P.Z.E. br. 348

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/26-01/97
URBROJ: 65-26-10

Zagreb, 25. studenoga 2026.

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA RADNIH TIJELA

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku,*** koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 25. studenoga 2026. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/26-01/70
URBROJ: 50301-04/12-26-12

Zagreb, 25. studenoga 2026.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. u vezi s člankom 190. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 VLADA REPUBLIKE HRVATSKE ZAGREB 1

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KAZNENOM POSTUPKU

Zagreb, studeni 2026.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KAZNENOM POSTUPKU

Članak 1.

U Zakonu o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19. – Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 130/20. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.), u članku 66. stavku 1. točki 2. iza riječi: „dugotrajnog zatvora“ dodaju se riječi: „ili doživotnog zatvora“.

Točka 3. mijenja se i glasi:

„3) ako je protiv njega predloženo određivanje istražnog zatvora, koji to pravo stječe prije održavanja ročišta za određivanje istražnog zatvora, kao i tijekom postupka odlučivanja o njegovu određivanju, te od donošenja odluke kojom je protiv njega određen istražni zatvor ili pritvor,“.

Članak 2.

U članku 72. stavci 2., 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„(2) Obrazloženi zahtjev za imenovanjem branitelja na teret proračunskih sredstava do podizanja optužnice okrivljenik podnosi državnom odvjetniku, koji je dužan zahtjev, zajedno s priloženom dokumentacijom, bez odgode dostaviti sucu istrage radi odlučivanja o njegovoj osnovanosti. Nakon podizanja optužnice zahtjev se podnosi sudu. Uz zahtjev, okrivljenik je dužan priložiti dokaze o svom imovinskom stanju, stanju svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati odnosno osoba koje su po zakonu dužne uzdržavati njega. Iz dokaza o imovinskom stanju moraju biti vidljivi ukupni prihodi unutar godine dana, podaci i stanje o računima u bankarskim i drugim financijskim institucijama, vlasništvo nad nekretninama, pokretninama i pravima, na kojima temelji osnovanost zahtjeva.

(3) Ako zahtjevu nisu priloženi dokazi o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovoga članka, sudac istrage odnosno sud pozvat će okrivljenika na dopunu. Ako okrivljenik ne priloži dokaze u dodijeljenom mu primjerenom roku, sudac istrage odnosno sud rješenjem će odbaciti zahtjev okrivljenika za postavljanjem branitelja na teret proračunskih sredstava.

(4) O osnovanosti zahtjeva za imenovanjem branitelja na teret proračunskih sredstava odlučuje obrazloženim rješenjem sudac istrage odnosno predsjednik vijeća ili sudac pojedinac, koji može, ako to ocijeni potrebnim, prethodno provjeriti ili pribaviti dodatne podatke o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovoga članka. O žalbi protiv rješenja suca istrage, predsjednika vijeća ili suca pojedinca odlučuje vijeće.“.

U stavku 5. riječi: „nego odluči“ zamjenjuju se riječima: „nego je odlučeno“.

Članak 3.

U članku 72.a stavku 2. točki 4. iza riječi: „istražitelja“ dodaje se točka.

Točka 5. briše se.

Članak 4.

U članku 464. stavku 6. iza riječi: „dugotrajnog zatvora“ dodaju se riječi: „ili doživotnog zatvora“.

Članak 5.

U članku 490. stavku 1. točki 1. iza riječi: „dugotrajnog zatvora“ dodaju se zarez i riječi: „doživotnog zatvora“.

Članak 6.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. siječnja 2027.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI

Zakon o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. – Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 126/19., 130/20. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; u daljnjem tekstu: ZKP) donesen je 2008. godine, a stupio je na snagu u pojedinim odredbama 1. siječnja 2009. i 1. srpnja 2009., te u cjelini 1. rujna 2011., osim odredbi o Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske. Od donošenja ZKP je izmijenjen 12 puta, posljednji puta 2026. godine, primarno, radi ubrzanja kaznenog postupka kroz stadij optužnog vijeća, pripremnog ročišta, te promjene koncepta nezakonitih dokaza, radi provedbe presude Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024., s ciljem otklanjanja nedostataka utvrđenih uz ujednačavanje sudske prakse te radi otklanjanja nedostataka na koje je ukazala praksa primjene ZKP.

ZKP je procesno usklađen s normativnim uređenjem vrsta kazni propisanih Kaznenim zakonom („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.) koji propisuje tri osnovne vrste kazni: novčanu kaznu, zatvor i dugotrajni zatvor.

Konačnim prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona koji je također u proceduri, pored postojećih osnovnih vrsti kazni, u kaznenopravni poredak Republike Hrvatske, uvodi se mogućnost izricanja kazne doživotnog zatvora za kaznena djela za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora. Posljedično, ukazalo se nužnim Konačnim prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (u daljnjem tekstu: Konačni prijedlog) procesnim odredbama pratiti izmijenjeno normativno uređenje Kaznenog zakona.

Nadalje, ovim Konačnim prijedlogom otklanja se povreda prava Europske unije utvrđene u postupku zbog povrede prava Europske unije koji je pokrenula Europska komisija dopisom od 29. travnja 2026., broj: INFR(2026)2053, C(2025)2381, a u kojem u bitnome ističe da Republika Hrvatska nije na odgovarajući način prenijela u svoje nacionalno zakonodavstvo članak 4. stavak 4. i članak 6. stavak 1. Direktive (EU) 2016/1919 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. listopada 2016. o pravnoj pomoći za osumnjičenike i okrivljenike u kaznenom postupku i za tražene osobe u postupku na temelju europskog uhidbenog naloga (u daljnjem tekstu: Direktiva (EU) 2016/1919).

II. PITANJA KOJA SE ZAKONOM UREĐUJU

Ovim Konačnim prijedlogom okrivljeniku kojem je izrečena kazna doživotnog zatvora predlaže se osigurati pravo na obveznu obranu u postupku po izvanrednim pravnim lijekovima, kao što to pravo prema ZKP-u ima okrivljenik kojem je izrečena kazna dugotrajnog zatvora. Također, omogućuje se branitelju kao i okrivljenikovom bračnom i izvanbračnom drugu, srodniku u ravnoj lozi, zakonskom zastupniku, posvojitelju, posvojeniku, bratu, sestri i hranitelju podnošenje žalbe bez posebne ovlasti okrivljenika i protiv njegove volje ako je okrivljeniku izrečena kazna doživotnog zatvora te se dopušta žalba protiv drugostupanjske

presude trećestupanjskom sudu kada je drugostupanjski sud izrekao kaznu doživotnog zatvora ili je potvrdio prvostupanjsku presudu kojom je izrečena takva kazna.

Ovim Konačnim prijedlogom, u svom procesnom položaju, izjednačuje se okrivljenik kojem je izrečena kazna doživotnog zatvora s okrivljenikom kojim je izrečena kazna dugotrajnog zatvora.

U svrhu otklanjanja utvrđene neusklađenosti s Direktivom (EU) 2016/1919 na koju je ukazala Europska komisija dopisom od 29. travnja 2026., broj: INFR(2026)2053, C(2025)2381, uređuje se ostvarivanje prava na branitelja već u stadiju koji prethodi održavanju ročišta na kojem se odlučuje o određivanju istražnog zatvora, kako bi se osiguralo da osumnjičenik, odnosno okrivljenik ima mogućnost pravne pomoći branitelja prije donošenja odluke kojom se odlučuje o njegovu oduzimanju slobode. Nadalje, uređuje se način odlučivanja o pravu na privremenu pravnu pomoć branitelja na teret proračunskih sredstava, tako da odluku o ispunjenosti zakonskih pretpostavki za ostvarivanje tog prava do podizanja optužnice donosi sudac istrage kao neovisno i nepristrano tijelo, čime se osigurava djelotvorno ostvarivanje prava na obranu i usklađenost s Direktivom (EU) 2016/1919.

III. OBRAZLOŽENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA

Uz članak 1.
Ovim člankom dopunjuje se članak 66. stavak 1. točka 2. ZKP-a te se okrivljeniku kojem je izrečena kazna doživotnog zatvora osigurava pravo na obveznu obranu u postupku po izvanrednim pravnim lijekovima.

Izmjenom članka 66. stavka 1. točke 3. ZKP-a proširen je vremenski okvir ostvarivanja prava na branitelja za okrivljenika u odnosu na kojeg se predlaže određivanje istražnog zatvora. Sukladno predloženoj izmjeni, okrivljenik to pravo ostvaruje već prije održavanja ročišta na kojem se odlučuje o određivanju istražnog zatvora, tijekom postupka odlučivanja o njegovu određivanju te od donošenja odluke o određivanju istražnog zatvora ili pritvora. Navedenom izmjenom osigurava se usklađivanje nacionalnog zakonodavstva s člankom 4. stavkom 4. Direktive (EU) 2016/1919.

Uz članak 2.
Ovim člankom mijenja se članak 72. stavci 2., 3., 4. i 5. ZKP-a radi uređenja postupka odlučivanja o pravu na privremenu pravnu pomoć branitelja na teret proračunskih sredstava, na način da odluku o ispunjenosti zakonskih pretpostavki za ostvarivanje tog prava do podizanja optužnice umjesto državnog odvjetnika donosi sudac istrage kao neovisno i nepristrano tijelo. Time se osigurava učinkovito ostvarivanje prava na pravnu pomoć i usklađivanje s člankom 6. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/1919. Slijedom takvog uređenja bilo je potrebno odgovarajuće urediti i pitanje prava na žalbu protiv odluke suca istrage na način da o žalbi protiv takve odluke odlučuje vijeće.

Uz članak 3.
Ovim člankom, kao posljedica predložene izmjene članka 66. stavka 3. ZKP-a sadržane u članku 1. ovoga Konačnog prijedloga, predlaže se brisanje točke 5. u članku 72.a stavku 2. ZKP-a, radi usklađivanja zakonskih odredaba i osiguravanja njihove međusobne normativne dosljednosti.

Uz članak 4.
Ovim člankom dopunjuje se članak 464. stavak 6. ZKP-a na način da se omogućuje braniteljukao i okrivljenikovom bračnom i izvanbračnom drugu, srodniku u ravnoj lozi, zakonskom zastupniku, posvojitelju, posvojeniku, bratu, sestri i hranitelju podnošenje žalbe bez posebne ovlasti okrivljenika i protiv njegove volje ako je okrivljeniku izrečena kazna doživotnog zatvora.

Uz članak 5.
Ovim člankom dopunjuje se članak 490. stavak 1. točka 1. ZKP-a te se dopušta žalba protiv drugostupanjske presude trećestupanjskom sudu, kada je drugostupanjski sud izrekao kaznu doživotnog zatvora ili je potvrdio prvostupanjsku presudu kojom je izrečena takva kazna.

Uz članak 6.
Ovim člankom propisano je stupanje zakona na snagu.

IV. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Ovim Konačnim prijedlogom otklanja se povreda koju je pokrenula Europska komisija dopisom od 29. travnja 2026., broj: INFR(2026)2053, C(2025)2381, a u kojem u bitnome ističe da Republika Hrvatska nije na odgovarajući način prenijela u svoje nacionalno zakonodavstvo članak 4. stavak 4. i članak 6. stavak 1. Direktive (EU) 2016/1919.

Pravo na obveznu obranu, prema Konačnom prijedlogu, priznaje se okrivljeniku protiv kojeg je predloženo određivanje istražnog zatvora, pravo na branitelja prije održavanja ročišta za određivanje istražnog zatvora. Tako je Konačnim prijedlogom izmijenjen članak 66. stavak 1. točka 3. ZKP-a na način da je uz postojeće pravo na branitelja koje je okrivljeniku pripadalo od donošenja odluke kojom je protiv njega određen istražni zatvor ili pritvor, sada predloženo i ostvarivanje prava na obveznom obranu prije održavanja ročišta za određivanje istražnog zatvora. S obzirom na to da državni odvjetnik rješenjem određuje pritvor protiv uhićenika, bez održavanja ročišta na kojem sudjeluje uhićenik, to novo predloženo rješenje nije od utjecaja za određivanje pritvora u odnosu na koje i dalje vrijedi pravilo da okrivljenik stječe pravo na branitelja od donošenja odluke kojom je protiv njega određen pritvor.

Navedeno je zahtijevalo financijsku analizu učinka ove zakonske izmjene na proračun Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije stoga je učinjen izračun koji je okvirni pokazatelj predvidivih troškova.

Pravilnikom o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela („Narodne novine“, br. 22/22., 100/22. i 119/25.) priznaje se pravo na troškove obrane u visini 50 % od nagrade za rad koja bi branitelju pripadala za pojedine radnje u postupku prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 138/23.; u daljnjem tekstu: Tarifa). S obzirom na to da se člankom 66. ZKP-a propisuju uvjeti pod kojima okrivljenik mora imati branitelja, novopredloženo rješenje odnosilo bi se na postupke u kojima okrivljenik stječe pravo na branitelja isključivo prije održavanja ročišta za određivanje istražnog zatvora.

Prema projekcijama fiskalnog učinka koje je izradilo Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije proizlazi da je u razdoblju 1. siječnja 2025. do 31. listopada 2026. u

odnosu na 500 okrivljenika bilo ročište ili vijeće održano radi odlučivanja od istražnom zatvoru na kojima branitelj nije bio prisutan na ročištu odnosno vijeću. S obzirom na to da Tarifa propisuje različite iznose bodova ovisno o propisanoj kazni zatvora za pojedina kaznena djela, i to za kaznena djela za koja je predviđena novčana kazna ili kazna do 3 godine zatvora 100 bodova, za kaznena djela za koja je predviđena kazna do 5 godina zatvora 200 bodova, za kaznena djela za koja je predviđena kazna do 10 godina zatvora 300 bodova, za kaznena djela za koja je predviđena kazna preko 10 godina zatvora 400 bodova, za potrebe ove projekcije financijskog učinka uzet je prosjek od 300 bodova. Napominje se da za ovu projekciju fiskalnog učinka nisu uzeti podaci koji se odnose na kaznena djela iz nadležnosti županijskog suda s obzirom na to da je na propisanu kaznu osigurana obvezna obrana po članku 66. stavku 1. točki 2. ZKP/08. Vrijednost jednog boda sukladno Tbr. 54 Tarife iznosi 2,00 eura.

Slijedom navedenoga, uzimajući u obzir da se Konačnim prijedlogom zakona okrivljeniku protiv kojeg je predloženo određivanje istražnog zatvora priznaje pravo na branitelja prije održavanja ročišta za određivanje istražnog zatvora, procijenjeno je da bi, s obzirom na prosječan godišnji broj od oko 250 takvih okrivljenika, primjenom prosječne vrijednosti od 300 bodova, vrijednosti boda od 2,00 eura te umanjenja nagrade za rad branitelja po službenoj dužnosti na 50 % sukladno mjerodavnom Pravilniku, ukupni godišnji trošak provedbe predložene zakonske izmjene iznosio približno 75.000,00 eura.

Za provedbu ovoga zakona, sredstva će se osigurati u okviru razdjela 109 Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, na glavi 10980 Općinski sudovi, aktivnost A641000, skupina 32 Materijalni rashodi u iznosu 56.250,00 eura za 2027., 56.250,00 eura za 2028., 56.250,00 eura za 2029. i na glavi 10985 Općinska državna odvjetništva, aktivnost A642000, skupina 32 Materijalni rashodi u iznosu 18.750,00 eura za 2027., 18.750,00 eura za 2028. i 18.750,00 eura za 2029. godinu.

Ukupno navedeni iznosi po godinama osigurat će se u okviru limita ukupnih rashoda koje je Vlada Republike Hrvatske utvrdila Odlukom o proračunskom okviru za razdoblje 2027. - 2029. donesenom na sjednici održanoj 30. lipnja 2026. za razdjel 109 Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

V. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA TE RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

U odnosu na tekst Prijedloga zakona koji je prihvaćen u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, u Konačnom prijedlogu zakona nastale su određene razlike s ciljem otklanjanja povrede prava Europske unije utvrđene u postupku zbog povrede prava Europske unije koji je pokrenula Europska komisija dopisom od 29. travnja 2026., broj: INFR(2026)2053, C(2025)2381.

Osim toga, u odnosu na Prijedlog zakona, predlagatelj je u tekstu Konačnog prijedloga zakona izmijenio sljedeće:

- u članku 1. kojim se u članku 66. stavku 1. mijenja točka 3. tako da okrivljenik u odnosu na kojeg se predlaže određivanje istražnog zatvora, pravo na branitelja ne ostvaruje od donošenja rješenja o određivanju istražnog zatvora ili pritvora, već prije održavanja ročišta za određivanje istražnog zatvora. Na navedeni način otklanja se povreda prava Europske unije utvrđena vezano

uz prenošenje odredbe članka 4. stavak 4. Direktive (EU) 2016/1919, te se osigurava usklađenost sa zahtjevima navedene odredbe

- u članku 2. kojim se u članku 72. mijenjaju stavci 2., 3., 4. i 5. ZKP-a na način da odluku o osnovanosti zahtjeva o pravu na pravnu pomoć branitelja na teret proračunskih sredstava u stadiju do podizanja optužnice, umjesto državnog odvjetnika donosi sudac istrage kao neovisno tijelo. Na navedeni način otklanja se povreda prava Europske unije utvrđena vezano za prenošenje odredbe članka 6. stavka 1. Direktive (EU) 2016/1919, koja zahtijeva neovisnost i nepristranost tijela nadležnog za donošenje navedene odluke u tom stadiju postupka, te se osigurava usklađenost sa zahtjevima navedene odredbe

- u članku 3. kojim se u članku 72.a stavku 2. briše točka 5., posljedica je usklađenosti s izmijenjenom odredbom članka 66. stavka 1. točke 3. S obzirom na to da je pravo propisano člankom 72.a stavkom 2. točkom 5. ZKP-a, sada obuhvaćeno izmjenom članka 66. stavka 1. točke 3. ZKP-a bilo je potrebno brisati predmetnu točku 5. u članku 72.a stavku 2. ZKP-a.

VI. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO, S OBRAZLOŽENJEM

U odnosu na izneseni prijedlog saborske zastupnice Sandre Krpan (Klub zastupnika Socijaldemokratske partije Hrvatske) u okviru rasprave održane na sjednici Hrvatskoga sabora, kojim se predlaže u ZKP onemogućiti ponovno ispitivanje obrani, djeteta u svojstvu svjedoka, koje je već bilo ispitano u stadiju istrage, ukazujemo kako ZKP propisuje, kako se dijete mlađe od četrnaest godina, nikad ne ispituje na raspravi, a ako se na raspravi pojavi potreba za njegovim ispitivanjem, ispitivanje djeteta, sukladno članku 423. stavku 3. ZKP, provest će se prema posebnom načinu ispitivanja ranjivih svjedoka uz posebne mjere procesne zaštite (ispitivanje djeteta mlađeg od četrnaest godina uvijek provodi sudac istrage, uz pomoć psihologa, pedagoga ili druge stručne osobe na način da je u prostorijama gdje se dijete nalazi, prisutna samo stručna osoba i roditelj ili skrbnik djeteta, ako su prisutni njegovom ispitivanju, članak 292. stavak 1. ZKP). Kod ovakve vrste ispitivanja, stranke mogu djetetu postavljati pitanja, samo uz prethodnu suglasnost suca istrage. Pritom, ZKP izrijekom propisuje, da se ovo dijete može ispitati ponovno, samo kao iznimku, i to na opisani način. Isto se tako, niti dijete starije od četrnaest godina, nikad ne ispituje na raspravi, a njegovo se ispitivanje također provodi prema posebnim procesnim pravilima (članak 423. stavak 3. ZKP u vezi s člankom 292. stavkom 2. ZKP-a). U odnosu na prijedlog da se na raspravi audio video snimka djetetovog ispitivanja prikazuje uz isključenje javnosti i da se broj njenih reprodukcija u sudnici svede na minimum, kako bi se zaštitilo dostojanstvo djeteta, ukazujemo da ZKP nalaže obligatorno isključenje javnosti za cijelu raspravu ili njezin dio, radi zaštite osobe mlađe od osamnaest godina (članak 388. stavak 1. ZKP-a), a da se snimka djeteta ispitanog u svojstvu svjedoka u smislu članka 292. stavaka 1. i 2. ZKP-a, uvijek reproducira na raspravi, te da sud nalaže da se snimka ispitivanja djeteta, kad se radi o kaznenim djelima protiv spolne slobode i kaznenim djelima protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, uvijek prepisuje, a kako je to propisano člankom 115. stavcima 4. i 5. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine“, br. 84/11., 143/12., 148/13., 56/15. i 126/19.; u daljnjem tekstu: ZSM).

Nastavno, na prijedlog da se dijete žrtva kaznenih djela seksualnog zlostavljanja ili seksualnog iskorištavanja, ispita isključivo u prostorijama dječje kuće, kao i da se u odnosu na predmete kaznenih djela na štetu djece, koja će ući u područje primjene Zakona o dječjoj kući Republike Hrvatske, propiše hitnost postupanja u ZKP, ukazujemo kako će predstojećim pozitivnim propisom, biti reguliran multidisciplinarni i međuresorni pristup zaštiti djece žrtava

ili svjedoka kaznenih djela spolnog zlostavljanja i spolnog iskorištavanja te drugih kaznenih djela s obilježjima nasilja, radi pravodobnog i sveobuhvatnog ispitivanja djeteta za potrebe kaznenog postupka, te pružanja pomoći i podrške djetetu, sve u cilju ostvarenja najboljeg interesa djeteta, te sprječavanja ponovne traumatizacije i sekundarne viktimizaciju djeteta. Uz to, ukazujemo kako ZSM nalaže u članku 4., hitnost postupanja u predmetima kaznenopravne zaštite djece, a koja svoju razradu nalazi u članku 115. stavku 1. ZSM-a. Njime se nalaže policiji da kada sazna da je na štetu djeteta počinjeno kazneno djelo iz članka 113. stavka 3. ZSM-a, ista obavještava odmah državnog odvjetnika za mladež. Nadležni državni odvjetnik za mladež dužan je najkasnije u roku od tri dana od upisa kaznene prijave u upisnik kaznenih prijava za kaznena djela protiv spolne slobode, kaznena djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i kaznena djela protiv braka, obitelji i djece, sucu istrage za mladež staviti prijedlog za održavanje dokaznog ročišta, radi ispitivanja djeteta kao svjedoka.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Članak 66.

(1) Okrivljenik mora imati branitelja:
1) ako je nijem, gluh, slijep, gluhoslijep ili nesposoban da se sam brani, od prvog ispitivanja do pravomoćnog dovršetka kaznenog postupka,
2) ako se postupak vodi zbog kaznenog djela iz nadležnosti županijskog suda, od prvog ispitivanja ili donošenja rješenja o provođenju istrage do pravomoćnog dovršetka kaznenog postupka, a za kaznena djela za koja je izrečena kazna dugotrajnog zatvora i za postupak po izvanrednim pravnim lijekovima,
3) od donošenja odluke kojom je protiv njega određen pritvor ili istražni zatvor,
4) za vrijeme trajanja postupka za kazneno djelo za koje se postupak pokreće po službenoj dužnosti ako mu je oduzeta sloboda ili se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u drugom predmetu,
5) u vrijeme dostave optužnice zbog kaznenog djela za koje je propisana kazna zatvora od deset godina ili teža, do pravomoćnog okončanja postupka,
6) od donošenja rješenja o suđenju u odsutnosti (članak 402. stavci 3. i 4.), za vrijeme dok je odsutan,
7) tijekom rasprave koja se održava u odsutnosti okrivljenika (članak 404. stavci 2. i 3.),
8) ako je ostao bez branitelja jer je rješenjem uskraćeno pravo branitelja na radnju ili zastupanje,
9) od donošenja rješenja o provođenju istrage u postupku prema okrivljeniku s duševnim smetnjama,
10) tijekom pregovora o uvjetima priznavanja krivnje, sporazumijevanja o kazni i drugim mjerama iz članka 360. stavka 4. točke 3. ovog Zakona i potpisivanja izjave za donošenje presude na temelju sporazuma,
11) u drugim slučajevima koje propisuje ovaj Zakon.

(2) Ako sud ocijeni da se postupcima okrivljenika ili branitelja odugovlači kazneni postupak, postavit će se i branitelj po službenoj dužnosti za daljnji tijek postupka do pravomoćnosti presude.

(3) U slučaju obvezne obrane okrivljeniku će se postaviti branitelj po službenoj dužnosti, ako nema izabranog branitelja niti mu je prethodno postavljen branitelj na teret proračunskih sredstava ili je ostao bez branitelja u tijeku postupka, a sam ne uzme drugog branitelja. Branitelja na prijedlog suda, državnog odvjetnika te policije u slučaju iz članka 208.a ovoga Zakona postavlja predsjednik suda. Protiv rješenja o postavljanju branitelja žalba nije dopuštena.

Članak 72.

(1) Kad obrana nije obvezna, okrivljeniku će se, na njegov zahtjev, nakon primitka rješenja o provođenju istrage ili obavijesti o provođenju dokaznih radnji iz članka 213. stavka 2. ovoga Zakona, odnosno nakon podizanja optužnice iz članka 341. stavka 3. ovoga Zakona, do pravomoćnog dovršetka kaznenog postupka imenovati branitelj na teret proračunskih sredstava, ako učini vjerojatnim da prema svom imovinskom stanju ne može podmiriti troškove obrane bez ugrožavanja vlastitog uzdržavanja i uzdržavanja svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, a složenost, težina ili posebne okolnosti predmeta to opravdavaju.

(2) Obrazloženi zahtjev za imenovanje branitelja na teret proračunskih sredstva okrivljenik podnosi državnom odvjetniku do podizanja optužnice odnosno sudu nakon podizanja optužnice. Uz zahtjev, okrivljenik je dužan priložiti dokaze o svom imovinskom stanju, stanju svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati odnosno osoba koje su po zakonu dužne uzdržavati njega. Iz dokaza o imovinskom stanju moraju biti vidljivi ukupni prihodi unutar godine dana, podaci i stanje o računima u bankarskim i drugim financijskim institucijama, vlasništvo nad nekretninama, pokretninama i pravima, na kojima temelji osnovanost zahtjeva.

(3) Ako zahtjevu nisu priloženi dokazi o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovog članka državni odvjetnik odnosno sud pozvat će okrivljenika na dopunu. Ako okrivljenik ne priloži dokaze u dodijeljenom mu primjerenom roku, državni odvjetnik odnosno sud rješenjem će odbaciti zahtjev okrivljenika za postavljanjem branitelja na teret proračunskih sredstava.

(4) O osnovanosti zahtjeva za imenovanje branitelja na teret proračunskih sredstava odlučuje obrazloženim rješenjem državni odvjetnik odnosno predsjednik vijeća ili sudac pojedinac, koji može, ako to ocijeni potrebnim, prethodno provjeriti ili pribaviti dodatne podatke o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovog članka. O žalbi protiv rješenja državnog odvjetnika odlučuje sudac istrage, dok o žalbi protiv rješenja predsjednika vijeća ili suca pojedinca odlučuje vijeće.

(5) Ako je okrivljenik postavio zahtjev za imenovanje branitelja na teret proračunskih sredstava tijelo koje vodi postupak nije ovlašteno poduzeti radnju u kojoj okrivljenik ima pravo sudjelovati niti odlučiti o podnesenom pravnom lijeku ili sredstvu, prije nego odluči o osnovanosti zahtjeva okrivljenika za imenovanje branitelja na teret proračunskih sredstava odnosno prije imenovanja branitelja na teret proračunskih sredstava, osim ako se ne radi o radnjama koje ne trpe odgodu. Tijelo koje vodi postupak dužno je imenovanom branitelju na teret proračunskih sredstava osigurati primjereno vrijeme za pripremu obrane.

(6) Branitelja imenuje rješenjem predsjednik suda. Žalba protiv tog rješenja nije dopuštena. Ako je okrivljenik prethodno ostvario pravo na privremenu pravnu pomoć iz članka 72.a ovoga Zakona, za branitelja na teret proračunskih sredstava imenovat će se, u pravilu, istog branitelja.

(7) Ako je zahtjev za imenovanje branitelja na teret proračunskih sredstava odbijen okrivljenik može ponoviti zahtjev ako se njegovo imovinsko stanje odnosno imovinsko stanje njegove obitelji ili osoba iz stavka 2. ovog članka izmijeni u mjeri da okrivljenik ne može podmiriti troškove obrane bez ugrožavanja vlastitog uzdržavanja i uzdržavanja svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati.

Članak 72.a

(1) Pravo na privremenu pravnu pomoć branitelja na teret proračunskih sredstava ima uhićenik iz članka 107. točaka 2. i 3. ovoga Zakona od trenutka uhićenja pa sve dok uhićenje traje ako izjavi da prema svom imovinskom stanju ne može podmiriti troškove obrane bez ugrožavanja vlastitog uzdržavanja i uzdržavanja svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati.

(2) Pravo na privremenu pravnu pomoć branitelja na teret proračunskih sredstava za pojedine radnje, u postupku koji se vodi za kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora teža od pet godina, kada obrana nije obvezna, ako izjavi da prema svom imovinskom stanju ne može

podmiriti troškove obrane bez ugrožavanja vlastitog uzdržavanja i uzdržavanja svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, prilikom poduzimanja radnje u kojoj sudjeluju, imaju i:
1) osumnjičenik iz članka 208.a ovoga Zakona, koji to pravo stječe prije ispitivanja od strane policije
2) osumnjičenik koji je status stekao u skladu s člankom 208. stavkom 5. ovoga Zakona, koji to pravo stječe prije ispitivanja od strane policije
3) osumnjičenik koji sudjeluje u dokaznim radnjama prepoznavanja, suočenja, rekonstrukcije događaja, koji to pravo stječe prije poduzimanja navedenih radnji
4) osumnjičenik kojeg je potrebno ispitati prije podizanja optužnice u skladu s člankom 341. stavkom 3. ovoga Zakona, koji to pravo stječe prije ispitivanja od strane državnog odvjetnika ili istražitelja
5) osumnjičenik protiv kojeg je predloženo određivanje istražnog zatvora, koji to pravo stječe prije održavanja ročišta za određivanje istražnog zatvora.

(3) Uhićenik mora biti upoznat s pravom na privremenu pravnu pomoć branitelja na teret proračunskih sredstava prilikom uhićenja, odnosno što je prije moguće nakon uhićenja, a osumnjičenik iz stavka 2. ovoga članka prilikom poduzimanja radnje iz stavka 2. ovoga članka. Prilikom obavještavanja o tom pravu uhićenik ili osumnjičenik bit će upozoren da će ga se naknadno, u potpunosti ili djelomično, obvezati na snošenje troškova privremene pravne pomoći ako se u kasnijem tijeku postupka ustanovi da, s obzirom na njegovo imovinsko stanje, može podmiriti troškove obrane.

(4) Ako uhićenik ili osumnjičenik iz stavka 2. ovoga članka pred tijelom koje je poduzelo mjeru uhićenja ili onim koje će poduzeti radnju iz stavka 2. ovoga članka izjavi da s obzirom na svoje imovinsko stanje ne može podmiriti troškove obrane te da želi ostvariti pravo na privremenu pravnu pomoć branitelja na teret proračunskih sredstava, to će tijelo odmah obavijestiti suca istrage radi donošenja odluke o postavljanju branitelja.

(5) Branitelja postavlja rješenjem sudac istrage. Protiv tog rješenja žalba nije dopuštena.

Članak 464.

(1) Žalbu mogu podnijeti stranke, branitelj i oštećenik.

(2) U korist optuženika žalbu mogu podnijeti i njegov bračni i izvanbračni drug, srodnik u ravnoj lozi, zakonski zastupnik, posvojitelj, posvojenik, brat, sestra i hranitelj. Žalbeni rok i u tom slučaju teče od dana kad je optuženiku, odnosno njegovu branitelju dostavljen prijepis presude.

(3) Državni odvjetnik može podnijeti žalbu i na štetu i u korist optuženika.

(4) Oštećenik može pobijati presudu zbog odluke suda o njegovim troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu, ali ako je državni odvjetnik preuzeo progon od oštećenika kao tužitelja, oštećenik može podnijeti žalbu zbog svih osnova zbog kojih se presuda može pobijati.

(5) Žalbu može podnijeti i osoba čiji je predmet oduzet ili od koje je oduzeta imovinska korist pribavljena kaznenim djelom.

(6) Branitelj i osobe iz stavka 2. ovog članka mogu podnijeti žalbu i bez posebne ovlasti optuženika, ali ne i protiv njegove volje, osim ako je optuženiku izrečena kazna dugotrajnog zatvora.

(7) Žalbu zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 470.) ne može podnijeti optuženik u odnosu na točku optužbe za koju se izjasnio da se smatra krivim, osim ako je optuženik za dokaze o isključenju protupravnosti ili krivnje saznao nakon donošenja presude ili se radi o činjenicama odlučnim za izbor vrste i mjere kazne, sudske opomene, uvjetne osude, djelomične uvjetne osude, zamjene radom za opće dobro na slobodi, posebnih obveza, zaštitnog nadzora, sigurnosne mjere, oduzimanja imovinske koristi, oduzimanja predmeta te troškova kaznenog postupka.

(8) Žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja u odnosu na određenu činjenicu ne može podnijeti niti stranka koja nije osporavala tu činjenicu.

(9) Presuda donesena na temelju sporazuma stranaka može se pobijati samo zbog bitnih povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. ovog Zakona i zbog povrede kaznenog zakona iz članka 469. ovog Zakona.

Članak 490.

(1) Protiv drugostupanjske presude dopuštena je žalba trećestupanjskom sudu samo ako je:
1) drugostupanjski sud izrekao kaznu dugotrajnog zatvora ili je potvrdio prvostupanjsku presudu kojom je izrečena takva kazna;
2) drugostupanjski sud na temelju održane rasprave utvrdio činjenično stanje drukčije nego prvostupanjski sud i na tako utvrđenom činjeničnom stanju utemeljio svoju presudu;
3) drugostupanjski sud preinačio prvostupanjsku presudu kojom je optuženik oslobođen optužbe i izrekao presudu kojom se optuženik proglašava krivim.

(2) O žalbi protiv drugostupanjske presude rješava trećestupanjski sud u sjednici vijeća prema odredbama koje su propisane za drugostupanjski postupak.

(3) Odredbe članka 479. ovog Zakona primijenit će se i na suoptuženika koji nije imao pravo podnijeti žalbu protiv drugostupanjske presude.

Prilog:

- Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije, s tablicom usporednog prikaza

IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (II. čitanje)

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA, UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2026. godinu.
Rok: IV. kvartal 2026.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije
članak/članci članak 82. stavak 2. točka b) i članak 191.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva (EU) 2016/1919 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. listopada 2016. o pravnoj pomoći za osumnjičenike i okrivljenike u kaznenom postupku i za tražene osobe u postupku na temelju europskog uhidbenog naloga (OJ L 297, 4.11.2016.)

32016L1919

- Članci 2., 4., 6., 7. i 9. preuzeto: Zakon o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12,143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17,126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26) (NN (13/26))
- Članak 5. preuzeto: Zakon o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije (NN 86/2026)
- Članak 7. preuzeto: Zakon o odvjetništvu (NN 09/94, 117/08, 50/09, 75/09, 18/11)

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Ivan Crnčec

Državni tajnik

(potpis)

11.11.2026.

(datum i pečat)

Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

državna tajnica i EU koordinatorica

(potpis)

20.11.2026.

(datum i pečat)

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. **Naziv propisa Europske unije**
   Direktiva (EU) 2016/1919 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. listopada 2016. o pravnoj pomoći za osumnjičenike i okrivljenike u kaznenom postupku i za tražene osobe u postupku na temelju europskog uhidbenog naloga

2. **Naziv prijedloga propisa**
   Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (II. čitanje)

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	**Odredbe prijedloga propisa**	**Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?**	**Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)**

Članak 1. Predmet 1. Ovom se Direktivom utvrđuju zajednička minimalna pravila o pravu na pravnu pomoć za: (a) osumnjičenike i okrivljenike u kaznenom postupku; i (b) osobe koje podliježu postupku na temelju europskog uhidbenog naloga na temelju Okvirne odluke 2002/584/PUP (tražene osobe). 2. Ovom se Direktivom dopunjuju direktive 2013/48/EU i (EU) 2016/800. Ništa u ovoj Direktivi ne tumači se kao ograničenje prava predviđenih u tim direktivama.		Nije potrebno preuzimanje	Članak 1. Direktive 2016/1919 propisuje predmet uređenja ove Direktive, koji se u kasnijem dijelu razrađuje kroz pojedine odredbe, stoga ovu odredbu nije potrebno preuzimati.
Članak 2. Područje primjene 1. Ova se Direktiva primjenjuje na osumnjičenike i okrivljenike u kaznenom postupku koje imaju pravo na pristup odvjetniku na temelju Direktive 2013/48/EU i: (a) kojima je oduzeta sloboda,	**Članak 1.** U Zakonu o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19. – Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 130/20. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22.,	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12,143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17,126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26) (NN (13/26)) članak/članci Članak 72. stavak 1., članak 72.a stavak 1., članak 66. stavak 1

(b) kojima mora pomagati odvjetnik u skladu s pravom Unije ili nacionalnim pravom; ili (c) od kojih se traži ili kojima se dopušta da prisustvuju istražnoj radnji ili radnji povezanoj s prikupljanjem dokaza koja obuhvaća najmanje sljedeće: i. dokazne radnje prepoznavanja; ii. suočavanja; iii. rekonstrukcije događaja na mjestu počinjenja kaznenog djela. 2. Ova se Direktiva također primjenjuje, od trenutka uhićenja u državi članici izvršenja, na tražene osobe koje imaju pravo na pristup odvjetniku na temelju Direktive 2013/48/EU. 3. Ova se Direktiva pod uvjetima jednakima onima iz stavka 1. primjenjuje i na osobe koje prvotno nisu bile osumnjičenici ili okrivljenici, ali su to postale tijekom ispitivanja koje provodi policija ili neko drugo tijelo kaznenog progona. 4. Ne dovodeći u pitanje pravo na pošteno suđenje, u pogledu lakših kažnjivih djela: (a) ako je pravom države članice predviđeno da sankciju izriče tijelo	36/24., 72/25. i 13/26.), u članku 66. stavku 1. točki 2. iza riječi: „dugotrajnog zatvora“ dodaju se riječi: „ili doživotnog zatvora“. Točka 3. mijenja se i glasi: „3) ako je protiv njega predloženo određivanje istražnog zatvora, koji to pravo stječe prije održavanja ročišta za određivanje istražnog zatvora, kao i tijekom postupka odlučivanja o njegovu određivanju, te od donošenja odluke kojom je protiv njega određen istražni zatvor ili pritvor,“. **Članak 3.** U članku 72.a stavku 2. točki 4. iza riječi: „istražitelja“ dodaje se točka. Točka 5. briše se.		

koje nije sud nadležan u kaznenim stvarima, a na izricanje te sankcije može se podnijeti žalba pred takvim sudom ili se predmet izricanja te sankcije može uputiti takvom sudu; ili (b) ako se oduzimanje slobode ne može izreći kao sankcija, ova se Direktiva primjenjuje samo na postupke pred sudom nadležnim u kaznenim stvarima. Ova se Direktiva u svakom slučaju primjenjuje pri donošenju odluke o pritvoru i tijekom trajanja pritvora, u svakom stadiju postupka do njegova završetka.			
Članak 3. Definicija Za potrebe ove Direktive „pravna pomoć" znači financiranje pomoći odvjetnika od strane države članice, kojom se omogućuje ostvarivanje prava na pristup odvjetniku.		Nije potrebno preuzimanje	Institut pravne pomoći i njegovo značenje propisani su člancima 66. i 72. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26)

Članak 4. Pravna pomoć u kaznenom postupku 1. Države članice osiguravaju da osumnjičenici i okrivljenici koji nemaju dovoljno sredstava za plaćanje pomoći odvjetnika imaju pravo na pravnu pomoć kad to nalaže interes pravde. 2. Države članice mogu provesti provjeru imovinskog stanja, provjeru osnovanosti zahtjeva ili obje te provjere kako bi utvrdile treba li se odobriti pravna pomoć u skladu sa stavkom 1. 3. Pri provjeri imovinskog stanja država članica uzima u obzir sve relevantne i objektivne čimbenike, kao što su prihod, imovina i obiteljske prilike dotične osobe, kao i troškovi pomoći odvjetnika i životni standard u toj državi članici, kako bi, na temelju kriterija koji se primjenjuju u toj državi članici, utvrdila nedostaje li osumnjičeniku ili okrivljeniku dovoljno sredstava za plaćanje pomoći odvjetnika. 4. Pri provjeri osnovanosti zahtjeva država članica uzima u obzir ozbiljnost kaznenog djela, složenost predmeta i težinu očekivane sankcije kako bi utvrdila nalaže li interes pravde odobravanje pravne pomoći. U svakom slučaju smatra se da su uvjeti u slučaju	**Članak 1.** U Zakonu o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19. – Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 130/20. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.), u članku 66. stavku 1. točki 2. iza riječi: „dugotrajnog zatvora“ dodaju se riječi: „ili doživotnog zatvora“. Točka 3. mijenja se i glasi: „3) ako je protiv njega predloženo određivanje istražnog zatvora, koji to pravo stječe prije održavanja ročišta za određivanje istražnog zatvora, kao i tijekom postupka odlučivanja o njegovu određivanju, te od donošenja	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12,143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17,126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26) (NN (13/26)) članak/članci Članak 72. stavci 1., 6. i 7., članak 72.a stavci 1., 3., 4. i 5., članak 11. stavak 2.

provjere osnovanosti zahtjeva ispunjeni u sljedećim situacijama: (a) kada je osumnjičenik ili okrivljenik izveden pred nadležni sud ili suca kako bi se odlučilo o pritvoru u bilo kojem stadiju postupka u okviru područja primjene ove Direktive; i (b) tijekom pritvora. 5. Države članice osiguravaju da se pravna pomoć odobrava bez nepotrebnog odgađanja, a najkasnije prije ispitivanja osobe koje provodi policija, neko drugo tijelo kaznenog progona ili pravosudno tijelo, ili prije provođenja istražnih radnji ili radnji povezanih s prikupljanjem dokaza navedenih u članku 2. stavku 1. točki (c). 6. Pravna pomoć odobrava se samo u svrhu kaznenog postupka u kojem je dotična osoba osumnjičena ili okrivljena da je počinila kazneno djelo.	odluke kojom je protiv njega određen istražni zatvor ili pritvor,“. **Članak 2.** U članku 72. stavci 2., 3. i 4. mijenjaju se i glase: „(2) Obrazloženi zahtjev za imenovanjem branitelja na teret proračunskih sredstava do podizanja optužnice okrivljenik podnosi državnom odvjetniku, koji je dužan zahtjev, zajedno s priloženom dokumentacijom, bez odgode dostaviti sucu istrage radi odlučivanja o njegovoj osnovanosti. Nakon podizanja optužnice zahtjev se podnosi sudu. Uz zahtjev, okrivljenik je dužan priložiti dokaze o svom imovinskom stanju, stanju svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati odnosno osoba koje su po zakonu dužne uzdržavati njega. Iz dokaza o imovinskom stanju moraju biti vidljivi ukupni prihodi unutar godine dana, podaci i stanje o računima u bankarskim i drugim		

	financijskim institucijama, vlasništvo nad nekretninama, pokretninama i pravima, na kojima temelji osnovanost zahtjeva. (3) Ako zahtjevu nisu priloženi dokazi o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovoga članka, sudac istrage odnosno sud pozvat će okrivljenika na dopunu. Ako okrivljenik ne priloži dokaze u dodijeljenom mu primjerenom roku, sudac istrage odnosno sud rješenjem će odbaciti zahtjev okrivljenika za postavljanjem branitelja na teret proračunskih sredstava. (4) O osnovanosti zahtjeva za imenovanjem branitelja na teret proračunskih sredstava odlučuje obrazloženim rješenjem sudac istrage odnosno predsjednik vijeća ili sudac pojedinac, koji može, ako to ocijeni potrebnim, prethodno provjeriti ili pribaviti dodatne podatke o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovoga članka. O		

	žalbi protiv rješenja suca istrage, predsjednika vijeća ili suca pojedinca odlučuje vijeće.“. U stavku 5. riječi: „nego odluči“ zamjenjuju se riječima: „nego je odlučeno“. **Članak 3.** U članku 72.a stavku 2. točki 4. iza riječi: „istražitelja“ dodaje se točka. Točka 5. briše se.		
Članak 5. Pravna pomoć u postupku na temelju europskog uhidbenog naloga 1. Država članica izvršenja osigurava da tražene osobe od trenutka uhićenja na temelju europskog uhidbenog naloga imaju pravo na pravnu pomoć dok ne budu predane ili dok odluka o tome da neće biti predane ne postane pravomoćna.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije (NN 86/2026) članak/članci Članak 50.

2. Država članica koja je izdala nalog osigurava da tražene osobe koje podliježu postupku na temelju europskog uhidbenog naloga radi provođenja kaznenog progona i koje ostvaruju svoje pravo na imenovanje odvjetnika u državi članici koja je izdala nalog kao pomoć odvjetniku u državi članici izvršenja u skladu s člankom 10. stavcima 4. i 5. Direktive 2013/48/EU imaju pravo na pravnu pomoć u državi članici koja je izdala nalog za potrebe takvog postupka u državi članici izvršenja, u onoj mjeri u kojoj je pravna pomoć nužna za osiguravanje učinkovitog pristupa pravosuđu. 3. Pravo na pravnu pomoć iz stavaka 1. i 2. može podlijegati provjeri imovinskog stanja u skladu s člankom 4. stavkom 3. koji se primjenjuje mutatis mutandis.			
Članak 6. Odluke o odobravanju pravne pomoći 1. Odluke o odobravanju ili odbijanju pravne pomoći i o dodjeli odvjetnika donosi nadležno tijelo bez nepotrebnog odgađanja. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi osigurale da	**Članak 2.** U članku 72. stavci 2., 3. i 4. mijenjaju se i glase:	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12,143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17,126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26) (NN (13/26)) članak/članci Članak 72. stavci 6. i 7., članak 72.a stavci 4. i 5., članak 11. stavak 2.

nadležno tijelo svoje odluke donosi brižljivo i poštujući prava obrane. 2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da osumnjičenici, okrivljenici i tražene osobe dobiju pisanu obavijest o tome je li njihov zahtjev za pravnu pomoć odbijen u cijelosti ili djelomično.	„(2) Obrazloženi zahtjev za imenovanjem branitelja na teret proračunskih sredstava do podizanja optužnice okrivljenik podnosi državnom odvjetniku, koji je dužan zahtjev, zajedno s priloženom dokumentacijom, bez odgode dostaviti sucu istrage radi odlučivanja o njegovoj osnovanosti. Nakon podizanja optužnice zahtjev se podnosi sudu. Uz zahtjev, okrivljenik je dužan priložiti dokaze o svom imovinskom stanju, stanju svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati odnosno osoba koje su po zakonu dužne uzdržavati njega. Iz dokaza o imovinskom stanju moraju biti vidljivi ukupni prihodi unutar godine dana, podaci i stanje o računima u bankarskim i drugim financijskim institucijama, vlasništvo nad nekretninama, pokretninama i pravima, na kojima temelji osnovanost zahtjeva. (3) Ako zahtjevu nisu priloženi dokazi o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovoga članka,		

	sudac istrage odnosno sud pozvat će okrivljenika na dopunu. Ako okrivljenik ne priloži dokaze u dodijeljenom mu primjerenom roku, sudac istrage odnosno sud rješenjem će odbaciti zahtjev okrivljenika za postavljanjem branitelja na teret proračunskih sredstava. (4) O osnovanosti zahtjeva za imenovanjem branitelja na teret proračunskih sredstava odlučuje obrazloženim rješenjem sudac istrage odnosno predsjednik vijeća ili sudac pojedinac, koji može, ako to ocijeni potrebnim, prethodno provjeriti ili pribaviti dodatne podatke o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovoga članka. O žalbi protiv rješenja suca istrage, predsjednika vijeća ili suca pojedinca odlučuje vijeće.“. U stavku 5. riječi: „nego odluči“ zamjenjuju se riječima: „nego je odlučeno“.		

Članak 7. Kvaliteta usluga pravne pomoći i osposobljavanja 1. Države članice poduzimaju potrebne mjere, uključujući mjere u pogledu financiranja, kako bi osigurale: (a) da postoji učinkovit sustav pravne pomoći koji je adekvatne kvalitete; i (b) da su usluge pravne pomoći kvalitete koja je adekvatna za zaštitu pravičnosti postupka, uz poštovanje neovisnosti pravne struke. 2. Države članice osiguravaju odgovarajuće osposobljavanje za osoblje koje sudjeluje u donošenju odluka o pravnoj pomoći u kaznenom postupku i postupku na temelju europskog uhidbenog naloga. 3. Uz poštovanje neovisnosti pravne struke i uloge osoba odgovornih za osposobljavanje odvjetnika države članice poduzimaju odgovarajuće mjere radi promicanja adekvatnog osposobljavanja odvjetnika koji pružaju usluge pravne pomoći. 4. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da osumnjičenici, okrivljenici i tražene osobe imaju pravo na to da im se na zahtjev zamijeni		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12,143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17,126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26) (NN (13/26)) članak/članci Članak 66. stavak 3., članak 72.b, članak 73. stavak 4.
		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o odvjetništvu (NN 09/94, 117/08, 50/09, 75/09, 18/11) članak/članci Članak 7. i 69.

dodijeljeni odvjetnik koji im pruža usluge pravne pomoći ako je to opravdano posebnim okolnostima.			
Članak 8. Pravna sredstva Države članice osiguravaju da osumnjičenici, okrivljenici i tražene osobe u slučaju kršenja njihovih prava iz ove Direktive imaju učinkovito pravno sredstvo u okviru nacionalnog prava.	**Članak 2.** U članku 72. stavci 2., 3. i 4. mijenjaju se i glase: „(2) Obrazloženi zahtjev za imenovanjem branitelja na teret proračunskih sredstava do podizanja optužnice okrivljenik podnosi državnom odvjetniku, koji je dužan zahtjev, zajedno s priloženom dokumentacijom, bez odgode dostaviti sucu istrage radi odlučivanja o njegovoj osnovanosti. Nakon podizanja optužnice zahtjev se podnosi sudu. Uz zahtjev, okrivljenik je dužan priložiti dokaze o svom imovinskom stanju, stanju svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati odnosno osoba koje su po zakonu dužne	U potpunosti preuzeto	

	uzdržavati njega. Iz dokaza o imovinskom stanju moraju biti vidljivi ukupni prihodi unutar godine dana, podaci i stanje o računima u bankarskim i drugim financijskim institucijama, vlasništvo nad nekretninama, pokretninama i pravima, na kojima temelji osnovanost zahtjeva. (3) Ako zahtjevu nisu priloženi dokazi o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovoga članka, sudac istrage odnosno sud pozvat će okrivljenika na dopunu. Ako okrivljenik ne priloži dokaze u dodijeljenom mu primjerenom roku, sudac istrage odnosno sud rješenjem će odbaciti zahtjev okrivljenika za postavljanjem branitelja na teret proračunskih sredstava. (4) O osnovanosti zahtjeva za imenovanjem branitelja na teret proračunskih sredstava odlučuje obrazloženim rješenjem sudac istrage odnosno predsjednik vijeća ili sudac pojedinac, koji može, ako		

	to ocijeni potrebnim, prethodno provjeriti ili pribaviti dodatne podatke o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz stavka 2. ovoga članka. O žalbi protiv rješenja suca istrage, predsjednika vijeća ili suca pojedinca odlučuje vijeće.“. U stavku 5. riječi: „nego odluči“ zamjenjuju se riječima: „nego je odlučeno“.		
Članak 9. Ranjive osobe Države članice osiguravaju da se pri provedbi ove Direktive uzimaju u obzir posebne potrebe ranjivih osumnjičenika, okrivljenika i traženih osoba.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12,143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17,126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26) (NN (13/26)) članak/članci Članak 8., članak 66. stavak 1. točka 1.
Članak 10. Pružanje podataka i izvješćivanje 1. Države članice do 25. svibnja 2021. i svake tri godine nakon toga podnose Komisiji dostupne podatke o tome kako se ostvaruju prava utvrđena u ovoj Direktivi.		Nije potrebno preuzimanje	Odredba propisuje pružanje podataka i izvješćivanje.

2. Komisija do 25. svibnja 2022. i svake tri godine nakon toga podnosi Europskom parlamentu i Vijeću izvješće o provedbi ove Direktive. Komisija u svom izvješću procjenjuje provedbu ove Direktive u pogledu prava na pravnu pomoć u kaznenom postupku i postupku na temelju europskog uhidbenog naloga.			
Članak 11. Zabrana ograničavanja ili odstupanja Ništa u ovoj Direktivi ne tumači se kao ograničavanje ili odstupanje od bilo kojih prava i postupovnih jamstava osiguranih Poveljom, EKLJP-om ili drugim mjerodavnim odredbama međunarodnog prava ili prava bilo koje države članice kojim je predviđena viša razina zaštite.		Nije potrebno preuzimanje	Odredba propisuje zabranu ograničavanja ili odstupanja od prava i postupovnih jamstava kojima je predviđena viša razina zaštite.
Članak 12. Prenošenje 1. Države članice stavljaju na snagu zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom do 25. svibnja 2019. One o tome odmah obavješćuju Komisiju. Kada države članice donose te mjere, one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu		Nije potrebno preuzimanje	Prijelazne i završne odredbe koje nije potrebno prenositi u zakonodavstvo Republike Hrvatske.

ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Načine tog upućivanja određuju države članice. 2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst mjera nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.			
Članak 13. Stupanje na snagu Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.		Nije potrebno preuzimanje	Prijelazne i završne odredbe koje nije potrebno prenositi u zakonodavstvo Republike Hrvatske.
Članak 14. Adresati Ova je Direktiva upućena državama članicama u skladu s Ugovorima.		Nije potrebno preuzimanje	Prijelazne i završne odredbe koje nije potrebno prenositi u zakonodavstvo Republike Hrvatske.