



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/26-01/99

URBROJ: 65-26-2

Zagreb, 1. listopada 2026.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 1. listopada 2026. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/26-01/71
URBROJ: 50301-04/12-26-2

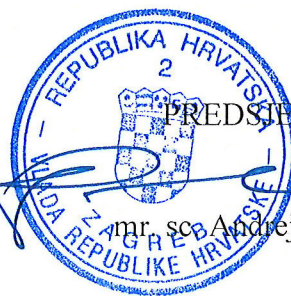
Zagreb, 1. listopada 2026.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA ZA MLADEŽ

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA ZA MLADEŽ

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Zakon o sudovima za mladež („Narodne novine“, br. 84/11., 143/12., 148/13., 56/15. i 126/19.; u daljnjem tekstu: ZSM) donesen je 2011. godine, a stupio je na snagu 1. rujna 2011. Od svoga donošenja ZSM je izmijenjen i dopunjen četiri puta. Njegove posljednje izmjene i dopune prvenstveno su rezultat usklađivanja nacionalnog maloljetničkog zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije kroz transponiranje i implementaciju Direktive 2016/800/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o postupovnim jamstvima za djecu koja su osumnjičenici ili optuženici u kaznenim postupcima (SL L 132, 21.5.2016.).

ZSM propisuje primjenu Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.) na mlade punoljetnike, kada sud utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti za primjenu maloljetničkog prava na mlade punoljetnike iz članka 105. ZSM-a. Stoga, iako se na mlade punoljetnike može primijeniti opće kazneno pravo, njegova primjena nije bez ograničenja. Ta se ograničenja sastoje u tome da se mlađem punoljetniku ne može izreći kazna zatvora u trajanju duljem od petnaest godina, uz iznimku, ako se radi o stjecaju najmanje dvaju kaznenih djela za koje je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od deset godina ili kaznenom djelu za koje je propisana kazna dugotrajnog zatvora. U tim slučajevima, mlađem punoljetniku se može izreći kazna zatvora u trajanju duljem od petnaest godina, kao i kazna dugotrajnog zatvora (članak 106. ZSM).

Prijedlogom zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona) predviđa se mogućnost izricanja kazne doživotnog zatvora mlađem punoljetniku. Izricanje ovako predložene kazne, bit će moguće samo pod uvjetima predloženim Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona i kada je to opravdano s obzirom na način počinjenja kaznenog djela, a okolnosti koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom.

Ovakav je prijedlog posljedica Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, kojim se u kaznenopravni poredak Republike Hrvatske, predlaže uvođenje kazne doživotnog zatvora. Iako Kazneni zakon, kao modalitet zatvorskog oduzimanja slobode predviđa, uz kaznu zatvora i kaznu dugotrajnog zatvora, svjedoci smo počinjenja osobito teških kaznenih djela. Kako bi se izrazila posebna pogibeljnost ponašanja kojima se osobito teško povređuju društvene vrijednosti (naročito život) i omogućila učinkovitija prevencija osobito teških oblika kaznenih djela, Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, predlaže se mogućnost izricanja kazne doživotnog zatvora za kaznena djela za koja je propisana

kazna dugotrajnog zatvora, kao i mogućnost izricanja jedinstvene kazne doživotnog zatvora pod uvjetima propisanim Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, dakle najtežih kaznenih djela, kojima se društvo želi zaštititi od najtežih počinitelja. Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, primjena općeg kaznenog prava iz članka 106. ZSM-a značila bi mogućnost izricanja kazne doživotnog zatvora mlađem punoljetniku za kaznena djela za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora i bez uzimanja u obzir okolnosti koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika i okolnosti koje opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom. Stoga je radi propisivanja navedenih, dodatnih uvjeta pod kojima se mlađem punoljetniku može izreći kazna doživotnog zatvora, bilo potrebno pristupiti izradi ovoga Prijedloga zakona. Tako se ovim Prijedlogom zakona, predviđa mogućnost izricanja kazne doživotnog zatvora mlađem punoljetniku, uz uvjet sudu, da takvu kaznu može izreći samo kada se radi o kaznenom djelu za koje je propisana kazna dugotrajnog zatvora ili ako se radi o stjecaju dva ili više kaznenih djela za koja sud prema Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona može izreći jedinstvenu kaznu doživotnog zatvora, a koja su počinjena na način da prema mišljenju suda opravdavaju izricanje kazne doživotnog zatvora, kao i da okolnosti koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom (članak 106. stavak 3.).

Osim mogućnosti izricanja kazne doživotnog zatvora za kaznena djela za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora, kao i jedinstvene kazne doživotnog zatvora za kaznena djela počinjena u stjecaju pod uvjetima propisanim Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, uz ograničenja, da je izricanje takve kazne opravdano s obzirom na način počinjenja kaznenog djela, kao i da okolnosti koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom, Prijedlogom zakona, predlaže se i određivanje Posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora (u daljnjem tekstu: Posebne mjere) osobi koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik, a koja će u trenutku punog izvršenja kazne maloljetničkog zatvora navršiti osamnaest godina života, kao i osobi koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik po punom izvršenju kazne zatvora te osobi koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik po punom izvršenju kazne zatvora ako su za njeno određivanje ispunjene pretpostavke propisane Kaznenim zakonom i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja. Mogućnost njenog određivanja, predstavlja nastavak normativnih reformi koje Republika Hrvatska poduzima kako bi zaštitila živote osoba pod svojom jurisdikcijom i izravna je posljedica Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona koji Posebnu mjeru (članak 79.a), predlaže kao oblik tzv. preventivnog nadzora nakon punog izvršenja kazne zatvora i maloljetničkog zatvora, i to kao posljedicu brisanja sigurnosne mjere zaštitnog nadzora po punom izvršenju kazne zatvora iz članka 76. Kaznenog zakona.

Donošenjem ovoga zakona unaprijedit će se kaznenopravnim sredstvima, zaštita građana, odnosno društva od strane onih osoba koji su bitna obilježja osobito teških kaznenih djela ostvarila kao stariji maloljetnici ili mlađi punoljetnici čime će se doprinijeti daljnjem ispunjenju ustavne i konvencijske obveze države da štiti život i tjelesni integritet građana, odnosno osoba koje se nalaze pod njenom jurisdikcijom.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona sredstva su osigurana u okviru redovnog poslovanja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije te nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA ZA MLADEŽ

Članak 1.

U Zakonu o sudovima za mladež („Narodne novine“, br. 84/11., 143/12., 148/13., 56/15. i 126/19.), iza članka 31. dodaju se naslov iznad članka i članak 31.a koji glase:

„4.a Primjena posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne maloljetničkog zatvora i kazne zatvora prema osobi koja je počinila kazneno djelo kao stariji maloljetnik

Članak 31.a

Sud će osobi koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik, a koja je u vrijeme punog izvršenja kazne maloljetničkog zatvora navršila osamnaest godina i osobi koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik po punom izvršenju kazne zatvora odrediti posebnu mjeru nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, ako su za njeno određivanje ispunjene pretpostavke propisane Kaznenim zakonom i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja.“.

Članak 2.

U članku 106. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Osobi koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik može se izreći kazna doživotnog zatvora pod uvjetima propisanim Kaznenim zakonom i kada je to opravdano s obzirom na način počinjenja kaznenog djela, a okolnosti koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom.“.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4.

Članak 3.

Iza članka 106. dodaju se naslov iznad članka i članak 106.a koji glase:

„Primjena posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora prema osobi koja je počinila kazneno djelo kao mlađi punoljetnik

Članak 106.a

Sud će osobi koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik odrediti posebnu mjeru nadzora po punom izvršenju kazne zatvora ako su za njeno određivanje ispunjene pretpostavke propisane Kaznenim zakonom i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja.“.

Članak 4.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. siječnja 2027.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članke 1. i 3.

Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, koji je u proceduri, uvodi se kao posljedica brisanja sigurnosne mjere zaštitnog nadzora po punom izvršenju kazne zatvora iz članka 76. Kaznenog zakona, Posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora (članak 79.a). Osim uvjeta predloženih Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (da se radi o osuđeniku koji je u potpunosti izdržao kaznu zatvora za kaznena djela propisana navedenim člankom, dakle da mu nije odobren uvjetni otpust, a u odnosu na kojeg sud ima razloga vjerovati da će osuđenik ponovno počiniti neko od kataloških kaznenih djela), ovim Prijedlogom zakona, predlažu se dodatni uvjeti za njeno određivanje starijem maloljetniku. Ti se uvjeti sastoje u tome da će sud osobi koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik, a koja će u trenutku punog izvršenja kazne maloljetničkog zatvora navršiti osamnaest godina života, osobi koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik po punom izvršenju kazne zatvora i osobi koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik po punom izvršenju kazne zatvora odrediti Posebnu mjeru, ako su za njeno određivanje ispunjene ne samo pretpostavke propisane Kaznenim zakonom, nego i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja.

Uz članak 2.

U kaznenopravni poredak Republike Hrvatske Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona predlaže se uvesti kaznu doživotnog zatvora. Takva kazna će se prema ovome prijedlogu stavka 3. ovoga članka moći izreći i mlađem punoljetniku na kojeg se primjenjuje opće kazneno zakonodavstvo, uz uzimanje u obzir posebnosti koje valja primijeniti na mlađe punoljetnike pri izricanju takve kazne. Dakle, osim uvjeta predloženih Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (da se kazna doživotnog zatvora može izreći za kazneno djelo za koje je propisana kazna dugotrajnog zatvora i kao jedinstvena kazna doživotnog zatvora za kaznena djela počinjena u stjecađu pod uvjetima propisanim Kaznenim zakonom), ovim se člankom predlaže da se kazna doživotnog zatvora može izreći mlađem punoljetniku, kada je to opravdano s obzirom na način počinjenja kaznenog djela, a okolnosti koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom.

Uz članak 4.

Ovim člankom propisano je stupanje zakona na snagu.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE DOPUNJUJU**Članak 106.**

(1) Kada na osobu koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik primjenjuje odredbe Kaznenog zakona i kazneno pravne odredbe drugih zakona Republike Hrvatske (opće kazneno pravo), sud može, u granicama ublažavanja kazne, izreći kaznu blažu od propisane.

(2) Osobi koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik ne može se izreći kazna zatvora u trajanju duljem od petnaest godina, osim za djelo za koje je propisana kazna dugotrajnog zatvora ili za stjecaj najmanje dva kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora dulja od deset godina.

(3) Prema osobi koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik ne može se primijeniti sigurnosna mjera kojom se zabranjuje obavljanje djelatnosti ili dužnosti.

Prilozi:

- Iskaz o procjeni učinaka propisa
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

PRILOG 4.:**OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA**

1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Stručni nositelj:	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije	
1.2.	Naziv propisa:	Zakon o dopunama Zakona o sudovima za mladež	
1.3.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt strateškog planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: Ne	Naziv akta: Opis mjere:
1.4.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Ne	
2.	UTVRĐIVANJE PROBLEMA		
2.1.	Zakon o sudovima za mladež („Narodne novine“, br. 84/11, 143/12, 148/13, 56/15, 126/19; dalje: ZSM) propisuje primjenu Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25., dalje: Kazneni zakon) na mlade punoljetnike, kada sud utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti za primjenu maloljetničkog prava primjenom kriterija iz članka 105. ZSM. Stoga, iako sud na mlade punoljetnike može primijeniti opće kazneno pravo, njegova primjena nije bez ograničenja. Ta se ograničenja sastoje u tome da se mlađem punoljetniku ne može izreći kazna zatvora u trajanju duljem od petnaest godina, uz iznimku, ako se radi o stjecaju kaznenih djela za koje je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od deset godina ili kaznenom djelu za koje je propisana kazna doživotnog zatvora. U tim slučajevima, maloljetniku se može izreći kazna zatvora u trajanju duljem od petnaest godina, kao i kazna dugotrajnog zatvora (članak 106. ZSM). U Republici Hrvatskoj, nažalost, svjedoci smo počinjenja osobito teških kaznenih djela. Pri tome i ponavljanje osobito teških oblika kaznenih djela, ukazuje na činjenicu da u iznimnim slučajevima zatvorske kazne u određenom trajanju nisu ispunile svrhu kažnjavanja. Upravo takva kaznena djela, predstavljaju posebnu pogibelnost ponašanja kojima se osobito teško povređuju društvene vrijednosti (naročito život). Obzirom na obvezu države da zaštiti živote ljudi pod svojom jurisdikcijom, odnosno da zaštiti njihov tjelesni integritet, ukazala se potreba daljnjeg normativnog unaprjeđenja Kaznenog zakona i to onih njegovih odredbi kojima se propisuju vrste kazni, kao i potreba uvođenja Posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora u članku 79. a (dalje: Posebne mjere), kao posljedice brisanja sigurnosne mjere zaštitnog nadzora po punom izvršenju kazne zatvora iz članka 76. Kaznenog zakona. Predložene dopune ZSM-a, rezultat su potrebe horizontalnog usklađivanja s Nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona.		
2.2.	Izvor podataka:		
3.	UTVRĐIVANJE POSEBNOG CILJA		

3.1.	Opis posebnog cilja
	Donošenjem Zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež predviđa se mogućnost izricanja kazne doživotnog zatvora mlađem punoljetniku, uz uvjet sudu, da takvu kaznu može izreći samo kada se radi o kaznenom djelu za koje je propisana kazna dugotrajnog zatvora, a koje je počinjeno na način da prema mišljenju suda opravdava izricanje kazne doživotnog zatvora, kao i kada okolnosti koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom (članak 106. stavak 3.). Uz navedeno, sud će osobi koja je djelo počinila kao stariji maloljetnik, a koja je u vrijeme punog izvršenja kazne maloljetničkog zatvora navršila 18 godina i osobi koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik po punom izvršenju kazne zatvora odrediti Posebnu mjeru, ako su za njeno određivanje ispunjene pretpostavke propisane Kaznenim zakonom i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja. Isto tako određivanje Posebne mjere predlaže se i u odnosu na osobu koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik i to po punom izvršenju kazne zatvora, ako za njeno određivanje ispunjene pretpostavke propisane Kaznenim zakonom i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja. Donošenje ovoga Zakona, izravna je posljedica donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, kojim se u kaznenopravni sustav Republike Hrvatske uz kaznu zatvora i dugotrajnog zatvora, uvodi kazna doživotnog zatvora za kaznena djela za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora, kao i za kaznena djela počinjena u stjecađu pod uvjetima propisanim Kaznenim zakonom (članak 46.a), kao i poseban oblik preventivnog nadzora u vidu Posebne mjere (članak 79.a). Međutim, za razliku od Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, donošenjem Zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež izricanje kazne doživotnog zatvora biti će moguće isključivo za mlađe punoljetnike na koje se primjenjuje opće kazneno zakonodavstvo, za kaznena djela za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora kao i za kaznena djela počinjena u stjecađu, pod uvjetima propisanim Kaznenim zakonom, uz ograničenja uvjetovana okolnostima počinjenja kaznenog djela koje prema mišljenju suda opravdavaju izricanje kazne doživotnog zatvora, kao i okolnostima koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika, a koje opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom (članak 106. stavak 3.). Isto tako, donošenjem Zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež, Posebna mjera moći će se odrediti osobi koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik, a koja će u trenutku punog izvršenja kazne maloljetničkog zatvora navršiti osamnaest godina života, osobi koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik po punom izvršenju kazne zatvora i osobi koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik po punom izvršenju kazne zatvora, ako su za određivanje posebne mjere ispunjene ne samo pretpostavke propisane Kaznenim zakonom, nego i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja. Potonja dopuna, rezultat je horizontalnog usklađenja ovoga Zakona s donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona kojim se uvodi Posebna mjera (članak 79.a), kao posljedica brisanja sigurnosne mjere zaštitnog nadzora po punom izvršenju kazne zatvora iz članka 76. Kaznenog zakona.
3.2.	Opis svrhe propisa

	Svrha je propisa postići učinkovitiju zaštitu društva, budući da smo nažalost svjedoci počinjenja osobito teških kaznenih djela, čija bitna obilježja mogu ostvariti stariji maloljetnici i mlađi punoljetnici. Primjena općeg kaznenog prava iz članka 106. ZSM-a, značila bi mogućnost izricanja kazne doživotnog zatvora mlađem punoljetniku za kaznena djela za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora i bez uzimanja u obzir okolnosti koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika i koje opravdaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom. Stoga je radi propisivanja dodatnih uvjeta pod kojima se mlađem punoljetniku na kojeg se primjenjuje opće kazneno zakonodavstvo može izreći kazna doživotnog zatvora, bilo potrebno pristupiti izradi Nacrta prijedloga zakona o dopunama ZSM-a, kojim se propisuje mogućnost izricanja kazne doživotnog zatvora mlađem punoljetniku za kaznena djela za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora, kao i za kaznena djela počinjena u stjecaju pod uvjetima propisanim Kaznenim zakonom, samo ako su okolnosti počinjenja kaznenog djela takve da prema mišljenju suda opravdavaju izricanje kazne doživotnog zatvora, kao i okolnostima koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika, a koje opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom. Isto tako, kao posljedica uvođenja Posebne mjere u opće kazneno zakonodavstvo (članak 79.a), nastale kao posljedice brisanja sigurnosne mjere zaštitnog nadzora po punom izvršenju kazne zatvora (članak 76. Kaznenog zakona) bilo je potrebno predvidjeti određivanje takve mjere i u odnosu na osobu koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik, a koja će u trenutku punog izvršenja kazne maloljetničkog zatvora navršiti osamnaest godina života, osobu koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik po punom izvršenju kazne zatvora i osobu koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik po punom izvršenju kazne zatvora, ako su za određivanje posebne mjere ispunjene ne samo pretpostavke propisane Kaznenim zakonom, nego i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja.
3.3.	Razmotrena druga moguća normativna i nenormativna rješenja
	Cilj koji se želi postići ostvaruje se isključivo normativnim rješenjem.
3.4.	Izvor podataka:
4.	UTVRĐIVANJE UČINAKA I ADRESATA
4.1.	Posebni cilj: Donošenjem Zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež, ispunjava se obveza društva da zaštiti živote ljudi pod svojom jurisdikcijom. Tome će pridonijeti i mogućnost izricanja kazne doživotnog zatvora mlađem punoljetniku za kazneno djelo za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora ili za kaznena djela počinjena u stjecaju pod uvjetima propisanim Kaznenim zakonom, ako su okolnosti počinjenja kaznenog djela takve da prema mišljenju suda opravdavaju izricanje kazne doživotnog zatvora, kao i okolnostima koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika, a koje opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom (članak 106. stavak 3.). Dodatno, zaštita društva postići će se određivanjem Posebne mjere u odnosu na osobu koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik, a koja će u trenutku punog izvršenja kazne maloljetničkog zatvora navršiti osamnaest godina života, osobu koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik po punom izvršenju kazne zatvora i osobu koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik

	po punom izvršenju kazne zatvora, ako su za određivanje posebne mjere ispunjene ne samo pretpostavke propisane Kaznenim zakonom, nego i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja.	
4.1.1.	Učinci na gospodarstvo:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na gospodarstvo.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.2.	Učinci na održivi razvoj:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na održivi razvoj.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.3.	Učinci na socijalnu skrb:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na socijalnu skrb.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.4.	Učinci na zaštitu ljudskih prava:	Adresati:
	Ustav Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) u dijelu III. Zaštita ljudskih prava i temeljnih sloboda, 2. Osobne i političke slobode i prava, u članku 21. jamči pravo na život. Donošenje Zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež, predstavlja zahvat kojim će kaznenopravnim sredstvima društvo zaštititi od postupaka onih koji su ostvarili bitna obilježja osobito teških kaznenih djela kao mladi punoljetnici. Stoga će se predmetno imati pozitivan učinak na snažniju zaštitu građana i očuvanja njihovog prava na život.	Građani
4.1.5.	Učinci na druga područja:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na druga područja.	Nisu utvrđeni adresati.
5.	ANALIZA UTVRĐENIH UČINAKA I ADRESATA	
5.1.	Analiza učinaka i adresata u području gospodarstva:	
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području gospodarstva.	
5.2.	Analiza učinaka i adresata u području održivog razvoja:	
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području održivog razvoja.	
5.3.	Analiza učinaka i adresata u području socijalne skrbi:	
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području socijalne skrbi.	
5.4.	Analiza učinaka i adresata u području zaštite ljudskih prava:	
	Ustav Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) u dijelu III. Zaštita ljudskih prava i temeljnih sloboda, 2. Osobne i političke slobode i prava, u članku 21. jamči pravo na život. Obveza države da štiti život i tjelesni integritet građana proizlazi i iz članka 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Europski sud za ljudska prava u predmetu Branko Tomašić i drugi protiv Hrvatske (15. siječnja 2009.), utvrdio je da se ta zaštita „u odgovarajućim okolnostima proširuje i na pozitivnu obvezu vlasti da poduzme preventivne i operativne mjere radi zaštite života pojedinaca čiji je život ugrožen radnjama drugog pojedinca.“ Nečinjenje u takvim slučajevima predstavlja povredu članka 2. Konvencije. Stoga se propisuje mogućnost	

	izricanja kazne doživotnog zatvora mlađem punoljetniku za kazneno djelo za koja je propisana kazna dugotrajnog zatvora, ako su okolnosti počinjenja kaznenog djela takve da prema mišljenju suda opravdavaju izricanje kazne doživotnog zatvora, kao i okolnostima koje se odnose na ličnost mlađeg punoljetnika, a koje opravdavaju uvjerenje da se svrha kažnjavanja neće moći postići blažom sankcijom (članak 106. stavak 3.) s ciljem zaštite prava na život građana. Uz navedeno, uvođenjem mogućnosti određivanja Posebne mjere u odnosu na osobu koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik, a koja će u trenutku punog izvršenja kazne maloljetničkog zatvora navršiti osamnaest godina života, osobu koja je kazneno djelo počinila kao stariji maloljetnik po punom izvršenju kazne zatvora i osobu koja je kazneno djelo počinila kao mlađi punoljetnik po punom izvršenju kazne zatvora, ako su za određivanje posebne mjere ispunjene ne samo pretpostavke propisane Kaznenim zakonom, nego i ako to opravdavaju okolnosti počinjenja kaznenog djela i ličnost počinitelja, postići će se snažnija zaštita društva. Slijedom navedenog, donošenje Zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež imat će pozitivan učinak na snažniju kaznenopravnu zaštitu života i tjelesnog integriteta građana u Republici Hrvatskoj.	
5.5.	Analiza učinaka i adresata u drugim područjima:	
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u drugim područjima.	
5.6.	Izvor podataka:	
6.	SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE	
6.1.	Savjetovanje: Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u odnosu na Nacrt prijedloga Zakona i Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa provedeno je u razdoblju od 3. kolovoza do 1. rujna 2026. godine te nije bilo zaprimljenih komentara.	
6.2.	Konzultacije: Nacrt prijedloga Zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež i Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa dostavljeni su na mišljenje Uredu za zakonodavstvo Vlade RH, Ministarstvu financija, Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, Ministarstvu unutarnjih poslova, Ministarstvu zdravstva, Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske i Hrvatskoj odvjetničkoj komori.	
7.	ZAKLJUČAK	
7.1.	Pozitivni učinci: Donošenjem Zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež unaprijedit će se kaznenopravnim sredstvima, zaštita građana, odnosno društva od strane onih osoba koji su bitna obilježja osobito teških kaznenih djela ostvarila kao mlađi punoljetnici, čime će se doprinijeti daljnjem ispunjenju ustavne i konvencijske obveze države da štiti život i tjelesni integritet građana, odnosno osoba koje se nalaze pod njenom jurisdikcijom.	Negativni učinci: Nisu utvrđeni negativni učinci.

7.2.	Zaključak o učincima koji će proisteći iz provedbe: Donošenjem Zakona o dopunama Zakona o sudovima za mladež postići će se snažnija kaznenopravna zaštita društva od strane onih osoba koji su bitna obilježja osobito teških kaznenih djela ostvarili kao mlađi punoljetnici, uz puno poštivanje ustavnih načela i standarda proizašlih iz Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	
8.	PRILOZI	
8.1	Dokumenti u prilogu:	
	Nema dokumenata u prilogu.	
9.	OVJERA ČELNIKA STRUČNOG NOSITELJA	
	Potpis: Damir Habijan, ministar pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Datum: 24. rujna 2026.	



OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o dopuni Zakona o sudovima za mladež
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Svrha dokumenta	Izještavanje zainteresirane javnosti o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o dopuni Zakona o sudovima za mladež
Datum dokumenta	14. rujan 2026.
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o dopuni Zakona o sudovima za mladež
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Za izradu Nacrta prijedloga zakona o dopuni Zakona o sudovima za mladež osnovana je radna skupina. U radnoj skupini su sudjelovali: 1. Ivan Crnčec, državni tajnik, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 2. Ana Kordej, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 3. Zvonimir Penić, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 4. izv. prof. dr. sc. Marin Mrčela, Vrhovni sud Republike Hrvatske, Udruga hrvatskih sudaca 5. univ. spec. crim. Ivan Turudić, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske 6. Margareta Mađerić, državna tajnica u Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike

	7. prof. dr. sc. Maja Munivrana, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu 8. prof. dr. sc. Igor Vuletić, Pravni fakultet Osijek 9. prof. dr. sc. Elizabeta Ivičević Karas, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu 10. doc. dr. sc. Domagoj Vidović, dr. med., Klinika za psihijatriju Vrapče 11. Sonja Raguž, Ministarstvo unutarnjih poslova 12. Ivica Kroppek, Ministarstvo unutarnjih poslova 13. Marija Pećanac, Ministarstvo zdravstva 14. Momir Karin, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih 15. Lana Pocrnja, Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike 16. Martina Barić, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 17. Marlena Jukić, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 18. Ines Horvat Jelenić, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 19. Mirna Rukavina, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt prijedloga zakona o dopuni Zakona o sudovima za mladež je bio objavljen na portalu e-Savjetovanja počevši od 3. kolovoza 2026. do 1. rujna 2026. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	/
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Nema Analize dostavljenih primjedbi

Troškovi provedenog savjetovanja	Javno savjetovanje nije iziskivalo dodatne financijske troškove
----------------------------------	---