



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/26-01/98

URBROJ: 65-26-2

Zagreb, 1. listopada 2026.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 1. listopada 2026. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/26-01/72
URBROJ: 50301-04/12-26-2

Zagreb, 1. listopada 2026.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.


PREDSJEDNIK
mr. sc. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

a) Ocjena stanja

Važećim Zakonom o izvršavanju kazne zatvora („Narodne novine“, br. 14/21. i 155/23.) uređen je postupak izvršavanja kazne zatvora i kazne dugotrajnog zatvora. Ovaj Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora predlaže se i donosi u zakonodavnom paketu s izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, Zakona o kaznenom postupku, Zakona o sudovima za mladež i Zakona o probaciji, kao dio jedinstvene, cjelovite i koordinirane reforme kaznenopravnog sustava Republike Hrvatske.

Budući da se predloženim izmjenama i dopunama Kaznenog zakona u kaznenopravni sustav Republike Hrvatske uvodi nova, najteža vrsta kaznene sankcije – kazna doživotnog zatvora, te se istodobno redefinira dosadašnji institut zaštitnog nadzora u novu „posebnu mjeru nadzora po punom izvršenju kazne zatvora“, nužno je prilagoditi postupak izvršavanja kaznenopravnih sankcija i mjera.

Uočeni nedostaci u važećem Zakonu o izvršavanju kazne zatvora očituju se u sljedećem:

- Nepostojanje osnovne definicije: Opći dio važećeg Zakona (članak 1.) ne predviđa kaznu doživotnog zatvora, čime je formalno onemogućeno njezino provođenje unutar zatvorskog sustava.
- Pravna praznina u ostvarivanju pogodnosti: Zakon ne propisuje vremenske rokove i uvjete pod kojima zatvorenici osuđeni na kaznu doživotnog zatvora mogu steći pogodnosti izlaska (članak 139.) niti rokove u kojima je upravitelj dužan razmatrati njihov premještaj u blaže uvjete izdržavanja kazne (članak 161.).
- Ugrožavanje reda i sigurnosti u zatvorskom sustavu: Važeće odredbe o primjeni sredstava prisile – vatrenog oružja (članak 152.) ne dopuštaju službenicima pravosudne policije primjenu tog sredstva prisile radi sprječavanja bijega zatvorenika kojima je određen istražni zatvor za djela s propisanom kaznom doživotnog zatvora, što predstavlja izravnu ugrozu sigurnosti službenika pravosudne policije i drugih osoba prilikom obavljanja poslova sprovođenja zatvorenika.
- Potreba za unaprjeđenjem i formalizacijom koordinacije i suradnje: Iako suradnja između nadležnih tijela postoji u svakodnevnoj praksi, priprema za otpust i nadzor nad sigurnosno najrizičnijim zatvorenicima zahtijevaju uspostavu formaliziranog i zakonski obvezujućeg okvira za zajedničko djelovanje pravosuđa, policije, socijalne skrbi i zdravstva (članak 15.).
- Nedostatak specifičnih alata u postupku otpusta: Postojeći pravni okvir ne osigurava sucima izvršenja da pri odlučivanju o uvjetnom otpustu za najteže kazne raspolažu

zakonski strukturiranom sigurnosnom procjenom (članak 168.). Također, sustav dostave obavijesti probacijskim uredima (članak 180.) nije prilagođen specifičnoj strukturi i sadržaju izvješćivanja koje zahtijeva nova posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora.

b) Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Predloženim zakonom uređuju se sljedeća ključna pitanja:

- Uvođenje kazne doživotnog zatvora u zatvorski sustav: Normativno se definira izvršavanje ove nove kazne (članak 1.) te se uspostavljaju jasni, proporcionalni rokovi za stjecanje pogodnosti izlaska (članak 139.) i obvezu razmatranja premještaja u blaže uvjete (članak 161.) nakon izdržanih 20 godina.
- Ublažavanje rokova za dugotrajni zatvor: Radi postizanja pravedne gradacije i zakonodavne distinkcije u odnosu na novouvedeni doživotni zatvor, rok za ostvarivanje pogodnosti kod kazni dugotrajnog zatvora smanjuje se na jednu polovinu izdržane kazne (članak 139.).
- Osnivanje povjerenstva: Za zatvorenika za kojeg se predlaže određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora osniva se povjerenstvo koje saziva kaznionica odnosno zatvor radi planiranja i usklađivanja postupanja nadležnih tijela u pripremi otpusta i tijekom provedbe posebne mjere nadzora. Budući da je riječ o operativnom tijelu za konkretan slučaj, čiji sastav ovisi o okolnostima pojedinog slučaja i području na koje se zatvorenik otpušta, način osnivanja, sastav i način rada povjerenstva uređuju se pravilnikom koji donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa uz prethodnu suglasnost ministara nadležnih za unutarnje poslove, socijalnu skrb i zdravstvo.
- Osiguranje mehanizama visoke sigurnosti: Dopušta se primjena vatrenog oružja radi onemogućavanja bijega pri sprovođenju zatvorenika u istražnom zatvoru za djela za koja se može izreći doživotni zatvor (članak 152.). Također se uređuje postupak predlaganja i sudskog odlučivanja o posebnoj mjeri nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, pri čemu je kaznionica odnosno zatvor dužna najkasnije godinu dana prije očekivanog otpusta zatvorenika mjesno nadležnom sudu izvršenja dostaviti obrazloženi prijedlog za izricanje posebne mjere, a uređuju se i postupanje suda po zaprimljenom prijedlogu, sjednica vijeća, razlozi za odbijanje prijedloga, pravo na žalbu i dostava pravomoćnog rješenja, dok se glede provedbe i preispitivanja posebne mjere upućuje na Zakon o probaciji (članci 176.a do 176.g).
- Gradacija rokova i uređenje podnošenja prijedloga za uvjetni otpust: Uvodi se stroži vremenski okvir za ponovno podnošenje prijedloga za uvjetni otpust, pri čemu se za zatvorenike koji izdržavaju kaznu dugotrajnog ili doživotnog zatvora minimalni rok produljuje na dvije godine od pravomoćnosti prethodne odluke kojom je prijedlog odbijen (članak 166.), uz mogućnost ranijeg podnošenja u slučaju pojave novih okolnosti.
- Sudsko odlučivanje i uloga probacije: Daje se ovlast sucu izvršenja da pri odlučivanju o uvjetnom otpustu za najteže kazne izravno zatraži sazivanje povjerenstva (članak 168.). Detaljno se normira struktura i sadržaj specifičnog, sažetog i obrazloženog izvješća koje se dostavlja nadležnom probacijskom uredu 15 dana prije otpuštanja zatvorenika na slobodu (članak 180.).

c) Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Koordiniranim stupanjem na snagu ovoga zakona i izmjena i dopuna Kaznenog zakona postići će se cjelovita i potpuna harmonizacija kaznenog i izvršnog zakonodavstva Republike Hrvatske, bez pravne praznine u postupku izvršavanja kaznenopravnih sankcija i mjera.

Ključne pozitivne posljedice u praksi bit će:

- Pravna sigurnost i zakonitost: Zatvorski sustav i suci izvršenja dobit će precizne zakonske alate i jasne rokove za postupanje, čime se eliminira rizik od arbitrarnosti i osigurava zakonitost postupka izvršavanja nove kazne doživotnog zatvora.
- Sinergija državnih tijela: Kroz rad povjerenstva i rano planiranje, sustavi pravosuđa, policije, socijalne skrbi i zdravstva unaprijedit će postupak procjene i upravljanja rizikom počinitelja najtežih kaznenih djela.
- Prevencija kriminaliteta i zaštita društva: Propisivanjem strogo, strukturiranog izvješćivanja prema probaciji i pokretanjem sudskog postupka za utvrđivanje posebne mjere nadzora, osigurat će se kontinuirani nadzor nad počiniteljima kaznenih djela i nakon izlaska iz zatvora, čime se značajno podiže razina sigurnosti i zaštita društvene zajednice.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona sredstva su osigurana u okviru redovnog poslovanja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije te nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA

Članak 1.

U Zakonu o izvršavanju kazne zatvora („Narodne novine“, br. 14/21. i 155/23.), u članku 1. stavku 5. iza riječi: „dugotrajnog zatvora“ dodaju se riječi: „i kazna doživotnog zatvora“.

Članak 2.

Naslov iznad članka 15. i članak 15. mijenjaju se i glase:

„Priprema za otpust i usklađivanje postupanja nadležnih tijela

Članak 15.

(1) Kaznionica odnosno zatvor tijekom izvršavanja kazne zatvora pravodobno osigurava pripremu zatvorenika za otpuštanje, u suradnji s državnim tijelima, ustanovama, institucijama i drugim pravnim osobama u čijem su djelokrugu poslovi pomoći nakon otpusta.

(2) Za zatvorenika za kojeg se predlaže određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora propisane Kaznenim zakonom, osniva se povjerenstvo koje će sazivati kaznionica odnosno zatvor radi izrade procjene rizika, planiranja i usklađivanja postupanja nadležnih tijela u pripremi otpusta i tijekom provedbe posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora.

(3) U radu povjerenstva iz stavka 2. ovoga članka sudjeluju predstavnici nadležnih tijela probacije, policije, socijalne skrbi i zdravstva te ustrojstvene jedinice ministarstva nadležne za podršku žrtvama, a prema potrebi i predstavnici drugih nadležnih tijela, koji u radu povjerenstva međusobno surađuju i razmjenjuju podatke potrebne za rad povjerenstva, predlažu te provode mjere iz svoje nadležnosti koje je sud odredio radi provedbe posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, a obavljaju i druge poslove određene Zakonom.

(4) Način osnivanja i način rada povjerenstva iz stavka 2. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za unutarnje poslove, ministra nadležnog za poslove socijalne skrbi i ministra nadležnog za zdravstvo.“.

Članak 3.

U članku 49. stavku 2. iza točke 8. dodaje se nova točka 9. koja glasi:

„9) posebnoj mjeri nadzora po punom izvršenju kazne zatvora“.

Dosadašnja točka 9. postaje točka 10.

Članak 4.

U članku 50. stavku 2. brojka: „9.“ zamjenjuje se brojkom: „10.“.

Članak 5.

U članku 139. stavku 1. točke 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„3) kaznu zatvora u trajanju duljem od deset godina do 20 godina i kaznu dugotrajnog zatvora, nakon izdržane jedne polovine pravomoćno izrečene kazne zatvora odnosno pravomoćno izrečene kazne dugotrajnog zatvora

4) kaznu doživotnog zatvora, nakon izdržanih 20 godina pravomoćno izrečene kazne doživotnog zatvora.“.

Članak 6.

U članku 152. stavku 1. točka 3. mijenja se i glasi:

„3) radi onemogućavanja bijega zatvorenika prilikom sprovođenja, ako se drugim sredstvima ne može onemogućiti bijeg i ako se radi o zatvoreniku koji izdržava kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu ili se radi o zatvoreniku kojemu je određen istražni zatvor u kaznenom postupku koji se protiv njega vodi zbog kaznenog djela za koje je propisana kazna zatvora od najmanje deset godina zatvora, kazna dugotrajnog zatvora ili kazna doživotnog zatvora.“.

Članak 7.

U članku 161. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Za zatvorenika koji izvršava kaznu doživotnog zatvora, upravitelj obvezno razmatra mogućnost premještaja u blaže uvjete nakon izdržanih 20 godina pravomoćno izrečene kazne doživotnog zatvora, a nakon toga svake dvije godine.“.

Članak 8.

U članku 166. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Ako je prijedlog iz stavka 1. ovoga članka odbijen, a osuđenik izdržava kaznu dugotrajnog ili doživotnog zatvora, novi prijedlog može biti podnesen protekom dvije godine od pravomoćnosti odluke vijeća, neovisno o neizdržanom dijelu kazne, osim ako su se pojavile nove okolnosti koje opravdavaju podnošenje novog prijedloga.“.

Članak 9.

U članku 168. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Nakon što zaprimi prijedlog za uvjetni otpust sudac izvršenja će, prije održavanja sjednice vijeća za uvjetne otpuste, pribaviti izvješće s mišljenjem kaznionice odnosno zatvora u kojem zatvorenik izdržava kaznu, a po potrebi izvješće probacijskog ureda i dostupne podatke tijela nadležnog za socijalnu skrb. Ako odlučuje o uvjetnom otpustu zatvorenika koji izdržava kaznu dugotrajnog zatvora ili kaznu doživotnog zatvora, sudac izvršenja može zatražiti od kaznionice odnosno zatvora sazivanje povjerenstva iz članka 15. stavka 2. ovoga Zakona radi procjene rizika i planiranja upravljanja rizikom u zajednici, u kojem slučaju kaznionica odnosno zatvor uz svoje izvješće i mišljenje dostavlja i mišljenje povjerenstva.“.

Članak 10.

Iza glave XXIV. dodaje se glava XXIV.a s nazivom glave i članci 176.a do 176.g s naslovima iznad članaka koji glase:

„Glava XXIV.a

POSEBNA MJERA NADZORA PO PUNOM IZVRŠENJU KAZNE ZATVORA

Postupak predlaganja

Članak 176.a

(1) Za zatvorenika koji prema Kaznenom zakonu ispunjava pretpostavke za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, kaznionica odnosno zatvor provest će stručnu procjenu rizika od počinjenja kaznenog djela.

(2) Ako stručna procjena utvrdi postojanje rizika od počinjenja kaznenog djela za koje se prema Kaznenom zakonu može odrediti posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, kaznionica odnosno zatvor sazvat će povjerenstvo iz članka 15. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Ako stručna procjena upućuje na rizik od počinjenja kaznenog djela za koje se prema Kaznenom zakonu može odrediti posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, kaznionica odnosno zatvor će najkasnije godinu dana prije očekivanog otpusta zatvorenika nadležnom sudu dostaviti obrazloženi prijedlog za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, kojemu prilaže stručnu procjenu rizika i prijedlog povjerenstva.

Odlučivanje o prijedlogu

Članak 176.b

(1) Sud o posebnoj mjeri nadzora po punom izvršenju kazne zatvora odlučuje rješenjem nakon održane sjednice vijeća sastavljenog od tri suca toga suda. Predsjednik vijeća je sudac izvršenja tog suda te rukovodi sjednicom vijeća.

(2) Predsjednik vijeća zakazat će sjednicu vijeća najkasnije u roku od 30 dana od dana zaprimanja prijedloga.

(3) Predsjednik vijeća odbacit će prijedlog ako je podnesen protivno članku 176.a stavku 3. ovoga Zakona.

Sjednica vijeća

Članak 176.c

(1) Nakon što zaprimi prijedlog iz članka 176.a stavka 3. ovoga Zakona predsjednik vijeća će, prije održavanja sjednice vijeća, po potrebi pribaviti dodatno izvješće nadležnog tijela za probaciju i zavoda za socijalni rad, mišljenje nadležnog državnog odvjetnika i drugu dokumentaciju te naložiti odgovarajuća vještačenja.

(2) Na sjednicu se poziva kaznionica odnosno zatvor koji je podnio prijedlog, zatvorenik te opunomoćenik zatvorenika ako ga je izabrao, a po potrebi i vještak. Prisutnost zatvorenika na sjednici vijeća može biti osigurana i putem zatvorenog tehničkog uređaja za vezu na daljinu (audiovideo konferencija).

(3) O sjednici vijeća obavještava se državni odvjetnik mjesno nadležan postupati pred sudom koji odlučuje o posebnoj mjeri nadzora po punom izvršenju kazne zatvora. Uz obavijest državnom odvjetniku dostavlja se i prijedlog podnositelja.

(4) Na sjednici vijeća predsjednik vijeća izvješćuje vijeće o sadržaju prijedloga te priloženoj i dodatno pribavljenoj dokumentaciji, saslušava zatvorenika, a po potrebi vještaka, nakon čega vijeće odlučuje o prijedlogu i donosi rješenje.

Razlozi za odbijanje prijedloga

Članak 176.d

Sud će rješenjem odbiti prijedlog za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora ako ocijeni da nema uvjeta za njezino provođenje.

Žalba

Članak 176.e

(1) Protiv rješenja vijeća kojim je odlučeno da će se zatvoreniku odrediti posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, žalbu može podnijeti zatvorenik i njegov opunomoćenik ako ga je izabrao.

(2) Protiv rješenja vijeća, kojim je odlučeno da se zatvoreniku neće odrediti posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, žalbu može podnijeti predlagatelj i državni odvjetnik koji je mjesno nadležan postupati pred sudom koji je donio odluku.

(3) Žalba se podnosi sudu koji je donio rješenje u roku od tri dana od dana dostave rješenja, a o njoj odlučuje neposredno viši sud.

Dostava pravomoćnog rješenja o uvjetnom otpustu

Članak 176.f

Pravomoćno rješenje o određivanju posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora dostavlja se zatvoreniku, kaznionici odnosno zatvoru, policijskoj upravi i probacijskom uredu nadležnima prema mjestu u koje se otpušta, državnom odvjetniku koji je bio obaviješten o sjednici vijeća te sucu izvršenja prema mjestu u koje se otpušta.

Provedba posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora

Članak 176.g

Postupak provedbe i preispitivanja određene posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora provodi se prema zakonu kojim se uređuju probacijski poslovi.“.

Članak 11.

Naslov iznad članka 180. i članak 180. mijenjaju se i glase:

„Izvješće probacijskom uredu

Članak 180.

- (1) Po zaprimanju rješenja o uvjetnom otpustu zatvorenika, kaznionica odnosno zatvor bez odgode dostavlja probacijskom uredu nadležnom prema mjestu otpusta izvješće o tijeku izvršavanja kazne zatvora.
- (2) Kada se zatvorenik otpušta s neuvjetovanog djela djelomično uvjetne osude, uz koju je izrečen zaštitni nadzor, kaznionica odnosno zatvor najkasnije 15 dana prije njegova otpusta obavještava nadležni probacijski ured o otpustu zatvorenika i dostavlja izvješće o tijeku izvršavanja kazne zatvora.
- (3) Izvješće o tijeku izvršavanja kazne zatvora iz stavaka 1. i 2. ovoga članka sadrži prikaz provedbe programa izvršavanja kazne zatvora i ostvarenosti njegovih ciljeva te preporuke za postupanje za vrijeme razdoblja provjeravanja.
- (4) Kada je zatvoreniku određena posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, kaznionica odnosno zatvor će najkasnije 15 dana prije njegova otpusta probacijskom uredu nadležnom prema mjestu otpusta, dostaviti izvješće o tijeku izvršavanja kazne zatvora.
- (5) Izvješće o tijeku izvršavanja kazne zatvora iz stavka 4. ovoga članka sadrži sažeti prikaz provedbe programa izvršavanja i ostvarenosti njegovih ciljeva, sažetu obrazloženu procjenu rizika s naznakom promjena u procijenjenoj razini rizika tijekom izvršavanja kazne zatvora i druge podatke značajne za provedbu posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, kao i preporuku za daljnje postupanje.“.

PRIJELAZNA I ZAVRŠNA ODREDBA**Članak 12.**

(1) Ministar nadležan za poslove pravosuđa će u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnik iz članka 15. stavka 4., koji je izmijenjen člankom 2. ovoga Zakona, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za unutarnje poslove, ministra nadležnog za poslove socijalne skrbi i ministra nadležnog za poslove zdravstva.

(2) Ministar nadležan za poslove pravosuđa će u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona uskladiti Pravilnik o tretmanu zatvorenika („Narodne novine“, broj 123/21.), Pravilnik o poslovima osiguranja u zatvorskom sustavu („Narodne novine“, broj 16/22.), Pravilnik o maticama, osobniku, očevidniku, osobnom listu i evidencijama koje se vode u zatvorskom sustavu („Narodne novine“, broj 133/22.) s odredbama ovoga Zakona.

Članak 13.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. siječnja 2027.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim se člankom nadopunjuje opći dio Zakona na način da se u definiciju predmeta zakona, uz kaznu zatvora i kaznu dugotrajnog zatvora, izrijekom uvrštava i nova kazna doživotnog zatvora uvedena izmjenama i dopunama Kaznenog zakona. Time se stvara nužna normativna osnova za izvršavanje ove najteže kaznene sankcije unutar zatvorskog sustava.

Uz članak 2.

Ovom odredbom uređuje se osnivanje i rad povjerenstva radi usklađivanja postupanja nadležnih tijela u slučajevima u kojima se predlaže određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora. Povjerenstvo saziva kaznionica odnosno zatvor radi procjene rizika te planiranja i usklađivanja postupanja nadležnih tijela. Propisuje se sastav povjerenstva, suradnja i razmjena podataka između nadležnih tijela, dok se način osnivanja, sastav i način rada povjerenstva detaljnije uređuju pravilnikom.

Uz članak 3.

Ovim člankom proširuje se djelokrug suca izvršenja na postupanje u vezi s posebnom mjerom nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, radi usklađivanja s odredbama Kaznenog zakona kojima se uređuje navedena mjera.

Uz članak 4.

Ovim člankom provodi se nomotehničko usklađivanje odredbe o mjesnoj nadležnosti suca izvršenja s izmjenom članka 49. stavka 2. Zakona.

Uz članak 5.

Ovim se člankom redefiniraju uvjeti za ostvarivanje pogodnosti izlaska zatvorenika iz kaznionice zatvorenog tipa odnosno zatvora unutar članka 139. Zakona. Uvodi se nova točka kojom se za kaznu doživotnog zatvora propisuje uvjet od izdržanih 20 godina pravomoćno izrečene kazne. Istodobno, radi postizanja pravedne gradacije i zakonodavne distinkcije u odnosu na doživotni zatvor, rok za stjecanje pogodnosti kod kazni dugotrajnog zatvora ublažava se na jednu polovinu izdržane kazne, a dosadašnja točka 4. se briše.

Uz članak 6.

Ovom se odredbom dopunjuje članak 152. koji uređuje primjenu sredstava prisile – vatrenog oruđa. Izmjenom se dopušta primjena vatrenog oružja radi onemogućavanja bijega tijekom sprovođenja i za one zatvorenike kojima je određen istražni zatvor u kaznenom postupku koji se vodi za kaznena djela za koja je propisana kazna doživotnog zatvora, čime se izravno štiti sigurnost službenika pravosudne policije i podiže razina opće sigurnosti.

Uz članak 7.

Ovim se člankom nadopunjuje članak 161. Zakona uvođenjem novog stavka 3. Propisuje se izričita obveza upravitelja kaznionice odnosno zatvora da za zatvorenike koji izvršavaju kaznu doživotnog zatvora obvezno razmatra mogućnost premještaja u blaže uvjete nakon izdržanih 20 godina pravomoćno izrečene kazne, a nakon toga u redovitim ciklusima svake dvije godine.

Uz članak 8.

Predloženom izmjenom stavka 1. proširuje se krug ovlaštenih predlagatelja za pokretanje postupka uvjetnog otpusta na upravitelja kaznionice odnosno zatvora te ravnatelja zatvorskog sustava, koji raspolažu relevantnim saznanjima o izvršavanju kazne i ostvarivanju njezine svrhe. Predložena dopuna pridonosi pravodobnom razmatranju uvjetnog otpusta kada su za to ispunjene zakonske pretpostavke, što je osobito značajno u uvjetima postojeće opterećenosti zatvorskih kapaciteta i očekivanog dugoročnog utjecaja uvođenja kazne doživotnog zatvora na strukturu zatvoreničke populacije.

Predloženom izmjenom uvodi se novi stavak 4. kojim se za zatvorenike koji izdržavaju kaznu dugotrajnog ili doživotnog zatvora propisuje dulji vremenski rok (dvije godine) za ponovno podnošenje prijedloga za uvjetni otpust nakon što je prethodni odbijen.

S obzirom na to da se radi o najtežim kaznenim djelima i najstrožim vrstama kazni, u ovim je slučajevima potreban dulji period za objektivnu procjenu uspješnosti resocijalizacije i promjene ponašanja zatvorenika, što se ne može kvalitetno utvrditi u općem roku od jedne godine. Ujedno, ova mjera pridonosi rasterećenju sudskog vijeća za uvjetni otpust od učestalih i neosnovanih zahtjeva, dok se zadržavanjem izuzetka u slučaju pojave novih okolnosti jamči poštivanje prava zatvorenika.

Uz članak 9.

Ovom izmjenom u članku 168. daje se zakonska ovlast sucu izvršenja da u postupku odlučivanja o uvjetnom otpustu za zatvorenike koji izdržavaju kaznu dugotrajnog zatvora ili kaznu doživotnog zatvora zatraži od kaznionice sazivanje povjerenstva. Na taj se način osigurava da sudsko vijeće prije donošenja odluke dobije cjelovitu i koordiniranu procjenu rizika i plan upravljanja rizikom u zajednici.

Uz članak 10.

Ovim člankom dodaje se nova Glava XXIV.a s odgovarajućim člancima kojom se cjelovito uređuje postupak odlučivanja o posebnoj mjeri nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, od stručne procjene rizika i podnošenja prijedloga do pravomoćnog okončanja postupka. Propisuje se obveza kaznionice odnosno zatvora da za zatvorenika koji ispunjava zakonske pretpostavke za izricanje posebne mjere provede stručnu procjenu rizika od počinjenja kaznenog djela iz članka 79.a Kaznenog zakona. Ako procjena utvrdi postojanje rizika, saziva se povjerenstvo iz članka 15. Zakona, a kaznionica odnosno zatvor najkasnije godinu dana prije očekivanog otpusta nadležnom sudu dostavlja obrazloženi prijedlog za izricanje posebne mjere, uz stručnu procjenu rizika i prijedlog povjerenstva. Uređuje se odlučivanje o prijedlogu pred vijećem sastavljenim od tri suca kojem predsjedava sudac izvršenja, postupanje prije i tijekom sjednice vijeća, sudjelovanje zatvorenika, podnositelja prijedloga i državnog odvjetnika te mogućnost pribavljanja dodatne dokumentacije i provođenja vještačenja. Propisuju se razlozi za odbijanje prijedloga, pravo na žalbu i osobe ovlaštene na njezino podnošenje, rok i nadležnost za odlučivanje o žalbi te dostava pravomoćnog rješenja nadležnim tijelima. Provedba i preispitivanje posebne mjere uređuju se posebnim zakonom.

Uz članak 11.

Ovom se odredbom uređuje obveza i rokovi (15 dana prije otpusta) u kojima kaznionica nadležnom probacijskom uredu dostavlja specifično, sažeto i obrazloženo izvješće o tijeku izvršavanja kazne s naznakom promjena u razini rizika, a sve u svrhu kvalitetne i zakonite provedbe nove posebne mjere nadzora.

Uz članak 12.

Ovim se člankom propisuju rokovi za donošenje i usklađivanje podzakonskih akata nužnih za provedbu ovoga zakona. U stavku 1. utvrđuje se rok od šest mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona u kojemu je ministar nadležan za poslove pravosuđa dužan donijeti novi Pravilnik o sastavu, načinu imenovanja i radu povjerenstva, uz obveznu prethodnu suglasnost ministara nadležnih za unutarnje poslove, socijale skrbi i zdravstva. U stavku 2. propisuje se isti rok za usklađivanje svih ostalih postojećih podzakonskih propisa s odredbama ovoga zakona.

Uz članak 13.

Ovim se člankom uređuje stupanje na snagu ovoga zakona.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 1.

- (1) Ovim se Zakonom uređuje izvršavanje kazne zatvora.
- (2) Poslovi izvršavanja kazne zatvora od posebnog su interesa za Republiku Hrvatsku.
- (3) Kazna zatvora izvršava se u kaznionicama i zatvorima.
- (4) Kaznu zatvora prema odredbama ovoga Zakona izdržavaju punoljetne osobe kojima je izrečena kazna zatvora u kaznenom, prekršajnom ili drugom sudskom postupku te punoljetne osobe kojima je izrečena novčana kazna u kaznenom, prekršajnom ili drugom sudskom postupku zamijenjena kaznom zatvora.
- (5) Kazna dugotrajnog zatvora izvršava se na način istovjetan izvršavanju kazne zatvora, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Priprema za otpust i pomoć nakon otpusta

Članak 15.

Kaznionica odnosno zatvor tijekom izvršavanja kazne zatvora pravodobno osigurava pripremu zatvorenika za otpuštanje, u suradnji s državnim tijelima, ustanovama, institucijama i drugim pravnim osobama u čijem su djelokrugu poslovi pomoći nakon otpusta.

Članak 49.

- (1) Sudac izvršenja štiti prava zatvorenika, nadzire zakonitost u postupku izvršavanja kazne zatvora te osigurava ravnopravnost i jednakost zatvorenika pred zakonom.
- (2) Sudac izvršenja poduzima radnje i odlučuje o:
 - 1) upućivanju na izdržavanje kazne zatvora
 - 2) sudskoj zaštiti prava odlučivanjem o zahtjevu za sudskom zaštitom iz članka 19. ovoga Zakona te o žalbi protiv odluke upravitelja u slučajevima predviđenim ovim Zakonom
 - 3) odobravanju i opozivu prekida izdržavanja kazne zatvora
 - 4) odobravanju uvjetnog otpusta i opozivu odluke o uvjetnom otpustu prije otpuštanja na uvjetni otpust
 - 5) sazivanju i rukovodi sjednicom vijeća za uvjetne otpuste, čiji je predsjednik
 - 6) opozivu uvjetnog otpusta
 - 7) obustavi izvršavanja kazne zatvora zbog zastare, smrti osuđenika ili zatvorenika odnosno izdržane kazne zatvora boravkom u pritvoru ili istražnom zatvoru, ako odgovarajuću odluku nije donio nadležni sud
 - 8) uračunavanju vremena oduzimanja slobode u kaznu zatvora ako je ono uslijedilo nakon pravomoćnosti presude kojom se ta kazna ima izvršiti
 - 9) ostalim slučajevima propisanim zakonom.

(3) Drugostupanjskom odlukom sudac izvršenja može ukinuti, preinačiti ili potvrditi odluku upravitelja.

Članak 50.

(1) Osuđenika na izdržavanje kazne zatvora upućuje sudac izvršenja na čijem području osuđenik ima prebivalište odnosno boravište, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Odluke iz članka 49. stavka 2. točaka 6. do 9. ovoga Zakona donosi sudac izvršenja iz stavka 1. ovoga članka, a odluke iz članka 49. stavka 2. točaka 2. do 5. donosi sudac izvršenja nadležan prema mjestu izdržavanja kazne zatvora. Odluke iz članka 49. stavka 2. točaka 7. i 8. ovoga Zakona može donijeti i sudac izvršenja nadležan prema mjestu izdržavanja kazne zatvora.

(3) U slučaju promjene mjesta izdržavanja kazne zatvora sudac izvršenja ustupit će spis drugom nadležnom sucu izvršenja odnosno sucu izvršenja nadležnom za nadzor uvjetno otpuštenog.

Članak 139.

(1) Pogodnost izlaska iz kaznionice zatvorenog tipa odnosno zatvora može se odobriti zatvoreniku koji izdržava:

- 1) kaznu zatvora do jedne godine sukladno stručnoj procjeni službenika kaznionice odnosno zatvora i uspješnosti u provedbi programa izvršavanja, neovisno o izdržanom dijelu pravomoćno izrečene kazne zatvora
- 2) kaznu zatvora u trajanju duljem od jedne godine do deset godina, nakon izdržane jedne trećine pravomoćno izrečene kazne zatvora
- 3) kaznu zatvora u trajanju duljem od deset godina do 20 godina, nakon izdržane jedne polovine pravomoćno izrečene kazne zatvora
- 4) kaznu dugotrajnog zatvora, nakon izdržane dvije trećine pravomoćno izrečene kazne zatvora.

(2) Pogodnost izlaska iz kaznionice poluotvorenog i otvorenog tipa i poluotvorenog i otvorenog odjela kaznionice i/ili zatvora za smještaj zatvorenika može se odobriti neovisno o izdržanom dijelu pravomoćno izrečene kazne sukladno stručnoj procjeni službenika kaznionice i uspješnosti u provedbi programa izvršavanja.

(3) Prilikom odlučivanja o odobravanju pogodnosti izlaska može se zatražiti izvješće od probacijskog ureda, izvješće sa stavom žrtve odnosno obitelji žrtve od ustrojstvene jedinice za podršku žrtvama i svjedocima ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa i dostupni podaci od centra za socijalnu skrb, drugih tijela i institucija te policijske uprave, čiji podaci mogu biti od utjecaja kod odlučivanja o odobravanju pogodnosti izlaska.

(4) Prilikom odlučivanja o odobravanju pogodnosti izlaska zatvoreniku koji izdržava kaznu zatvora zbog kaznenog djela iz nadležnosti tijela za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta ili je ranije osuđivan radi tih djela ili je protiv njega u tijeku kazneni postupak zbog kaznenog djela iz nadležnosti tijela za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, zatražit će se mišljenje i sigurnosna procjena od nadležnog policijskog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

(5) Ako zatvorenik koji koristi pogodnosti tijekom izdržavanja kazne zatvora bude upućen na izdržavanje kazne zatvora po novoj presudi u trajanju duljem od jedne godine, a nije proveden postupak objedinjavanja kazni, ukida mu se pogodnost izlaska po izrečenoj prethodnoj kazni zatvora.

(6) Pogodnosti izlaska nije dopušteno odobriti zatvoreniku kojemu je u drugom kaznenom postupku određen istražni zatvor.

(7) Pogodnosti izlaska ne mogu se koristiti izvan područja Republike Hrvatske.

Članak 152.

(1) Vatreno oružje može se primijeniti samo:

1) ako se drugim sredstvima prisile ne može odbiti istodoban ili izravno predstojeći protupravni napad kojim se ugrožava život zatvorenika, službenih ili drugih osoba zatečenih u kaznionici odnosno zatvoru ili tijekom sprovođenja

2) radi onemogućavanja bijega zatvorenika iz kaznionice zatvorenog tipa odnosno zatvora pri svladavanju vanjskog zida, a drugim se sredstvom ne može onemogućiti bijeg

3) radi onemogućavanja bijega zatvorenika prilikom sprovođenja, ako se drugim sredstvima ne može onemogućiti bijeg i ako se radi o zatvoreniku koji izdržava kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu ili se radi o zatvoreniku kojemu je određen istražni zatvor u kaznenom postupku koji se protiv njega vodi zbog kaznenog djela za koje je propisana kazna od najmanje deset godina zatvora ili kazna dugotrajnog zatvora.

(2) Službenik pravosudne policije neće primijeniti vatreno oružje ako bi se time ugrozio život druge osobe.

(3) Način primjene vatrenog oružja propisuje se pravilnikom iz članka 41. stavka 11. ovoga Zakona.

Članak 161.

(1) Zatvorenika se premješta u blaže uvjete izdržavanja kazne zatvora sukladno Okvirnim mjerilima za upućivanje i razvrstavanje zatvorenika na izvršavanje kazne zatvora iz članka 56. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Upravitelj obvezno razmatra mogućnost premještaja zatvorenika u blaže uvjete nakon izdržane polovine izrečene kazne, a nakon toga svakih šest mjeseci za zatvorenike koji izvršavaju kaznu zatvora u trajanju duljem od jedne godine do deset godina, svakih godinu dana za zatvorenike koji izvršavaju kaznu zatvora u trajanju duljem od deset godina do 20 godina, svake dvije godine za zatvorenike koji izvršavaju kaznu dugotrajnog zatvora.

Članak 166.

(1) Postupak uvjetnog otpusta pokreće se prijedlogom za uvjetni otpust. Prijedlog mogu podnijeti zatvorenik, njegov opunomoćenik, članovi obitelji zatvorenika uz njegov pristanak i državni odvjetnik.

(2) Prijedlog za uvjetni otpust podnosi se sucu izvršenja županijskog suda nadležnog u smislu članka 165. stavka 1. ovoga Zakona. Ako sudac izvršenja ne odbaci prijedlog kao nedopušten u smislu članka 167. ovoga Zakona, zakazat će sjednicu vijeća za uvjetni otpust najkasnije u roku od 30 dana od dana zaprimanja prijedloga.

(3) Ako je prijedlog iz stavka 1. ovoga članka odbijen, novi prijedlog može biti podnesen protekom jedne godine od pravomoćnosti odluke vijeća, neovisno o neizdržanom dijelu kazne, osim ako su se pojavile nove okolnosti koje opravdavaju podnošenje novog prijedloga.

Članak 168.

(1) Nakon što zaprimi prijedlog za uvjetni otpust sudac izvršenja će, prije održavanja sjednice vijeća za uvjetne otpuste, pribaviti izvješće s mišljenjem kaznionice odnosno zatvora u kojem zatvorenik izdržava kaznu, a po potrebi izvješće probacijskog ureda i dostupne podatke centra za socijalnu skrb.

(2) O sjednici vijeća za uvjetne otpuste obavještava se državni odvjetnik koji je podnio prijedlog, a ako je prijedlog podnio zatvorenik, državni odvjetnik mjesno nadležan postupati pred sudom koji odlučuje o uvjetnom otpustu te opunomoćenik zatvorenika ako ga je izabrao. Uz obavijest državnom odvjetniku dostavlja se i prijedlog zatvorenika. Na sjednicu se poziva zatvorenik. Prisutnost zatvorenika na sjednici vijeća može biti osigurana i putem zatvorenog tehničkog uređaja za vezu na daljinu (audiovideo konferencija). Kada vijeće ocijeni da je to potrebno, na sjednicu poziva nadležnog službenika kaznionice odnosno zatvora u kojoj zatvorenik izdržava kaznu, nadležnog službenika probacijskog ureda, a po potrebi i druge osobe.

(3) Na sjednici vijeća za uvjetne otpuste predsjednik vijeća izvješćuje vijeće o sadržaju pribavljene dokumentacije, saslušava zatvorenika, nakon čega vijeće odlučuje o prijedlogu za uvjetni otpust i donosi rješenje.

(4) Kada sudac izvršenja odlučuje o uvjetnom otpustu u slučaju iz članka 165. stavka 2. ovoga Zakona, postupa u smislu stavka 1. ovoga članka.

Obavijest probaciji

Članak 180.

(1) Kada se otpušta zatvorenik kojemu je izrečena sigurnosna mjera zaštitnog nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, kaznionica odnosno zatvor najkasnije u roku od 30 dana prije otpusta zatvorenika dostavlja nadležnom probacijskom uredu presudu i izvješće o tijeku izvršavanja kazne zatvora. Ako se zatvorenik kojemu je izrečena sigurnosna mjera zaštitnog nadzora uvjetno otpusti, kaznionica odnosno zatvor će o tome u roku od tri radna dana obavijestiti nadležan probacijski ured.

(2) Kada se otpušta zatvorenik s neuvjetovanog djela djelomično uvjetne osude, kaznionica odnosno zatvor obavještava nadležni probacijski ured o otpustu zatvorenika i dostavlja izvješće o tijeku izvršavanja kazne zatvora.

Prilozi:

- Iskaz o procjeni učinaka propisa
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

PRILOG 4.:			
OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA			
1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Stručni nositelj:	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije	
1.2.	Naziv propisa:	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora	
1.3.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt strateškog planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne:	Naziv akta: Opis mjere:
1.4.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne:	Naziv pravne stečevine:
2.	UTVRĐIVANJE PROBLEMA		
2.1.	Uočeni nedostaci u važećem Zakonu o izvršavanju kazne zatvora očituju se u sljedećem: Nepostojanje osnovne definicije: Opći dio važećeg Zakona (članak 1.) ne predviđa kaznu doživotnog zatvora, čime je formalno onemogućeno njezino provođenje unutar zatvorskog sustava. Pravna praznina u ostvarivanju pogodnosti: Zakon ne propisuje vremenske rokove i uvjete pod kojima zatvorenici osuđeni na kaznu doživotnog zatvora mogu steći pogodnosti izlaska (članak 139.) niti rokove u kojima je upravitelj dužan razmatrati njihov premještaj u blaže uvjete izdržavanja kazne (članak 161.). Ugrožavanje reda i sigurnosti u zatvorskom sustavu: Važeće odredbe o primjeni sredstava prisile – vatrenog oružja (članak 152.) ne dopuštaju službenicima pravosudne policije primjenu tog sredstva prisile radi sprječavanja bijega zatvorenika kojima je određen istražni zatvor za djela s propisanom kaznom doživotnog zatvora, što predstavlja izravnu ugrozu sigurnosti službenika pravosudne policije i drugih osoba prilikom obavljanja poslova sprovođenja zatvorenika. Potreba za unapređenjem i formalizacijom koordinacije i suradnje: Iako suradnja između nadležnih tijela postoji u svakodnevnoj praksi, priprema za otpust i nadzor nad sigurnosno najrizičnijim zatvorenicima zahtijevaju uspostavu formaliziranog i zakonski obvezujućeg okvira za zajedničko djelovanje pravosuđa, policije, socijalne skrbi i zdravstva u vidu osnivanja povjerenstva (članak 15.). Nedostatak specifičnih alata u postupku otpusta: Postojeći pravni okvir ne osigurava sucima izvršenja da pri odlučivanju o uvjetnom otpustu za najteže kazne raspolažu zakonski strukturiranom sigurnosnom procjenom (članak 168.). Također, sustav dostave obavijesti probacijskim uredima (članak 180.) nije prilagođen specifičnoj strukturi i sadržaju izvješćivanja koje zahtijeva nova posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora.		
2.2.	Izvor podataka:	Interna analiza Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije	
3.	UTVRĐIVANJE POSEBNOG CILJA		
3.1.	Opis posebnog cilja		

	Ciljevi koji se žele postići Nacrtom prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o izvršavanju kazne zatvora su: kao najvažniji cilj ističe se pravna sigurnost i zakonitost - zatvorski sustav i suci izvršenja dobit će precizne zakonske alate i jasne rokove za postupanje, čime se eliminira rizik od arbitrarnosti i osigurava zakonitost; prevencija kriminaliteta i zaštita društva - propisivanjem strogog, strukturiranog izvješćivanja suca izvršenja, uvođenjem posebnog međuresornog Povjerenstva, obavješćivanja nadležnog probacijskog ureda nužni su preduvjeti da sudac izvršenja može odlučiti o određivanju posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, ali i daljnje provođenje kontinuiranog nadzor nad počiniteljima kaznenih djela i nakon otpuštanja na slobodu, čime se značajno podiže razina sigurnosti i zaštita društvene zajednice.	
3.2.	Opis svrhe propisa	
	Koordiniranim stupanjem na snagu nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora postići će se cjelovita i potpuna harmonizacija kaznenog i izvršnog zakonodavstva Republike Hrvatske, bez pravne praznine u postupku izvršavanja kaznenopravnih sankcija i mjera.	
3.3.	Razmotrena druga moguća normativna i nenormativna rješenja	
	Nenormativna rješenja nisu primjenjiva. Budući se Kaznenim zakonom uvodi nova vrsta kaznenopravne sankcije (kazna doživotnog zatvora) i redefinira institut zaštitnog nadzora, obveza je zakonodavca osigurati sveobuhvatni zakonodavni i operativni okvir za njihovo izvršavanje. Izvršavanje kaznenopravnih sankcija i mjera zadire u temeljna ljudska prava i slobode građana te se sukladno Ustavu Republike Hrvatske uređuje zakonom. Druga normativna rješenja dovela bi do pravne praznine i nemogućnosti zakonitog postupanja zatvorskog i probacijskog sustava.	
3.4.	Izvor podataka:	
	Interna analiza Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije	
4.	UTVRĐIVANJE UČINAKA I ADRESATA	
4.1.	Posebni cilj: Nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora želi se postići usklađivanje kaznenog i izvršnog zakonodavstva u postupku izvršavanja kaznenopravnih sankcija i mjera s Nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona u najvećoj mogućoj mjeri.	
4.1.1.	Učinci na gospodarstvo:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci.	<i>Nisu utvrđeni adresati.</i>
4.1.2.	Učinci na održivi razvoj:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci.	<i>Nisu utvrđeni adresati.</i>
4.1.3.	Učinci na socijalnu skrb:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci.	<i>Nisu utvrđeni adresati.</i>
4.1.4.	Učinci na zaštitu ljudskih prava:	Adresati:
	Nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora intervenira se u pojedine institute i postupanja službenika zatvorskog sustava u svrhu da zatvorenici će izdržavati kaznu doživotnog zatvora u odnosu na zatvorenike koji izdržavaju	Zatvorenici.

	druge kazne ne budu u podređenom ni privilegiranom položaju. Uređivanjem nadležnosti sudova, prethodnog postupka u kojem se osniva i posebno međuresorno Povjerenstvo, stvaraju se uvjeti za određivanje <i>posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora</i> te daljnje postupanje u postupku nadzora nad provođenjem iste, štiti se društvena zajednica.	Gradani.
4.1.5.	Učinci na druga područja:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci.	Nisu utvrđeni adresati.
5.	ANALIZA UTVRĐENIH UČINAKA I ADRESATA	
5.1.	Analiza učinaka i adresata u području gospodarstva:	
	Nisu utvrđeni učinci niti adresati.	
5.2.	Analiza učinaka i adresata u području održivog razvoja:	
	Nisu utvrđeni učinci niti adresati.	
5.3.	Analiza učinaka i adresata u području socijalne skrbi:	
	Nisu utvrđeni učinci niti adresati.	
5.4.	Analiza učinaka i adresata u području zaštite ljudskih prava:	
	Nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora će se nastojati da se intervencijama u institute i postupanja službenika prema važećem Zakonu o izvršavanju kazne zatvora postigne ravnopravno izvršavanje kazne doživotnog zatvora s izvršavanjem kazne zatvora odnosno izvršavanjem kazne dugotrajnog zatvora, u smislu da zatvorenici koji izvršavaju kaznu doživotnog zatvora ne budu u privilegiranom ni podređenom položaju u odnosu na zatvorenike koji izvršavaju kaznu zatvora, odnosno kaznu dugotrajnog zatvora. Uređivanjem preduvjeta za mogućnost da sudac izvršenja može odlučiti o određivanju posebne mjere nadzora po punom izvršenju kaznenog zakona, te postupka njezinog naknadnog nadzora, štiti se društvena zajednica.	
5.5.	Analiza učinaka i adresata u drugim područjima:	
	Nisu utvrđeni učinci niti adresati.	
5.6.	Izvor podataka:	
	Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (iz zakonodavnog paketa reforme kaznenopravnog sustava Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije).	
6.	SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE	
6.1.	Savjetovanje: Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u odnosu na Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora i Obrasca iskaza o procjeni učinaka propisa provedeno je u trajanju od 30 dana putem portala e-Savjetovanje, u vremenskom periodu od 3.8.2026.g. do 1.9.2026.g. Putem e-Savjetovanja zaprimljeno je 5 primjedbi/komentara, prijedlog Hrvatske odvjetničke komore je prihvaćen dok ostali nisu prihvaćeni, budući su se u većem dijelu odnosili na pitanja koja nisu iz nadležnosti Zakona o izvršavanju kazne zatvora.	

6.2.	Konzultacije: Predmetni Nacrt prijedloga Zakona i prateći Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa dostavio se na mišljenje Ministarstvu unutarnjih poslova, Ministarstvu financija (uz PFU Obrazac), Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, Uredu za zakonodavstvo Vlade RH, Ministarstvu zdravstva, Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Vrhovnom sudu RH, Visokom kaznenom sudu RH, Državnom odvjetništvu RH, Hrvatskoj odvjetničkoj komori. Vidjeti tablicu s mišljenjima.	
7.	ZAKLJUČAK	
7.1.	Pozitivni učinci: Nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora želi se postići cjelovita i potpuna harmonizacija kaznenog i izvršnog zakonodavstva Republike Hrvatske u najvećoj mogućoj mjeri. Provedba predloženog Zakona nema financijski učinak na Državni proračun RH, a njezini ključni pozitivni učinci očituju se u povećanju sigurnosti građana dugoročnim izdvajanjem počinitelja najtežih kaznenih djela iz društvene zajednice. Istodobno, normiranjem jasnih proceduralnih pravila i obveznih mehanizama preispitivanja kazne doživotnog zatvora osigurava se visoka razina pravne sigurnosti i zaštite ljudskih prava unutar kaznenopravnog sustava.	Negativni učinci: Ne očekuju se negativni učinci.
7.2.	Zaključak o učincima koji će proisteći iz provedbe: Zaključuje se kako će donošenje i provedba Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora rezultirati isključivo pozitivnim učincima. Istim se uspješno uklanja rizik od pravnih praznina i uspostavlja jasan, stabilan te operativno provediv zakonodavni okvir za postupanje pravosudnih i kaznenih tijela. U cjelini, predloženi propis predstavlja ključan doprinos podizanju razine sigurnosti građana kroz izdvajanje najtežih počinitelja kaznenih djela iz društvene zajednice, uz istodobno osiguranje zaštite ljudskih prava zatvorenika, a sve to bez dodatnih financijskih obveza za Državni proračun Republike Hrvatske.	
8.	PRILOZI	
8.1.	Dokumenti u prilogu:	
	Nema priloga.	
9.	OVJERA ČELNIKA STRUČNOG NOSITELJA	
	Potpis: Damir Habijan, ministar pravosuđa, uprave i digitalne transformacije	
	Datum: 25.9.2026.	



OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Svrha dokumenta	Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora predlaže se i donosi u zakonodavnom paketu s izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, Zakona o kaznenom postupku i Zakona o sudovima za mladež te Zakonom o probaciji, kao dio jedinstvene, cjelovite i koordinirane reforme kaznenopravnog sustava RH, budući se uvodi nova, najteža vrsta nove kaznene sankcije-kazna doživotnog zatvora, te se redefinira dosadašnji institut zaštitnog nadzora u novu „posebnu mjeru nadzora po punom izvršenju kazne zatvora“.
Datum dokumenta	srpanj, 2026. godine
Verzija dokumenta	1.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Ad hoc.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	Nisu bili uključeni.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko	Na portalu e-savjetovanje U vremenu od 3.8.2026. godine do 1.9.2026. godine (30 dana)

je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Pravobranitelj za djecu Vladimir Jurum Hrvatska odvjetnička komora
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Prihvaćena je primjedba Hrvatske odvjetničke komore, dok ostale primjedbe nisu prihvaćene. Vidi analizu dostavljenih primjedbi.
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema troškova.

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora

R.br	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1.	PRAVOBRANITELJ ZA DJECU	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA	Poštovani, Sukladno Zakonu o pravobraniteljstvu za djecu („Narodne novine“, broj 73/17) u postupku javne rasprave putem e-savjetovanja dostavljamo mišljenje na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora. Pravobraniteljica za djecu pozdravlja zakonodavne aktivnosti Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije u obliku paketa od šest zakona kojim se u pravosuđe uvodi, između ostalog, novi institut doživotnog zatvora te tretmana i smještaja osoba po punom izvršenju kazne zatvora. U odnosu na odredbu članka 8. prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora kojim se uvodi novi članak 177.a (posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora) smatramo da, s obzirom na pogibelnost posebice kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i potrebe osiguranja najviše razine zaštite djece kao najranjivije skupine društva, određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora ne treba uvjetovati postojanjem vjerojatnosti da će osuđenik ponovno počiniti neko od kaznenih djela na štetu djece, već da je samom činjenicom da se radi o osudi za kazneno djelo na štetu djece, posebice za kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, u ovim slučajevima potrebno oblatorno, ex officio, određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora. Iz tog razloga smatramo da je u predloženoj odredbi članka 177.a potrebni predvidjeti iznimku od provođenja	Nije prihvaćen	Pitanje pretpostavki za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora uređuje se Kaznenim zakonom.

R.br	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
			stručne procjene rizika od počinjenja kaznenog djela u slučajevima kaznenih djela počinjenih na štetu djece, odnosno barem u slučajevima kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, na način da se posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora izriče automatizmom punog izvršenja kazne zatvora. S poštovanjem, Pravobraniteljica za djecu		
2.	VLADIMIR JURUM	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA Članak 2.	KOMENTAR NA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA Predmet: Članak 15. — Priprema za otpust i usklađivanje postupanja nadležnih tijela Vrsta komentara: Prijedlog doradenog teksta uz obrazloženje I. UVODNA NAPOMENA Predložena izmjena članka 15. Zakona o izvršavanju kazne zatvora (NN 14/21 i 155/23) predstavlja dobrodošao normativni iskorak koji ispravno prepoznaje stvarnu prazninu u sustavu: neformalna suradnja pravosuđa, policije, probacije, socijalne skrbi i zdravstva postojala je u praksi, ali bez zakonske utemeljenosti, standardiziranog sadržaja i obvezujućeg okvira. Drugim riječima, s to savjetnici za tretman u zatvorskom szustavu znaju, kod poslijepenalnog otpusta igra se „ping – pong“ - a ishod je, nerijetko, kriminalni povrat. Uvođenjem formaliziranog povjerenstva zakonodavac u temeljnoj koncepciji ide u pravom smjeru, a ovaj komentar ima za cilj ukazati na nekoliko operativnih nedorečenosti koje bi, ostanu li neotklonjene, mogle ograničiti praktičnu djelotvornost ove pravne odredbe. Primjedbe nisu usmjerene protiv	Nije prihvaćen	Predloženom izmjenom se mijenja članak 15. Zakona koji ne uređujecjelokupan sustav pripreme zatvorenika za otpust niti se uspostavlja novo tijelo za procjenu i upravljanje rizikom svih visokorizičnih zatvorenika, već se uspostavlja zakonski okvir za koordinirano postupanje nadležnih tijela u odnosu na zatvorenike za koje se predlaže određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora. Sastav i način rada povjerenstva detaljnije će se urediti posebnim pravilnikom koji je predviđen u stavku 4. istog članka.

predloženog rješenja, već ga nastoje učiniti operativno djelotvornim.

II. PREGLED VAŽEĆEG I PREDLOŽENOG TEKSTA

Važeći članak 15., na što je gotovo dva desetljeća ukazivano na stručnim sastancima službenika Odjela tretmna, deklaratorna je norma od jedne rečenice: kaznionici se nalaže "pravodobna priprema zatvorenika za otpuštanje u suradnji s nadležnim tijelima", bez ikakva vremenskog okvira, nabroja tijela ili mehanizma provedbe. Govori puno, a zapravo ništa. Floskula.

Prijedlogom se ta norma transformira u odredbu s ukupno stavka i operativnom strukturom: opća suradnička obveza (st. 1.), osnivanje povjerenstva pisanom odlukom ministra (st. 2.), zadaće i suradnja tijela (st. 3.) i delegiranje razrade na pravilnik uz rok od šest mjeseci (st. 4.). Ovo je nedvojbeno napredak. Međutim, prijedlog zadržava nekoliko nedorečenosti koje analiziramo u nastavku.

III. UOČENE MANJKAVOSTI, NEDOREČENOSTI I NEPRECIZNOSTI

1. Neodređenost pojma "pravodobno" u stavku 1.

Stavak 1. preuzima iz važećeg teksta pojam "pravodobno osigurava pripremu", koji je pravno nedovoljno određen. U praksi bi "pravodobno" moglo biti protumačeno kao nekoliko dana ili tjedan dana pred otpust, ili mjesec dana pred otpust — što je posve nedostatno, osobito za zatvorenika koji je izdržavao dugotrajnu kaznu i za kojeg je reintegracija složen višegodišnji proces. Iz prakse znam, da ako se poslijepenalni prihvat započene rješavati 1.lipnja da vjerojatno neće biti riješen do 1.rujna. Sezona godišnjih odmora!!!

Usporedba s postojećim normama istog zakona pokazuje da zakon može i treba propisivati rokove (dane navodim jer su dobro poznati svima iz prakse) Nema razloga zašto bi opća priprema za otpust bila

jedina odredba bez vremenskog okvira.
Preporuka: Zamijeniti pojam "pravodobno" konkretnim rokom — npr. "najkasnije dvanaest (12) mjeseci prije isteka kazne, a za zatvorenika za kojeg se predlaže posebna mjera nadzora — najkasnije osamnaest (18) mjeseci prije isteka kazne."

2. Aktivacijski uvjet je preuzak i isključuje faktično visokorizične zatvorenike

Stavak 2. aktivira povjerenstvo isključivo za zatvorenika "za kojeg se predlaže određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora." Ovo je dvostruko ograničavajuće.

Prvo — prijedlog za mjeru dolazi tek pred sam kraj kazne, što znači da za dugotrajne kazne nema dovoljno vremena za smislenu koordinaciju.

Drugo — u zatvorskom sustavu postoje zatvorenici koji ne ispunjavaju formalne uvjete za posebnu mjeru nadzora prema Kaznenom zakonu, ali čija procjena rizičnosti objektivno upućuje na visok rizik počinjenja novog kaznenog djela. Za takve zatvorenike prijedlog ne nudi nikakav koordinacijski mehanizam, čime se svrha instituta — zaštita društva — ne ostvaruje u potpunosti.

Procjena kriminogenih rizika i tretmanskih potreba već postoji kao sustavni alat (nažalost ne postoji instrumentarij- što je najveća zamka jer psiholozi nemaju mjerni instrument da objektivno, poudano i valjano procjene rizičnost). No zanemarimo tu činjenicu, logično je da visoko negativan rezultat te procjene bude aktivacijski uvjet za međuresornu koordinaciju, neovisno o tome je li formalno pokrenut postupak za posebnu mjeru nadzora.

Preporuka: Proširiti aktivacijski uvjet zatvorenika kojemu procjena rizičnosti ukazuje na visok rizik počinjenja novog kaznenog djela, bez

obzira na to je li predložena posebna mjera nadzora.

3. Rokovi sazivanja povjerenstva nisu propisani zakonom — sve se prepušta pravilniku

Stavak 2. kaže samo da će "kaznionica odnosno zatvor sazivati" povjerenstvo, a sve se prepušta pravilniku iz stavka 4. Ovo je nomotehničko-operativni propust jer zakoni usporedive materije propisuju rokove izravno: čl. 177. st. 2. propisuje rok od "tri mjeseca" za savjetodavni rad ZOIKZ 177. , čl. 180. propisuje rok od "30 dana" za dostavu dokumentacije probaciji, Zakon o probaciji u čl. 12. st. 3. propisuje rok od "30 dana" za donošenje pojedinačnog programa postupanja ZOP 12. , a čl. 20. Zakona o probaciji propisuje rok od "osam dana" za javljanje probacijskom uredu ZOP 20.

Ako se povjerenstvo sazove tek jedan ili dva mjeseca pred otpust, koordinacija između pet resornih tijela nema stvarne vrijednosti — niti za procjenu rizika, niti za smještaj, liječenje ili reintegraciju zatvorenika. Rok za sazivanje je ključni element djelotvornosti cijelog mehanizma i ne smije biti prepušten pravilniku.

Preporuka: Zakonom propisati minimalne rokove sazivanja, npr.:

dvanaest (12) mjeseci prije predviđenog otpusta — radi inicijalne procjene rizika i izrade plana,

šest (6) mjeseci prije otpusta — radi utvrđivanja konačnog koordinacijskog plana,

- izvanredno — na zahtjev suca izvršenja, nadležnog probacijskog ureda ili upravitelja kaznionice, u roku od petnaest (15) dana.

4. Nejasna razina predstavnika tijela i nedosljedna praksa u nadležnosti

Stavak 2. propisuje da u radu povjerenstva "sudjeluju predstavnici

nadležnih tijela probacije, policije, socijalne skrbi i zdravstva", ali ne određuje na kojoj se teritorijalnoj razini ti predstavnici uključuju — je li to razina kaznionice, razina prema predviđenom mjestom boravka zatvorenika po otpustu, ili neka treća razina. Ova nepreciznost je operativno kritična: ako je zatvorenik iz Splita, a kaznu izdržava u Lepoglavi, koji policijski ured i koji centar za socijalnu skrb sudjeluju u radu povjerenstva?

Preporuka: Propisati da predstavnici tijela sudjeluju "na razini koja odgovara predviđenom mjestu boravka zatvorenika nakon otpusta, a u slučaju potrebe i na višoj razini."

5. Nepostojanje obveze dostave procjene sucu izvršenja — proceduralna praznina

Time se gubi najvažniji učinak ovog tijela: da sucu izvršenja pruži

strukturiranu, međuresornu stručnu podlogu za odlučivanje o posebnoj mjeri nadzora ili uvjetnom otpustu. Pravo uvjetnog otpusta iz čl. 59. Kaznenog zakona KZ 59. i postupak odlučivanja iz čl. 168. ZIKZ.a zahtijevaju upravo takvu podlogu.

Preporuka: Izričito propisati da povjerenstvo procjenu rizika i plan usklađivanja dostavlja sucu izvršenja kao podlogu za odlučivanje, u roku od 30 dana prije isteka kazne.

6. Razmjena podataka bez zakonske osnove za posebne kategorije osobnih podataka

Preporuka: Dodati stavak koji uspostavlja zakonsku osnovu za razmjenu podataka neophodnih za rad povjerenstva, uz upućivanje na propise o zaštiti osobnih podataka u kaznenim stvarima, te propisati odgovornost svakog sudionika za zakonitost podataka koje unosi u dokumentaciju.

7. Rok za donošenje pravilnika od šest mjeseci — predugo uz opasnost pravne praznine

Stavak 4. propisuje rok od šest mjeseci za donošenje pravilnika o sastavu i načinu rada povjerenstva. S obzirom na to da će se kazna doživotnog zatvora početi izricati odmah po stupanju Zakona na snagu, a prijedlog čl. 177.a propisuje rok od šest mjeseci pred otpust za prijedlog posebne mjere nadzora, postoji scenarij u kojemu bi bio potreban rad povjerenstva prije nego što je pravilnik donesen.

Uz to, uvjet prethodne suglasnosti triju ministara može realno produžiti postupak donošenja pravilnika i iznad šest mjeseci, što bi ostavilo normu posve neoperativnom u prijelaznom razdoblju.

Preporuka: Skratiti rok za donošenje pravilnika na tri (3) mjeseca uz izričitu odredbu da se do donošenja pravilnika na odgovarajući način primjenjuju zakonske odredbe o sastavu i načinu rada, kako ne bi nastala pravna praznina.

8. Procesna prava zatvorenika potpuno su zanemarena

Povjerenstvo izrađuje "procjenu rizika" zatvorenika koja se koristi kao podloga za prijedlog posebne mjere nadzora — mjere koja ima neposredan učinak na slobodu osobe i nakon punog izvršenja kazne. Unatoč tome, zatvorenikova procesna prava u ovom administrativnom postupku nisu ni dotaknuta: nema odredbe o obavješćivanju zatvorenika, nema prava na uvid u procjenu niti prava prigovora.

Ovo je osobito osjetljivo uzme li se u obzir da čl. 75. st. 6. ZIKZ izričito propisuje da se zatvorenika "neće upoznati sa sadržajem dijela programa izvršavanja koji se odnosi na procjenu rizika i sigurnosne procjene."

Međutim, procjena koja se izrađuje pred sam otpust radi prijedloga posebne mjere nadzora ima bitno drugačiju pravnu narav od interne sigurnosne procjene unutar kaznionice — ona

R.br	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
		neposredno prethodi sudskom postupku koji ograničava slobodu. U tom kontekstu, potpuno izostavljanje procesnih prava zatvorenika nije ni ustavnopravno ni konvencijski opravdano. Preporuka: Propisati minimalni standard obavješćivanja zatvorenika o osnivanju povjerenstva i sadržaju procjene rizika, uz pravo prigovora sucu izvršenja u prekluzivnom roku (npr. osam dana od primitka obavijesti). 9. Financijska procjena nije uvjerljiva Obrazloženje zakona navodi da "nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva." Ova tvrdnja nije potkrijepljena. Osnivanje i funkcioniranje povjerenstva za svaki slučaj koji uključuje posebnu mjeru nadzora — uz koordinaciju pet resornih tijela, pisanu dokumentaciju, sazivanje sjednica, izradu procjena rizika i periodična izvješća — neizbježno iziskuje organizacijske, kadrovske i koordinacijske troškove. Propuštanje realne financijske procjene može ugroziti provedivost norme. Dakle, povjerenstvo će koštati. Nema tog povjerenstva koje radi „džabe“. Naime, kvaliteta se uvijek mora platiti inače ćemo dobiti isti problem zapakiran u drugom omotu. Preporuka: Izraditi procjenu administrativnih troškova koordinacije, uzimajući u obzir predviđeni godišnji broj slučajeva za koje bi povjerenstvo trebalo biti sazvano. IV. PRIJEDLOG POBOLJŠANOG TEKSTA ČLANKA 15. Na temelju naprijed navedenih primjedbi, predlaže se sljedeći izmijenjeni tekst koji zadržava sve ciljeve zakonodavca i strukturu prijedloga, a otklanja identificirane nedorečenosti:			
3.	VLADIMIR JURUM	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	PRIPREMA ZA OTPUST I USKLADIVANJE POSTUPANJA NADLEŽNIH TIJELA	Nije prihvaćen	Predloženom izmjenom se mijenja članak 15. Zakona koji ne uređuje cjelokupan

R.br	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
		DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA Članak 2.	Članak 15. (1) Kaznionica odnosno zatvor tijekom izvršavanja kazne zatvora osigurava pripremu zatvorenika za otpuštanje, u suradnji s državnim tijelima, ustanovama, institucijama i drugim pravnim osobama u čijem su djelokrugu poslovi pomoći i nadzora nakon otpusta. Priprema za otpust sastavni je dio programa izvršavanja iz članka 75. ovoga Zakona. Kaznionica odnosno zatvor dužna je pripremu za otpust pokrenuti najkasnije dvanaest (12) mjeseci prije predviđenog isteka kazne, a za zatvorenika iz stavka 2. ovoga članka – najkasnije osamnaest (18) mjeseci prije predviđenog isteka kazne. (2) Za zatvorenika za kojeg se predlaže određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora propisane Kaznenim zakonom, kao i za zatvorenika kojemu procjena rizičnosti prema članku 75. ovoga Zakona ukazuje na visok rizik počinjenja novog kaznenog djela s elementima nasilja, ministar nadležan za poslove pravosuđa osniva povjerenstvo pisanom odlukom (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) u roku od 30 dana od dana saznanja za okolnosti iz ovoga stavka. U radu Povjerenstva sudjeluju predstavnici nadležnih tijela probacije, policije, socijalne skrbi i zdravstva te ustrojstvene jedinice ministarstva nadležne za podršku žrtvama, na razini koja odgovara predviđenom mjestu boravka zatvorenika nakon otpusta, a po potrebi i na višoj razini. Po potrebi u radu Povjerenstva sudjeluju i predstavnici drugih nadležnih tijela i pravnih osoba koje pružaju pomoć u reintegraciji zatvorenika nakon otpusta. Sastav Povjerenstva određuje se na način koji omogućuje kontinuitet u postupanju. (3) Kaznionica odnosno zatvor dužna je sazvati Povjerenstvo:		sustav pripreme zatvorenika za otpust niti se uspostavlja novo tijelo za procjenu i upravljanje rizikom svih visokorizičnih zatvorenika, već se uspostavlja zakonski okvir za koordinirano postupanje nadležnih tijela u odnosu na zatvorenike za koje se predlaže određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora. Sastav i način rada povjerenstva detaljnije će se urediti posebnim pravilnikom koji se predviđa u stavku 4. istog članka.

a) najkasnije dvanaest (12) mjeseci prije predviđenog isteka kazne – radi inicijalne procjene rizika i izrade prijedloga plana usklađivanja postupanja nadležnih tijela;

b) najkasnije šest (6) mjeseci prije predviđenog isteka kazne – radi utvrđivanja konačnog prijedloga plana usklađivanja i mjera koje je potrebno provesti;

c) izvanredno – na obrazloženi zahtjev suca izvršenja, nadležnog probacijskog ureda, upravitelja kaznionice odnosno zatvora ili drugog nadležnog tijela uključenog u rad Povjerenstva, u roku od petnaest (15) dana od primitka zahtjeva.

(4) Povjerenstvo u okviru svojeg djelokruga osobito:

a) izrađuje pisanu procjenu rizika i potreba koje počinitelj predstavlja za javnost i žrtve, prema standardiziranoj metodologiji utvrđenoj pravilnikom iz stavka 7. ovoga članka;

b) donosi plan usklađivanja postupanja nadležnih tijela kojim se utvrđuju međusobne obveze tijela iz stavka 2. ovoga članka u provedbi mjera iz njihove zakonske nadležnosti;

c) dostavlja procjenu rizika i plan usklađivanja nadležnom sucu izvršenja kao podlogu za odlučivanje o prijedlogu posebne mjere nadzora ili o uvjetnom otpustu, najkasnije trideset (30) dana prije predviđenog odlučivanja odnosno otpusta;

d) prati provedbu mjera i sastavlja periodična izvješća o provedbi plana usklađivanja najmanje jednom u tri mjeseca;

e) preispituje procjenu rizika i plan usklađivanja najmanje jednom godišnje za vrijeme trajanja posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, pri čemu se rok preispitivanja može uskladiti s rokovima preispitivanja programa izvršavanja iz članka 75. stavka 3. ovoga Zakona, ali ne dulje od jedne godine; u slučaju promjene okolnosti

koje utječu na procjenu rizika, preispitivanje se provodi izvanredno;

f) obavlja i druge poslove određene zakonom.

(5) Predstavnici nadležnih tijela uključenih u rad Povjerenstva međusobno surađuju i razmjenjuju podatke neophodne za izradu procjene rizika i plana usklađivanja. Razmjena podataka provodi se uz poštovanje propisa kojima se uređuje zaštita osobnih podataka u kaznene i posebne svrhe. Svaki sudionik Povjerenstva odgovoran je za zakonitost, točnost i tajnost podataka koje unosi i obrađuje u radu Povjerenstva. Podaci se čuvaju najdulje do isteka posebne mjere nadzora, odnosno do pravomoćnog okončanja postupka ako mjera nije izrečena. Članovi Povjerenstva dužni su čuvati podatke kao službenu tajnu.

(6) Zatvorenika se obavještava o pokretanju postupka pred Povjerenstvom i općim ciljevima plana usklađivanja. Zatvorenik ima pravo podnijeti prigovor sucu izvršenja na utvrđenu procjenu rizika u roku od osam (8) dana od dana upoznavanja, pri čemu se na dostupnost podataka o procjeni rizika i sigurnosnim postupcima odgovarajuće primjenjuje odredba članka 75. stavka 6. ovoga Zakona. Sudac izvršenja dužan je o prigovoru odlučiti u roku od 15 dana od njegova primitka. Zatvorenik ima pravo na uvid u onaj dio procjene rizika koji se ne odnosi na sigurnosne procjene i postupke.

(7) Sastav, rokove postupanja, način rada, metodologiju procjene rizika, sadržaj plana usklađivanja i obrasce izvješćivanja Povjerenstva pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za unutarnje poslove, ministra nadležnog za poslove socijalne skrbi i ministra nadležnog za zdravstvo, u

roku od tri (3) mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Pravilnik iz ovoga stavka donosi se u skladu s odredbama članka 75. stavka 7. ovoga Zakona. Do donošenja pravilnika na odgovarajući način primjenjuju se zakonske odredbe ovoga članka.

Potreba za usklađivanjem s člankom 75. (program izvršavanja)

Problem: Članak 15. stavak 1. propisuje da je "priprema za otpust sastavni dio programa izvršavanja iz članka 75.", međutim važeći članak 75. ne spominje izričito pripremu za otpust niti predviđa plan pripreme za otpust kao sastavni dio programa. Bez odgovarajuće izmjene članka 75., odredba članka 15. stavka 1. ostat će bez konkretne provedbene osnove.

Prijedlog: Donijeti odgovarajuće izmjene članka 75. stavaka 1. i 7. (prijedlog se dostavlja u nastavku).

III. PRIJEDLOG IZMJENJENOG I DOPUNJENOG TEKSTA ČLANKA 15.

Slijedi cjeloviti prijedlog teksta članka 15. s ugrađenim svim gore navedenim izmjenama (dodaci su podebljani):

PRIPREMA ZA OTPUST I USKLAĐIVANJE POSTUPANJA NADLEŽNIH TIJELA Članak 15.

(1) Kaznionica odnosno zatvor tijekom izvršavanja kazne zatvora osigurava pripremu zatvorenika za otpuštanje, u suradnji s državnim tijelima, ustanovama, institucijama i drugim pravnim osobama u čijem su djelokrugu poslovi pomoći i nadzora nakon otpusta. Priprema za otpust sastavni je dio programa izvršavanja iz članka 75. ovoga Zakona. Kaznionica odnosno zatvor dužna je pripremu za otpust pokrenuti

najkasnije dvanaest (12) mjeseci prije predviđenog isteka kazne, a za zatvorenika iz stavka 2. ovoga članka – najkasnije osamnaest (18) mjeseci prije predviđenog isteka kazne.

(2) Za zatvorenika za kojeg se predlaže određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora propisane Kaznenim zakonom, kao i za zatvorenika kojemu procjena rizičnosti prema članku 75. ovoga Zakona ukazuje na visok rizik počinjenja novog kaznenog djela s elementima nasilja, ministar nadležan za poslove pravosuđa osniva povjerenstvo pisanom odlukom (u daljnjem tekstu: **Povjerenstvo**) u roku od 30 dana od dana saznanja za okolnosti iz ovoga stavka. U radu Povjerenstva sudjeluju predstavnici nadležnih tijela probacije, policije, socijalne skrbi i zdravstva te ustrojstvene jedinice ministarstva nadležne za podršku žrtvama, na razini koja odgovara predviđenom mjestu boravka zatvorenika nakon otpusta, a po potrebi i na višoj razini. Po potrebi u radu Povjerenstva sudjeluju i predstavnici drugih nadležnih tijela i pravnih osoba koje pružaju pomoć u reintegraciji zatvorenika nakon otpusta. Sastav Povjerenstva određuje se na način koji omogućuje kontinuitet u postupanju.

(3) Kaznionica odnosno zatvor dužna je sazvati Povjerenstvo:

a) najkasnije dvanaest (12) mjeseci prije predviđenog isteka kazne – radi inicijalne procjene rizika i izrade prijedloga plana usklađivanja postupanja nadležnih tijela;

b) najkasnije šest (6) mjeseci prije predviđenog isteka kazne – radi utvrđivanja konačnog prijedloga plana usklađivanja i mjera koje je potrebno provesti;

c) izvanredno – na obrazloženi zahtjev suca izvršenja, nadležnog probacijskog ureda, upravitelja kaznionice

odnosno zatvora ili drugog nadležnog tijela uključenog u rad Povjerenstva, u roku od petnaest (15) dana od primitka zahtjeva.

(4) Povjerenstvo u okviru svojeg djelokruga osobito:

a) izrađuje pisanu procjenu rizika i potreba koje počinitelj predstavlja za javnost i žrtve, prema standardiziranoj metodologiji utvrđenoj pravilnikom iz stavka 7. ovoga članka;

b) donosi plan usklađivanja postupanja nadležnih tijela kojim se utvrđuju međusobne obveze tijela iz stavka 2. ovoga članka u provedbi mjera iz njihove zakonske nadležnosti;

c) dostavlja procjenu rizika i plan usklađivanja nadležnom sucu izvršenja kao podlogu za odlučivanje o prijedlogu posebne mjere nadzora ili o uvjetnom otpustu, najkasnije trideset (30) dana prije predviđenog odlučivanja odnosno otpusta;

d) prati provedbu mjera i sastavlja periodična izvješća o provedbi plana usklađivanja najmanje jednom u tri mjeseca;

e) preispituje procjenu rizika i plan usklađivanja najmanje jednom godišnje za vrijeme trajanja posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, pri čemu se rok preispitivanja može uskladiti s rokovima preispitivanja programa izvršavanja iz članka 75. stavka 3. ovoga Zakona, ali ne dulje od jedne godine; u slučaju promjene okolnosti koje utječu na procjenu rizika, preispitivanje se provodi izvanredno;

f) obavlja i druge poslove određene zakonom.

(5) Predstavnici nadležnih tijela uključenih u rad Povjerenstva međusobno surađuju i razmjenjuju podatke neophodne za izradu procjene rizika i plana usklađivanja. Razmjena podataka provodi se uz poštovanje propisa kojima se uređuje zaštita osobnih podataka u kaznene i posebne svrhe. Svaki sudionik Povjerenstva odgovoran je za zakonitost,

R.br	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
			točnost i tajnost podataka koje unosi i obrađuje u radu Povjerenstva. Podaci se čuvaju najdulje do isteka posebne mjere nadzora, odnosno do pravomoćnog okončanja postupka ako mjera nije izrečena. Članovi Povjerenstva dužni su čuvati podatke kao službenu tajnu. (6) Zatvorenika se obavještava o pokretanju postupka pred Povjerenstvom i općim ciljevima plana usklađivanja. Zatvorenik ima pravo podnijeti prigovor sucu izvršenja na utvrđenu procjenu rizika u roku od osam (8) dana od dana upoznavanja, pri čemu se na dostupnost podataka o procjeni rizika i sigurnosnim postupcima odgovarajuće primjenjuje odredba članka 75. stavka 6. ovoga Zakona. Sudac izvršenja dužan je o prigovoru odlučiti u roku od 15 dana od njegova primitka. Zatvorenik ima pravo na uvid u onaj dio procjene rizika koji se ne odnosi na sigurnosne procjene i postupke. (7) Sastav, rokove postupanja, način rada, metodologiju procjene rizika, sadržaj plana usklađivanja i obrasce izvješćivanja Povjerenstva pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za unutarnje poslove, ministra nadležnog za poslove socijalne skrbi i ministra nadležnog za zdravstvo, u roku od tri (3) mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Pravilnik iz ovoga stavka donosi se u skladu s odredbama članka 75. stavka 7. ovoga Zakona. Do donošenja pravilnika na odgovarajući način primjenjuju se zakonske odredbe ovoga članka.		
4.	PRAVOBRA NITELJ ZA DJECU	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA	U odnosu na odredbu članka 8. prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora kojim se uvodi novi članak 177.a (posebna mjera nadzora po punom	Nije prihvaćen	Pretpostavke za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora uređuju se Kaznenim zakonom.

R.br	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
		Članak 8.	izvršenju kazne zatvora) smatramo da, s obzirom na pogibeljnost posebice kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i potrebe osiguranja najviše razine zaštite djece kao najranjivije skupine društva, određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora ne treba uvjetovati postojanjem vjerojatnosti da će osuđenik ponovno počiniti neko od kaznenih djela na štetu djece, već da je samom činjenicom da se radi o osudi za kazneno djelo na štetu djece, posebice za kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, u ovim slučajevima potrebno oblatorno, ex officio, određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora. Iz tog razloga smatramo da je u predloženoj odredbi članka 177.a potrebni predvidjeti iznimku od provođenja stručne procjene rizika od počinjenja kaznenog djela u slučajevima kaznenih djela počinjenih na štetu djece, odnosno barem u slučajevima kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, na način da se posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora izriče automatizmom punog izvršenja kazne zatvora.		
5.	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA Članak 8.	Hrvatska odvjetnička komora primjećuje da se članak 177.a koji nosi naziv "Posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora" predlaže dodati u Zakon o izvršavanju kazne zatvora zbog uvođenja posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, a koja posebna mjera se predlaže unijeti u kazneno zakonodavstvo Nacrtom ZID Kaznenog zakona uvođenjem novog članka 79.a koji također nosi naziv: "Posebna mjera nadzora po punom izvršenju kazne zatvora". Usporedbom nacрта prijedloga članka 79.a Kaznenog zakona s nacrtom prijedloga članka 177.a	Prihvaćen	U Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora uvrštena je cijela glava s pripadajućim člancima koja se odnosi na posebnu mjeru nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, kojom je uređeno postupanje nadležnih tijela prije sudskog odlučivanja o određivanju navedene mjere te daljnje postupanje. Također, odlučivanje o navedenoj mjeri je dano u nadležnost sucu izvršenja.

Zakona o izvršavanju kazne zatvora proizlazi da se nacrtom prijedloga članka 79a. Kaznenog zakona propisuju uvjeti pod kojima sud može rješenjem osuđeniku odrediti posebnu mjeru nadzora po punom izvršenju kazne zatvora te odrediti njeno daljnje provođenje odnosno obustavu provedbe navedene mjere. Nasuprot tome nacrtom prijedloga članka 177.a Zakona o izvršavanju kazne zatvora predlaže se normirati izrada stručne procjene rizika od počinjenja kaznenog djela za zatvorenika koji ispunjava zakonske pretpostavke za izricanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, kao i obvezu kaznionice odnosno zatvora da u određenom roku podnesu obrazloženi prijedlog za izricanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora.

Hrvatska odvjetnička komora je mišljenja da predloženim dopunama Kaznenog zakona i Zakona o izvršavanju kazne zatvora nije cjelovito regulirano postupanje suda i nadležnih tijela, niti su propisana osnovna minimalna prava stranaka u postupku određivanja posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora.

Shodno navedenom, prvenstveno se ističe kako iz predloženih dopuna nije razvidno tko bi bio nadležan za odlučivanje o donošenju posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, a sve stoga jer se u prijedlogu stavka 3. članka 177.a Zakona o izvršavanju kazne zatvora navodi da se obrazloženi prijedlog za izricanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora podnosi nadležnom sudu, dok se u prijedlogu stavka 1. članka 79.a Kaznenog zakona navodi da će sud rješenjem odrediti navedenu posebnu mjeru, a u prijedlogu stavaka 4. i 5. navodi se

da sud izvršenja može produžiti odnosno obustaviti provedbu predmetne posebne mjere. Pritom se u obrazloženju prijedloga uz članak 9. Nacrta prijedloga ZID Kaznenog zakona navodi da bi sukladno prijedlogu stavka 1. članka 79.a Kaznenog zakona predmetnu posebnu mjeru trebalo određivati izvanraspravno vijeće iz članka 19.b stavka 5. (izvaraspravno vijeće općinskog suda) odnosno članka 19.d stavka 3. Zakona o kaznenom postupku (izvanraspravno vijeće županijskog suda).

Dakle, prema navodima iz prijedloga proizlazilo bi da je za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora nadležno izvanraspravno vijeće (nadležnog općinskog odnosno županijskog suda), dok bi za daljnje produženje vremena provjeravanja i za obustavu provedbe posebne mjere bio nadležan sud izvršenja. Pritom se u prijedlogu ne koristi termin sudac izvršenja, kako je to u ostatku teksta Kaznenog zakona, već termin sud izvršenja.

Odredbom članka 19.c Zakona o kaznenom postupku propisano je da su županijski sudovi nadležni za odlučivanje u postupku izvršenja kazne zatvora prema posebnim propisima, dok je člankom 19.d propisano da u odluke postupku izvršenja zatvorskih kazni donosi sudac pojedinac županijskog suda kao sudac pojedinac.

Imajući u vidu navedeno, Hrvatska odvjetnička komora je mišljenja da bi trebalo jasno propisati tko je nadležan za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, a sve stoga jer bi se sukladno odredbi članka 19.c Zakona o kaznenom postupku u svezi s odredbom članka 19.d Zakona o kaznenom postupku i cijeneći pritom

odredbe prijedloga stavka 4. i 5. članka 79.a Kaznenog zakona, nasuprot navodima iz obrazloženja predmetnog prijedloga, moglo tumačiti da je za određivanje predmetne posebne mjere nadležan sudac izvršenja županijskog suda koji bi prema tekstu nacрта prijedloga ZID Kaznenog zakona bio nadležan za produljenje vremena provjeravanja te obustavu provedbe navedene posebne mjere.

Nadalje, predloženim dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora i Kaznenog zakona nije propisan rok u kojem je sud dužan odlučiti o prijedlogu zatvora ili kaznionice za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, niti je propisano pravo osuđenika da se očituje na prijedlog zatvora ili kaznionice za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, niti je predviđena mogućnost donošenja rješenja kojim se odbija prijedlog zatvora ili kaznionice za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, a isto tako nije reguliran status zatvora i kaznionice u navedenom postupku odnosno nije definirano jesu li zatvor i kaznionica u tom postupku stranka ili povodom njihovog prijedloga državu zastupa nadležno državno odvjetništvo ovisno o kaznenom djelu za koje je osuđenik izdržao kaznu zatvora.

Također, predloženim dopunama Zakona o izvršavanju kazne zatvora i Kaznenog zakona nije propisana niti mogućnost sudske kontrole protiv rješenja suda kojim je odlučeno o određivanju posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora. Iako je člankom 491. Zakona o kaznenom postupku propisano da protiv rješenja državnog odvjetnika, suca istrage i drugih rješenja

prvostupanjskog suda, stranke i osobe čija su prava povrijeđena mogu podnijeti žalbu uvijek kad u Zakonu o kaznenom postupku nije propisano da žalba nije dopuštena, Hrvatska odvjetnička komora smatra da bi navedeno pitanje trebalo normativno regulirati dopunom Zakona o izvršavanju kazne zatvora, kako bi se jasno propisalo:

- tko su ovlaštenici za podnošenje žalbe protiv rješenja kojim se određuje navedena posebna mjera ili kojim se odbija prijedlog za određivanje navedene posebne mjere, žalbe protiv rješenja kojim se produljuje vrijeme provjeravanja ili kojim se odbija prijedlog za produljenje vremena provjeravanja, žalbe protiv rješenja kojim se obustavlja provedba navedene posebne mjere,

- rok za podnošenje žalbi protiv navedenih rješenja,

- da li se podnošenjem žalbe odgađa izvršenje rješenja protiv kojeg je podnesena žalba jer se sukladno odredbi članka 493. Zakona o kaznenom postupku podnošenjem žalbe protiv rješenja, ako Zakonom o kaznenom postupku nije drugačije propisano, odgađa izvršenje rješenja protiv kojeg je podnesena žalba.

Pritom je Hrvatska odvjetnička komora mišljenja da bi navedena pitanja trebalo normativno regulirati dopunom Zakona o izvršavanju kazne zatvora, a ne Kaznenog zakona kao materijalnopravnog propisa. Stoga, Hrvatska odvjetnička komora predlaže da se članak 177.a dopuni na način da cjelovito propiše postupanje u postupku određivanja predložene posebne mjere na način da se propiše:

- tko je nadležan za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora

(izvanraspravno vijeće ili sudac izvršenja),

- rok u kojem je sud dužan donijeti odluku o prijedlogu zatvora ili kaznionice za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora,

- pravo osuđenika da se očituje na prijedlog zatvora ili kaznionice za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora,

- mogućnost podnošenja žalbe protiv rješenja suda kojim je određeno provođenje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, rok za njeno podnošenje i ovlaštenike za podnošenje žalbe protiv navedenog rješenja, odredba o tome odgađa li žalba izvršenje navedenog rješenja,

- mogućnost donošenja rješenja kojim se odbija prijedlog za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora,

- mogućnost podnošenja žalbe protiv rješenja suda kojim je odbijen prijedlog za određivanje posebne mjere nadzora po punom izvršenju kazne zatvora, rok za njeno podnošenje i ovlaštenike za podnošenje žalbe protiv navedenog rješenja (podnositelj prijedloga, nadležno državno odvjetništvo, žrtva kaznenog djela), odredba o tome odgađa li žalba izvršenje navedenog rješenja,

- mogućnost podnošenja žalbe protiv rješenja suca izvršenja kojim je na prijedlog nadležnog tijela za probaciju produljio vrijeme provjeravanja za daljnje tri godine, rok i ovlaštenici za podnošenje navedene žalbe, odredba o tome odgađa li žalba izvršenje navedenog rješenja,

- mogućnost donošenja rješenja suca izvršenja kojim se odbija prijedlog nadležnog tijela za probaciju za produljenje vremena provjeravanja za daljnje tri godine, odredba

R.br	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
		o tome odgađa li žalba izvršenje navedenog rješenja,			
		- mogućnost podnošenja žalbe protiv rješenja suca izvršenja kojim je odbijen prijedlog nadležnog tijela za probaciju za produljenje vremena provjeravanja za daljnje tri godine, rok i ovlaštenici za podnošenje navedene žalbe, odredba o tome odgađa li žalba izvršenje navedenog rješenja,			
		- mogućnost podnošenja žalbe protiv rješenja suda kojim je obustavljena provedba posebne mjere jer je sud povjerovao da osoba neće počiniti kazneno djelo i bez daljnjeg provođenja posebne mjere, rok i ovlaštenici za podnošenje navedene žalbe (podnositelj prijedloga, nadležno državno odvjetništvo, žrtva kaznenog djela), odredba o tome odgađa li žalba izvršenje navedenog rješenja.			