



**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-02/26-01/48

URBROJ: 65-26-2

Zagreb, 14. svibnja 2026.

**P.Z. br. 302**

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 14. svibnja 2026. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra gospodarstva Antu Šušnjara i državne tajnike Ivu Milatića, Ivana Rakociju, Vedrana Špehara i Gorana Romeka.

**PREDSJEDNIK**

**Gordan Jandroković**



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

KLASA: 022-03/25-01/97  
URBROJ: 50301-05/14-26-4

Zagreb, 14. svibnja 2026.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra gospodarstva Antu Šušnjara i državne tajnike Ivu Milatića, Ivana Rakociju, Vedrana Špehara i Gorana Romeka.



2  
PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

---

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU**

---

**Zagreb, svibanj 2026.**

# **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU**

## **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA**

### **a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom**

Važeći Zakon o obrtu („Narodne novine“, br. 143/13., 127/19. i 41/20.), donesen je 2013. godine i njime su regulirana temeljna pitanja obrtništva, kao što su pojam i vrsta obrta, uvjeti za obavljanje, poslovanje obrta, obrazovanje i osposobljavanje za obavljanje obrta, organiziranost, nadzor i upravne mjere. U dijelu koji se odnosi na obrazovanje za vezane obrte donio je značajne promjene, poglavito u uspostavi koncepta naučnickog ispita kao sastavnog djela završnog rada, a kojim se provjeravaju praktična i teorijska strukovna znanja kao i vještine potrebne za obavljanje poslova određenog obrta pred stručnim povjerenstvom. Provedba naučnickog ispita prenesena je u nadležnost Hrvatske obrtničke komore. Zatim u svrhu osiguranja kvalitete provedbe naukovanja utvrđeno je ustrojavanje neovisnog tijela sastavljenog od ključnih dionika koje ima zadaću stručnog nadzora kvalitete provedbe naukovanja kod obrtnika i pravnih osoba. S ciljem jačanja kompetencija mentora koji izvode naukovanje, osigurano je donošenje odgovarajućeg programa za edukaciju mentora od strane Ministarstvu gospodarstva, a za čiju provedbu je nadležna Hrvatska obrtnička komora i Hrvatska gospodarska komora. Osobama koje imaju odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje omogućena je registracija vezanog obrta za čije obavljanje je kao uvjet propisan majstorski ispit bez obveze polaganja istog, ukoliko imaju najmanje deset godina radnog iskustva na tim poslovima. Time je liberaliziran pristup tržištu, omogućeno je odgovarajuće vrednovanje stečenog radnog iskustva i stimuliranje osnivanja obrta.

Protekle godine primjene otvorile su prostor za promjene, odnosno unaprjeđenje obrtništva na način da taj organizacijski oblik obavljanja gospodarskih djelatnosti dobije odgovarajuću podršku zakonodavca kako bi uhvatio korak sa zahtjevima novog vremena i tržišno usmjerenog gospodarstva.

Ovim Zakonom ide se korak dalje i osigurava daljnji razvoj sustava obrazovanja i osposobljavanja za obavljanje obrta kroz dodatno reguliranje Majstorske škole kao ustanove za provedbu programa obrazovanja, osposobljavanja i usavršavanja za obavljanje obrta, a koju osniva Hrvatska obrtnička komora uz mogućnost uključivanja više osnivača. Svrha osnivanja Majstorske škole je omogućavanje brže aktivacije mladih na tržištu rada, kao i unaprjeđenje i moderniziranje cjeloživotnog obrazovanja u Republici Hrvatskoj. Ostale izmjene u tom dijelu odnose se na nomotehničko usklađivanje sa kurikularnom reformom u strukovnom obrazovanju.

Donošenje izmijenjenog i dopunjenog zakonskog okvira u funkciji je djelomične reforme sustava Hrvatske obrtničke komore u financijskom smislu, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta, koji mjesečno iznosi 1,5 % osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2 % kako propisuje važeći Zakon, čime se postiže traženo rasterećenje obrtnika, a ujedno dovodi i do povećanja angažmana, proaktivnosti i kvalitete Komore u pružanju usluga svojim članovima.

Komora obavlja javne ovlasti prenesene ovim Zakonom:

- izdavanje dozvole (licencije) obrtniku i pravnoj osobi koji izvode naukovanje u skladu s ovim Zakonom
- izdavanje uvjerenja o položenom ispitu o stručnoj osposobljenosti
- izdavanje diplome o majstorskom zvanju
- izdavanje uvjerenja o položenom ispitu kojim se dokazuje osnovno znanje o poučavanju učenika na naukovanju
- osnivanje Suda časti.

Novina je i propisivanje prava obrtnika na obavljanje registrirane djelatnosti obrta nakon ostvarivanja prava na mirovinu, bez obustave isplate mirovine sukladno propisu iz područja mirovinskog osiguranja.

#### **b) Posljedice koje će proisteci donošenjem Zakona**

Ključni cilj je osigurati izmjene i dopune Zakona koji će učinkovito regulirati istaknute probleme i utjecati na pozitivnu promjenu u djelovanju Komore u materijalnom smislu u odnosu na članove koji će uz smanjeni iznos članarine imati na raspolaganju neograničeno korištenje postojećih usluga. Vezanjem iznosa članarine uz 1,5 % osnovnog osobnog odbitka iz dohotka, umjesto 2 %, ostvaruje se smanjenje komorskog doprinosa što će imati odgovarajući odjek u dijelu članstva koje to doživljava kao parafiskalni teret, pa će smanjenje predstavljati pozitivni pomak na bolje jer će za uzvrat ostvarivati pravo korištenja usluga i proizvoda za manji iznos članarine.

Majstorska škola osigurat će stjecanje praktičnih vještina potrebnih za obavljanje poslova primjerenih majstorskoj razini kao i usavršavanja stečenih znanja u segmentu rada na novim tehnologijama te u stjecanju znanja iz područja radne pedagogije, što će posljedično proizvesti jak utjecaj na unaprjeđenje i modernizaciju strukovnog obrazovanja.

Institut obiteljskog obrta u kojem obrtniku pomažu članovi obiteljskog kućanstva bez zasnivanja radnog odnosa, dodatno će stimulirati uključivanje članova obitelji u obavljanje obrta i nastavka obavljanja istog kao tradicije obitelji.

Nasljednici obrtnika nakon njegove smrti, ako iskažu volju za nastavak obavljanja obrta, moći će to učiniti bez obveze udovoljavanja posebnom uvjetu stručne spreme, stručne osposobljenosti ili majstorskog ispita pa će time biti olakšano postavljanje privremenog poslovođe, što često predstavlja problem jer nije moguće u datom trenutku pronaći osobu koja udovoljava takvom uvjetu. Propisana je i iznimka za nasljednika obrtnika koji može obavljati vezani obrt za koji je kao poseban uvjet propisan položen majstorski ispit, ukoliko ispunjava uvjet odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja uz obvezu polaganja majstorskog ispita u odgovarajućem zvanju u roku od tri godine od dana upisa prijenosa obrta i nastavka vođenja obrta u Obrtni registar.

Nadalje propisivanje prava obrtnika na obavljanje registrirane djelatnosti obrta nakon ostvarivanja prava na mirovinu, omogućujemo dulji ostanak obrtnika na tržištu rada te zadržavanje raznolikosti i kvalitete usluge i proizvoda.

Ostale izmjene i dopune zakona odnose se na poboljšanje jezičnog izričaja u svrhu boljeg razumijevanja sadržaja zakona od strane adresata i na uvođenje novih termina propisanih posebnim zakonima.

### **III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU PREDLOŽENOG ZAKONA**

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

## **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU**

### **Članak 1.**

U Zakonu o obrtu („Narodne novine“, br. 143/13., 127/19. i 41/20.), u članku 7. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Tradicijski obrti su obrti za koje je potrebno posebno poznavanje zanatskih vještina i umijeća u obavljanju djelatnosti te koji se obavljaju pretežnim udjelom ručnog rada, a koji se tehnikama proizvodnje i rada, namjenom i oblikom oslanjaju na obrasce tradicijske kulture, pa u tom smislu mogu simbolizirati lokalni, regionalni ili nacionalni identitet.“.

Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Umjetnički obrti su obrti koji se odlikuju proizvodima i uslugama visoke estetske vrijednosti, dizajnom, likovnim i drugim rješenjima uz naglašenu kreativnost i individualnost majstora obrta – umjetnika.“.

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

### **Članak 2.**

U članku 11. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Nadležno upravno tijelo po službenoj dužnosti provjerava ispunjavanje navedenog općeg uvjeta, pri upisu odgovarajuće promjene u Obrtni registar vezane uz sjedište obrta ili izdvojeni pogon, odnosno po prijavi stranke u postupku.“.

### **Članak 3.**

U članku 15. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. i stavci 3. i 4. koji glase:

„(2) Za svaki upis u Obrtni registar podnosi se obrazac zahtjeva za upis u Obrtni registar s podacima za registraciju obrta i ostalim podacima važnim za obavljanje obrta, o kojem se odlučuje rješenjem.

(3) Minimalni podaci o vlasniku sadrže: ime (ime oca) i prezime vlasnika, adresu prebivališta ili boravišta i OIB.

(4) Minimalni podaci o obrtu sadrže: naziv obrta (tvrtka), skraćeni naziv obrta (tvrtka), adresu sjedišta obrta i adresu elektroničke pošte.“.

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 5.

### **Članak 4.**

U članku 23. iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

„(3) Iznimno od stavaka 1. i 2. ovoga članka obrtnik nije dužan imenovati poslovođu, odnosno stručnog poslovođu ukoliko obavlja djelatnost:

- putem samoposlužnih aparata i
- skladišta namijenjenog za smještaj i čuvanje robe te za obavljanje ostalih aktivnosti skladištenja i
- pružanja usluge smještaja u ugostiteljskim objektima iz skupine Ostali ugostiteljski objekti za smještaj vrste: soba, apartman, studio apartman i kuća za odmor, u kojima se ne pripremaju i ne uslužuju jela, pića i napitci.

(4) Odredba iz stavka 3. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuje i na obavljanje djelatnosti u sjedištu obrta.“.

### **Članak 5.**

U članku 28. stavku 1. iza riječi: „radnom odnosu“ dodaju se riječi: „u punom radnom vremenu“.

### **Članak 6.**

Iza članka 30. dodaje se članak 30.a koji glasi:

#### **„Članak 30.a**

Obrt koji obavlja obrtnik i ostvaruje prava i obveze sukladno članku 8. stavku 2. ovoga Zakona kojem pomažu članovi obiteljskog kućanstva bez zasnivanja radnog odnosa, sukladno članku 30. ovoga Zakona, smatra se obiteljskim obrtom kojim se potiče se uključivanje članova obiteljskog kućanstva i nastavak obavljanja obrta kao tradicije obitelji.“.

### **Članak 7.**

U članku 33. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Na ugovor iz stavka 2. ovoga članka primjenjuju se propisi kojima se uređuju obvezni odnosi u ortaštvu.“.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Raskidom ugovora između dvije fizičke osobe prestaje institut zajedničkog obrta.“.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 5. i 6.

### **Članak 8.**

U članku 35. stavku 2. iza riječi: „nastavlja“ dodaju se riječi: „ukoliko su ispunjeni uvjeti iz članka 8. i 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona“.

### **Članak 9.**

U članku 37. dodaje se novi stavak 1. koji glasi:

„(1) Obrtnik ostvarivanjem prava na starosnu mirovinu s navršenih 65 godina života može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine u skladu s uvjetima propisanim zakonom iz područja mirovinskog osiguranja.“.

Dosadašnji stavci 1., 2. i 3., postaju stavci 2., 3. i 4.

### **Članak 10.**

U članku 39. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Privremeni poslovođa obavlja obrt do okončanja ostavinskog postupka, odnosno do izvršnosti rješenja o upisu prijenosu obrta i ne podliježe obvezi ispunjavanja uvjeta iz članka 9. stavka 1. ovoga Zakona.“.

### **Članak 11.**

U članku 40. iza stavka 2. dodaju se novi stavak 3. i stavak 4. koji glase:

„(3) Iznimno od stavka 2. točke 3. ovoga članka, nasljednik koji ne raspolaže s dokazom o ispunjavanju uvjeta iz članka 9. ovoga Zakona, može obavljati vezani obrt za koji je kao poseban uvjet propisan položeni majstorski ispit, ukoliko ispunjava uvjet odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja.

(4) Nasljednik iz stavka 3. ovoga članka dužan je položiti majstorski ispit u odgovarajućem zvanju u roku od tri godine od dana upisa prijenosu obrta i nastavka vođenja obrta u Obrtni registar.“.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 5.

### **Članak 12.**

U članku 41. stavku 1. iza riječi: „radnika“ dodaju se riječi: „na puno radno vrijeme“.

### **Članak 13.**

U članku 47. stavku 1. točki 4. iza broja: „118/18“ dodaje se zarez i riječi: „126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25.“.

Iza točke 8. dodaje se točka 9. koja glasi:

„9. ako nasljednik obrta propusti rok za polaganje majstorskog ispita iz članka 40. stavka 4. ovoga Zakona i izgubi pravo obavljanja obrta.“.

### **Članak 14.**

U članku 49. stavku 9. riječi: „stavka 6.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1.“.

### **Članak 15.**

U članku 53. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Strukovnim obrazovanjem čiji se dio djelatnosti ostvaruje naukovanjem stječe se kvalifikacija određene razine, obujma, profila i kvalitete koja omogućuje uključivanje na tržište rada ili nastavak obrazovanja.

(2) Na strukovno obrazovanje iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odredbe ovoga Zakona uz odgovarajuću primjenu posebnih propisa iz područja odgoja i obrazovanja.“.

Stavci 3. i 4. brišu se.

### **Članak 16.**

Članak 54. mijenja se i glasi:

„(1) Strukovno obrazovanje za stjecanje kvalifikacija čiji se dio djelatnosti ostvaruje naukovanjem izvodi se prema strukovnom kurikulumu koji se sastoji od općeobrazovnog dijela i strukovnih modula.

(2) Naukovanje se izvodi kod obrtnika ili u pravnoj osobi iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Naukovanjem se stječu odgovarajući ishodi učenja predviđeni strukovnim kurikulumom, razvija se samostalnost i suradnički odnos te stječe odgovarajuće radno iskustvo u određenoj struci.

(4) Pod pravnom osobom iz stavka 2. ovoga članka podrazumijeva se trgovačko društvo, ustanova, zadruga i udruga koja obavlja gospodarsku djelatnost.

(5) Strukovni kurikulum za stjecanje kvalifikacije čiji se dio djelatnosti ostvaruje naukovanjem može izraditi ministarstvo nadležno za obrt u suradnji s Hrvatskom obrtničkom komorom, a donosi ga ministar nadležan za obrazovanje na prijedlog agencije nadležne za strukovno obrazovanje.“.

### **Članak 17.**

Članak 55. briše se.

### **Članak 18.**

U članku 56. stavak 7. mijenja se i glasi:

„(7) Stručni nadzor nad izdavanjem dozvole (licencije) obrtniku i pravnoj osobi iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona za izvođenje naukovanja kao i nadzor nad zakonitošću izvođenja naukovanja provodi ministarstvo nadležno za obrt.“.

### **Članak 19.**

U članku 58. stavku 1. podstavku 1. i stavku 2. podstavku 1. iza broja: „118/18“ dodaje se zarez i riječi: „126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25“.

U stavku 2. podstavku 1. iza broja: „152/08“ dodaje se zarez i broj: „57/11“.

**Članak 20.**

U članku 61. stavak 3. briše se.

Dosadašnji stavak 4. koji postaje stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Evidenciju sklopljenih ugovora o naukovanju putem interaktivne aplikacije e-Naukovanje ministarstva nadležnog za obrt, vodi ustanova za strukovno obrazovanje, a verifikaciju obavlja Hrvatska obrtnička komora.“.

Stavak 5. postaje stavak 4.

**Članak 21.**

U članku 62. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Stjecanje kvalifikacija čiji se dio djelatnosti ostvaruje naukovanjem završava izradom i obranom završnog rada u organizaciji i provedbi ustanove za strukovno obrazovanje.“.

U stavku 3. riječi: „tekuće školske godine“ zamjenjuju se riječima: „školske godine 2020./2021.“.

**Članak 22.**

U članku 63. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Ministar nadležan za obrt odlukom utvrđuje visinu naknade troškova naučničkog ispita za osobe iz članka 62. stavka 3. i 4. ovoga Zakona, nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

**Članak 23.**

U članku 65. dodaje se novi stavak 1. koji glasi:

„(1) Vrednovanju stečenih kompetencija putem majstorskog ispita u svrhu stjecanja majstorskog zvanja kao kvalifikacije na razini 5 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, pristupa se s najmanje prethodno završenim formalnim obrazovanjem na razini 4.1 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira te pod uvjetima propisanim programima vrednovanja.“.

Dosadašnji stavci 1. do 7. postaju stavci 2. do 8.

**Članak 24.**

Članak 68. mijenja se i glasi:

„(1) Majstorski ispit polaže se pred komisijom za polaganje majstorskog ispita koju osniva Hrvatska obrtnička komora.“.

(2) Komisija iz stavka 1. ovoga članka sastoji se od najmanje pet članova. U komisiji moraju biti zastupljeni majstori obrta za koji se polaže majstorski ispit.

(3) Nakon uspješno položenoga majstorskog ispita majstoru se izdaje diploma o majstorskom zvanju.

(4) Hrvatska obrtnička komora vodi evidenciju o polaganju majstorskih ispita.

(5) Program vrednovanja stečenih kompetencija za stjecanje majstorskog zvanja omogućuje vrednovanje stečenih kompetencija u skladu s odgovarajućim skupom kompetencija ili skupom ishoda učenja iz Registra Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

(6) Sadržaj i oblik diplome iz stavka 3. ovoga članka propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt.

(7) Program vrednovanja iz stavka 5. ovoga članka odlukom donosi ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.

(8) Postupak i način polaganja majstorskog ispita propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.“.

### **Članak 25.**

Članak 70. mijenja se i glasi:

„(1) Obrazovanje za obavljanje obrta može se stjecati i u majstorskoj školi u skladu s ovim Zakonom.

(2) Majstorska škola osniva se kao javna ustanova za provedbu formalnih i neformalnih programa obrazovanja, osposobljavanja i usavršavanja za stjecanje kompetencija za obavljanje obrta na razini 2 i 5 prema zakonu kojim se uspostavlja Hrvatski kvalifikacijski okvir kao instrument uređenja sustava kvalifikacija u Republici Hrvatskoj.

(3) Majstorsku školu osniva Hrvatska obrtnička komora samostalno, ili zajedno s jedinicom lokalne i područne (regionalne) samouprave i drugom pravnom ili fizičkom osobom, sukladno propisu kojim se uređuje osnivanje ustanove.“.

### **Članak 26.**

Iza članka 70. dodaju se članci 70.a, 70.b i 70.c koji glase:

#### **„Članak 70.a**

(1) Programe temeljem kojih se stječe obrazovanje u Majstorskoj školi odlukom donosi ministar nadležan za obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore.

(2) Programima iz stavka 1. ovoga članka utvrdit će se skupovi ishoda učenja, načini njihove provjere, oblici izvođenja, trajanje te uvjeti za izvođenje.

(3) Obvezne sastavnice programa su:

- naziv programa
- uvjeti za upis polaznika
- plan provedbe programa, oblici izvođenja, okvirni program po strukovnim modulima odnosno ishodima učenja te trajanje programa
- materijalni i prostorni uvjeti
- broj osoba i potrebne kvalifikacije osoba koje izvode programe, a koje su stekle odgovarajuće praktično iskustvo u pojedinom zanimanju ili sektoru na tržištu rada.

(4) Upis polaznika u Majstorsku školu obavlja se sukladno uvjetima za upis koji se uređuju općim aktima Majstorske škole.

(5) Provjera stečenih kompetencija po završetku programa provodi se polaganjem majstorskog ispita u odgovarajućem zanimanju.

#### Članak 70.b

(1) Ispunjenost uvjeta za izvođenje pojedinog programa Majstorske škole utvrđuje se temeljem dokumentacije i očevidom.

(2) Dokumentacija iz stavka 1. ovoga članka sastoji se od:

- podataka o zaposlenicima i vanjskim suradnicima koji će sudjelovati u izvedbi programa
- podataka o prostoru u kojem će se izvoditi programi te opremi, sredstvima i drugim materijalnim uvjetima potrebnim za izvođenje programa.

(3) Očevid provodi Povjerenstvo koje imenuje ministar nadležan za obrt.

(4) Povjerenstvo iz stavka 3. ovog članka čine tri člana, i to:

- predstavnik ministarstva nadležnog za obrt
- predstavnik Hrvatske obrtničke komore – majstor u odgovarajućem zanimanju
- nastavnik ustanove za strukovno obrazovanje iz odgovarajućeg sektora.

#### Članak 70.c

(1) Prostor mora zadovoljiti higijensko-tehničke standarde koji se odnose na osvjetljenje, osunčanost, prozračivanje, toplinsku zaštitu, zaštitu od buke, akustičnost prostorija za nastavu, grijanje i hlađenje, opskrbu vodom, odvodnju otpadnih voda, električne instalacije, instalacije računalne opreme i zaštitu od požara, kao i zahtjeve pristupačnosti za nesmetani pristup, kretanje i boravak osoba s invaliditetom i smanjene pokretljivosti.

(2) Učionica mora biti opremljena audio sredstvima i video sredstvima, nepokretnom ili prenosivom pločom, platnom ili zidom za projekciju i drugim nastavnim sredstvima i pomagalicama, u skladu s materijalnim uvjetima utvrđenima u programima Majstorske škole iz članka 70.a ovoga Zakona.

(3) Majstorska škola mora imati najmanje:

- osigurani radni prostor po polazniku u učionici opće namjene od najmanje 2,5 m<sup>2</sup>
- prostor za izvođenje strukovnih modula za najmanje 10 polaznika
- prostor za individualni rad s polaznicima
- prostorije za ravnatelja (voditelja), izvoditelje programa i administrativno-tehničko osoblje
- prostoriju za arhivu
- odvojene sanitarne čvorove za žene i muškarce s umivaonikom ili s predprostorom u kojem se nalazi umivaonik
- put za evakuaciju.“.

### **Članak 27.**

U članku 71. iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

„(5) Ministarstvo nadležno za obrt donijet će rješenje o priznavanju inozemne stručne kvalifikacije po pravilima o općem sustavu priznavanja sukladno odredbama zakona kojim se uređuju regulirane profesije i postupak priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija.“.

Dosadašnji stavci 5. do 10. postaju stavci 6. do 11.

### **Članak 28.**

U nazivu Glave V. riječ „obrt“ zamjenjuje se s riječju: „obrtništvo“.

### **Članak 29.**

U članku 76. iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

„(3) Hrvatska obrtnička komora te nadzorni odbor udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora provode nadzor nad radom, materijalno-financijskim poslovanjem i provedbom statuta i drugih općih akata udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora.

(4) Hrvatska obrtnička komora te skupština udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora mogu u cilju povećanja efikasnosti poslovanja sustava organiziranosti obrtništva naložiti ukidanje i/ili spajanje pojedinih udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora, iznimno u slučajevima kada ne raspolažu sa dostatnim sredstvima za razvojne programe ili za redovno poslovanje.“.

### **Članak 30.**

U članku 78. stavku 1. iza podstavka 3. dodaje se novi podstavak 4. koji glasi:

„- izdavanje uvjerenja o položenom ispitu kojim se dokazuje osnovno znanje o poučavanju učenika na naukovanju“.

Dosadašnji podstavak 4. postaje podstavak 5.

### **Članak 31.**

U članku 79. točka 6. mijenja se i glasi:

„6. sudjelovanje u uspostavi sustava osiguranja kvalitete u provedbi naukovanja.“.

### **Članak 32.**

U članku 81. stavku 2. podstavku 7. broj: „2“ zamjenjuje se brojem: „1,5“.

### **Članak 33.**

U članku 82. stavku 1. podstavak 9. mijenja se i glasi:

„- način osnivanja i provedbe nadzora nad radom udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora“.

### **Članak 34.**

Iza članka 87. dodaje se članak 87.a koji glasi:

„Članak 87.a

Predsjedništvo Hrvatske obrtničke komore ima slijedeće zadatke:

1. sudjeluje u pripremi nacрта prijedloga općih akata Hrvatske obrtničke komore
2. prati i analizira te predlaže mjere i aktivnosti nužne za bolje funkcioniranje jedinstvenog komorskog sustava
3. obavlja ostale poslove koja mu povjere tijela Hrvatske obrtničke komore.“.

### **Članak 35.**

Članak 91. mijenja se i glasi:

„(1) Upravni nadzor nad poslovima povjerenima ovim Zakonom obavlja ministarstvo nadležno za obrt.

(2) Inspekcijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona obavljaju inspekcije Državnog inspektorata, sukladno propisima kojima je uređen njihov djelokrug.“.

### **Članak 36.**

U članku 93. stavku 1. riječi: „od 2000,00 do 20.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „od 260,00 do 2.600,00 eura“.

U stavku 4. riječi: „1000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „130,00 eura“.

### **Članak 37.**

U članku 94. stavku 1. riječi: „od 1000,00 do 5000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „od 130,00 do 663,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „500,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „66,30 eura“.

### **Članak 38.**

U članku 95. stavku 1. riječi: „od 4000,00 do 35.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „od 530,00 do 4.640,00 eura“.

U točki 1. iza riječi: „radnika“ dodaju se riječi: „u punom radnom vremenu“.

U stavku 2. riječi: „od 2000,00 do 20.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „od 265,00 do 2.650,00 eura“.

U stavku 4. riječi „od 2000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „od 265,00 eura“.

### **Članak 39.**

U cijelom tekstu Zakona o obrtu („Narodne novine“, br. 143/13., 127/19. i 41/20.) riječ: „kurikulum“ u određenom padežu zamjenjuje se riječju: „kurikul“ u odgovarajućem padežu.

## **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Članak 40.**

(1) Ministar nadležan za obrt donijet će odluku iz članka 22. ovoga Zakona u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Ministar nadležan za obrt donijet će odluku iz članka 24. ovoga Zakona u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

### **Članak 41.**

Hrvatska obrtnička komora, područne obrtničke komore i udruženja obrtnika dužni su svoj ustroj, statute, pravilnike i ostale akte uskladiti s odredbama ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

### **Članak 42.**

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Pravilnik o postupku i načinu osnivanja Majstorske škole („Narodne novine“, broj 5/23.).

### **Članak 43.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

## OBRAZLOŽENJE

### **Uz članak 1.**

Ovim člankom propisuju se tradicijski i umjetnički obrti i njihove osnovne značajke iz članka 7.

### **Uz članak 2.**

Ovim člankom propisuje se provjera ispunjavanja općeg uvjeta-dokaza o pravu korištenja prostora iz članka 11., pri upisu odgovarajuće promjene u Obrtni registar vezane uz sjedište obrta ili izdvojeni pogon, odnosno po prijavi stranke u postupku.

### **Uz članak 3.**

Ovim člankom propisuje se način podnošenja obrasca prijave za upis u Obrtni registar s minimalnim podacima o vlasniku obrta i obrtu, dodavanjem stavaka 2., 3. i 4. u članku 15.

### **Uz članak 4.**

Ovim člankom utvrđene su iznimke od obveze imenovanja poslovođe i stručnog poslovođe za obavljanje određenih djelatnosti, dodavanjem stavaka 3. i 4. u članku 23.

### **Uz članak 5.**

Propisuje se obveza zapošljavanja poslovođe u punom radnom vremenu u članku 28.

### **Uz članak 6.**

Ovim člankom dodaje se članku 30., članak 30.a kojim se uvodi institut obiteljskog obrta u kojem obrtniku pomažu članovi obiteljskog kućanstva bez obveze zasnivanja radnog odnosa, a kojim se potiču na uključivanje i nastavak obavljanja obrta kao tradicije obitelji.

### **Uz članak 7.**

Ovim člankom propisuje se da se na ortački ugovor iz članka 33. primjenjuju propisi kojima se uređuju obvezni odnosi u ortaštvu, a raskidom ugovora između dvije fizičke osobe prestaje institut zajedničkog obrta.

### **Uz članak 8.**

Ovim člankom propisuje se da se u članku 35. nastavlja samostalno obavljanje obrta nakon istupanja ortaka iz zajedničkog obrta ukoliko su ispunjeni propisani opći i posebni uvjeti.

### **Uz članak 9.**

Ovim člankom propisuje se u članku 37. da obrtnik ostvarivanjem prava na starosnu mirovinu može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine sukladno zakonu koji uređuje mirovinsko osiguranje.

### **Uz članak 10.**

Ovim člankom propisuje se da privremeni poslovođa iz članka 39. obavlja obrt do okončanja ostavinskog postupka, odnosno do donošenja rješenja o upisu prijenosa obrta bez ispunjavanja posebnog uvjeta odgovarajuće stručne osposobljenosti, stručne spreme ili majstorskog ispita.

### **Uz članak 11.**

Ovim člankom propisuje se da nasljednik obrtnika, iznimno ne mora raspolagati s dokazom o ispunjavanju uvjeta iz članka 40. ovoga Zakona, za obavljanje vezanog obrta, za koji je kao poseban uvjet propisan položeni majstorski ispit, ukoliko ispunjava uvjet odgovarajućeg

srednje strukovnog obrazovanja, uz obvezu polaganja majstorskog ispita u odgovarajućem zvanju u roku od tri godine od dana upisa prijenosa obrta i nastavka vođenja obrta u Obrtni registar.

**Uz članak 12.**

Ovim člankom propisuje se da je pravna osoba iz članka 41., koja obavlja obrt obvezna zapošljavati radnika na puno radno vrijeme.

**Uz članak 13.**

Ovim člankom dopunjuju se brojevi Službenog glasila kojim su objavljene izmjene i dopune Kaznenog zakona u članku 47. Također, dodaje se nova točka 9. kojom se ukida pravo na obavljanje obrta ukoliko nasljednik obrta propusti rok za polaganje majstorskog ispita iz članka 40. stavka 4. ovoga Zakona.

**Uz članak 14.**

Ispravlja se greška u označivanju stavka u članku 49.

**Uz članak 15.**

Člankom 53. propisuje se da se strukovnim obrazovanjem koje se ostvaruje naukovanjem stječe se kvalifikacija određene razine, obujma, profila i kvalitete koja omogućuje uključivanje na tržište rada ili nastavak obrazovanja i utvrđuje se primjena posebnih propisa iz područja odgoja i obrazovanja. Brišu se stavci 3. i 4. jer propisivanje donošenja plana strukture upisa učenika u programe za stjecanje kvalifikacija za vezane obrte te davanje suglasnosti na isti, nije više relevantno s obzirom na to da je na snagu stupila kurikularna reforma kojom su ukinuti dosadašnji modeli obrazovanja.

**Uz članak 16.**

Ovim člankom mijenja se članak 54. na način da se istim propisuje način izvođenja strukovnog kurikula za stjecanje kvalifikacija čije se učenje temeljeno na radu ostvaruje naukovanjem. Jednako tako, propisuje se izvođenje naukovanja od strane trgovačkog društva, ustanove, zadruge i udruge koja obavlja gospodarsku djelatnost.

Također propisuje se da strukovni kurikulum za stjecanje kvalifikacije čije se učenje temeljeno na radu ostvaruje naukovanjem može izraditi ministarstvo nadležno za obrt u suradnji s Hrvatskom obrtničkom komorom, a donosi ga ministar nadležan za obrazovanje na prijedlog agencije nadležne za strukovno obrazovanje.

**Uz članak 17.**

Ovim člankom briše se članak 55. kojim je bio propisan način izvođenja općeobrazovnog dijela strukovnog kurikula kao i strukovnog dijela strukovnog kurikula koji se provodi naukovanjem te izvođenje naukovanja jer je navedena materija sada odgovarajuće uključena u članak 54.

**Uz članak 18.**

Ovim člankom u članku 56. mijenja se stavak 7. na način da se istim propisuje ovlast za izvođenje nadzora nad zakonitošću izvođenja naukovanja.

**Uz članak 19.**

Ovim člankom u članku 58. dopunjuju se brojevi Službenog glasila kojim su objavljene izmjene i dopune Kaznenog zakona.

**Uz članak 20.**

Ovim člankom u članku 61. briše se stavak 3. kojim je bilo propisano stjecanje ishoda učenja u okviru naukovanja kao i odgovarajućeg radnog iskustva u struci, s obzirom na to da je navedena materija sada propisana u članku 54.

**Uz članak 21.**

Ovim člankom u članku 62. mijenja se stavak 1. kojim se definira završetak obrazovanja temeljem izrade i obrane završnog rada u organizaciji i provedbi ustanove za strukovno obrazovanje.

Također, odredba stavka 3. odgovarajuće je nomotehnički prilagođena definiranjem konkretne školske godine 2020./2021. Naime, „tekuća godina“ bila je vezana uz Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu koji je stupio na snagu 1. siječnja 2020., a sada je u ovim izmjenama i dopunama bilo potrebno konkretno navesti školsku godinu od koje se primjenjuje promjena u provođenju naučničkog ispita.

**Uz članak 22.**

Ovim člankom u članku 63. iza stavka 3. dodan je novi stavak 4. kojim je dana ovlast ministru nadležnom za obrt za utvrđivanje visine naknade troškova naučničkog ispita za osobe iz članka 62. stavka 3. i 4. Zakona.

**Uz članak 23.**

Ovim člankom u članku 65. propisuju se uvjeti za pristup vrednovanju stečenih kompetencija putem majstorskog ispita u svrhu stjecanja majstorskog zvanja kao kvalifikacije na razini 5 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

**Uz članak 24.**

Ovim člankom propisuje se u članku 68. postupak i način polaganja majstorskog ispita, donošenje programa vrednovanja stečenih kompetencija za stjecanje majstorskog zvanja, sastav komisije, izdavanje diplome o položenom majstorskom ispitu, sadržaj i oblik iste, vođenje evidencije o polaganju majstorskih ispita.

**Uz članak 25.**

Ovim člankom mijenja se članak 70. na način da se istim propisuje nadležnost Hrvatske obrtničke komore za osnivanje majstorske škole kao javne ustanove registrirane za provedbu formalnih i neformalnih programa obrazovanja, osposobljavanja i usavršavanja za stjecanje kompetencija za obavljanje obrta na razini 2 i 5 prema zakonu kojim se uspostavlja Hrvatski kvalifikacijski okvir.

**Uz članak 26.**

Ovim člankom dodaju se novi članci 70.a, 70.b i 70.c kojima se utvrđuje nadležnost ministarstva nadležnog za obrt za donošenje programa majstorske škole, obvezne sastavnice programa, upis polaznika, provjera stečenih kompetencija, zatim utvrđivanje ispunjenosti uvjeta za izvođenje pojedinog programa Majstorske škole temeljem očevida i potrebne dokumentacije, provođenje očevida od strane povjerenstva, sastav povjerenstva, obveza udovoljavanja minimalnim tehničkim uvjetima i higijenskim uvjetima prostora i opreme.

**Uz članak 27.**

Ovim člankom u članku 71. dodaje se novi stavak 5. kojim se propisuje ovlast ministarstvu nadležnom za obrt za donošenje rješenje o priznavanju inozemne stručne kvalifikacije po

pravilima o općem sustavu priznavanja sukladno odredbama zakona kojim se uređuju regulirane profesije i postupak priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija.

**Uz članak 28.**

Mijenja se naziv Glave V. promjenom riječi „obrt“ u „obrtništvo“.

**Uz članak 29.**

Propisuje se u članku 76. provođenje nadzora Hrvatske obrtničke komore te nadzornog odbora udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora nad radom, materijalno-financijskim poslovanjem i provedbom statuta i drugih općih akata. Pri tome je omogućeno da Hrvatska obrtnička komora te skupština udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora mogu naložiti ukidanje i/ili spajanje pojedinih udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora, iznimno u slučajevima kada ne raspolažu sa dostatnim sredstvima za razvojne programe ili za redovno poslovanje.

**Uz članak 30.**

Ovim člankom u članku 78. stavku 1. dodaje se novi podstavak kojim se definira izdavanje uvjerenja o položenom ispitu kojim se dokazuje osnovno znanje o poučavanju učenika na naukovanju.

**Uz članak 31.**

Ovim člankom se u članku 79. mijenja točka 6. na način da ista definira sudjelovanje u uspostavi sustava osiguranja kvalitete u provedbi naukovanja.

**Uz članak 32.**

Propisuje se postotak osnovnog osobnog odbitka iz Zakona o dohotku iz članka 81. koji se veže uz određivanje osnovice jedinstvene stope komorskog doprinosa pa sada iznosi 1,5 %.

**Uz članak 33.**

Ovim člankom propisuje se da se Statutom HOK-a iz članka 82. uređuje i način osnivanja i provedbe nadzora nad radom udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora.

**Uz članak 34.**

Ovim člankom dodaje se članku 87., članak 87.a kojim se utvrđuju zadaci Predsjedništva Komore.

**Uz članak 35.**

Ovim člankom mijenja se članak 91. kojim se propisuje obavljanje upravnog nadzora od strane ministarstva nadležnog za obrt i inspekcijskog nadzora od strane Državnog inspektorata.

**Uz članke 36., 37. i 38.**

Ovim člancima izvršena je konverzija hrvatske kune u euro u člancima 93., 94. i 95.

**Uz članak 39.**

U cijelom tekstu zakona riječ: „kurikulum“ zamijenjena je riječju: „kurikul“, sukladno promjeni pojma u Zakonu o strukovnom obrazovanju.

**Uz članak 40.**

Ovim člankom propisuje se obveza ministra za donošenje provedbenih akata u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu Zakona.

**Uz članak 41.**

Propisuje se obveza Hrvatske obrtničke komore, područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika da svoj ustroj, statute, pravilnike i ostale akte usklade s odredbama ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu.

**Uz članak 42.**

Ovim člankom propisan je dan prestanka važenja Pravilnika o postupku i načinu osnivanja Majstorske škole („Narodne novine“, broj 5/23.) danom stupanja na snagu ovoga Zakona.

**Uz članak 43.**

Utvrđen je dan stupanja na snagu ovoga Zakona osmoga dana od dana objave.

**ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU**

## Članak 7.

- (1) Tradicijski i umjetnički obrti jesu obrti za koje je potrebno posebno poznavanje zanatskih vještina i umijeća u obavljanju djelatnosti te koji se obavljaju pretežnim udjelom ručnog rada.
- (2) Ministar nadležan za obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore donosi pravilnik kojim propisuje uvjete i način za stjecanje statusa tradicijskog, odnosno umjetničkog obrta.

## Članak 11.

- (1) Kada je za obavljanje obrta potreban prostor, obrtnik može obavljati obrt samo u prostoru za koji ima dokaz o pravu korištenja.
- (2) Nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba, pridržava pravo uvida u ispunjavanje navedenog uvjeta, po službenoj dužnosti, pri upisu odgovarajuće promjene u Obrtni registar vezane uz sjedište obrta ili izdvojeni pogon.
- (3) Prostor, oprema i sredstva potrebna za obavljanje obrta moraju udovoljavati minimalnim tehničkim i ostalim uvjetima određenim posebnim propisima koji se odnose na obavljanje određene gospodarske djelatnosti.

## Članak 15.

- (1) Obrt se upisuje u Obrtni registar na temelju rješenja koje izdaje nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba,. Obrtni registar je javan.
- (2) Oblik i način vođenja Obrtnog registra iz stavka 1. ovoga članka te mogućnost njegovog korištenja propisuje ministar nadležan za obrt.

## Članak 23.

- (1) U svakom izdvojenom pogonu obrtnik koji obavlja slobodni obrt dužan je imenovati poslovođu koji mora ispunjavati uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavka 2. ovoga Zakona.
- (2) Obrtnik koji obavlja vezane ili povlaštene obrte dužan je u svakom izdvojenom pogonu imenovati stručnog poslovođu koji osim uvjeta iz članka 8. stavka 1. točke 1. ispunjava i uvjete iz članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

## Članak 28.

- (1) Obrtnik može slobodni ili vezani obrt voditi sam ili putem poslovođe koji mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i uvjet iz članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.
- (2) Poslovođa vodi obrt u ime i za račun obrtnika.

## Članak 30.

- (1) Obrtniku u obavljanju obrta mogu pomagati članovi obiteljskog kućanstva, bez obveze zasnivanja radnog odnosa.
- (2) Ako se radi o obavljanju vezanog obrta, član obiteljskog kućanstva koji pomaže obrtniku u njegovoj odsutnosti mora ispunjavati i poseban uvjet stručne osposobljenosti, odgovarajućeg

srednje strukovnog obrazovanja ili položenoga majstorskog ispita, odnosno posebne zdravstvene uvjete ako je to propisano posebnim zakonom.

(3) Obiteljsko kućanstvo čine bračni drugovi, djeca i drugi srodnici koji zajedno žive, privređuju, odnosno ostvaruju prihode na drugi način i troše ih zajedno.

### Članak 33.

(1) Radi obavljanja gospodarskih djelatnosti dvije ili više fizičkih osoba mogu zajednički obavljati obrt.

(2) Međusobni odnosi osoba iz stavka 1. ovoga članka uređuju se pisanim ugovorom.

(3) Na ugovor iz stavka 2. ovoga članka primjenjuju se propisi kojima se uređuju obvezni odnosi u ortaštvu.

(4) Obrt iz stavka 1. ovoga članka posluje pod zajedničkom tvrtkom.

(5) Radi obavljanja gospodarske djelatnosti jedna fizička osoba može obavljati više zajedničkih obrta.

### Članak 35.

(1) Odredbe ovoga Zakona, koje se odnose na obavljanje obrta, kada obrt obavlja fizička osoba, odgovarajuće se primjenjuju i na obrt koji zajednički obavlja više fizičkih osoba.

(2) Ako fizička osoba pristupi u obrt ili istupi iz zajedničkog obrta, obavljanje obrta se nastavlja.

(3) Istupanje fizičke osobe iz zajedničkog obrta i pristupanje novih fizičkih osoba prijavljuje se nadležnom upravnom tijelu županije odnosno Grada Zagreba, koji te promjene po izvršnosti rješenja upisuje u Obrtni registar.

### Članak 37.

(1) Obrtnik ostvarivanjem prava na mirovinu obrt može prenijeti na bračnog druga i krvne srodnike u ravnoj lozi (u daljnjem tekstu: pravni sljednik) u kojem slučaju se zadržava matični broj obrta.

(2) Pravni sljednik preuzima u svoje poslovne knjige cjelokupnu poslovnu aktivnost obrta.

(3) Na pravnog sljednika se prenose svi ugovori o radu radnika zaposlenih u obrtu koji je predmet prijenosa uz odgovarajuću primjenu odredbi Zakona o radu.

### Članak 39.

(1) Nakon smrti obrtnika bračni drug, djeca i ostali nasljednici mogu nastaviti voditi obrt do prijenosa obrta u smislu članka 38. stavka 1. ovoga Zakona kao privremeni poslovođa.

(2) Privremeni poslovođa mora ispunjavati uvjet iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

(3) Odluku o nastavku vođenja obrta do prijenosa obrta u smislu članka 38. stavka 1. ovoga Zakona nasljednici su dužni prijaviti nadležnom upravnom tijelu županije odnosno Grada Zagreba u roku od 60 dana od dana smrti obrtnika.

(4) Privremeni poslovođa upisuje se u Obrtni registar.

(5) Privremeni poslovođa je dužan voditi obrt pažnjom dobrog gospodarstvenika za račun nasljednika umrlog obrtnika.

(6) Ako privremeni poslovođa postupi protivno odredbama ovoga Zakona, odgovara svom svojom imovinom za štetu nastalu takvim djelovanjem.

## Članak 40.

- (1) Nasljednici iz članka 38. ovoga Zakona dužni su podnijeti prijavu za prijenos obrta nadležnom upravnom tijelom u roku od 30 dana od okončanja ostavinskog postupka.
- (2) Uz prijavu iz stavka 1. ovoga članka prilažu:
  1. izvadak iz matice umrlih za obrtnika
  2. pravomoćno rješenje o nasljeđivanju
  3. dokaze o ispunjavanju uvjeta iz članaka 8. i 9. ovoga Zakona.
- (3) O prijavi iz stavka 1. ovoga članka nadležno upravno tijelo županije, odnosno Grada Zagreba donosi rješenje o upisu prijenosa obrta i nastavka vođenja obrta u Obrtni registar.

## Članak 41.

- (1) Pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona mora zaposliti najmanje jednog radnika koji ispunjava uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.
- (2) Pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka, ako obrt obavlja na područjima određenim Zakonom o područjima posebne državne skrbi, Zakonom o brdsko-planinskim područjima i Zakonom o otocima, mora zaposliti najmanje jednog radnika koji ispunjava uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 9. stavka 2. ovoga Zakona i ima završeno odgovarajuće srednje strukovno obrazovanje.
- (3) Nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba na čijem području se nalazi poslovni prostor u kojem pravna osoba obavlja vezani obrt sukladno odredbama ovog Zakona, vodi evidenciju o pravnim osobama i radnicima iz stavka 1. ovoga članka.
- (4) Radnik iz stavka 2. ovoga članka dužan je u roku od dvije godine od dana upisa u evidenciju o pravnim osobama i radnicima iz stavka 3. ovoga članka položiti majstorski ispit za odgovarajuće zanimanje.
- (5) Pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona može početi obavljati obrte nakon izvršnosti rješenja nadležnog upravnog tijela županije odnosno Grada Zagreba o udovoljavanju svim uvjetima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.
- (6) Nadležno ministarstvo donosi rješenje o davanju povlastice, odnosno dozvole pravnoj osobi iz stavka 1. ovoga članka kada obavlja obrt iz članka 6. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona.

## Članak 47.

- (1) Obrt prestaje po sili zakona:
  1. smrću obrtnika ako se ne nastavi vođenje obrta na temelju članka 39. ovoga Zakona
  2. ako nasljednici obrtnika propuste rok iz članka 39. stavka 3. ovoga Zakona i izgube pravo prijenosa obrta
  3. ako nasljednici propuste rok iz članka 40. stavka 1. ovoga Zakona i izgube pravo prijenosa obrta nakon okončanja ostavinskog postupka
  4. . ako je obrtnik pravomoćnom sudskom presudom osuđen na kaznu zatvora za kazneno djelo povezano s obavljanjem obrta (glava XXIII. Kaznena djela protiv gospodarstva, članci 247., 252., 253., 254., 256., 258. i 265. iz Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 125/11., 79/12., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17. i 118/18.)
  5. ako obrtnik ne započne obavljati obrt u roku od godine dana od dana izdavanja obrtnice
  6. ako je obrtniku izrečena zaštitna mjera ili mjera sigurnosti zabrane obavljanja obrta za vrijeme duže od tri mjeseca
  7. ako obrtnik ne započne s obavljanjem obrta u roku od 7 dana nakon isteka roka privremene obustave obavljanja obrta.

8. ako obrtnik sa sjedištem obrta na području određenom Zakonom o područjima posebne državne skrbi, Zakonom o brdsko-planinskim područjima ili Zakonom o otocima propusti rok za polaganje majstorskog ispita iz članka 10. stavka 5. ovoga Zakona.

(2) Obrt prestaje i:

1. ako Sud časti Hrvatske obrtničke komore donese odluku o prestanku obavljanja obrta za vrijeme duže od tri mjeseca
2. ako nadležno ministarstvo, odnosno drugo tijelo čija nadležnost je propisana posebnim propisom oduzme ili ne produži obrtniku povlasticu, odnosno dozvolu
3. ako nadležno tijelo utvrdi da je obrtniku izdana obrtnica na temelju nevjerodostojnih isprava
4. ako nadležno tijelo naknadno utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti iz članka 8. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona
5. ako nadležna inspekcija utvrdi da je obrtnik obustavio obavljanje obrta bez podnošenja pisanog izvješća o privremenoj obustavi obrta nadležnom upravnom tijelu
6. ovršnošću rješenja nadležnog suda o zaključenju stečajnog postupka
7. ako obrtnik ne ishodi dozvolu za boravak i rad sukladno posebnom propisu.

(3) Nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba rješenjem utvrđuje prestanak obrta po sili zakona iz stavka 1. ovoga članka, odnosno prestanak obrta iz stavka 2. ovoga članka i po izvršnosti rješenja briše obrt iz Obrtnog registra.

#### Članak 49.

(1) Fizičke osobe mogu obavljati djelatnosti iz članka 2. stavka 1. ovoga Zakona i kao domaću radinost ili kao sporedno zanimanje samo osobnim radom na temelju odobrenja koje izdaje nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba.

(2) Domaću radinost ili sporedno zanimanje iz stavka 1. ovoga članka ne može obavljati osoba koja obavlja registriranu samostalnu djelatnost obrta ili slobodnog zanimanja prema posebnim propisima ili samostalnu djelatnost poljoprivrede i šumarstva od koje dohodak ili dobit utvrđuje na temelju poslovnih knjiga prema posebnim propisima, a obveznik je poreza na dodanu vrijednost.

(3) Fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka podnose prijavu za izdavanje odobrenja za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja mjesno nadležnom upravnom tijelu županije odnosno Grada Zagreba koji o tome vode evidenciju.

(4) Upis svake promjene u evidenciju iz stavka 3. ovoga članka obavlja se rješenjem.

(5) Izvršno rješenje iz stavka 4. ovoga članka nadležno upravno tijelo županije, odnosno Grada Zagreba dostavit će Ministarstvu financija – Poreznoj upravi i nadležnoj područnoj ustrojstvenoj jedinici Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

(6) Ukupni bruto primici ostvareni od obavljanja djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka ne smiju prelaziti iznos od 10 bruto prosječnih mjesečnih plaća u kalendarskoj godini u kojoj se obavljaju djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka.

(7) Prosječnom plaćom u smislu stavka 6. ovoga članka smatra se iznos bruto mjesečne plaće isplaćene po jednom zaposlenom kod pravnih osoba u Republici Hrvatskoj u razdoblju siječanj – kolovoz u godini koja prethodi kalendarskoj godini u kojoj se obavljaju djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka, a koji objavljuje Državni zavod za statistiku.

(8) Ako fizička osoba koja u tekućoj kalendarskoj godini od obavljanja domaće radinosti ili sporednog zanimanja ostvari primitke koji prelaze iznos iz stavka 6. ovoga članka, obvezna je od 1. siječnja iduće kalendarske godine prestati obavljati domaću radinost ili sporedno zanimanje, a do 15. siječnja iste godine podnijeti nadležnom tijelu koje je izdalo odobrenje za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja pisani zahtjev za prestanak obavljanja tih djelatnosti.

(9) Ako tijekom tekuće kalendarske godine u kojoj se obavlja domaća radinost ili sporedno zanimanje prestane obavljanje te djelatnosti ili ako prestane uvjet iz stavka 6. ovoga članka, osoba koja obavlja te djelatnosti obvezna je u roku od 15 dana od dana nastalih promjena podnijeti pisani zahtjev za prestanak obavljanja tih djelatnosti nadležnom tijelu koje je izdalo odobrenje za obavljanje djelatnosti.

#### Članak 53.

(1) Strukovnim obrazovanjem za vezane obrte stječu se kompetencije te strukovne kvalifikacije određene razine, obujma, profila i kvalitete kojima se omogućuje uključivanje na tržište rada ili nastavak obrazovanja.

(2) Na strukovno obrazovanje za vezane obrte primjenjuju se odredbe ovoga Zakona uz odgovarajuću primjenu posebnih propisa iz područja odgoja i obrazovanja

(3) Plan strukture upisa učenika u programe za stjecanje kvalifikacija za vezane obrte određuje se temeljem slobodnih naučničkih mjesta koja, na prijedlog Hrvatske obrtničke komore šest mjeseci prije početka iduće školske godine, osigurava ministarstvo nadležno za obrt o čemu izvješćuje ministarstvo nadležno za obrazovanje.

(4) Na zahtjev ministra nadležnog za obrazovanje ministar nadležan za obrt, u suradnji s Hrvatskom obrtničkom komorom, daje prethodnu suglasnost na plan strukture upisa učenika u programe za stjecanje kvalifikacija za vezane obrte najkasnije u roku od sedam dana od zaprimanja zahtjeva.

#### Članak 54.

(1) Strukovno obrazovanje za stjecanje kvalifikacija za vezane obrte izvodi se prema strukovnom kurikulumu koji se sastoji od općeobrazovnog i strukovnog dijela.

(2) Strukovni kurikulum za stjecanje kvalifikacije za vezane obrte izrađuje ministarstvo nadležno za obrt u suradnji s Hrvatskom obrtničkom komorom, a donosi ga ministar nadležan za obrazovanje na prijedlog agencije nadležne za strukovno obrazovanje.

#### Članak 55.

(1) Općeobrazovni dio strukovnog kurikuluma izvodi se u ustanovi za strukovno obrazovanje, koja može biti i regionalni centar kompetentnosti (u daljnjem tekstu: ustanova za strukovno obrazovanje) i u ustanovi za obrazovanje odraslih kojoj je odobreno izvođenje strukovnih kurikuluma (u daljnjem tekstu: ustanova za obrazovanje odraslih), a strukovni dio strukovnog kurikuluma izvodi se u ustanovi za strukovno obrazovanje, ustanovi za obrazovanje odraslih, kod obrtnika ili u pravnoj osobi iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Strukovni dio strukovnog kurikuluma iz stavka 1. ovoga članka provodi se naukovanjem.

(3) Pod pravnom osobom iz stavka 1. ovoga članka podrazumijeva se trgovačko društvo, ustanova, zadruga i udruga koja obavlja gospodarsku djelatnost

#### Članak 56.

(1) Za izvođenje naukovanja obrtnik, kao i pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona moraju imati dozvolu (licenciju).

(2) Dozvola (licencija) iz stavka 1. ovoga članka izdaje se s rokom važenja od sedam godina od dana izdavanja.

(3) Dozvolu (licenciju) iz stavka 1. ovoga članka obrtniku i pravnoj osobi iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona koji imaju odgovarajuće kadrovske, prostorne i materijalne uvjete za izvođenje naukovanja izdaje Hrvatska obrtnička komora.

(4) Komisiju koja utvrđuje ispunjavanje uvjeta za izdavanje dozvole (licencije) za izvođenje naukovanja za svaku pojedinu kvalifikaciju ili grupu srodnih kvalifikacija imenuje i razrješava predsjednik Hrvatske obrtničke komore, a istu čine:

- osoba s položenim majstorskim ispitom ili osoba kojoj se sukladno odredbi članka 66. ovoga Zakona priznaje pravo kao i osobi s položenim majstorskim ispitom ili osobi s odgovarajućim visokim obrazovanjem ili obrazovanjem višim od propisanog Pravilnikom iz članka 6. stavka 2. ovoga Zakona

- nastavnik ustanove za strukovno obrazovanje, u kojoj se ostvaruje obrazovanje za stjecanje kvalifikacija za vezane obrte

- predstavnik stručne službe područne obrtničke komore, odnosno udruženja obrtnika i

- predstavnik stručne službe županijske komore Hrvatske gospodarske komore.

(5) Postupak i način izdavanja dozvole (licencije) za izvođenje naukovanja pravilnikom propisuje ministar nadležan za obrt.

(6) Obrtniku i pravnoj osobi iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona za koje se po pravu stručnog nadzora utvrdi da ne posjeduju odgovarajuće prostorne i materijalne uvjete i imenovanog mentora za izvođenje naukovanja, Hrvatska obrtnička komora ukida dozvolu (licenciju).

(7) Stručni nadzor nad izdavanjem dozvole (licencije) obrtniku i pravnoj osobi iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona za izvođenje naukovanja provodi ministarstvo nadležno za obrt.

#### Članak 58.

(1) Obrtnik, kao i pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona ne mogu primiti učenike na naukovanje:

- ako su pravomoćno osuđeni za kazneno djelo vezano za obavljanje djelatnosti (glava XXIV. Kaznena djela protiv gospodarstva, članci 247., 252., 253., 254., 256., 258. i 265. iz Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 125/11., 79/12., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17. i 118/18.)

- ako ne posjeduju odgovarajuće prostorne i materijalne uvjete te ne ispunjavaju zahtjeve sigurnosti i zaštite zdravlja

- ako im je oduzeto pravo na primanje učenika na naukovanje.

(2) Mentor iz članka 56.a ovoga Zakona putem kojeg obrtnik i pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona izvode naukovanje ne može biti osoba:

- koja je pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela protiv života i tijela, protiv spolne slobode i spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta te protiv braka, obitelji i djece (glava X. Kaznena djela protiv života i tijela, članci 111., 112., 116., 118., 119. i 120.; glava XIII. Kaznena djela protiv osobne slobode, članci 138. i 140.; glava XVI. Kaznena djela protiv spolne slobode, članci 152., 153., 154., 155., 156. i 157.; glava XVII. Kaznena djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, članci 158., 159., 160., 161., 162., 163. i 166.; glava XVIII. Kaznena djela protiv braka, obitelji i djece, članak 179. iz Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 125/11., 79/12., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17. i 118/18., kao i glava X. Kaznena djela protiv života i tijela, članci 91., 99. i 103.; glava XIV. Kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa, članci 188., 190., 191., 192., 193., 194., 195. i 196. Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 11/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07. i 152/08.)

- kojoj je oduzeto pravo na primanje učenika na naukovanje.

## Članak 61.

- (1) Obrtnik i pravna osoba koji učenika primaju na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja sklapaju s njim, odnosno s njegovim roditeljem ili skrbnikom ako učenik nije punoljetan, ugovor o naukovanju u pisanom obliku.
- (2) Na ugovor iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odredbe ovoga Zakona i odredbe o minimalnim uvjetima za ugovore o naukovanju koje propisuje ministar za obrt, nakon prethodno pribavljenog mišljenja ministra nadležnog za obrazovanje »
- (3) Naukovanjem se stječu odgovarajući ishodi učenja predviđeni strukovnim kurikulumom, razvija se samostalnost i suradnički odnos te stječe odgovarajuće radno iskustvo u određenoj struci.
- (4) Evidenciju i verifikaciju ugovora o naukovanju vodi Hrvatska obrtnička komora putem interaktivne aplikacije e-Naukovanje ministarstva nadležnog za obrt.
- (5) Stručni nadzor nad evidencijom i verifikacijom ugovora o naukovanju provodi ministarstvo nadležno za obrt.

## Članak 62.

- (1) Strukovno obrazovanje za stjecanje kvalifikacija za vezane obrte završava izradom i obranom završnog rada u organizaciji i provedbi ustanove za strukovno obrazovanje.
- (2) Sastavni dio obrane završnog rada iz stavka 1. ovoga članka je naučnički ispit koji uključuje izvedbu radne probe u okviru složenijeg ispitnog zadatka kojim se provjeravaju praktične vještine te razina samostalnosti i odgovornosti za potrebe obavljanja poslova određenog obrta u skladu sa standardom kvalifikacije.
- (3) Naučničkom ispitu mogu pristupiti i osobe koje su do tekuće školske godine uspješno završile srednje strukovno obrazovanje za stjecanje kvalifikacija za vezane obrte.
- (4) Naučničkom ispitu mogu pristupiti i osobe koje su završile srednje strukovno obrazovanje za stjecanje kvalifikacije koja nije kvalifikacija stečena strukovnim obrazovanjem za vezane obrte, ali je kvalifikacija stečena u istom obrazovnom sektoru, i imaju najmanje jednu godinu radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati naučnički ispit.
- (5) Katalog radnih proba koji sadrži opise radnih proba i načine njihova vrednovanja donosi ministar nadležan za obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obrazovanje.
- (6) Za postupak vanjskog vrednovanja provedbe naučničkog ispita nadležna je agencija za strukovno obrazovanje.

## Članak 63.

- (1) Naučnički ispit polaže se u organizaciji ustanove za strukovno obrazovanje pred stručnim povjerenstvom koje osnivaju ustanova za strukovno obrazovanje i Hrvatska obrtnička komora.
- (2) Povjerenstvo iz stavka 1. ovoga članka sastoji se od najmanje tri člana. U Povjerenstvu moraju biti zastupljene osobe koje imaju odgovarajuće majstorsko zvanje i nastavnici srednje strukovne škole za odgovarajuće zanimanje, s time da osobe iz obrta čine većinu.
- (3) Hrvatska obrtnička komora izdaje dodatak svjedodžbi o naukovanju kojom se dokazuje položeni naučnički ispit, stečene ključne i stručne kompetencije te radno iskustvo.
- (4) Postupak i način provedbe naučničkog ispita te oblik i sadržaj dodatka svjedodžbi iz stavka 3. ovoga članka propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljene suglasnosti ministra nadležnog za obrazovanje.

## Članak 65.

- (1) Majstorskom ispitu mogu pristupiti osobe koje nakon položenog pomoćničkog ispita imaju najmanje dvije godine radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati majstorski ispit.
- (2) Majstorskom ispitu mogu pristupiti i osobe koje nakon završetka srednjeg strukovnog obrazovanja za stjecanje kvalifikacije koja nije kvalifikacija stečena strukovnim obrazovanjem za vezane obrte, završetka programa gimnazije te srednjeg umjetničkog obrazovanja na dan pristupanja ispitu imaju najmanje četiri godine radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati majstorski ispit.
- (3) Majstorskom ispitu mogu pristupiti i osobe s položenim pomoćničkim ispitom u odgovarajućem zanimanju i završenim obrazovanjem u majstorskoj školi u trajanju od godine dana.
- (4) Majstorskom ispitu mogu pristupiti i osobe koje su stekle odgovarajuću srednju stručnu spremu do školske godine 1999./2000., ako na dan pristupanja ispitu imaju najmanje dvije godine radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati majstorski ispit.
- (5) Majstorskom ispitu mogu pristupiti i osobe koje nakon završetka srednjeg strukovnog obrazovanja za stjecanje kvalifikacije koja nije kvalifikacija stečena strukovnim obrazovanjem za vezane obrte, završetka programa gimnazije te srednjeg umjetničkog obrazovanja na dan pristupanja ispitu imaju najmanje dvije godine radnog iskustva u zanimanju za koje žele polagati majstorski ispit i završeno obrazovanje u majstorskoj školi u trajanju od godine dana.
- (6) Radno iskustvo u određenom zanimanju je iskustvo koje osoba stječe unutar radnog odnosa, tijekom stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa, radom u svojstvu volontera ili drugim oblikom rada u skladu sa zakonom.
- (7) Radno iskustvo iz stavka 6. ovoga članka dokazuje se javnim ispravama te ugovorom o radu, odgovarajućim potvrdama, preporukama i izjavama svjedoka o radu na određenim poslovima.

## Članak 68.

- (1) Majstorski ispit polaže se pred komisijom za polaganje majstorskog ispita koju osniva Hrvatska obrtnička komora.
- (2) Program majstorskog ispita odlukom donosi ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.
- (3) Postupak i način polaganja majstorskog ispita propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore.
- (4) Komisija iz stavka 1. ovoga članka sastoji se od najmanje pet članova. U komisiji moraju biti zastupljeni majstori obrta za koji se polaže majstorski ispit.
- (5) Nakon uspješno položenoga majstorskog ispita majstoru se izdaje diploma o majstorskom zvanju.
- (6) Hrvatska obrtnička komora vodi evidenciju o polaganju majstorskih ispita.
- (7) Sadržaj i oblik diplome iz stavka 5. ovoga članka propisuje pravilnikom iz stavka 3. ovoga članka ministar nadležan za obrt.

## Članak 70.

- (1) Obrazovanje za obavljanje obrta može se stjecati i u majstorskoj školi u skladu s ovim Zakonom.
- (2) Nakon završetka majstorske škole polaže se majstorski ispit i stječe odgovarajuće majstorsko zvanje.

(3) Postupak i način osnivanja majstorske škole propisuje pravilnikom ministar obrta uz prethodno pribavljeno mišljenje Hrvatske obrtničke komore.

#### Članak 71.

(1) Priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta obavlja ministarstvo nadležno za obrt.

(2) Postupak priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija iz stavka 1. ovoga članka pokreće se na zahtjev stranke i vodi se na temelju dokaza o kvalifikaciji za koju se priznavanje traži.

(3) Zahtjev za priznavanje inozemne stručne kvalifikacije i pojedinih njezinih dijelova o stečenom majstorskom zvanju radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta mora sadržavati:

- ispravu kojom se dokazuje inozemna stručna kvalifikacija u izvorniku ili ovjerenu presliku
- ovjereni prijevod isprave kojom se dokazuje inozemna stručna kvalifikacija
- ispravu kojom se dokazuje završeno razdoblje obrazovanja ili položeni ispiti
- popis uvjeta/kriterija za pristup polaganju ispita
- službeni program i plan iz kojeg je vidljiv sadržaj položenih ispita
- životopis
- potvrdu o uplati upravne pristojbe ili potvrdu o oslobođenju od plaćanja upravne pristojbe
- ispravu o državljanstvu ako podnositelj zahtjeva nije državljanin Republike Hrvatske
- potvrdu o uplati naknade za troškove
- te druge dokaze utvrđene posebnim propisom.

(4) Zahtjev iz stavka 3. ovoga članka podnosi se ministarstvu nadležnom za obrt.

(5) U postupku priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta, ministarstvo nadležno za obrt može zatražiti mišljenje nadležne strukovne organizacije, drugog nadležnog tijela ili obrazovne ustanove.

(6) O zahtjevu iz stavka 3. ovoga članka ministarstvo nadležno za obrt odlučuje rješenjem.

(7) Protiv rješenja o priznavanju inozemne stručne kvalifikacije o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor.

(8) Radi provedbe dopunske mjere prilagodbe u trajanju do tri godine sukladno propisu kojim se uređuju regulirane profesije i postupak priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija, kada se u postupku priznavanja inozemne stručne kvalifikacije o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova utvrdi da stručna kvalifikacija kandidata obuhvaća bitno različite sadržaje stručnih kvalifikacija kandidata i stručnih kvalifikacija koje za obavljanje poslova regulirane profesije u području vezanih obrta zahtijevaju propisi Republike Hrvatske, kandidat s fizičkom ili pravnom osobom iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona, kod koje će obavljati prilagodbu, zaključuje ugovor o osposobljavanju radi stjecanja odgovarajućih kompetencija za obavljanje regulirane profesije u području vezanih obrta

(9) Uvjete za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija o stečenom majstorskom zvanju i njezinih pojedinih dijelova radi obavljanja regulirane profesije u području vezanih obrta, visinu naknade za troškove postupka priznavanja, način raspodjele prihoda od naknade, oslobođenje od plaćanja naknade te druga pitanja postupka propisuje pravilnikom ministar nadležan za obrt.

(10) Školske svjedodžbe i druge javne isprave o stečevoj naobrazbi izdane do 8. listopada 1991. u obrazovnim ustanovama na području bivše SFRJ izjednačene su po pravnoj snazi sa svjedodžbama i drugim javnim ispravama obrazovnih ustanova Republike Hrvatske i ne podliježu postupku priznavanja.

## GLAVA V. ORGANIZIRANOST OBRTA

## Članak 76.

- (1) Hrvatska obrtnička komora je samostalna stručno-poslovna organizacija obrtnika koja se osniva radi promicanja, usklađivanja i zastupanja zajedničkih interesa obrtništva.
- (2) Hrvatska obrtnička komora zastupa i predstavlja obrtnike pred državnim i drugim tijelima u zemlji i inozemstvu. Hrvatska obrtnička komora je pravna osoba.

## Članak 78.

- (1) Hrvatska obrtnička komora obavlja sljedeće javne ovlasti:
- izdavanje dozvole (licencije) obrtniku i pravnoj osobi koji izvode praktičnu nastavu i vježbe naukovanja u skladu s ovim Zakonom
  - izdavanje uvjerenja o položenom ispitu o stručnoj osposobljenosti
  - izdavanje diplome o majstorskom zvanju
  - osnivanje Suda časti.
- (2) Akti koje Hrvatska obrtnička komora izdaje u izvršavanju javnih ovlasti jesu javne isprave.

## Članak 79.

Zadaci Hrvatske obrtničke komore su:

1. promicanje obrta i obrtništva
2. zastupanje interesa obrtnika pred državnim tijelima u oblikovanju gospodarskog sustava
3. davanje mišljenja i prijedloga državnim tijelima pri donošenju propisa u oblasti obrtništva
4. promicanje i sudjelovanje u razvijanju sustava strukovnog obrazovanja za potrebe obrtništva
5. izgradnja sustava obrazovanja i osposobljavanja koji osigurava cjeloživotno učenje i mobilnost
6. uspostavljanje sustava osiguranja kvalitete u provedbi praktične nastave i vježbi naukovanja u obrtničkim radionicama
7. vođenje knjige obrtnika
8. vođenje evidencije o provedbi svih ispita u nadležnosti Komore
9. pružanje pomoći obrtnicima prilikom osnivanja i poslovanja obrta
10. obavljanje drugih zadataka određenih zakonom i statutom Hrvatske obrtničke komore.

## Članak 81.

- (1) Skupština Hrvatske obrtničke komore je najviše tijelo upravljanja, a sačinjavaju je predstavnici članova Hrvatske obrtničke komore.
- (2) Skupština Hrvatske obrtničke komore u zakonom i drugim aktima propisanim rokovima donosi:
- statut
  - imenuje i razrješuje predsjednika Hrvatske obrtničke komore
  - donosi financijski plan
  - imenuje i razrješuje upravni i nadzorni odbor
  - odlučuje o raspisivanju izbora za članove tijela u jedinstvenom komorskom sustavu
  - donosi opće akte
  - donosi odluku o jedinstvenoj osnovici, načinu i rokovima plaćanja obveznog komorskog doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta, koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 2% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak

- donosi odluku o iznosima i načinu plaćanja dobrovoljnog doprinosa za članove Hrvatske obrtničke komore i ostale fizičke i pravne osobe
- donosi na prijedlog upravnog odbora pravilnik o materijalno-financijskom poslovanju jedinstvenog sustava financiranja strukture prihoda iz doprinosa za udruženja obrtnika, područne komore i Hrvatsku obrtničku komoru
- donosi na prijedlog upravnog odbora odluku o potvrđivanju pravilnika o materijalno-financijskom poslovanju područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika
- donosi odluku o broju područnih obrtničkih komora, njihovu teritorijalnom obuhvatu i ustroju i odluku o osnivanju, spajanju, razdvajanju i prestanku rada udruženja obrtnika
- u spornim slučajevima utvrđuje područje koje obuhvaća jedna područna obrtnička komora
- donosi na prijedlog upravnog odbora pravilnik o kriterijima za sistematizaciju radnih mjesta komorskog sustava
- donosi pravilnik o organizaciji, sustavu, načinu izbora i nadležnosti Suda časti, te o postupku i mjerama koje on može izreći
- donosi Pravilnik o mirenju Centra za mirenje pri Hrvatskoj obrtničkoj komori
- donosi cehovska pravila – uzance
- obavlja i druge poslove predviđene ovim Zakonom.

#### Članak 82.

- (1) Statutom Hrvatske obrtničke komore uređuju se osobito:
- ostvarivanje interesa članova u Komori
  - prava, obveze i odgovornosti članova
  - postupak donošenja i izmjene statuta i dugih općih akata
  - tijela Komore, njihov djelokrug, sastav, broj članova, način biranja i razrješenja i trajanja mandata
  - način odlučivanja u tijelima Komore
  - oblici, organiziranje rada u Komori, a napose organiziranje i zadaci stručne službe
  - zastupanje i predstavljanje Komore
  - sadržaj i oblici ostvarivanja suradnje s komorama u zemlji i inozemstvu, tijelima vlasti i drugim organizacijama
  - način osnivanja područnih obrtničkih komora
  - javnost rada i informiranje
  - osiguranje sredstava za rad Komore.
- (2) Statut Hrvatske obrtničke komore objavljuje se u »Narodnim novinama«.

#### Članak 87.

- (1) Predsjednika Hrvatske obrtničke komore imenuje i razrješuje skupština.
- (2) Predsjednik Hrvatske obrtničke komore predstavlja i zastupa Hrvatsku obrtničku komoru i odgovoran je za zakonitost njezina rada.
- (3) Predsjednik Hrvatske obrtničke komore ne može biti član nadzornog i upravnog odbora Hrvatske obrtničke komore, područne obrtničke komore niti udruženja obrtnika.

#### Članak 91.

- (1) Upravni nadzor nad primjenom odredaba ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provodi ministarstvo nadležno za obrt.

(2) Ako ministarstvo nadležno za obrt u provedbi upravnog nadzora utvrdi da postoje propusti ili nepravilnosti u radu tijela Hrvatske obrtničke komore u obavljanju javnih ovlasti prenesenih ovim Zakonom, poduzet će mjere radi otklanjanja istih.

(3) Inspeksijski nadzor nad primjenom odredaba ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provode inspekcije u okviru svojih nadležnosti propisanih posebnim propisima.

#### Članak 93.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 2000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj obrtnik:

1. ako obavlja sezonski obrt u razdoblju suprotno upisu u Obrtni registar (članak 13. stavak 2.)
2. ako ne prijavi početak obavljanja obrta (članak 17. stavak 3.)
3. ako ne istakne tvrtku pod kojom će obrt poslovati na način propisan ovim Zakonom (članak 19. stavak 3.)
4. ako u slučaju prestanka obavljanja obrta u sjedištu, odnosno izdvojenom pogonu ne ukloni tvrtku obrta (članak 19. stavak 5.)
5. ako ne prijavi promjenu sjedišta obrta (članak 21. stavak 2.)
6. ako obavlja obrt suprotno obrtnici, povlastici odnosno dozvoli (članak 27. stavak 1.)
7. ako obavlja slobodni obrt u izdvojenom pogonu bez imenovanja poslovođe (članak 23. stavak 1.)
8. ako obavlja vezani obrt u izdvojenom pogonu bez imenovanja stručnog poslovođe (članak 23. stavak 2.)
9. ako ne ispunjava poseban uvjet stručne osposobljenosti, odgovarajućeg srednje strukovnog obrazovanja ili položenoga majstorskog ispita odnosno posebnog zdravstvenog uvjeta, a na tim poslovima ne zaposli radnika, u punom radnom vremenu, koji udovoljava ovim uvjetima (članak 9. stavak 2. i 3.)
10. ako obavlja obrt izvan sjedišta obrta bez rješenja nadležnoga županijskog ureda, odnosno ureda Grada Zagreba (članak 25. stavak 2.)
11. ako obavlja obrt za vrijeme privremene obustave obavljanja obrta (članak 31. stavak 4.)
12. ako s učenicima koje je primio na praktičnu nastavu i vježbe naukovanja ne sklopi ugovor o naukovanju (članak 61. stavak 1.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. točke 1., 2., 6., 9. 10. i 11. ovoga članka uz novčanu kaznu oduzet će se imovinska korist ostvarena izvršenjem prekršaja, kao i predmeti i sredstva koji su bili namijenjeni ili uporabljeni za počinjenje prekršaja ili su nastali njegovim počinjenjem.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. točke 1., 3., 5., 7. i 8. ovoga članka počinjene drugi put, uz novčanu kaznu izreći će se mjera oduzimanja obrtnice u trajanju do tri mjeseca.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka može se naplatiti i novčana kazna na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1000,00 kuna.

#### Članak 94.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 1000,00 do 5000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja obavlja domaću radinost ili sporedno zanimanje ako djelatnost obavlja suprotno izdanom odobrenju (članak 49. stavak 1.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se naplatiti novčana kazna na mjestu izvršenja prekršaja u novčanom iznosu od 500,00 kuna.

#### Članak 95.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 4000,00 do 35.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja obavlja obrt:

1. ako ne zaposli radnika za obavljanje vezanih ili povlaštenih obrta (članak 41. stavak 1.)
  2. ako ne prijavi promjenu sjedišta obrta (članak 21. stavak 2.)
  3. ako ne prijavi početak, odnosno prestanak obavljanja obrta u izdvojenom pogonu putem poslovođe (članak 25. stavak 1.).
  4. ako s učenicima koje je primila na naukovanje ne sklopi ugovor o naukovanju (članak 61. stavak 1.).
- (2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 2000,00 do 20.000,00 kuna.
- (3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka uz novčanu kaznu oduzet će se imovinska korist ostvarena izvršenjem prekršaja, kao i predmeti i sredstva koji su bili namijenjeni ili uporabljeni za počinjenje prekršaja ili su nastali njegovim počinjenjem.
- (4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka može se pravnoj osobi i odgovornoj osobi u pravnoj osobi naplatiti novčana kazna na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 2000,00 kuna.

- PRILOZI**
- **Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa**
  - **Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

**PRILOG 4.:**

**OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA**


<b>1.</b>	<b>OPĆE INFORMACIJE</b>		
1.1.	Stručni nositelj:	Ministarstvo gospodarstva	
1.2.	Naziv propisa:	Zakon o izmjenama i dopunama zakona o obrtu	
1.3.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt strateškog planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: NE	Naziv akta: Opis mjere:
1.4.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: NE	Naziv pravne stečevine:
<b>2.</b>	<b>UTVRĐIVANJE PROBLEMA</b>		
2.1.	<p>Majstorska škola regulirana je Pravilnikom o postupku i načinu osnivanja Majstorske škole (»Narodne novine«, broj 5/23), dok važeći zakon koji uređuje obrt daje samo osnovni okvir za osnivanje Majstorske škole i ne daje snažniji zakonodavni okvir. Detaljno uređenje Majstorske škole trenutno je propisano navedenim Pravilnikom.</p> <p>Komorski doprinos obrtnici percipiraju kao parafiskalni namet i na sadašnjoj razini od 2% osnovnog osobnog odbitka predstavlja troškovno opterećenje poslovanja obrtnika.</p> <p>Obrtnici nakon ostvarivanja prava na mirovinu nisu mogli nastaviti s obavljanjem obrta bez obustave isplate mirovine, što ih dovodi u neravnopravan položaj u odnosu na ostale fizičke osobe kojima to pravo nije bilo uskraćeno.</p> <p>Nasljednici obrtnika nakon njegove smrti morali su postaviti privremenog poslovođu do okončanja ostavinskog postupka koji je morao udovoljavati uvjetu stručne osposobljenosti, srednjeg strukovnog obrazovanja ili majstorskog ispita, što je u velikom broju slučajeva bilo nemoguće osigurati u datom trenutku.</p> <p>U primjeni zakona koji uređuje obrt uočene su poteškoće u poslovanju obrta jer zakonodavni okvir nije poticao članove obitelji u uključivanje u obavljanje obrta i stvaranja obiteljske tradicije i prepoznatljivosti tradicije proizvoda i usluga te potencijalno prepoznavanje takvog gospodarskog subjekta u različitim poticajnim mjerama, olakšicama i sl.</p>		
2.2.	<p>Zakon o obrtu („Narodne novine“, br. 143/13, 127/19 i 41/20) Zakon o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, broj 96/25), Pravilnik o postupku i načinu osnivanja Majstorske škole (»Narodne novine«, broj 5/23,) interna analiza Ministarstva obavljena kroz prigovore obrtnika, drugostupanjske postupke, eSavjetovanja za Zakon o obrtu iz 2021. i 2022. godine.</p>		
<b>3.</b>	<b>UTVRĐIVANJE POSEBNOG CILJA</b>		

3.1.	<p>-Osnivanje i uređenje Majstorske škole na razini zakona treba doprinijeti stjecanju konkurentnih vještina traženih na tržištu rada, lakšem zapošljavanju, samozapošljavanju putem registracije obrta.</p> <p>-Potrebno je sniziti stopu komorskog doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta s 2% na 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka radi rasterećenja obrtnika.</p> <p>-Omogućavanje duljeg ostanka obrtnika na tržištu rada te zadržavanje raznolikosti i kvalitete usluge i proizvoda kroz ostvarivanje prava na rad u obrtu nakon stjecanja uvjeta za mirovinu.</p> <p>-Olakšati nasljednicima obrtnika nakon njegove smrti, nastavak vođenja obrta do okončanja ostavinskog postupka i prijenosa obrta putem instituta privremenog poslovođe koji nije u obvezi udovoljavanja posebnom uvjetu stručne spreme.</p> <p>-Uvođenjem kategorije obiteljskog obrta dodatno motivirati članove za uključivanje u obavljanje obrta bez zasnivanja radnog odnosa i stjecanje dragocjenih iskustava od nositelja obrta, kako bi se osiguravali nasljednici koji će održavati obrte kroz buduće naraštaje.</p>
3.2.	Opis svrhe propisa
	<p>Potreba donošenja izmijenjenog i dopunjenog zakonskog okvira koji uređuje obrt u funkciji je djelomične reforme sustava Hrvatske obrtničke komore u financijskom smislu, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta, koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, („Narodne novine“, br. 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22, 114/23 i 152/24), umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Dodatno osnaživanje Majstorske škole kao ustanove za provedbu programa obrazovanja, osposobljavanja i usavršavanja za obavljanje obrta, a koju osniva Hrvatska obrtnička komora uz mogućnost uključivanja više osnivača, potrebno je radi stjecanja dodatnih kompetencija traženih na tržištu rada te lakšeg zapošljavanja, odnosno registracije obrta.</p> <p>Uvodi se institut obiteljskog obrta u kojem obrtniku pomažu članovi obiteljskog kućanstva bez zasnivanja radnog odnosa s ciljem njihovog uključivanja u rad obrta i nastavka obavljanja istog kao tradicije obitelji.</p> <p>Institut privremenog poslovođe koji nakon smrti obrtnika, obavlja obrt do okončanja ostavinskog postupka, odnosno do donošenja rješenja o upisu prijenosa obrta, promijenit će se na način da se osoba u statusu privremenog poslovođe oslobađa obveze ispunjavanja posebnog uvjeta odgovarajuće stručne osposobljenosti, stručne spreme ili majstorskog ispita za obavljanje vezanog obrta.</p> <p>Sukladno Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, broj 96/25), uvodi se pravo obrtnika na obavljanje registrirane djelatnosti obrta nakon ostvarivanja prava na mirovinu, bez obustave isplate mirovine.</p>
3.3.	<p>Druga normativna rješenja nisu moguća s obzirom na to da je materija obrta uređena zakonom koji uređuje obrt. Nenormativna rješenja nisu primjenjiva jer se navedena materija mora urediti zakonom.</p>

3.4.	Zakon o obrtu („Narodne novine“, br. 143/13, 127/19 i 41/20), Zakon o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, broj 96/25), interna analiza Ministarstva obavljena kroz prigovore obrtnika, drugostupanjske postupke, eSavjetovanja za Zakon o obrtu iz 2021. i 2022. godine.	
4.	<b>UTVRĐIVANJE UČINAKA I ADRESATA</b>	
4.1.	<p>Posebni cilj:</p> <p>1. Osigurati daljnji razvoj sustava obrazovanja i osposobljavanja za obavljanje obrta kroz osnaživanje Majstorske škole kao ustanove za provedbu programa obrazovanja, osposobljavanja i usavršavanja za obavljanje obrta, u svrhu stjecanja dodatnih kompetencija traženih na tržištu rada te lakšeg zapošljavanja, odnosno registracije obrta.</p> <p>2. Smanjiti jedinstvenu stopu komorskog doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta s 2% na 1,5%, kako bi se postiglo rasterećenje obrtnika.</p> <p>3. Poticati obiteljske obrte kroz stimuliranje članova obitelji za uključivanje u obavljanje obrta bez zasnivanja radnog odnosa i stjecanje dragocjenih iskustava od nositelja obrta, kako bi se osiguravali nasljednici koji će održavati obrte kroz buduće naraštaje</p> <p>4. Olakšati nasljednicima obrtnika nakon njegove smrti, nastavak vođenja obrta do okončanja ostavinskog postupka i prijenosa obrta na utvrđene nasljednike kroz privremenog poslovođu.</p> <p>5. Utvrditi pravo obrtnika na obavljanje registrirane djelatnosti obrta nakon ostvarivanja prava na mirovinu, kako bi se poticao dulji ostanak obrtnika na tržištu rada.</p>	
4.1.1.	Učinci na gospodarstvo:	Adresati:
	<p>Učinak na funkcioniranje tržišta i tržišnog natjecanja u smislu djelovanja na regulirane djelatnosti.</p> <p>Učinak na tržište rada i mirovinskoga sustava u smislu djelovanja na ponudu rada i zapošljavanje, otvaranje odnosno gubitak radnih mjesta, fleksibilnosti uvjeta rada i mjesta rada.</p>	Obrtnici
4.1.2.	Učinci na održivi razvoj:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na održivi razvoj.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.3.	Učinci na socijalnu skrb:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na socijalnu skrb.	Nisu utvrđeni adresati
4.1.4.	Učinci na zaštitu ljudskih prava:	Adresati:

	Nisu utvrđeni učinci na zaštitu ljudskih prava..	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.5.	Učinci na druga područja:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na druga područja.	Nisu utvrđeni adresati.
<b>5.</b>	<b>ANALIZA UTVRĐENIH UČINAKA I ADRESATA</b>	
5.1.	Analiza učinaka i adresata u području gospodarstva:	
	<p>Posredno su mogući utjecaji na konkurentnost obrtnika s obzirom na to da se kroz obiteljske obrte stimulira obavljanje gospodarskih djelatnosti kroz taj organizacijski oblik i perspektivno osigurava povećani upis broja obrta u Obrtni registar. Jednako tako umirovljenici ostaju na tržištu rada čime se osigurava raznolikost i kvaliteta usluge i proizvoda. Ne očekuju se učinci na funkcioniranje tržišnog natjecanja u smislu djelovanja na regulirane djelatnosti, ali se očekuju potencijalni pozitivni učinci na tržište rada, s obzirom na to da su obrtnička zanimanja visoko deficitarna pa ostankom umirovljenika-obrtnika na tržištu rada kroz nastavak obavljanja obrta, pridonosi smanjenju deficitarnosti pojedinih zanimanja.</p> <p>Ostvaruje se u određenoj mjeri i fiskalno rasterećenje obrtnika smanjenjem jedinstvene stope komorskog doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta. Smanjenje stope komorskog doprinosa s trenutnih 2% na 1,5% za 136,000 obrtnika rasterećenje je u iznosu od 25% koja će rezultirati smanjenjem troškova poslovanja, a zadržavanja usluge Hrvatske obrtničke komore zbog korištenja svih proizvoda i usluga za manji iznos članarine. Potrebno je naglasiti da su obrtnici većinom mikro subjekti sa jednim do dva zaposlenika uz vlasnika i da treba voditi računa o njihovim interesima (načelo Europske komisije: Think small first principle). Ne očekuju se negativni učinci u smislu otežanog poslovanja komorskog sustava jer Hrvatska obrtnička komora od članarina ostvaruje prihod od 13.000.000 EUR, koji se smanjuje za 25% zbog snižavanja komorskog doprinosa s postojećih 2% na 1,5%.</p> <p>Osnivanje Majstorske škole trebalo bi proizvesti pozitivni utjecaj na tržište rada koje će dobiti kvalificiranu radnu snagu za koju postoji realna potreba na tržištu. Promjene u uvjetima za obavljanje regulirane djelatnosti u dijelu instituta obiteljskog obrta se ne očekuju jer navedeni institut ne osigurava smanjenje uvjeta za obavljanje reguliranih djelatnosti, već pridonosi njihovoj spremnosti za obrazovanje kako bi mogli nastaviti sa obavljanjem obrta, kada nositelj obrta umre ili ostvari pravo na mirovinu.</p> <p>Institut privremenog poslovođe koji ne mora udovoljavati uvjetu stručne spreme da bi vodio obrt u ime i za račun nasljednika, privremenog je karaktera, točnije traje do okončanja ostavinskog postupka i prijenosa obrta na utvrđene nasljednike pa ne može imati znatan utjecaj na relirane djelatnosti. Zadržavanje prava na nastavak obavljanja obrta nakon stjecanja prava na starosnu mirovinu jednako tako nema utjecaja na uvjete obavljanja regulirane djelatnosti jer svi registrirani</p>	

	obrtnici moraju udovoljavati zadanom posebnom uvjetu za obavljanje regulirane djelatnosti sami ili putem zaposlene osobe.	
5.2.	Analiza učinaka i adresata u području održivog razvoja:	
	Nisu utvrđeni učinci niti adresati u području održivog razvoja.	
5.3.	Analiza učinaka i adresata u području socijalne skrbi:	
	Nisu utvrđeni učinci niti adresati u području socijalne skrbi.	
5.4.	Analiza učinaka i adresata u području zaštite ljudskih prava:	
	Nisu utvrđeni učinci niti adresati u području zaštite ljudskih prava.	
5.5.	Analiza učinaka i adresata u drugim područjima:	
	Nisu utvrđeni učinci niti adresati u drugim područjima.	
5.6.	Izvor podataka:	
	Interna analiza Ministarstva obavljena kroz prigovore obrtnika, drugostupanjske postupke, rezultati savjetovanja na nacrtu prijedloga zakona o obrtu iz 2021. i 2022. godine putem portala e-Savjetovanja, Zakon o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, broj 96/25).	
<b>6.</b>	<b>SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE</b>	
6.1.	Savjetovanje: Savjetovanje s javnošću na Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu i pripadajućeg Obrasca iskaza o procjeni učinaka propisa provedeno u razdoblju od 11. veljače do 13. ožujka 2026. putem portala e-Savjetovanja. Zaprimito je ukupno 8 mišljenja obrtnika. Nisu provedeni drugi oblici savjetovanja s javnošću u smislu anketa, fokus-skupina i sl.	
6.2.	Konzultacije: Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa sa Nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrt, dostavljen je na mišljenje nadležnim tijelima: Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, Ministarstvu financija, Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih te Uredu za socijalno partnerstvo, koja nisu imala primjedbi na sadržaj Obrasca Iskaza.	
<b>7.</b>	<b>ZAKLJUČAK</b>	
7.1.	Pozitivni učinci: Ostankom umirovljenika na tržištu rada osigurava se raznolikost i kvaliteta usluge i proizvoda.	Negativni učinci: Ne očekuju se negativni učinci na utvrđene adresate. Ne očekuju se negativni učinci u smislu otežanog poslovanja komorskog sustava jer Hrvatska obrtnička komora od članarina ostvaruje prihod od 13.000.000 EUR,

	<p>Očekuju se pozitivni učinci na tržište rada, s obzirom na to da su obrtnička zanimanja visoko deficitarna pa nastavak obavljanja obrta od strane umirovljenika pridonosi smanjenju deficitarnosti pojedinih zanimanja</p> <p>Smanjenjem jedinstvene stope komorskog doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta ostvaruje se u određenoj mjeri fiskalno rasterećenje obrtnika</p>	<p>koji se smanjuje za 25% zbog snižavanja komorskog doprinosa s postojećih 2% na 1,5% osnovnog osobnog odbitka.</p> <p>Hrvatska obrtnička komora raspolaže i drugim prihodima (iz imovine, donacija, dobrovoljnih članarina od nečlanova, obavljanja javnih ovlasti iz zakona kojim se uređuje obrt itd.)</p> <p>Nastavno tome nema objektivnih pokazatelja potencijalne ugroze za održivost komorskog sustava.</p>
7.2.	<p>Zaključak o učincima koji će proisteći iz provedbe:</p> <p>Provedba Prijedloga zakona proizvest će pozitivne učinke na svoje adresate jer su predložena zakonska rješenja <i>in favorem</i> obrtnicima na način da im se olakšava poslovanje, smanjuje stopa komorskog doprinosa čime se ostvaruje traženo rasterećenje, osigurava ostanak na tržištu rada nakon stjecanja statusa umirovljenika, uvođenjem obiteljskog obrta motiviraju se članovi obitelji za obrazovanje u strukovnim školama i nastavak vođenja obrta, osnivanje majstorske škole osigurava bržu aktivaciju mladih na tržištu rada, kao i unaprjeđenje i moderniziranje cjeloživotnog obrazovanja u Republici Hrvatskoj.</p>	
8.	<b>PRILOZI</b>	
8.1	Nema dokumenata u prilogu.	
9.	<p><b>OVJERA ČELNIKA STRUČNOG NOSITELJA</b></p> <p>Ministar Ante Šušnjar </p>	
	28.04.2026.	

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo gospodarstva
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu
Datum dokumenta	Prosinac 2025.
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	118
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo gospodarstva
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Ministarstvo financija, Hrvatska obrtnička komora.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?  Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?  Ako nije, zašto?	Da.  Nacrt je objavljen na stranici <a href="https://esavjetovanja.gov.hr">https://esavjetovanja.gov.hr</a> Dana 11.2.2026. u trajanju od 30 dana
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Obrtnici, Područne obrtničke komore, Udruženja obrtnika
<b>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</b>	
Primjedbe koje su prihvaćene	Vidjeti u prilogu
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Vidjeti u prilogu

Troškovi provedenog savjetovanja	Provedeno savjetovanje nije iziskivalo troškove
----------------------------------	---

# Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću o nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p><b>LUKA MIJIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Molim da se HOK ukine! Nikakve koristi od njega nemamo, a imamo internet ako nešto ne znamo i tražimo odgovore. Treba im mjesec dana da odgovore na upit ako uopće i odgovore. Članstvo mora biti izbor, a ne obaveza.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ukidanje HOK-a nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
2	<p><b>ZRINKA JAKIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukinite HoK mali obrti i ovako teško funkcioniraju previše nameta, nitko ne pita jel se ima od čega plaćati!? Dignu plaću minimalnu, dignu doprinose, dignu se komunalije itd samo dizanje cijena pa dokle više. Bar nam vi izađite u susret pa maknite jedan namet.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ukidanje HOK-a nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
3	<p><b>MARINA MARGHETTI</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Smatram da treba ukinuti obavezu plaćanja članarine HOK-u i staviti je na izbor. Kao psihoterapeutkinja zaposlena u svom obrtu, nemam nikakve koristi od HOK-a, a uostalom imam obavezu biti članicom i HKPT koja je krovna komora za moju struku i od koje i imamo koristi. HOK za nas zaista nema smisla.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
4	<p><b>LES DESIGN, OBRT ZA DIZAJN I TISAK, VL. LORENA BAČANI, SESVETE LUDBREŠKE, VINOGRADSKA ULICA 28</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukinite hok članarinu</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
5	<p><b>QUO VADIS, TURISTIČKI OBRT, VL. IVANA MARIĆ, DUBROVNIK, OSOJNIČKA 2</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Svakako bi članstvo u HOKu trebalo biti stvar izbora. Svako tijelo neka pokaže svoju učinkovitost za svoje članove i eće imati problema s brojem članova.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
6	<p><b>BARBARA, OBRT ZA ULJEPŠAVANJE I USLUGE, VL. BARBARA ŠKOJO, BJELOVAR, FRANA SUPILA 11</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukinuti obveznu članarinu HOKu zbog nepravednog položaja u odnosu na tvrtke koje je ne plaćaju HGK-u, pa time i zbog diskriminacije među poslovnim subjektima. Zbog povrede prava na slobodu udruživanja.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-a HGK-a i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori</p>

		<p>podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
7	<p><b>ALMA JATIĆ-HASANBEGOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  U usporedbi s novijim rastom doprinosa i troškova proizašlih iz obveze fiskalizacije 2.0, rastom cijena proizvoda i usluga, iznos komorskog doprinosa sasvim je prihvatljiv trošak. Za iznos ekvivalentan 2 kave mjesečno, omogućava se rad strukture cijelog jedinstvenog komorskog sustava od baze, udruženja obrtnika do Hrvatske obrtničke komore koji pružaju svakodnevni servis svojim članovima, samo ga treba zatražiti, doći u Udruženje, ostaviti kontakt i izložiti svoju eventualnu problematiku (primjerice, UOGZ ima zaposlenog pravnika kojeg svakodnevno obrtnici kontaktiraju tražeći pravnu pomoć, odnedavno se nudi usluga odvjetničkog zastupanja za naplatu nepodmirenih potraživanja obrta, bez naknade ). Pored individualne pomoći i savjetovanja, zastupanja pred tijelima javne vlasti, komorski sustav, prvenstveno Udruženje obrtnika organizira brojne besplatne seminare, radionice i edukacije kojima se obrtnicima omogućuje pravovremeno informiranje o promjenama u zakonodavstvu, novim poslovnim praksama, digitalizaciji poslovanja, mogućnostima financiranja te drugim temama važnima za razvoj i unapređenje poslovanja. Shvaćam rezigniranost velikog broja obrtnika koji komorski doprinos smatraju nametom jer NISU ZATRAŽILI usluge komorskog sustava, također i praksu na terenu da je sustav ponekad trom i da bi mogao biti učinkovitiji, no zapitajte se, ukoliko se isti ukine, tko bi zastupao interese obrtnika kada nastupe npr. promjene u zakonodavstvu koje često ne idu na ruku obrtnika? Realizirane promjene i pomaci u korist obrtnika su možda spori i nedovoljni ali ipak postoje, a s novim aktivnim članovima imali bi veću snagu i progres.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Nesporno je da HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koriste.</p>
8	<p><b>DUŠKA SKRBIN</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao vlasnik obrta podržavam ukidanje obavezne HOK naknade. U danasnjem digitalnom svijetu, placam pretplate usluga koje mi koriste, ukidam pretplate koje mi ne služe za obavljanje mog posla. Naknada HOKu je nametnuta i obavezna, bez konkretne vrijednosti i nema svrhe plaćanja "usluga" koje mi nisu potrebne i koje ne koristim. Biti član bilo koje udruge treba biti ISKLJUČIVO DOBROVOLJNO. Ako je ukinuta obveza biti član HGK, zašto je HOK za obrtnike sa puno manjim poslovanjima obavezan? Je li to uopće dozvoljeno ustavom? Jedni se mogu dobrovoljno udružiti, a drugi MORAJU!?</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-a HGK-a i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća,</p>

		većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
9	<p><b>ANA DEVERIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao i velika veća obrtnika, nemam nikakve koristi od HOK-a, stoga smatram da bi članarina trebala biti dobrovoljna, a ne obavezna.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
10	<p><b>IGOR TOMIČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao vlasnik obrta podržavam ukidanje obavezne HOK naknade.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
11	<p><b>TANJA BAŠIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao vlasnica obrta smatram da je članarina HOK-a prevelika iz razloga što od nje većina nema nikakvu korist. Ja osobno u 4 godine koliko imam obrt nikad ništa korisno nisam dobila od HOK-a. To mi je dodatni izdatak za koji doslovno mislim da bacam novac u vjetar. Stoga smatram da bi trebalo HOK članarinu kao obaveznu ukinuti te ostaviti na dobrovoljnu odluku tko se želi učlaniti i plaćati. Isto tako i dobrovoljna bi trebala imati puno manju cijenu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
12	<p><b>BITNO, OBRT ZA RAČUNALNE DJELATNOSTI, VL. TOMISLAV RAJAKOVIĆ, ZAGREB, ULICA FRANJE POKORNYJA 9</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao vlasnik obrta podržavam ukidanje obavezne HOK naknade. U danasnjem digitalnom svijetu, placam pretplate usluga koje mi koriste, i ukidam pretplate koje više nisu "moj" fit. Naknada HOKu je nametnuta i obavezna, bez konkretne vrijednosti i nema svrhe placati "uslugu" koja mi nije potrebna i koju ne koristim. Zanimljivi su prijedlozi svih koji su za povećanje članarine - sami djelatnici HOK-a - jesu li dolje navedeni pojedinci ikad platili članarinu ili samo žive od nje (na naš račun i brinu se za svoju egzistenciju??): (#1 Merim Šabanović - Član skupštine - Obrtnička komora Istarske županije i CEH Graditeljstva pri HOK-u, #2 Joso Smolić - Potpredsjednik - Obrtnička komora Šibensko-kninske županije, #3 Ivana Palaić - Tajnica - Udruženje Obrtnika Petrinja, Glina i Topusko, #4 Mario Kamalić - Predsjednik - Udruženja obrtnika Cres-Lošinj, #5 Sandra Bevanda - Tajništvo - Obrtnička Komora Sisak, #6 Ante Macan - Tajnik - Udruženja obrtnika Vinkovci, #7 Zora Pavelić - Tajnik - Obrtničke komore Primorsko-goranske županije, #8 Tomislav Gospić - stručni savjetnik za obrazovanje - Područna komora Vinkovci, #9 Alison Merlić - Tajnica - Udruženje obrtnika Pazin, #10 Ružica Maras - Predsjednik - Udruženje obrtnika Gospić, #11 Hrvoje Margan - Predsjednik i član Ceha ugostitelja i turističkih djelatnika, #12 Stela Potnar - Savjetnik za obrazovanje - Obrtnička komora Požeško-slavonske županije, #13 Robert Momić - Član Upravnog odbora - Obrtnička komora Istarske županije, #14 Božana Premuž - Tajnik - Udruženje obrtnika Otočac, #15 Martina Krmek - Tajnica - Udružebnje obrtnika Dubrovnik, #16 Tomislav Vukadin - Potpredsjednik - HOK, #17 Emil Priskiđ - predsjednik - Obrtničke komore Primorsko-goranske županije, #18 Vladimir Bais - Član skupštine i upravnog odbora - Obrtnička Komora Varaždinske županije).</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
13	<p><b>LUCIJA MILETIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao obrtnica niti jednom nisam osjetila blagodati dotičnog nameta. Kada sam pokušala dobiti neku informaciju, čisto da sebi opravdam njihovo postojanje, nisu mi znali ništa reći i uputili su me linkove i davali glupe i nepovezane odgovore. Apsolutno sam PROTIV plaćanja nečeg što je beskorisni namet. Ukinula se obavezna članarina za HGK, stoga nema nikakvog razloga da za HOK ostane. Vrijeme je da nas se počne</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-a HGK-a i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu,</p>

	<p>rasterećivati i da se razbuca aparat koji nam sjedi na vratu. Dosta je bilo izživljavanja na naš račun!</p>	<p>poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
<p>14</p>	<p><b>IVAN TOT</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao vlasnik obrta zadnjih 30godina zalažem se za ukidanje obavezne članarine HOK-u. Prisilno plaćam nešto od čega nemam koristi samo bezvezni namet</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
<p>15</p>	<p><b>TONI BRNIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Podržavam prijedlog da HOK članarina postane DOBROVOLJNA. Nema svrhe plaćanja "usluga" koje mi nisu potrebne i koje ne koristim. Zanimljivi su prijedlozi svih koji su za povećanje članarine - sami djelatnici HOK-a - jesu li dolje navedeni pojedinci ikad platili članarinu ili samo žive od nje (na naš račun i brinu se za svoju egzistenciju??): (#1 Merim Šabanović - Član skupštine - Obrtnička komora Istarske županije i CEH Graditeljstva pri HOK-u, #2 Joso Smolić - Potpredsjednik - Obrtnička komora Šibensko-kniinske Županije, #3 Ivana Palaić - Tajnica - Udruženje Obrtnika Petrinja, Glina i Topusko, #4 Mario Kamalić - Predsjednik - Udruženja obrtnika Cres-Lošinj, #5 Sandra Bevanda - Tajništvo - Obrtnička Komora Sisak, #6 Ante Macan - Tajnik - Udruženja obrtnika Vinkovci, #7 Zora Pavelić - Tajnik - Obrtničke komore Primorsko-goranske županije, #8 Tomislav Grospić - stručni savjetnik za obrazovanje - Područna komora Vinkovci, #9 Alison Merlić - Tajnica - Udruženje obrtnika Pazin, #10 Ružica Maras - Predsjednik - Udruženje obrtnika Gospić, #11 Hrvoje Margan - Predsjednik i član Ceha ugostitelja i turističkih djelatnika, #12 Stela Potnar - Savjetnik za obrazovanje - Obrtnička komora Požeško-slavonske županije, #13 Robert Momić - Član Upravnog odbora - Obrtnička komora Istarske županije, #14 Božana Premuž - Tajnik - Udruženje obrtnika Otočac, #15 Martina Krmek - Tajnica - Udružebnje obrtnika Dubrovnik, #16 Tomislav Vukadin - Potpredsjednik - HOK, #17 Emil Priski - predsjednik - Obrtničke komore Primorsko-goranske županije, #18 Vladimir Bais - Član skupštine i upravnog odbora - Obrtnička Komora Varaždinske županije).</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
<p>16</p>	<p><b>GLAS PODUZETNIKA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Udruga Glas poduzetnika podržava smanjenje obvezne članarine HOK-u, ali smatramo da je potrebno otvoriti i širu raspravu o modelu članstva. Obrtnici su važan dio poduzetničkog ekosustava te bi članstvo u strukovnim organizacijama dugoročno trebalo biti dobrovoljno i temeljeno na stvarnoj vrijednosti koju organizacija pruža svojim članovima. Iskustvo s obveznim članstvom pokazuje da obvezni modeli često ne potiču kvalitetu usluga niti povjerenje članova. Smatramo da je važno razmotriti prijelaz na dobrovoljni model, uz</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	transparentno praćenje učinaka i uključivanje predstavnika obrtnika u daljnju raspravu. UGP će i dalje zagovarati rješenja koja osiguravaju ravnotežu između legitimne uloge strukovnih organizacija i interesa obrtnika kao poduzetnika. — Udruga Glas poduzetnika	
17	<p><b>MARKO MARAŠ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Obrtnici su u nepovoljnijem položaju u odnosu na druge poduzetnike u Republici Hrvatskoj. Naime, trgovačka društva (d.o.o. i j.d.o.o.) više nemaju obvezu plaćanja komorskog doprinosa Hrvatskoj gospodarskoj komori (HGK), dok je za obrtnike obvezno članstvo i plaćanje doprinosa Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) i dalje zakonski propisano. To stvara nejednak položaj poduzetnika na tržištu, iako obavljaju iste ili slične gospodarske djelatnosti. Obrtnici su često mali poduzetnici s ograničenim prihodima, a obvezni komorski doprinos predstavlja dodatni parafiskalni namet koji njihovi konkurenti u obliku trgovačkih društava nemaju. Smatram da je potrebno osigurati jednake uvjete poslovanja za sve poduzetnike te ukinuti obvezno članstvo i obvezno plaćanje komorskog doprinosa Hrvatskoj obrtničkoj komori, odnosno uvesti model dobrovoljnog članstva, po uzoru na rješenje koje vrijedi za HGK.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-a HGK-a i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
18	<p><b>JURAJ PULJIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Kao vlasnik obrta, zalažem se za ukidanje obavezne članarine HOK-u. Prsilino plaćam nešto od čega nemam koristi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
19	<p><b>JOSIP DEGMEČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Obveznu članarinu HOK-u treba ukinuti, te je učiniti dobrovoljnom, tko ima koristi od iste i njenih usluga neka plaća.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
20	<p><b>MARTINA ERDELJI</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Podržavam ukidanje HOK članarine. Nikakve koristi od toga.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
21	<p><b>DANIJELA KELNARIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Podržavam ukidanje obavezne članarine HOK-u.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
22	<p><b>LORIS PILAR</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Obveznu članarinu HOK-u treba ukinuti!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
23	<b>EKATERINA SMOKOVIĆ</b>	<b>Ne prihvaća se.</b>

	<p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>U 6 godina obrtništva samo plaćam članarinu a nikad nisam trebala njihove usluge niti sam bila na njihovim edukacijama i druženjima. Za druženja ionako treba platiti posebno a edukaciju su za mene beskorisne. Podržavam ukidanje OBAVEZNE članarine.</p>	Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
24	<p><b>BRANKA ŠIRCELJ</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Hok članarinu treba obavezno ukinuti, imam obrt već 7 godina i zbilja ne razumijem zašto to plaćam godinama kad nikakve koristi nemam od toga. Za mene je to doslovno bacanje novaca.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
25	<p><b>EMINA DUKOVČIĆ</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Kao vlasnica obrta, zalažem se za ukidanje obavezne članarine HOK-u. Prisilno plaćam nešto od čega nema koristi.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
26	<p><b>LORENA RADAN</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Podržavam ukidanje obavezne HOK članarine. Prisilno placam nesto od cega nemam koristi.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
27	<p><b>ŽELJKA NOVOSEL</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>HOK članarinu ukinuti kao obvezu, staviti kao dobrovoljnu članarinu. Tko želi neka ju plaća. Hvala</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
28	<p><b>IVAN RUBELJ</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>HOK članstvo ne bi trebalo biti obavezno već stvar izbora kao i financiranje istog, pa onaj tko ima koristi od HOK-a lijepo se i uklani a ne da to bude prisilno članstvo . Jer ovo nije demokracija.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
29	<p><b>SANJA KATUŠIĆ</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Podržavam ukidanje obvezne članarine HOKu!</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
30	<p><b>ADELA ILIĆ</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>HOK članarinu treba ukinuti, članstvo treba biti na dobrovoljnoj bazi.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
31	<p><b>SANDRA KLIR</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Podržavam ukidanje obvezne članarine HOKu!</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
32	<p><b>ANA PILIPOVIĆ</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>HOK članarinu treba ukinuti ili neka bude na dobrovoljnoj bazi. Od te članarine nemam nikakvog benefita, samo je dodatan namet.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
33	<p><b>DORA STIPANIČIĆ</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Članarinu za HOK treba ukinuti! Imam obrt već 6 godina i doslovno nikakvu korist od njih nisam imala. Nedavno smo kolektivno tražili HOK</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.

	da se angažira oko određenog problema (Hrvatska pošta je ukinula slanje pošiljaka prema SAD-u čime je puno obrtnika izgubilo velik dio prihoda) i naravno ništa nisu poduzeli po tom pitanju.	
34	<p><b>DALIBOR BLAŠKOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Poštovani... ja podžavam obaveznu članarinu. Kad sam tražio njihovu pomoć riješili su moj problem u kratkom roku. Pred nepunih 3 godine imao sam neugodna iskustva sa jednim trgovačkim društvom, zbog naplate neosnovanog računa. Pošto se ja nisam mogao braniti jer sam mali obrtnik oni su još više stvarali pritisak na mene prijetili ovrhama itd... Onda sam zaključio da mi baš obrtnička komora može pomoć u mom slučaju. To šta se plaća obavezna članarina nije to bačen novac, i ja sam razmišljo kao i ostali dok mi nije zatrebala njihova pomoć. Ali nakon toga razmišljam drugačije. Treba samo tražiti i znati gdje treba tražiti pomoć. Obrtnička komora može puno toga riješiti za obrtnike besplatno. Oni imaju centar za mirenje i sud časti . Imaju na raspolaganju popriličan broj odvjetnika i ostalih stručnih osoba.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
35	<p><b>LITTLE BI WEDDING, OBRT ZA USLUGE, VL. IRMA BAŠIĆ, ZAGREB, ZVONIMIRA ROGOZA 1</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Kao vlasnica obrta, zalažem se za ukidanje obavezne članarine HOK-u. Prisilno plaćam nešto od čega nemakoristi.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
36	<p><b>MIROSLAV PROTIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Zalažem se za ukidanje članarine HOK, jer od iste nemam nikakve koristi, u ovih godinu i pol kako sam obrtnik nisu mi se ni jednom javili. Zbilja nezz koji je njihov posao.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
37	<p><b>ANTE BEUS</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Tražimo ukidanje obvezne članarine za HOK, već godinama plaćam nesto sto nikad nisam koristio i od cega nemam apsolutno nikakve koristi s obzirom na djelatnost koju obavljam. Smatram da članarina treba biti dobrovoljna po uzoru na HGK</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog

		članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.
38	<p><b>TAMARA DUGANDŽIJA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Nejasno mi je zašto sam prisiljena plaćati uslugu od koje nemam nikakve koristi. Zalažem se za ukidanje obavezne članarine HOK-u.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
39	<p><b>EX LIBRIS, OBRT ZA PREVOĐENJE I POUČAVANJE STRANIH JEZIKA, VL. TAMARA ŠAGODIĆ CHAPPELL, OSIJEK, VALPOVAČKA 2</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao vlasnica obrta, zalažem se za ukidanje obavezne članarine HOK-u. Prisilno plaćam nešto od čega nemam koristi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
40	<p><b>BOJAN HORVAT</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao obrtnik zalažem se za ukidanje obavezne članarine u HOK-u, ista je ukinuta za HGK, nije pošteno da se podzетnici i obrtnici po tom pitanju različito tretiraju. Članarina u obrtničkoj komori mora biti na dobrovoljnoj bazi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska).  Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>
41	<p><b>BIOSOFT, OBRT ZA RAČUNALNO PROGRAMIRANJE, VL. JANKO DIMINIĆ, ZAGREB, RADAUŠEVA ULICA 5</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva</p>

	<p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Tražim da se ukine obavezna članarina za HOK! Nema nikakvog razloga prisiljavati obrtnike da placaju nesto sto im ne koristi.</p>	nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
42	<p><b>DUBRAVKA KLEPAC</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Za ukidanje obvezne članarine. Neka oni kojima komora pomaže išta plaćaju ako žele. Niti me o ičemu obavještavaju niti sam dobila ikakvu pomoć ni prilikom otvaranja obrta a ni kasnije.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
43	<p><b>LOVRO OHLHOFER</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Tražimo ukidanje obavezne članarine HOK-u. Tko želi i misli da ima koristi od članstva neka plati svoju članarinu DOBROVOLJNO.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
44	<p><b>HRVOJE RADMAN LIVAJA</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Obvezna članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori predstavlja zastarjeli relikv administrativnog sustava koji neopravdano opterećuje obrtnike. U praksi mnogi obrtnici ne dobivaju konkretne ni mjerljive koristi za novac koji su prisiljeni izdvajati, dok im se istovremeno ograničava sloboda izbora kako će ulagati u razvoj vlastitog poslovanja. Organizacija koja istinski zastupa interese poduzetnika ne bi trebala postojati zahvaljujući zakonskoj prisili, već zahvaljujući kvaliteti svojih usluga, relevantnosti i povjerenju članova. Obvezna članarina stvara dojam monopola nad zastupanjem obrtnika te smanjuje motivaciju za modernizaciju, učinkovitost i transparentnost. Ukidanjem obvezne članarine otvorio bi se prostor zdravoj konkurenciji među strukovnim organizacijama, većoj odgovornosti prema članovima i stvarnom unapređenju poduzetničke klime u Hrvatskoj.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>
45	<p><b>DIANA KOVAČIĆ</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Podržavam ukidanje obavezne "članarine" HOK-u i uvođenje dobrovoljnog komorskog doprinosa po uzoru na HGK.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog</p>

		<p>sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska).</p> <p>Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>
46	<p><b>MARIJA JAKOVČEV</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukidanje obvezne članarine HOKa</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
47	<p><b>ANITA ČOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukinite HOK članarinu, jer svaka članarina je dobrovoljna. Tko ima koristi neka se učlani i plaća.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
48	<p><b>VLADO RAJKOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukidanje obvezne članarine HOKa</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
49	<p><b>TOMISLAV TROŠIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Tražim ukidanje obavezne članarine HOK-u. Članarina treba biti dobrovoljna obrtnicima koji imaju koristi od nje.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
50	<p><b>MATEA BRLETIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Od komore u ove 4 godine poslovanja nisam dobila ni jednu jedinu obavijest, a kamoli kakav savjet ili pomoć. Smatram da se obvezna članarina treba ukinuti.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>

51	<p><b>JADRANKA PETRUŠIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Zalažem se za ukidanje obvezne članarine za Hrvatsku obrtničku komoru. U 10 godina rada mog obrta nisam dobila doslovno niti jednu informaciju niti odgovor kada sam tražila pojašnjenje bilo čega. Plaćam članarinu protiv svoje volje za nešto od čega u 10 godina nisam dobila nikakvu ideju da služi ičemu osim da je samo sebi svrha.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
52	<p><b>DALIBOR ZORICA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Zalazem se ukidanje članarine HOK te da ista bude dobrovoljna za one koji misle da mogu imati koristi</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
53	<p><b>KARLO SKORIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Podrška ukidanju obavezne članarine obrtničke komore, članarina treba biti dobrovoljna</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
54	<p><b>ZRINKA ŠAPRO</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao obrtnica već 9 godina želim izraziti svoju podršku ukidanju obavezne članarine u Obrtničkoj komori. U 9 godina rada obrta, nisam primila nikakve informacije, edukacije niti sam vidjela potrebu za obaveznim članstvom u komori! Dajem podršku da se obavezna članarina ukine!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
55	<p><b>STEPHAN BEDNAIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao obrtnik koji već osam godina vodi obrt želim izraziti podršku prijedlogu ukidanja obvezne članarine u Obrtničkoj komori. Tijekom cijelog tog razdoblja nisam zaprimio nikakvu informaciju, savjet ili oblik podrške od strane komore koji bi imao stvarnu vrijednost za moje poslovanje. Jedini kontakt je naplata obvezne članarine. Kao član koji uredno podmiruje tu obvezu, nisam dobio nikakvu konkretnu uslugu, informaciju ili pomoć koja bi opravdala postojanje takve obvezne naknade. Smatram da članstvo u komori treba biti dobrovoljno, kako bi obrtnici sami mogli odlučiti žele li koristiti usluge koje komora nudi. Takav model već je uveden kod članstva u HGK za trgovačka društva, što pokazuje da je moguće osigurati funkcioniranje komorskog sustava bez obveznog članstva. Dobrovoljno članstvo potaknulo bi komoru da aktivnije i kvalitetnije radi u interesu obrtnika, jer bi obrtnici članstvo birali na temelju stvarne vrijednosti koju dobivaju.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-a HGK-a i primjene istih rješenja u oslobođanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
56	<p><b>MARKO BRKLJAČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Tražim ukidanje obavezne članarine HOK-u. Članarina treba biti dobrovoljna, poput HGK</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-a HGK-a i primjene istih rješenja u</p>

		oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
57	<p><b>LJILJANA BOLFEK</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Članstvo u HOK mora biti dobrovoljno a ne prisilno kao sad! Ne koristim nikakve usluge, lokalna komora samo prosljeđuje mailove.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
58	<p><b>ZVONIMIR KOVAČEVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukidanje obaveznog članstva. Dobrovoljno kao u HGK pa tko voli nek izvoli... Ja vozim 20 godina staru skodu, a lik koji obrt nije taknuo vozi skupi audi kojeg smo mu mi kupili....</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-a HGK-a i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
59	<p><b>IVANA SKOKO</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Tražim ukidanje obavezne članarine HOK-u, članarina treba biti dobrovoljna obrtnicima koji imaju koristi od nje.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
60	<p><b>IVANKA JANIĆ</b></p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	<p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Obavezni doprinos treba ostati jer Komora zastupa interese svih obrtnika pred državom i sudjeluje u donošenju odluka koje izravno utječu na njihovo poslovanje. Tim sredstvima se osigurava da svi obrtnici mogu dobiti potrebne informacije, savjete i podršku u svom radu. Također je pravedno da svi obrtnici sudjeluju u njezinu financiranju. Ako Komora uspije izboriti bolji položaj za obrtnike, postavlja se pitanje zašto bi neki imali koristi od toga, a da ništa ne doprinesu? To što neki obrtnici ne koriste usluge Komore ne znači da one nisu dostupne, kvalitetne ili pravovremene niti da nisu važne drugim obrtnicima. To prije pokazuje da pojedinci nisu dovoljno upoznati s radom Komore, ali to nije razlog da se sustav koji koristi cijeloj obrtničkoj zajednici dovodi u pitanje.</p>	<p>Nesporno je da HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koriste.</p>
61	<p><b>IVA JUROŠ CARRUTHERS</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Tražim ukidanje obavezne članarine HOK-u. Članarina treba biti dobrovoljna obrtnicima koji imaju koristi od nje.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
62	<p><b>DAVOR BUTORAC</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Tražim ukidanje obvezne članarine HOK-u te da ona bude dobrovoljna.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
63	<p><b>RADMILA ŠOBAČIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Protivim se obveznom plaćanju članarine HOK-u jer kao obrtnici nismo nikad imali nikakvu koristi od njih, ne rade u korist obrtnika, čista uhljebnička tvorevina.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
64	<p><b>VEDRANA VITEZ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Kao obrtnik smatram da obavezna članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori nema dovoljno opravdanje u praksi. Ne protivim se postojanju Komore niti mogućnosti dobrovoljnog članstva, ali smatram da bi članarina trebala biti izbor, a ne obveza. Razlog za to je vrlo jednostavan: kao obrtnik ne vidim konkretnu protuuslugu za novac koji moram uplaćivati. Za usporedbu, kada plaćam obavezno zdravstveno osiguranje, znam da za taj novac imam određena prava, npr. mogu otići na pregled kod specijalista, napraviti plombu, učiniti pregled vidnog polja ili dobiti ortopedsko pomagalo. Drugim riječima, postoji jasna i konkretna protuusluga. Kod članarine HOK-u takav odnos ne vidim. Plaćanje je obavezno, ali korist je za mnoge obrtnike nejasna ili minimalna. Smatram da bi puno pravednije rješenje bilo da članstvo u komori bude dobrovoljno. Na taj način bi komora morala svojim radom i uslugama pokazati vrijednost obrtnicima, koji bi tada sami odlučili žele li biti članovi. Vjerujem da bi takav sustav bio pošteniji, transparentniji i poticao komoru da aktivnije radi u interesu obrtnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
65	<p><b>ANDREJ BAČIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Članstvo u HOK-u trebalo bi biti dobrovoljno. Moja partnerica u zajedničkom obrtu i ja, primorani smo ga plaćati oboje, a u 8 godina koliko smo obrtnici niti jednom nismo pozvani na neku edukaciju ili dobili bilo kakvu informaciju ili pomoć od HOK-a koja bi mogla unaprijediti naše poslovanje. S obzirom na na navedeno, mi više ne želimo biti članovi HOK-a.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
66	<p><b>PETRA ŠAGUD</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Predlažem da članstvo u HOK-u bude dobrovoljno. Osobno nikad</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>

	nisam dobila pomoć od HOK-a, niti imala ikakve koristi od tog članstva koje plaćamo i moj partner i ja budući da imamo zajednički obrt. Ne želim više biti član HOK-a i plaćati tu nepotrebnu članarinu.	
67	<b>SUZANA IVČEVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Trazim ukidanje obvezne članarine HOK-u te da ona bude dobrovoljna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
68	<b>DORINA ZAGORAC</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Smatram da bi se HOK trebao plaćati dobrovoljno. Osam sam godina vlasnica obrta i nikad nam nisu trebali. Najgore je to što smo u obrtu dvije vlasnice i HOK moramo plaćati duplo. Taj novac je za naš mali obrt velik. Vjerujemo da ima obrtnika kojima članarina koristi ali smatram da je u redu da se mi kojima ne koristi maknemo s popisa. Hvala.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
69	<b>DIJANA SINOVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Ne vidim smisao u plaćanju HOK-a, a pogotovo ne s dve članarine za isti obrt koji ima dva vlasnika. Porez i doprinose razumijem ali HOK plaćati dva puta za isti obrt jednostavno ne razumijem plus što nam ne treba i nikad nije trebalo članstvo. Za naš mali salon 300 eura godišnje za HOK je puno uz ostale troškove i jednostavno nema smisla jer nam ne treba i ne koristi. Nametnuto je. Radije bi si kupile alat, pribor ili se počastile Božićnicom. Hvala na razumijevanju.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona. Svaki od ortaka u zajedničkom obrtu ima status obrtnika upisanog u Obrtni registar temeljem kojeg ostvaruje članstvo.
70	<b>RENATO GALEKOVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Protivim se obveznom plaćanju članarine Hrvatskoj obrtničkoj komori jer od članstva ne ostvarujem nikakvu korist.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
71	<b>AV MEDIA, OBRT ZA VIDEO PRODUKCIJU I USLUGE, VL. TONY MARASOVIĆ, SPLIT, ŠIBENSKA 31</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Dugogodipnji obrt ovdje, nikad nisam koristio nikkave usluge od obrtničke komore, napravite da je članarina dobrovoljna, sve drugo je nepotrebni harač.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
72	<b>MAJDA KOVAČ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Protivim se obveznom plaćanju članarine Hrvatskoj obrtničkoj komori jer od takvog članstva ne ostvarujem nikakvu konkretnu korist. Smatram da bi članstvo u HOK-u trebalo biti dobrovoljno, kao što je to već uređeno u slučaju Hrvatske gospodarske komore, ali i u mnogim drugim državama Europske unije. Komora bi trebala opstajati na temelju vrijednosti i usluga koje pruža svojim članovima, a ne na temelju zakonske obveze plaćanja članarine.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-a HGK-a i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne

		razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
73	<p><b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Podržavamo prijedloge Obrtničke komore Zagreb u svim njegovim dijelovima, a posebno prijedloge koji se odnose na vođenje Obrtnog registra te jasnije definiranje odgovornosti obrtnika za obveze koje nastaju u obavljanju obrta. Posebno ističemo važnost izmjena vezanih uz Članak 15., kojim se predlaže da se umjesto dosadašnjeg teksta „nadležno upravno tijelo. Obrtni registar je javan.“ propiše da je za vođenje Obrtnog registra nadležna Hrvatska obrtnička komora, te da se dodaju novi stavci: (2) Obrtni registar je javan. (3) Hrvatska obrtnička komora vodi Obrtni registar. Smatramo da je jasno definiranje nadležnosti Hrvatske obrtničke komore u vođenju Obrtnog registra važno radi veće transparentnosti, učinkovitosti i jedinstvenog sustava evidencije obrta. Također podržavamo predložene izmjene Obrtničke komore Zagreb vezan uz Članka 36., kojima se uređuje odgovornost obrtnika, na način da obrtnik za obveze nastale u obavljanju obrta odgovara cjelokupnom imovinom upisanom u popis dugotrajne imovine, dok obrtnik paušalist odgovara do gornje granice paušalnog razreda u kojem se nalazi. Posebno podržavamo i dodavanje novog stavka prema kojem nasljedstvo ne ulazi u popis dugotrajne imovine, čime se dodatno štiti osobna imovina obrtnika i članova njihove obitelji. Smatramo da su predložene izmjene opravdane i korisne za unaprjeđenje obrtničkog sustava te da će pridonijeti većoj pravnoj sigurnosti obrtnika i učinkovitijem funkcioniranju sustava u kojem je nadležno tijelo Hrvatska obrtnička komora.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Prijenos ovlasti vođenja Obrtnog registra sa nadležnih upravnih tijela na HOK nije predmet ovh izmjena i dopuna zakona.</p>
74	<p><b>ANA SLAPAR</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Smatram da obavezna članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori predstavlja svjesno i namjerno stavljanje obrtnika u nepovoljniji položaj u odnosu na poduzeća. Obrtnici su ti koji svakodnevno stvaraju vrijednost, zapošljavaju i izravno doprinose gospodarstvu, te bi njihov glas trebao biti primaran u raspravama o regulaciji koja ih se neposredno tiče. Istovremeno, stavovi komora o obaveznosti članarine nalaze se u očitom sukobu interesa. Institucija koja financijski ovisi o obaveznoj članarini ne može se smatrati potpuno neutralnim glasom u raspravi o tome treba li takva obaveza postojati. Ako je doista točno da Komora pruža veliku i nezamjenjivu vrijednost obrtnicima, tada ne vidim razlog zašto se taj doprinos ne bi mogao financirati kroz dobrovoljne članarine i/ili kroz izravnu naplatu konkretnih usluga. U tom slučaju tržište bi vrlo jasno pokazalo stvarnu vrijednost tih usluga. Obrtnici sigurno ne bi izbjegavali platiti članarinu za usluge koje su doista važne za njihovo poslovanje. Iz vlastitog iskustva, nažalost, ne mogu potvrditi da sam u 18 godina obrtništva imala stvarnu korist od članstva. U situacijama kada sam pokušala ostvariti neku vrstu podrške, informacije su često bile teško dostupne, nejasne, nepotpune ili netočne, uz upućivanje da se sama dodatno informiram i „aktiviram“. Ponuđene usluge bile su neupotrebljive kvalitete (primjerice web hosting), dok su neke pogodnosti vrlo brzo nestale ili su bile marginalne vrijednosti. Uglavnom sam se informirala s pomoću usluga Plavog ureda kojem bih rado plaćala članarinu. Upravo zato smatram da bi prelazak na dobrovoljno članstvo bio nediskriminatoran, pravedniji i transparentniji model, koji bi potaknuo Komoru da se aktivira i razvija usluge koje obrtnici doista trebaju i kojima se žele koristiti, umjesto da se njeno financiranje oslanja na zakonsku obvezu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
75	<p><b>WEB3, OBRT ZA USLUGE, VL. FILIP MARIĆ, SESVETE, ULICA PETRA ZORANIĆA 29</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</b></p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	<p><b>ZAKONA O OBRTU</b>  APSOLUTNO SVI komentari koji su za to da članarina ostane obavezna dolaze od samih DJELATNIKA nekih od podružnica HOK-a, a većina (ako ne i svi) imaju direktnu financijsku korist od ovakvog ustrojstva, jer su financijski motivirani tj. dobivaju naknade/plaće. To su redom: #1 Merim Šabanović - Član skupštine - Obrtnička komora Istarske županije i CEH Graditeljstva pri HOK-u #2 Joso Smolić - Potpredsjednik - Obrtnička komora Šibensko-kninske Županije #3 Ivana Palaić - Tajnica - Udruženje Obrtnika Petrinja, Glina i Topusko #4 Mario Kamalić - Predsjednik - Udruženja obrtnika Cres-Lošinj #5 Sandra Bevanda - Tajništvo - Obrtnička Komora Sisak #6 Ante Macan - Tajnik - Udruženja obrtnika Vinkovci #7 Zora Pavelić - Tajnik - Obrtničke komore Primorsko-goranske županije: #8 Tomislav Grospić - stručni savjetnik za obrazovanje - Područna komora Vinkovci #9 Alison Merlić - Tajnica - Udruženje obrtnika Pazin #10 Ružica Maras - Predsjednik - Udruženje obrtnika Gospić #11 Hrvoje Margan - Predsjednik i član Ceha ugostitelja i turističkih djelatnika #12 Stela Potnar - Savjetnik za obrazovanje - Obrtnička komora Požeško-slavonske županije #13 Robert Momić - Član Upravnog odbora - Obrtnička komora Istarske županije #14 Božana Premuž - Tajnik - Udruženje obrtnika Otočac #15 Martina Krmek - Tajnica - Udružebnje obrtnika Dubrovnik #16 Tomislav Vukadin - Potpredsjednik - HOK #17 Emil Priskić - predsjednik - Obrtničke komore Primorsko-goranske županije #18 Vladimir Bais - Član skupštine i upravnog odbora - Obrtnička Komora Varaždinske županije Kako to da niti jedan obrtnik koji NIJE povezan funkcijski sa HOK-om ne podržava ovu promjenu i prisilnu članarinu? To je nas skoro 200 samo na ovom savjetovanju. To je nas preko 91% prema anketama provedenim među obrtnicima na uzorku od preko 2000 obrtnika. Ukoliko ne dođe do promjene, obrtnici će biti spremni poduzeti organizirane protestne mjere.</p>	
76	<p><b>PETRA PUPIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Nemam nikakve koristi od HOK-a, tražim da se ukine obavezna članarina za HOK odnosno da bude dobrovoljna kao što je to napravljeno u HGK i u drugim eu zemljama.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-a HGK-a i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
77	<p><b>MERIM ŠABANOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Smatram da se trebaju zadržati sve tri razine komorskog sustava, svaki obrtnik ima u sustavu dobar servis o svim izmjena i dopunama pravilnika i zakona, nadalje sve beneficije koje se ostvaruju putem</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	<p>projekta HOK Obrtnik plus uvelike prelaze uplatu komorskog doprinosa. Plaćanjem komorskog doprinosa obrtnici dobivaju sigurnost podršku i uštedu. Redovito se organiziraju seminari i radionice koji pomažu obrtnicima u njihovom poslovanju, ukidanjem komorskog doprinosa gubi se organizirana podrška i svaki obrtnik bi se morao sam snalaziti u traženju stručnih savjeta kod odvjetnika i poreznih savjetnika čije usluge su znatno veće od ukupnog iznosa komorskog doprinosa</p>	
78	<p><b>VALENTINA SOLDÓ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Smatram da članstvo u HOK-u kao i plaćanje članarine bude opcionalno a ne obvezno. Svatko treba odlučiti ima li koristi od njihovih usluga ili ne i sukladno tome platiti.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
79	<p><b>JOSO SMOLIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Smatram da članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori treba ostati obvezno jer je to jedini temeljni preduvjet da obrtnici mogu ostvariti svoje interese ukazujući na problematiku s kojom se susreću u svom radu pojedinačno ili kao cijela obrtnička branša. HOK je u svom radu do sad dokazao da je jedini mogući kvalitetan servis obrtnicima te da kroz javne ovlasti u obrazovanju stalno skrbi o obrtničkim zanimanjima. Obvezno članstvo je garancija stabilnosti i snage jedinstvenog komorskog sustava u pravodobnom rješavanju svih izazova s kojima se svakodnevno susreću obrtnici i obrtništvo u cjelini.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
80	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Osim dostavljenih ranijih komentara i prijedloga, predlažemo i dodatne izmjene u postojećem Zakonu o obrtu, koji je na snazi od 01.01.2020.:  <b>ČLANAK 56.a</b> - dodati novi stavak 4., koji glasi: „Za izvođenje naukovanja obrtnik, kao i pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona imaju pravo na naknadu, koja se mora osigurati iz sredstava državnog proračuna.“  <b>ČLANAK 66.</b> - dodati novi stavak 4., koji glasi: „Hrvatska obrtnička komora vodi Registar majstora u koji upisuje osobe s položenim majstorskim ispitom.“ - dodati novi stavak 5., koji glasi: „Sadržaj i oblik Registra majstora iz stavka 4. ovoga članka propisuje pravilnikom Hrvatska obrtnička komora.“ - dodati novi stavak 6., koji glasi: „Osobe upisane u Registar majstora u obvezi su obnavljati svoju licencu svakih pet godina kroz edukacije i stručne skupove.“  <b>ČLANAK 68.</b> - dodati novi stavak 8., koji glasi: „Cijena polaganja majstorskog ispita usklađuje se s prosječnim osobnim dohotkom u Republici Hrvatskoj za tekuću godinu.“</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  HOK je sudjelovao u Radnoj skupini za izradu Zakona o obrtu i suglasan je sa predloženim zakonskim rješenjima.</p>
81	<p><b>IVANA PALAIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Udruženje obrtnika Petrinja, Glina i Topusko želi istaknuti da smo zadovoljni radom Hrvatske obrtničke komore te ulogom komorskog sustava u svakodnevnoj podršci obrtnicima. Kroz komorski sustav, a posebno na razini udruženja, obrtnicima se kontinuirano pružaju stručne informacije i savjetovanja o svim pitanjima vezanim uz poslovanje, čime se značajno olakšava njihovo svakodnevno poslovanje. Smatramo da bi predloženo snižavanje koeficijenta za obračun komorskog doprinosa bilo štetno za funkcioniranje komorskog sustava. Financijsko rasterećenje za pojedinog obrtnika bilo bi minimalno, dok bi smanjenje prihoda moglo dovesti do smanjenja aktivnosti i usluga koje komora i udruženja provode u korist obrtnika.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
82	<p><b>IRENA BUDIMLIJA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  <b>OBRTNIČKA KOMORA KARLOVAČKE ŽUPANIJE:</b> Predlažemo da članak 30. Izmjena i dopuna Zakona stupi na snagu s 1.1.2027., neovisno o tome hoće li ostale odredbe stupiti na snagu u 2026. godini. Time bi se uskladilo postupanje s Općim poreznim zakonom i osiguralo</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili</p>

	poštivanje svih poreznih odredbi koje su se uvijek do sada vezale uz cijelu poslovnu (kalendarsku) godinu. Druga je mogućnost, naravno, da izmjene i dopune Zakona o obrtu, u cjelini, stupe na snagu 1.1.2027.	adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.
83	<b>IVAN VEDAK</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Bilo bi korektno da članstvo u HOK-u kao i plaćanje članarine bude opcionalno a ne obveno.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
84	<b>MARTINA GALOVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> 1. Ostvarivanjem prava na mirovinu, obrtnik koji nastavlja raditi u svom obrtu na 4 sata (uz plaćanje svih za to propisanih davanja na plaću) zadržava pravo na punu mirovinu. 2. Pravo na dodatne bodove prilikom upisa strukovnih zanimanja onim učenicima čiji je roditelj vlasnik obrta struke koju učenik upisuje. 3. Smanjenje broja dana prava na naknadu plaće na teret HZZO-a. 4. Izjednačenje obveza iz obračuna plaća obrta i ostalih gospodarskih subjekata. UO DUGO SELO	<b>Ne prihvaća se.</b> Predloženo nije predmetom ovih izmjena i dopuna Zakona.
85	<b>BRAINBOX, OBRT ZA PODUKE, VL. ADRIANA POLOVINA, RIJEKA, RATKA PETROVIĆA 16</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK! Kad god ih se traži neka informacija ni o čemu nemaju pojma, totalno su beskorisni namet obrtnicima.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
86	<b>ANA VORKAPIĆ MAROŠEVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK!	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
87	<b>DAVORKA LONČARIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK!	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
88	<b>IVANA BROSKVAR</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK!	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
89	<b>BUŠKO, OBRT ZA GRAĐEVINSKE RADOVE, VL. IVAN BUŠKO, ŠIBENIK, BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 2 C</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.

	članarina za HOK!	
90	<p><b>DZD, OBRT ZA DIZAJN, VL. DOMINIK ZENKOVIĆ, ZAGREB, STIPLOŠEKOVA 20 A</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK! Zašto članstvo nije dobrovoljno? Probao sam čak i iskoristiti svoje članstvo koje šlaćam, ali su potpuno beskorisni, plavi ured ima više i bolje informacije od njih.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
91	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Osim izmjena predloženih Nacrtom prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu, koji je trenutno u postupku javnog savjetovanja, predlažemo i sljedeće izmjene aktualnog Zakona o obrtu, koji je na snazi od 01.01.2020.: ČLANAK 2. - dodati novi stavak 3., koji glasi: "Za obavljanje djelatnosti s popisa vezanih obrta za koje se kao uvjet traži majstorski ispit registrira se obrt". Obrazloženje: Osnovni cilj navedenog prijedloga je podizanje kvalitete usluga, odnosno obavljanja djelatnosti. Isto se predlaže i kako bi se izbjeglo stavljanje obrtnika u nepovoljniji položaj u odnosu na trgovačka društva (j.d.o.o. i d.o.o.). Naime, za pokretanje poslovanja u pojedinim djelatnostima za koje se kod obrta zahtijeva položen majstorski ispit, takav uvjet za pravne osobe u pravilu nije propisan. - postojeći stavak 3. postaje stavak 4. - dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5. i predlaže se sljedeća izmjena teksta: "Poslove u svezi s obavljanjem djelatnosti obrta obavlja Hrvatska obrtnička komora kao javnu ovlast". ČLANAK 7. - naslov ispred članka 7. dopuniti riječima "i obrti s tradicijom." - dodati novi stavak 3., koji glasi: "Obrti s tradicijom su obrti za koje je potrebno posebno poznavanje zanatskih vještina i umijeća u obavljanju djelatnosti te koji se obavljaju pretežnim udjelom ručnog rada, a koji se tehnikama proizvodnje i rada, namjenom i oblikom oslanjaju na obrtničku tradiciju, te postojanje tradicijskog djelovanja obrta kroz vremenski period od 40 godina i dulje." - dosadašnji stavak 2. postaje stavak 4. i dodaju mu se riječi na kraju rečenice: "i obrta s tradicijom". ČLANAK 14. - u dosadašnjem stavku 3. riječi "nadležno upravno tijelo na području kojega će biti sjedište obrta" zamijeniti riječima: "Hrvatska obrtnička komora". ČLANAK 15. - u postojećem stavku 1., umjesto dijela rečenice "nadležno upravno tijelo. Obrtni registar je javan." treba pisati "Hrvatska obrtnička komora". - predlažemo dodati nove stavke 2. i 3., koji glase: "(2) Obrtni registar je javan. (3) Hrvatska obrtnička komora vodi Obrtni registar." ČLANAK 16. - u stavku 1. riječi "Nadležno upravo tijelo" zamijeniti riječima "Hrvatska obrtnička komora". - u stavku 3. riječi "Tijelo iz stavka 1. ovoga članka" zamijeniti riječima "Hrvatska obrtnička komora". ČLANAK 17. - u stavku 1. riječi "Nadležno upravo tijelo" zamijeniti riječima "Hrvatska obrtnička komora". - u stavku 3. riječi "mjesno nadležnom upravnom tijelu" zamijeniti riječima "Hrvatskoj obrtničkoj komori." ČLANAK 21. - u stavku 2. riječi "nadležnom upravnom tijelu koje" zamijeniti riječima "Hrvatskoj obrtničkoj komori koja" ČLANAK 30. - u stavku 1., iza riječi "obiteljskog kućanstva" dodati riječi "i članovi uže obitelji u krvnom srodstvu koji ne žive na adresi obrtnika". - u stavku 2., iza riječi "obiteljskog kućanstva" dodati riječi "i član uže obitelji u krvnom srodstvu koji ne živi na adresi obrtnika". ČLANAK 31. - u stavku 1., 4. i 5., u dijelovima teksta gdje se spominje nadležno upravo tijelo, umjesto toga navesti Hrvatsku obrtničku komoru. ČLANAK 32. - predlažemo dodati stavak 2., koji glasi: "Za obrte ograničenje tjednog radnog vremena i zabrana rada nedjeljom i blagdanima propisana posebnim propisima iz područja trgovine primjenjuje se na radnike prijavljene kod poslodavca dok se za obrtnika kojem u obavljanju obrta pomažu članovi obiteljskog kućanstva i članovi uže obitelji u krvnom srodstvu koji ne stanuju na adresi obrtnika takvo ograničenje ne primjenjuje." ČLANAK 36. - stavak 1. izmijeniti na način da glasi: "Za obveze koje nastaju u obavljanju obrta obrtnik odgovara cjelokupnom imovinom upisanom u popis dugotrajne imovine. Za obveze koje nastaju u</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  HOK je sudjelovao u Radnoj skupini za izradu Zakona o obrtu i suglasan je sa predloženim zakonskim rješenjima. Izjednačavanje uvjeta za obavljanje određenih djelatnosti moguće je isključivo donošenjem posebnih propisa koji bi propisali uvjete za te djelatnosti neovisno o organizacijskom obliku obavljanja istih pa bi se jednako odnosili i na fizičke i na pravne osobe.</p>

	<p>obavljanju obrta obrtnik paušalist odgovara cjelokupnom imovinom do gornje granice paušalnog razreda u kojem se nalazi." - dodati novi stavak 5., koji glasi: "Nasljedstvo ne ulazi u popis dugotrajne imovine." ČLANAK 47. - u stavku 3. riječi "Nadležno upravno tijelo" zamijeniti riječima "Hrvatska obrtnička komora". ČLANAK 49. - u stavku 1., riječi "nadležno upravno tijelo" zamijeniti riječima "Hrvatska obrtnička komora". - dodati novi stavak 3., koji glasi: "Za obavljanje djelatnosti domaće radinosti ili sporednog zanimanja potrebna je prethodna pisana suglasnost poslodavca." - dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. te u tekstu riječi "upravnom tijelu koje" zamijeniti riječima "Hrvatskoj obrtničkoj komori koja" - dosadašnji stavak 5. postaje stavak 6. te riječi "nadležno upravo tijelo" zamijeniti riječima "Hrvatska obrtnička komora". ČLANAK 50. - u stavku 4. riječi "nadležnom upravnom tijelu koje" zamijeniti riječima "Hrvatskoj obrtničkoj komori" ČLANAK 51. - u stavku 3. riječi "nadležnom upravnom tijelu, koje" zamijeniti riječima "Hrvatskoj obrtničkoj komori koja" ČLANAK 52. - u stavku 1., dio rečenice koji glasi: "nadležno upravno tijelo, na području prebivališta odnosno boravišta fizičke osobe koja obavlja domaću radinost ili sporedno zanimanje" zamijeniti riječima "Hrvatska obrtnička komora".</p>	
92	<p><b>DINKO ĐURIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Koliko građana i obrtnika piše da nemaju koristi od Obrtničke komore i istu prisilno plaćaju, tako da običnom čivjeku jednostavno nije jasno zašto je ta odredba na snazi i zašto Republika Hrvatska istu i dalje ubire putem Porezne uprave! Pogotovo je sramotno što je Vlada RH odlučila djelomično i polovično izaći u susret te umanjiti za 1/4 ovu naknadu koja se ubire prisilno, no predstavnici Komore su besramno, kako se može vidjeti ovdje, protiv, iako građani i obrtnici pišu da za uslugu koju plaćaju ne dobivaju apsolutno ništa što bi im olakšalo poslovanje obrta - već, dapače, samo dodatni trošak (i ostavlja gorak okus nemoći)! Ne poznam obrtnika koji ima riječ hvale, već se svaki na ovo žali te tako pri svakom komentaru i razgovoru se spominje u negativnom kontekstu! Nevjerojatno!</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
93	<p><b>TOMISLAV STANIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Nakon sedam godina obrta i dalje ne razumijem zašto plaćam članarinu Obrtničkoj komori. Ne koristim njihove usluge. Čitam i ne vjerujem da tu ljudi pišu da imaju koristi jer i dalje ne razumijem kakve. Ako zbilja ima obrta kojima je to korisno, neka onda plaćanje članarine bude dobrovoljno. Kako je moguće da je u ukinuta obavezna članarina u HGK a HOK nije?</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.          Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu</p>

		skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
94	<p><b>MARIO KAMALIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Radi očuvanja stabilnosti i funkcionalnosti sustava Hrvatske obrtničke komore predlažem da se u čl. 30 prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu osobni odbitak sa dosadašnjih 2,0% snizi na 1,75% , a ne na predloženih 1,50%, kako glasi prijedlog predlagača nacrt. Jednako tako radi gore navedenog razloga bilo bi neohodno da isti članak stupi na snagu 1..siječnja 2027.g., što bi omogućilo komorskom sustavu da u tijeku 2026..g. uspješno izvrši unutarnji preustroj kako bi se smanjili realni troškovi , a zadržala puna efikasnost sustava.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> HOK je sudjelovao u Radnoj skupini za izradu Zakona o obrtu i suglasan je sa predloženim zakonskim rješenjem visine jedinstvene stope osnovice komorskog doprinosa.Ne postoji potreba za odgovornim učinkom bilo koje odredbe Zakona.</p>
95	<p><b>HRVOJE LIVNJAK</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Napravite da je članstvo u HOK-u po izboru, a ne da je namet koji mnogima od nas ne treba...</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
96	<p><b>INA ŠPIČEK</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Nemam nikakve koristi od HOK-a, tražim da se ukine obavezna članarina za HOK!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
97	<p><b>DUNJA ODAK</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Možda komora ima smisla za tradicijske obrte, ali za sezonske paušalce nema. Smatram da komorski doprinos trebaju plaćati samo oni koji žele. Niti savjeta niti korisnih informacija, više saznamo od Plavog ureda čije savjete ne plaćamo. Još mogu shvatiti da, kao vlasnik paušalnog sezonskog obrta, moram plaćati TZ, mirovinsko i zdravstveno iako mi to plaća poslodavac (a zbog tog dodatnog troška sigurno neću dobiti bolju zdravstvenu uslugu), ali još ovaj namet koji je jednak i za onog koji zaradi 10000 e i za onog koji zaradi 1000, stvarno nema smisla.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
98	<p><b>MATEJ BELUHAN</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK jer od navedenog nemamo koristi te se radi o nepotrebnom nametu.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
99	<p><b>IGOR GLÖCKNER</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Nemamo nikakve koristi od HOK-a, te podržavam prijedlog kolega obrtnika o ukidanju obavezne članarine za HOK koja bi trebala biti na dobrovoljnoj bazi svakog pojedinca, baš kao šta je i članarina za HGK.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća,</p>

		većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
100	<p><b>ENTER, OBRT ZA KNJIGOVODSTVENE I RAČUNOVODSTVENE USLUGE, VL. MLADENKA LUČIĆ, MURVICA, ULICA ALOJZIJA STEPINCA 16</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Za komentare ovih koji zagovaraju ostanak članarine na ovoj razini, HOK bi trebao biti puno transparentniji i svi članovi bi trebali biti više informirani o njihovom radu. Nažalost, daleko je to od te razine, stoga sam zagovornik da se članarina HOK-u izjednači sa članarinom HGK, pa tko ima interesa, neka ostane član. Sva prava koja trenutno imaju obrtnici nisu privilegija nego su minimum onoga što plaćaju svojim doprinosima i porezima državi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
101	<p><b>IRENA PANDUR</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Podržavam prijedlog kolega obrtnika o ukidanju obavezne članarine za HOK koja bi trebala biti na dobrovoljnoj bazi svakog pojedinca. Ista ne odgovara na upite putem email-a te ne zastupa obrtnike pred sudom sukladno propisanim obvezama iste.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
102	<p><b>SANDRA BEVANDA</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Prijedlog smanjenja komorskog doprinosa za obrtnike na prvi pogled može se činiti kao rasterećenje, međutim dugoročno može imati negativne posljedice za obrtništvo u cjelini. Komorski doprinos financira niz aktivnosti i usluga koje obrtnici svakodnevno koriste, često i bez svijesti da su upravo rezultat rada Hrvatske obrtničke komore. Velik broj pogodnosti koje danas postoje za obrtnike rezultat su dugogodišnjeg zagovaranja i pregovora komore s državnim institucijama. Jedan od najznačajnijih primjera je uvođenje i očuvanje paušalnog oporezivanja obrta. Mnogi obrtnici koriste ovakav model oporezivanja, ali često nisu svjesni da je upravo Hrvatska obrtnička komora bila ključni pokretač takvog modela koji je malim obrtnicima omogućio jednostavnije i povoljnije poslovanje. Dugi niz godina obrtnici su bili u neravnopravnom položaju u odnosu na ostale zaposlene. Za razliku od radnika u radnom odnosu, obrtnici su imali znatno manja prava kada je riječ o socijalnoj sigurnosti, bolovanju, roditeljskim pravima i drugim oblicima zaštite što se znatno promijenilo nakon velikog zalaganja HOK-e prema Institucijama. Apsolutno je nerealno reći da obrtnik nema nikakve koristi od HOK-e. Smanjenjem komorskog doprinosa smanjuju se i sredstva koja omogućuju provođenje niza aktivnosti, što dugoročno može oslabiti sustav podrške obrtništvo. Stoga smatram da predloženo smanjenje komorskog doprinosa nije nužno u interesu obrtnika, jer može dovesti do smanjenja kvalitete i opsega usluga koje komorski sustav pruža cijelom</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	obrtničkom sektoru.	
103	<p><b>EMILIJA LASIĆ ČREPIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Podržavam prijedlog kolega obrtnika o ukidanju obavezne članarine za HOK koja bi trebala biti na dobrovoljnoj bazi svakog pojedinca.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
104	<p><b>IGOR DOVEČER</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao paušalni obrtnik, već 11 godina nisam koristio usluge HOK-a niti dobio ikakvu stvarnu podršku. Upravo zbog takvih iskustava mnogi obrtnici postavljaju pitanje opravdanosti obvezne članarine. Ako Hrvatska gospodarska komora može imati dobrovoljnu članarinu, logično je zapitati se zašto isti princip ne bi vrijedio i za Hrvatsku obrtničku komoru. Ne dovodim u pitanje postojanje Komore niti njezinu ulogu u zastupanju obrtnika prema državnim institucijama. Međutim, činjenica je da velik broj obrtnika u praksi ne koristi njezine usluge niti od nje dobiva konkretnu pomoć u svakodnevnom poslovanju. Upravo zato mnogi smatraju da bi članarina trebala biti dobrovoljna. Ako komorski sustav zaista pruža stvarnu vrijednost obrtnicima, tada nema razloga za zabrinutost, obrtnici bi ga vrlo rado i dobrovoljno financirali. Dobrovoljna članarina bila bi zapravo najbolji pokazatelj stvarne vrijednosti komorskih usluga. Često se postavlja i pitanje: ako Komora izbori nešto pozitivno za sve obrtnike, a financiraju je samo oni koji dobrovoljno plaćaju članarinu, znači li to da će ostali imati koristi bez plaćanja? Takva situacija postoji i u mnogim drugim organizacijama koje zastupaju određene skupine, primjerice sindikatima ili poslovnim udrugama. Promjene u zakonodavstvu gotovo uvijek imaju širi učinak, ali to ne znači da financiranje mora biti obvezno. Na taj način oni obrtnici koji koriste savjetovanja, edukacije i druge aktivnosti Komore mogli bi i dalje podržavati njezin rad, dok ostali ne bi bili obvezni plaćati uslugu koju ne koriste. Takav model potiče kvalitetu i odgovornost, jer svaka organizacija mora svojim radom opravdati povjerenje i financijsku podršku svojih članova.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
105	<p><b>VALENTINA MIKLEČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Podržavam prijedlog kolega obrtnika o ukidanju obavezne članarine za HOK koja bi trebala biti na dobrovoljnoj bazi svakog pojedinca.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
106	<p><b>MATE ŠIMIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Članarina za HOK bi morala biti dobrovoljna, odnosno plaćana onog trena kad trebate neke usluge. Smatram da bi se i usluge HOK-a iznimno popravile ukoliko bi članarine bile dobrovoljne jer bi morali ponuditi puno veću vrijednost od trenutne da bi ih netko dobrovoljno plaćao.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
107	<p><b>TATJANA ZOKA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražim da se ukine obavezna članarina za HOK ili da bude dobrovoljna</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
108	<p><b>BILJANA ŠAFARŽIK</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Podržavam prijedlog kolega obrtnika da se ukine obavezna članarina za HOK i da bude na dobrovoljnoj bazi. Članarina za HGK također je na dobrovoljnoj bazi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog,</p>

		<p>srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
109	<p><b>PROJECT CONSILIUM, OBRT ZA USLUGE, VL. ANTE BEUS, STILJA, STILJA 14</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Tražimo ukidanje obvezne članarine za HOK. Od istih nemam nikakve koristi niti koristim njihove usluge. Članarina treba biti dobrovoljna kao kod HGK.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.          Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
110	<p><b>LARISA BAŠIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          U deset godina koliko imam aktivan obrt, niti u jednom trenutku nisam imala potrebu za uslugama Hrvatske obrtničke komore, niti sam od nje imala ikakvu stvarnu korist. Istovremeno, samo u posljednjih devet godina, koliko sam obveznik plaćanja članarine, HOK je od mene naplatio više od 1.300 eura. S obzirom na to da Komora ne pruža nikakvu vrijednost mom poslovanju, smatram da je nepravedno i neopravdano da sam obvezna financirati instituciju čije usluge ne koristim. Taj novac mogao je biti uložen u razvoj poslovanja, edukaciju ili opremu — u nešto što bi imalo stvarni povrat, a ne u namet koji postoji samo zato što je zakonski propisan. Zbog toga smatram da bi članarina HOK-u trebala biti u potpunosti dobrovoljna. Oni obrtnici koji trebaju savjet, pomoć ili druge usluge Komore i dalje bi je mogli plaćati prema potrebi, dok bi ostali bili oslobođeni obveze. Takav model već postoji u Hrvatskoj gospodarskoj komori, gdje je članarina za poduzetnike iz I. kategorije dobrovoljna od 1. siječnja 2022. godine. Ako je takav sustav dobar i održiv za HGK, ne postoji nijedan razlog da</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.          Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri</p>

	se isti princip ne primijeni i na HOK.	skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
111	<b>CREATE IT, OBRT ZA INFORMATIČKE USLUGE, VL. IVICA DODIG, BRODARICA, RAŽINSKA 135</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Članarina za HOK treba biti dobrovoljna, a ne obvezna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
112	<b>MARTINA JAMBROVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Smatram da bi trebalo ukinuti obveznu članarinu Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) ili uvesti dobrovoljno članstvo.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
113	<b>MARIN BROZAN</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Članarina za HOK bi trebala biti dobrovoljna kao i u HGK a ne obavezna	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
114	<b>HAVA MARAŠ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Ja sam za ukidanje obvezne članarine HOK-u. Velik broj obrtnika nema nikakvu konkretnu korist od Hrvatske obrtničke komore, a članarina se ipak mora redovito plaćati. Smatram da bi članstvo u HOK-u trebalo biti dobrovoljno, kao što je to već slučaj s članstvom u HGK-u. Oni obrtnici koji u radu Komore prepoznaju vrijednost i žele koristiti njezine usluge sigurno će joj se i dalje dobrovoljno pridružiti, dok ostali ne bi trebali biti prisiljeni financirati organizaciju od koje nemaju stvarne koristi. Takvo rješenje bilo bi pravednije i potaknulo bi Komoru da kvalitetom rada i stvarnim uslugama privuče i zadrži svoje članove.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se

		sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
115	<p><b>ANTE MACAN</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  UDRUŽENJE OBRTNIKA VINKOVCI Udruženje obrtnika Vinkovci smatra da je komorski sustav važan mehanizam zastupanja interesa obrtnika prema državnim institucijama i sudjelovanja u oblikovanju zakonodavnog okvira koji izravno utječe na poslovanje obrta. Hrvatska obrtnička komora, zajedno s područnim komorama i udruženjima obrtnika, kroz dugi niz godina razvila je mrežu stručne i operativne podrške koja obrtnicima omogućuje pravovremene informacije, savjete i pomoć u svakodnevnom poslovanju. Komorski doprinos predstavlja temelj financiranja tog sustava te omogućuje provedbu aktivnosti koje imaju javni interes, uključujući zastupanje obrtnika u zakonodavnim procesima, informiranje o propisima, edukacije, stručna savjetovanja te podršku u rješavanju administrativnih i poslovnih pitanja. Posebno je važno naglasiti da mnogi obrtnici, osobito mali obrti, nemaju kapacitete pojedinačno osigurati takvu razinu stručne podrške. Sustav udruženja obrtnika često predstavlja prvu točku kontakta za obrtnike kada se susretnu s poslovnim izazovima, a kroz komorski sustav omogućeno je i zajedničko djelovanje prema institucijama te sudjelovanje u kreiranju javnih politika koje utječu na obrtništvo. Smanjenje ili ukidanje komorskog doprinosa dugoročno bi moglo oslabiti mogućnosti komorskog sustava da učinkovito obavlja svoju funkciju zastupanja i podrške obrtnicima diljem Republike Hrvatske.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
116	<p><b>MARTINA NEKIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK!</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
117	<p><b>PETRA MRZLEČKI</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK, tj. da bude dobrovoljan kao što je u HGK!</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata

		oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
118	<p><b>ZORA PAVELIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Mišljenja sam da je komorski doprinos po obrtniku prihvatljiv trošak, a nedvojbeno razmjern današnjim tržišnim uvjetima, uzimajući u obzir rast cijena proizvoda i usluga u svim sektorima. Navedeni iznos omogućava rad strukture cijelog jedinstvenog komorskog sustava od udruženja obrtnika do Hrvatske obrtničke komore koji pružaju svakodnevni servis svojim članovima, ali i šire. Pored individualne pomoći i savjetovanja, zastupanja svih članova pred tijelima javne vlasti komorski sustav redovito organizira brojne besplatne konferencije, seminare, radionice i edukacije kojima se obrtnicima omogućuje pravovremeno informiranje o promjenama u zakonodavstvu, novim poslovnim praksama, digitalizaciji poslovanja, mogućnostima financiranja te drugim temama važnima za razvoj i unapređenje poslovanja. Ukoliko i dolazi do izmjene odredbe čl.81.st.2. podstavak 7. Zakona o obrtu (čl.30.Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu), predlaže se, umjesto predloženog smanjenja komorskog doprinosa s 2 % na 1,5 % osobnog odbitka, smanjenje na 1,75 % osobnog odbitka. Predloženo smanjenje na 1,5 % predstavlja značajno umanjenje prihoda sustava Hrvatske obrtničke komore te može ugroziti stabilnost i funkcionalnost komorskog sustava koji provodi niz zakonom povjerenih javnih ovlasti i aktivnosti od javnog interesa. Istodobno, predloženo kompromisno smanjenje na 1,75 % omogućilo bi određeno rasterećenje obrtnika uz očuvanje stabilnosti komorskog sustava. Također, stupanje na snagu članka 30. Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu, predlaže se odgoditi do 01. siječnja 2027. godine. Primjena izmjena tijekom porezne godine mogla bi uzrokovati administrativne poteškoće u obračunu komorskog doprinosa. Odgoda do početka kalendarske godine omogućila bi usklađenje s poreznim propisima koji su vezani uz kalendarsku godinu kao porezno razdoblje te osigurala jednostavniju provedbu propisa. Sukladno tome, predlaže se izmjena odredbe članka 40. Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu kojom se uređuje stupanje na snagu zakona na način da se propiše da zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim članka 30. ovoga Zakona koji stupa na snagu 01.siječnja 2027.godine.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Predloženo smanjenje jedinstvene stope komorskog doprinosa usuglašeno je sa HOK-om pa nema bojazni da će proizvesti ugrozbu stabilnosti i funkcionalnosti komorskog sustava. Jednako tako nema potrebe za odgodu učinka odredbe kojom se smanjuje jedinstvena stopa komorskog doprinosa.</p>
119	<p><b>VERONIKA GALJER</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Obrtnici koji ne koriste usluge Obrtničke komore bi trebali imati pravo izbora da li će plaćati ili ne, a ne da je to nametnuto. Ako HGK ima izbor, zašto to pravo nemaju i obrtnici koji samim time što su obrtnici a ne tvrtke, većina ih je paušalno jer nemaju velike zarade - znači da im svaki nepotreban namet dodatno otežava i ovako otežano poslovanje. Plaćanje HOK-a mora postati dobrovoljno, a ne obavezno.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu</p>

		skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
120	<p><b>MARIJA PUOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Članarina za HOK ne smije biti obvezna već opcionalna, ovisno ima li obrtnik od nje koristi. Ako obrtnik ne koristi usluge HOK-a, zašto bi plaćao komorski doprinos?</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
121	<p><b>TOMISLAV GROSPIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          OBRTNIČKA KOMORA VUKOVARSKO-SRIJEMSKE ŽUPANIJE          Hrvatska obrtnička komora djeluje kao institucija za zastupanje interesa obrtnika prema državnim tijelima i u kreiranju propisa. Apsolutno podržavamo aktivnosti komorskog sustava, te naglašavamo kako komorski doprinos mora ostati obavezan za članove. Komorski se sustav kroz udruženja obrtnika, područne komore i HOK razvijao godinama, te obavlja opće korisne poslove za sve obrtnike, iako obrtnici ne moraju pojedinačno koristiti usluge komorskog sustava. Ukidanjem komorskog doprinosa ili njegovim smanjenjem dovesti će se u pitanje provedba javnih ovlasti, te funkcionalnost i rad cijelog sustava. Želimo ukazati, da osim što komorski sustav obrtnicima pruža različite oblike savjeta i konkretne pomoći koje mali obrtnici sami ne mogu financirati, javljaju nam se i ostali građani koji ne pripadaju nigdje, a pomogne im se u realizaciji njihovih budućih oblika poslovanja. Obrtnici pojedinačno ne mogu ostvariti kvalitetan pristup zakonodavcu, međutim urušavanjem institucije koja ih zastupa, zahtjevom za dobrovoljnim članstvom ili smanjenjem komorskog doprinosa, smanjilo bi mogućnost održavanja ili unapređenja servisa koje komorski sustav pruža obrtnicima i ostalim građanima u Republici Hrvatskoj.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>          .</p>
122	<p><b>ALISON MERLIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Komorski doprinos po obrtniku zaista je minimalan te je u potpunosti razmjernan današnjim tržišnim uvjetima, osobito uzimajući u obzir opći rast cijena proizvoda i usluga u gotovo svim gospodarskim sektorima. U vremenu kada su troškovi poslovanja, energenata, najma prostora, materijala i različitih usluga značajno porasli, iznos komorskog doprinosa predstavlja vrlo mali financijski teret za obrtnike. Istodobno, taj iznos omogućuje funkcioniranje sustava koji obrtnicima pruža kontinuiranu stručnu podršku, informiranje o zakonodavnim promjenama, savjetovanje u vezi poslovanja, organizaciju edukacija i seminara te zastupanje interesa obrtnika pred institucijama. Kada se sve navedene usluge sagledaju u odnosu na troškove koje bi obrtnici imali kada bi iste morali pribavljati pojedinačno na tržištu, jasno je da komorski doprinos predstavlja vrlo mali iznos u odnosu na stvarnu vrijednost i korist koju obrtnici ostvaruju kroz rad komorskog sustava. Udruženja obrtnika te cjelokupni komorski sustav kontinuirano su na raspolaganju obrtnicima kroz pružanje stručnih informacija, savjeta i operativne podrške u svakodnevnom poslovanju. Obrtnici se vrlo često obraćaju svojim Udruženjima, Obrtničkim komorama i Hrvatskoj obrtničkoj komori radi tumačenja zakonskih i podzakonskih propisa, poreznih obveza, radno-pravnih pitanja, postupaka vezanih uz otvaranje ili promjene u poslovanju, zapošljavanje, obrazovanje učenika na naukovanju te drugih administrativnih i poslovnih pitanja. U velikom broju slučajeva upravo su udruženja obrtnika prva kontaktna točka za obrtnike kada se suoče s određenim poslovnim problemom ili</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	<p>nejasnoćom. Takvu vrstu stručne pomoći obrtnici bi na otvorenom tržištu morali potražiti kod odvjetnika, poreznih savjetnika ili drugih stručnjaka, što bi za njih predstavljalo znatno veći financijski trošak. Osim individualne pomoći i savjetovanja, komorski sustav redovito organizira brojne besplatne seminare, radionice i edukacije kojima se obrtnicima omogućuje pravovremeno informiranje o promjenama u zakonodavstvu, novim poslovnim praksama, digitalizaciji poslovanja, mogućnostima financiranja te drugim temama važnima za razvoj i unapređenje poslovanja. Time se obrtnicima omogućuje stalno stručno usavršavanje i prilagodba tržišnim promjenama bez dodatnih troškova. Kroz program HOK Obrtnik Plus obrtnicima su dostupne i brojne pogodnosti koje uključuju popuste i povoljnije uvjete pri korištenju različitih proizvoda i usluga potrebnih za poslovanje, poput nabave opreme, energenata, telekomunikacijskih usluga, osiguranja i drugih poslovnih troškova. Na taj način komorski sustav dodatno doprinosi smanjenju troškova poslovanja obrtnika. Također, organizacijom i suorganizacijom sajmova, gospodarskih manifestacija, promotivnih događanja i prezentacija obrtnicima se omogućuje predstavljanje njihovih proizvoda i usluga široj javnosti, povećanje vidljivosti na tržištu te stvaranje novih poslovnih prilika. Takva događanja često su važna platforma za povezivanje obrtnika s potencijalnim kupcima, partnerima i drugim dionicima u gospodarstvu. Jednako važna uloga komorskog sustava je i zastupanje interesa obrtnika pred državnim institucijama, ministarstvima i drugim tijelima javne vlasti. Komorski sustav aktivno sudjeluje u postupcima izrade i izmjena zakona i propisa, upozorava na probleme s kojima se obrtnici susreću u praksi te predlaže rješenja koja mogu unaprijediti uvjete poslovanja u obrtništvu. Ukoliko se ovakav sustav potpore, organiziranosti i zajedničkog djelovanja obrtnika ne održi (Hrvatska obrtnička komora, Područne obrtničke komore i Udruženja obrtnika), postoji realna opasnost od nastanka velike i nepovratne štete za hrvatsko obrtništvo. Obrtnici bi u tom slučaju ostali bez važne institucionalne podrške, bez organiziranog zastupanja svojih interesa te bez brojnih konkretnih usluga i pogodnosti koje danas imaju na raspolaganju. Dugoročno bi to oslabilo položaj obrtnika u gospodarstvu, smanjilo mogućnosti njihovog zajedničkog djelovanja i otežalo rješavanje problema s kojima se svakodnevno susreću u poslovanju.</p>	
123	<p><b>ALIS ŠAINA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Hrvatska obrtnička komora nije nastala zakonskim dekretom već na inicijativu samih obrtnika koji su uvidjeli da samo ujedineni mogu postići određene zakonske promjene koje su bitne za njihovo poslovanje. Za otprilike cijenu jedne kave dnevno u svom udruženju obrtnika moguće je dobiti kvalitetan savjet i pravnu pomoć. Sasvim je legitimno što u isto vrijeme takve usluge poslovnog savjetovanja pružaju različiti subjekti pravne / poslovne pomoći, ali je zato njihova tarifa za dobar dan cca 100 €. U slučaju zatvaranja udruženja obrtnika na čija vrata će mali obrtnik zakucati radi pojašnjenja novih odredbi oko fiskalizacije ili poreza na dohodak ili rada obrtnika u mirovini ili pomaganja članova obitelji ..... ?</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
124	<p><b>KATARINA KOVAČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Članarina za HOK ne bi trebala biti obavezna, već stvar izbora. Nemamo nikakve koristi od HOK-a, svaki pokušaj traženja savjeta ili pomoći od njih završio je njihovim preusmjeravanjem mene na drugu instituciju/osobu, nikada njihovom izravnom pomoći. Nije u redu da naši novci odlaze na njihove godišnje odmomore, nova računala, automobile i sl. Predlažem i drugačije određivanje visine doprinosa za zdravstveno i mirovinsko osiguranje. Predlažem da se iznos doprinosa ne veže uz prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj, već uz stvarno ostvareni promet obrtnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna. Doprinosi za zdravstveno i mirovinsko osiguranje nisu predmet uređenja ovog Zakona.</p>
125	<p><b>EMILIJA LASIĆ ČREPIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva</p>

	<p><b>ZAKONA O OBRTU</b> Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK!</p>	nije predmet ovih izmjena i dopuna.
126	<p><b>CLOUDSOFT, OBRT ZA RAČUNALNO PROGRAMIRANJE, VL. DAMIR GABELJIĆ, PETRAČA, POD PETRAČOM 30</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nema nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
127	<p><b>MARIJA MOČIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Smatram da HOK članarina ne bi trebala biti obavezna, već izbor, kao što je to i kod Gospodarske komore. Dobrovoljno članstvo potaknulo bi i samu komoru da poboljša kvalitetu svojih usluga, zastupanja i pogodnosti kako bi obrtnici imali stvaran interes biti članovi.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
128	<p><b>RUŽICA MARAS</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Smatram da komorski doprinos treba ostati obavezan. Smanjenje komorskog doprinosa nije pravi put za fiskalno rasterećenje obrtnika. Riječ je o relativno malim iznos u odnosu na potencijalnu korist koju obrtnici mogu ostvariti korištenjem dostupnih usluga koje pruža Hrvatska obrtnička komora.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
129	<p><b>DENIS DETLING</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Predlažem ukidanje doprinosa za paušalni obrt (na godišnjoj razini) ukoliko je osoba već zaposlena kod poslodavca i osigurana po toj osnovi. To treba ukinuti makar za ukupnu godišnju dobit obrta do 15000 eura. Naime, ima onih kojima je obrt dodatna zarada pored postojećeg zanimanja. Njima je to veliki teret, od tog doprinosa nemaju ionako ništa (niti staž, niti bolje zdravstveno). Možda bi to potaknulo osnivanje novih obrta (umjesto rada na crno).</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Obveza osiguranja nisu predmet uređenja ovog Zakona.</p>
130	<p><b>HRVOJE MARGAN</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> • Članak 30. – komorski doprinos Umjesto predloženog smanjenja komorskog doprinosa s 2 % na 1,5 % osobnog odbitka, predlaže se smanjenje na: 1,75 % osobnog odbitka. Predloženo smanjenje na 1,5 % predstavlja značajno umanjeње prihoda sustava Hrvatske obrtničke komore te može ugroziti stabilnost i funkcionalnost komorskog sustava koji provodi niz zakonom povjerenih javnih ovlasti i aktivnosti od javnog interesa. Istodobno, predloženo kompromisno smanjenje na 1,75 % omogućilo bi određeno rasterećenje obrtnika uz očuvanje stabilnosti komorskog sustava. Također, stupanje na snagu članka 30. odgoditi do 1. siječnja 2027. godine. Primjena izmjena tijekom porezne godine mogla bi uzrokovati administrativne poteškoće u obračunu komorskog doprinosa. Odgoda do početka kalendarske godine omogućila bi usklađenje s poreznim propisima koji su vezani uz kalendarsku godinu kao porezno razdoblje te osigurala jednostavniju provedbu propisa. • Članak 40. – stupanje Zakona na snagu Ovaj Zakon stupa na snagu</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Predloženo smanjenje jedinstvene stope komorskog doprinosa usuglašeno je sa HOK-om pa nema bojazni da će proizvesti ugrozbu stabilnosti i funkcionalnosti komorskog sustava. Jednako tako nema potrebe za odgodu učinka odredbe kojom se smanjuje jedinstvena stopa komorskog doprinosa.</p>

	osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, a članak 30. ovoga Zakona stupa na snagu 1. siječnja 2027. godine.	
131	<p><b>ROBERT BABIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRТУ</b></p> <p>Poštovani, ovim putem izražavam želju za ukidanjem obveznog komorskog doprinosa i omogućavanje dobrovoljnog članstva onima koji imaju potrebe za istim.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
132	<p><b>KRISTINA GRBAVAC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRТУ</b></p> <p>Želim da se ukine obavezno i nametnuto plaćanje članarine HOK-u od kojega nemam apsolutno nikakve koristi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
133	<p><b>BARBARA ŠKOJO</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRТУ</b></p> <p>Ukinuti nametnuto i obvezno plaćanje članarine HOK-u. Tko smatra da HOK nudi ikakve, a pogotovo korisne usluge, neka plaća dobrovoljnu članarinu</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
134	<p><b>ELENA SRIĆA BLAŠKOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRТУ</b></p> <p>Smatram kako je plaćanje članarine HOK apsurd i nema mi smisla plaćati nešto od čega nemam koristi. A vidim da je isto i moru drugih obrtnika. Navedeno bi trebalo biti dobrovoljno, a ne nametnuto, kao što je do sada. Također smatram kako bi promjena iz obveznog u dobrovoljnog članstvo motivirala samu Komoru da poradi i na aktivnostima i na pridobivanju članova, kao što i mi obrtnici svakodnevno moramo pridobivati naše potencijalne klijente.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
135	<p><b>BOŽIDAR KOLAC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRТУ</b></p> <p>Smatram da bi članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori trebalo biti dobrovoljno, a ne obvezno. Kao i kod drugih strukovnih i gospodarskih komora, članovi bi trebali sami odlučiti žele li koristiti usluge i pogodnosti koje komora nudi te sukladno tome plaćati članarinu. Obvezno članstvo i obvezna članarina nameću financijski teret svim obrtnicima, bez obzira koriste li usluge komore ili ne. U današnjim uvjetima poslovanja, gdje se obrtnici već suočavaju s brojnim davanjima i administrativnim obvezama, smatram da nije opravdano dodatno opterećenje koje nije temeljeno na slobodnom izboru. Dobrovoljno članstvo potaknulo bi i samu komoru da poboljša kvalitetu svojih usluga, zastupanja i pogodnosti kako bi obrtnici imali stvaran interes biti članovi. Time bi se osigurao transparentniji i tržišno opravdan odnos između komore i obrtnika. Zbog navedenog smatram da bi obvezu plaćanja članarine Hrvatskoj obrtničkoj komori trebalo ukinuti, a članstvo učiniti dobrovoljnim.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
136	<p><b>IVAN VRANČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRТУ</b></p> <p>Ovim putem podnosim prigovor na prijedlog važećeg Zakona o obrtu u dijelu koji se tiče obvezne članarine Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK). Zastijevam ukidanje obveze plaćanja članarine te da članstvo u HOK-u postane dobrovoljno.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
137	<p><b>GOI PERIBONIO</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRТУ</b></p> <p>Ovim putem podnosim prigovor na prijedlog važećeg Zakona o obrtu vezano uz obveznu članarinu Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) i zahtijevam da se ukine obveza plaćanja članarine te da članstvo u HOK-u postane dobrovoljno. 1. Obvezna članarina je nepoštena i neopravdana parafiskalna nameta Dobvezom plaćanja članarine obrtnici se tretiraju kao da su članovi udruge bez izbora i bez stvarne</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>

	<p>koristi od tog članstva. Trenutno je članarina obračunata kao obavza koja se automatski naplaćuje i vodi se kao javno izdanje – čak i ako obrtnik u stvarnosti ne koristi niti jednu uslugu HOK-a. To je praktično namet bez jasne protuvrijednosti i neopravdano tereti obrtnike s obzirom na opseg stvarnih benefita koje dobivamo kroz naš rad. <sup>(OB)</sup> 2. Većina obrtnika ne koristi nikakve usluge Komore U brojnim izjavama obrtnika i poduzetnika koji plaćaju ovu članarinu ističe se da ne vide konkretne koristi od tog plaćanja – ni savjetodavnu, ni organizacijsku, ni bilo kakvo financijsko olakšanje koje bi opravdalo trošak. Članarina se plaća bez obzira na to koristi li netko ikakve usluge Komore ili ne. <sup>(OB)</sup> 3. Namet otežava poslovanje i opterećuje mikro i male obrte Za mnoge obrtnike, posebice one koji posluju na rubu održivosti, dodatni namet od članarine predstavlja nepotrebno povećanje troškova poslovanja. Ne radi se samo o iznosu, nego o principu — da obrtnici moraju plaćati nešto što ne odabiru i od čega nemaju jasnu i mjerljivu korist. 4. Dobrovoljno članstvo potiče razvoj i odgovornost Komore Ako bi članstvo bilo dobrovoljno, HOK bi morao konkurirati za naše povjerenje i stvarno pružiti vrijedne usluge koje bi obrtnici željeli platiti. Takav model bi potaknuo veću transparentnost, kvalitetu usluga, odgovornost i fokus na stvarne potrebe obrtnika. 5. Poziv na pravednost i izbor Obvezna članarina suprotna je slobodnom tržištu i pravu obrtnika da odluče o tome koje organizacije žele podržati. U demokratskom i gospodarski odgovornom društvu, udruživanje bi trebalo biti dobrovoljno i na temelju vrijednosti koju institucija pruža svojim članovima. Smatram da obvezna članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori: • ne opravdava svoj namet s obzirom na stvarnu korist za obrtnike, • narušava slobodu izbora članstva, • predstavlja nepotrebno financijsko opterećenje, • i potiče osjećaj da obrtnici plaćaju uslugu koju nikad ne traže niti koriste. Stoga zahtijevam da se ukine obveza plaćanja članarine HOK-u te da članstvo postane dobrovoljno</p>	
138	<p><b>STELA POTNAR</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Obrtnička komora Požega smatra da obavezni komorski doprinos predstavlja ključni izvor financiranja za funkcioniranje Komore i omogućava pružanje širokog spektra usluga obrtnicima, uključujući: informiranje i savjetovanje obrtnika, edukacije i stručna usavršavanja, zastupanje interesa obrtnika pred državnim i lokalnim tijelima, potporu u digitalizaciji i modernizaciji poslovanja, organizaciju manifestacija, radionica i promotivnih aktivnosti stoga smatramo da bi odricanje od obveznog komorskog doprinosa ugrozilo stabilnost financiranja Komore i kvalitetu usluga koje pruža svim svojim članovima. Komorski doprinos treba ostati u zakonskom okviru kako bi Komora mogla i dalje djelovati kao nezavisna i održiva stručna i servisna institucija obrtnika .</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
139	<p><b>BARBARA WALKER</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  HOK članarina bi isključivo trebala biti dobrovoljna</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
140	<p><b>IGOR ŠIKIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  HOK članarina ne bi trebala biti obavezna, već izbor na svakom pojedincu je da odluči da li želi postati član, a na HOK-u je da svojim aktivnostima privuče potencijalne članove. Izbor ne prisila!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
141	<p><b>ROMANA BERNEČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Pišem kao samozaposlena osoba s invaliditetom, u nadi da će se pročitati i sagledati stvari i iz našeg kuta. Postati poduzetnik s invaliditetom naša je prijevika potreba, a ne želja. Često smo na to primorani jer teško pronalazimo posao, a u puno slučajeva nas se i diskriminira. Samim time, većina nas radi kako bi sebi osigurali osnovne životne potrebe, a ne luksuz. Uz sve neizbježne troškove koje nose obrti, smatram da bi članarina u HOK-u trebala biti na izbor</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>

	<p>pojedince, tim više jer većina nema korist od tog izdatka. Molim Vas da uzmete u obzir da nije svaki obrt veliki obrt, niti da je svaka firma velika firma. Neki radimo sami, nemamo zaposlenih, radimo za satnicu koja je svima prihvatljiva, i nadamo se prehraniti i opstati u ovim turbulentnim vremenima.</p>	
142	<p><b>ANA-MARIA LUTER</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Prve dvije godine ne plaćaš obrtničku komoru jer su beskorisni, poslije su isto beskorisni samo se naviknes i plaćaš ih.. Za ukidanje placanja, bez ikakvih drugih prijedloga ☺</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
143	<p><b>KATARINA ŠILOVINAC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  NE HOK</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
144	<p><b>MOZAIKART, UMJETNIČKI OBRT, VL. MATKO KEZELE, KOSTRENA, VRH MARTINŠĆICE 63</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  U 5 godina nisam imao nikakve koristi od HOKa</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
145	<p><b>JELENA ŠTIMAC TEPŠA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlaže se izmijeniti članak Zakona da članstvo u komori bude dobrovoljno</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
146	<p><b>DOM OBRTNIKA DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA IZGRADNJU I UPRAVLJANJE NEKRETNINAMA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Dom obrtnika d.o.o. je pridruženi dobrovoljni član komorskog sustava. Odlučili smo se za dobrovoljno pridruživanje zbog niza pogodnosti koje nam članstvo pruža. Konkretno, u vrijeme izazova koronavirusa cijena električne energije putem članstva u komorskom sustavu bila je povoljnija od redovite cijene po tarifama distributera. Apsolutno podržavamo aktivnosti komorskog sustava, te naglašavamo kako komorski doprinos mora ostati obavezan za članove. Komorski se sustav kroz udruženja obrtnika, područne komore i HOK razvijao godinama, te obavlja opće korisne poslove za sve obrtnike iako obrtnici ne moraju pojedinačno koristiti usluge komorskog sustava. Tu napominjemo kako godišnja članarina trenutno iznosi 136,80 eura, što predstavlja 0,37 eura dnevne članarine! Takav iznos se ne može smatrati parafiskalnim nametom niti opterećenjem za obrtnike. Napominjemo kako komorski sustav ima slijedeće obaveze: 1. Komora obrtnicima pruža različite oblike savjeta i konkretne pomoći koje mali obrtnici sami ne mogu financirati, za razliku od velikih tvrtki koje imaju vlastite stručne kapacitete. 2. Zastupanje interesa obrtnika - Hrvatska obrtnička komora djeluje kao institucija za zastupanje interesa obrtnika prema državnim tijelima i u kreiranju propisa. Napominjemo kako pojedinačno obrtnici ne mogu ostvariti kvalitetan pristup zakonodavcu urušavanjem institucije koja ih zastupa, a zahtjev za dobrovoljnim članstvom upravo je to, traženje urušavanja sustava. 3. Komorski sustav sudjeluje u sustavu strukovnog obrazovanja i razvoju obrtničkih zanimanja, što je preduvjet kvalitete obavljanja djelatnosti u obrtništvu i gospodarstvu. ZAVRŠNO: Ograničavanje izvora financiranja ukidanjem komorskog doprinosa, smanjilo bi mogućnost održavanja ili unapređenja servisa koje komorski sustav pruža obrtnicima.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
147	<p><b>ROBERT MOMIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Poštovani, obraćam se obrtnicima koji participiraju u javnom savjetovanju. Smatram da su komentari koji traže dobrovoljno članstvo, odnosno ukidanje komorskog doprinosa neutemeljeni. Navesti ću jedan običan primjer. Danas kada dobijemo u našim obrtima račun za struju</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	<p>koji je malo viši u odnosu na prethodni mjesec, odmah tražimo objašnjenje povećanja troškova struje od distributera struje. Nedavno su poslani obavijesti Porezne uprave o rokovima uplate komorskog doprinosa, pa ovim putem molim sve kolege da kao i u prethodnom slučaju, zatraže dodatne informacije u matičnim udruženjima obrtnika ili područnoj komori i da se upoznaju s mogućnostima koje im komorski sustav pruža. Kada to isto učine, shvatiti će da je iznos članarine na godišnjoj razini smiješan - ridikulozan u odnosu na ono što sustav u cjelini pruža (od pogodnosti, potpore, pravnih savjeta, savjetovanja, sufinanciranja odlaska na kongrese i sajmove, webinarima i zajedničkog pregovaranja pred zakonodavcima - ministarstvima). Kada to učinite, morati ćete se složiti samnom. Koristim dugi niz godina mogućnosti komorskog sustava i zadovoljan sam sa njihovim radom.</p>	
148	<p><b>LJUBA STRINIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  HOK članarina bi isključivo trebala biti dobrovoljna.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
149	<p><b>BOŽANA PREMUŽ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Osobno smatram da smanjenje komorskog doprinosa nije nužno, jer moramo imati snažnu instituciju koja zastupa interese obrtnika. Riječ je o relativno malom iznosu u odnosu na potencijalnu korist koju obrtnici mogu ostvariti. Kada se komori pristupi na pravi način i koriste dostupne informacije, savjetovanja i alati, ona može biti stvarna pomoć u svakodnevnom poslovanju i olakšati funkcioniranje obrta. Zato smatram da je važnije jačati ulogu i kvalitetu rada komore nego smanjivati sredstva kojima raspolaže.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
150	<p><b>KRISTINA TUBIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  HOK članarina ne bi trebala biti obavezna, već izbor, kao što je to i kod Gospodarske komore. Nekima je svakako vrlo korisno biti članom, rade puno dobrih stvari, ali velikom broju jedina veza s Udruženjima obrtnika je članarina koju plaćaju. Zbog toga bi to članstvo trebalo biti izbor, kao što su i većina članstva u raznim udruženjima uopće dobrovoljna, a nikako obveza.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine.</p>
151	<p><b>MARTINA KRMEK</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Svaki obrtnik koji želi koristiti benefite komore može ih ostvariti kroz savjetovanja, edukacije i druge programe koje komora nudi. Bez takvog sustava mnogi obrtnici bi teže ostvarivali svoja prava. Brzo se zaboravila važna uloga koju je Hrvatska obrtnička komora imala tijekom pandemije COVID-19. Tada je intenzivno zastupala interese obrtnika, surađivala s državnim institucijama i inzistirala u donošenju mjera za očuvanje radnih mjesta i poslovanja.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
152	<p><b>SANDI KLARIĆ-SOLDO</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  HOK namet treba biti dobrovoljan.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
153	<p><b>LJILJANA VASIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Molim dati na volju obrtnicima hoće li biti članovi HOK-a ili ne</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
154	<p><b>MARKO BOGDANOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  HOK članarina se nebi trebala plaćati.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
155	<p><b>TINA TOMAŠEVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  HOK članarina bi isključivo trebala biti dobrovoljna. Tražimo da se</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>

	ukine obavezna članarina za HOK.	
156	<b>LUKA IVAN ČUPIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> HOK članarina bi isključivo trebala biti dobrovoljna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
157	<b>MAJESTIC TIN, OBRT ZA RAČUNALNO PROGRAMIRANJE, VL. TIN MAJETIĆ, VALTURA, VALTURA 72</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK!	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
158	<b>TOMISLAV VUKADIN</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Hrvatska obrtnička komora je strukovna organizacija kao i mnoge druge, na primjer poljoprivredna, odvjetnička i one zastupaju profesije pred zakonodavcima i donositeljima zakona važnim za uređenje cjelokupnog gospodarstva pa time i cijelog državnog ustroja. Mnogi političari nisu dovoljno upućeni u problematiku pojedinih struka pa koriste strukovne organizacije kako bi se posavjetovali i predložili pojedina rješenja kada se donose zakoni ili izmjene vezane uz pojedine dijelove gospodarstva. Hrvatsku obrtničku komoru čine obrtnici koji imaju svoje radionice u kojima zarađuju za život, no ponekad vide da neki zakoni nisu baš povoljni za njihov posao te da bi trebalo djelovati na njihovoj izmjeni. Obrtnici putem svoje strukovne organizacije utječu na te promjene. Kako to zahtjeva dugotrajniji rad ljudi koje smo birali u tijela komore ne mogu obavljati svoje redovne poslove u obrtima i potrebno im je nakaditi trošak. Kada KD ne bi bio obvezan tko bi sudjelovao u zastupanju obrtničkih interesa pred zakonom. Užasno je vidjeti među onima koji sudjeluju na savjetovanju koliko ne poznaju sustave.	<b>Primljeno na znanje.</b>
159	<b>MARIO RAVLIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemam koristi od HOK, a plaćam ih već dugi niz godina. Zahtjevam da se taj namet ukine!	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
160	<b>NIKKI VANCAŠ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) treba biti dobrovoljno.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
161	<b>MELITA ZAJKOVSKI</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Kao paušalni obrtnik ne vidim benefit za svoje poslovanje i smatram da bi članarina HOK trebala biti dobrovoljna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
162	<b>DINO KUSTIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) treba biti dobrovoljno.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
163	<b>MATEJA ŠULC GJAJIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) treba biti dobrovoljno.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
164	<b>HELENA ANDRAČIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Kao obrtnik nemam apsolutno nikakve niti benefite niti potrebu za članstvom u HOK-u, već tu članarinu vidim kao parafiskalni namet, represiju sistema nad realnim sektorom.	<b>Primljeno na znanje.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
165	<b>KREŠIMIR JEĐUD</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>	<b>Primljeno na znanje.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.

	Ukinuti obaveznu članarinu HOK-u, taj harač nema nikakvog smisla. Nikakve koristi od njih.	
166	<b>SONJA LEKA</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemam nikakve koristi od HOK_a i zahtijevam da se ukinu obavezna članarina za HOK kao što se ukinula i obavezna članarina za HGK.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
167	<b>DENIS DETLING</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Smatram da bi trebalo ukinuti obveznu članarinu Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) ili uvesti dobrovoljno članstvo. Za velik broj malih obrtnika, osobito paušalnih obrta i samostalnih djelatnosti, obvezna članarina predstavlja dodatni parafiskalni namet koji nije razmjern stvarnoj koristi koju ostvaruju. Mnogi obrtnici posluju samostalno, bez zaposlenih i bez potrebe za komorskim uslugama, ali su svejedno obvezni plaćati članarinu bez mogućnosti izbora. Suvremeni oblici poslovanja, poput freelancera, digitalnih i kreativnih djelatnosti, često nemaju konkretne koristi od članstva u Komori, dok im svako dodatno financijsko i administrativno opterećenje otežava održivost poslovanja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
168	<b>MARKO FRESL</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Definitivno ukinuti obavezno plaćanje HOK-u. Članstvo treba da bude dobrovoljno	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
169	<b>IVONA DRAGIČEVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Ukinuti obavezno plaćanje članarine za HOK, neka članstvo bude dobrovoljno.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
170	<b>KUNST RUKOTVORINE, OBRT ZA IZRADU UNIKATNIH PREDMETA, USLUGE I TRGOVINU, VL. STELA RADOTIĆ BRUNDIĆ, ZAGREB, GRAČEC 1D</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Ukinuti obavezno plaćanje članarine za HOK, neka članstvo bude dobrovoljno. U 8 godina otkako je obrt otvoren nisam imala ama baš nikakve koristi od toga što plaćam.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
171	<b>SONJA PAPEŠ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukinu obavezna članarina za HOK!	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
172	<b>IVANA SOJAK</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Ukidanje obaveznog komorskog doprinosa i uvođenje dobrovoljnog članstva. U 8 godina nisam imala apsolutno nikave koristi od HOKa. Plaćam namet jer moram!	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
173	<b>MARIO ZORICA</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemam nikakve koristi od HOK-a, smatram da bi se trebalo ukinuti obavezna članarina za HOK!	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
174	<b>IVA VIANELLO</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Smatram da bi trebalo ukinuti OBAVEZNO plaćanje doprinosa Hrvatskoj obrtničkoj komori, baš kao što je ukinuta ona Hrvatskoj gospodarskoj komori. Ne vidim smisao da smo mi, obrtnici, obavezni plaćati naknadu koja nije mala, a sve što dobijemo zauzvat je nekoliko mailova obavijesti mjesečno i zanemarivo sićušne popuste prilikom	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom

	<p>kupnje koje iskreno nikad nisam ni koristila. Doprinosi bi trebali biti svojevolljni izbor, a ne namet koji moraš plaćati radiš ili ne radiš, ostvaruješ prihod ili ne.</p>	<p>modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>
175	<p><b>GABRIEL RADIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Ukidanje obaveze plaćanja komorskog doprinosa, ne prodnosi absolutno ništa, a nema nikakve primjene niti svrhe. Može se tvrditi da imamo "popuste i organizacije" ali u 95% slučajeva, nitko te koji se nude niti ne traži niti ne treba. To bi trebala biti dobrovoljno plaćanje, ako netko želi kao članstvo.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> .</p>
176	<p><b>DARKO KRIŽNIK</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Podržavam ukidanje plaćanja obaveznog komorskog doprinosa za obrtnike. Nemam apsolutno nikakve koristi od lokalne obrtničke komore i mislim da je nepravedno da obrtnici jedini moraju obavezno plaćati taj namet. Članstvo bi trebalo biti isključivo dobrovoljno. Taj namet bi trebalo ukinuti čim prije jer je ovaj izdatak u današnje vrijeme rastućih cijena apsolutno neopravdan. Također, broj komentara na ovaj prijedlog zakona ne odgovara stvarnom stanju jer je sigurno 99% obrtnika protiv ovog nameta.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
177	<p><b>KARMEN FLEGO HRVATIN</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Smatram da se treba ukinuti obavezna HOK članarina i uvede dobrovoljno članstvo.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
178	<p><b>SKVARK DIZAJN, OBRT ZA SPECIJALIZIRANE DIZAJNERSKE DJELATNOSTI I USLUGE, VL. IRENA ZRINŠČAK, ZAGREB, GORTANOVA ULICA 10</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Kao obrtnik nemam nikakve koristi od HOKa, članstvo treba biti isključivo dobrovoljno, te tražim da se ukine obavezna članarina za HOK!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
179	<p><b>DRAGAN TODOROVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Radim već preko 20 godina i plaćam HOK a da nikakve koristi nemam od toga. Bilo bi vrijeme da se taj parafiskalni namet ukine ili stavi na dobrovoljno članstvo.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
180	<p><b>MANUELLA MAĐERČIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Za to sam da članstvo u obrtničkoj komori mora biti isključivo dobrovoljno.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
181	<p><b>IVAN VRANJEŠ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</b></p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> .</p>

	<p><b>ZAKONA O OBRTU</b> Nemam nikakve koristi od članarine Hok i smatram da isključivo sam trebam odlučivat hoću li plaćati ili ne. Što to plaćam/mo ? Koga? Zašto ? Svake godine nam je sve sve skuplje ,za banke ne postojimo , bolovanje nedaj Bože, doprinosi povećani</p>	
182	<p><b>IVANA RUDELIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Kao obrtnik nemam apsolutno nikakve koristi od HOKa niti sam imala u svih 12 godina poslovanja. Smatram da je obvezno članstvo nepotrebno, no ako je nekome potrebno, treba biti pravo na izbor a ne nametnuta obveza.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
183	<p><b>ANNA KOSTOV</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Potrebno je zakonsko usklađenje s poduzetništvom, dakle ukidanje obaveze plaćanja članarine HOKu te prelazak na dobrovoljno plaćanje, po uzoru na poduzetništvo i HGK .</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>
184	<p><b>PETA FORA, OBRT ZA MARKETING, VL. NATAŠA BRAJKOVIĆ, VINKURAN, DEBELI VRV 75</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> HOK članarina treba biti izbor a ne obaveza, kao što je to i kod Gospodarske komore za poduzeća.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>
185	<p><b>TIHANA DUGONJIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva</p>

	<b>ZAKONA O OBRTU</b> Članstvo u obrtničkoj komori mora biti isključivo dobrovoljno, te smatram da nemam koristi od HOK-a	nije predmet ovih izmjena i dopuna.
186	<b>IVA POPIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> HOK članarina treba biti izbor a ne obaveza, u 5 godina poslovanja nisam ni jednom trebala njihov savijet ili usluge, ne znam ni čemu zapravo služe. Nadam se da postoje obrtnici kojima Obrtnička Komora služi i koji vide smisao u pripadanju tom udruženju i rado plaćaju članarinu jer od nje imaju koristi. Bilo bi zanimljivo vidjeti koliko bi imali članova da članarina nije obavezna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
187	<b>ALTODEN, OBRT ZA RAČUNALNE I OSTALE USLUGE I TRGOVINU, VL. JOSIP VINKOVIĆ, ZAGREB, SAVSKI GAJ IX. 8</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Članstvo u obrtničkoj komori mora biti isključivo dobrovoljno.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
188	<b>SVJETLANA DALIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Paušalni sam obrtnik. HOK mi uopće nije potrebna u poslovanju i obaveznu članarinu, a pogotovo iznos te članarine, doživljam kao reket. Jednako tako je i sa članarinom turističkoj zajednici jer je netko odredio da je baš moja djelatnost vezana za turizam... a nije! Predlažem zato da se ukine obavezna članarina i (obilato) financiranje komore riješi iz državnog proračuna... ili kako god. Dajte nam da dišemo.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna .
189	<b>EDI KRIŠTO</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Članarina za HOK nema nikakvog smisla. Moramo plaćati, a nikakve koristi nema. Mora se ukinuti! Tko hoće biti dio komore, neka plaća.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna .
190	<b>JOSIP VINKOVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> HOK članarina bi isključivo trebala biti dobrovoljna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna
191	<b>SLAVICA PREDOVAN</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nikakve koristi od HOK-a! Članarina bi trebala biti dobrovoljna a ne prisilna!	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
192	<b>MIODRAG MOKRICKI</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Želim da ne plaćam komorski doprinos jer nikakve koristi nisam imao od toga! Ko želi i misli da mu je to potrebno neka se pretplati!	<b>Primljeno na znanje.</b>
193	<b>PETRA MILANOVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Nemam apsolutno nikakvu korist od HOK-a, podržavam ukidanje obaveznog članstva.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
194	<b>MARTINA KANCIJAN</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Ukidanje obaveznog članstva u HOK-u, te da postane isključivo dobrovoljna opcija.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
195	<b>MARKO BARTOLUCI</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Ukidanje obaveznog članstva u HOK-u, te da postane isključivo dobrovoljna opcija.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.

196	<p><b>IVICA MILANJA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori treba biti dobrovoljno, a ne prisilno. Tako je to uređeno i s Gospodarskom komorom. Za dio članova, ovo je prisilni namet bez ikakvog smisla. Onima kojima komora treba i pomaže u poslovanju mogu biti dobrovoljni članovi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna          Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine.</p>
197	<p><b>"STOLARIJA NOVAK - M", MIRO NOVAK, DRAGOSLAVEC BREG 6</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Apsolutno nikakve koristi od HOK-a, tražim ukidanje obvezno članarine u HOK-u</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
198	<p><b>VISUALROYALTY, OBRT ZA DIGITALNI VIDEO, VL. KARLO BIŠKUP, VARAŽDIN, VUKOVARSKA 2</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Apsolutno nikakve koristi od HOK-a, tražim ukidanje obvezno članarine u HOK-u</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
199	<p><b>IVAN LULIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Apsolutno nikakve koristi od HOK-a, tražim ukidanje obvezno članarine u HOK-u</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
200	<p><b>SINIŠA ŠEPIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Mislim da se treba ukinuti plaćanje obrtničkoj komori jer ne štite obrtnika niti se vodi računa dali taj isti obrtnik može funkcionirati od svog rada. Nameti su sve veći a ja kao obrtnik nemam baš nikakve koristi ili kakve olakšice i zastupanje obrtnika da mu na neko način olakšaju poslovanje. Neka bude dobrovoljno pa tko želi neka plaća, ja se sam borim sa neloyalnom konkurencijom i zaista sve teže pokrивam sva davanja prema državi. Imam obrt za taxi prijevoz i situacija je grozna od aplikacija Uber/Bolt koji rade dumping cijena prijevoza, ne plaćaju ništa u HRVATSKOJ nego se to opet prebacuje na obrtnika do pojedinaca koji otimaju novac ljudima svojim cijenama. Kriva je liberalizacija cijena pa neki to dobro koriste i ljudi se boje voziti sa nama koji imamo ekonomski isplativu cijenu</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
201	<p><b>KRUNOSLAV RADANOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Nema koristi od HOK-a. Ukinite članarinu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
202	<p><b>SEM CONSULTING, OBRT ZA USLUGE, VL. TONI ŠEGVIĆ, SPLIT, TRSTENIK 13</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Imam obrt već skoro 3 godine i nisam uopće imamo nikakvu korist od HOK-a. Poslao sam čak par mailova unutar grada Splita gdje se i nalazi moj obrt i nisu mi se niti javili. Jedino kad se jave je kada trebam platiti članarinu. Predlažem da se ova prisilna naplata HOK članarine ukine i da bude dobrovoljna. Čim HOK bude nudio različite i korisne usluge nama obrtnicima gdje imamo izravne koristi, onda slobodno ću plaćati i to sa smiješkom. Nema smisla plaćati nešto za šta mi nema apsolutne koristi. Zamislite da ja nekome kao obrtnik naplaćujem nešto, a klijent ne dobije ništa od mene. Pa ja bi odavno stavio ključ u bravu. Prvo dajte, pa će se i vama nešto dati. Hvala na razumijevanju.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
203	<p><b>BIT CENTAR, OBRT ZA RAČUNALNO PROGRAMIRANJE, NINOSLAV KORASIĆ, SISAK, M. KRALJEVIĆA 14</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) za većinu obrtnika nije ništa drugo nego parafiskalni namet – obvezna naknada koju obrtnici</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>

	<p>moraju plaćati bez obzira na to koriste li usluge ili ne. To je nesrazmjerno opterećenje za male obrtnike, koji već podnose brojne poreze i doprinose, a rijetko dobiju konkretnu korist od članstva. Članstvo bi trebalo biti dobrovoljno. Time bi i HOK bila motivirana da osmišljava stvarno korisne usluge za koje bi obrtnici bili spremni plaćati. Umjesto da se financira od prisilne članarine, HOK bi se dobrovoljnom članarinom usredotočila na kvalitetu i privlačnost, što bi dugoročno povećalo broj članova i učinkovitost. Ovaj model bi bio od koristi i za obrtnike i za HOK. Ukidanje obvezne članarine oslobodilo bi obrtnike nameta, potaknulo konkurenciju među udrugama i učinilo HOK relevantnom institucijom. Vrijeme je za promjenu i transformaciju HOK-a u instituciju koja će funkcionirati tržišno i koja će osmišljavati korisne usluge i programe koje će obrtnici htjeti plaćati jer će od njih imati koristi. Ukidanje članarine donosi u konačnici dobro svima.</p>	
204	<p><b>DRAŽENKA JAKUPEC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Nemam nikakve koristi od HOK-a, trazimo hitno ukidanje članarine. Nikad ni jedna korisna informacija, samo placam</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
205	<p><b>LOVRO OHLHOFER</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Nemamo nikakve koristi od HOK-a, a oni koji misle da imaju ili koriste neke usluge - mogu slobodno DOBROVOLJNO uplatiti članarinu i koristiti usluge. Tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
206	<p><b>DRAŽENKA JAKUPEC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Nemam nikakve koristi od HOK-a trazim ukida je članarine. Nikad mi nisu ni u cemu koristili, dali informaciju ili pomogli. Trazim hitno ukidanje članarine</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
207	<p><b>SANJA OVČARIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  U gotovo 3 godine poslovanja, nisam koristila nikakve usluge od HOK-a osim 20% popusta na hosting što mi je ispalo nekih 10ak eura. Razumijem zašto HOK postoji, ali ni nakon 3 godine ne mogu razumjeti tko je i zašto došao na ideju da članarina bude harač u doslovnom prijevodu i da je to super ideja. Smatram da nema razloga da članarina bude obavezna i predlažem da bude dobrovoljna.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
208	<p><b>LANA DOLENEC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao obrtnik ne vidim stvarne koristi koje bi opravdale obveznu članarinu za Hrvatsku obrtničku komoru. Smatram da članstvo treba biti dobrovoljno, a ne nametnuto zakonom. Predlažem ukidanje obvezne članarine kako bi obrtnici sami odlučili žele li koristiti usluge Komore</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
209	<p><b>MESSY HOUSE, OBRT ZA GRAFIČKI DIZAJN I USLUGE, VL. MARINA BLAŽINOVIĆ, VRBOVEC, BANOVO 6A</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Moj obrt posluje gotovo pet godina, želim iznijeti svoje mišljenje u sklopu ovog e-savjetovanja. Uredno plaćam obveznu članarinu Hrvatskoj obrtničkoj komori, no do sada nisam imala nikakvu konkretnu korist od članstva niti sam koristila usluge koje bi opravdale taj trošak. Smatram da bi članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori trebalo biti dobrovoljno, a ne obvezno. Obrtnici koji prepoznaju vrijednost i žele koristiti usluge Komore trebali bi imati mogućnost učlaniti se, dok bi ostalima trebalo omogućiti da sami odluče žele li biti članovi. Obvezna članarina predstavlja dodatni financijski teret za obrtnike, osobito za male obrte. Zbog toga predlažem da se ukine obvezno članstvo te da članarina postane dobrovoljna.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>

210	<p><b>INES VINAK</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Nemamo nikakve koristi od HOK-a, tražimo da se ukine obavezna članarina za HOK! Članarina /članstvo treba biti dobrovoljno!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
211	<p><b>VEDRAN RAFAELIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  HOK plaćamo 136,80 eura godišnje, a po anketama provedenim među korisnicima preko 95% obrtnika se izjasnilo da nema nikakve koristi od HOK-a. Iznos je daleko veći od onoga što su d.o.o. plaćali za kriminalnu HGK (slučaj Nadan Vidošević). Po našim saznanjima HOK iraciolano i bahato troši ogromnu količinu novca (gdje moguće postoje i elementi kaznenog djela). Godišnji prihodi HOK-a su po našim saznanjima prako 10 MILIJUNA EURA. Gdje ide taj novac? Zašto potrošnja nije transparentna? Tražimo da se UKINE obavezno davanje komorskog doprinosa, tko hoće neka plaća na dobrovoljnoj bazi za njihov nerad! Uskoro slijedi i masovna peticija te druge aktivnosti, ukoliko se ne usvoje brojni zahtjevi ovdje za ukidanjem ovog harača.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
212	<p><b>DANICA BOBINAC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Članarina i članstvo u HOK-u treba biti dobrovoljno. Neka se potrude svojom aktivnošću, savjetodavnom službom i radom privući članove, a ne ovako ubirati lovu od ničega.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
213	<p><b>DAMIR MATEŠIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Članarina i Članstvo u obrtničkoj komori bi trebali biti dobrovoljni!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
214	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Sudjelujući u radu Radne skupine Ministarstva gospodarstva za izmjene Zakona o obrtu, Hrvatska obrtnička komora konstruktivnim je prijedlozima nastojala postići osuvremenjivanje pravne regulative u cilju ostvarivanja interesa obrtnika i olakšavanja propisanih uvjeta poslovanja u obrtu. Dio prijedloga koji su usvojeni zasigurno će tome doprinijeti. Svojim djelovanjem nastojat ćemo i nadalje biti proaktivni u predlaganju zakona, pravilnika i mjera za poboljšanje statusa i uvjeta u obrtništvu.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Hrvatska obrtnička komora vrijedan je partner ovom javnopravnom tijelu u stvaranju zakonodavnog okvira koji će osigurati kontinuirani razvoj i unaprjeđenje obrtništva u Republici Hrvatskoj.</p>
215	<p><b>MIRO TOMIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Člansko u HOK-u treba biti dobrovoljno. Osobno vodim obrt već 5 godina i nikakvu direktnu korist nisam imao od HOK-a. Kao početnik obrtnik sam na savjetodavnu službu nekada davno poslao email s upitom na koji nikada nisam dobio odgovor pa čak ni onaj automatski.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene</p>

		jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.
216	<p><b>SANJA ŠERGO</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Članarina i Članstvo u obrtničkoj komori bi trebali biti dobrovoljni!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
217	<p><b>PAULA MATIJAŠEVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Članarina i Članstvo u obrtničkoj komori bi trebali biti dobrovoljni!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
218	<p><b>LUKA ĐUKIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Osam godina plaćam članstvo u HOKu bez ijedne pogodnosti koje bi to članstvo nosilo. Obavezno članstvo mora se ukinuti i ostaviti dobrovoljno.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.          HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i</p>

		koriste.
219	<p><b>SFC, OBRT ZA POPRAVKE, VL. TEODOR MAKSIMOVIĆ, KUČIĆE, FRANE JOSIPA 6</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Treba pod HITNO ukinuti obaveznu članarinu HOKu! To treba biti po dobrovoljnoj bazi. Onaj tko želi nek plaća.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
220	<p><b>VEDRAN PEREŠIN</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Članarina i članstvo u obrtničkoj komori trebaju biti dobrovoljni!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
221	<p><b>TOMISLAV LOZIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Želimo ukidanje plaćanja HOK članarine tj. da plaćanje bude dobrovoljno. Obrtnici uglavnom nemaju nikakve koristi od članstva.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.          HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koriste.</p>
222	<p><b>BORIS OČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori mora biti isključivo dobrovoljno,</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog</p>

	nikako obvezno.	sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.
223	<p><b>MIRNA PETANJEK</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Članarina i članstvo u obrtničkoj komori trebaju biti dobrovoljni!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
224	<p><b>IVANA ŠTEKOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Obavezno članstvo u obrtničkoj komori smatram neopravdanim nametom. U demokratskom i tržišnom društvu nitko ne bi trebao biti prisiljen plaćati članarinu organizaciji čije usluge ne koristi! Članstvo bi trebalo biti dobrovoljno, a komora bi kvalitetom rada trebala dokazati zašto je obrtnici žele podržati. Obavezno ukinuti obavezno članstvo u komori!!!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.          HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koriste.</p>
225	<p><b>ANTONIO KULJANAC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Obavezno članstvo i naplata članarine bez ikakvih pogodnosti nije u interesu obrtnicima. Ukinuti obavezno članstvo, neka bude na dobrovoljnoj bazi sa jasno iskazanim pogodnostima za članarinu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene</p>

		jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.
226	<p><b>MARGARETA JURČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem da članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori bude dobrovoljno.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
227	<p><b>IVAN MIKLEC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Želim da se članarina HOK-u plaća dobrovoljno.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
228	<p><b>SANDRO PEROVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Inzistiram da članstvo u HOK-u postane dobrovoljno, a ne nužno. U čitavo vrijeme vođenja svog obrta niti jednom nisam imao koristi od istih i smatram da nema potrebe da je članstvo obavezno, pogotovo za obrtnike kao što sam ja i koji nemaju nikakve koristi od HOK-a.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>

		HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koristi.
229	<p><b>DIJANA PURIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem ukidanje obaveznog članstva i naplatu članarine za HOK te da se uvede dobrovoljno članstvo s jasno iskazanim pogodnostima uz članarinu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
230	<p><b>A-LASH, OBRT ZA KOZMETIČKE USLUGE, VL. ANTONIA VENGLAŽ, ZAGREB, ILICA 190</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem ukidanje obaveznog članstva u i naplatu članarine za HOK te da se uvede članstvo na dobrovoljnoj bazi s jasno iskazanim pogodnostima za članarinu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
231	<p><b>TONY MARASOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Obavezno ukinuti HOK članarinu i napraviti je dobrovoljnom. 10 godina sam obrtnik i plaćam tu članarinu a ne koristim ništa od te institucije.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.  HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koristi.</p>
232	<p><b>FILIP LONČAR</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva</p>

	<p><b>ZAKONA O OBRTU</b>  Ukidanje obavezne HOK članarine. Zašto su obrtnici na to obvezni? HGK se plaća na dobrovoljnoj bazi za male poduzetnike, nekorektno je da isto ne vrijedi za HOK članarinu.</p>	<p>nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
233	<p><b>IDEA CAMP, OBRT ZA POUČAVANJE I USLUGE, VL. DARIJA KOLEMBUS, NAŠICE, J. J. STROSSMAYERA 33</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem ukidanje obaveznog članstva i naplatu članarine za HOK te da se uvede članstvo na dobrovoljnoj bazi s jasno iskazanim pogodnostima za članarinu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
234	<p><b>STJEPAN VANĐIJA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem ukidanje obaveznog članstva i naplatu članarine za HOK te</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog</p>

	<p>da se uvede članstvo na dobrovoljnoj bazi s jasno iskazanim pogodnostima za članarinu.</p>	<p>sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
235	<p><b>HERMETIC ARC, OBRT ZA ASTROLOŠKO SAVJETOVANJE, VL. IVONA LONČAR, MILIČANI 42</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem ukidanje obaveznog članstva i naplatu članarine za HOK te da se uvede članstvo na dobrovoljnoj bazi s jasno iskazanim pogodnostima za članarinu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
236	<p><b>PEKAMINI, OBRT ZA UREDSKE POSLOVE I PREVOĐENJE, VL. KAROLINA PETEK, VARAŽDIN, ULICA IVE REŽEKA 10 B</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem ukidanje obaveznog članstva u i naplatu članarine za HOK te da se uvede članstvo na dobrovoljnoj bazi s jasno iskazanim pogodnostima za članarinu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
237	<p><b>INTUITY, OBRT ZA SAVJETOVANJE, PODUČAVANJE I USLUGE, VL. KATARINA MIKLEC, ZAGREB, ŠTEFANOVEC 51</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem ukidanje obaveznog članstva i naplatu članarine te da se uvede članstvo na dobrovoljnoj bazi sa jasno iskazanim pogodnostima za članarinu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za</p>

		cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.
238	<p><b>IVANA JOSIPA STEPIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Kao vlasnik obrta, smatram da bi obvezna članarina za obrtničku komoru trebala biti ukinuta ili barem postati dobrovoljna. Mnogi mali obrti posluju s vrlo malim maržama i već su opterećeni brojnim davanjima, porezima i parafiskalnim nametima. U takvim uvjetima svaka dodatna obvezna članarina predstavlja nepotreban trošak. Problem je i u tome što velik broj obrtnika nema stvarnu korist od članstva u komori. Iako komora formalno predstavlja obrtnike, mnogi od nas rijetko koriste njezine usluge ili nisu uključeni u njezine aktivnosti. Zato nije opravdano da članstvo bude obvezno za sve, bez obzira koriste li obrtnici te usluge ili ne. Uvođenjem dobrovoljnog članstva komora bi bila potaknuta pružati kvalitetnije i konkretnije usluge kako bi privukla članove. Obrtnici bi tada sami odlučivali žele li sudjelovati i plaćati članarinu, što bi stvorilo zdraviji i transparentniji odnos između komore i obrtnika. U vremenu kada se često govori o rasterećenju poduzetnika i smanjenju parafiskalnih nameta, ukidanje obvezne članarine za obrtničku komoru bio bi logičan korak prema pravednijem i poticajnijem poslovnom okruženju za male obrtnike.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koristi.</p>
239	<p><b>DORIS GRACIN MARINOV</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Predlažem da se izmjenama Zakona o obrtu ukine obvezno članstvo obrtnika u Hrvatskoj obrtničkoj komori, kao i obvezna članarina. -kao most između obrtnika i Obrtničke komore - odgovorno tvrdim da koristim od HOKa imam samo i isključivo ja, od njih skoro 40 obrtnika koje vodim - nitko, nikad nije koristio usluge komore, iako ih ja redovito prosljeđujem, jer realno, ni ne treba im. Već godinama obrtnici apeliraju na ovaj dio koji se sustavno ignorira. Doprinos nek bude dobrovoljan, plaćat ćemo ga svi koji koristimo usluge Komore, za ostale koji ne plaćaju nek naplaćuju po cijeniku, jednokratno. Realno, obrtnici su kičma društva, jer će vam rijetko koji ostati dužan - dok s firmama imamo drugu stvar - napucaju dug, Fina otvori stečaj i pojeo vuk magarca, otvorit će za dva mjeseca drugu firmu i jovo na novo. Svi znamo da kod obrtnika to nije slučaj jer će obrtnik ostati gladan dok ne podmiri dug.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koristi.</p>
240	<p><b>FAB, OBRT ZA DIGITALNI MARKETING, VL. SILVIJA ANTONOVIĆ, ZAGREB, MASARYKOVA ULICA 25/1</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Komorski doprinos za HOK trebao bi biti dobrovoljan prema uzoru na dobrovoljnu članarinu za Hrvatsku gospodarsku komoru. Ovakva situacija s obaveznim članstvom za HOK diskriminira obrtnike.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak,</p>

		<p>umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
241	<p><b>KREŠIMIR GROFELNIK</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Kao obrtnik registriran za računalno programiranje ne vidim stvarnu korist od obveznog članstva u Hrvatskoj obrtničkoj komori. Moj obrt posluje samostalno i ne koristi usluge Komore na način koji bi opravdao obvezni komorski doprinos. Smatram da obvezno članstvo treba ukinuti te uvesti dobrovoljni model, kako bi HOK morao svoju relevantnost dokazivati stvarnom vrijednošću za obrtnike, a ne zakonskom prisilom. Zadržavanje obveznog doprinosa za obrtnike, dok su drugi mali poduzetnici rasterećeniji, smatram neopravdanim i nepravednim.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koristi.</p>
242	<p><b>TINA RIBARIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Predlažem da se izmjenama Zakona o obrtu ukine obvezno članstvo obrtnika u Hrvatskoj obrtničkoj komori, kao i obvezna članarina. Neprihvatljivo je da obrtnici budu prisiljeni financirati organizaciju čije usluge velik dio njih uopće ne koristi. Hrvatska obrtnička komora pretežito obavlja interesno zastupanje te savjetodavne i edukativne aktivnosti, što ne predstavlja takve javne ovlasti koje bi opravdale obvezno članstvo svih obrtnika. Obvezno članstvo zadire u slobodu udruživanja, koja uključuje i pravo da se ne bude član određene organizacije. Uz to, obvezna članarina predstavlja parafiskalni namet koji dodatno opterećuje obrtnike bez jasnog i razmjernog opravdanja. Posebno je nelogično da je obvezna članarina u Hrvatskoj gospodarskoj komori ukinuta još 2020. godine radi rasterećenja gospodarstva, dok se za obrtnike isto rješenje i dalje ne predviđa. Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori treba biti dobrovoljno, a njezino</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći</p>

	<p>financiranje temeljeno na stvarnoj vrijednosti i kvaliteti usluga koje pruža obrtnicima.</p>	<p>Zakon. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
243	<p><b>ARGOT, OBRT ZA PREVOĐENJE, VL. TENA BUKNA, VINKOVCI, STJEPANA RADIĆA 40</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Doprinos HOK-u treba biti dobrovoljan jer HOK ne služi svim djelatnostima, odnosno, za neke je potpuno beskoristan.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon. HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koristi.</p>
244	<p><b>DANIELA BOROVIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b> Predlažem da se izmjeni odredba po kojoj je HOK članarina obvezna. Obrtnici bi trebali sami moći odlučiti žele li biti članovi HOK-a. Nadalje, za zajednički obrt naplaćuju dvije članarine, svaki suvlasnik po jednu, puni iznos. Zašto dvije članarine za jedan obrt? Zauzvrat obrt nema ništa od HOK-a.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>

		HOK nudi lepezu usluga svojim članovima, a na njima je da ih sukladno svojim potrebama i koristi. Svaki od ortaka u zajedničkom obrtu ima status obrtnika i upisom u Obrtni registar postaje član HOK-a. Ne plaća obrt članarinu, nego obrtnik/ci.
245	<p><b>DB INŽENJERING, OBRT ZA GRADNJU I USLUGE, VL. DRAGAN BABIĆ, NART SAVSKI, SELSKA ULICA 60</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Predlažem izmjenu članka 77, stavka 1 Zakona o obrtu. Mišljenja sam da članstvo u komori treba biti dobrovoljno te da se komora financira na temelju pružanja svojih usluga. Također predlažem izmjenu članka 77, stavka 3 Zakona o obrtu. Smatram da svaki obrtnik po želji treba predati zahtjev za učlanjenje u komoru.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
246	<p><b>GEM GRUBEŠIĆ, OBRT ZA PROIZVODNJU METALNIH PROIZVODA, VL. MILJENKO GRUBEŠIĆ, TOPOLOVEC 12</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>-Predlažem da se hitno riješi problem sa OIB-om. Naime kada se kupuje nešto iz Europe pošiljatelj prema oibu (WAT broju) dobije mene, a ne obrt i to ne smije mijenjati jer tada dolazi do problema da država iz koje roba dolazi želi naplatiti porez prodavaocu. (Govorim iz osobnog iskustva). Uz to moja privatna adresa nije ista sa adresom obrta pa mi roba dolazi na privatnu adresu kao i račun. Račun glasi na mene osobno, a ne na obrt i samo čekam kad neko iz porezne postavi pitanje oko toga jer na računu jedino što ima je oib i ime i prezime. Slana mi je roba iz Švicarske i oni ne smiju ništa mijenjati u sustavu već povlače podatke o kupcu iz sustava gdje je moj oib pridružen meni kao osobi. Zato molim da se hitno izmjeni oib i to tako da ostane trenutni oib obrtu, a mi dobijemo novi pošto su mnogi podaci obrta vezani uz sadašnji oib. -Kao drugo vezano za komorski doprinos o kome su se raspisali. Mislim da tko ne može platiti tih par eura nije ni vrijedan biti obrtnik. Neka ode u j.d.o.o. gdje će mu biti bolje. -Protiv sam smanjivanja broja udruženja obrtnika dekretom i bez ikakvog mjerila. Ako neka udruženja ne mogu financijski biti pozitivna neka se priklone susjednim jačim, a ne da ja moram ići 40 km u udruženje. Kao prvo meni moje udruženje puno pomaže u radu i vrlo je aktivno, a ako bude 40 km daleko neće me vidjeti nikada. Možda je to i cilj? hvala na pozornosti Miljenko Grubešić</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p> <p>Istaknuti problem nije predmet ovog Zakona, ali za bolje razumijevanje istog potrebno je naglasiti da obrt nema pravnu osobnost i da ne stvara prava i obveze u pravnom prometu, već fizička osoba-obrtnik. Stoga obrt nema OIB, a identificira se kroz matični broj obrta i OIB obrtnika.</p>
247	<p><b>KORINA GEBEJEŠ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Predlažem da se izmjenama Zakona o obrtu ukine obvezno članstvo obrtnika u Hrvatskoj obrtničkoj komori te posljedično ukine obvezna članarina. Obvezno članstvo u strukovnoj organizaciji predstavlja ograničenje slobode udruživanja zajamčene člankom 43. Ustava Republike Hrvatske, koja uključuje i pravo pojedinca da ne bude prisiljen biti član određene organizacije. Takvo ograničenje može biti opravdano samo ako je nužno radi zaštite javnog interesa i razmjerno cilju koji se želi postići. Hrvatska obrtnička komora prvenstveno obavlja interesno zastupanje obrtnika te pruža savjetodavne i edukativne</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za</p>

	<p>usluge. Takve aktivnosti po svojoj naravi ne predstavljaju javne ovlasti koje bi zahtijevale obvezno članstvo svih obrtnika. U praksi velik broj obrtnika ne koristi usluge komore, ali je svejedno obavezan financirati njezin rad putem članarine, što predstavlja dodatni parafiskalni namet. Važno je istaknuti da je 2020. godine ukinuta obvezna članarina u Hrvatskoj gospodarskoj komori, upravo s ciljem smanjenja parafiskalnih davanja i rasterećenja gospodarstva. Zadržavanje obvezne članarine za obrtnike dovodi do neujednačenog tretmana različitih skupina poduzetnika. Smatram da bi članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori trebalo biti dobrovoljno, a da bi komora svoju legitimnost i financiranje trebala temeljiti na kvaliteti usluga koje pruža obrtnicima. Stoga predlažem da se zakonske odredbe izmijene na način da se ukine obvezno članstvo te uvede dobrovoljno članstvo obrtnika u Hrvatskoj obrtničkoj komori.</p>	<p>cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene. Sukladno važećem Zakonu, HOK obavlja sljedeće javne ovlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- izdavanje dozvole (licencije) obrtniku i pravnoj osobi koji izvode praktičnu nastavu i vježbe naukovanja u skladu s ovim Zakonom</li> <li>- izdavanje uvjerenja o položenom ispitu o stručnoj osposobljenosti</li> <li>- izdavanje diplome o majstorskom zvanju</li> <li>- osnivanje Suda časti.</li> </ul>
248	<p><b>ANA PAVIČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Prijedlog izmjene: Predlažem da se u Zakonu o obrtu odredba o obveznom članstvu zamijeni dobrovoljnim modelom.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>

249	<p><b>SANJA MIKIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem izmjenu članka 77., stavka 1. u "Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je dobrovoljno."</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
250	<p><b>IZVOR, OBRT ZA ODRŽAVANJE KREATIVNIH RADIONICA, VL. GIULIA PAVLOV, BUZET, MAJČANI 15F</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem da se izmjenama Zakona o obrtu ukine obvezno članstvo obrtnika u Hrvatskoj obrtničkoj komori te posljedično ukine obvezna članarina. Obvezno članstvo u strukovnoj organizaciji predstavlja ograničenje slobode udruživanja zajamčene člankom 43. Ustava Republike Hrvatske, koja uključuje i pravo pojedinca da ne bude prisiljen biti član određene organizacije. Takvo ograničenje može biti opravdano samo ako je nužno radi zaštite javnog interesa i razmjerno cilju koji se želi postići. Hrvatska obrtnička komora prvenstveno obavlja interesno zastupanje obrtnika te pruža savjetodavne i edukativne usluge. Takve aktivnosti po svojoj naravi ne predstavljaju javne ovlasti koje bi zahtijevale obvezno članstvo svih obrtnika. U praksi velik broj obrtnika ne koristi usluge komore, ali je svejedno obavezan financirati njezin rad putem članarine, što predstavlja dodatni parafiskalni namet. Važno je istaknuti da je 2020. godine ukinuta obvezna članarina u Hrvatskoj gospodarskoj komori, upravo s ciljem smanjenja parafiskalnih davanja i rasterećenja gospodarstva. Zadržavanje obvezne članarine za obrtnike dovodi do neujednačenog tretmana različitih skupina poduzetnika. Smatram da bi članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori trebalo biti dobrovoljno, a da bi komora svoju legitimnost i financiranje trebala temeljiti na kvaliteti usluga koje pruža obrtnicima. Stoga predlažem da se zakonske odredbe izmijene na način da se ukine obvezno članstvo te uvede dobrovoljno članstvo obrtnika u Hrvatskoj obrtničkoj komori.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene. Sukladno važećem Zakonu, HOK obavlja sljedeće javne ovlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- izdavanje dozvole (licencije) obrtniku i pravnoj</li> </ul>

		<p>osobi koji izvode praktičnu nastavu i vježbe naukovanja u skladu s ovim Zakonom</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- izdavanje uvjerenja o položenom ispitu o stručnoj osposobljenosti</li> <li>- izdavanje diplome o majstorskom zvanju</li> <li>- osnivanje Suda časti.</li> </ul>
251	<p><b>BARBARA ORŠIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Komentar uz Članak 72. – Organiziranost obrta Članak 72. naglašava važnost jedinstvenog sustava organiziranosti obrtništva kroz udruženja obrtnika, područne obrtničke komore i Hrvatsku obrtničku komoru. Takav sustav u praksi ima izuzetno pozitivnu ulogu jer omogućuje povezivanje obrtnika na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini te potiče njihovu međusobnu suradnju. Upravo kroz rad udruženja obrtnici imaju priliku sudjelovati u brojnim edukacijama, stručnim seminarima, radionicama, manifestacijama i zajedničkim druženjima koja se organiziraju u gradovima diljem Hrvatske. Na taj način jača se razmjena znanja, iskustava i poslovnih prilika među obrtnicima. Osnivanjem i razvojem ovakvog sustava Hrvatska obrtnička komora značajno je doprinijela umrežavanju obrtnika i stvaranju platforme koja potiče razvoj obrtništva, očuvanje tradicije te jačanje ukupnog gospodarskog okruženja. Komentar uz Članak 79. – Zadaci Hrvatske obrtničke komore Članak 79. jasno definira važnu i sveobuhvatnu ulogu Hrvatske obrtničke komore u razvoju i unapređenju obrtništva u Republici Hrvatskoj. Kroz promicanje obrta, zastupanje interesa obrtnika pred državnim institucijama te aktivno sudjelovanje u izradi propisa, Komora predstavlja snažan glas obrtništva u oblikovanju gospodarskog okruženja. Posebno je značajna njezina uloga u razvoju strukovnog obrazovanja, sustava naukovanja i cjeloživotnog učenja, čime se osigurava prijenos znanja i vještina na nove generacije obrtnika. Uz to, kroz vođenje evidencija, organizaciju ispita te pružanje pomoći pri osnivanju i poslovanju obrta, Komora obrtnicima pruža konkretnu i svakodnevnu podršku. U praksi se ove zadaće dodatno ostvaruju kroz rad područnih komora i udruženja obrtnika koji na lokalnoj razini organiziraju brojne edukacije, stručne seminare, manifestacije i susrete obrtnika. Time se potiče međusobno povezivanje, razmjena iskustava i jačanje obrtničke zajednice diljem Hrvatske, što u konačnici doprinosi razvoju gospodarstva i očuvanju bogate obrtničke tradicije.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
252	<p><b>ELA DRAKULIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  "Predlažem izmjenu članka 77., stavka 1. u "Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je dobrovoljno."</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>

253	<p><b>IZIDORA ŽGANJER</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Obrazloženje uz izmjenu članka 77., stavka 1. u "Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je dobrovoljno." Time Zakonodavac obrtnike stvara u jednak rang s ostalim poduzetnicima i gospodarstvenicima kojima članstvo u HGK nije obavezno. Također, obzirom da upis, registraciju i dopune vezane za obrte te svu papirologiju rješavaju bivši Uredi državne uprave, sadašnji Odjeli nadležni za gospodarstvo u Županijama, zaista članstvo u HOK nema nikakvog benefita niti smisla za većinu obrtnika. Smatram da HOK treba biti na dobrovoljnoj bazi, a plaćati se trebaju Majstorski ispiti i sl. za što HOK treba ostati nadležan.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
254	<p><b>IZIDORA ŽGANJER</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Predlažem izmjenu članka 77., stavka 1. u "Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je dobrovoljno."</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
255	<p><b>ANA JANUŠIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna,</p>

	<p>Ovim putem iznosim službenu primjedbu na zadržavanje modela obveznog članstva i plaćanja komorskog doprinosa Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK). Smatram da je trenutni model zastario, nepravedan i štetan za konkurentnost hrvatskog obrtništva iz sljedećih razloga: 1. Sloboda udruživanja i tržišna logika: Ustav Republike Hrvatske jamči slobodu udruživanja. Prisilno članstvo u udruzi koja ne obavlja poslove javne ovlasti u mjeri koja bi opravdala namet svim subjektima, protivi se osnovnim načelima slobodnog tržišta. Ako HOK pruža kvalitetne usluge, obrtnici će se učlaniti dobrovoljno. Prisila je priznanje da usluga ne opravdava cijenu. 2. Diskriminacija u odnosu na d.o.o. (HGK model): Izmjenama Zakona o HGK 2022. godine, 95% tvrtki oslobođeno je obvezne članarine. Zadržavanjem obveze za obrtnike, država izravno diskriminira male poduzetnike koji posluju kroz obrt, stavljajući ih u nepovoljniji položaj u odnosu na mala trgovačka društva. 3. Netransparentnost i "hladni pogon": Sustav od 116 lokalnih udruženja troši golem dio doprinosa na vlastitu administraciju, najmove prostora i plaće tajnika, umjesto na izravne potpore obrtnicima. U digitalnom dobu, ovakva decentralizirana i skupa struktura je neodrživa. 4. Regresivni namet za paušaliste: Za male, paušalne obrte, ovaj doprinos predstavlja značajan fiksni trošak koji ne prati njihovu ekonomsku snagu. U trenucima krize ili bolovanja, obrtnik i dalje mora financirati sustav od kojeg u tim trenucima nema nikakve koristi. Prijedlog izmjene: Predlažem da se u Zakonu o obrtu odredba o obveznom članstvu zamijeni dobrovoljnim modelom. Time će se HOK prisiliti na modernizaciju i tržišnu utakmicu, a obrtnicima će se omogućiti da sami biraju kamo će usmjeriti svoj teško zarađeni novac.</p>	<p>već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>
256	<p><b>LENAC, OBRT ZA USLUGE, VL. FRANJO LENAC, RIJEKA, OSJEČKA 61</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukinite komorski doprinos. Ja, kao mikro poduzetnik nikada nisam imao nikalve koristi od plaćanja komorskog doprinosa. Neka bude dobrovoljan. Na kraju krajeva, ako je dobrovoljan i ako netko ima interesa, možete ga i povećati. Ovako je to isključivo pljačka najosjetljivijeg kruga podizetnika - nas mikro poduzetnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
257	<p><b>ANA-MARIJA SUDAR JOTIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukinite komorski doprinos po uzoru na HGK. Plaćanje članarine HOK-u koja je zaštićena bolje od "ličkom medvjeda", obrtnike stavlja u položaj da moraju financirati rad komore od koje 90% obrtnika nikada nije</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa</p>

	<p>imala niti će imati koristi. Zašto su obrtnici manje vrijedniji od poduzetnika koji su se uspjeli izboriti da članarina u HGK bude na dobrovoljnoj razini? Zašto država uništava obrtništvo gušeći ju nametom od kojeg jedino koristi imaju zaposlenici HOK-a i njihov predsjednik? Ovom izmjenom Zakona o obrtu ništa se neće promijeniti u smislu rasterećenja obrtništva, što je jedan od ciljeva izmjene zakona. Naprotiv, dodatno će se "učvrstiti" pozicija HOK-a kao institucije koja nema svoju svrhu u Republici Hrvatskoj.</p>	<p>ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
258	<p><b>IVANA PROTIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Smatram da bi trebalo ukinuti obveznu članarinu Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) ili uvesti dobrovoljno članstvo. Za velik broj malih obrtnika, osobito paušalnih obrta i samostalnih djelatnosti, obvezna članarina predstavlja dodatni parafiskalni namet koji nije razmjern stvarnoj koristi koju ostvaruju. Mnogi obrtnici posluju samostalno, bez zaposlenih i bez potrebe za komorskim uslugama, ali su svejedno obvezni plaćati članarinu bez mogućnosti izbora. Suvremeni oblici poslovanja, poput freelancera, digitalnih i kreativnih djelatnosti, često nemaju konkretne koristi od članstva u Komori, dok im svako dodatno financijsko i administrativno opterećenje otežava održivost poslovanja. Predlažem: * ukidanje obvezne članarine za obrtnike, * ili uvođenje dobrovoljnog članstva, * ili barem oslobađanje mikro i paušalnih obrta od obvezne članarine. Time bi se smanjili parafiskalni nameti, potaknulo samozapošljavanje i uskladio sustav obrtništva s realnim potrebama malih i samostalnih poduzetnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Podsjećamo kako se fizičke osobe - obrtnici ne razvrstavaju u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
259	<p><b>MLADEN JAGUŠT</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>Lp, poštovana/i jasno i glasno da ste se Vi pogubili u svim tim zakonskim glupostima i one su jedina svrha da vi birokrati imate kaj za raditi i nama koji se mučimo da nam na sve načine uspijete zakomplicirati život. Kako se popularno kaže da bi vi za svako rješenje našli 5 problema. Jer cijela birokracija EU je samoj sebi svrha, nas se</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	<p>gnjavi, muči i obvezuje zakonski da se poštuju neke mjere a sa druge strane nitko na cijelom svijetu ne poštuje nušta od nama nametnutih gluposti pogotovo Kina, India, Rusija i USA!!! Fiskalizacija 2.0 vam pravi pokazatelj!! Ako niste u stanju kopirati zakone iz uređenih zemalja EU nemoj ništa ni raditi. Jer svi ovi Članci i zakoni počivaju na vladavini sudova, prava i reda. Kod nas je svega osim suda, zakona i reda , jer za neku sudsku presudu se čeka i pre dugo!!!</p>	
260	<p><b>PROMO PRODUKT, OBRT ZA POSLOVNE I RAČUNALNE DJELATNOSTI, VL. JOSIP ŠTILINOVIĆ, ZAGREB, MARETIĆEVA ULICA 13</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukinuti obavezni komorski doprinos. - Nemam baš nikakve koristi od Hrvatske obrtničke komore, a nemaju niti drugi obrtnici koje poznajem. - Ako se komorski doprinos mogao ukinuti za mala poduzeća, zašto se to ne bi moglo i za obrte? - U najmanju ruku treba omogućiti da se doprinos uplaćuje organizaciji po izboru.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.  Podsjećamo kako se fizičke osobe - obrtnici ne razvrstavaju u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
261	<p><b>IVAN BUTKOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Komorski doprinos bi trebao ostati , ali na način da on ne bude obavezujući samo za HOK već da se takva mogućnost da i drugim obrtničko-poduzetničkim asocijacijama tako ćemo dobiti konkurenciju npr, između HOK i Udruge Glas poduzetnika ili nekog trećeg. Onaj tko bude dao najbolje uvjete odnosno koji bude najbolje zastupao interese nas obrtnika njega će izabrati većina obrtnika. Na taj način probuditi će se uspavani administrativni aparat HOK jer će imati konkurenciju koja će mu privući veliki dio obrtnika i ako se budu i dalje ponašali kao do sada morati će se birati novo rukovodstvo ili nestati sa tržišta. Ako mi kao obrtnici moramo se međusobno boriti za što više kupaca i korisnika naših usluga onda je red da i asocijacija koja predstavlja i bori se za naše interese ima konkurenciju.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
262	<p><b>DEJAN KAJTAZI</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ljudi koji otvaraju paušalne obrte su početnici ili obrtnici koji ima mala primanja, a svejedno npr žele neki svoj proizvod ili uslugu naplatiti tokom godine, pa iz tog razloga imaju paušalni obrt, jer da nije tako i da si to mogu priuštiti, ne bi bili paušalni obrtnici sigurno. Ja osobno nikad nikakve koristi nisam imao od HOK, osim što sam možda dobio nekoliko mailova za nekakve prezentacije koje nemaju veze s mojim poslovanjem, pa plaćanje bilo kakve članarine nema smisla. Predlažem potpuno ukidanje i dobrovoljno plaćanje HOK. Što se tiče poreznog praga, mislim da se isti trebao svake godine povećavati MINIMALNO za iznos inflacije, i to bi bilo jedino realno. Ako uzmemo u obzir da već 3-4 godine imamo inflaciju po cca 5% godišnje dakle već smo trebali imati iznos maksimalnog praga podignut za barem 15-20%. Mislim da nije potrebno ovo objašnjavati, jer svi mi znamo da ako nam je nešto poskupilo u nabavi, a mi smo podigli cijenu u prodaji da imamo istu dobit, taj prag će se prije dostići. Dolazimo "na isto" gledajući ono koliko nam ostane, samo smo prisiljeni preći u drugi prag.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
263	<p><b>"SITOTISAK SPEKTAR" OBRT ZA GRAFIČKU DJELATNOST VL.</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p>

	<p><b>MILJENKO RAZUM, BREGANA KSAVERA ŠANDORA GJALSKOG 1</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Protiv sam obaveznog komorskog doprinosa jer koristi od njega ima mali i uski krug ljudi. Neka bude na dobrovoljnoj bazi pa tko želi neka plaća. Ako tvrtke imaju dobrovoljno članstvo, diskriminirajuće je da isto pravo nemaju i obrtnici. Za ogromnu većinu to je samo još jedan parafiskalni namet</p>	<p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
264	<p><b>MATEA ĐAKOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Smatram da članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) treba biti dobrovoljno. Obrtnici koji ne koriste usluge HOK-a ne bi trebali biti prisiljeni plaćati članarinu. Trenutno nametnuto obavezno članstvo predstavlja financijski teret i ograničava slobodu izbora. Komora bi trebala pružati usluge onima koji ih žele koristiti, a ne obvezivati sve obrtnike bez obzira na stvarne koristi koje imaju od članstva. Dobrovoljno članstvo također bi potaknulo HOK da poboljša svoje usluge i postane relevantnija za obrtnike, umjesto da se oslanja na prisilni prihod od svih članova.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
265	<p><b>MARIN ŠARAC</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Predlažem ukidanje komorskog doprinosa jer velika većina obrtnika nema nikakav benefit od plaćanja istog. Drugi prijedlog se odnosi na visinu doprinosa za zdravstveno i mirovinsko osiguranje. Predlažem da iznos ne bude vezan za prosječnu plaću u RH već za ostvareni promet obrtnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Obvezna osiguranja (zdravstveno i mirovinsko) nisu predmet uređenja ovog Zakona.</p>
266	<p><b>KRISTINA GREGUROVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna,</p>

	<p>Kao obrtnik upisan u Obrtni registar Republike Hrvatske, ovim putem podnosim prijedlog izmjene odredbi koje propisuju da Skupština Hrvatske obrtničke komore donosi način i rokove plaćanja obveznog komorskog doprinosa. Smatram da komorski doprinos ne bi trebao biti obavezan. Svi obrtnici (nakon 2 godine), bez obzira na veličinu poslovanja, prihod ili korištenje usluga Komore, imaju zakonsku obvezu plaćanja doprinosa. U praksi, velik broj obrtnika ne koristi ili koristi vrlo ograničeno usluge HOK-a, dok doprinos predstavlja dodatno financijsko opterećenje – osobito za male obrte, obrtnike početnike i one s niskim prihodima. Kod zajedničkih obrtnika svi ortaci imaju obvezu plaćanja doprinosa Komori, ako se ne varam, što je neprimjereno. U uvjetima rastućih troškova poslovanja, svaki obvezni doprinos dodatno smanjuje konkurentnost i održivost malih poduzetnika. Osobno sam nekoliko puta kontaktirala HOK. Većinom ne dobijem odgovor na mail. Mailove koje primam od HOK su kopirani i prosljeđeni, a na konkretniji pritisak da izvrše svoje obaveze pomoći prema svim obrtnicima, javljaju mi se nakon 6 tjedana. Predlažem da članstvo bude dobrovoljno ili da se uvede diferencirani model doprinosa. Mogućnost izuzeća od plaćanja za obrtnike koji ne koriste usluge Komore bi bila najprimjerenija sadašnjoj kvaliteti njihove usluge. Voljela bi veću transparentnost u izvještavanju o trošenju sredstava prikupljenih kroz komorski doprinos.</p>	<p>već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Svaki od ortaka u zajedničkom obrtu ima status obrtnika i upisom u Obrtni registar postaje član HOK-a. Ne plaća obrt članarinu, nego obrtnik.</p>
267	<p><b>IVAN ROĐAKOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ukidanje komorskog doprinosa i podizanje praga na 80-100 tisuća eura s obzirom na povećanje svih troškova.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Utvrđivanje poreznog praga nije materija koju uređuje ovaj Zakon.</p>
268	<p><b>DAMIR GOLUŽA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Predlažem da razmotrite potpuno ukidanje komorskog doprinosa tj. da bude na dobrovoljnog bazi. Kao i da se uvede dodatni porezni razredi za pausalne obrtnike. Budući da je povećana minimalna plaća. Troškovi su nam narasli i ne možemo si priuštiti još jednog zaposlenog pa predlažem da se uvede porezni prag do 100 tisuća eura.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Utvrđivanje poreznog praga nije materija koju uređuje ovaj Zakon.</p>
269	<p><b>JOSIP PUŠKARIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva</p>

	<p><b>ZAKONA O OBRTU</b>  Obavezno članstvo i naplata članarine bez ikakvih pogodnosti nije u interesu niti obrtnicima niti državi. Ukinuti obavezno članstvo neka bude na dobrovoljnoj bazi sa jasno iskazanim pogodnostima za članarinu.</p>	<p>nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
270	<p><b>KRISTINA DOMOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  S obzirom da je tvrtkama u Hrvatskoj, koje ispunjavaju određene uvjete, omogućeno dobrovoljno članstvo u HGK-u u potpunosti je diskriminirajuće da je obrtnicima nametnuta obveza članstva u HOK-u, a najveći apsurd je i u tome što su obrtnici u najvećem dijelu MALI poduzetnici koji doslovno rade u smislu samozapošljavanja, dok članarina ne bira koliki promet netko ostvaruje. HGK je i za vrijeme obvezne članarine imao pravedniju naplatu članarina, a sada su mali poduzetnici oslobođeni plaćanja, osim ako se baš odluče na dobrovoljno članstvo. I HOK bi trebao imati dobrovoljno članstvo kao i HGK te svoje usluge i angažmane naplatiti, a ne se financirati iz prisilnog harača. U velikom postotku obrtnici neprestano naglašavaju da plaćaju članarinu, odnosno harač, od kojeg nemaju ama baš nikakve koristi. Svi ostali koji i sad "imaju koristi" će postati dobrovoljni članovi i to je jedino pravedno. Stvarno je krajnje vrijeme da se prestane raditi diskriminacija!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.  Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima I broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
271	<p><b>KARLO PETRAVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Kao obrtnik i član Hrvatske obrtničke komore, smatram da članstvo ne donosi konkretne pogodnosti malim obrtnicima, a isto mišljenje dijele i kolege s kojima sam razgovarao. Ako je članstvo u Hrvatskoj</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa</p>

	<p>gospodarskoj komori dobrovoljno, onda i obrtnici trebaju imati pravo sami odlučiti žele li biti članovi.</p>	<p>ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine.</p>
272	<p><b>FILIP ŠTIVIČIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>          Godinama sam vlasnik obrta i član komore obrtnika. Nikakvu vrijednost nisam dobio od komore. Ako članstvo u gospodarskoj komori je opcionalno, manji poduzetnici, obrtnici trebaju imati jednako pravo i biti članovi isključivo vlastitim izborom.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p> <p>Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine.</p>
273	<p><b>MIRO OPAČAK</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</b>          Komentar: U Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu predlaže se dodatno unaprijediti položaj osoba s invaliditetom, uključujući gluhe i nagluhe osobe, u obavljanju obrtničke djelatnosti. Potrebno je osigurati jednake uvjete za osnivanje i vođenje obrta kroz pristupačne informacije, administrativne postupke prilagođene komunikacijskim potrebama te poticajne mjere samozapošljavanja osoba s invaliditetom. Gluhe osobe često se susreću s komunikacijskim i administrativnim preprekama koje otežavaju uključivanje u obrtništvo i tržište rada. Predlaže se uvođenje mjera potpore, pristupačne komunikacije i savjetodavne podrške kako bi osobe s invaliditetom imale ravnopravne mogućnosti za razvoj i vođenje obrta.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
274	<p><b>ANA DEVERIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b>          Kao i velika veća obrtnika, nemam nikakve koristi od HOK-a, stoga smatram da bi članarina trebala biti dobrovoljna, a ne obavezna.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete</p>

		<p>usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
275	<p><b>SNJEŽANA ANDRIJAŠEVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b>  Predlažem da se razmotri ukidanje obvezne članarine Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) ili barem uvođenje dobrovoljnog modela članstva. Trenutna obveza plaćanja članarine predstavlja namet za obrtnike koji od tog članstva ne ostvaruju stvarnu i mjerljivu korist. U mom konkretnom slučaju, HOK se u poslovanju pojavljuje gotovo isključivo kao stavka na PKK kartici – kao trošak. Tijekom poslovanja nisam koristila usluge niti podršku Komore, niti sam imala potrebu upućivati poslovna pitanja prema HOK-u. Stoga je teško opravdati obvezu redovitog plaćanja članarine za uslugu koju realno ne koristim. S druge strane, iako ne pripadam Hrvatskoj gospodarskoj komori (HGK), u nekoliko sam navrata dobila korisne informacije i podršku iz njihovih izvora, a pritom kao obrtnica nisam opterećena obveznim mjesečnim ili tromjesečnim članarinama. Ako se realno sagleda poslovanje velikog broja obrtnika, potreba za komorskom podrškom ne javlja se kontinuirano niti na mjesečnoj ili tromjesečnoj razini. Upravo zato bi bilo pravednije da članstvo i financiranje HOK-a budu temeljeni na dobrovoljnosti – odnosno da obrtnici koji smatraju da im Komora pruža vrijednost sami odluče sudjelovati kroz članarinu. Zakonska obveza plaćanja članarine za korisnika koji od toga ne ostvaruje nikakvu korist predstavlja nerazmjernost između obveze i stvarne vrijednosti usluge. Takav model teško je opravdati iz perspektive pravednosti i racionalnog poslovnog opterećenja obrtnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>
276	<p><b>IVANA SKOKO</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b>  HOK članarina bi isključivo trebala biti dobrovoljna.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za</p>

		<p>cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
277	<p><b>DAJANA MLADENIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b>  Podržavam prijedlog da članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori postane dobrovoljna. Do sada, unatoč vlastitom trudu da pronađem koristi u edukacijama i aktivnostima koje pruža HOK, isto nisam pronašla. Ukoliko HOK uistinu pruža vrijednost korisnicima, isto će se iskazati ako članarina bude dobrovoljna. Ovako je to samo namet od kojeg obrtnici imaju vrlo malo koristi. Kako i privatni sektor mora dokazati svoju konkurentnost na tržištu, ovo je prava prilika za dio državnog sektora da učini isto.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
278	<p><b>FILIP JELAVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b>  Podržavam prijedlog da članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori postane dobrovoljna. Argument da bi dobrovoljno članstvo „oslabilo sustav“ zapravo otvara ključno pitanje: ako sustav zaista pruža vrijednost obrtnicima, zašto bi bilo potrebno zakonom prisiljavati članove da ga financiraju? U gotovo svim razvijenim zapadnim gospodarstvima profesionalne i gospodarske organizacije funkcioniraju na principu dobrovoljnog članstva. Takav model stvara zdrav odnos između institucije i članova – organizacije moraju kontinuirano dokazivati svoju vrijednost kroz kvalitetne usluge, zastupanje interesa i konkretne rezultate. Upravo zato takve organizacije često imaju snažan legitimitet među svojim članovima. S druge strane, obvezna članarina stvara sustav u kojem financiranje institucije ne ovisi o kvaliteti usluge koju pruža, već o zakonskoj obvezi. Dugoročno to ne potiče učinkovitost, inovaciju niti prilagodbu stvarnim potrebama obrtnika. Posebno je problematično što se u ovoj raspravi kao glavni argument koristi tvrdnja da je doprinos “simboličan”. Pitanje visine iznosa nije suštinsko pitanje – suštinsko pitanje je načelo slobode udruživanja i tržišne provjere vrijednosti institucija. Ako Hrvatska obrtnička komora doista pruža vrijedne i relevantne usluge obrtnicima, tada dobrovoljno članstvo ne bi predstavljalo nikakav problem. Naprotiv, bilo bi najbolja potvrda njezine stvarne uloge i značaja. Upravo zato smatram da bi prelazak na dobrovoljni model bio korak prema modernijem, transparentnijem i legitimnijem sustavu zastupanja obrtnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.  HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>

279	<p><b>EPO, OBRT ZA USLUGE, VL. EMIL PRISKIĆ, OPATIJA, ULICA IVE KIRIGINA 2</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b></p> <p>Komorski sustav Hrvatske obrtničke komore počiva na mreži područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika, koja predstavljaju ključnu infrastrukturu za pružanje podrške obrtnicima na lokalnoj i regionalnoj razini. Područne komore i Udruženja obrtnika imaju važnu ulogu u svakodnevnoj komunikaciji s obrtnicima, savjetodavnim uslugama, organizaciji edukacija, promicanju obrtništva te zastupanju interesa prema lokalnoj i regionalnoj samoupravi. Zbog toga je pri izmjenama zakonskog okvira nužno voditi računa o stabilnosti i funkcionalnosti cijelog komorskog sustava, osobito njegove lokalne razine koja je za mnoge obrtnike prvi i najvažniji kontakt s komorskim institucijama. Potrebno je osigurati da eventualne promjene u financiranju ne ugroze održivost rada područnih komora i udruženja obrtnika, koja imaju ključnu ulogu u razvoju i jačanju obrtništva u lokalnim sredinama.</p>	Primljeno na znanje.
280	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA - OBRTNIČKA KOMORA RIJEKA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b></p> <p>Sustav Hrvatske obrtničke komore temelji se na mreži područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika koji predstavljaju ključnu institucionalnu infrastrukturu za pružanje podrške obrtnicima na lokalnoj i regionalnoj razini. Udruženja obrtnika imaju važnu ulogu u neposrednoj komunikaciji s obrtnicima, pružanju savjetodavne podrške, organizaciji edukacija te promicanju obrtništva. Za velik broj obrtnika upravo su udruženja obrtnika prvi i najvažniji kontakt s institucijama, osobito u fazi informiranja o uvjetima, postupcima i mogućnostima pokretanja i obavljanja obrtničke i druge gospodarske djelatnosti. Stoga je prilikom izmjena zakonskog okvira važno voditi računa o stabilnosti i funkcionalnosti cjelokupnog komorskog sustava, uključujući njegovu lokalnu razinu. U tom kontekstu potrebno je osigurati da eventualne izmjene financiranja komorskog sustava ne dovedu u pitanje održivost rada područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika.</p>	Primljeno na znanje.
281	<p><b>EMIL PRISKIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b></p> <p>Uloga komorskog sustava u razvoju obrtništva Komorski sustav Hrvatske obrtničke komore temelji se na mreži područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika koji predstavljaju ključnu institucionalnu infrastrukturu za pružanje podrške obrtnicima na lokalnoj i regionalnoj razini. Obrtničke komore i Udruženja obrtnika imaju važnu ulogu u neposrednoj komunikaciji s obrtnicima, pružanju savjetodavne podrške, organizaciji edukacija, promicanju obrtništva te zastupanju interesa obrtnika prema jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave. Stoga je prilikom izmjena zakonskog okvira važno voditi računa o stabilnosti i funkcionalnosti cjelokupnog komorskog sustava, uključujući njegovu lokalnu razinu, koja je za velik broj poduzetnika, a ne samo obrtnika prvi i najvažniji kontakt s institucijama, osobito u fazi informiranja o uvjetima, postupcima i mogućnostima pokretanja i obavljanja obrtničke i druge gospodarske djelatnosti.. U tom kontekstu potrebno je osigurati da izmjene financiranja komorskog sustava ne dovedu u pitanje održivost rada područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika, koja imaju ključnu ulogu u razvoju i jačanju obrtništva u lokalnim sredinama.</p>	Primljeno na znanje.
282	<p><b>JOSIP VINKOVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna,</p>

	<p><b>KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b> HOK članarina bi isključivo trebala biti dobrovoljna.</p>	<p>već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
283	<p><b>KRISTIJAN KOVAČIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b> Predlažem ukidanje obveznog komorskog doprinosa, odnosno uvođenje dobrovoljnog članstva.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
284	<p><b>IVAN BEGIĆ</b> <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA</b> KOMORSKI DOPRINOS Predlažem ili ukidanje obvezne članarine za obrtnike, ili uvođenje dobrovoljnog članstva, ili u krajnjoj liniji oslobođenje mikro poduzeća i paušalnih obrta od obvezne članarine. Time bi se smanjili parafiskalni nameti, potaknulo samozapošljavanje i rast poduzetništva.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
285	<p><b>GLAS PODUZETNIKA</b> <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b> Udruga Glas poduzetnika predlaže dodatno normativno uređenje obiteljskog poduzetništva kroz Zakon o obrtu. Komentar se odnosi na potrebu dodatnog uređenja obiteljskog obrta: Obiteljske tvrtke čine važan i stabilan dio gospodarstva, a u praksi se suočavaju s nizom administrativnih i operativnih izazova, osobito u području uključivanja</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	<p>članova obitelji u poslovanje te generacijskog prijenosa obrta. Predlažemo razmotriti normativno uređenje obiteljskog obrta kroz: – jasnije definiranje sudjelovanja članova obitelji u poslovanju uz pojednostavljeni administrativni režim – pravnu sigurnost u pogledu evidencije rada članova obitelji – pojednostavljeni prijenos obrta na članove obitelji bez prekida poslovanja Smatramo da bi ovakvo uređenje doprinijelo stabilnosti poslovanja, očuvanju tradicije obrta i lakšem generacijskom prijenosu. — Udruga Glas poduzetnika</p>	
286	<p><b>SNJEŽANA ANDRIJAŠEVIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  U praksi velik broj obrtnika, uključujući i paušalne obrtnike, nema povremenu, a još manje redovitu ili kontinuiranu potrebu za komorskom podrškom koja bi opravdala zakonsku obvezu plaćanja članarine na mjesečnoj, tromjesečnoj, polugodišnjoj ili godišnjoj razini. Upravo zato bilo bi razumno razmotriti model dobrovoljnog članstva, u kojem bi obrtnici koji prepoznaju vrijednost u radu Komore sami odlučili žele li sudjelovati u njenom financiranju. Obvezna članarina za obrtnike koji od članstva ne ostvaruju konkretnu korist stvara nesrazmjer između propisane zakonske obveze i stvarne vrijednosti koju članstvo donosi. Takav sustav predstavlja dodatno financijsko opterećenje koje bi bilo opravdano preispitati. Stoga predlažem ukidanje zakonske obveze članarine te uvođenje mogućnosti dobrovoljnog članstva, o kojem bi svaki obrtnik mogao odlučiti prema stvarnim koristima koje ostvaruje kroz suradnju s Komorom. Ako Komora zastupa interese obrtnika, tada bi u svom djelovanju trebala uvažavati raznolikost tržišta i širok raspon djelatnosti koje obrtnici obavljaju kroz različite NKD-ove. U tom kontekstu članstvo bi moglo imati smisao kao oblik pristupa određenim uslugama ili pogodnostima koje Komora nudi. Međutim, u ovom trenutku osobno ne prepoznajem usluge koje bi me motivirale da budem član. Moguće je da Komora kvalitetnije pokriva potrebe nekih drugih djelatnosti, no u mom slučaju ne vidim stvaran razlog za obvezno članstvo u sustavu čiju svrhu u vlastitom poslovanju ne prepoznajem. Zakonska obveza članstva pritom se u praksi svodi tek na evidenciju u PKK kartici, bez vidljive koristi za poslovanje.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
287	<p><b>ANA DEVERIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Od HOK-a, kao i velika većina obrtnika, nemam nikakve koristi i smatram da bi članarina trebala biti dobrovoljna, a ne obavezna.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
288	<p><b>ANA PILIPOVIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Treba ukinuti obvezu plaćanja HOK članarine. Neka bude na dobrovoljnoj bazi jer velika većina obrtnika nema nikakav benefit od nje, samo trošak plaćanja te nametnute članarine.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima,</p>

		<p>uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
289	<p><b>MILJENKO RAZUM</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Komorski doprinos bi definitivno trebao biti na dobrovoljnoj bazi a na obavezan. Navesti ću Vam samo jedan od primjera koji je u biti nevažan ali pokazuje ogromnu dozu nebrige ili očite nezainteresiranosti za obrtnike. Sada sam u 27 godini poslovanja obrta. Kako se bavim tiskarskom djelatnošću kroz godine sam skupio niz zahvalnica i priznanja od raznih sportskih klubova, umjetničkih društava, DVD-a a od obrtničke komore apsolutno ništa. Toliko su nesposobni ili nezainteresirani da ne mogu automatski ni najobičnije priznanje za 20-25 godina rada dati ljudima. Priznanje čija vrijednost se mjeri u centima. NE MOŽETE dobiti nikakvu zahvalnicu, priznanje, apsolutno ništa ako niste u nekoj od njihovih "sekcija" tj. ako ne sudjelujete aktivno na nivou grada ili općine. To što 25 godina radite kao magarac, plaćate ih iako nemate nikakve koristi njima ne predstavlja ništa. Godina, dvije u sekciji i hop, evo priznanja ako ništa drugo za promicanje obrtništva. Da nije smiješno bilo bi žalosno. Neka zarade svoju plaću, neka uđu na tržište i tko god želi neka ih plaća...</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
290	<p><b>DAJANA MLADENIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori trebalo bi biti dobrovoljno, a ne obvezno. Trenutni sustav u kojem su svi obrtnici po sili zakona članovi Komore i obveznici plaćanja komorskog doprinosa predstavlja parafiskalni namet, bez obzira koriste li obrtnici usluge Komore ili ne. Dozvolimo komori da postane konkurentna na tržištu na kojem i privatni sektor mora biti konkurentan. Dobrovoljno članstvo sa jasno istaknutim benefitima za obrtnike korak je prema ukidanju parafiskalnih nameta države.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
291	<p><b>ANA ČOLIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Smatram da bi članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori trebalo biti dobrovoljno, a ne obvezno. U praksi mnogi obrtnici ne ostvaruju konkretnu korist od obveznog članstva, iako su po sili zakona dužni plaćati komorski doprinos. Obrtnica sam od 2018. i svoje poslovanje organiziram samostalno: koristim računovodstvene servise, pravne savjete dobivam od stručnjaka koje sama angažiram, a poslovne informacije pronalazim putem interneta i profesionalnih mreža. Komora ne predstavlja stvarni izvor podrške u svakodnevnom poslovanju, dok obvezno članstvo znači da Komora ima zajamčen prihod bez obzira na to koliko su njezine usluge relevantne za obrtnike. Time izostaje poticaj za razvoj usluga koje bi obrtnici doista smatrali korisnima. Uvođenjem dobrovoljnog članstva obrtnici bi sami odlučivali žele li pristupiti Komori i koristiti njezine usluge. Takav model bio bi pravedniji i potaknuo bi Komoru da razvija programe koji donose stvarnu korist njezinim članovima.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>

292	<p><b>EDUCO, OBRT ZA POSLOVNE USLUGE, VL. ANDREA NOVAKOVIĆ, ZAGREB, ZMAJANSKA ULICA 36</b></p> <p><b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori potrebno je definirati kao dobrovoljno, a ne obvezno s jasno definiranim opisom usluga koje se za mjesečni iznos realiziraju kako bi se poduzetnici mogli za iste odlučiti ili ne. Način na koji je sustav trenutno postavljen je još jedan namet bez konkretnog učinka pojedinim poduzetnicima koji su ga svjedno prisiljeni prihvatiti. Nažalost, kao obrt koji se bavi savjetodavnim uslugama nemam nikakve benefite za više od 10 godina uplaćivanih članarina.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
293	<p><b>RAFAELLA KOVAČIĆ</b></p> <p><b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Smatram da bi članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori trebalo biti dobrovoljno, a ne obvezno. Trenutni sustav u kojem su svi obrtnici po sili zakona članovi Komore i obveznici plaćanja komorskog doprinosa predstavlja parafiskalni namet, bez obzira koriste li obrtnici usluge Komore ili ne. Mnogi obrtnici tijekom svog poslovanja nikada ne koriste usluge Komore, niti imaju stvarnu korist od članstva, ali su svejedno obvezni plaćati članarinu. Smatram da bi bilo pravednije i tržišno logičnije da članstvo bude dobrovoljno, a da Komora svoje usluge razvija na način da obrtnici sami odluče žele li biti članovi i koristiti te usluge. Na taj način Komora bi bila potaknuta pružati kvalitetnije i korisnije usluge svojim članovima, a obrtnici bi imali pravo izbora. Dobrovoljno članstvo ne bi ukinulo Komoru niti njezinu ulogu, ali bi osiguralo da članstvo bude rezultat stvarne vrijednosti koju Komora pruža obrtnicima.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
294	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA - OBRTNIČKA KOMORA RIJEKA</b></p> <p><b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Izmjene koje se predlažu u Zakonu o obrtu predstavljaju važan iskorak u unapređenju zakonodavnog okvira za obrtništvo. Međutim, pri izmjenama odredbi koje se odnose na financiranje komorskog sustava potrebno je osigurati stabilnost i održivost Hrvatske obrtničke komore, područnih komora i udruženja obrtnika. Ove institucije obavljaju niz zakonom povjerenih javnih ovlasti – od provedbe majstorskih ispita i sudjelovanja u strukovnom obrazovanju do savjetodavnih aktivnosti i zastupanja interesa obrtnika na svim razinama. Kako bi se zadržala dostupnost tih usluga, osobito na lokalnoj razini, važno je da promjene u sustavu financiranja ne ugroze funkcioniranje komorskog sustava niti kvalitetu javnih ovlasti koje on provodi. Stoga se predlaže razmotriti umjerenije smanjenje komorskog doprinosa, na 1,75 % osobnog odbitka, te odgoditi primjenu predmetnih odredbi do 1. siječnja 2027. godine. Time bi se omogućilo postupno financijsko rasterećenje obrtnika, uz istodobno očuvanje stabilnosti i funkcionalnosti komorskog sustava.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Smanjenje jedinstvene stope komorskog doprinosa usuglašeno je s HOK-om. Nema razloga za odgodu učinka Zakona u tom dijelu.</p>
295	<p><b>DIGI53, OBRT ZA MARKETING, VL. MAJA TONKOVIĆ DEBELJAK, PETRINJA, VIDIKOVAC 115</b></p> <p><b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je dobrovoljno, a plaćanje članarine nije obvezno. Visina i način plaćanja dobrovoljne članarine uređuju se općim aktom Hrvatske obrtničke komore.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>

296	<p><b>DIGI53, OBRT ZA MARKETING, VL. MAJA TONKOVIĆ DEBELJAK, PETRINJA, VIDIKOVAC 115</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Predloženim izmjenama Zakona o obrtu ne rješava se suštinski problem obvezne članarine Hrvatskoj obrtničkoj komori, nego se samo djelomično smanjuje njezin iznos. I nakon ove izmjene obrtnici ostaju obvezni financirati Komoru neovisno o tome koriste li njezine usluge i smatraju li ih korisnima. Takvo uređenje i dalje zadržava obilježja parafiskalnog nameta. Smatram da obvezno plaćanje članarine nije opravdano ako ne postoji stvarna mogućnost izbora. U sustavu koji se temelji na načelima slobode poduzetništva i razmjernosti, obrtnicima bi trebalo omogućiti da sami odluče žele li koristiti usluge Komore i financirati njezin rad. Ako Komora svojim radom i uslugama pruža stvarnu vrijednost, tada bi interes članova trebao postojati i bez obveznog nameta. I u ranijim javnim i parlamentarnim raspravama obvezna članarina HOK-u više je puta bila prepoznata kao parafiskalno opterećenje, što pokazuje da se ne radi samo o pitanju visine iznosa, nego o samom načelu prisilnog financiranja. Slijedom navedenoga, predlažem da se obvezna članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori u potpunosti ukine, a članstvo i financiranje Komore urede na dobrovoljnoj osnovi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
297	<p><b>EMIL PRISKIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Predložene izmjene Zakona o obrtu predstavljaju važan korak u daljnjem unaprjeđenju zakonodavnog okvira za obrtništvo. Međutim, prilikom izmjena odredbi koje se odnose na financiranje komorskog sustava potrebno je voditi računa o stabilnosti i održivosti sustava Hrvatske obrtničke komore, područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika koji provode niz zakonom povjerenih javnih ovlasti, uključujući provedbu majstorskih ispita, sudjelovanje u sustavu strukovnog obrazovanja, savjetodavne aktivnosti te zastupanje interesa obrtnika na nacionalnoj i lokalnoj razini. S obzirom na navedeno, važno je osigurati da izmjene sustava financiranja ne ugroze obavljanje navedenih javnih funkcija niti dostupnost usluga koje komorski sustav pruža obrtnicima, osobito na lokalnoj razini. Stoga se predlaže razmotriti umjerenije smanjenje komorskog doprinosa na 1,75 % osobnog odbitka te odgoditi stupanje na snagu predmetnih odredbi do 1. siječnja 2027. godine, čime bi se omogućilo postupno financijsko rasterećenje obrtnika uz očuvanje stabilnosti i funkcionalnosti komorskog sustava.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Smanjenje jedinstvene stope komorskog doprinosa usuglašeno je s HOK-om. Nema razloga za odgodu učinka Zakona u tom dijelu.</p>
298	<p><b>JASNA RILOVIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Smatram da HOK članarina treba biti dobrovoljna, a ne obavezna</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
299	<p><b>JOSIP VINKOVIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Članstvo u obrtničkoj komori mora biti isključivo dobrovoljno.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
300	<p><b>STUDIUM, OBRT ZA USLUGE I PROIZVODNJU, VL. ANTONIO PRIŠČAN, ZAGREB, RAČIĆEVA 11</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>

	Članstvo u obrtničkoj komori mora biti dobrovoljno, a ne prisilno.	
301	<p><b>ŽELJKO MARKOVIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Smatram da Komorski doprinos otežava ionako teško poslovanje malih obrtnika, a ne doprinosi ništa njihovom boljitku. Komorski doprinos treba ukinuti ili barem prebaciti na dobrovoljan izbor. Imam obrt i nisam vidio nikakvu korist od članstva u HOK. Komorski doprinos je parafiskalni namet koji ne doprinosi radu obrtnika i kao takvog ga treba ukinuti. Mnoge susjedne zemlje su ga ukinule npr Slovenija ili ga nikad nisu ni imale. Skoro 150e nameta za ništa. Sramota.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
302	<p><b>IAN PETROVIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Predlažem da članstvo u HOK-u postane dobrovoljno, a ne nužno. Vodim obrt 3 godine i do sada nisam imao korist od toga. Hvala</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
303	<p><b>FABIJAN POSPIŠIL</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Smatram da komorski doprinosi trebaju biti dobrovoljni i neobavezni. Većina obrtnika nema nikakvu korist od toga.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
304	<p><b>IVAN BUTKOVIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Pozdravljam ideju da se nakon odlaska u mirovinu nama obrtnicima dozvoli nastavak poslovanja isto kao i kod poduzetnika na 4 sata. i da nam se ne dira u stečenu mirovinu. Međutim molim predlagača Zakona da se nama obrtnicima koji imamo obrt kao u mojem primjeru gdje sam radi nedobivanja EU sredstava za proširenje poslovanja morao potražiti drugi posao s time da sam zadržao obrt i da preko njega i dalje minimalno poslujem iako sam zaposlenik u drugoj tvrtki, da nam se omogući natjecanje za EU fondove koje zasada nije dozvoljeno. Radi se o tome kada bi nam se to omogućilo javio bih se na natječaj za povećanje postojećeg poslovanja gdje bih kada dobijem sredstva pokrenuo proizvodnju i zaposlio uz sebe još nekoliko djelatnika na 8 sati.. Radi se o tome da se npr. za sredstva iz EU fonda za poljoprivredu i ruralni razvoj kada se prođe na natječaju prođe 2-3 godine dok se dobiju sredstva i projekt stavi u funkciju . Na ovaj način imali bi puno bolju iskoristivost EU bespovratnih sredstava.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Potrebno je istaknuti da mogućnost ishođenja sredstava iz EU fondova nije predmet ovog Zakona.</p>
305	<p><b>DEJAN KAJTAZI</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Mislim da ljudi koji pišu ove zakone prvo trebaju staviti sebe u situaciju da otvaraju paušalni obrt, ali ne iz perspektive njihovih primanja, nego kada osoba bez primanja ulazi u nešto novo, u teren koji nije najbolje poznat - a to je biti paušalni obrtnik. Ne samo da HOK treba svakako biti dobrovoljan, nego ako želite uopće nekoga zaustaviti da ne ode iz RH, i želite ga motivirati da ostane i da razmisli o pokretanju nečega, morate ukinuti bilo kakva davanja minimalno 3-4 godine od otvaranja paušalnog obrta. Dopustite osobi koja odluči otvoriti obrt u RH da prvo "stane na noge". HOK svakako nema smisla i treba biti dobrovoljno članstvo.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Ističemo da HOK, odlukom Skupštine, godinama "nove" članove u prvih godinu do dvije dana poslovanja, oslobađa obveze plaćanja komorskog doprinosa.</p>
306	<b>TONKO RAFAJAC</b>	<b>Primljeno na znanje.</b>

	<p><b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Nije mi najjasnije kako je zaključeno da će smanjenje komorskog doprinosa dovesti do povećanja angažmana, proaktivnosti i kvalitete komore u pružanju usluga. Pretpostavljam da se misli da će se komoru motivirati da nudi usluge koje mogu naplatiti? Čemu onda obavezni doprinos ako svoje usluge naplaćuju? Većina obrtnika koje poznajem nemaju nikakvu korist od HOK-a te bi doprinos i članstvo trebali biti dobrovoljni.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p> <p>Potrebno je istaknuti da osim obaveznog doprinosa kojeg plaćaju svi članovi, postoji i dobrovoljni doprinos ostalih fizičkih i pravnih osoba koje imaju interes za članstvo.</p>
307	<p><b>FILIP VARGA</b></p> <p><b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Komorski doprinos trebao bi postati dobrovoljan ili se mora ukinuti u potpunosti.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
308	<p><b>SARA NOVAK</b></p> <p><b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Smatram da bi komorski doprinos trebao biti dobrovoljan; prijedlog novog teksta: "Komorski doprinos HOK-a je na dobrovoljnoj razini, nije obavezna za obrtnike."</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
309	<p><b>WEB3, OBRT ZA USLUGE, VL. FILIP MARIĆ, SESVETE, ULICA PETRA ZORANIĆA 29</b></p> <p><b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Ukratko: komorski doprinos mora postati dobrovoljan ili se mora ukinuti u potpunosti. HOK nije konkurentan na tržištu i ne pruža obrtnicima gotovo nikakvu vrijednost - već godinama. Dokaz tome su provedene ankete među obrtnicima koje pokazuju da 93% obrtnika nije NIKADA imalo koristi od HOK-a (aneketa na uzorku od 1,015 obrtnika - margina pogreške <math>\pm 3,06</math> %) Druga anketa pokazuje da 91% obrtnika smatra da se obavezno članstvo tj. naknada HOK-u mora ukinuti (uzorak od 2,131 obrtnika - margina pogreške <math>\pm 2,11</math> %) Samo 3% obrtnika (na uzorku od 2,131 - margina pogreške <math>\pm 2,11</math> %) smatra da se članarina treba smanjiti. Znači ovu predloženu izmjenu zakona bi podržavalo mizernih 3% obrtnika! Također, Slovenija je ukinula HOK/HGK članarinu u potpunosti još davne 2006. godine.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>
310	<p><b>KRISTINA PREZELJ</b></p> <p><b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b></p> <p>Obavljam djelatnost Ostalo obrazovanje i poučavanje (NKD 85.59). Posao obavljam isključivo online, od kuće, putem platformi za videopozive. Nemam poslovni prostor niti troškove najma, režija ili oglašavanja, a u ovom trenutku nemam potrebu za širenjem poslovanja. Ako se u budućnosti odlučim na razvoj poslovanja, mogu samostalno unajmiti prostor i koristiti dostupne kanale promocije (društvene mreže, digitalni marketing i sl.). Slijedom navedenog, savjetodavne i razvojne usluge Komore u mom slučaju nisu potrebne. Pregledom usluga navedenih na vašim mrežnim stranicama ne pronalazim nijednu koja bi bila primjenjiva na moju djelatnost. Budući da pružam intelektualne usluge, nisu mi potrebne pogodnosti vezane uz dobavljače roba ili usluga iz drugih gospodarskih sektora. Moja djelatnost ne zahtijeva sudjelovanje na sajmovima, niti mi je potreban</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	<p>hosting za web stranicu, koji sam već samostalno osigurala. Također, seminare i edukacije koje organizirate često provode vanjski partneri (kao što je bio slučaj nedavno za fiskalizaciju 2.0), a ne djelatnici HOK-a, što dodatno dovodi u pitanje stvarnu dodanu vrijednost članstva. Ne osporavam važnost Hrvatske obrtničke komore za velik broj obrtnika, osobito u segmentima vezanih i povlaštenih obrta, majstorskih ispita, naukovanja te pravne i stručne pomoći. Međutim, djelatnost Ostalo obrazovanje i poučavanje nije vezani ni povlašteni obrt te ne zahtijeva stručnu osposobljenost niti majstorski ispit. Stoga se nameće pitanje: koju konkretnu i mjerljivu korist ostvaruje obrt poput mojega kroz obvezno članstvo? Ako takva korist ne postoji ili nije jasno definirana, smatram da je postojeći model obveznog komorskog doprinosa za određene djelatnosti nerazmjern i nepravedan. Smatram da bi komorski doprinos trebao biti dobrovoljan, kao što je to slučaj s HGK-om, ili da bi određene djelatnosti trebale biti u potpunosti oslobođene ovog nameta.</p>	
311	<p><b>LOVRE ERAK</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Sva davanja državnim institucijama od kojih obrtnici nemaju direktne koristi su parafiskalni nameti. Neka komorski doprinos bude dobrovoljnog karaktera a oni neka ponude kvalitetne usluge/programme koje će obrtnici s radošću plaćati.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
312	<p><b>ANA-MARIJA SUDAR JOTIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Prijedlog novog teksta: "Komorski doprinos HOK-a je na dobrovoljnoj razini, nije obavezna za obrtnike."</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.</p>
313	<p><b>ANA-MARIJA SUDAR JOTIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Smanjenje komorskog doprinosa, a ne njegovo ukidanje ide na ruku i dalje HOK-u. Mnogi obrtnici bi najradije novac koji moraju mjesečno uplaćivati HOK-u kao uhljebskoj instituciji koja je "sveta krava", davali radije nekome kome je potrebnije, a ne predsjedniku koji ne zna složiti jednostavnu rečenicu, kojem je potreban tenk da bi došao od točke A do točke B, a da ne pričamo o dupliciranju radnih mjesta gdje treba kumčad i prijatelje uhljebiti na račun obrtnika. Da obrtnici imaju koristi od Komore, ne bi bilo toliko nezadovoljnih obrtnika, no 90% obrtnika nikada nije imalo niti će imati koristi od institucije koja služi za NIŠTA.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
314	<p><b>ANA-MARIJA SUDAR JOTIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , a) Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</b>  Vrijeme je da se poslušaju apeli obrtnika, kako je država poslušala apel poduzetnika da se ukine obvezno članstvo u HGK-u. Obrtnici su u Hrvatskoj ugrožena skupina koja se trudi zaraditi svojim radom svaki euro te pokušavaju plaćati sve namete koje im je država nametnula. Jedan od tih nameta je i plaćanje komorskog doprinosa HOK-u, od kojeg 90% obrtnika nema nikakvih koristi. Žalosno je da se u prijedlogu ide na smanjenje, a ne na ukidanje komorskog doprinosa i mogućnosti dobrovoljnog doprinosa za obrtnike koji žele pogodnosti HOK-a. Ako govorimo o državi koja je pravedna, vrijeme je da izjednači institucije kao što su HGK i HOK sa plaćanjem članarine, a to je da je dobrovoljna za obrtnike.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>

		<p>Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
315	<p><b>GLAS PODUZETNIKA</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , b) Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona</b>  UGP podržava smanjenje obvezne članarine HOK-u, ali smatramo da je potrebno otvoriti i širu raspravu o modelu članstva. Obrtnici su važan dio poduzetničkog ekosustava te bi članstvo u strukovnim organizacijama dugoročno trebalo biti dobrovoljno i temeljeno na stvarnoj vrijednosti koju organizacija pruža svojim članovima. Iskustvo s obveznim članstvom pokazuje da obvezni modeli često ne potiču kvalitetu usluga niti povjerenje članova. Smatramo da je važno razmotriti prijelaz na dobrovoljni model, uz transparentno praćenje učinaka i uključivanje predstavnika obrtnika u daljnju raspravu. UGP će i dalje zagovarati rješenja koja osiguravaju ravnotežu između legitimne uloge strukovnih organizacija i interesa obrtnika kao poduzetnika. —  Udruga Glas poduzetnika</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
316	<p><b>DIGI53, OBRT ZA MARKETING, VL. MAJA TONKOVIĆ DEBELJAK, PETRINJA, VIDIKOVAC 115</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , b) Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona</b>  Predloženim izmjenama Zakona o obrtu ne rješava se suštinski problem obvezne članarine Hrvatskoj obrtničkoj komori, nego se samo djelomično smanjuje njezin iznos. I nakon ove izmjene obrtnici ostaju obvezni financirati Komoru neovisno o tome koriste li njezine usluge i smatraju li ih korisnima. Takvo uređenje i dalje zadržava obilježja parafiskalnog nameta. Smatram da obvezno plaćanje članarine nije opravdano ako ne postoji stvarna mogućnost izbora. U sustavu koji se temelji na načelima slobode poduzetništva i razmjernosti, obrtnicima bi trebalo omogućiti da sami odluče žele li koristiti usluge Komore i financirati njezin rad. Ako Komora svojim radom i uslugama pruža stvarnu vrijednost, tada bi interes članova trebao postojati i bez obveznog nameta. I u ranijim javnim i parlamentarnim raspravama obvezna članarina HOK-u više je puta bila prepoznata kao parafiskalno opterećenje, što pokazuje da se ne radi samo o pitanju visine iznosa, nego o samom načelu prisilnog financiranja. Slijedom navedenoga, predlažem da se obvezna članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori u potpunosti ukine, a članstvo i financiranje Komore uredi na</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.</p>

	dobrovoljnoj osnovi.	
317	<p><b>IVANKA ČAČIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , b) Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona</b>  Podržavamo institut obiteljskog obrta i ovu izmjenu i dopunu.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
318	<p><b>IVAN BARIŠIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , b) Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona</b>  Članstvo u obrtničkoj komori mora biti isključivo dobrovoljno! Mi obrtnici tu članarinu doživljavamo kao nepravedan namet, jer ništa ne dobivamo za nju.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
319	<p><b>JOSIP VINKOVIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , b) Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona</b>  Članstvo u obrtničkoj komori mora biti isključivo dobrovoljno.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.
320	<p><b>STUDIUM, OBRT ZA USLUGE I PROIZVODNJU, VL. ANTONIO PRIŠČAN, ZAGREB, RAČIĆEVA 11</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , b) Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona</b>  Članarina ne smije biti obavezna. HOK ne smije koristiti državu za naplatu članarine.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.
321	<p><b>IVAN BUTKOVIĆ</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , b) Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona</b>  Pozdravljam prijedlog da nasljednici obiteljskog obrta mogu naslijediti poslovanje bez strukovnog ispita jer na kraju krajeva oni su pomagali u obavljanju poslovanja obiteljskog obrta i tako svladali potrebne vještine.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
322	<p><b>JIMOH AJIBOLA AKINYEMI</b>  <b>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA , b) Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona</b>  Propisivanje prava obrtnika na obavljanje registrirane obrt stavi ostale umirovljenika koji nisu obrtnici a žele registrirati obrt uz zadržavanja mirovine u nejednakom položaju jer oni ne mogu registrirati obrt uz zadržavanje mirovine. Treba ovaj dio zakon proširiti i na ostale umirovljenike koji žele registrirati obrt.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b> Navedena materija u djelokrugu je nadležnosti je Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike.
323	<p><b>TANJA JUKIĆ KRIVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, IV. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I</b></p>	<b>Primljeno na znanje.</b>

	<p><b>DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b></p> <p>U 20 godina obrtništva, jedina poveznica i kontakt s HOK-om je njihova članarina. Nikada nisam osjetila blagodati njihove usluge, kamoli dobrobiti povezanosti u asocijaciju. Ako je tako važno njihovo postojanje kao što navode, sigurno bi dovoljno obrtnika prepoznalo takvu vrijednost i dobrovoljno je plaćalo. Također bi bilo važno odvojiti komorske doprinose od porezne uprave, nema nikakvog smisla da o komorskim doprinosima vodi brigu porezna uprava. Komorski doprinosi nisu porezi. Besmisleno je i prilaganje KD obračuna uz poreznu godišnju prijavu. Definitivno je neophodno zakonom osigurati dobrovoljno članstvo i odvojenost od porezne uprave.</p>	
324	<p><b>JASMINKA LAMZA</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, IV. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  <b>PRIJEDLOG IZMJENE – OBVEZNO ČLANSTVO I ČLANARINA HRVATSKOJ OBRTNIČKOJ KOMORI</b> Predlažem ukidanje obveznog članstva u Hrvatskoj obrtničkoj komori (HOK) te uvođenje dobrovoljnog članstva, po uzoru na model koji je već uveden za Hrvatsku gospodarsku komoru (HGK). Obvezna članarina HOK-u predstavlja parafiskalni namet koji dodatno opterećuje obrtnike, osobito male i paušalne obrte koji često posluju s vrlo ograničenim prihodima. U praksi velik broj obrtnika nema stvarnu korist od članstva u komori niti koristi njezine usluge, dok se članarina naplaćuje bez mogućnosti izbora. Također, brojni obrtnici godinama ukazuju na nedovoljnu kvalitetu i dostupnost usluga komorskog sustava, posebno na razini gradskih i županijskih komora, gdje obrtnici često ne dobivaju pravovremene informacije, stručnu podršku niti konkretnu pomoć u poslovanju. Postojeći sustav stoga dovodi do situacije u kojoj obrtnici obvezno financiraju instituciju čije usluge u velikom broju slučajeva ne koriste, što predstavlja nerazmjerno opterećenje, posebno za male obrte i samozaposlene. Uvođenjem dobrovoljnog članstva potaknula bi se veća odgovornost komorskog sustava, povećala kvaliteta usluga te bi se obrtnicima omogućilo da sami odluče žele li koristiti usluge komore i za njih plaćati članarinu. S obzirom da je država već prepoznala potrebu za reformom komorskog sustava kroz izmjene vezane uz HGK, smatram opravdanim da se isti princip primijeni i na Hrvatsku obrtničku komoru.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona.  Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.</p>
325	<p><b>VLADIMIR BAIS</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, IV. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Obveza davanja e mail adrese prilikom otvaranja obrta</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
326	<p><b>VLADIMIR BAIS</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, IV. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Obiteljski obrti u trgovini moraju imati mogućnost rada nedeljom</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Navedena materija je predmet uređenja Zakona o trgovini , a ne ovog zakona.</p>
327	<p><b>VLADIMIR BAIS</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, IV. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Obrtnici koji nakon ulaska u mirovinu moraju imati mogućnost nastaviti raditi a da primaju punu mirovinu jer na taj način nisu izjednačeni sa radnicima koji tu mogućnost imaju</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Navedena materija u djelokrugu je nadležnosti je Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike.</p>
328	<p><b>VLADIMIR BAIS</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, IV. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU</b>  Ovom prilikom želim istaknuti da komorski doprinos treba ostati na sadašnjem iznosu jer smanjenjem komorskog doprinosa od 2 eura neće sigurno pomoći obrtniku u njegovom poslovanju a u komorskom sustavu koji uvelike ovisi o istom i koji omogućava funkcioniranje na</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Smanjenje jedinstvene stope komorskog doprinosa usuglašeno je s HOK-om.</p>

	<p>sve tri razine. Na taj način bi došlo do urušavanja sustava koji pomaže obrtnicima i odrađuje razne projekte koji se bave popularizacijom obrtničkih zanimanja, stipendiranja učenika i humanitarnim djelovanjem kako prema obrtnicima tako i prema društvu u cjelini.</p>	
329	<p><b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, Članak 1.</b>  Predlažemo da se uz postojeću kategoriju tradicijskih obrta u Zakonu prepozna i posebna kategorija obrta s dugogodišnjom tradicijom. U praksi postoji jasna razlika između tradicijskih obrta i obrta koji djeluju kroz dulje vremensko razdoblje te često nastavljaju djelatnost kroz više generacija iste obitelji, ali po svojoj djelatnosti ne spadaju nužno u skupinu tradicijskih obrta. Takvi obrti kroz kontinuitet rada, prijenos znanja i iskustva te dugogodišnje poslovanje stvaraju dodatnu vrijednost i predstavljaju važan dio obrtničke tradicije. Prepoznavanje i vrednovanje obrta s dugogodišnjom tradicijom značilo bi priznanje obrtima koji su kroz kontinuitet poslovanja izgradili kvalitetu, reputaciju i povjerenje korisnika usluga. Time bi se ujedno omogućilo i jasnije informiranje potrošača o obrtima koji iza sebe imaju dugogodišnje iskustvo i provjerenu kvalitetu rada. Stoga predlažemo da se u Zakonu predvidi mogućnost uvođenja posebne kategorije obrta s dugogodišnjom tradicijom, za obrte koji kroz dulje razdoblje kontinuirano obavljaju djelatnost te u kojima postoji prijenos znanja, iskustva i poslovanja između generacija obrtnika. Uvođenje takve kategorije doprinijelo bi boljoj promociji obrtničke kvalitete, očuvanju obiteljskih obrta te poticanju mlađih generacija na nastavak obrtničke djelatnosti.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
330	<p><b>ANTONIJA TRETINJAK</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, Članak 1.</b>  Postoji razlika između tradicijskih obrta i obrta sa dugogodišnjom tradicijom za koje smatram da bi također trebali ući u novi zakon. Prepoznavanje i vrednovanje obrta s tradicijom daje se priznanje onome što obrtništvo u svojoj povijesti i je, a to je obiteljski obrt koji se nasljeđuje generacijama. Neka zanimanja po tome ne pripadaju tradicijskim obrtima, ali zaslužuju posebnu kategoriju kao obrti sa dugogodišnjom tradicijom. Na taj način se i korisnicima usluga daje na znanje da je to obrt sa provjerenom kvalitetom i dugogodišnjim radom iza kojih stoje generacije.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Prijenos djelatnosti i iskustva s generacije na generaciju obrtnika, prepoznati su u uvođenju novog instituta – obiteljskog obrta.</p>
331	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, Članak 1.</b>  Zahvaljujemo što su usvojeni prijedlozi Obrtničke komore Zagreb (stavak 1. i 2.).</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
332	<p><b>KATARINA MATIJEVIĆ</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, Članak 1.</b>  Postoje obrti s tradicijom koji, iako nemaju sve uvjete kao tradicijski obrti, imaju stečenu kvalitetu dugogodišnjom tradicijom i prijenosom djelatnosti s generacije na generaciju. To dovodi do prepoznatljivosti i kvalitete, obrtnika i daje na vrijednosti poslovanja.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Prijenos djelatnosti i iskustva s generacije na generaciju obrtnika, prepoznati su u uvođenju novog instituta – obiteljskog obrta.</p>
333	<p><b>UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, Članak 1.</b>  Kroz aktivnosti cjelokupnog komorskog sustava, pokazalo se kako postoji kategorija obrta s tradicijom koji, iako nemaju sve uvjete kao tradicijski obrti, imaju dodatnu kvalitetu stečenu dugogodišnjom tradicijom i prijenosom djelatnosti s generacije na generaciju obrtnika. Sve to dovodi do brendiranja kvalitete, samih obrtnika i daje na važnosti njihovom poslovanju i renomeu.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Prijenos djelatnosti i iskustva s generacije na generaciju obrtnika, prepoznati su u uvođenju novog instituta – obiteljskog obrta.</p>
334	<p><b>TOMISLAV VUKADIN</b>  <b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU, Članak 1.</b></p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Prijenos djelatnosti i iskustva s generacije na generaciju obrtnika,</p>

	Svakako bi dugogodišnji obrti( u mom slučaju od 1993) uz ovu kategoriju obrta s tradicijom dobio na promociji. Takvih nije mali broj.	prepoznati su u uvođenju novog instituta – obiteljskog obrta.
335	<b>HRVATSKA OBRtničKA KOMORA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRtu, Članak 1.</b> Kroz praksu i aktivnosti Hrvatske obrtničke komore u njihovoj promociji, pokazalo se kako postoji treća kategorija obrta s tradicijom koji, iako nemaju sve uvjete kao tradicijski obrti, imaju dodatnu kvalitetu stečenu dugogodišnjom tradicijom i prijenosom djelatnosti i iskustva s generacije na generaciju obrtnika, što bi trebala biti osnova za dodjelu posebnog znaka koji će potrošačima olakšati prepoznavanje kvalitete i dodatne vrijednosti. Prijedlog HOK-a nije usvojen te ćemo prijedlog ponoviti jer ga smatramo važnim. Prepoznavanje i vrednovanje obrta s tradicijom značilo bi mogućnost bolje promocije obrtničke kvalitete i doprinijelo bi poticanju mladih za nastavak obrta.	<b>Primljeno na znanje.</b> Prijenos djelatnosti i iskustva s generacije na generaciju obrtnika, prepoznati su u uvođenju novog instituta – obiteljskog obrta.
336	<b>ALMA JATIĆ-HASANBEGOVIĆ Članak 1., Članak 3.</b> Propisivanje obveze upisa adrese elektroničke pošte prilikom registracije obrta u Obrtni registar smatram nužnom vrstom komunikacije između obrtnika i nadležnih tijela, prvenstveno Udruženja obrtnika koja su dužna svoje članove informirati o svim uslugama u interesu obrtnika. Sukladno tomu, propisati zakonsku obvezu dostave valjane adrese elektroničke pošte za postojeće obrtnike.	<b>Primljeno na znanje.</b> Adresa elektroničke pošte jedan je od minimalnih podataka propisanih kao registarski podatak prilikom upisa u Obrtni registar.
337	<b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB Članak 1., Članak 3.</b> Podržavamo propisivanje obveze upisa adrese elektroničke pošte prilikom registracije obrta u Obrtni registar. Smatramo da je takvo rješenje u skladu s procesima digitalizacije javne uprave te da omogućuje bržu i jednostavniju komunikaciju između obrtnika i nadležnih tijela. Istodobno držimo da bi i obrti koji su već registrirani trebali u primjerenom roku dostaviti adresu elektroničke pošte radi dopune svojih podataka u Obrtnom registru, čime bi se osigurala ažurnost i potpunost evidencije. Također predlažemo da se propiše obveza pravodobnog prijavljivanja svake promjene adrese elektroničke pošte tijelu koje vodi Obrtni registar, kako bi podaci ostali točni i kako bi elektronička komunikacija s obrtnicima bila pouzdana. Na taj način dodatno bi se unaprijedila učinkovitost administrativnih postupaka, kao i transparentnost i dostupnost informacija u obrtničkom sustavu.	<b>Primljeno na znanje.</b>
338	<b>WEB3, OBRT ZA USLUGE, VL. FILIP MARIĆ, SESVETE, ULICA PETRA ZORANIĆA 29 Članak 1., Članak 3.</b> Email adresa mora ostati privatna jer se time nove obrtnike posebno izlaže mogućnostima prijevare, slično kao što dobivamo razne Poslovne registre i ostale nametnike na kućnu adresu koji se maskiraju kao službena komunikacija države/grada. Problem koji još uvijek nije riješen. Ovo je posebice bitno jer za email adrese ne postoji "registar ne zovi" ili "ne kontaktiraj" kao što postoji za brojeve telefona/mobitela gdje nas štiti zakon RH. Drugim riječima, svim prevarantima i ponuđačima sa figom u džepu će biti otvorena vrata prema lakoj komunikaciji sa obrtnicima. Obrtnici koji žele biti kontaktirani putem mail adrese već imaju svoje Web stranice ili društvene mreže gdje se promoviraju gdje postoje naši kontakt podaci.	<b>Primljeno na znanje.</b>
339	<b>ANTONIO ĐURETA Članak 1., Članak 3.</b> Udruženje obrtnika grada Zagreba- Podržava uvođenje prijave email adrese kod upisa obrta u obrtni registar, ali je potrebno i za sve postojeće obrte nametnuti obvezu da određenog datuma dostave u svoja udruženja valjanu e-mail adresu (pod prekršajnom sankcijom).	<b>Primljeno na znanje.</b> Minimalni podaci o vlasniku sadrže ime (ime oca) i prezime vlasnika, adresu prebivališta ili boravišta i OIB, a minimalni podaci o obrtu sadrže naziv obrta (tvrtka), skraćeni naziv obrta (tvrtka), adresu sjedišta obrta i adresu elektroničke pošte.  Propisivanjem tog podatka kao minimalnog podatka, obvezuju se

		svi obrtnici i postojeći i budući.
340	<b>IVICA ZANETTI</b> <b>Članak 1., Članak 3.</b> Podržavamo uvođenje obveze adrese elektroničke pošte prilikom upisa obrta u Obrtni registar. Smatramo da je to nužan korak u procesu digitalizacije i učinkovitije komunikacije.	<b>Primljeno na znanje.</b>
341	<b>ANTONIJA TRETINJAK</b> <b>Članak 1., Članak 3.</b> Uzimajući u obzir digitalizaciju pozdravljam dopunu da i mail adresa čini obavezne podatke prilikom otvaranja obrta. Smatram da bi i postojeći obrti u nekom razumnom roku trebali dopuniti svoje podatke mail adresom. Bilo bi dobro staviti i obavezu da se ukoliko dođe do promjene tog podatka obvezuju dostaviti važeću adresu elektroničke pošte u razumnom roku.	<b>Primljeno na znanje.</b> Minimalni podaci o vlasniku sadrže ime (ime oca) i prezime vlasnika, adresu prebivališta ili boravišta i OIB, a minimalni podaci o obrtu sadrže naziv obrta (tvrtka), skraćeni naziv obrta (tvrtka), adresu sjedišta obrta i adresu elektroničke pošte.  Propisivanjem tog podatka kao minimalnog podatka, obvezuju se svi obrtnici i postojeći i budući.
342	<b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 3.</b> Podržavamo predloženi novi stavak 2. od strane Ministarstva gospodarstva te predlažemo da postane stavak 4. (sukladno našim dodatnim prijedlozima). Ujedno, s obzirom na važnost i neophodnost digitalne komunikacije u današnjem svijetu, u nastavku tog stavka predlažemo dodati rečenicu: "Postojeći obrti dužni su u roku godine dana od danas stupanja na snagu ovog Zakona tijelu koje vodi Obrtni registar dostaviti adresu elektroničke pošte."	<b>Primljeno na znanje.</b> Minimalni podaci o vlasniku sadrže ime (ime oca) i prezime vlasnika, adresu prebivališta ili boravišta i OIB, a minimalni podaci o obrtu sadrže naziv obrta (tvrtka), skraćeni naziv obrta (tvrtka), adresu sjedišta obrta i adresu elektroničke pošte.  Propisivanjem tog podatka kao minimalnog podatka, obvezuju se svi obrtnici i postojeći i budući.
343	<b>ANTE MACAN</b> <b>Članak 1., Članak 3.</b> UDRUŽENJE OBRTNIKA VINKOVCI Podržavamo uvođenje obveze adrese elektroničke pošte prilikom upisa obrta u Obrtni registar. Smatramo da je to nužan korak u procesu digitalizacije i učinkovitije komunikacije.	<b>Primljeno na znanje.</b>
344	<b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 3.</b> OBRTNIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Podržavamo upis e-mail adrese u Obrtni registar kod upisa obrta ali i kod svakog upisa promjene.	<b>Primljeno na znanje.</b>
345	<b>KATARINA MATIJEVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 3.</b> Podržavam uvođenje obveze e mail adresi i kontakata , a sve u svrhu što bolje informiranosti .	<b>Primljeno na znanje.</b>
346	<b>UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT</b> <b>Članak 1., Članak 3.</b> Udruženje obrtnika Split podržava uvođenje prijave email adrese kod upisa obrta u obrtni registar.	<b>Primljeno na znanje.</b>
347	<b>SANDRA KLASIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 3.</b> OKKŽŽ podržava uvođenje obveze prijave e-mail adrese kod upisa obrta u OR.	<b>Primljeno na znanje.</b>
348	<b>JOSIP VINKOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 3.</b> Za svaki upis u Obrtni registar podnosi se obrazac zahtjeva za upis u Obrtni registar s podacima za registraciju obrta i ostalim podacima važnim za obavljanje obrta, o kojoj se odlučuje rješenjem. Minimalni podaci o vlasniku sadrže ime (ime oca) i prezime vlasnika, adresu prebivališta ili boravišta i OIB, a minimalni podaci o obrtu sadrže naziv obrta (tvrtka), skraćeni naziv obrta (tvrtka), adresu sjedišta obrta ili adresu elektroničke pošte.	<b>Primljeno na znanje.</b> Upravo je tako i propisano.

349	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b>  <b>Članak 1., Članak 3.</b>  HOK već niz godina traži uvođenje obveze prijave e-mail adrese kod upisa obrta u OR. U današnje vrijeme snažnog poticanja digitalizacije to je preduvjet uspješne komunikacije.</p>	Primljeno na znanje.
350	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b>  <b>Članak 1., Članak 4.</b>  Slažemo se s prijedlogom Ministarstva gospodarstva da se riječi "Državnom inspektoratu" dodaju u tekst stavka 1. Predlažemo dodatnu izmjenu navedenog stavka tako da on glasi: "Hrvatska obrtnička komora dužna je sva izvršna rješenja u svezi s obavljanjem obrta dostaviti nadležnom tijelu za poslove financija, Državnom inspektoratu, nadležnim inspekcijama, nadležnom Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje i Državnom zavodu za statistiku."</p>	Primljeno na znanje.
351	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ISTARSKE ŽUPANIJE UDRUŽENJE OBRTNIKA PULA</b>  <b>Članak 1., Članak 4.</b>  Proširuje se dostava svih rješenja (o osnivanju, odjavi, bilo kojoj promjeni u obrtu) osim Poreznoj, nadležnim inspekcijama, HOK-u, HZMO, HZZO, Zavodu za statistiku – i Državnom inspektoratu. Sve se dostavlja u papirnatom obliku, što nije u skladu s nastojanjima za potpunom digitalizacijom komunikacije i automatskom razmjenom podataka, a, s obzirom na trenutnu problematiku redovne pošte, nije niti brzo niti ekonomično. Udruženja obrtnika sve te dokumente razvrstavaju i stavljaju u registratore uz ogromno preopterećenje arhive. Sve te podatke vidimo u Obrtnom registru i sustavu AIDA. Smatramo da treba ukinuti dostavu rješenja u papirnatom obliku, ako ne prema svima, barem u odnosu na HOK i udruženja obrtnika. Ako se rješenja već moraju dostavljati, neka to bude u elektroničkom obliku te na taj način i čuvano (u digitalnoj arhivi).</p>	Primljeno na znanje.
352	<p><b>EROS SORIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 4.</b>  Obzirom na tendenciju digitalizacije poslovanja i komunikacije sa tijelima državne uprave (i digitalizacije komunikacije između samih tijela) i automatske razmjene podataka radi transparentnije i učinkovitije usluge, kao i zbog poteškoća u dostavi putem klasične pošte, potrebno je osuvremeniti kanale komunikacije, stoga se predlaže ukidanje dostave izvršnih rješenja navedenim državnim tijelima i institucijama (HZMO, HOK, HZZO...) u svezi s obavljanjem obrta u papirnatom obliku. Dosadašnji način slanja rješenja zahtijeva dodatne financijske troškove poštanskih usluga i administrativne, prostorne kapacitete za pohranu dokumenata, a navedeno značajno utječe i na očuvanje okoliša. Vezano za dostavu rješenja strankama, uz suglasnost stranke istu je također moguće obaviti digitalnim putem (putem sustava e-građani) ili papirnatu. Slijedom navedenog, predlaže se svim institucijama navedenim u čl. 18. Zakona ili barem HOK-u i udruženjima obrtnika dostavu rješenja obavljati u digitalnom obliku – razvrstano po vrstama upisa (prijava – odjava – promjene) koje bi udruženja obrtnika i čuvali u digitalnom obliku. Navedeno bi značajno utjecalo na brzinu i same troškove postupka. Obrtnička komora Istarske županije</p>	Primljeno na znanje.
353	<p><b>GORDAN TROJANOVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 4.</b>  Smatramo da treba ukinuti dostavu rješenja u papirnatom obliku. Svim navedenim institucijama dostavu rješenja vršiti u elektronski u digitalnom obliku (e-građani, email...) – razvrstano po vrstama upisa (prijava – odjava – promjene) koje bismo i čuvali u digitalnom obliku. Na taj način državna uprava uštedila bi znatna sredstva za papir i poštanske usluge.</p>	Primljeno na znanje.
354	<p><b>ROBERT MOMIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 4.</b>  Obzirom na tendenciju digitalizacije poslovanja i komunikacije sa tijelima državne uprave (i digitalizacije komunikacije između samih</p>	Primljeno na znanje.

	<p>tijela) i automatske razmjene podataka radi transparentnije i učinkovitije usluge, kao i zbog poteškoća u dostavi putem klasične pošte, potrebno je osuvremeniti kanale komunikacije, stoga se predlaže ukidanje dostave izvršnih rješenja navedenim državnim tijelima i institucijama (HZMO, HOK, HZZO...) u svezi s obavljanjem obrta u papirnatom obliku. Dosadašnji način slanja rješenja zahtijeva dodatne financijske troškove poštanskih usluga i administrativne, prostorne kapacitete za pohranu dokumenata, a navedeno značajno utječe i na očuvanje okoliša. Smatram da za dostavu rješenja strankama, uz suglasnost stranke istu je također moguće obaviti digitalnim putem (putem sustava e-građani) ili papirnatu.</p>	
355	<p><b>DAJANA MLADENIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 5.</b>          Podržavam prijedlog.</p>	Primljeno na znanje.
356	<p><b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b>  <b>Članak 1., Članak 5.</b>          Podržavam predloženu izmjenu kojom se uvode iznimke od obveze imenovanja poslovođe za određene izdvojene pogone. Smatramo da je takvo rješenje opravdano, osobito u slučajevima kada izdvojeni pogoni ne predstavljaju samostalnu organizacijsku cjelinu u kojoj se obavlja djelatnost obrta, već služe kao logistička ili tehnička podrška poslovanju obrta na adresi sjedišta. U takvim situacijama obveza imenovanja poslovođe predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje za obrtnike. Predložena izmjena doprinosi pojednostavljenju poslovanja, smanjenju administrativnih prepreka te omogućuje fleksibilniju organizaciju rada obrta. Smatramo da će ovakvo rješenje pozitivno utjecati na učinkovitije poslovanje obrtnika.</p>	Primljeno na znanje.
357	<p><b>KATARINA MATIJEVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 5.</b>          Pozdravljam prijedlog o ukidanju obveze imenovanja poslovođe za izdvojene pogone. Ovom promjenom omogućava se širenje poslova.</p>	Primljeno na znanje.
358	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b>  <b>Članak 1., Članak 5.</b>          Zahvaljujemo što je usvojen prijedlog Obrtničke komore Zagreb (stavak 3.).</p>	Primljeno na znanje.
359	<p><b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 5.</b>          OBRTNIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Podržavamo propisane izuzetke od obveze imenovanja poslovođe jer je to jedino logično rješenje budući da se radi o izdvojenim pogonima u kojima se samo podupire rad obrta u sjedištu.</p>	Primljeno na znanje.
360	<p><b>UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT</b>  <b>Članak 1., Članak 5.</b>          Posve je razumljiva izmjena predmetne odredbe i istu u potpunosti podržavamo, kao što smo se kroz komorski sustav u više navrata za istu zalagali. Ovom promjenom omogućava se razvoj poslovanja mnogih obrta.</p>	Primljeno na znanje.
361	<p><b>SANDRA KLASIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 5.</b>          OKKZŽ podržavamo prijedlog</p>	Primljeno na znanje.
362	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b>  <b>Članak 1., Članak 5.</b>          HOK posve podržava prihvaćanje prijedloga o ukidanju obveze imenovanja poslovođe za izdvojene pogone, ako se radi o djelatnosti samoposlužnih aparata koji mogu biti postavljeni na više mjesta pa bi po važećim odredbama to zahtijevalo imenovanje poslovođe za svaku lokaciju. Isto tako i za izdvojene pogone koji su samo skladišta na drugoj adresi i u kojima se ne obavlja djelatnost obrta već služe kao podrška i pomoć djelatnosti u sjedištu obrta. Ovom se promjenom uklanjaju prepreke poslovanju za takve situacije.</p>	Primljeno na znanje.
363	<p><b>IVAN BUTKOVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 5.</b></p>	Primljeno na znanje.

	<p>Napokon da i to doživimo za tzv. odvojene pogone kao npr. kuća za odmor gdje sam bio prisiljen promjeniti sjedište obrta radi izbjegavanja zaposlenja poslovođe koji bi trebao voditi jednu kuću za odmor. Čestitam na novim prijedlozima iz kojih se vidi se želja da nam se pomogne u poslovanju.</p>	
364	<p><b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Podržavamo uvođenje instituta obiteljskog obrta i prijedlog članka 30.a) kojim se jasno definira da obrtniku u obavljanju obrta mogu pomagati članovi obiteljskog kućanstva. Smatramo da je važno dodatno omogućiti i članovima uže obitelji u krvnom srodstvu koji ne žive na adresi obrtnika da mogu sudjelovati u radu obrta bez obveze zasnivanja radnog odnosa. U praksi velik broj članova obitelji, primjerice djeca koja žive na drugoj adresi zbog školovanja, razvoda roditelja ili osnivanja vlastite obitelji, aktivno sudjeluje u poslovanju obrta i zajedničkom privređivanju. Prema sadašnjoj formulaciji, takvi članovi ne mogu pomagati u obrtu bez zasnivanja radnog odnosa, čime gube priliku stjecanja iskustva i nastavka obiteljske tradicije obrta. Predložena izmjena omogućila bi lakši prijenos znanja, očuvanje obiteljskih obrta i kontinuitet obrtničkog iskustva kroz generacije. Istovremeno, važno je da se u zakonodavnom okviru uzmu u obzir specifičnosti malih obiteljskih obrta, osobito onih u trgovini i uslužnim djelatnostima, tako da ograničenja rada nedjeljom i blagdanima ne ugrožavaju njihovu funkciju u lokalnoj zajednici i održivost poslovanja. Obrtnik i članovi obitelji, koji su jedini angažirani u obrtu, trebaju imati mogućnost samostalno određivati radno vrijeme svog prodajnog objekta, bez narušavanja prava drugih radnika.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
365	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Pozdravljamo uvođenje instituta obiteljskog obrta .</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
366	<p><b>ANTE MACAN</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> UDRUŽENJE OBRTNIKA VINKOVCI Pozdravljamo uvođenje instituta obiteljskog obrta. Istovremeno smatramo važnim da se vodi računa o položaju malih obiteljskih obrta, osobito u djelatnosti trgovine, koji su posebno pogođeni ograničenjima rada nedjeljom i blagdanima.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Potrebno je istaknuti da rad nedjeljom nije predmet uređenja ovog zakona, već Zakona o trgovini.</p>
367	<p><b>NENAD ZELIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Problematiku obiteljskog obrta i pojam pomoći u obrtu (članak 30. zakona) treba bolje precizirati jer se pojavljuju različita tumačenja pojma pomoć u obrtu, te je ostavljeno na proizvoljno tumačenje. Npr. za taksi djelatnost se tumači kako ne može biti pomoći u obrtu na način da član obitelji samostalno pruža taksi usluge (uz zadovoljene sve ostale zakonske odredbe), a za neka druga zanimanja nema nikakvih problema. kako bi otklonili svaku pravnu nesigurnost ovo bi trebalo detaljnije propisati. Ministarstvo rada u jednom svom odgovoru navodi da je za predmetno tumačenje odgovorno Ministarstvo gospodarstva). Lijep pozdrav.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
368	<p><b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> OBRTNIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Upravo zbog definiranja obiteljskog obrta smatramo da bi naši trgovački obrti trebali biti izvan sustava ograničenja rada nedjeljom i praznicima jer osim vlasnika i eventualne ispomoći člana obitelji ne bi bila angažirana dodatna radna snaga što u trgovačkim centrima ne može biti slučaj. Osim toga trgovački obrti ni po čemu ne mogu biti stavljeni u "isti koš" s trgovačkim centrima; ni po asortimanu, ni po cijenama, ni po prilgaodljivosti tržišnim fluktuacijama itd.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Potrebno je istaknuti da rad nedjeljom nije predmet uređenja ovog zakona, već Zakona o trgovini.</p>
369	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ISTARSKJE ŽUPANIJE UDRUŽENJE OBRTNIKA PULA</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Uspostavlja se novi pojam „Obiteljskog obrta“ – kada obrtnik radi sam, a pomažu mu članovi obitelji bez zasnivanja radnog odnosa. Međutim,</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	ako su članovi obitelji zaposleni kod vlasnika obrta, proizlazi da to onda više nije „obiteljski obrt“. Na predloženi način potiče se nezapošljavanje članova obitelji. Stoga smatramo da pojam treba obuhvaćati obrte u kojima rade isključivo članovi obiteljskog domaćinstva, neovisno o tome da li ispomažu ili su zaposleni u obrtu.	
370	<b>ALIS ŠAINA</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Pojam obiteljski obrt potrebno je jasnije definirati zbog izbjegavanja različitih tumačenja u praksi na način da se definira kako taj pojam obuhvaća obrte u kojima rade članovi obitelji, bez obzira na to jesu li u pravnom smislu u radnom odnosu u obrtu ili nisu i samo pomažu u radu obrta.	<b>Primljeno na znanje.</b>
371	<b>SANDRA KLASIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> OKKZŽ podržavamo uvođenju instituta obiteljskog obrta uz prijedlog osiguranja ciljanih olakšica pri obavljanju ovih obrta, koji vrlo često predstavljaju impresivan broj godina djelovanja obrta u vlasništvu iste obitelji kroz više generacija. Na državnoj razini, nema osobito velik broj obiteljskih obrta koji predstavljaju specifičnu grupu gospodarstvenika te bi bio značajan poticaj iste prepoznati, istaknuti i podržati ciljanim mjerama za nastavak prenošenja obrtničkog znanja i vještina s generacije na generaciju. Sukladno navedenom, ističemo hvalevrijedan Program resornog Ministarstva "Očuvanje i razvoj tradicijskih i umjetničkih obrta"	<b>Primljeno na znanje.</b>
372	<b>UDRUŽENJE OBRTRNIKA SPLIT</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Pozdravljamo inicijativu za uvođenje instituta obiteljskog obrta. Statistički podaci pokazuju da značajan dio obrta svoje poslovanje temelji prvenstveno na osobnom radu obrtnika, dok članovi obitelji često sudjeluju kao pomoć u obavljanju djelatnosti, što predstavlja važan dio obrtničke tradicije. Smatramo stoga da je opravdano posebno prepoznati ovu vrstu obrtničke djelatnosti kroz koncept obiteljskog obrta. Takav pristup važan je za niz praktičnih i pravnih pitanja, a posebno za prijenos poslovanja s jedne generacije na drugu, područje koje u postojećem normativnom okviru još nije dovoljno jasno uređeno.	<b>Primljeno na znanje.</b>
373	<b>KATARINA MATIJEVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Pozdravljam uvođenje instituta obiteljskog obrta i smatram da bi trebalo definirati pojam članovi kućanstva jer mnogi iz obitelji žive na drugoj adresi, a članovi su obitelji koja se bavi obrtom (npr. djeca, roditelji).	<b>Primljeno na znanje.</b>
374	<b>EROS SORIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Novim člankom 30.a) predviđeno je uvođenje instituta obiteljskog obrta koji takav obrt definira kao obrt koji obavlja obrtnik i kojem pomažu članovi obiteljskog kućanstva bez zasnivanja radnog odnosa, u svrhu nastavljanje tradicije obrtništva u obitelji. Predlaže se da se definicija instituta obiteljskog obrta izmijeni te da obuhvaća obrte u kojima rade članovi obitelji, bez obzira na to jesu li u radnom odnosu u obrtu ili samo pomažu u obrtu, obzirom da se on i dalje obavlja obiteljski, neovisno o radnopravnom statusu članova obitelji. Navedenom promjenom, članovi obitelji koji su jedini zaposleni radnici u obrtu imali bi prava koja im pripadaju sukladno pozitivnim zakonskim propisima. Obrtnička komora Istarske županije	<b>Primljeno na znanje.</b>
375	<b>SANDRA BEVANDA</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Pohvaljujem uvođenje instituta obiteljskog obrta, kojim se članovima obitelji omogućuje sudjelovanje u radu obrta bez zasnivanja radnog odnosa, ali mislim da se jasnije mora definirati pojam članovi obiteljskog kućanstva kako bi se izbjegla različita tumačenja u praksi. Npr. djeca i roditelji koji rade ili će raditi zajedno u obrtu često nisu dio zajedničkog obiteljskog kućanstva.	<b>Primljeno na znanje.</b>
376	<b>GORDAN TROJANOVIĆ</b>	<b>Primljeno na znanje.</b>

	<p><b>Članak 1., Članak 7.</b> Ovim prijedlogom pod „obiteljskim obrtom“ smatra se samo obrt u kojem obrtnik radi sam uz pomoć članova obiteljskog kućanstva a koji nisu zaposleni u obrtu. Smatramo da obiteljski obrt mora podrazumijevati obrt u kojem rade članovi obiteljskog domaćinstva, neovisno da li ispomažu ili su zaposleni u obrtu, jer se on i dalje obavlja obiteljski. Slijedom toga, tražimo da se takve obrte izuzme iz zabrane rada nedjeljom, budući da su oni u bitno različitom statusu od velikih trgovina i lanaca, koji zapošljavaju radnike izvan svog obiteljskog kućanstva.</p>	Potrebno je istaknuti da rad nedjeljom nije predmet uređenja ovog zakona, već Zakona o trgovini.
377	<p><b>ROBERT MOMIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Novim člankom 30.a) predviđeno je uvođenje instituta obiteljskog obrta koji takav obrt definira kao obrt koji obavlja obrtnik i kojem pomažu članovi obiteljskog kućanstva bez zasnivanja radnog odnosa, u svrhu nastavljanje tradicije obrtništva u obitelji. Predlaže se da se definicija instituta obiteljskog obrta izmijeni te da obuhvaća obrte u kojima rade članovi obitelji, bez obzira na to jesu li u radnom odnosu u obrtu ili samo pomažu u obrtu, obzirom da se on i dalje obavlja obiteljski, neovisno o radnopravnom statusu članova obitelji. Navedenom promjenom, članovi obitelji koji su jedini zaposleni radnici u obrtu imali bi prava koja im pripadaju sukladno pozitivnim zakonskim propisima.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
378	<p><b>SINIŠA DOBRAŠ</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Kao obrtnik trgovac, želim istaknuti važnost uvođenja obiteljskog obrta, definiranog kao obrtnik koji radi uz pomoć članova obitelji. Obiteljski obrt u trgovini nije malo poduzeće s reduciranim brojem zaposlenika. To je specifičan oblik samozapošljavanja utemeljen na obiteljskom radu, i kao takav zaslužuje poseban i primjeren zakonodavni tretman. Upravo nedjeljom i blagdanima građani u najvećoj mjeri koriste usluge takvih trgovina, a za starije osobe i stanovnike ruralnih područja ona često predstavlja jedini dostupni opskrbeni punkt. Zabrana rada nedjeljom izravno ugrožava tu funkciju, a susjedni dućani se zatvaraju, ponuda lokalnim stanovnicima se značajno smanjuje. Smatram da se u zakonu jasno treba razlučiti tržišna pozicija i uvjeti poslovanja obiteljskog obrta u trgovini od uvjeta poslovanja trgovačkih lanaca.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b> Potrebno je istaknuti da rad nedjeljom nije predmet uređenja ovog zakona, već Zakona o trgovini.
379	<p><b>HRVATSKA OBRtničKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 7.</b> Izražavamo zadovoljstvo prihvaćanjem prijedloga o uvođenju instituta obiteljskog obrta. Podaci o obrtima ukazuju na veliki udio obrta koji djelatnost obavljaju isključivo radnim angažmanom samog obrtnika, eventualno uz pomaganje članova obitelji što je obrtnička tradicija. Smatramo stoga potrebnim prepoznati posebnosti ove kategorije mikro poduzetništva kao obiteljskog obrta, što je važno za cijeli niz postupanja, a posebice za pitanja transfera poslovanja s generacije na generaciju, što još nije normativno prepoznato. Od stupanja ograničenja rada nedjeljom na snagu snažno se zalažemo da obiteljski obrti u sektoru trgovine, kao najmanji i najranjiviji, budu sačuvani te izuzeti od takvog ograničenja koje ugrožava njihovo poslovanje i da se omogući obrtniku potpuno samostalno i bez ograničenja određivati radno vrijeme svojeg prodajnog objekta u kojem djelatnost obavlja obrtnik sam i uz pomoć članova obitelji. Poslujući na taj način obrtnik kao samozaposlena osoba i poduzetnik te članovi obitelji preuzimaju na sebe obavljanje djelatnosti nedjeljom, što znači da se ne ugrožavaju prava radnika. Stava smo da treba jasno razlikovati tržišnu poziciju malih obrtnika trgovaca i primjerice trgovačkih lanaca, ne mogu se tretirati na isti način jer se u mnogočemu razlikuju. Male trgovine su „prva pomoć“ građanima, često i jedini opskrbeni punktovi na pojedinim područjima te su kao takvi nezamjenjivi i trebaju posebnu skrb. Sve propisane restrikcije koje ih faktično stavljaju u neravnopravan položaj ne podržavaju njihov razvoj, a podaci pokazuju kako je u Cehu trgovine kao glavne djelatnosti u prosincu 2025. bilo aktivno 100 obrta manje u odnosu na isto razdoblje godinu ranije. Stoga ne možemo biti zadovoljni odustankom od ublažavanja ograničenja rada nedjeljom i blagdanima za obiteljske obrte uslijed traženja da u izuzetke od</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>

	<p>ograničenja rada nedjeljom budu uključena i trgovačka društva, koja se u pogledu regulative načina poslovanja ne mogu usporediti s obrtima. Najviše pogođenima smatraju se male obiteljske trgovine u kojim djelatnost obavlja obrtnik sam i uz pomoć članova obitelji ili uz eventualno jednu zaposlenu osobu. Naglasak je stavljen i na obrtnike koji posluju na grobljima i svetištima vezanima uz crkve te suvenirnicama, a koji su poslovni i tržišno orijentirani upravo na dane kada građani u najvećoj mjeri posjećuju spomenuta mjesta – na nedjelje i blagdane. Ujedno su ograničenjima obuhvaćeni i svi proizvođači koji prodaju svoje vlastite proizvode, a koji također ne smiju te svoje proizvode prodavati nedjeljom ili blagdanima, čime se direktno ugrožava takva mala proizvodnja.</p>	
380	<p><b>ALMA JATIĆ-HASANBEGOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Obrtnicima koji su svojim radom STEKLI punu mirovinu trebaju zadržati pravo na isplatu punog iznosa mirovine i uz nastavak obavljanja obrta jer su i nakon umirovljenja obveznici plaćanja doprinosa po osnovu druge djelatnosti. Time bi se značajno spriječio "rad na crno" kojim bi mogli pribjeći kako ne bi izgubili pravo na punu mirovinu.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
381	<p><b>DEJANIRA POSAVEC</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Podržavam ovu izmjenu Zakona, ali zašto nije omogućeno ostalim umirovljenicima (uz ispunjavanje zakonskih uvjeta) otvaranje obrta bez obustave isplate mirovine, kako bi svi umirovljenici bili ravnopravni.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
382	<p><b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Podržavamo izmjene zakonske regulative koje idu u smjeru omogućavanja obrtnicima da i nakon ostvarivanja prava na mirovinu nastave obavljati svoju djelatnost. Smatramo da je riječ o pozitivnom pomaku u odnosu na ranije razdoblje kada su obrtnici za ostvarivanje prava na mirovinu morali zatvoriti obrt. Međutim, važno je uzeti u obzir specifičnost obrtništva. Obrtnici često vrlo rano ulaze na tržište rada te iza sebe imaju iznimno dug radni vijek i desetljeća uplaćivanja doprinosa u mirovinski sustav. Istovremeno su u velikom broju slučajeva nositelji poslovanja i jedini zaposleni u vlastitom obrtu, zbog čega mnogi nastavljaju raditi i nakon ispunjenja uvjeta za mirovinu. U uvjetima nedostatka kvalificirane radne snage i potrebe za očuvanjem znanja i iskustva u obrtničkim djelatnostima, zakonodavni okvir trebao bi dodatno poticati obrtnike na ostanak u radnoj aktivnosti, a ne ih ograničavati u korištenju prava koja su stekli dugogodišnjim radom. Stoga predlažemo da novi stavak glasi: „Obrtnik ostvarivanjem prava na starosnu mirovinu s navršениh 65 godina života ili starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine u skladu s uvjetima propisanim zakonom iz područja mirovinskog osiguranja.“ Smatramo da bi takvo rješenje pridonijelo pravednijem položaju obrtnika te omogućilo prijenos znanja i iskustva na mlađe generacije.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
383	<p><b>IVANKA JANIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Obrtnicima treba omogućiti obavljanje obrta uz isplatu mirovine u punom iznosu i to ne samo kod odlaska u punu starosnu mirovinu nego i u slučaju mirovine za dugogodišnjeg osiguranika. Dosadašnjim izmjenama zakonske regulative napravljen je pozitivan pomak, ali su obrtnici još uvijek u nepovoljnije položaju u odnosu na radnike. Mnogi obrtnici rade i nakon navršениh 65 godina uz sva davanja i nemaju mogućnost koristiti svoju mirovinu nakon tolikih godina plaćanja doprinosa. U situaciji smo kada nam nedostaje stručnih radnika i trebalo bi obrtnike potaknuti da nastave obavljati djelatnosti osobito one koje su deficitarne.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
384	<p><b>ROBERT VARGA</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Smatramo da se obrtniku umirovljeniku treba pružiti mogućnost</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg</p>

	nastavka obavljanja samostalne djelatnosti uz zadržavanje pune isplate starosne mirovine, kako za kategoriju starosne mirovine, tako i mirovine za dugogodišnjeg osiguranika i prijevremene starosne mirovine., uz minimalna davanja. U trenutku manjka kvalitetne radne snage izuzetno je važno dugogodišnjim obrtnicima omogućiti čim dulje zadržavanje na tržištu osobito u deficitarnim zanimanjima, te kroz uloge mentora i čuvara tradicije.	oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.
385	<b>IVICA ZANETTI</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Podržavam izmjenu članka ovog Zakona i apeliram te predlažem da svaki obrtnik koji je zaslužio svoju mirovinu da i dalje nastavlja svoj rad obrta u mirovini te da mu se isplaćuje mirovina u punom iznosu jer je neprocjenjivo iskustvo koje obrtnici prenose na mlađe generacije kao mentori na tržištu rada. Dakle, puna mirovina i nastavak rada.	<b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.
386	<b>HRVATSKA OBRtničKA KOMORA OBRtničKA KOMORA KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKE ŽUPANIJE</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Predloženo rješenje kojim se obrtnicima omogućuje nastavak obavljanja obrta nakon ostvarivanja prava na starosnu mirovinu ocjenjujemo kao korak u dobrom smjeru. Istodobno smatramo kako je ovo tek prvi korak u rješavanju položaja obrtnika u mirovini. Obrtnici koji i nakon umirovljenja ostaju aktivni u svom obrtu i dalje mogu ostvarivati samo dio mirovine, zbog čega njihov položaj nije u potpunosti izjednačen s drugim oblicima rada u mirovini. Stoga smatramo da bi u budućim izmjenama zakonodavnog okvira trebalo razmotriti i dodatna rješenja koja bi dugoročno poboljšala položaj obrtnika nakon završetka radnog vijeka. Smatramo korisnim iskoristiti ovu temu i kako bismo ukazali na širi problem položaja obrtnika nakon umirovljenja Obrtnici tijekom radnog vijeka snose cjelokupan poslovni rizik i odgovornost za poslovanje. Osim vlastitog rada, oni osiguravaju radna mjesta, ulažu u poslovni prostor i opremu te organiziraju poslovanje koje često desetljećima predstavlja važan dio lokalnog gospodarstva. Unatoč tome, dostupni podaci pokazuju da obrtnici nakon završetka radnog vijeka ostvaruju niže mirovine u odnosu na radnike. Iako razlike u visini mirovina dijelom proizlaze iz različitih modela uplate doprinosa tijekom radnog vijeka, pritom je potrebno uzeti u obzir i specifičnost obrta. Obrtnici istodobno financiraju poslovanje, ulaganja u opremu i prostor te zapošljavanje radnika, zbog čega mogućnost plaćanja doprinosa na više osnovice često nije rezultat izbora, već realnih poslovnih okolnosti. Takav odnos mirovinskih primanja stoga ne odražava u potpunosti dugogodišnji doprinos obrtnika gospodarstvu i lokalnim zajednicama. Stoga predlažemo da se u okviru daljnjeg razvoja zakonodavnog okvira koji se odnosi na obrtništvo razmotri mogućnost pokretanja inicijative za unapređenje mirovinskog položaja obrtnika te smanjenje postojećih razlika između mirovina obrtnika i radnika.	<b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.
387	<b>ANTONIJA TRETINJAK</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Pozdravljam novi prijedlog, ali nemojte zaboraviti da obrtnici u pravilu rade od svoje 17 ili 18g. Sa 65g starosti, osobno ću imati 47g staža u struci. Smatram da i to treba uzeti u obzir i osiguranicima koji toliko dugo doprinose mirovinskom sustavu omogućiti da zadrže mirovinu u potpunosti bez obustave isplate mirovine. Stoga predlažem da obrtnik ostvarivanjem prava na starosnu mirovinu s navršениh 65 godina života ili starosnu mirovina za dugogodišnjeg osiguranika može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine u skladu s uvjetima propisanim zakonom iz područja mirovinskog osiguranja.	<b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.
388	<b>OBRtničKA KOMORA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Pozdravljamo izmjene Zakona koje idu u smjeru omogućavanja dulje prisutnosti obrtnika na tržištu rada, no smatramo da je predložena izmjena i dalje nepovoljna za velik dio obrtnika u smislu mogućnosti korištenja mirovine uz rad jer se odnosi samo na korisnike starosne mirovine. Posljednjim izmjenama propisa o mirovinskom osiguranju	<b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.

	<p>obrtnicima je omogućeno da nastave obavljati obrt uz isplatu polovice starosne mirovine, što predstavlja napredak u odnosu na ranije razdoblje kada su za ostvarivanje prava na mirovinu morali zatvoriti obrt. Ipak, obrtnici su i dalje u nepovoljnijem položaju u odnosu na radnike jer nemaju mogućnost izbora rada u polovičnom opsegu uz zadržavanje punog iznosa mirovine. Budući da su obrtnici često jedini zaposleni u vlastitom obrtu, mnogi nastavljaju raditi i nakon ispunjenja uvjeta za mirovinu, nerijetko i u poodmakloj životnoj dobi, jer ne mogu koristiti stečeno pravo na mirovinu uz smanjeni opseg rada. Takva ograničenja destimuliraju obrtnike da ostanu radno aktivni, što je osobito nepovoljno u uvjetima nedostatka kvalificiranih radnika na tržištu. Uz to, mnogi obrtnici često vrlo rano pristupaju tržištu rada te dosegnu dugi radni vijek prije nego što steknu uvjete za starosnu mirovinu, a time i pravo na predloženu mogućnost kombiniranja rada u obrtu uz istovremeno primanje mirovine. Stoga predlažemo da stavak 1. ovog članka glasi: "Obrtnik ostvarivanjem prava na mirovinu može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine propisane zakonom iz područja mirovinskog osiguranja uz uvjet plaćanja polovice iznosa doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje."</p>	
389	<p><b>MIRAN ŠOIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> M. Šoić Prijedlog izmjene teksta - Obrtnik ostvarivanjem prava na starosnu mirovinu s navršениh 65 godina života ili starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine u skladu s uvjetima propisanim zakonom iz područja mirovinskog osiguranja. Izuzetno puno obrtnika odlazi u mirovinu kao dugogodišnji osiguranici nakon 60 godina starosti a koji na svoje pravo nastavka rada u obrtu moraju čekati i 65 godina starosti isto kao i oni sa minimalnim stažom osiguranja od 15 godina ..... Poštivati pravo dugogodišnjeg osiguranika i 60 godina starosti i kod nastavka rada u obrtu jer je to stečeno pravo po Mirovinskom zakonu a isto se ograničava do 65 godine ako se nastavlja s radom u obrtu. Pokrenuti inicijativu za izmjenu Članka 100 stavak 3. Zakona o mirovinskom osiguranju od 01.07.2025.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
390	<p><b>ANTE MACAN</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> UDRUŽENJE OBRTNIKA VINKOVCI Pozdravljamo izmjenu kojom se obrtnicima omogućuje nastavak obavljanja obrta uz isplatu pola iznosa starosne mirovine. Smatramo da je riječ o pozitivnom pomaku u odnosu na raniju regulativu koja obrtnicima nije omogućavala ostvarivanje prava na mirovinu bez zatvaranja obrta. Znamo da je HOK zagovarao i isplatu punog iznosa mirovine uz obavljanje obrtničke djelatnosti s obzirom na to da su obrtnici umirovljenici i dalje u nepovoljnom položaju isplatom samo 50% mirovine. Vjerujemo da će se u narednom razdoblju i za ovaj zahtjev pronaći rješenje.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
391	<p><b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> OBRTNIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Snažno podržavamo da obrtnik nakon navršениh 65 godina života može nastaviti obavljati obrt ali bez obustave isplate kompletne mirovine, a ne 50% kako je to regulirano zakonom iz područja mirovinskog osiguranja. Ta mirovina je itekako zarađena!</p>	<b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.
392	<p><b>ALIS ŠAINA</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Prema predloženim izmjenama obrtnik bi nakon odlaska u starosnu mirovinu s navršениh 65 godina mogao nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine sukladno uvjetima iz Zakona o mirovinskom osiguranju, ali smatram da su obrtnici diskriminirani ovim odredbama u odnosu na druge korisnike starosne mirovine. Iako je posljednjim izmjenama Zakona o MO došlo do poboljšanja položaja obrtnika koji obavljaju obrt uz mirovinu, predložene izmjene važećih propisa morale bi obrtnicima priznati pravo na isplatu punog iznosa mirovine - bez umanjenja - uz obavljanje obrta. Ovo je vrlo važno za kategoriju starosne mirovine, ali i mirovine za dugogodišnje osiguranike i za one</p>	<b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.

	koji odlaze u prijevremenu starosnu mirovinu.	
393	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ISTARSKE ŽUPANIJE UDRUŽENJE OBRTNIKA PULA</b>  <b>Članak 1., Članak 10.</b>  U skladu s novim izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju, predviđeno je da obrtnik koji ostvari pravo na starosnu mirovinu te ima navršениh 65 godina života može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine. Smatramo da sve izmjene koje uređuju pitanje mirovinskog osiguranja obrtnika trebaju podržavati priznanje punog iznosa mirovine uz obavljanje obrta, dakle bez umanjivanja faktora od 0,5%. Također su opet diskriminirani korisnici mirovine za dugogodišnjeg osiguranika i prijevremene starosne mirovine, jer u slučaju da navršе 65 godina i nastave aktivno raditi u obrtu, na njih se primjenjuje smanjenje faktora, a svi oni i dalje plaćaju doprinose po osnovi druge djelatnosti.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
394	<p><b>KATARINA MATIJEVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 10.</b>  Podržavam izmjene zakonske regulative, ali smatram da umirovljeni obrtnik treba primati puni iznos mirovine neovisno o tome nastavlja li raditi nakon umirovljenja.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
395	<p><b>UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT</b>  <b>Članak 1., Članak 10.</b>  Udruženje obrtnika Split pozdravlja izmjene zakonske regulative kojima je obrtnicima omogućeno obavljanje obrta uz istodobnu isplatu polovice starosne mirovine, što predstavlja pozitivan pomak u odnosu na ranija rješenja. Međutim, obrtnici su i dalje u nepovoljnijem položaju u odnosu na radnike jer nemaju mogućnost izbora rada u smanjenom opsegu uz zadržavanje punog iznosa mirovine. S obzirom na to da su obrtnici često samozaposleni i nositelji poslovanja, takva ograničenja dodatno otežavaju nastavak obavljanja djelatnosti u starijoj dobi. U uvjetima nedostatka kvalificirane radne snage smatramo kako bi zakonodavni okvir trebao dodatno poticati obrtnike na ostanak u radnoj aktivnosti, umjesto da ih postojeća ograničenja u tome destimuliraju.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
396	<p><b>VLADIMIR ĐURANIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 10.</b>  Nadopuna teksta (Članak 10.): Obrtnik ostvarivanjem prava na starosnu mirovinu s navršениh 65 godina života ili invalidsku mirovinu kao 100% invalid može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine u skladu s uvjetima propisanim zakonom iz područja mirovinskog osiguranja. Dosadašnji stavci 1., 2. i 3. postaju stavci 2., 3. i 4. Obrazloženje: Trenutni zakon ne dozvoljava isplatu invalidske mirovine ukoliko korisnik ne odjavi obrt, a iste invalidske mirovine se prebacuju u starosne sa 65 godina. To nije u skladu sa Direktivom 2000/78/EC i predstavlja diskriminaciju samozaposlenih osoba dok se polovica mirovine isplaćuje osobama zaposlenima kod drugih poslodavaca. Predložena nadopuna rješava ovaj paradoks i osigurava jednakost, posebno za 100% invalide koji žele nastaviti ograničeni rad (npr. automatizirani online poslovi uz AI/softver), bez gubitka socijalne zaštite. Ovo bi potaknulo inkluziju i smanjilo financijsko opterećenje invalida.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
397	<p><b>EROS SORIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 10.</b>  Predviđenim izmjenama obrtnik bi ostvarivanjem prava na starosnu mirovinu s navršениh 65 godina mogao nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine, u skladu sa uvjetima propisanim zakonom iz područja mirovinskog osiguranja. Iako je posljednjim izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju došlo do poboljšanja položaja obrtnika koji obavljaju obrt uz mirovinu, smatramo da bi izmjene važećih propisa, kako onih koji uređuju uvjete obavljanja obrta tako i one koji uređuju pitanja mirovinskog osiguranja trebale ići u smjeru da se obrtnicima prizna pravo na isplatu punog iznosa mirovine (bez umanjivanja faktora od 0,5%) uz obavljanje obrta. Smatramo da je</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava</p>

	<p>navedeno važno za kategoriju kako starosne mirovine, tako i mirovine za dugogodišnjeg osiguranika i prijevremene starosne mirovine, za koje je trenutno propisano smanjenje faktora u slučaju kada osiguranik ima navršениh 65 godina i obavlja obrt, osobito zato što su i nakon umirovljenja obrtnici obveznici plaćanja doprinosa, po osnovi druge djelatnosti. Obrtnička komora Istarske županije</p>	
398	<p><b>SANDRA BEVANDA</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Podržavam da obrtnik može ostati raditi i nakon umirovljenja, ali smatram da treba primati puni iznos mirovine.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
399	<p><b>GORDAN TROJANOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> U odredbi da obrtnik ostvarivanjem prava na starosnu mirovinu s navršениh 65 godina života može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine, smatramo da se riječ „starosne“ mora izostaviti jer niti u Zakonu o mirovinskom osiguranju nije uvjet vrsta mirovine već mirovina nakon 65. godine života. Ono što već dugi niz godina tražimo je da obrtnici odlaskom u mirovinu, neovisno o godinama života, mogu nastaviti obavljati obrt uz isplatu pune mirovine i za taj bi obrt nastavili plaćati doprinose kao „druge djelatnost“.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
400	<p><b>IVANKA ČAČIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Podržavamo da obrtnik nakon odlaska u starosnu mirovinu može nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine, ali smatramo da bi svaki obrtnik koji je u starosnoj mirovini, a odlučio je nastaviti raditi u obrtu trebao dobiti puni iznos mirovine jer ju je svojim punim radnim stažem pošteno zaradio. Takav obrtnik i dalje pridonosi društvu i plaća davanja RH.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
401	<p><b>ROBERT MOMIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Predviđenim izmjenama obrtnik bi ostvarivanjem prava na starosnu mirovinu s navršениh 65 godina mogao nastaviti obavljati obrt bez obustave isplate mirovine, u skladu sa uvjetima propisanim zakonom iz područja mirovinskog osiguranja. Iako je posljednjim izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju došlo do poboljšanja položaja obrtnika koji obavljaju obrt uz mirovinu, smatramo da bi izmjene važećih propisa, kako onih koji uređuju uvjete obavljanja obrta tako i one koji uređuju pitanja mirovinskog osiguranja trebale ići u smjeru da se obrtnicima prizna pravo na isplatu punog iznosa mirovine (bez umanjenja faktora od 0,5 %) uz obavljanje obrta. Smatramo da je navedeno važno za kategoriju kako starosne mirovine, tako i mirovine za dugogodišnjeg osiguranika i prijevremene starosne mirovine, za koje je trenutno propisano smanjenje faktora u slučaju kada osiguranik ima navršениh 65 godina i obavlja obrt, osobito zato što su i nakon umirovljenja obrtnici obveznici plaćanja doprinosa, po osnovi druge djelatnosti.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
402	<p><b>HRVATSKA OBRТНИČКА KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 10.</b> Slijedom dugogodišnjih nastojanja Hrvatske obrtničke komore, posljednjim izmjenama zakonske regulative mirovinskog osiguranja obrtnike se naposljetku u pravima približilo radnicima, omogućujući im nastavak obavljanja obrta uz primitak isplate pola iznosa starosne mirovine utvrđene na temelju godina staža kroz koji su uplaćivali obvezne doprinose. To je svakako veliki pomak u pozitivnom smjeru u odnosu na raniju regulativu koja obrtnicima nije priznavala pravo ispunjenja uvjeta za stjecanje mirovine bez zatvaranja obrta. Unatoč napretku, obrtnici su u odnosu na radnike i nadalje ostali u nepovoljnijem položaju jer su statusi u pogledu mirovine i nadalje različiti. Naime, obrtniku nije omogućen isti opseg izbora jer ne mogu konzimirati novouvedeno pravo za radnike da odaberu ostati u svijetu</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b> Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>

	<p>rada aktivni polovično uz zadržavanje prava na isplatu punog iznosa mirovine. Obrtnik je vrlo često jedini radnik odnosno samozaposleni u svom obrtu. Nisu rijetki slučajevi obrtnika koji i nakon ispunjavanja uvjeta za starosnu mirovinu i nadalje obavljaju djelatnost u obrtu, uz sve obveze i opterećenja, i to do kasnije životne dobi, čak i preko 70 godina života jer nemaju mogućnost koristiti svoje stečeno pravo na mirovinu na temelju tolike godine uplaćivanih doprinosa uz nastavak bavljenja obrta u manjem opsegu. Unatoč promjeni smjera i načelnom poticanju starijih za dulji ostanak radno aktivnima, ovakve nejednakosti negativno utječu na odluke obrtnika koji bi željeli nastaviti djelatnost i time dopuniti svoje primitke, ali u manjem opsegu uz korištenje stečenog prava na mirovinu. U sadašnjoj društvenoj i gospodarskoj situaciji, izrazitog nedostatka stručnih radnika, trebalo bi učiniti sve kako bi se obrtnike potaknulo nastaviti obavljati djelatnosti proizvodnje i usluga koje su na tržištu deficitarne. Propisanim ograničenjima djeluje se upravo suprotno i destimulirajuće.</p>	
403	<p><b>NENAD ZELIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 10.</b>  Potpuno podržavam ovu izmjenu Zakona, ali zašto nije omogućeno ostalim umirovljenicima (uz ispunjavanje zakonskih uvjeta) otvaranje obrta bez obustave isplate mirovine, kako bi svi umirovljenici bili ravnopravni. Lijep pozdrav.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Uvjeti stjecanja prava na mirovinu i mogućnost nastavka bilo kojeg oblika rada pa tako i obavljanja obrta, uređeni su posebnim propisima iz područja mirovinskog sustava.</p>
404	<p><b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b>  <b>Članak 1., Članak 11.</b>  U potpunosti podržavamo izmjene koje olakšavaju nasljeđivanje obrta u slučajevima kada obrtnik iznenada prestane obavljati djelatnost, primjerice zbog smrti ili teže bolesti. Smatramo da je važno omogućiti članovima obitelji razumno vrijeme za prilagodbu te imenovanje privremenog poslovođe koji će voditi obrt dok se ispune zakonski uvjeti za nastavak obavljanja vezanog obrta. Ovakvo rješenje osigurava kontinuitet poslovanja i očuvanje obrtničke tradicije.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
405	<p><b>KATARINA MATIJEVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 11.</b>  Pohvaljujem ovu izmjenu jer se time se time olakšava situacija kada se dogodi smrt obrtnika prije nego članovi obitelji steknu potrebne uvijete za djelatnosti vezanog obrta.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
406	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b>  <b>Članak 1., Članak 11.</b>  Pohvaljujemo izmjene stavka 2. jer je u praksi teško izvedivo, a time i ograničavajuće za nasljednike, da nakon smrti obrtnika njegov bračni drug, djeca i ostali nasljednici moraju odmah raspolagati potrebnim stručnim kvalifikacijama za vođenje vezanih obrta.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
407	<p><b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 11.</b>  OBRTNIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Podržavamo u potpunosti. Time će se izbjeći puno problema kod nasljeđivanja obrta.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
408	<p><b>UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT</b>  <b>Članak 1., Članak 11.</b>  Ova izmjena je važna jer olakšava situacije kada obrtnik premine prije nego što članovi obitelji ispune uvjete za nastavak obavljanja vezanog obrta. U takvim slučajevima potrebno je omogućiti imenovanje privremenog poslovođe koji bi vodio obrt do završetka postupka nasljeđivanja, uz obvezu polaganja propisanog ispita.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
409	<p><b>SANDRA KLASIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 11.</b>  OKKZZ: nužno je prepoznati iznimne životne situacije kao što su smrt, teška bolest ili stradavanje radi kojih treba obrtničkoj obitelji osigurati razumno vrijeme prilagodbe novonastaloj situaciji te zadovoljiti zakonske odredbe a pritom osigurati nastavak obrtničke tradicije.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
410	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b>  <b>Članak 1., Članak 11.</b></p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	Ova izmjena je posebno važna te smo zadovoljni usvajanjem našeg prijedloga i podržavamo ju kao način uklanjanja prepreka u osobito teškim situacijama kada se smrt obrtnika dogodi prije nego li članovi obitelji upiju ispuniti uvjete majstorskog ispita ili stručne osposobljenosti za djelatnosti vezanog obrta. U tim situacijama nužno je omogućiti obitelji imenovanje privremenog poslovođe koji će obrt voditi tijekom postupka za nasljeđivanje obrta, uz obvezu polaganja propisanog ispita.	
411	<b>KATARINA MATIJEVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 12.</b> Podržavam u potpunosti usvajanje prijedloga odredbe za pravne osobe u djelatnostima vezanih obrta, u pogledu obveze zapošljavanja radnika koji ispunjava propisane uvijete i to na puno radno vrijeme.	<b>Primljeno na znanje.</b>
412	<b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 12.</b> Zahvaljujemo što je usvojen prijedlog Obrtničke komore Zagreb.	<b>Primljeno na znanje.</b>
413	<b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 12.</b> OBRTNIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Podržavamo u potpunosti.	<b>Primljeno na znanje.</b>
414	<b>UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT</b> <b>Članak 1., Članak 12.</b> Podržavamo prijedlog preciziranja odredbe za pravne osobe u djelatnostima vezanih obrta kojim se propisuje obveza zapošljavanja kvalificiranog radnika na puno radno vrijeme, kako bi se spriječilo zaobilaženje propisa zapošljavanjem na nepuno radno vrijeme.	<b>Primljeno na znanje.</b>
415	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 12.</b> Podržavamo usvajanje prijedloga o preciziranju odredbe za pravne osobe u djelatnostima vezanih obrta, u pogledu obveze zapošljavanja radnika koji ispunjava propisane uvjete i to na puno radno vrijeme kako bi se spriječilo zaobilaženje obveze zapošljavanjem na nepuno radno vrijeme.	<b>Primljeno na znanje.</b>
416	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 15.</b> Suglasni smo s prijedlogom usklađivanja s kurikularnom reformom.	<b>Primljeno na znanje.</b>
417	<b>SANDRA KLASIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 16.</b> OKKŽŽ skreće pažnju na važnost izvođenja što većeg broja sati praktičnog dijela strukovnog obrazovanja upravo u licenciranim radionama obrtnika i poduzetnika, odličan primjer osiguravao je dosadašnji JMO, stoga se nadamo da će kroz naredno razdoblje, biti prepoznata važnost ove činjenice, te će se moći u tom smjeru i djelovati. Nastavno navedenom, želimo istaknuti važnost nastavka provođenja hvalevrijednih Programa resornog Ministarstva: "Stipendiranje učenika u obrtničkim zanimanjima", "Naukovanje za obrtnička zanimanja", "Cjeloživotno obrazovanje za obrtništvo".	<b>Primljeno na znanje.</b>
418	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 16.</b> Suglasni smo s prijedlogom usklađivanja s kurikularnom reformom.	<b>Primljeno na znanje.</b>
419	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 17.</b> suglasni	<b>Primljeno na znanje.</b>
420	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 18.</b> suglasni	<b>Primljeno na znanje.</b>
421	<b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 20.</b> Zadovoljstvo nam je što su usvojeni prijedlozi Obrtničke komore Zagreb u izmjenama stavka 4. (evidencija i verifikacija ugovora u naukovanju). Dodatno, predlažemo dodavanje novog stavka 5., koji	<b>Ne prihvaća se.</b> Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode

	glasi: „Učenicima koji se obrazuju u zanimanjima u sustavu vezanih obrta po Jedinstvenom modelu obrazovanja (JMO) u licenciranim obrtničkim radionicama isplaćuje se nagrada za naukovanje iz sredstava državnog proračuna.“	naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.
422	<b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 20.</b> OBRTNIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Logično je da ustanova za strukovno obrazovanje bude nadležana za evidenciju ugovora o naukovanju, a da samo ovlast verifikacije ugovora ostaje Hrvatskoj obrtničkoj komori.	<b>Primljeno na znanje.</b>
423	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 20.</b> Pozdravljamo prihvaćanje prijedloga HOK-a o razdvajanju ovlasti evidencije ugovora o naukovanju za koju se utvrđuje nadležnost ustanova za strukovno obrazovanje od ovlasti verifikacije ugovora za što će biti zadužena Hrvatska obrtnička komora, a čime se kroz Zakon jasnije propisuje način postupanja.	<b>Primljeno na znanje.</b>
424	<b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 22.</b> Smatramo da u prijedlogu članka koji uređuje naknade troškova naučničkog ispita nije jasno definiran izvor sredstava, te predlažemo da te naknade budu pokrivenne iz državnog proračuna, čime bi se osigurala transparentnost i pravičnost u financiranju ove obrazovne obveze.	<b>Ne prihvaća se.</b> Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.
425	<b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 22.</b> Slažemo se s novim stavkom 4., a predlažemo da se iza postojećeg teksta doda rečenica: „Sredstva za provedbu naučničkih ispita osiguravaju se u državnom proračunu.“	<b>Ne prihvaća se.</b> Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.
426	<b>SENKA ILIČIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 22.</b> Obrtnička komora Varaždinske županije Pozdravljam propisivanje visine naknade troškova članovima Povjerenstva. S obzirom da je propisano da se naučnički ispiti provode u organizaciji Hrvatske obrtničke komore potrebno je jasno precizirati način postupanja te definirati i utvrditi konkretne zadaće, ovlasti i nadležnosti u provođenju naučničkih ispita. Također bi trebalo promisliti o povećanju naknade troškova članovima komisija za majstorske ispite.	<b>Primljeno na znanje.</b>
427	<b>KATARINA MATIJEVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 22.</b> Pozdravljam propisivanje visine naknade troškova, ali je potrebno definirati iz kojih sredstava se isplaćuje naknada	<b>Ne prihvaća se.</b> Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i

		gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.
428	<p><b>ANTONIJA TRETINJAK</b>  <b>Članak 1., Članak 22.</b>  Iz navedenog prijedloga nije vidljivo iz kojih sredstava se isplaćuju naknade. Obzirom da je to dio obrazovanja pretpostavka je da je u pitanju državni proračun, ali smatram da je potrebno nadopuniti navedeno i izrijekom definirati.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.</p>
429	<p><b>ALIS ŠAINA</b>  <b>Članak 1., Članak 22.</b>  Ovdje su planirane promjene vezano uz polaganje naučничkog ispita te se po izmjenama i dopuna ispit polaže u organizaciji Hrvatske obrtničke komore. Potrebno je nadopuniti navedeno i definirati izrijekom iz kojih izvora sredstava će se financirati naknade članova povjerenstva što svakako ne bi trebalo biti na teret komorskog sustava.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.</p>
430	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ISTARSKJE ŽUPANIJE UDRUŽENJE OBRTNIKA PULA</b>  <b>Članak 1., Članak 22.</b>  Propisuje se da se naučничki ispit polaže u HOK-u, pred Povjerenstvom. Članovi povjerenstva imaju pravo na naknadu, ali nije uređeno na čiji teret se isplaćuje ta naknada. Smatramo da to mora biti regulirano, ali da ne smije biti na teret sredstava komorskog doprinosa.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju.</p>
431	<p><b>EROS SORIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 22.</b>  Izmjenom navedenog članka predviđene su promjene vezano uz polaganje naučничkog ispita koji se prema važećem Zakonu polaže u organizaciji ustanove za strukovno obrazovanje. Nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopuna, navedeni ispit bi se trebao polagati u organizaciji Hrvatske obrtničke komore, no nije navedeno iz čijih sredstava bi se financirale naknade članova povjerenstva. Smatramo da je pitanje naknade troškova potrebno regulirati u sklopu predviđenih izmjena i dopuna uključujući i to da takav trošak ne bi trebao biti na teret sredstava komorskog sustava. Obrtnička komora Istarske županije</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju.</p>
432	<p><b>IVANKA ČAČIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 22.</b>  Predlažem da se stavka (4) detaljnije obrazloži te da troškove naknade naučничkog ispita za osobe iz članka 62. stavka 3. ovoga Zakona snosi Ministarstvo gospodarstva ili Ministarstvo obrazovanja, a osobe iz</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode</p>

	stavka 4 istog članka snose kandidati samostalno te se iz njihove naknade isplaćuju naknade članovima stručnog povjerenstva iz redova obrtnika. Od prijenosa ovlasti s Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih na Hrvatsku obrtničku komoru svi članovi stručnih povjerenstava su sudjelovali u radu istih bez naknade.	naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.
433	<b>ROBERT MOMIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 22.</b> Izmjenom navedenog članka predviđene su promjene vezano uz polaganje naučničkog ispita koji se prema važećem Zakonu polaže u organizaciji ustanove za strukovno obrazovanje. Nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopuna, navedeni ispit bi se trebao polagati u organizaciji Hrvatske obrtničke komore, no nije navedeno iz čijih sredstava bi se financirale naknade članova povjerenstva. Smatramo da je pitanje naknade troškova potrebno regulirati u sklopu predviđenih izmjena i dopuna uključujući i to da takav trošak ne bi trebao biti na teret sredstava komorskog sustava.	<b>Ne prihvaća se.</b> Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju.
434	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 22.</b> Suglasni s propisivanjem naknada. Traži se pojašnjenje izvora sredstava iz kojih će se plaćati naknade.	<b>Ne prihvaća se.</b> Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju.
435	<b>OBRTNIČKA KOMORA ISTARSKJE ŽUPANIJE UDRUŽENJE OBRTNIKA PULA</b> <b>Članak 1., Članak 23.</b> HOK osniva Majstorsku školu, samostalno ili zajedno s općinama, gradovima, županijama ili drugima. U odnosu na ovu odredbu, mišljenja smo da se Majstorska škola ne bi trebala osnivati i financirati iz komorskog doprinosa.	<b>Primljeno na znanje.</b>
436	<b>TOMISLAV VUKADIN</b> <b>Članak 1., Članak 23.</b> Ulogu Majstorske škole mogu preuzeti i pojedini regionalni centri kompetentnosti.	<b>Primljeno na znanje.</b>
437	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 23.</b> suglasni	<b>Primljeno na znanje.</b>
438	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 24.</b> suglasni	<b>Primljeno na znanje.</b>
439	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 25.</b> Skrećemo pozornost na potrebu dodatnih izmjena odredbi u Glavi IV. Obrazovanje i osposobljavanje za obavljanje vezanih obrta. Predlažemo Ministarstvu ponovno razmotriti predložene izmjene u člancima 65. i 68.. U članku 65. predlaže se izmjena stavka 1. tako da glasi: „(1) Vrednovanje stečenih kompetencija putem majstorskog ispita u svrhu stjecanja majstorskog zvanja kao kvalifikacije na razini 5 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, pristupa se s najmanje prethodno završenim formalnim obrazovanjem na razini 4.1 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira te pod uvjetima propisanim programima vrednovanja.“. U članku 68. predlaže se izmijeniti stavak 2. tako da glasi: „(2) Program vrednovanja stečenih kompetencija za stjecanje majstorskog zvanja omogućuje vrednovanje stečenih kompetencija u skladu s odgovarajućim skupom kompetencija ili skupom ishoda učenja iz Registra Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.“. Izmjene su potrebne zbog omogućavanja financiranja izrade novih programa majstorskih	<b>Primljeno na znanje.</b>

	ispita sredstvima EU zbog čega je potrebno u zakonskim dokumentima jasno naznačiti poveznicu majstorskih ispita sa Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom.	
440	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 26.</b> suglasni	<b>Primljeno na znanje.</b>
441	<b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> Smatramo da je postupanje u slučaju nadzora i sumnje na nepravilnosti već jasno uređeno Statutom Hrvatske obrtničke komore, stoga je predložena dopuna suvišna. Također, odredbe koje omogućavaju ukidanje ili spajanje udruženja i područnih komora nisu dovoljno precizne i mogu ugroziti samostalnost pravnih subjekata unutar komorskog sustava.	<b>Primljeno na znanje.</b>
442	<b>LIDIJA JOSIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> Vezanih uz ukidanje i spajanje je potpuno nejasno kako bi se predložena odredba provela s obzirom na samostalnost POK-ova i udruženja obrtnika kao pravnih osoba.	<b>Primljeno na znanje.</b>
443	<b>JOSO SMOLIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> Ako zakonodavac predlaže mogućnost ukidanja ili spajanja udruženja ili područnih komora u slučajevima ako one nemaju sredstava za redovno poslovanje ili razvojne programe, predlažem da se u tom slučaju predvidi i zakonska mogućnost pripajanja pojedinih udruženja pripadajućoj područnoj komori. Na taj način bi ostvarili zakonsku mogućnost za održivost kvalitetnog obrtničkog sustava u pojedinoj županiji u slučaju utvrđenog nedostatka financija za redovno poslovanje i razvojne programe.	<b>Primljeno na znanje.</b>
444	<b>ROBERT VARGA</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> S obzirom da su područne obrtničke komore i udruženja obrtnika statutarno određeni zasebni pravni subjekti, internim pravnim aktom su propisani unutarnji ustroj, ovlasti tijela, način odlučivanja, prava i obveze članova, te druga temeljna pitanja. Statutom Hrvatske obrtničke komore je uređeno postupanje u slučaju eventualnih nepravilnosti u radu dijelova komorskog sustava, te ga kao takvog ne treba mijenjati. O mogućem spajanju i/ili ukidanju udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora odlučuju upravljačka tijela ovih samostalnih pravnih subjekata. Hrvatska obrtnička komora ne može dati nalog, već samo ukazati na problem u poslovanju i eventualno predložiti rješenje. Skupštine udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora donose odluke, a potvrđuje ih Skupština Hrvatske obrtničke komore.	<b>Primljeno na znanje.</b>
445	<b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> Mišljenja smo da su predloženi novi stavci 3. i 4. nepotrebni u okviru ovog Zakona jer je pitanje nadzora nad radom, materijalno-financijskim poslovanjem i provedbom statuta i općih akata regulirano Statutom Hrvatske obrtničke komore, kao i statutima područnih obrtničkih komora te udruženja obrtnika. Uz to, Statutom HOK-a predviđene su i mogućnosti spajanja udruženja obrtnika te područnih obrtničkih komora.	<b>Primljeno na znanje.</b>
446	<b>IRENA BUDIMLIJA</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> OBRTNIČKA KOMORA KARLOVAČKE ŽUPANIJE: Spajanje udruženja i komora i/ili njihovo gašenje bit će teško provedivo odlukom na razini Hrvatske obrtničke komore iz jednostavnog razloga što su i udruženja i komore samostalne pravne osobe koje imaju vlastita tijela upravljanja. I do sada je bilo moguće da odluke o spajanju ili gašenju pojedinih subjekata donose njihova najviša tijela upravljanja, a to su skupštine. Znači, realno bi bilo da Hrvatska obrtnička komora potvrđuje odluke skupština pojedinih subjekata o njihovom spajanju ili gašenju. Što se tiče nadzora nad radom udruženja i komora, prvi su subjekti	<b>Primljeno na znanje.</b>

	nadzora njihovi nadzorni odbori sastavljeni od osoba koje poznaju i sustav i struku. Statutom HOK-a već je propisano da je moguće odrediti nadzor i u udruženjima i u komorama, ako se za to ukaže potreba, odnosno ako postoji sumnja u nepravilnosti u postupanju. Dodatna je poluga kontrole i Pravilnik o materijalno – financijskom poslovanju Hrvatske obrtničke komore koji je vrlo stručno, temeljito i sukladno zakonskim propisima, utvrdio pravila postupanja u poslovanju svih razina subjekata, od udruženja, preko područnih obrtničkih komora, do Hrvatske obrtničke komore.	
447	<b>ANTE MACAN</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> UDRUŽENJE OBRTNIKA VINKOVCI Udruženje obrtnika Vinkovci ne podržava predloženu dopunu. Smatramo da je postupanje u slučaju nadzora i sumnje na nepravilnosti već uređeno Statutom Hrvatske obrtničke komore. Također držimo da predložena odredba nije dovoljno jasno definirana te može dovesti u pitanje samostalnost rada svakog pravnog subjekta unutar komorskog sustava.	<b>Primljeno na znanje.</b>
448	<b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> OBRTNIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Potpuno nepotrebna formulacija budući da je Statutom HOK-a uređeno postupanje.	<b>Primljeno na znanje.</b>
449	<b>ALIS ŠAINA</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> Ovdje je potrebno čišća i jasnija definicija termina -razvojnih programa- te je potrebno definirati iznos financijskih sredstava potrebnih za njegovo provođenje. Predloženi tekst predlaže se brisati jer se na navedeni način ulazi u pravnu neovisnost kako udruženja tako i komora koja je propisana Statutima HOKe, područnih obrt. komora i udruženja obrtnika u sklopu komorskog sustava.	<b>Primljeno na znanje.</b>
450	<b>OBRTNIČKA KOMORA ISTARSKE ŽUPANIJE UDRUŽENJE OBRTNIKA PULA</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> Propisuje se da HOK te skupština UO ili POK-a mogu naložiti ukidanje i/ili spajanje udruženja ili POK-a kada ne raspolažu dostatnim sredstvima za razvojne programe ili za redovno poslovanje. Iz ove odredbe nije jasan pojam „razvojnih programa“, što oni obuhvaćaju niti kolika su sredstva potrebna za provođenje istih. Predlažemo definitivno brisati ovaj pojam, jer je preširok i nejasan i njime se na ovaj način može zaista obuhvatiti bilo što. Osim toga, ovakvim postupcima zadire se u postojeće uređenje jedinstvenog komorskog sustava te u neovisnost udruženja i područnih komora.	<b>Primljeno na znanje.</b>
451	<b>UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> Odredba stavka 3. ovoga članka je suvišna, s obzirom da je isto već propisano Statutima unutar kompletnog komorskog sustava te se nadzor vrši i dostavom svih financijskih akata koje donosi Skupština svakog pojedinog Udruženja obrtnika ili Područne komore. Odredba stavka 4. ovoga članka je nejasno formulirana, a time provedba upitna i podložna pogrešnim tumačenjima i primjenama. U oba slučaja onemogućava se samostalnost rada svakog pravnog subjekta unutar komorskog sustava.	<b>Primljeno na znanje.</b>
452	<b>EROS SORIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 27.</b> U odnosu na predviđenu ovlast Hrvatske obrtničke komore, skupštine udruženja i područnih obrtničkih komora koja može naložiti ukidanje/spajanje pojedinih udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora, iznimno u slučajevima kada ne raspolažu sa dostatnim sredstvima za razvojne programe ili za redovno poslovanje, nejasno je što podrazumijeva termin „razvojni program“ niti koliko bi financijskih sredstava bilo potrebno za njegovo provođenje, stoga se predlaže da se predloženi tekst briše obzirom da se na navedeni način ulazi u pravnu neovisnost udruženja i komora propisanu Statutima Hrvatske	<b>Primljeno na znanje.</b>

	obrtničke komore, područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika u sklopu jedinstvenog komorskog sustava. Obrtnička komora Istarske županije	
453	<p><b>ROBERT MOMIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 27.</b></p> <p>U odnosu na predviđenu ovlast Hrvatske obrtničke komore, skupštine udruženja i područnih obrtničkih komora koja može naložiti ukidanje/spajanje pojedinih udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora, iznimno u slučajevima kada ne raspolažu sa dostatnim sredstvima za razvojne programe ili za redovno poslovanje, nejasno je što podrazumijeva termin „razvojni program“ niti koliko bi financijskih sredstava bilo potrebno za njegovo provođenje, stoga se predlaže da se predloženi tekst briše obzirom da se na navedeni način ulazi u pravnu neovisnost udruženja i komora propisanu Statutima Hrvatske obrtničke komore, područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika u sklopu jedinstvenog komorskog sustava.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
454	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b>  <b>Članak 1., Članak 27.</b></p> <p>HOK se protivi ovakvoj formulaciji. Smatramo ovakvu dopunu vezano uz nadzor nepotrebnom jer je Statutom HOK-a uređeno postupanje u slučaju sumnje na nepravilnosti. Po pitanju HOK-ove obveze postupanja vezanih uz ukidanje i spajanje također se protivimo jer je potpuno nejasno kako bi se predložena odredba provela s obzirom na samostalnost POK-ova i udruženja obrtnika kao pravnih osoba.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
455	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b>  <b>Članak 1., Članak 28.</b></p> <p>ČLANAK 78. - u stavku 1., ispred postojećeg podstavka 1., dodati nove podstavke 1. – 6.: „- izdavanje rješenja o upisu u Obrtni registar i izdavanje obrtnica - vođenje Obrtnog registra - vođenje evidencije o pravnim osobama koje obavljaju obrt i radnicima iz članka 41. stavak 1. ovog Zakona - izdavanje odobrenja za obavljanje domaće radinosti ili sporednog zanimanja - vođenje evidencije domaće radinosti i sporednih zanimanja - izdavanje EU potvrda obrtnicima.“ Postojeći podstavak 1. postaje podstavak 7., a ostali postojeći podstavci dobivaju nove redne brojeve podstavaka sukladno navedenoj dopuni. Također, iza postojećeg podstavka 3., dodati nove podstavke koji glase: „- vođenje Registra majstora - osnivanje Suda časti i Centra za mirenje pri Hrvatskoj obrtničkoj komori - izdavanje licenci prijevoznicima - vođenje registra licenci - obuka vozača – kod 95 - registar sudskih vještaka i procjenitelja u području obrta.“          Obrazloženje: Proširenje javnih ovlasti HOK-a, uključujući preuzimanje određenih postojećih javnih ovlasti te uspostavu novih povezanih s razvojem i regulacijom obrtništva, moglo bi donijeti višestruke koristi za obrtnike, državu i cjelokupni gospodarski sustav. Za obrtnike bi takav model značio jednostavniji i učinkovitiji pristup administrativnim postupcima jer bi veći dio poslova vezanih uz pokretanje i vođenje obrta bio koncentriran upravo u instituciji koja je specijalizirana za obrtništvo i neposredno povezana s potrebama sektora. Time bi se ubrzali postupci te omogućilo pružanje integriranih usluga poput registracije, savjetovanja, edukacije i stručne podrške na jednom mjestu. Za državu i lokalnu (regionalnu) samoupravu bi prijenos određenih javnih ovlasti na Komoru predstavljao mogućnost racionalizacije administrativnih procesa i učinkovitijeg korištenja institucionalnih kapaciteta, čime bi se rasteretila državna i tijela lokalne (regionalne) samouprave tijela te posljedično omogućilo povećanje kvalitete provedbe ostalih djelatnosti koje su u nadležnosti jedinica lokalne (regionalne) samouprave i države. Istodobno, uvođenje novih javnih ovlasti omogućilo bi sustavnije praćenje razvoja obrtništva, kvalitetnije prikupljanje podataka o sektoru te bržu prilagodbu mjera i programa potrebama obrtnika. Preuzimanje novih javnih poslova vezanih uz određene struke, odnosno djelatnosti, pridonijelo bi većoj transparentnosti, boljoj dostupnosti stručnih usluga i učinkovitijem nadzoru nad stručnim standardima u pojedinim djelatnostima. Time bi Hrvatska obrtnička komora mogla osigurati kvalitetnije prikupljanje i upravljanje podacima o sektoru, brže reagirati na potrebe obrtnika te aktivnije doprinosti</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Proširenje ovlasti, odnosno promjena nadležnosti registarskog tijela sa nadležnih upravnih tijela u županiji, odnosno Gradu Zagrebu, na HOK, drugim riječima, preuzimanje Obrtnog registra od strane HOK-a nije predmet uređenja ovih izmjena i dopuna.

	razvoju konkurentnog i stabilnog obrtništva u Republici Hrvatskoj.	
456	<b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 28.</b> Pozdravljamo predloženu novu javnu ovlast HOK-a od strane Ministarstva gospodarstva, a kroz rubriku Prijedlog novog teksta dostavljamo prijedlog dopune predmetnog članka.	<b>Primljeno na znanje.</b>
457	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 28.</b> suglasni	<b>Primljeno na znanje.</b>
458	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 29.</b> suglasni	<b>Primljeno na znanje.</b>
459	<b>PETRA POMPER</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Podržavam prijedlog za ukidanje obvezne članarine HOK-u te da ista bude dobrovoljna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.
460	<b>VALENTINA VITENBERG</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> U članku 81. stavku 2. podstavku 7. briše se riječ "obveznog" i mjenja se u "dobrovoljnog"	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
461	<b>MARIJA TUFEKČIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Predlažem ukidanje obvezne članarine po uzoru na Hrvatsku gospodarsku komoru.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. HOK je ustrojen po javno-pravnom modelu organizacije koji je Zakonom propisivao obvezno članstvo za sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Predloženi model prepoznat je i kao jedan od modela u dijelu država članica Europske unije ( npr. Grčka, Francuska, Njemačka, Nizozemska). Inicijativama ukidanja obveznog članstva u HOK-u pristupa se s dužnom pažnjom uz odgovarajuću procjenu oportuniteti takve odluke u određenom vremenu, upravo zbog javnopravnog karaktera Komore i javnih ovlasti koje su na istu prenesene.
462	<b>VALENTINA VITENBERG</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva

	Predlažem ukidanje obvezne članarine i uvođenje dobrovoljnog modela plaćanja.	nije predmet ovih izmjena i dopuna.
463	<b>NERA PAVLOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Podržavam prijedlog za ukidanje obvezne članarine HOK-u. Neka ista bude dobrovoljna. Pošteno bi bilo da obrtnici sami odluče da li žele koristiti pogodnosti koje im HOK nudi ili ukoliko nemaju potrebu, da nisu obvezni plaćati nešto šta ne koriste.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
464	<b>GORANKA MAGDIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Podržavam prijedlog za ukidanje obvezne članarine HOK-u. Neka ista bude dobrovoljna. Pošteno bi bilo da obrtnici sami odluče da li žele koristiti pogodnosti koje im HOK nudi ili ukoliko nemaju potrebu, da nisu obvezni plaćati nešto šta ne koriste.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
465	<b>LEANA MILOTIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Podržavam prijedlog da HOK članarina postane DOBROVOLJNA, kao što je to i za HGK. U 6 godina poslovanja nikad nisam imala ikakve koristi od HOK-a, a uredno plaćam članarinu. Ne vidim svrhu plaćanja "usluga" koje mi nisu potrebne i koje ne koristim. Zanimljivi su prijedlozi svih koji su za povećanje članarine - sami djelatnici HOK-a - jesu li dolje navedeni pojedinci ikad platili članarinu ili samo žive od nje (na naš račun i brinu se za svoju egzistenciju??): (#1 Merim Šabanović - Član skupštine - Obrtnička komora Istarske županije i CEH Graditeljstva pri HOK-u, #2 Joso Smolić - Potpredsjednik - Obrtnička komora Šibensko-kninske Županije, #3 Ivana Palaić - Tajnica - Udruženje Obrtnika Petrinja, Glina i Topusko, #4 Mario Kamalić - Predsjednik - Udruženja obrtnika Cres-Lošinj, #5 Sandra Bevanda - Tajništvo - Obrtnička Komora Sisak, #6 Ante Macan - Tajnik - Udruženja obrtnika Vinkovci, #7 Zora Pavelić - Tajnik - Obrtničke komore Primorsko-goranske županije, #8 Tomislav Grospić - stručni savjetnik za obrazovanje - Područna komora Vinkovci, #9 Alison Merlić - Tajnica - Udruženje obrtnika Pazin, #10 Ružica Maras - Predsjednik - Udruženje obrtnika Gospić, #11 Hrvoje Margan - Predsjednik i član Ceha ugostitelja i turističkih djelatnika, #12 Stela Potnar - Savjetnik za obrazovanje - Obrtnička komora Požeško-slavonske županije, #13 Robert Momić - Član Upravnog odbora - Obrtnička komora Istarske županije, #14 Božana Premuž - Tajnik - Udruženje obrtnika Otočac, #15 Martina Krmek - Tajnica - Udružebnje obrtnika Dubrovnik, #16 Tomislav Vukadin - Potpredsjednik - HOK, #17 Emil Priskić - predsjednik - Obrtničke komore Primorsko-goranske županije, #18 Vladimir Bais - Član skupštine i upravnog odbora - Obrtnička Komora Varaždinske županije).	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivni, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine. Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK i primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Fizičke osobe - obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.
466	<b>SANDRA LJUBAS</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Podržavam prijedlog za ukidanjem obvezne članarine HOK-u te prelazak na dobrovoljni model plaćanja komorskog doprinosa jer institucija ne ispunjava svoju svrhu. Većina obrtnika uopće ne koristi njihove usluge.	<b>Da prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.

467	<p><b>MARIJA LJUBAS</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Podržavam prijedlog za ukidanjem obvezne članarine HOK-u jer institucija ne ispunjava svoju svrhu. Smatram da bi prelazak na dobrovoljni model plaćanja komorskog doprinosa bio pravedniji za sve obrtnike.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
468	<p><b>TANJA DEJANOVIĆ ŠAGADIN</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Podržavam smanjenje članarine jer je postojeća značajno opterećenje, osobito obrtnicima koji su već članovi drugih strukovnih komora. Predlažem ukidanje obvezne članarine i uvođenje dobrovoljnog modela, koji bi motivirao HOK u pružanju usluge jer trenutno ne pružaju nijednu uslugu koja bi meni bila korisna.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
469	<p><b>"SITOTISAK SPEKTAR" OBRT ZA GRAFIČKU DJELATNOST VL. MILJENKO RAZUM, BREGANA KSAVERA ŠANDORA GJALSKOG 1</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Podržavam prijedlog za ukidanjem obavezne članarine. Ukidanje obavezne članarine nikako ne bi smanjilo kvalitetu usluge jer većina obrtnika te "usluge" ni ne koristi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
470	<p><b>HELENA MALEŠEVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Podržavam prijedlog za ukidanjem obvezne članarine HOK-u jer institucija ne ispunjava svoju svrhu. Smatram da bi prelazak na dobrovoljni model plaćanja komorskog doprinosa bio pravedniji za sve obrtnike.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
471	<p><b>ANA GAŠPAROVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Podržavam zahtjev za ukidanjem obvezne članarine HOK-u jer institucija ne ispunjava svoju svrhu. Komorski sustav u ovom obliku ne služi razvoju obrtništva, već isključivo vlastitoj administraciji.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
472	<p><b>FILIP JELAVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Podržavam prijedlog da članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori postane dobrovoljna. Argument da bi dobrovoljno članstvo „oslabilo sustav“ zapravo otvara ključno pitanje: ako sustav zaista pruža vrijednost obrtnicima, zašto bi bilo potrebno zakonom prisiljavati članove da ga financiraju? U gotovo svim razvijenim zapadnim gospodarstvima profesionalne i gospodarske organizacije funkcioniraju na principu dobrovoljnog članstva. Takav model stvara zdrav odnos između institucije i članova – organizacije moraju kontinuirano dokazivati svoju vrijednost kroz kvalitetne usluge, zastupanje interesa i konkretne rezultate. Upravo zato takve organizacije često imaju snažan legitimitet među svojim članovima. S druge strane, obvezna članarina stvara sustav u kojem financiranje institucije ne ovisi o kvaliteti usluge koju pruža, već o zakonskoj obvezi. Dugoročno to ne potiče učinkovitost, inovaciju niti prilagodbu stvarnim potrebama obrtnika. Posebno je problematično što se u ovoj raspravi kao glavni argument koristi tvrdnja da je doprinos "simboličan". Pitanje visine iznosa nije suštinsko pitanje – suštinsko pitanje je načelo slobode udruživanja i tržišne provjere vrijednosti institucija. Ako Hrvatska obrtnička komora doista pruža vrijedne i relevantne usluge obrtnicima, tada dobrovoljno članstvo ne bi predstavljalo nikakav problem. Naprotiv, bilo bi najbolja potvrda njezine stvarne uloge i značaja. Upravo zato smatram da bi prelazak na dobrovoljni model bio korak prema modernijem, transparentnijem i legitimnijem sustavu zastupanja obrtnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>
473	<p><b>ŽELJKO BILANDŽIJA</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  U članku 81. stavku 2. podstavku 7. briše se riječ "obveznog" i mijenja se u "dobrovoljnog". Podržavam zahtjev za ukidanjem obvezne članarine HOK-u jer institucija ne ispunjava svoju svrhu posrednika i edukatora. Kao programer, jednom prilikom, kreirao sam besplatnu aplikaciju namijenjenu upravo olakšavanju poslovanja paušalnim</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.</p>

	<p>obrtnicima. Unatoč tome što sam poslao obavijest na adrese svih 112 udruženja obrtnika u Hrvatskoj, povratnu informaciju dobio sam od samo njih 2 (manje od 2%). Dok se članarina prisilno naplaćuje, inicijative koje dolaze iz same baze obrtnika se ignoriraju. To je jasan dokaz da komorski sustav u ovom obliku ne služi razvoju obrtništva, već isključivo vlastitoj administraciji.</p>	
474	<p><b>IVANKA JANIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Smanjenje komorskog doprinosa neće značajno rasteretiti obrtnike, ali bi negativno utjecalo na rad komorskog sustava, osobito udruženja obrtnika i područne obrtničke komore. Posljedično, smanjio bi se opseg aktivnosti te količina i kvaliteta pruženih usluga.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
475	<p><b>MAJA KUKAVICA</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> U članku 81. stavku 2. podstavku 7. briše se riječ "obveznog" i mijenja se u "dobrovoljnog". Iako bih rado da postoji tijelo zaduženo i relevantno za pitanja obrtništva i rješavanje zadataka navedenih u članku 79., Komora to nije; u više od tri godine poslovanja kao obrtnica nisam dobila ni jedan mail, poziv, niti informaciju od nje (osim one o obavezi plaćanja doprinosa koji redovno i podmirujem jer nemam izbora), čak ni u radobljju pripreme za fiskalizaciju, te tražim ukidanje obavezne članarine za HOK.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna.
476	<p><b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Komorski doprinos ključan je za stabilno funkcioniranje sustava i osiguravanje kvalitete usluga koje komora pruža obrtnicima. Sustav omogućuje stručnu, savjetodavnu i informativnu podršku, organizaciju majstorskih i naučničkih ispita te kontinuirano zastupanje interesa obrtnika na nacionalnoj i lokalnoj razini. Mnogi obrtnici nisu svjesni da su određene zakonske inicijative i olakšice rezultat dugogodišnjeg rada komore, područnih komora i udruženja obrtnika. Smanjenje komorskog doprinosa, iako naizgled rasterećuje članove, dugoročno bi oslabjelo sustav, ugrozilo njegovu financijsku stabilnost i smanjilo opseg i kvalitetu pruženih usluga, osobito za obrtnike koji sami nemaju potrebne resurse. Zbog toga predlažemo da se stavak 2., podstavak 7. i dalje primjenjuje u iznosu od 2% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka. Ovaj simboličan iznos predstavlja prihvatljivo opterećenje za članove i osigurava dugoročnu održivost sustava te potporu razvoju obrtnika. Kao što je istaknuto i u iskustvima članova, tko ne može osigurati uplatu ovog doprinosa, ne bi bio u poziciji ni djelovati u okviru obrta, te bi u takvim slučajevima primjerenije rješenje bilo poslovanje kroz pravnu osobu poput j.d.o.o., gdje su uvjeti i odgovornosti drugačiji. Održavanje komorskog doprinosa omogućava Hrvatskoj obrtničkoj komori, područnim komorama i udruženjima obrtnika da djeluju kao zakonski osiguran servis za obrtnike, pružajući svakodnevnu podršku, edukaciju i zastupanje interesa pred nadležnim tijelima. Dugoročno očuvanje ovog doprinosa ključno je za stabilnost sustava i kvalitetu rada obrtnika.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
477	<p><b>ZDRAVKA GAVRAN</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Plaćanjem komorskog doprinosa obrtnici dobivaju sigurnost, podršku i uštedu. Umjesto skupih satnica odvjetnika ili poreznih savjetnika, obrtnici imaju osigurano savjetovanje o poslovanju i zakonodavnim promjenama unutar sustava. Redoviti seminari i radionice o digitalizaciji, financiranju i novim propisima pomažu obrtnicima u njihovom poslovanju. Komorski sustav aktivno sudjeluje u izradi zakona, upozorava na probleme iz prakse i bori se za bolje uvjete poslovanja svih obrtnika. Matična udruženja obrtnika su svakodnevni partner koji rješava prepreke s kojima se obrtnici susreću. Ukidanjem komorskog doprinosa dugoročno bi se oslabio položaj obrtnika, a bez zajedničkog glasa i organizirane podrške, svaki bi se obrtnik morao snalaziti sam, što iziskuje znatno više vremena i novca. Korištenjem pogodnosti iz projekta HOK OBRTNIK PLUS, obrtnici mogu ostvariti uštede koje premašuju godišnji iznos samog komorskog doprinosa te</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>

	na taj način kompenzirati uložena sredstva kroz popuste i povoljnije uvjete poslovanja.	
478	<p><b>ANA SLAPAR</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Smatram da obavezna članarina Hrvatskoj obrtničkoj komori predstavlja svjesno i namjerno stavljanje obrtnika u nepovoljniji položaj u odnosu na poduzeća. Obrtnici su ti koji svakodnevno stvaraju vrijednost, zapošljavaju i izravno doprinose gospodarstvu, te bi njihov glas trebao biti primaran u raspravama o regulaciji koja ih se neposredno tiče. Istovremeno, stavovi komora o obaveznosti članarine nalaze se u očitom sukobu interesa. Institucija koja financijski ovisi o obaveznoj članarini ne može se smatrati potpuno neutralnim glasom u raspravi o tome treba li takva obaveza postojati. Ako je doista točno da Komora pruža veliku i nezamjenjivu vrijednost obrtnicima, tada ne vidim razlog zašto se taj doprinos ne bi mogao financirati kroz dobrovoljne članarine i/ili kroz izravnu naplatu konkretnih usluga. U tom slučaju tržište bi vrlo jasno pokazalo stvarnu vrijednost tih usluga. Obrtnici sigurno ne bi izbjegavali platiti članarinu za usluge koje su doista važne za njihovo poslovanje. Iz vlastitog iskustva, nažalost, ne mogu potvrditi da sam u 18 godina obrtništva imala stvarnu korist od članstva. U situacijama kada sam pokušala ostvariti neku vrstu podrške, informacije su često bile teško dostupne, nejasne, nepotpune ili netočne, uz upućivanje da se sama dodatno informiram i „aktiviram“. Ponuđene usluge bile su neupotrebljive kvalitete (primjerice web hosting), dok su neke pogodnosti vrlo brzo nestale ili su bile marginalne vrijednosti. Uglavnom sam se informirala s pomoću usluga Plavog ureda kojem bih rado plaćala članarinu. Upravo zato smatram da bi prelazak na dobrovoljno članstvo bio nediskriminatoran, pravedniji i transparentniji model, koji bi potaknuo Komoru da se aktivira i razvija usluge koje obrtnici doista trebaju i kojima se žele koristiti, umjesto da se njeno financiranje oslanja na zakonsku obvezu.</p>	Primljeno na znanje.
479	<p><b>MELANI BENČEK</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Smanjenje doprinosa moglo bi oslabiti funkciju komore, smanjiti usluge obrtnicima i zastupanje njihovih interesa.</p>	Primljeno na znanje.
480	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  U stavku 2. podstavku 7. predlažemo da se iznos komorskog doprinosa obračunava u nepromijenjenom postotku (2% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka). Naime, predloženo smanjenje komorskog doprinosa, iako se na prvi pogled može činiti kao rasterećenje za obrtnike, dugoročno može imati negativne posljedice za sve dionike jer se upravo iz komorskog doprinosa financira niz aktivnosti, usluga i svakodnevne podrške obrtnicima, uključujući savjetovanje, zastupanje interesa te inicijative koje su donijele pogodnosti poput uvođenja paušalnog oporezivanja obrta. Smanjenje izvora prihoda instituciji koja provodi zakonom povjerene javne ovlasti i aktivnosti od javnog interesa zasigurno će se nepovoljno odraziti na opseg aktivnosti koje ona može isporučiti svojim članovima, a koji najčešće sami nemaju dovoljno kadrovskih i/ili financijskih kapaciteta da osiguraju takvu vrstu podrške poslovanju bez dodatnih značajnih troškova. HOK, zajedno s područnim obrtničkim komorama i udruženjima obrtnika, predstavlja zakonski osiguran servis i podršku obrtnicima, koji takve usluge osigurava na dnevnoj osnovi uz kontinuirano zastupanje interesa obrtnika pred svim nadležnim tijelima. Spomenuli bismo i dodatnu povoljnost za obrtnike, a to su programi pogodnosti HOK-a i područnih obrtničkih komora (HOK Obrtnik plus, Artifex i sl.), kroz koje obrtnici mogu ostvariti značajne uštede, odnosno koje mogu biti i daleko veće od iznosa jednomjesečnog komorskog doprinosa. U slučaju da navedeni prijedlog o zadržavanju postojećeg načina obračuna komorskog doprinosa ne bude usvojen, predlažemo da se uvaži odgoda perioda primjene novog načina obračuna do 01.01.2027. godine, čime bi se regulativa komorskog doprinosa uskladila s poreznim propisima koji su vezani na kalendarsku godinu kao porezno razdoblje.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  HOK je sudjelovao u Radnoj skupini za izradu Zakona o obrtu i suglasan je sa predloženim smanjenjem komorskog doprinosa.</p>

481	<p><b>IRENA BUDIMLIJA</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  OBRTNIČKA KOMORA KARLOVAČKE ŽUPANIJE: Iako podržavam svako financijsko rasterećenje svoga članstva, smatramo da smanjivanje postotka komorskog doprinosa na najviše 1,5% od osnovnog osobnog odbitka (do sada je bilo 2%) obrtnicima neće donijeti značajno financijsko rasterećenje. S druge strane, za komorski sustav na lokalnim razinama (područne obrtničke komore i udruženja) to je znatno smanjenje koje će oslabiti njihove mogućnosti u provođenju projekata i radu za dobrobit svih svojih članova, kao cjeline ili pojedinačno.</p>	Primljeno na znanje.
482	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA OBRTNIČKA KOMORA KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKE ŽUPANIJE</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Predloženo smanjenje komorskog doprinosa s 2 % na 1,5 % osnovnog osobnog odbitka obrazlaže se dodatnim rasterećenjem obrtnika. Iako je svako smanjenje troškova poslovanja načelno pozitivno, potrebno je sagledati stvarni učinak ove mjere. Financijski učinak za pojedinog obrtnika vrlo je mali, dok je učinak na komorski sustav značajan. Smanjenje doprinosa predstavlja osjetno umanje prihoda, posebno područnih obrtničkih komora i udruženja obrtnika s manjim brojem članova, kod kojih takva promjena može utjecati na stabilnost i održivost rada. Ujedno treba imati na umu da u poslovanju obrtnika postoje i drugi obvezni troškovi („nameti“) koji su često financijski veći, a čija svrha za gospodarstvo i direktno poslovanje obrtnika nije uvijek jednako vidljiva. U usporedbi s takvim izdvajanjima, komorski doprinos predstavlja relativno mali iznos iz kojeg se financiraju aktivnosti usmjerene na zaštitu i razvoj obrtništva. Koristi koje obrtnici ostvaruju kroz komorski sustav nisu uvijek neposredno vidljive. Međutim, kroz sudjelovanje u postupcima donošenja i izmjena zakona i podzakonskih propisa komorski sustav kontinuirano zastupa interese obrtnika i nastoji osigurati da regulatorni okvir bude usklađen s realnim uvjetima njihovog poslovanja. Postoji niz konkretnih primjera koji pokazuju da takve aktivnosti rezultiraju izmjenama propisa koje obrtnicima dugoročno donose veće financijske i administrativne koristi nego što im sam komorski doprinos predstavlja opterećenje. Često se u javnim raspravama kao usporedba navodi model dobrovoljnog članstva u Hrvatskoj gospodarskoj komori, no pritom se zanemaruje činjenica da se radi o bitno različitim skupinama gospodarstvenika. Veliki i srednji poslovni sustavi imaju znatno veće organizacijske i financijske kapacitete te mogu samostalno osigurati većinu stručne podrške potrebne za poslovanje. S druge strane, obrti su u pravilu mali poslovni subjekti koji nemaju vlastite stručne službe niti mogućnost organiziranog zastupanja interesa bez zajedničkog institucionalnog okvira. Upravo zato komorski sustav za mnoge obrtnike predstavlja važan izvor informacija, savjetodavne pomoći i institucionalne zaštite njihovih interesa, ali i mehanizam kroz koji se njihov glas može organizirano zastupati u procesu donošenja propisa i javnih politika. Nažalost, dio tih koristi često ostaje nedovoljno prepoznat. Zbog svega navedenog, prilikom razmatranja ove mjere potrebno je pažljivo procijeniti odnos između relativno malog financijskog rasterećenja za pojedinog obrtnika i mogućih dugoročnih posljedica koje smanjenje prihoda može imati na funkcioniranje sustava obrtničke organiziranosti.</p>	Primljeno na znanje.
483	<p><b>VESNA PARIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Smanjenje komorskog doprinosa na 1,5% osobnog odbitka predstavlja oblik rasterećenja obrtnika, ali također omogućuje svakom obrtniku besplatnu podršku i uslugu unutar jedinstvenog komorskog sustava koji predstavlja zakonski osiguran servis i podršku. Važnost ovako minimalnog iznosa komorskog doprinosa je u tome što svaki obrtnik ima osiguranu instituciju dostupnu na tri razine: lokalnu, regionalnu i državnu koja kontinuirano zastupa zajedničke interese obrtnika. Važnost primjene predloženog postotka od 1,5% za iznos komorskog doprinosa svakako bi trebalo primjenjivati od početka kalendarske godine 01.01.2027. radi usklađivanja s primjenom ostalih</p>	Primljeno na znanje.

	poreznih/fiskalnih propisa, kako je i do sada bila preporučena praksa Vlade RH.	
484	<b>NINO BUIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> U članku 81. stavku 2. podstavku 7. briše se riječ "obveznog" i mjenja se u "dobrovoljnog"	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmet ovih izmjena i dopuna nije uvođenje dobrovoljnog članstva.
485	<b>NINO BUIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> I predloženo smanjenje s 2% na 1,5% je i dalje parafiskalni namet koji plaćaju svi obrtnici za usluge tijela koje je nevidljivo za 95% obrtnika. Od otvaranja obrta NIKAKVU uslugu, savjet, edukaciju pa čak niti e-mail ili telefonski kontakt nisam dobio. Osim ako se ne plati, e onda dolazi opomena Porezne. Predlažem promjenu obaveznog doprinosa uizborni - za one koji stvarno koriste usluge ili kako što je predloženo cjenik za usluge komore. Lako je ovako - niti prstom da se makne prema 95% članova, a novci sjedaju.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmet ovih izmjena i dopuna nije uvođenje dobrovoljnog članstva u HOK-u, već smanjenje osnovice jedinstvene stope komorskog doprinosa sa 2% na 1,5% osnovnog osobnog odbitka.
486	<b>VEDRAN RAFAELIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Zaposlenicima obrtničkih komora koji ovdje komentirate protiv smanjenja. Može vas biti sram kako se rukama i nogama borite za vlastite povlastice, a na štetu nas 133.000 obrtnika. Dok je ovdje 300 komentara obrtnika koji traže da članstvo u VAŠOJ (a ne od obrtnika) komori prestane biti obavezno, vi gledate samo vlastiti interes i još nam se više želite popeti na leđa.	<b>Primljeno na znanje.</b>
487	<b>ANTONIJA TRETINJAK</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Nažalost, dio obrtnika nije svjestan činjenice da su brojni zakoni, pa i dijelovi aktualnih propisa, doneseni upravo na inicijativu Hrvatske obrtničke komore te područnih komora i udruženja. Ključno je osvijestiti benefite koje sustav pruža kako ga se ne bi doživljavalo kao opterećenje, već kao temelj opstojnosti obrtništva. Smanjenje komorskog doprinosa dugoročno može imati negativne posljedice jer izravno umanjuje sredstva za aktivnosti i ugrožava rad manjih udruženja. Ne smijemo zaboraviti da je upravo HOK oslobodio nove obrtnike plaćanja komorskog doprinosa prve dvije godine njihovog rada kako bi im olakšalo početak poslovanja. HOK je jedina institucija koja sustavno zagovara interese obrtnika u izravnom dijalogu s Vladom i ministarstvima. Slabljenjem tog segmenta, slabimo i položaj obrtnika. Ne slažem se sa ovim prijedlogom smanjenja.	<b>Primljeno na znanje.</b>
488	<b>EPO, OBRT ZA USLUGE, VL. EMIL PRISKIĆ, OPATIJA, ULICA IVE KIRIGINA 2</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Predloženo smanjenje komorskog doprinosa s 2 % na 1,5 % osobnog odbitka predstavlja znatno smanjenje financijskih prihoda sustava Hrvatske obrtničke komore te može imati ozbiljne posljedice na stabilnost i funkcionalnost komorskog sustava. Hrvatska obrtnička komora, područne obrtničke komore i udruženja obrtnika predstavljaju ključnu institucionalnu infrastrukturu za zastupanje interesa više od desetaka tisuća obrtnika u Republici Hrvatskoj te provode niz zakonom povjerenih javnih ovlasti i aktivnosti od javnog interesa. Među njima su provedba majstorskih ispita, obrazovanje i stručno usavršavanje, savjetodavna potpora obrtnicima, sudjelovanje u oblikovanju javnih politika vezanih uz obrtništvo te jačanje konkurentnosti malog poduzetništva. Značajno smanjenje komorskog doprinosa bez prethodno provedene analize financijskih učinaka i bez osiguravanja alternativnih izvora financiranja može dovesti do smanjenja razine usluga i potpore koje komorski sustav pruža obrtnicima. Time bi se dugoročno mogla oslabiti institucionalna podrška razvoju obrtništva, posebno na regionalnoj i lokalnoj razini gdje udruženja obrtnika imaju važnu ulogu u povezivanju i potpori malim poduzetnicima.	<b>Primljeno na znanje.</b>
489	<b>EPO, OBRT ZA USLUGE, VL. EMIL PRISKIĆ, OPATIJA, ULICA IVE KIRIGINA 2</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b>	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je

	U članku 81. stavku 2. podstavku 7.brojka: "2" zamjenjuje se brojkom:"1,75"	sa HOK-om.
490	<p><b>HRVATSKA OBRtnIČKA KOMORA - OBRtnIČKA KOMORA RIJEKA</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Smanjenje komorskog doprinosa na 1,5 % predstavljalo bi znatno umanjenje prihoda sustava Hrvatske obrtničke komore te bi moglo ozbiljno narušiti stabilnost i funkcionalnost komorskog sustava. Time bi se dovelo u pitanje obavljanje brojnih zakonom povjerenih javnih ovlasti i aktivnosti od javnog interesa, uključujući provedbu majstorskih ispita, sudjelovanje u strukovnom obrazovanju, savjetodavne usluge te zastupanje interesa obrtnika. S druge strane, kompromisno smanjenje doprinosa na 1,75 % omogućilo bi određeno financijsko rasterećenje obrtnika, a istodobno bi očuvalo stabilnost i održivost komorskog sustava te kontinuitet pružanja javnih usluga na nacionalnoj i lokalnoj razini.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om.
491	<p><b>HRVATSKA OBRtnIČKA KOMORA - OBRtnIČKA KOMORA RIJEKA</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  U članku 81. stavku 2. podstavku 7.brojka: "2" zamjenjuje se brojkom:"1,75".</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om.
492	<p><b>ANTE MACAN</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  UDRUŽENJE OBRtnIKA VINKOVCI Udruženje obrtnika Vinkovci ne podržava prijedlog smanjenja komorskog doprinosa. Smatramo da bi takva mjera dugoročno oslabila funkcioniranje komorskog sustava i smanjila mogućnosti pružanja stručne, savjetodavne i informativne podrške obrtnicima. Komorski sustav predstavlja važan oblik stručne podrške i zastupanja interesa obrtnika, osobito onih manjih koji takvu pomoć često nemaju mogućnost osigurati na drugi način. Stabilno financiranje komorskog sustava važno je kako bi se i dalje osigurala kvalitetna zastupljenost interesa obrtnika i dostupnost usluga koje im pomažu u svakodnevnom poslovanju.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
493	<p><b>KRISTINA DOMOVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Članstvo u Udruženju ni jednom obrtniku ne bi smjelo biti prisilno nametnuto. Svakom obrtniku bi, kao što je i svakoj firmi u Hrvatskoj, trebalo biti dozvoljeno dobrovoljno članstvo u Komorama. Postoje djelatnosti koje ne koriste i uopće nemaju potrebu za korištenjem usluga obrtničkih udruženja, a prema trenutnom Zakonu su prisiljeni plaćati članarine. Potpuno je diskriminirajuće da je tvrtkama omogućen izbor dok se nad obrtnicima i dalje vrši prisila i to na način da se dug zadužuje na poreznoj kartici i obrtnici postaju porezni dužnici po osnovi iste naknade. Najpoštenije bi bilo da obrtničke komore, s obzirom da se žale na ograničavanje izvora prihoda te napominju da će izmjene Zakona negativno utjecati na djelatnost udruženja, jednostavno organiziraju na način da stvarnim obavljanjem djelatnosti dolaze do prihoda, a ne prisilnim nametima. Najjednostavniji primjer im je reorganizacija HGK koji nije prestao postojati otkad je ukinuta prisilna članarina tvrtkama, samo su se više aktivirali i našli načine da ostvare prihode pružanjem usluga ili prihodom od dobrovoljnih članarina svih onih kojima njihov rad pomaže u poslovanju. Napominjem da nikome od obrtnika nije namjera da se komore ukinu, dapače neka budu i dalje podrška obrtnicima, ali naravno na način da se obrtnicima pruži mogućnost izbora, a pružene usluge obrtnicima neka uredno naplate i na taj način financiraju poslovanje udruženja.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
494	<p><b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  OBRtnIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Povijesno gledano obrtništvo je opstalo i išlo naprijed samo kada je bilo organizirano u jake asocijacije. Temelj je u zajedništvu i obiteljskom nasljeđu obrtništva. Hrvatska obrtnička komora svojim uslugama svakodnevno pomaže i potiče najmanje segmente gospodarskog sustava R. Hrvatske i kao takova treba zadržati stanovitu razinu usluga, a uz</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>

	navedeno smanjenje komorskog doprinosa to neće biti moguće.	
495	<p><b>DAVOR GRGINOV</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  HOK je institucija koja svim obrtnicima može pružiti razne pogodnosti te može pomoći oko rješavanja problema na koje obrtnici nailaze. Svejedno sam mišljenja da bi članstvo u obrtničkoj komori moralo biti isključivo dobrovoljno (kao što je nekada bila obaveza plaćanja Hrvatskoj gospodarskoj komori, a sada je dobrovoljno za firme iz 1. kategorije). HOK može napraviti cjenik svojih usluga pa neka plaća onaj kome je potrebno.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
496	<p><b>ALIS ŠAINA</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Mislim da je predloženo smanjenje kontraproduktivno i da donosi zanemarivu uštedu za članove komore, ali će smanjenjem prihoda dovesti u pitanje opstojnost manjih udruženja. Predlažem da se zadrži stopa od 2 % osobnog odbitka kako bi se omogućio nastavak iste razine kvalitete pružanja usluga obrtnicima. Podsjetiti se moramo kako je HOK osnovana na inicijativu samih obrtnika, a ne zakonskim dekretom - jer se spoznao da samo objedinjeni mogu postići određene promjene u zakonskoj regulativi koja je bitna za njihovu opstojnost. Komorski sustav predstavlja potpurnu organizaciju obrtnika i smatram da se predviđenim smanjenjem ne utječe pozitivno na razinu usluga koje pruža kao i na zastupanja članova sustava - upravo suprotno. Nastavno na navedeno svakako se mora izmijeniti i raspodjela prihoda iz komorskog doprinosa povećanjem prihoda za udruženja obrtnika i područne obrtničke komore, a na teret dijela za Hrvatsku obrtničku komoru.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om..
497	<p><b>DOM OBRTRNIKA DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA IZGRADNJU I UPRAVLJANJE NEKRETNINAMA</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Sustav Hrvatske obrtničke komore predstavlja krovnu organizaciju obrtnika (i pridruženih poduzetnika) i smatramo da se predviđenim smanjenjem iznosa članarine ne utječe pozitivno na razinu usluga, kvalitete i razvoja ove potporne institucije. Dobrovoljno članstvo dovelo bi do fragmentacije potpornih institucija koje bi ukidanjem obaveznog članstva preuzele ulogu zastupanja interesa obrtnika. Kao dobrovoljni članovi smatramo postojeći model funkcioniranja dugoročno održivim.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
498	<p><b>OBRTRNIČKA KOMORA ISTARSKE ŽUPANIJE UDRUŽENJE OBRTRNIKA PULA</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Komorski doprinos se smanjuje sa 2% na 1,5% osobnog odbitka. Ne podržavamo ovu promjenu, a ukoliko se ne prihvati brisanje ove odredbe, tada predlažemo da se visina komorskog doprinosa utvrdi u iznosu 1,7% osobnog odbitka. Sve drugo značajno bi utjecalo na kvalitetu pružanja usluga obrtnicima. Također predlažemo da se izmijeni sadašnja raspodjela komorskog doprinosa na način da se smanji udio za Hrvatsku obrtničku komoru, a poveća udio za udruženja i područne obrtničke komore.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om.
499	<p><b>UDRUŽENJE OBRTRNIKA SPLIT</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Mnoge zakonske odredbe, uključujući i dio onih predloženih u ovom aktualnom e-Savjetovanju, rezultat su dugogodišnjeg rada i inicijativa cjelokupnog komorskog sustava. Takve aktivnosti kontinuirano doprinose unapređenju položaja obrtnika. Iako pojedini prijedlozi ponekad nisu prihvaćeni odmah, praksa pokazuje da se dio njih naknadno ipak usvoji, što potvrđuje važnost sustavnog i zajedničkog djelovanja. Obrtnici zaslužuju snažnu strukovnu podršku koja se temelji na načelu zajedništva i solidarnosti, uz što veće uključivanje obrtnika u rad cjelokupnog komorskog sustava. Brojne izmjene koje na prvi pogled možda ne predstavljaju izravnu individualnu korist, u konačnici doprinose poboljšanju uvjeta poslovanja za cijeli obrtnički sektor. Svako Udruženje obrtnika zastupa interese svojih članova na području jedinica lokalne samouprave, a područne komore za razini matične županije, a zajedno kroz iskustva svojih članovpredlažu zakonske</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>

	<p>izmjene Hrvatskoj obrtničkoj komori. Svi oblici rasterećenja obrtnika važni su za obrtnike. U ovom slučaju želimo istaknuti da bi svako ograničavanje izvora prihoda kroz predložene izmjene Zakona moglo negativno utjecati na rad manjih udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora te smanjiti opseg aktivnosti koje se provode, a sigurno da će imati nutjecaja i na rad većih pravnih subjekata unutar sustava. Unutar zadanog financijskog okvira nastojat ćemo pronaći najbolje načine za održavanje, a gdje je moguće i unapređenje servisa koji pružamo obrtnicima — kako u zastupanju njihovih interesa, tako i u području strukovnog obrazovanja, što je preduvjet kvalitete obavljanja djelatnosti ne samo u obrtništvu, nego i u cjelokupnom gospodarstvu Republike Hrvatske.</p>	
500	<p><b>VESNA BOŽAC</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Iznos komorskog doprinosa je neznatan u odnosu na pogodnosti koje se mogu dobiti članstvom u komori u vidu informiranja, savjetovanja i podrške. Smanjenjem komorskog doprinosa dovelo bi se u pitanje efikasno funkcioniranje i rad komorskog sustava koji, ako se koristi, može itekako opravdati iznos članarine.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
501	<p><b>GORANA MIHOVILOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Komora je institucija koja pruža značajnu potporu i brojne pogodnosti svojim članovima (edukacije, seminare, besplatno pravno i poslovno savjetovanje, nastupe na sajmovima, razne pogodnosti kod prodajnih partnera, Sud časti, organizaciju i provođenje stručnih ispita itd...), te su za kvalitetno funkcioniranje sustava neophodna dostatna financijska sredstva. Smatram da bi visina komorskog doprinosa trebala biti utvrđena barem u iznosu od 1,7% osobnog odbitka, kako bi se uz rasterećenje obrtnika istovremeno omogućio kvalitetan nastavak pružanja usluga i funkcioniranje sustava.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om.</p>
502	<p><b>EROS SORIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Predlaže se utvrditi da komorski doprinos u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 1,7 % osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak. Predlažemo da se visina komorskog doprinosa utvrdi barem u iznosu 1,7% osobnog odbitka, kako bi se omogućio nastavak iste razine kvalitete pružanja usluga obrtnicima te kako bi se svi ostali zadaci i aktivnosti komorskog sustava mogli obavljati sukladno dosadašnjoj brzini. Komorski sustav predstavlja potpurnu organizaciju obrtnika i smatra se da se predviđenim smanjenjem ne utječe pozitivno na razinu kvalitete pomoći i zastupanja članova sustava. Također, smatramo da je u predloženim izmjenama potrebno uključiti i izmjenu raspodjele prihoda iz komorskog doprinosa za udruženja obrtnika, područne obrtničke komore i Hrvatsku obrtničku komoru, na način da se povećaju prihodi predviđeni za udruženja obrtnika i područne obrtničke komore. Obrtnička komora Istarske županije</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om.</p>
503	<p><b>EMIL PRISKIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Predlaže se odgoditi stupanje na snagu članka 30. do 1. siječnja 2027. godine, kako bi se primjena odredbi o komorskom doprinosu uskladila s poreznim propisima koji su vezani uz kalendarsku godinu kao porezno razdoblje. Primjena izmjena tijekom porezne godine mogla bi uzrokovati dodatne administrativne poteškoće u obračunu i naplati doprinosa, kako za obrtnike tako i za nadležna tijela koja sudjeluju u provedbi propisa. Uvođenjem promjena s početkom nove porezne godine osigurala bi se pravna sigurnost, jasniji obračun obveza te jednostavnija i učinkovitija provedba propisa.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>

504	<p><b>EMIL PRISKIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Predloženo smanjenje komorskog doprinosa s 2 % na 1,5 % osobnog odbitka predstavlja značajno smanjenje prihoda sustava Hrvatske obrtničke komore te može imati negativne posljedice na stabilnost i funkcionalnost komorskog sustava. Hrvatska obrtnička komora, područne obrtničke komore i udruženja obrtnika provode niz zakonom povjerenih javnih ovlasti i aktivnosti od javnog interesa, uključujući provedbu majstorskih ispita, obrazovne i savjetodavne aktivnosti te zastupanje interesa obrtnika na nacionalnoj i lokalnoj razini. Naglo smanjenje doprinosa u predloženom opsegu moglo bi ugroziti održivost sustava i razinu usluga koje komorski sustav pruža obrtnicima. Istodobno, svjesni potrebe za postupnim rasterećenjem financijskih nameta obrtnicima, predlažemo kompromisno rješenje kojim bi se komorski doprinos smanjio na 1,75 % osobnog odbitka, čime bi se ostvarilo određeno financijsko rasterećenje obrtnika, uz očuvanje stabilnosti i funkcionalnosti sustava Hrvatske obrtničke komore.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om.</p>
505	<p><b>EMIL PRISKIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  U članku 81. stavku 2. podstavku 7.brojka: "2" zamjenjuje se brojkom:"1,75".</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om.</p>
506	<p><b>IDA RADOVČIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Obrtnici bi trebali koristiti HOK kao važan alat u obrtništvu, jer im pruža podršku u poslovanju. Komora pomaže obrtnicima kroz pravne i poslovne savjete, edukacije te informiranje o potporama i natječajima. Također zastupa njihove interese pred državnim institucijama i pomaže u rješavanju problema s kojima se obrtnici susreću. Zbog toga HOK obrtnicima olakšava poslovanje i doprinosi razvoju obrtništva. Smatram da smanjenje komorskog doprinosa nije dobro rješenje, jer bi to moglo smanjiti mogućnosti Komore da pruža kvalitetne usluge i podršku obrtnicima.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
507	<p><b>SANDRA BEVANDA</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Prijedlog smanjenja komorskog doprinosa za obrtnike na prvi pogled može se činiti kao rasterećenje, međutim dugoročno može imati negativne posljedice za obrtništvo u cjelini. Komorski doprinos financira niz aktivnosti i usluga koje obrtnici svakodnevno koriste, često i bez svijesti da su upravo rezultat rada Hrvatske obrtničke komore. Velik broj pogodnosti koje danas postoje za obrtnike rezultat su dugogodišnjeg zagovaranja i pregovora komore s državnim institucijama. Jedan od najznačajnijih primjera je uvođenje i očuvanje paušalnog oporezivanja obrta. Mnogi obrtnici koriste ovu poreznu mogućnost, ali često nisu svjesni da je upravo Hrvatska obrtnička komora bila ključni pokretač takvog modela oporezivanja, koji je malim obrtnicima omogućio jednostavnije i povoljnije poslovanje. Smanjenjem komorskog doprinosa smanjuju se i sredstva koja omogućuju provođenje niza aktivnosti, što dugoročno može oslabiti sustav institucionalne podrške obrtništvu. Umjesto smanjenja doprinosa, bilo bi korisnije dodatno informirati obrtnike o svim uslugama i koristima koje komora osigurava te raditi na daljnjem jačanju sustava podrške obrtništvu. Stoga smatram da predloženo smanjenje komorskog doprinosa nije nužno u interesu obrtnika, jer može dovesti do smanjenja kvalitete i opsega usluga koje komorski sustav pruža cijelom obrtničkom sektoru.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
508	<p><b>GORDAN TROJANOVIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Predlažemo da se visina komorskog doprinosa utvrdi u minimalnom iznosu 1,7% osobnog odbitka (sa 1,9 na 1,7%), kako bi se ipak omogućio nastavak pružanja usluga obrtnicima. Smanjenje sredstava za rad negativno utječe na kvalitetu i opseg usluga koje će se pružati članstvu. Važno je za napomenuti da trenutna visina komorskog</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om.</p>

	doprinosa koji obrtnik plaća iznosi 11,40 € mjesečno.	
509	<p><b>IVANKA ČAČIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Smanjenje komorskog doprinosa za 2,4 eura mjesečno neće se odraziti značajno na troškove svakog obrtnika. Smanjenje prihoda komorskog sustava odraziti će se negativno na cjelokupno poslovanje i kvalitetu usluga i aktivnosti koje se odnose na obrtnike. Znamo da svaki obrtnik ne može koristiti baš sve usluge HOK-e, ali zato se HOK-a izborila za paušalno oporezivanje i izjednačavanje radnih prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja (bolovanje, komplikacije u trudnoći, rad umirovljenika uz obrt itd). Znamo iz bliže povijesti da obrtnik nije imao jednaka prava kao i ostali radnici, a što se uvelike izmijenilo zastupanjem interesa obrtnika od strane HOK-e.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
510	<p><b>ROBERT MOMIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Predlažem utvrditi da komorski doprinos u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 2,00% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak. Predlažem da se visina komorskog doprinosa ne mijenja, kako bi se omogućio nastavak iste razine kvalitete pružanja usluga obrtnicima te kako bi se svi ostali zadaci i aktivnosti komorskog sustava mogli obavljati sukladno dosadašnjoj brzini. Komorski sustav predstavlja potpurnu organizaciju obrtnika i smatra se da se predviđenim smanjenjem ne utječe pozitivno na razinu kvalitete pomoći i zastupanja članova sustava. Smatram da današnji iznos komorskog doprinosa nije nikakvo opterećenje za obrtnika u odnosu na ono što komorski sustav pruža. Također, smatramo da je u predloženim izmjenama potrebno uključiti i izmjenu raspodjele prihoda iz komorskog doprinosa za udruženja obrtnika, područne obrtničke komore i Hrvatsku obrtničku komoru, na način da se povećaju prihodi predviđeni za udruženja obrtnika i područne obrtničke komore.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni postotak smanjenja komorskog doprinosa usuglašen je sa HOK-om.
511	<p><b>ANKICA ŠUBARIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA OBRTNIČKA KOMORA ŽUPANIJE LIČKO-SENSJSKE Predloženim izmjenama ovoga članka kojim se ograničava izvor prihoda udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora sa malim brojem članova dovodi se u pitanje opseg aktivnosti koje iste provode. Ističemo da smanjenje komorskog doprinosa nije nužno pravi put ako želimo imati instituciju koja zastupa interese obrtnika. Riječ je o relativno malom iznosu u odnosu na potencijalnu korist koju obrtnici mogu ostvariti korištenjem dostupnih informacija, savjetovanja i alata. Smanjenje komorskog doprinosa nije pravi put za fiskalno rasterećenje obrtnika niti napredak obrtništva.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
512	<p><b>BOŽIDAR DIJAN</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Smatram da smanjenje doprinosa komori nije nužno pravi put ako želimo imati snažnu instituciju koja zastupa interese obrtnika. Iako svako rasterećenje zvuči dobro, riječ je o relativno malom iznosu u odnosu na potencijalnu korist koju obrtnici mogu ostvariti. Kada se komori pristupi na pravi način i koriste dostupne informacije, savjetovanja i alati, ona može biti stvarna pomoć u svakodnevnom poslovanju i olakšati funkcioniranje obrta. Zato smatram da je važnije jačati ulogu i kvalitetu rada komore nego smanjivati sredstva kojima raspolaže.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
513	<p><b>PETRA PUVAČA KLINGOR</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Fiskalno rasterećenje svih poslovnih subjekata, a posebno obrta koji su u pravilu mikro i mali poduzetnici je nužno potrebno. Članstvo u HOK-u čini uistinu mizeran dio fiskalnog opterećenja na obrtnike, a sukladno potrebama obrtnici mogu ostvariti veliku korist koristeći usluge i alate HOK-a. Ne možemo očekivati da će naša matična komora moći obavljati sve djelatnosti koje obavlja i koje će tek obavljati sa smanjenim financijama jer mnogo je radnih sati (koje mi možda ne vidimo izvana) uključeno u svaku uslugu i posao koji HOK kao institucija radi u korist i u ime nas obrtnika, a koje sami kao pojedinci</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>

	ne bismo mogli napraviti. Mislim da smanjenje komorskog doprinosa nije pravi put za fiskalno rasterećenje obrtnika niti napredak obrtništva.	
514	<b>JOSIP VINKOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> U članku 81. stavak 2. se briše "– donosi odluku o jedinstvenoj osnovici, načinu i rokovima plaćanja obveznog komorskog doprinosa za jedinstveni sustav organiziranosti obrta, koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 2% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak"	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmet ovih izmjena i dopuna nije uvođenje dobrovoljnog članstva u HOK-u.
515	<b>JOSIP VINKOVIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Članstvo u obrtničkoj komori mora biti isključivo dobrovoljno.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmet ovih izmjena i dopuna nije uvođenje dobrovoljnog članstva u HOK-u,
516	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> Svi oblici rasterećenja obrtnika su nešto za što se Hrvatska obrtnička komora zalaže. U ovom slučaju skrećemo pozornost kako će svako ograničavanje izvora prihoda kroz predložene izmjene Zakona zasigurno negativno utjecati na djelatnost udruženja obrtnika i područnih obrtničkih komora što će nepovoljno utjecati na opseg aktivnosti koje se provode. Nastojat ćemo unutar zadanog financijskog okvira pronaći najbolje načine da održimo, a bude li moguće i unaprijedimo servis koji pružamo obrtnicima, kako u području zastupanja njihovih interesa, tako i na području strukovnog obrazovanja kao preduvjeta kvalitete obavljanja djelatnosti ne samo u obrtništvu nego u cjelokupnom gospodarstvu RH. Ističemo kako je Hrvatska obrtnička komora zakonski osiguran servis i podrška obrtnicima kao najmanjima, koji nemaju drugog financijski priuštivog načina korištenja različitih oblika savjeta i konkretne pomoći kakvu imaju velike tvrtke u smislu vlastitih kadrova i kapaciteta uz troškove koje mogu isfinancirati. HOK obrtnicima takve usluge osigurava na dnevnoj osnovi uz kontinuirano zastupanje njihovih interesa pred svim nadležnim tijelima.	<b>Primljeno na znanje.</b>
517	<b>ŽELJKA PINTARIĆ BURMUDŽIJA</b> <b>Članak 1., Članak 30.</b> PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA ZAKONA O OBRTU (uz članak 30. Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu) Članak 77. (1) Članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori je dobrovoljno. (2) Obrtnici koji obavljaju obrt na području Republike Hrvatske u skladu s ovim Zakonom mogu postati članovi Hrvatske obrtničke komore na temelju vlastite izjave o pristupanju. (3) U Hrvatsku obrtničku komoru mogu se učlaniti i fizičke osobe, trgovačka društva i druge pravne osobe koje iskažu interes za članstvo. (4) Javne ovlasti koje Hrvatska obrtnička komora obavlja na temelju ovoga Zakona dostupne su svim obrtnicima upisanim u Obrtni registar neovisno o članstvu u Komori. Članak 78.a (1) Hrvatska obrtnička komora dužna je javne ovlasti propisane člankom 78. ovoga Zakona obavljati jednako i nepristrano prema svim obrtnicima upisanim u Obrtni registar, neovisno o tome jesu li članovi Komore. (2) Troškovi obavljanja javnih ovlasti iz stavka 1. ovoga članka pokrivaju se приходима od naknada koje se naplaćuju za obavljanje tih javnih ovlasti, a ne iz sredstava prikupljenih po osnovi članskog doprinosa. (3) Visinu naknade za obavljanje javnih ovlasti odlukom utvrđuje ministar nadležan za obrt, nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore. Članak 81. stavak 2. podstavak 7. – donosi odluku o jedinstvenoj osnovici, načinu i rokovima plaćanja doprinosa za članove Hrvatske obrtničke komore za jedinstveni sustav organiziranosti obrta, koji u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak. Članak 89. Sredstva potrebna za rad Hrvatske obrtničke komore, područne obrtničke komore i udruženja obrtnika osiguravaju se iz: – doprinosa koji plaćaju članovi Komore – prihoda od imovine – prihoda od izvršavanja javnih ovlasti – naknada za usluge te – izvanrednih prihoda (darovi, sponzorstva, donacije i dr.).	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon.
518	<b>ŽELJKA PINTARIĆ BURMUDŽIJA</b>	<b>Primljeno na znanje.</b>

## Članak 1., Članak 30.

KOMENTAR NA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRTU uz članak 30. Nacrta (izmjena članka 81. stavka 2. Zakona o obrtu) Predmet komentara: Odredba članka 81. stavka 2. važećeg Zakona o obrtu kojom se propisuje obvezno članstvo u Hrvatskoj obrtničkoj komori (članak 77.) te visina obveznog komorskog doprinosa vezanog uz postotak osnovnog osobnog odbitka. I. Uvod Predloženom izmjenom članka 81. stavka 2. Zakona o obrtu smanjuje se gornja granica obveznog komorskog doprinosa s 2% na 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka. Iako se ta izmjena pozdravlja kao korak prema rasterećenju obrtnika, ovim komentarom iznosi se prijedlog da se razmotri suštinsko pitanje koje predloženi Zakon ne adresira: pitanje instituta obveznog članstva u komori. Predlagatelj u obrazloženju Nacrta sam navodi da će smanjenje stope doprinosa imati pozitivan odjek u dijelu članstva koje doprinos doživljava kao parafiskalni teret. Time se neizravno potvrđuje da problem postoji. Međutim, predloženo rješenje ne uklanja uzrok, već samo djelomično ublažava posljedicu. II. Argumenti u prilog ukidanja obveznog članstva 1. Sloboda udruživanja Obvezno članstvo u strukovnoj organizaciji, praćeno obvezom plaćanja doprinosa bez slobodnog izbora, zadiru u načelo slobode udruživanja zajamčeno člankom 43. Ustava Republike Hrvatske. Ustavni sud Republike Hrvatske dosljedno tumači slobodu udruživanja kao slobodu koja uključuje i pravo na neudruživanje. Premda je zakonodavcu dopušteno propisati obvezno članstvo u komorama koje obavljaju javne ovlasti, takva obveza mora biti razmjerna javnom cilju koji se njome ostvaruje. Značajan dio javnih ovlasti koje Hrvatska obrtnička komora obavlja — izdavanje dozvola za naukovanje, ispiti o stručnoj osposobljenosti, majstorski ispiti — ima karakter certifikacijskih i administrativnih funkcija koje bi jednako učinkovito moglo obavljati nadležno ministarstvo ili neovisno akreditacijsko tijelo. Stoga je upitno je li obvezno članstvo svih obrtnika neophodan uvjet za ostvarivanje tih funkcija. 2. Parafiskalni karakter doprinosa Obvezni komorski doprinos ima sve značajke parafiskalnog nameta: propisan je zakonom, plaća se bez mogućnosti izuzeća i neovisno o korištenju usluga Komore. Mnogi obrtnici — osobito oni koji vode jednostavne slobodne obrte bez zaposlenika, bez naukovanja i bez potrebe za ispitima u nadležnosti Komore — ne ostvaruju nikakvu mjerljivu uslugu u zamjenu za taj doprinos, što narušava načelo ekvivalencije. Samo smanjenje stope s 2% na 1,5% ne otklanja tu strukturalnu neproporcionalnost. 3. Usporedni europski modeli Niz država članica Europske unije koje su provele reformu komorskih sustava prešao je s modela obveznog na model dobrovoljnog članstva, uz zadržavanje javnih ovlasti koje komora obavlja neovisno o članstvu. Hrvatska je kao punopravna članica EU-a dužna usklađivati regulatorno okruženje s tendencijama liberalizacije pristupa tržištu koje su dio agende Direktive o uslugama (2006/123/EZ). III. Konkretni prijedlog Predlaže se da zakonodavac u okviru ove zakonodavne inicijative, ili kao zasebnu točku daljnje reforme, razmotri sljedeće: – Razdvajanje javnih ovlasti od članstva — javne ovlasti koje Komora obavlja trebale bi biti dostupne svim obrtnicima bez obzira na članstvo, jer ih Komora obavlja kao prenesene javne ovlasti, a ne kao uslugu svojim članovima. – Uvođenje modela dobrovoljnog članstva — uz zadržavanje prihoda od javnih ovlasti i usluga koje Komora pruža na tržišnoj osnovi, što bi Komoru potaknulo na veću proaktivnost i opravdavanje svog postojanja kroz stvarnu vrijednost za obrtničku zajednicu — što je, uzgred, cilj koji sam predlagatelj navodi u obrazloženju Nacrta. – Alternativno: precizno definiranje protučinidbe — ako se obvezno članstvo zadržava, zakonom ili podzakonskim aktom trebalo bi taksativno propisati koje su konkretne usluge obuhvaćene doprinosom i koji je mehanizam nadzora njihove kvalitete i dostupnosti, čime bi se parafiskalni karakter doprinosa barem sveo na minimum. IV. Zaključak Poziva se zakonodavac da iskoristi ovu zakonodavnu inicijativu za otvaranje javne rasprave o reformi instituta obveznog članstva u skladu s ustavnim načelima slobode udruživanja, načelom proporcionalnosti i komparativnim praksama unutar Europske unije. Uz ovaj komentar

	podnosi se i prijedlog konkretnog normativnog teksta izmjena.	
519	<p><b>SANJIN BOŽIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Smanjenje komorskog doprinosa, s 2 % na 1,5 % je i dalje prisila plaćanje nečega što se konzumira. Konkretno - u 10 godina nikada nas komora nije niti pozvala na razgovor, prezentaciju, poslala mail o svojim uslugama, a kamo li ponudila kakvu pomoć (financijsku, edukativnu, savetodavnu i slično). Svrha su sami sebi i mi ih za to MORAMO plaćati - za razliku od tvrtki kojima je to na dobrovoljnoj bazi (dali je to opetovano ugnjetavanje obrtnika na korist velikih korporacija i tvrtki?) Prijeloz: neka naprave cijenik usluga koje nude pa neka sami obrtnici odluče koje će koristiti i dali su vrijedne tražene cijene! Vjerujem da bi se time uvidio stvarni rezultat rada HOK-a! Smatram da doprinos komori mora biti na dobrovoljnoj bazi!</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna zakona.</p>
520	<p><b>BILIĆ-SAVJETOVANJE DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA USLUGE</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  U članku 81. stavku 2. podstavku 7.brojka: "2" zamjenjuje se brojkom:"0" odnosno "briše se".</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna zakona.</p>
521	<p><b>BILIĆ-SAVJETOVANJE DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA USLUGE</b>  <b>Članak 1., Članak 30.</b>  Trenutni nacrt zakona predlaže smanjenje komorskog doprinosa, s 2 % na 1,5 % osnovnog osobnog odbitka. To je kozmetička promjena. Obrtnici i dalje plaćaju prisilno, a HOK zadržava monopol i ogroman budžet. Ako je doprinos teret, ukinimo ga potpuno, a ne samo malo smanjimo. Obvezno plaćanje nije dobrovoljno članstvo, već prisilna naknada. Najgore: Porezna uprava prati naplatu, šalje opomene i provodi ovrhe ako se komorski doprinos ne plati na vrijeme, čak i za male iznose! Mnogi obrtnici završe s blokadom računa ili pljenidbom zbog ovog "doprinosa" koji ne koriste. Predlagalo se 2021. godine u nacrtu Zakona o obrtu (e-Savjetovanja entity ID 17628) smanjenje na 1,25 % osnovnog odbitka. Nije usvojeno. Sad 2026. smanjenje 1,5 %. Većina naših obrtnika nikada nije zatražila usluge HOK-a. HOK se često hvali stručnim savjetima, edukacijama i lobiranjem, ali realnost je da većina obrtnika te usluge dobiva kod knjigovođe, a ako nemaju knjigovođu onda u facebook grupama. Kada dođe do stvarnih problema, HOK često šuti ili kasni. Stoga predlažemo potpuno ukidanje obveznog komorskog doprinosa. Time bi se ostvarilo stvarno i značajno rasterećenje obrtnika, uz zadržavanje mogućnosti da oni koji cijene usluge Komore iste koriste i plaćaju na dobrovoljnoj osnovi.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna zakona.</p>
522	<p><b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b>  <b>Članak 1., Članak 31.</b>  Odredbu članka 31. smatramo nepotrebnom jer je pitanje postupanja u slučaju sumnje na nepravilnosti već detaljno obrađeno i komentirano u okviru članka 27. te je uređeno Statutom Hrvatske obrtničke komore.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Statutom se ne mogu uređivati ovlasti i postupanja koja nisu zadana u zakonu pa je na ovaj način to ispravljeno.</p>
523	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b>  <b>Članak 1., Članak 31.</b>  U predloženom stavku 1. podstavku 9. smatramo da treba izbrisati riječi "i provedbe nadzora nad radom udruženja obrtnika i" jer je isto uređeno Statutom HOK-a (vidjeti komentar kod Čl. 76., stavka 3.).</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Statutom se ne mogu uređivati ovlasti i postupanja koja nisu zadana u zakonu pa je na ovaj način to ispravljeno.</p>
524	<p><b>MIRAN ŠOIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 31.</b>  Miran Šoić - članak 31 (u članku 82 stavku 1 podstavak mijenja se i glasi) smatramo da odredba nije potrebna. Organizacija osnivanja udruženja, spajanja odnosa prema imovini, 2012 godine HOK-a je donijela Pravilnik koji regulira ovu materiju. Mađutim u prijelaznim i završnim odredbama propisano je da će Područne obrtničke komore (čini mi se u roku od godinu dana) napraviti analizu materijalnog financijskog i kadrovske stanja na svom području i predložiti organizaciju u cilju bolje efikasnosti rada, smanjenja troškova poslovanja i nuđenja usluga postojećim obrtnicima ali i oni koji to žele postati. U trideset godišnjem dijelovanju obrtničko komorskoq sustava</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>

	<p>stvari su se promijenile od uvođenja digitalizacije, dolazak AI, ovlasti i djelovanja jedinica lokalne uprave i samouprave u području gospodarstva. Moramo priznati da je danas potrebno tražiti nova organizacijska rješenja i prilagođavati se potrebama hrvatskog društva u cijelini. Tu se ne radi o nepravilnosti nego o novom pristupu. Hrvatska obrtnička komora u nekoliko navrata pokrenula je aktivnosti za reorganizaciju ali uvijek je zapelo na organizacijskom obliku. O ovom pitanju potrebno je pokrenuti razgovor unutar komorskog sustava bez ikakvih osobnih opterećenja onih koji donose odluke. ...</p>	
525	<p><b>UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT</b>  <b>Članak 1., Članak 31.</b>          Odredba nije potrebna, kao što je već objašnjeno u jednom od ranijih komentara.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Statutom se ne mogu uređivati ovlasti i postupanja koja nisu zadana u zakonu pa je na ovaj način to ispravljeno.</p>
526	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b>  <b>Članak 1., Članak 31.</b>          suglasni Napominjemo kako je Statutom HOK-a već uređeno postupanje u slučaju sumnje na nepravilnosti.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p>
527	<p><b>ANTONIO ĐURETA</b>  <b>Članak 1., Članak 32.</b>          UDRUŽENJE OBRTNIKA GRADA ZAGREBA: Predlaže brisanje članka 87a. U važećem statutu Hrvatske obrtničke komore predsjedništvo ima svoju ulogu predlagača svih aktivnosti Upravnom odboru HOK-e. Uvođenjem u zakon da predsjedništvo HOK postaje tijelo s jedne strane, umanjuje značaj Upravnog odbora, a sa druge strane otvara se mogućnost da mali broj ljudi donosi odluke za cjelokupni jedinstveni komorski sustav. Smatramo da su sadašnjim Statutom HOK-e jasno i precizno utvrđeni zadaci predsjedništva HOK-e i nema potrebe da se uvode u Zakon o obrtu. Takvom odredbom se umanjuje značajnost Upravnog odbora.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Statutom se ne mogu uređivati ovlasti i postupanja, kao i tijela koja nisu zadana u zakonu pa je na ovaj način to ispravljeno.</p>
528	<p><b>IVICA ZANETTI</b>  <b>Članak 1., Članak 32.</b>          Predlažem brisanje članka 87a. U važećem statutu Hrvatske obrtničke komore predsjedništvo ima svoju ulogu predlagača svih aktivnosti Upravnom odboru HOK-e. Uvođenjem u zakon da predsjedništvo HOK postaje tijelo s jedne strane se umanjuje značaj Upravnog odbora, a sa druge strane otvara se da mali broj ljudi donosi odluke za cjelokupni jedinstveni komorski sustav. Smatramo da su sadašnjim Statutom HOK-e jasno i precizno utvrđeni zadaci predsjedništva HOK-e i nema potrebe da se uvode u Zakon o obrtu. Takvom odredbom se umanjuje značajnost Upravnog odbora.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Statutom se ne mogu uređivati ovlasti i postupanja, kao i tijela koja nisu zadana u zakonu pa je na ovaj način to ispravljeno.</p>
529	<p><b>VESNA PARIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 32.</b>          Predlažem brisanje članka 87.a jer je u svim verzijama dosadašnjih Statuta Hrvatske obrtničke komore predsjedništvo je imalo isključivo savjetodavnu ulogu i bila predlagač svih aktivnosti prema Upravnom odboru. Dosadašnja Tijela: Skupštine, Upravni odbor, Nadzorni odbor i Predsjednik trebaju ostati kao jedina Tijela u HOK-u. Nikako ne bi predsjedništvo trebalo biti Zakonom regulirano kao "Tijelo". Dosadašnja praksa (od 1993.) je pokazala da uloga predsjedništva određena Statutom Hrvatske obrtničke komore nije predstavljala nikakva ograničenja ili nedostatke koji bi trebalo dodatno regulirati Zakonom o obrtu.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Statutom se ne mogu uređivati ovlasti i postupanja, kao i tijela koja nisu zadana u zakonu pa je na ovaj način to ispravljeno.</p>
530	<p><b>MIRAN ŠOIĆ</b>  <b>Članak 1., Članak 32.</b>          MIRAN ŠOIĆ Predlažem brisanje članka 87a. U važećem statutu Hrvatske obrtničke komore predsjedništvo ima svoju ulogu predlagača svih aktivnosti Upravnom odboru HOK-e. Uvođenjem u zakon da predsjedništvo HOK postaje tijelo s jedne strane se umanjuje značaj Upravnog odbora, a sa druge strane otvara se da mali broj ljudi donosi odluke za cjelokupni jedinstveni komorski sustav. Smatramo da su sadašnjim Statutom HOK-e jasno i precizno utvrđeni zadaci predsjedništva HOK-e i nema potrebe da se uvode u Zakon o obrtu. U</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Statutom se ne mogu uređivati ovlasti i postupanja, kao i tijela koja nisu zadana u zakonu pa je na ovaj način to ispravljeno.</p>

	statutu HOK od donošenja prvog Zakona o obrtu (1993) do danas nisu postojale nesuglasice o ulozi predsjedništva i njihovim zadacima. Analizirajući zakonska rješenja koja reguliraju udruživanje u asocijacije (komore) u Republici Hrvatskoj, R. Sloveniji ili u komorskom sustavu SR Njemačke nigdje nismo naišli na takva rješenja da predsjedništvo ili bilo koji dio komorske organizacije postaje tijelo komore. Isključivo su navedena tijela u sustavu Skupština, upravni odbor nadzorni odbor i predsjednik.	
531	<b>IVANKA ČAČIĆ</b> <b>Članak 1., Članak 32.</b> Predlažem da se briše članak 87a iz razloga što sve navedene zadatke obavlja Upravni odbor HOK-e koji je sastavljen od predsjednika svih područnih komora (obuhvaća sve županije RH), a predsjedništvo se formira na prijedlog predsjednika što umanjuje značaj upravnog odbora.	<b>Ne prihvaća se.</b> Statutom se ne mogu uređivati ovlasti i postupanja, kao i tijela koja nisu zadana u zakonu pa je na ovaj način to ispravljeno.
532	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>Članak 1., Članak 32.</b> Prihvaćen je prijedlog HOK-a te su Predsjedništvu kao tijelu definirane ovlasti čime se postiže jasnije definiranje ovlasti svih tijela HOK-a	<b>Primljeno na znanje.</b>
533	<b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b> <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 38.</b> Suglasni smo s predviđenim rokom ministru za donošenje odluke, no ostaje nejasno iz kojih sredstava se podmiruju naknade članova povjerenstva za naučnički ispit. Smatramo da bi, radi transparentnosti i pravičnosti, te naknade trebale biti pokrivena iz državnog proračuna, što bi osiguralo stabilno i nepristrano financiranje ove obrazovne obveze, u skladu s našim ranijim komentarom na članak 22.	<b>Ne prihvaća se.</b> Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.
534	<b>OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB</b> <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 38.</b> Predlažemo dopuniti stavak 1. na način da se iza riječi „iz članka 63. stavka 4“ dodaju riječi „i članka 56.a stavka 4.“ (prema našem prijedlogu da se u članku 56.a doda novi stavak 4., koji glasi: „Za izvođenje naukovanja obrtnik, kao i pravna osoba iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona imaju pravo na naknadu, koja se mora osigurati iz sredstava državnog proračuna.“).	<b>Ne prihvaća se.</b> Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.
535	<b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b> <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 38.</b> Suglasni smo s predviđenim rokom ministru za donošenje odluke. Ostaje otvoreno pitanje izvora sredstava iz kojih se podmiruju naknade.	<b>Primljeno na znanje.</b> Za potrebe provođenja naukovanja sklapa se ugovor kojim se uređuju prava i obveze učenika i gospodarskih subjekata koji izvode naukovanje i koji isplaćuju nagradu učeniku sukladno odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju. Osim toga, Ministarstvo gospodarstva kontinuirano osigurava potpore za naukovanje u okviru kojih se sufinanciraju učeničke nagrade i dodjeljuju naknade mentorima.
536	<b>UDRUŽENJE PRIJEVOZNIKA ZAGREB</b> <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>	<b>Ne prihvaća se.</b> Ustavno pravilo je da je razdoblje

	<p>Predlažemo da odredbe članka 30. stupaju na snagu 1. siječnja 2027. godine, neovisno o tome kada Zakon u cjelini stupi na snagu. Time bi se uskladila primjena odredbi o komorskom doprinosu s poreznim propisima koji se odnose na kalendarsku godinu, čime se osigurava pravna jasnoća i administrativna jednostavnost. Ovakvo rješenje omogućuje jasno definirano porezno razdoblje.</p>	<p>od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
537	<p><b>LIDIJA JOSIĆ</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  UDRUŽENJE OBRTNIKA NOVSKA, predlaže da ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«, a odredbe članka 30. primjenjuju se od 1. siječnja 2027. godine.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe. Ustav Republike Hrvatske poznaje samo institut stupanja na snagu zakona, ali ne i institut odgođene primjene zakona koji je stupio na snagu.</p>
538	<p><b>IRENA BUDIMLIJA</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  OBRTNIČKA KOMORA KARLOVAČKE ŽUPANIJE: Predlažemo da članak 30. Izmjena i dopuna Zakona stupi na snagu s 1.1.2027., neovisno o tome hoće li ostale odredbe stupiti na snagu u 2026. godini. Time bi se uskladilo postupanje s Općim poreznim zakonom i osiguralo poštivanje svih poreznih odredbi koje su se uvijek do sada vezale uz cijelu poslovnu (kalendarsku) godinu. Druga je mogućnost, naravno, da Izmjene i dopune Zakona o obrtu, u cjelini, stupe na snagu 1.1.2027.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac</p>

		propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.
539	<p><b>KATARINA MATIJEVIĆ</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  Predlažem stupanje na snagu čl.30 odgodi do 01.siječnja 2027.g. što omogućava da se regulativa komorskog sustava uskladi se ostalim propisima</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
540	<p><b>EPO, OBRT ZA USLUGE, VL. EMIL PRISKIĆ, OPATIJA, ULICA IVE KIRIGINA 2</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  Predlaže se odgoditi stupanje na snagu članka 30. do 1. siječnja 2027. godine, kako bi se primjena odredbi o komorskom doprinosu uskladila s poreznim propisima koji su vezani uz kalendarsku godinu kao porezno razdoblje. Na taj bi se način osigurala pravna jasnoća, administrativna jednostavnost i izbjegle poteškoće u provedbi tijekom porezne godine.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
541	<p><b>EPO, OBRT ZA USLUGE, VL. EMIL PRISKIĆ, OPATIJA, ULICA IVE KIRIGINA 2</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«, a odredbe članka 30. primjenjuju se od 1. siječnja 2027. godine.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi.</p>

		<p>Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe. Ustav Republike Hrvatske poznaje samo institut stupanja na snagu zakona, ali ne i institut odgođene primjene zakona koji je stupio na snagu.</p>
542	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA - OBRTNIČKA KOMORA RIJEKA</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«, a odredbe članka 30. primjenjuju se od 1. siječnja 2027. godine.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe. Ustav Republike Hrvatske poznaje samo institut stupanja na snagu zakona, ali ne i institut odgođene primjene zakona koji je stupio na snagu.</p>
543	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA - OBRTNIČKA KOMORA RIJEKA</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  Predlaže se odgoditi stupanje na snagu članka 30. do 1. siječnja 2027. godine kako bi se primjena odredbi o komorskom doprinosu uskladila s poreznim propisima koji su vezani uz kalendarsku godinu kao porezno razdoblje. Primjena izmjena usred porezne godine mogla bi dovesti do dodatnih administrativnih poteškoća u obračunu i naplati doprinosa, kako za obrtnike tako i za nadležna tijela uključena u provedbu propisa. Uvođenje novih pravila s početkom porezne godine osiguralo bi višu razinu pravne sigurnosti, jasniji obračun obveza te jednostavniju i učinkovitiju provedbu zakonskih odredbi. Odgoda primjene do 1. siječnja 2027. godine omogućila bi i pravodobnu prilagodbu informacijskih sustava te olakšala planiranje financijskih obveza obrtnika i komorskog sustava u skladu s poreznim razdobljem.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja)</p>

		<p>zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe. Ustav Republike Hrvatske poznaje samo institut stupanja na snagu zakona, ali ne i institut odgođene primjene zakona koji je stupio na snagu.</p>
544	<p><b>ANTE MACAN</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>          UDRUŽENJE OBRTNIKA VINKOVCI Također predlažemo stupanje na snagu čl. 30. odgoditi do 1. siječnja 2027. godine, čime bi se regulativa komorskog doprinosa uskladila s poreznim propisima koji su vezani na kalendarsku godinu kao porezno razdoblje.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
545	<p><b>MARIJA DVEKAR VUSILOVIĆ</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>          OBRTNIČKA KOMORA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE Smatramo da se dan stupanja na snagu Zakona treba vezati za početak iduće godine kako bi sustav imao vremena za prilagodbu, a i uskladilo bi se porezno razdoblje i donošenje planskih dokumenata.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
546	<p><b>ALIS ŠAINA</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>          Ovim je člankom predviđeno je stupanje na snagu ovog Zakona osmog dana od dana objave u Narodnim novinama, ali kako bi se komorski sustav mogao prilagoditi izmjenama zakona, stupanje na snagu ovog Zakona trebalo bi odgodi do 1.siječnja 2027.g.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>          Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi.</p>

		Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti.U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.
547	<p><b>OBRTNIČKA KOMORA ISTARSKE ŽUPANIJE UDRUŽENJE OBRTNIKA PULA</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  Predlažemo da se stupanje na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu odgodi do 1. siječnja 2027. godine, a kako bi se s izmjenama započelo u novom poreznom razdoblju, odnosno kako bi se komorski sustav temeljito i na vrijeme prilagodio novostima, prvenstveno imajući u vidu i izmjene poreznih propisa i obveza obrtnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti.U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
548	<p><b>UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  Predlažemo stupanje na snagu čl. 30. odgoditi do 1. siječnja 2027. godine, čime bi se regulativa komorskog doprinosa uskladila s poreznim propisima koji su vezani na kalendarsku godinu kao porezno razdoblje. zakonodavac je zanemario kompleksnost cjelokupnog komorskog sustava i činjenicu da se radi o samostalnim pravnim subjektima.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti.U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
549	<p><b>EROS SORIĆ</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b>  Navedenim člankom predviđeno je stupanje na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu osmog dana od dana objave u</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b>  Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu</p>

	<p>Narodnim novinama. Predlaže se da se stupanje na snagu predmetnog Zakona odgodi do 1.siječnja 2027.g. kako bi se komorski sustav uspješno prilagodio novim izmjenama predmetnog i drugih zakona koji uređuju porezni sustav odnosno porezno opterećenje obrtnika. Obrtnička komora Istarske županije</p>	<p>(vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti.U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
550	<p><b>EMIL PRISKIĆ</b> <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b> Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, a članak 30. ovoga Zakona stupa na snagu 1. siječnja 2027. godine.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti.U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
551	<p><b>EMIL PRISKIĆ</b> <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b> Predlaže se odgoditi stupanje na snagu članka 30. do 1. siječnja 2027. godine kako bi se primjena odredbi o komorskom doprinosu uskladila s poreznim propisima koji su vezani uz kalendarsku godinu kao porezno razdoblje. Primjena izmjena tijekom porezne godine mogla bi uzrokovati dodatne administrativne poteškoće u obračunu i naplati doprinosa, kako za obrtnike tako i za nadležna tijela koja sudjeluju u provedbi propisa. Uvođenjem promjena s početkom nove porezne godine osigurala bi se pravna sigurnost, jasniji obračun obveza te jednostavnija i učinkovitija provedba propisa. Odgoda stupanja na snagu do 1. siječnja 2027. godine omogućila bi i odgovarajuće prilagodbe informacijskih sustava te planiranje financijskih obveza obrtnika i komorskog sustava u skladu s poreznim razdobljem.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti.U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>

552	<p><b>DOM OBRTNIKA DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA IZGRADNJU I UPRAVLJANJE NEKRETNINAMA PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b></p> <p>Predlažemo da se stupanje na snagu predmetnog Zakona odgodi do 1. siječnja 2027. g., te da se time primjena uskladi sa završetkom financijske - poslovne godine.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
553	<p><b>ROBERT MOMIĆ</b></p> <p><b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b></p> <p>Navedenim člankom predviđeno je stupanje na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu osmog dana od dana objave u Narodnim novinama. Predlaže se da se stupanje na snagu predmetnog Zakona odgodi do 1. siječnja 2027. g. kako bi se komorski sustav uspješno prilagodio novim izmjenama predmetnog i drugih zakona koji uređuju porezni sustav odnosno porezno opterećenje obrtnika.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>
554	<p><b>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</b></p> <p><b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40.</b></p> <p>Predlažemo stupanje na snagu čl. 30. odgoditi do 1. siječnja 2027. godine, čime bi se regulativa komorskog doprinosa uskladila s poreznim propisima koji su vezani na kalendarsku godinu kao porezno razdoblje.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Ustavno pravilo je da je razdoblje od dana objave zakona do dana njegova stupanja na snagu (vakacija) potrebno da bi se s odredbama novog zakona upoznali i za njegovu primjenu pripremili adresati na koje se odnosi. Zakonodavac može iz osobito opravdanih razloga odrediti drugačije vakacijsko razdoblje, tako da zakon može stupiti na snagu na dan objave u »Narodnim novinama«, ali i na određeni dan u budućnosti koji zakonodavac propisuje ovisno o potrebama usklađivanja (harmoniziranja) zakonodavnog poretka radi osiguranja njegove jedinstvenosti. U ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.</p>

		ovom slučaju ne nalazimo opravdani razlog zbog kojeg bi se primjenio institut odgodnog učinka predmetne zakonske odredbe.
555	<p><b>ŽELJKA MUŠAK</b>  <b>OBRAZLOŽENJE, Uz članak 7.</b>  Iz teksta se ograničava pomaganje u obrtu djeteta koje zbog razvoda roditelja živi u kućanstvu s majkom na drugoj adresi ali i dalje zajednički koriste ( troše ) prihode npr. iz očevog obrta (Obrazloženje: U Hrvatskoj je u 2024. godini razvedeno 4961 brak ) .</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
556	<p><b>ŽELJKA MUŠAK</b>  <b>OBRAZLOŽENJE, Uz članak 10.</b>  Izmijeniti tekst da Obrtnik ostvarivanjem prava na mirovinu kao dugogodišnji osiguranik može nastaviti obavljati obrt bez obustave mirovine i bez uvjeta godina starosti ( 65 godina ). Ovi su obrtnici-osiguranici stekli pravo na mirovinu plaćanjem mirovinskog osiguranja dulje od 41 godinu te uvjet od 65 godina starosti je inkriminirajući i bespotreban a ograničava u nastavku obavljanja obrta tradicijske, iskusne, deficitarne obrtnike koji su doprinijeli maximum u mirovinskom osiguranju. Za njih obveza plaćanja doprinosa postoji i dalje a isplata pola mirovine je zasigurno opravdana u odnosu na umirovljene obrtnike sa minimalnim uvjetima ( 15 godina staža i 65 godina starosti a koji uz uvjet 65 nastavljaju obavljati obrt ) . Naravno uz Zakon o obrtu treba pokrenuti i usklađenje sa Zakon o mirovinskom osiguranju ( Članak 100 stavak 3. - od 01.07.2025. )</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena materija nije predmet uređenja ovog zakona već posebnog propisa iz područja mirovinskog sustava.
557	<p><b>MIRAN ŠOIĆ</b>  <b>OBRAZLOŽENJE, Uz članak 27.</b>  M. Šoić podržavamo ovu nadopunu . I do sada je HOK na temelju uočenih nepravilnosti poduzimao mjere. Obrazloženje u članku31.</p>	<b>Primljeno na znanje.</b>
558	<p><b>IVAN PREMATE</b>  <b>OBRAZLOŽENJE, Uz članak 30.</b>  Protiv sam prisilne naplate doprinosa HOK-u, s obzirom na to da nisam nikada njihove usluge koristio. Podržavam da se članarina plaća dobrovoljno, kao što je to i slučaj sa HGK članarinom. S obzirom na toliko nameta koje kao poduzetnici već imamo, nikako ne podržavam da ti isti poduzetnici financiraju plaće državnih službenika sa stalnim i vrlo sigurnim zaposlenjem.</p>	<b>Ne prihvaća se.</b> Uvođenje dobrovoljnog članstva nije predmet ovih izmjena i dopuna, već djelomična reforma komorskog sustava kojom se neće ugroziti opstojnost komorskog sustava, sa ciljem financijskog rasterećenja obrtnika i povećanja kvalitete usluga koje HOK pruža obrtnicima, uvođenjem nove, smanjene jedinstvene stope komorskog doprinosa u paušalnom iznosu za cijeli komorski sustav koji mjesečno iznosi 1,5% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak, umjesto 2% kako propisuje važeći Zakon. Sukladno Zakonu o računovodstvu, poduzetnik se razvrstava na mikro, malog, srednjeg i velikog ovisno o pokazateljima utvrđenim na zadnji dan poslovne godine koja prethodi poslovnoj godini za koju se sastavljaju godišnji financijski izvještaji. Nastavno tome, Zakon o Hrvatskoj gospodarskoj komori podijelio je svoje članove u tri skupine (prema ukupnoj aktivi, prihodima i broju zaposlenih) i prvu skupinu mikro i malih subjekata oslobodio plaćanja članarine Nema mjesta usporedbi dvaju komorskih sustava, HOK-i HGK I

		<p>primjene istih rješenja u oslobađanju od plaćanja članarine. Fizičke osobe -obrtnici ne razvrstavaju se u skupine i ne podnose financijska izvješća, većina ih je u poreznom režimu paušala ili poreza na dohodak.</p>
--	--	---