



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-04/26-07/14

URBROJ: 65-26-2

Zagreb, 6. svibnja 2026.



Hs**NP*021-04/26-07/14*65-26-2**Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora, a u vezi s odredbom članka 119. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, članaka 44. i 44.a Zakona o sudovima i članka 51. Zakona o Državnom sudbenom vijeću u prilogu upućujem ***Prijedlog odluke o izboru predsjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Predsjednik Republike Hrvatske, aktom od 30. travnja 2026. godine.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



REPUBLIKA HRVATSKA
PREDSJEDNIK

KLASA: 711-01/25-01/04
URBROJ: 71-10-01/1-26-6
Zagreb, 30. travnja 2026.



Hs**NP*021-04/26-07/14*71-26-1**Hs

HRVATSKI SABOR

05-05-2026

021-04/26-07/14

65

71-26-1

10

HRVATSKI SABOR

Gordan Jandroković, predsjednik

PREDMET: Predsjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske
- prijedlog za izbor, dostavlja se

Poštovani gospodine Predsjedniče,

na temelju odredbe članka 116. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), članka 44.a Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 29/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23, 36/24 i 136/25) i članka 51. Zakona o Državnom sudbenom vijeću („Narodne novine“, broj 116/10, 57/11, 130/11, 13/13, 28/13, 82/15, 67/18, 126/19, 80/22, 16/23, 83/23 i 155/23), a u svezi s odredbom članka 33. Poslovnika Hrvatskoga sabora, predlažem izbor

Mirte Matić
za predsjednicu Vrhovnog suda Republike Hrvatske

U prilogu Vam dostavljam predmetni Prijedlog odluke sa životopisom Mirte Matić, prilogima uz prijavu na javni poziv, mišljenje Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-V-19/2025-24 od 29. listopada 2025. i mišljenje Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora KLASA: 021-04/25-07/66, URBROJ: 6521-9-26-6 od 29. travnja 2026., na daljnji postupak.

S poštovanjem,



**PRIJEDLOG ODLUKE
O IZBORU PREDsjedNICE
VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

Na temelju odredbe članka 116. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, uz prethodno mišljenje Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora, a u vezi s odredbom članka 44.a Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23, 36/24 i 136/25) i članka 51. Zakona o Državnom sudbenom vijeću („Narodne novine“, broj 116/10, 57/11, 130/11, 13/13, 28/13, 82/15, 67/18, 126/19, 80/22, 16/23, 83/23 i 155/23), Hrvatski sabor na sjednici na održanoj _____, donio je

ODLUKU

**o izboru predsjednice Vrhovnog suda
Republike Hrvatske**

MIRTA MATIĆ bira se za predsjednicu Vrhovnog suda Republike Hrvatske na vrijeme od četiri godine.

Obrazloženje

Odredbom članka 116. Ustava Republike Hrvatske propisano je da predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske, uz prethodno mišljenje Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske i nadležnog odbora Hrvatskoga sabora, na prijedlog Predsjednika Republike bira i razrješuje Hrvatski sabor.

HRVATSKI SABOR
Predsjednik
Hrvatskoga sabora

Gordan Jandroković



HRVATSKI SABOR
Odbor za pravosuđe

KLASA: 021-04/25-07/66
URBROJ: 6521-9-26-6
Zagreb, 29. travnja 2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
71 - URED PREDsjedNIKA REPUBLIKE HRVATSKE

Primljeno: 30.4.2026		
71-01/25-01/04	Ustroj. jed	
	10-01	
6521-26-5	Pril.	Vrij.

URED PREDsjedNIKA REPUBLIKE HRVATSKE

PREDMET: Mišljenje Odbora za pravosuđe o kandidatima za predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske
-dostavlja se

Poštovani gospodine Milanović,

Odbor za pravosuđe Hrvatskoga sabora na 29. sjednici održanoj 1. prosinca 2025. razmotrio je "Izbor predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske - prijave kandidata, mišljenje - traži se" koje je Odboru na temelju odredbe članka 44.a Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23, 36/24 i 136/25) dostavio Ured predsjednika Republike Hrvatske dopisom KLASA: 711-01/25-01/04, URBROJ: 71-10-01/1-25-3 od 15. listopada 2025. i zatražio mišljenje Odbora o kandidatima čije su prijave zaprimljene iz Državnog sudbenog vijeća.

O izboru predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske Odbor je proveo raspravu na temelju članka 81. Poslovnika Hrvatskoga sabora kao matično radno tijelo.

Na sjednici Odbora, kandidatkinje prof.dr.sc. Aleksandra Maganić i Mirta Matić, te kandidat dr.sc. Šime Savić, predstavili su svoje životopise i programe rada, a članovi Odbora proveli su razgovor s kandidatima.

Na 38. sjednici održanoj 29. travnja 2026. godine Odbor je proveo glasovanje o kandidatima sa sljedećim rezultatom glasova:

1. Za kandidatkinju prof.dr.sc. Aleksandru Maganić glasovalo je 7 (sedam) članova "za" i 5 (pet) članova "suzdržan"
2. Za kandidatkinju Mirtu Matić glasovalo je 10 (deset) članova „za“, 1 (jedan) član "protiv" i 1 (jedan) član "suzdržan"
3. Za kandidata dr.sc. Šimu Savića glasovalo je 7 (sedam) članova "za" i 5 (pet) članova "suzdržan"

Slijedom navednog, Odbor za pravosuđe Hrvatskoga sabora dao je pozitivno mišljenje o izboru kandidatkinje prof.dr.sc. Aleksandre Maganić, kandidatkinje Mirte Matić i kandidata dr.sc. Šime Savića za predsjednika/cu Vrhovnog suda Republike Hrvatske.





REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Ured predsjednika

Broj: Su-V-48/2025-2
Zagreb, 29. listopada 2025.

URED PREDsjedNIKA REPUBLIKE HRVATSKE
P.n. gosp.
ZORAN MILANOVIĆ, predsjednik

Predmet: Izbor predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske
- mišljenje, dostavlja se

Veza Vaša KLASA:711-01/25-01/04
URBROJ:71-10-01/1-25-2

Poštovani gospodine predsjedniče,

u smislu članka 44.a Zakona o sudovima (Narodne novine broj 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 126/19., 130/20., 21/22., 60/22., 16/23., 155/23. i 36/24.) dana 28. listopada 2025. održana je Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske u povodu dostavljenih kandidatura za izbor predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

U prilogu dopisa dostavljamo mišljenje Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 28. listopada 2025.

S poštovanjem,



SUTKINJA OVLAŠTENA ZA
OBAVLJANJE POSLOVA SUDSKE UPRAVE

Gordana Jalšovečki

Prilog: mišljenje Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 28. listopada 2025.



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Ured predsjednika

Broj: Su-V-19/2025-24
Zagreb, 29. listopada 2025.

Mišljenje-Opća sjednica Vrhovnog suda
Republike Hrvatske održana 28. listopada 2025.

Dana 28. listopada 2025. godine održana je Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske u povodu dostavljenih kandidatura za izbor predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Na sjednici je bilo prisutno 28 od ukupno 28 sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Uz poziv za sjednicu sucima su dostavljeni programi i životopisi kandidata prof. dr. sc. Aleksandre Maganić, Mirte Matić i dr. sc. Šime Savića, a sve u skladu s odredbom članka 11. Poslovnika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Razmatrajući programe rada i životopise kandidata, a nakon kraće rasprave, pristupilo se tajnom glasanju.

Odredbom članka 10. stavka 3. Poslovnika Vrhovnog suda Republike Hrvatske propisano je da se odluke na Općoj sjednici Vrhovnog suda Republike Hrvatske donose većinom glasova svih sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Kandidatkinja Mirta Matić dobila je 22 glasa, kandidatkinja prof. dr. sc. Aleksandra Maganić dobila je 6 glasova, dok je kandidat dr. sc. Šime Savić dobio jedan glas.

Slijedom navedenog utvrđuje se da Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske podržala kandidaturu sutkinje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Mirte Matić za predsjednicu Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

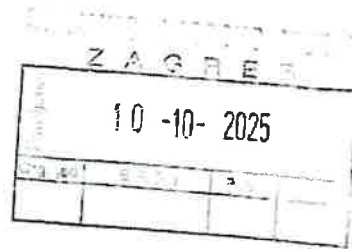
S poštovanjem,



SUTKINJA OVLAŠTENA ZA
OBAVLJANJE POSLOVA SUDSKE UPRAVE

Gordana Jalšovečki

MITRA MATIĆ,
sutkinja Visokog trgovačkog
suda Republike Hrvatske



DRŽAVNO SUDBENO VIJEĆE

Ulica grada Vukovara 49
10000 Zagreb

PREDMET: »Za javni poziv«
imenovanje na mjesto **predsjednika**
Vrhovnog suda Republike Hrvatske

-Prijava, dostavlja se

U otvorenom roku podnosim prijavu na oglas Urbroj: 453-01/01-25-18 od 4. rujna 2025., objavljen u »Narodnim novinama« broj 118/2025 od 5. rujna 2025., za imenovanje na mjesto predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

U Zagrebu, 6. listopada 2025.

Mirta Matić


Prilog: - životopis

- uvjerenje o državljanstvu
- potvrda suda o obnašanju sudačke dužnosti
- uvjerenje da se ne vodi kazneni postupak
- program rada

ŽIVOTOPIS

OSOBNI PODACI:

IME I PREZIME

Mirta Matić

DATUM, MJESTO ROĐENJA

ADRESA PREBIVALIŠTA

TELEFON

E-MAIL

OBRAZOVANJE:

- 1994. položila pravosudni ispit
- 1992. diplomirala na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
- 1987. maturirala, V. gimnazija u Zagrebu

RADNO ISKUSTVO:

- veljača 2011. sutkinja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske
- ožujak 2008. privremeno upućena na rad u Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
- listopad 1999. sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu
- rujan 1997. voditelj Odjela pravnih poslova Atlantic trade d.o.o., Zagreb
- rujan 1992. odvjetnički vježbenik, odvjetnik Mario Kos

OSTALO:

- od ožujka 2019. do ožujka 2023. član Državnog sudbenog vijeća
- izaslanik Državnog sudbenog vijeća pri European Networks of Councils for the Judiciary (ENCJ)
- član Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita

- član Ispitnog povjerenstva za polaganje ispita za stečajne upravitelje
- član Povjerenstva za izbor vježbenika
- autor obrazovnih materijala Pravosudne akademije iz područja građanskog i trgovačkog prava
- predavač radionica iz područja građanskog i trgovačkog prava
- glasnogovornik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske
- predsjednica Odjela za praćenje europskih propisa i prakse Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava
- iskustvo rada u Odjelu za praćenje i proučavanje sudske prakse

ZNANJE STRANIH JEZIKA:

- engleski – poznavanje jezika (aktivno)
- njemački – poznavanje jezika (pasivno)

Zagreb, 1. listopada 2025.

Mirna Matić




Republika Hrvatska
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb
Ured predsjednika suda

Broj: 7-Su-737/2025-2
Zagreb, 6. listopada 2025.

POTVRDA

kojom se potvrđuje da je MIRTA MATIĆ obnašala dužnost suca u Trgovačkom sudu u Zagrebu od 16. listopada 1999. do 31. siječnja 2011., a od 1. veljače 2011., pa nadalje obnaša dužnost suca u Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.



PREDSJEDNIK SUDA

Mirica Omazić


ELEKTRONIČKI ZAPIS IZ KNJIGE DRŽAVLJANA

U Matičnom uredu **ČRNOMEREC** za matično područje **ČRNOMEREC** na stranici **005487** pod rednim brojem **00054862** za hrvatskog državljanina/ku upisani su sljedeći podaci:

MIRTA MATIĆ

OIB: _____ rođen/a _____

U _____

 REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE	Vrijeme izdavanja:	30.09.2025. 15:22
	Izdavatelj certifikata:	CN=MaticniDokumenti, L=ZAGREB, O=D.2.5.4.97=HR72310430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE, C=HR
	Serijski broj:	277338073548986827595367831018959788165
	Algoritam potpisa:	SHA256withRSA
	Broj zapisa:	2025-0006-13201
	Kontrolni broj:	038-215-631
Elektronički pečat:	n8QuQwybAAaHXKzr7SYXBY/vz+Rmaplta01+EZPE3opD8DbasG7sRVBa5chj1kbbxmruj/B4teCSxGNyF/aYDrtHf0oJ Eb+q+vsKYw938JPV10CMfcKufRU+03RrJDEt8rlGGP5W.Jg61F7K4u1WJm5saFHQJkSssPam8cmMq3nmYHwVvXD3 eMgbvA8QQQTHooqj1kX71c2PR8TYBw78/HcrVzqmSCbwwKYX2pATJBNgJmYKUL0oCGJydbLbo4XRLh8PZQIRV/ 5xoEQIAhTPmKnsPocqrdqLvrvxFOzNwFPd7uALNsgcR0XR210dEUITr/X+F2pu+L,tkpndWILSP7yFT+H4VA7zHxNA	
Informacije za provjeru dokumenta:	Elektronički zapisi se čuvaju najviše 3 mjeseca od trenutka generiranja te se u tom roku može izvršiti provjera elektroničkog zapisa uvidom u elektronički zapis kojem se pristupa putem broja zapisa i kontrolnog broja otisnutog u kontrolnom dijelu elektroničkog zapisa, putem Internet adrese https://matica.gov.hr/EDokument/Provjera/ .	
Napomena:	Elektronički pečat kreiran je certifikatom Ministarstva pravosuđa i uprave	

2025-0006-13201



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski kazneni sud u Zagrebu

Poslovni broj: **Su-Ukpe-234221/2025**

Datum izdavanja uvjerenja: **30.09.2025.**

Na temelju čl. 91. Sudskog poslovnika izdaje se

UVJERENJE

da se protiv **Mirta Matić**, rođene _____, OIB _____
u Republici Hrvatskoj

NE VODI KAZNENI POSTUPAK

za kaznena djela koja se progone po službenoj dužnosti.

Svrha izdavanja uvjerenja: **Zasnivanje radnog odnosa**

Broj zapisa: **2025-6-3-234221**

Kontrolni broj: **0ce08-f199d-7f703**

Ova isprava je u digitalnom obliku elektronički potpisana sljedećim certifikatom:

SERIALNUMBER=64719361972.1.37, CN=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, L=ZAGREB,
OID.2.5.4.97=VATHR-64719361972, O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, C=HR

Točnost podataka možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://uvjerenja.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja isprave.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ove isprave.

Ukoliko je ova isprava identična prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije potvrđuje točnost isprave i stanje podataka u trenutku izrade uvjerenja.

Mirta Matić
sutkinja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

PROGRAM RADA

Zagreb, 2. listopada 2025.

1. UVOD

Javnim pozivom za mjesto predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske objavljenim u Narodnim novinama broj 118/2025 od 4. rujna 2025. pozvani su kandidati priložiti i program rada.

Polazišne osnove ovog programa rada sačinjene su tako da je prije svega uzeta u obzir ustavna uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske, kao najvišeg suda u sudbenoj vlasti, koja se ogleda u osiguravanju jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni¹.

Predsjednik Vrhovnog suda predstavlja Vrhovni sud Republike Hrvatske i sudbenu vlast, obavlja poslove sudske uprave i druge poslove određene zakonom i Poslovníkom o radu Vrhovnog suda Republike Hrvatske².

Ustav Republike Hrvatske, u svrhu zaštite ljudskih prava i temeljnih sloboda, od sudbene vlasti zahtijeva:

- neovisnost i nepristranost sudova,
- pravičnost sudova,
- suđenje u razumnom roku,
- jedinstvenost primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni³.

Ova načela i ciljevi, iako općeprihvaćeni i često isticali, još uvijek nisu ostvareni u zadovoljavajućoj mjeri, jer postupci često predugo traju, neujednačenost sudske prakse utječe na pravnu sigurnost, što u konačnici dovodi u pitanje povjerenje građana u sudbenu vlast i vladavinu prava.

U programu ću sumarno izložiti određene podatke o stanju sudbene vlasti koji se nalaze na stranici Vrhovnog suda vsrh@vsrh.hr, pa tako i u izvješću predsjednika Vrhovnog suda Republike (sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave) o stanju sudbene vlasti za 2024. godinu. Zatim će uslijediti konkretni prijedlozi i moguća rješenja za unaprjeđenje sudbene vlasti.

2. STANJE SUDBENE VLASTI

Nadležnost Vrhovnog suda Republike Hrvatske je na općenitoj razini propisana odredbom članka 20. Zakona o sudovima:

"Vrhovni sud Republike Hrvatske:

1. osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni,
2. odlučuje o redovnim pravnim lijekovima kad je to propisano posebnim zakonom,
3. odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka sudova u Republici Hrvatskoj,

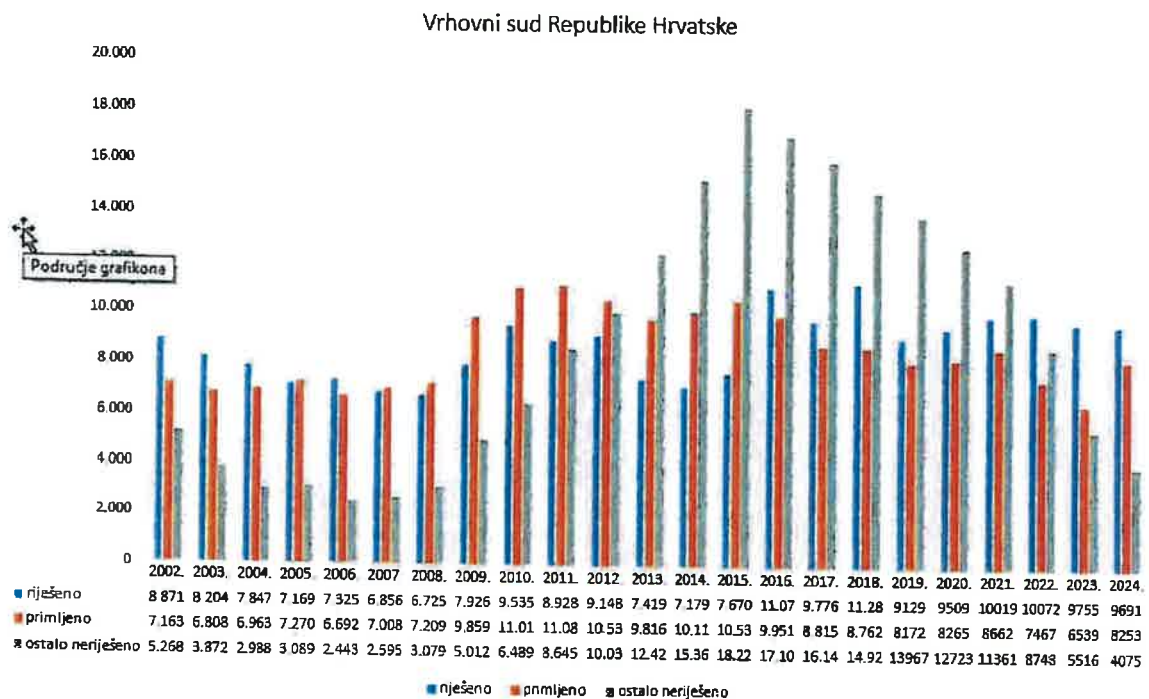
¹ članak 116. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" br. 56/1990, 135/1997, 113/2000, 28/2001, 76/2010, 5/2014)

² članak 44.b stavak 2. Zakona o sudovima ("Narodne novine" br. 28/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/2018, 126/2019, 130/2020, 21/2022, 60/2022, 16/2023, 155/2023, 36/2024)

³ članak 29. stavak 1. i članak 116. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske

4. rješava o sukobu nadležnosti kad je to propisano posebnim zakonom,
5. razmatra aktualna pitanja sudske prakse te predlaže područja za stručno usavršavanje sudaca, sudskih savjetnika i sudačkih vježbenika radi podizanja učinkovitosti i kvalitete pravosuđa u cjelini,
6. obavlja druge poslove određene zakonom."

Na stranici Vrhovnog suda vsrh@vsrh.hr⁴ objavljeni su sljedeći podaci:



U izvješću predsjednika Vrhovnog suda Republike (sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave) o stanju sudbene vlasti za 2024. godinu⁵ kojeg je predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužan jednom godišnje podnijeti Hrvatskom saboru i u kojem se navode pokazatelji učinkovitosti i kvalitete rada sudova po vrstama predmeta na razini cijelog sustava te posebno na razini Vrhovnog suda Republike Hrvatske, županijskih sudova, općinskih sudova i specijaliziranih sudova⁶, objavljeni su sljedeći podaci:

⁴ <https://www.vsrh.hr/arhiva-statistike-suda-o-radu-vrhovnog-suda-republike-hrvatske.aspx>

⁵ <https://www.vsrh.hr/EasyEdit/UserFiles/izvjestaji/2025/izvjesce-predsjednika-vsrh-o-stanju-sudbene-vlasti-za-2024.pdf>

⁶ članak 45. stavci 1. i 2. Zakona o sudovima

3. Sumarni podaci o kretanju predmeta na sudovima i pokazatelji uspješnosti rada na predmetima

Tablica 10. Podaci o kretanju predmeta na sudovima – petogodišnje razdoblje

Podaci o radu sudova	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.
Na početku	481.348	464.770	508.837	452.850	475.839
Primljeno	1.178.265	1.335.695	1.292.764	1.261.827	1.286.018
Ukupno u radu	1.659.613	1.800.465	1.801.601	1.714.677	1.761.857
Riješeno	1.196.780	1.294.014	1.339.065	1.222.403	1.311.417
Neriješeno	464.770	508.837	452.850	475.839	445.978

Priljev predmeta u 2024. godini je povećan u odnosu na prethodnu 2023. godinu u kojoj je zaprimljeno 1.261.827 predmeta. Stoga je s 1.286.018 zaprimljenih predmeta u 2024. zabilježeno je povećanje od 1,88%.

Ukupan broj predmeta u radu tijekom 2024. povećan je sa 1.714.677 na 1.761.857 predmeta, odnosno za 2,67%.

Broj riješenih predmeta je veći u odnosu na prethodnu godinu za 6,78 % odnosno riješeno je 89.014 predmeta više nego prethodne godine.

Svi sudovi su tijekom 2024. riješili više predmeta nego što su zaprimili u rad zbog čega je broj neriješenih predmeta u odnosu na prethodnu godinu smanjen s 475.839 na 445.978 (smanjenje od 6,3%).

Tablica 11. Indikatori uspješnosti rada sudova – petogodišnje razdoblje

Indikatori uspješnosti	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.
Stopa ažurnosti	101,57%	96,88%	103,58%	96,88%	101,98%
Vrijeme trajanja postupka	142	144	123	142	124
Broj sudaca	1.675	1.680	1.652	1.653	1.660
Primljeno po sucu	703	795	783	763	775
Riješeno po sucu	714	770	811	740	790
Neriješeno po sucu	277	303	274	288	269

Tablica 12. Pregled kretanja predmeta na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske

Sudovi	Godina	Kretanje predmeta			
		Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Vrhovni sud RH	2020.	13.967	8.265	9.509	12.723
	2021.	12.723	8.662	10.019	11.361
	2022.	11.361	7.467	10.072	8.748
	2023.	8.748	6.538	9.755	5.515
	2024.	5.515	8.253	9.691	4.075

Tablica 13. Pregled pokazatelja uspješnosti rada na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske

Sudovi	Godina	GR	GT	Broj sudaca	Broj primljenih predmeta po sucu	Broj riješenih predmeta po sucu	Broj neriješenih predmeta po sucu
Vrhovni sud RH	2020.	115,05%	488	38	218	250	335
	2021.	115,67%	414	37	234	271	307
	2022.	134,89%	317	36	207	280	243
	2023.	149,20%	206	33	198	296	167
	2024.	117,42%	153	32	258	303	127

Prema podacima iz aplikacije eSpis priljev najzastupljenijih vrsta predmeta na Vrhovnom sudu u prvih devet mjeseci ove godine je 996 Rev predmeta (revizije), 4330 Revd predmeta (prijedlozi za dopuštenje revizije) i 377 Gr 1 predmeta (sukob nadležnosti). U prošloj godini je u tom razdoblju zaprimljeno 1320 Rev predmeta, 4300 Revd predmeta i 412 Gr 1 predmeta.

U zaključnim napomenama izvješća o stanju sudbene vlasti za 2024. godinu istaknuto je: " Najveće povećanje broja neriješenih predmeta bilježe županijski i upravni sudovi. (...) S obzirom da je još prije nekoliko godina broj neriješenih građanskih predmeta bio oko 12.000 to onda broj neriješenih predmeta kojih je sada oko 5.000 s tendencijom ubrzanog pada tog broja približava Vrhovni sud stanju u kojem bi mogao normalno raditi nakon dugog razdoblja u kojemu to nije bio slučaj. Međutim, sada se postavlja pitanje hoće li to stanje potrajati ili će Vrhovni sud ponovno biti zatrpan novim predmetima radi izmjena zakona o sudovima u dijelu suđenja u razumnom roku. "⁷

3. MJERE ZA UNAPRJEĐENJE STANJA NA VRHOVNOM SUDU

Kada se uzmu u obzir citirane zaključne napomene izvješća o stanju sudbene vlasti za 2024. godinu, činjenica da su u međuvremenu predložene izmjene i dopune Zakona o sudovima⁸ kojima će se otkloniti povećanje broja predmeta za suđenje u razumnom roku na Vrhovnom sudu, te da je, prema Godišnjem rasporedu poslova sudaca i sudskih savjetnika, službenika i namještenika u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u 2025., u Građanski odjel raspoređeno 19 sudaca i približno 30 sudskih savjetnika i privremeno upućenih sudaca nižih sudova na rad u Vrhovni sud⁹, proizlazi da bi se trenutno stanje na Vrhovnom sudu moglo okarakterizirati zadovoljavajućim u pogledu dinamike rješavanja predmeta i broja neriješenih predmeta.

Ipak, godinama se već ukazuje na problem prevelikog broja primljenih predmeta, kako na svim sudovima (u 2024. godini zaprimljeno je 1.286.018 predmeta što je povećanje

⁷ <https://www.vsrh.hr/EasyEdit/UserFiles/izvjestaji/2025/izvjesce-predsjednika-vsrh-o-stanju-sudbene-vlasti-za-2024.pdf>

⁸ <https://vlada.gov.hr/sjednice/115-sjednica-vlade-republike-hrvatske-45031/45031>

⁹ <https://www.vsrh.hr/normativni-akti-vrhovnog-suda.aspx>

u odnosu na 1.261.821 predmeta koji su zaprimljeni 2023. godine¹⁰), tako i na Vrhovnom sudu. U 2024. godini zaprimljeno je 8.253 predmeta što je znatno povećanje u odnosu na 6.538 predmeta koji su zaprimljeni 2023. godine¹¹. Stoga proizlazi da će i u ovoj godini Vrhovni sud imati približno jednak priljev predmeta.

Osim što je takav broj predmeta izazov u odnosu na postizanje smanjivanja broja neriješenih predmeta na Vrhovnom sudu, takav broj predmeta na Vrhovnom sudu je još veći izazov za ostvarivanje osnovne ustavne uloge Vrhovnog suda – osiguravanje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, a za što je osnovni preduvjet ujednačenje sudske prakse.

Izloženi podaci upućuju na to da je broj neriješenih predmeta na Vrhovnom sudu znatno smanjen od 2022. godine, što je rezultat i privremenog upućivanja deset sudaca s nižih sudova na Vrhovni sud. Ta je mjera ponovljena i ove godine, privremenim upućivanjem šest sutkinja s nižih sudova na Vrhovni sud. Dakle, ta se mjera pokazala učinkovitom, pa s njom treba nastaviti i u budućnosti.

No, svakako je potrebno pravodobno imenovati nove suce Vrhovnog suda, posebice kada se uzme u obzir da je trenutno u Građanski odjel Vrhovnog suda raspoređeno 19 sudaca (uključujući i sutkinju ovlaštenu za obavljanje poslova sudske uprave) u četiri sudska vijeća, a u Kazneni odjel 10 sudaca (od kojih jednom dužnost miruje)¹² u tri sudska vijeća¹³. U sljedećih pet godina (do zaključno 2030. godine), devet sudaca Građanskog odjela i sedam sudaca Kaznenog odjela navršavaju sedamdeset godina¹⁴ te im prestaje sudačka dužnost po sili zakona.

Pritom valja imati na umu i to da povećani broj rješavatelja predmeta povećava i izazov ujednačavanja sudske prakse, a to bi trebao biti prioritet u radu Vrhovnog suda.

Nastavit ću postojeću komunikaciju Vrhovnog suda s javnošću putem priopćenja za javnost koja se objavljuju na stranici vsrh@vsrh.hr i putem glasnogovornika suda, ali i osobnom komunikacijom putem medija. Smatram da komunikacija sudbene vlasti s medijima treba biti otvorena i bez obrambenog stava prema medijima, jer to znatno utječe na lošu percepciju javnosti o sudbenoj vlasti. Zato treba na otvoren i jasan način s medijima komunicirati o svim aspektima djelovanja sudbene vlasti, kako onih koji nisu savladani s uspjehom, tako i onih u kojima su ostvareni određeni pomaci.

Naročito je važna dostupnost i mogućnost kvalitetnog pretraživanja sudske prakse Vrhovnog suda, ali i drugih sudova, što prvenstveno treba omogućiti sucima svih sudova, odvjetnicima i ostalim zastupnicima stranaka koji su ovlaštene podnositi pravne lijekove Vrhovnom sudu, a zatim i strankama i cjelokupnoj zainteresiranoj javnosti. U tijeku su aktivnosti prezentiranja pretraživanja u ANON sustavu koji se već nalazi na

¹⁰ <https://www.vsrh.hr/EasyEdit/UserFiles/izvjestaji/2025/izvjesce-predsjednika-vsrh-o-stanju-sudbene-vlasti-za-2024.pdf>

¹¹ <https://www.vsrh.hr/EasyEdit/UserFiles/izvjestaji/2025/izvjesce-predsjednika-vsrh-o-stanju-sudbene-vlasti-za-2024.pdf>

¹² <https://www.vsrh.hr/suci.aspx>

¹³ <https://www.vsrh.hr/normativni-akti-vrhovnog-suda.aspx>

¹⁴ članak 120. stavak 2. Ustava Republike Hrvatske

stranici vsrh@vsrh.hr¹⁵ i od kojeg se očekuje da će, za razliku od prethodnih sustava, omogućiti pretraživanje svih sudskih odluka na brz i jednostavan način.

Treba istaknuti i značajan napredak u dostupnosti sudske prakse Vrhovnog suda na stranici vsrh@vsrh.hr¹⁶, koja pored izloženih pravnih shvaćanja Građanskog¹⁷ i Kaznenog odjela Vrhovnog suda¹⁸, sadržava na pregledan i detaljan način izložena pravna shvaćanja povodom dopuštenih revizija od 1. rujna 2019.¹⁹, kao i pravna shvaćanja proširenog vijeća Vrhovnog suda²⁰.

Važno je učiniti dostupnim i ažurirati pregled sudske prakse europskih sudova, konkretno odluka Europskog suda za ljudska prava²¹ i Suda Europske unije²², koje treba u što većoj mjeri i što pristupačnije učiniti dostupnima na hrvatskom jeziku.

Ovdje ću istaknuti presudu Suda Europske unije *Hann-Invest* od 11. srpnja 2024.²³ koja je od odlučnog značaja za način ujednačavanja sudske prakse i koja je prouzročila i potrebu izmjene određenih propisa.

Ta presuda će svakako imati i već ima utjecaj na način rada sudaca raspoređenih u Odjel za praćenje i proučavanje sudske prakse (sudaca evidentičara), na mogućnost održavanja sjednica odjela viših sudova, kao i na pravna shvaćanja odjela Vrhovnog suda, ali i na zaključke sa sastanaka Vrhovnog suda Republike Hrvatske (Građanski i Kazneni odjel) s predsjednicima građanskih i kaznenih odjela županijskih sudova²⁴. Zato su već i predložene izmjene Zakona o sudovima na način da se brišu odredbe o donošenju pravnih shvaćanja na sjednicama odjela sudova i da se mijenjaju odredbe o odjelima za praćenje i proučavanje sudske prakse²⁵.

Stoga će pravna shvaćanja sjednica odjela viših sudova u građanskim postupcima u potpunosti biti nadomještena već spomenutim, u konkretnim predmetima donesenim, pravnim shvaćanjima povodom dopuštenih revizija i pravnim shvaćanjima proširenog vijeća od trinaest sudaca Vrhovnog suda²⁶. Zato je iznimno važno nastaviti praksu pravodobnog objavljivanja tih pravnih shvaćanja.

Zbog iznesenih razloga, pravna shvaćanja odjela Vrhovnog suda i zaključci sa sastanaka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih i kaznenih odjela županijskih sudova, ne bi trebali biti objavljeni na stranicama Vrhovnog suda

¹⁵ <https://www.vsrh.hr/trazilica-sudskih-odluka-anon.aspx>

¹⁶ <https://www.vsrh.hr/pravna-shvacanja-i-zakljucci.aspx>

¹⁷ <https://www.vsrh.hr/pravna-shvacanja-gradjanski-odjel.aspx>

¹⁸ <https://www.vsrh.hr/pravna-shvacanja-kazneni-odjel.aspx>

¹⁹ <https://www.vsrh.hr/EasyEdit/UserFiles/pravna-shvacanja-dopustene-revizije/pravna-shvacanja-povodom-dopustenih-revizija-ver10.pdf>

²⁰ <https://www.vsrh.hr/pravna-shvacanja-prosirenog-vijeca-vsrh.aspx>

²¹ <https://www.vsrh.hr/odluke-europskog-suda-za-ljudska-prava.aspx>

²² <https://www.vsrh.hr/odluke-suda-europske-unije-u-luxembourgu.aspx>

²³ odluka u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21, u postupcima Financijska agencija protiv Hann-Invest d.o.o., Mineral-Sekuline d.o.o. i Udruga KHL Medveščak Zagreb

²⁴ <https://www.vsrh.hr/pravna-shvacanja-i-zakljucci.aspx>, članak 27. stavak 3. Zakona o sudovima

²⁵ <https://vlada.gov.hr/sjednice/115-sjednica-vlade-republike-hrvatske-45031/45031>

²⁶ članak 390. stavak 2. i članak 502.m Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 58/93, 129/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23

zajedno s pravnim shvaćanjima donesenima u konkretnim predmetima, povodom dopuštenih revizija i u proširenim vijećima²⁷. Takav način objave stvara pogrešan dojam da se radi o pravnim shvaćanjima s jednakom pravnom snagom.

Poticala bih aktivniju ulogu predsjednika odjela svih sudova radi učestalijeg pokretanja oglednih postupaka radi rješenja pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava, budući da upravo oni imaju najbolji uvid, a predsjednici parničnih odjela prvostupanjskih sudova i najraniji uvid, u postojanje sličnih sporova koji su u većem broju već pokrenuti ili se njihovo pokretanje očekuje u kraćem razdoblju²⁸. Tako bi došlo do smanjenja priljeva predmeta te vrste i kraćeg trajanja, odnosno dovršetka takvih istovrsnih postupaka.

Sazivanjem općih sjednica Vrhovnog suda poticat ću davanje mišljenja o nacrtima zakona ili drugih propisa kojima se uređuju pitanja od važnosti za rad sudova ili za obavljanje sudbene vlasti²⁹. Prilikom podnošenja godišnjeg izvješća o stanju sudbene vlasti, ukazivat ću i na nedostatke u zakonodavstvu te davati prijedloge za unaprjeđenje rada sudova³⁰.

4. MJERE ZA UNAPRJEĐENJE STANJA NA OSTALIM SUDOVIMA

Predsjednik Vrhovnog suda predstavlja i cjelokupnu sudbenu vlast³¹, te je i najviše tijelo sudske uprave³², pa ću u ovom dijelu izložiti prijedloge radi unaprjeđenja rada i u odnosu na ostale sudove.

Pravnu sigurnost nije moguće postići samo unaprjeđenjem rada Vrhovnog suda, jer pravni sustav ovisi i o učinkovitosti rada prvostupanjskih i viših sudova. Dugotrajnost postupka pred tim sudovima utječe na percepciju javnosti o sudbenoj vlasti.

Stoga ću najprije održati zajednički sastanak s predsjednicima svih županijskih sudova (ali i drugih viših specijaliziranih sudova) na kojima će se raspraviti i utvrditi je li došlo do znatnijeg povećanja ili smanjenja broja određene vrste drugostupanjskih predmeta županijskih sudova, neujednačenosti dodjele drugostupanjskih predmeta u prethodnom razdoblju, potrebe da se pojedinim vrstama tih predmeta odnosno pravnih stvari odredi prednost rješavanja ili postoje drugi opravdani razlozi za izmjenama godišnjih rasporeda poslova županijskih sudova³³.

Nakon toga ću utvrditi koji su sudovi najopterećeniji neriješenim predmetima, posebno onih u kojima je postupak započeo prije tri i više godina (tzv. stari predmeti), rješavaju li se predmeti redosljedom njihovog zaprimanja u sud, vodeći računa i o predmetima

²⁷ <https://www.vsrh.hr/pravna-shvacanja-i-zakljucci.aspx>

²⁸ članak 502.j Zakona o parničnom postupku

²⁹ članak 47. točka 1. Zakona o sudovima

³⁰ članak 45. stavak 4. Zakona o sudovima

³¹ članak 44.b stavak 2. Zakona o sudovima

³² članak 30. stavak 5. Zakona o sudovima

³³ članak 25. stavak 6. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" br. 37/2014, 49/2014, 8/2015, 35/2015, 123/2015, 45/2016, 29/2017, 33/2017, 34/2017, 57/2017, 101/2018, 119/2018, 81/2019, 128/2019, 39/2020, 47/2020, 138/2020, 147/2020, 70/2021, 99/2021, 145/2021, 23/2022, 12/2023, 122/2023, 55/2024, 136/2024)

koji su posebnim propisima utvrđeni kao hitni³⁴ te dodjeljuju li se predmeti u rad sukladno Pravilniku o radu u sustavu eSpis³⁵ i na način da se vodi računa o ravnomjernoj opterećenosti referada.

Prve nadzore ću osobno obaviti na sudovima koji su obuhvaćeni tim utvrđenjima kako bih stekla neposredni uvid nad urednim obavljanjem poslova rada sudaca kao i nad urednim obavljanjem poslova sudske uprave. Po obavljenom nadzoru odredit ću predsjedniku suda rokove za poduzimanje potrebnih mjera (npr. izmjena godišnjeg rasporeda povećanjem broja sudaca u odjelima koji su neravnomjerno opterećeni brojem spisa, preraspodjelom manje složenih predmeta sudskim savjetnicima...). Ako nakon proteka roka ne budu poduzete potrebne mjere, osobno ću izmijeniti godišnji raspored poslova³⁶ i ocijeniti postoje li propisani uvjeti za poduzimanje daljnjih mjera.

Nastavit ću s provođenjem redovnih godišnjih nadzora svih sudova³⁷, a prema potrebi odredit ću i izvanredne nadzore nad urednim obavljanjem poslova pojedinih sudova ili pojedinih sudaca³⁸, pri čemu sam upoznata s poteškoćama koje objektivno utječu na ažurnost u radu sudaca (nedostatni broj sudskih službenika – posebno zapisničara).

U svim nadzorima ću, prije svega, inzistirati na pojačanju odgovornosti predsjednika sudova koji moraju iskazati svoje upravljačke sposobnosti u vođenju suda na način da samostalno poduzimaju mjere i aktivnosti prije nego što uopće dođe do zastoja ili nepravilnosti u radu suda. Samo pravodobna i odgovarajuća aktivnost može postići zadovoljavajuće rezultate u radu suda.

Nastojat ću da suci ne steknu dojam da je provođenje nadzora represivna mjera, nego mjera kojom se nastoji ostvariti bolji rezultat suda i učinkovitost sudbene vlasti. Neriješeni predmeti pojedinog suca ili suda nisu problem samo tog suca ili suda već cjelokupne sudbene vlasti koja strankama mora pružiti pravično suđenje u razumnom roku³⁹.

Posebnu pozornost ću obratiti na tijek trajanja kaznenih postupaka pred prvostupanjskim sudovima, budući da dugotrajnost tih postupaka najviše utječe na percepciju javnosti o sudbenoj vlasti. Najprije ću utvrditi jesu li svi sudovi ravnomjerno opterećeni, u tom smislu poduzeti odgovarajuće mjere, te posebnu pažnju usmjeriti na stare predmete i predmete u kojima prijete nastupanje zastare.

Imajući u vidu znatan udio određenih vrsta predmeta u okviru godišnjeg priljeva predmeta na sudovima koji je i u porastu i u kojima najčešće sudjeluju Republika Hrvatska, pravne osobe kojima je većinski član Republika Hrvatska, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te banke, potaknut ću i pokretanje oglednih postupaka. Osim toga, valja ukazati i na već postojeću zakonsku odredbu kojom je propisano obvezno upućivanje određenih stranaka na pokretanje medijacije⁴⁰.

³⁴ članak 93. stavak 1. Zakona o sudovima

³⁵ "Narodne novine" br. 35/2015, 123/2015, 45/2016, 29/2017, 112/2017, 119/2018, 39/2020, 138/2020, 147/2020, 70/2021, 99/2021, 145/2021, 23/2022, 12/2023, 9/2024, 136/2024

³⁶ članak 25. stavak 6. Sudskog poslovnika

³⁷ članak 28. stavak 1. Zakona o sudovima

³⁸ članak 27. stavak 2. i članak 28. stavak 3. Zakona o sudovima

³⁹ članak 29. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske

⁴⁰ članak 186.d stavak 8. Zakona o parničnom postupku

Kao svrhovita mjera za smanjenje priljeva parničnih predmeta, ali i ubrzanje parničnih postupaka, pokazala se i zakonska odredba o teretu dokazivanja u slučaju korištenja prava na odbitak pretporeza⁴¹, pa bi trebalo na taj način preispitati i revidirati i druge sporove koji se pokreću i vode protivno svrsi parničnog postupka (npr. radi otpisa duga – poreznih razloga, odgode plaćanja i slično).

Aplikaciju eSpis treba upotpuniti tako da se obuhvate i zemljišnoknjižni i registarski predmeti, jer nema opravdanog razloga da jedino ti postupci budu izuzeti od brojnih prednosti te aplikacije (npr. automatska dodjela predmeta, uvid u predmet, statističko praćenje rada na tim predmetima...). Sadašnje stanje ne pruža građanima transparentan način praćenja tih predmeta.

Aktivno ću sudjelovati u unaprjeđenju aktivnosti u uvođenju modernih tehnologija u rad sudova (npr. projekt "spis bez papira" i tonsko snimanje ročišta), što će zasigurno dovesti do ubrzanja i veće transparentnosti sudskih postupaka.

Posebnu pažnju posvetit ću poboljšanju sustava edukacije sudaca i sudskih savjetnika.

5. OČEKIVANI REZULTATI

Nakon provedbe predloženih mjera u razdoblju od naredne četiri godine – zaključno s 2029. godinom, očekuju se sljedeći rezultati:

1. trajanje prvostupanjskih parničnih postupaka do dvije godine
2. trajanje žalbenih parničnih postupaka do šest mjeseci
3. odlučivanje u revizijskim parničnim postupcima unutar zakonom propisanih rokova⁴²
4. znatno smanjenje trajanja kaznenih postupaka
5. niti jedna obustava kaznenog postupka zbog zastare
6. znatno viši stupanj ujednačenosti sudske prakse i pravne sigurnosti.

Mirta Matić



⁴¹ članak 221.b stavak 1. Zakona o parničnom postupku

⁴² članak 389.c stavak 2. i članak 390. stavak 2. Zakona o parničnom postupku