



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-10/26-14/3

URBROJ: 65-26-2

Zagreb, 23. ožujka 2026.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog odluke o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica o poslovanju Poliklinike Medikol s Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje i nadležnim državnim tijelima te o mogućim institucionalnim propustima i nezakonitostima u ugovaranju i financiranju dijagnostičkih zdravstvenih usluga, osobito PET/CT pretraga, koje se financiraju sredstvima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje iz državnog proračuna*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbama članaka 5. i 6. Zakona o istražnim povjerenstvima ("Narodne novine", broj 24/96) podnijelo 18 zastupnika u Hrvatskome saboru, aktom od 20. ožujka 2026. godine.

U radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela sudjelovat će svi podnositelji Prijedloga odluke.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



HRVATSKI SABOR

Zastupnici i zastupnice u Hrvatskom saboru

Zagreb, 20. ožujka 2026.



Hs**NP*021-10/26-14/3*653-26-1**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65- HRVATSKI SABOR
ZAGREB

Primljeno:	20-03-2026		
Klasifikacijski oznaka	021-10/26-14/3	Dr. jed	65
Dr. jed	653-26-1	Pri	2
		Vrijednost	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

PREDMET: Prijedlog Odluke o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica o poslovanju Poliklinike Medikol s Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje i nadležnim državnim tijelima te o mogućim institucionalnim propustima i nezakonitostima u ugovaranju i financiranju dijagnostičkih zdravstvenih usluga, osobito PET/CT pretraga, koje se financiraju sredstvima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje iz državnog proračuna

Poštovani,

u prilogu dopisa dostavljamo Vam *Prijedlog Odluke o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica o poslovanju Poliklinike Medikol s Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje i nadležnim državnim tijelima te o mogućim institucionalnim propustima i nezakonitostima u ugovaranju i financiranju dijagnostičkih zdravstvenih usluga, osobito PET/CT pretraga, koje se financiraju sredstvima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje iz državnog proračuna* koji temeljem članka 92. Ustava Republike Hrvatske i članka 2. Zakona o istražnim povjerenstvima („Narodne novine“ br. 24/96) podnose niže potpisani zastupnici i zastupnice, sa zahtjevom da Prijedlog odluke uvrstite u dnevni red sljedeće sjednice Hrvatskog sabora.

Za predstavnike predlagatelja koji će u njihovo ime sudjelovati u radu Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela određuju se svi potpisnici ovog prijedloga.

S poštovanjem,

U ime predlagatelja

Sandra Benčić,

Predsjednica Kluba zastupnika Možemo!

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA O POSLOVANJU POLIKLINIKE MEDIKOL S HRVATSKIM ZAVODOM ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE I NADLEŽNIM DRŽAVNIM TIJELIMA TE O MOGUĆIM INSTITUCIONALNIM PROPUSTIMA I NEZAKONITOSTIMA U UGOVARANJU I FINANCIRANJU DIJAGNOSTIČKIH ZDRAVSTVENIH USLUGA, OSOBITO PET/CT PRETRAGA, KOJE SE FINANCIRAJU SREDSTVIMA HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA

I. USTAVNA I ZAKONSKA OSNOVA ZA DONOŠENJE ODLUKE

Ustavna i zakonska osnova za donošenje ove Odluke sadržana je u članku 92. Ustava Republike Hrvatske te u članku 2. Zakona o istražnim povjerenstvima („Narodne novine“ br. 24/96).

II. OCJENA STANJA I CILJ KOJI SE DONOŠENJEM ODLUKE ŽELI POSTIĆI

a) ODREĐIVANJE JAVNOG INTERESA

1. Dugotrajno i sustavno odlijevanje javnog novca prema privatnoj poliklinici

Od 2007. godine Republika Hrvatska putem Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje ugovara s privatnom Poliklinikom Medikol pružanje PET/CT pretraga, ključnih za dijagnostiku i praćenje onkoloških bolesti. Tijekom gotovo dva desetljeća iz javnog zdravstvenog sustava toj su privatnoj poliklinici isplaćeni golemi iznosi javnog novca koji, prema dostupnim procjenama i javno iznesenim podacima, prelaze 200 milijuna eura.

Istodobno država kroz cijelo to razdoblje nije razvila dostatne vlastite kapacitete u javnom zdravstvenom sustavu, iako se radi o opremi čija bi nabava stajala višestruko manje od iznosa koji je već isplaćen privatnom pružatelju usluge.

2. Kronologija održavanja ovisnosti javnog sustava o Medikolu

Afera Medikol ne iscrpljuje se u jednom mandatu ni u jednom ministru, nego obuhvaća kontinuitet političkih odluka i institucionalnog nečinjenja kroz više vlada i više ministara zdravstva.

2007. godine, za vrijeme vlade Ive Sanadera, započinje poslovni odnos koji Medikolu omogućuje monopolni ili kvazimonopolni položaj u području PET/CT dijagnostike. Već tada, unatoč zahtjevima iz javnog zdravstvenog sustava za nabavu PET/CT uređaja, država ne razvija vlastite kapacitete.

U godinama koje slijede, za vrijeme vlada Ive Sanadera i Jadranke Kosor te ministara zdravstva Nevena Ljubičića i Darka Milinovića ugovorni odnos s Medikolom se nastavlja, a javnost postupno doznaje razmjere isplata. Istodobno se u javnom prostoru pojavljuju ozbiljne tvrdnje o pritiscima povezanim s Medikolom te sumnje da se iz HZZO-a privatnoj poliklinici isplaćuju enormni iznosi koji se skrivaju od javnosti.

U razdoblju nakon 2011. godine, za vrijeme ministara Rajka Ostojića i Siniše Varge, dolazi do određenog jačanja javnih kapaciteta, uključujući nabavu jednog PET/CT uređaja u javnom zdravstvu, međutim sustav i dalje u velikoj mjeri ostaje oslonjen na privatnog pružatelja dijagnostičkih usluga.

Nakon povratka HDZ-a na vlast, za vrijeme ministara Milana Kujundžića i Vilija Beroša, model ugovaranja privatnih usluga nastavlja se, iako se istodobno javno iznose procjene da bi se preostali PET/CT uređaji potrebni Hrvatskoj mogli nabaviti za iznos koji je višestruko manji od onoga što se Medikolu isplaćuje u samo jednoj godini. Posebno je zabrinjavajuće što je i nakon javno iznesenih tvrdnji, od strane tadašnjeg ministra zdravstva, o pritiscima i prijetnjama vezanim uz pokušaje nabave PET/CT uređaja za javni sustav, monopolni položaj privatnog pružatelja opstao.

U tom kontekstu posebno se ističe činjenica da je projekt privatne onkološke bolnice Medikol godinama jedini strateški projekt u zdravstvu- svih HDZovih Vlada od 2016., do danas.

Ni danas, za vrijeme ministrice zdravstva Irene Hrstić, nismo dobili uvjerljivo objašnjenje zašto je Republika Hrvatska kroz gotovo dvadeset godina ostala taocem modela u kojem iz javnog zdravstva odlaze stotine milijuna eura jer država nije kupila opremu čija je vrijednost višestruko manja.

3. Sumnje na političku zaštitu, pogodovanje i neracionalno upravljanje

U javnosti su godinama iznošene ozbiljne sumnje da se u slučaju Medikol ne radi samo o lošem upravljanju, nego o politički održavanom sustavu pogodovanja.

Na to upućuju:

- dugotrajnost i kontinuitet ugovora
- izostanak pravodobne nabave uređaja za javne bolnice
- prikrivanje ili otežano dobivanje podataka o ukupnim iznosima isplata
- javni navodi o pritiscima i prijetnjama osobama koje su pokušavale prekinuti ovisnost sustava o privatnom pružatelju

- činjenica da je privatni subjekt godinama zadržao povlašten položaj bez uvjerljivog objašnjenja zašto država nije razvila vlastite kapacitete.

Sve to opravdava sumnju da su političke i institucionalne odluke bile vođene interesima suprotnima javnom interesu.

4. Predstečajna nagodba i dugovanja prema državi i zdravstvenom sustavu

Posebno zabrinjava činjenica da je Poliklinika Medikol u jednom razdoblju završila u postupku predstečajne nagodbe, pri čemu su prema javno dostupnim informacijama postojala značajna dugovanja prema državi, zdravstvenim ustanovama i dobavljačima.

Ta činjenica otvara ozbiljno pitanje odgovornosti nadležnih institucija. Postavlja se pitanje kako je moguće da Republika Hrvatska, odnosno institucije javnog zdravstvenog sustava, nastavljaju poslovati i sklapati ugovore s privatnim subjektom koji istodobno ima znatna dugovanja prema državi i drugim subjektima u zdravstvenom sustavu.

Dodatno se mora utvrditi jesu li ta dugovanja u postupku predstečajne nagodbe u potpunosti naplaćena ili su djelomično otpisana, odnosno jesu li građani Republike Hrvatske kroz javni zdravstveni sustav na kraju snosili i trošak dugova privatnog subjekta.

5. Moguća medicinska i financijska zlouporaba sustava

Dodatnu težinu aferi daje i sumnja, o kojoj je javnost informirana i kroz medijske napise i upozorenja vodećih stručnjaka, da su pojedini pacijenti moguće bili upućivani na PET/CT pretrage bez jasne medicinske indikacije. Ako bi se takve sumnje pokazale točnima, ne bi se radilo samo o financijskoj šteti za HZZO i porezne obveznike, nego i o ozbiljnom ugrožavanju pacijenata nepotrebnim izlaganjem ionizirajućem zračenju.

Zato predmet istrage ne smije biti samo pitanje koliko je novca isplaćeno Medikolu, nego i pitanje je li model financiranja stvarao poticaj za prekomjerno ili neopravdano upućivanje pacijenata na skupe i rizične dijagnostičke postupke.

5. Javni interes za parlamentarnu istragu

Slučaj Medikol predstavlja jedno od najozbiljnijih otvorenih pitanja u hrvatskom zdravstvu, jer u jednoj točki spaja sve ono što građani s razlogom doživljavaju kao srž problema hrvatskog zdravstvenog sustava: netransparentnost, privatne interese na račun javnog sustava, dugotrajno političko pokroviteljstvo, izostanak ulaganja u javne kapacitete i moguću ugrozu zdravlja pacijenata.

Postoji stoga nedvojbeni javni interes da Hrvatski sabor utvrdi:

- kako je ovaj model nastao
- tko ga je politički i administrativno održavao
- kolika je šteta nanесena javnom zdravstvu
- jesu li građani Republike Hrvatske desetljećima plaćali privatni monopol zato što je to nekome bilo politički, financijski ili osobno korisno

b) CILJ ISTRAŽNOG POVJERENSTVA

Cilj Istražnog povjerenstva je:

- utvrditi okolnosti pod kojima su sklapani ugovori između HZZO-a i Poliklinike Medikol,
- utvrditi razloge dugotrajnog izostanka ulaganja u PET/CT uređaje u javnom zdravstvenom sustavu,
- utvrditi je li došlo do nezakonitosti, zlouporabe položaja ili sukoba interesa,
- utvrditi političku i institucionalnu odgovornost za moguće štetne odluke,
- predložiti mjere za sprječavanje sličnih situacija u budućnosti.

c) PODRUČJE ISTRAŽIVANJA

Istražno povjerenstvo provest će istragu nad radom:

- Ministarstva zdravstva
- Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje
- Vlade Republike Hrvatske
- javnih zdravstvenih ustanova uključenih u pružanje PET/CT dijagnostike
- Poliklinike Medikol
- drugih tijela i osoba uključenih u donošenje odluka vezanih uz financiranje PET/CT dijagnostike iz javnog zdravstvenog sustava.

d) PITANJA KOJA ISTRAŽNO POVJERENSTVO TREBA ISPITATI

Istražno povjerenstvo dužno je utvrditi:

1. Na koji način i pod kojim okolnostima je od 2007. godine uspostavljen i održavan poslovni odnos između HZZO-a, Ministarstva zdravstva i Poliklinike Medikol?
2. Koliki je točan iznos javnih sredstava koji je od 2007. godine do danas isplaćen Poliklinici Medikol i za koje sve vrste medicinskih pretraga i postupaka?
3. Zašto Republika Hrvatska tijekom gotovo dva desetljeća nije pravodobno osigurala dovoljan broj PET/CT uređaja u javnim zdravstvenim ustanovama?
4. Tko je i na temelju kojih kriterija donosio odluke o sklapanju, produljenju i financijskim uvjetima ugovora s Poliklinikom Medikol?
5. Jesu li pojedine odluke ili propuštanja nadležnih tijela dovele do stvaranja ili održavanja povlaštenog položaja Poliklinike Medikol?
6. Jesu li postojali politički, institucionalni ili drugi pritisci povezani s ugovorima s Poliklinikom Medikol?
7. Jesu li u postupanju nadležnih tijela postojali elementi pogodovanja, sukoba interesa ili zlouporabe položaja?
8. Jesu li pacijenti upućivani na PET/CT pretrage bez jasne medicinske indikacije?
9. Jesu li postojali financijski ili organizacijski poticaji koji su mogli dovesti do neopravdanog upućivanja pacijenata na PET/CT pretrage?
10. Zbog čega podaci o ukupnim isplatama i ugovornim odnosima s Poliklinikom Medikol godinama nisu transparentno dostupni javnosti?
11. Kakvu su ulogu u održavanju tog modela imali predsjednici vlada, ministri zdravstva, čelnici HZZO-a i druge odgovorne osobe u razdoblju od 2007. godine do danas?
12. Pod kojim je okolnostima Poliklinika Medikol ušla u postupak predstečajne nagodbe i kolika su bila njezina dugovanja?
13. Jesu li dugovanja Poliklinike Medikol prema državi i javnim ustanovama naplaćena, djelomično otpisana ili na drugi način pokrivena?

14. Koje su zakonodavne i organizacijske mjere nužne kako bi se spriječilo stvaranje ovisnosti javnog zdravstvenog sustava o privatnim monopolima?

ZAKLJUČAK

Slučaj dugogodišnjeg financiranja dijagnostičkih usluga privatne Poliklinike Medikol iz javnog zdravstvenog sustava otvara ozbiljna pitanja o transparentnosti, odgovornosti i racionalnom upravljanju javnim novcem.

Ne radi se o pitanju jednog ugovora ni jednog mandata, nego o modelu koji je kroz gotovo dva desetljeća opstajao kroz više vlada i više ministara zdravstva.

Postoji stoga jasan javni interes da Hrvatski sabor kroz istražno povjerenstvo utvrdi pune činjenice o nastanku i održavanju tog modela, kao i odgovornost svih osoba i institucija koje su u njemu sudjelovale.

**PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA
UTVRĐIVANJE ČINJENICA O POSLOVANJU POLIKLINIKE MEDIKOL S
HRVATSKIM ZAVODOM ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE I NADLEŽNIM
DRŽAVNIM TIJELIMA TE O MOGUĆIM INSTITUCIONALNIM PROPUSTIMA I
NEZAKONITOSTIMA U UGOVARANJU I FINANCIRANJU DIJAGNOSTIČKIH
ZDRAVSTVENIH USLUGA, OSOBITO PET/CT PRETRAGA, KOJE SE
FINANCIRAJU SREDSTVIMA HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO
OSIGURANJE IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA**

Na temelju članka 2. Zakona o istražnim povjerenstvima ("Narodne novine" br. 24/96),
Hrvatski sabor na sjednici održanoj dana _____, donio je

**ODLUKU O OSNIVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE
ČINJENICA O POSLOVANJU POLIKLINIKE MEDIKOL S HRVATSKIM
ZAVODOM ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE I NADLEŽNIM DRŽAVNIM
TIJELIMA TE O MOGUĆIM INSTITUCIONALNIM PROPUSTIMA I
NEZAKONITOSTIMA U UGOVARANJU I FINANCIRANJU DIJAGNOSTIČKIH
ZDRAVSTVENIH USLUGA, OSOBITO PET/CT PRETRAGA, KOJE SE
FINANCIRAJU SREDSTVIMA HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO
OSIGURANJE IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA**

I.

Osniva se Istražno povjerenstvo (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) za utvrđivanje činjenica o poslovanju poliklinike Medikol s Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje i nadležnim državnim tijelima te o mogućim institucionalnim propustima i nezakonitostima u ugovaranju i financiranju dijagnostičkih zdravstvenih usluga, osobito pet/ct pretraga, koje se financiraju sredstvima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje iz državnog proračuna.

II.

Za osnivanje Povjerenstva iz točke I. ove Odluke postoji javni interes temeljen na činjenici da je od 2007. godine iz javnog zdravstvenog sustava Poliklinici Medikol isplaćen iznimno velik iznos javnih sredstava za PET/CT dijagnostičke i povezane zdravstvene usluge, dok Republika Hrvatska istodobno tijekom dugog razdoblja nije razvila dostatne vlastite kapacitete u javnom zdravstvenom sustavu.

Dodatno, u javnosti su godinama iznošene ozbiljne sumnje u pogledu povlaštenog položaja Poliklinike Medikol, izostanka pravodobne nabave PET/CT uređaja za javne bolnice, netransparentnosti ukupnih isplata te mogućih političkih i institucionalnih pritisaka.

S obzirom na navedeno, postoji opravdana potreba da Hrvatski sabor, kao najviše predstavničko tijelo građana, utvrdi činjenice o nastanku i održavanju takvog modela poslovanja, uloži nadležnih institucija i odgovornih osoba te predloži mjere za sprječavanje

ponavljanja sličnih oblika pogodovanja i ovisnosti javnog zdravstva o privatnim monopolima.

III.

Povjerenstvo je dužno istražiti i utvrditi:

1. Na koji način i pod kojim okolnostima je od 2007. godine uspostavljen i održavan poslovni odnos između HZZO-a, Ministarstva zdravstva i Poliklinike Medikol;
2. Koliki je točan iznos javnih sredstava koji je od 2007. godine do danas isplaćen Poliklinici Medikol i za koje sve vrste medicinskih pretraga i postupaka;
3. Zašto Republika Hrvatska tijekom gotovo dva desetljeća nije pravodobno osigurala dovoljan broj PET/CT uređaja u javnim zdravstvenim ustanovama;
4. Tko je i na temelju kojih kriterija donosio odluke o sklapanju, produljenju i financijskim uvjetima ugovora s Poliklinikom Medikol;
5. Jesu li pojedine odluke ili propuštanja nadležnih tijela dovele do stvaranja ili održavanja povlaštenog položaja Poliklinike Medikol;
6. Jesu li postojali politički, institucionalni ili drugi pritisci povezani s ugovorima s Poliklinikom Medikol;
7. Jesu li u postupanju nadležnih tijela postojali elementi pogodovanja, sukoba interesa ili zlouporabe položaja;
8. Jesu li pacijenti upućivani na PET/CT pretrage bez jasne medicinske indikacije;
9. Jesu li postojali financijski ili organizacijski poticaji koji su mogli dovesti do neopravdanog upućivanja pacijenata na PET/CT pretrage;
10. Zbog čega podaci o ukupnim isplatama i ugovornim odnosima s Poliklinikom Medikol godinama nisu bili transparentno dostupni javnosti;
11. Kakvu su ulogu u održavanju tog modela imali predsjednici vlada, ministri zdravstva, čelnici HZZO-a i druge odgovorne osobe u razdoblju od 2007. godine do danas;
12. Pod kojim je okolnostima Poliklinika Medikol ušla u postupak predstečajne nagodbe i kolika su bila njezina dugovanja prema državi, javnim zdravstvenim ustanovama i dobavljačima;
13. Jesu li dugovanja Poliklinike Medikol prema državi i javnim ustanovama naplaćena, djelomično otpisana ili na drugi način pokrivena;

14. Koje su zakonodavne i organizacijske mjere nužne kako bi se spriječilo stvaranje ovisnosti javnog zdravstvenog sustava o privatnim monopolima;

IV.

U postupku istraživanja Povjerenstvo je dužno izvršiti uvid u svu dokumentaciju i druge isprave vezane uz predmet istrage, ispitati sve osobe koje mogu biti u posjedu relevantnih informacija o pitanjima iz točke III. ove Odluke, pribaviti izjave svjedoka, a prema potrebi konzultirati se s nezavisnim stručnjacima iz akademske zajednice, strukovnih komora, zdravstvenih ustanova i civilnog društva te predstavnicima medija.

U svrhu utvrđivanja činjenica Povjerenstvo će osobito zatražiti očitovanje i, prema potrebi, pozvati na svjedočenje osobe koje su obnašale ključne političke i upravljačke funkcije u razdoblju na koje se istraga odnosi, a osobito Ivu Sanadera, Jadranku Kosor, Darka Milinovića, Nevena Ljubičića, Rajka Ostojića, Sinišu Vargu, Milana Kujundžića, Vilija Beroša, Irenu Hrstić, Ivana Rajkovića i Ivanku Trstenjak Rajković, Većeslava Bergmana, Tihomira Strizrepa, Tatjanu Prenda Trupec, Fedora Dorčića, Lucijana Vukelića i Zvonimira Antu Kordu, kao i druge osobe za koje Povjerenstvo ocijeni da raspolažu relevantnim informacijama.

V.

Za osobu koja je pozvana svjedočiti pred Povjerenstvom, a koja odbija svjedočenje temeljem članka 17. Zakona o istražnim povjerenstvima, Povjerenstvo će od čelnika ovlaštenog tijela nadležnog za oslobođenje dužnosti čuvanja državne, vojne ili službene tajne zatražiti oslobođenje od te dužnosti za potrebe rada Povjerenstva, u roku od 7 dana od dana odbijanja svjedočenja.

Ukoliko ovlašteno tijelo odbije zahtjev Povjerenstva iz stavka 1. ovog članka, dužno je provesti test javnog interesa i test razmjernosti u skladu s člankom 16. Zakona o pravu na pristup informacijama i člankom 16. Zakona o tajnosti podataka, te smjernicama Povjerenika za informiranje i smjernicama za zaštitu osobnih podataka, te ga opisati u obrazloženju svoje odluke i dostaviti Povjerenstvu u roku od 7 dana od podnošenja zahtjeva.

VI.

Svi zahtjevi i upiti Povjerenstva smatraju se žurnima i rješavaju se u roku od 7 dana, a iznimno u roku od 15 dana na zahtjev tijela kojem je zahtjev ili upit upućen.

Povjerenstvo je dužno u svom radu primjenjivati odredbe Zakona o tajnosti podataka i drugih propisa koji reguliraju zaštitu podataka, osobito vodeći računa o zaštiti osobnih podataka pacijenata i drugih osjetljivih podataka.

VII.

Povjerenstvo je dužno obaviti istraživanje za koje je osnovano najkasnije u roku od šest (6) mjeseci od dana stupanja na snagu ove Odluke, te nakon toga Hrvatskom saboru i javnosti podnijeti izvješće s prijedlogom mjera.

VIII.

Prijedlog mjera, odnosno zaključci i preporuke Povjerenstva, uvrstit će se u relevantne strateške i operativne dokumente u području zdravstva, financiranja zdravstvenih usluga i upravljanja javnim zdravstvenim sustavom.

U slučaju da određeni zaključci i preporuke zahtijevaju izmjenu postojećeg zakonodavnog okvira, prijedlog izmjena i/ili dopuna zakonodavnog akta/akata će se uputiti u zakonodavnu proceduru najkasnije do kraja sjednice u trajanju, odnosno na početak prve sljedeće sjednice Hrvatskog sabora.

Hrvatski sabor dužan je o prijedlozima zakonodavnih akata iz stavka 2. ovog članka provesti raspravu odmah po uvrštavanju tih akata na dnevni red sjednice Hrvatskog sabora.

IX.

Povjerenstvo ima 9 članova koje imenuje Hrvatski sabor iz redova zastupnika i zastupnica, od toga 4 iz redova oporbenih stranaka i 5 iz redova stranaka koje čine većinu u Hrvatskom saboru.

Predsjednika Povjerenstva bira većina zastupnika iz redova oporbenih zastupnika.

X.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u Narodnim novinama.

III. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBA PRIJEDLOGA ODLUKE

Točka 1.

Ovom se točkom određuje osnivanje Istražnog povjerenstva radi utvrđivanja činjenica o poslovanju Poliklinike Medikol s Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje i nadležnim državnim tijelima te o mogućim institucionalnim propustima i nezakonitostima u financiranju dijagnostičkih i onkoloških zdravstvenih usluga iz javnog zdravstvenog sustava.

Točka 2.

Ovom se točkom utvrđuje postojanje javnog interesa čime se stječu zakonske pretpostavke za osnivanje Povjerenstva, osobito imajući u vidu dugogodišnje financiranje Poliklinike Medikol iz javnog zdravstvenog sustava, mogući povlašteni položaj tog privatnog subjekta, izostanak razvoja dostatnih javnih kapaciteta, sumnje na političke i institucionalne pritiske te okolnosti predstečajne nagodbe i mogućeg pokrivanja ili otpisa dugovanja.

Točka 3.

Ovom se točkom određuju pitanja koja je Povjerenstvo dužno utvrditi i istražiti, s naglaskom na način uspostave i održavanja poslovnog odnosa između HZZO-a, Ministarstva zdravstva i Poliklinike Medikol, ukupne iznose isplata, razloge izostanka ulaganja u PET/CT uređaje u javnom zdravstvu, eventualno pogodovanje, političke i institucionalne pritiske, predstečajnu nagodbu, dugovanja te moguću medicinsku i financijsku zlouporabu sustava.

Točka 4.

Utvrdjuje se način rada Povjerenstva u utvrđivanju činjenica povezanih s pitanjima koja Povjerenstvo treba utvrditi, uključujući uvid u dokumentaciju, ispitivanje osoba i savjetovanje s neovisnim stručnjacima.

Točka 5.

Ovom se točkom određuje postupanje Povjerenstva u slučaju da osoba odbije svjedočenje pred Povjerenstvom temeljem članka 17. Zakona o istražnim povjerenstvima.

Točka 6.

Određuju se rokovi u kojima su institucije dužne odgovoriti Povjerenstvu te obveza žurnog postupanja, uz poštivanje propisa o tajnosti i zaštiti podataka, osobito podataka koji se odnose na pacijente i druge osjetljive zdravstvene informacije.

Točka 7.

Određuju se rokovi u kojima je Povjerenstvo dužno obaviti istraživanje i kome Povjerenstvo podnosi konačno izvješće s prijedlogom mjera.

Točka 8.

Određuje se postupanje sa zaključcima i preporukama Povjerenstva, uključujući njihovo uvrštavanje u relevantne dokumente i, prema potrebi, pokretanje zakonodavnih izmjena.

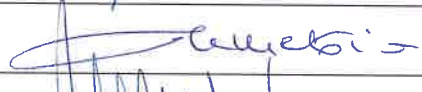
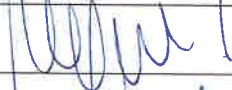
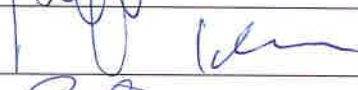
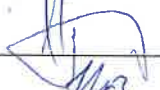
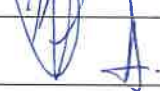
Točka 9.

Određuju se članovi Povjerenstva iz redova zastupnika Hrvatskog sabora te način izbora predsjednika Povjerenstva.

Točka 10.

Određuje se stupanje na snagu Odluke.

Prijedlog Odluke o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica o poslovanju Poliklinike Medikol s Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje i nadležnim državnim tijelima te o mogućim institucionalnim propustima i nezakonitostima u ugovaranju i financiranju dijagnostičkih zdravstvenih usluga, osobito PET/CT pretraga, koje se financiraju sredstvima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje iz državnog proračuna

IME I PREZIME	POTPIS
1. IVANA KEKIN	
2. MARIN ŽIVKORIĆ	
3. Damir Bakic	D. Bakic
4. Dženka Polović	D. Polović
5. SANDRA BOŠIĆ	
6. UKTA RAVČAR-GAMULIN	UKG Ravčar-Gamulin
7. Rada BORIC	Bm
8. NIKOLA AHMETOVIĆ	
9. MARIJA UGARIC	
10. Ivan PRŠAN	
11. SANDA BOŽANČEVIĆ	
12. MATE VUKAŠIĆ	
13. BARBARA ANĐELIĆ VROČI	
14. KRISTINA IKIĆ BANICEN	
15. BORIS LAKOVAČ	
16. ARSEN BAKIĆ	
17. BORIS PILIŽOTA	
18. ANA RUŽ KUKULJAN	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24.	

