



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/25-01/84

URBROJ: 65-25-8

Zagreb, 30. listopada 2025.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Konačni prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 30. listopada 2025. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/25-01/59
URBROJ: 50301-04/32-25-14

Zagreb, 30. listopada 2025.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Konačni prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. u vezi s člankom 190. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Konačni prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.

 **PREDSJEDNIK**

mr. Andrej Plenković

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA
ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU

Članak 1.

U Zakonu o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08. - ispravak, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.), iza članka 126.c dodaje se članak 126.d koji glasi:

„Članak 126.d

Zapisniku se prilaže transkript tonske snimke ročišta učinjen uz pomoć uređaja za automatsku transkripciju, koji služi kao pomoćno sredstvo uz tonsku snimku ročišta.

Transkript se sastavlja u elektroničkom obliku, bez korekcija i drugih preinaka.

U transkriptu će biti vidljivi podaci o vremenskom intervalu tonske snimke iz članka 126.c stavka 3. ovoga Zakona.

Transkript će biti dostupan strankama u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava. Ako stranka nije uključena u informacijski sustav, transkript u elektroničkom obliku učinit će se dostupnim na odgovarajući način.“.

Članak 2.

U članku 390. iza stavka 2. dodaju se novi stavak 3. i stavci 4. i 5. koji glase:

„Prošireno vijeće čine predsjednik Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske, sudac izvjestitelj vijeća kojem je predmet bio dodijeljen u rad, voditelj službe za praćenje i proučavanje sudske prakse Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske i deset sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske određenih slučajnim odabirom, počevši od sudaca Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Proširenom vijeću predsjedava predsjednik Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

O prepuštanju odluke proširenom vijeću i o sastavu tog vijeća stranke i umješaci obavijestit će se najkasnije 15 dana prije održavanja sjednice proširenog vijeća.“.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 6.

Članak 3.

U članku 502.n stavak 1. briše se.

Dosadašnji stavci 2. do 5. postaju stavci 1. do 4.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 4.**

Postupci koji se vode pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, a u kojima Vrhovni sud Republike Hrvatske još nije donio odluku dovršit će se primjenom odredbi ovoga Zakona.

Članak 5.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredbe članka 1. ovoga Zakona i odredbi članaka 12. do 16., 18., 19., 34. do 36., 45. 47., 48., 52., 53. 56. i 83. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 80/22.), koje stupaju na snagu 1. srpnja 2027.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI I PITANJA KOJA SE ZAKONOM RJEŠAVAJU

Zakon o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08. – ispravak, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.; u daljnjem tekstu: ZPP) kao temeljni izvor parničnog procesnog prava u novije vrijeme više je puta mijenjan s ciljem prevladavanja problema uočenih u njegovoj primjeni te unaprjeđenja sustava građanskopravne zaštite.

U tom smislu, normativne intervencije obuhvatile su i institute parničnog procesnog prava kojima je svrha osiguranje jedinstvene primjene prava – institute revizije i oglednog postupka.

Tako je novelom ZPP-a iz 2019. preoblikovan institut revizije ukidanjem dualizma redovne i izvanredne revizije koji je zamijenjen revizijom po dopuštenju, međutim, uz paralelizam između podnošenja prijedloga za dopuštenje revizije i podnošenja revizije iz zakonom taksativno predviđenih razloga kada stranke mogu podnijeti reviziju protiv presude donesene u drugom stupnju, bez dopuštenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Novelom ZPP-a iz 2019. uveden je i institut oglednog postupka radi rješavanja pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava.

Daljnja normativna intervencija u navedene institute uslijedila je u noveli ZPP-a iz 2022. Tako su u cilju dodatnog unificiranja i pojednostavljenja revizijskog postupka izmijenjene odredbe o revizijskom postupku. Revizijski postupak sada se uvijek pokreće prijedlogom za dopuštenje revizije, čime se nastojalo istaknuti primarnu svrhu revizije, a to je odlučivanje o pravnom pitanju važnom za odluku u sporu i osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, kao i razvoj prava u sudskoj praksi. S ciljem poticanja njegovog češćeg korištenja također je redefiniran dio odredbi o oglednom postupku.

U navedenim novelama ZPP-a važnu ulogu ima i digitalizacija parničnog postupka s obzirom na to da je detaljnim propisivanjem uvedena mogućnost korištenja novih digitalnih rješenja u provođenju parničnog postupka, s posebnim naglaskom na propisivanje obveznog tonskog snimanja rasprave. U tu svrhu u najvećoj mjeri izmijenjene su i odredbe o zapisniku i načinu njegovog vođenja, budući da tonska snimka ročišta vjerodostojno odražava tijek ročišta.

Međutim, novoj normativnoj intervenciji u uređenje parničnog postupka nedugo nakon opsežnih normativnih intervencija 2019. i 2022. pristupa se iz više razloga, prije svega radi provedbe presude Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVAŠČAK ZAGREB, od 11. srpnja 2024. (u daljnjem tekstu: presuda Suda Europske unije), ali i radi potrebe da se osiguraju i u najvećoj mjeri iskoriste tehničke mogućnosti tonskog snimanja rasprave, čime se sveobuhvatnije štite procesna prava stranaka, a sucima se omogućuje brže i efikasnije provođenje parničnog postupka.

Presuda Suda Europske unije donesena je povodom zahtjeva Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, koji je uputio zahtjev za prethodnu odluku Sudu Europske unije na temelju članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, a koji zahtjev za prethodnu odluku se odnosio na tumačenje članka 19. stavka 1. drugog podstavka Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članka 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima. U svojoj presudi, Sud Europske unije utvrđuje kako je unutarnji mehanizam ujednačavanja sudske prakse u nacionalnom sudu na temelju kojeg: a) se sudska odluka koju je donijelo sudsko vijeće nadležno u predmetu može otpremiti strankama radi njegova dovršetka samo ako je njezin sadržaj odobrio sudac evidentičar koji nije član tog sudskog vijeća; b) sjednica odjela tog suda ima ovlast prisiliti, prihvatanjem „pravnog shvaćanja”, sudsko vijeće nadležno u predmetu da izmijeni sadržaj sudske odluke koju je prethodno donijelo, iako na toj sjednici odjela sudjeluju i suci koji nisu suci tog sudskog vijeća kao i, ovisno o slučaju, osobe izvan predmetnog suda pred kojima stranke nemaju mogućnost iznijeti svoje argumente, protivan pravu Europske unije.

Naime, Sud Europske unije smatra kako je opisani mehanizam ujednačavanja sudske prakse protivan kako zahtjevima interne sudačke neovisnosti, prema kojoj vijeća koja odlučuju o određenom zahtjevu, ne smiju biti pod utjecajem sudbene vlasti, ali je protivan i pravu koje jamči isključenosti svakog neopravdanog zadiranja u postupak odlučivanja od strane onih sudaca koji nisu članovi sudskog vijeća. Važeće normativno rješenje Sud Europske unije smatra protivnim i pravu na zakonom uspostavljen sud jer su ovlasti suca nadležnog za evidencije, dijelom sadržana i u podzakonskom propisu, odnosno Sudskom poslovniku. U konačnici, Sud Europske unije ocjenjuje kako je ovakav mehanizam ujednačavanja sudske prakse protivan pravu na kontradiktoran postupak jer onemogućava stranke (koje nisu obaviještene o sadržaju odgovarajućih radnji suca nadležnog za evidenciju i sudskog odjela) da kontradiktorno raspravljaju o činjeničnim i pravnim elementima predmeta i da se izjasne o onim okolnostima koje mogu u konačnici utjecati i na ishod postupka.

Radi otklanjanja nedostataka utvrđenih u presudi Suda Europske unije predmetnim izmjenama i dopuni ZPP-a pristupa se paralelno s izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, koji uvažavajući poseban položaj i ustavnu ulogu Vrhovnog suda Republike Hrvatske u osiguranju jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njenoj primjeni, predlaže uspostavu mehanizma proširenih sudskih vijeća, čiji se sastav i način rada uređuje u temeljnim postupovnim propisima.

Uvažavajući predložene izmjene i dopune Zakona o sudovima, potrebno je u okviru uređenja revizije pristupiti dopuni važeće odredbe o proširenom vijeću od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, kojom će se propisati sastav proširenog vijeća, tko predsjedava vijećem te da se stranke i umješaci obavještavaju o prepuštanju odluke proširenom vijeću i o sastavu tog vijeća. Takvim dodatnim uređenjem instituta proširenog vijeća otklonit će se nedostaci utvrđeni presudom Suda Europske unije.

Uspostava ovakvog mehanizma, udovoljit će zahtjevu interne sudačke neovisnosti, ali i pravu na transparentno uređenje postupka. Pritom će se uloga proširenih vijeća ogledati u potrebi donošenja odluka onda kada nadležne službe za praćenje i proučavanje sudske prakse u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske ocijene da podneseni nacrti sudskih odluka odstupaju od ustaljene prakse ili odluke proširenog vijeća Vrhovnog suda Republike Hrvatske ili da praksa Vrhovnog suda Republike Hrvatske u vezi s određenim pravnim pitanjem nije jedinstvena te mišljenja nadležnog sudskog vijeća da je unatoč tome potrebno ostati kod sadržaja podnesenog prijedloga odluke.

Pored navedenoga, a s obzirom na kontinuirani proces razvoja modernih tehnologija, dodatnim uređenjem odredbi u vezi s obveznim tonskim snimanjem ročišta kojima se propisuje mogućnost sačinjavanja transkripta kao pomoćnog sredstva uz tonsku snimku ročišta, osnažuju se i sveobuhvatnije štite procesna prava stranaka, a sudovima se omogućuje funkcionalnije provođenje parničnog postupka.

II. OBRAZLOŽENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA

Uz članak 1.

Ovim člankom uređuje se transkript tonske snimke ročišta u smislu da je transkript prilog zapisniku, da je učinjen uz pomoć uređaja za automatsku transkripciju te da služi kao pomoćno sredstvo uz tonsku snimku ročišta. Takvim uređenjem omogućuje se najviši stupanj zaštite procesnih prava stranaka i osiguranje efikasnosti u provođenju parničnog postupka korištenjem najmodernijih digitalnih tehnologija.

Uz članak 2.

Ovim člankom dodatno se uređuje prošireno vijeće od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske tako što se propisuje sastav proširenog vijeća, tko vijeću predsjedava, kao i da će se o prepuštanju odluke proširenom vijeću i o sastavu tog vijeća stranke i umješači obavijestiti najkasnije 15 dana prije održavanja sjednice proširenog vijeća. Takvo propisivanje u vezi je s provedbom presude Suda Europske unije, između ostalog, i prilagodbom već postojećeg mehanizma ujednačavanja sudske prakse njegovim dodatnim normativnim uređenjem.

Uz članak 3.

Ovim člankom briše se stavak članka 502.n koji propisuje da će nakon donošenja pravnog shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske sud u nastavljenim postupcima biti vezan tim pravnim shvaćanjem, a čime se značenje pravnih shvaćanja donesenih u oglednom postupku usklađuje s učincima presude Suda Europske unije.

Uz članak 4.

Ovim člankom uređuje se prijelazni režim za postupke koji se vode pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, a u kojima Vrhovni sud Republike Hrvatske još nije donio odluku na način da se i na te postupke propisuje primjena odredbi ovoga Zakona. Na taj način osigurat će se u potpunosti ujednačavanje sudske prakse u skladu s pravom Europske unije. Dakle, ovim člankom ne propisuje se povratna (retroaktivna) primjena. Radi se o iznimci od pravila da se postupci pokrenuti prije stupanja na snagu zakona koji se donosi dovršavaju primjenom odredbi do tad važećeg zakona. Naime, radi se o odredbi Konačnog prijedloga zakona kojom se osigurava primjena zakona i na postupke u tijeku, odnosno, osigurava se i u tim postupcima postupanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske koje je u skladu sa svrhom i ciljem donošenja zakona, a to je otklanjanje povrede utvrđene odlukom Suda Europske unije.

Uz članak 5.

Ovim člankom uređuje se stupanje na snagu Zakona u roku od osam dana od dana objave u „Narodnim novinama“, uz iznimku odredbe članka 1. ovoga Zakona i odredaba članaka 12. do 16., 18., 19., 34. do 36., 45. 47., 48., 52., 53. 56. i 83. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 80/22.), kojima se uređuje tonsko snimanje ročišta i koje će stupiti na snagu 1. srpnja 2027.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Sredstva potrebna za provedbu ovoga zakona osigurana su u okviru redovnog poslovanja pravosudnih tijela te nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske. Procjena fiskalnog učinka vezano uz tonsko snimanje i sačinjavanje transkripta uz tonsku snimku ročišta osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2025. godinu i projekcijama za 2026. i 2027. godinu, u okviru limita ukupnih rashoda razdjela 109 Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, glave 10905, aktivnosti A677016 Elektroničko pravosuđe i uprava, izvora financiranja 11 Opći prihodi i primici, skupine 42 Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine, u iznosu od 8.000.000,00 eura u 2025. i u iznosu od 9.500.000,00 eura u 2026.

IV. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA TE RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

U Hrvatskome saboru nakon rasprave o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku, na sjednici održanoj 26. rujna 2025., donesen je Zaključak kojim se prihvaća taj Prijedlog zakona te se sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja izneseni u raspravi upućuju predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona. Razlike između rješenja koja se predlažu Konačnim prijedlogom zakona u odnosu na rješenja iz Prijedloga zakona su manje jezične i nomotehničke izmjene u skladu s danim primjedbama Odbora za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora (članak 2.).

Isto tako, dorađene su Prijelazne i završne odredbe na način da je brisan članak 4. Prijedloga zakona, a s obzirom na to da se sukladno primjedbi Odbora za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora mijenja članak 6., koji postaje članak 5., na način da se stupanje na snagu odredbe članka 1. ovoga Zakona i odredbi članaka 12. do 16., 18., 19., 34. do 36., 45. 47., 48., 52., 53. 56. i 83. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 80/22.), ne veže za donošenje odluke iz članka 126.b stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08. – ispravak, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.), već se propisuje da će te odredbe stupiti na snagu 1. srpnja 2027.

V. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO, S OBRAZLOŽENJEM

U raspravi na sjednici Hrvatskoga sabora iznijeta je jedna konkretna primjedba u odnosu na sadržaj i tekst Prijedloga zakona.

Zastupnik Dalibor Paus u ime Kluba zastupnika IDS-a, PGS-a, Unija Kvarnera i ISU-PIP-a, predloženo rješenje o sastavu proširenog vijeća od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske smatra neprihvatljivim i predlaže da u prošireno vijeće bude uključeno svih pet sudaca vijeća kojem je predmet dodijeljen u rad, a ne samo sudac izvjestitelj tog vijeća.

Navedeni prijedlog nije prihvaćen s obzirom na to da se smatra da predloženi sastav proširenog vijeća od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a prema kojem je od trinaest članova vijeća njih deset izabrano nasumično, u najvećoj mjeri ispunjava zahtjeve postavljene predmetnom presudom Suda Europske unije.

**TEKSTI ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 390.

O reviziji Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučuje u skladu s člankom 389. ovoga Zakona.

Ako vijeće ocijeni da bi svojom odlukom odstupilo od ustaljene prakse ili odluke proširenog vijeća Vrhovnog suda Republike Hrvatske ili da praksa Vrhovnog suda Republike Hrvatske u vezi s pravnim pitanjem o kojem odlučuje nije jedinstvena, odluku će prepustiti proširenom vijeću od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je odnijeti odluku o reviziji podnesenoj protiv odluke drugostupanjskog suda u razumnom roku, a svakako u roku kraćem od dvije godine od dana primitka revizije.

Članak 502.n

Nakon donošenja pravnog shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske sud će u nastavljenim postupcima biti vezan tim pravnim shvaćanjem.

U nastavljenim postupcima stranke će već u rješenju o nastavku postupka biti obaviještene o zauzetom pravnom shvaćanju.

Nastavljeni se postupak u pojedinim postupcima u kojima odluka ovisi o rješavanju istog pravnog pitanja provodi po odredbama koje se na njega inače primjenjuju.

U nastavljenim postupcima sudovi će nastojati da stranke nagodbom ili na drugi nesporni način dovrše postupak.

U postupcima koji ovise o istom pravnom pitanju sud će o troškovima postupka odlučiti po slobodnoj ocjeni, uzimajući u obzir sve okolnosti slučaja, osobito okolnost da su pojedine od stranaka imale razloga pokrenuti spor zbog neizvjesnosti pravnog pitanja o kojemu je ovisilo njegovo rješenje te postupanje stranaka nakon što su obaviještene o zauzetom pravnom shvaćanju.

Prilog: - Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku (II. čitanje)

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO PRAVOSUDA, UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2025. godinu.

Rok: IV. kvartal 2025.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o Europskoj uniji
članak/članci Članak 19., stavak 1., drugi podstavak

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Presuda Suda od 11. srpnja 2024. spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA i dr.

62021CJ0554

c) Ostali izvori prava Europske unije

Presuda Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024. godine

5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Ne.

Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Ivan Čmčec

Državni

(potpis)



7.10.2025.

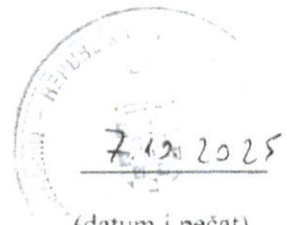
(datum i pečat)

Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

Državna tajnica

(potpis)



7.10.2025.

(datum i pečat)