



**HRVATSKI SABOR**  
**Mandatno-imunitetno**  
**povjerenstvo**

**KLASA: 021-05/25-03/12**  
**URBROJ: 6521-25-25-3**

Zagreb, 26. rujna 2025.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**PREDMET: Izvješće o zahtjevu za davanje odobrenja za vođenje kaznenog postupka protiv KRISTINE IKIĆ BANIČEK, zastupnice u Hrvatskome saboru**

Mandatno – imunitetno povjerenstvo Hrvatskoga sabora razmotrilo je, na 23. sjednici održanoj 26. rujna 2025., zahtjev Općinskog suda u Sisku poslovni broj K-187/2023-5, upućen 31. srpnja 2025. predsjedniku Hrvatskoga sabora, za davanje odobrenja za vođenje kaznenog postupka protiv zastupnice u Hrvatskome saboru Kristine Ikić Baniček, po privatnoj tužbi privatnih tužitelja Tomislava Kralja, Tomislava Matlekovića, Sanje Mioković, Ljiljane Slunjski, Ivice Šipuša i Vesne Štengl, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 2. i kaznenog djela uvrede iz članka 147. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak Zakona, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22. i 114/23.).

Kristina Ikić Baniček zastupnica je 11. saziva Hrvatskoga sabora te, na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 56/90., 135/97., 08/98., 113/00., 124/00., 28/01., 41/01., 55/01., 76/10., 85/10. i 05/14.) i članka 23. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20., 123/20. i 86/23.), ima imunitet do prestanka zastupničkog mandata, stoga se bez odluke Hrvatskoga sabora protiv nje ne može pokrenuti, niti voditi kazneni postupak.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske i članka 23. i 116. Poslovnika Hrvatskoga sabora, jednoglasno ( 6 glasova “ZA”), predlaže Hrvatskome saboru donošenje

**O D L U K E**

Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, uskraćuje se odobrenje za vođenje kaznenog postupka po zahtjevu Općinskog suda u Sisku u predmetu poslovni broj K-187/2023, protiv zastupnice u Hrvatskome saboru Kristine Ikić Baniček, po privatnoj tužbi privatnih tužitelja Tomislava Kralja, Tomislava Matlekovića, Sanje Mioković, Ljiljane Slunjski, Ivice Šipuša i Vesne Štengl, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 2. i kaznenog djela uvrede iz članka 147. stavka 2. Kaznenog zakona.

## Obrazloženje

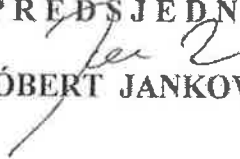
Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će povodom zahtjeva Državnog odvjetništva, kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela koje je dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, Hrvatskome saboru predlagati davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka, kako bi mu se omogućilo da na temelju Ustava i zakona samostalno i neovisno obavlja pravosudnu vlast.

U predmetima gdje je ovlašteni tužitelj privatni tužitelj (uglavnom zbog kaznenih djela klevete i uvrede), Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će Hrvatskome saboru predlagati uskraćivanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka.

Naime, stav je Povjerenstva da institut imunitetnog prava nije utvrđen u cilju zaštite zastupnika kao pojedinca, već u cilju zaštite digniteta zastupničke dužnosti, a vođenje kaznenog postupka, kao i sve radnje koje bi se u vezi s time morale poduzeti, mogle bi onemogućiti zastupnika u obnašanju njegove zastupničke dužnosti te time utjecati na neometanost rada Hrvatskoga sabora.

Budući da je člankom 82. stavkom 2. Kaznenog zakona propisano da zastara kaznenog progona ne teče za vrijeme u kojem se prema zakonu progon ne može poduzeti ili nastaviti, odlukom Hrvatskoga sabora privatnim tužiteljima se ne oduzima pravo pokretanja ili vođenja kaznenog postupka protiv zastupnice, jer isto mogu poduzeti po isteku njezinog mandata.

Za izvjestitelja na sjednici Hrvatskoga sabora Povjerenstvo je odredilo Róberta Jankovicsa, predsjednika Povjerenstva.

PREDsjedNIK  
  
RÓBERT JANKOVICS