



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/25-01/80

URBROJ: 65-25-2

Zagreb, 11. rujna 2025.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 11. rujna 2025. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/25-01/65
URBROJ: 50301-04/12-25-4

Zagreb, 11. rujna 2025.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.


PREDSJEDNIK
mr. sc. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA
O UREDU ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UREDU ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. i članka 125. stavka 11. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“, br. 76/09., 116/10., 145/10., 57/11., 136/12., 148/13. i 70/17.) uređuju se ustrojstvo, nadležnost i ovlasti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu: Ured), djelokrug i nadležnost sudova te postupanje u predmetima kaznenih djela određenih ovim zakonom, kao i druga pitanja vezana uz rad Ureda.

Ocjena stanja

Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024., u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za gospodarsku suradnju i razvoj (OECD) (u daljnjem u tekstu: Izvješće OECD-a), sadrži preporuke Republici Hrvatskoj da poduzme korake kako bi se osiguralo da Ured djeluje brzo i proaktivno u predmetima podmićivanja stranih javnih službenika te da poduzme daljnje mjere za smanjenje odugovlačenja u postupcima podmićivanja stranih javnih službenika i povezanih kaznenih djela. Ispunjavanje navedenih preporuka preduvjet je za pozitivnu ocjenu o spremnosti i sposobnosti Republike Hrvatske za provedbu instrumenata OECD-a iz nadležnosti Radne skupine za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama.

Pojedina ustrojstvena i organizacijska rješenja Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta nisu usklađena s drugim propisima koji se primjenjuju ili odnose na Ured i njegove zaposlenike, i to prvenstveno sa Zakonom o državnom odvjetništvu („Narodne novine“, br. 67/18. i 21/22.) s obzirom na to da je Ured posebno državno odvjetništvo na čije se ustrojstvo i rad, ako Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta nije što drukčije propisano, primjenjuju odredbe Zakona o državnom odvjetništvu, kao i sa Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću („Narodne novine“, br. 67/18., 126/19., 80/22. i 155/23.) u koji su od 2018. godine iz Zakona o državnom odvjetništvu izdvojene odredbe koje se odnose na statusna pitanja državnoodvjetničkih dužnosnika iz nadležnosti Državnoodvjetničkog vijeća.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Ovim izmjenama se dopunjuje katalog kaznenih djela za koje je stvarno nadležan Ured, na način da se njegova nadležnost proširuje i u odnosu na kaznena djela vezana uz terorizam. Naime, za navedena kaznena djela karakterističan je visok stupanj planiranja, djelovanja te

organiziranost i povezanosti sudionika, učestalo s međunarodnim elementom, po kojim posebnostima ulaze u tipologiju kaznenih djela organiziranog kriminaliteta. Navedene okolnosti u tim slučajevima opravdaju postupanje posebnog državnog odvjetništva, koje posjeduje resurse nužne za otkrivanje i procesuiranje takve vrste kaznenih djela.

Uvažavajući preporuke iz Izvješća OECD-a, koje se odnose na povećanje učinkovitosti u predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta, predloženim se izmjenama Uredu daje mogućnost da predmete u kojima postoje samo naznake počinjenja kaznenih djela iz nadležnosti Ureda, radi provođenja izvida, može dostaviti na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu. Uzimajući u obzir svojstvo počinitelja odnosno objekt počinjenja kaznenih djela iz nadležnosti Ureda, od ove su mogućnosti propisane iznimke koje se odnose na kaznena djela iz nadležnosti Ureda ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela državni dužnosnik, dužnosnik u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i osoba koja u Europskoj uniji, stranoj državi ili međunarodnoj organizaciji koje je Republika Hrvatska član obavlja dužnosti povjerene državnom dužnosniku ili dužnosniku u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, ili ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta strani javni službenik, zastupnik u Europskom parlamentu, zakonodavnom ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodnoj javnoj organizaciji. U odnosu na državne dužnosnike i dužnosnike u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave ovakva se iznimka ukazuje opravdanom s obzirom na javnu dužnost i sredinu u kojoj obnašaju dužnost, a koja opravdava potrebu isključivog postupanja Ureda. Nastavno, i predložena iznimka u odnosu na strane javne službenike, zastupnike u Europskom parlamentu, zakonodavnom ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodnoj javnoj organizaciji, uvjetovana je činjenicom da navedene kategorije osoba, također obavljaju povjerene javne dužnosti u stranim državama ili međunarodnim javnim organizacijama koje odgovaraju dužnostima povjerenima državnom dužnosniku ili dužnosniku u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i činjenici složenosti tipologije počinjenja kaznenog djela davanja mita u međunarodnim poslovnim transakcijama (transnacionalnim elementom u počinjenju kaznenog djela, počinjenjem kaznenih djela putem pravnih osoba, povezanih društava ili podružnica, kao i činjenicom da se mito nudi, obećaje ili daje, osobi koja ima svojstvo stranog javnog službenika).

Pored navedenoga, u svrhu ubrzanja sudskih postupka u predmetima iz nadležnosti Ureda, predložena je posebna dužnost predsjednika vijeća da omogući koncentrirano vođenje rasprave.

Izmjenama uvjeta za imenovanje ravnatelja Ureda nastoji se osigurati širi krug mogućih kandidata te se ujedno propisuje ograničenje da nitko na ovu dužnost ne može biti imenovan više od dva puta uzastopce, koje vrijedi i za sve druge čelnike pravosudnih tijela u Republici Hrvatskoj, a preciziraju se i odredbe o postupku imenovanja i razrješenja ravnatelja sukladno rješenjima Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću.

Nadalje, ovim se izmjenama propisuju restriktivniji uvjeti za raspored zamjenika ravnatelja na rad u Ured, što se omogućuje državnoodvjetničkim dužnosnicima s najmanje osam godina iskustva stečenih isključivo u obnašanju pravosudne dužnosti kako bi se bolje odgovorilo na potrebe osiguranja odgovarajućeg dužnosničkog kadra u Uredu, a posebno se propisuju i osnove njihovog razrješenja ove dužnosti. Izmjenama se preciziraju odredbe o upućivanju državnoodvjetničkih dužnosnika na rad u Ured te o povjeravanju pojedinih predmeta iz nadležnosti Ureda u rad državnoodvjetničkim dužnosnicima, pri čemu se jasno propisuje da kod upućivanja državnoodvjetnički dužnosnici imaju prava i dužnosti zamjenika

ravnatelja, a kod povjeravanja postupanja u pojedinom predmetu samo ovlasti zamjenika ravnatelja u postupanju u pojedinom predmetu.

Predloženim zakonom također se redefinira unutarnje ustrojstvo Ureda, a nadležnost županijskih sudova za postupanje u predmetima iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta širi se i na Županijski sud u Varaždinu te se omogućava delegacija nadležnosti i na Općinski sud u Varaždinu, prvenstveno radi veće učinkovitosti u rješavanju ovih predmeta na nacionalnoj razini odnosno radi rasterećenja Županijskog suda u Zagrebu, sve sukladno preporukama Radne skupine OECD-a za borbu protiv podmićivanja u međunarodnom poslovanju u postupku pristupanja Republike Hrvatske ovoj Organizaciji koje se odnose na povećanje učinkovitosti u predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Predloženim zakonom postići će se veća učinkovitost u rješavanju predmeta iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta na nacionalnoj razini jer će se omogućiti da Ured predmete u kojima postoje isključivo naznake počinjenja kaznenih djela iz njegove nadležnosti, radi provođenja izvida, dostavi na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu, uz zakonom propisane iznimke.

Utjecat će se na ubrzanje sudskih postupaka u složenim i koruptivnim predmetima propisivanjem da se u postupku za kaznena djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta sjednice, ročišta i rasprave održavaju u kontinuitetu, bez odugovlačenja i uz pravodobnu najavu, pri čemu je predsjednik vijeća dužan poduzeti sve potrebne mjere za sprječavanje neopravdanih odgoda kako bi se postupak završio u najkraćem mogućem roku.

Zaključno, omogućit će se postupanje Ureda, kao posebnog državnog odvjetništva koje posjeduje resurse nužne za otkrivanje i procesuiranje kaznenih djela za koja je karakterističan visok stupanj planiranja, djelovanja te organiziranosti i povezanosti sudionika, učestalo s međunarodnim elementom, i u predmetima kaznenih djela terorizma (članak 97. Kaznenog zakona), financiranja terorizma (članak 98. Kaznenog zakona) i terorističkog udruženja (članak 102. Kaznenog zakona).

Predložene ustrojstvene i organizacijske izmjene također će doprinijeti učinkovitijem radu Ureda, a ujedno će se provesti i usklađivanje Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta sa Zakonom o državnom odvjetništvu i Zakonom o Državnom odvjetničkom vijeću.

Širenje nadležnosti za postupanje u predmetima iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta na Županijski sud u Varaždinu i omogućavanje delegacije nadležnosti na Općinski sud u Varaždinu doprinijet će većoj učinkovitosti u rješavanju ovih predmeta na nacionalnoj razini, a ujedno značiti i rasterećenje Županijskog suda u Zagrebu koji trenutno rješava najveći broj ovih predmeta.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske. Sredstva potrebna za osnivanje sudskog odjela Županijskog suda u Varaždinu za postupanje u predmetima kaznenih djela iz nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, predviđena su uz izmjene Zakona o sudovima.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O
UREDU ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA**

Članak 1.

U Zakonu o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“, br. 76/09., 116/10., 145/10., 57/11., 136/12., 148/13. i 70/17.), u članku 1. stavku 1. točka 4. briše se.

Dosadašnje točke 5. i 6. postaju točke 4. i 5.

Članak 2.

Članak 1.a mijenja se i glasi:

„Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenosi Okvirna odluka Vijeća od 13. lipnja 2002. o zajedničkim istražnim timovima (2002/465/PUP) (SL L 162, 20.6.2002.).“.

Članak 3.

U članku 2. stavci 2. i 3. mijenjaju se i glase:

„(2) Ako u ovom Zakonu nije što drukčije propisano, na unutarnje ustrojstvo i poslovanje Ureda primjenjuju se odredbe zakona koji propisuje ustrojstvo i nadležnost državnih odvjetništava.

(3) Ured ima pečat koji sadrži naziv i sjedište Ureda te naziv i grb Republike Hrvatske. Na zgradi u kojoj je smješten Ured moraju biti istaknuti naziv Ureda, grb i zastava Republike Hrvatske.“.

Članak 4.

U članku 3. stavku 1. riječi: „koji ispunjava uvjete za imenovanje za zamjenika Glavnoga državnog odvjetnika“ brišu se.

Stavci 4. i 5. mijenjaju se i glase:

„(4) Postupak za imenovanje Ravnatelja Glavni državni odvjetnik pokreće četiri mjeseca prije isteka vremena na koje je Ravnatelj imenovan odnosno najkasnije 30 dana nakon prestanka dužnosti Ravnatelja iz drugih zakonom određenih razloga.

(5) Kandidat za Ravnatelja daje izjavu kojom pristaje na sigurnosnu provjeru.“.

Dosadašnji stavak 6. briše se.

Dosadašnji stavak 7. koji postaje stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Sigurnosna provjera provodi se sukladno posebnim propisima.“.

Članak 5.

Članak 4. mijenja se i glasi:

„(1) Ravnatelj se imenuje na vrijeme od četiri godine. Nakon isteka vremena na koje je imenovan Ravnatelj može biti ponovno imenovan na tu dužnost. Nitko ne može biti imenovan na ovu dužnost više od dva puta uzastopce.

(2) Ravnatelju dužnost prestaje:

1. istekom vremena na koji je imenovan
2. prestankom državnoodvjetničke dužnosti
3. razrješenjem.

(3) Ravnatelj se razrješava:

1. na vlastiti zahtjev
2. ako poslove državnoodvjetničke uprave obavlja protivno propisima
3. ako ne poduzima mjere iz svojih ovlasti za učinkovit rad Ureda
4. ako propuštanjem nadzora neposredno krši propise o dodjeljivanju predmeta u rad
5. ako kršenjem propisa ili na drugi način povrijedi načelo samostalnosti zamjenika ravnatelja u radu
6. ako svojim ponašanjem nanese štetu ugledu Ureda ili državnoodvjetničke dužnosti
7. ako počini djelo koje odgovara stegovnom djelu
8. ako ne pristane na sigurnosnu provjeru ili ometa njezinu provedbu ili se u postupku obnavljanja sigurnosne provjere utvrdi postojanje sigurnosne zapreke.

(4) Odluke o prestanku dužnosti Ravnatelja donosi Glavni državni odvjetnik.

(5) U slučajevima iz stavka 3. ovoga članka, osim slučajeva iz točki 7. i 8., Ravnatelj nastavlja obnašati dužnost zamjenika državnog odvjetnika u državnom odvjetništvu u kojem je imenovan.

(6) Ravnatelj ima prava i dužnosti državnog odvjetnika.“.

Članak 6.

U članku 5. stavku 1. drugoj rečenici, iza riječi: „odvjetnika“ dodaju se riječi: „sukladno Okvirnim mjerilima za rad zamjenika državnih odvjetnika“.

Članak 7.

Članak 6. mijenja se i glasi:

„(1) Broj službenika i namještenika za obavljanje stručnih, uredskih i tehničkih poslova utvrđuje ministar nadležan za poslove pravosuđa u skladu s mjerilima za određivanje broja službenika i namještenika u državnom odvjetništvu.

(2) Ravnatelj donosi pravilnik o unutarnjem redu Ureda uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poslove pravosuđa.“.

Članak 8.

Članak 8. mijenja se i glasi:

„(1) Za zamjenika ravnatelja u Ured može biti raspoređen državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika koji je najmanje osam godina obnašao pravosudnu dužnost te koji ima izražene sklonosti i sposobnosti za istraživanje najtežih i najsloženijih kaznenih djela.

(2) Stručno znanje i sposobnost državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika iz stavka 1. ovoga članka za istraživanje najtežih i najsloženijih kaznenih djela utvrđuje se na temelju mišljenja o radu kandidata kojeg za državnog odvjetnika daje neposredno viši državni odvjetnik, a za zamjenika državnog odvjetnika državni odvjetnik u državnom odvjetništvu u kojem zamjenik obnaša državnoodvjetničku dužnost i ocjene o obnašanju državnoodvjetničke dužnosti, koja mora biti najmanje „vrlo uspješno obnaša dužnost“.

Članak 9.

Članak 9. mijenja se i glasi:

„(1) Slobodno mjesto zamjenika ravnatelja Ured oglašava na mrežnim stranicama Ureda, a objavljuje se i na mrežnim stranicama Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. Kandidati mogu podnijeti prijavu na oglas u roku od 30 dana od dana objave.

(2) Zamjenika ravnatelja raspoređuje na rad u Ured Glavni državni odvjetnik na prijedlog Ravnatelja na vrijeme od četiri godine, a nakon isteka toga vremena zamjenik ravnatelja može biti ponovno raspoređen na rad u Ured.

(3) Ako zamjenik ravnatelja ne bude ponovno raspoređen na rad u Ured, nastavlja obnašati dužnost zamjenika državnog odvjetnika u državnom odvjetništvu u kojem je imenovan.

(4) U postupku raspoređivanja zamjenika ravnatelja na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 3. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona.“.

Članak 10.

Članak 10. mijenja se i glasi:

„(1) Glavni državni odvjetnik, na zahtjev zamjenika ravnatelja, donosi odluku o prestanku njegovog rasporeda na rad u Ured prije isteka vremena na koje je raspoređen.

(2) Glavni državni odvjetnik, na prijedlog Ravnatelja, donosi odluku o prestanku rasporeda zamjenika ravnatelja na rad u Ured prije isteka vremena na koje je raspoređen ako ne ostvari očekivane rezultate rada u predmetima iz nadležnosti Ureda ili ako na temelju sigurnosne provjere utvrdi postojanje sigurnosne zapreke.“.

Članak 11.

Članak 11. mijenja se i glasi:

„(1) Ako za to postoje osobito važni razlozi, Glavni državni odvjetnik može na prijedlog Ravnatelja na rad u Ured uputiti državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika na vrijeme do godine dana, a upućivanje se može ponavljati dok takvi razlozi postoje.

(2) U postupku upućivanja na rad u Ured iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 3. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona.

(3) Državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika iz stavka 1. ovoga članka ima prava i dužnosti zamjenika ravnatelja.“.

Članak 12.

Iza članka 11. dodaje se članak 11.a koji glasi:

„Članak 11.a

(1) Ako za to postoje osobito važni razlozi, Glavni državni odvjetnik može na prijedlog Ravnatelja državnom odvjetniku ili zamjeniku državnog odvjetnika povjeriti postupanje u predmetu iz nadležnosti Ureda na vrijeme do godine dana, a povjeravanje se može ponavljati dok takvi razlozi postoje.

(2) U postupanju u predmetu iz stavka 1. ovoga članka državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika ima ovlasti zamjenika ravnatelja.“.

Članak 13.

Članak 12. mijenja se i glasi:

„(1) Kandidat u postupku prijma državnih službenika i namještenika daje izjavu kojom pristaje na sigurnosnu provjeru.

(2) Kandidat koji nije dao izjavu iz stavka 1. ovoga članka ili u odnosu na kojega se utvrdi postojanje sigurnosnih zapreka ne može biti primljen u državnu službu odnosno na rad u Ured.

(3) Sigurnosna provjera provodi se sukladno posebnim propisima.“.

Članak 14.

Članak 13. mijenja se i glasi:

„(1) U Uredu se ustrojavaju sljedeće ustrojstvene jedinice:

1. Ured Ravnatelja
2. Odjel državnih odvjetnika koji nastupaju kao tužitelji (u daljnjem tekstu: Odjel tužitelja)
3. Odjel za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom
4. Odjel za međunarodnu suradnju i zajedničke istrage
5. Odjel za odnose s javnošću i za sprječavanje pojava korupcije i organiziranog kriminaliteta.

(2) Osim onih navedenih u stavku 1. ovoga članka, u Uredu se mogu ustrojiti i druge ustrojstvene jedinice u skladu s posebnim propisima.

(3) Ako ovim Zakonom nije drukčije propisano, na unutarnji ustroj i poslovanje Ureda primjenjuje se Poslovnik državnog odvjetništva.“.

Članak 15.

Članak 14. mijenja se i glasi:

„Ured Ravnatelja obavlja poslove državnoodvjetničke uprave.“.

Članak 16.

Članak 15. mijenja se i glasi:

„(1) Odjel tužitelja obavlja poslove državnoga odvjetnika prema Zakonu o kaznenom postupku i drugim propisima, a posebno:

1. usmjerava rad policije i drugih tijela u otkrivanju kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona i zahtijeva prikupljanje podataka o tim djelima
2. poduzima izvide kako bi se utvrdila vrijednost stečene imovinske koristi pribavljene počinjenjem kaznenog djela iz članka 21. ovoga Zakona te gdje se tako stečena imovina nalazi i predlaže primjenu mjera osiguranja prisilnog oduzimanja te imovine predviđenih ovim Zakonom i drugim propisima
3. obavlja druge poslove prema rasporedu poslova u Uredu.

(2) Ako je to potrebno zbog velikog broja predmeta, u Odjelu tužitelja mogu se osnovati odsjeci za postupanje pred županijskim sudovima u Osijeku, Rijeci i Splitu.“.

Članak 17.

Članak 16. mijenja se i glasi:

„(1) Odjel za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom, u dogovoru i po nalogu zamjenika ravnatelja koji je zadužen za predmet, provodi izvide ako postoje osnove sumnje da je kaznenim djelom iz članka 21. ovoga Zakona ostvarena znatna imovinska korist.

(2) Izvidi se provode radi utvrđivanja točne vrijednosti imovinske koristi, pronalaženja imovine stečene kaznenim djelom te osiguranja njezina oduzimanja.

(3) U radu Odjela za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom mogu sudjelovati službenici policije i Ministarstva financija na način i pod uvjetima propisanim Zakonom o kaznenom postupku.

(4) Odjel za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom obavlja i druge poslove prema rasporedu poslova u Uredu.“.

Članak 18.

Članak 16.a briše se.

Članak 19.

Članak 18. mijenja se i glasi:

„Odjel za odnose s javnošću i za sprječavanje pojava korupcije i organiziranog kriminaliteta:
 1. upoznaje javnost o opasnosti i štetnosti korupcije te o metodama i sredstvima njihovoga sprječavanja
 2. na temelju ovlasti i upute Ravnatelja izvješćuje javnost o radu Ureda
 3. na način propisan posebnim zakonom, može izvještavati javnost o tijeku izvida koje provodi Ured, ali samo kad to nalaže interes javnosti
 4. sastavlja izvješća i izrađuje raščlambe o pojavnim oblicima i uzrocima korupcije u javnom i privatnom sektoru, a može davati Ravnatelju i poticaje za donošenje novih ili izmjene važećih propisa
 5. obavlja i druge poslove prema godišnjem rasporedu poslova u Uredu.“.

Članak 20.

Članak 19. mijenja se i glasi:

„(1) Osiguranje osoba, imovine i objekata Ureda te održavanje reda u Uredu obavljaju službenici pravosudne policije.
 (2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka obavljaju se uporabom tehničkih sredstava zaštite i sredstvima prisile.
 (3) Prijam u državnu službu, sigurnosna provjera i posebna prava službenika pravosudne policije te način osiguranja osoba, imovine i objekata Ureda propisuju se zakonom.“.

Članak 21.

Članak 20. briše se.

Članak 22.

U članku 21. stavku 2. točki. 1. ispred riječi: „primanja i davanja mita“ dodaju se riječi: „terorizma iz članka 97., financiranja terorizma iz članka 98., terorističkog udruženja iz članka 102.“.

Članak 23.

Članak 24. mijenja se i glasi:

„(1) Ako se, uz osnove sumnje da je počinjeno kazneno djelo za koje se progon poduzima po službenoj dužnosti iz nadležnosti općinskog ili županijskog državnog odvjetništva, pojave naznake počinjenja kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona, nadležno državno odvjetništvo bez odgode poduzima potrebne radnje i o tome izvješćuje Ured.
 (2) Nakon primitka obavijesti iz stavka 1. ovoga članka Ured može, ako ocijeni da je počinjeno kazneno djelo iz njegove nadležnosti, preuzeti rad u predmetu, o čemu izvješćuje policiju i državno odvjetništvo koje je do tada postupalo u predmetu.“.

(3) Predmete u kojima postoje samo naznake počinjenja kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona Ured može dostaviti na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu radi provođenja izvida.

(4) Na postupanje nadležnog državnog odvjetništva iz stavaka 1. i 3. ovoga članka primjenjuje se članak 29. ovoga Zakona.

(5) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, Ured ne može dostaviti na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu predmete u kojima postoje naznake počinjenja kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela državni dužnosnik, dužnosnik u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i osoba koja u Europskoj uniji, stranoj državi ili međunarodnoj organizaciji koje je Republika Hrvatska član obavlja dužnosti povjerene državnom dužnosniku ili dužnosniku u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, niti ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela iz članka 21. ovoga Zakona strani javni službenik, zastupnik u Europskom parlamentu, zakonodavnom ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije.

(6) O rezultatima izvida nadležno državno odvjetništvo iz stavka 3. ovoga članka obavještava Ured, koji može preuzeti rad na navedenom predmetu ili postupiti sukladno članku 11.a ovoga Zakona.“.

Članak 24.

Članak 30. mijenja se i glasi:

„(1) Sud i državna tijela koja sudjeluju u kaznenom postupku za kaznena djela iz članka 21. ovoga Zakona dužna su postupati hitno.

(2) U postupku za kaznena djela iz članka 21. ovoga Zakona sjednice, ročišta i rasprave održavaju se u kontinuitetu, bez odugovlačenja i uz pravodobnu najavu, pri čemu je predsjednik vijeća dužan poduzeti sve potrebne mjere za sprječavanje neopravdanih odgoda kako bi se postupak završio u najkraćem mogućem roku.“.

Članak 25.

U članku 31. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Za predmete kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona u kojima je tužitelj Ured stvarno i mjesno su nadležni županijski sudovi u Osijeku, Rijeci, Splitu, Varaždinu i Zagrebu, osim ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.

(2) Županijski sud u Osijeku nadležan je i za područja županijskih sudova u Slavonskom Brodu i Vukovaru. Županijski sud u Rijeci nadležan je i za područje županijskih sudova u Karlovcu i Puli-Pola. Županijski sud u Splitu nadležan je i za područja županijskih sudova u Dubrovniku, Šibeniku i Zadru. Županijski sud u Zagrebu nadležan je i za područja županijskih sudova u Sisku i Velikoj Gorici. Županijski sud u Varaždinu nadležan je i za područje Županijskog suda u Bjelovaru.“.

Članak 26.

Članak 32. mijenja se i glasi:

„(1) U Županijskim sudovima u Osijeku, Rijeci, Splitu, Varaždinu i Zagrebu, kao i u Općinskim sudovima u Osijeku, Rijeci, Splitu, Varaždinu i Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu osnivaju se posebni odjeli za postupanje u predmetima kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona. U odjele se raspoređuju suci koji imaju iskustvo na radu u složenijim predmetima.

(2) Suce u odjele iz stavka 1. ovoga članka godišnjim rasporedom poslova raspoređuje predsjednik suda.

(3) U postupku raspoređivanja sudaca na rad te prestanka rasporeda sudaca smisleno se primjenjuju odredbe članka 3. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona.“.

Članak 27.

U članku 39. točki 2. iza brojke: „111. “ dodaju se zarez i riječi: „teškog ubojstva ženske osobe iz članka 111.a“.

Članak 28.

U članku 48. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Na zahtjev Ravnatelja sudac istrage može protiv osobe za koju postoje osnove sumnje da sama ili zajedno s drugima priprema kaznena djela navedena u članku 21. ovoga Zakona odrediti posebne dokazne radnje ako policija na drugi način to kazneno djelo ne može otkriti, spriječiti ili dokazati ili bi to bilo moguće samo uz nerazmjerne teškoće.“.

Članak 29.

U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Čim sazna za vjerojatnost da određena osoba na svojim bankovnim računima prima, drži ili na drugi način posluje s prihodima ostvarenima kaznenim djelima iz članka 21. ovoga Zakona, a ti su prihodi važni za izvide i istragu tih kaznenih djela ili podliježu prisilnom oduzimanju prema odredbama Kaznenog zakona, Zakona o kaznenom postupku i Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, Ured će zahtjevom zatražiti od banke dostavljanje podataka o tim računima.“.

U stavku 5. riječi: „50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „6.630,00 eura“, a riječi: „5.000.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „663.610,00 eura“.

Članak 30.

U članku 62. iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„(5) Podaci o kaznenom progonu u predmetima iz članka 21. ovoga Zakona ne smiju se objaviti bez odobrenja Ravnatelja.“.

Prijelazne i završne odredbe

Članak 31.

(1) Članak 22. ovoga Zakona primjenjuje se na kaznena djela terorizma iz članka 97., financiranja terorizma iz članka 98. i terorističkog udruženja iz članka 102. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) počinjena nakon stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Županijski sud u Varaždinu nadležan je za predmete kaznenih djela iz članka 21. koji je dopunjen člankom 22. ovoga Zakona počinjenih nakon stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Postupke u predmetima županijskih sudova iz članka 31. stavka 2. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“, br. 76/09., 116/10., 145/10., 57/11., 136/12., 148/13. i 70/17.) koji nisu pravomoćno okončani do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će sudovi u čiju su nadležnost pripadali prema odredbama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“, br. 76/09., 116/10., 145/10., 57/11., 136/12., 148/13. i 70/17.).

(4) Ravnatelj će donijeti pravilnik o unutarnjem redu u skladu s odredbama ovoga Zakona u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 32.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom se iz navoda članka 1. stavka 1. o predmetu Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta izostavlja osiguranje prisilnog oduzimanja sredstava, prihoda ili imovine ostvarene kaznenim djelom radi usklađenja sa Zakonom o izmjeni zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“, broj 70/17.). Navedenim je Zakonom brisana Glava IV kojom se uređivao postupak prisilnog oduzimanja sredstava, prihoda ili imovine ostvarene kaznenim djelom jer je predmetno regulirano Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 70/17.).

Uz članak 2.

Ovim člankom se iz članka 1.a izostavlja navod prenošenja Okvirne odluke Vijeća 2005/212/PUP od 24. veljače 2005. o oduzimanju imovinske koristi, sredstava i imovine pribavljene kaznenim djelom (SL L 68, 15. 3. 2005.) u pravni poredak Republike Hrvatske Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta s obzirom na to da je navedena Odluka prenesena u materijalno kazneno zakonodavstvo i time jedinstveno primjenjiva i na kaznena djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Uz članak 3.

Ovim člankom se dorađuje izričaj odredbe članka 2. stavka 2. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, dok se odredbe stavka 3. usklađuju sa Zakonom o pečatima i žigovima s grbom Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 33/95.), propisivanjem da pečat Ureda sadrži i njegovo sjedište. Ujedno se dorađuje izričaj odredbe o natpisnoj ploči Ureda.

Uz članak 4.

Ovim člankom se u članku 3. stavku 1. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta mijenjaju uvjeti za imenovanje ravnatelja Ureda. Važećim zakonskim rješenjem propisano je da se za ravnatelja može imenovati zamjenik Glavnog državnog odvjetnika, županijski državni odvjetnik ili zamjenik županijskog državnog odvjetnika koji ispunjava uvjete za imenovanje za zamjenika Glavnog državnog odvjetnika. S obzirom na to da je Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću („Narodne novine“, br. 67/18., 126/19., 80/22. i 155/23.) kao uvjet za imenovanje zamjenika županijskog državnog odvjetnika propisano obnašanje pravosudne dužnosti najmanje 10 godina, a za imenovanje zamjenika Glavnog državnog odvjetnika najmanje 15 godina obnašanja pravosudne dužnosti, iz odredbe članka 3. stavka 1. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta izostavlja se uvjet da županijski državni odvjetnik i zamjenik županijskog državnog odvjetnika moraju ispunjavati uvjete za zamjenika Glavnog državnog odvjetnika da bi bili imenovani za ravnatelja Ureda, s ciljem proširenja kruga mogućih kandidata za ovu dužnost.

U stavku 4. propisan je rok za pokretanje redovnog postupka imenovanja ravnatelja Ureda prije isteka vremena imenovanja, a navedenu je odredbu potrebno dopuniti propisivanjem roka za pokretanje navedenog postupka u slučaju da dužnost ravnatelja prestane prije isteka vremena imenovanja iz drugih razloga.

Iz postupka imenovanja Ravnatelja brisanjem postojećeg stavka 6. izostavlja se pisani pristanak na imenovanje s obzirom na to da se podrazumijeva zbog obveze javljanja na oglas za slobodno mjesto ravnatelja, a u novom stavku 6. izostavlja se postupak posebne provjere imovnog stanja koji je sadržan u postupku sigurnosne provjere.

Uz članak 5.

Ovim člankom se u članku 4. stavku 1. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, kao i za sve druge dužnosti čelnika pravosudnih tijela, postavlja ograničenje da nitko ne može biti imenovan na dužnost Ravnatelja više od dva puta uzastopce.

U stavcima 2. i 3. također se posebno propisuju osnove prestanka dužnosti ravnatelja, koje trenutno nisu posebno propisane, već se u odnosu na razrješenje ravnatelja upućuje na Zakon o državnom odvjetništvu („Narodne novine“, br. 67/18. i 21/22.), ali navedeni Zakon, od stupanja na snagu Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću 1. rujna 2018., više niti ne propisuje ovu materiju, a posebno se propisuje i nadležnost Glavnog državnog odvjetnika za donošenje odluka o razrješenju.

Izričaj odredbe o posljedicama razrješenja se dodatno uređuje i precizira.

Uz članak 6.

Ovim člankom se u članku 5. stavku 1. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta odredba o određivanju broja zamjenika ravnatelja usklađuje sa Zakonom o državnom odvjetništvu.

Uz članak 7.

Ovim člankom se odredbe o određivanju broja službenika i namještenika u Uredu u članku 6. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta usklađuju sa Zakonom o državnom odvjetništvu te se posebno za Ured propisuje obveza ravnatelja za donošenje Pravilnika o unutarnjem redu.

Uz članak 8.

Ovim člankom se u članku 8. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta mijenjaju uvjeti za raspored na mjesto zamjenika ravnatelja Ureda. Raspored se omogućuje samo državnim odvjetnicima i zamjenicima državnih odvjetnika koji su do tada najmanje osam godina obnašali pravosudnu dužnost te se više ne priznaje prethodni rad u svojstvu odvjetnika i policijskih službenika, a ocjena stručnog znanja i sposobnosti državnoodvjetničkih dužnosnika temelji se na mišljenju nadležnog državnog odvjetnika i ocjeni najmanje vrlo dobrog obnašanja državnoodvjetničke dužnosti.

Uz članak 9.

Ovim člankom se u članku 9. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta preciziraju i uređuju odredbe o postupku prijave te o rasporedu zamjenika ravnatelja na rad u Ured.

Uz članak 10.

Ovim člankom se u članku 10. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta propisuju osnove i postupak prestanka rasporeda zamjenika ravnatelja na radu u Ured.

Uz članak 11.

Ovim člankom se u članku 11. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta jasnije definiraju uvjeti i postupak upućivanja državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika na rad u Ured, u pravilu na vrijeme do godine dana, u kojem slučaju imaju prava i dužnosti zamjenika ravnatelja.

Uz članak 12.

Ovim člankom se u članku 11.a Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta jasnije definiraju uvjeti i postupak povjeravanja postupanja pojedinih predmeta iz nadležnosti Ureda u rad državnim odvjetnicima i zamjenicima državnih odvjetnika koji u tom slučaju u postupanju u navedenom predmetu imaju ovlasti zamjenika ravnatelja.

Uz članak 13.

Ovim člankom se uređuje izričaj članka 12. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta te se iz njega izostavljaju nepotrebno nabranje i definiranje pojedinih vrsta državnih službenika što je već uređeno Zakonom o državnom odvjetništvu, kao i postupak posebne provjere imovnog stanja službenika s obzirom na to da je isti sadržan u postupku sigurnosne provjere.

Uz članke 14.-19.

Ovim člancima uređuje se unutarnje ustrojstvo Ureda te definira djelokrug osnovnih ustrojstvenih jedinica Ureda. U odnosu na važeće uređenje posebno se ističe ukidanje zasebnog Odjela za istraživanje i dokumentaciju te Tajništva Ureda sukladno odgovarajućim izmjenama Zakona o državnom odvjetništvu. Iz članaka se izostavljaju navodi osoba koje u pojedinim odjelima obavljaju poslove iz njihovog djelokruga s obzirom na to da se navedeno utvrđuje godišnjim rasporedima poslova.

Uz članke 20. i 21.

Člankom 20. se u članku 19. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta propisuju nadležnost i sredstva obavljanja poslova osiguranja osoba, imovine i objekata Ureda. Navedene poslove obavljaju isključivo službenici pravosudne policije, čime se isključuje mogućnost, koja je Zakonom o državnom odvjetništvu propisana za druga državna odvjetništva da se obavljanje navedenih poslova povjeri pravnim osobama ovlaštenim za poslove zaštite i osiguranja.

Člankom 21. briše se važeći članak 20. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta s obzirom na to da se službenici pravosudne policije kao službenici ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa ne raspoređuju na rad u Ured i da prolaze sigurnosnu provjeru sukladno posebnim propisima.

Uz članak 22.

Ovim člankom proširuje se katalog kaznenih djela koja su u nadležnosti Ureda, a koji je uređen važećim člankom 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. U predmetni članak dodaju se kaznena djela terorizma iz članka 97. Kaznenog zakona, financiranje terorizma iz članka 98. Kaznenog zakona i terorističkog udruženja iz članka 102. Kaznenog zakona s obzirom na to da se radi o kaznenim djelima koja u odnosu na način počinjenja zahtijevaju visok stupanj planiranja i djelovanja te organiziranost i povezanost sudionika, a predstavljaju iznimnu ugrozu i opasnost za državu i međunarodnu zajednicu. Navedene okolnosti opravdaju postupanje specijaliziranog državnog odvjetništva, koje posjeduje i resurse nužne za otkrivanje i procesuiranje takve vrste kaznenih djela.

Uz članak 23.

Ovim člankom propisuje se dužnost nadležnog općinskog ili županijskog državnog odvjetništva da bez odgode obavijesti Ured u slučaju saznanja o počinjenju kaznenih djela iz nadležnosti Ureda. Prema važećem normativnom rješenju navedenu obvezu ima policija, a ova izmjena predstavlja prilagodbu unutarnjem ustrojstvu i pravilima postupanja unutar državnog odvjetništva.

U svrhu učinkovitog postupanja Ureda također se propisuje mogućnost da Ured predmete u kojima postoje samo naznake počinjenja kaznenih djela iz njegove nadležnosti radi provođenja izvida dostavi na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu. Od ove su mogućnosti propisane iznimke koje se odnose na kaznena djela iz nadležnosti Ureda ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela državni dužnosnik, dužnosnik u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i osoba koja u Europskoj uniji, stranoj državi ili međunarodnoj organizaciji koje je Republika Hrvatska član obavlja dužnosti povjerene državnom dužnosniku ili dužnosniku u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, ili ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta strani javni službenik, zastupnik u Europskom parlamentu, zakonodavnom ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije. U odnosu na državne dužnosnike i dužnosnike u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave ovakva se iznimka ukazuje opravdanom s obzirom na javnu dužnost i sredinu u kojoj obnašaju dužnost, a koja opravdava potrebu isključivog postupanja Ureda. Iznimka se predlaže i ako je počinitelj strani javni službenik odnosno ako je kazneno djelo počinjeno prema stranom javnom službeniku budući da tipologija kaznenih djela koja uključuju navedeno svojstvo sadrži transnacionalni element koji opravdava postupanje Ureda s obzirom na njegove kapacitete.

Uz članak 24.

Ovim člankom se, pored već propisane obveze hitnosti postupanja, u članku 30. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta predsjedniku vijeća propisuje dužnost da u predmetima kaznenih djela iz nadležnosti Ureda poduzme sve potrebne mjere za kontinuirano vođenje rasprave i sprječavanje neopravdanih odgoda, sve u svrhu što učinkovitijeg postupanja.

Uz članke 25. i 26.

U članku 31. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta propisuje se nadležnost županijskih sudova za postupanje u predmetima kaznenih djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u kojima je tužitelj Ured. Pored županijskih sudova u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu koji su za navedene predmete stvarno i mjesno nadležni prema važećem zakonu, kao novi nadležni sud utvrđuje se i Županijski sud u Varaždinu, a pri tome preuzima i područje nadležnosti Županijskog suda u Bjelovaru koje prema važećem uređenju spada pod nadležnost Županijskog suda u Zagrebu. U skladu s proširenjem nadležnosti na Županijski sud u Varaždinu, predviđa se i mogućnost delegacije nadležnosti na Općinski sud u Varaždinu. Osim područja nadležnosti Županijskog suda u Bjelovaru i Varaždinu, područje nadležnosti Županijskog suda u Zagrebu umanjuje se i za područje Županijskog suda u Karlovcu za koje nadležan postaje Županijski sud u Rijeci pa se na navedeni način posebno rasterećuje Županijski sud u Zagrebu.

Navedene izmjene u nadležnosti županijskih sudova sukladne su preporukama Radne skupine Organizacije za gospodarsku suradnju i razvoj za borbu protiv podmićivanja u međunarodnom poslovanju koje se odnose na povećanje učinkovitosti u kaznenom sudovanju, i to posebno u predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Uz članak 27.

Ovim se člankom u članku 39. točki 2. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta proširuje katalog kaznenih djela za koja se isključuje primjena instituta iz članka 36. važećeg Zakona, a iz razloga usklađenja sa Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 36/24.) kojim je uvedeno novo kazneno djelo teško ubojstvo ženske osobe iz članka 111.a Kaznenog zakona.

Uz članak 28.

Ovim se člankom mijenja članak 48. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, a s obzirom na prirodu i težinu kaznenih djela iz članka 21. Zakona dana je mogućnost određivanja posebnih dokaznih radnji u slučaju osnove sumnje na pripremu tih kaznenih djela pod uvjetima da se redovnim izvidima to kazneno djelo ne može otkriti, spriječiti ili dokazati ili bi to bilo skopčano s nerazmjernim teškoćama.

Uz članak 29.

Ovim se člankom odredba članka 49. stavka 1. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta usklađuje zbog prestanka važenja Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem („Narodne novine“, br. 145/10. i 70/17.), dok je u stavku 5. navedenog članka iznos novčane kazne izražen u kunama zamijenjen novčanim iznosom u eurima, u skladu sa Zakonom o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22. - ispravak).

Uz članak 30.

Ovim se člankom u članak 62. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta dodaje stavak 5. koji u dijelu sadržajno odgovara članku 30. stavku 2. važećeg Zakona. Navedena izmjena učinjena je jer navedena zakonska odredba konceptualno pripada zakonskim odredbama kojima se regulira zaštita tajnosti postupka.

Uz članak 31.

Ovim se člankom, s obzirom na širenje kataloga kaznenih djela iz nadležnosti Ureda, propisuje da će se članak 22. ovoga Zakona primjenjivati na kaznena djela terorizma iz članka 97., financiranja terorizma iz članka 98. i terorističkog udruženja iz članka 102. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) počinjena nakon stupanja na snagu ovoga Zakona. Postupke za navedena kaznena djela počinjena prije stupanja na snagu ovoga zakona provest će nadležna državna odvjetništva.

Također se propisuje da će Županijski sud u Varaždinu biti nadležan za predmete kaznenih djela iz članka 21. Zakona počinjenih nakon stupanja na snagu ovoga zakona.

Obzirom na izmjenu nadležnosti Županijskih sudova u Zagrebu i Rijeci, intencija odredbe je da predmeti započeti pred Županijskim sudom u Zagrebu pred tim sudom budu i dovršeni.

Zaključno se propisuje i rok za donošenje pravilnika o unutarnjem redu Ureda.

Članak 32.

Ovim se člankom propisuje stupanje na snagu ovoga zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU ODNOSNO DOPUNJUJU

Članak 1.

(1) Ovim se Zakonom uređuju:

1. ustrojstvo, nadležnost i ovlasti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu: Ured),
2. djelokrug i nadležnost sudova i postupanje u predmetima kaznenih djela određenih ovim Zakonom,
3. imenovanje Ravnatelja Ureda (u daljnjem tekstu: Ravnatelj) i zamjenika ravnatelja, raspoređivanje na rad državnih odvjetnika i njihovih zamjenika, uvjeti za primanje službenika i namještenika i osiguranje sredstava za rad Ureda,
4. osiguranje prisilnog oduzimanja sredstava, prihoda ili imovine ostvarene kaznenim djelom,
5. suradnja tijela državne vlasti i drugih tijela i osoba s Uredom,
6. međunarodna suradnja u kaznenom progonu i istraživanju kaznenih djela iz nadležnosti Ureda.

(2) Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, za osobe u muškom rodu, uporabljeni su neutralno i odnose se na muške i ženske osobe (ravnatelj/ravnateljica, državni odvjetnik/državna odvjetnica; istražitelj/istražiteljica; savjetnik/savjetnica, sudac/sutkinja i dr.).

Članak 1.a

Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenose:

- 1) Okvirna odluka Vijeća 2005/212/PUP od 24. veljače 2005. o oduzimanju imovinske koristi, sredstava i imovine pribavljene kaznenim djelom (SL L 68, 15. 3. 2005.),
- 2) Okvirna odluka Vijeća od 13. lipnja 2002. o zajedničkim istražnim timovima (2002/465/PUP) (SL L 162, 20. 6. 2002.).

Članak 2.

(1) Ured je posebno državno odvjetništvo koje se ustanovljuje za područje Republike Hrvatske i ima sjedište u Zagrebu.

(2) Ako u ovom Zakonu nije što drukčije propisano, na ustrojstvo i djelatnost Ureda primjenjuju se odredbe Zakona o državnom odvjetništvu.

(3) Ured ima pečat koji sadrži sljedeći naziv: Republika Hrvatska – Državno odvjetništvo, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta i grb Republike Hrvatske. Na zgradi u kojoj je smješten Ured, mora biti istaknut naziv: Republika Hrvatska, Državno odvjetništvo, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, grb i zastava Republike Hrvatske.

Članak 3.

(1) Radom Ureda upravlja Ravnatelj. Za Ravnatelja može se imenovati zamjenik Glavnoga državnog odvjetnika Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Glavni državni odvjetnik), odnosno županijski državni odvjetnik ili njegov zamjenik koji ispunjava uvjete za imenovanje za zamjenika Glavnoga državnog odvjetnika.

(2) Ravnatelja imenuje Glavni državni odvjetnik uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za poslove pravosuđa, te mišljenje kolegija Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

(3) Mišljenje iz stavka 2. ovoga članka ministar nadležan za poslove pravosuđa daje u roku od trideset dana od dana primitka zahtjeva.

- (4) Postupak za imenovanje Ravnatelja Glavni državni odvjetnik pokreće četiri mjeseca prije isteka razdoblja na koje je imenovan Ravnatelj.
- (5) Kandidat za ravnatelja daje pisani pristanak za imenovanje na dužnost Ravnatelja kao i izjavu kojom pristaje na sigurnosne provjere.
- (6) Uz zahtjev za davanje mišljenja Glavni državni odvjetnik dostavit će ministru nadležnom za poslove pravosuđa pisani pristanak kandidata za imenovanje na dužnost Ravnatelja.
- (7) Sigurnosne provjere i provjere imovnog stanja Ravnatelja, na osnovi zahtjeva Glavnoga državnog odvjetnika mogu se obaviti prije imenovanja i tijekom razdoblja na koje je imenovan sukladno posebnim propisima.

Članak 4.

- (1) Ravnatelj se imenuje za vrijeme od četiri godine. Nakon isteka razdoblja na koje je imenovan Ravnatelj može biti ponovno imenovan na tu dužnost.
- (2) Ravnatelj se razrješuje dužnosti u slučajevima razrješenja od dužnosti državnog odvjetnika propisanim u Zakonu o državnom odvjetništvu.
- (3) Osim u slučajevima iz stavka 2. ovoga članka Ravnatelj će se razriješiti dužnosti ako ne pristane na sigurnosne provjere ili ometa njihovu provedbu.
- (4) U slučajevima iz stavka 2. ovoga članka, osim ako se ne odnose na razrješenje zbog stegovnih razloga i iz slučajeva iz stavka 3. ovoga članka, Ravnatelj zadržava dužnost zamjenika Glavnoga državnog odvjetnika, odnosno županijskoga državnog odvjetnika, ali ne može raditi u Uredu.
- (5) Ravnatelj ima prava i dužnosti kao državni odvjetnik.

Članak 5.

- (1) Poslove državnog odvjetništva u Uredu obavlja Ravnatelj i zamjenici ravnatelja. Broj zamjenika ravnatelja u Uredu određuje ministar nadležan za poslove pravosuđa na prijedlog Glavnoga državnog odvjetnika.
- (2) Zamjenik Ravnatelja ima u radu na predmetima i u postupku prava i dužnosti zamjenika državnog odvjetnika.

Članak 6.

Ravnatelj uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poslove pravosuđa donosi sistematizaciju radnih mjesta službenika i namještenika.

Članak 8.

- (1) Za zamjenika ravnatelja u Ured može biti raspoređen državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika koji je poslije položenoga pravosudnog ispita proveo na radu najmanje osam godina kao sudac, državni odvjetnik, zamjenik državnog odvjetnika, odvjetnik ili kao policijski službenik na poslovima suzbijanja kriminaliteta te koji ima izražene sklonosti i sposobnosti za istraživanje najtežih i najsloženijih kaznenih djela.
- (2) Zamjenika ravnatelja raspoređuje se na način, pod uvjetima i po postupku u kojem se osigurava njegova stručnost, samostalnost i sposobnost za obnašanje državnoodvjetničke dužnosti na poslovima Ureda.
- (3) Stručno znanje i sposobnost za obnašanje državnoodvjetničke dužnosti za rad u Uredu utvrđuje se na osnovi mišljenja o radu kandidata kojeg daje državni odvjetnik, procjene

njegovog rada na složenim predmetima, njegovoj uspješnosti u predistražnom postupku i tijekom kaznenog postupka te na osnovi ocjene o obnašanju državnoodvjetničke dužnosti.

Članak 9.

- (1) Slobodno mjesto zamjenika ravnatelja oglašava se na način dostupan državnim odvjetnicima i zamjenicima. Kandidati se mogu javiti na oglas u roku od trideset dana od dana objave.
- (2) Zamjenika ravnatelja raspoređuje na rad u Ured Glavni državni odvjetnik na prijedlog Ravnatelja iz reda državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika na vrijeme od četiri godine, nakon isteka tog razdoblja zamjenik ravnatelja može biti ponovno raspoređen na rad u Ured. U odluci o raspoređivanju Glavni državni odvjetnik će cijeniti podatke iz članka 8. stavka 3. ovoga Zakona, a osobito podatke o obnašanju državnoodvjetničke dužnosti kandidata.
- (3) Ako Ravnatelj ne bude ponovno imenovan ili zamjenik ravnatelja ne bude ponovno raspoređen na rad u Ured nastavlja raditi kao zamjenik državnog odvjetnika u državnom odvjetništvu u kojem je radio prije dolaska u Ured.
- (4) U postupku raspoređivanja zamjenika ravnatelja na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 3. stavka 4. do 7. ovoga Zakona.

Članak 10.

- (1) Na razrješenje zamjenika ravnatelja primjenjuju se odredbe Zakona o državnom odvjetništvu. Zamjenik ravnatelja prestaje s radom u Uredu i iz razloga navedenih u članku 4. stavku 3. ovoga Zakona.
- (2) Osim razloga navedenih u stavku 1. ovoga članka Glavni državni odvjetnik može na prijedlog Ravnatelja razriješiti zamjenika ravnatelja koji nema izražene sklonosti i sposobnosti za istraživanje najtežih i najsloženijih kaznenih djela korupcije i organiziranog kriminala.
- (3) Ravnatelj može podnijeti prijedlog iz stavka 2. ovoga članka ako se pregledom rada zamjenika ravnatelja utvrdi da nema izražene sklonosti i sposobnosti za istraživanje kaznenih djela korupcije i organiziranog kriminala. Na zahtjev Ravnatelja taj pregled obavlja Državno odvjetništvo Republike Hrvatske.
- (4) Ravnatelj može uz suglasnost ministra nadležnog za poslove pravosuđa, a zamjenik uz suglasnost Ravnatelja prestati s radom u Uredu na vlastiti zahtjev.
- (5) Odluku o prestanku rada zamjenika ravnatelja iz razloga navedenog u stavku 2. ovoga članka te o prestanku rada Ravnatelja i zamjenika ravnatelja iz razloga navedenog u stavku 4. ovoga članka donosi Glavni državni odvjetnik.
- (6) Ravnatelj ili zamjenik ravnatelja koji prestane s radom u Uredu pod uvjetima iz stavka 2. i 4. ovoga članka nastavlja rad kao zamjenik u državnom odvjetništvu u kojem je radio prije imenovanja, odnosno raspoređivanja u Ured.

Članak 11.

- (1) Iznimno, ako za to postoje osobito važni razlozi, Glavni državni odvjetnik može na prijedlog Ravnatelja na rad u Ured uputiti državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika za rad u određenom predmetu ili na određeno vrijeme.
- (2) U postupku upućivanja na rad u Ured na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 3. stavka 5. do 7. ovoga Zakona.
- (3) Upućivanje na rad u slučajevima iz stavka 1. ovoga članka traje najdulje godinu dana.

Članak 12.

- (1) U postupku prijama viši savjetnici, savjetnici i stručni suradnici daju izjavu o imovini koju posjeduju ili njome raspolazu i izjavu kojom pristaju na sigurnosne provjere.
- (2) Stručni suradnici u Uredu pomažu Ravnatelju ili zamjeniku u radu u predmetima u kojima su potrebna posebna znanja, a mogu i samostalno obavljati poslove kad je to određeno zakonom ili drugim propisom.
- (3) U postupku prijama ostali službenici i namještenici daju izjavu o imovini koju posjeduju ili njome raspolazu i izjavu kojom pristaju na sigurnosne provjere.

Članak 13.

Ured u svom sastavu ima:

1. odjel za istraživanje i dokumentaciju,
2. odjel za sprječavanje pojava korupcije i za odnose s javnošću,
3. odjel državnih odvjetnika koji nastupaju kao tužitelji (u daljnjem tekstu: odjel tužitelja),
4. odjel za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom,
5. odjel za međunarodnu suradnju i zajedničke istrage,
6. tajništvo,
7. prateće službe.

Članak 14.

- (1) Odjel za istraživanje i dokumentaciju:
 1. sustavno prikuplja podatke o pojavama korupcije i organiziranog kriminaliteta,
 2. ustrojava i vodi bazu podataka koji mogu služiti kao izvor saznanja u postupku za kaznena djela iz članka 21. ovoga Zakona,
 3. potiče i usmjerava suradnju između državnih tijela u cilju otkrivanja pojava korupcije i organiziranog kriminaliteta,
 4. obavlja i druge poslove prema godišnjem rasporedu poslova u Uredu.
- (2) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će posebna pravila o vođenju baze podataka u skladu s propisima za zaštitu tajnosti podataka i zaštiti osobnih podataka.
- (3) Poslove Odjela za istraživanje i dokumentaciju obavljaju savjetnici i stručni suradnici pod nadzorom zamjenika ravnatelja koji je godišnjim rasporedom poslova zadužen za rukovođenje odjelom.

Članak 15.

- (1) Odjel za sprječavanje pojava korupcije i za odnose s javnošću:
 1. upoznaje javnost o opasnosti i štetnosti korupcije te o metodama i sredstvima njihovoga sprječavanja,
 2. na temelju ovlasti i upute Ravnatelja Ureda izvješćuje javnost o radu Ureda,
 3. na način propisan posebnim zakonom, može izvještavati javnost o tijeku izvida koje provodi Ured, ali samo kad to nalaže interes javnosti,
 4. sastavlja izvješća i izrađuje raščlambe o pojavnim oblicima i uzrocima korupcije u javnom i privatnom sektoru, a može davati Ravnatelju Ureda i poticaje za donošenje novih ili izmjene važećih propisa,
 5. obavlja i druge poslove prema godišnjem rasporedu poslova u Uredu.

(2) Poslove Odjela za sprječavanje pojava korupcije i za odnose s javnošću obavljaju savjetnici i stručni suradnici pod nadzorom zamjenika ravnatelja koji je godišnjim rasporedom poslova raspoređen za upravljanje odjelom.

Članak 16.

(1) Odjel tužitelja obavlja poslove državnoga odvjetnika prema Zakonu o kaznenom postupku i drugim propisima, a posebno:

1. usmjerava rad policije i drugih tijela u otkrivanju kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona i zahtijeva prikupljanje podataka o tim djelima,
2. poduzima izvide kako bi se utvrdila vrijednost stečene imovinske koristi pribavljene počinjenjem kaznenog djela iz članka 21. ovog Zakona te gdje se tako stečena imovina nalazi i predlaže primjenu mjera osiguranja prisilnog oduzimanja te imovine predviđenih ovim Zakonom i drugim propisima,
3. obavlja druge poslove prema rasporedu poslova u Uredu.

(2) Ako je to potrebno zbog velikog broja predmeta mogu se u Odjelu tužitelja osnovati odsjeci za postupanje pred županijskim sudovima u Osijeku, Rijeci i Splitu.

(3) Poslove u Odjelu tužitelja obavljaju zamjenici ravnatelja, savjetnici i stručni suradnici pod nadzorom zamjenika koji je godišnjim rasporedom poslova raspoređen za upravljanje odjelom.

Članak 16.a

(1) Odjel za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom, u dogovoru i po nalogu zamjenika ravnatelja koji je zadužen za predmet, provodi izvide ako postoje osnove sumnje da je kaznenim djelom iz članka 21. ovog Zakona ostvarena znatna imovinska korist.

(2) Izvidi se provode radi utvrđivanja točne vrijednosti imovinske koristi, pronalaženja imovine stečene kaznenim djelom te osiguranja njezina oduzimanja.

(3) U radu Odjela za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom mogu sudjelovati službenici policije i Ministarstva financija na način i pod uvjetima propisanim Zakonom o kaznenom postupku.

(4) Poslove Odjela za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom obavljaju financijski istražitelji, savjetnici i stručni suradnici pod nadzorom zamjenika ravnatelja koji je godišnjim rasporedom poslova zadužen za rukovođenje odjelom.

(5) Odjel za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom obavlja i druge poslove prema rasporedu poslova u Uredu.

Članak 18.

Tajništvo obavlja kadrovske i druge poslove prema godišnjem rasporedu poslova u Uredu.

Članak 19.

(1) Osiguranje prostorija Ureda, osoba, objekata i radnji koje poduzima Ured, obavljaju tjelesnom i tehničkom zaštitom službenici pravosudne policije raspoređeni na rad u Ured.

(2) Tjelesna zaštita je neposredno čuvanje i osiguravanje osoba i imovine izravnim poduzimanjem mjera sigurnosti i sredstava prisile.

(3) Tehnička zaštita osoba i imovine ostvaruje se tehničkim sredstvima i napravama čiju vrstu, namjenu i kakvoću određuje ministar nadležan za pravosuđe.

Članak 20.

(1) Službenike pravosudne policije premješta na rad u Ured ministar nadležan za poslove pravosuđa. Prije raspoređivanja na rad u Ured službenici pravosudne policije daju izjavu o imovini koju posjeduju ili njome raspolaže i izjavu kojom pristaju na sigurnosne provjere.

(2) Za vrijeme rada u Uredu službenici pravosudne policije postupaju prema nalogima i uputi Ravnatelja i ne mogu bez njegova prethodnog odobrenja obavljati druge poslove.

Članak 21.

(1) Ured obavlja poslove državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela iz Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11. i 77/11.):

1. zlouporabe u postupku stečaja iz članka 283. stavka 2. i 3., nelojalne konkurencije u vanjskotrgovinskom poslovanju iz članka 289. stavka 2., zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti iz članka 338., protuzakonitog posredovanja iz članka 343., primanja mita iz članka 347., primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.a, davanja mita iz članka 348. i davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.b,

2. zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337., ako je ta djela počinila službena osoba označena u članku 89. stavku 3.,

3. protupravnog oduzimanja slobode iz članka 124. stavka 3., otmice iz članka 125. stavka 2., prisile iz članka 128. stavka 2., trgovanja ljudima i ropstva iz članka 175. stavka 3., protuzakonitog prebacivanja osoba preko državne granice iz članka 177. stavka 3., razbojništva iz članka 218. stavka 2., iznude iz članka 234. stavka 2., ucjene iz članka 235. stavka 2., pranja novca iz članka 279. stavka 3. i protupravne naplate iz članka 330. stavka 4. i 5., ako su ta kaznena djela počinjena u sastavu grupe (članak 89. stavak 22.) ili zločinačke organizacije,

4. zlouporabe opojnih droga iz članka 173. stavka 3.,

5. udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333., uključujući pri tome sva kaznena djela koja je počinila ta grupa ili zločinačka organizacija, osim za kaznena djela protiv Republike Hrvatske i oružanih snaga,

6. počinjenih u vezi s djelovanjem grupe ili zločinačke organizacije za koja je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od tri godine, a kazneno djelo je počinjeno na području dviju ili više država ili je značajan dio njegovog pripremanja ili planiranja izvršen u drugoj državi,

7. za vođenje kaznenog postupka protiv organizatora grupe ili zločinačke organizacije za počinjenje kaznenih djela podvođenja iz članka 195. stavka 2., nedozvoljene trgovine zlatom iz članka 290. stavka 2. i izbjegavanja carinskog nadzora iz članka 298. stavka 2. i 3.,

8. pranja novca iz članka 279. stavka 1. i 2., utaje poreza i drugih davanja iz članka 286., sprječavanja dokazivanja iz članka 304. stavka 1. i 2., prisile prema pravosudnom dužnosniku iz članka 309., sprječavanja službene osobe u obavljanju službene dužnosti iz članka 317., napada na službenu osobu iz članka 318. te kazneno djelo otkrivanja identiteta zaštićenog svjedoka iz članka 305.a, ako su ova djela počinjena u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz točke 1. – 7. ovog stavka.

(2) Ured obavlja poslove državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela iz Kaznenog zakona:

1. primanja i davanja mita u postupku stečaja iz članka 251., primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 252., davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 253., zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291. ako je to djelo počinila službena osoba označena u članku 87. stavku 3., nezakonitog pogodovanja iz članka 292., primanja mita iz članka 293., davanja mita iz članka 294., trgovanja utjecajem iz članka 295., davanja mita za trgovanje utjecajem iz članka 296., podmićivanje zastupnika iz članka 339.,

2. zločinačkog udruženja iz članka 328. i počinjenja kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja kažnjivo po članku 329., osim za kaznena djela protiv Republike Hrvatske i oružanih snaga,
3. počinjenih u vezi s djelovanjem zločinačkog udruženja, za koja je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od tri godine, a kazneno djelo je počinjeno na području dviju ili više država ili je značajan dio njegovog pripremanja ili planiranja izvršen u drugoj državi,
4. pranja novca iz članka 265., utaje poreza ili carine iz članka 256., sprječavanja dokazivanja iz članka 306. stavak 1. i 2., prisile prema pravosudnom dužnosniku iz članka 312., prisile prema službenoj osobi iz članka 314., napada na službenu osobu iz članka 315., te kaznenog djela otkrivanja identiteta ugrožene osobe ili zaštićenog svjedoka iz članka 308., ako su ova djela počinjena u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz točke 1. – 3. ovog stavka.

Članak 24.

- (1) Ako se uz osnove sumnje da je počinjeno kazneno djelo za koje se progon poduzima po službenoj dužnosti, pojave naznake organiziranog kriminaliteta ili korupcije, policija će odmah o tome izvijestiti nadležno državno odvjetništvo i u dogovoru s tim državnim odvjetništvom poduzeti bez odgode potrebne radnje i o tome izvijestiti Ured.
- (2) Nakon primitka obavijesti iz stavka 1. ovoga članka, Ured može, ako ocijeni da je počinjeno kazneno djelo iz njegove nadležnosti, preuzeti rad u predmetu. O tome izvješćuje policiju i državno odvjetništvo koje je do tada postupalo u predmetu.
- (3) Glavni državni odvjetnik može naputkom odrediti da se u državnim odvjetništvima koja imaju u radu veći broj predmeta iz stavka 1. ovoga članka, odredi zamjenik koji će policiji davati upute i za poduzimanje potrebnih radnji i mjera, te po potrebi provoditi druge izvide.
- (4) Ako državno odvjetništvo iz stavka 1. ovoga članka smatra da ne postoje naznake organiziranog kriminaliteta ili korupcije o tome izvješćuje Ured. Ured može zatražiti da Glavni državni odvjetnik da naputak iz članka 54. stavka 3. Zakona o državnom odvjetništvu.
- (5) Po dovršetku izvida, državno odvjetništvo iz stavka 1. ovoga članka ustupa predmet Uredu, ako smatra da je počinjeno kazneno djelo iz njegove nadležnosti ili izvješćuje Ured da će nastaviti postupak.

Članak 30.

- (1) Tijela koja sudjeluju u postupku za djela iz članka 21. ovoga Zakona dužna su postupati hitno ali na način koji ne umanjuje njihovu sposobnost da s jednakom pažnjom istražuju činjenice koje idu u korist ili na štetu okrivljenika.
- (2) Bez odobrenja Ravnatelja ne smiju se objaviti podaci o kaznenom progonu u predmetima iz članka 21. ovoga Zakona. Neovlašteno objavljivanje ovih podataka je kazneno djelo odavanja službene tajne iz članka 351. Kaznenog zakona (»Narodne novine« br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11. i 77/11.), odnosno iz članka 300. Kaznenog zakona.

Članak 31.

- (1) Za predmete kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona u kojima je tužitelj Ured stvarno i mjesno su nadležni županijski sudovi u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu, osim ako ovim Zakonom nije propisano drugačije.
- (2) Županijski sud u Osijeku nadležan je i za područja županijskih sudova u Slavanskom Brodu i Vukovaru. Županijski sud u Rijeci nadležan je i za područje Županijskog suda u Puli. Županijski sud u Splitu nadležan je i za područja županijskih sudova u Dubrovniku, Šibeniku i

Zadru. Županijski sud u Zagrebu nadležan je i za područja županijskih sudova u Bjelovaru, Karlovcu, Sisku, Varaždinu i Velikoj Gorici.

(3) Sud iz stavka 1. ovoga članka nadležan je za suđenje u slučaju sudioništva u kaznenom djelu iz članka 21. ovoga Zakona, kao i u slučaju stjecaja s drugim kaznenim djelom.

(4) Sud iz stavka 1. ovoga članka nadležan je i u slučaju preuzimanja progona od strane oštećenika kao tužitelja.

(5) Glavni državni odvjetnik može, uz suglasnost predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske, pokrenuti postupak pred sudom iz stavka 1. ovoga članka koji nije mjesno nadležan prema odredbi stavka 2. ovoga članka. Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske dat će takvu suglasnost kada je to primjereno okolnostima kaznenog djela i potrebama vođenja postupka.

(6) Ako je više osoba optuženo za više kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona i drugih kaznenih djela, a između počinitelja kaznenih djela postoji međusobna veza, provest će se jedinstveni postupak pred sudom iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 32.

(1) U Županijskim sudovima u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu kao i u Općinskim sudovima u Osijeku, Rijeci i Splitu te Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu ustrojavaju se posebni odjeli za predmete kaznenih djela iz članka 21. ovoga Zakona. Odjeli se sastoje od sudaca koji imaju iskustvo na radu u složenijim predmetima.

(2) Suce u odjele iz stavka 1. ovoga članka postavlja godišnjim rasporedom predsjednik suda nakon pribavljenog mišljenja sudačkog vijeća.

(3) U postupku raspoređivanja sudaca na rad te prestanka rada sudaca smisleno se primjenjuju odredbe članka 3. stavaka 5. i 7. ovoga Zakona.

Članak 39.

Ne može se ispitati kao svjedok (pojedinačni) počinitelj za kojega postoje okolnosti iz članka 36. stavka 1. ovoga Zakona koji je:

1. počinio jedno ili više kaznenih djela ubojstva iz članka 90., teškog ubojstva iz članka 91., terorizma iz članka 169. stavka 2., ugrožavanja sigurnosti osoba pod međunarodnom zaštitom iz članka 170. stavka 2., uzimanja talaca iz članka 171. stavka 2., otmica zrakoplova ili broda iz članka 179. stavka 2., morskog i zračnog razbojništva iz članka 180. stavka 2., silovanja iz članka 188. stavka 2., 3. i 4., spolnog odnošaja s nemoćnom osobom iz članka 189. stavka 2., 3. i 4. i spolnog odnošaja s djetetom iz članka 192., iz Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11. i 77/11.),

2. počinio jedno ili više kaznenih djela ubojstva iz članka 110., teškog ubojstva iz članka 111., terorizma iz članka 97. stavka 3. i 4., financiranja terorizma iz članka 98. stavak 1., terorističkog udruženja iz članka 102. stavak 1., ubojstva osobe pod međunarodnom zaštitom iz članka 352., otmice osobe pod međunarodnom zaštitom iz članka 353. stavak 2., napada na osobu pod međunarodnom zaštitom iz članka 354. stavak 2., napada na zrakoplov, brod ili nepokretnu platformu iz članka 223. stavak 5. i 6., teških kaznenih djela protiv spolne slobode iz članka 154., teških kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta iz članka 166. iz Kaznenog zakona,

3. organizator zločinačke organizacije, odnosno zločinačkog udruženja,

4. poticatelj na počinjenje kaznenog djela iz članka 21. ovoga Zakona u cilju da protiv potaknute osobe bude pokrenut postupak za to djelo.

Članak 48.

- (1) Na zahtjev Ravnatelja sudac istrage može protiv osobe za koju postoje osnove sumnje da sama ili zajedno s drugima priprema kaznena djela navedena u članku 21. ovoga Zakona kod kojih razrada plana djelovanja i stupanj njihove povezanosti upućuje na ozbiljnu opasnost po javni poredak, odrediti posebne dokazne radnje, ako policija na drugi način to kazneno djelo ne može otkriti, spriječiti ili dokazati ili bi to bilo skopčano s nerazmjernim teškoćama.
- (2) Pisani obrazloženi nalog kojim se određuje primjena posebne dokazne radnje sadržava raspoložive podatke o osobi protiv koje se radnja provodi, opis kaznenog djela te način, opseg, mjesto i trajanje radnje koje mora biti primjereno ostvarenju njezina cilja. Primjena posebne dokazne radnje može se po proteku tri mjeseca od dana donošenja naloga kojim je određena produžiti za isti rok ako je njezino produženje nužno radi ostvarenja svrhe radi koje je bila određena.
- (3) Odluku iz stavka 2. ovoga članka donosi vijeće iz članka 34. stavak 1. ovoga Zakona, posebice vodeći računa o tome da li ostvareni cilj određene mjere odgovara stupnju ograničenja osobnih prava građana ili bi se isti rezultati mogli dobiti drugim, blažim izvidnim radnjama i mjerama.

Članak 49.

- (1) Čim sazna za vjerojatnost da određena osoba na svojim bankovnim računima prima, drži ili na drugi način posluje sa prihodima ostvarenima kaznenim djelima iz članka 21. ovoga Zakona, a ti su prihodi važni za izvide i istragu tih kaznenih djela ili podliježu prisilnom oduzimanju prema odredbama Kaznenog zakona, Zakona o kaznenom postupku, Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem i Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, Ured će zahtjevom zatražiti od banke dostavljanje podataka o tim računima. Zahtjev sadrži podatke iz članka 56. stavka 1. ovoga Zakona, ali se sredstva, prihodi i imovina ostvareni kaznenim djelima ne moraju označiti u točnoj visini, ako ona još nije potpuno poznata.
- (2) Banka je dužna zatražene podatke sadržane u zahtjevu Ureda, dostaviti u roku određenom zahtjevom. Ako banka ne postupi po zahtjevu, Ured će zatražiti da o zahtjevu odluči sudac istrage.
- (3) Sudac istrage će odmah po prijemu zahtjeva Ureda odlučiti rješenjem. Rješenje se bez odgode dostavlja Uredu koji protiv rješenja ima pravo podnijeti žalbu u roku od 48 sati.
- (4) Sudac istrage može rješenjem obvezati banku da Uredu dostavi podatke o stanju računa osobe iz stavka 1. ovoga članka, prati platni promet na računima određene osobe, te da za vrijeme određeno nalogom o praćenju platnog prometa redovito izvješćuje Ured o transakcijama na računu koji se prati.
- (5) Za neizvršavanje rješenja suca istrage odgovorna osoba u banci kaznit će se novčanom kaznom u iznosu do 50.000,00 kuna, a banka novčanom kaznom do 5.000.000,00 kuna. Ako i nakon toga ne izvrši rješenje odgovornoj osobi može se izreći kazna zatvora do izvršenja naloga ili odluke a najdulje mjesec dana. O žalbi protiv rješenja kojim je izrečena novčana kazna ili je određen zatvor, odlučuje vijeće županijskog suda. Žalba protiv rješenja o zatvoru ne zadržava izvršenje rješenja.
- (6) Kad je sudac istrage donio rješenje iz stavka 4. ovoga članka, može na zahtjev Ureda pozvati i ispitati članove tijela banke, dioničare, zaposlenike i sve druge osobe koje imaju pristup povjerljivim podacima, u svrhu prikupljanja obavijesti o okolnostima koje je banka saznala na temelju pružanja usluga i obavljanja poslova s pojedinačnim klijentom.

Članak 62.

- (1) Ravnatelj može iz opravdanih razloga u svakom trenutku odrediti da se pojedini predmet za vrijeme kaznenog progona posebno čuva i da sa sadržajem takvog predmeta može biti upoznat samo određeni zamjenik ravnatelja.
- (2) Službenici i namještenici zaposleni u Uredu mogu s predmetom iz prethodnog stavka biti upoznati samo onoliko koliko je to potrebno za obavljanje njihovog dijela rada.
- (3) O radu drugih osoba na ovakvom predmetu vodi se posebna evidencija koja je propisana Poslovníkom državnog odvjetništva.
- (4) Radi zaštite tajnosti Ravnatelj može odrediti da se u upisnicima i drugim evidencijama predmet iz stavka 1. ovoga članka za vrijeme kaznenog progona vodi pod kodnim nazivom.

- PRILOZI
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
 - Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Svrha dokumenta	Izješćavanje zainteresirane javnosti o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta
Datum dokumenta	27. kolovoza 2025.
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (PUP/RM) u Planu zakonodavnih aktivnosti Vlade Republike Hrvatske pod rednim brojem 86.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Za izradu Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta osnovana je radna skupina. U radnoj skupini su sudjelovali: 1. Ivan Crnčec, državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 2. Izv. prof. dr. sc. Marta Dragičević Prtenjača, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu 3. Izv. prof. dr. sc. Marin Bonačić, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu 4. Perica Rosandić, Vrhovni sud Republike Hrvatske 5. Gordana Križanić, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 6. Zorka Fumić, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 7. Petra Parlov, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske-Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta 8. Krunoslav Horvat, Ministarstvo unutarnjih poslova 9. Ana Kordej, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 10. Marlena Jukić, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 11. Mirna Rukavina, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije

	12. Nikolina Milić, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 13. Marinka Jelić, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta je bio objavljen na portalu e-Savjetovanja počevši od 25. srpnja 2025. do 24. kolovoza 2025. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Miro Opačak
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Vidi dokument Analiza dostavljenih primjedbi
Troškovi provedenog savjetovanja	Javno savjetovanje nije iziskivalo dodatne financijske troškove

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	MIRO OPAČAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UREDU ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA	Prijedlog komentara Predlažem da se izmjenama Zakona o USKOK-u izričito predvidi nadležnost Ureda za istrage u području sporta, uključujući sumnje na namještanje utakmica, manipulaciju rezultatima i zlouporabu tehnologije (primjerice VAR sustava). U javnosti se često pojavljuju sumnje da odluke donesene putem VAR-a u HNL-u i Prvoj NL nisu uvijek transparentne niti nepristrane, što otvara prostor za korupciju i pogodovanje. USKOK bi trebao razviti specijalizirani odjel za suzbijanje kriminaliteta u sportu, u suradnji s policijom, HNS-om i međunarodnim tijelima (UEFA, EUROPOL). Također je važno osigurati zaštitu zviždača i strogu transparentnost u upravljanju VAR tehnologijom. U javnosti postoji izraženo nepovjerenje u korištenje VAR-a, koje proizlazi iz percepcije da se koristi selektivno – neke se situacije ignoriraju, dok se druge tumače tako da pogoduju određenim klubovima. Takva percepcija narušava integritet sportskih natjecanja i opravdano stvara sumnju na pogodovanje i korupciju. Uključivanjem sporta i zlouporaba tehnologija u nadležnost USKOK-a omogućila bi se transparentna kontrola i procesuiranje mogućih zlouporaba te vraćanje povjerenja javnosti u nogometna natjecanja. Kako bi se dodatno smanjilo nepovjerenje i povećala transparentnost, predlažem da se uvede obveza javne i jasne komunikacije odluka donesenih putem VAR tehnologije. To uključuje objavu snimki i audio-komunikacije između sudaca u realnom vremenu ili neposredno nakon utakmice, kako bi javnost mogla razumjeti obrazloženje svake odluke. Time bi se smanjila percepcija selektivne primjene VAR-a, ojačalo povjerenje gledatelja i spriječile sumnje na pogodovanje i korupciju.	Nije prihvaćen	Sukladno članku 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta ("Narodne novine" br. 76/09., 116/10., 145/10., 57/11., 136/12., 148/13., 70/17; dalje u tekstu: ZUSKOK), propisana je stvarna nadležnost Ureda, pri čemu su taksativno navedena kaznena djela za čije je postupanje nadležan USKOK. U skladu s navedenim zakonskim odredbama, Ured je ovlašten poduzimati radnje u svim predmetima koji se odnose na kaznena djela vezana uz korupciju i nezakonito pogodovanje, neovisno o području njihova počinjenja pa tako i u slučajevima kada su ista počinjena u kontekstu sportskih aktivnosti i djelovanja. Zaštita osoba koje prijavljuju nepravilnosti propisana je Zakonom o zaštiti prijavitelja nepravilnosti (Narodne novine broj 46/22), a ne Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

PRILOG 4.:

OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA

1. OPĆE INFORMACIJE

1.1.	Stručni nositelj:	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije	
1.2.	Naziv propisa:	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta	
1.3.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt strateškog planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: Da	Naziv akta: Akcijski plan za razdoblje od 2025. do 2027. godine uz Strategiju sprječavanja korupcije za razdoblje od 2021. do 2030. godine Opis mjere: Mjera 4.1.20. Unaprjeđenje normativnog okvira za procesuiranje kaznenih djela korupcije u svrhu ubrzanja postupka, Aktivnost 67. Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanju korupcije i organiziranog kriminaliteta (s ciljem poboljšanja operativnosti i efikasnosti USKOK-a u progonu kaznenih djela korupcije i organiziranog kriminaliteta)
1.4.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: Ne	Naziv pravne stečevine:

2. UTVRĐIVANJE PROBLEMA

2.1.	Izvrješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD), sadrži preporuke Republici Hrvatskoj da poduzme korake kako bi se osiguralo da Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (dalje: USKOK) djeluje brzo i proaktivno u predmetima podmićivanja stranih javnih službenika te poduzme daljnje mjere za smanjenje odugovlačenja u postupcima podmićivanja stranih javnih službenika i povezanih kaznenih djela. Ispunjavanje navedenih preporuka preduvjet je za pozitivnu ocjenu o spremnosti i sposobnosti Republike Hrvatske za provedbu instrumenata OECD-a iz nadležnosti Radne skupine za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama. Nastavno, potrebno je pristupiti preciznijem uređenju pojedinih ustrojstvenih i organizacijskih pitanja te njihovom usklađenju sa Zakonom o državnom odvjetništvu („Narodne novine“, br. 67/18. i 21/22.) i Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću („Narodne novine“, br. 67/18., 126/19., 80/22. i 155/23.).		
------	--	--	--

	Također, potrebno je dopuniti katalog kaznenih djela za koje je stvarno nadležan USKOK, na način da se njegova nadležnost proširuje i u odnosu na kaznena djela vezana uz terorizam, zbog karakterističnog visokog stupnja planiranja, djelovanja te organiziranosti i povezanosti sudionika, učestalo s međunarodnim elementom, po kojim posebnostima ulaze u tipologiju kaznenih djela organiziranog kriminaliteta.
2.2.	Izvor podataka:
	1. Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD). 2. Zakon o državnom odvjetništvu („Narodne novine“, br. 67/18. i 21/22.) 3. Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću („Narodne novine“, br. 67/18., 126/19., 80/22. i 155/23.).

3. UTVRĐIVANJE POSEBNOG CILJA

3.1.	Opis posebnog cilja
	S ciljem ispunjenja preporuka iz Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD), nadležnost županijskih sudova za postupanje u predmetima iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta širi se i na Županijski sud u Varaždinu te se omogućava delegacija nadležnosti i na Općinski sud u Varaždinu, prvenstveno radi veće učinkovitosti u rješavanju ovih predmeta na nacionalnoj razini odnosno radi rasterećenja Županijskog suda u Zagrebu. Iz istih razloga, predloženim se izmjenama USKOK-u daje mogućnost da predmete u kojima postoje isključivo naznake počinjenja kaznenih djela iz njegove nadležnosti, radi provođenja izvida, može dostaviti na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu, uz zakonom propisane iznimke koje se odnose na slučajeve gdje je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela državni dužnosnik, dužnosnik u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i osoba koja u Europskoj uniji, stranoj državi ili međunarodnoj organizaciji koje je Republika Hrvatska član obavlja dužnosti povjerene državnom dužnosniku ili dužnosniku u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, ili ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela iz članka 21. ovoga Zakona strani javni službenik, zastupnik u Europskom parlamentu, zakonodavnom ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije. Zaključno, s ciljem ubrzanja sudskih postupaka u složenim i koruptivnim predmetima, predložena je posebna dužnost predsjednika vijeća da skrbi i omogući koncentrirano vođenje rasprave. Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta postići će se preciznije uređenje ustrojstvenih i organizacijskih pitanja te njihovo usklađenje s propisima koji se primjenjuju ili odnose na Ured i njegove zaposlenike, posebno sa Zakonom o državnom odvjetništvu (obzirom na to da je Ured posebno državno odvjetništvo na čije se ustrojstvo i rad, ako Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta nije što drukčije propisano, primjenjuju odredbe Zakona o državnom odvjetništvu), kao i sa Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću u koji

	su od 2018. iz Zakona o državnom odvjetništvu izdvojene odredbe koje se odnose na statusna pitanja državnoodvjetničkih dužnosnika iz nadležnosti Državnoodvjetničkog vijeća. Također, ovim izmjenama i dopunama dopunit će se katalog kaznenih djela za koje je stvarno nadležan USKOK, na način da se njegova nadležnost proširuje i u odnosu na kaznena djela terorizma (članak 97. Kaznenog zakona), financiranja terorizma (članak 98. Kaznenog zakona) i terorističkog udruženja (članak 102. Kaznenog zakona). Naime, za navedena kaznena djela karakterističan je visok stupanj planiranja, djelovanja te organiziranost i povezanosti sudionika, učestalo s međunarodnim elementom, po kojim posebnostima ulaze u tipologiju kaznenih djela organiziranog kriminaliteta. Navedene okolnosti u tim slučajevima opravdavaju postupanje posebnog državnog odvjetništva, koje posjeduje resurse nužne za otkrivanje i procesuiranje takve vrste kaznenih djela.
3.2.	Opis svrhe propisa
	Svrha propisa je ispuniti preporuke Radne skupine OECD-a za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama, na način da se nadležnost županijskih sudova za postupanje u predmetima iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta širi i na Županijski sud u Varaždinu te se omogućava delegacija nadležnosti i na Općinski sud u Varaždinu, propisivanjem mogućnosti dostavljanja predmeta u kojima postoje samo naznake počinjenja kaznenih djela iz nadležnosti USKOK-a, radi provođenja izvida, na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu, uz zakonom propisane iznimke te propisivanjem posebne dužnosti predsjednika vijeća da skrbi i omogući koncentrirano vođenje rasprave. Također, svrha propisa je postići preciznije uređenje ustrojstvenih i organizacijskih pitanja te njihovo usklađenje sa Zakonom o državnom odvjetništvu i Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću. Zaključno, svrha propisa je dopuniti katalog kaznenih djela za koje je stvarno nadležan USKOK kaznenim djelima terorizma (članak 97. Kaznenog zakona), financiranja terorizma (članak 98. Kaznenog zakona) i terorističkog udruženja (članak 102. Kaznenog zakona).
3.3.	Razmotrena druga moguća normativna i nenormativna rješenja
	Cilj koji se želi postići ostvaruje se isključivo normativnim rješenjem.
3.4.	Izvor podataka:
	1. Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD). 2. Zakon o državnom odvjetništvu („Narodne novine“, br. 67/18. i 21/22.) 3. Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću („Narodne novine“, br. 67/18., 126/19., 80/22. i 155/23.).

4. UTVRĐIVANJE UČINAKA I ADRESATA

4.1.	Posebni cilj: S ciljem ispunjenja preporuka iz Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD), nadležnost županijskih sudova za postupanje u predmetima iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta širi se i na Županijski sud u Varaždinu te se omogućava delegacija nadležnosti i na Općinski sud u Varaždinu, prvenstveno radi veće učinkovitosti u rješavanju ovih predmeta na nacionalnoj razini odnosno radi rasterećenja Županijskog suda u Zagrebu. Iz istih razloga, predloženim se izmjenama USKOK-u daje mogućnost da predmete u kojima postoje isključivo naznake počinjenja kaznenih djela iz njegove nadležnosti, radi provođenja izvida, može dostaviti na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu, uz zakonom propisane iznimke koje se odnose na slučajeve gdje je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela državni dužnosnik, dužnosnik u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i osoba koja u Europskoj uniji, stranoj državi ili međunarodnoj organizaciji koje je Republika Hrvatska član obavlja dužnosti povjerene državnom dužnosniku ili dužnosniku u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, ili ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela iz članka 21. ovoga Zakona strani javni službenik, zastupnik u Europskom parlamentu, zakonodavnom ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije. Zaključno, s ciljem ubrzanja sudskih postupaka u složenim i koruptivnim predmetima, predložena je posebna dužnost predsjednika vijeća da skrbi i omogući koncentrirano vođenje rasprave. Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta postići će se preciznije uređenje ustrojstvenih i organizacijskih pitanja te njihovo usklađenje s propisima koji se primjenjuju ili odnose na Ured i njegove zaposlenike, posebno sa Zakonom o državnom odvjetništvu (obzirom na to da je Ured posebno državno odvjetništvo na čije se ustrojstvo i rad, ako Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta nije što drukčije propisano, primjenjuju odredbe Zakona o državnom odvjetništvu), kao i sa Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću u koji su od 2018. iz Zakona o državnom odvjetništvu izdvojene odredbe koje se odnose na statusna pitanja državnoodvjetničkih dužnosnika iz nadležnosti Državnoodvjetničkog vijeća. Također, ovim izmjenama i dopunama dopunit će se katalog kaznenih djela za koje je stvarno nadležan USKOK, na način da se njegova nadležnost proširuje i u odnosu na kaznena djela terorizma (članak 97. Kaznenog zakona), financiranja terorizma (članak 98. Kaznenog zakona) i terorističkog udruženja (članak 102. Kaznenog zakona). Naime, za navedena kaznena djela karakterističan je visok stupanj planiranja, djelovanja te organiziranost i povezanosti sudionika, učestalo s međunarodnim elementom, po kojim posebnostima ulaze u tipologiju kaznenih djela organiziranog kriminaliteta. Navedene okolnosti u tim slučajevima opravdavaju postupanje posebnog državnog odvjetništva, koje posjeduje resurse nužne za otkrivanje i procesuiranje takve vrste kaznenih djela.	
4.1.1.	Učinci na gospodarstvo:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na gospodarstvo.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.2.	Učinci na održivi razvoj:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na održivi razvoj.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.3.	Učinci na socijalnu skrb:	Adresati:

	Nisu utvrđeni učinci na socijalnu skrb.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.4.	Učinci na zaštitu ljudskih prava:	Adresati:
	Postići će se veća učinkovitost u rješavanju predmeta iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta na nacionalnoj razini odnosno rasteretiti Županijski sud u Zagrebu proširenjem nadležnosti županijskih sudova za postupanje u navedenim predmetima i na Županijski sud u Varaždinu, a shodno tome i te se omogućavanjem delegacije nadležnosti i na Općinski sud u Varaždinu. Ovaj će sud biti nadležan za kaznena djela iz nadležnosti USKOK-a počinjena nakon stupanja ovog Zakona na snagu. Omogućit će se učinkovitiji rad USKOK-a u složenim koruptivnim kaznenim predmetima propisivanjem mogućnosti da USKOK predmete u kojima postoje isključivo naznake počinjenja kaznenih djela iz njegove nadležnosti, radi provođenja izvida, dostavi na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu, uz zakonom propisane iznimke, i to ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela državni dužnosnik, dužnosnik u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i osoba koja u Europskoj uniji, stranoj državi ili međunarodnoj organizaciji koje je Republika Hrvatska član obavlja dužnosti povjerene državnom dužnosniku ili dužnosniku u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta strani javni službenik, zastupnik u Europskom parlamentu, zakonodavnom ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije. Postići će se ubrzanje sudskih postupaka u složenim i koruptivnim predmetima, propisivanjem da se u postupku za kaznena djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta sjednice, ročišta i rasprave održavaju u kontinuitetu, bez	Gradani Sudovi Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

	odugovlačenja i uz pravodobnu najavu, pri čemu je predsjednik vijeća dužan poduzeti sve potrebne mjere za sprječavanje neopravdanih odgoda kako bi se postupak završio u najkraćem mogućem roku. Predloženim izmjenama i dopunama omogućit će se postupanje USKOK-a, kao posebnog državnog odvjetništva koje posjeduje resurse nužne za otkrivanje i procesuiranje takve vrste kaznenih djela, u predmetima kaznenih djela terorizma (članak 97. Kaznenog zakona), financiranja terorizma (članak 98. Kaznenog zakona) i terorističkog udruženja (članak 102. Kaznenog zakona), s obzirom da je za navedena kaznena djela karakterističan visok stupanj planiranja, djelovanja te organiziranosti i povezanosti sudionika, učestalo s međunarodnim elementom, po kojim posebnostima ulaze u tipologiju kaznenih djela organiziranog kriminaliteta. Nadležnost USKOK-a za navedena kaznena djela primjenjivat će se za ova kaznena djela počinjena nakon stupanja Zakona na snagu.	
4.1.5.	Učinci na druga područja:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na druga područja.	Nisu utvrđeni adresati.

5. ANALIZA UTVRĐENIH UČINAKA I ADRESATA

5.1.	Analiza učinaka i adresata u području gospodarstva:
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području gospodarstva.
5.2.	Analiza učinaka i adresata u području održivog razvoja:
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području održivog razvoja.
5.3.	Analiza učinaka i adresata u području socijalne skrbi:
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području socijalne skrbi.
5.4.	Analiza učinaka i adresata u području zaštite ljudskih prava:
	Postići će se veća učinkovitost u rješavanju predmeta iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta na nacionalnoj razini odnosno rasteretiti Županijski sud u Zagrebu proširenjem nadležnosti županijskih sudova za postupanje u navedenim predmetima i na Županijski sud u Varaždinu, a shodno tome omogućavanjem delegacije nadležnosti i na Općinski sud u Varaždinu. Omogućit će se učinkovitiji rad USKOK-a u složenim koruptivnim kaznenim predmetima propisivanjem mogućnosti da USKOK predmete u kojima postoje isključivo naznake počinjenja kaznenih djela iz njegove nadležnosti, radi provođenja izvida, dostavi na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu, uz zakonom propisane iznimke, i to ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela državni dužnosnik, dužnosnik u jedinici

	lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i osoba koja u Europskoj uniji, stranoj državi ili međunarodnoj organizaciji koje je Republika Hrvatska član obavlja dužnosti povjerene državnom dužnosniku ili dužnosniku u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i ako je počinitelj ili objekt počinjenja kaznenog djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta strani javni službenik, zastupnik u Europskom parlamentu, zakonodavnom ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije. Postići će se ubrzanje sudskih postupaka u složenim i koruptivnim predmetima, propisivanjem da se u postupku za kaznena djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta sjednice, ročišta i rasprave održavaju u kontinuitetu, bez odugovlačenja i uz pravodobnu najavu, pri čemu je predsjednik vijeća dužan poduzeti sve potrebne mjere za sprječavanje neopravdanih odgoda kako bi se postupak završio u najkraćem mogućem roku. Predloženim izmjenama i dopunama omogućit će se postupanje USKOK-a, kao posebnog državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela terorizma (članak 97. Kaznenog zakona), financiranja terorizma (članak 98. Kaznenog zakona) i terorističkog udruženja (članak 102. Kaznenog zakona), s obzirom da isto posjeduje resurse nužne za otkrivanje i procesuiranje kaznenih djela za koja je karakterističan visok stupanj planiranja, djelovanja te organiziranosti i povezanosti sudionika, učestalo s međunarodnim elementom.
5.5.	Analiza učinaka i adresata u drugim područjima:
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u drugim područjima.
5.6.	Izvor podataka:
	1. Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD). 2. Zakon o državnom odvjetništvu („Narodne novine“, br. 67/18. i 21/22.) 3. Zakon o Državnom odvjetničkom vijeću („Narodne novine“, br. 67/18., 126/19., 80/22. i 155/23.).

6. SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE

6.1.	Savjetovanje: Savjetovanje sa zainteresiranom javnosti o Obrascu iskaza o procjeni učinaka propisa, putem portala e- Savjetovanja, provedeno je u razdoblju od 25. srpnja do 24. kolovoza 2025. U okviru postupka savjetovanja sa zainteresiranom javnosti nisu zaprimljeni komentari niti primjedbe predstavnika zainteresirane javnosti.
6.2.	Konzultacije: Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije dostavilo je Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa dopisom od 28. kolovoza 2025. (KLASA: 011-01/18-01/42, URBROJ: 514-05-01-02-01/02-25-47) na mišljenje Uredu za zakonodavstvo, Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, Ministarstvu financija i Ministarstvu unutarnjih poslova te dopisom od 28. kolovoza 2025. (KLASA: 011-01/18-01/42, URBROJ: 514-05-01-02-01/02-25-48) na mišljenje Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i Državnom odvjetništvu Republike

Hrvatske. Nijedno od navedenih tijela nije iznijelo primjedbe na Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa.

7. ZAKLJUČAK

7.1.	Pozitivni učinci: Postići će se veća učinkovitost u rješavanju predmeta iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta na nacionalnoj razini odnosno rasteretiti Županijski sud u Zagrebu proširenjem nadležnosti županijskih sudova za postupanje u navedenim predmetima i na Županijski sud u Varaždinu te omogućavanjem delegacije nadležnosti i na Općinski sud u Varaždinu, Omogućit će se učinkovitiji rad USKOK-a u složenim koruptivnim kaznenim predmetima propisivanjem mogućnosti da USKOK predmete u kojima postoje isključivo naznake počinjenja kaznenih djela iz njegove nadležnosti, radi provođenja izvida, dostavi na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu, uz zakonom propisane iznimke. Postići će se ubrzanje sudskih postupaka u složenim i koruptivnim predmetima, propisivanjem posebne dužnosti predsjednika vijeća da skrbi i omogući koncentrirano vođenje rasprave u postupku za kaznena djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Postići će se preciznije uređenje ustrojstvenih i organizacijskih pitanja te njihovo usklađenje s propisima koji se primjenjuju ili odnose na Ured i njegove zaposlenike, posebno sa Zakonom o državnom odvjetništvu kao i sa Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću. Predloženim izmjenama i dopunama omogućit će se postupanje USKOK-a, kao posebnog državnog odvjetništva u	Negativni učinci: Nisu utvrđeni negativni učinci.
------	---	--

	predmetima kaznenih djela terorizma (članak 97. Kaznenog zakona), financiranja terorizma (članak 98. Kaznenog zakona) i terorističkog udruženja (članak 102. Kaznenog zakona), s obzirom da isto posjeduje resurse nužne za otkrivanje i procesuiranje kaznenih djela za koja je karakterističan visok stupanj planiranja, djelovanja te organiziranosti i povezanosti sudionika, učestalo s međunarodnim elementom.	
7.2.	Zaključak o učincima koji će proisteći iz provedbe: Stupanjem na snagu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, s ciljem ispunjenja preporuka Radne skupine OECD-a za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama, postići će se veća učinkovitost u rješavanju predmeta iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta na nacionalnoj razini, odnosno rasteretiti Županijski sud u Zagrebu proširenjem nadležnosti županijskih sudova za postupanje u navedenim predmetima i na Županijski sud u Varaždinu i omogućavanjem delegacije nadležnosti i na Općinski sud u Varaždinu. Nadalje, omogućit će se učinkovitiji rad USKOK-a u složenim koruptivnim kaznenim predmetima propisivanjem mogućnosti da USKOK predmete u kojima postoje isključivo naznake počinjenja kaznenih djela iz njegove nadležnosti, radi provođenja izvida, dostavi na postupanje mjesno nadležnom državnom odvjetništvu, uz zakonom propisane iznimke. Postići će se ubrzanje sudskih postupaka u složenim i koruptivnim predmetima, propisivanjem posebne dužnosti predsjednika vijeća da skrbi i omogući koncentrirano vođenje rasprave u postupku za kaznena djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Također će se postići preciznije uređenje ustrojstvenih i organizacijskih pitanja te njihovo usklađenje s propisima koji se primjenjuju ili odnose na Ured i njegove zaposlenike, posebno sa Zakonom o državnom odvjetništvu kao i sa Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću. Predloženim izmjenama i dopunama omogućit će se postupanje USKOK-a, kao posebnog državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela terorizma (članak 97. Kaznenog zakona), financiranja terorizma (članak 98. Kaznenog zakona) i terorističkog udruženja (članak 102. Kaznenog zakona), s obzirom da isto posjeduje resurse nužne za otkrivanje i procesuiranje kaznenih djela za koja je karakterističan visok stupanj planiranja, djelovanja te organiziranosti i povezanosti sudionika, učestalo s međunarodnim elementom.	

8. PRILOZI

8.1	Dokumenti u prilogu: Nema priloga

9. OVJERA ČELNIKA STRUČNOG NOSITELJA

Potpis: Damir Habijan, ministar pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Datum: 8. rujna 2025.

