



**HRVATSKI SABOR**  
**Mandatno-imunitetno**  
**povjerenstvo**

**KLASA: 021-05/24-03/8**  
**URBROJ: 6521-25-24-3**

Zagreb, 18. rujna 2024.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**PREDMET: Izvješće o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv DUŠICE RADOJČIĆ, zastupnice u Hrvatskome saboru**

Mandatno – imunitetno povjerenstvo Hrvatskoga sabora razmotrilo je na 8. sjednici, održanoj 18. rujna 2024., zahtjev privatnih tužitelja Pula parking d.o.o. i Branislava Bojanića iz Pule, zastupanih po punomoćniku Pavlu Peršiću, odvjetniku iz Pule, upućen predsjedniku Hrvatskoga sabora 6. rujna 2024., za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv Dušice Radojčić, zastupnice u Hrvatskome saboru, pred Općinskim sudom u Puli - Pola, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 2. u svezi s stavkom 1. Kaznenog zakona.

Dušica Radojčić zastupnica je 11. saziva Hrvatskoga sabora te, na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 56/90., 135/97., 08/98., 113/00., 124/00., 28/01., 41/01., 55/01., 76/10., 85/10. i 05/14.) i članka 23. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20., 123/20. i 86/23.), ima imunitet do prestanka zastupničkog mandata, stoga se bez odluke Hrvatskoga sabora protiv iste ne može pokrenuti, niti voditi kazneni postupak.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske i članaka 23. i 116. Poslovnika Hrvatskoga sabora, jednoglasno ( 6 glasova „ZA“) predlaže Hrvatskome saboru donošenje

**ODLUKE**

Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv Dušice Radojčić, zastupnice u Hrvatskome saboru, po zahtjevu privatnih tužitelja Pula parking d.o.o. i Branislava Bojanića, po tužbi podnesenoj 26. srpnja 2024. pred Općinskim sudom u Puli, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će po zahtjevu Državnog odvjetništva, kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela koje je dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, Hrvatskome saboru predlagati davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka, kako bi mu se omogućilo da na temelju Ustava i zakona samostalno i neovisno obavlja pravosudnu vlast.

U predmetima gdje je podnositelj zahtjeva privatni tužitelj (uglavnom zbog kaznenih djela klevete i uvrede), Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će Hrvatskome saboru predlagati uskraćivanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka.

Naime, stav je Povjerenstva da institut imunitetnog prava nije utvrđen u cilju zaštite zastupnika kao pojedinca, već u cilju zaštite digniteta zastupničke dužnosti, a vođenje kaznenog postupka, kao i sve radnje koje bi se u vezi s time morale poduzeti, mogle bi onemogućiti zastupnika u obnašanju njegove zastupničke dužnosti te time utjecati na neometanost rada Hrvatskoga sabora.

Budući da je člankom 82. stavkom 2. Kaznenog zakona propisano da zastara kaznenog progona ne teče za vrijeme u kojem se prema zakonu progon ne može poduzeti ili nastaviti, odlukom Hrvatskoga sabora privatnim tužiteljima se ne oduzima pravo pokretanja ili vođenja kaznenog postupka protiv zastupnice, jer isto mogu poduzeti po isteku njezinog mandata.

Za izvjestitelja na sjednici Hrvatskoga sabora Povjerenstvo je odredilo Róberta Jankovicsa, predsjednika Povjerenstva.

**P R E D S J E D N I K**  
  
**RÓBERT JANKOVICS**