



# P.Z. br. 366

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-12/71  
Urbroj: 50301-25/06-18-5

Zagreb, 19. srpnja 2018.



Hs\*\*NP\*700-01/18-01/01\*50-18-04\*\*Hs

REPUBLIKA HRVATSKA  
65 - HRVATSKI SABOR  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 19-07-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
700-01/18-01/01	65	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
50-18-04	-	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću (predlagatelj: Klub zastupnika GLAS-a i HSU-a u Hrvatskome saboru) - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 700-01/18-01/01, urbroja: 65-18-03, od 15. lipnja 2018. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću (predlagatelj: Klub zastupnika GLAS-a i HSU-a u Hrvatskome saboru), daje sljedeće

## MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona) koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Klub zastupnika GLAS-a i HSU-a u Hrvatskome saboru, aktom od 14. lipnja 2018. godine, iz sljedećih razloga:

Sukladno odredbi članka 124. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Državno sudbeno vijeće je samostalno i neovisno tijelo koje osigurava samostalnost i neovisnost sudbene vlasti u Republici Hrvatskoj. Nadalje, Državno sudbeno vijeće, u skladu s Ustavom i zakonom, samostalno odlučuje o imenovanju, napredovanju, premještanju, razrješenju i stegovnoj odgovornosti sudaca i predsjednika sudova, a navedene odluke donosi na nepristran način, na temelju kriterija propisanih zakonom. Također, članovi Državnog sudbenog vijeća biraju se na razdoblje od četiri godine, s time da članom Državnog sudbenog vijeća nitko ne može biti više od dva puta.

Sukladno navedenom, prijedlog članka 2. o produljenju mandata članova Državnog sudbenog vijeća s četiri na pet godina, te ograničenju mandata njegovih članova na samo jedan, protivan je navedenoj ustavnoj odredbi.

Način rada Vijeća sukladno Zakonu o Državnom sudbenom vijeću (Narodne novine, br. 116/10, 57/11, 130/11, 13/13, 28/13 i 82/15) propisuje se poslovníkom o njegovom radu, a javnost rada Vijeća osigurana je i sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, br. 25/13 i 85/15). Sukladno navedenom, postupci imenovanja sudaca i predsjednika sudova uvijek su javni, dok se u postupcima razrješenja sudaca, udaljenja sudaca od obavljanja dužnosti, davanja odobrenja za pokretanje kaznenog postupka, odobravanja lišenja slobode te u stegovnim postupcima javnost isključuje, osim na zahtjev suca protiv kojeg se takav postupak vodi, kada Vijeće može održati javnu sjednicu. Slijedom navedenoga, ne nalazi se posebna potreba propisivanja javnosti rada Vijeća.

U odnosu na članak 3. Prijedloga zakona posebno se ukazuje na članak 13. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću izglasanog u Hrvatskome saboru, koji će stupiti na snagu 1. rujna 2018. godine, a sukladno kojim se posebno ističe obveza Vijeća na objavu svih odluka i akata na mrežnoj stranici Vijeća te omogućava snimanje razgovora s kandidatima u postupcima pred Vijećem, čime je Ministarstvo pravosuđa kao stručni nositelj izrade ovoga Zakona već djelomično predložilo pojedine odredbe ovoga članka. Način praćenja rada sudaca nije predmet Zakona o Državnom sudbenom vijeću, pa se u navedenom smislu ni propisivanje obveze objave statističkih podataka o radu sudaca u ovom Zakonu ne smatra potrebnom ni osnovanom.

Važećim Zakonom o Državnom sudbenom vijeću propisana su stegovna djela sudaca te kazne koje za počinjena stegovna djela sucu mogu biti izrečene, kao i posljedice pravomoćno izrečenih kazni za počinjena stegovna djela. Na opisani način Zakonom o Državnom sudbenom vijeću u cijelosti je provedeno načelo zakonitosti te se predložena podjela stegovnih djela na lakša, teža i teška, kao i propisivanje koje sankcije se mogu izreći za pojedino stegovno djelo smatraju ograničavajućim i nesvršishodnim. Prihvatanjem predloženog ograničila bi se samostalnost i neovisnost Državnog sudbenog vijeća u provođenju stegovnih postupaka. Naime, sukladno prethodno citiranoj odredbi Ustava Republike Hrvatske, Državno sudbeno vijeće odluke donosi na nepristran način, temeljem zakonskih kriterija. Važeće odredbe Zakona o Državnom sudbenom vijeću upravo i propisuju postupak sukladno citiranoj ustavnoj odredbi te propisuju kriterije, dok je Državno sudbeno vijeće samostalno u odlučivanju može li se postupanje suca u konkretnom slučaju podvesti pod opis pojedinog stegovnog djela, te ovisno o svim okolnostima slučaja, samostalno odlučuje o primjerenoj kazni za utvrđeno stegovno djelo. Vlada Republike Hrvatske napominje da svaka odluka Državnog sudbenog vijeća, pa tako i odluka o eventualnoj stegovnoj odgovornosti suca, mora biti obrazložena, a protiv odluke o stegovnoj odgovornosti sudac ima pravo izjaviti žalbu, čime se sprječava proizvoljnost i arbitrarnost u postupanju Državnog sudbenog vijeća.

Pored navedenoga, Vlada Republike Hrvatske ističe i nejasnoću kriterija predloženih klasifikacija iz članaka 4. i 5. Prijedloga zakona. Predlagatelj ne obrazlaže razloge zbog kojih pojedina stegovna djela kategorizira kao laka, teža ili teška; primjerice bez obzira na vremensku određenost od jedne ili nekoliko godina, neispunjavanje Okvirnih mjerila za rad sudaca bez opravdanog razloga u rasponu od 0 do čak 80% ne može imati jednake posljedice, kao što niti određeni broj nepostupanja sudaca po obvezujućim odlukama donesenim u postupcima zaštite prava na suđenje u razumnom roku bez razmatranja svih konkretnih okolnosti svakog postupanja odnosno nepostupanja sudaca, ne može biti jedini mjerodavni kriterij kategoriziranja stegovnih djela i težine počinjenih stegovnih prijestupa. Upravo suprotno namjeri predlagatelja, ovakvim bi se propisivanjem arbitrarno i nedovoljno

određeno pristupilo propisivanju pojedinih stegovnih djela i sankcija, a pri tome se posebno ukazuje i na obvezu da se pri odmjeravanju stegovne sankcije, pored same težine stegovnog prijestupa, u obzir uzmu i sve druge relevantne okolnosti počinjenog prijestupa.

Slijedom navedenoga, u cijelosti se otklanjaju prigovori predlagatelja na nejasnoću i neodostatnost odredaba važećeg Zakona o Državnom sudbenom vijeću o stegovnoj odgovornosti sudaca te njezinoj nevezanosti uz objektivne kriterije vrednovanja rada sudaca i neograničenom diskrecijskom pravu odlučivanja Vijeća o tome koje ponašanje predstavlja stegovno djelo i o primjeni odgovarajućih stegovnih mjera.

Prijedlogom članka 64.a predlagatelj predlaže uvođenje stegovne odgovornosti predsjednika suda, koji se prijedlog u cijelosti odbacuje kao neosnovan s obzirom da se stegovna odgovornost sudaca definira kao njihova odgovornost za povrede sudačke dužnosti. Stoga predsjednik suda može stegovno odgovarati samo ako i u dijelu u kojem ne obavlja poslove sudske uprave odnosno sudi, u kojem će se slučaju na njega kao suca primijeniti pravila o stegovnoj odgovornosti sudaca. U svim drugim slučajevima, za nepravilno ili nezakonito obavljanje poslova sudske uprave može ga se sankcionirati isključivo razrješenjem dužnosti predsjednika suda, koje su odredbe posebno propisane u člancima 85. i 86. važećeg Zakona o Državnom sudbenom vijeću.

Prijedlog članka 7. u većem je dijelu sadržan u Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću izglasanom u Hrvatskome saboru, koji će stupiti na snagu 1. rujna 2018. godine.

Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da ne prihvati predmetni Prijedlog zakona.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, dr. sc. Kristiana Turkalja, mr. sc. Josipa Salapića i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Sandu Kulić, pomoćnicu ministra pravosuđa.

  
PREDSJEDNIK  
  
Mr. sc. Andrej Plenković