



P.Z. br. 354

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-12/61  
Urbroj: 50301-29/09-18-7

Zagreb, 19. srpnja 2018.



Hs\*\*NP\*217-01/18-01/01\*50-18-05\*\*Hs

REPUBLIKA HRVATSKA  
65 - HRVATSKI SABOR  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	19-07-2018				
Klasifikacijska oznaka:	217-01/18-01/01	Org. jed.	65		
Uruđbeni broj:	50-18-05	Pril.		Vrij.	

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o strancima (predlagatelj: Klub zastupnika GLAS-a i HSU-a u Hrvatskome saboru) - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 217-01/18-01/01, urbroja: 65-18-03, od 6. lipnja 2018. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o strancima (predlagatelj: Klub zastupnika GLAS-a i HSU-a u Hrvatskome saboru) daje sljedeće

### MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o strancima, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Klub zastupnika GLAS-a i HSU-a u Hrvatskome saboru, aktom od 6. lipnja 2018. godine.

Predlagatelj obrazlaže potrebu usvajanja predloženih izmjena članka 5. i članka 38. važećega Zakona o strancima činjenicom da će se na taj način osigurati poštivanje ljudskih prava državljanima trećih zemalja u postupku apliciranja zahtjeva za hrvatsko državljanstvo ili u postupku kojim se stječe pravo na boravak ili ostanak u zemlji.

Slijedom navedenoga predlagatelj smatra potrebnim izmijeniti članak 5. stavak 2. važećeg Zakona o strancima koji glasi:

„U odluci kojom se iz razloga nacionalne sigurnosti odbija ili prestaje boravak strancu ili se stranca protjeruje, navest će se zakonska odredba bez obrazlaganja razloga koji su bili odlučujući za donošenje odluke.“

Predlagatelj predlaže riječi: „bez obrazlaganja“ izmijeniti riječima: „uz pisano obrazloženje“.

Člankom 41. Zakona o sigurnosnim provjerama (Narodne novine, br. 85/08 i 86/12) propisano je da iznimno od članka 35. i 39. toga Zakona, kad je riječ o sigurnosnim provjerama za strance koji će boraviti ili borave u Republici Hrvatskoj i za osobe koje se primaju u hrvatsko državljanstvo, nadležna sigurnosno-obavještajna agencija dostavlja podnositelju zahtjeva samo mišljenje o postojanju ili nepostojanju sigurnosne zapreke.

Sigurnosno-obavještajna agencija ne smije otkriti izvore podataka te je zaštita tajnosti izvora podataka izrijekom propisana kao obaveza Sigurnosno-obavještajne agencije, sukladno članku 80. stavku 1. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu (Narodne novine, br. 79/06 i 105/06).

Slijedom navedenog, odredba članka 5. stavka 2. Zakona o strancima u potpunosti je usklađena s odredbama Zakona o sigurnosnim provjerama.

Posebno se naglašava da odredba članka 5. stavka 2. Zakona o strancima govori o tome do koje razine će se u obrazloženju pisane odluke konkretizirati informacije koje predstavljaju razloge za donošenje odluke.

S obzirom da Ministarstvo unutarnjih poslova, u konkretnom slučaju, donosi odluku na temelju mišljenja drugog tijela i nije vlasnik klasificiranih podataka niti raspolaže detaljnijim saznanjima o istima, strankama u postupku ne može priopćiti ili u obrazloženju svoje odluke navesti koji su to razlozi, jer se radi o klasificiranim podacima iz djelokruga sigurnosno-obavještajnog sustava, a koji se Ministarstvu unutarnjih poslova dostavljaju samo kao mišljenje o postojanju ili nepostojanju sigurnosnih zapreka, bez obrazloženja.

Članak 18. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) jamči pravo na učinkovit pravni lijek svima pa i strancima kojima je zbog razloga nacionalne sigurnosti odbijen zahtjev za boravak u Republici Hrvatskoj.

Naime, prema važećem Zakonu o strancima, protiv rješenja policijske uprave/polijske postaje kojim je odbijen zahtjev za boravak u Republici Hrvatskoj te protiv rješenja o prestanku boravka ili protjerivanju iz Republike Hrvatske, državljanin treće zemlje, odnosno državljanin države članice Europskog gospodarskog prostora, može izjaviti žalbu Povjerenstvu za žalbe koje imenuje Vlada Republike Hrvatske. I protiv odluke toga Povjerenstva (drugostupanjskog tijela) propisana je mogućnost podnošenja tužbe upravnom sudu te se može zatražiti da upravni sud odgodi izvršenje odluke (članak 26. Zakona o upravnim sporovima). Odluku o odgodi izvršenja upravni sud može donijeti i po službenoj dužnosti.

Protiv rješenja Ministarstva unutarnjih poslova kojim se odbija zahtjev za stalni boravak ili protiv rješenja o prestanku stalnog boravka ili o protjerivanju iz Republike Hrvatske može se pokrenuti upravni spor.

Potrebno je naglasiti da je člankom 20. stavkom 1. Zakona o tajnosti podataka (Narodne novine, br. 79/07 i 86/12) propisano da pristup klasificiranim podacima bez certifikata, u okviru obavljanja poslova iz njihovog djelokruga, imaju državni dužnosnici određeni Zakonom o sustavu državne uprave, zastupnici u Hrvatskome saboru, pučki pravobranitelj, suci, Glavni državni odvjetnik i njegovi zamjenici, ravnatelj USKOK-a i njegovi zamjenici.



Stoga, nadležni upravni sud ima pravo uvida u sve dokumente svih tijela koja sudjeluju u provedbi postupka te može ocijeniti utemeljenost danog mišljenja o postojanju sigurnosne zapreke, čime je osigurana zaštita prava stranke u postupku.

Isto tako, ukazuje se da je Direktivom 2008/115/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. godine o zajedničkim standardima i postupcima država članica za vraćanje državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom, koja je transponirana u nacionalno zakonodavstvo (Zakon o strancima) propisano da se kod odluke o povratku koja se izdaje državljanima trećih zemalja koji nezakonito borave može izostaviti obrazloženje, kada se odluka donosi iz razloga nacionalne sigurnosti (članak 12. stavak 1. Direktive).

S obzirom na izneseno, Vlada Republike Hrvatske smatra da nije utemeljen prijedlog predlagatelja za izmjenu članka 5. stavka 2. važećeg Zakona o strancima.

Isto tako nije utemeljen niti prijedlog izmjene članka 38. stavka 1. Zakona o strancima kojim je propisano:

„Državljaninu treće zemlje koji ne ispunjava uvjete za ulazak propisane Zakonikom o schengenskim granicama odbit će se ulazak u Republiku Hrvatsku o čemu Ministarstvo putem policijske postaje nadležne za kontrolu prelaska državne granice donosi rješenje. Rješenje se donosi bez saslušanja državljanina treće zemlje, osim ako se radi o maloljetniku bez pratnje.“

Predlagatelj, iz naprijed objašnjenih razloga, smatra potrebnim riječi: „bez saslušanja“ izmijeniti riječima: „uz prethodno saslušanje“.

Propisivanjem obveze saslušanja državljanina treće zemlje, prije donošenja rješenja o odbijanju ulaska u Republiku Hrvatsku, u znatnoj mjeri bi se otežalo i usporilo postupanje policijskih službenika na graničnom prijelazu te bitno otežao protok putnika i vozila. U zračnom prometu odbijanje ulaska strancu uz njegovo saslušanje također bi prouzročilo njegov višednevni boravak na graničnom prijelazu.

Naglašava se da je i u ovom slučaju pravna zaštita državljanina treće zemlje osigurana putem prava na žalbu kojom može osporavati donesenu odluku.

S obzirom na sve naprijed navedeno, Vlada Republike Hrvatske nije suglasna s predloženim izmjenama Zakona o strancima.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Davora Božinovića, ministra unutarnjih poslova, Žarka Katića, državnog tajnika u Ministarstvu unutarnjih poslova i Antu Delipetra, pomoćnika ministra unutarnjih poslova.

PREDSJEDNIK



mr. sc. Andrej Plenković