



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 022-03/15-12/34  
**Urbroj:** 50301-05/16-15-6

**Zagreb,** 21. svibnja 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA  
**65 - HRVATSKI SABOR**  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	21-05-2015		
Klasifikacijska oznaka:	022-03/15-01/01	Org. jed.	65
Urudžbeni broj:	50-15-04	Pril.	Vrlj.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

- Predmet:** Prijedlog zaključka kojim se obvezuje Vlada Republike Hrvatske da obavijesti Hrvatski sabor o poduzetim radnjama nadležnih ministarstava i institucija po pitanju kredita Raiffeisen zadruga iz Austrije kako bi se spriječile nelegalne ovrhe i deložacije (predlagatelj: Klub zastupnika DC-a, Novog vala i Narodne stranke - Reformisti) - mišljenje Vlade
- Veza:** Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 452-02/15-01/01, urbroja: 65-15-03, od 15. travnja 2015. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu zaključka kojim se obvezuje Vlada Republike Hrvatske da obavijesti Hrvatski sabor o poduzetim radnjama nadležnih ministarstava i institucija po pitanju kredita Raiffeisen zadruga iz Austrije kako bi se spriječile nelegalne ovrhe i deložacije (predlagatelj: Klub zastupnika DC-a, Novog vala i Narodne stranke - Reformisti) daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

**I.** Vlada Republike Hrvatske podržava točku 1. Prijedloga zaključka kojim se obvezuje Vlada Republike Hrvatske da obavijesti Hrvatski sabor o poduzetim radnjama nadležnih ministarstava i institucija po pitanju kredita Raiffeisen zadruga iz Austrije kako bi se spriječile nelegalne ovrhe i deložacije, koji je predložio Klub zastupnika DC-a, Novog vala i Narodne stranke – Reformisti u Hrvatskome saboru.

Mnogi građani kontaktirali su Ministarstvo financija s raznim upitima vezano za rješavanje nastale situacije. U svojim pritužbama pored Raiffeisenbank zadruga imenovali su odvjetnike, javne bilježnike i druge osobe koje se pojavljuju kao posrednici pri odobravanju i isplati kredita. Nakon analize primljenih pritužbi i prijava građana Ministarstvo financija je uključilo u postupanje Poreznu upravu te zatražilo provjeru svih posrednika i s njima povezanih osoba.

Za sve prijavljene posrednike, odvjetnike i javne bilježnike obavljena je provjera činjenica bitnih za oporezivanje te usporedba ostvarenog dohotka i imovine. Za navedene osobe izvršena je analiza žiro-računa te detaljna analiza zemljišno-knjižnog stanja u zemljišnim knjigama. Kod osoba kod kojih je utvrđeno značajnije odstupanje stečene imovine u odnosu na ostvareni dohodak pokrenuti su postupci prema članku 63. Zakona o porezu na dohodak (Narodne novine, br. 177/2004, 73/2008, 80/2010, 114/2011, 22/2012, 144/2012, 120/2013, 125/2013, 148/2013, 83/2014 i 143/2014). Za novoutvrđene obveze izdana su porezna rješenja.

Izvršena je analiza 21 Raiffeisenbank zadruga prema raspoloživim podacima iz Informacijskog sustava Porezne uprave. Utvrđeno je da navedene zadruge nemaju status poreznih obveznika u Republici Hrvatskoj po osnovi obavljanja djelatnosti, nemaju otvorene žiro-račune, nemaju zaposlenike i nisu registrirane za podnošenje poreznih izvješća. Navedene zadruge su u sustavu praćenja na ispostavama Porezne uprave temeljem stjecanja nekretnina. Izvršen je uvid u stečene nekretnine svake pojedine zadruge te je utvrđeno da su nekretnine uglavnom stjecane u ovršnim postupcima u kojima su ih zastupali odvjetnici iz Republike Hrvatske. Pisano izvješće o obavljenom nadzoru proslijeđeno je Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

U slučaju ovrhe protiv korisnika kredita, korisnik kredita ima mogućnost koristiti sredstva pravne zaštite predviđena Ovršnim zakonom (Narodne novine, br. 112/2012, 25/2013 i 93/2014). Konkretno, ovršenik ima mogućnost zatražiti od suda odgodu ovrhe, u slučaju da za to postoje opravdani razlozi. Razlozi za obustavu ovrhe predviđeni su odredbom članka 72. Ovršnog zakona. Prema toj odredbi, ovrha će se obustaviti po službenoj dužnosti, ako je ovršna isprava pravomoćno ukinuta, preinačena, poništena, stavljena izvan snage ili je na drugi način određeno da je bez učinka, odnosno ako potvrda o ovršnosti bude ukinuta. Nadalje, ovrha će se obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti. Na prijedlog ovršenika ovrha će se obustaviti ako sud utvrdi da su nakon isteka roka za žalbu provedbom ovrhe zahvaćeni predmeti koji nisu određeni u rješenju o ovrši, a izuzeti su od ovrhe ili je na njima mogućnost ovrhe ograničena.

Vlada Republike Hrvatske napominje da je člankom 32. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 93/2014) izmijenjen članak 65. stavak 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, br. 112/2012 i 25/2013), kojim su taksativno navedeni razlozi za potpunu ili djelomičnu odgodu ovrhe na prijedlog ovršenika, na način da je dodana točka 10. koja glasi:

„10. ako se vodi kazneni postupak po službenoj dužnosti u vezi s tražbinom zbog čijeg se prisilnog ostvarenja vodi ovršni postupak.“

Dakle, stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, stupila je na snagu i odredba članka 65. stavka 1. točke 10. Ovršnog zakona, kojom je predviđena mogućnost odgode ovrhe na prijedlog ovršenika ako se vodi kazneni postupak po službenoj dužnosti u vezi s tražbinom zbog čijeg se prisilnog ostvarenja vodi ovršni postupak i ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje. U ovom slučaju, obje pretpostavke za odgodu ovrhe moraju biti kumulativno ostvarene kako bi sud odgodio ovrhu. Ovrha se može odgoditi u cijelosti ili djelomično, a traje do pravomoćnog dovršetka kaznenog postupka.

**II.** Vlada Republike Hrvatske ne podržava točku 2. Prijedloga zaključka kojim se obvezuje Vlada Republike Hrvatske da obavijesti Hrvatski sabor o poduzetim radnjama nadležnih ministarstava i institucija po pitanju kredita Raiffeisen zadruga iz Austrije kako bi se spriječile nelegalne ovrhe i deložacije, koji je predložio Klub zastupnika DC-a, Novog vala i Narodne stranke – Reformisti u Hrvatskome saboru.

Uzimajući u obzir odredbe Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, br. 152/2008, 76/2009, 80/2011, 121/2011, 91/2012, 143/2012, 56/2013, 145/2013 i 152/2014) o nejavnosti istrage i određivanju tajnosti istrage ili njenog dijela (članak 231. Zakona o kaznenom postupku) i tajnosti postupanja tijekom izvida kaznenih djela (članak 206.f Zakona o kaznenom postupku), Ministarstvo pravosuđa, odnosno Vlada Republike Hrvatske ne bi mogla ispuniti takvo zaduženje prema Hrvatskome saboru, na način kako se to traži u točki 2. Prijedloga zaključka.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila mr. sc. Borisa Lalovca, ministra financija, Igora Rađenovića, zamjenika ministra financija, Jasnu Kropf, pomoćnicu ministra financija i ravnateljicu Porezne uprave, Miljenka Fičora, pomoćnika ministra financija i glavnog državnog rizničara, te dr. sc. Maroja Langa i Borisa Šuvaka, pomoćnike ministra financija.

