



P.Z. br. 843

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/15-12/47
Urbroj: 50301-09/06-15-6

Zagreb, 23. srpnja 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primijeno:	23-07-2015		
Klasifikacijska oznaka:	020-01/15-01/01	Org. jed.	65
Uredbeni broj:	50-15-04	Pril.	-
		Vrij.	-

✓ PREDsjedNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti (predlagatelj: Ivan Šimunović, zastupnik u Hrvatskome saboru)
- mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 020-01/15-01/01, urbroja: 65-15-03, od 22. svibnja 2015. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti (predlagatelj: Ivan Šimunović, zastupnik u Hrvatskome saboru), daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske ne podržava Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Ivan Šimunović, zastupnik u Hrvatskome saboru.

U članku 1. Prijedloga zakona navodi se da se u Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti (Narodne novine, br. 105/2004, 22/2013, 102/2014) briše članak 6.

U obrazloženju Prijedloga zakona, u bitnome se navodi da je potrebno štedjeti i novac iz proračuna ulagati racionalnije, da bi izdvajanje novca za postojanje Ureda donijelo još trajnije financijske štete Republici Hrvatskoj, da je i sama funkcija Ureda bivšeg predsjednika enigmatična, da Ured nema nikakvu konkretnu funkciju te da je kao takav nepotreban, da se rasipa novac na funkcioniranje Ureda koji ne donosi nikakve koristi ni građanima ni proračunu Republike Hrvatske, te da privremeno rješenje ovog problema zastupnik vidi u uvođenju vremenskog ograničenja, na koji način bi se vremenski ograničilo korištenje Ureda, a građani ne bi financirali bivše predsjednike koji se ionako prema Zakonu o

posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti mogu vratiti na svoje staro radno mjesto.

U odnosu na članak 1. Prijedloga zakona Vlada Republike Hrvatske ističe da nije nomotehnički ispravan budući da se uz navođenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti navode svi brojevi Narodnih novina, koji se odnose na cjeloviti Zakon, a ne na njegove izmjene i dopune, te iz same odredbe nije jasno da li se predlaže brisanje članka 6. iz Zakona o izmjenama i dopunama Zakona, koji je jedino objavljen u Narodnim novinama, broj 22/2013 ili brisanje članka 6. iz Zakona (Narodne novine, br. 105/2004, 22/2013 i 102/2014), na što upućuje navođenje svih brojeva Narodnih novina u kojima je objavljen Zakon, a što je bitno jer se radi o sadržajno različitim odredbama.

Namjera predlagatelja vidljiva je tek iz obrazloženja.

Člankom 5. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti (Narodne novine, broj 22/2013), kojim je propisano da „prava iz članka 3. ovoga Zakona predsjednik može koristiti 5 godina po prestanku obnašanja dužnosti“, već je uspostavljeno vremensko ograničenje korištenja posebnih prava predsjednika po prestanku obnašanja dužnosti, koja se odnose na pravo na ured, pravo na dva državna službenika, osobnog vozača i službeno osobno vozilo za obavljanje poslova ureda te podmirivanje troškova ureda iz državnog proračuna.

Nadalje, člankom 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti (Narodne novine, broj 22/2013), koji je pozicioniran u prijelaznim i završnim odredbama propisano je: „Predsjednik Republike Hrvatske koji je ostvario prava iz članaka 2. i 3. Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti (Narodne novine, broj 105/2004) nastavlja korištenje ostvarenih prava u istom opsegu i može ih koristiti trajno i nakon stupanja na snagu ovoga Zakona.“

U odnosu na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti (Narodne novine, broj 22/2013), Vlada Republike Hrvatske napominje da je u Odluci i Rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, broja: U-I-4113/2008 i dr., od 12. kolovoza 2014. godine (Narodne novine, broj 102/2014), kojom su ukinute pojedine odredbe navedenog Zakona, Ustavni sud Republike Hrvatske iznio stajalište (pod točkom 64.) da „općenito govoreći, uvijek kad ograničava ili ukida prethodno priznata prava zakonodavac za to mora imati legitimni cilj u javnom interesu kojim može opravdati takvu mjeru, a mora poštovati i druge zahtjeve koji proizlaze iz načela vladavine prava, pravne sigurnosti i pravne izvjesnosti koji se nisu postavljali kad je ta prava priznavao.“ U istoj Odluci i Rješenju (pod točkom 65.) navodi se da „Ustavni sud ocjenjuje da ne postoje razlozi zbog kojih bi se s ustavnopavnog aspekta trebao preispitati ZID ZoPPRH/13 kad je riječ o njegovoj primjeni *pro futuro*, to jest na predsjednike Republike koji će prvi put biti izabrani na tu dužnost nakon stupanja na snagu ZID-a ZoPPRH/13.“ te se nadalje navodi (pod točkom 66.) „Bivšim predsjednicima Republike koji će prvi put biti izabrani na tu dužnost nakon stupanja na snagu ZID-a ZoPPRH/13, po prestanku obnašanja dužnosti:...– osigurava se pravo na ured, dva državna službenika za obavljanje službeničkih, odnosno administrativnih i ostalih poslova za rad ureda te osobnog vozača i službeno osobno vozilo u razdoblju od pet godina nakon prestanka obnašanja dužnosti, pri čemu se troškovi ureda podmiruju iz sredstava državnog proračuna

Republike Hrvatske;“. Nadalje, pod točkom 76. navodi se da “Ustavni sud na kraju ponavlja da se na prijelazne odredbe zakona po naravi stvari primjenjuju strogi zahtjevi vladavine prava, pravne sigurnosti i pravne izvjesnosti jer se preko prijelaznih odredaba najbolje vidi odnos zakonodavca prema zaštićenim ustavnim dobrima i njegovo poštovanje ustavnih jamstava, kao i razina vjerodostojnosti samog objektivnog pravnog poretka“.

Polazeći od izraženog stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske, kao i činjenice da članak 5. Zakona predviđa vremensko ograničenje korištenja posebnih prava predsjednika po prestanku obnašanja dužnosti, te da se članak 6. prijelaznih i završnih odredbi iz Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti (Narodne novine, broj 22/2013) ne odnosi na sve buduće bivše predsjednike Republike Hrvatske, već se istim člankom kao prijelaznom odredbom utvrđuje nastavak korištenja prava Predsjednika koji je ostvario prava iz članaka 2. i 3. Zakona, kao i na činjenicu da je namjeravani sadržaj članka 1. Prijedloga zakona vidljiv samo iz obrazloženja, ali ne i iz normativnog dijela, Vlada Republike Hrvatske, iz razloga pravne sigurnosti koja se dovodi u pitanje nejasnim određenjem članka 1. Prijedloga zakona, te uzimajući u obzir navedeno stajalište Ustavnog suda Republike Hrvatske, ne podržava Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti, kojeg je predložio Ivan Šimunović, zastupnik u Hrvatskome saboru.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Arsena Bauka, ministra uprave, dr. sc. Zorana Pičuljana, zamjenika ministra uprave i Borisa Miloševića, pomoćnika ministra uprave.

