



P.Z. br. 812

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 325-01/11-01/01

Urbroj: 5030125-11-2

Zagreb, 9. lipnja 2011.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama (predlagatelj: Daniel Srb, zastupnik u Hrvatskome saboru) – mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-15/11-07/89, urbroja: 65-11-03, od 11. svibnja 2011. godine

Na temelju članka 110. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 71/2000, 129/2000, 117/2001, 6/2002 – pročišćeni tekst, 41/2002, 91/2003, 58/2004, 69/2007, 39/2008 i 86/2008), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama (predlagatelj: Daniel Srb, zastupnik u Hrvatskome saboru), daje sljedeće

M I Š L J E N J E

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama (predlagatelj: Daniel Srb, zastupnik u Hrvatskome saboru), iz sljedećih razloga:

U Republici Hrvatskoj je donošenjem Zakona o vodama (Narodne novine, broj 153/2009) zabranjena eksploatacija šljunka i pijeska u području značajnom za održavanje vodnog režima, kako iz neobnovljivih, tako i iz obnovljivih izvora. Razlog tome je da obnovljive količine pijeska i šljunka u koritima glavnine rijeka u Republici Hrvatskoj već dulje razdoblje ne postoje zbog pregradivanja tih rijeka (Drava, Sava u gornjim tokovima i dr.). Na taj način nestao je vučeni nanos, a male količine nanosa nastaju kao posljedica erozije korita i obala što je štetna pojava u vodnogospodarskom smislu.

Sukladno Zakonu o vodama, količine iskopanog šljunka i pjeska tijekom radova građenja regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina i gradevina osnovne melioracijske odvodnje ili radova održavanja vodotoka, odnosno tijekom radova građenja i održavanja vodnih putova, koriste se prvenstveno za razmještanje unutar vodotoka ili kanala, bez vadenja na obale, uz provodenje kontrole i nadzora državne vodopravne inspekcije, a s ciljem ublažavanja posljedica erozije dna i obala. Količine koje preostanu nakon razmještanja mogu biti ugradene u zaštitne i regulacijske vodne gradevine, a možebitni višak materijala može se prodati radi građenja drugih javnih građevina te prodati na slobodnom tržištu, putem javnog nadmetanja, a sve temeljem pojedinačnih odluka Vlade Republike Hrvatske. Prihod od prodaje je prihod državnog proračuna.

U izradi ovih odredbi Zakona o vodama, uz stručnjake vodnoga gospodarstva, sudjelovali su i predstavnici Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. Što se tiče eksploatacije pjeska i šljunka u nama susjednim državama, Vlada Republike Hrvatske ističe da one imaju svoje važeće zakone, prema kojima je eksploatacija šljunka i pjeska u području značajnom za vodni režim dozvoljena, i na to Republika Hrvatska ne može utjecati.

Pri razmatranju problematike eksploatacije šljunka i pjeska u području značajnom za održavanje vodnoga režima, važno je voditi računa i o osiguranju razumnog korištenja i zaštite prirodnih dobara, očuvanju biološke raznolikosti i zaštiti okoliša, te o uskladivanju sa zakonima kojima je ta problematika uređena. Naime, odredbom članka 7. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, br. 76/2007, 38/2009 i 55/2011), propisani su ciljevi prostornog uređenja i gradnje. Nadalje, odredbom članka 2. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj 110/2007) propisano je da se zaštitom okoliša osigurava cijelovito očuvanje kakvoće okoliša, biološke i krajobrazne raznolikosti, racionalno korištenje prirodnih dobara i energije na najpovoljniji način za okoliš, kao osnovni uvjet zdravog života i temelj održivog razvijanja.

Obzirom na navedeno, Vlada Republike Hrvatske je mišljenja da je odredba članka 97. Zakona o vodama, kojom je zabranjena eksploatacija šljunka i pjeska u području značajnom za održavanje vodnoga režima, kako iz neobnovljivih, tako i obnovljivih ležišta, u skladu sa spomenutim zakonima.

Ujedno, vezano uz članak 2. stavak 1. predmetnog Prijedloga zakona, Vlada Republike Hrvatske skreće pozornost da je Studija o utjecaju zahvata na okoliš stručna podloga na temelju koje se provodi postupak procjene utjecaja na okoliš i kao takva ne može biti kriterij na temelju kojeg se donosi odluka o eksploataciji.

Nadalje, pojmovi korišteni u Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama nisu u skladu s izričajem Zakona o koncesijama (Narodne novine, broj 125/2008). Navedeni Zakon ne poznaje pojam "dodjela koncesijskih prava", odnosno pitanje koncesija u Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama, nije uređeno u skladu s odredbama Zakona o vodama i odredbama Zakona o koncesijama.

Također, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama sadrži i pravno-tehničke nedostatke, te slijedom svega navedenog, Vlada Republike Hrvatske ne podržava njegovo donošenje.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila mr. sc. Božidara Pankretića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, Zdravka Krmeka, državnog tajnika u Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, te Ružicu Drmić i Antu Krstičevića, ravnatelje u Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva.

