



# P.Z. br. 631

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 620-01/10-01/02  
Urbroj: 5030104-10-3

Zagreb, 3. prosinca 2010.

## PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu, s Konačnim prijedlogom zakona (predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a) - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 620-01/10-01/03, urbroja: 65-10-03, od 13. listopada 2010. godine

Na temelju članka 110. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 71/2000, 129/2000, 117/2001, 6/2002 - pročišćeni tekst, 41/2002, 91/2003, 58/2004, 69/2007, 39/2008 i 86/2008), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu, s Konačnim prijedlogom zakona (predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a), daje sljedeće

## MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu, s Konačnim prijedlogom zakona, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Klub zastupnika SDP-a, aktom od 11. listopada 2010. godine, iz sljedećih razloga:

Zakon o športu (Narodne novine, br. 71/2006 i 124/2010) u članku 5. stavcima 1. i 3. propisuje da sustav športa u Republici Hrvatskoj čine fizičke osobe, pravne osobe i školska športska društva koja se osnivaju bez pravne osobnosti. Pravne osobe u sustavu športa su udruge, trgovačka društva i ustanove. Člankom 15. stavkom 1. Zakona o športu propisano je da je trgovačko društvo, u smislu navedenog Zakona, društvo registrirano za obavljanje športskih djelatnosti propisanih navedenim Zakonom. Ako trgovačko društvo obavlja športsku djelatnost sudjelovanja u športskim natjecanjima mora imati pravni oblik dioničkog društva (š.d.d.), sukladno navedenom Zakonu. Nadalje, člankom 15. stavkom 2. Zakona o športu propisano je da se na osnivanje trgovačkih društava iz stavka 1. članka 15. primjenjuju odredbe Zakona o trgovačkim društvima, osim u dijelu koji je Zakonom o športu

drugačije određen. Športski klub - športsko dioničko društvo je, sukladno članku 28. stavku 1. Zakona o športu, športski klub koji se osniva, djeluje i prestaje prema Zakonu o trgovačkim društvima i drugim propisima koji se primjenjuju na dionička društva, ako Zakonom o športu nije drugačije određeno.

Zakon o trgovačkim društvima (Narodne novine, br. 111/93, 34/99, 121/99, 118/2003, 146/2008 i 137/2009) u članku 2. stavcima 1., 2. i 4. propisuje da je trgovačko društvo pravna osoba čiji su osnivanje i ustroj određeni Zakonom o trgovačkim društvima. Trgovačka društva jesu javno trgovačko društvo, komanditno društvo, dioničko društvo, društvo s ograničenom odgovornošću i gospodarsko interesno udruženje (u daljnjem tekstu: trgovačka društva). Trgovačko društvo može se osnovati za obavljanje gospodarske ili bilo koje druge djelatnosti.

Prema članku 5. stavku 1. Zakona o porezu na dobit (Narodne novine, br. 177/2004, 90/2005, 57/2006, 146/2008 i 80/2010), osnovica poreza na dobit je dobit koja se utvrđuje prema računovodstvenim propisima kao razlika prihoda i rashoda prije obračuna poreza na dobit, uvećana i umanjena prema odredbama Zakona o porezu na dobit. Trgovačko društvo, kao obveznik poreza na dobit, prema članku 2. stavku 1. Zakona, može u poreznom razdoblju ostvariti dobit, ali isto tako i porezni gubitak. Ako je u prijavi poreza na dobit za porezno razdoblje iskazan porezni gubitak, tada porezni obveznik nema obvezu obračuna i uplate poreza na dobit.

U odnosu na dio obrazloženja predmetnog Prijedloga zakona, kojim se ističu interesi potencijalnih ulagača u profesionalne športske klubove koji su za takvo ulaganje zainteresirani prvenstveno radi zadovoljenja njihovih legitimnih interesa reklamiranja proizvoda i usluga takvog trgovačkog društva, Vlada Republike Hrvatske napominje da Pravilnik o porezu na dobit (Narodne novine, br. 95/2005, 133/2007, 156/2008, 146/2009 i 123/2010) u članku 24. stavku 1. propisuje da se troškovima promidžbe, za koje se ne uvećava porezna osnovica u smislu članka 7. stavka 6. Zakona o porezu na dobit, smatraju i troškovi nastali putem sredstava javnog priopćavanja, na oglasnim stupovima i pločama, telopima, lecima, katalozima, sajmovima, troškovi nagradnih igara u skladu s propisima o priređivanju nagradnih i sličnih igara, te troškovi kojima se promiče ime, dobro ili usluga poreznog obveznika na drugi način koji ima javno obilježje. Stoga su i do sada obveznicima poreza na dobit koji su sponzorirali, između ostalog, športske klubove, takvi troškovi sponzoriranja bili porezno priznati troškovi, a porezni propisi ne ograničavaju iznos koji određeni ulagač može uložiti u profesionalni športski klub.

Nadalje, Vlada Republike Hrvatske ukazuje i na odredbu članka 7. stavka 7. Zakona o porezu na dobit, koja propisuje da se darovanjima iz stavka 1. točke 10. članka 7. smatraju darovanja u naravi ili novcu, učinjena u tuzemstvu za kulturne, znanstvene, odgojno-obrazovne, zdravstvene, humanitarne, športske, vjerske, ekološke i druge općekorisne svrhe udrugama i drugim osobama koje navedene djelatnosti obavljaju u skladu s posebnim propisima, ako su veća od 2% prihoda ostvarenog u prethodnoj godini. Iznimno, svota može biti i veća od 2% prihoda prethodne godine ako je dana prema odlukama nadležnih ministarstava o provedbi financiranja posebnih programa i akcija. Prema navedenoj odredbi obveznici poreza na dobit ne povećavaju osnovicu poreza na dobit za darovanja, između ostalog, za športske svrhe, udrugama i drugim osobama koje takvu djelatnost obavljaju u skladu s posebnim propisima do 2% prihoda ostvarenog u prethodnoj godini, odnosno ta darovanja mogu biti i veća od 2% ako su dana pod propisanim uvjetima.

Također, a vezano uz normativni dio predmetnog Prijedloga zakona i predloženi članak 2., Vlada Republike Hrvatske ukazuje da bi propisivanjem obveze preoblikovanja svim športskim klubovima - udrugama za natjecanje koji su profesionalni u smislu članka 24. Zakona o športu, a bez obzira na šport u kojem se te udruge natječu, te bez obzira na to što se u tim športskim klubovima - udrugama za natjecanje nisu stekli uvjeti za pokretanje stečajnog postupka, dovelo do onemogućavanja obavljanja natjecateljske djelatnosti. Naime, ovakvim prijedlogom dužnost preoblikovanja imali bi i klubovi koji se natječu i u drugim športovima, uz nogomet, košarku i rukomet, samo zato što imaju dovoljan broj ugovora o profesionalnom igranju, a sukladno članku 24. Zakona o športu. Također, treba imati na umu da je mogućnost organiziranja športskih klubova kao športskih dioničkih društava uvedena tek donošenjem Zakona o športu 2006. godine, što znači da je u sustavu športa tradicijski prisutan pravni oblik udruge koji bi ovakvim prijedlogom potpuno nestao, te bi mogao dovesti do toga da bi športski klubovi - udruge za natjecanje morali prestati postojati, bili bi izbačeni iz natjecanja i to zbog toga što nije bilo zainteresiranih ulagača, odnosno potencijalnih dioničara, te zato preoblikovanje nije uspjelo. Stoga, Vlada Republike Hrvatske smatra da je obveza preoblikovanja propisana Zakonom o športu na način da se preoblikovati mora onaj športski klub - udruga za natjecanje koji kumulativno ispunjava uvjet da se radi o profesionalnom športskom klubu koji se natječe u nogometu, košarci i rukometu i u kojem su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, a on nije pokrenut, oblik preoblikovanja koji će dovesti do transparentnijeg poslovanja u športskim klubovima. Naime, na taj se način rješava problem profesionalnih klubova koji su ujedno i prezaduženi, dok se s druge strane osigurava, odnosno ne kažnjavaju oni športski klubovi koji su organizirani kroz pravni oblik udruge, koji nisu prezaduženi, ali za koje nema interesa u smislu dioničarstva, što bi se usvajanjem ovog zakonskog prijedloga zasigurno i dogodilo.

Nadalje, Vlada Republike Hrvatske ističe da je u postupku obveznog preoblikovanja sukladno Zakonu o športu, još nekoliko športskih klubova, što dokazuje da ovako postavljeni model obveznog preoblikovanja ne treba mijenjati, a pogotovo ne treba mijenjati na predloženi način, odnosno na način propisan ovim zakonskim prijedlogom. Također potrebno je napomenuti da Europa prepoznaje uglavnom mješoviti oblik organiziranja pravnih osoba u športu i to na način da u sustavu športa imaju i udruge i dionička društva, a primjerice Španjolska je obvezu preoblikovanja propisala samo za nogomet i košarku.

Zaključno, Vlada Republike Hrvatske napominje da predmetni zakonski prijedlog sadrži i niz nomotehničkih nepravilnosti, te slijedom svega navedenog predlaže Hrvatskome saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu, s Konačnim prijedlogom zakona, koji je podnio Klub zastupnika SDP-a.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Radovana Fuchsa, ministra znanosti, obrazovanja i športa, Stipu Mamića i prof. dr. sc. Dijanu Vican, državne tajnike u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa, te Saru Sanelu Butorac, ravnateljicu u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa.


  
 PREDŠJEDNICA  
 Vlada Republike Hrvatske  
 Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa  
 Jadranka Kosor, dipl. iur.