



P.Z. br. 562

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 008-02/10-01/02

Urbroj: 5030109-10-3

Zagreb, 15. srpnja 2010.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**Predmet: Prijedlog zakona o povjereniku za informacije (predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru)
- mišljenje Vlade**

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 008-02/10-01/02, urbroja: 65-10-03, od 14. lipnja 2010. godine

Na temelju članka 110. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu zakona o povjereniku za informacije (predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru), daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske ne podržava Prijedlog zakona o povjereniku za informacije, predlagatelja Kluba zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru.

Prijedlog predlagatelja za donošenje predmetnog zakona i izneseno obrazloženje Vlada Republike Hrvatske smatra nesvrhovitim budući da se u zakonskoj proceduri donošenja nalazi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama koji bez dodatnih sredstva iz državnog proračuna uređuje sva pitanja za koja se predlaže da se uredi Prijedlogom zakona o povjereniku za informacije. Također, Vlada Republike Hrvatske napominje da je dio pitanja reguliran i odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka (Narodne novine, br. 103/2003, 118/2006 i 41/2008).

Predloženim izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama, otklonjeni su nedostaci koji su se pokazali u sedmogodišnjoj primjeni Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 172/2003, u daljnjem tekstu: Zakon).

Najznačajnije izmjene i dopune Zakona odnose se na kvalitetnije definiranje osnovnih pojmova u Zakonu (ovlaštenik prava na informaciju, tijela javne vlasti, informacija), uvođenje testa javnog interesa i proporcionalnosti u slučaju uskrate informacije, uređenje postupka (posebice nadležnost) vezanog uz žalbu na rješenje o odbijanju zahtjeva za pristup informaciji sukladno odredbama Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/2009) kao i svrsishodnije provođenje nadzora nad provedbom Zakona.

Predloženim izmjenama i dopunama, Zakon je usklađen s odredbama Zakona o općem upravnom postupku, ali regulirana su i neka pitanja koja važeći Zakon nije propisivao kao što je oslobađanje „ovlaštenika prava na informaciju“ od plaćanja upravnih pristojbi u postupcima pred tijelima javne vlasti, donošenje podzakonskog propisa kojim će se utvrditi jedinstveni kriteriji za naplatu stvarnih materijalnih troškova tijela javne vlasti te kažnjavanje odgovorne osobe u tijelima javne vlasti koja ne dostavi godišnje izvješće o provedbi Zakona u propisanom roku i sadržaju.

Slijedom navedenog, uvidom u ocjenu stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti Prijedlogom zakona o povjereniku za informacije (glava II. točka b) utvrđeno je da su ta pitanja (u najvećem dijelu) već regulirana navedenim Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama (žalbeni postupak, nadzor, test javnog interesa).

U odnosu na posljedice koje će proisteći donošenjem predmetnog zakona (glava II. točka c) navedeno je da će sve državne institucije, bile one na popisu tijela javne vlasti ili ne, biti dužne omogućiti građanima pristup informacijama i podacima, a sve temeljem javnog interesa. U odnosu na navedeno, Vlada Republike Hrvatske ističe da su obveznici postupanja po odredbama Zakona jasno definirana tijela javne vlasti (članak 3. stavak 1. točka 2. Zakona) i test javnog interesa ne može biti od utjecaja na proširenje zakonom propisanih obveznika na postupanje po Zakonu. Nadalje, predloženim izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama, odredba članka 3. stavka 2. Zakona, koja propisuje da će Vlada Republike Hrvatske svake godine do 31. siječnja u Narodnim novinama objaviti popis tijela javne vlasti, briše se, slijedom koje činjenice više neće dolaziti do zabuna oko statusa obveznika postupanja po Zakonu.

Vlada Republike Hrvatske također ističe da u cilju provedbe antirecesijskih mjera i u uvjetima stvaranja preduvjeta za izlazak iz krize, odlukama Vlade Republike Hrvatske o zabrani novog zapošljavanja državnih službenika i namještenika u tijelima državne uprave, stručnim službama i uredima Vlade Republike Hrvatske i osnivanju novih institucija radi osiguranja stabilnosti i održivosti proračuna, nije moguće stvarati nove troškove i opterećenje za državni proračun.

Uz navedene općenite, Vlada Republike Hrvatske daje i sljedeće pojedinačne primjedbe.

Člankom 2. Prijedloga zakona, koji propisuje poslove koje bi povjerenik za informacije obavljao, uređuju se pitanja koja su već regulirana Zakonom o zaštiti osobnih podataka, kao što su nadzor nad obradom osobnih podataka, korištenje pravnih lijekova u odnosu na rješenja Agencije za zaštitu osobnih podataka ili nadzor nad radom Agencije, koja za svoj rad, prema odredbama tog Zakona, odgovara Hrvatskome saboru.

U članku 5. stavku 1. Prijedloga zakona propisuje se da povjerenika imenuje Hrvatski sabor na prijedlog Predsjednika Republike Hrvatske. Vlada Republike Hrvatske ističe da se navedenom odredbom proširuju ovlasti Predsjednika Republike Hrvatske propisne Ustavom Republike Hrvatske.

Također u istom članku stavku 1. alineji 3. nejasna je definicija potrebnog radnog iskustva, odnosno da li se misli na radno iskustvo u struci ili neovisno o struci.

U članku 6. stavku 1. Prijedloga zakona propisuje se da povjerenik ima status državnog dužnosnika, jednak statusu predsjednika Pučkog pravobranitelja. Vlada Republike Hrvatske ističe da prema Zakonu o pučkom pravobranitelju (Narodne novine, broj 60/92) ne postoji predsjednik Pučkog pravobranitelja, nego samo Pučki pravobranitelj i njegovi zamjenici.

U članku 9. stavku 1. Prijedloga zakona propisano je da povjerenik ima svoju stručnu službu te administrativno-tehničku službu za obavljanje poslova iz svoga djelokruga. Iz navedene odredbe proizlazi da povjerenik ima dvije službe; jednu za obavljanje stručnih poslova, a jednu za obavljanje administrativno-tehničkih poslova, što je neprihvatljivo.

Također, u istom članku stavku 3. Prijedloga zakona propisuje se da se na zaposlenike tih službi primjenjuju opći propisi o radu što je u suprotnosti sa samom definicijom povjerenika iz članka 1. Prijedloga zakona, kojim se povjerenik definira kao neovisno i samostalno državno tijelo, pa je nejasno zašto bi se na zaposlenike u državnom tijelu primjenjivali opći propisi o radu, a ne propisi koji se odnose na državne službenike.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Davorina Mlakara, ministra uprave, te Edmonda Miletića i Pavla Matičića, državne tajnike u Ministarstvu uprave.

