



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/13-12/06
Urbroj: 50301-09/09-13-18
Zagreb, 19. rujna 2013.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 19-09-2013		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
021-12/13-09/29	65	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
50-13-04	1	—

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Pravilnik o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/13-09/29, urbroja: 65-13-03, od 10. srpnja 2013. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske o Pravilniku o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske se na Pravilnik o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela predsjednica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa aktom, broja: 711-I-155-R/13, od 14 lipnja 2013. godine, očituje kako slijedi:

Člankom 30. stavkom 1. podstavkom 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (Narodne novine, br. 26/2011, 12/2012 i 126/2012) propisana je nadležnost Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) da uz suglasnost Hrvatskoga sabora donese Pravilnik kojim se uređuje način rada i odlučivanje Povjerenstva, donošenje odluka, davanje mišljenja, propisivanje obrazaca i ustrojavanje registra radi primjene pojedinih odredaba Zakona. Stoga je uvodni dio Pravilnika o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa potrebno dopuniti navodom „uz suglasnost Hrvatskoga sabora“.

U članku 4. stavku 1. Pravilnika o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Pravilnik) koristi se nejasni izraz „virtualni akti Povjerenstva“ te se predlaže da se izraz preispita i odgovarajuće preformulira. Ujedno, u istoj odredbi Pravilnika navode se odluke, mišljenja, očitovanja, zaključci i drugi akti doneseni u određenom području rada iz nadležnosti Povjerenstva pri čemu je nejasno na koje se područje rada Povjerenstva ti akti odnose, pa Vlada Republike Hrvatske predlaže da se izričaj preispita i odgovarajuće preformulira.

Člankom 34. stavkom 5. Zakona o sprječavanju sukoba interesa jasno je propisano da se na predsjednika i članove Povjerenstva odgovarajuće primjenjuju opći propisi o radu. Stoga odredba članka 6. stavka 4. Pravilnika, kojom je propisana odgovarajuća primjena odredaba Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika (Narodne novine, br. 101/98, 135/98, 105/99, 25/2000, 73/2000, 30/2001, 59/2001, 114/2001, 153/2002, 154/2002, 163/2003, 16/2004, 30/2004, 105/2004, 187/2004, 92/2005, 121/2005, 136/2005, 151/2005, 141/2006, 17/2007, 34/2007, 82/2007, 107/2007, 60/2008, 38/2009, 150/2011 i 22/2013) nije utemeljena na odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa, odnosno protivna je članku 34. stavku 5. istoga Zakona.

Vlada Republike Hrvatske također napominje da odredba članka 6. stavka 4. Pravilnika nije utemeljena ni na Zakonu o obvezama i pravima državnih dužnosnika jer u popis dužnosnika nisu uvršteni predsjednik i članovi Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

U članku 7. stavku 1. točki 5. Pravilnika potrebno je naziv pravilnika kojim se uređuje unutarnje ustrojstvo Povjerenstva uskladiti s nazivom istog pravilnika iz članka 40. stavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

U članku 10. stavku 1. Pravilnika Vlada Republike Hrvatske predlaže da se riječi: „administrativne i redovne“ zamijene riječima: „prethodne (administrativne) i redovite“, sukladno izričaju Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Člankom 12. Pravilnika uređuje se pozivanje na sjednicu Povjerenstva te se, prema stavku 2. navedenoga članka, poziv za sudjelovanje upućuje i dužnosniku u odnosu na kojeg se postupak vodi. Nadalje, prema članku 13. stavku 1. Pravilnika sjednica se ne može održati ukoliko je izostanak pozvanog dužnosnika posljedica neurednog poziva.

Takva obveza pozivanja dužnosnika na sjednicu Povjerenstva ne proizlazi iz Zakona o sprječavanju sukoba interesa, koji u članku 39. stavku 3. govori samo o obvezi Povjerenstva da izvijesti dužnosnika o pokretanju postupka i zatraži njegovo očitovanje o navodima iz prijave.

Također, Vlada Republike Hrvatske ukazuje i na neusklađenost članka 12. stavka 1. i članka 13. stavka 2. Pravilnika kada je riječ o upućivanju poziva članovima Povjerenstva. S obzirom na to da postoje različiti način upućivanja poziva (putem elektroničke pošte, objavljivanje na Internet stranici Povjerenstva) te dostava pisanim putem nije obvezna, a kontradiktornim držimo propisivanje roka primitka zahtjeva najmanje tri dana prije početka održavanja sjednice, kako bi se pozivanje smatralo urednim.

U članku 22. stavku 6. Pravilnika uređuje se donošenje akata Povjerenstva u slučaju kad je jedan od članova Povjerenstva otklonio rad u pojedinom predmetu, a glasovi preostalih članova se podijele tako da niti jedan prijedlog ne dobije većinu. U takvom bi slučaju glas Predsjednika, odnosno njegovog zamjenika, vrijedio kao dva glasa.

Člankom 38. Zakona o sprječavanju sukoba interesa propisano je da Povjerenstvo odlučuje na sjednicama Povjerenstva većinom glasova svih članova Povjerenstva. Također je člankom 22. stavkom 5. Pravilnika propisano da je akt Povjerenstva donesen kada za njega glasuje većina članova Povjerenstva.

Budući da Povjerenstvo ima 5 članova (Predsjednik i 4 člana Povjerenstva), akt Povjerenstva može biti donesen kada za njega glasuje većina članova, dakle 3 člana.

Slijedom navedenog, u odnosu na članak 22. stavak 6. Pravilnika, Vlada Republike Hrvatske drži da je u slučaju kada o aktu Povjerenstva odlučuju 4 člana (kad je jedan otklonio svoj rad u Povjerenstvu) za donošenje akta također potrebna većina glasova (3 člana) te ako takva većina nije ostvarena, da akt nije izglasan. Zakonska odredba članka 38. ne predviđa iznimku kada se odluke Povjerenstva donose na drugačiji način te je stoga odredbu članka 22. stavka 6. Pravilnika potrebno brisati, a odredbu članka 22. stavka 5. Pravilnika uskladiti s člankom 38. Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Odredbama Pravilnika uređuju se pitanja uredskog poslovanja u odnosu na koja utvrđenja Vlada Republike Hrvatske ističe da je člankom 2. Uredbe o uredskom poslovanju (Narodne novine, broj 7/2009) propisano da se odredbe ove Uredbe primjenjuju i na uredsko poslovanje stručnih službi Hrvatskoga sabora i Vlade Republike Hrvatske, Ureda predsjednika Republike Hrvatske i drugih državnih tijela, tijela i službi jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravnih osoba koje imaju javne ovlasti, ako za uredsko poslovanje nisu doneseni posebni propisi.

Budući da Zakonom o sprječavanju sukoba interesa nije isključena primjena propisa o uredskom poslovanju, a Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa nije dana ovlast za donošenje propisa kojim bi se uređivalo uredsko poslovanje, Vlada Republike Hrvatske smatra da se odredbe Uredbe o uredskom poslovanju trebaju primjenjivati u uredskom poslovanju stručne službe Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Sukladno navedenom, iz teksta Pravilnika potrebno je izostaviti odredbe kojima se uređuju pitanja propisana Uredbom o uredskom poslovanju, dok je ovlast i postupanje u poslovima uredskog poslovanja u pojedinom tijelu potrebno urediti pravilnikom o unutarnjem redu (članak 7. Uredbe o uredskom poslovanju).

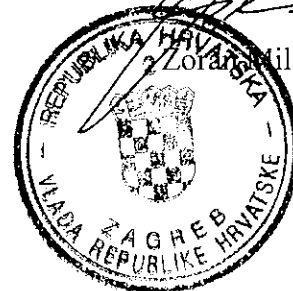
Članak 37. Pravilnika treba ispustiti s obzirom na to da se njime uređuje odgovarajuća primjena Zakona o općem upravnom postupku. Ta odredba je nepotrebna jer primjena Zakona o općem upravnom postupku nije više supsidijarna već obvezna u svim upravnim stvarima, a samo se pojedina pitanja upravnog postupka mogu zakonom urediti drukčije, ako je to nužno za postupanje u pojedinim upravnim područjima, te ako to nije protivno temeljnim odredbama i svrsi Zakona.

Vlada Republike Hrvatske smatra da odredba o stupanju na snagu Pravilnika treba glasiti: "Ovaj Pravilnik stupa na snagu nakon što suglasnost za njega da Hrvatski sabor, osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama."

Odredba o prestanku važenja Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, br. 86/2005 i 123/2009), treba biti pozicionirana prije odredbe o stupanju na snagu Pravilnika, a pravno-tehnički treba biti uređena tako da se navede točan naziv akta i svi brojevi Narodnih novina u kojima je objavljen osnovni tekst, te njegove izmjene i dopune. Primjećuje se također, da se u predloženoj odredbi članka 38. stavka 2. Pravilnika pogrešno navodi broj 85/2005 umjesto 86/2005.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Arsena Bauka, ministra uprave, Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, dr. sc. Zorana Pičuljana, zamjenika ministra uprave, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa i Borisa Miloševića, pomoćnika ministra uprave.

PREDSJEDNIK



Zorana Milanović