



Hs\*\*NP\*008-02/18-01/01\*50-18-04\*\*Hs

## VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-12/29  
Urbroj: 50301-25/06-18-24

Zagreb, 26. travnja 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA  
65 - HRVATSKI SABOR  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	26-04-2018
Klasifikacijska oznaka:	Odg. jed.
008-02/18-01/01	65
Urudžbeni broj:	Pril. Vrij.
50-18-09	- -

## PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2017. godinu - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 008-02/18-01/01, urbroja: 65-18-03, od 30. ožujka 2018. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske o Izvješću o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2017. godinu, daje sljedeće

### M I Š L J E N J E

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da prihvati Izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2017. godinu, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela povjerenica za informiranje, aktom od 29. ožujka 2018. godine, uz sljedeće napomene:

Na stranici broj 27. predmetnog Izvješća, pravilno se navodi kako Zakon o pravu na pristup informacijama ne predviđa mogućnost izjavljivanja žalbe na donesenu obavijest iz članka 23. navedenog Zakona. Međutim, dalje u tekstu, navodi se kako „korisnik temeljem Zakona o općem upravnom postupku ima mogućnost uložiti prigovor na tu obavijest čelniku tijela, koji rješenjem treba odlučiti o prigovoru“, a ako je „korisnik nezadovoljan odlukom o prigovoru, na to rješenje ima pravo uložiti žalbu Povjereniku za informiranje“.

S tim u vezi, Vlada Republike Hrvatske naglašava da u istovrsnim predmetima postoje presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske u kojima se jasno navodi da prigovor nije opće dopušten pravni lijek, pa se isti može izjaviti samo u zakonom propisanim slučajevima, a takva mogućnost nije propisana odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, br. 25/13 i 85/15), a niti odredbama Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) te Vlada Republike Hrvatske predlaže, u skladu s navedenim korigirati predmetno Izvješće.

U „Tablici 9.1. Utvrđeni skupovi podataka u 3 upravna područja – prioriteti za objavu u otvorenom formatu“ (str. 76.) potrebno je preimenovati skup podataka: „Popis ovlaštenih GMO laboratorija“ tako da glasi: „Popis službenih/referentnih laboratorija za GMO“.

Vlada Republike Hrvatske napominje da se Popis službenih/referentnih laboratorija za GMO ažurira i objavljuje na mrežnim stranicama Ministarstva zdravstva, pod rubrikom vezanom uz djelokrug sanitarne inspekcije, sukladno članku 10.b stavku 4. Zakona o genetski modificiranim organizmima (Narodne novine, br. 70/05, 137/09, 28/13, 47/14 i 15/18).

U odnosu na poglavje „Normativni okvir za ostvarivanje prava na pristup informacijama“, prema kojem se predlaže izmjena prekršajnog zakonodavstva na način da se omogući novčano kažnjavanje tijela javne vlasti za provedbu Zakona o pravu na pristup informacijama, Vlada Republike Hrvatske skreće pozornost na članak 62. Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15 i 70/17) kojim je propisano isključenje prekršajne odgovornosti Republike Hrvatske, odnosno ograničenje prekršajne odgovornosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na prekršaje koji su počinjeni radnjama koje ne ulaze u izvršavanje njihovih javnih ovlasti. Usprkos prekršajnoj neodgovornosti državnih tijela i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, Vlada Republike Hrvatske ističe kako ista ne isključuje mogućnost prekršajne odgovornosti odgovorne osobe za prekršaj u navedenim tijelima.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Lovru Kuščevića, ministra uprave, Darka Nekića i Katicu Prpić, državne tajnike u Ministarstvu uprave, te dr. sc. Mladena Nakića, pomoćnika ministra uprave.

