



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/17-12/21
Urbroj: 50301-25/14-17-18

Zagreb, 21. lipnja 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 21-05-2017		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
021-12/17-03/18		
Drudžbeni broj	Pril.	Vrij.
50-17-04		

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće o radu pravobraniteljice za djecu za 2016. godinu - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/17-09/18, urbroja: 65-17-03, od 3. travnja 2017. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13 i 113/16), Vlada Republike Hrvatske o Izvješću o radu pravobraniteljice za djecu za 2016. godinu, daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske, u odnosu na Izvješće o radu pravobraniteljice za djecu za 2016. godinu, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela pravobraniteljica za djecu aktom, od 31. ožujka 2017. godine, ukazuje na sljedeće:

U okviru točke 2.1. „Osobna prava“, podtočke 2.1.1. „Statusna prava“ u odnosu na navode pravobraniteljice za djecu o problemima stranih državljanina koji nisu u mogućnosti regulirati boravišni status svoje djece u Republici Hrvatskoj, s tim da neke obitelji dugi niz godina žive u Republici Hrvatskoj ilegalno i bez valjanih putnih isprava, a u određenim slučajevima djeca su rođena u Republici Hrvatskoj, pohađaju školu i integrirana su u društvo. Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske napominje da je odredbama Zakona o strancima (Narodne novine, br. 130/11 i 74/13) propisana mogućnost odobrenja privremenog boravka iz humanih razloga koji se može odobriti stranim državljanima ocjenjujući sve okolnosti konkretnog slučaja, kao što je dužina boravka u Republici Hrvatskoj, integracija u društvo i slično. Stranci kojima se odobrava privremeni boravak iz ozbiljnih razloga humane prirode nisu prilikom odobrenja privremenog boravka dužni ispunjavati druge zakonske uvjete (sredstva za uzdržavanje i zdravstveno osiguranje), ali su dužni zahtjevu priložiti valjanju stranu putnu ispravu.

Nadalje, Vlada Republike Hrvatske navodi da je člankom 52. stavkom 3. Zakona o strancima propisano da se strancu koji nema valjanu stranu putnu ispravu, a zahtjev za privremeni boravak podnese u Republici Hrvatskoj, izdaje rješenje o odobrenju privremenog boravku u Republici Hrvatskoj, dok je stavkom 4. istog članka propisano da je stranac iz stavka 3. ovoga članka zahtjevu za produženje privremenog boravka dužan priložiti stranu putnu ispravu.

Također, produžavanje privremenog boravka bez prilaganja valjane strane putne isprave omogućilo se prvenstveno strancima koji su zahtjeve podnosili radi spajanja obitelji s hrvatskim državljanima ili koji su imali čvrstu dugogodišnju poveznicu s Republikom Hrvatskom, pa se navedenoj kategoriji stranaca na taj način omogućilo reguliranje boravka u Republici Hrvatskoj, ali i istovremeno ih se upućivalo na ishodenje putne isprave matične države.

Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske ističe da je Ministarstvo unutarnjih poslova u postupcima produžetka privremenog boravka osoba koje žive u Republici Hrvatskoj uvažavalo njihove životne okolnosti, posebno vrednujući humanitarne razloge i spajanje obitelji, te u svakom pojedinom slučaju prilikom rješavanja zahtjeva za reguliranjem boravka stranaca u Republici Hrvatskoj ulagalo velike napore da se pomogne kategoriji stranaca koji u postupcima odobrenja i produženja privremenog boravka ne prilože valjanu putnu ispravu.

Na stranici 16 Izvješća u točki 2.1., „Osobna prava“, podtočki 2.1.2 „Pravo na privatnost“ u dijelu teksta koji govori o Kaznenom zakonu (u daljnjem tekstu: KZ), a glasi: „Odavanje profesionalne tajne kazneno je djelo za koje je predviđena novčana kazna ili kazna zatvora do šest mjeseci“, pogrešno je naveden naziv kaznenog djela „Odavanje profesionalne tajne“ umjesto „Neovlašteno otkrivanje profesionalne tajne“. Također, Vlada Republike Hrvatske napominje da je u KZ-u propisana kazna zatvora do jedne godine, a ne „novčana kazna ili kazna zatvora do šest mjeseci“. Nadalje, odredba članka 178. KZ-a „Povreda privatnosti djeteta“ pogrešno je navedena u Izvješću, kako slijedi: „Za iznošenje osobnih ili obiteljskih prilika djeteta, zbog čega ono bude izvrgnuto poruzi vršnjaka ili drugih osoba ili su kod djeteta nastupile teže duševne smetnje, predviđena je kazna zatvora od jedne do tri godine.“ Naime, tekst članka 178. KZ-a glasi da će se kazniti kaznom zatvora do tri godine, tko iznese ili pronese nešto iz osobnog ili obiteljskog života djeteta, protivno propisima objavi djetetovu fotografiju ili otkrije identitet djeteta, što je kod djeteta izazvalo uznemirenost, porugu vršnjaka ili drugih osoba ili je na drugi način ugrozilo dobrobit djeteta, a djelo počini kao službena osoba ili u obavljanju profesionalne djelatnosti. „Teže duševne smetnje“ koje je sadržavao raniji KZ su brisane, ali je uvedena generalna klauzula ugrožavanje djeteta na drugi način.

Nadalje, u dijelu Izvješća pod točkom 2.1. „Osobna prava“, podtočkom 2.1.2. „Pravo na privatnost“ (str. 14) navodi se tvrdnja da se „roditelji djece polaznika dječjih vrtića obraćaju pravobraniteljici za djecu raspitujući o raznim aspektima zaštite privatnosti djece i ovlastima - roditelja i predstavnika ustanova - u vezi s fotografiranjem djece i objavi na web stranicama vrtića“. Pravobraniteljica za djecu navodi da ova problematika još nije riješena na razini sustava predškolskog odgoja i obrazovanja pa je u više navrata pozivala na angažman Ministarstva znanosti i obrazovanja i Agencije za odgoj i obrazovanje, kao i ureda za obrazovanje u lokalnoj zajednici te predstavnika osnivača i Agencije za odgoj i obrazovanje. U vezi s navedenim, Vlada Republike Hrvatske ističe kako je Ustavom Republike Hrvatske svakoj osobi, pa tako i djetetu, zajamčena sigurnost i tajnost osobnih podataka. Nadalje,

zaštita osobnih podataka te nadzor nad prikupljanjem, obradom i korištenjem osobnih podataka u Republici Hrvatskoj uređeno je Zakonom o zaštiti osobnih podataka (Narodne novine, br. 103/03, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12). Osobni podaci su svi podaci kojima se osobe mogu izravno ili neizravno identificirati, dakle: ime i prezime, e-mail adrese, fotografije, osobni brojevi i razne karakteristike. Sukladno navedenom, Vlada Republike Hrvatske je mišljenja kako osobni podaci djece i roditelja koje dječji vrtić prikuplja ne mogu i ne smiju biti javno dostupni jer se štiti njihova privatnost zbog čega je Ministarstvo znanosti i obrazovanja u više navrata vezano za ovu problematiku upozoravalo dječje vrtiće i ravnatelje dječjih vrtića kao odgovorne osobe.

Nadalje, u Izvješću (str. 15) u odnosu na navod o brojnim pitanjima roditelja o opravdanosti traženja dječjih vrtića na uvid medicinske dokumentacije djece kako je propisano Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju i Zakonom o zaštiti prava pacijenata, a pozivajući se na članak 8. Zakona o zaštiti osobnih podataka kojim je određeno da se podaci o zdravlju smatraju posebno osjetljivim osobnim podacima te je njihova obrada dopuštena pod točno određenim uvjetima, Vlada Republike Hrvatske ističe kako je zdravstvenu i svaku drugu dokumentaciju o zdravlju i razvoju djeteta nužno dostaviti dječjem vrtiću jer se temeljem dokumentacije određuje dužina boravaka djeteta i program koji će dijete pohađati, a sukladno odredbama članka 6. Državnog pedagoškog standarda predškolskog odgoja i naobrazbe koji propisuje da se u odgojno-obrazovne skupine s redovitim programom uključuju djeca, na temelju mišljenja stručnog povjerenstva (osnovanog po propisima iz područja socijalne skrbi) koje vještačenjem na temelju Zakona o jedinstvenom tijelu vještačenja određuje vrstu teškoće i mišljenja stručnih suradnika (pedagoga, psihologa, stručnjaka edukacijsko-rehabilitacijskog profila, odnosno edukatora-rehabilitatora i logopeda), više medicinske sestre te ravnatelja dječjeg vrtića kao i odgovarajućih medicinskih i drugih nalaza, mišljenja i rješenja nadležnih tijela, ustanova i vještaka. Također je važno istaknuti da su dječji vrtići kao javne ustanove dužne štiti osobne podatke djece i roditelja.

Vezano uz konstataciju pravobraniteljice kako smatra problematičnim inzistiranje nekih stručnjaka u centrima za socijalnu skrb na postizanju dogovora i njihov pasivan odnos u zaštiti djeteta u onim slučajevima u kojima postoji mala vjerojatnost samostalnog postizanja dogovora između roditelja na što se roditelji pritužuju, koja je iznesena pod točkom 2.1. „Osobna prava“, podtočkom 2.1.3. „Pravo na život uz roditelje i roditeljsku skrb“, Vlada Republike Hrvatske ističe da je važećim Obiteljskim zakonom (Narodne novine, broj 103/15) ostvarivanje zajedničke roditeljske skrbi uvjetovano sporazumom roditelja (plan o zajedničkoj roditeljskoj skrbi). Ako roditelji iz bilo kojeg razloga nisu u stanju postići sporazum o zajedničkom ostvarivanju roditeljske skrbi, sud donosi odluku temeljem koje će samo jedan roditelj imati pravo samostalno ostvarivati roditeljsku skrb. Pokretanju sudskog postupka prethodi obvezno savjetovanje kojeg provodi centar za socijalnu skrb, a osnovna svrha obveznog savjetovanja, među ostalim, je i pružanje pomoći roditeljima da donesu sporazumne odluke o obiteljskim odnosima vodeći posebnu brigu o zaštiti djeteta, a odgovornost za ostvarivanje roditeljske skrbi i dalje je na strani roditelja. U situacijama ugroze prava i dobrobiti djeteta dužnost je centra za socijalnu skrb poduzimanje mjera iz njihove nadležnosti, po službenoj dužnosti, odnosno pokretanje odgovarajućih postupaka prema posebnim propisima.

Vezano uz navode u točki 2.1.4 „Pravo na zaštitu od nasilja i zanemarivanja“, podtočki 2.1.4.2 „Nasilje u odgojno – obrazovnim ustanovama“, Vlada Republike Hrvatske ističe kako se sustavno prate događanja o svakom obliku nasilja u odgojno-obrazovnim

ustanovama te se kroz niz mjera pokušavaju spriječiti, ublažiti ili otkloniti njegove posljedice. Nadležno Ministarstvo znanosti i obrazovanja u tu svrhu poduzima niz aktivnosti, od kojih se ističu sufinanciranje izvannastavnih aktivnosti vrtića i škola te rada s darovitim učenicima, dodjelu Nagrade „Luka Ritz“ kao poticaj za promicanje tolerancije i škola bez nasilja, edukaciju stručnjaka koji rade s djecom i mladima, pružanje sustavne pomoći djeci i mladima žrtvama nasilja (odgojno-obrazovne ustanove razradile su plan postupanja u slučaju nasilja i u drugim kriznim situacijama sukladno Protokolu o postupanju u slučaju vršnjačkog nasilja, odnosno sukladno Protokolu o postupanju u slučaju nasilja u obitelji). Također, kontinuirano se provode preventivni programi u odgojno-obrazovnim ustanovama, zdravstveni odgoj te građanski odgoj i obrazovanje, kao i projekti udruga u području izvaninstitucionalnog odgoja i obrazovanja djece i mladih te prevencije nasilja u školama. Vlada Republike Hrvatske napominje kako Ministarstvo znanosti i obrazovanja od školske godine 2013./2014. u suradnji s Ministarstvom unutarnjih poslova financira i provodi projekt „Živim život bez nasilja“ u svim županijama za učenike 7. razreda osnovne škole.

U točki 2.3. „Obrazovna prava“, podtočki 2.3.1 „Dostupnost odgoja i obrazovanja“ istaknut je problem organizacije prijevoza djeci obveznicima predškole (str. 47). Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske ističe kako je pitanje organiziranja i provođenja programa predškole uređeno odredbama Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (Narodne novine, br. 10/97, 107/07 i 94/13) i odredbama Državnog pedagoškog standarda predškolskog odgoja i naobrazbe (Narodne novine, br. 63/08 i 90/10). Člankom 23. stavkom 3. Zakona propisano je da obveznik predškole koji ne pohađa dječji vrtić upisuje program predškole u dječjem vrtiću ili osnovnoj školi najbližima njegovom mjestu stanovanja koji provode program predškole za djecu koja ne pohađaju vrtić. U slučaju da na određenom području nema dječjeg vrtića, odnosno osnovne škole koja provodi program predškole, jedinica lokalne samouprave (općina) dužna je osigurati provođenje programa predškole za djecu iz stavka 3. navedenoga članka Zakona, na način da osigura prijevoz djece do najbližeg dječjeg vrtića ili osnovne škole koja izvodi program predškole, ako se ne radi o udaljenosti većoj od 20 kilometara u odnosu na mjesto stanovanja djeteta. Ako su najbliži dječji vrtić ili osnovna škola koja izvodi program predškole iz stavka 4. navedenoga članka Zakona udaljeni više od 20 kilometara od mjesta stanovanja djeteta, jedinica lokalne samouprave (općina) dužna je osnovati dječji vrtić/njegovu podružnicu ili organizirati program predškole pri osnovnoj školi na području unutar 20 kilometara od mjesta stanovanja djeteta.

Također, u dijelu izvješća na stranici 49, a vezano uz navod: „*U srednjoškolskom obrazovanju prijave su se odnosile na nemogućnost upisa pojedinog obrazovnog programa, neorganiziranja škole u bolnici i na nemogućnost ostvarenja prava na subvencionirani prijevoz.*“, Vlada Republike Hrvatske naglašava kako je Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, br. 87/08, 86/09, 92/10, 105/10-ispisak, 90/11, 16/12, 86/12, 94/13, 152/14 i 7/17) regulirano obrazovanje u Republici Hrvatskoj. Na temelju članka 12. stavka 3. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, br. 87/08, 86/09, 92/10, 105/10-ispisak, 90/11, 16/12, 86/12, 94/13, 152/14 i 7/17) obrazovanje u školama koje ostvaruju umjetničke obrazovne programe izvodi se u skladu s posebnim propisom. Nadalje, na temelju članka 15. istoga Zakona, umjetničko obrazovanje ostvaruje se u skladu s odredbama ovoga Zakona, posebnog zakona i drugih propisa. Sukladno članku 60. istoga Zakona, status redovitog učenika stječe se upisom u školu, a može se imati samo u jednoj školi. Iznimno, učenik koji je upisan u umjetničku školu može se upisati u još jednu školu. Na temelju članka 8. stavka 6. Zakona o umjetničkom obrazovanju (Narodne novine, broj 130/11) pravo upisa u prvi razred srednje umjetničke škole imaju učenici nakon završenog osnovnog glazbenog ili plesnog obrazovanja ili pripremnog glazbenog ili plesnog obrazovanja te koji su zadovoljili kriterije propisane

kurikulumom umjetničkog obrazovanja i položili prijemni ispit. Nadalje, sukladno članku 9. stavku 1. istoga Zakona status učenika srednje umjetničke škole stječe učenik koji uz poseban stručni dio programa umjetničke škole polazi i općeobrazovni dio programa u umjetničkoj školi, kao i učenik koji uz posebni stručni dio programa umjetničke škole polazi i drugu srednju školu. Na temelju članka 6. stavka 8. Zakona o umjetničkom obrazovanju srednje umjetničko obrazovanje izvodi se prema umjetničkom kurikulumu u četverogodišnjem trajanju. Člankom 10. stavkom 1. Zakona o umjetničkom obrazovanju propisano je da učenici srednjih umjetničkih škola završavaju umjetničko obrazovanje u skladu sa zakonom kojim se uređuje djelatnost osnovnog i srednjeg odgoja i obrazovanja. Nadalje, člankom 9. stavkom 1. Zakona o umjetničkom obrazovanju navedeno je da status učenika srednje umjetničke škole stječe učenik koji uz posebni stručni dio programa umjetničke škole pohađa i općeobrazovni program u umjetničkoj školi, kao i učenik koji uz posebni stručni dio programa umjetničke škole pohađa i drugu srednju školu. Također, Odlukom državnog tajnika o donošenju Nastavnih planova i programa za srednje glazbene i plesne škole, od 16. srpnja 2008. godine klase: 602-03/07-05/00052, urbroja: 533-09-08-0013 propisano je da se nastavni plan i program za srednju glazbenu i plesnu školu izvodi u četverogodišnjem trajanju. Ukoliko učenik polazi samo program umjetničke škole, nastavnim planom i programom propisan je i općeobrazovni dio. Ako učenik polazi paralelno glazbeno ili plesno obrazovanje, istovremeno mora polaziti četverogodišnju školu koja u svom općeobrazovnom dijelu ima isti općeobrazovni dio koji je propisan nastavnim planom i programom za glazbene i plesne škole. Na taj je način svjedodžba plesne i glazbene škole odnosno završna kvalifikacija cjelovita, a na kraju obrazovanja učenik stječe dvije kvalifikacije. Slijedom navedenoga, prema važećim zakonskim propisima koji reguliraju srednjoškolsko obrazovanje u Republici Hrvatskoj nije moguće paralelno pohađanje srednje glazbene ili plesne škole koja se izvodi u četverogodišnjem trajanju i trogodišnjeg srednjoškolskog obrazovanja u Republici Hrvatskoj zbog nemogućnosti paralelnog pohađanja srednjoškolskog glazbenog ili plesnog obrazovanja u četvrtom razredu prema navedenom nastavnom planu i programu.

Vezano uz navode u točki 2.3 „Obrazovna prava“, podtočki 2.3.2 „Sigurnosni, prostorni i organizacijski uvjeti“ (str. 50) o nepoštivanju Državnog pedagoškog standarda predškolskog odgoja i naobrazbe u Republici Hrvatskoj, a posebice u Zagrebu u odnosu na broj djece u skupinama, na kvalitetu i količinu hrane, na prostorne uvjete, nedostatak igračaka i sredstava te nedostatak uvjeta za inkluziju djece s teškoćama, Vlada Republike Hrvatske ističe kako slijedi. Sukladno članku 6. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (Narodne novine, br. 10/97, 107/07 i 94/13) predškolski odgoj i obrazovanje ostvaruje se na temelju Državnoga pedagoškog standarda predškolskog odgoja i naobrazbe (Narodne novine, br. 63/08 i 90/10; u daljnjem tekstu: DPS) od 16. svibnja 2008. godine. Istodobno s donošenjem tog standarda započela je i njegova primjena te su osnivači i ravnatelji u dječjem vrtiću imali pet godina za usklađivanje sustava predškolskoga odgoja i obrazovanja s odredbama standarda budući da je njegov krajnji rok za usklađivanje prema koeficijentima izvodljivosti i nakon izmjena i dopuna Državnog pedagoškog standarda predškolskog odgoja i naobrazbe iz 2010. godine bio 31. prosinca 2013. godine. Od 2008. godine, svi novi dječji vrtići i novi programi usklađuju se s odredbama DPS-a. Vlada Republike Hrvatske napominje kako Ministarstvo znanosti i obrazovanja savjetuje predstavnike osnivača dječjih vrtića o važnosti osiguravanja sredstava za potrebe predškolskog odgoja i obrazovanja, informira ih o prostorno-tehničkim uvjetima u dječjem vrtiću, upućuje ih na uključivanje u javni poziv za dostavu projektnih prijedloga u svrhu pripreme zalihe infrastrukturnih projekata Europskoga fonda za regionalni razvoj 2014. - 2020., prikuplja podatke za mrežu dječjih vrtića sukladno članku 14. Zakona, savjetuje u vezi s utvrđivanjem mjerila za osiguranje sredstava za zadovoljavanje javnih potreba u djelatnosti predškolskog odgoja sukladno članku 49. Zakona, na svim stručnim skupovima potiče ravnatelje dječjih vrtića da zajedno sa svojim osnivačem

vode brigu o poštivanju odredaba DPS-a, odgovara na mnogo brojne upite zabrinutih roditelja, ali i samih radnika dječjih vrtića, verificira mnogo brojne programe odgojno-obrazovnog rada s djecom rane i predškolske dobi, prikuplja podatke s terena i daje smjernice jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave o izradi mreže dječjih vrtića i njezino usklađivanje sa Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju. Državni pedagoški standard predškolskog odgoja i naobrazbe svojim odredbama propisuje najbolji mogući broj djece u odgojno-obrazovnim skupinama sukladno njihovoj dobrobiti, a što je i u suglasju s iskustvima drugih europskih zemalja.

Nadalje, a vezano uz potrebu sustavnog rješavanja obrazovanja darovitih učenika navedenih u točki 2.3. „Obrazovna prava“, podtočki 2.3.3 „Kadrovski uvjeti, programi i sadržaji“, Vlada Republike Hrvatske napominje da, iako se tijekom 2014. godine pristupilo izradi Nacrta pravilnika o načinu uočavanja, školovanja, praćenja i poticanja darovitih učenika u osnovnoj i srednjoj školi te uvjetima i postupcima pod kojima učenik može završiti školu u kraćem vremenu od propisanog, provedena javna rasprava o nacrtu pravilnika pokazala je kako i sadašnji normativni okvir na zadovoljavajući način predviđa i omogućava skrb o darovitoj djeci i učenicima, a ono što nedostaje su dostatna financijska sredstva i praktično iskustvo samih škola u provedbi zakonodavnog okvira. Ono čemu treba težiti i razvijati je osiguranje edukacije učitelja, nastavnika i stručnih suradnika za rad s darovitim učenicima, prilagodbu programa rada te osmišljavanje posebnih metoda u nastavi koje će zadovoljiti potrebe tih učenika. Također, u okviru projekta Cjelovite kurikularne reforme Ministarstva znanosti i obrazovanja izrađen je prijedlog nacionalnog dokumenta „Okvir za poticanje iskustava učenja i vrednovanja postignuća darovite djece i učenika“ koji upravo kao jednu od komponenata poticanja sustavne brige o darovitima predviđa i izradu baze podataka na temelju sustavne identifikacije i praćenja darovitih učenika. Važno je istaknuti kako se u državnom proračunu Republike Hrvatske svake godine izdvaja otprilike 2,5 milijuna kuna za poticanje programa rada s darovitim učenicima i provedbu izvannastavnih aktivnosti za darovite, a financijska sredstva za poticanje programa rada s darovitimima u 2017. godini povećala su se za 200.000,00 kuna u odnosu na prošlu godinu. Dodatno treba naglasiti kako je krajem 2016. godine Ministarstvo znanosti i obrazovanja prvi put raspisalo natječaj za prijavu projekata usmjerenih potrebama darovitih učenika i to u okviru financiranja iz Europskih fondova pod nazivom „Poticanje rada s darovitom djecom i učenicima na predtercijarnoj razini“. Predviđeni iznos natječaja je 10 milijuna kuna.

U dijelu Izvješća pod točkom 2.3. „Obrazovna prava“, podtočkom 2.3.6 „Primjereno obrazovanje djece s teškoćama u razvoju“ (str. 61), navode se poteškoće vezane uz uključivanje djece s teškoćama u sustav predškolskog odgoja i obrazovanja te financiranje pomagača. Vezano uz navedeno, Vlada Republike Hrvatske naglašava kako se boravak djeteta s teškoćama u dječjem vrtiću određuje sukladno odredbama članaka 6. Državnog pedagoškog standarda predškolskog odgoja i naobrazbe koji propisuje da se u odgojno-obrazovne skupine s redovitim programom uključuju djeca, na temelju mišljenja stručnog povjerenstva (osnovanog po propisima iz područja socijalne skrbi) koje vještačenjem na temelju Zakona o jedinstvenom tijelu vještačenja određuje vrstu teškoće i mišljenja stručnih suradnika, više medicinske sestre te ravnatelja dječjeg vrtića kao i odgovarajućih medicinskih i drugih nalaza, mišljenja i rješenja nadležnih tijela, ustanova i vještaka, i to:

- djeca s lakšim teškoćama koja s obzirom na vrstu i stupanj teškoće, uz osiguranje potrebnih specifičnih uvjeta mogu svladati osnove programa s ostalom djecom u skupini, a uz osnovnu teškoću nemaju dodatne teškoće, osim lakših poremećaja glasovno-govorne komunikacije
- djeca s težim teškoćama uz osiguranje potrebnih specifičnih uvjeta, ako je nedovoljan broj djece za ustroj odgojno-obrazovne skupine s posebnim programom.

Vlada Republike Hrvatske posebno ističe da Ministarstvo znanosti i obrazovanja podupire uključivanje pomoćnika za rad s djecom s teškoćama u dječjem vrtiću koji moraju imati odgovarajuću vrstu stručne spreme potrebnu za rad u dječjem vrtiću (odgojitelj, učitelj razredne nastave, stručni suradnik edukacijsko-rehabilitacijskoga profila, stručni suradnik pedagog, odnosno stručni suradnik psiholog). Važno je istaknuti i činjenicu da je člankom 28. Državnog pedagoškog standarda i naobrazbe propisano da prema procjeni stručnog tima u odgojno-obrazovnoj skupini u kojoj je uključeno dijete s težim teškoćama može raditi i više stručnih radnika (još jedan odgojitelj ili stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila ovisno o teškoći djeteta). Također, manji dio jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave postupio je po preporuci Ministarstva znanosti i obrazovanja i prilikom raspodjele svojih proračunskih sredstava vodilo računa o osiguravanju podrške pomagača u vrtiću za djecu s teškoćama.

Nadalje, vezano uz točku 2.4. Zdravstvena prava i navod da dječji i adolescentni psihijatri ističu poteškoće u situacijama kada domovi za djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi u koje su djeca smještena, očekuju medicinski neutemeljeno produžavanje stacionarnog liječenja djece s poremećajima u ponašanju koja imaju teškoće mentalnog zdravlja, Vlada Republike Hrvatske napominje kako nadležno Ministarstvo zdravstva kontinuirano provodi aktivnosti u suradnji s Ministarstvom za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku i centrima za socijalnu skrb kako bi se navedeni pacijenti nakon završenog liječenja što prije mogli smjestiti u adekvatne ustanove, odnosno kako bi se u potpunosti izbjeglo nepotrebno zadržavanje pacijenata u zdravstvenim ustanovama kada za to ne postoji medicinska indikacija. Također, a vezano uz ostale primjedbe koje se odnose na djelatnost dječje i adolescentne psihijatrije, Vlada Republike Hrvatske izvješćuje kako je radi sustavnog rješavanja problematike dječje i adolescentne psihijatrije u Republici Hrvatskoj u lipnju 2016. godine osnovano Povjerenstvo Ministarstva zdravstva za dječju i adolescentnu psihijatriju čiji je glavni zadatak izrada Strateškog plana razvoja dječje i adolescentne psihijatrije u Republici Hrvatskoj, a koji će definirati daljnji razvoj dječje i adolescentne psihijatrije u Republici Hrvatskoj.

Vezano uz navod o nerazvijenosti pedijatrijske palijativne skrbi (str. 67), Vlada Republike Hrvatske skreće pozornost kako prijedlog Nacionalnog programa razvoja palijativne skrbi u Republici Hrvatskoj 2017. - 2020., obuhvaća i područje palijativne skrbi djece s prijedlogom organizacijskih oblika pedijatrijske palijativne skrbi: palijativnu skrb kod kuće (u domu djeteta), dnevne bolnice za palijativnu skrb i bolničko liječenje u općim i županijskim bolnicama te u tercijarnim ustanovama (u slučaju razvoja simptoma i pogoršanja bolesti). Uvjet je da svi koji skrbe za djecu koji su palijativni bolesnici, uključujući i nezdravstvene radnike i volontere, imaju dodatnu specifičnu edukaciju iz pedijatrijske palijativne skrbi, koja obuhvaća sve aspekte skrbi.

Vezano uz navod o nedostatku pedijatara, Vlada Republike Hrvatske napominje kako je, sukladno Strateškom planu razvoja ljudskih resursa u zdravstvu 2015. - 2020. koji se temelji na Nacionalnoj strategiji razvoja zdravstva 2012.-2020. i Nacionalnom planu razvoja kliničkih bolničkih centara, kliničkih bolnica, klinika i općih bolnica u Republici Hrvatskoj 2015. - 2016., planirano sufinanciranje specijalizacija iz fondova, za četiri vrste specijalizacija: obiteljske medicine, hitne medicine, primarne ginekologije i primarne pedijatrije u domovima zdravlja na ciljanim depriviranim područjima s ciljem popunjavanja Mreže javnozdravstvene službe. Ujedno, planirano je financiranje i stipendija za pokriće troškova života kao stimulans za rad i prihvaćanje zaposlenja u navedenim

područjima. Dana 28. travnja 2017. godine ministar zdravstva donio je Odluku o financiranju projekta specijalističkog usavršavanja za djelatnosti prihvatljive za financiranje iz sredstava Europskog socijalnog fonda u okviru Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali, čime započinje realizacija financiranja specijalizacija iz fondova Europske unije, a kojom se utvrđuju zdravstvene ustanove i broj specijalizacija prema pojedinim djelatnostima na primarnoj razini zdravstvene zaštite.

U Izvješću na stranici 76 u prvom odlomku potrebno je umjesto naziva: „Ministarstvo rada i mirovinskog sustava“ pisati ispravan naziv: „Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava“. Isto je potrebno urediti i u ostalom tekstu Izvješća.

Na 87 stranici Izvješća u 7. odlomku predlažu se riječi: „jedinica lokalne uprave i samouprave“ zamijeniti riječima: „jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave“ sukladno odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15).

Nadalje, u dijelu Izvješća pod točkom 2.7.1.1. „Zaštita od spolnog iskorištavanja i zlouporabe“ (str. 95), Vlada Republike Hrvatske ukazuje kako je u tekstualnom dijelu kod prijave za silovanje pogrešno navedeno 309 kaznenih djela, umjesto 30, jer je u tabličnom prikazu kod broja kaznenih djela za silovanje navedeno 30.

Vezano uz odlomak na stranici 98 Izvješća u točki 2.7.2 „Zaštita prava djece u sukobu sa zakonom“, a koji započinje i završava sljedećim riječima: „*Tijekom 2016. zaprimili smo tri prijave... Preporučili smo i osiguranje nužnih standarda i uvjeta za izvršenje mjere istražnog zatvora u skladu s međunarodnim dokumentima i ZSM.*“, Vlada Republike Hrvatske ističe da nadležno Ministarstvo pravosuđa vezano za uvjete u kojima maloljetnici izvršavaju mjeru istražnog zatvora, prihvaća preporuke Pravobraniteljice za djecu o kontinuiranom oplemenjivanju soba koje su određene za izvršavanje istražnog zatvora maloljetnika. Prema podacima Ministarstva pravosuđa, broj maloljetnika koji se nalaze u istražnom zatvoru tijekom 2015. i 2016. godine kretao se od 30-40 maloljetnika godišnje, pri čemu su najčešće boravili u Zatvoru u Zagrebu i Zatvoru u Osijeku. U ostalim zatvorima taj broj je znatno manji (2-3 maloljetnika), dok Vlada Republike Hrvatske posebice ističe podatak da u 6 od 14 zatvora tijekom 2016. godine uopće nisu boravili maloljetnici. S obzirom na prije navedene podatke, kao i činjenicu djelomične prenapučenosti zatvorenih uvjeta izvršavanja kazne (posebice u uvjetima Zatvora u Osijeku i Kaznionice i zatvora u Požegi), procjena Ministarstva pravosuđa je da osnivanje zatvorenih zavodskih ustanova trenutačno nije racionalno već je i nadalje potrebno inzistirati na dosljednoj primjeni Odluke Ministarstva pravosuđa iz 2013. godine o osnivanju posebnih zatvorskih jedinica za maloljetnike prema kojima je određen istražni zatvor, kojom su određene posebne zatvorske jedinice za smještaj maloljetnika u istražnim zatvorima čijem uređenju i prilagodbi za boravak djece će u nadolazećem razdoblju biti posvećena dodatna pažnja. Ujedno Vlada Republike Hrvatske ističe da je od 24. ožujka 2017. godine osnovana inkluzivna Radna skupina za izradu Akcijskog plana razvoja zatvorskog sustava Republike Hrvatske u okviru koje će se provesti dodatna analiza organizacijskih i materijalnih uvjeta za postupanje sukladno preporuci kako bi se osigurali nužni standardi i uvjeti za izvršenje mjere istražnog zatvora u skladu s međunarodnim dokumentima. Članica navedene radne skupine je i predstavnik Ureda pučke pravobraniteljice koja će imati mogućnost aktivno sudjelovati u radu Radne skupine i sve vrijeme će biti informirana o svim poduzetim radnjama.

U odnosu na dio Izvješća vezan za uvjete smještaja maloljetnika te prostorije u kojima se odvijaju posjeti djece roditeljima koji su lišeni slobode gdje se ukazuje na skučenost prostora, derutni namještaj, nedostatak dodatnih standarda namijenjenih mladim ljudima, skromnu opremljenost igračkama i didaktičkim materijalom Vlada Republike Hrvatske ističe kako će se u okviru rada Radne skupini za izradu Akcijskog plana razvoja zatvorskog sustava Republike Hrvatske razmotriti mogućnosti i načini adaptacije prostora za smještaj i boravak maloljetnika gdje god je to moguće kako bi došlo do usklađivanja s međunarodnim standardima izvršenja kazne zatvora definiranim međunarodnim propisima i praksom Europskog suda za ljudska prava, te unaprjeđenje rada i razvoja zatvorskog sustava.

Vezano uz odlomak na stranici 99 Izvješća u točki 2.7.2 „Zaštita prava djece u sukobu sa zakonom“, koji započinje i završava sljedećim riječima: *“I dalje se u neprimjerenim uvjetima izvršava odgojna mjera... a za to je nužno ustrojiti manje stambene zajednice na više lokacija u Hrvatskoj koje su dobro uklopljene u lokalnu sredinu, kako bi djeci bili dostupni njezini resursi.”*, Vlada Republike Hrvatske napominje da su u Odgojnom zavodu u Turopolju u tijeku građevinski radovi na nadogradnji i obnovi postojećih zgrada u kojima borave maloljetnici i odgajatelji kroz projekt IPA 2012 „Podrška zatvorskom sustavu Republike Hrvatske“. Radovi su započeli u rujnu 2016. godine, a očekivani završetak obnove je rujna 2017. godine. Kroz navedeni projekt znatno će se poboljšati materijalni, obrazovni i radni uvjeti života u Odgojnom zavodu u Turopolju. Također, vezano uz Natječaj za prijavu projekata/programa udruga u Republici Hrvatskoj za dodjelu financijskih sredstava u okviru raspoloživih sredstava iz dijela prihoda od igara na sreću za projekte u području potpore provođenju pojedinačnog programa izvršavanja kazne zatvora/odgojne mjere za 2016. godinu, za Odgojni zavod Turopolje odobrena su financijska sredstva projektima dviju udruga: Udruzi „Status M“ i Udruzi za pomoć djeci i mladeži OSMIJEH, Čakovec.

U dijelu Izvješća na stranici 103 u drugom odlomku umjesto naziva: „Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja“ potrebno je pisati ispravan naziv: „Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja“. Isto je potrebno urediti i u ostalom tekstu Izvješća.

U točki 4. „Izdvojena područja zaštite prava djece“, podtočki 4.6. „Djeca u pokretu“, navodi se da je, zbog medijskih navoda o neprimjerenim postupcima policije prema djeci nezakonitim migrantima u pokušajima sprječavanja njihovog ulaska i zadržavanja na hrvatskom teritoriju, pravobraniteljica za djecu zatražila od Ministarstva unutarnjih poslova provjeru navoda iz izvještaja nekih nevladinih udruga iz siječnja 2017. godine. Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske napominje kako je Ministarstvo unutarnjih poslova 13. ožujka 2017. godine uputilo odgovor Uredu pravobraniteljice za djecu iz kojeg su razvidne sustavne aktivnosti navedenoga Ministarstva u cilju poboljšanja načina postupanja prema djeci nezakonitim migrantima, te se navodi da u dosadašnjim slučajevima postupanja nije zabilježena uporaba sredstava prisile prema migrantima.

U dijelu Izvješća pod točkom 4.3. „Prava djece čiji su roditelji u zatvoru“ (str. 122), koji počinje i završava sljedećim riječima: *„U 2016. zaprimili smo 22 pojedinačne prijave...te preporuku o unapređivanju prikupljanja podataka o ovoj djeci.”*, Vlada Republike Hrvatske ističe da su nakon obilaska i uvida u zatečeno stanje iz Ureda pravobraniteljice za djecu upućene preporuke vezane za zaštitu prava i interesa djece prilikom posjeta roditeljima lišenima slobode. Preporuke se odnose na omogućavanje posjeta djece uz što manje čekanja i bez staklene pregrade, uz omogućavanja fizičkog kontakta zatvorenika i djeteta, bez obzira na pravni status roditelja lišenog slobode, sukladno sigurnosnoj procjeni i kada je to moguće

organizirati. Nadalje, svim kaznionicama/zatvorima/odgojnim zavodima upućene su preporuke koje se odnose na uređivanje prostora određenih za posjete djece te kontinuirano nadopunjavanje prostora za posjete djece igračkama i didaktičkim materijalima. Vlada Republike Hrvatske ističe kako su sukladno preporukama pravobraniteljice u pojedinim kaznenim tijelima nabavljane edukativne igračke i razni didaktički materijali za zajedničke aktivnosti roditelja i djece, pri čemu su neke od tih igračaka i materijala izradili sami zatvorenici.

Nadalje, nastavno na navod pod točkom 4.3. „Prava djece čiji su roditelji u zatvoru“ (str. 123) kojim se problematizira činjenica da dio djece ne posjećuje roditelja u zatvoru zbog udaljenost kaznenog tijela od mjesta prebivališta djeteta, Vlada Republike Hrvatske ističe da se nadležno Ministarstvo pravosuđa prilikom upućivanja zatvorenika na izvršavanje kazne vodi načelom individualizacije. Sukladno kriterijima koji su utvrđeni u Okvirnim mjerilima za upućivanje i razvrstavanje zatvorenika, prilikom donošenja odluke o mjestu izvršavanja kazne posebice se vodi računa o zatvoreniku-roditelju kojeg se uvijek nastoji uputiti u kazneno tijelo koje se nalazi što je moguće bliže djetetu.

Nastavno na navode na stranici 123 o trajanju telefonskih razgovora s djecom koje je sukladno odredbama Kućnog reda pojedinog kaznenog tijela uvjetovano ispunjavanjem odredbi Pojedinačnog programa izvršavanja kazni (sastavni dio kojeg je i ponašanje roditelja u kaznenom tijelu), Vlada Republike Hrvatske napominje da je u okviru Ministarstva pravosuđa osnovana Radna skupina za analizu Zakona o izvršavanju kazne zatvora čija je zadaća detaljna analiza Zakona i donošenje smjernica u svrhu priprema za izradu Nacrta prijedloga novog zakona. U okviru rada tog tijela detaljno će biti preispitane sadašnje zakonske odredbe, pa tako i one koje se odnose na prava zatvorenika ali i pogodnosti češćeg dodira s vanjskim svijetom tijekom izvršavanja kazne.

U točki 2.3.1 „Dostupnost odgoja i obrazovanja“ (str. 125) navodi se *„Iako su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (JLP(R)S) autonomne u određivanju upisnih pravila, ističemo potrebu za ujednačavanjem uvjeta i pravila za upis u dječje vrtiće kako bi se izbjegle nepravedne, a moguće i diskriminatorne odredbe o uvjetima upisa.“* Vezano uz navedeno, Vlada Republike Hrvatske ističe kako odredbe članka 20. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju propisuju kriterije za upis djeteta u dječji vrtić kako slijedi:

„(1) Prednost pri upisu djece u dječje vrtiće, koji su u vlasništvu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili u državnom vlasništvu, imaju djeca roditelja žrtava i invalida domovinskog rata, djeca iz obitelji s troje ili više djece, djeca zaposlenih roditelja, djeca s teškoćama u razvoju, djeca samohranih roditelja i djeca u udomiteljskim obiteljima, djeca u godini prije polaska u osnovnu školu i djeca roditelja koji primaju doplatu za djecu. (2) Način ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječji vrtić utvrđuje osnivač dječjeg vrtića svojim aktom.“ Nadalje, dječji vrtić u suradnji s osnivačem donosi Pravilnik o upisu djece u dječji vrtić gdje se navedeni kriteriji razrađuju i propisuju dodatni kriteriji ovisno o specifičnostima društvene sredine u kojoj dječji vrtić djeluje.“

Iz navedenoga je razvidno da je dio uvjeta isti za sve dječje vrtiće u Republici Hrvatskoj, čime se nastoji izbjeći upravo diskriminacija.

U dijelu Izvješća na stranici 151 potrebno je umjesto naziva „Agencija za strukovno obrazovanje odraslih“ navesti točan naziv „Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih“.

Nadalje, vezano za preporuku na stranici 152 Izvješća u dijelu teksta pod nazivom „*Prikupljanje podataka o djeci osoba koje su lišene slobode*“, u sklopu točke 5.3. „Pravosudna zaštita“, Vlada Republike Hrvatske ističe da je, prema preporuci pravobraniteljice za djecu, zatvorski sustav unaprijedio vođenje evidencija o dječjim posjetama. U Izvješću o stanju i radu kaznionica i zatvora za 2015. godinu navedeni su statistički podaci o broju roditelja maloljetne djece te o broju posjeta djece roditeljima koji se nalaze na izdržavanju kazne zatvora, kazne maloljetničkog zatvora i odgojne mjere upućivanja u odgojni zavod. Izvješće o stanju i radu kaznionica i zatvora za 2016. godinu još nije službeno objavljeno, ali će također sadržavati navedene statističke pokazatelje. Vezano uz činjenicu da je uočeno kako nema podataka o djeci istražnih zatvorenika, Vlada Republike Hrvatske ističe da se posjete istražnih zatvorenika odobravaju od strane sudaca istrage koji raspolažu svim relevantnim informacijama o djeci istražnih zatvorenika. Također, vezano uz preporuku za razvijanje osjetljivijeg sustava prikupljanja podataka za svu djecu što bi pridonijelo stvaranju cjelovitije slike o njihovim potrebama te sve dionike usmjerilo na kreiranje primjerenih intervencija za njihovo zadovoljavanje Vlada Republike Hrvatske navodi da je u veljači 2017. godine započeo projekt „Razvoj jedinstvenog IT sustava za zatvorsku administraciju“ (ZPIS). Projekt ZPIS će trajati do kolovoza 2018. godine te je realno očekivati da ćemo prve integrirane elektroničke podatke za sve kategorije osoba lišenih slobode u zatvorskom sustavu imati u 2019. godini.

Nastavno na preporuku na stranici 153 u dijelu teksta pod nazivom „*Preporuka o informiranju djece o životu u zatvoru*“, Vlada Republike Hrvatske napominje kako su preporuke pravobraniteljice za djecu prihvaćene od strane zatvorskog sustava te su tiskani i podijeljeni letci pod nazivom „10 najčešćih pitanja koja postavljaju djeca čiji su roditelji u zatvoru“. Također, dostavljene su preporuke kaznenim tijelima za uređenje prostora za posjete odgovarajućim fotografijama i tekstovima kojima bi se na djeci prihvatljiv način predstavili svi sadržaji života zatvorenika tijekom izdržavanja kazne kako bi dijete za vrijeme posjeta vidjelo prostore u kojima njegov roditelj boravi (spavaonica, blagovaonica, radionice, prostorije za slobodno vrijeme, ambulanta kaznionice/zatvora i sl.). Vlada Republike Hrvatske napominje kako je nužno potrebno prethodno sagledavanje svih sigurnosnih rizika, uzimajući u obzir potrebu postizanja odgovarajućih sigurnosnih standarda. Kod toga, Vlada Republike Hrvatske ističe i potrebu kontinuiranog provođenja specijalnih oblika izobrazbe, radi usvajanja potrebnih znanja službenika, a koja uključuju, između ostaloga, specifičnosti rada s maloljetnicima, bolje razumijevanje potreba i ponašanja, faze razvoja i drugo. Navedeno je usmjereno i na ostvarivanje više razine zaštite maloljetnika od mogućih negativnih utjecaja iz okruženja, a samim time i drugačijeg koncepta sigurnosti. U pogledu zaštite prava djeteta čiji su roditelji u zatvoru, također Vlada Republike Hrvatske smatra da je potrebno sustavno razvijati platformu koja umanjuje sve negativnosti koje dijete može osjećati (što u inverznom pogledu obuhvaća i zatvorenika), ali pri tome je potrebno sagledavati i voditi računa o svim komponentama koje ulaze u okvir odrednica i mogućnosti sustava izvršavanja kazne zatvora (u užem smislu to obuhvaća i provedbu pojedinačnog programa izvršavanja kazne zatvora). Neizostavno, to uključuje i unaprjeđenje prakse rada te praćenje i primjenu novih dostignuća u područjima rada te stvaranje pozitivne psihosocijalne klime u kaznenim tijelima (odgojnim zavodima). Vlada Republike Hrvatske smatra da je potrebno uspostaviti kvalitetan sustav prosljeđivanja informacija (komunikacijski kanali i obrasci) prilagođenih djeci (otklanjanje zabrinutosti i neizvjesnosti), a što uključuje i posebnu osjetljivost kod provođenja pojedinih radnih procedura (npr. ulaz djece u kazneno tijelo – posjeta roditelju u zatvoru/kaznionici).

U tekstu Izvješća na stranici 159 umjesto naziva: „Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije“ kako se navodi u četvrtom odlomku, potrebno je pisati ispravan naziv: „Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije“. Isto je potrebno urediti i u ostalom tekstu Izvješća.

U vezi točke 6. Normativne aktivnosti, podtočke 6.3. Statusna prava, nadležno Ministarstvo unutarnjih poslova navodi da su određeni prijedlozi pravobraniteljice za djecu na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o strancima uzeti u razmatranje prilikom izrade Konačnog prijedloga zakona.

Nadalje, u točki 7. Istraživačke aktivnosti, 7.2. Istraživanje o djeci i mladima na smještaju, organiziranom stanovanju i boravku u domovima za djecu i centrima za pružanje usluga u zajednici tijekom 2016. godine govori se o istraživanju o broju djece i mladih koji se nalaze na smještaju, organiziranom stanovanju i boravku u domovima za djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi i centrima za pružanje usluga u zajednici (str. 171 – 172). Obzirom na navod kako su podaci prikupljeni od 21 institucije među kojima se navodi i udruga „Breza“, Vlada Republike Hrvatske ističe kako je udruga „Breza“ pružatelj usluga za djecu s problemima u ponašanju, a ne za djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi.

Nadalje, na stranici 176 Izvješća Pravobraniteljica iznosi navod o zabrinutosti zbog broja djece koja se iz udomiteljskih obitelji vraćaju u domove zbog neodgovarajuće pripreme na drugačiji oblik smještaja, izostanka podrške djeci, udomiteljima i biološkim roditeljima te navodi stajalište kako nije u interesu djece inzistirati na transformaciji domova koji se nalaze na područjima gdje nema dovoljno udomiteljskih obitelji i gdje pomoć i podrška udomiteljima i djeci nije dovoljno razvijena. Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske napominje kako je cilj transformacije domova razvoj socijalnih usluga u zajednici sukladno potrebama lokalne zajednice. Nastavno na navedeno, i pružatelji socijalnih usluga za djecu bez roditelja ili bez odgovarajuće roditeljske skrbi razvijaju se u svrhu širenja usluga savjetovanja i pomaganja bioloških obitelji i razvoja dnevnih programa za djecu (boravci) s ciljem prevencije njihovog izdvajanja iz obitelji. Ukoliko je izdvajanje iz obitelji nužno usluge su usmjerene savjetovanju i pomaganju udomiteljskih obitelji i djece smještene u udomiteljske obitelji kako se spomenuti slučajevi vraćanja u ustanove ne bi događali. Slijedom svega navedenoga, ovakav vid transformacije u interesu je djece te će omogućiti jednaku dostupnost socijalnih usluga.

Vežano uz odlomak na stranici 193, u dijelu teksta pod nazivom 8.8.2. „Kaznene ustanove“ koji počinje i završava riječima: „*U Zatvoru u Bjelovaru, u skućenu prostoriju za posjete... Omogućeno je i zajedničko fotografiranje roditelja i djece.*“, Vlada Republike Hrvatske navodi da je temeljem Izvješća i preporuka pravobraniteljice za djecu Savjetodavno vijeće upravitelja Zatvora u Bjelovaru prihvatilo preporuke iz Izvješća, a koje se odnose na posjete članova obitelji (naglasak na maloljetnoj djeci) zatvorenika roditelja, a koje su u skladu sa Zakonom o izvršavanju kazne zatvora. Djeca zatvorenika sjede na istoj strani stola zajedno sa svojim roditeljem zatvorenikom, odnosno imaju pravo izbora žele li bliski fizički kontakt s roditeljem (sjediti u krilu), odnosno djeca sama biraju kako žele provesti posjetu roditelju zatvoreniku. Zatvor u Bjelovaru planira tijekom 2017. godine dodatno urediti prostor za posjete djece svih dobnih skupina, na način da će dodatno oslikati zidove s likovima iz crtića te će uvesti izvanredni termin za posjetu djece, jednom mjesečno, kada će biti organizirane različite radionice s djecom. Tijekom 2017. godine u Zatvoru u Bjelovaru provodit će se aktivnosti čitanja i snimanja priča zatvorenika roditelja djetetu, u suradnji sa Hrvatskim čitateljskim društvom. Što se tiče posebne zatvorske jedinice

namijenjene maloljetnicima koji borave u istražnom zatvoru, u Zatvoru u Bjelovaru navedena prostorija zadovoljava sve uvjete navedene u Odluci ministra pravosuđa o osnivanju posebnih zatvorskih jedinica za maloljetnike. U slučaju dolaska maloljetnika, što nije bio slučaj u posljednjih nekoliko godina, posebna zatvorska jedinica je primjerena boravku maloljetnika.

U tekstu Izvješća na stranicama 191 i 192 potrebno je umjesto „policijskih ustanova“ navesti: „policijske uprave“. Ujedno je potrebno uz nazive propisa i drugih akata koji se spominju u tekstu Izvješća, a koji su objavljeni u Narodnim novinama, u samom tekstu ili u fusnoti navesti broj Narodnih novina u kojima su isti objavljeni.

Za provođenje redovnih poslova Pravobraniteljice za djecu u dijelu Izvješća 13. Ustroj i financijsko poslovanje, 13.2 Financijsko poslovanje, u obrazloženju je navedeno kako su u Državnom proračunu za 2016. od ukupno planiranih sredstava u iznosu o 4.664.201 kuna izvršeni rashodi u iznosu od 4.579.312,29 kuna ili 98,18% planiranog plana, od čega je na aktivnosti A739000 Zaštita, praćenje i promicanje prava djece izvršeno 4.479.514,71 kuna ili 98,14% od planiranih 4.564.326 kuna, na kapitalnom projektu K739001 Informatizacija ureda izvršeno je 16.937,50 kuna ili 99,63% od planiranih 17.000 kuna i na tekućem projektu T739001 Organizacija godišnje konferencije COPE-a izvršeno je 82.860,08 kuna ili 99,98% od planiranih 82.876 kuna.

Pravobraniteljica za djecu je uz Izvješće o radu za 2016. godinu dostavila i Izjavu o fiskalnoj odgovornosti za 2016. godinu.

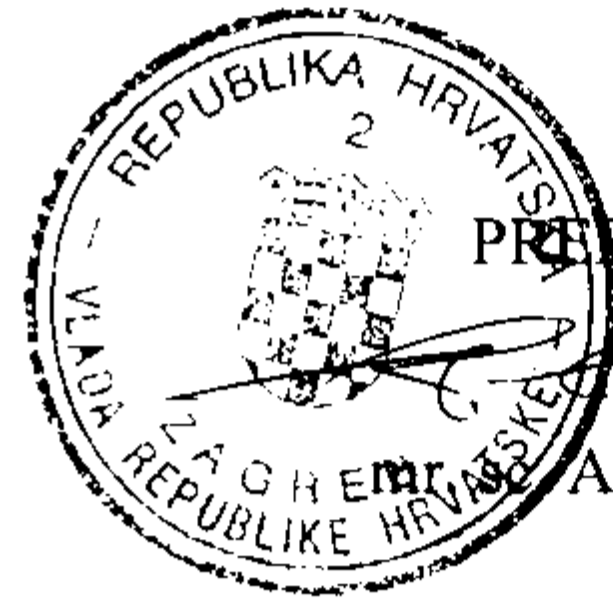
Člankom 12. stavkom 3. Uredbe o sastavljanju i predaji Izjave o fiskalnoj odgovornosti i izvještaja o primjeni fiskalnih pravila (Narodne novine, br. 78/11, 106/12, 130/13, 19/15 i 119/15), propisano je da čelnici obveznika koji su izravno odgovorni Hrvatskome saboru dostavljaju navedenu dokumentaciju uz godišnje Izvješće o radu, radi provjere njihova sadržaja.

Pravobraniteljica za djecu postupila je sukladno obvezi koju ima temeljem Zakona o fiskalnoj odgovornosti (Narodne novine, br. 139/10 i 19/14) i Uredbe o sastavljanju i predaji Izjave o fiskalnoj odgovornosti i izvještaja o primjeni fiskalnih pravila (Narodne novine, br. 78/11, 106/12, 130/13, 19/15 i 119/15), te je uz Izvješće o radu za 2016. godinu dostavila i Izjavu o fiskalnoj odgovornosti za 2016. godinu, odnosno popunjen Upitnik o fiskalnoj odgovornosti temeljem kojeg je dostavila obrazac Izjave 1a. Temeljem postupka samoprocjene sustava, nisu utvrđene slabosti i nepravilnosti pa stoga pravobraniteljica za djecu nije imala obvezu sastaviti Plan otklanjanja slabosti i nepravilnosti. Prema podacima kojima Vlada Republike Hrvatske raspolaže iz prethodne godine, također je predana Izjava 1a. pa slijedom toga pravobraniteljica nije obvezna sastavljati Izvješća o otklonjenim slabostima i nepravilnostima. Također, mišljenje unutarnje revizije o sustavu unutarnjih kontrola za područja koja su bila revidirana u 2016. godini pravobraniteljica nije u obvezi sastaviti jer nije obavezna imati ustrojenu vlastitu unutarnju reviziju.

Obavljenom formalnom kontrolom navedene dokumentacije, utvrđeno je da na pitanje iz Upitnika br. 17 "Proračun te izmjene i dopune i odluka i izvršavanju dostavljeni su Ministarstvu financija u roku od 15 dana od dana njihova stupanja na snagu", odgovaraju isključivo jedinice lokalne, područne (regionalne) samouprave, stoga odgovor DA nije ispravan iz razloga jer navedeno pitanje nije primjenjivo na obveznika s državne razine.

Na pitanje iz Upitnika br. 65. "Uspostavljene računovodstvene evidencije omogućile su praćenje korištenja sredstava po izvorima financiranja i programima (projektima/aktivnostima)", dan je odgovor NIJE PRIMJENJIVO, međutim potrebno je odgovoriti DA, NE ili DJELOMIČNO.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Nadu Murganić, ministricu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, te Mariju Pletikosu i Margaretu Mađerić, državne tajnice u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.

 PREDSJEDNIK
Andrej Plenković