



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 022-03/16-12/67  
**Urbroj:** 50301-29/09-16-9  
**Zagreb,** 24. studenoga 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA  
**65 - HRVATSKI SABOR**  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	24-11-2016	
Klasifikacijska oznaka:	021-12/16-09/40	Org. jed. 65
Uredbeni broj:	50-16-07	Pril. Vrij.
		- -

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za 2015. godinu - mišljenje Vlade

**Veza:** Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/16-09/40, urbroja: 65-16-05, od 25. listopada 2016. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13), Vlada Republike Hrvatske o Izvješću o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za 2015. godinu (u daljnjem tekstu: Izvješće), koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Agencija za zaštitu osobnih podataka aktom, klase: 023-03/16-02/01, urbroja: 567-01/01-16-02, od 27. lipnja 2016. godine, daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Člankom 31. stavkom 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka (Narodne novine, br. 103/03, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12) propisano je da je Agencija za zaštitu osobnih podataka dužna podnijeti izvješće o svojem radu Hrvatskom saboru na njegov zahtjev, a najmanje jednom na godinu, dok je stavkom 2. istoga članka propisano da Agencija za zaštitu osobnih podataka u izvješću objavljuje cjelovitu analizu stanja u području zaštite osobnih podataka te postupaka pokrenutih na temelju odredaba toga Zakona i naloženih mjera, kao i podataka o stupnju poštivanja prava građana u obradi osobnih podataka.

U poglavlju 2. Postupanje po zahtjevima za zaštitu prava i davanje pravnih mišljenja navodi se da je u 2015. godini primljeno ukupno 1 308 predmeta koji se odnose na zahtjeve za zaštitu prava i davanje pravnih mišljenja iz područja zaštite osobnih podataka, te se u nastavku ukupan broj primljenih predmeta brojčano razrađuje prema broju upravnih postupaka, predmeta po zahtjevima za zaštitu prava i predstavkama građana i trećih osoba,

predmeta za davanjem pravnih mišljenja i predmeta vezanih za davanje određenih izvješća drugim tijelima.

U daljnjem se tekstu Izvješća pod pojedinim oblicima postupanja (upravni postupci, upravni sporovi, prekršajni postupci, neupravni postupci) po zahtjevima za zaštitu prava i davanje pravnih mišljenja navodi broj donesenih akata pri čemu nije razvidno odnosi li se taj broj samo na predmete primljene u 2015. godini ili i na predmete primljene prethodnih godina, a prenesene u 2015. godinu. Predlaže se stoga u Izvješću navesti cjelovite podatke o rješavanju predmeta u 2015. godini koji bi sadržavali podatke o riješenim predmetima primljenima u 2015. godini, kao i podatke o predmetima riješenima u 2015., a koji su preneseni iz ranijih godina te podatke o neriješenim predmetima.

Također, u prikazu karakterističnih slučajeva iz prakse upravnih postupaka po zahtjevu za zaštitu prava odnosno po službenoj dužnosti navodi se, primjerice, da je Agencija za zaštitu osobnih podataka primila veći broj zahtjeva (stranica 4. Izvješća) ili da je Agencija za zaštitu osobnih podataka postupala po više zahtjeva (stranica 7. Izvješća). U odnosu na navedeno, predlaže se navesti broj primljenih zahtjeva u pojedinim karakterističnim slučajevima, kako bi bilo razvidno u kojim je područjima učestalije postupanje, a u prilog cjelovitoj analizi stanja u području zaštite osobnih podataka.

U poglavlju 3. Nadzorne aktivnosti pod naslovom 3.1.1. Karakteristični slučajevi iz nadzorne prakse provođenja zaštite osobnih podataka, u dijelu b) Nadzor u sektoru državne uprave, kod voditelja zbirke osobnih podataka: Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Zagreb, navedeno da je na temelju zahtjeva za zaštitu prava ispitanika (policijskog službenika) proveden nadzor nad obradom osobnih podataka koji se odnose na povrede službene dužnosti, a koji se unose u Informacijski sustav Ministarstva unutarnjih poslova te da je voditelju zbirke osobnih podataka ukazano na uputnost odgovarajućih prilagodbi unutar Informacijskog sustava, kako bi se osiguralo da se podaci ne prikupljaju u većem opsegu nego što je to nužno da bi se postigla utvrđena svrha te da je ukazano na potrebu odgovarajućeg ažuriranja evidencija o zbirkama osobnih podataka koje su dostavljene u Središnji registar Agencije.

S tim u vezi, Vlada Republike Hrvatske smatra potrebnim istaknuti činjenice i okolnosti koje su utvrđene u navedenom nadzornom postupku, a koje nisu na odgovarajući način prikazane u predmetnom Izvješću. Naime, Agencija za zaštitu osobnih podataka u nadzornom postupku utvrdila je da je zakonito i dopušteno vođenje predmetne zbirke osobnih podataka za koje postoji zakonita svrha i valjani pravni temelj. Uz navedeno, izvršeno je ažuriranje predmetne evidencije u Središnjem registru, sukladno uputama Agencije. Vlada Republike Hrvatske smatra da bi izostavljanje navedenih činjenica moglo dovesti do krivog zaključka o ispunjavanju obveza Ministarstva unutarnjih poslova u području zaštite osobnih podataka, a time i zakonitosti obrade osobnih podataka konkretnog ispitanika, tj. podnositelja zahtjeva za zaštitu prava.

U poglavlju 5. Međunarodna suradnja, pod naslovom 5.1. Suradnja s tijelima EU i nadzornim tijelima za zaštitu osobnih podataka u zemljama članicama EU i drugim zemljama navode se usvojena pojašnjenja, zajednička stajališta, usvojena mišljenja, službena priopćenja i sl., pri čemu se ne navodi jesu li i na koji način ti službeni dokumenti javno objavljeni. Primjerice, na stranici 52. Izvješća navodi se: „Radna skupina iz članka 29. ocijenila je neprihvatljivim ovaj napad na neovisnost tijela za zaštitu osobnih podataka prilikom obavljanja njegovih zadaća, koji je poduzet prijetnjom razrješenja čelnika tog tijela;

umjesto da se odluka tijela spori pred nadležnim nacionalnim sudom što bi bio primjeren put pravne zaštite.“, pri čemu se ne navodi oznaka službenog dokumenta u kojem je dana takva ocjena, kao niti podatak je li on objavljen. Slijedom navedenoga, predlaže se u tekstu Izvješća, uz pozivanje na pojedina stajališta, navesti i podatak o dokumentu u kojem su sadržana, te podatak o njihovoj objavi.

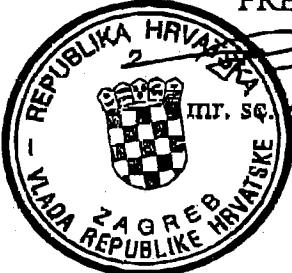
U istom poglavlju pod naslovom 5.1.6. Europski nadzornik za zaštitu osobnih podataka, u dijelu b) Eurodac (SCG Eurodac) predlaže se riječi: „podnositelja azila“ i „podnositelja zahtjeva za azil“ zamijeniti riječima: „podnositelja zahtjeva za međunarodnu zaštitu“, radi usklađivanja sa Zakonom o međunarodnoj i privremenoj zaštiti (Narodne novine, broj 70/15).

Nadalje, u istom se dijelu, predlaže rečenicu u kojoj se navodi cilj Eurodac sustava izmijeniti na taj način da glasi: „Cilj ovog sustava je da države EU imaju kriterije i mehanizme za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva.“

Vlada Republike Hrvatske također ističe da u Uredbi (EU) br. 603/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi sustava „Eurodac“ za usporedbu otisaka prstiju za učinkovitu primjenu Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europolu u svrhu kaznenog progona te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1077/2011 o osnivanju Europske agencije za operativno upravljanje opsežnim informacijskim sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde, nije naveden pojam „ilegalni migranti“, nego se navodi: „državljanin treće zemlje ili osobe bez državljanstva zadržane pri nezakonitom prelasku vanjske granice države članice odnosno vanjskih granica Unije.“

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Ivana Kovačića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra uprave, doc. dr. sc. Mihovila Škaricu i Marinu Pinjagić Telak, državne tajnike u Ministarstvu uprave, te Jagodu Botički, Marka Kovačića i Bernarda Gršića, pomoćnike ministra uprave.

PREDSJEDNIK



mr. sc. Andrej Plenković