



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 008-02/11-02/01

**Urbroj:** 5030109-11-4

**Zagreb,** 14. travnja 2011.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Godišnje izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2010. godinu - mišljenje Vlade

**Veza:** Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 008-02/11-01/01, urbroja: 65-11-03, od 10. ožujka 2011. godine

Na temelju članka 110. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 71/2000, 129/2000, 117/2001, 6/2002 – pročišćeni tekst, 41/2002, 91/2003, 58/2004, 69/2007, 39/2008 i 86/2008), Vlada Republike Hrvatske o Godišnjem izvješću o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2010. godinu, daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Vlada Republike Hrvatske, u odnosu na Godišnje izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2010. godinu, koje je Agencija za zaštitu osobnih podataka podnijela predsjedniku Hrvatskoga sabora, aktom klase: 008-06-11-01/01, urbroja: 567-01/05-11-01, od 9. ožujka 2011. godine, očituje se kako slijedi.

Izvješće se odnosi na provedbu Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 172/2003) za 2010. godinu i trebalo bi iskazivati način ostvarivanja tog prava. Stoga je u Izvješću nepotrebno naglašavati odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 144/2010), koje su stupile na snagu 30. prosinca 2010. godine.

Posebni naglasak u Izvješću odnosi se na metodologiju izvješćivanja, naglašavajući pritom da je metodologiju utvrdilo Ministarstvo uprave u kojoj je, između ostalog, izostavljena jedna rubrika za izvješćivanje, a koju propisuju odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama.

S tim u vezi, Vlada Republike Hrvatske ističe da odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 172/2003), na čiju provedbu se Izvješće odnosi, nije bila utvrđena metodologija izvješćivanja, niti je postojala ovlast za njezino propisivanje. Slijedom toga, Ministarstvo uprave nije propisivalo metodologiju izvješćivanja, jer za to nije bilo zakonske ovlasti, već je uputilo raspis tijelima javne vlasti u kojem su naznačeni podaci neophodni za izradu cjelovitog izvješća o provedbi Zakona.

Nedostavljanje podataka naznačenih u raspisu Ministarstva uprave za tijela javne vlasti nema nikakve pravne posljedice, osim što izvješćivanja u drugom obliku otežavaju sastavljanje godišnjeg izvješća.

Upravo radi toga, a što je već isticano u prethodnim izviješćima, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama detaljno je utvrđen sadržaj izvješća koja tijela javne vlasti moraju dostaviti nadležnom tijelu, a za nepostupanje sukladno navedenoj zakonskoj odredbi propisana je i novčana kazna. Ova obveza odnosit će se na izvješće za 2011. godinu.

Stoga, posebno ukazivanje na metodologiju izvješćivanja i njezino osporavanje, Vlada Republike Hrvatske smatra nepotrebnim za sadržaj predmetnog Izviješća.

U odnosu na kvalifikacije zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, Vlada Republike Hrvatske smatra upitnim stav Agencije za zaštitu osobnih podataka da svaki zahtjev, a koji može biti i pomoć nekoj stranci sukladno odredbama Zakona o općem upravnom postupku, „treba smatrati pravom na pristup informacijama te ga posljedično i uvrstiti u godišnje izvješće“.

Vlada Republike Hrvatske ukazuje da je pojam „informacije“ definiran Zakonom o pravu na pristup informacijama, a svako tijelo javne vlasti ustrojava katalog informacija s opisom sadržaja, namjenom, načinom davanja i vremenom ostvarivanja prava na pristup.

Dio Izviješća koji se odnosi na ispunjavanje tabela kao i preporuke iskazane u tom dijelu, po mišljenju Vlade Republike Hrvatske, nisu sadržaj Izviješća, a Agencija u postupku edukacije može davati preporuke i stavove o načinu izvješćivanja za naredna razdoblja.

U Izvješću se pogrešno navodi da Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja i Ministarstvo kulture nisu dostavili Agenciji izvješća o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama u 2010. godini.

Iz godišnjeg izvješća Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, dostavljenog Agenciji, aktom klase: 600-01/10-01/37, urbroja: 525-01-00-23/11-2, od 4. siječnja 2011. godine, vidljivo je da je navedeno Ministarstvo primilo tijekom 2010. godine 11 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, koji su usvojeni i riješeni u roku. Ustupljen je 1 zahtjev, primljen je 1 zahtjev za ispravak ili dopunu informacije, koji je i usvojen. Ministarstvo nije od ovlaštenika zatražilo niti ostvarilo naknadu stvarnih materijalnih troškova u vezi s pružanjem i dostavom tražene informacije. Ministarstvo objavljuje mjere, odluke, informacije i nacрте u Narodnim novinama, na web stranicama Ministarstva, putem medija, konferencijama za novinare, u vidu priopćenja najava, poziva te u Oglasniku javne nabave, sukladno Zakonu o javnoj nabavi.

Iz godišnjeg izvješća Ministarstva kulture, dostavljenog Agenciji, aktom klase: 008-01/10-01/0008, urbroja: 532-02-02/2-11-06, od 31. siječnja 2011. godine, vidljivo je da je navedeno Ministarstvo primilo tijekom 2010. godine 14 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama. Predmetni zahtjevi riješeni su tako da su svi zatraženi podaci, sukladno članku 10. Zakona o pravu na pristup informacijama, a bez naplate upravnih pristojbi, dostavljeni podnositeljima u zakonskom roku.

Stoga Vlada Republike Hrvatske predlaže da Agencija za zaštitu osobnih podataka razmotri sve iznesene primjedbe te da Izviješće dopuni podacima za tijela koja su dostavila godišnja izvješća o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2010. godinu.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Davorina Mlakara, ministra uprave, mr. sc. Đuru Popijača, ministra gospodarstva, rada i poduzetništva i Pavla Matičića, državnog tajnika u Ministarstvu uprave.



Jadranka Kosor, dipl. iur.