



**P.Z. br. 241**

**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/17-01/168

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 1. prosinca 2017.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 1. prosinca 2017. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Gabrijelu Žalac, ministricu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, Nikolinu Klaić, državnu tajnicu u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, te Kristinu Bilić, pomoćnicu ministrice regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.

  
**PREDSJEDNIK**  
Gordan Jandroković



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa: 022-03/17-01/147**  
**Urbroj: 50301-25/05-17-2**

**Zagreb, 1. prosinca 2017.**

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske, s Konačnim prijedlogom zakona**

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16 i 69/17), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Gabrijelu Žalac, ministricu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, Nikolinu Klaić, državnu tajnicu u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, te Kristinu Bilić, pomoćnicu ministrice regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA  
ZAKONA O REGIONALNOM RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE,  
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

## **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOM RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE**

### **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

### **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

Zakonom o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 147/14, u daljnjem tekstu: Zakon) koji je zamijenio prethodni Zakon o regionalnom razvoju Republike Hrvatske iz 2009. (Narodne novine, broj 153/09, u daljnjem tekstu: Zakon iz 2009.), utvrđeni su ciljevi i načela politike regionalnoga razvoja te uređena pitanja: strateškog planiranja regionalnog razvoja, institucionalnog okvira i upravljanja regionalnim razvojem, ocjenjivanja i razvrstavanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti i izdvajanje potpomognutih područja, poticanja regionalne konkurentnosti i urbanog razvoja, poticajnih mjera za razvoj potpomognutih područja i drugih područja s razvojnim posebnostima te praćenja, vrednovanja i izvještavanja o politici regionalnoga razvoja.

#### **Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom**

Tijekom primjene Zakona uočeno je kako neka od pitanja koja se njime uređuju nisu pravno cjelovito te u provedbenom smislu učinkovito i koherentno riješena. Na to ukazuju i sve učestalije primjedbe u vezi s pojedinim njegovim odredbama te podzakonskim propisima donesenim radi primjene toga Zakona.

Prvenstveno je potrebno jasnije i pravednije urediti metodologiju izračuna indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (u daljnjem tekstu: JLP(R)S) na temelju koje se one razvrstavaju u odgovarajuće skupine razvijenosti.

Unatoč značajnim pomacima u planiranju, upravljanju i praćenju regionalnog razvoja te nastojanjima uspostave cjelovitog i koherentnog sustava na načelima i potrebama suvremene regionalne politike, dosadašnja višegodišnja iskustva svih dionika ukazala su na potrebu preispitivanja sadašnjeg modela izračuna indeksa razvijenosti, odnosno metodološkog okvira za ocjenjivanje i razvrstavanje JLP(R)S-a u Republici Hrvatskoj u razvojne skupine. Važeći model izračuna indeksa razvijenosti također je bio i predmetom kritičkog razmatranja dijela znanstvene i stručne javnosti koji je doveo u pitanje objektivnost njegovih rezultata kao osnove za određivanje potpomognutih područja te ukazao na potrebu njegove dorade. Stoga je Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo)

kao nositelj politike regionalnoga razvoja Republike Hrvatske u 2017. pristupilo evaluaciji sadašnjeg modela utvrđivanja indeksa razvijenosti. Svrha evaluacije bila je pronalazak primjerenijeg rješenja za izračun indeksa razvijenosti koji će omogućiti bolju usmjerenost razvojnih poticaja i vezivanje intenziteta potpora sa stupnjem razvijenosti na lokalnoj i županijskoj razini. Evaluacija je pokazala određene nedostatke postojećeg modela u pogledu odabira pokazatelja i pondera koji im se dodjeljuju te u postupku standardizacije i sumiranja odabranih pokazatelja u kompozitni indeks – što je u konačnici dovelo do nerealnog poretka i razvrstavanja pojedinih JLP(R)S-a u razvojne skupine. Prema važećem modelu izračuna indeksa razvijenosti, ukupno 264 jedinice lokalne samouprave (u daljnjem tekstu: JLS) i 12 jedinica područne (regionalne) samouprave (u daljnjem tekstu: JP(R)S) razvrstano je u potpomognuta područja. Međutim, mnoge jedinice smatraju kako su zakinite važećom metodologijom, dijelom zbog toga što nisu uvrštene u potpomognuta područja, a dijelom zbog toga što neke druge jesu - premda tamo ne bi trebale pripadati ako se sveukupno sagledaju razvojne dimenzije na kojima se temelji postojeći indeks.

Pored metodoloških nedostataka, predugim je ocijenjen i rok od pet godina za provedbu ocjenjivanja stupnja razvijenosti jer ne ostavlja mogućnost pravovremenog i kontinuiranog praćenja promjena u dostignutom stupnju razvijenosti na lokalnoj i županijskoj razini.

Izmjenama i dopunama Zakona se namjerava unaprijediti sadašnji pravni okvir politike regionalnoga razvoja koji se odnosi na postupak ocjenjivanja i razvrstavanja JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti te određenje potpomognutih područja.

Drugi problem odnosi se na status regionalnih koordinatora koje u svrhu učinkovite koordinacije i poticanja regionalnoga razvoja osnivaju JP(R)S-i. Prema odredbi članka 24. Zakona to mogu biti regionalne razvojne agencije osnovane kao javne ustanove ili trgovačka društva odnosno upravna tijela JLP(R)S-a. U Republici Hrvatskoj trenutno djeluje 21 regionalni koordinator od čega 13 trgovačkih društava, 6 javnih ustanova i 2 upravna tijela JP(R)S-a. Regionalni koordinatori obavljaju poslove od javnog interesa koji su propisani člankom 25. Zakona. Međutim, iz njegovih odredaba ne proizlazi da regionalni koordinatori imaju i javne ovlasti – što je nužno radi ostvarenja njihove temeljne zadaće. U provedbenom smislu, primjena članaka 24. i 25. Zakona pokazala je da problematika pravnog ustroja, nadležnosti te poslova koje obavljaju regionalni koordinatori nije dostatno jasno uređena – zbog čega dolazi do nejednakog postupanja. Navedenim pravnim nedorečenostima najviše su pogođeni sami regionalni koordinatori. Naime, očigledan je njihov izniman značaj za poticanje razvoja na županijskoj razini, a s druge strane, zbog nejasnoća oko njihovog pravnog ustroja i nadležnosti *ratione materiae*, moguća su (i postoje) različita tumačenja. Također je uočena i potreba drukčijeg uređenja nadležnosti institucija u postupku akreditacije regionalnih koordinatora te nadležnosti za vođenje upisnika tih osoba s javnim ovlastima. Izmjenama i dopunama Zakona namjerava se jasnije definirati pravni status i poslove koje obavljaju regionalni koordinatori vezano za koordinaciju i poticanje razvoja za područje županije odnosno regije. Napose će se omogućiti njihova aktivnija uloga u obavljanju poslova od javnog interesa te jačanje administrativnih, financijskih i materijalnih pretpostavki kako bi ti subjekti u sljedećoj EU financijskoj perspektivi mogli preuzeti dio funkcija u decentraliziranom sustavu upravljanja i kontrole korištenja EU fondova.

Ostala pitanja koja se uređuju ovom novelom Zakona odnose se na njegovo usklađenje sa zakonima i podzakonskim propisima donesenima nakon njegova stupanja na snagu, kao i s propisima koji su u postupku donošenja ili čija je izrada u tijeku.

Usklađivanje se vrši s propisima kojima se uređuje financiranje JLP(R)S-a, uspostava sustava strateškog planiranja i upravljanja razvojem, upravljanje razvojem potpomognutih područja, otocima i brdsko-planinskim područjima te Uredbom o pripajanju Agencije za regionalni razvoj Republike Hrvatske Središnjoj agenciji za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (Narodne novine, broj 97/15).

## **Predložena rješenja i predviđene posljedice donošenja Zakona**

### Ocjenjivanje i razvrstavanje JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti

Kao krovni dokument provedbe regionalne politike, Zakon propisuje ocjenjivanje i razvrstavanje svih JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti te određuje način njihovog razvrstavanja u skupine i utvrđivanje potpomognutih područja. Ocjenjivanje i razvrstavanje JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti provodi se temeljem izračuna vrijednosti indeksa razvijenosti. Način izračuna, pokazatelji za izračun indeksa razvijenosti, udio pojedinog pokazatelja u ukupnoj vrijednosti indeksa razvijenosti i druga pitanja s tim u vezi uređuju se uredbom Vlade Republike Hrvatske.

Postupak ocjenjivanja i razvrstavanja svih JLP(R)S-a u Republici Hrvatskoj koji se temelji na indeksu razvijenosti prvi je puta službeno proveden u 2010. godini na temelju Zakona iz 2009. godine. Postupak je proveden u skladu s metodologijom izračuna indeksa razvijenosti utvrđenom Uredbom o indeksu razvijenosti (Narodne novine, broj 63/10, u daljnjem tekstu: Uredba).

Do sada su provedena dva službena postupka ocjenjivanja i razvrstavanja JLP(R)S-a prema indeksu razvijenosti, temeljem kojih je Vlada Republike Hrvatske donijela odgovarajuće odluke o razvrstavanju JLP(R)S-a u skupine razvijenosti:

- prvu, 2010. godine, s početkom primjene 1. siječnja 2011. godine - Odluka o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (Narodne novine, broj 89/10),
- drugu, 2013. godine s početkom primjene 1. siječnja 2014. godine - Odluka o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (Narodne novine, broj 158/13).

Provedbi drugog službenog postupka ocjenjivanja prethodile su izmjene i dopune Uredbe (Narodne novine, broj 158/13). Donošenjem novog Zakona 2014. godine, koji je zamijenio Zakon iz 2009. godine, zadržan je model izračuna indeksa razvijenosti kao i način ocjenjivanja i razvrstavanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema indeksu razvijenosti uveden Zakonom iz 2009. godine. Novina uvedena važećim Zakonom iz 2014. godine vezano za ocjenjivanje i razvrstavanje JLP(R)S-a prema indeksu razvijenosti je ta da se postupak ocjenjivanja provodi svake pete, a ne treće godine kako je to uređivao Zakon iz 2009. godine.

Uvođenje jedinstvenog sustava ocjenjivanja razvijenosti svih teritorijalnih jedinica temeljenog na indeksu razvijenosti doprinijelo je jednostavnosti i transparentnosti cjelokupnog sustava. Izravnim povezivanjem razine regionalnih razvojnih poticaja s razinom razvijenosti, dobiven je kvalitetni okvir poticanja razvoja svih lokalnih i županijskih jedinica u skladu sa stupnjem razvijenosti pojedine jedinice i omogućeno je bolje usmjeravanje poticaja na slabije razvijena područja (potpomognuta područja). Također je omogućeno uključivanje i isključivanje jedinica iz sustava sukladno promjenama stupnja razvijenosti.

S obzirom na dosadašnja iskustva u provedbi ocjenjivanja i razvrstavanja JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti, primjedbe s terena te kritička razmatranja dijela znanstvene i stručne javnosti koja su dovela u pitanje objektivnost njegovih rezultata kao osnove za određivanje potpomognutih područja, Ministarstvo je u 2017. pristupilo evaluaciji sadašnjeg modela utvrđivanja indeksa razvijenosti i pronalaženju primjerenijeg rješenja za izračun indeksa razvijenosti. Nalazi evaluacije i prijedlog novog modela izračuna indeksa razvijenosti objedinjeni su u studiji „*Evaluacija postojećeg i prijedlog novog modela za izračun indeksa te izračun novog indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj*“ koju je izradio Centar za lokalni ekonomski razvoj Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, a dostupna je na web stranicama Ministarstva<sup>1</sup>. Za testiranje, simulacije i izračune te osnovom toga, rangiranje i razvrstavanje JLP(R)S-a koristila se informatička aplikacija ESTAT indeks razvijenosti uspostavljena 2016. godine. Navedena stručna podloga i informatički sustav ESTAT rezultat su projektnih zadataka definiranih od strane Ministarstva za potrebe mjerenja razine razvijenosti teritorijalnih jedinica odnosno njihovo razvrstavanje u skupine prema stupnju razvijenosti.

Prema nalazima evaluacije najveće ograničenje dosadašnjeg modela izračuna indeksa razvijenosti odnosi se na sam postupak izračuna indeksa, odnosno na primjenu neadekvatnih metoda standardizacije i agregacije (sumiranja) pokazatelja te primjenu arbitrarnog ponderiranja pokazatelja zbog čega je dolazilo do nepravedne ocjene i razvrstavanja lokalnih i županijskih jedinica prema stupnju razvijenosti.

Ključni nalazi provedene evaluacije sadašnjeg modela indeksa razvijenosti mogu se sažeti u sljedeće četiri skupine nalaza.

1. Kada je u pitanju odabir pokazatelja, utvrđena je njihova prihvatljivost s obzirom da odabrani tematski pokazatelji mjere ključne ekonomske, fiskalne i demografske ishode razvojnih procesa. Međutim, prepoznata je potreba za modifikacijom demografske komponente indeksa razvijenosti.
2. Vezano za postupak standardizacije utvrđeno je da isti dovodi do značajnog precjenjivanja standardiziranih vrijednosti pokazatelja koji imaju visok koeficijent varijacije, a posljedično tome i predimenzioniranja njihovih pondera u vrijednosnoj strukturi kompozitnog indeksa.
3. Postupak agregacije (sumiranja) pokazatelja koji se temelji na jednostavnom linearnom sumiranju dovodi do toga da se male/nepovoljne vrijednosti jednog pokazatelja mogu supstituirati tj. kompenzirati velikim/povoljnim vrijednostima drugih pokazatelja
4. Korišteno arbitrarno određivanje pondera i neujednačen sustav ponderiranja za sve jedinice iskrivljuje sliku o pravoj važnosti pojedinih pokazatelja u mjerenju i ocjeni dostignutog stupnja lokalne i regionalne razvijenosti.

Utvrđeni metodološki nedostaci postojećeg modela izračuna indeksa razvijenosti odredili su četiri osnovna kriterija koje je morao zadovoljiti metodološki okvir novog modela izračuna indeksa razvijenosti.

1. Nadograditi demografsku komponentu indeksa strukturnim pokazateljima stanovništva.

---

<sup>1</sup> <https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702>.

2. Otkloniti problem utjecaja statističkih obilježja odabranih pokazatelja na konačnu vrijednost indeksa razvijenosti.
3. Ne dozvoliti kompenzaciju vrijednosti između različitih pokazatelja u konačnoj vrijednosti kompozitnog indeksa.
4. Izbjeći arbitrarno utvrđivanje pondera.

Vođeno zadanim kriterijima, a nakon provedenog testiranja više različitih modela, predložena je nova struktura i metodologija izračuna indeksa razvijenosti.

Osnovne značajke novog modela uključuju:

1. Korištenje jedinstvenog kompozitnog indeksa razvijenosti koji se temelji na ukupno šest pokazatelja:
  - a) prosječni dohodak po stanovniku
  - b) prosječni izvorni prihodi po stanovniku
  - c) prosječna stopa nezaposlenosti
  - d) opće kretanje stanovništva
  - e) indeks starenja
  - f) stupanj obrazovanosti stanovništva (tercijarno obrazovanje).

Kroz uvođenje pokazatelja indeksa starenja i stupnja obrazovanosti prema tercijarnom obrazovanju u demografsku komponentu indeksa postignuto je kvalitetnije mjerenje strukturalnih i dinamičkih obilježja kretanja stanovništva u lokalnim i županijskim jedinicama.

Kod novog modela prosječne vrijednosti pokazatelja izračunavaju se kao prosjek njihovih vrijednosti na razini svih lokalnih/županijskih jedinica, što je primjereniji pristup za izračun nacionalnog prosjeka s obzirom na postojanje značajnih nejednakosti u broju stanovnika i broju zaposlenih između lokalnih/županijskih jedinica. Na taj način dostignuti stupanj razvoja mjeri se u odnosu na prosječno demografsko, ekonomsko i fiskalno stanje u lokalnim/županijskim jedinicama.

2. Metode standardizacije i agregacije pokazatelja koje se temelje na metodologiji Mazziotta Pareto indeksa – tzv. balansirana z-score metoda. Balansirana z-score metoda osmišljena je s ciljem rješavanja problema objektivnog i pravednog mjerenja, ocjenjivanja, usporedbe i rangiranja teritorijalnih jedinica prema stupnju razvijenosti kada dio njih prema jednim pokazateljima ostvaruje iznadprosječne rezultate, a prema drugim ispodprosječne rezultate. Ova metoda temelji se na pretpostavci korištenja ne-supstitutivnih pokazatelja u konstrukciji kompozitnog indeksa, što implicira da lokalne/županijske jedinice mogu ostvariti visok indeks razvijenosti jedino ako bilježe relativno visoke vrijednosti za sve promatrane pokazatelje. Posebnost ove metode je u tome što ona neusklađenosti i velika odstupanja između standardiziranih vrijednosti pokazatelja za danu lokalnu/županijsku jedinicu uzima kao negativnu razvojnu okolnost te sukladno tome korigira njezinu konačnu vrijednost indeksa razvijenosti.

Odabirom balansirane z-score metode uspješno su riješena sva utvrđena metodološka ograničenja sadašnjeg modela. Analiza i usporedba rezultata indeksa razvijenosti za različita vremenska razdoblja dobivenih prema postojećoj i novoj metodologiji izračuna pokazali su kako novi model izračuna ravnomjernije valorizira pokazatelje u strukturi kompozitnog indeksa, što u konačnici omogućava pravednije rangiranje JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti s obzirom na sve odabrane dimenzije (pokazatelje) razvoja.



## 3. Drugačije definiranje razvojnih skupina koje uključuje:

- određivanje razvijenih i nerazvijenih skupina vrši se pomoću distribucije ranga JLP(R)S-a, pri čemu se uvijek polazi od prosječnog praga razvijenosti (indeks 100)
- u novom modelu napravljena je detaljnija razrada razvojnih skupina, što omogućava širi obuhvat definicije potpomognutih područja, a samim time osigurava i kvalitetniju podlogu za uspostavu diversificiranog i prilagođenog programa financiranja s obzirom na dostignuti stupanj razvoja u okviru svake pojedine skupine.

Umjesto u dosadašnjih pet skupina, kategorizacija (razvrstavanje u skupine) JLS-a prema stupnju razvijenosti vrši se u osam skupina.

Područja razvijenosti	Razvojne skupine	Poredak prema vrijednosti IR	Broj JLS
<i>Iznadprosječno razvijene JLS</i>	VIII. skupina	25%	63
	VII. skupina	25%	63
	VI. skupina	25%	63
	V. skupina	25%	63
<i>Ispodprosječno razvijene JLS (potpomognuta područja)</i>	IV. skupina	25%	76
	III. skupina	25%	76
	II. skupina	25%	76
	I. skupina	25%	76

**IR = 100**

U novom modelu zadržane su četiri razvojne skupine za kategorizaciju JP(R)S.

Područja razvijenosti	Razvojne skupine	Poredak prema vrijednosti IR	Broj županija
<i>Iznadprosječno razvijene županije</i>	IV. skupina	50%	5
	III. skupina	50%	4
<i>Ispodprosječno razvijene županije (potpomognuta područja)</i>	II. skupina	50%	6
	I. skupina	50%	6

**IR = 100**

- U kategoriju potpomognutih područja ulaze JLS-i I.-IV. skupine i JP(R)S-i I.-II. skupine, odnosno sve ispodprosječno razvijene teritorijalne jedinice
- Postupak ocjenjivanja, rangiranja i grupiranja lokalnih/županijskih jedinica prema stupnju razvijenosti predlaže se provoditi svake 3 godine u svrhu pravovremenog mjerenja i utvrđivanja razvojnih promjena na lokalnoj i županijskoj razini.

Predložena nova struktura i metodologija izračuna indeksa razvijenosti omogućava kvalitetnije kompozitno mjerenje sveukupnog razvoja na lokalnoj i županijskoj razini te pravednije rangiranje JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti u odnosu na važeći model izračuna.

S obzirom na interpretacijske specifičnosti rezultata indeksa razvijenosti dobivenih novom metodologijom, postojeće razvrstavanje JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti više nije primjenjivo te je potrebno izvršiti prilagodbe u dijelu Zakona koji se odnosi na ocjenjivanje i razvrstavanje JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti te utvrđivanje potpomognutih područja. Novi model također uzima u obzir primjedbe vezane za to kako sadašnji broj razvojnih skupina ne može u dostatnoj mjeri prikazati razlike u stupnju razvijenosti između ispodprosječno i iznadprosječno razvijenih JLP(R)S-a. Iz tog razloga predlaže se razvrstavanje JLS-a u veći broj skupina te novi način utvrđivanja potpomognutih područja. Kako bi se unaprijedila dinamika praćenja razvojnih procesa kod nositelja regionalne politike Republike Hrvatske i potaknula proaktivnost nositelja razvoja u JLP(R)S-ima, rok za provedbu ocjenjivanja stupnja razvijenosti skraćen je s pet godina na tri godine.

Ključne razlike osnovnih obilježja sadašnjeg i predloženog novog modela sažeto su prikazane u sljedećoj tablici.

	<b>SADAŠNJI MODEL IZRAČUNA</b>	<b>PRIJEDLOG NOVOG MODELA IZRAČUNA</b>
<b>POKAZATELJI KOMPOZITNOG INDEKSA</b>	1. Prosječni dohodak po stanovniku 2. Prosječni izvorni prihodi po stanovniku 3. Prosječna stopa nezaposlenosti 4. Opće kretanje stanovništva 5. Udio obrazovanog stanovništva (SSS 16-64)	1. Prosječni dohodak po stanovniku 2. Prosječni izvorni prihodi po stanovniku 3. Prosječna stopa nezaposlenosti 4. Opće kretanje stanovništva 5. Udio obrazovanog stanovništva (VŠS i VSS 20-64) 6. Indeks starenja
<b>PONDERIRANJE</b>	DA	NE
<b>METODOLOGIJA IZRAČUNA</b>	Važeća metodologija standardizacije (min-max metoda) i agregacije (sumiranja) ne rezultira visokom razinom interpretacijske pouzdanosti i ima značajna metodološka i sadržajna ograničenja	Metodologija izračuna indeksa razvijenosti temelji se na balansiranoj z-score metodologiji koja rješava najveći dio ograničenja postojeće metodologije
<b>Prosječne vrijednosti</b>	Ključne razlike osnovnih obilježja sadašnjeg i predloženog novog modela sažeto su prikazane u sljedećoj tablici.	Ključne razlike osnovnih obilježja sadašnjeg i predloženog novog modela sažeto su prikazane u sljedećoj tablici.
<b>Broj razvojnih skupina</b>	postotni razredi 5 skupina za JLS-e 4 skupine za JP(R)S-e	kvantilne skupine 8 skupina za JLS-e 4 skupine za JP(R)S-e
<b>Broj JLP(R)S-a u kategoriji potpomognutih područja</b>	264 JLS-a (I.–II. skupina, <75% ) 12 JP(R)S-a	304 ispodprosječno razvijenih JLS-a (I.-IV. skupina JLS-a) 12 ispodprosječno razvijenih JP(R)S-a (I. i II. skupina JP(R)S-a )
<b>Važeći rok za postupak ocjenjivanja</b>	5 godina	3 godine

Izmjenama i dopunama Zakona unaprjeđuje se pravni okvir koji se odnosi na postupak ocjenjivanja i razvrstavanja JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti te utvrđuju potpomognuta područja. Zadržava se dosadašnji pristup uređenja pravnog okvira ocjenjivanja i razvrstavanja JLP(R)S-a i utvrđivanja potpomognutih područja na način da se Zakonom utvrđuje obveza ocjenjivanja svih JLP(R)S-a temeljem indeksa razvijenosti, nadležnost za provedbu ocjenjivanja i njenu dinamiku, način razvrstavanja JLP(R)S-a u skupine i utvrđivanje potpomognutih područja. Vladi Republike Hrvatske ostavlja se u nadležnosti da uredbom uređuje pokazatelje za izračun indeksa razvijenosti, izračun vrijednosti indeksa razvijenosti i druga pitanja s tim u vezi kao i donošenje odluke o ocjenjivanju i razvrstavanju JLP(R)S-a prema stupnju razvijenosti.

Slijedom novog modela izračuna indeksa razvijenosti izmjenama i dopunama Zakona se dijelom ili u cijelosti mijenjaju sljedeće odredbe: dinamika kojom se provodi ocjenjivanje i razvrstavanje (članak 33. Zakona), razvrstavanje JLP(R)S-a u skupine (članci 34. i 35. Zakona) i izdvajanje potpomognutih područja (članak 36. Zakona). Također, s obzirom da prema novom modelu izračuna indeksa razvijenosti svi pokazatelji imaju jednaku važnost u izračunu vrijednosti indeksa razvijenosti briše se i potreba utvrđivanja udjela pojedinih pokazatelja u ukupnoj vrijednosti indeksa razvijenosti u članku 32. Zakona koja se uređuje uredbom. Novom uredbom o indeksu razvijenosti (koja je u pripremi) kao podzakonskim aktom uredit će se sukladno naprijed navedenom modelu pokazatelji za izračun indeksa razvijenosti, izračun vrijednosti indeksa razvijenosti i druga pitanja s tim u vezi.

S obzirom da je zadnji postupak ocjenjivanja proveden 2013. godine, s primjenom od 1. siječnja 2014. godine, novi postupak ocjenjivanja bi se prema članku 52. Zakona trebao provesti u 2019. godini s početkom primjene 1. siječnja 2020. godine (odnosno 5 godina od stupanja na snagu Zakona iz 2014. godine). Kako bi se ispravila nepravda prema većem broju jedinica koje su zakinite važećom metodologijom, dijelom zbog toga što nisu uvrštene u potpomognuta područja, a dijelom zbog toga što neke druge jesu - premda tamo ne bi trebale pripadati ako se sveukupno sagledaju razvojne dimenzije na kojima se temelji postojeći indeks, izmjenama i dopunama Zakona propisuje se donošenje nove uredbe o indeksu razvijenosti i odluke o razvrstavanju JLP(R)S-a u roku od 60, odnosno 90 dana od stupanja na snagu izmjena i dopuna Zakona. Kako bi odluka o razvrstavanju mogla stupiti na snagu odmah po donošenju, briše se odredba članka 37. stavka 2. koja propisuje da odluka stupa na snagu 1. siječnja iduće godine, čime se omogućava njeno stupanje odmah po donošenju.

Usporedbom preliminarnih rezultata primjene novog modela na podacima za trogodišnje razdoblje 2014.-2016. s trenutno važećim stanjem, odnosno s posljednje objavljenim rezultatima indeksa prema postojećem modelu, a koji se temelje na podacima trogodišnjeg prosjeka za razdoblje 2010.-2012., dobivaju se sljedeće promjene po pitanju izdvajanja potpomognutih područja:

- Prema trenutno važećim rezultatima postojećeg modela indeksa razvijenosti status potpomognutog područja ima 264 JLS-a, dok bi prema preliminarnim rezultatima novog modela taj status imalo 304 JLS-a.
- 11 JLS-a koji trenutno imaju status potpomognutog područja, taj status ne bi ostvarilo prema prvim rezultatima predloženog novog modela.
- 51 JLS koji trenutno nema status potpomognutog područja, prema preliminarnim rezultatima predloženog novog modela imao bi status potpomognutog područja.
- Od ukupno 119 JLS-a koji su sukladno trenutno važećim rezultatima indeksa razvijenosti kategorizirane kao iznadprosječno razvijene (indeks>100%, IV. i V. skupina), samo jedna

bi JLS ostvarila status potpomognutog područja prema preliminarnim rezultatima novog indeksa razvijenosti.

- Od ukupno 173 JLS-a koji su prema važećim rezultatima sadašnjeg modela razvrstani u III. skupinu (vrijednost indeksa između 75% i 100%), njih 50 bi prema preliminarnim rezultatima novog modela ostvarili status potpomognutog područja, a 123 JLS-a bi bili razvrstani u iznadprosječne skupine razvijenosti (od toga 49 u V. skupinu, 54 u VI. skupinu, 19 u VII. skupinu i 1 u najrazvijeniju VIII. skupinu)

Rezultati kategorizacije za županije pokazuju da prema novom modelu jedna županija izlazi iz sustava potpomognutih područja, a jedna ulazi u sustav potpomognutih područja.

Prijedlogom novog modela izračuna indeksa razvijenosti povećava se broj JLS-a koja imaju status potpomognutog područja. Prema preliminarnim rezultatima novog modela indeksa razvijenosti broj JLS-a sa statusom potpomognutih područja povećava se za 40. To povećanje je još i veće ako se uzme u obzir da bi temeljem novih podataka za razdoblje 2014.-2016. prema postojećem modelu indeksa razvijenosti status potpomognutih područja ostvarilo svega 244 JLS-a, odnosno za čak 60 JLS-a manje u odnosu na novi model.

### Regionalni koordinatori

Druga skupina odredbi koja se rješava ovim izmjenama i dopunama Zakona odnosi se na regionalne koordinate. U svrhu rješavanja gore navedenih nedorečenosti pravnog ustroja, nadležnosti te poslova koje obavljaju regionalni koordinatori kojima su najviše pogođeni sami regionalni koordinatori, izmjenama i dopunama Zakona jasnije se definira pravni status i poslovi koje obavljaju regionalni koordinatori vezano za koordinaciju i poticanje razvoja za područje županije odnosno regije. Određivanjem jedinstvenog pravnog oblika (javna ustanova) omogućit će se jednako postupanje i pojednostaviti tijek financijskih sredstava s regionalne i nacionalne razine prema regionalnim koordinatorima čime će se omogućiti njihova aktivnija uloga u obavljanju poslova od javnog interesa te jačanje administrativnih, financijskih i materijalnih pretpostavki kako bi ti subjekti u sljedećoj EU financijskoj perspektivi mogli preuzeti dio funkcija u decentraliziranom sustavu upravljanja i kontrole korištenja EU fondova. Navedeni ciljevi proizlaze iz ciljeva utvrđenih u Programu Vlade Republike Hrvatske za mandat 2016.-2020. koji vezano uz ravnomjerni razvoj svih krajeva Hrvatske uključuju i decentralizaciju sustava upravljanja EU fondovima u svrhu njihova uspješnijeg i učinkovitijeg korištenja.

Izmjenama i dopunama Zakona uređuju se pravne pretpostavke za realizaciju sljedećih specifičnih ciljeva utvrđenih Programom Vlade Republike Hrvatske za mandat 2016.-2020. kroz odgovarajuća pravna rješenja:

- jedinstveni pravni ustroj regionalnih koordinatora - uređuje se izmjenom članka 24. Zakona na način da svi regionalni koordinatori imaju jedinstveni pravni oblik kao javne ustanove
- jačanje uloge regionalnih koordinatora za učinkovitu koordinaciju i poticanje regionalnoga razvoja JP(R)S-a uz jasno definiranje uloge i nadležnosti (kroz redefiniranje poslova) u obavljanju poslova od općeg javnog interesa - uređuje se izmjenom članka 25. Zakona kojom se jasno utvrđuju poslovi koje obavljaju regionalni koordinatori kao javne ovlasti.
- uključivanje regionalnih koordinatora u decentralizirano upravljanje EU fondovima te provedba postupka njihove akreditacije za obavljanje istih – uređuje se izmjenom članka 26. Zakona kroz redefiniranje nadležnosti u postupku akreditacije regionalnih koordinatora

i pojednostavljenje procedure na način da cjelokupni postupak provodi Agencija za regionalni razvoj Republike Hrvatske čime se također smanjuju potrebna financijska sredstva za akreditaciju i kompleksnost sustava. Također se u članku 31. Zakona mijenja nadležnost za ustrojavanje i vođenje Upisnika regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija koju od Ministarstva preuzima Agencija.

Apostrofiranim izmjenama u dijelu Zakona koji se odnosi na regionalne koordinatore omogućava se učinkovitija provedba regionalne politike na županijskoj razini te aktivno jačanje partnerstva središnje razine s regionalnom i lokalnom samoupravom. Redefinira se nadležnost u postupku akreditacije regionalnih koordinatora, kao i nadležnost za vođenje upisnika tih pravnih osoba. Ovo sve u cilju učinkovite koordinacije regionalnih koordinatora i pravovremenog stvaranja preduvjeta na regionalnoj razini za uspostavu budućeg decentraliziranog sustava upravljanja EU fondovima kroz uključivanje akreditiranih regionalnih koordinatora u sustav upravljanja i kontrole EU fondovima.

#### Usklađivanje s drugim zakonima

Treća skupina izmjena i dopuna Zakona determinirana je okolnošću da je u tijeku izrada i/ili donošenje nekoliko novih zakona (Zakon o potpomognutim područjima, Zakon o otocima, Zakon o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te Zakon o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem), kao i da je donesena Uredba o pripajanju Agencije za regionalni razvoj Republike Hrvatske Središnjoj agenciji za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (Narodne novine, broj 97/15). Stoga su se odgovarajuća usklađenja ukazala kao potrebna.

S obzirom na odredbe drugih važećih zakona i podzakonskih propisa te zakona ili njihovih novela koje se u postupku donošenja ili čija je izrada u tijeku, izmjene i dopune Zakona odnose se na usklađivanje s odredbama tih propisa. Izmjene i dopune u ovom dijelu uključuju kako slijedi.

- Dopunu članka 36. Zakona stavkom 2. koji propisuje da se upravljanje razvojem potpomognutih područja uređuje posebnim zakonom te uvođenje novog članka 38.a Zakona kojim se propisuje da se upravljanje razvojem otoka i brdsko-planinskih područja kao područja s razvojnim posebnostima uređuje posebnim zakonima. Ovim dopunama uspostavlja se poveznica Zakona kao krovnog dokumenta provedbe politike regionalnoga razvoja s drugim zakonima kojima se uređuje upravljanje razvojem područja čiji razvoj država dodatno potiče.
- Zbog donošenja novog zakona kojim će se urediti problematika upravljanja razvojem potpomognutih područja, Šesti dio Zakona (članci 40.-46.) koji propisuje mjere za razvoj potpomognutih područja i drugih područja s razvojnim posebnostima briše se iz Zakona. Odredbe članaka 40.-42. i članaka 44.-46. Zakona (program održivog društvenog i gospodarskog razvoja potpomognutih područja, mjere i projekti za razvoj potpomognutih područja i pomoć za sufinanciranje pripreme i provedbe projekata) ostaju na snazi do donošenja novog zakona kojim se uređuje upravljanje razvojem potpomognutih područja. Mjera usmjerena na jačanje fiskalnih kapaciteta lokalnih jedinica na potpomognutim područjima propisana člankom 43. Zakona, koja propisuje da se prihod od poreza na dobit ostvaren na području lokalnih jedinica na potpomognutim područjima isplaćuje tim jedinicama kao pomoć iz državnog proračuna, gasi se. Naime, uspostavom sustava fiskalnog izravnjanja koji se uvodi novim zakonom o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koji je upućen u proceduru donošenja Hrvatskom saboru, prestaje se primjenjivati postojeći sustav dodjele pomoći temeljem indeksa razvijenosti propisivan zakonima o izvršavanju državnog proračuna za pojedinu

proračunsku godinu. Prijelaznim i završnim odredbama Konačnog prijedloga zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave osigurane su kompenzacijske pomoći iz državnog proračuna lokalnim i područnim jedinicama od 2018. do 2022. godine. Prema sadašnjem prijedlogu pomoć će se u 2018. godini isplaćivati u visini razlike između zbroja prihoda od poreza na dohodak i prireza ostvarenih u 2017. godini i prihoda od pomoći koji su u 2017. godini ostvareni u skladu s odredbama Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2017. godinu (Narodne novine, broj 119/16) te prihoda od poreza na dohodak i prireza koji će ostvarivati tijekom 2018. godine. Tijekom 2019. i 2020. godine iz državnog proračuna isplaćivati 100%, tijekom 2021. godine 60%, a tijekom 2022. godine 30% navedene pomoći.

- Nastavno na Uredbu o pripajanju Agencije za regionalni razvoj Republike Hrvatske Središnjoj agenciji za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (Narodne novine, broj 97/15) potrebno je izmijeniti članak 20. Zakona koji izrijekom navodi Agenciju za regionalni razvoj Republike Hrvatske kao javnopravno tijelo koje provodi aktivnosti ostvarenja ciljeva politike regionalnoga razvoja. Dopunom članka 20. Zakona propisuje se da Agencija ili njen pravni sljednik provodi aktivnosti ostvarenja ciljeva politike regionalnoga razvoja čime će se omogućiti da sve eventualne buduće promjene u ovom segmentu ne zahtijevaju izmjene Zakona.

Sve navedene izmjene i dopune Zakona su optimalan način da se, s jedne strane, izvrše prilagodbe zakonodavnog okvira u svezi s odredbama na koje su pristizale česte primjedbe te, s druge strane, da se Zakon uskladi s odredbama zakona i podzakonskih propisa koji su doneseni/će se donijeti.

Posljedice izmjena i dopuna Zakona ogledat će se u pravednijem ocjenjivanju i razvrstavanju JLP(R)S-a prema dostignutom stupnju razvijenosti u odnosu na nacionalni prosjek, čime će se otvoriti mogućnost za korištenje poticajnih razvojnih mjera za veći broj ispodprosječno razvijenih jedinica lokalne samouprave no što je bio slučaj do sada. Veći broj subjekata koji ostvaruju pravo na korištenje mjera za poticanje razvoja može značiti veći trošak za državni proračun. Međutim, to ovisi o rasponu i sadržaju samih mjera, što će se definirati posebnim zakonima.

Budući se novim zakonskim rješenjem o financiranju JLP(R)S-a koji je u postupku donošenja ukida preferencijalni status jedinicama na potpomognutim područjima odnosno područjima s razvojnim posebnostima (otoci i brdsko-planinska područja) koji im omogućava veći udjel u porezu na dohodak, povećanje broja jedinica sa statusom potpomognutih područja neće više imati učinak na raspodjelu poreza na dohodak kao što je to bilo do sada.

Izmjene odredaba prema kojima se osnivaju i na temelju kojih djeluju regionalni koordinatori koristit će učinkovitijoj provedbi regionalne politike na županijskoj razini i boljoj suradnji središnje države s regionalnom i lokalnom razinom. Nadalje, time će se stvoriti preduvjeti za uključivanje regionalnih koordinatora u decentralizirano upravljanje EU fondovima te provedbu postupka njihove akreditacije za preuzimanje uloge u sustavu upravljanja EU fondovima. Troškovi predloženih izmjena na proračune njihovih osnivača povezani su s potrebom preoblikovanja jednog dijela regionalnih koordinatora u javne ustanove.

Usklađivanje s odredbama drugih propisa nužno je radi osiguranja cjelovitosti, koherentnosti i dosljednosti cjelokupnog zakonodavnog okvira kojim se uređuje politika regionalnog razvoja. Navedena usklađivanja nemaju nikakav učinak na državni proračun.

### **III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Predloženim novim modelom za izračun indeksa razvijenosti povećat će se broj JLS-a sa statusom potpomognutog područja. Veći broj subjekata koji ostvaruju pravo na korištenje mjera za poticanje razvoja u pravilu znači veći trošak za državni proračun. Međutim, to ovisi o rasponu i sadržaju samih mjera, što će se definirati posebnim zakonima.

S obzirom na nešto veći broj lokalnih jedinica (63 jedinice u odnosu na dosadašnjih 47) koje će primjenom novog modela biti razvrstane u I. skupinu potpomognutih područja, za pretpostaviti je da će u sljedećim godinama biti nešto veći broj korisnika prava na olakšice obveznika poreza na dohodak, odnosno poreza na dobit koji obavljaju djelatnost na području prve skupine potpomognutih područja u odnosu na 2017. godinu. Navedene olakšice propisane su posebnim zakonima kojima se uređuje porez na dohodak, odnosno porez na dobit. Nastavno na u 2016. godini izvršene izmjene u sustavu navedenih poreznih olakšica koje se primjenjuju od 2017. godine i čiji će se učinak vidjeti tek u 2018. godini, ne može se kvantificirati financijski učinak na smanjenje prihoda državnog proračuna, odnosno proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave zbog povećanja broja jedinica lokalne samouprave koje će u postupku ocjenjivanja i razvrstavanja prema stupnju razvijenosti ući u prvu skupinu potpomognutih područja. No, kako se radi o lokalnim jedinicama u kojima je gospodarska aktivnost u pravilu skromna, za pretpostaviti je da će i fiskalni učinci biti zanemarivi.

Troškovi predloženih izmjena koji se odnose na potrebu osnivanja regionalnih koordinatora kao javnih ustanova koji su registrirani kao d.o.o. ili koji su upravni odjel, odnosno troškovi preregistracije kod regionalnih koordinatora koji su ustanove, a koji će se preregistrirati u javne ustanove, su zanemarivi s obzirom da su procijenjeni u iznosu od cca 1.000,00 kn po županiji. Budući se očekuje preljev zaposlenika iz postojećih regionalnih koordinatora u nove, neće biti troškova novog zapošljavanja.

### **IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU**

Osnova za donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku je članak 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16 i 69/17) jer se Zakonom uspostavlja novi pravni okvir koji se odnosi na postupak ocjenjivanja i razvrstavanja JLP(R)S-a samouprave prema stupnju razvijenosti te utvrđuju potpomognuta područja, čime se ispravlja nepravda prema većem broju jedinica koje su zakinite važećom metodologijom.

Novim ocjenjivanjem i razvrstavanjem jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema dostignutom stupnju razvijenosti u odnosu na prosječni prag razvijenosti, omogućava se pravednija i učinkovitija raspodjela financijskih sredstva, odnosno kvalitetnija usmjerenost razvojnih poticaja i vezivanja intenziteta potpora sa stupnjem razvijenosti te korištenje poticajnih razvojnih mjera za veći broj ispodprosječno razvijenih jedinica lokalne samouprave nego što je bio slučaj do sada. Time se ostvaruju nužne pretpostavke za ravnomjerniji regionalni razvoj.

Budući je pravni temelj za provedbu novog postupka ocjenjivanja i razvrstavanja teritorijalnih jedinica prema stupnju razvijenosti, osim donošenja ovih izmjena i dopuna Zakona i donošenje nove uredbe o indeksu razvijenosti, predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku kako bi se u što je moguće kraćem roku mogla donijeti nova uredba o indeksu razvijenosti i odluka o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Iz navedenih se razloga predlaže i stupanje na snagu ovoga Zakona prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama



## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOM RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE

### Članak 1.

U Zakonu o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 147/14), u članku 3. dodaje se nova točka 1. koja glasi:

„1. *čtvrтина* – dio u razdiobi iznadprosječno odnosno ispodprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave koji sadrži jednu četvrtinu ukupnog broja iznadprosječnih odnosno ispodprosječnih jedinica. U prvu četvrtinu ulazi prvih 25% najbolje, a u zadnju četvrtinu 25% najlošije iznadprosječno odnosno ispodprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave“.

Dosadašnja točka 1. koja postaje točka 2. mijenja se i glasi:

„2. *indeks razvijenosti* – kompozitni pokazatelj koji se računa kao prilagođeni prosjek standardiziranih vrijednosti društveno-gospodarskih pokazatelja radi mjerenja stupnja razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u određenom vremenskom razdoblju“.

Dosadašnja točka 2. postaje točka 3.

Dosadašnja točka 3. koja postaje točka 4. mijenja se i glasi:

„4. lokalna akcijska grupa - partnerstvo predstavnika javnog, gospodarskog i civilnog sektora određenog ruralnog područja koje je osnovano s namjerom izrade i provedbe lokalne razvojne strategije tog područja“.

Dosadašnje točke 4. do 8. postaju točke 5. do 9.

Iza dosadašnje točke 9. koja postaje točka 10. dodaje se nova točka 11. koja glasi:

„11. *polovina* - dio u razdiobi iznadprosječno odnosno ispodprosječno rangiranih jedinica područne (regionalne) samouprave koji sadrži jednu polovinu ukupnog broja iznadprosječnih odnosno ispodprosječnih jedinica. U prvu polovinu ulazi 50% bolje, a u druga polovinu 50% lošije iznadprosječno odnosno ispodprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave“.

Dosadašnje točke 10. i 11. postaju točke 12. i 13.

Dosadašnja točka 12. koja postaje točka 14. mijenja se i glasi:

„14. *plan razvojnih programa* - dokument jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave sastavljen za trogodišnje razdoblje, koji sadrži ciljeve i prioritete razvoja jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave povezane s programskom i organizacijskom klasifikacijom proračuna“.

Dosadašnje točke 13., 14. i 15. postaju točke 15., 16. i 17.

Dosadašnja točka 16. koja postaje točka 18. mijenja se i glasi:

„18. *regionalni koordinator* - javna ustanova koja obavlja poslove od javnog interesa osnovana s ciljem učinkovite koordinacije i poticanja regionalnog razvoja za područje jedinice područne (regionalne) samouprave“.

Dosadašnje točke 17., 18. i 19. postaju točke 19., 20. i 21.

Iza dosadašnje točke 20. koja postaje točka 22. dodaje se nova točka 23. koja glasi:

„23. *strateški projekt regionalnog razvoja* – razvojni projekt čiji je nositelj javnopravno tijelo i koji za cilj ima jačanje regionalne konkurentnosti kroz razvoj regionalne infrastrukture, horizontalnu i/ili vertikalnu integraciju lanca vrijednosti jednog ili više sektora, sustavna ili pilot rješenja kojim se odgovara na jedan ili više društvenih izazova te kojim se sinergijski djeluje u smislu koristi i učinka na razvoj određenog područja za koji se sklapa razvojni sporazum“.

Dosadašnje točke 21. i 22. postaju točke 24. i 25.

#### **Članak 2.**

U članku 11. stavak 5. briše se.

#### **Članak 3.**

U članku 12. stavku 2. riječ: „Ministarstvo“ zamjenjuje se riječima: „ministarstvo nadležno za regionalni razvoj (u daljnjem tekstu: Ministarstvo)“.

#### **Članak 4.**

Naslov iznad članka 16. i članak 16. brišu se.

#### **Članak 5.**

U članku 18. stavku 1. riječ: „osiguranja“ zamjenjuje se riječju: „osiguravanja“.

#### **Članak 6.**

U članku 20. stavak 1. briše se.

Dosadašnji stavak 2. koji postaje stavak 1. mijenja se i glasi:

„Agencija za regionalni razvoj Republike Hrvatske osnovana Uredbom o osnivanju Agencije za regionalni razvoj Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 155/08, 83/12 i 111/14) ili njen pravni sljednik (u daljnjem tekstu: Agencija) nastavlja, sukladno odredbama ovoga Zakona, s provedbom aktivnosti kojima pridonosi ostvarenju ciljeva politike regionalnog razvoja utvrđenim u planskim dokumentima politike regionalnog razvoja.“.

Dosadašnji stavci 3. do 6. postaju stavci 2. do 5.

#### **Članak 7.**

Naziv Glave II. mijenja se i glasi: „RAZINA STATISTIČKE REGIJE I USUGLAŠAVANJE PRIORITETA RAZVOJA SREDIŠNJE I PODRUČNE (REGIONALNE) RAZINE“.

#### **Članak 8.**

Članak 23. mijenja se i glasi:

„(1) Radi provedbe ovoga Zakona i učinkovite koordinacije politike regionalnog razvoja može se sklopiti razvojni sporazum za područje najmanje tri jedinice područne (regionalne) samouprave (u daljnjem tekstu: razvojni sporazum).

(2) Razvojnim sporazumom usuglašavaju se prioriteti razvoja državne i područne (regionalne) razine, utvrđuju se strateški projekti regionalnog razvoja koji pridonose razvoju područja za koje se sklapa razvojni sporazum te se planiraju sredstva za njegovu provedbu.

(3) Razvojni sporazum sklapaju Ministarstvo kao nositelj politike regionalnog razvoja središnje razine i jedinice područne (regionalne) samouprave s područja za koje se on sklapa. Razvojni sporazum sklapa se na temelju planskih dokumenata politike regionalnog razvoja iz članka 12. i 13. ovoga Zakona.

(4) Na prijedlog Ministarstva razvojnom sporazumu mogu se priključiti i druga tijela državne uprave i javnopravna tijela koja svojim djelovanjem mogu znatnije pridonijeti ostvarivanju ciljeva politike regionalnog razvoja u području za koje se sklapa razvojni sporazum.

(5) Obavljanje administrativnih i stručnih poslova vezanih uz pripremu razvojnog sporazuma koordinira Ministarstvo.

(6) Sadržaj te postupak izrade i sklapanja razvojnog sporazuma propisuje ministar pravilnikom.“.

#### **Članak 9.**

U članku 24. stavku 2. iza riječi: „i drugim jedinicama“ dodaju se riječi: „lokalne i“.

U stavku 3. riječi: „ili trgovačko društvo, odnosno ustrojava upravno tijelo“ brišu se.

U stavku 4. riječi: „i suvlasnici“ brišu se.

U stavku 5. riječi: „i vlasnici“ i „i suvlasnici“ brišu se.

#### **Članak 10.**

Članak 25. mijenja se i glasi:

„(1) Regionalni koordinatori obavljaju sljedeće poslove javnih ovlasti:

- izradu županijske razvojne strategije i drugih strateških i razvojnih dokumenata za područje županije te njihovih provedbenih dokumenata za koje ih ovlasti osnivač i/ili suosnivači
  - provjeravaju usklađenost dokumenata strateškog planiranja razvoja županije s hijerarhijski višim dokumentima strateškog planiranja i donose odluke kojima se potvrđuje usklađenost
  - pružanje stručne pomoći pri pripremi i provedbi programa potpore javnopravnim tijelima i javnim ustanovama s područja svoje županije kojima su osnivači Republika Hrvatska ili županija, u pripremi i provedbi razvojnih projekata od interesa za razvoj županije, a posebno projekata sufinanciranih sredstvima iz strukturnih i investicijskih fondova Europske unije
  - pružanje stručne pomoći pri pripremi i provedbi razvojnih projekata javnopravnih tijela i javnih ustanova s područja svoje županije kojima su osnivači Republika Hrvatska ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, a koji su od interesa za razvoj županije kao i zajedničkih razvojnih projekata od interesa za razvoj više županija
  - provedbu županijskih razvojnih programa za koje ih ovlasti osnivač i/ili suosnivači
  - provedbu programa Ministarstva i drugih središnjih tijela državne uprave koji se odnose na ravnomjerniji regionalni razvoj.
- (2) Regionalni koordinatori dužni su, osim poslove iz stavka 1. ovoga članka, bez naknade, obavljati i druge poslove od javnog interesa za koje su registrirani ili koji su im ovim ili drugim zakonom stavljeni u nadležnost, a osobito:
- upis razvojnih projekata od značaja za razvoj županije u središnji elektronički registar razvojnih projekata
  - koordinaciju upisa ostalih javnih tijela u središnji elektronički registar razvojnih projekata
  - provjeru i praćenje stanja projekata svih korisnika s područja županije u središnjem elektroničkom registru razvojnih projekata
  - stručne i savjetodavne poslove u vezi provedbe županijske razvojne strategije i ostalih strateških, razvojnih i provedbenih dokumenata za područje županije te izvještavanje osnivača i Ministarstva o njihovoj provedbi
  - surađivati s Ministarstvom i svim ostalim relevantnim dionicima na poslovima strateškog planiranja i upravljanja razvojem za područje županije
  - usklađivati djelovanje jedinica lokalne samouprave s područja županije vezano uz regionalni razvoj
  - administrativne i stručne poslove za potrebe županijskog partnerstva
  - sudjelovati u radu partnerskih vijeća.

(3) Osim poslova iz stavaka 1. i 2. ovoga članka regionalni koordinatori mogu obavljati i druge poslove za koje su registrirani.

(4) Nadzor nad radom regionalnih koordinatora obavlja Ministarstvo.“.

## **Članak 11.**

Članak 26. mijenja se i glasi:

„(1) Agencija provodi akreditacijski postupak na temelju kojeg se utvrđuje sposobnost regionalnog koordinatora za učinkovito i djelotvorno obavljanje poslova iz članka 25. ovoga Zakona.

(2) Akreditacijski postupak pokreće se na zahtjev regionalnog koordinatora.

(3) Kriteriji koje trebaju ispunjavati regionalni koordinatori propisuju se pravilnikom kojeg donosi ministar, a odnose se na:

- broj zaposlenih te plan zapošljavanja
- registar i plan edukacija
- uvid u dužnosti i poslove regionalnog koordinatora te sustav upravljanja osjetljivim radnim mjestima
- plan upravljanja mogućnostima postojanja sukoba interesa
- postojanje formalne uspostave sustava odgovornosti, nadležnosti, prenesenih ovlasti i svih nužnih povezanih ovlasti za zadatke i radna mjesta u unutarnjem ustroju
- objektivno određivanje visine i iznosa sredstava i njihove dodjele u odnosu na ciljeve
- postupak pohrane dokumentacije
- računovodstvene postupke
- osiguranje kontinuiteta izvršenja poslova
- jasnu segregaciju poslova od javnog interesa od poslova koje regionalni koordinatori obavljaju na slobodnom tržištu i to na način da budu organizacijski odvojeni te da se za njih vodi zasebno računovodstvo
- organizacijske i tehničke pretpostavke.

(4) Agencija imenuje povjerenstvo koje temeljem kriterija iz stavka 3. ovoga članka utvrđuje postojanje pretpostavki za akreditaciju regionalnih koordinatora i dostavlja Agenciji obrazloženu procjenu sposobnosti regionalnih koordinatora za učinkovito obavljanje poslova iz članka 25. ovoga Zakona.

(5) Agencija u roku od 60 dana od dana dostave procjene iz stavka 4. ovoga članka donosi odluku o statusu regionalnog koordinatora. Odluka o statusu regionalnog koordinatora nije upravni akt.

(6) Odluka iz stavka 5. ovoga članka izdaje se za vremensko razdoblje u skladu s trajanjem višegodišnjeg financijskog okvira Europske unije.

(7) Postupak akreditacije ne može se ponovno pokrenuti prije isteka roka od godinu dana računajući od dana donošenja odluke iz stavka 5. ovoga članka.

(8) Pravilnikom iz stavka 3. ovoga članka propisat će se i sastav i način rada povjerenstva iz stavka 4. ovoga članka.“

## **Članak 12.**

Članak 31. mijenja se i glasi:

„(1) Agencija ustrojava i vodi Upisnik regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija (u daljnjem tekstu: Upisnik).

(2) Sadržaj, postupak i način vođenja Upisnika propisuje ministar pravilnikom.

(3) Ministarstvo nadležno za poljoprivredu podatke o upisu LAG-ova u svoje evidencije dostavlja na znanje Agenciji.“

**Članak 13.**

Naziv ČETVRTOG DIJELA mijenja se i glasi: „OCJENJIVANJE I RAZVRSTAVANJE JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE PREMA STUPNJU RAZVIJENOSTI, POTPOMOGNUTA PODRUČJA I PODRUČJA S RAZVOJNIM POSEBNOSTIMA“.

**Članak 14.**

U članku 32. stavku 2. zarez ispred riječi i riječi: „udio pojedinog pokazatelja u ukupnoj vrijednosti indeksa razvijenosti“ brišu se.

**Članak 15.**

U članku 33. stavku 2. riječi: „svakih pet godina“ zamjenjuje se riječima: „svake tri godine“.

**Članak 16.**

Članak 34. mijenja se i glasi:

„(1) Jedinice područne (regionalne) samouprave razvrstavaju se prema indeksu razvijenosti iz članka 32. ovoga Zakona u:

- I. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u drugoj polovini ispodprosječno rangiranih jedinica područne (regionalne) samouprave
- II. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u prvoj polovini ispodprosječno rangiranih jedinica područne (regionalne) samouprave
- III. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u drugoj polovini iznadprosječno rangiranih jedinica područne (regionalne) samouprave
- IV. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u prvoj polovini iznadprosječno rangiranih jedinica područne (regionalne) samouprave.

(2) Razvrstavanje jedinica područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti provodi se svake tri godine u skladu s ocjenjivanjem iz članka 33. ovoga Zakona.“.

**Članak 17.**

Članak 35. mijenja se i glasi:

„(1) Jedinice lokalne samouprave razvrstavaju se prema indeksu razvijenosti iz članka 32. ovoga Zakona u:

- I. skupinu jedinica lokalne samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u zadnjoj četvrtini ispodprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave
- II. skupinu jedinica lokalne samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u trećoj četvrtini ispodprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave

- III. skupinu jedinica lokalne samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u drugoj četvrtini ispodprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave
- IV. skupinu jedinica lokalne samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u prvoj četvrtini ispodprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave
- V. skupinu jedinica lokalne samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u zadnjoj četvrtini iznadprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave
- VI. skupinu jedinica lokalne samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u trećoj četvrtini iznadprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave
- VII. skupinu jedinica lokalne samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u drugoj četvrtini iznadprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave
- VIII. skupinu jedinica lokalne samouprave koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u prvoj četvrtini iznadprosječno rangiranih jedinica lokalne samouprave.

(2) Razvrstavanje jedinica lokalne samouprave prema stupnju razvijenosti provodi se svake tri godine u skladu s ocjenjivanjem iz članka 33. ovoga Zakona.“.

### **Članak 18.**

Članak 36. mijenja se i glasi:

„(1) Status potpomognutog područja stječe:

- jedinica područne (regionalne) samouprave razvrstana u I. ili II. skupinu iz članka 34. ovog Zakona
- jedinica lokalne samouprave razvrstana u I., II., III. ili IV. skupinu iz članka 35. ovog Zakona.“

(2) Upravljanje razvojem potpomognutih područja uređuje se posebnim zakonom.“ .

### **Članak 19.**

U članku 37. stavku 2. zarez ispred riječi i riječi: „a stupa na snagu 1. siječnja iduće godine“ brišu se.

### **Članak 20.**

Naslov iznad članka 38. i članak 38. brišu se.

### **Članak 21.**

Iza članka 38. dodaje se Glava II.a, naziv glave i članak 38.a koji glase:

„Glava II.a  
PODRUČJA S RAZVOJNIM POSEBNOSTIMA

#### **Članak 38.a**

(1) U svrhu prevladavanja razvojnih ograničenja odnosno posebnosti s kojima se suočavaju, otoci i brdsko-planinska područja se proglašavaju područjima s razvojnim posebnostima.

(2) Razvojna politika i upravljanje razvojem otoka i brdsko-planinskih područja uređuju se posebnim zakonima.

(3) Vlada Republike Hrvatske dužna je voditi brigu o tome postoji li potreba da se područjima s razvojnim posebnostima proglase i drugi dijelovi državnog teritorija Republike Hrvatske te predložiti Hrvatskom saboru donošenje odgovarajućih zakona.“.

### **Članak 22.**

Iza članka 38.a dodaje se Glava II.b, naziv glave i članak 38.b koji glase:

„Glava II.b

#### **POSEBNE DUŽNOSTI SREDIŠNJIH TIJELA DRŽAVNE UPRAVE**

### **Članak 38.b**

Središnja tijela državne uprave dužna su, prilikom planiranja mjera i projekata za razvoj upravnog područja iz svoje nadležnosti, ovisno o prirodi istih i raspoloživim financijskim sredstvima, posebno voditi računa o njihovim učincima na razvoj potpomognutih područja i područja s razvojnim posebnostima uzimajući u obzir stupanj razvijenosti potpomognutih područja sukladno odluci iz članka 37. ovoga Zakona odnosno razvrstavanje područja s razvojnim posebnostima temeljem posebnih zakona.“.

### **Članak 23.**

Naziv ŠESTI DIO: MJERE ZA RAZVOJ POTPOMOGNUTIH PODRUČJA I DRUGIH PODRUČJA S RAZVOJNIM POSEBNOSTIMA, te naslovi iznad članka i članci 40., 41. i 42. brišu se.

### **Članak 24.**

Naslov iznad članka 43. i članak 43. brišu se.

### **Članak 25.**

Naslovi iznad članaka 44., 45. i 46. i članci 44., 45. i 46. brišu se.

#### **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Članak 26.**

(1) Uredbu iz članka 32. stavka 2. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 147/14) koji je izmijenjen člankom 14. ovoga Zakona, Vlada Republike Hrvatske donijet će u roku od 60 dana od stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Odluku o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti iz članka 37. stavka 1. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske



(Narodne novine, broj 147/14) koji je izmijenjen člankom 19. ovoga Zakona, Vlada Republike Hrvatske donijet će u roku od 90 dana od stupanja na snagu ovoga Zakona.

#### **Članak 27.**

Pravilnike iz članaka 8., 11. i 12. ovoga Zakona ministar će donijeti u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

#### **Članak 28.**

Odluku o imenovanju članova Vijeća za regionalni razvoj iz članka 18. stavka 3. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 147/14) Vlada Republike Hrvatske donijet će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

#### **Članak 29.**

Statut i drugi akti Agencije uskladit će se s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od njegova stupanja na snagu.

#### **Članak 30.**

(1) Jedinice područne (regionalne) samouprave dužne su osnovati regionalne koordinateure kao javne ustanove u roku od 180 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Regionalni koordinatori koji su već osnovani kao javne ustanove dužni su uskladiti svoje poslovanje s odredbama ovoga Zakona u roku od 180 dana od njegova stupanja na snagu.

(3) Istekom godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona regionalni koordinatori upisani do stupanja na snagu ovoga Zakona u Upisnik iz članka 31. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 147/14) koji je izmijenjen člankom 12. ovoga Zakona, brisat će se iz Upisnika.

#### **Članak 31.**

(1) Uredba o indeksu razvijenosti (Narodne novine, br. 63/10 i 158/13) ostaje na snazi do stupanja na snagu Uredbe iz članka 26. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Odluka o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (Narodne novine, broj 158/13) ostaje na snazi do stupanja na snagu Odluke iz članka 26. stavka 2. ovoga Zakona.

#### **Članak 32.**

(1) Pravilnik o provedbi postupka akreditacije regionalnih koordinatora (Narodne novine, broj 121/15) ostaje na snazi do donošenja Pravilnika iz članka 11. ovoga Zakona.

(2) Pravilnik o Upisniku regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija (Narodne novine, broj 121/15) ostaje na snazi do donošenja Pravilnika iz članka 12. ovoga Zakona.

**Članak 33.**

Ovaj Zakon stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim članka 4. ovoga Zakona koji stupa na snagu danom stupanja na snagu zakona kojim će se urediti sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske, te članka 23. i 25. ovoga Zakona koji stupaju na snagu danom stupanja na snagu zakona kojim će se urediti upravljanje razvojem potpomognutih područja.

## O B R A Z L O Ž E N J E

### **Uz članak 1.**

Ovim se člankom mijenja članak 3. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Zakon) na način da se u pojmovnik Zakona uvode novi pojmovi ili se mijenjaju postojeći pojmovi radi usklađivanja s ovim izmjenama i dopunama Zakona.

### **Uz članak 2.**

Ovim se člankom briše odredba članka 11. stavak 5. Zakona koja se odnosi na obvezu Ministarstva da pripremi dugoročne strateške podloge kao analitičku osnovicu za vođenje politike regionalnoga razvoja za razdoblje od najmanje petnaest godina. S obzirom da ista do sada nije izrađena niti je njena izrada započela, a radi usklađivanja s odredbama novog zakona kojim se uređuje sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem koji je u postupku donošenja, predlaže se brisanje ove odredbe.

### **Uz članak 3.**

Ovim se člankom na novom mjestu u daljnjem tekstu Zakona uvodi kraćenje pojma ministarstva nadležnog za regionalni razvoj kao Ministarstva jer je isto brisano člankom ovoga Zakona.

### **Uz članak 4.**

Ovim se člankom briše naziv članka i članak 16. Zakona koji uređuje ustrojavanje središnje elektroničke baze razvojnih projekata. Ova izmjena potrebna je radi usklađivanja s odredbom novog zakona koji je u postupku donošenja kojim se uređuje sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem (Konačni prijedlog zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske) kojim se uspostavlja središnji elektronički registar razvojnih projekata. Sukladno članku 33. ovoga Zakona, odredba ovoga članka ostaje na snazi do donošenja zakona kojim će se urediti sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske.

### **Uz članak 5.**

Ovim se člankom ispravlja pogrešno upotrijebljena riječ "osiguranja" i zamjenjuje se s ispravno upotrijebljenom riječi "osiguravanja".

### **Uz članak 6.**

Nastavno na Uredbu o pripajanju Agencije za regionalni razvoj Republike Hrvatske Središnjoj agenciji za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (Narodne novine, broj 97/15) potrebno je izmijeniti članak 20. koji izrijeком navodi Agenciju za regionalni razvoj Republike Hrvatske kao javnopravno tijelo koje provodi aktivnosti ostvarenja ciljeva politike regionalnoga razvoja. Brisanjem članka 20. stavka 1. Zakona i izmjenom dosadašnjeg stavka 2. koji postaje stavak 1. tog članka propisuje se da Agencija ili njen pravni slijednik provodi aktivnosti ostvarenja ciljeva politike regionalnoga razvoja čime će se omogućiti da sve eventualne buduće promjene u ovom segmentu ne zahtijevaju izmjene Zakona.

### **Uz članak 7.**

Ovim se člankom mijenja naziv Glave II. kako bi obuhvatio izmjene koje su izvršene u članku 23. Zakona kojim se uređuje razvojni sporazum kojim se usuglašavaju razvojni prioriteti središnje i područne (regionalne) razine.

**Uz članak 8.**

Ovim se člankom na novi način uređuje sklapanje razvojnog sporazuma. Izmjenom članka 23. Zakona omogućava se sklapanje razvojnog sporazuma za područje jedinica područne (regionalne) samouprave koje ne pripadaju istoj statističkoj regiji, što prema važećoj odredbi tog članka nije moguće. Propisuje se da razvojni sporazum potpisuju Ministarstvo i jedinice područne (regionalne) samouprave s područja za koje se sklapa razvojni sporazum. Time se jasno prepoznaje značaj, uloga i odgovornost županije kao nositelja razvoja na svom području i ključnog partnera središnjoj razini u upravljanju regionalnim razvojem. Temelj za sklapanje razvojnog sporazuma i usuglašavanje razvojnih prioriteta za područje za koje se on sklapa između središnje i područne (regionalne) razine čine Strategija regionalnoga razvoja Republike Hrvatske i županijske razvojne strategije. Na zahtjev Ministarstva, razvojnom sporazumu mogu se priključiti druga tijela državne uprave i javnopravna tijela koja svojim djelovanjem mogu znatnije pridonijeti ostvarivanju ciljeva politike regionalnoga razvoja u području za koje se sklapa razvojni sporazum.

Obavljanje administrativnih i stručnih poslova vezano uz pripremu razvojnog sporazuma koordinira Ministarstvo. Sadržaj te postupak izrade i sklapanja razvojnog sporazuma propisuje ministar pravilnikom.

**Uz članak 9.**

Ovim se člankom vrše izmjene i dopune u članku 24. Zakona kojim se definira jedinica područne (regionalne) samouprave kao nositelj regionalnoga razvoja za svoje područje koja u svrhu učinkovite koordinacije i poticanja regionalnoga razvoja osniva regionalnu razvojnu agenciju (regionalnog koordinatora). Izmjenama članka ukida se mogućnost da iste mogu biti osnovane kao trgovačka društva odnosno ustrojene kao upravno tijelo i propisuje se da se osnivaju isključivo kao javne ustanove. Navedena izmjena napravljena je s ciljem uređenja tijela u sustavu regionalnog razvoja, unificiranosti sustava, jednakog postupanja i omogućavanja jednostavnijeg tijeka financijskih sredstava s regionalne i nacionalne razine prema regionalnim koordinatorima. Izmjenama ovoga članka zajedno s izmjenama članka 25. i 26. Zakona omogućava se aktivnija uloga regionalnih koordinatora u obavljanju poslova od javnog interesa te jačanje administrativnih, financijskih i materijalnih pretpostavki kako bi ti subjekti u sljedećoj EU financijskoj perspektivi mogli preuzeti dio funkcija u decentraliziranom sustavu upravljanja i kontrole korištenja EU fondova.

Regionalni koordinatori kao javne ustanove imati će prvenstvenu ulogu obavljanja poslova s javnim ovlastima kao poslova od javnog interesa, odnosno bit će koordinatori razvoja na regionalnoj razini.

**Uz članak 10.**

Ovim se člankom mijenja članak 25. Zakona kojim se definiraju poslovi koje obavljaju regionalni koordinatori. Izmjenom članka 25. Zakona regionalnim koordinatorima dodjeljuju se javne ovlasti što je nužno radi ostvarenja njihove temeljne zadaće – učinkovite koordinacije i poticanja regionalnoga razvoja jedinice područne (regionalne) samouprave. Jasno definirane uloge i nadležnost ojačat će regionalne koordinate za učinkovitu koordinaciju i poticanje regionalnoga razvoja JP(R)S-a u obavljanju poslova od općeg javnog interesa te ih pravovremeno pripremiti za preuzimanje funkcija u decentraliziranom sustavu upravljanja i kontrole korištenja EU fondova u sljedećoj EU financijskoj perspektivi.

**Uz članak 11.**

Ovim se člankom mijenja članak 26. Zakona koji propisuje postupak akreditacije regionalnih koordinatora kako bi se utvrdila njihova sposobnost za obavljanje poslova koji su im propisani člankom 25. Zakona. Izmjenom članka 26. pojednostavljuje se postupak akreditacije na način da više nije potrebno osigurati neovisno vanjsko mišljenje tijekom provedbe postupka čime će se omogućiti brži i učinkovitiji proces provedbe postupka akreditacije, pojednostavljuje se procedura, smanjuju se potrebna financijska sredstva za akreditaciju i smanjuje se kompleksnost sustava jer se cjelokupni postupak povjerava Agenciji. Procjena sposobnosti regionalnih koordinatora temelji se na kriterijima propisanim pravilnikom iz stavka 3. ovoga članka Zakona koji će uključivati: broj zaposlenih te plan zapošljavanja, registar i plan edukacija, uvid u dužnosti i poslove regionalnog koordinatora te sustav upravljanja osjetljivim radnim mjestima, plan upravljanja mogućnostima postojanja sukoba interesa, postojanje formalne uspostave sustava odgovornosti, nadležnosti, prenesenih ovlasti i svih nužnih povezanih ovlasti za zadatke i radna mjesta u unutarnjem ustroju, objektivno određivanje visine i iznosa sredstava i njihove dodjele u odnosu na ciljeve, postupak pohrane dokumentacije, računovodstvene postupke, osiguranje kontinuiteta izvršenja poslova, jasnu segregaciju poslova od javnog interesa od poslova koje regionalni koordinatori obavljaju na slobodnom tržištu i to na način da budu organizacijski odvojeni te da se za njih vodi zasebno računovodstvo. Temeljem navedenih kriterija, povjerenstvo koje imenuje Agencija, utvrđuje postojanje pretpostavki za akreditaciju regionalnih koordinatora te dostavlja Agenciji obrazloženu procjenu sposobnosti regionalnih koordinatora za obavljanje poslova utvrđenih člankom 25. Zakona. Obrazložena procjena povjerenstva osnova je za donošenje odluke o statusu regionalnog koordinatora.

Također se propisuje da se postupak akreditacije može ponovno pokrenuti tek po isteku godine dana od dana donošenja odluke.

Kriterije za procjenu sposobnosti regionalnih koordinatora, sastav i način rada povjerenstva propisuje se pravilnikom kojeg donosi ministar.

**Uz članak 12.**

Ovim se člankom mijenja odredba članka 31. Zakona kojim se definira nadležnost za vođenje Upisnika regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija. Izmjenama se nadležnost za vođenje Upisnika regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija prenosi s Ministarstva na Agenciju čime će se omogućiti učinkovita koordinacija, komunikacija i nadzor nad izvršenjem javnih ovlasti koje su Zakonom stavljene u nadležnost regionalnih koordinatora kao ključnih partnera središnje razine u pripremi i provedbi politike regionalnog razvoja na regionalnoj i lokalnoj razini.

**Uz članak 13.**

Ovim se člankom mijenja naziv Četvrtog dijela Zakona. U naziv se dodaju područja s razvojnim posebnostima. Izmjena naziva radi se zbog dopune Zakona odredbom kojom se, uz potpomognuta područja, Zakonom sada utvrđuju i područja s razvojnim posebnostima koja se utvrđuju člankom 20. ovoga Zakona.

**Uz članak 14.**

Ovim se člankom u članku 32. stavku 2. Zakona briše obveza utvrđivanja udjela pojedinog pokazatelja u izračunu vrijednosti indeksa razvijenosti. Prema novoj metodologiji izračuna indeksa razvijenosti svi pokazatelji imaju isti udjel u vrijednosti indeksa i stoga uredbom nije potrebno utvrđivati udjel pojedinog pokazatelja u izračunu vrijednosti indeksa razvijenosti.

**Uz članak 15.**

Ovim se člankom propisuje izmjena učestalosti ocjenjivanja stupnja razvijenosti svake tri umjesto dosadašnjih svakih pet godina.

**Uz članak 16.**

Ovim se člankom propisuje novi način razvrstavanja jedinica područne (regionalne) samouprave u skupine prema indeksu razvijenosti. Iako se jedinice područne (regionalne) samouprave i dalje razvrstavaju u četiri skupine, s obzirom na interpretacijske specifičnosti rezultata indeksa razvijenosti dobivenih novom metodologijom, postojeće razvrstavanje prema stupnju razvijenosti više nije primjenjivo te je potrebno izvršiti prilagodbe u članku 34. Zakona. Prema sadašnjem modelu indeksa razvijenosti skupine su se utvrđivale temeljem postotnih razreda, dok se po novom razvrstavanje vrši temeljem kvantilnih skupina.

**Uz članak 17.**

Ovim se člankom propisuje novi način razvrstavanja jedinica lokalne samouprave u skupine prema indeksu razvijenosti u članku 35. Zakona. Jedinice lokalne samouprave prema novom modelu izračuna indeksa razvijenosti razvrstavaju se u osam skupina, umjesto dosadašnjih 5. Osim povećanja broja skupina, izmjena članka 35. bila je potrebna i s obzirom na interpretacijske specifičnosti rezultata indeksa razvijenosti dobivenih novom metodologijom. Prema sadašnjem modelu indeksa razvijenosti skupine su se utvrđivale temeljem postotnih razreda, dok se po novom razvrstavanje vrši temeljem kvantilnih skupina.

**Uz članak 18.**

Ovim se člankom propisuje novi način utvrđivanja potpomognutih područja u članku 36. stavku 1. Zakona. Potpomognuta područja prema novom modelu izračuna indeksa razvijenosti čine sve ispodprosječno razvijene jedinice područne (regionalne) samouprave i jedinice lokalne samouprave. Odnosno, prema novom načinu razvrstavanja teritorijalnih jedinica u skupine, potpomognuta područja čine jedinice područne (regionalne) samouprave razvrstane u I. i II. skupinu i jedinice lokalne samouprave razvrstane u I.-IV. skupinu.

U članku 36. Zakona dodaje se novi stavak 2. koji propisuje da se upravljanje razvojem potpomognutih područja uređuje posebnim zakonom.

**Uz članak 19.**

Ovim se člankom briše datum s kojim Odluka o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti stupa na snagu s ciljem bržeg razvrstavanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti, a kako bi se pravednije rangirali JLP(R)S-i prema stupnju razvijenosti u odnosu na važeći model izračuna. Slijedom navedenog, potrebno je izvršiti prilagodbe u dijelu Zakona koje će omogućiti stupanje na snagu Odluke odmah po njenom donošenju.

**Uz članak 20.**

Ovim se člankom briše naslov iznad članka 38. i članak 38. kojim se propisuje prijelazno razdoblje isključivanja iz sustava potpomognutih područja.

**Uz članak 21.**

Ovim se člankom u Četvrtom dijelu Zakona, iza članka 38. dodaje nova Glava II.a, naziv glave i novi članak 38.a kojim se u Zakon uvodi odredba kojom se uređuju područja s razvojnim posebnostima.

Zbog svojih prirodno-geografskih, društveno-gospodarskih i demografskih obilježja kojima se izdvajaju od ostalih područja Republike Hrvatske, otoci i brdsko-planinska područja Zakonom se izrijekom proglašavaju područjima s razvojnim posebnostima.

Također se propisuje da se razvojna politika i upravljanje razvojem otoka i brdsko-planinskih područja uređuje posebnim zakonima.

Nadalje, obvezuje se Vlada Republike Hrvatske voditi brigu o tome postoji li potreba da se područjima s razvojnim posebnostima proglase i drugi dijelovi državnog teritorija Republike Hrvatske te predložiti Hrvatskom saboru donošenje odgovarajućih zakona.

#### **Uz članak 22.**

Ovim se člankom u Četvrtom dijelu Zakona dodaje nova Glava II.b, naziv glave i novi članak 38.b kojima se propisuju posebne dužnosti središnjih tijela državne uprave prilikom planiranja mjera i projekata za razvoj upravnog područja iz svoje nadležnosti. Ovisno o prirodi istih i raspoloživim financijskim sredstvima, središnja tijela državne uprave obvezuju se posebno voditi računa o njihovim učincima na razvoj potpomognutih područja i područja s razvojnim posebnostima uzimajući u obzir stupanj njihove razvijenosti utvrđen Zakonom odnosno posebnim zakonima.

#### **Uz članak 23.**

Ovim člankom se radi donošenja posebnog zakona kojim se uređuje upravljanje razvojem potpomognutih područja briše iz Zakona Šesti dio i članci 40.-42. Odredbe članaka 40.-42. koje se odnose na program održivog društvenog i gospodarskog razvoja potpomognutih područja, mjere i projekti za razvoj potpomognutih područja i pomoć za sufinanciranje pripreme i provedbe projekata će se uz odgovarajuće prilagodbe prenijeti u novi zakon kojim se uređuje upravljanje razvojem potpomognutih područja. Iste sukladno članku 33. ovoga Zakona ostaju na snazi do donošenja zakona kojim će se urediti upravljanje razvojem potpomognutih područja.

#### **Uz članak 24.**

Ovim člankom briše se odredba članaka 43. koja se stupanjem na snagu ovih izmjena i dopuna Zakona više neće primjenjivati.

Člankom 43. utvrđena je mjera kojom se lokalnim jedinicama na potpomognutim područjima isplaćuje pomoć iz državnog proračuna u visini prihoda od poreza na dobit ostvarenog na njihovom području u godini koja prethodi godini izrade proračuna. Sredstva za provedbu ove mjere osiguravana su zakonima o izvršavanju državnog proračuna za pojedinu proračunsku godinu.

Uspostavom sustava fiskalnog izravnjanja koji se uvodi novim zakonom o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koji je prošao prvo čitanje u Hrvatskom saboru, prestaje se primjenjivati postojeći sustav dodjele pomoći temeljem indeksa razvijenosti propisivan zakonima o izvršavanju državnog proračuna za pojedinu proračunsku godinu. Svrha fiskalnog izravnjanja je ublažavanje nejednakosti između fiskalnih kapaciteta lokalne i područne (regionalne) samouprave. Naime, cilj fiskalnog izravnjanja nije usmjeravanje kapitalnih ulaganja i poticanja regionalnoga razvoja koje treba urediti i za to osigurati dodatne resurse u okviru drugih zakona.

Prijelaznim i završnim odredbama Konačnog prijedloga zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koji je u proceduri donošenja, osigurane su pravne pretpostavke za kompenzacijske pomoći koje će se isplaćivati iz državnog proračuna tijekom sljedećih 5 godina lokalnim i područnim jedinicama za mjere koje se ukidaju. Prema prijedlogu tog zakona u 2018. godini pomoć će se isplaćivati u visini razlike između zbroja prihoda od poreza na dohodak i prireza ostvarenih u 2017. godini i prihoda od pomoći koji su

u 2017. godini ostvareni u skladu s odredbama Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2017. godinu (Narodne novine, broj 119/16) te prihoda od poreza na dohodak i prireza koji će ostvarivati tijekom 2018. godine. Tijekom 2019. i 2020. godine iz državnog proračuna isplaćivat će se 100%, tijekom 2021. godine 60%, a tijekom 2022. godine 30% navedene pomoći.

#### **Uz članak 25.**

Ovim člankom se radi donošenja posebnog zakona kojim se uređuje upravljanje razvojem potpomognutih područja brišu iz Zakona članci 44.-46. Odredbe ovih članaka, koje se odnose na naknadu za eksploataciju mineralnih sirovina, naknadu zbog zaštićenih prirodnih područja te stambeno zbrinjavanje na potpomognutim područjima i područjima s razvojnim posebnostima, sukladno članku 33. ovoga Zakona ostaju na snazi do donošenja zakona kojim će se urediti upravljanje razvojem potpomognutih područja.

#### **Uz članak 26.**

Ovim se člankom propisuje rok od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona u kojem će Vlada donijeti Uredbu o indeksu razvijenosti te rok od 90 dana u kojem treba donijeti Odluku o ocjenjivanju i razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti.

#### **Uz članak 27.**

Ovim se člankom propisuje obveza ministra nadležnog za regionalni razvoj da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donese sljedeće pravilnike: (i) pravilnik kojim se propisuje sadržaj te postupak izrade i sklapanja razvojnog sporazuma, (ii) pravilnik kojim se propisuju kadrovske, organizacijske i tehničke pretpostavke za utvrđivanje sposobnosti regionalnog koordinatora za učinkovito i djelotvorno obavljanje njegovih zadaća kao i sastav i način rada povjerenstva koje isto utvrđuje postojanje pretpostavki za akreditaciju regionalnih koordinatora te (iii) pravilnik kojim se propisuje sadržaj, postupak i način vođenja Upisnika regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija.

#### **Uz članak 28.**

Ovim člankom propisuje se obveza Vladi Republike Hrvatske da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona treba donijeti odluku o imenovanju članova Vijeća za regionalni razvoj.

#### **Uz članak 29.**

Ovim se člankom propisuje rok od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona u kojem se Statut i drugi akti Agencije za regionalni razvoj Republike Hrvatske trebaju uskladiti s odredbama ovoga Zakona.

#### **Uz članak 30.**

Ovim se člankom propisuje rok od 180 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona u kojem su jedinice područne (regionalne) samouprave dužne osnovati regionalne koordinatore kao javne ustanove, odnosno u kojem se regionalni koordinatori koji su već osnovani kao javne ustanove trebaju uskladiti svoje poslovanje s odredbama ovoga Zakona.

Također se propisuje da će istekom roka od godine dana, regionalni koordinatori upisani do stupanja na snagu ovoga Zakona u Upisnik regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija biti brisani iz Upisnika.



**Uz članak 31.**

Propisuje se rok do kada ostaju na snazi Uredba o indeksu razvijenosti (Narodne novine, broj 63/10 i 158/13) i Odluka o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (Narodne novine, broj 158/13).

**Uz članak 32.**

Ovim se člankom propisuje da do donošenja novih pravilnika na snazi ostaju Pravilnik o provedbi postupka akreditacije regionalnih koordinatora (Narodne novine, broj 121/15) i Pravilnik o Upisniku regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija (Narodne novine, broj 121/15). Člankom 25. ovoga Zakona propisano je da novi pravilnici trebaju biti doneseni u roku 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

**Uz članak 33.**

Ovaj članak propisuje stupanje na snagu Zakona.

## ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

### *Temeljni pojmovi*

#### Članak 3.

Pojedini pojmovi u smislu ovog Zakona imaju sljedeće značenje:

1. *indeks razvijenosti* – kompozitni pokazatelj koji se računa kao ponderirani prosjek više društveno-gospodarskih pokazatelja radi mjerenja stupnja razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave
2. *javnopravno tijelo* – može biti tijelo državne uprave, drugo državno tijelo, tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravna osoba koja ima javne ovlasti
3. *lokalna akcijska grupa* – tijelo sastavljeno od predstavnika lokalne samouprave, malih i srednjih poduzeća, neprofitnih organizacija i drugih predstavnika različitih društveno-ekonomskih kategorija, koji dogovaraju zajednički pristup u cilju razvoja utvrđenog zemljopisnog područja
4. *lokalna razvojna agencija* – pravna osoba osnovana s ciljem učinkovite koordinacije i poticanja razvoja na lokalnoj razini
5. *nacionalni razvojni dokumenti* – strateški dokumenti koje je donijela Vlada Republike Hrvatske, odnosno Hrvatski sabor, kojima se utvrđuju temeljni nacionalni razvojni ciljevi i drugi ključni elementi pojedinih javnih politika
6. *partnersko vijeće* – savjetodavno tijelo sastavljeno od predstavnika javnog, poslovnog i civilnog sektora, odnosno predstavnika tijela državne uprave, jedinica područne (regionalne) samouprave, jedinica lokalne samouprave, gospodarskih subjekata, znanstvene zajednice, socijalnih partnera i organizacija civilnoga društva, koje raspravlja i daje mišljenja i prijedloge na razvojne dokumente tijekom njihove pripreme, izrade i provedbe
7. *planski dokumenti politike regionalnog razvoja* – Strategija regionalnog razvoja Republike Hrvatske, županijska razvojna strategija te strategija razvoja urbanog područja
8. *područja s razvojnim posebnostima* – geografska područja koja se prema svojim prirodno-geografskim te društveno-gospodarskim i demografskim obilježjima mogu izdvojiti od ostalih područja Republike Hrvatske te kao takva zahtijevaju poseban programsko-planski pristup od strane nositelja politike regionalnoga razvoja
9. *politika regionalnog razvoja* – označava cjelovit i usklađen skup ciljeva, prioriteta, mjera i aktivnosti usmjerenih na poticanje dugoročnoga gospodarskog rasta i ukupno povećanje kvalitete života, sukladno načelima održivog razvoja dugoročno usmjerenog na smanjenje regionalnih razlika
10. *poslovi od općeg gospodarskog interesa* – poslovi kojima se izvršavaju posebne zadaće u interesu cjelokupne društvene zajednice propisane posebnim propisima u kojima je precizno navedena priroda takve zadaće
11. *potpomognuto područje* – područje Republike Hrvatske koje je na temelju indeksa razvijenosti ocijenjeno kao područje koje prema stupnju razvijenosti zaostaje za nacionalnim prosjekom i čiji je razvoj potrebno dodatno poticati
12. *plan razvojnih programa* – prikaz planiranih rashoda vezanih uz provođenje investicija i davanje kapitalnih pomoći i donacija, koji se sukladno posebnom zakonu donosi za trogodišnje razdoblje
13. *razvojni sporazum* – dokument kojim se usuglašavaju prioriteta središnje i županijske razine i utvrđuju strateški projekti regionalnog razvoja

14. *razvojni projekt* – projekt izgradnje i/ili obnove komunalne, gospodarske, energetske, društvene i druge potporne infrastrukture za razvoj, izgradnju i/ili jačanje obrazovnih, kulturnih, znanstvenih i drugih institucija, jačanje i izgradnju društvenog kapitala te gospodarski i drugi projekti kojima se pridonosi regionalnom razvoju i jačanju regionalne konkurentnosti

15. *regionalni razvoj* – dugoročni proces unapređenja održivog gospodarskog i društvenog razvoja nekog područja koji se ostvaruje kroz prepoznavanje, poticanje i upravljanje razvojnim potencijalnom tog područja

16. *regionalni koordinator* – pravna osoba, odnosno upravno tijelo osnovano s ciljem učinkovite koordinacije i poticanja regionalnog razvoja za područje jedinice područne (regionalne) samouprave

17. *regionalni indeks konkurentnosti* – analitički pokazatelj temeljem kojeg se prati i ocjenjuje konkurentnost statističkih regija i županija od 2007. godine temeljem metodologije i istraživanja Svjetskog gospodarskog foruma i Instituta za razvoj menadžmenta iz Lausanne; temelji se na velikom broju osnovnih pokazatelja koji izražavaju kvalitetu poslovnog okruženja i poslovnog sektora

18. *statistička regija* – prostorna jedinica za statistiku 2. razine, odnosno NUTS 2 regija koja se definira prema kriterijima utvrđenim u Uredbi (EZ) broj 1059/2003. Europskog parlamenta i Vijeća od 26. svibnja 2003. o uspostavi Zajedničke klasifikacije prostornih jedinica za statistiku (NUTS)

19. *Strategija regionalnog razvoja Republike Hrvatske* – temeljni je planski dokument politike regionalnoga razvoja kojim se utvrđuju ciljevi i prioriteti regionalnog razvoja Republike Hrvatske te način njihova postizanja, područja s razvojnim posebnostima, kao i međusobni odnos i aktivnosti tijela državne uprave i drugih sudionika regionalnog razvoja uključenih u provedbu Strategije

20. *strategija razvoja urbanog područja* – planski je dokument politike regionalnog razvoja kojim se utvrđuju ciljevi i prioriteti razvoja urbanog područja

21. *urbano područje* – obuhvaća urbane aglomeracije i veća, odnosno manja urbana područja utvrđena ovim Zakonom za koja se izrađuju strategije urbanog razvoja

22. *županijska razvojna strategija* – planski je dokument kojim se utvrđuju ciljevi i prioriteti razvoja jedinice područne (regionalne) samouprave.

### *Planski dokumenti politike regionalnog razvoja*

#### Članak 11.

(1) Planski dokumenti politike regionalnog razvoja su Strategija regionalnoga razvoja Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Strategija), županijska razvojna strategija, odnosno strategija razvoja Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: županijska razvojna strategija) te strategija razvoja urbanog područja.

(2) Planski dokumenti politike regionalnog razvoja iz stavka 1. ovoga članka donose se za sedmogodišnje razdoblje u skladu s višegodišnjim financijskim okvirom kohezijske politike Europske unije.

(3) Polazište za izradu planskih dokumenata politike regionalnoga razvoja su nacionalni razvojni dokumenti i prostorni planovi.

(4) Planski dokument politike regionalnog razvoja iz stavka 1. ovoga članka niže razine mora biti usklađen s planskim dokumentom politike regionalnog razvoja više razine.

(5) Ministarstvo nadležno za regionalni razvoj (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) obvezno je pripremiti dugoročne strateške podloge kao analitičku osnovicu za vođenje politike regionalnog razvoja za razdoblje od najmanje petnaest godina.

*Strategija regionalnog razvoja*  
Članak 12.

(1) Strategijom se detaljnije utvrđuju ciljevi i prioriteti regionalnog razvoja Republike Hrvatske te način njihova postizanja, područja s razvojnim posebnostima, kao i međusobni odnos i aktivnosti tijela državne uprave i drugih dionika regionalnog razvoja uključenih u provedbu Strategije.

(2) Strategiju donosi Hrvatski sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, a nositelj njezine izrade je Ministarstvo.

(3) Ciljevi i prioriteti definirani u Strategiji predstavljaju smjernice pri izradi strateških dokumenata koji se donose sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje državni proračun.

(4) Provedba Strategije temelji se na višegodišnjim programima za poticanje regionalnog razvoja utvrđenima Strategijom i ovim Zakonom.

(5) Programima iz stavka 4. ovoga članka detaljnije se utvrđuju aktivnosti za ostvarivanje ciljeva Strategije, financijski izvori, odgovorna tijela, pokazatelji uspješnosti i ostali elementi važni za provedbu, praćenje i vrednovanje programa.

*Središnja elektronička baza razvojnih projekata i razvojnih pokazatelja*  
Članak 16.

(1) Za potrebe učinkovitog planiranja i provedbe politike regionalnog razvoja ustrojava se središnja elektronička baza razvojnih projekata i razvojnih pokazatelja (u daljnjem tekstu: središnja baza).

(2) Središnju bazu ustrojava i vodi Ministarstvo.

(3) Ustrojavanje i vođenje središnje baze, obveznike upisa projekata u bazu, način unosa podataka i vrste podataka koji se upisuju u bazu te druga pitanja s tim u vezi uređuje ministar pravilnikom.

*Vijeće za regionalni razvoj*  
Članak 18.

(1) Za potrebe osiguranja aktivnog doprinosa jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te znanstvene i stručne zajednice u unapređenju politike regionalnog razvoja u skladu s načelima partnerstva osniva se Vijeće za regionalni razvoj (u daljnjem tekstu: Vijeće).

(2) Vijeće čine:

- predstavnici ministarstva nadležnog za regionalni razvoj
- predstavnici ministarstva nadležnog za prostorno uređenje
- predstavnici jedinica područne (regionalne) samouprave
- predstavnici regionalnih koordinatora
- predstavnici jedinica lokalne samouprave
- član odbora Hrvatskog sabora nadležnog za regionalni razvoj
- predstavnici znanstvene i stručne zajednice
- predstavnici drugih ministarstava te ostalih javnopravnih tijela od posebne važnosti za regionalni razvoj.

(3) Članove vijeća na prijedlog ministra nadležnog za regionalni razvoj imenuje Vlada Republike Hrvatske.

(4) Vijeće se sastaje po potrebi, a najmanje dvaput godišnje.

(5) Administrativne i stručne poslove za potrebe rada Vijeća obavlja Ministarstvo.

(6) Detaljna pitanja vezana uz ustrojstvo, djelokrug i način rada Vijeća te druga pitanja u vezi s djelovanjem Vijeća uređuje ministar pravilnikom.

#### *Agencija za regionalni razvoj Republike Hrvatske*

##### Članak 20.

(1) Agencija za regionalni razvoj Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Agencija) je javna ustanova osnovana Uredbom o osnivanju Agencije za regionalni razvoj Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 155/08, 83/12 i 111/14).

(2) Agencija iz stavka 1. ovoga članka nastavlja, sukladno odredbama ovoga Zakona, s provedbom aktivnosti kojima pridonosi ostvarenju ciljeva politike regionalnog razvoja utvrđenim u planskim dokumentima politike regionalnog razvoja.

(3) U obavljanju poslova iz svog djelokruga Agencija može poduzimati pojedine radnje u provedbi programa i drugih aktivnosti za potrebe Ministarstva na njegov zahtjev.

(4) Agencija obavlja i druge poslove sukladno ovom Zakonu, aktu o osnivanju i Statutu Agencije.

(5) Upravni nadzor nad radom Agencije obavlja Ministarstvo.

(6) Ustrojstvo, ovlasti i način odlučivanja te druga pitanja od značaja za obavljanje djelatnosti i poslovanja Agencije uređuju se Statutom i drugim općim aktima Agencije u skladu s ovim Zakonom i aktom o osnivanju Agencije.

Glava II.  
RAZINA STATISTIČKE REGIJE

*Razvojni sporazum*  
Članak 23.

- (1) Radi olakšavanja provedbe ovoga Zakona i učinkovitije koordinacije politike regionalnog razvoja na razini statističke regije može se sklopiti razvojni sporazum za područje najmanje tri jedinice područne (regionalne) samouprave unutar statističke regije (u daljnjem tekstu: razvojni sporazum).
- (2) Razvojnim sporazumom usuglašavaju se prioriteti razvoja državne i županijske razine te razine urbanih područja s područja jedinica područne (regionalne) samouprave za koje se sklapa razvojni sporazum, utvrđuju se strateški projekti regionalnog razvoja koji pridonose razvoju tog područja te se planiraju sredstva za provedbu razvojnog sporazuma.
- (3) Razvojni sporazum sklapaju Ministarstvo kao nositelj politike regionalnog razvoja središnje razine i jedinice područne (regionalne) samouprave te veliki gradovi koji su središta urbanih područja s područja za koje se sklapa razvojni sporazum. Razvojni sporazum sklapa se na temelju planskih dokumenata politike regionalnog razvoja iz članka 12. ovoga Zakona.
- (4) Razvojnem sporazumu mogu se, na temelju poziva Ministarstva, priključiti i druga tijela državne uprave i ostala javnopravna tijela koja svojim djelovanjem mogu znatnije pridonijeti ostvarivanju ciljeva politike regionalnog razvoja u području za koje se sklapa razvojni sporazum.
- (5) Obavljanje administrativnih i stručnih poslova vezanih uz pripremu razvojnog sporazuma koordinira Ministarstvo.

*Koordinacija i poticanje regionalnog razvoja na razini područne (regionalne) samouprave*  
Članak 24.

- (1) Jedinica područne (regionalne) samouprave nositelj je planiranja razvoja za svoje područje.
- (2) U planiranju razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave surađuje s jedinicama lokalne samouprave sa svojeg područja i drugim jedinicama područne (regionalne) samouprave.
- (3) U svrhu učinkovite koordinacije i poticanja regionalnog razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave osniva regionalnu razvojnu agenciju kao javnu ustanovu ili trgovačko društvo, odnosno ustrojava upravno tijelo (u daljnjem tekstu: regionalni koordinator).
- (4) Suosnivači i suvlasnici regionalnog koordinatora iz stavka 3. ovoga članka mogu biti, uz jedinicu regionalne (područne) samouprave, i veliki gradovi, odnosno gradovi sjedišta

županije te ostale jedinice lokalne samouprave te druga javnopravna tijela s područja županije.

(5) Osnivači i vlasnici, odnosno suosnivači i suvlasnici regionalnih koordinatora dužni su osigurati odgovarajuće financijske i druge uvjete za kvalitetan rad regionalnih koordinatora.

### *Poslovi regionalnih koordinatora*

#### *Članak 25.*

(1) Regionalni koordinatori obavljaju sljedeće poslove od općeg gospodarskog interesa za jedinicu područne (regionalne) samouprave:

- koordiniraju i sudjeluju u izradi županijskih razvojnih strategija i drugih strateških razvojnih dokumenata na području županije
- koordiniraju izradu akcijskih planova za provedbu županijskih razvojnih strategija
- prate i potiču provedbu županijskih razvojnih strategija
- sudjeluju u koordinaciji izrade i provedbe strategija razvoja urbanih područja te strategija razvoja jedinica lokalne samouprave s područja županije
- koordiniraju poslove vezane uz središnju bazu
- koordiniraju poslove poticanja regionalne konkurentnosti i sudjeluju u poslovima poticanja urbanog razvoja
- koordiniraju aktivnosti jedinica lokalne samouprave vezane uz regionalni razvoj te sudjeluju u pripremi i provedbi razvojnih projekata jedinica lokalne samouprave
- obavljaju administrativne i stručne poslove za potrebe rada županijskog partnerstva
- sudjeluju u radu županijskog partnerstva i partnerskog vijeća statističke regije te partnerskog vijeća urbanog područja
- sudjeluju u pripremi i provedbi razvojnih projekata čiji su nositelji javnopravna tijela od interesa za društveni i gospodarski razvoj županije i statističke regije te cijele Hrvatske, a posebno projekata sufinanciranih sredstvima iz strukturnih i investicijskih fondova Europske unije
- sudjeluju u pripremi i provedbi zajedničkih razvojnih projekata s drugim jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave
- surađuju s drugim regionalnim koordinatorima radi pripreme i provedbe zajedničkih projekata
- sudjeluju u provedbi programa Ministarstva i drugih središnjih tijela državne uprave
- obavljaju i druge poslove sukladno zakonu.

(2) Osim poslova iz stavka 1. ovoga članka regionalni koordinatori mogu obavljati i druge poslove za koje su registrirani.

### *Postupak akreditacije regionalnih koordinatora*

#### *Članak 26.*

(1) Agencija provodi akreditacijski postupak na temelju kojeg se utvrđuje sposobnost regionalnog koordinatora za učinkovito i djelotvorno obavljanje zadaća iz članka 25. ovoga Zakona.

- (2) Akreditacijski postupak se provodi na temelju programa za osiguranje kvalitete rada regionalnih koordinatora koji izrađuje Agencija.
- (3) Tijekom provedbe akreditacijskog postupka Agencija je dužna osigurati neovisno vanjsko mišljenje o sposobnosti regionalnih koordinatora za učinkovito obavljanje zadaća iz članka 25. ovoga Zakona.
- (4) Agencija u roku od 60 dana od dana pokretanja akreditacijskog postupka dostavlja Ministarstvu obrazloženu procjenu sposobnosti regionalnih koordinatora za učinkovito obavljanje zadaća iz članka 25. ovoga Zakona.
- (5) Procjena iz stavka 4. ovoga članka može biti pozitivna, negativna i uvjetna.
- (6) Ministarstvo, na osnovi procjene iz stavka 4. ovoga članka, u roku od mjesec dana, izdaje rješenje o statusu regionalnog koordinatora. Rješenje se izdaje za vremensko razdoblje u skladu s trajanjem višegodišnjeg financijskog okvira Europske unije.
- (7) Rješenje iz stavka 6. ovoga članka je upravni akt protiv kojeg nije dopuštena žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor.
- (8) Ako tijekom razdoblja trajanja važeće akreditacije nastupe značajne promjene uvjeta poslovanja regionalnih koordinatora, a koje mogu dovesti u pitanje učinkovito ispunjavanje zadaća iz članka 25. ovog Zakona, Agencija će pokrenuti postupak preispitivanja akreditacije.
- (9) Ako se rješenjem iz stavka 6. ovoga članka odbija suglasnost za zadržavanje ili stjecanje statusa regionalnog koordinatora, regionalni koordinador iz članka 24. stavka 3. ovog Zakona može istekom godine dana od zaprimanja rješenja zatražiti preispitivanje akreditacije.
- (10) Način i kriterije provedbe postupka akreditacije te druga pitanja u svezi s ovim postupkom uređuje ministar pravilnikom.

Glava V.  
UPISNIK REGIONALNIH KOORDINATORA I LOKALNIH RAZVOJNIH  
AGENCIJA

Članak 31.

- (1) Ministarstvo ustrojava i vodi Upisnik regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija (u daljnjem tekstu: Upisnik).
- (2) Sadržaj i način vođenja Upisnika iz stavka 1. ovoga članka, uvjete za upis u Upisnik i druga pitanja s tim u vezi uređuje ministar pravilnikom.
- (3) Ministarstvo nadležno za poljoprivredu podatke o upisu LAG-ova u svoje evidencije dostavlja na znanje Ministarstvu.



## ČETVRTI DIO

OCJENJIVANJE I RAZVRSTAVANJE JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE  
(REGIONALNE) SAMOUPRAVE PREMA STUPNJU RAZVIJENOSTI I  
POTPOMOGNUTA PODRUČJA*Indeks razvijenosti*

## Članak 32.

- (1) Ocjenjivanje stupnja razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave temelji se na indeksu razvijenosti.
- (2) Pokazatelje za izračun indeksa razvijenosti, izračun vrijednosti indeksa razvijenosti, udio pojedinog pokazatelja u ukupnoj vrijednosti indeksa razvijenosti i druga pitanja s tim u vezi uređuje Vlada Republike Hrvatske uredbom.

*Ocjenjivanje i praćenje stupnja razvijenosti*

## Članak 33.

- (1) Postupak ocjenjivanja stupnja razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave provodi Ministarstvo na temelju indeksa razvijenosti iz članka 32. ovoga Zakona.
- (2) Ocjenjivanje stupnja razvijenosti iz stavka 1. ovoga članka provodi se svakih pet godina.
- (3) Tijela državne uprave i druga javnopravna tijela dužna su na zahtjev Ministarstva dostaviti podatke iz očevidnika i drugih evidencija koje vode navedena tijela potrebne za praćenje stupnja razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.
- (4) Podatke o ocjenjivanju stupnja razvijenosti iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo objavljuje na svojoj mrežnoj stranici.
- (5) Ministarstvo kontinuirano prati stupanj razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

*Razvrstavanje jedinica područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti*

## Članak 34.

- (1) Jedinice područne (regionalne) samouprave razvrstavaju se prema indeksu razvijenosti iz članka 32. ovoga Zakona u:
  - I. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti manja od 75 % prosjeka Republike Hrvatske
  - II. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti od 75 % do manje od 100 % prosjeka Republike Hrvatske
  - III. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti od 100 % do manje od 125 % prosjeka Republike Hrvatske

- IV. skupinu jedinica područne (regionalne) samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti 125 % i više od prosjeka Republike Hrvatske.

(2) Razvrstavanje jedinica područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti provodi se svakih pet godina u skladu s ocjenjivanjem iz članka 33. ovoga Zakona.

*Razvrstavanje jedinica lokalne samouprave po stupnju razvijenosti*  
Članak 35.

(1) Jedinice lokalne samouprave razvrstavaju se prema indeksu razvijenosti iz članka 32. ovoga Zakona u:

- I. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti manja od 50 % prosjeka Republike Hrvatske
- II. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti od 50 % do manje od 75 % prosjeka Republike Hrvatske
- III. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti od 75 % do manje od 100 % prosjeka Republike Hrvatske
- IV. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti od 100 % do manje od 125 % prosjeka Republike Hrvatske
- V. skupinu jedinica lokalne samouprave čija je vrijednost indeksa razvijenosti od 125 % i više od prosjeka Republike Hrvatske.

(2) Razvrstavanje jedinica lokalne samouprave prema stupnju razvijenosti provodi se svakih pet godina u skladu s ocjenjivanjem iz članka 33. ovoga Zakona.

Glava II.  
POTPOMOGNUTA PODRUČJA

*Utvrđivanje potpomognutih područja*  
Članak 36.

Status potpomognutog područja stječe:

- jedinica područne (regionalne) samouprave razvrstana u I. skupinu iz članka 34. stavka 1. ovoga Zakona
- jedinica lokalne samouprave razvrstana u I. ili II. skupinu iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona.

*Odluka o razvrstavanju prema stupnju razvijenosti*  
Članak 37.

(1) Odluku o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, a na temelju indeksa razvijenosti iz članaka 34. i 35. ovoga Zakona.

(2) Odluka iz stavka 1. ovoga članka donosi se nakon ocjenjivanja iz članka 33. ovoga Zakona, a stupa na snagu 1. siječnja iduće godine i objavljuje se na mrežnim stranicama Ministarstva.

*Prijelazno razdoblje isključivanja*  
Članak 38.

(1) Jedinicama područne (regionalne) samouprave koje primjenom odredbi članka 34. stavka 2. i jedinicama lokalne samouprave koje primjenom odredbi članka 35. stavka 2. ovoga Zakona ne ispunjavaju uvjete za zadržavanje statusa potpomognutog područja osigurat će se u prijelaznom razdoblju pomoć iz državnog proračuna u trajanju od najdulje tri godine od dana stupanja na snagu odluke o razvrstavanju iz članka 37. ovoga Zakona.

(2) Visina i način ostvarivanja pomoći u prijelaznom razdoblju iz stavka 1. ovoga članka propisat će se zakonom kojim se uređuje izvršavanje državnog proračuna.

ŠESTI DIO  
MJERE ZA RAZVOJ POTPOMOĢNUTIH PODRUČJA I DRUGIH  
PODRUČJA S RAZVOJNIM POSEBNOSTIMA

*Program održivog društvenog i gospodarskog razvoja potpomognutih područja i  
drugih područja s razvojnim posebnostima*

Članak 40.

(1) Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog Ministarstva, donosi Program održivog društvenog i gospodarskog razvoja potpomognutih područja i drugih područja s razvojnim posebnostima (u daljnjem tekstu: Program za potpomognuta područja) za razdoblje od četiri godine.

(2) Programom za potpomognuta područja utvrđuju se mjere i projekti poticanja razvoja potpomognutih područja i drugih područja s razvojnim posebnostima, nositelji provedbe mjera i projekta, provedbene aktivnosti, izvori sredstava te metodologija praćenja provedbe i vrednovanja pojedinih mjera.

(3) Na temelju Programa za potpomognuta područja iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo, najkasnije u roku od mjesec dana od prihvaćanja državnog proračuna za određenu kalendarsku godinu, donosi godišnji plan provedbe Programa za potpomognuta područja.

(4) Godišnji plan provedbe Programa za potpomognuta područja sadrži plan provedbe pojedinih poticajnih mjera, aktivnosti i projekta, potrebna sredstva, izvore i način korištenja sredstava.

(5) Sredstva za provedbu godišnjeg plana provedbe Programa za potpomognuta područja osiguravaju se u državnom proračunu te iz drugih izvora u skladu sa zakonom.

(6) Izvješće o izvršenju provedbe Programa za potpomognuta područja iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo podnosi Vladi svake dvije godine.

*Mjere i projekti za razvoj potpomognutih područja i drugih područja s razvojnim posebnostima*  
Članak 41.

(1) Mjere i projekti za razvoj potpomognutih područja i drugih područja s razvojnim posebnostima utvrđuju se Programom za potpomognuta područja, odredbama ovoga Zakona te drugih propisa čije su odredbe usmjerene na poticanje razvoja potpomognutih područja i drugih područja s razvojnim posebnostima.

(2) Središnja tijela državne uprave dužna su prilikom planiranja mjera i projekata za razvoj upravnog područja iz svoje nadležnosti, ovisno o prirodi mjere i raspoloživim financijskim sredstvima, posebno voditi računa o učinku pojedine mjere na razvoj potpomognutih područja i drugih područja s razvojnim posebnostima uzimajući u obzir stupanj razvijenosti tih područja sukladno odluci o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave iz članka 37. ovoga Zakona te razvojne posebnosti temeljem kojih su izdvojena određena područja.

(3) Ministarstvo je odgovorno za praćenje provedbe odredbi stavka 2. ovoga članka od strane središnjih tijela državne uprave.

*Pomoć za sufinanciranje pripreme i provedbe projekata*  
Članak 42.

(1) Ministarstvo sukladno proračunskim mogućnostima osigurava stručnu i financijsku pomoć za pripremu razvojnih projekata na potpomognutim područjima i drugim područjima s razvojnim posebnostima za čiju se provedbu planiraju koristiti sredstva europskih strukturnih i investicijskih fondova.

(2) Ministarstvo sukladno proračunskim mogućnostima osigurava odgovarajuća sredstva za sufinanciranje provedbe razvojnih projekata na potpomognutim područjima i drugim područjima s razvojnim posebnostima temeljno financiranim iz sredstava europskih strukturnih i investicijskih fondova.

(3) Visina i način dodjele pomoći za sufinanciranje pripreme i provedbe projekata utvrđuje se posebnim programom koji donosi ministar odlukom.

*Prihodi od poreza na dobit*  
Članak 43.

(1) Prihod od poreza na dobit koji se ostvari na području jedinica lokalne samouprave razvrstanih u I. i II. skupinu iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona, a prihod je države, isplaćivat će se tim jedinicama kao pomoć iz državnog proračuna u visini prihoda od poreza na dobit ostvarenog na njihovu području u godini koja prethodi godini izrade proračuna, osim jedinicama lokalne samouprave koje prvi put stječu status potpomognutog područja.

(2) Jedinice lokalne samouprave koje prvi put stječu status potpomognutog područja, u smislu stavka 1. ovog članka, su one jedinice lokalne samouprave koje nemaju status područja posebne državne skrbi u cijelosti kao ni status brdsko-planinskih područja, ali su Odlukom o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (»Narodne novine«, br. 158/13.) razvrstane u I. odnosno II. skupinu.

(3) Pomoć iz stavka 1. ovog članka se, jedinicama lokalne samouprave koje prvi put stječu status potpomognutog područja, isplaćuje na sljedeći način:

- U prvoj godini primjene statusa potpomognutog područja jedinica lokalne samouprave ima pravo na dodjelu pomoći u visini 30 % prihoda od poreza na dobit ostvarenog na njezinu području u godini koja prethodi godini izrade proračuna.
- U drugoj godini primjene statusa potpomognutog područja jedinica lokalne samouprave ima pravo na dodjelu pomoći u visini 50 % prihoda od poreza na dobit ostvarenog na njezinu području u godini koja prethodi godini izrade proračuna.
- U trećoj godini primjene statusa potpomognutog područja jedinica lokalne samouprave ima pravo na dodjelu pomoći u visini 75 % prihoda od poreza na dobit ostvarenog na njezinu području u godini koja prethodi godini izrade proračuna.
- U četvrtoj i svim sljedećim godinama jedinica lokalne samouprave ima pravo na dodjelu pomoći u visini ukupnog prihoda od poreza na dobit ostvarenog na njezinu području u godini koja prethodi godini izrade proračuna.

(4) Namjena korištenja pomoći iz stavka 1. ovoga članka utvrdit će se zakonom kojim se uređuje izvršavanje državnog proračuna.

#### *Naknada za eksploataciju mineralnih sirovina*

##### Članak 44.

Naknada za eksploataciju mineralnih sirovina za proizvodnju građevnog materijala na području jedinica lokalne samouprave razvrstanih u I. i II. skupinu iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona koja je prihod državnog proračuna Republike Hrvatske ustupa se u iznosu od 50 % gradu, odnosno općini, a 50 % županiji na području kojih se obavlja iskorištavanje, a koristi se namjenski za zaštitu okoliša i prirode te za gospodarski razvitak.

#### *Naknada zbog zaštićenih prirodnih područja*

##### Članak 45.

(1) Jedinice lokalne samouprave na potpomognutim područjima koje na svom području imaju evidentirano zaštićeno prirodno područje kojim sukladno posebnom zakonu upravlja javna ustanova koja ostvaruje godišnji neto prihod od prodaje ulaznica za posjećivanje zaštićenog prirodnog područja veći od 15.000.000,00 kuna ostvaruju pravo na novčanu naknadu od strane javne ustanove nadležne za upravljanje prirodnim područjem.

(2) Pravo na naknadu ostvaruje i jedinica lokalne samouprave koja nema status potpomognutog područja ako ima indeks razvijenosti manji od 100 % te ako je više od 25 % njezine površine evidentirano kao zaštićeno prirodno područje u nadležnosti javne ustanove koja ostvaruje godišnji neto prihod od prodaje ulaznica za posjećivanje zaštićenog prirodnog područja veći od 15.000.000,00 kuna.

(3) Naknada se osigurava iz godišnjeg neto prihoda koji javna ustanova nadležna za upravljanje zaštićenim prirodnim područjem ostvaruje od prodaje ulaznica za posjećivanje zaštićenog prirodnog područja.

(4) Visina naknade utvrđuje se u odnosu na razinu godišnjeg neto prihoda koji ostvaruje javna ustanova od prodaje ulaznica za posjećivanje zaštićenog prirodnog područja i veličinu teritorija jedinice lokalne samouprave koje je evidentirano kao zaštićeno prirodne područje. Ukupna godišnja visina naknade ne može iznositi više od 6,5 % neto prihoda koji javna ustanova ostvari u tekućoj godini od prodaje ulaznica za posjećivanje zaštićenog prirodnog područja.

(5) Sredstva iz stavka 1. ovoga članka osiguravaju se kao namjenski prihod jedinice lokalne samouprave namijenjen za projekte zaštite okoliša i prirode, razvoj društvene infrastrukture te za gospodarski rast i održivi razvoj.

(6) Odluku o visini naknade, načinu isplate kao i prihvatljivim troškovima povezanih s projektima iz stavka 5. ovoga članka donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva i uz prethodno mišljenje ministarstva nadležnog za zaštitu prirode.

(7) Ministarstvo nadležno za regionalni razvoj, u suradnji s ministarstvom nadležnim za zaštitu prirode, dužno je osigurati učinkovitu kontrolu korištenja sredstava iz ovoga članka. Ako se u postupku kontrole utvrdi da se sredstva ne koriste sukladno stavku 5. ovoga članka, Ministarstvo će uskratiti isplatu daljnjih naknada kao i zatražiti povrat prethodno isplaćenih sredstava koja nisu utrošena u skladu sa stavkom 5. ovoga članka.

*Stambeno zbrinjavanje na potpomognutim područjima i područjima s razvojnim posebnostima*  
Članak 46.

(1) Republika Hrvatska će poticati povratak, ostanak stanovništva na potpomognutim područjima i područjima s razvojnim posebnostima te naseljavanje državljana Republike Hrvatske svih zanimanja, osobito onih koji mogu obavljanjem djelatnosti pridonijeti gospodarskom i društvenom razvoju spomenutih područja.

(2) Pitanja utvrđivanja područja stambenog zbrinjavanja, programa stambenog zbrinjavanja, nositelja provedbe mjera iz programa, provedbenih aktivnosti, izvora sredstava, te metodologije praćenja provedbe i vrednovanja pojedinih mjera uređuje se posebnim zakonom o stambenom zbrinjavanju.

**Prilog:** - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

**Obrazac izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

<b>OBRAZAC</b>	
<b>IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Prijedlogu iskaza o procjeni učinaka propisa za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske i Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Svrha dokumenta	Izješćivanje zainteresirane javnosti o sadržaju i rezultatima provedenog javnog savjetovanja o Prijedlog iskaza o procjeni učinaka propisa za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske i Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske
Datum dokumenta	24. listopad 2017
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Zakon o izmjenama i dopunama zakona
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	57. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije



<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacрта?</p>	<p>Radna skupina za izradu Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske osnovana Odlukom ministricice regionalnoga razvoja i fondova EU (Klasa: 080-02/17-01/62, Urbroj: 538-02-1-1/032-17-1) od 17. ožujka 2017.</p> <p>Radnu skupini čine predstavnici središnjih tijela državne uprave, regionalne i lokalne razine (samouprave), stručne i znanstvene zajednice, Gospodarsko-socijalnog vijeća.</p>	
<p>Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	<p>Da</p> <p><a href="https://savjetovanja.gov.hr/">https://savjetovanja.gov.hr/</a></p> <p>Tijelo nadležno za izradu Nacrta prijedloga zakona je, odmah po njegovom objavljivanju na platformi eSavjetovanja, o tome izvijestilo na svojim internetskim stranicama (<a href="https://razvoj.gov.hr/">https://razvoj.gov.hr/</a>), uz objavu poveznice na kojoj je dostupan tekst Prijedloga iskaza i Nacrta prijedloga zakona</p>	<p>Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je od 20. rujna 2017. godine do 7. listopada 2017. godine</p>
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Grad Zagreb</li> <li>2) Primorsko-goranska županija</li> <li>3) Varaždinska županija</li> <li>4) Agencija za razvoj Vukovarsko-srijemske županije Hrast d.o.o.</li> <li>5) Istarska Razvojna agencija – IDA d.o.o.</li> <li>6) Baranjska Razvojna agencija Grada Belog Manastira</li> <li>7) gđa Božica Horvat</li> <li>8) g. Grga Kostelac, mag.ing.geod et geoinf.</li> <li>9) g. Daniel Majer</li> <li>10) g. Nenad Starc</li> </ol>	
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Pregled zaprimljenih primjedbi i prijedloga, uz obrazloženje prihvaćanja, odnosno neprihvatanja istih, prilaže se kao dodatak Izvješću o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p>	
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.</p>	

## SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

*Prijedlog iskaza o procjeni učinaka propisa za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske i  
Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske*

Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o *Prijedlogu iskaza o procjeni učinaka propisa za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske i Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske* održano je putem internetskog javnog savjetovanja u razdoblju od 20. rujna 2017. godine do 7. listopada 2017. godine, u skladu s odredbama Članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 85/11).

Temeljem odredbi istog Zakona, po isteku javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, kao nositelj procesa izrade predmetnog Nacrta prijedloga zakona, izradilo je i objavilo Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, uz koje se prilaže pregled zaprimljenih primjedbi i prijedloga te očitovanja o prihvaćanju, neprihvaćanju ili djelomičnom prihvaćanju istih.

Izvješće o provedenom savjetovanju

Prijedlog iskaza o procjeni učinaka propisa za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske i  
Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1.	Grga Kostelac mag. ing. geod et geoinf.	PRIJEDLOG ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA, 1. PROBLEM	U prijedlogu se ne predlaže način novog izračuna indeksa razvijenosti, koji, kako je navedeno i u opisu problema, potpuno krivo prikazuje razvijenost područja jer ne samo da statistički pokazatelji nisu najsretnije odabrani već je i njihova zastupljenost krivo određena npr. područje gdje nema stanovnika mlađeg od 65 godina je po tom indeksu razvijeno jer nema nezaposlenih, a što je glavni pokazatelj.	Primljeno na znanje	S obzirom na dosadašnja iskustva u provedbi ocjenjivanja i razvrstavanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (u daljnjem tekstu: JLP(R)S) prema stupnju razvijenosti, primjedbe s terena te kritička razmatranja dijela znanstvene i stručne javnosti koja su dovela u pitanje objektivnost njegovih rezultata kao osnove za određivanje potpomognutih područja Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) je u 2017. pristupilo evaluaciji sadašnjeg modela utvrđivanja indeksa razvijenosti i pronalaženju primjerenijeg rješenja za izračun indeksa razvijenosti. Nalazi evaluacije i prijedlog novog modela izračuna indeksa razvijenosti objedinjeni su u studiji „Evaluacija postojećeg i prijedlog novog modela za izračun indeksa te izračun novog indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj“ koju je izradio Centar za lokalni ekonomski razvoj Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, a dostupna je na web stranicama Ministarstva: <a href="https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702">https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702</a> Uvođenjem indeksa starenja kao dodatnog

					<p>pokazatelja u novi model izračuna indeksa i odabira metodologije koja odstupanja između standardiziranih vrijednosti pokazatelja za danu JLP(R)S uzima kao korektivni faktor vrijednosti njezinog indeksa razvijenosti, spomenuti se problem mjerenja donekle riješio (način na koji se to radi dodatno je opisan u okviru odgovora na komentar gospodina Starca na članak 10.).</p>
2.	Primorsko-goranska županija	<p>PRIJEDLOG ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA, NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE</p>	<p>Smatramo da bi nazive akata strateškog planiranja u Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Nacrt prijedloga zakona) trebalo uskladiti s nazivima akata strateškog planiranja koji se navode u Prijedlogu Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske.</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Prijedlog zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem koji je trenutno u proceduri donošenja utvrđuje obvezu usklađivanja Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske s njegovim odredbama do 30. lipnja 2019. Takvom odredbom omogućava se nastavak provedbe i dovršetak životnog vijeka sadašnje generacije planskih dokumenta politike regionalnoga razvoja prema važećim odredbama Zakona te ostavlja dovoljno vremena za pronalaženje novih pravnih rješenja kojima će se sadašnje uređenje planskih dokumenata politike regionalnoga razvoja uskladiti s odredbama novoga zakona kojima se uređuje sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem.</p> <p>Naime, u tijeku je dovršetak izrade određenog broja planskih dokumenta politike regionalnoga razvoja na regionalnoj razini za tekuću financijsku perspektivu, pa kako se izbjeglo moguće dupliranje normi i strateških dokumenata, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne provodi se usklađivanje planskih dokumenata politike regionalnoga razvoja sa sustavom akata strateškog planiranja predloženog budućim novim Zakonom o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem.</p> <p>Iznimno je ovim izmjenama i dopuna Zakona izvršeno već sada potrebno usklađivanje s Prijedlogom zakon o sustavu strateškog planiranja</p>

					i upravljanja razvojem u dijelu koji se odnosi na ustrojavanje i vođenje središnjeg elektroničkog registra razvojnih projekata.
3.	Agencija za razvoj Vukovarsko-srijemske županije Hrast d.o.o.	PRIJEDLOG ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA, NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE	U potpunosti podržavamo Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju RH, posebice dijela koji se odnosi na Regionalne koordinate kojima se, predloženim izmjenama, daje jedna značajnija uloga u cjelokupnom procesu poticanja razvoja na županijskim razinama. Također, podržavamo i inicijativu izmjene metodologije izračuna indeksa razvijenosti u smislu pravednijeg i jasnijeg razvrstavanja JLS i JP(R)S. Prijedlog izmjena Zakona potrebno je terminološki uskladiti sa Zakonom o strateškom planiranju i upravljanju razvojem te Pravilnikom o ustrojavanju, sadržaju i načinu vođenja središnje elektroničke baze razvojnih projekata i razvojnih pokazatelja.	Primljeno na znanje	Prijedlog zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem koji je trenutno u proceduri donošenja utvrđuje obvezu usklađivanja Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske s njegovim odredbama do 30. lipnja 2019. Takvom odredbom omogućava se nastavak provedbe i dovršetak trajanja sadašnje generacije planskih dokumenta politike regionalnoga razvoja prema važećim odredbama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske te ostavlja dovoljno vremena za pronalaženje novih pravnih rješenja kojima će se sadašnje uređenje planskih dokumenata politike regionalnoga razvoja uskladiti s odredbama novoga zakona kojima se uređuje sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem. Naime, u tijeku je dovršetak izrade određenog broja planskih dokumenta politike regionalnoga razvoja na regionalnoj razini za tekuću financijsku perspektivu, pa kako se izbjeglo moguće dupliranje normi i strateških dokumenata, ovim izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske ne provodi se usklađivanje planskih dokumenata politike regionalnoga razvoja sa sustavom akata strateškog planiranja predloženog budućim novim Zakonom o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem. Iznimno je ovim izmjenama i dopuna Zakona izvršeno već sada potrebno usklađivanje s Prijedlogom zakon o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem u dijelu koji se odnosi na ustrojavanje i vođenje središnjeg elektroničkog registra razvojnih projekata.

4.	Varaždinska županija	PRIJEDLOG ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA, NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE	U prijedlogu iskaza o procjeni učinaka propisa za prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju RH problem i ciljevi uglavnom dobro postavljeni posebno vezano za problem izračuna indeksa razvijenosti i razvrstavanja jedinica područne (regionalne) samouprave u odgovarajuće skupine razvijenosti te problem statusa i djelovanja regionalnih koordinatora. Međutim, kako se u Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju RH nigdje ne navodi metodologija izračuna indeksa razvijenosti niti je poznata struktura elemenata tog izračuna, a s druge strane iznosi se razvrstavanje jedinica područne (regionalne) samouprave u određene skupine prema tom indeksu, o vjerodostojnosti Zakona i njegovom poboljšanju razvoju ne može se raspravljati. Stoga se predlaže u Zakon ugraditi metodologiju izračuna indeksa razvijenosti koja ne bi obuhvatila indikatore i pokazatelje po pojedinim elementima (to urediti Uredbom) već bi obuhvatila strukturu elemenata koji će činiti osnovu za izračun indeksa razvijenosti kao i udio pojedinih elemenata u ocjeni razvrstavanja jedinica područne (regionalne) samouprave u pojedine skupine.	Primljeno na znanje	<p>Nositelj izrade propisa zadržava dosadašnji pristup uređenja pravnog okvira ocjenjivanja i razvrstavanja JLP(R)S-a i utvrđivanja potpomognutih područja na način da se Zakonom o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu Zakon) utvrđuje obveza ocjenjivanja svih JLP(R)S-a temeljem indeksa razvijenosti, nadležnost za provedbu ocjenjivanja i njenu dinamiku, način razvrstavanja JLP(R)S-a u skupine i utvrđivanje potpomognutih područja, dok se Vladi Republike Hrvatske stavlja u nadležnost da uredbom uređuje pokazatelje za izračun indeksa razvijenosti, izračun vrijednosti indeksa razvijenosti i druga pitanja s tim u vezi i donosi odluku o razvrstavanju odluke o razvrstavanju JLP(R)S-a.</p> <p>Prijedlog novog modela izračuna indeksa razvijenosti razrađen je u studiji: „Evaluacija postojećeg i prijedlog novog modela za izračun indeksa te izračun novog indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj“ koju je izradio Centar za lokalni ekonomski razvoj Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, a dostupna je na web stranici Ministarstva: <a href="https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702">https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702</a></p>
5.	Grga Kostelac mag. ing. geod et geoinf.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU	Vidim da jedino bitno što se predlaže ovom izmjenom je uljepšano pojašnjenje indeksa razvijenosti, a trebalo bi ga opisati: "sadašnji način izračuna indeksa razvijenosti je nedovoljno točan pokazatelj razvijenosti područja pa je korigiran vladinim odlukama kako bi se približio stvarnom stanju umjesto	Primljeno na znanje	Izmijenjeno pojašnjenje indeksa razvijenosti odražava promjene u njegovom izračunu u skladu s novim modelom koji je detaljno pojašnjen u studiji „Evaluacija postojećeg i prijedlog novog modela za izračun indeksa te izračun novog indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj“ dostupnoj na

		RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 1.	da je nađen bolji izbor pokazatelja koji ga sačinjavaju te bolje usklađenje udjela tih pokazatelja u formiranju indeksa razvijenosti."		web stranici Ministarstva: <a href="https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702">https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702</a>
6.	Grga Kostelac mag. ing. geod et geoinf.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 1.	Za dodatno nerazumijevanje ovog zakona koji je ustvari temelj povlačenja sredstava iz europskih fondova unesene su nove riječi skovane samo za ovaj prijedlog zakona npr. riječ kvartil za krivo definiranje skupina područja (koje više nisu skupine već kvartile) pa nije jasno da li su prvi i četvrti kvartil statistički iznadprosječna ili ispodprosječna skupina. Isto vrijedi i za dijeljenje na dvije skupine jer se riječi iznadprosječno i iznadprosječno izjednačavaju. Zašto se predlažu nejasne definicije?	Primljeno na znanje	Predloženim izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske u dijelu koji se odnosi na razvrstavanje JLP(R)S-a prema indeksu razvijenosti zadržano je razvrstavanje u skupine. Novina je drugačiji način razvrstavanja prema vrijednosti indeksa razvijenosti sukladno novom modelu izračuna indeksa razvijenosti kao i veći broj skupina za lokalne jedinice. Prema novom modelu izračuna ispodprosječno razvijene lokalne jedinice sve one koje ostvaruju vrijednost indeksa manju od 100, a iznadprosječno razvijene sve one koje ostvaruju vrijednost indeksa veću od 100. Kod lokalnih jedinica utvrđuju se četiri ispodprosječne skupine te četiri iznadprosječne skupine razvijenosti. U kontekstu podjele na razvojne skupine i duhu hrvatskog jezika prihvaća se prijedlog korištenja riječi "četvrtina" umjesto "kvartil". Na razini županija utvrđuju se dvije ispodprosječne i dvije iznadprosječne skupine razvijenosti.
7.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU	Predlaže se uvrštavanje popisa pojedinačnih pokazatelja temeljem kojih se računa indeks razvijenosti u Zakon unutar članka 3., točke 1. (uz definiciju pojma "indeks razvijenosti") ili unutar članka 32. Iz izračuna indeksa razvijenosti kao temeljnog pokazatelja stupnja razvijenosti u potpunosti je ispušten Hrvatski sabor kao predstavničko tijelo	Djelomično prihvaćen	Nositelj izrade propisa zadržava dosadašnji pristup uređenja pravnog okvira ocjenjivanja i razvrstavanja JLP(R)S-a i utvrđivanja potpomognutih područja na način da se Zakonom o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Zakon) utvrđuje obveza ocjenjivanja svih JLP(R)S-a temeljem indeksa razvijenosti, nadležnost za provedbu ocjenjivanja i

	<p>REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 1.</p>	<p>građana, a sam izračun podložan je naglim promjenama čime se umanjuje mogućnost kvalitetnog praćenja odnosno usporedbe s u različitim razdobljima. Propisivanjem pokazatelja na razini Zakona i dalje bi bila zadržana mogućnost da se prilikom izračuna promijene pojedini udjeli, ali bi jedinice koje se ocjenjuju bile unaprijed jednoznačno upoznate s pokazateljima koji na utječu na konačnu vrijednost. Jasno propisivanje pokazatelja unutar Zakona osobito je potrebno jer se predloženim izmjenama briše članak 51., stavak 2. prema kojem se Uredba o indeksu razvijenosti trebala donijeti 18 mjeseci prije ocjenjivanja čime se trebalo osigurati pravodobno pružanje ove informacije.</p>	<p>njenu dinamiku, način razvrstavanja JLP(R)S-a u skupine i utvrđivanje potpomognutih područja, dok se Vladi Republike Hrvatske stavlja u nadležnost da uredbom uređuje pokazatelje za izračun indeksa razvijenosti, izračun vrijednosti indeksa razvijenosti i druga pitanja s tim u vezi i donosi odluku o razvrstavanju odluke o razvrstavanju JLP(R)S-a.</p> <p>Odredba članka 51. stavak 2. Zakona prema kojoj se Uredba o indeksu razvijenosti treba donijeti 18 mjeseci prije ocjenjivanja se zadržava i dalje za buduća ocjenjivanja.</p> <p>S obzirom na dosadašnja iskustva u provedbi ocjenjivanja i razvrstavanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (u daljnjem tekstu: JLP(R)S) prema stupnju razvijenosti, primjedbe s terena te kritička razmatranja dijela znanstvene i stručne javnosti koja su dovela u pitanje objektivnost njegovih rezultata kao osnove za određivanje potpomognutih područja Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) je u 2017. pristupilo evaluaciji sadašnjeg modela utvrđivanja indeksa razvijenosti i pronalaženju primjerenijeg rješenja za izračun indeksa razvijenosti. Nalazi evaluacije i prijedlog novog modela izračuna indeksa razvijenosti objedinjeni su u studiji „Evaluacija postojećeg i prijedlog novog modela za izračun indeksa te izračun novog indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj“ koju je izradio Centar za lokalni ekonomski razvoj Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, a dostupna je na web stranici Ministarstva: <a href="https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-">https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-</a></p>
--	--------------------------------------	---	---



					samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702
8.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 1.	Predlaže se zamjena izraza kvartil koji se predlaže u točki 3. izrazom "četvrtina" kako bi se izbjeglo pogrešno korištenje statističkog termina kvartil. Također se unutar navedene točke predlaže zamjena riječi "odražava" riječju "sadržava" jer prva četvrtina ili prvi kvartil ništa ne odražavaju, već "sadržavaju" odnosno "u njih ulazi" 25% jedinica.	Prihvaćen	Iako iz navedene definicije kvartila u izmjenama i dopunama Zakonu smatramo dovoljno jasno u kojem kontekstu se koristi taj pojam i ne vidimo na koji način bi se mogao povezati sa interpretacijom kvartila kao mjere disperzije koja se koristi u statističkoj analizi, u kontekstu podjele na razvojne skupine i duhu hrvatskog jezika prihvaća se prijedlog korištenja riječi "četvrtina" umjesto "kvartil". Također se prihvaća prijedlog koji se odnosi na zamjenu riječi "odražava" s primjerenijim izrazom "ulazi".
9.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 1.	Predlaže se dodavanje definicije pojma "prosječna vrijednost" ili "ispod/iznad prosječna vrijednost indeksa razvijenosti" jer nije jasno radi li se o prosjeku kao aritmetičkoj sredini svih izračunatih vrijednosti indeksa ili o prosjeku koji se odnosi na Republiku Hrvatsku. (Na primjer aritmetička sredina vrijednost indeksa razvijenosti za sve jedinice lokalne samouprave u prethodnom izračunu bila je oko 80%, a prosječna vrijednost za Republiku Hrvatsku bila je normirana na vrijednost 100%.) Ako se već definiraju općepoznati termini poput polovine u točki 11., svakako bi trebalo uvrstiti i ovaj koji nije u potpunosti razjašnjen.	Primljeno na znanje	S obzirom na članak 32. točku 2. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske kojom se propisuje utvrđivanje svih elemenata metodologije izračuna indeksa razvijenosti u uredbi, nositelj propisa stajališta je da kao i kod starog indeksa treba u uredbi kao podzakonskom aktu objasniti kako se u novom modelu računaju prosječne vrijednosti odabranih pokazatelja za Hrvatsku. U okviru samog Zakona dovoljno je navesti da su prema novom modelu izračuna ispodprosječno razvijene lokalne jedinice sve one koje ostvaruju vrijednost indeksa manju od 100, a iznadprosječno razvijene sve one koje ostvaruju vrijednost indeksa veću od 100.
10.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU	Nedostaje dosadašnja točka 13. koja bi po logici ostalog navedenoga trebala postati točka 15. Stoga se predlaže zamijeniti tekst: "Dosadašnje točke 14. i 15. postaju točke 16. i 17." tekstom "Dosadašnje točke 13., 14. i 15. postaju točke 15., 16. i 17."	Prihvaćen	Ispravljen uočeni propust pogrešne numeracije točaka.

		RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 1.			
11.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 1.	Predloženi tekst Zakona nije usklađen s terminologijom Prijedloga Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske koji je već upućen u Hrvatski sabor. S jedne strane se kod opisa poslova regionalnih koordinatora spominje središnji elektronički registar razvojnih projekata iz tog Prijedloga Zakona, a s druge strane zadržani su nazivi strateških dokumenata koji ne odgovaraju Prijedlogu (županijska razvojna strategija, strategija razvoja urbanog područja pa čak i sam naziv "planski dokumenti politike regionalnog razvoja" koji bi vjerojatno trebalo promijeniti u "akti strateškog planiranja politike regionalnog razvoja").	Primljeno na znanje	Prijedlog zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem koji je trenutno u proceduri donošenja utvrđuje obvezu usklađivanja Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske s njegovim odredbama do 30. lipnja 2019. Takovom odredbom omogućava se nastavak provedbe i dovršetak životnog vijeka sadašnje generacije planskih dokumenta politike regionalnoga razvoja prema važećim odredbama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske te ostavlja dovoljno vremena za pronalaženje novih pravnih rješenja kojima će se sadašnje uređenje planskih dokumenata politike regionalnoga razvoja uskladiti s odredbama novoga zakona kojima se uređuje sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem. Naime, u tijeku je dovršetak izrade određenog broja planskih dokumenta politike regionalnoga razvoja na regionalnoj razini za tekuću financijsku perspektivu, pa kako bi se izbjeglo moguće dupliranje normi i strateških dokumenata, ovim izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske ne provodi se usklađivanje planskih dokumenata politike regionalnoga razvoja sa sustavom akata strateškog planiranja predloženog budućim novim Zakonom o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem. Iznimno je ovim izmjenama i dopuna Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske izvršeno već sada potrebno usklađivanje s Prijedlogom zakon o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem u dijelu koji se odnosi na ustrojavanje i

					vođenje središnjeg elektroničkog registra razvojnih projekata.
12.	GRAD ZAGREB	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 1.	GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA  "18. regionalni koordinator..." - Zbog specifičnosti Grada Zagreba iskazujemo potrebu zadržavanja mogućnosti ustrojavanja upravnog tijela	Odbijen	S obzirom na sadržaj izmijenjene odredbe članka 24. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske koji utvrđuje da regionalni koordinatoru mogu biti osnovani samo kao javne ustanove, ne prihvaća se navedeni komentar.
13.	Primorsko-goranska županija	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 4.	Trebalo bi ostaviti mogućnost da regionalni koordinator bude javna ustanova ili trgovačko društvo ili upravno tijelo. Također smatramo da odgovarajuće financijske i druge uvjete za kvalitetan rad regionalnih koordinatora moraju osigurati i središnja tijela državne uprave za koje će regionalni koordinatori obavljati određene poslove, sukladno članku 5. Nacrta prijedloga zakona.	Odbijen	Izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske se ujednačava status regionalnog koordinatora kao javne ustanove upravo kako bi se u praksi izbjeglo nejednako postupanje budući je dosadašnja mogućnost postojanja tri pravna oblika pokazala nedosljednost, te nemogućnost praćenja i kontrole rada svih regionalnih koordinatora.
14.	Daniel Majer	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 4.	S obzirom da po prijedlogu (koji je dobar) regionalne razvojne agencije mogu biti samo ustanove, bilo bi dobro da se u prijelaznim i završnim odredbama unese odredba  - da stupanjem na snagu ovog zakona razvojne agencije postaju ustanove na temelju zakona i imaju se kao takve upisati u nadležni registar trgovačkog suda te se obvezuje jedinice lokalne područne (regionalne) samouprave da u roku od 30 dana izaberu privremenog ravnatelja te da donesu statut i	Djelomično prihvaćen	U prijelazne i završne odredbe doradenog Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske dodana je odredba u kojoj je utvrđen rok od 180 dana od njegovog stupanja na snagu u kojem su jedinice područne (regionalne) samouprave dužne osnovati regionalne koordinate kao javne ustanove odnosno u kojem su regionalni koordinatori koji su već osnovani kao javne ustanove dužni uskladiti svoje poslovanje s izmijenjenom odredbom članka 25. Zakona.

			<p>druge akte sukladno Zakonu o ustanovama ili</p> <p>- da za prilagodbu jedinice područne (regionalne) samouprave imaju 90 dana</p>		<p>Prijedlog nije bilo moguće u cijelosti prihvatiti jer pravni sustav ne dopušta preregistraciju trgovačkog društva u javnu ustanovu.</p>
15.	Istarska razvojna agencija - IDA d.o.o.	<p>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 4.</p>	<p>Svojevremeno je na razini regionalnih koordinatora Jadranske Hrvatske bilo usuglašeno i javno dostavljeno mišljenje da se osnivačima treba ostaviti pravo odabira pravnog oblika regionalnog koordinatora te Istarska razvojna agencija i dalje zastupa navedeno stajalište.</p>	Odbijen	<p>Zakonom se ujednačava status regionalnog koordinatora kao javne ustanove upravo kako bi se u praksi izbjeglo nejednako postupanje budući je dosadašnja mogućnost postojanja tri pravna oblika pokazala nedosljednost te nemogućnost praćenja i kontrole rada svih regionalnih koordinatora.</p>
16.	GRAD ZAGREB	<p>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 4.</p>	<p>GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA</p> <p>Sugeriramo nadopunu u stavku 2. članka 24. koji propisuje da u planiranju razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave surađuje s jedinicama lokalne samouprave i drugim jedinicama područne (regionalne) samouprave. Smatramo da bi navedenu odredbu trebalo nadopuniti vezano za posebnosti Urbane aglomeracije Zagreb, pri čemu ograničenje suradnje s jedinicama lokalne samouprave sa svojeg područja nije u skladu s posebnostima Urbane aglomeracije Zagreb jer su njezinom sastavu u jedinice lokalne samouprave koje se nalaze na području više županija, a Grad Zagreb kao jedinica područne (regionalne) samouprave surađuje s njima u planiranju razvoja.</p> <p>Ukazujemo na potrebu zadržavanja</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Prihvaća se prijedlog dopune odredbe članka 24. stavka 2 riječima “i lokalne samouprave”.</p> <p>Ne prihvaća se komentar vezan uz zadržavanje mogućnosti pravnog ustrojstva regionalnog koordinatora kao upravnog tijela.</p> <p>Predloženo rješenje pravnog ustrojstva regionalnih koordinatora kao javnih ustanova osigurava ujednačenost sustava koji je do sada bio pravno neujednačen što je izazvalo nejednako postupanje i pravnu neučinkovitost. Kroz unificiranje pravnog ustrojstva lakše će se pratiti rad regionalnih koordinatora i provoditi akreditacija. Predloženi sustav najprihvatljiviji je i u financijsko-materijalnom smislu te omogućava jednostavniji tijek sredstava s nacionalne i regionalne razine prema regionalnim koordinatorima. Predloženo rješenje najjednostavnije je i s aspekta kontrole poslovanja. Poseban status Grada Zagreba koji proizlazi iz</p>

			<p>moćnosti ustrojavanja upravnog tijela. Razlozi za to su u posebnom statusu Grada Zagreba i svim, s tim statusom, povezanim posebnostima, višegodišnjem iskustvu i kontinuitetu obavljanja pripadajućih i povezanih poslova u okviru upravnog tijela te sveukupnoj ocjeni da je provedba poslova na razini upravnog tijela u Gradu Zagrebu nedvojbeno najučinkovitiji oblik koordinacije, suradnje i sudioništva svih uključenih dionika razvoja. Detaljnije uporište za navedeno stajalište izneseno je putem pisane i usmene komunikacije.</p>		<p>njegove veličine i glavnog grada države sam po sebi ne ukazuje potrebu da bi unutar Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske trebalo osigurati poseban status i izuzeće za Grad Zagreb. Ova primjedba nije iz domene zakonskog rješenja nego iz pozicije radnih procesa te ne utječe na provedbu Zakona. Zakonom se ujednačava status regionalnog koordinatora kao javne ustanove upravo kako bi se u praksi izbjeglo nejednako postupanje budući je dosadašnja mogućnost tri pravna oblika pokazao nedosljednost, nemogućnost praćenja i kontrole rada svih regionalnih koordinatora. Primjedba nije meritorna u smislu prijedloga Zakona, odnosi se na unutarnju organizaciju i sistematizaciju u Gradu Zagrebu.</p>
17.	Primorsko-goranska županija	<p>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 5.</p>	<p>Opis poslova regionalnog koordinatora u ovom članku nije isti kao opis poslova regionalnog koordinatora koji su navedeni u Prijedlogu Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske. Smatramo da bi ta dva opisa trebala biti ista u oba zakona. Nadalje, prema ovom Nacrtu prijedloga zakona regionalni koordinator pruža stručnu i savjetodavnu pomoć u pripremi i provedbi razvojnih projekata jedinica lokalne samouprave s područja županije te stručnu i savjetodavnu pomoć javnopravnim tijelima u pripremi i provedbi zajedničkih razvojnih projekata od interesa za razvoj više županija. Nije navedena mogućnost direktnog pružanja stručne i savjetodavne pomoći u pripremi i provedbi razvojnih projekata javnopravnih tijela od interesa za razvoj jedne županije za čije područje je ista imenovala regionalnog koordinatora (npr. za ustanove kojima je određena županija osnivač), već samo putem</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Prihvaćen je prijedlog dopune članka na način da je dopunjena nadležnost regionalnih koordinatora za obavljanje poslova direktnog pružanja stručne i savjetodavne pomoći u pripremi i provedbi razvojnih projekata javnopravnih tijela od interesa za razvoj jedne županije za čije područje je ista imenovala regionalnog koordinatora. Vezano za komentar o potrebi poistovjećivanja poslova koji se stavljaju u nadležnost regionalnih koordinatora u Zakonu o regionalnom razvoju Republike Hrvatske i budućem novom Zakonu o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem, stajalište nositelja izrade izmjena i dopuna Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske je da poslovi trebaju biti usklađeni no ne i istovjetni. Naime, pojedinim zakonima mogu se u nadležnost regionalnih koordinatora stavljati i neki drugi poslovi osim onih koji su navedeni u Zakonu o regionalnom razvoju Republike Hrvatske. Stručna i savjetodavna pomoć odnosi se na skup mjera i aktivnosti potrebnih za provedbu Zakona o</p>

			<p>programa. Smatramo da bi regionalni koordinatori trebali pružati stručnu i savjetodavnu pomoć direktno i putem programa jedinicama lokalne samouprave i drugim javnopravnim tijelima sa svojeg područja. Također, potrebno je preciznije odrediti što podrazumijeva stručnu i savjetodavnu pomoć radi problematike tržišnog natjecanja. Ovaj Nacrt prijedloga zakona bi trebao preciznije odrediti područje programa Ministarstva i drugih središnjih tijela državne uprave, u provedbi kojih bi regionalni koordinator trebao sudjelovati.</p>		<p>regionalnom razvoju Republike Hrvatske.</p>
18.	<p>Baranjska razvojna agencija Grada Belog Manastira</p>	<p>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 5.</p>	<p>Kako MRRFEU vodi Upisnik regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija po kojemu su lokalne razvojne agencije koordinatori razvoja na lokalnom području preporuča se ovim zakonom propisati iste poslove i javne ovlasti i za lokalne koordinate razvoja. Prema objavljenom Izvješću o provedenom savjetovanju - NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O SUSTAVU STRATEŠKOG PLANIRANJA I UPRAVLJANJA RAZVOJEM koordinator strateškog planiranja na lokalnoj razini bi trebao biti onaj koordinator upisan u Upisnik MRRFEU pa ne vidim razloga da isti ne nadzire i prati provedbu županijske razvojne strategije na svom lokalnom području (koja se tako više neće zvati prema Nacrtu prijedloga Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem), ne izvještava o tome regionalnog koordinatora, obavlja upis razvojnih projekata od značaja za svoje područje u elektronički registar razvojnih projekata i slično. U suprotnom se gradi infrastruktura na najnižoj razini koja</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Zakon o regionalnom razvoju Republike Hrvatske definirao je uloge nositelja regionalnog razvoja kao i ulogu regionalnih koordinatora. U smislu upravljanja regionalnim razvojem nije moguće izjednačiti status i poslove lokalnih razvojnih agencija sa regionalnim koordinatorima. Potrebno usklađivanje planskih dokumenta politike regionalnoga razvoja s novim Zakonom sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem bit će izvršeno u tim zakonom utvrđenom roku do 30. lipnja 2019.</p>

			poznaje potrebe svog područja, a ne koristi kao važan, ako ne i najvažniji kotač u regionalnom razvoju RH.		
19.	GRAD ZAGREB - GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 5.	Također imajući u vidu posebnosti Grada Zagreba, položaj, status glavnoga grada, veliki broj uključenih dionika, izradu županijske razvojne strategije držimo nužnim zadržati u okviru gradskog upravnog tijela, stoga sugeriramo propisivanje odredbe koja će uključivati tu mogućnost, kako bi se cjeloviti proces strateškog planiranja na razini Grada Zagreba proveo na najkvalitetniji i najdjelotvorniji način. Potrebnim također držimo razmotriti, na općoj razini, davanje ovlasti nadzora izrade dokumenata, a osobito i njegove provedbe, imajući na umu ponajprije odredbe o provedbi nadzora definirane propisima o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, statutima županija i sl. U tom smislu, od značaja je pojašnjenje pojma „nadzora“, odnosno koji se oblik nadzora pod tim podrazumijeva. Pored navedenog, u kontekstu dvojbe u pogledu nositelja izrade, značajnim držimo tumačenje je li istim nužno obuhvaćeno nositeljstvo izrade dokumenta, u okviru čega i pitanje instrumenata za provedbu nadzora.	Odbijen	Zakonom o regionalnom razvoju Republike Hrvatske propisana je nadležnost nad izradom županijske razvojne strategije. Također, Zakonom su definirani i poslovi regionalnih koordinatora, a jedan od poslova je i koordinacija i nadzor izrade županijske razvojne strategije i drugih razvojnih dokumenata na području županije za koje ih ovlasti osnivač i suosnivač. Iz odredbi Zakona proizlazi da će ovlasti i pojašnjenje koordinacije i nadzora definirati osnivač i suosnivač.
20.	GRAD ZAGREB	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU	GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA  St. 3 - Mišljenja smo da bi bilo oportuno izbjeći ograničavanje vremenskog razdoblja trajanja izdanih rješenja. Naime, u dosadašnjoj praksi usklađivanje s trajanjem višegodišnjeg financijskog okvira EU se vrlo	Odbijen	Akreditacijom regionalnih koordinatora utvrđuje se njihova sposobnost obavljanja poslova koji su im stavljeni u nadležnost kao javne ovlasti te osigurava kvaliteta rada regionalnih koordinatora s ciljem postizanja njihove izvrsnosti. Samim time akreditacija ima vremenski rok i apsolutnu potrebu za reakreditacijom. Kvaliteta rada postiže se upravo kontinuiranom provjerom.

		REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 6.	teško provodilo, stoga ukazujemo na mogućnost ograničavanja trajanja vezano s opstojnošću uvjeta odnosno sposobnosti za učinkovito i djelotvorno obavljanje zadaća, što je dakako povezano i postupkom preispitivanja akreditacije. Ovakvim određenjem otvara se rizik povezan s kompliciranjem i kašnjenjem, budući da nije uvijek izgledno da će se svi dokumenti i procedure u svakom pojedinom slučaju uskladiti s trajanjem višegodišnjeg financijskog okvira EU. Držimo, ukoliko se regionalnim koordinatorima omogućiti stabilan institucionalni i financijski okvir za djelovanje, te stvore svi ostali uvjeti koji će ojačati njihovu ulogu, što je cilj svih propisa u izradi, suvišnim se čini kontinuirano ponavljanje akreditacijskog postupka.		
21.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 8.	Nije dovoljno promijeniti samo riječ "pet" već je potrebno zamijeniti riječi "svakih pet godina" riječima "svake tri godine".	Prihvaćen	Uočeni propust ispravljen.
22.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU	Ujednačiti način pisanja "ovog Zakona". U stavku 1. riječ "zakona" je pisana malim slovom, a u stavku 2. velikim slovom. Isto se odnosi na izmjene članka 35.	Prihvaćen	Uočeni propust ispravljen.



		RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 9.			
23.	Grga Kostelac mag. ing. geod et geoinf.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 10.	Ovaj članak je složen nerazumljivo i nejasno. Zašto?	Primljeno na znanje	Vidjeti odgovor na komentar gospođe Hrvat vezano uz članak 10.
24.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 10.	Razvrstavanjem jedinica lokalne samouprave u jednakobrojne razrede (ovdje nazvane kvartili) bitno se umanjuje korisni učinak razvrstavanja po stupnju razvijenosti odnosno mogući učinak razvojnih mjera namijenjenih različitim skupinama potpomognutih područja. Za planiranje i provedbu kvalitetnih mjera regionalne politike te osiguravanje odgovarajućih sredstava nije svejedno kako je nerazvijenost raspršena odnosno postoji li puno jedinica koje jako odstupaju od prosjeka ili je više onih koje odstupaju samo blago. Prema tome, umjetno stvaranje jednakobrojnih razreda predstavlja ozbiljan korak unatrag u politici regionalnog razvoja. Fiksne granice u tom pogledu predstavljaju puno bolje rješenje. Ako ih nije moguće predvidjeti prije izračuna kao što je to bilo ranije ili se ne žele propisivati kao fiksni broj unutar zakona, dobro i statistički ispravno rješenje može biti korištenje standardne	Odbijen	Novi indeks odražava odstupanje od prosjeka mjereno u standardnim devijacijama (10=1 standardna devijacija). Međutim, kad bi se one koristile kao kriterij za određivanje razvojnih skupina to bi imalo sličan efekt kao i postotni razredi u postojećem modelu. O tome se detaljnije raspravlja u odgovoru na komentar gđe Horvat na članak 11. Ukoliko bi se razvojne skupine određivale prema standardnoj devijaciji opet bi došli u situaciju da, kao i kod fiksno zadanih postotnih granica između razvojnih skupina kod važećeg indeksa, imamo prevelik broj lokalnih jedinica u okviru samo jedne skupine potpomognutih područja, a između kojih u stvarnosti postoje značajne razvojne razlike.  Trebalo bi biti oprezan kada se govori o tome koliko je “nerazvijenost raspršena” jer se tu zapravo samo radi o stupnju raspršenosti vrijednosti indeksa kao kriterija za rangiranje lokalnih jedinica. Drugim riječima, unutar razvojne skupine koja obuhvaća

			devijacije. Tako se na primjer mogu stvoriti skupine prema odstupanjima od prosjeka: 0 do -1 standardne devijacije; -1 do -2 standardne devijacije; više od -2 standardne devijacije (ili od 0 do -0,5 standardne devijacije; itd.).		JLS koje se prema važećem indeksu nalaze između 50% i 75% razvijenosti Hrvatske ili razvojne skupine koja prema ovom prijedlogu obuhvaća JLS koje se nalaze unutar 1 ili 0,5 standardne devijacije ispod prosjeka Hrvatske, mogu u pravilu postojati veliki razvojni dispariteti po pojedinim pokazateljima. Stoga je više vjerojatno da će se kroz određivanje razvojnih skupina temeljem podjele distribucije ranga vrijednosti indeksa u postotne razrede, na način kako je predloženo u novom modelu, u okviru svake skupine obuhvatiti lokalne jedinice sličnih razvojnih obilježja.
25.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 10.	<p>U slučaju da se predloženi način razvrstavanja zadrži, predlaže se izmjena kojom bi se radi preglednosti odvojile jedinice s ispodprosječnim i iznadprosječnim vrijednostima indeksa te zamjena izraza kvartil, na način da stavak 1. glasi:</p> <p>„(1) Jedinice lokalne samouprave razvrstavaju se prema indeksu razvijenosti iz članka 32. ovoga Zakona.</p> <p>Jedinice lokalne samouprave s vrijednostima indeksa razvijenosti ispod prosjeka razvrstavaju se u:</p> <p>I. skupinu jedinica lokalne samouprave s indeksom razvijenosti unutar prve četvrtine ispodprosječnih vrijednosti</p> <p>II. skupinu jedinica lokalne samouprave s indeksom razvijenosti unutar druge četvrtine ispodprosječnih vrijednosti</p> <p>III. skupinu jedinica lokalne samouprave s indeksom razvijenosti unutar treće četvrtine ispodprosječnih vrijednosti</p> <p>IV. skupinu jedinica lokalne samouprave s</p>	Djelomično prihvaćen	Ovaj prijedlog je tehničke naravi i mišljenje je nositelja izrade prijedloga izmjena i dopuna Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske da se drugačijom stipulacijom razvrstavanja u skupine ne postiže veća preglednost. Kada bi se komentar i prihvatio bilo bi potrebno prilagoditi redoslijed skupina unutar područja ispodprosječne i iznadprosječne razvijenosti redoslijedu skupina koji je postojao kod starog indeksa, a kod kojeg je veći redni broj označavao veći stupanj razvijenosti, odnosno višu razvojnu skupinu. U tom smislu trebalo bi promijeniti predloženi tekst koji se odnosi na razvrstavanje lokalnih jedinica jer, primjerice, u prvu skupinu onda ulaze one lokalne jedinice koje se nalaze unutar zadnje, a ne prve četvrtine ispodprosječnih vrijednosti indeksa. Prihvaća se prijedlog zamjene riječi “kvartil” riječju “četvrtina”.

			<p>indeksom razvijenosti unutar posljednje četvrtine ispodprosječnih vrijednosti</p> <p>Jedinice lokalne samouprave s vrijednostima indeksa razvijenosti iznad prosjeka razvrstavaju se u:</p> <p>V. skupinu jedinica lokalne samouprave s indeksom razvijenosti unutar prve četvrtine iznadprosječnih vrijednosti</p> <p>VI. skupinu jedinica lokalne samouprave s indeksom razvijenosti unutar druge četvrtine iznadprosječnih vrijednosti</p> <p>VII. skupinu jedinica lokalne samouprave s indeksom razvijenosti unutar treće četvrtine iznadprosječnih vrijednosti</p> <p>VII. skupinu jedinica lokalne samouprave s indeksom razvijenosti unutar posljednje četvrtine iznadprosječnih vrijednosti“</p>		
26.	Nenad Starc	<p>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 10.</p>	<p>Indeks razvijenosti polazi od implicitne pretpostavke da nema međuopćinskih migracija, to jest da stanovništvo između dva izračuna indeksa ostaje isto u svih 556 općina i gradova RH. Pretpostavka je pogrešna pogotovo u uvjetima krize kad stanovništvo nerazvijenih općina odlazi u gradove ili u inozemstvo. Zanemarivanje ovih, svima i predobro poznatih kretanja dovodi do precjenjivanja razvijenosti općina koje gube stanovništvo a gospodarstvo im stagnira. To je očito već u prvoj komponenti indeksa: dohodak po stanovniku - omjer ukupnog dohotka poreznih obveznika (fizičke osobe s prebivalištem u JL(R)S) i broja stanovnika JL(R)S koja u ukupnom izračunu ima visoki ponder 25%. Kako iz nerazvijenih emigracijskih JLS odlaze uglavnom nezaposleni, a zaposleni koji stvaraju</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>U komentaru je dana kritika starog indeksa i izneseni su metodološki nedostaci koji utječu na njegovu interpretacijsku pouzdanost, a koji proizlaze iz arbitrarnog ponderiranja i ne uzimanja u obzir međuzavisnosti između demografskih i ekonomskih pokazatelja. Isto je detaljno obrazloženo u studiji „Evaluacija postojećeg i prijedlog novog modela za izračun indeksa te izračun novog indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj“. Stoga je i predložena nova metodologija izračuna indeksa razvijenosti koja rješava spomenute probleme u komentaru. Studija je dostupna na web stranici Ministarstva: <a href="https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702">https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702</a></p>

dohodak ostaju, dohodak u brojniku ostaje manje više isti, a stanovništvo u nazivniku se značajno smanjuje pa vrijednost komponente raste!! JLS kojoj se dešavaju dvije najgore pojave, odlazak stanovništva i stagnacija gospodarstva, napreduje na ljestvici razvijenosti u vrijeme kad joj više no ikad treba pomoć!! Prijavljujući se za razvojno financiranje ne može dobiti ništa jer se, sudeći prema indeksu, uspješno razvija.

Zanemarivanje međuopćinskog kretanja stanovništva vodi i u pogrešno tumačenje komponente stopa nezaposlenosti - omjer broja nezaposlenih i zbroja zaposlenih i nezaposlenih osoba na području JLS koja ima visoki ponder 30%. Iz emigracijskih JLS odlaze uglavnom nezaposleni, a kako odlaze zato što se ne otvaraju nova radna mjesta pa broj zaposlenih ostaje isti, brojnik opada brže od nazivnika pa se vrijednost komponente smanjuje. U slučaju da nema emigracije smanjenje vrijednosti komponente bi upućivalo da se nezaposleni zapošljavaju i to bi se opravdano smatralo povoljnim. Odlazak nezaposlenih iz JLS dovodi, međutim, do pada nezaposlenosti ali ne i do porasta zaposlenosti što znači da gospodarstvo stagnira, a stanovništvo se smanjuje. Kako je postotni pad nezaposlenih u brojniku očito veći od postotnog pada stanovništva u nazivniku vrijednost komponente opada što bi u slučaju da nema migracija bilo povoljno ali ovdje je očito nazadovanje: vrijednost komponente je sve povoljnija, vrijednost Indeksa je sve veća a JLS napreduje na ljestvici iako je izgubila dio aktivnog

Nova metodologija izračuna ravnomjerno valorizira sve pokazatelje u strukturi kompozitnog indeksa, pri čemu značajna odstupanja između pokazatelja uzima kao negativnu razvojnu okolnost, što umanjuje konačnu vrijednost indeksa. Stoga, situacije koje su opisane u komentaru mogu se pravedno ocijeniti u novom modelu, unatoč tome što podaci o migracijama za lokalne jedinice nisu dostupni na godišnjoj razini. Primjerice, ako neka lokalna jedinica ostvaruje iznadprosječan dohodak po stanovniku i ispodprosječne izvorne proračunske prihode po stanovniku, onda je to indikacija da ista ima slabu snagu lokalnog gospodarstva i da dobar dio stanovništva svoj dohodak ostvaruje izvan nje. Sukladno tome, u novom modelu lokalne jedinice takvog profila bit će niže rangirane na ljestvici razvijenosti. To se isto odnosi i na one lokalne jedinice koje imaju izrazito povoljnu stopu nezaposlenosti, ali istovremeno bilježe nagli pad stanovništva.

Postupak penalizacije odnosno korekcije vrijednosti indeksa u novom modelu je detaljno objašnjeno na 52 str. studije „Evaluacija postojećeg i prijedlog novog modela za izračun indeksa te izračun novog indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj“. Kako bi se uopće mogli agregirati različiti pokazatelji koji su iskazani u različitim jedinicama mjere, isti se prvo moraju pomoću postupka standardizacije svesti u okvire istog sustava mjerenja, odnosno moraju se iskazati u istim relativnim jedinicama mjere. Postupak standardizacije pokazatelja u predloženom novom modelu vrši se pomoću z-score metode, što znači da standardizirana vrijednost određenog

			<p>stanovništva a gospodarstvo joj u najboljem slučaju stagnira.</p> <p>Lako je vidjeti da se ista zamjerka može uputiti komponenti proračunski prihod JL(R)S po stanovniku - omjer ostvarenih prihoda jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave i broja stanovnika JL(R)S s ponderom 15%.</p> <p>Predloženi indeks razvijenosti s impliciranom (i posve pogrešnom) stagnacijom stanovništva pruža, dakle, posve pogrešne informacije nositelju razvojne politike: općine kojima treba hitno pomoći, visoko su na ljestvici razvijenosti i ne dobivaju ništa. Potrebna je TEMELJITA REVIZIJA INDEKSA RAZVIJENOSTI</p>		<p>pokazatelja pokazuje koliko vrijednost pojedinog pokazatelja mjereno u standardnim devijacijama odstupa od aritmetičke sredine skupa vrijednosti za taj pokazatelj. Budući da je u novom modelu formula za standardizaciju postavljena tako da vrijednost 100 označava aritmetičku sredinu, a 10 jednu standardnu devijaciju, onda to, primjerice, znači da ako određena lokalna jedinica ima standardiziranu vrijednost pokazatelja dohotka po stanovniku 105, onda je dohodak po stanovniku u toj lokalnoj jedinici za 0,5 standardne devijacije veći od prosječnog dohotka po stanovniku na razini svih lokalnih jedinica.</p> <p>Kada su svi pokazatelji za danu lokalnu jedinicu iskazani u standardnim devijacijama, onda se isti mogu i penalizirati pomoću standardne devijacije, pri čemu se sada promatra samo skup standardiziranih vrijednosti pokazatelja za svaku lokalnu jedinicu zasebno. Drugim riječima, gleda se da li lokalne jedinice imaju neusklađene pokazatelje, odnosno da li u nekim pokazateljima ostvaruju izrazito iznadprosječne vrijednosti, a u drugim ispodprosječne vrijednosti. Faktor penalizacije ili korektivni faktor predstavlja standardnu devijaciju skupa standardiziranih vrijednosti pokazatelja za svaku lokalnu jedinicu pomoću kojeg se onda umanjuje njihov prosječan z-score. Što je veće odstupanje između standardiziranih vrijednosti pokazatelja za određenu lokalnu jedinicu, to je veći faktor penalizacije koji će umanjiti vrijednost njezinog indeksa i obrnuto.</p> <p>Zato prema novoj definiciji indeks razvijenosti predstavlja korigirani prosjek standardiziranih vrijednosti odabranih pokazatelja.</p>
27.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA	Navedenim načinom izdvajanja potpomognutih područja, u njih će biti	Primljeno na znanje	Uvažavajući razvojne nejednakosti koje su prisutne na lokalnoj razini, smatramo da to

	<p>ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 11.</p>	<p>ubrojena sva područja s ispodprosječnim vrijednostima indeksa razvijenosti. Ovo predstavlja izrazito velik broj jedinica, osobito ako će se prosječnom vrijednošću smatrati prosjek na razini Republike Hrvatske. Preširokim obuhvatom potpomognutih područja, koja su na teritorijalnoj razini analogna ranjivim skupinama, mjere namijenjene njima postaju manje učinkovite upravo za ona područja kojima su najpotrebnije. Čak i kad su na raspolaganju relativno izdašna sredstva, što je obuhvat veći to su sredstva za one najslabije manja. Osim toga u pravilu su oni koji su unutar određene skupine u najpovoljnijem položaju ujedno i najbolje kapacitirani za iskorištavanje ponuđenih mjera, tj. sredstava što dodatno otežava situaciju najslabijih. Uzevši u obzir da sada više nema ranije postojećih fiksnih granica koje su upućivale na određeni stupanj razvoja nego su područja razvrstana u neprirodne jednake skupine, najvažniji dugoročni efekt nove razdiobe i ovakvog definiranja potpomognutih područja mogao bi biti "kruženje jedinica" na granicama skupina tako da će one s najvišim vrijednostima u jednoj skupini prijeći u višu prilikom jednog izračuna, a onda se opet vratiti u nižu prilikom sljedećeg izračuna. Isto vrijedi i za granicu između potpomognutih i ostalih područja.</p>	<p>predstavlja realno povećanje broja lokalnih jedinica koja ulaze u potpomognuta područja. Naime, kao što se u studiji „Evaluacija postojećeg i prijedlog novog modela za izračun indeksa te izračun novog indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj“ navodi, jedna od bitnih metodoloških razlika između postojećeg i novog modela izračuna indeksa razvijenosti je u pristupu određivanja nacionalnog prosjeka. Kod postojećeg modela za prosječne vrijednosti uzimaju se vrijednosti pokazatelja za Republiku Hrvatsku, dok se kod novog modela prosječne vrijednosti pokazatelja izračunavaju kao prosjek njihovih vrijednosti na razini svih JLS-a odnosno JP(R)S-a, što je puno primjerenija referentna vrijednost s obzirom na postojanje značajnih nejednakosti po pitanju broja stanovnika i broja zaposlenih između JLS-a odnosno JP(R)S-a. Ako se uzme u obzir da samo na najveće hrvatske gradove (Zagreb, Split, Rijeku i Osijek) otpada više od 30% stanovnika i oko 30% ukupne zaposlenosti, onda pristup izračuna nacionalnog prosjeka u novom modelu daje reprezentativniji odraz prosječnog demografskog, ekonomskog i fiskalnog stanja u JLS-ima, a koje je znatno lošije u odnosu na nacionalnu razinu. Dakle, kod novog modela temelj za određivanje prosjeka je distribucija skupa vrijednosti za svaki pokazatelj gdje se jasno vide razlike između lokalnih jedinica. To je ujedno i jedna od glavnih prednosti novog modela jer se time izbjegava neprirodno određivanje poželjnog stupnja razvijenosti u odnosu na nacionalni prosjek koji je do sada bio 75%. Tim više što kompozitni indeksi koji su iskazani u postotku ne mogu pouzdano mjeriti odstupanje od nacionalnog prosjeka ako se</p>
--	---	---	--

					<p>obuhvate svi pokazatelji koji ulaze u njihov izračun, te kao takvi ne mogu onda niti biti pouzdan kriterij za određivanje razvojnih skupina. Na to su ukazali i nalazi evaluacije izračuna postojećeg modela indeksa razvijenosti u studiji. Pristup koji se koristio za razdiobu razvojnih skupina u okviru dosadašnjeg modela imao je za posljedicu sve ono na što se upozorava u ovom komentaru. To potvrđuje činjenica da je 2. skupina obuhvaćala gotovo 80% lokalnih jedinica koji su prema dosadašnjem model imale status potpomognutih područja, a između kojih postoje značajne razlike u ostvarenim vrijednostima promatranih pokazatelja. Stoga se kroz povećanje broja razvojnih skupina na lokalnoj razini u novom modelu postiže obuhvat lokalnih jedinica sličnog stupnja razvijenosti unutar svake skupine. Samim time povećava se i učinkovitost mjera regionalne politike jer se mjere onda po svom iznosu, sadržaju i modalitetu mogu ciljano prilagoditi specifičnim obilježjima svake razvojne skupine.</p>
28.	Primorsko-goranska županija	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 11.	Radi se o jako važnoj odredbi Nacrta prijedloga zakona, a bez javno dostupnih podataka o metodologiji izrade indeksa razvijenosti nije moguće dati mišljenje na tu odredbu. Prema predmetnom Nacrtu prijedloga zakona, jedinice lokalne samouprave se prema indeksu razvijenosti grupiraju u 8 skupina, što je značajna promjena u odnosu na kategorizaciju koja je dosad bila na snazi, pa bi bilo nužno paralelno s donošenjem ovog Nacrta prijedloga zakona dati barem okvirne podatke o metodologiji izračuna indeksa razvijenosti.	Primljeno na znanje	Nalazi evaluacije i prijedlog novog modela izračuna indeksa razvijenosti objedinjeni su u studiji „Evaluacija postojećeg i prijedlog novog modela za izračun indeksa te izračun novog indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne samouprave u Republici Hrvatskoj“ koju je izradio Centar za lokalni ekonomski razvoj Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, a dostupna je na web stranicama Ministarstva: <a href="https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702">https://razvoj.gov.hr/studija-evaluacija-postojeceg-i-prijedlog-novog-modela-za-izracun-indeksa-te-izracun-novog-indeksa-razvijenosti-jedinica-lokalne-i-podrucne-samouprave-u-republici-hrvatskoj/3702</a>

29.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 12.	Radi dosljednosti predlaže se brisanje i naslova iznad navedenog članka.  Također se predlaže zadržavanje nekog oblika "prijelaznog razdoblja isključivanja" (koje se na ovom mjestu briše) unutar posebnog propisa koji će se odnositi na potpomognuta područja i koji bi se morao donijeti istodobno s ovim izmjenama i dopunama.	Djelomično prihvaćen	Prihvaća se ispravak uočenog propusta te se briše naslov iznad članka38.  Ne prihvaća se prijedlog zadržavanje prijelaznog razdoblja isključivanja. Potreba zadržavanja istog razmotrit će se u kontekstu izrade novog zakona o potpomognutim područjima odnosno prilikom utvrđivanja mjera kojima se potiče razvoj potpomognutih područja.
30.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 13.	Brisanjem šestog dijela ujedno se iz Zakona briše članak 41., stavak 2. koji glasi koji je osiguravao da tijela državne uprave vode računa o učinku mjera na potpomognuta područja i na neki način obvezivao druga tijela da vode računa o regionalnom razvoju, što je zbog još uvijek naglašene odvojenosti pojedinih sektora, nužno. "(2) Središnja tijela državne uprave dužna su prilikom planiranja mjera i projekta za razvoj upravnog područja iz svoje nadležnosti, ovisno o prirodi mjere i raspoloživim financijskim sredstvima, posebno voditi računa o učinku pojedine mjere na razvoj potpomognutih područja i drugih područja s razvojnim posebnostima uzimajući u obzir stupanj razvijenosti tih područja sukladno odluci o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave iz članka 37. ovoga Zakona te razvojne posebnosti temeljem kojih su izdvojena određena područja."  Druga tijela državne uprave imaju velik značaj za regionalni razvoj, a i većina mjera unutar prihvaćene Strategije trebala bi biti	Prihvaćen	Navedena odredba iz članka 41. stavka 2. zadržana je uz odgovarajuću prilagodbu i na odgovarajućem mjestu u doradenom Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske kao zasebni članak.



			<p>financirana od drugih tijela. Uzevši u obzir navedeno, kao i činjenicu da bi se stupanj razvijenosti trebao smatrati važnim i korisnim elementom, ne samo kada je riječ o ispodprosječno rangiranim jedinicama (odnosno potpomognutim područjima), nego i onima koje bilježe iznadprosječne vrijednosti (npr. većim gradovima različite razvijenosti), predlaže se da se u i ovom Zakonu zadrži slična odredba:</p> <p>"Središnja tijela državne uprave dužna su prilikom planiranja mjera i projekta za razvoj upravnog područja iz svoje nadležnosti, ovisno o prirodi mjere i raspoloživim financijskim sredstvima, voditi računa o učinku pojedine mjere na područja s različitim stupnjem razvijenosti sukladno razvrstavanju iz članaka 34. i 35. ovog Zakona."</p> <p>Zadržavanje odredbe predlaže se kao novi članak iza članka 37. (umjesto članka 38. koji se briše) jer se može povezati sa samim izračunom indeksa odnosno daje mu konkretnu svrhu ili iza članka 39. jer se može povezati s mjerama za regionalnu konkurentnost. A po mogućnosti ista se odredba može i proširiti i na druga tijela, npr. sva javnopravna tijela, javna poduzeća ili sl.</p>		
31.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE	<p>Brisanjem stavka 2. briše se odredba prema kojoj se Uredba o indeksu razvijenosti trebala donijeti 18 mjeseci prije provedbe postupka ocjenjivanja. Predlaže se da se ova odredba koja je osiguravala pravodobno donošenje navedene Uredbe ne briše, već zadrži za budućnost. U članku 15. već je osigurano da se prva sljedeća Uredba iznimno donese 30 dana, a Odluka o razvrstavanju 60 dana od</p>	Prihvaćen	Zadržana je odredba članka 51. stavak 2.

		HRVATSKE, Članak 14.	stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju pa stavak 2. članka 51. nema potrebe brisati trajno iz teksta Zakona.		
32.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 15.	Predlaže se da se iznad članka 15. stavi naslov "Prijelazne i završne odredbe" te da se njima definiraju novi rokovi za podzakonske akte, pri čemu nije potrebno dodavanja članka 51a i 52a u sam tekst Zakona.	Prihvaćen	U doradenom Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske na drugačiji su način riješene Prijelazne i završne odredbe.
33.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 15.	U stavku 4. predlaže se pozvati se na članak 31. u kojem je izvorno naveden spomenuti Pravilnik, a ne na članak 51. u kojem su popisani svi podzakonski akti jer se tako postupa i u ostalim slučajevima.	Prihvaćen	Ispravljen je uočeni propust pozivanja na odgovarajući članak.
34.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE,	Predlaže se da se u ovom dijelu također definira rok u kojem će Vlada Republike Hrvatske imenovati Vijeće za regionalni razvoj koje nije imenovano gotovo tri godine od donošenja Zakona. Ako se smatra da imenovanje nije nužno s obzirom da se u višegodišnjem razdoblju funkcioniralo bez njega, a postoje i druga tijela poput Partnerskih vijeća na razini statističkih regija, predlaže se brisanje članka 18. i 19. iz	Prihvaćen	U prijelaznim i završnim odredbama doradenog Nacrta prijedloga zakona utvrđen je rok od 90 dana u kojem Vlada Republike Hrvatske treba donijeti Odluku o imenovanju članova Vijeća za regionalni razvoj.

		Članak 15.	Zakona o regionalnom razvoju RH.		
35.	Božica Horvat	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 15.	U stavku 5. treba pisati "Agencije", ne "Agenciji".	Prihvaćen	Ispravljen uočeni propust.
36.	Grga Kostelac mag. ing. geod et geoinf.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGIONALNOMU RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE, Članak 16.	Sadašnja uredba definira indeks razvijenosti na način: Članak 8. Pokazatelji iz članka 2. ove Uredbe imaju sljedeće udjele u ukupnoj vrijednosti indeksa razvijenosti:  1. stopa nezaposlenosti – 30%, 2. dohodak po stanovniku – 25%, 3. proračunski prihodi jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave po stanovniku – 15%, 4. opće kretanje stanovništva – 15%, 5. stopa obrazovanosti – 15%.  Prema ovim izračunima najveći utjecaj ima nezaposlenost koju bilježi HZZ, a o tome je bespredmetno trošiti riječi jer ZNAMO kako se dobiva odnosno koliko je vjerodostojan. Svakako taj pokazatelj treba zamijeniti pokazateljem zaposlenosti, koji je primjereniji, konkretniji i indikativniji, a za budućnost nekog područja je bolji pokazatelj starost, a ne kretanje stanovništva.	Primljeno na znanje	Veći dio komentara odnosi se na postupak izračuna starog indeksa, tako da ćemo se osvrnuti na prijedlog uvođenja novih pokazatelja, a to su starost stanovništva i zaposlenost. Navedeni komentar o starosti stanovništva je prepoznat u novom modelu izračuna indeksa razvijenosti gdje je uveden novi pokazatelj indeks starenja. Time je, uz opće kretanje, uzeta u obzir i starosna struktura demografskih resursa u lokalnim i regionalnim jedinicama. Zaposlenost ili ukupan broj zaposlenih je apsolutni pokazatelj te ga kao takvog nije primjereno koristiti za kompozitnu ocjenu dostignutog stupnja razvijenosti i to posebno zbog toga što postoje velike razlike između lokalnih jedinica po broju zaposlenih i broju stanovnika. Stoga, pretpostavljamo da se tu mislilo na stopu zaposlenosti koja realnije odražava razinu ekonomske aktivnosti stanovništva u odnosu na stopu nezaposlenosti te bi zbog izrazito negativnih demografskih trendova koji su prisutni u Hrvatskoj bila bolji pokazatelj od stope nezaposlenosti. Naime, stopa nezaposlenosti može padati uslijed pada zaposlenosti. Do toga dolazi kad se zbog

Promotrimo sadašnji izračun i zamislimo općinu sa 2000 stanovnika od čega je 80% starijih od 65 godina i gdje nema mladih obitelji (za Hrvatsku nažalost realan primjer) prema sadašnjem načinu izračuna takva općina bi spadala u razvijenije jer nema nezaposlenih, prosječna primanja su oko prosjeka (mlađi od 18 spuštaju taj prosjek) kao i opće kretanje koje ovisi o smrtnosti jer se više nema tko iseliti. Tko ovaj primjer nije razumio neka ode na procjenu poslovne sposobnosti. Dakle, potreban je bolji izbor pokazatelja i njihovih omjera, a što je potvrdila vladina Odluka o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti. Da se uzeo samo pokazatelj dohodak per capita bio bi realniji prikaz nego ova sadašnja "bolesna" formula izračuna.

naglog iseljavanja stanovništva smanjuje radni kontigent (zaposlenost+registrirana nezaposlenost), što znači da je smanjenje stope nezaposlenosti posljedica odjave nezaposlenih sa Zavoda za zapošljavanje i odlaska u inozemstvo, a ne otvaranja novih radnih mjesta. Međutim, problem je što, za razliku od zaposlenosti, nisu dostupni podaci na godišnjoj razini o radno sposobnom stanovništvu koji su potrebni za izračun stope zaposlenosti, stoga nije moguće pouzdano izračunati stopu zaposlenosti za sve lokalne jedinice. To je glavni razlog zašto spomenuti pokazatelj, a koji je i razmatran u studiji, nije uveden u novi model indeksa razvijenosti. Podaci o radno sposobnom stanovništvu dostupni su samo za popisne godine.