



HRVATSKI SABOR

KLASA: 008-02/21-01/02

URBROJ: 65-21-02

Zagreb, 14. listopada 2021.



Hs**NP*008-02/21-01/02*65-21-02**Hs

P.Z. br. 195

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Klub zastupnika Mosta, aktom od 14. listopada 2021. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njegovo ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Klub je odredio Božu Petrova, Nikolu Grmoju, Miru Bulja, Mariju Selak Raspudić, Ninu Raspudića, Zvonimira Troskota, Marina Miletića i Antu Kujundžića, zastupnike u Hrvatskome saboru.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković

P.Z. br. 195



HRVATSKI SABOR
KLUB MOSTA

Zagreb, 14.10.2021 godine



Hs**NP*008-02/21-01/02*6532-12-21-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Prijeto:		14-10-2021	
Bilježak o radu		Org. jed.	
008-02/21-01/02		65	
Odlučbeni broj		Pril.	Vrij.
6532-12-21-01		1	CD

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14. - odluka Ustavnog suda broj: SuP-O-1/2014 od 14. siječnja 2014.) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnosimo PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA.

Navedeni prijedlog Zakona obrazložiti će zastupnici Božo Petrov, Nikola Grmoja, Miro Bulj, Marija Selak Raspudić, Nino Raspudić, Zvonimir Troškot, Marin Miletić i Ante Kujundžić.

Predsjednik Kluba zastupnika

Božo Petrov

**HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA MOSTA**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVU NA
PRISTUP INFORMACIJAMA**

Zagreb, listopad 2021.

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje predloženog Zakona sadržana je u odredbama članka 2. stavka 4. podstavka 1. i članka 38. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Pravo na pristup informacijama u hrvatskom je zakonodavstvu po prvi put sustavno uređeno 2003. godine kada je donesen prvi Zakon o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, br. 172/03.). Primjena tog zakona ubrzo je pokazala kako je pravo na pristup informacijama važno sredstvo za osiguranje vladavine prava i dobrog upravljanja svih razina tijela javne vlasti, a sudjelovanje građana u donošenju odluka i njihovo pravo nadzora tijela javne vlasti postalo je demokratski standard. Donošenjem novog Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, br. 25/13.) i osnivanjem neovisnog državnog tijela, Povjerenika za informiranje, dodatno je osnažena zaštita prava građana i javnosti na pristup informacijama.

Djelovanjem Povjerenika za informiranje u razdoblju od osnivanja tog državnog tijela djelomično je afirmirano pravo na pristup informacijama, a transparentnost i odgovornost kao mjerilo demokratskog upravljanja. U tom kontekstu pokazalo se kako je pravo na pristup informacijama i jedan od najvažnijih antikorupcijskih alata, a njegovo pravovremeno i djelotvorno ostvarivanje ima učinak generalne prevencije na potencijalne sudionike koruptivnih radnji. Ipak, kako je praksa Povjerenika za informiranje razotkrila, tijela javne vlasti još uvijek prečesto ne poštuju obveze iz Zakona o pravu na pristup informacijama, a građani i javnost često ne dobivaju informacije pravovremeno. Stručna javnost kao i dosadašnji povjerenici za informiranje opetovano su upozoravali kako je jedna od bitnih pravnih pretpostavki za djelotvorno ostvarivanje prava na pristup informacijama odgovarajuća sankcija za neispunjavanje odluka i naloga Povjerenika za informiranje. Važećim Zakonom o pravu na pristup informacijama slučajevi neispunjavanja naloga i odluka Povjerenika za informiranje regulirani su isključivo kao prekršaji što se u stvarnosti pokazalo kao nedjelotvorna mjera za pravovremeno ostvarivanje prava na pristup informacijama. Bivša Povjerenica za informiranje o tome je govorila javno i iscrpno pri čemu je naglašavala kako je „prekršajni je postupak dug i uglavnom pada u zastaru“ te su Povjereniku izmjenama Zakona iz 2015. „dodatno ... svezane ruke u tom pogledu“ jer Povjerenik „ne može kažnjavati tijelo, nego samo čelnika ili drugu odgovornu osobu, koja vrlo često u trenutku donošenja presuda više i nije čelnik pa je kažnjavanje besmisleno. Smisao je pravovremeno kazniti tijelo, sustav koji se opire zakonu, a ne samo pojedinca.“¹ O tome je u javnom prostoru govorio i aktualni Povjerenik za informiranje koji je u saborskim raspravama kao i medijskim istupima u više navrata apelirao da se instituciji Povjerenika dodjeli „ovlast za kažnjavanje“.²

¹ Vidi više: <https://www.jutarnji.hr/vijesti/hrvatska/prva-povjerenica-za-informacije-s-lokalnim-mocnicima-imate-najvise-problema-za-njih-je-zakon-cesto-mrtvo-slovo-na-papiru-7710306>

² Vidi više: <https://www.vecernji.hr/vijesti/zoran-piculjan-povjereniku-treba-dati-ovlasti-za-kaznjavanje-1298911>

Imajući u vidu navedeno, **ovim se izmjenama Zakona o pravu na pristup informacijama, Povjereniku za informiranje, kao neovisnom državnom tijelu, dodjeljuje ovlast izricanja upravne novčane kazne tijelu javne vlasti.** Procjenjuje se da će nove ovlasti Povjerenika u bitnome doprinijeti unaprjeđenju prava korisnika na potpuno i pravovremeno ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Osim toga, u praksi rada državnih tijela i drugih tijela javne vlasti posljednjih godina zamjećuje se pojačana i vrlo intenzivna općenormativna aktivnost koja se ogleda u brojnim parcijalnim promjenama zakona i drugih propisa i općih akata. Parcijalne promjene (izmjene i dopune) općenormativnih akata čine te akte nepreglednima za njihove adresate i kao takvi oni postaju izvorom pravne nesigurnosti u pogledu upoznavanja adresata s njihovim pravima i obvezama što je u suprotnosti s temeljnim zahtjevima vladavine prava. U tom smislu, važeći Zakon o pravu na pristup informacijama sadržava odredbe po kojima su tijela javne vlasti obvezna na svojim internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati zakone i druge propise koji se odnose na područje njihovog rada. Ocjenjuje se kako spomenute odredbe ne ispunjavaju u cijelosti svrhu. Stoga se predlaže dopuniti ih na način da **sva tijela javne vlasti imaju jasno propisanu obvezu izrađivati i objavljivati pročišćene tekstove općenormativnih akata** (zakona, uredbi, pravilnika i sl.) kojih su donositelji.

Nadalje, Odredbom članka 15. stavka 2. točke 1. propisano je kako tijelo javne vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je informacija klasificirana stupnjem tajnosti, sukladno zakonu kojim se uređuje tajnost podataka. Odredbom članka 16. stavka 1. propisano je kako vlasnik informacije klasificirane stupnjem tajnosti ipak mora provesti test razmjernosti i javnog interesa, a prije provođenja testa pribaviti i mišljenje Ureda vijeća za nacionalnu sigurnost. Opisana pravila postupanja po zahtjevima za pristup informaciji koja je klasificirana određenim stupnjem tajnosti u načelu su izrađena tako da uzimaju u obzir objektivnu potrebu da određene informacije u nekom roku moraju biti tajne, te samim time nedostupne javnosti, dok se istovremeno Zakonom ipak propisuje kako tijelo javne vlasti mora provesti test razmjernosti i javnog interesa prije donošenja odluke o zahtjevu za pristup klasificiranim informacijama, tj. da se takav zahtjev ne može „mehanički“ odbiti. Pritom je tijelo javne vlasti u postupku odlučivanja o zahtjevu za pristup klasificiranim informacijama obvezno prethodno pribaviti mišljenje UVNS-a. S obzirom na činjenicu da UVNS ne sudjeluje u odlučivanju da se neka informacija klasificira nekim od stupnjeva tajnosti, nema opravdanog razloga ni da sudjeluje u odlučivanju o zahtjevu za pristup toj informaciji pri čemu neopravdano uvođenje UVNS-a u postupak odlučivanja u bitnome produžuje rok za odlučivanje o zahtjevu. Stoga se ovim Prijedlogom predlaže **izuzeti UVNS iz postupka odlučivanja o zahtjevu za pristup klasificiranim informacijama** posebno imajući u vidu da su Zakonom o tajnosti podataka tijela javne vlasti koja su vlasnici klasificiranih podataka obvezna trajno procjenjivati stupanj tajnosti klasificiranog podatka i izraditi periodičnu procjenu što vlasnici klasificiranih podataka čine samostalno.

Glede postupovnih odredbi Zakona o pravu na pristup informacijama, njihova primjena u praksi je izazvala određene dvojbe kod adresata Zakona posebno u odnosu na pravnu situaciju u kojoj se o zahtjevu za pristup informacijama (neopravdano) odlučuje neupravnim aktom, obaviješću, pri čemu podnositelj zahtjeva smatra da je o njegovom zahtjevu trebalo odlučiti

upravnim aktom (rješenjem). Naime, pravna situacija u kojoj tijelo javne vlasti neopravdano odbija davanje informacije kojom raspolaže te o tome obavještava podnositelja zahtjeva neupravnim aktom umjesto da odbije njegov zahtjev rješenjem, dovodi podnositelja u situaciju u kojoj protiv neupravnog akta ne može podnijeti pravni lijek devolutivnog karaktera, tj. žalbu Povjereniku za informiranje. Stoga, kako bi se osigurao adekvatan i učinkoviti put pravne zaštite te otklonile sve pravne dvojbe u primjeni Zakona, predlaže se izrijekom propisati u Zakonu o pravu na pristup informacijama obvezu tijela javne vlasti da se o svakom zahtjevu i beziznimno donosi rješenje.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovog Zakona nije potrebno osigurati sredstva u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2021.

IV. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVU NA
PRISTUP INFORMACIJAMA

Članak 1.

U Zakonu o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 25/13. i 85/15.) u članku 10. stavku 1. podstavku 1. iza riječi: „koji se odnose na njihovo područje rada“, dodaju se riječi: „te pročišćene tekstove zakona i drugih propisa koje donose, izrađene u skladu s Jedinственим методолошко-nomotehničkim pravilima za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor („Narodne novine“, br. 74/15.)“.

Članak 2.

U članku 16. stavku 1. u drugoj rečenici riječi: „po prethodno pribavljenom mišljenju Ureda vijeća za nacionalnu sigurnost,“, brišu se.

Članak 3.

U članku 23. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Tijelo javne vlasti o zahtjevu odlučuje rješenjem.“.

Stavci 2. i 3. brišu se.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 2. i 3.

Članak 4.

U članku 25. stavku 1. druga rečenica koja glasi: „Za informacije iz članka 15. stavka 2. točke 1. ovog Zakona, Povjerenik će zatražiti mišljenje Ureda Vijeća za nacionalnu sigurnost, sukladno zakonu kojim se uređuje tajnost podataka.“, briše se.

Stavak 6. briše se.

Dosadašnji stavci 7. i 8. postaju stavci 6. i 7.

Članak 5.

U naslovu Glave X. iznad članka 61. iza riječi: „PREKRŠAJNE ODREDBE“, dodaju se riječi: „I IZRICANJE UPRAVNE NOVČANE KAZNE“.

U članku 61. stavku 1. riječi: „iz članka 25. stavka 7. ovoga Zakona“, zamjenjuju se riječima: „iz članka 25. stavka 6. ovoga Zakona“.

Članak 6.

Članak 62. mijenja se i glasi:

„Članak 62.

(1) Povjerenik će odlukom tijelu javne vlasti izreći upravnu novčanu kaznu u iznosu od 5.000,00 do 50.000,00 kuna ako:

1. ne postupi po nalogu Povjerenika
 2. ne omogući Povjereniku uvid u informacije koje su predmet postupka, ne dostavi tražene podatke ili dostavi nepotpune odnosno netočne podatke
 3. onemogući inspektoru neometano obavljanje nadzora
 4. u zapisnikom određenom roku ne otkloni nezakonitosti, nepravilnosti i nedostatke utvrđene zapisnikom
 5. ne postupi u skladu s odlukom Povjerenika iz članka 25. stavka 6. ovoga Zakona ili ne postupi u roku koji je određen odlukom Povjerenika.
- (2) Na izricanje upravne novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 45. stavaka 1. i 4., članka 46. i članka 49. stavaka 1. i 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, br. 42/18.).“

Članak 7.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

V. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI ZAKONA

Članak 1.

Dopunom se propisuje obveza svim tijelima javne vlasti da redovito izrađuju i objavljuju pročišćene tekstove općenormativnih akata čiji su donositelji. Pritom, treba imati na umu da su pravila za izradu pročišćenih tekstova propisa određena u praksi Ustavnog suda Republike Hrvatske (vidi više: *Izvješće Hrvatskom saboru* broj: U-X-80/2005 od 1. lipnja 2006. („Narodne novine“, br. 64/06.) i u *Izvješće o ustavnopravno neprihvatljivim učincima pročišćenih tekstova Ustava Republike Hrvatske, ustavnih zakona, zakona, drugih propisa i općih akata* broj: U-X-1435/2011 od 23. ožujka 2011. („Narodne novine“, br. 37/11.) te su kodificirana *Jedinstvenim metodološko-nomotehničkim pravilima za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor* („Narodne novine“, br. 74/15.).

Članak 2.

Odredbom se iz postupka odlučivanja o zahtjevu za pristup klasificiranim podacima izuzima Ured vijeća za nacionalnu sigurnost.

Članak 3.

Odredbom se propisuje kako su tijela javne vlasti obvezna beziznimno o svim zahtjevima odlučiti rješenjem protiv kojeg se može podnijeti žalba Povjereniku.

Članak 4.

Odredbom se dosljedno i nastavno na prethodnu predloženu izmjenu članka izuzima Ured vijeća za nacionalnu sigurnost i iz žalbenog postupka.

Članak 5.

Naslov Glave X. iznad članka 61. mijenja se s obzirom kako će predloženom promjenom članka 62. i uvođenjem upravne novčane kazne Glava X. sadržavati i odredbu koja ne pripada u sferu prekršajnog prava. Odredbom se postiže i usklađenje s promjenom iz članka 4. ovoga Prijedloga.

Članak 6.

Propisuju se ovlast Povjerenika za izricanje *upravne novčane kazne* tijelu javne vlasti kao i kao i djela za koja se može izreći primjenom, po analogiji, odredbi Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka

Članak 7.

Propisuje se objava Zakona u Narodnim novinama i rok za stupanje na snagu.

VI. TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU

Objavljivanje informacija

Članak 10.

(1) Tijela javne vlasti obvezna su na internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati:

- 1) zakone i ostale propise koji se odnose na njihovo područje rada;
- 2) opće akte i odluke koje donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje;
- 3) nacрте zakona i drugih propisa te općih akata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s člankom 11. ovoga Zakona;
- 4) godišnje planove, programe, strategije, upute, izvješća o radu, financijska izvješća i druge odgovarajuće dokumente koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti;
- 5) registre i baze podataka ili informacije o registrima i bazama podataka iz njihove nadležnosti i načinu pristupa i ponovne uporabe;
- 6) informacije o javnim uslugama koje tijelo javne vlasti pruža, na vidljivo mjestu, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem;
- 7) podatke o izvoru financiranja, proračun, financijski plan ili drugi odgovarajući dokument kojim se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te podatke i izvješća o izvršenju proračuna, financijskog plana ili drugog odgovarajućeg dokumenta;
- 8) informacije o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa;
- 9) informacije o postupcima javne nabave, dokumentaciju potrebnu za nadmetanje, informacije o izvršavanju ugovora i druge informacije za koje postoji obveza objavljivanja sukladno zakonu kojim se uređuje javna nabava;
- 10) obavijesti o raspisanim natječajima, dokumentaciju potrebnu za sudjelovanje u natječajnom postupku te obavijest o ishodu natječajnog postupka;
- 11) informacije o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti, s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovim podacima za kontakt;
- 12) zaključke sa službenih sjednica tijela javne vlasti i službene dokumente usvojene na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika;
- 13) obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivo mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama na obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz članka 19. stavka 3. ovoga Zakona;

14) odgovore na najčešće postavljena pitanja, o načinu podnošenja upita građana i medija, kao i ostale informacije (vijesti, priopćenja za javnost, podaci o aktivnostima), u svrhu informiranja javnosti o svom radu i ostvarivanju njihovih prava i izvršavanju obveza.

(2) Odredbe ovoga članka ne primjenjuju se na informacije za koje postoje ograničenja prava na pristup prema odredbama ovoga Zakona.

Test razmjernosti i javnog interesa

Članak 16.

(1) Tijelo javne vlasti nadležno za postupanje po zahtjevu za pristup informaciji iz članka 15. stavka 2. točke 2., 3., 4., 5., 6. i 7. i stavaka 3. i 4. ovoga Zakona, dužno je, prije donošenja odluke, provesti test razmjernosti i javnog interesa. Vlasnik informacije iz članka 15. stavka 2. točke 1. ovog Zakona, po prethodno pribavljenom mišljenju Ureda vijeća za nacionalnu sigurnost, dužan je, prije donošenja odluke, provesti test razmjernosti i javnog interesa.

(2) Kod provođenja testa razmjernosti i javnog interesa tijelo javne vlasti dužno je utvrditi da li se pristup informaciji može ograničiti radi zaštite nekog od zaštićenih interesa iz članka 15. stavaka 2., 3. i 4. ovog Zakona, da li bi omogućavanjem pristupa traženoj informaciji u svakom pojedinom slučaju taj interes bio ozbiljno povrijeđen te da li prevladava potreba zaštite prava na ograničenje ili javni interes. Ako prevladava javni interes u odnosu na štetu po zaštićene interese, informacija će se učiniti dostupnom.

(3) Informacije o raspolaganju javnim sredstvima dostupne su javnosti i bez provođenja postupka iz stavka 1. ovog članka, osim ako informacija predstavlja klasificirani podatak.

Rješavanje o zahtjevu

Članak 23.

(1) Tijelo javne vlasti ne donosi rješenje o zahtjevu:

- 1) kad korisniku omogućuje pristup traženoj informaciji,
- 2) kad obavještava korisnika da je istu informaciju već dobio, a nije protekao rok od 90 dana od podnošenja prethodnog zahtjeva,
- 3) kad obavještava korisnika da je informacija javno objavljena,
- 4) kad obavještava korisnika da mu je kao stranki u postupku dostupnost informacija iz sudskih, upravnih i drugih na zakonu utemeljenih postupaka propisom utvrđena,
- 5) kad obavještava korisnika da za informaciju postoji obveza zaštite odnosno čuvanja njezine tajnosti, sukladno članku 1. stavku 4. i 5. ovog Zakona,
- 6) kad obavještava korisnika da se podnesak ne smatra zahtjevom u smislu članka 18. stavka 5. ovoga Zakona, pri čemu je dužno uputiti korisnika na način ostvarivanja njegova traženja.

(2) O postojanju razloga koji su utvrđeni stavkom 1. točkom 2., 3., 4. i 5. ovog članka tijelo javne vlasti obvezno je, bez odgode, obavijestiti podnositelja zahtjeva pisanim putem.

- (3) Tijelo javne vlasti donosi rješenje kad korisniku omogućuje pristup traženoj informaciji, primjenom odredbe članka 16. stavka 1. ovog Zakona.
- (4) Tijelo javne vlasti rješenjem će odbaciti zahtjev ako ne posjeduje informaciju te nema saznanja gdje se informacija nalazi.
- (5) Tijelo javne vlasti rješenjem će odbiti zahtjev:
- 1) ako se ispune uvjeti propisani u članku 15. stavku 1. ovog Zakona,
 - 2) ako se ispune uvjeti propisani u članku 15. stavcima 2., 3. i 4., a u vezi s člankom 16. stavkom 1. ovog Zakona,
 - 3) ako utvrdi da nema osnove za dopunu ili ispravak dane informacije iz članka 24. ovog Zakona,
 - 4) ako se traži informacija koja se ne smatra informacijom u smislu članka 5. stavka 1. točke 3. ovog Zakona,
 - 5) ako jedan ili više međusobno povezanih podnositelja putem jednog ili više funkcionalno povezanih zahtjeva očito zloupotrebljava pravo na pristup informacijama, a osobito kada zbog učestalih zahtjeva za dostavu istih ili istovrsnih informacija ili zahtjeva kojima se traži velik broj informacija dolazi do opterećivanja rada i redovitog funkcioniranja tijela javne vlasti.

Žalba

Članak 25.

- (1) Protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.
- (2) Žalba se može izjaviti i kad tijelo javne vlasti, u propisanom roku, ne odluči o zahtjevu podnositelja.
- (3) Povjerenik je dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranki, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe.
- (4) Tijela javne vlasti dužna su Povjereniku u postupku po žalbi protiv rješenja o ograničenju informacija iz članka 15. stavka 2. i 3. ovog Zakona, omogućiti uvid u informacije koje su predmet postupka. Za informacije iz članka 15. stavka 2. točke 1. ovog Zakona, Povjerenik će zatražiti mišljenje Ureda Vijeća za nacionalnu sigurnost, sukladno zakonu kojim se uređuje tajnost podataka.
- (5) Kad Povjerenik u postupku rješavanja po žalbi treba ispitati pravilnost provedenog testa razmjernosti i javnog interesa, odnosno provesti test razmjernosti i javnog interesa, rješenje o žalbi dužan je donijeti i dostaviti stranki, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.
- (6) Kad Povjerenik, za informacije iz članka 15. stavka 2. točke 1. ovog Zakona, traži mišljenje Ureda vijeća za nacionalnu sigurnost, dužan je rješenje donijeti i dostaviti stranki, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 90 dana od dana predaje uredne žalbe.

(7) Kad utvrdi da je žalba osnovana, Povjerenik će rješenjem naložiti tijelu javne vlasti da korisniku omogući pristup traženoj informaciji, odnosno da odluči o zahtjevu korisnika te odrediti primjeren rok u kojem je dužno to učiniti.

(8) Smatrat će se da je tijelo javne vlasti onemogućilo ili ograničilo pristup informacijama korisniku ako ne postupi po odluci Povjerenika iz stavka 7. ovoga članka ili to ne učini u roku koji je odredio Povjerenik.

X. PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 61.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 5000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj odgovorna osoba u tijelu javne vlasti koja ne postupi u skladu s odlukom Povjerenika iz članka 25. stavka 7. ovoga Zakona ili ne postupi u roku koji je određen odlukom Povjerenika.

(2) Novčanom kaznom od 5000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja ošteti, uništi, sakrije ili na drugi način učini nedostupnim dokument koji sadrži informaciju u namjeri da onemogući ostvarivanje prava na pristup informacijama.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 1000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba, odnosno novčanom kaznom od 2000,00 do 100.000,00 kuna pravna osoba koja upotrijebi informacije protivno objavljenim uvjetima za ponovnu uporabu informacija iz članka 31. ovoga Zakona.

Članak 62.

Novčanom kaznom u iznosu od 2000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj odgovorna osoba u tijelu javne vlasti ako:

- 1) ne postupi po nalogu Povjerenika,
- 2) ne omogući Povjereniku uvid u informacije koje su predmet postupka, ne dostavi tražene podatke ili dostavi nepotpune odnosno netočne podatke,
- 3) onemogući inspektoru nesmetano obavljanje nadzora,
- 4) u zapisnikom određenom roku ne otkloni nezakonitosti, nepravilnosti i nedostatke utvrđene zapisnikom.