

P.Z. br. 193



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/21-01/106

URBROJ: 65-21-02

Zagreb, 14. listopada 2021.



Hs**NP*022-03/21-01/106*65-21-02**Hs

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 14. listopada 2021. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu kulture i medija dr. sc. Ninu Obuljen Koržinek i državne tajnike dr. sc. Ivicu Poljička i Krešimira Partla.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/21-01/70
URBROJ: 50301-04/25-21-5

Zagreb, 14. listopada 2021.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu kulture i medija dr. sc. Ninu Obuljen Koržinek i državne tajnike dr. sc. Ivicu Poljička i Krešimira Partla.


3
PREDSJEDNIK
dr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona nalazi se u članku 2. stavku 4. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, br. 69/99., 151/03., 157/03. - ispravak, 100/04., 87/09., 88/10., 61/11., 25/12., 136/12., 157/13., 152/14., 44/17., 90/18., 32/20. i 62/20.), uređuje postupak uklanjanja kulturnog dobra i okolnosti u kojima se iznimno može ukloniti kulturno dobro te poduzimanje posebnih mjera zaštite za vrijeme trajanja izvanrednih okolnosti koje može naredbom utvrditi ministar nadležan za kulturu, u slučaju potresa, poplave i drugih izvanrednih događaja.

Prema članku 64. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, nadležno tijelo tj. konzervatorski odjeli Ministarstva kulture i medija i Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode u Zagrebu, mogu iznimno od odredaba članka 62. Zakona, izdati suglasnost za uklanjanje nepokretnog kulturnog dobra ili njegova dijela, kada utvrde da se radi o dotrajalosti ili većim oštećenjima kojima je izravno ugrožena stabilnost građevine ili njezina dijela, te ona predstavlja opasnost za susjedne građevine i život ljudi, a ta se opasnost ne može na drugi način otkloniti. Suglasnost nadležno tijelo može izdati samo uz prethodno mišljenje Hrvatskog vijeća za kulturna dobra.

Uzimajući u obzir da je u slučaju izvanrednih okolnosti potrebno žurno postupati, u suradnji i koordinaciji s drugim nadležnim tijelima, nužno je postupak uklanjanja građevina koje su zaštićene kao pojedinačno kulturno dobro i onih građevina koje su unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline urediti na način da se osigura brzo i učinkovito djelovanje u sprječavanju nastanka daljnje štete, posebno kada građevine neposredno prijete sigurnosti, zdravlju ljudi i drugim zgradama ili stabilnosti tla na okolnom području.

U slučaju nastanka ili proglašenja izvanrednih okolnosti radi zaštite kulturnih dobara ministar nadležan za kulturu može prema članku 76. stavku 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara naredbom utvrditi poduzimanje posebnih mjera zaštite za vrijeme trajanja izvanrednih okolnosti, što uključuje mjere za sprječavanje nastanka štete na kulturnim dobrima, utvrđivanje nastale štete, ublažavanje i njezino uklanjanje.

Uzimajući u obzir da su u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti, štetnim događajem širih razmjera zahvaćena brojna kulturna dobra, nužno je radi usklađenog djelovanja nadležnih tijela izdati odgovarajuće smjernice za stručno postupanje tijela koja su zadužena za zaštitu i obnovu kulturnih dobara.

Iz navedenog razloga se predlaže ovlastiti ministra nadležnog za kulturu da može u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti utvrditi konzervatorske smjernice za obnovu kulturnih dobara koja su zaštićena posebnim rješenjem te građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline.

Također je potrebno u izvanrednim okolnostima osigurati rad i suradnju svih specijaliziranih pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju poslove zaštite i očuvanja kulturnih dobara, Hrvatskog restauratorskog zavoda kao javne ustanove kojoj je osnivač Republika Hrvatska, muzeja, knjižnica, arhiva zajedno sa sustavom civilne zaštite.

2. Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Predloženim zakonom uređuju se sljedeća pitanja:

- detaljno se uređuje postupak uklanjanja kulturnih dobara u redovnim okolnostima i u slučaju nastanka ili proglašenja izvanrednih okolnosti (potresa, poplava, klizanja tla ili drugi izvanredni događaj) kada je nužno žurno i usuglašeno postupanje nadležnih tijela
- dodatno se uređuju mjere zaštite kulturnih dobara za vrijeme trajanja izvanrednih okolnosti te daje ovlast ministru nadležnom za kulturu da može utvrditi konzervatorske smjernice za obnovu kulturnih dobara koja su zaštićena posebnim rješenjem te građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline
- prema odluci ministra nadležnog za kulturu osigurava se rad i suradnja u izvanrednim okolnostima svih specijaliziranih pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju poslove zaštite i očuvanja kulturnih dobara, Hrvatskog restauratorskog zavoda kao javne ustanove kojoj je osnivač Republika Hrvatska, muzeja, knjižnica, arhiva zajedno sa sustavom civilne zaštite
- nomotehnički se uređuje i ispravlja u članku 62. stavku 2. netočno upućivanje na odredbu članka 61.b stavka 4., umjesto na odredbu stavka 5. koja uređuje građenje i radove za koje je potrebno prethodno odobrenje
- dopunjuju se prekršajne odredbe koje se odnose na nepostupanje po rješenjima nadležnog tijela i inspektora za kulturna dobra
- određuje se dulji rok zastare za provedbu izvršenja rješenja donesenih temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara
- precizira se djelokrug Hrvatskog vijeća za kulturna dobra.

3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Predloženim zakonom osigurat će se uvjeti za brže postupanje i donošenje odluka nadležnih tijela za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara u slučaju nastanka ili proglašenja izvanrednih okolnosti, te učinkovitu i odgovarajuću suradnju s drugim tijelima i subjektima zaduženim za postupanje u izvanrednim okolnostima (potres, poplava, klizanja tla ili drugi izvanredni događaj).

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Osnova za donošenje ovoga zakona po hitnom postupku sadržana je u članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), i to u osobito opravdanim razlozima.

Ovim zakonom osigurat će se uvjeti za brže postupanje i donošenje odluka nadležnih tijela za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara u slučaju nastanka ili proglašenja izvanrednih okolnosti te učinkovitu i odgovarajuću suradnju s drugim tijelima i subjektima zaduženim za postupanje u izvanrednim okolnostima (potres, poplava, klizanja tla ili drugi izvanredni događaj).

Iz navedenih razloga predlaže se i stupanje na snagu ovoga zakona prvoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA

Članak 1.

U Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, br. 69/99., 151/03., 157/03. - ispravak, 100/04., 87/09., 88/10., 61/11., 25/12., 136/12., 157/13., 152/14., 44/17., 90/18., 32/20. i 62/20.), u članku 62. stavku 2. broj: „4“ zamjenjuje se brojem: „5“.

Članak 2.

Članak 64. mijenja se i glasi:

„Iznimno od članka 62. ovoga Zakona, nepokretno kulturno dobro zaštićeno posebnim rješenjem, građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihov dio može se ukloniti kada se utvrdi da se radi o dotrajalosti ili većim oštećenjima kojima je izravno ugrožena stabilnost građevine ili njezina dijela, te one neposredno prijete sigurnosti, zdravlju ljudi i drugim zgradama ili stabilnosti tla na okolnom području, a ta se prijetnja ne može na drugi način otkloniti.

U slučajevima iz stavka 1. ovoga članka, za uklanjanje nepokretnog kulturnog dobra zaštićenog posebnim rješenjem ili njegovog dijela, nadležno tijelo može izdati suglasnost samo uz prethodno pribavljeno mišljenje Hrvatskog vijeća za kulturna dobra.

U slučajevima iz stavka 1. ovoga članka, suglasnost za uklanjanje građevine unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njezinog dijela izdaje nadležno tijelo, uz prethodno pribavljeno mišljenje Hrvatskog vijeća za kulturna dobra kada se radi o visoko valoriziranim građevinama ili njihovom dijelu.

Nadležno tijelo može izdati suglasnost za uklanjanje kada je nepokretno kulturno dobro, građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihov dio oštećen ili uništen uslijed nastanka izvanrednih okolnosti što predstavlja neposrednu prijetnju sigurnosti, zdravlju ljudi i drugim zgradama ili stabilnosti tla na okolnom području, a ta se prijetnja ne može na drugi način otkloniti.

Iznimno od stavka 4. ovoga članka, bez suglasnosti nadležnog tijela, obavlja se uklanjanje nepokretnog kulturnog dobra, građevine unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihovog dijela prema propisima kojima je ovlast za uklanjanje dana tijelu državne uprave nadležnom za građevinsku inspekciju.

U slučaju iz stavka 5. ovoga članka, nadležno tijelo, prije uklanjanja, obavlja prema potrebi dokumentiranje nepokretnog kulturnog dobra, građevine unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihovog dijela.“

Članak 3.

U članku 76. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„Ministar nadležan za kulturu može u slučaju iz stavka 1. ovoga članka odlukom utvrditi konzervatorske smjernice za obnovu kulturnih dobara koja su zaštićena posebnim rješenjem te građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline.“.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 5. broj: „3.“ zamjenjuje se brojem „4.“.

Članak 4.

Iza članka 76.a dodaju se naslov iznad članka i članak 76.b koji glase:

„15. Provedba izvršenja

Članak 76.b

Po isteku roka od deset godina od dana kad je rješenje doneseno u upravnom postupku po ovom Zakonu postalo izvršno, rješenje se ne može izvršiti.“.

Članak 5.

U članku 95. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„U slučaju nastanka ili proglašenja izvanrednih okolnosti, Hrvatski restauratorski zavod prema odluci ministra nadležnog za kulturu provodi mjere za sprječavanje nastanka štete na kulturnim dobrima, utvrđivanje nastale štete, ublažavanje i njezino uklanjanje u suradnji s drugim ustanovama za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara, specijaliziranim pravnim i fizičkim osobama te sustavom civilne zaštite.“.

Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 3. i 4.

Članak 6.

U članku 103. podstavak 4. briše se.

Dosadašnji podstavak 5. postaje podstavak 4.

Iza dosadašnjeg podstavka 6. koji postaje podstavak 5. točka se zamjenjuje zarezom te se dodaje novi podstavak 6. koji glasi:

„- obavlja i druge poslove i zadaće predviđene ovim Zakonom.“.

Članak 7.

U članku 116. stavku 1. iza točke 5. dodaju se nove točke 6. i 7. koje glase:

„6. ne postupi po rješenju nadležnog tijela o privremenoj obustavi radnje ili zahvata te povratu u prijašnje stanje (članak 73. stavak 1.)

7. ne izvrši obvezu povrata kulturnog dobra u prijašnje stanje (članak 73. stavak 3.)“.

Dosadašnje točke 6. do 10. postaju točke 8. do 12.

Članak 8.

U cijelom tekstu Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, br. 69/99., 151/03., 157/03. - ispravak, 100/04., 87/09., 88/10., 61/11., 25/12., 136/12., 157/13., 152/14., 44/17., 90/18., 32/20. i 62/20.), riječi: „Ministarstvo kulture“ u određenom padežu zamjenjuju se riječima: „ministarstvo nadležno za kulturu“ u odgovarajućem padežu.

Članak 9.

Hrvatski restauratorski zavod dužan je uskladiti svoj Statut i druge opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 10.

Postupci uklanjanja nepokretnih kulturnih dobara zaštićenih posebnim rješenjima, građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihovog dijela, koji su započeti prema odredbama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, br. 69/99., 151/03., 157/03. - ispravak, 100/04., 87/09., 88/10., 61/11., 25/12., 136/12., 157/13., 152/14., 44/17., 90/18., 32/20. i 62/20.), a nisu dovršeni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršit će se prema odredbama članka 2. ovoga Zakona.

Članak 11.

Ovaj Zakon stupa na snagu prvoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom se u odredbi članka 62. stavka 2. koja uređuje radove za koje se treba pribaviti prethodno odobrenje, nomotehnički uređuje i ispravlja upućivanje na odgovarajuću odredbu članka 61.b, i to stavak 5. kojim je izričito određeno da se prethodno odobrenje treba pribaviti za gradnju i radove koji se ne obavljaju na temelju glavnog projekta.

Uz članak 2.

Ovim člankom mijenja se članak 64. te se propisuje iznimka od članka 62. prema kojoj nepokretno kulturno dobro zaštićeno posebnim rješenjem, građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihov dio može se ukloniti kada se utvrdi da se radi o dotrajalosti ili većim oštećenjima kojima je izravno ugrožena stabilnost građevine ili njezina dijela, te one neposredno prijete sigurnosti, zdravlju ljudi i drugim zgradama ili stabilnosti tla na okolnom području, a ta se prijetnja ne može na drugi način otkloniti. U navedenim slučajevima, za uklanjanje nepokretnog kulturnog dobra zaštićenog posebnim rješenjem ili njegovog dijela, nadležno tijelo može izdati suglasnost samo uz prethodno pribavljeno mišljenje Hrvatskog vijeća za kulturna dobra. Nadalje, u istim slučajevima suglasnost za uklanjanje građevine unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njezinog dijela izdaje nadležno tijelo, uz prethodno pribavljeno mišljenje Hrvatskog vijeća za kulturna dobra kada se radi visoko valoriziranim građevinama ili njihovom dijelu. Nadležno tijelo može izdati suglasnost za uklanjanje kada je nepokretno kulturno dobro, građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihov dio oštećen ili uništen uslijed nastanka izvanrednih okolnosti (potres, poplava, klizanje tla ili drugi izvanredni događaj) što predstavlja neposrednu prijetnju sigurnosti, zdravlju ljudi i drugim zgradama ili stabilnosti tla na okolnom području, a ta se prijetnja ne može na drugi način otkloniti. Bez suglasnosti nadležnog tijela, obavlja se uklanjanje nepokretnog kulturnog dobra, građevine unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihovog dijela prema propisima kojima je ovlast za uklanjanje dana tijelu državne uprave nadležnom za građevinsku inspekciju. U tom slučaju nadležno tijelo, prije uklanjanja, obavlja prema potrebi, dokumentiranje nepokretnog kulturnog dobra, građevine unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihovog dijela.

Uz članak 3.

Ovim člankom u članku 76. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3., sukladno kojem ministar nadležan za kulturu može odlukom utvrditi konzervatorske smjernice za obnovu kulturnih dobara koja su zaštićena posebnim rješenjem te građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline.

Uz članak 4.

Ovim člankom iza članka 76.a dodaje se članak 76.b kojim se propisuje da se rješenja donesena u upravnom postupku po ovom Zakonu ne mogu izvršiti nakon isteka roka od deset godina od dana kada su postala izvršna. Naime, s obzirom na izuzetnu složenost postupaka vezanih za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara, postupanje po žalbenim postupcima i potom

upravnim sporovima, nakon čega slijedi i ponovljeni postupak, potrebno je osigurati dulji rok izvršenja.

Uz članak 5.

Ovim člankom u članku 95. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2., sukladno kojem u slučaju nastanka ili proglašenja izvanrednih okolnosti, Hrvatski restauratorski zavod prema odluci ministra nadležnog za kulturu provodi mjere za sprječavanje nastanka štete na kulturnim dobrima, utvrđivanje nastale štete, ublažavanje i njezino uklanjanje u suradnji s drugim ustanovama za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara, specijaliziranim pravnim i fizičkim osobama te sustavom civilne zaštite.

Uz članak 6.

Ovim člankom se u članku 103. briše ovlast Hrvatskog vijeća za kulturna dobra, za davanje mišljenja u slučaju uklanjanja kulturnog dobra te se zadužuje za obavljanje poslova i zadaća predviđenih Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Uz članak 7.

Ovim člankom se u članku 116. dodaju nove prekršajne odredbe kojima se prekršajna odgovornost proširuje na članak 73. stavke 1. ili 3. prema kojima se određuje prekršajna odgovornost u slučajevima kada se ne postupi po rješenju o privremenoj obustavi radova ili po rješenju kojim se određuje povrat u prijašnje stanje kulturnog dobra.

Uz članak 8.

Ovim člankom izričajno se u cijelom tekstu Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, naziv Ministarstva kulture zamjenjuje riječima ministarstvo nadležno za kulturu.

Uz članak 9.

Ovim člankom zadužuje se Hrvatski restauratorski zavod da uskladi svoj Statut i druge opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 10.

Ovim člankom propisuje se način dovršenja započelih postupaka uklanjanja nepokretnih kulturnih dobara zaštićenih posebnim rješenjima, građevina unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili njihovog dijela, koji nisu dovršeni do stupanja na snagu ovoga Zakona tako da će se postupci koji su započeti do stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršiti prema odredbama članka 2. ovoga Zakona. Na navedeni način ubrzat će se postupci uklanjanja građevina na područjima koja su pogođena potresom te pridonijeti ubrzanju obnove uzimajući u obzir mogućnost izdavanja konzervatorskih smjernica i usklađeni rad svih institucija i drugih fizičkih i pravnih osoba koje se bave poslovima zaštite i očuvanja kulturnih dobara.

Uz članak 11.

Ovim člankom propisuje se stupanje na snagu Zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Članak 62.

Radnje koje bi mogle narušiti cjelovitost i/ili prouzročiti promjene na pokretnom kulturnom dobru ili na nepokretnom kulturnom dobru, kao i na području unutar granica kulturnoga dobra koje se prema posebnom propisu ne smatraju građenjem, izuzev onih iz članka 61.b stavka 3. ovoga Zakona koje se poduzimaju na temelju glavnog projekta, mogu se poduzimati uz prethodno odobrenje nadležnog tijela. Nadležno tijelo ovlašteno je prije izdavanja prethodnog odobrenja prema potrebi utvrditi posebne uvjete zaštite kulturnoga dobra.

Kao radnje iz stavka 1. ovoga članka smatraju se osobito: građenje i radovi iz članka 61.b stavka 4. ovoga Zakona, konzerviranje, restauriranje, premještanje kulturnoga dobra i drugi slični radovi, rad industrijskih i drugih postrojenja i radilišta, sanacija i adaptacija kulturnoga dobra u smislu ovoga Zakona, kao i građenje ostalih jednostavnih i drugih građevina i radova na području na kojem se nalazi kulturno dobro.

Ministar kulture pravilnikom propisuje dokumentaciju koju je podnositelj dužan priložiti zahtjevu za prethodno odobrenje.

O zahtjevu za prethodno odobrenje iz stavka 1. ovoga članka nadležno tijelo odlučuje rješenjem.

Izdavanje prethodnog odobrenja ne znači da je utvrđeno da su za obavljanje radnji iz stavka 1. ovoga članka ispunjeni uvjeti propisani posebnim propisom, već da su navedene radnje u skladu s posebnim uvjetima zaštite kulturnog dobra prema ovom Zakonu.

Žalba na rješenje iz stavka 4. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

Prethodno odobrenje iz stavka 1. ovoga članka prestaje važiti istekom roka od tri godine računajući od dana pravomoćnosti prethodnog odobrenja.

Članak 64.

Iznimno od odredaba članka 62. ovoga Zakona, nadležno tijelo može izdati suglasnost za uklanjanje nepokretnog kulturnog dobra ili njegova dijela kada utvrdi da se radi o dotrajalosti ili većim oštećenjima kojima je izravno ugrožena stabilnost građevine ili njezina dijela, te ona predstavlja opasnost za susjedne građevine i život ljudi, a ta se opasnost ne može na drugi način otkloniti.

Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka nadležno tijelo može izdati samo uz prethodno mišljenje Hrvatskog vijeća za kulturna dobra.

Članak 76.

Ministar kulture može u slučaju nastanka ili proglašenja izvanrednih okolnosti radi zaštite kulturnih dobara naredbom utvrditi poduzimanje posebnih mjera zaštite za vrijeme trajanja izvanrednih okolnosti, što uključuje mjere za sprječavanje nastanka štete na kulturnim dobrima, utvrđivanje nastale štete, ublažavanje i njezino uklanjanje.

Župan, gradonačelnik Grada Zagreba, gradonačelnik i općinski načelnik grada na čijem se području nalazi kulturno dobro dužan je osigurati sredstva potrebna za provedbu mjera iz stavka 1. ovoga članka.

U slučaju nastanka ili proglašenja izvanrednih okolnosti Ministarstvo kulture obaviti će popis štete na kulturnim dobrima u suradnji s jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijim se područjima kulturna dobra nalaze te upisati štete na kulturnim dobrima u odgovarajući registar šteta.

U svrhu ublažavanja i uklanjanja nastale štete na kulturnim dobrima ministar kulture izraditi će i donijeti program mjera zaštite kulturnih dobara u suradnji s jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave iz stavka 3. ovoga članka.

Članak 95.

Poslove restauriranja, konzerviranja i obnove kulturnih dobara obavlja Hrvatski restauratorski zavod kao javna ustanova u vlasništvu Republike Hrvatske.

Za obavljanje poslova iz stavka 1. ovoga članka županije, Grad Zagreb, općine ili gradovi mogu osnivati javne ustanove uz dopuštenje iz članka 100. ovoga Zakona.

Za obavljanje poslova iz stavka 1. ovoga članka mogu se osnivati ustanove uz dopuštenje iz članka 100. ovoga Zakona.

Članak 103.

Vijeće:

- raspravlja o općim pitanjima iz područja zaštite i očuvanja kulturnih dobara i daje preporuke za unaprjeđivanje djelatnosti zaštite i očuvanja kulturnih dobara,
- upoznaje se s programima zaštite kulturnih dobara i njihovom provedbom,
- predlaže ministru kulture donošenje odluke o proglašenju ugroženoga kulturnog dobra,
- daje mišljenje o uklanjanju nepokretnoga kulturnog dobra,
- daje mišljenje u postupku donošenja rješenja iz članka 15. ovoga Zakona,
- raspravlja o prijepornim pitanjima u području zaštite i očuvanja kulturnih dobara i predlaže rješenja.

Članak 116.

Novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 200.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja:

1. ne prijavi dobro za koje se predmnijeva da ima svojstva kulturnoga dobra (članak 4. stavak 3.),
2. ne čuva ili ne održava kulturno dobro ili u ostavljenom roku ne izvrši određene mjere zaštite i očuvanja kulturnoga dobra (članak 20. podstavci 1. i 2.),
3. upotrebljava kulturno dobro protivno utvrđenoj namjeni ili promijeni namjenu kulturnoga dobra bez prethodnog odobrenja nadležnog tijela (članak 34. stavci 1. i 2. i članak 35. stavak 1.),

4. ne ponudi pravo prvokupa sukladno ovom Zakonu (članak 37. stavak 1.),
5. bez odobrenja ili ne poštujući uvjete propisane odobrenjem nadležnog tijela izradi repliku kulturnoga dobra ili je stavi u promet (članak 66. stavci 2. i 3.),
6. ne provodi mjere zaštite nad kulturnim dobrom koje nadležno tijelo naredi u slučaju izvanrednih okolnosti (članak 75.),
7. ne osigura uvjete za provedbu nadzora, onemogućiti pregled kulturnoga dobra i uvid u dokumentaciju ili ne pruži potrebne podatke i obavijesti (članak 83. stavak 2.),
8. ne postupi po rješenju inspektora za zaštitu kulturnih dobara (članak 86. stavak 1.),
9. započne obavljati poslove na zaštiti, očuvanju ili obnovi kulturnoga dobra, a da za to nema dopuštenje sukladno ovom Zakonu (članak 100. stavci 1., 2., 3. i 4.),
10. ne uplati spomeničku rentu u slučajevima propisanim člankom 114. ovoga Zakona ili je ne uplati u propisanom roku.

Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 4.000,00 do 20.000,00 kuna.

Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada ga počini fizička osoba obrtnik kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 100.000,00 kuna.

Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada ga počini fizička osoba kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 10.000,00 kuna.

Prilog:

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O
ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA,
S NACRTOM KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo kulture i medija
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Datum dokumenta	12. listopada 2021.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo kulture i medija
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona izradile su stručne službe Ministarstva kulture i medija.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona, objavljen je na internetskim stranicama e-Savjetovanje. Javno savjetovanje trajalo je od 30. rujna do 7. listopada

Ako nije, zašto?	2021.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Vidjeti u prilogu ovoga obrasca.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Vidjeti u prilogu ovoga obrasca.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Izvješće o provedenom savjetovanju - o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	Društvo građevinskih inženjera Zagreb	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA	Predlažemo ovim izmjenama Zakona predvidjeti donošenje podzakonskog akta kojima bi se uredilo postupanje u slučaju uklanjanja nepokretnog kulturnog dobra (priprema dokumentacije, stručne osobe itd.) te rad Vijeća iz članka 103. ovog Zakona.	Djelomično prihvaćen	Preciziran je rad Hrvatskog vijeća za kulturna dobra priilikom uklanjanja kulturnog dobra.
2	Danko Seletković	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA	Zakon se u svojim definicijama poziva na Tehničke propise a koji nisu potpuni, jer ne uključuju interakciju tla i konstrukcije. Temeljna tla su kroz duge godine nemara u održavanju vodovodne i odvodne infrastrukture, likvefakcije uslijed vibracija prometa i potresa, klimatskih promjena, pretrpjela znatne promjene na lošije geomehantičke karakteristike i sukriovac su za nestabilnosti objekata. Poštivanjem normi Eurokod 7, HRN EN 1997-1: 2008 i HRN EN 1997-2:2008 osigurat će se znatno veća konstrukcijska sigurnost objekata. Predlažem da se za Razine obnove 2,3 i 4. obvezno izvode Geomehantički istražni radovi koji će utvrditi zatečeno stanje parametara tla potrebnih za geostatički proračun i projektiranje poboljšanja temeljnog tla.	Nije prihvaćen	Ovakvo detaljno uređenje bi bilo eventualno moguće u podzakonskom aktu, ali za Zakon je predetaljno.
3	Azra Suljić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA	Ovakav prijedlog izmjene čl. 64 Zakona značit će opasnost za gubitak velikog broja zgrada koje su dio povijesnih cjelina, ali ne i pojedinačno zaštićena kulturna dobra. U slučaju ovakve promjene Zakona, odluka o uklanjanju zgrade u povijesnoj cjelini bit će donesena temeljem mišljenja jednog projektanta konstrukcije i jednog konzervatora nadležnog odjela koji obično nije kompetentan za pitanja stabilnosti konstrukcije. Takvo zakonsko rješenje nije prihvatljivo. Prijedlog sadržaja članka 64. čak ne navodi postupak prethodne valorizacije građevine, već samo njeno dokumentiranje. Pitanje mogućnosti sanacije konstrukcije oštećene zgrade često je isključivo financijsko pitanje, a ne proizlazi iz nepostojanja tehničkih rješenja.	Primljeno na znanje	Smatramo da nema opasnosti od opasnosti za gubitak zgrada kako se navodi u komentaru iz razloga što je mjera predviđena samo u slučaju opasnosti za život i zdravlje ljudi odnosno opasnost okolnih zgrada.
4	HRVATSKA	PRIJEDLOG ZAKONA	Prijedlozi mjera i odredbi koje	Primljeno na znanje	Prijedlog smatramo vrlo

KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA	<p>bi trebalo uvrstiti u Zakon s ciljem obnove konstrukcije Kulturnih dobara oštećenih u potresu. U prijedlogu su uzeti u obzir ograničavajući faktori pri obnovi, a to su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kratki vremenski rokovi financiranja iz Fonda solidarnosti, - složenost i dugotrajnost izrade kvalitetnog Projekta obnove konstrukcije Kulturnog dobra, - prepreke koje se javljaju u suradnji projektanta konstrukcije i konzervatorskih ureda pri usklađivanju potrebnih (konstruktor) i dopuštenih (konzervator) mjera i tehnika za obnovu Kulturnih dobara. <p>Težište prihvatljivih graditeljskih rješenja obnove građevina Kulturnog dobra je na dugoročno kvalitetnoj obnovi uz uzimanje u obzir zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti (MOS) a posebno protupotresne otpornosti, uz uvažavanje namjene i svih posebnih vrijednosti svake građevine. Prilagodbe popisa/zakona trebaju biti kompatibilne sa dugoročnom Strategijom seizmičke obnove građevina u RH.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obnova pojedinačnih Kulturnih dobara oštećenih u potresu, treba se provoditi u Fazama obnove, s ciljem dosezanja Razine sigurnosti prema TPGK-u (NN 17/2017, 75/2020) te izvršenja Faze 1 u rokovima prema uvjetima korištenja Fonda solidarnosti. • Prva Faza obnove obuhvaća urgentne mjere popravka građevine i njene konstrukcije te obnovu dijela sklopova nosive konstrukcije građevine s minimalnim ciljem dovođenja konstrukcije u prethodno stanje. • Projektant konstrukcije određuje tehnike i mjere obnove za Fazu 1 tako da budu kompatibilne s daljnjim Fazama i konačnom Razinom obnove, zatim u skladu s konzervatorskim smjernicama (uvjetima), te da su izvedive u prihvatljivom roku (rokovi Fonda solidarnosti i drugi). <p>U Projektu 1. Faze obnove, projektant konstrukcije obvezno treba navesti da se radi o obnovi koja nije konačna niti dovoljna te da treba izvesti nastavak obnove.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potrebno je odrediti-predložiti vremenski rok za izvršenje narednih Faze obnove i završetak obnove u cjelini, a u skladu sa Strategijom seizmičke obnove građevina u Hrvatskoj. 	konstruktivnim, ali nije predmet Zakona, nego eventualno podzakonskog akta.
---------------------------------------	---	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Projektant je obvezan utvrditi Razinu potresne otpornosti odnosno % potresne otpornosti postojeće građevine (za predpotresno stanje) a u odnosu na normu HRN EN 1998. izradom Elaborata ocjene postojećeg stanja prema Pravilniku o sadržaju (NN 127/2020). Projektant je obvezan utvrditi Razinu potresne otpornosti odnosno % potresne otpornosti građevine uz provedbu mjera i zahvata odobrenih konzervatorskim smjernicama, u odnosu na normu HRN EN 1998. • Ako rezultat obnove ne može biti Razina obnove tražena TPGK-om, potrebno je promijeniti namjenu štíčene građevine ili ograničiti uporabljivost građevine, u slučajevima kad je to dopustivo. Ako i dalje, uz navedene promjene namjene, razina sigurnosti nije dovoljna, a građevina je izuzetno vrijedno pojedinačno kulturno dobro, potrebno je tražiti iznimku za temeljni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti građevine od odgovarajućeg Odbora (Vijeća). U Odbor moraju biti uključeni stručnjaci relevantnih struka uključujući projektante konstrukcije koji imaju odobrenje Ministarstva za rad na Kulturnim dobrima te članovi znanstvene zajednice koji se bave temom obnove Kulturnih dobara. Odbor utvrđuje konačno načelno globalno rješenje obnove pojedinačnih kulturnih dobara oštećenih u potresu (prihvatljive Razine sigurnosti i tehnika obnove). • Uvjeti (smjernice) za obnovu pojedinačnih Kulturnih dobara oštećenih u potresu, moraju biti jasno definirani pri čemu treba nedvojbeno istaknuti što se štiti. <p>Obzirom na potrebe korištenja sredstava iz Fonda solidarnosti i sličnih budućih Fondova, izrada i pribavljanje konzervatorskih smjernica (uvjeta) treba se obavljati dinamikom koja neće dovesti u pitanje dinamiku obnove (projektiranje i izvedbu), a u tu svrhu Ministarstvo kulture treba usvojiti odgovarajuće nove provedbene propise ili donijeti izmjene postojećih.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pri izradi Projekta obnove, Projektant konstrukcije mora imati unaprijed jasno definirane smjernice za očuvanje posebnih vrijednosti svakog Kulturnog dobra. Na osnovu tih smjernica Projektanti konstrukcije daju prijedlog rješenja obnove konstrukcije 		
--	--	--	--	--

			<p>kulturnog dobra.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Za građevine u sastavu zaštićene kulturne cjeline, građevine kategorija B0, B1, B2, C i D (kategorizacija prema Programu mjera iz rujna 2021., procedure izdavanja konzervatorskih smjernica (uvjeta) zaštite treba skratiti na minimalne rokove, odnosno dati unaprijed smjernice za obnovu, slično kao u navedenom Programu mjera, a građevine navedenih kategorija treba obnavljati (projektiranje i izvedba) na Razinama prema TPGK-u. 		
5	Damir Vrbanec	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU	Slazem se da postupak bude hitan zbog što bržeg postupanja	Primljeno na znanje	Nema konkretnog prijedloga.
6	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, Članak 2.	Predlažemo da u Hrvatskom vijeću za kulturna dobra obavezno budu uključeni ovlašteni inženjeri građevinarstva koji imaju odobrenje Ministarstva za rada na kulturnim dobrima.	Primljeno na znanje	Konstruktivan prijedlog, ali nije predmet ovog Zakona nego ga treba razmotriti prilikom donošenja cjelovitog zakona.
7	KREŠIMIR TARNIK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, Članak 2.	U vijeću za kulturna dobra moraju biti uključeni ovlašteni staričari koji imaju odobrenje ministarstva za rad na kulturnim dobrima kao jedine stručne osobe koje mogu procijeniti je li nepokretno kulturno dobro "popravljivo".	Primljeno na znanje	Konstruktivan prijedlog, ali nije predmet ovog Zakona nego ga treba razmotriti prilikom donošenja cjelovitog zakona.
8	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 62.	Projektanti konstrukcije jedini imaju obrazovanje i stručne kompetencije za procjenu sigurnosti i potresnog te drugog sigurnosnog rizika (temeljni zahtjevi za građevinu koji utječu na sigurnost) te jedini preuzimaju odgovornost za te aspekte korištenja kulturnog dobra. Specifični uvjeti šticećenja kulturnog dobra moraju biti jasni i ne smije se ad hoc propisivati razine sigurnosti i načine proračuna. Također predlažemo u ovom članku dodati i radove na rekonstrukciji odnosno na očuvanju i učvršćivanju konstrukcije nepokretnog kulturnog dobra. Uvjeti za takve projekte moraju se davati specifično, a ne kao opće upute jer projektanti moraju znati unaprijed što se štiti. Na osnovu specifičnih uputa	Nije prihvaćen	Ovaj članak se nije mijenjao on je u tekstu odredbi koje se mijenjaju iz razloga što se članak 64. odnosi i na članak 62., tako da ovaj prijedlog nije uvažen.

			ovlaštene projektanti daju prijedlog rješenja zaštite i popravka konstrukcije kulturnog dobra.		
9	KREŠIMIR TARNIK	ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 62.	Radnje na rekonstrukciji odnosno na očuvanju i učvršćivanju konstrukcije nepokretnog kulturnog dobra nisu navedene. Također, uvjeti za takve projekte moraju se davati specifično, a ne kao opće upute jer projektanti moraju znati unaprijed što se štiti. Na osnovu specifičnih uputa ovlaštene projektanti daju prijedlog rješenja štice i popravka konstrukcije kulturnog dobra. Kako su projektanti konstrukcije jedini školovani za procjenu sigurnosti i potresnog te drugog sigurnosnog rizika (sigurnosni temeljni zahtjevi za građevinu) te jedini preuzimaju odgovornost za te aspekte korištenja kulturnog dobra, specifični uvjeti štice i popravka kulturnog dobra moraju biti jasni i ne smije propisivati ad hoc razine sigurnosti i načine proračuna.	Prihvaćen	Ovaj članak se nije mijenjao on je u tekstu odredbi koje se mijenjaju iz razloga što se članak 64. odnosi i na članak 62., tako da ovaj prijedlog nije uvažen.
10	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 95.	U stavku 1. se navodi da Hrvatski restauratorski zavod obavlja i poslove obnove kulturnih dobara. Smatramo da je pojam obnove koji obavlja Hrvatski restauratorski zavod potrebno dodatno pojasniti. Naime, obnova kulturnih dobara obavlja se na temelju odgovarajućih projekata i u skladu sa važećim propisima o gradnji kao i propisima o obnovi nakon potresa. Stoga nije jasno koje poslove obnove može obavljati restauratorski zavod.	Prihvaćen	Konstruktivan prijedlog, ali nije predmet ovog Zakona nego ga treba razmotriti prilikom donošenja cjelovitog zakona.
11	KREŠIMIR TARNIK	ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 95.	Poslove obnove kulturnog dobra treba jasnije definirati jer s aspekta sigurnosti korištenja je u suprotnosti sa Zakonom o gradnji i vezanim pravilnicima.	Prihvaćen	Konstruktivan prijedlog, ali nije predmet ovog Zakona nego ga treba razmotriti prilikom donošenja cjelovitog zakona.
12	KREŠIMIR TARNIK	ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 103.	Ponovljeni komentar: U rad vijeća je potrebno uvrstiti građevinske stručnjake - statičare iz područja projektiranja kao i znanstvenike iz područja građevinskih znanosti koji se bave očuvanjem i obnovom kulturnih dobara.	Prihvaćen	Konstruktivan prijedlog, ali nije predmet ovog Zakona nego ga treba razmotriti prilikom donošenja cjelovitog zakona.