



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/22-01/190

URBROJ: 65-22-02

Zagreb, 9. prosinca 2022.

P.Z.E. br. 430

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama, s Konačnim prijedlogom zakona***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 9. prosinca 2022. godine uz prijedlog da se sukladno članku 206. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila državnu tajnicu Središnjeg državnog ureda za demografiju i mlade Željku Josić, dr. med. i zamjenika državne tajnice Središnjeg državnog ureda za demografiju i mlade Antu Babića.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/22-01/160
URBROJ: 50301-04/12-22-3

Zagreb, 9. prosinca 2022.

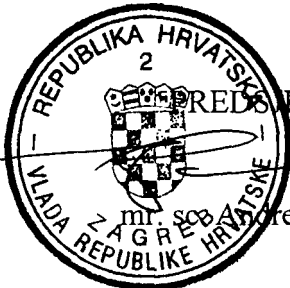
PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172., 204. i 206. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila državnu tajnicu Središnjeg državnog ureda za demografiju i mlade Željku Josić, dr. med. i zamjenika državne tajnice Središnjeg državnog ureda za demografiju i mlade Antu Babića.


2
PREDSJEDNIK
mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, prosinac 2022.

PRIJEDLOG ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1., a u vezi s člancima 57. i 63. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08. - ispravak, 34/11., 54/13., 152/14., 59/17., 37/20. i 85/22.) - u daljnjem tekstu: Zakon, temeljni je propis kojim se uređuju prava roditelja i njemu izjednačenih osoba koje se brinu o djetetu na vremenske i novčane potpore, uvjeti i način njihova ostvarivanja i financiranja. Osnovna namjena Zakona je zaštita materinstva, njega i podizanje novorođenog djeteta, ravnopravna podjela prava i obveza skrbi između oba roditelja te usklađivanje obiteljskog i poslovnog života.

Zakon je stupio na snagu 9. srpnja 2008. i do sada je šest puta mijenjan i dopunjavan, a najnovije izmjene i dopune Zakona donio je Hrvatski sabor 15. srpnja 2022. te su stupile na snagu 1. kolovoza 2022.

Rodiljne i roditeljske potpore, kao jedan od osnovnih instrumenata obiteljske politike, novčane su i vremenske potpore s nekoliko važnih ciljeva. One omogućuju roditeljima pružanje adekvatne brige o djeci od njihove najranije dobi i ostvarivanje ravnoteže između poslovnog i obiteljskog života.

Posljednjim izmjenama i dopunama Zakona zakonodavstvo je usklađeno s Direktivom o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i skrbnika i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU te je poseban naglasak stavljen na aktivniju ulogu očeva i na ravnopravnije roditeljstvo. Normativne intervencije izvršene su u skladu s ciljevima Direktive u dijelu koji se odnosi na uvođenje novog prava na očinski dopust te osiguravanje pretpostavki kojima će se omogućiti fleksibilnost u korištenju postojećih prava. Jedan od prioriternih ciljeva odnosio se na veće uključivanje roditelja u korištenje roditeljskog dopusta te ravnopravnije raspodjele skrbi o djeci u najranijoj dobi od strane oba roditelja, s naglaskom na jače uključivanje očeva na sudjelovanje u ranom odgoju djece.

Zakonom je ponovno povećan i najviši (maksimalni) iznos naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za zaposlene i samozaposlene roditelje, za prvih šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj ili prvih osam mjeseci ako koriste oba roditelja, i to na način da naknada plaće ne može iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice, odnosno 7.500,13 kuna (umjesto ranijih 170 % proračunske osnovice, odnosno 5.654,20 kuna), kao i naknada plaće tijekom korištenja prava na roditeljski dopust u

polovici punog radnog vremena na 110 % proračunske osnovice, odnosno 3.658,60 kuna (umjesto ranijih 70 % proračunske osnovice, odnosno 2.328,20 kuna). Navedeno povećanje odnosilo se na roditeljski dopust koji se koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena u dvostrukom trajanju neiskorištenog roditeljskog dopusta, i to za prvo i drugo rođeno dijete te za korištenje prava na dopust za blizance, treće ili svako sljedeće dijete. Ujedno su preciznije uređene i razrađene prekršajne odredbe za korisnike, pravne osobe i odgovorne osobe koje propuste postupati sukladno zakonskim odredbama u odnosu na pojedina prava propisana Zakonom. Isto tako, u svrhu osiguravanja učinkovitog nadzora nad provedbom Zakona, propisana je nadležnost tijela u obavljanju inspekcijskog nadzora.

U sustavu roditeljskih i roditeljskih potpora prava ostvaruju tri skupine korisnika: zaposleni i samozaposleni roditelji, nezaposleni, roditelji koji ostvaruju drugi dohodak i poljoprivrednici, roditelji izvan sustava rada - korisnik mirovine, korisnik prava na profesionalnu rehabilitaciju, korisnik prava na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad, osoba nesposobna za rad, redovni učenik, redovni student, kao i sve druge osigurane osobe Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (u daljnjem tekstu: HZZO) koje pravo ne mogu ostvariti kao zaposleni ili samozaposleni roditelj, po osnovi drugog dohotka, kao nezaposleni roditelj, poljoprivrednik i dr. U odnosu na kategoriju zaposlenog i samozaposlenog roditelja propisana su prava na: roditeljski dopust, roditeljski dopust, očinski dopust, rad s polovicom punog radnog vremena, rad s polovicom punog radnog vremena zbog pojačane njege djeteta, stanka za dojenje djeteta, dopust trudne radnice ili dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete, slobodni radni dan za prenatalni pregled, dopust ili rad s polovicom punog radnog vremena radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju te mirovanje radnog odnosa do treće godine života djeteta.

Uzimajući u obzir sve potpore iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora u razdoblju od 2016. do 2021., ukupno isplaćen iznos svih naknada u 2021. iznosio je 2,83 mlrd. kuna, što je povećanje od 55 % u odnosu na 2016., kada je ukupno isplaćeno 1,82 mlrd. kuna. U istom razdoblju povećan je i ukupni broj korisnika, odnosno primatelja potpora, i to za 8 % sa 161.190 korisnika u 2016. na 173.444 korisnika 2021. Broj očeva korisnika porastao je za 152 %, točnije, s 3.459 korisnika u 2016. na 8.719 u 2021. Povećao se i udio očeva u ukupnom broju korisnika, s 2,1 % na 5,0 %. Broj korisnika roditeljskog dopusta porastao je za 18 % s 32.519 na 38.378. Zakonske promjene iz 2020. utjecale su na rast broja muških korisnika ove naknade, a udio muških korisnika roditeljske naknade za neprenosivi dio dopusta bilježi kontinuirani porast (iskazani podaci Instituta za javne financije).

Međutim, unatoč poduzetim zakonodavnim aktivnostima u prethodnom razdoblju kojima su se višekratno povećavale novčane potpore, potrebno je sukladno proračunskim uvjetima, zakonskim promjenama obuhvatiti i na odgovarajući način urediti visine preostalih novčanih potpora namijenjenih kategoriji zaposlenih i samozaposlenih korisnika, s ciljem postizanja uravnoteženog međuočnosa u odnosu na druge skupine koje su na izravan ili neizravan način povezane.

Vrlo je važno kroz sustav roditeljskih i roditeljskih potpora omogućiti ravnomjerniju podjelu prava između oba roditelja, što može imati višestruke koristi za roditelje i položaj majki na tržištu rada, ali i novorođeno dijete. Nadalje, kroz sustav roditeljskih i roditeljskih potpora omogućuju se zaposlenim roditeljima primjereni iznosi naknada kako im se ne bi narušavali standard i kvaliteta života uslijed dopusta i povećanja troškova potaknutih roditeljstvom. Dostupnost ovih potpora u dovoljno izdašnjim iznosima trebala bi potaknuti zaposlene roditelje na lakše odlučivanje potencijalnih roditelja na zasnivanje i proširivanje obitelji, polazeći od

toga da korištenje dopusta često rezultira gubitkom jednog dijela dohotka za obitelj i da će roditelji koristiti pravo na roditeljski dopust samo ako je primjereno plaćen. Navedeno se posebice odražava na roditelje djece s teškoćama u razvoju koji se suočavaju s brojnim izazovima, ali i na roditelje koji skrbe o više djece jer su izloženiji ne samo izazovima financijske prirode nego i onima vezanim uz organizaciju vremena, obavljanja odgojne uloge, zdravstvene i drugih oblika skrbi o djetetu i slično.

U okviru Zakona, jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju (dijete s težim tjelesnim ili mentalnim oštećenjem ili težom psihičkom bolesti), nakon isteka prava na roditeljski dopust ili u tijeku korištenja ili nakon isteka prava na roditeljski dopust, na temelju nalaza i mišljenja nadležnog tijela vještačenja ima pravo na dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života, uz uvjet da su oba roditelja zaposlena ili samozaposlena. Zaposleni ili samozaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju za vrijeme korištenja prava na dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života ima pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu od 70 % proračunske osnovice mjesečno (2.328,20 kuna). Temeljem izmjena i dopuna Zakona iz 2017. godine povećana je novčana potpora za ovu skupinu korisnika s ranijih 65 % na 70 % proračunske osnovice.

Zakonom je uređeno i pravo na rad s polovicom punog radnog vremena zbog pojačane njege djeteta te je propisano da po iskorištenju roditeljskog dopusta, jedan od zaposlenih, odnosno samozaposlenih roditelja ima predmetno pravo do navršene treće godine života djeteta, ako je djetetu prema nalazu i ocjeni izabranog doktora primarne zdravstvene zaštite i nadležnog liječničkog povjerenstva potrebna pojačana briga i njega. Za vrijeme korištenja ovog prava, korisnik ima pravo na novčanu naknadu u visini od 70 % proračunske osnovice mjesečno za puno radno vrijeme (2.328,20 kuna). Izmjenama i dopunama Zakona iz 2017. povećana je visina novčane potpore za ovu skupinu korisnika s ranijih 50 % proračunske osnovice na 70 % proračunske osnovice.

Prema podacima HZZO-a u 2021. bilo je ukupno: 5.064 korisnika prava na dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života, 2.113 korisnika prava na dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života koji pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, te 117 korisnika prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta.

Uvažavajući stajalište pravobraniteljice za osobe s invaliditetom i pravobraniteljice za djecu pravo na dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju od iznimne je važnosti za skrb o djeci s teškoćama u razvoju jer pomiruje potrebu djeteta za povećanim angažmanom roditelja, ostavljajući roditelju istovremeno prostor za povratak u svijet rada i osiguravanje egzistencije za sebe i svoju obitelj. Pravobraniteljice ističu kako i iznos ove naknade nužno mora pratiti povećanje drugih srodnih naknada iz Zakona, kao i realno povećanje troškova života. Potpisivanjem Konvencije o pravima osoba s invaliditetom Republika Hrvatska opredijelila se zajamčiti odgovarajući životni standard osobama s invaliditetom, pa tako i djeci s teškoćama u razvoju, ali i njihovim obiteljima.

Roditeljima djece s teškoćama u razvoju koji svojoj djeci ne mogu osigurati skrb koja im je potrebna uz istovremeno izvršavanje svojih radnih obveza mora se omogućiti primjereni životni standard kroz naknadu koja će im biti osigurana za vrijeme u kojem nisu u mogućnosti ostvariti plaću radeći kod poslodavca. Slijedom navedenoga, ocjenjuje se potrebnim povećati visine novčanih potpora s ciljem zadovoljavanja materijalnih potreba obitelji i roditelja djece s teškoćama u razvoju, odnosno djece kojima je potrebna pojačana njega do određenih godina

njihova života. Istovremeno se predlaže mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana od dana prestanka statusa drugog roditelja kao zaposlene ili samozaposlene osobe, čime se na odgovarajući način nastoji pomoći roditeljima radi prilagodbe u nepovoljnijim obiteljskim uvjetima.

Vlada Republike Hrvatske je odredila pitanje demografske revitalizacije kao jedno od strateških pitanja budućnosti Hrvatske te snažno zagovara nastavak rada na preokretanju negativnih demografskih trendova i boljeg položaja obitelji kroz pripadajuće naknade kojima će se utjecati na održavanje i jačanje materijalnog standarda i kvalitete života obitelji.

Nastavno na posljednje zakonske izmjene kojima su povećane naknade za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za prvih šest, odnosno osam mjeseci te naknade tijekom korištenja roditeljskog dopusta koji se koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, ocjenjuje se potrebnim povećati naknade zaposlenih i samozaposlenih roditelja koji koriste roditeljski dopust u trajanju od 30 mjeseci, za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete. Novčane potpore za ovu skupinu korisnika koji koriste roditeljski dopust u preostalom dijelu roditeljskog dopusta (nakon proteka prvih 6, odnosno 8 mjeseci roditeljskog dopusta) iznose 70 % proračunske osnovice (2.328,20 kuna) sukladno važećem Zakonu. Daljnje povećanje ove naknade usmjereno je poticanju korištenja ovog oblika roditeljskog dopusta od strane oba zaposlena roditelja te kako ne bi došlo do znatnijeg pada životnog standarda za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta, imajući u vidu da se radi o dopustu koji se koristi u dužem vremenskom trajanju. Prema podacima HZZO-a u 2021. bilo je ukupno 10.104 korisnika prava na roditeljski dopust za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete.

Prava koja posvojitelji koriste temeljem važećeg Zakona ostvaruju se prema posebnim uvjetima sukladno zakonom propisanim pretpostavkama, koji su vezani uz činjenicu posvojenja djeteta te koji su prilagođeni potrebama roditelja koji su posvojili dijete. S tim u vezi, pravo na posvojiteljski dopust koji zaposleni ili samozaposleni posvojitelj kao i pristupanje roditeljskom dopustu nakon korištenja posvojiteljskog dopusta ostvaruje se prema specifičnim uvjetima njegovog korištenja te u skladu s početkom korištenja prava koje se veže uz dan pravomoćnosti rješenja o posvojenju, a koje pravo se može koristiti do određene životne dobi djeteta. Po uzoru na očinski dopust koji je uveden kao novo pravo posljednjim izmjenama i dopunama Zakona, predlaže se uvođenje prava sličnog sadržaja u slučaju zajedničkog posvojenja zaposlenih ili samozaposlenih posvojitelja. Slijedom navedenoga, predlaže se uvođenje novog prava na dopust drugog posvojitelja, koje drugi posvojitelj koristi neovisno o radnopravnom statusu posvojitelja s kojim ima zajednički posvojeno dijete. Jedan od ciljeva je osiguravanje dodatnog vremena posvojiteljima i posvojenom djetetu za prilagodbu i stvaranje međusobne povezanosti i privrženosti, odnosno lakšem suočavanju s izazovnim situacijama u posvojeničkoj obitelji. Predmetno pravo određuje se u neprekidnom trajanju od 10 radnih dana koje posvojitelj može koristiti do isteka 6 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o posvojenju djeteta, a pod uvjetom da korisnik prava u isto vrijeme i za isto dijete ne koristi jedno od prava propisanih Zakonom. U skladu s navedenim, propisuje se i pravo na naknadu za vrijeme korištenja prava na dopust drugog posvojitelja, na istovjetan način kao i za očinski dopust te se na odgovarajući način dopunjuju odredbe o najavi ostvarivanja prava kao i prekršajne odredbe.

Nadalje, kao rezultat kontinuiranog praćenja i analize učinaka pojedinih odredbi važećeg Zakona utvrđena je potreba za preispitivanje prepreka i nejasnoća u odnosu na primjenu prava iz sustava roditeljskih potpora koja je potrebno jasnije i kvalitetnije normativno urediti, odnosno uskladiti s drugim zakonima koji utječu na pojmove i sadržaj propisan Zakonom o roditeljskim potporama. U tom smislu, određena prava iz

sustava roditeljskih potpora je potrebno mijenjati i usklađivati s propisima iz nadležnosti drugih tijela državne uprave. Uz navedeno, predlažu se zakonska rješenja koja će pridonijeti pravilnoj i dosljednoj primjeni prava iz sustava roditeljskog dopusta od strane HZZO-a kao provedbenog tijela.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom te posljedice koje će donošenjem zakona proistići

Ovim normativnim rješenjem definirat će se zakonske pretpostavke za povećanje materijalnih prava pojedinih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Prema predloženom rješenju povećava se iznos novčane potpore za zaposlene i samozaposlene roditelje djeteta s težim smetnjama u razvoju za vrijeme korištenja prava na dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života sa 70 % proračunske osnovice mjesečno (2.328,20 kuna) na 125 % proračunske osnovice (4.157,50 kuna), čime se na određeni način uvažavaju i preporuke pravobraniteljice za osobe s invaliditetom i pravobraniteljice za djecu koje su u više navrata ukazivale na potrebu kako i iznos ove naknade nužno mora pratiti povećanje drugih srodnih naknada iz Zakona.

Nadalje, u skladu s povećanjem iznosa naknade plaće za roditelje djeteta s težim smetnjama u razvoju, potrebno je na istovjetan način obuhvatiti i korištenje prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta te se povećava naknada sa 70 % proračunske osnovice mjesečno (2.328,20 kuna) na 125 % proračunske osnovice (4.157,50 kuna).

Kako bi se pridonijelo poboljšanju uvjeta i kvalitete života obitelji u slučaju rođenja blizanaca, trećeg i svakog sljedećeg djeteta povećavaju se novčane potpore zaposlenih i samozaposlenih roditelja koji koriste roditeljski dopust u trajanju od 30 mjeseci, za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete, odnosno korisnika koji koriste roditeljski dopust u preostalom dijelu roditeljskog dopusta (nakon proteka prvih 6, odnosno 8 mjeseci roditeljskog dopusta), a imajući u vidu da sadašnji iznos od 70 % proračunske osnovice (2.328,20 kuna) ne zadovoljava u dovoljnoj mjeri materijalne potrebe obitelji za vrijeme korištenja ovog prava. Slijedom navedenog, naknada za ovu skupinu korisnika povećava se na 125 % proračunske osnovice (4.175,50 kuna) te se u skladu s povećanjem iznosa naknade plaće navedenog prava, na istovjetan način obuhvaća i korištenje prava na roditeljski dopust za slučaj smrti djeteta, ako je smrt nastupila tijekom korištenja navedenog prava.

Isto tako, potrebno je uskladiti visinu naknade plaće u slučajevima u kojima zaposleni ili samozaposleni roditelj ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja (prethodno osiguranje) te se predlaže povećanje sa 70 % proračunske osnovice mjesečno (2.328,20 kuna) na 125 % proračunske osnovice (4.157,50 kuna). Istovremeno, u cilju stvaranja povoljnijih uvjeta zaposlenih i samozaposlenih korisnika prava, mijenja se uvjet trajanja prethodnog staža osiguranja vezano uz ostvarivanje prava na novčanu naknadu za vrijeme korištenja prava prema ovom zakonu. Predlaže se izmijeniti razdoblje trajanja prethodnog osiguranja zaposlenog ili samozaposlenog roditelja kao uvjeta za ostvarivanje prava iz sustava roditeljskih potpora na način da se trajanje prethodnog osiguranja smanji kako bi bilo povoljnije za korisnike prava što će utjecati na proširenje broja korisnika prava (umjesto 9 mjeseci neprekidno predlaže se 6 mjeseci, odnosno umjesto 12 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine predlaže se 9 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine). U skladu s navedenim mijenja se i uvjet prethodnog osiguranja za korisnike koje prekidaju roditeljsku ili roditeljsku brigu, odnosno roditeljsku ili roditeljsku poštedu od rada. Naime, ukoliko korisnica zbog

zaposlenja ili samozaposlenja prekine pravo na roditeljsku pošteđu od rada, odnosno brigu o djetetu i na radu provede neprekidno šest mjeseci, ostvaruje pravo na roditeljski dopust u preostalom trajanju ukoliko ispunjava zakonom propisane uvjete te ukoliko neiskorišteni dio predmetnog prava nije prenijela na oca djeteta. Uvodi se i izmjena uvjeta razdoblja koje posvojitelj mora neprekidno provesti na radu na način da se umjesto devet mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištenog prava smanjuje na šest mjeseci te predmetno pravo korisnik može koristiti u preostalom trajanju kao zaposleni ili samozaposleni posvojitelj, ukoliko su ispunjeni drugi zakonom propisani uvjeti.

Predlaže se povećanje novčane naknade zaposlenog roditelja (osobe na stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa; roditelja njegovatelja i osobe koja pruža njegu i pomoć hrvatskom ratnom vojnom invalidu iz Domovinskog rata koji po toj osnovi imaju priznat status osiguranika iz obveznoga zdravstvenog i mirovinskog osiguranja) za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust ili roditeljski dopust ili rada s polovicom punog radnog vremena ili dopusta za slučaj smrti djeteta - predlaže se povećanje visine naknade koja prema važećem Zakonu iznosi 70 % proračunske osnovice mjesečno (2.328,20 kuna) na 125 % proračunske osnovice (4.175,50 kuna).

Predloženim zakonom uvodi se i propisuje iznimka prema kojoj korisnik prava (osim prava na roditeljski dopust, roditeljsku pošteđu od rada te roditeljsku brigu o novorođenom djetetu) može za vrijeme korištenja istog obavljati poslove koji, s obzirom na narav i vrstu rada te ovlasti poslodavca nemaju obilježje poslova za koje se zasniva radni odnos. Propisuje se da je zasnivanje radnog odnosa, odnosno započinjanje s obavljanjem djelatnosti te zasnivanje radnog odnosa s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava koji za svrhu nemaju obavljanje poslova u skladu s ugovorom o radu, odnosno obavljanje djelatnosti već isključivo ostvarivanje prava na roditeljske i roditeljske potpore nedopušteno, a radi mogućih zlouporaba radi ostvarivanja prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora. Ujedno se uređuje pitanje nasljeđivanja prava korisnika roditeljskih i roditeljskih potpora na potpore propisane Zakonom.

Predloženim zakonom uređuju se situacije kada tijekom korištenja prava na roditeljski ili roditeljski dopust korisniku prestane radni odnos, odnosno prestane obavljati djelatnost na način da se pravo s osnova zaposlenja ili samozaposlenja isključivo veže uz status zaposlenog, odnosno samozaposlenog roditelja, a da mu se omogući korištenje neiskorištenog dijela roditeljskog ili roditeljskog dopusta kao korisniku s osnova nezaposlenosti ili korisniku izvan sustava rada, tj. kao pravo na roditeljsku ili roditeljsku pošteđu, odnosno brige o djetetu, odnosno da mu se omogući korištenje neiskorištenog dijela tog prava nakon ponovnog stjecanja statusa zaposlenog ili samozaposlenog roditelja. Na istovjetan način određena je mogućnost načina korištenja prava na roditeljsku i roditeljsku pošteđu od rada, odnosno brige o djetetu kao i način prijena tog prava na drugog roditelja.

Nadalje, predlaže se korisnicima koji izgube status u obveznom zdravstvenom osiguranju, utvrditi prestanak korištenja prava s danom gubitka statusa, s time da mogu pravo ponovno uspostaviti s danom stjecanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju ako nisu istekli rokovi za korištenje prava propisani zakonom, odnosno ako nije došlo do promjene u statusu korisnika koja onemogućuju nastavak korištenja prekinutog prava. U odnosu na važeći Zakon ovo je rješenje za korisnike prava na roditeljsku i roditeljsku pošteđu od rada, odnosno brige o djetetu povoljnije jer korisnici koji unutar 30 dana nisu stekli novi status u obveznom zdravstvenom osiguranju u cijelosti su gubili daljnje korištenje prava.

Ocjenjuje se da će predložena normativna rješenja kojim se predviđa povećanje materijalnih prava proizvesti značajan pozitivan socijalni učinak kroz poboljšanje statusa budućih korisnika koji će to pravo moći ostvariti (djeca, obitelji, zaposleni i samozaposleni korisnici prava iz Zakona).

Predlaže se uvođenje novog prava na dopust drugog posvojitelja, koje drugi posvojitelj koristi neovisno o radnopravnom statusu posvojitelja s kojim ima zajednički posvojeno dijete, u neprekidnom trajanju (10 radnih dana za slučaj posvojenja jednog djeteta, odnosno 15 radnih dana za slučaj posvojenja blizanaca ili istodobnog posvojenja dvoje ili više djece ili djeteta koje posvojenjem postaje treće ili svako sljedeće dijete u obitelji zaposlenog ili samozaposlenog posvojitelja ili djeteta s teškoćama u razvoju), a koje posvojitelj može koristiti do isteka 6 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o posvojenju djeteta, za koje pravo se propisuje pravo na naknadu plaće na istovjetan način kao i za očinski dopust.

Nadalje, odredbama u vezi udomiteljskog dopusta uređuje se pravo udomitelja na udomiteljski dopust te njegova uvjetovanost radnopravnim statusom korisnika, kao i duljina trajanja dopusta. Pravo na udomiteljski dopust priznaje se u trajanju od šest mjeseci za dijete do sedme godine života, a iznimno se može produžiti za 60 dana kada se istodobno udomi dvoje ili više djece ili dijete s teškoćama u razvoju.

Radi jedinstvenog i sveobuhvatnog pravnog uređenja pitanja koja su prema važećem Zakonu bila propisana i razrađena podzakonskim propisima u pogledu uvjeta i postupka za stjecanje pojedinih prava (prava zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili na rad u skraćenom radnom vremenu radi njege djeteta, prava na stanku za dojenje djeteta, prava na dopust trudne radnice, prava na dopust radnice koja je rodila i prava na dopust trudne radnice koja doji dijete te prava na rad u skraćenom radnom vremenu radi pojačane brige i njege djeteta) predviđa se sadržajno urediti u okviru odredbi ovoga zakona. Istovremeno, pitanja organizacijske naravi (vođenje elektroničkog očevidnika o korisnicima prava, podnošenja izvješća o ostvarivanju prava te načina obračunavanja i isplate naknade plaće za vrijeme korištenja prava iz članka 28. ovoga zakona) uredit će se pravilnicima u predviđenom roku nakon stupanja zakona na snagu. Isto tako, pravilnikom će se propisati bolesti, odnosno stanja djeteta za stjecanje prava roditelja na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane brige i njege djeteta.

Kao rezultat kontinuiranog praćenja i analize učinaka pojedinih odredbi važećeg Zakona utvrđena je potreba za preispitivanje prepreka i nejasnoća u odnosu na primjenu prava iz sustava roditeljskih potpora koja su predloženim zakonom uklonjena, odnosno jasnije i kvalitetnije normativno uređena. Preciznijim i boljim rješenjem pojedinih pitanja te usklađivanjem s drugim zakonima koji utječu na pojmove i sadržaj propisan Zakonom, predloženi zakon bi trebao pridonijeti pravilnoj, dosljednoj i jedinstvenoj primjeni u pogledu prava iz sustava roditeljskih potpora. Isto tako, izvršena su određena nomotehnička poboljšanja (struktura odredbi, preglednost, izričaj i slično) u odnosu na važeći Zakon.

U odnosu na važeći Zakon izostavlja se odredba koja propisuje ostvarivanje prava iz sustava roditeljskih potpora od strane azilanta i osoba pod supsidijarnom zaštitom, s obzirom na to da niti unatoč važećoj odredbi nije moguće priznavanje ovih prava azilantima i osobama pod supsidijarnom zaštitom koje (iako imaju pravo na zdravstvenu zaštitu na teret sredstava državnog proračuna sukladno posebnom propisu) ne stječu status u obveznom zdravstvenom osiguranju Republike Hrvatske te time ne zadovoljavaju uvjet za priznavanjem prava na roditeljsku potporu od rada, odnosno brigu o djetetu.

Uvažavajući prijedlog pravobraniteljice za djecu kojim je iskazana potreba izmjene terminologije za populaciju djece s teškoćama u razvoju izmijenjena je zastarjela terminologija „djeca s težim smetnjama u razvoju“ u odnosu na korištenje prava iz ovoga zakona.

Uz navedeno, predložene zakonske izmjene usmjerene su poticanju demografske obnove i demografskog razvoja Republike Hrvatske, uvažavajući povezanost sustava obiteljskih potpora s ukupnim pronatalitetnim kretanjima i učinkom na održanje i podizanje socijalne sigurnosti obitelji s uzdržavanom djecom.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Dodatna financijska sredstva potrebna za provedbu ovoga zakona, čija primjena se očekuje od 1. siječnja 2023., u odnosu na važeći Zakon, ukupno iznose 144.597.941,41 kunu (19.191.444,87 eura) u 2023. te 157.744.805,29 kuna (20.936.333,57 eura) godišnje u 2024. i 2025. Od navedenog iznosa za određena prava sredstva se osiguravaju na teret Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, a dio u okviru Središnjeg državnog ureda za demografiju i mlade. Povećana izdvajanja na teret sredstava Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje za provedbu novog ovoga zakona u odnosu na važeći Zakon iznose ukupno 57.311.536,33 kuna (7.606.548,06 eura) u 2023. te 62.521.676,00 kuna (8.298.052,43 eura) godišnje u 2024. i 2025. Povećana izdvajanja na teret Središnjeg državnog ureda za demografiju i mlade za provedbu novog ovoga zakona u odnosu na važeći Zakon iznose 87.286.405,08 kuna (11.584.896,82 eura) te 95.223.129,29 kuna (12.638.281,15 eura) godišnje u 2024. i 2025.

Navedena sredstva osigurati će se preraspodjelom unutar Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2023., a u 2024. i 2025. u okviru limita ukupnih rashoda koje Vlada Republike Hrvatske utvrđuje odlukom o proračunskom okviru za naredno trogodišnje razdoblje. Provedbom ovoga zakona neće mijenjati višak/manjak Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje koji Vlada Republike Hrvatske utvrđuje odlukom o proračunskom okviru za naredno trogodišnje razdoblje.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Donošenje ovoga zakona predlaže se po hitnom postupku sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.) zbog osobito opravdanih razloga. Naime, predložene mjere predstavljaju izravne potpore obiteljima s novorođenom djece te će pozitivno utjecati na povećanje ukupne kvalitete života i standarda roditelja i djece. Slijedom navedenoga, potrebno je što prije stvoriti zakonodavni okvir za povećanje materijalnih prava sadašnjih i budućih, zaposlenih i samozaposlenih korisnika prava iz sustava roditeljskih i obiteljskih potpora, kako bi se odredbe zakona mogle primijeniti s 1. siječnja 2023. Žurna primjena ove mjere je izuzetno važna budući da se radi o mjeri iz područja obiteljske i pronatalitetne politike te zbog stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za obitelji s novorođenom djecom.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA

DIO PRVI

OPĆE ODREDBE

Članak 1.

(1) Ovim se Zakonom radi zaštite materinstva, njege novorođenog djeteta i njegova podizanja, ravnopravne podjele prava i obveza skrbi o djetetu između oba roditelja te usklađenja obiteljskog i poslovnog života propisuje pravo roditelja i njemu izjednačene osobe na vremenske i novčane potpore, uvjeti i način njihova ostvarivanja i financiranja te tijela nadležna za provedbu ovoga Zakona.

(2) Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, a imaju rodno značenje, bez obzira na to jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, obuhvaćaju na jednak način muški i ženski rod.

Članak 2.

(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzimaju se sljedeći akti Europske unije:

1. Direktiva Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja na radu trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ) (SL L 348, 28.11.1992.)

2. Direktiva 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15.7.2010.)

3. Direktiva (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (SL L 188, 12.7.2019.).

(2) Tijelo državne uprave nadležno za demografiju dostavlja Europskoj komisiji sve informacije koje se odnose na provedbu ovoga Zakona, a koje uključuju dostupne zbirne podatke o korištenju različitih vrsta dopusta od strane muškaraca i žena u skladu s ovim Zakonom.

Članak 3.

(1) Vremenske potpore prema ovom Zakonu su dopusti, poštede od rada i propisano vrijeme za njegu i brigu o djetetu.

(2) Novčane potpore prema ovom Zakonu su naknada plaće, novčana naknada, novčana pomoć i jednokratna novčana potpora za novorođeno dijete.

(3) Potpore iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ostvaruju majka i otac djeteta i druge osobe koje na temelju odluke nadležnog tijela ostvaruju roditeljsku skrb, posvojitelj djeteta, skrbnik, udomitelj ili druga fizička osoba kojoj je maloljetno dijete odlukom nadležnog tijela povjereno na svakodnevnu skrb, pod uvjetima i na način utvrđen ovim Zakonom.

(4) Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se pod jednakim uvjetima na roditelje u bračnoj i izvanbračnoj zajednici kao i na roditelje ili njima izjednačene osobe koje se brinu o djetetu, a koje se ne nalaze u bračnoj ili izvanbračnoj zajednici.

Članak 4.

(1) Tijelo državne uprave nadležno za demografiju nadzire provedbu ovoga Zakona.

(2) Za odlučivanje o pravima propisanim ovim Zakonom nadležan je Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (u daljnjem tekstu: Zavod) ako za pojedina prava prema ovom Zakonu nije drugačije propisano.

Članak 5.

(1) Novčane potpore ostvarene prema ovom Zakonu ne mogu biti predmet ovrhe ili osiguranja, osim prema sudskoj odluci ili rješenju nadležnog centra za socijalnu skrb radi koristi djeteta za koje su ostvarene.

(2) Novčane potpore ostvarene prema ovom Zakonu ne mogu iznositi manje od 70 % proračunske osnovice utvrđene zakonom o izvršavanju državnog proračuna (u daljnjem tekstu: proračunska osnovica).

Članak 6.

(1) Prava koja pripadaju korisnicima iz članka 3. stavka 3. ovoga Zakona ne mogu se nasljeđivati.

(2) Iznimno od odredbe iz stavka 1. ovoga članka, dospjela novčana potraživanja koja nisu isplaćena do smrti korisnika mogu se nasljeđivati.

Članak 7.

Pojedini izrazi u smislu ovoga Zakona imaju značenja:

1. „zapošljavanje“ je rad fizičke osobe koji ona obavlja za plaću po osnovi ugovora o radu ili drugog akta poslodavca kojim se uređuje radni odnos ili rad fizičke osobe koja je izabrana ili imenovana na stalnu dužnost u određenom tijelu državne vlasti, odnosno jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave ako za taj rad prima plaću ili rad fizičke osobe koja je član uprave trgovačkog društva i izvršni direktor trgovačkog društva, osoba koja je likvidator ili upravitelj zadruge ako po toj osnovi ostvaruje primitak (plaću) ili rad fizičke osobe koja je prema općem propisu o radu sklopila ugovor o stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa ili koja se stručno osposobljava za rad uz mogućnost korištenja mjera aktivne politike zapošljavanja sukladno posebnim propisima

2. „samozapošljavanje“ je rad fizičke osobe kojim ona samostalno obavlja gospodarsku djelatnost, odnosno profesionalnu djelatnost kao svoje jedino ili glavno zanimanje s namjerom ostvarivanja, po osnovi te djelatnosti, primitka podložnog plaćanju poreza na dohodak ili prihoda podložnog plaćanju poreza na dobit, u skladu s poreznim propisima

3. „drugi dohodak“ je primitak fizičke osobe koji se utvrđuje u skladu s posebnim propisima o porezima i doprinosima

4. „prethodno osiguranje“ je staž osiguranja koji je fizička osoba ostvarila na temelju svog nesamostalnog ili samostalnog rada te na temelju naknade plaće nakon prestanka toga rada ostvarene prema propisima obveznoga zdravstvenog osiguranja ili ugovora o stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa

5. „ukupni broj rođene djece“ obuhvaća mrtvorodenu i umrlu djecu, posvojenu djecu, maloljetnu djecu kojima je korisnik određen za skrbnika, maloljetnu djecu kojoj korisnik kao udomitelj pruža uslugu smještaja, kao i djecu koja su odlukom nadležnog tijela povjerena korisniku na svakodnevnu skrb

6. „mjesec“ je jedinična vremenska vrijednost od 30 kalendarskih dana koja služi za izračun trajanja prava propisanih ovim Zakonom

7. „kućanstvo“ je zajednica života, privređivanja i trošenja ostvarenih prihoda svih članova obitelji korisnika prava iz ovoga Zakona

8. „puno radno vrijeme“ je rad od 40 sati tjedno, ako posebnim propisom, kolektivnim ugovorom, sporazumom sklopljenim između radničkog vijeća i poslodavca ili ugovorom o radu nije drugačije određeno

9. „rad s polovicom punog radnog vremena“ je rad s polovicom radnog vremena iz točke 8. ovoga članka

10. „trudna radnica“ je zaposlena radnica koja o svom stanju trudnoće pisanim putem obavijesti svoga poslodavca, ako ovim Zakonom nije drugačije propisano

11. „radnica koja je rodila“ je zaposlena radnica majka djeteta u dobi do navršene njegove prve godine života, koja o tom svom stanju pisanim putem obavijesti poslodavca najkasnije 30 dana prije povratka na rad

12. „radnica koja doji dijete“ je zaposlena radnica majka djeteta koje doji u dobi do navršene njegove prve godine života, koja o tom svom stanju pisanim putem obavijesti poslodavca najkasnije 30 dana prije povratka na rad

13. „roditeljski dopust“ u smislu ovoga Zakona je dopust zaposlenog ili samozaposlenog roditelja ili njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu, na temelju rođenja ili posvojenja djeteta, radi pružanja njege i podizanja tog djeteta

14. „očinski dopust“ u smislu ovoga Zakona je dopust zaposlenog ili samozaposlenog oca ili njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu, povodom rođenja djeteta, radi pružanja njege i podizanja tog djeteta

15. „radni dan“ iz članka 16. stavka 1. ovoga Zakona određuje se prema radnikovom tjednom rasporedu ugovorenog radnog vremena, na način da se u korištenju prava na očinski dopust radniku koji radi u punom radnom vremenu, uzima kao da radnik svaki dan radi po osam sati.

DIO DRUGI

KORISNIK RODILJNIH I RODITELJSKIH POTPORA

Članak 8.

(1) Korisnik rodiljnih i roditeljskih potpora prema ovom Zakonu je djetetov roditelj ili njemu izjednačena osoba koji:

1. na temelju zapošljavanja prema propisima o radu ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju (u daljnjem tekstu: zaposleni roditelj), što obuhvaća:

a) osobe u radnom odnosu, službenike i namještenike i s njima prema posebnom propisu izjednačene osobe zaposlene na državnom području Republike Hrvatske

b) osobe s prebivalištem, odobrenim stalnim boravkom ili dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj zaposlene u inozemstvu kod stranog poslodavca koje nemaju zdravstveno osiguranje stranog nositelja zdravstvenog osiguranja, odnosno koje nisu obvezno osigurane prema inozemnim propisima na način kako je to određeno međunarodnim ugovorom o socijalnom osiguranju i propisima Europske unije o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti

2. na temelju samozapošljavanja ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju (u daljnjem tekstu: samozaposleni roditelj), što obuhvaća:

a) osobe koje na području Republike Hrvatske obavljaju gospodarsku djelatnost obrta i s obrtom izjednačene djelatnosti

b) osobe koje samostalno u obliku slobodnog zanimanja obavljaju profesionalnu djelatnost te osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju djelatnost poljoprivrede i šumarstva kao jedino ili glavno zanimanje, ako su obveznici poreza na dohodak ili poreza na dobit, a nisu osigurane po osnovi rada ili kao korisnici prava na mirovinu

c) osobe koje obavljaju poljoprivrednu djelatnost kao jedino ili glavno zanimanje, a upisani su u upisnik obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva u svojstvu nositelja ili člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, a nisu osigurane po osnovi rada ili kao korisnici prava na mirovinu ili se nalaze na redovitom školovanju

d) svećenike i druge službenike vjerske zajednice, koja je upisana u evidenciju vjerskih zajednica koju vodi nadležno državno tijelo, ako nisu osigurani po osnovi rada

3. ostvaruje drugi dohodak na koji su plaćeni doprinosi prema propisima o doprinosima za obvezna osiguranja te koji je s te osnove stekao status osiguranika u obveznom zdravstvenom osiguranju (u daljnjem tekstu: roditelj koji ostvaruje drugi dohodak)

4. je poljoprivrednik koji u Republici Hrvatskoj obavlja djelatnost poljoprivrede i šumarstva kao jedino ili glavno zanimanje ako je vlasnik, posjednik ili zakupac, odnosno ako poljoprivrednu djelatnost obavlja u obliku samoopskrbnog poljoprivrednog gospodarstva te ako je s te osnove stekao status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju, a nije obveznik poreza na dohodak ili poreza na dobit i nije zdravstveno osiguran po osnovi rada ili kao korisnik prava na mirovinu (u daljnjem tekstu: poljoprivrednik)

5. u skladu s propisima o tržištu rada ima priznat status nezaposlene osobe (u daljnjem tekstu: nezaposleni roditelj)

6. je korisnik mirovine, korisnik prava na profesionalnu rehabilitaciju ili korisnik prava na invalidsku mirovinu zbog djelomičnog gubitka radne sposobnosti, odnosno zbog profesionalne nesposobnosti za rad prema propisima o mirovinskom osiguranju Republike Hrvatske ili osoba koja se prema propisima o socijalnoj skrbi ne smatra sposobnom za rad ili se prema drugim propisima smatra uzdržavanom osobom ili je redoviti učenik, odnosno redoviti student ili korisnik koji nema uvjete za ostvarenje statusa korisnika iz točaka 1. do 5. ovoga stavka, a ima priznat status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju (u daljnjem tekstu: roditelj izvan sustava rada).

(2) Zaposlenim roditeljem u smislu stavka 1. točke 1. ovoga članka smatra se i roditelj, odnosno s njim izjednačena osoba koji je:

- izabran ili imenovan na dužnosti u tijelima državne vlasti ili u tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, ako za taj rad prima plaću i ako po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju

- član uprave, odnosno izvršni direktor trgovačkog društva, likvidator ili upravitelj zadruge, ako po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju

- osoba na stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno koja se stručno osposobljava za rad uz mogućnost korištenja mjera aktivne politike zapošljavanja sukladno posebnom propisu, i koja po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju

- roditelj njegovatelj, odnosno njegovatelj sukladno zakonu kojim se uređuje socijalna skrb, koji po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju

- osoba koja pruža njegu i pomoć hrvatskom ratnom vojnom invalidu iz Domovinskog rata te po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju.

(3) Korisnik roditeljskih i roditeljskih potpora iz ovoga Zakona je i posvojitelj koji ima utvrđen status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju, prema svom radnopravnom statusu, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(4) Korisnik je, prema odredbama ovoga Zakona i pod uvjetima iz ovoga Zakona, i skrbnik maloljetnog djeteta kojem je rješenjem nadležnog tijela to dijete povjereno na svakodnevnu skrb ili druga fizička osoba kojoj je maloljetno dijete odlukom nadležnog tijela povjereno na svakodnevnu skrb, ili koja na temelju odluke nadležnog tijela ostvaruje roditeljsku skrb, prema svom radnopravnom statusu, pod uvjetom da ima status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju i ako s tim djetetom živi u zajedničkom kućanstvu.

(5) Korisnik prema odredbama ovoga Zakona i pod uvjetima iz ovoga Zakona je i udomitelj maloljetnog djeteta, prema svom radnopravnom statusu, pod uvjetom da ima status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju i ako s tim djetetom živi u zajedničkom kućanstvu.

(6) Korisnik roditeljskih i roditeljskih potpora prema odredbama ovoga Zakona je i stranac s odobrenim stalnim boravkom, odnosno dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj koji ima priznat status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju.

DIO TREĆI

PRAVA KORISNIKA NA RODILJNE I RODITELJSKE POTPORE

Članak 9.

(1) Korisnik iz članka 8. stavka 1. točaka 1. i 2. i stavka 2. ovoga Zakona ima pravo na:

1. roditeljski dopust
2. očinski dopust

3. roditeljski dopust
4. rad s polovicom punog radnog vremena
5. rad s polovicom punog radnog vremena zbog pojačane njege djeteta
6. stanku za dojenje djeteta
7. dopust trudne radnice ili dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete
8. slobodan radni dan za prenatalni pregled
9. dopust ili rad s polovicom punog radnog vremena radi skrbi i njege djeteta s teškoćama u razvoju
10. mirovanje radnog odnosa, odnosno djelatnosti na temelju koje je stekao status osiguranika do treće godine života djeteta.

(2) Korisnik iz članka 8. stavka 1. točaka 3., 4. i 5. ovoga Zakona ima pravo na:

1. rodiljnu poštedu od rada
2. roditeljsku poštedu od rada.

(3) Korisnicima iz članka 8. stavka 1. točaka 1. do 5. i stavka 2. ovoga Zakona za vrijeme korištenja propisanih prava, ovisno o njihovu radnopravnom statusu, pripada pravo na naknadu plaće ili novčanu naknadu prema odredbama ovoga Zakona.

(4) Korisnik iz članka 8. stavka 1. točke 6. ovoga Zakona po rođenju djeteta ima pravo na novčanu pomoć radi rodiljne ili roditeljske brige o novorođenom djetetu prema odredbama ovoga Zakona.

(5) Korisnik iz članka 8. stavka 3. ovoga Zakona osnovom pravomoćnog rješenja o posvojenju ima pravo, prema svom radnopravnom statusu, na posvojiteljski dopust, dopust drugog posvojitelja ili posvojiteljsku poštedu od rada ili posvojiteljsku brigu o djetetu te, za vrijeme korištenja jednog od tih prava, pravo na naknadu plaće ili novčanu naknadu ili novčanu pomoć prema odredbama ovoga Zakona.

(6) Korisnik iz članka 8. stavka 4. ovoga Zakona, na temelju pravomoćnog rješenja o skrbništvu, odnosno pravomoćne odluke nadležnog tijela kojom mu je dijete povjereno na svakodnevnu skrb ili kojom ostvaruje roditeljsku skrb, ostvaruje prava prema ovom Zakonu, sukladno svome radnopravnom statusu i pod uvjetom da ta prava roditelj djeteta nije iskoristio.

(7) Korisnik iz članka 8. stavka 5. ovoga Zakona, na temelju pravomoćnog rješenja nadležnog tijela, ostvaruje pravo na udomiteljski dopust i vremenske potpore iz ovoga Zakona sukladno svom radnopravnom statusu.

(8) Korisnik iz članka 8. stavka 5. ovoga Zakona ne ostvaruje pravo na novčane potpore prema ovom Zakonu.

(9) Korisnici iz članka 8. ovoga Zakona, osim novčanih potpora iz stavaka 3., 4. i 5. ovoga članka, pod uvjetima iz ovoga Zakona, imaju pravo i na jednokratnu novčanu potporu za novorođeno dijete.

Članak 10.

(1) Prava iz članka 9. ovoga Zakona korisnici ostvaruju na način, u opsegu, pod uvjetima i u rokovima propisanim ovim Zakonom, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(2) Korisnik koji sukladno svom radnopravnom statusu u trenutku rođenja djeteta nije započeo i iskoristio prava prema ovom Zakonu u rokovima propisanim za njihovo korištenje ne može potraživati vremenske i novčane potpore za neiskorišteno pravo.

Članak 11.

Prava iz članka 9. ovoga Zakona ne mogu istodobno koristiti oba roditelja za isto dijete, odnosno jedan roditelj ne može istodobno koristiti više prava iz članka 9. stavaka 1. do 8. ovoga Zakona za jedno ili više djece, osim ako ovim Zakonom nije drugačije propisano.

Članak 12.

(1) Za vrijeme korištenja prava iz sustava roditeljskih potpora korisnik može obavljati poslove osnovom kojih nema utvrđen status osiguranika u obveznom zdravstvenom osiguranju, pod uvjetom da se ne radi o poslovima za koje se, s obzirom na narav i vrstu rada te ovlasti poslodavca, zasniva radni odnos.

(2) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust, roditeljski poštudu od rada te roditeljsku brigu o novorođenom djetetu obavljanje poslova u smislu stavka 1. ovoga članka nije dopušteno.

(3) Korisnik iz stavka 1. ovoga članka za kojeg se utvrdi da za vrijeme korištenja roditeljskih i roditeljskih potpora obavlja poslove za koje ima utvrđen status osiguranika u obveznom zdravstvenom osiguranju, odnosno poslove za koje se, s obzirom na narav i vrstu rada te ovlasti poslodavca, zasniva radni odnos te bilo koje druge poslove koje ugrožavaju svrhu radi koje mu je pravo iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora priznato, gubi pravo na novčane potpore utvrđene ovim Zakonom za razdoblje obavljanja tih poslova.

(4) Korisnik iz stavka 2. ovoga članka za kojeg se utvrdi da za vrijeme korištenja prava radi, odnosno obavlja poslove osnovom kojih je obvezno zdravstveno osiguran, obavlja ugovorene poslove temeljem obveznopravnog ugovora te bilo koje druge poslove gubi pravo na novčane potpore utvrđene ovim Zakonom za razdoblje obavljanja tih poslova.

Članak 13.

Zasnivanje radnog odnosa, odnosno započinjanje s obavljanjem djelatnosti te zasnivanje radnog odnosa s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava prema ovom Zakonu koji za svrhu nemaju obavljanje poslova u skladu s ugovorom o radu, odnosno obavljanje djelatnosti već isključivo ostvarivanje prava na roditeljske i roditeljske potpore nije dopušteno.

Članak 14.

Ako postoji neslaganje roditelja koji ostvaruju zajedničku roditeljsku skrb u vezi s korištenjem prava iz ovoga Zakona primjenjuje se zakon kojim se uređuju obiteljski odnosi, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

POGLAVLJE I.

PRAVA ZAPOSLENIH RODITELJA I SAMOZAPOSLENIH RODITELJA NA RODILJNE I RODITELJSKE POTPORE

ODJELJAK A

RODILJNI DOPUST

Članak 15.

(1) Zaposlena ili samozaposlena trudnica, odnosno zaposlena ili samozaposlena majka za vrijeme trudnoće, poroda i njege novorođenog djeteta ima pravo na rodiljni dopust u trajanju od 28 dana prije dana očekivanog poroda do navršenih šest mjeseci života djeteta, koji se sastoji od obveznoga i dodatnoga rodiljnog dopusta.

(2) Zaposlena ili samozaposlena trudnica, odnosno zaposlena ili samozaposlena majka obvezni rodiljni dopust koristi u neprekidnom trajanju od 98 dana, od kojih 28 dana prije dana očekivanog poroda te 70 dana nakon rođenja djeteta.

(3) Dan očekivanoga poroda utvrđuje izabrani doktor zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja.

(4) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, zaposlena ili samozaposlena trudnica, ovisno o stanju trudnoće i zdravstvenom stanju, može početi koristiti rodiljni dopust i 45 dana prije dana očekivanog poroda, što utvrđuje izabrani doktor zdravstvene zaštite žena iz stavka 3. ovoga članka.

(5) Nakon proteka obveznoga rodiljnog dopusta iz stavka 2. ovoga članka zaposlena ili samozaposlena majka ima pravo na dodatni rodiljni dopust do navršenih šest mjeseci života djeteta, koji može svojom pisanom izjavom prenijeti na oca djeteta, uz njegovu prethodnu pisanu suglasnost, u cijelosti ili u vremenski ograničenom trajanju.

(6) Ako je dijete prerano rođeno, dodatni rodiljni dopust iz stavka 5. ovoga članka produžuje se za onoliko dana za koliko je dijete prerano rođeno.

(7) Pod prerano rođenim djetetom u smislu stavka 6. ovoga članka smatra se dijete rođeno prije navršenog 37. tjedna, odnosno 259. dana trudnoće, što utvrđuje nadležno tijelo vještačenja Zavoda na osnovi medicinske dokumentacije.

ODJELJAK B

OČINSKI DOPUST

Članak 16.

(1) Zaposleni ili samozaposleni otac ima pravo, nakon rođenja djeteta, na očinski dopust u neprekidnom trajanju, ovisno o broju rođene djece:

- od deset radnih dana za jedno dijete
- od 15 radnih dana u slučaju rođenja blizanaca, trojki ili istodobnog rođenja više djece.

(2) Zaposleni ili samozaposleni otac pravo iz stavka 1. ovoga članka može koristiti do navršenih šest mjeseci života djeteta pod uvjetom da u isto vrijeme ne koristi jedno od prava propisanih ovim Zakonom.

(3) Zaposleni ili samozaposleni otac može koristiti pravo iz stavka 1. ovoga članka neovisno o radnopravnom statusu majke.

(4) Pravo na očinski dopust je neprenosivo.

ODJELJAK C

RODITELJSKI DOPUST

Članak 17.

(1) Zaposleni ili samozaposleni roditelj, od dana navršetka šest mjeseci života djeteta, odnosno protekom vremena iz članka 19. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona, ima pravo na roditeljski dopust.

(2) Zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj može koristiti roditeljski dopust do osme godine života djeteta na način i u trajanju propisanom člankom 18. ovoga Zakona.

(3) Pravo na roditeljski dopust osobno je pravo svake zaposlene i samozaposlene majke te zaposlenog i samozaposlenog oca pod uvjetom da je majka djeteta zaposlena ili samozaposlena osoba u trenutku rođenja djeteta.

(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, zaposleni ili samozaposleni otac ima pravo na roditeljski dopust ako majka djeteta nije zaposlena ili samozaposlena osoba u trenutku rođenja djeteta pod uvjetom da nije koristila pravo, odnosno nije ispunjavala uvjete za korištenje prava na vremenske i novčane potpore utvrđene člancima 39. i 42. ovoga Zakona.

(5) Pravo na roditeljski dopust zaposleni ili samozaposleni roditelji stječu s danom navršenog šestog mjeseca života djeteta i koriste ga, u jednakom dijelu, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

Članak 18.

(1) Zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na roditeljski dopust u trajanju od osam ili 30 mjeseci, ovisno o broju rođene djece i načinu njegova korištenja.

(2) Zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na roditeljski dopust u trajanju od:

- osam mjeseci, za prvo i drugo rođeno dijete
- 30 mjeseci, za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete.

(3) Ako dijete za koje zaposlenim ili samozaposlenim roditeljima pripada pravo na roditeljski dopust roditeljima nije isto po redu rođenja, svaki zaposleni ili samozaposleni roditelj koristi roditeljski dopust u polovici njegova propisanog trajanja prema redu rođenja djeteta u skladu sa stavkom 2. ovoga članka.

(4) Pravo na roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka u pravilu koriste oba roditelja svaki u trajanju od četiri ili 15 mjeseci, s tim da svaki roditelj zadržava dva mjeseca roditeljskog dopusta koja ne može prenijeti na drugog roditelja, a mogu ga koristiti pojedinačno, istodobno ili naizmjenično, sukladno osobnom dogovoru.

(5) U slučaju prijenosa prenosivog dijela roditeljskog dopusta između roditelja, zahtjevu za priznavanje prava na roditeljski dopust jednog roditelja obvezno se prilaže zajednička izjava o dogovorenom prijenosu dijela roditeljskog dopusta, vlastoručno potpisana od oba roditelja.

(6) Ako roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka, sukladno dogovoru, odnosno u slučaju da drugi roditelj nije stekao to pravo u skladu s člankom 17. stavkom 3. ovoga Zakona, koristi samo jedan roditelj, on se koristi u trajanju od šest mjeseci za prvo i drugo rođeno dijete, odnosno 28 mjeseci za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete.

(7) Zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj može koristiti roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka u cijelosti ili u njegovim dijelovima.

(8) Ako zaposleni ili samozaposleni roditelj roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka koristi u dijelovima, može ga koristiti najviše dva puta godišnje, svaki put u trajanju od najmanje 30 dana.

ODJELJAK D

RAD S POLOVICOM PUNOG RADNOG VREMENA

Članak 19.

(1) Dodatni roditeljski dopust iz članka 15. stavka 5. ovoga Zakona zaposlena ili samozaposlena majka može koristiti i kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena.

(2) Zaposlena ili samozaposlena majka ima pravo nakon navršenih šest mjeseci života djeteta koristiti rad s polovicom radnog vremena iz stavka 1. ovoga članka u onolikom trajanju koliko je to pravo koristila do navršenih šest mjeseci života djeteta, a najduže do navršenih devet mjeseci života djeteta.

(3) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka primijenit će se i u slučaju prijenosa prava korištenja dodatnog roditeljskog dopusta s majke na oca djeteta sukladno članku 15. stavku 5. ovoga Zakona.

(4) Zaposleni ili samozaposleni roditelj može pravo na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona koristiti i kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena u dvostrukom trajanju neiskorištenog roditeljskog dopusta.

ODJELJAK E**PRAVO NA RAD S POLOVICOM PUNOG RADNOG VREMENA
RADI POJAČANE NJEGE DJETETA****Članak 20.**

(1) Nakon što je u cijelosti iskorišten roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona ili pravo na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 19. stavka 4. ovoga Zakona, jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja, na prijedlog izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta, a prema nalazu i ocjeni nadležnog tijela vještačenja Zavoda, ima pravo na rad s polovicom punog radnog vremena ako je djetetu zbog njegova zdravlja i razvoja, potrebna pojačana briga i njega, a ne radi se o djetetu s teškoćama u razvoju iz članka 28. ovoga Zakona.

(2) Pravo iz stavka 1. ovoga članka može se koristiti najduže do treće godine života djeteta, a potrebu pojačane brige i njega djeteta te dužinu trajanja utvrđuje nadležno tijelo Zavoda iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Pravo iz stavka 1. ovoga članka može ostvariti samo jedan od roditelja pod uvjetom da oba roditelja imaju status zaposlenog i samozaposlenog roditelja s punim radnim vremenom, odnosno zaposleni i samozaposleni roditelj koji sam brine i njeguje dijete, odnosno pod uvjetom da drugi roditelj koji nema status zaposlene i samozaposlene osobe nije u mogućnosti zbog svog psihofizičkog stanja pružiti pojačanu brigu i njegu djetetu što utvrđuje nadležno tijelo vještačenja Zavoda.

(4) Pravo iz članka 1. ovoga Zakona ne može ostvariti roditelj, odnosno prestaje mu to pravo za vrijeme dok je dijete stalno ili tjedno smješteno u zdravstvenoj ustanovi ili ustanovi socijalne skrbi, odnosno ako je dijete smješteno u predškolskoj ustanovi u kojoj ima smještaj svakodnevno duže od osam sati.

(5) Pravo iz stavka 1. ovoga članka stječe se s danom izvršnosti rješenja o prizatom pravu kojeg donosi Zavod.

(6) Ministar nadležan za zdravstvo, uz prethodnu suglasnost čelnika tijela državne uprave nadležnog za demografiju, pravilnikom propisuje bolesti, odnosno stanja djeteta za stjecanje prava roditelja na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane brige i njega djeteta.

ODJELJAK F**DOPUST ZA SLUČAJ SMRTI DJETETA****Članak 21.**

(1) Ako zaposlena ili samozaposlena majka rodi mrtvo dijete prije nego što je započela koristiti roditeljski dopust, odnosno ako dijete umre prije nego što je protekao roditeljski ili roditeljski dopust, ima pravo na roditeljski dopust, odnosno ima pravo nastaviti koristiti pravo na roditeljski dopust, odnosno roditeljski dopust još tri mjeseca računajući od idućeg dana od dana rođenja mrtvog djeteta, odnosno od dana smrti djeteta.

(2) Zaposleni ili samozaposleni otac koji u slučaju rođenja mrtvog djeteta nije započeo koristiti očinski dopust ili ako dijete umre prije nego što je protekao očinski dopust, ima pravo na očinski dopust, odnosno ima pravo nastaviti koristiti pravo na očinski dopust u preostalom trajanju.

ODJELJAK G

PRIJENOS PRAVA NA JEDNOG RODITELJA

Članak 22.

(1) Ako jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja umre ili ako je iz bilo kojeg drugog opravdanog razloga spriječen započeti ili koristiti pripadajuće pravo utvrđeno ovim Zakonom, pravo se prenosi na drugog roditelja.

(2) Pod opravdanim razlozima iz stavka 1. ovoga članka podrazumijeva se:

- kad je jedan roditelj lišen prava na roditeljsku skrb, kad je lišen poslovne sposobnosti u dijelu u kojem nije u stanju ostvarivati roditeljsku skrb, kad mu ostvarivanje roditeljske skrbi miruje zbog stvarnih zapreka, proglašen nestalim, nepoznat, nepoznatog prebivališta ili boravišta

- kad mu je oduzeto pravo na stanovanje s djetetom, kad mu je zabranjeno ili ograničeno ostvarivanje osobnih odnosa s djetetom ili mu je odlukom suda izrečena druga mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta prema zakonu kojim se uređuju obiteljskopравни odnosi, kad mu je zabranjeno približavanje djetetu ili izrečena mjera udaljenja iz stana, kuće ili nekog drugog stambenog prostora u kojem dijete živi

- kad je jedan od roditelja teško bolestan ili je ovisan o pomoći druge osobe radi čega je na duže vrijeme spriječen ili u znatnoj mjeri ograničen u obavljanju skrbi o djetetu prema nalazu i mišljenju Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom sukladno posebnom zakonu

- kad je jedan od roditelja kao djelatna vojna osoba u vojnoj misiji izvan Republike Hrvatske ili na izdržavanju kazne zatvora, a sve pod uvjetom da je taj roditelj suglasan s prijenosom prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora na drugog roditelja.

(3) Korištenje prava od strane jednog roditelja u smislu stavaka 1. i 2. ovoga članka primijenit će se i na sve ostale korisnike prava iz ovoga Zakona, bez obzira na njihov međusobni radnopravni status, pod uvjetom da roditelj, odnosno korisnik na kojeg se prenosi pravo korištenja tog prava ispunjava uvjete prema ovom Zakonu.

(4) Za slučaj iz stavka 3. ovoga članka, roditelj, odnosno korisnik na kojeg je preneseno pravo korištenja pripadajućeg prava drugog roditelja, odnosno korisnika ostvaruje sva prava propisana ovim Zakonom, ovisno o svom radnopravnom statusu.

ODJELJAK H**STANKA ZA DOJENJE I DOPUST TRUDNE RADNICE ILI DOPUST RADNICE KOJA JE RODILA ILI DOPUST RADNICE KOJA DOJI DIJETE****Stanka za dojenje****Članak 23.**

(1) Radnica ili samozaposlena majka koja doji dijete, tijekom rada u punom radnom vremenu, ima pravo na stanku za dojenje djeteta u trajanju od dva sata dnevno, neovisno od toga koristi li zaposleni ili samozaposleni otac u isto vrijeme i za isto dijete jedno od prava propisanih ovim Zakonom.

(2) Pravo iz stavka 1. ovoga članka može se koristiti jednokratno ili dva puta u tijeku radnog vremena u trajanju od po sat vremena.

(3) Radnica ili samozaposlena majka koja doji dijete može pravo iz stavka 1. ovoga članka koristiti do navršene prve godine života djeteta.

(4) Vrijeme stanke iz stavka 1. ovoga članka ubraja se u radno vrijeme.

(5) Radnica ili samozaposlena majka koja doji dijete za vrijeme korištenja prava iz stavka 1. ovoga članka ima pravo na naknadu plaće u iznosu 100 % proračunske osnovice, preračunate na satnu osnovicu za mjesec za koji se naknada plaće obračunava.

(6) Pravo iz stavka 1. ovoga članka miruje za vrijeme dok radnica ili samozaposlena majka koristi godišnji odmor ili privremenu nesposobnost, odnosno spriječenost za rad sukladno propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(7) Radnica ili samozaposlena majka koja namjerava koristiti pravo iz stavka 1. ovoga članka obvezna je o svojoj namjeri obavijestiti poslodavca i podnijeti zahtjev nadležnoj ustrojbenoj jedinici Zavoda najmanje 15 dana prije dana početka korištenja toga prava.

(8) Na temelju pisanog zahtjeva iz stavka 7. ovoga članka, potvrde izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja da radnica doji dijete i potvrde poslodavca da radnica radi u punom radnom vremenu, Zavod donosi rješenje o pravu na stanku.

(9) Tijekom korištenja prava na stanku, radnica koja doji dijete obvezna je svaka dva mjeseca dostaviti Zavodu novu potvrdu izabranog doktora iz stavka 8. ovoga članka da doji dijete.

(10) Rješenje o pravu na stanku i prestanku prava na stanku prije isteka razdoblja utvrđenog za korištenje tog prava, Zavod donosi u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva, odnosno prijave o promjeni i dostavlja ga radnici koja doji dijete i njezinom poslodavcu.

(11) Pod proračunskom satnom osnovicom iz stavka 5. ovoga članka smatra se propisani postotni iznos proračunske osnovice obračunat na satnu vrijednost s obzirom na puno radno vrijeme u mjesecu za koji se obračunava naknada plaće.

Dopust trudne radnice ili dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete

Članak 24.

(1) Trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete, koja radi na poslovima koji su štetni za njezino zdravlje i/ili zdravlje djeteta koje doji, ostvaruje pravo na zaštitu od štetnosti utjecaja poslova radnog mjesta na kojemu radi, sukladno propisima o radu i propisima o zaštiti na radu, od trenutka izvješćivanja poslodavca o svojem stanju trudnoće ili početku rada nakon korištenja roditeljskog ili roditeljskog dopusta i/ili o dojenju djeteta.

(2) Trudna radnica dužna je u roku od 30 dana od dana obavijesti poslodavcu o svojem stanju trudnoće dostaviti poslodavcu potvrdu izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o svojoj trudnoći.

(3) Zaposlena majka koja koristi pravo na roditeljski ili roditeljski dopust dužna je 30 dana prije početka rada dostaviti poslodavcu rodni list za dijete po čijem rođenju ima status radnice koja je rodila, a ako doji dijete, u istom roku, dostaviti poslodavcu pisanu potvrdu izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o dojenju djeteta.

(4) Ako trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete radi na poslovima koji su štetni za njezino zdravlje ili zdravlje djeteta koje doji, ima pravo na dopust trudne radnice, dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete, uz naknadu plaće u visini prosječne plaće isplaćene u posljednja tri mjeseca koja prethode mjesecu u kojem stječe pravo na ovaj dopust, na teret poslodavca, pod uvjetima iz ovoga Zakona.

(5) Trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete ima pravo dopust iz stavka 4. ovoga članka koristiti od prvoga sljedećeg dana nakon dana kad je prema općem propisu o radu i propisima o zaštiti na radu utvrđeno da poslodavac nije osigurao raspoređivanje trudne radnice ili radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete na druge odgovarajuće poslove do dana stjecanja prava na roditeljski dopust ili do navršene godine dana djetetova života ili do dana s kojim je nadležno tijelo ili inspekcija utvrdila da je poslodavac mjerama zaštite na radu ili prilagodbom uvjeta rada otklonio štetne uvjete rada za njezino zdravlje, dojenje ili zdravlje djeteta koje doji ili ako je osigurao njezino raspoređivanje na druge odgovarajuće poslove.

(6) Trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete nije obvezna raditi noću tijekom trudnoće, u razdoblju do godine dana života djeteta, odnosno u razdoblju dok doji dijete, pod uvjetom da predoči potvrdu nadležnog izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o svojoj trudnoći ili potvrdu izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o dojenju djeteta ili potvrdu izabranog doktora specijalista medicine rada iz obveznoga zdravstvenog osiguranja, kojom se potvrđuje da je to neophodno za sigurnost i zdravlje trudne radnice ili radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno za sigurnost i zdravlje djeteta.

Članak 25.

(1) Ocjenu o poslovima koji mogu biti štetni po zdravlje trudne radnice, radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno po život djeteta, utvrđuje ovlašteni izabrani specijalist medicine rada prema posebnom propisu.

(2) Zaposlena majka iz članka 24. stavka 5. ovoga Zakona ostvaruje pravo na dopust na temelju odluke poslodavca donesene na osnovi njezinog pisanog zahtjeva i potvrde izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja da je trudna, odnosno da je rodila, izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja da doji dijete, te mišljenja doktora specijalista medicine rada o poslovima koji su štetni za zdravlje trudne radnice, radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno za dijete koje doji.

(3) Odluku iz stavka 2. ovoga članka poslodavac je obvezan donijeti u roku od osam dana od dana zaprimanja zahtjeva, a ako poslodavac u navedenom roku ne donese odluku, smatrat će se da je to pravo priznao od idućeg dana nakon što je taj rok istekao.

(4) Pravo na dopust trudne radnice, dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete s pravom na naknadu plaće, priznaje se trudnoj radnici, radnici koja je rodila ili radnici koja doji dijete, s danom donošenja odluke iz stavka 3. ovoga članka, a traje do dana s kojim je nadležno tijelo ili inspekcija utvrdila da je poslodavac mjerama zaštite na radu ili prilagodbom uvjeta rada otklonio štetne uvjete rada po njezino zdravlje, dojenje ili zdravlje djeteta koje doji ili ako joj je, prema propisima o radu i zaštiti na radu, osigurao obavljanje drugih odgovarajućih poslova, odnosno do dana stjecanja prava na rodiljni dopust ili do navršene godine dana djetetova života.

(5) Odluku iz stavka 3. ovoga članka poslodavac je obvezan dostaviti trudnoj radnici, radnici koja je rodila ili radnici koja doji dijete te nadležnoj ustrojbenoj jedinici Zavoda u roku od osam dana od dana donošenja.

(6) Pravo na zaštitu od noćnog rada radnica iz članka 24. stavka 6. ovoga Zakona ostvaruje na temelju odluke poslodavca donesene na osnovi njezinog zahtjeva za oslobađanje od obveze rada noću i potvrde iz članka 24. stavka 6. ovoga Zakona, koju je poslodavac obvezan donijeti u roku od 8 dana od dana zaprimanja zahtjeva, a ako poslodavac u navedenom roku ne donese odluku, smatrat će se da je to pravo priznao od idućeg dana nakon što je taj rok istekao.

(7) Pravo iz stavka 6. ovoga članka traje u vremenu dok je to neophodno za sigurnost i zdravlje trudne radnice, radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno za sigurnost i zdravlje djeteta za vrijeme trudnoće, do navršene godine dana djetetova života ili za vrijeme dok radnica doji dijete do navršene godine dana života djeteta.

Slobodan radni dan za prenatalni pregled

Članak 26.

(1) Trudna radnica ima pravo na jedan slobodan radni dan mjesečno u svrhu obavljanja prenatalnih pregleda ako posebnim propisom nije drukčije određeno.

(2) Trudna radnica može, u dogovoru s poslodavcem, pravo iz stavka 1. ovoga članka koristiti i na način da pripadajuće sate radnog dana rasporedi i koristiti višekratno, tijekom više radnih dana u tijeku mjeseca.

(3) Trudna radnica dužna je poslodavcu pisanim putem najaviti korištenje prava iz stavka 1. ovoga članka dva radna dana prije zakazanog termina za prenatalni pregled te na njegov zahtjev dostaviti dokaz o toj činjenici.

(4) Slobodan radni dan iz stavka 1. ovoga članka ili radni sati iz stavka 2. ovoga članka smatraju se vremenom provedenim na radu.

(5) Pravo iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način odnosi se i na samozaposlenu trudnicu.

ODJELJAK I

MIROVANJE RADNOG ODNOSA DO TREĆE GODINE DJETETOVA ŽIVOTA

Članak 27.

(1) Nakon što je iskorišteno pravo na roditeljski dopust ili pravo na rad s polovicom punog radnog vremena prema ovom Zakonu, jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja ima pravo ne raditi do navršene treće godine života djeteta.

(2) Za vrijeme korištenja prava iz stavka 1. ovoga članka, prava i obveze zaposlenog ili samozaposlenog roditelja iz radnog odnosa miruju, a obvezno zdravstveno osiguranje te mirovinsko osiguranje ostvaruje prema propisima kojima je uređeno to područje.

(3) Poslodavac, odnosno samozaposlena osoba jedan primjerak odluke o mirovanju radnog odnosa zaposlenog roditelja, odnosno obustavi djelatnosti samozaposlenog roditelja do treće godine života obavezno dostavlja Zavodu radi evidencije.

ODJELJAK J

PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU

Članak 28.

(1) Jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja djeteta s teškoćama u razvoju, nakon što je u cijelosti iskorišteno pravo na roditeljski dopust sukladno članku 15. ili članku 19. stavcima 1., 2. i 3. ovoga Zakona ili u tijeku korištenja ili nakon što je u cijelosti iskorišteno pravo na roditeljski dopust sukladno članku 18. ili članku 19. stavku 4. ovoga Zakona, na temelju nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom sukladno posebnom zakonu, ima pravo na dopust za njegu djeteta do navršene osme godine djetetova života.

(2) Jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja pravo iz stavka 1. ovoga članka može koristiti i kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena te nastaviti njegovo korištenje i nakon navršene osme godine djetetova života, sve dok ta potreba traje, a na temelju

nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom sukladno propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja.

(3) Teškoće u razvoju djeteta zbog kojih dijete ne može izvoditi aktivnosti primjerene dobi te je ovisno o pomoći druge osobe u smislu članka 29. ovoga Zakona utvrđuje Zavod za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom te utvrđuje dužinu trajanja prava, odnosno rok za provođenje kontrolnog vještačenja djeteta korisnika iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

Članak 29.

(1) Teškoćama u razvoju djeteta iz članka 28. ovoga Zakona u smislu ovoga Zakona podrazumijevaju se teža tjelesna ili mentalna oštećenja ili teže psihičke bolesti zbog kojih dijete ne može samostalno izvoditi aktivnosti primjerene djetetovoj dobi te ovisi o pomoći druge osobe kod:

1. oblačenja i svlačenja
2. obavljanja osnovnih životnih potreba
3. pokretanja tijela jer to nije moguće ni uz pomoć ortopedskih i drugih medicinskih pomagala
4. hranjenja putem sonde ili gastrostome
5. samostalnog korištenja lijekova o kojima ovisi održavanje života
6. samostalnog korištenja posebne dijete koju, s obzirom na dob i na pokretljivost, moraju pripremati i davati zaposleni ili samozaposleni roditelj
7. obavljanja svakodnevnih životnih aktivnosti zbog promjene osobnosti u ponašanju i u reakcijama s progresivnim oštećenjem u intelektualnom, emocionalnom i socijalnom funkcioniranju.

(2) Teškoćama u razvoju djeteta prema stavku 1. ovoga članka u smislu ovoga Zakona smatraju se:

1. oštećenje vida
2. oštećenje sluha
3. oštećenje govorno-glasovne komunikacije
4. oštećenje lokomotornog sustava
5. oštećenje središnjeg živčanog sustava
6. oštećenje perifernog živčanog i mišićnog sustava
7. oštećenje drugih organa i organskih sustava
8. mentalna oštećenja
9. psihičke bolesti.

Članak 30.

(1) Pravo na dopust ili pravo na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 28. ovoga Zakona može koristiti samo jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja prema međusobnom dogovoru ili po odluci nadležnog suda.

(2) Pravo iz stavka 1. ovoga članka može ostvariti samo jedan od roditelja pod uvjetom da oba roditelja imaju status zaposlenog i samozaposlenog roditelja s punim radnim vremenom, odnosno zaposleni i samozaposleni roditelj koji sam brine i njeguje dijete, odnosno pod uvjetom

da drugi roditelj koji nema status zaposlene i samozaposlene osobe nije u mogućnosti zbog svog psihofizičkog stanja pružati odgovarajuću njegu djetetu s teškoćama u razvoju što utvrđuje nadležno tijelo vještačenja Zavoda.

(3) Pravo iz članka 1. ovoga Zakona ne može ostvariti roditelj, odnosno prestaje mu to pravo za vrijeme dok je dijete stalno ili tjedno smješteno u zdravstvenoj ustanovi ili ustanovi socijalne skrbi, odnosno ako je dijete smješteno u odgojno-obrazovnoj ustanovi svakodnevno duže od osam sati.

(4) Pravo iz stavka 1. ovoga članka stječe se s danom izvršnosti rješenja o priznatom pravu kojeg donosi Zavod.

(5) Pravo iz stavka 1. ovoga članka zaposleni i samozaposleni roditelj može nastaviti koristiti još najduže 60 dana od dana prestanka statusa drugog roditelja kao zaposlene ili samozaposlene osobe.

(6) Pravima iz članka 28. ovoga Zakona zaposleni ili samozaposleni roditelji djeteta s teškoćama u razvoju mogu se koristiti naizmjenično ili naizmjenično koristiti jedno i drugo pravo za vrijeme dok su ispunjeni uvjeti za njihovo korištenje sukladno ovom Zakonu, s tim da pojedino pravo svaki od roditelja može koristiti najviše dva puta godišnje, svaki put u trajanju od najmanje tri mjeseca.

(7) Iznimno od stavka 4. ovoga članka kada zaposleni ili samozaposleni roditelj u trenutku podnošenja zahtjeva za priznavanjem prava iz stavka 1. ovoga članka koristi roditeljski dopust, pravo iz stavka 1. stječe se sa sljedećim danom nakon korištenja prava na roditeljski dopust.

Članak 31.

(1) Pravo na dopust ili pravo na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 28. ovoga Zakona ne može se ostvariti u slučaju da jedan od roditelja djeteta, prema ovom Zakonu, već koristi to pravo za drugo dijete ili da jedan od roditelja djeteta, prema zakonu kojim se uređuje socijalna skrb, za to dijete ima priznat status roditelja njegovatelja, izuzev ako na temelju nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom sukladno propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja, kojim je utvrđeno da roditelj koji koristi pravo za drugo dijete nije u mogućnosti pružati odgovarajuću njegu za dvoje ili više djece zbog težine njihova mentalnog ili tjelesnog oštećenja, odnosno teže psihičke bolesti.

(2) Pravo iz stavka 1. ovoga članka ne može ostvariti roditelj, odnosno prestaje mu to pravo za vrijeme dok je dijete stalno ili tjedno smješteno u zdravstvenoj ustanovi ili ustanovi socijalne skrbi, odnosno ako je dijete smješteno u odgojno-obrazovnoj ustanovi svakodnevno duže od osam sati.

(3) Iznimno, zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj djeteta s teškoćama u razvoju koji sam živi s djetetom, a koji je obvezan raditi drugu smjenu, ima pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, odnosno ne prestaje mu to pravo, iako dijete boravi u ustanovi socijalne skrbi, zdravstvenoj ustanovi ili odgojno-obrazovnoj ustanovi, svakodnevno duže od 8 sati.

ODJELJAK K**NAKNADA PLAĆE, ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG
ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA****Članak 32.**

(1) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 15. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 19. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(2) Za vrijeme korištenja prava na očinski dopust iz članka 16. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(3) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona naknada plaće za prvih šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj ili prvih osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja iznosi 100 % osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice mjesečno.

(4) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena iz članka 19. stavka 4. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 110 % proračunske osnovice mjesečno.

(5) Za vrijeme korištenja prava iz članka 20. ovoga Zakona novčana naknada iznosi 125 % proračunske osnovice mjesečno.

(6) Za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona naknada plaće za puno radno vrijeme iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice mjesečno.

(7) Iznimno od stavka 6. ovoga članka, u slučaju mrtvorodenog djeteta ili ako dijete umre za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust ili očinski dopust, zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ima pravo na naknadu plaće, koja za puno radno vrijeme iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka.

(8) Zaposleni ili samozaposleni roditelj koji na dan koji prethodi danu započinjanja prava ne ispunjava uvjet prethodnog osiguranja u trajanju od najmanje šest mjeseci neprekidno ili devet mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine, za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu ima pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu 125 % proračunske osnovice.

(9) Zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće, odnosno novčana naknada utvrđena ovim člankom ne može iznositi manje od 70 % proračunske osnovice, neovisno o tome radi li u punom ili nepunom radnom vremenu.

(10) Zaposleni roditelj, korisnik prava iz članka 8. stavka 2. podstavaka 3., 4. i 5. ovoga Zakona za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 15. ovoga Zakona ili prava na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 19. ovoga Zakona ili za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ima pravo na novčanu naknadu u iznosu od 125 % proračunske osnovice.

(11) Pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu od 125 % proračunske osnovice mjesečno ima zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za blizance, treće i svako sljedeće dijete iz članka 18. stavka 2. podstavka 2. ovoga Zakona nakon isteka šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, odnosno osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, kao i za vrijeme dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ako je smrt djeteta nastupila tijekom korištenja toga prava.

Članak 33.

(1) Zaposlenom i samozaposlenom roditelju gubitkom toga statusa te s tim u vezi i statusa osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju po tom osnovu prestaje korištenje prava na vremenske i novčane potpore s osnova roditeljskog dopusta.

(2) Preostali neiskorišteni dio roditeljskog dopusta roditelj može nastaviti koristiti kao nezaposleni roditelj ili kao roditelj izvan sustava rada uz ispunjenje uvjeta za korištenje prava nezaposlenog roditelja, odnosno roditelja izvan sustava rada te pod uvjetom da je zahtjev za korištenje prava podnio u roku od 30 dana od prestanka prava iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Roditelj koji nije podnio zahtjev u skladu sa stavkom 2. ovoga članka neiskorišteno pravo na roditeljski dopust može nastaviti koristiti u slučaju ponovnog stjecanja statusa zaposlenog ili samozaposlenog roditelja pod uvjetima i na način propisanim za korištenje tih prava.

Članak 34.

(1) Zaposleni ili samozaposleni roditelj djeteta s teškoćama u razvoju iz članka 28. stavka 1. ovoga Zakona za vrijeme korištenja prava na dopust za njegu djeteta do navršene osme godine djetetova života ili produženog korištenja prava iz članka 30. stavka 5. ovoga Zakona ima pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu od 125 % proračunske osnovice mjesečno.

(2) Zaposleni roditelj djeteta s teškoćama u razvoju koji koristi pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, sukladno članku 28. stavku 2. ovoga Zakona, ima pravo na novčanu naknadu obračunatu u visini iznosa isplaćene plaće umanjene za obračunate i obustavljene doprinose za mirovinsko osiguranje, predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sukladno posebnim propisima, a koju je ostvario radeći taj mjesec u polovici punog radnog vremena, a sve prema ovjerenoj ispravi poslodavca o isplaćenju plaći.

(3) Samozaposleni roditelj djeteta s teškoćama u razvoju koji koristi pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, sukladno članku 28. stavku 2. ovoga Zakona, ima pravo na novčanu naknadu obračunatu u visini 50 % od osnovice za obračun doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje važeće za osnovu po kojoj je roditelj prijavljen na obvezno zdravstveno osiguranje i za razdoblje na koje se naknada odnosi prema propisima o doprinosima za obvezna

osiguranja, odnosno 50 % od izabrane više mjesečne osnovice za obračun doprinosa pod uvjetom da je početak primjene više osnovice najmanje šest mjeseci prije početka korištenja ovoga prava, prema podacima Ministarstva financija, Porezne uprave.

(4) Poslodavac je dužan pri isplati plaće izdati ovjerenu ispravu o isplaćenju plaći zaposlenom roditelju.

(5) Zaposleni roditelj iz članka 28. stavka 2. ovoga Zakona kojem poslodavac ne izda ovjerenu ispravu o isplaćenju plaći do 15. u mjesecu za prethodni mjesec, ima pravo na novčanu naknadu za taj mjesec u iznosu od 70 % proračunske osnovice.

(6) Zavod će korisniku isplatiti razliku između pripadajućeg iznosa za isplatu iskazanu na ispravi poslodavca iz stavka 4. ovoga članka i isplaćenog iznosa iz stavka 5. ovoga članka u roku od 30 dana od dana dostave ovjerene isprave poslodavca.

(7) Ako zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na rad s polovicom punog radnog vremena u kalendarskom mjesecu koristi godišnji odmor ili privremenu nesposobnost, odnosno spriječenost za rad prema propisima obveznoga zdravstvenog osiguranja, neovisno o tome da li za cijeli ili dio toga mjeseca, pripada mu isti iznos novčane naknade kao i u mjesecu koji je prethodio mjesecu u kojem je koristio godišnji odmor ili privremenu nesposobnost, odnosno spriječenost za rad, ako je to za korisnika povoljnije.

(8) Zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće, odnosno novčana naknada utvrđena ovim člankom ne može iznositi manje od 70 % proračunske osnovice.

(9) Čelnik tijela državne uprave nadležnog za demografiju, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije i uz prethodno pribavljeno mišljenje Zavoda, pravilnikom propisuje način obračunavanja i isplate naknade plaće za vrijeme korištenja prava iz članka 28. ovoga Zakona.

Članak 35.

Naknada plaće, odnosno novčana naknada iz članaka 32. i 34. ovoga Zakona isplaćuje se na teret sredstava državnog proračuna, osim naknade plaće za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust iz članka 32. stavka 1. ovoga Zakona te za vrijeme dopusta za slučaj mrtvorodenog djeteta ili ako dijete umre za vrijeme rodiljnog dopusta iz članka 32. stavka 7. ovoga Zakona koja se isplaćuje na teret sredstava Zavoda.

Članak 36.

Za vrijeme korištenja prava iz članaka 15., 16., 18., 19., 20., 21., 23., 24., 28. i 32. ovoga Zakona zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj ima prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema propisima kojim se uređuju prava iz mirovinskog osiguranja i propisima kojima su uređeni obvezni doprinosi.

ODJELJAK L**OSTVARIVANJE PRAVA U VEĆEM OPSEGU****Članak 37.**

Prava zaposlenog roditelja propisana ovim Zakonom, mogu se u većem opsegu urediti kolektivnim ugovorom, sporazumom radničkog vijeća s poslodavcem, pravilnikom o radu i ugovorom o radu na teret sredstava poslodavca pod uvjetom i na način utvrđen općim aktom poslodavca.

POGLAVLJE II.**PRAVA RODITELJA KOJI OSTVARUJE DRUGI DOHODAK, RODITELJA
POLJOPRIVREDNIKA I NEZAPOSLENOG RODITELJA****Članak 38.**

(1) Roditelj koji ostvaruje drugi dohodak iz članka 8. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona, roditelj poljoprivrednik iz članka 8. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona i nezaposleni roditelj iz članka 8. stavka 1. točke 5. ovoga Zakona, ima pravo na roditeljsku poštedu od rada te pravo na novčanu naknadu za vrijeme korištenja tih prava.

(2) Nezaposleni roditelj iz stavka 1. ovoga članka može ostvariti pravo na roditeljsku poštedu od rada pod uvjetom da na dan rođenja djeteta ispunjava sljedeće uvjete:

1. da je hrvatski državljanin ili stranac s odobrenim stalnim boravkom, odnosno dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj

2. da ima neprekidno prebivalište, stalni boravak, odnosno dugotrajno boravište u Republici Hrvatskoj u trajanju od najmanje tri godine

3. da je zdravstveno osiguran prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju

4. da se vodi u evidenciji nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje najmanje devet mjeseci neprekidno ili 12 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine koji prethode danu rođenja djeteta ili da se u evidenciju nezaposlenih osoba prijavio:

a) u roku od 90 dana od dana završetka redovitog školovanja ili studija ili 30 dana od dana završnog ispita

b) u roku od 30 dana od dana prekida redovitog školovanja ili studija ili

c) u roku od 30 dana od dana prestanka radnog odnosa, službe ili obavljanja samostalne djelatnosti ili primanja novčane naknade za vrijeme privremene nesposobnosti, odnosno spriječenosti za rad, ako na dan prestanka tih okolnosti ima najmanje šest mjeseci neprekidnog radnog staža.

(3) Smatra se da nezaposleni roditelj ispunjava uvjet iz stavka 2. točke 4. ovoga članka ako je do prestanka njegova vođenja u evidenciji nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje došlo:

- radi ostvarenog primitka prema propisima o porezu na dohodak, na koji se obračunavaju doprinosi za obvezna osiguranja prema propisima kojim se uređuje obveza plaćanja doprinosa

- radi korištenja prava iz ovoga Zakona.

(4) Korisnicima iz stavka 1. ovoga članka koji izgube status u obveznom zdravstvenom osiguranju, prestaje korištenje prava prema ovome Zakonu, a može se ponovno uspostaviti nakon stjecanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju ako nisu istekli rokovi za korištenje prava propisani člankom 39. ovoga Zakona, odnosno ako nije došlo do promjene u statusu korisnika koja onemogućuju nastavak korištenja prekinutog prava, a pravo se priznaje danom podnošenja zahtjeva.

ODJELJAK A

RODILJNA I RODITELJSKA POŠTEDA OD RADA

Članak 39.

(1) Majka iz članka 38. stavka 1. ovoga Zakona ima pravo na rodiljnu i roditeljsku poštedu od rada, koje se koriste u neprekidnom trajanju, ako ovim Zakonom nije drugačije propisano.

(2) Pod rodiljnom poštedom od rada podrazumijeva se razdoblje od rođenja djeteta do navršenih šest mjeseci života djeteta, a pod roditeljskom poštedom od rada razdoblje od navršenih šest mjeseci do navršene prve godine života djeteta, za prvo i drugo rođeno dijete ili do navršene treće godine života za blizance, treće i svako sljedeće dijete.

(3) Majka iz stavka 1. ovoga članka nakon isteka 70. dana od dana rođenja djeteta, može radi zaposlenja ili samozaposlenja prekinuti korištenje prava na rodiljnu ili roditeljsku poštedu od rada te prenijeti na oca djeteta pravo na korištenje preostalog dijela neiskorištenog prava na rodiljnu i roditeljsku poštedu od rada, koji to pravo nastavlja koristiti sukladno njegovom radnopravnom statusu.

(4) Majka iz stavka 3. ovoga članka zahtjev za prijenos prava na oca djeteta podnosi zajedno sa zahtjevom za prekidom korištenja prava na rodiljnu i roditeljsku poštedu od rada kojem prilaže zahtjev oca djeteta za nastavkom korištenja neiskorištenog prava.

(5) Majka iz stavka 1. ovoga članka, koja je prekinula pravo na rodiljnu i roditeljsku poštedu od rada radi zaposlenja ili samozaposlenja, pod uvjetom da nije pravo prenijela na oca djeteta može započeti ili nastaviti koristiti preostali neiskorišteni dio roditeljske poštede od rada kao zaposlena ili samozaposlena majka pod uvjetima iz ovoga Zakona ako je provela na radu neprekidno šest mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištenog prava.

(6) Majka iz stavka 4. ovoga članka koja na radu nije provela najmanje šest mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištene roditeljske poštede od rada iz razloga što joj je prestao radni odnos ili je prestala obavljati djelatnost iz članka 8. točke 2. ovoga Zakona, ima pravo nastaviti korištenje preostalog neiskorištenog dijela prava na roditeljsku poštedu od rada, kao roditelj iz članka 38. stavka 1., odnosno kao roditelj iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona ako i dalje ispunjava uvjete iz članka 38. ovoga Zakona, odnosno ako ispunjava uvjete iz članka 41. ovoga Zakona te pod uvjetom da pravo nije prenijela na oca djeteta u skladu sa stavkom 3. ovoga članka.

ODJELJAK B

OSTVARIVANJE PRAVA NA NOVČANU NAKNADU ZA VRIJEME KORIŠTENJA PRAVA NA RODILJNU I RODITELJSKU POŠTEDU OD RADA

Članak 40.

(1) Korisnik prava iz članka 38. stavka 1. ovoga Zakona za vrijeme korištenja prava na roditeljnu i roditeljsku poštedu od rada ima pravo na novčanu naknadu u iznosu od 70 % proračunske osnovice mjesečno te prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.

(2) Korisniku prava iz stavka 1. ovoga članka kojem u tijeku korištenja prava na roditeljnu i roditeljsku poštedu od rada umre djeteta isplata novčane naknade iz stavka 1. ovoga članka nastavit će se isplaćivati još tri mjeseca računajući od idućeg dana od dana smrti djeteta.

POGLAVLJE III.

PRAVO RODITELJA IZVAN SUSTAVA RADA

Članak 41.

(1) Roditelj izvan sustava rada iz članka 8. stavka 1. točke 6. ovoga Zakona, ima pravo na roditeljnu i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu te pravo na novčanu naknadu za vrijeme korištenja tih prava.

(2) Roditelj iz stavka 1. ovoga članka može ostvariti pravo na roditeljnu i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu pod uvjetom da na dan rođenja djeteta ispunjava sljedeće uvjete:

- da je hrvatski državljanin ili stranac s odobrenim stalnim boravkom, odnosno dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj
- da ima neprekidno prebivalište ili stalni boravak, odnosno dugotrajno boravište u Republici Hrvatskoj u trajanju od najmanje pet godina
- da je zdravstveno osiguran prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(3) Korisnicima iz stavka 1. ovoga članka koji izgube status u obveznom zdravstvenom osiguranju, prestaje korištenje prava prema ovom Zakonu, a može se ponovno uspostaviti nakon stjecanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju ako nisu istekli rokovi za korištenje prava propisani člankom 42. ovoga Zakona, odnosno ako nije došlo do promjene u statusu korisnika koja onemogućuju nastavak korištenja prekinutog prava, a pravo se priznaje danom podnošenja zahtjeva.

ODJELJAK A

RODILJNA I RODITELJSKA BRIGA O NOVOROĐENOM DJETETU

Članak 42.

(1) Majka iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona ima pravo na roditeljsku i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu koje se koriste u neprekidnom trajanju ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(2) Pod roditeljskom brigom o novorođenom djetetu podrazumijeva se razdoblje od rođenja djeteta do navršenih šest mjeseci života djeteta, a pod roditeljskom brigom o novorođenom djetetu razdoblje od navršenih šest mjeseci do navršene prve godine života djeteta, za prvo i drugo rođeno dijete ili do navršene treće godine života za blizance, treće i svako sljedeće dijete.

(3) Majka iz stavka 1. ovoga članka nakon isteka 70. dana od dana rođenja djeteta može radi zaposlenja ili samozaposlenja prekinuti korištenje prava na roditeljsku ili roditeljsku brigu o novorođenom djetetu te prenijeti na oca djeteta pravo na korištenje preostalog dijela neiskorištenog prava na roditeljsku i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu, koji to pravo nastavlja koristiti sukladno njegovom radnopravnom statusu.

(4) Majka iz stavka 3. ovoga članka zahtjev za prijenos prava na oca djeteta podnosi zajedno sa zahtjevom za prekidom korištenja prava na roditeljsku i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu kojem prilaže zahtjev oca djeteta za nastavkom korištenja neiskorištenog prava.

(5) Majka iz stavka 1. ovoga članka koja je prekinula pravo na roditeljsku i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu radi zaposlenja ili samozaposlenja, pod uvjetom da nije pravo prenijela na oca djeteta može započeti ili nastaviti koristiti preostali neiskorišteni dio roditeljske brige o novorođenom djetetu kao zaposlena ili samozaposlena majka pod uvjetima iz ovoga Zakona ako je provela na radu neprekidno šest mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištenog prava.

(6) Majka iz stavka 4. ovoga članka koja na radu nije provela najmanje šest mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištene roditeljske brige o novorođenom djetetu iz razloga što joj je prestao radni odnos ili je prestala obavljati djelatnost iz članka 7. točke 2. ovoga Zakona, ima pravo nastaviti korištenje preostalog neiskorištenog dijela prava na roditeljsku brigu o novorođenom djetetu, kao roditelj iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona ako i dalje ispunjava uvjete iz članka 41. ovoga Zakona te pod uvjetom da pravo nije prenijela na oca djeteta u skladu sa stavkom 3. ovoga članka.

ODJELJAK B

OSTVARIVANJE PRAVA NA NOVČANU NAKNADU ZA VRIJEME KORIŠTENJA PRAVA NA RODILJNU I RODITELJSKU BRIGU O NOVOROĐENOM DJETETU

Članak 43.

(1) Korisnik prava iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona za vrijeme korištenja prava na roditeljnu i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu ima pravo na novčanu naknadu u iznosu od 70 % proračunske osnovice mjesečno.

(2) Korisniku prava iz stavka 1. ovoga članka kojem u tijeku korištenja prava na roditeljnu i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu umre dijete isplata novčane naknade iz stavka 1. ovoga članka nastavit će se isplaćivati još tri mjeseca računajući od idućeg dana od dana smrti djeteta.

POGLAVLJE IV.

PRAVA POSVOJITELJA DJETETA

Članak 44.

(1) Posvojitelj, pod uvjetom da je zdravstveno osiguran prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju, ima pravo na pripadajuće vremenske dopuste ili poštede od rada, odnosno brige za dijete te pravo na naknadu plaće ili drugi oblik novčane naknade prema odredbama iz ove glave, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(2) Opseg prava posvojitelja iz stavka 1. ovoga članka ovisi o radnopravnom statusu korisnika prava i životnoj dobi posvojenika.

ODJELJAK A

PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG POSVOJITELJA

Posvojiteljski dopust i dopust drugog posvojitelja

Članak 45.

(1) Zaposleni i samozaposleni posvojitelj, pod uvjetom da supružnik posvojitelja djeteta nije roditelj posvojenika, ima pravo na posvojiteljski dopust u neprekidnom trajanju od šest mjeseci za dijete do 18 godina života.

(2) Za slučaj posvojenja blizanaca ili istodobnog posvojenja dvoje ili više djece ili djeteta koje posvojenjem postaje treće ili svako sljedeće dijete u obitelji zaposlenog ili samozaposlenog posvojitelja ili djeteta s teškoćama u razvoju, posvojiteljski dopust iz stavka 1. ovoga članka produžuje se za 60 dana.

(3) Ako su posvojitelji djeteta bračni drugovi zajednički, prava s osnova posvojenja ostvaruju oba posvojitelja i koriste ga, u pravilu, u jednakom dijelu, osim ako se posvojitelji pisano izjasne da će prava s osnova posvojenja koristiti samo jedan od posvojitelja te u tom

slučaju prava s osnova posvojenja koristi samo jedan od posvojitelja, neovisno o broju posvojene djece.

(4) Pravo na posvojiteljski dopust zaposleni ili samozaposleni posvojitelj stječe s danom pravomoćnosti rješenja o posvojenju, a može ga započeti koristiti od dana kojeg sam odredi u zahtjevu za korištenje prava.

(5) Zaposleni i samozaposleni posvojitelj ima pravo na dopust drugog posvojitelja do isteka šest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o posvojenju u neprekidnom trajanju od:

- 10 radnih dana za slučaj posvojenja jednog djeteta
- 15 radnih dana za slučaj posvojenja blizanaca ili istodobnog posvojenja dvoje ili više djece ili djeteta koje posvojenjem postaje treće ili svako sljedeće dijete u obitelji zaposlenog ili samozaposlenog posvojitelja ili djeteta s teškoćama u razvoju.

(6) Pravo iz stavka 5. ovoga Zakona korisnik može koristiti neovisno o radnopravnom statusu posvojitelja s kojim ima zajednički posvojeno dijete te pod uvjetom da u isto vrijeme ne koristi jedno od prava propisanih ovim Zakonom.

(7) Korisnici iz ovoga članka za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu imaju prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.

Članak 46.

Po iskorištenju posvojiteljskog dopusta iz članka 45. ovoga Zakona, zaposleni ili samozaposleni posvojitelj za posvojenika do njegove osme godine života ima pravo na roditeljski dopust i sva druga prava zaposlenog i samozaposlenog roditelja pod uvjetima i u trajanju propisanom ovim Zakonom.

Naknada plaće za vrijeme korištenja prava na posvojiteljski dopust

Članak 47.

(1) Korisnik iz članka 45. ovoga Zakona za vrijeme korištenja posvojiteljskog dopusta ima pravo na naknadu plaće u visini propisanoj člankom 32. stavkom 1. ovoga Zakona, a za vrijeme korištenja prava drugog posvojitelja ima pravo na naknadu plaće u visini propisanoj člankom 32. stavkom 2. ovoga Zakona.

(2) Za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta i drugih prava prema ovom Zakonu korisnik iz stavka 1. ovoga članka ima pravo na naknadu plaće, odnosno novčanu naknadu u visini propisanoj člancima 32. i 34. ovoga Zakona.

ODJELJAK B

PRAVA DRUGIH POSVOJITELJA

Članak 48.

(1) Osoba koja ostvaruje drugi dohodak ili je poljoprivrednik ili nezaposlena osoba ili osoba izvan sustava rada, koja je postala posvojitelj djeteta, ima pravo na posvojiteljsku poštedu od rada ili pravo na posvojiteljsku brigu o djetetu pod uvjetima iz ovoga Zakona.

(2) Korisnik posvojiteljske poštede od rada za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu ima prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.

Posvojiteljska pošteda od rada i posvojiteljska briga o djetetu

Članak 49.

(1) Osoba iz članka 48. stavka 1. ovoga Zakona, koja ostvaruje drugi dohodak ili je poljoprivrednik ili nezaposlena osoba i koja je pravomoćnim rješenjem o posvojenju postala posvojitelj, pod uvjetom da supružnik posvojitelja nije roditelj posvojenika i ako na dan pravomoćnosti rješenja o posvojenju ispunjava uvjete propisane za stjecanje prava na roditeljsku i roditeljsku poštedu od rada iz članka 38. ovoga Zakona, ima pravo na posvojiteljsku poštedu od rada.

(2) Osoba iz članka 48. stavka 1. ovoga Zakona, koja je osoba izvan sustava rada i koja je pravomoćnim rješenjem o posvojenju postala posvojitelj, pod uvjetom da supružnik posvojitelja nije roditelj posvojenika i ako na dan pravomoćnosti rješenja o posvojenju ispunjava uvjete propisane za stjecanje prava na roditeljsku i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu iz članka 41. ovoga Zakona, ima pravo na posvojiteljsku brigu o djetetu.

(3) Posvojitelj iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ima pravo na posvojiteljsku poštedu od rada ili posvojiteljsku brigu o djetetu za posvojenika do 18. godine u neprekidnom trajanju od 12 mjeseci.

(4) Za slučaj posvojenja blizanaca ili istodobnog posvojenja dvoje ili više djece ili djeteta koje posvojenjem postaje treće ili svako sljedeće dijete u obitelji posvojitelja ili djeteta s teškoćama u razvoju, posvojiteljska pošteda od rada ili posvojiteljska briga o djetetu iz stavka 2. ovoga članka produžuje se za 60 dana.

(5) Korisnik prava na posvojiteljsku poštedu od rada ili posvojiteljsku brigu o djetetu može, radi zaposlenja ili samozaposlenja, prekinuti korištenje prava iz stavaka 3. i 4. ovoga članka ili to pravo prenijeti na bračnog druga koji je posvojenjem postao roditelj posvojenog djeteta koji to pravo nastavlja koristiti sukladno njegovom radnopravnom statusu.

(6) Korisnik prava iz stavka 5. ovoga članka zahtjev za prijenos prava na bračnog druga koji je posvojenjem postao roditelj posvojenog djeteta podnosi zajedno sa zahtjevom za prekidom korištenja prava na posvojiteljsku poštedu od rada, odnosno posvojiteljsku brigu o djetetu kojem prilaže zahtjev bračnog druga za nastavkom korištenja preostalog neiskorištenog prava.

(7) Posvojitelj iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, koji je radi zaposlenja ili samozaposlenja prekinuo korištenje prava na posvojiteljsku poštedu od rada ili posvojiteljsku brigu o djetetu, pod uvjetom da nije pravo prenio na bračnog druga može započeti ili nastaviti koristiti preostali neiskorišteni dio posvojiteljske poštede od rada ili posvojiteljske brige o djetetu kao zaposleni ili samozaposleni posvojitelj pod uvjetima iz ovoga Zakona ako je proveo na radu neprekidno šest mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištenog prava.

(8) Posvojitelj iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, koji na radu nije proveo najmanje šest mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištene posvojiteljske poštede od rada ili posvojiteljske brige o djetetu iz razloga što mu je prestao radni odnos ili je prestao obavljati djelatnost iz članka 7. točke 2. ovoga Zakona, ima pravo nastaviti korištenje preostalog dijela prava na posvojiteljsku poštedu od rada ili posvojiteljsku brigu o novorođenom djetetu, kao posvojitelj iz stavaka 1. ili 2. ovoga članka ako i dalje ispunjava uvjete iz članaka 38. ili 41. ovoga Zakona te pod uvjetom da pravo nije prenio na bračnog druga u skladu sa stavkom 5. ovoga članka.

Pravo na novčanu naknadu

Članak 50.

Posvojitelj iz članka 49. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona, za vrijeme korištenja prava na posvojiteljsku poštedu od rada ili prava na posvojiteljsku brigu o djetetu ima pravo na novčanu naknadu u iznosu od 70 % proračunske osnovice mjesečno.

POGLAVLJE V.

PRAVA UDOMITELJA DJETETA

Članak 51.

(1) Udomitelj djeteta, pod uvjetom da je zdravstveno osiguran prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju, ima pravo na pripadajuće vremenske potpore, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(2) Opseg prava udomitelja iz stavka 1. ovoga članka ovisi o radnopravnom statusu korisnika prava i životnoj dobi udomljenog djeteta.

Članak 52.

(1) Zaposleni i samozaposleni udomitelj, ima pravo na udomiteljski dopust u neprekidnom trajanju od šest mjeseci za dijete do sedme godine života.

(2) Za slučaj istodobnog smještaja dvoje ili više djece ili djeteta s teškoćama u razvoju, udomiteljski dopust iz stavka 1. ovoga članka produžuje se za 60 dana.

(3) Pravo na udomiteljski dopust zaposleni ili samozaposleni udomitelj stječe s danom izvršnosti rješenja o priznavanju prava na smještaj djeteta, a može ga započeti koristiti od dana kojeg sam odredi u zahtjevu za korištenje prava.

(4) Korisnici iz stavka 1. ovoga članka za vrijeme korištenja prava prema ovome Zakonu imaju prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.

POGLAVLJE VI.

JEDNOKRATNA NOVČANA POTPORA ZA NOVOROĐENO DIJETE

Članak 53.

Korisnik iz članka 8. ovoga Zakona ima pravo na jednokratnu novčanu potporu za novorođeno dijete pod uvjetima i u iznosu propisanom ovim Zakonom.

Članak 54.

(1) Korisnik iz članka 8. stavka 1. točaka 1. do 5. i stavka 2. ovoga Zakona može ostvariti pravo na jednokratnu novčanu potporu iz članka 53. ovoga Zakona pod uvjetom da na dan rođenja djeteta ispunjava sljedeće uvjete:

- da je hrvatski državljanin s prebivalištem ili stranac sa stalnim boravkom, odnosno dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj u neprekidnom trajanju od najmanje 12 mjeseci
- da je zdravstveno osiguran prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(2) Korisnik iz članka 8. stavka 1. točke 6. ovoga Zakona može ostvariti pravo na novčanu potporu iz članka 53. ovoga Zakona pod uvjetom da na dan rođenja djeteta ispunjava sljedeće uvjete:

- da je hrvatski državljanin s prebivalištem ili stranac sa stalnim boravkom, odnosno dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj u neprekidnom trajanju od najmanje pet godina
- da je zdravstveno osiguran prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(3) Korisnici iz stavaka 1. i 2. ovoga članka mogu podnijeti zahtjev i ostvariti pravo na jednokratnu novčanu potporu iz članka 53. ovoga Zakona pod uvjetom da je dijete na dan podnošenja zahtjeva:

- upisano u maticu rođenih
- prijavljeno kao član njihovog kućanstva
- zdravstveno osigurano prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

Članak 55.

(1) Jednokratna novčana potpora iz članka 53. ovoga Zakona iznosi 70 % proračunske osnovice.

(2) Pravo na novčanu potporu iz stavka 1. ovoga članka, pod uvjetima iz članka 54. ovoga Zakona ima i korisnik za posvojeno dijete, osim ako novčana potpora za to dijete nije ranije isplaćena drugom korisniku.

POGLAVLJE VII.

POSTUPAK OSTVARIVANJA PRAVA

Članak 56.

(1) Prava iz ovoga Zakona ostvaruju se na temelju rješenja Zavoda donesenog na osnovi zahtjeva korisnika iz članka 8. ovoga Zakona, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, početak korištenja prava na roditeljni dopust ostvaruje se temeljem izvješća izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja u kojem se naznačuje samo početni datum utvrđene privremene nesposobnosti, odnosno spriječenosti za rad radi korištenja roditeljnog dopusta.

(3) U postupku rješavanja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje opći upravni postupak.

(4) Zahtjev za ostvarivanje prava prema ovom Zakonu podnosi se najkasnije 15 dana prije naznačenog roka za početak njegova korištenja ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(5) Zahtjev za ostvarivanjem prava na produženje roditeljnog dopusta radi prerano rođenog djeteta iz članka 15. stavka 6. ovoga Zakona obvezno se podnosi najkasnije 30 dana prije isteka roditeljnog dopusta.

Članak 57.

(1) O pravima iz ovoga Zakona u prvom stupnju, u pravilu, rješava ustrojstvena jedinica Zavoda na čijem je području prebivalište ili stalni boravak, odnosno dugotrajno boravište podnositelja zahtjeva.

(2) O žalbi protiv prvostupanjskog rješenja Zavoda rješava Direkcija Zavoda.

(3) Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

(4) Protiv drugostupanjskog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

(5) Rješenje o pravu iz ovoga Zakona obvezno se dostavlja i poslodavcu ako je korisnik prava zaposleni roditelj i njemu izjednačene osobe.

(6) Rješenje o priznatom pravu, odnosno prestanku prava prije njegovog isteka za nezaposlenog roditelja iz ovoga Zakona obvezno se dostavlja nadležnoj ustrojstvenoj jedinici Hrvatskog zavoda za zapošljavanje u čijoj se evidenciji nezaposlenih osoba vodio korisnik prava.

Članak 58.

(1) Osoba koja potražuje prava iz ovoga Zakona obvezna je na zahtjev nadležne ustrojstvene jedinice Zavoda dostaviti dokaze koji su uvjet za ostvarenje traženog prava, ako Zavod istima ne raspolaže ili ih ne može pribaviti po službenoj dužnosti.

(2) U prikupljanju dokaza kojima se utvrđuje opravdanost zahtjeva osobe koja potražuje pravo iz ovoga Zakona Zavod ima pravo služiti se svim raspoloživim podacima o osobi kao osiguranoj osobi prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju te koristiti službene podatke nadležnih tijela državne uprave i javnih ustanova, kao i drugih nadležnih tijela iz kojih se može utvrditi osnovanost stjecanja traženog prava.

(3) Nadležna tijela iz stavka 2. ovoga članka i odgovorne osobe jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužna su Zavodu dostaviti ili staviti na raspolaganje tražene podatke u roku od osam dana od dana zaprimanja zahtjeva.

(4) Zavod je obvezan i ovlašten, u svrhu provjere osobnih podataka, ostvarene plaće/dohotka, ispunjavanja pravnih, medicinskih i drugih uvjeta za ostvarivanje i korištenje prava na roditeljnu i roditeljske potpore prema ovom Zakonu, prije i za vrijeme korištenja ostvarenih prava od strane potencijalnog korisnika, odnosno korisnika provjeriti postojanje zakonom propisanih činjenica i okolnosti na osnovi kojih korisnik stječe i/ili koristi pravo na roditeljnu i roditeljsku potporu, a potencijalni korisnici, odnosno korisnici prava, poslodavci i druge pravne osobe, na temelju čijih se podataka i isprava odlučuje o ispunjavanju uvjeta za ostvarenje i/ili korištenje prava na roditeljnu i roditeljske potpore, obvezni su Zavodu dostaviti i predočiti sve činjenice i dokaze odlučne za priznavanje i/ili korištenje traženog, odnosno ostvarenog prava.

(5) U svrhu provjere osobnih podataka, ostvarene plaće/dohotka, pravnih, medicinskih i drugih uvjeta za ostvarivanje i korištenje prava na roditeljnu i roditeljske potpore prema ovom Zakonu, a na temelju postavljenog zahtjeva za ostvarivanje prava na roditeljnu i roditeljske potpore prema ovom Zakonu, Zavod je ovlašten prikupljati dokaze o ispunjavanju propisanih uvjeta za ostvarenje i/ili korištenje traženog prava u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravni postupak.

(6) U slučaju sumnje da zasnivanje radnog odnosa, odnosno započinjanje s obavljanjem djelatnosti, odnosno zasnivanje radnog odnosa s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava sukladno članku 13. ovoga Zakona nema za svrhu obavljanje poslova u skladu s ugovorom o radu već isključivo ostvarivanje prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora, Zavod ima pravo i obvezu, na temelju provedene provjere i prikupljenih dokaza pokrenuti postupak pred nadležnim sudom za osporavanje tako zaključenog ugovora o radu.

ODJELJAK A

NAJAVA I OSTVARIVANJE PRAVA ZAPOSLENOG RODITELJA

Članak 59.

(1) Zaposleni roditelj koji namjerava započeti korištenje prava na roditeljski dopust prema ovom Zakonu, koji se ne nastavlja koristiti neposredno nakon korištenja roditeljnog dopusta ili koji u tijeku korištenja prava prema ovom Zakonu namjerava mijenjati način

korištenja prava, obvezan je najmanje 30 dana prije početka korištenja prava, odnosno nastanka promjene ili prije ponovnog uspostavljanja neiskorištenog pripadajućeg prava pisano obavijestiti svog poslodavca o toj namjeri, ako se ovim Zakonom ne određuje drugačije.

(2) Zaposleni otac koji namjerava koristiti pravo na očinski dopust iz članka 16. ovoga Zakona obvezan je najmanje 15 dana prije dana očekivanog poroda, ako pravo namjerava koristiti od dana rođenja djeteta, odnosno najmanje 15 dana prije namjere korištenja toga prava pisano obavijestiti poslodavca o toj namjeri.

(3) Na pisanu obavijest iz stavka 1. ovoga članka poslodavac je obvezan u roku od osam dana od dana zaprimanja obavijesti izdati pisanu suglasnost o iskazanoj namjeri zaposlenog roditelja.

(4) Ako poslodavac ne postupi u skladu sa stavkom 3. ovoga članka, Zavod će zaposlenom roditelju donijeti rješenje kojim mu priznaje pravo s odgodom početka korištenja od 30 dana u odnosu na dan koji je zaposleni roditelj naznačio u obavijesti poslodavcu.

(5) Pri utvrđivanju rasporeda dnevnog, odnosno tjednog radnog vremena zaposlenog roditelja korisnika prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta iz članka 20. ovoga Zakona ili zaposlenog roditelja djeteta s teškoćama u razvoju koji pravo iz članka 28. stavka 2. ovoga Zakona koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena poslodavac mora uzeti u obzir svrhu korištenja pripadajućeg prava u skladu s ovim Zakonom, osim ako to zbog organizacije rada nije moguće.

(6) Zaposleni roditelj obvezan je u obavijesti svom poslodavcu iz stavka 1. ovoga članka navesti predviđeni početak i očekivano trajanje korištenja prava iz članaka 17. i 18. ovoga Zakona.

(7) Zaposleni posvojitelj koji namjerava koristiti pravo na dopust drugog posvojitelja iz članka 45. ovoga Zakona obvezan je najmanje 15 dana prije namjere korištenja prava pisano obavijestiti poslodavca o toj namjeri.

Članak 60.

Zaposleni roditelj, kojem se o pravu iz ovoga Zakona odlučuje iz razloga propisanog člankom 59. stavkom 1. ovoga Zakona, dužan je nadležnoj ustrojstvenoj jedinici Zavoda uz zahtjev za rješavanje o pripadajućem pravu priložiti i pisanu suglasnost poslodavca iz članka 59. stavka 3. ovoga Zakona, osim u slučaju iz članka 59. stavka 4. ovoga Zakona.

ODJELJAK B

NAJAVA I KORIŠTENJE PRAVA DRUGIH KORISNIKA IZ ZAKONA

Članak 61.

Samozaposleni roditelj koji u tijeku korištenja prava iz ovoga Zakona namjerava mijenjati način korištenja tog prava, obvezan je najmanje 30 dana prije nastanka te promjene ili prije ponovnog uspostavljanja neiskorištenog pripadajućeg prava podnijeti pisani zahtjev Zavodu.

Članak 62.

(1) Roditelj, odnosno posvojitelj koji ostvaruje drugi dohodak, roditelj poljoprivrednik, nezaposleni roditelj i roditelj izvan sustava rada koji zahtjev za korištenje prava iz ovoga Zakona podnese Zavodu u roku od 30 dana od dana rođenja djeteta, odnosno pravomoćnosti rješenja o posvojenju, pravo ostvaruje od dana rođenja djeteta, odnosno od dana pravomoćnosti rješenja o posvojenju.

(2) Roditelj, odnosno posvojitelj koji zahtjev za korištenje prava ne podnese u roku propisanom stavkom 1. ovoga članka, ali zahtjev podnese u roku od 120 dana od rođenja djeteta, odnosno od dana pravomoćnosti rješenja o posvojenju, pravo ostvaruje u preostalom vremenskom trajanju od dana podnošenja urednog zahtjeva.

(3) Zahtjev za prekid korištenja prava ili prijenos korištenja prava na drugog roditelja, odnosno posvojitelja, pod uvjetima iz ovoga Zakona te zahtjev korisnika na kojeg se pravo prenosi podnosi se najkasnije 30 dana prije naznačenog roka za prekid ili prijenos korištenog prava.

(4) Iznimno, zahtjev za prekid ili prijenos korištenog prava na drugog roditelja, odnosno posvojitelja, odnosno zahtjev korisnika na kojeg se pravo prenosi može biti podnjet u roku kraćem od utvrđenog stavkom 3. ovoga članka, a koji ne može biti kraći od osam dana, ako je uvjetovan nepredviđenim socijalnim okolnostima, kao što je smrt u obitelji, teška bolest jednog od članova obitelji ili drugog roditelja ili zaposlenje ili samozaposlenje, o čemu odlučuje Zavod.

ODJELJAK C

OSTVARIVANJE PRAVA NA JEDNOKRATNU NOVČANU POTPORU ZA NOVOROĐENO DIJETE

Članak 63.

(1) Korisnik iz članka 8. ovoga Zakona pravo na jednokratnu novčanu potporu za novorođeno dijete iz članka 53. ovoga Zakona može ostvariti pod uvjetom da je pisani zahtjev za priznavanje prava podnio nadležnoj ustrojstvenoj jedinici Zavoda u roku od šest mjeseci od dana rođenja djeteta, odnosno u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o posvojenju djeteta.

(2) Pravo na jednokratnu novčanu potporu za novorođeno dijete ostvaruje se na osnovi zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka, podataka iz matice rođenih, odnosno dokaza o pravomoćnosti rješenja o posvojenju djeteta te ostale dokumentacije kojom se dokazuje ispunjenje uvjeta iz članka 54. ovoga Zakona.

(3) Pravo na novčanu potporu iz stavka 2. ovoga članka može se ostvariti donošenjem rješenja koje se sastoji samo od izreke u obliku zabilješke u spisu.

ODJELJAK D**PRIJAVA OKOLNOSTI KOJE UTJEČU NA OSTVARIVANJE
PRAVA I NAKNADA ŠTETE****Članak 64.**

(1) Korisnik prava iz ovoga Zakona obvezan je Zavodu prijaviti svaku promjenu okolnosti koje su od utjecaja na korištenje priznatog prava prema ovom Zakonu u roku od osam dana od dana nastanka tih promjena.

(2) Korisnik koji ne postupi sukladno stavku 1. ovoga članka dužan je Zavodu, odnosno državnom proračunu nadoknaditi nastalu štetu i ostvareni nepripadajući primitak, s pripadajućom kamatom te ga uplatiti na račun Zavoda, odnosno državnog proračuna, u roku od osam dana od dana zaprimljene pisane obavijesti Zavoda o utvrđenim okolnostima.

POGLAVLJE VIII.**POVJERENSTVO ZA PRAĆENJE PROVEDBE ZAKONA I INFORMIRANJE****Članak 65.**

(1) U svrhu provedbe ovoga Zakona čelnik tijela državne uprave nadležnog za demografiju osniva povjerenstvo za praćenje provedbe ovoga Zakona koje se sastoji od jedanaest članova.

(2) Članove povjerenstva iz stavka 1. ovoga članka čine dva predstavnika tijela državne uprave nadležnog za demografiju, od kojih je jedan predsjedavajući povjerenstva, dva predstavnika Zavoda te jedan predstavnik ministarstva nadležnog za rad, ministarstva nadležnog za socijalnu politiku, ministarstva nadležnog za zdravstvo, Hrvatske obrtničke komore, reprezentativnih udruga poslodavaca više razine i reprezentativnih udruga sindikata više razine te akademske zajednice.

(3) Povjerenstvo prati provedbu ovoga Zakona, daje tijelu državne uprave nadležnom za demografiju i Zavodu mišljenja, prijedloge i upute za provedbu ovoga Zakona, daje prijedloge za unaprjeđenje sustava roditeljskih potpora iz ovoga Zakona te donosi poslovnik o svom radu.

(4) Stručne i administrativne poslove povjerenstva iz stavka 1. ovoga članka obavlja tijelo državne uprave nadležno za demografiju.

(5) Tijelo državne uprave nadležno za demografiju informira radnike i poslodavce o pravu na roditeljski dopust i pravu na očinski dopust iz ovoga Zakona te mjerama kojima se promiče usklađivanje poslovnog i obiteljskog života.

POGLAVLJE IX.

FINANCIRANJE

Članak 66.

Sredstva za novčane potpore uređene ovim Zakonom te sredstva za provedbu ovoga Zakona osiguravaju se u državnom proračunu izuzev sredstva za naknadu plaće za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust iz članka 32. stavka 1. ovoga Zakona te za vrijeme dopusta za slučaj mrtvorodenog djeteta ili ako dijete umre za vrijeme rodiljnog dopusta iz članka 32. stavka 7. ovoga Zakona koja se isplaćuje na teret sredstava Zavoda te sredstva za korištenje prava iz članaka 24., 26. i 37. ovoga Zakona koja se isplaćuju na teret poslodavca korisnika prava.

POGLAVLJE X.

NADZOR I PODNOŠENJE IZVJEŠĆA

Članak 67.

(1) Upravni nadzor nad radom Zavoda u provedbi ovoga Zakona obavlja tijelo državne uprave nadležno za demografiju.

(2) Zavod je obvezan tijelu državne uprave nadležnom za demografiju najkasnije do 31. ožujka tekuće godine podnijeti godišnje izvješće o provedbi ovoga Zakona i utrošku sredstava u prethodnoj godini.

(3) Zavod je obvezan do 20. u mjesecu za prethodni mjesec dostaviti tijelu državne uprave nadležnom za demografiju mjesečna izvješća o broju korisnika pojedinih prava te iznosu utrošenih sredstava prema namjeni.

(4) Sadržaj i način podnošenja izvješća iz stavaka 2. i 3. ovoga članka, propisuje pravilnikom čelnik tijela državne uprave nadležnog za demografiju, uz prethodno pribavljeno mišljenje Zavoda.

Članak 68.

Tijelo državne uprave nadležno za demografiju pri provedbi nadzora iz članka 4. stavka 1. i članka 67. stavka 1. ovoga Zakona uzima u obzir zahtjeve korisnika prava ili poslodavca korisnika prava, druge pravne ili fizičke osobe koje imaju pravni interes.

Članak 69.

(1) Zavod vodi elektronički očevidnik korisnika prava iz ovoga Zakona.

(2) Zavod je obvezan, uvažavajući propise o zaštiti osobnih podataka, tijelima državne uprave i javnim ustanovama koje na osnovi zakona rješavaju o novčanim pravima građana, koja se osiguravaju u državnom proračunu ili po propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju ili prema propisima o obveznom mirovinskom osiguranju ili o tržištu rada, dostaviti ili staviti na raspolaganje podatke iz elektroničkog očevidnika.

(3) Sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 1. ovoga članka propisuje pravilnikom čelnik tijela državne uprave nadležnog za demografiju, uz prethodno pribavljeno mišljenje Zavoda.

DIO ČETVRTI

NAKNADA ŠTETE

Članak 70.

(1) Korisnik iz ovoga Zakona obvezan je državnom proračunu i Zavodu naknaditi štetu, zajedno s pripadajućim kamatama, koja nastane zbog nepripadne i nepravilne isplate novčane potpore iz ovoga Zakona ako:

1. je prava prema ovom Zakonu ostvario na temelju neistinitih i netočnih podataka
2. je zasnovao radni odnos ili počeo s obavljanjem djelatnosti, odnosno zasnovao radni odnos s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava prema ovom Zakonu koji za svrhu nemaju obavljanje poslova u skladu s ugovorom o radu, odnosno obavljanje djelatnosti već isključivo ostvarivanje prava na roditeljske potpore
3. nije u određenom roku prijavio promjene koje utječu na daljnje korištenje ili gubitak prava
4. mu je isplaćena naknada na koju nije imao pravo prema ovom Zakonu, odnosno rješenju ili je naknada isplaćena u većem iznosu od iznosa koja bi mu pripadala prema ovom Zakonu ili koji je određen u rješenju kojim je utvrđeno pravo i iznos naknade za vrijeme korištenja prava.

(2) Postupak za naknadu štete iz stavka 1. ovoga članka pokreće i vodi Zavod ako drugim propisom nije drukčije propisano.

DIO PETI

PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 71.

(1) Poslodavac korisnika prava iz ovoga Zakona kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 6.630,00 eura ako:

1. priječi zaposlenoj trudnici ili zaposlenoj majci korištenje prava na obvezni dopust sukladno članku 15. stavcima 2. i 4. ovoga Zakona
2. priječi zaposlenoj trudnici ili zaposlenoj majci ili ocu korištenje prava na dodatni roditeljski dopust sukladno članku 15. stavku 5. ovoga Zakona
3. priječi zaposlenoj majci korištenje produljenog roditeljskog dopusta iz članka 15. stavka 6. ovoga Zakona
4. priječi zaposlenom ocu korištenje očinskog dopusta iz članka 16. ovoga Zakona
5. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na roditeljski dopust sukladno članku 17. ovoga Zakona

6. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 19. ovoga Zakona

7. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta iz članka 20. ovoga Zakona

8. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na dopust za slučaj smrti djeteta sukladno članku 21. ovoga Zakona

9. priječi radnici koja doji dijete korištenje prava na stanku za dojenje iz članka 23. ovoga Zakona

10. ne osigura ili na bilo koji drugi način priječi korištenje prava na dopust trudne radnice, dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete sukladno članku 24. stavcima 4. i 6. ovoga Zakona

11. priječi zaposlenoj trudnoj radnici korištenje prava na slobodan radni dan za prenatalni pregled sukladno članku 26. ovoga Zakona

12. priječi zaposlenom roditelju pravo na mirovanje radnog odnosa do treće godine djetetova života sukladno članku 27. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona

13. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na dopust za njegu djeteta do navršene osme godine djetetova života iz članka 28. stavka 1. ovoga Zakona

14. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju kao prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 28. stavka 2. ovoga Zakona

15. priječi zaposlenom posvojitelju korištenje prava na posvojiteljski dopust sukladno članku 45. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona, odnosno korištenje prava na dopust drugog posvojitelja sukladno članku 45. stavku 5. ovoga Zakona

16. priječi zaposlenom posvojitelju korištenje prava na roditeljski dopust sukladno članku 46. ovoga Zakona te sva druga prava zaposlenog posvojitelja prema ovom Zakonu

17. uskratim podataka i činjenica ili na neki drugi način radniku, korisniku prava iz ovoga Zakona onemogućiti korištenje prava prema ovom Zakonu

18. Zavodu onemogućiti provjeru osobnih podataka, ostvarene plaće/dohotka, ispunjavanja pravnih i drugih uvjeta za ostvarivanje i korištenje prava na roditeljne i roditeljske potpore za korisnike prava, odnosno onemogućiti postupanje propisano člankom 58. ovoga Zakona.

(2) Odgovorna osoba poslodavca, za slučaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 1.320,00 eura.

(3) Odgovorna osoba nadležnog tijela državne uprave ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, javne ustanove, odnosno drugog nadležnog tijela ili pravne osobe koja Zavodu uskrati dostavu ili stavljanje na raspolaganje podataka po zahtjevu iz članka 58. ovoga Zakona kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 190,00 do 660,00 eura.

(4) Novčanom kaznom iz stavka 3. ovoga članka kaznit će se za prekršaj i odgovorna osoba Zavoda ako ne dostavi ili ne stavi na raspolaganje podatke iz elektroničkog očevidnika, uvažavajući propise o zaštiti osobnih podataka iz članka 69. stavka 2. ovoga Zakona.

(5) Korisnik iz ovoga Zakona kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 130,00 do 1.320,00 eura ako u propisanom roku ne prijavi svaku promjenu koja utječe na gubitak ili promjenu osnova za korištenje bilo kojeg prava iz ovoga Zakona (članak 64. stavak 1.).

Članak 72.

(1) Inspekcijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona i na temelju njega donesenih propisa kojima se uređuje korištenje prava iz ovoga Zakona, u skladu s odredbama ovoga Zakona, obavljaju nadležni inspektori tijela državne uprave koji su prema posebnim propisima ovlašteni za nadzor u vezi s radom i zapošljavanjem, svaki u okviru svoje nadležnosti, sukladno posebnim propisima, osim odredaba koje se odnose na primjenu odredbe iz članka 71. stavka 1. točke 18. i stavaka 3. i 5. ovoga Zakona.

(2) Ako Zavod utvrdi postojanje osnovane sumnje da je povredom propisa počinjen prekršaj iz članka 71. stavaka 1., 3. i 5. ovoga Zakona ovlašten je podnijeti optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka.

DIO ŠESTI

NOVČANE I DRUGE POTPORE JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE, PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA

Članak 73.

(1) Općina, grad, županija i Grad Zagreb, u svrhu propisanu člankom 1. ovoga Zakona, općim aktima predstavničkog tijela mogu propisati način i uvjete za ostvarivanje prava roditelja i s njima izjednačenih osoba na novčanu pomoć u većem opsegu od propisanog ovim Zakonom ili pružanje pomoći u naravi.

(2) Vjerska zajednica, trgovačko društvo, udruga i druga domaća i strana pravna i fizička osoba, u svrhu propisanu člankom 1. ovoga Zakona mogu pružiti novčanu ili pomoć u naravi roditeljima i s njima izjednačenih osoba, ako to nije u suprotnosti s ovim Zakonom.

(3) U svrhu propisanu člankom 1. ovoga Zakona mogu se osnivati zaklade.

DIO SEDMI

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 74.

(1) Ministar nadležan za zdravstvo donijet će pravilnik iz članka 20. stavka 6. ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Čelnik tijela državne uprave nadležnog za demografiju donijet će pravilnike iz članka 34. stavka 9. ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu, a pravilnike iz članka 67. stavka 4. i članka 69. stavka 3. ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 75.

Do stupanja na snagu propisa iz članka 74. ovoga Zakona, ostaju na snazi u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s ovim Zakonom:

- Pravilnik o uvjetima i postupku za stjecanje prava zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili na rad u skraćenom radnom vremenu radi njege djeteta („Narodne novine“, br. 18/09. i 25/09. - ispravak)
- Pravilnik o uvjetima i postupku ostvarivanja prava na stanku za dojenje djeteta, prava na dopust trudne radnice, prava na dopust radnice koja je rodila i prava na dopust radnice koja doji dijete („Narodne novine“, broj 112/11.)
- Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja elektroničkog očevidnika o korisnicima prava na roditeljske i roditeljske potpore („Narodne novine“, broj 18/09.)
- Pravilnik o sadržaju i načinu podnošenja izvješća o ostvarivanju prava na roditeljske i roditeljske potpore („Narodne novine“, broj 18/09.)
- Pravilnik o uvjetima i postupku stjecanja prava na rad u skraćenom radnom vremenu radi pojačane brige i njege djeteta („Narodne novine“, broj 25/09.).

Članak 76.

(1) O zahtjevima za ostvarivanje prava na roditeljske i roditeljske potpore koji nisu pravomoćno okončani do dana stupanja na snagu ovoga Zakona rješavat će se prema Zakonu o roditeljskim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08. - ispravak, 34/11., 54/13., 152/14., 59/17., 37/20. i 85/22).

(2) Osobe koje su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona zatečene u korištenju prava na roditeljske i roditeljske potpore prema Zakonu o roditeljskim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08. - ispravak, 34/11., 54/13., 152/14., 59/17., 37/20. i 85/22.) nastavljaju koristiti ostvarena prava u skladu s tim Zakonom do isteka prava.

(3) Korisnici koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona zatečeni u korištenju prava na novčanu potporu u visini utvrđenoj člankom 24. stavcima 5., 8., 10. i 11., te člankom 24.a stavkom 1. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08. - ispravak, 34/11., 54/13., 152/14., 59/17., 37/20. i 85/22) od dana stupanja na snagu ovoga Zakona novčanu potporu ostvaruju u visini utvrđenoj ovim Zakonom.

(4) Zavod će korisnicima iz stavka 3. ovoga članka od dana stupanja na snagu ovoga Zakona po službenoj dužnosti obračunavati novčanu potporu u visini utvrđenoj ovim Zakonom.

(5) O zahtjevima za ostvarivanje prava za koja je novčana potpora uređena ovim Zakonom te koji su podneseni, a nisu riješeni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona rješavat će se prema odredbama ovoga Zakona, u dijelu koji se odnosi na visinu novčane potpore.

(6) Pravo iz članka 30. stavka 5. ovoga Zakona mogu ostvariti korisnici koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona zatečeni u korištenju prava na dopust iz članka 28. stavka 1. ovoga Zakona ako su ispunjeni uvjeti za nastavak korištenja prava prema odredbama ovoga Zakona.

Članak 77.

Tijelo državne uprave nadležno za demografiju će u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona provesti naknadnu procjenu učinaka ovoga Zakona.

Članak 78.

Stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08. - ispravak, 34/11., 54/13., 152/14., 59/17., 37/20. i 85/22.).

Članak 79.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. siječnja 2023.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom određuje se predmet predloženog zakona, svrha te propisuje pravo roditelja na vremenske i novčane potpore u svrhu zaštite materinstva, njege i podizanja novorođenog djeteta, ravnopravne podjele prava i obveza skrbi o djetetu između roditelja te usklađivanja obiteljskog i poslovnog života. Ovim člankom propisuje se da se izrazi koji se koriste u predloženom Zakonu, a imaju rodno značenje, odnose jednako na ženski i muški rod.

Uz članak 2.

Ovim člankom navode se nazivi pravnih akata Europske unije koji se preuzimaju u pravni sustav Republike Hrvatske. Ovim člankom propisuje se dužnost tijela državne uprave nadležnog za demografiju da Europskoj komisiji dostavlja informacije koje se odnose na provedbu ovoga Zakona, a koje uključuju dostupne podatke o korištenju različitih vrsta dopusta od strane žena i muškaraca.

Uz članak 3.

Ovim člankom nabrajaju se vremenske potpore (dopusti, poštede od rada i propisano vrijeme za njegu i brigu o djetetu), novčane potpore (naknada plaće, novčana naknada, novčana pomoć i jednokratna novčana potpora za novorođeno dijete) te se navodi da ih ostvaruju majka i otac djeteta i druge osobe koje na temelju odluke nadležnog tijela ostvaruju roditeljsku skrb, posvojitelj djeteta, skrbnik, udomitelj ili druga fizička osoba kojoj je maloljetno dijete odlukom nadležnog tijela povjeren na svakodnevnu skrb.

Uz članak 4.

Ovim člankom se propisuje tijelo nadležno za nadzor provedbe Zakona – tijelo državne uprave nadležno za demografiju i stvarna nadležnost Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje za vođenje postupaka u kojima se ostvaruju prava propisana ovim Zakonom.

Uz članak 5.

Ovim člankom propisuje se zabrana ovrhe i osiguranja novčanih potpora, osim prema sudskoj odluci ili rješenju centra za socijalnu skrb, radi koristi djeteta za koju se ostvaruju. Propisuje se i da najmanji iznos potpore ostvarene prema Zakonu ne može biti manje od 70 % proračunske osnovice.

Uz članak 6.

Ovim člankom propisuje se nasljeđivanje prava te iznimka u slučaju u kojem se dospjela novčana potraživanja koja nisu isplaćena do smrt korisnika mogu nasljeđivati.

Uz članak 7.

Ovim člankom objašnjava se značenje pojedinih pojmova radi preciznosti predloženog zakonskog teksta. Novina koja se unosi odnosi se na radni dan iz članka 16. stavka 1. ovoga Zakona te se propisuje da se isti određuje prema radnikovom tjednom rasporedu ugovorenog radnog vremena, na način da se u korištenju prava na očinski dopust radniku koji radi u punom radnom vremenu, uzima kao da radnik svaki dan radi po osam sati.

Uz članak 8.

Ovim člankom propisuju se korisnici prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora koji su podijeljeni u tri kategorije. Prvu kategoriju čine zaposleni i samozaposleni korisnici te se

definira tko se sve smatra zaposlenom i samozaposlenom osobom. Druga skupina korisnika obuhvaća nezaposlene korisnike, poljoprivrednike izvan sustava poreza na dohodak ili dobit i korisnike koji ostvaruju drugi dohodak. Treću skupinu korisnika čine korisnici izvan sustava rada, a to su korisnik mirovine, korisnik prava na profesionalnu rehabilitaciju, korisnik prava na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad, osoba nesposobna za rad, redovni učenik, redovni student i sve druge osigurane osobe koje pravo ne mogu ostvariti kao zaposleni ili samozaposleni roditelj, po osnovi drugog dohotka, kao nezaposleni roditelj ili poljoprivrednik. Ovaj članak propisuje da su korisnici roditeljskih i roditeljskih potpora posvojitelji, zatim skrbnik maloljetnog djeteta kojem je rješenjem nadležnog tijela to dijete povjereno na svakodnevnu skrb ili druga fizička osoba kojoj je maloljetno dijete odlukom nadležnog tijela povjereno na svakodnevnu skrb, ili koja na temelju odluke nadležnog tijela ostvaruje roditeljsku skrb, te udomitelji maloljetnog djeteta, sukladno svom radnopravnom statusu. Korisnik prema odredbama ovoga Zakona je i stranac sa stalnim boravkom, odnosno dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj koji ima priznat status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju.

Uz članak 9.

Ovim člankom se propisuju prava pojedine korisničke skupine iz Zakona. S obzirom na njihov aktivni radni doprinos najbrojnija prava pripadaju skupini zaposlenih i samozaposlenih roditelja, uvažavajući potrebu propisivanja zaštite majčinstva kao i dopusta za obnašanje roditeljskih prava i dužnosti. Posebnim imenovanjem vremenskih potpora namijenjenih drugim skupinama korisnika razlučuje se opseg i načini korištenja prava ovisno o radnopravnom statusu korisnika.

Uz članak 10.

Ovim člankom propisuje se način korištenja prava iz ovoga Zakona te da korisnik koji ne iskoristi prava u propisanim rokovima ne može potraživati vremenske i novčane potpore za neiskorišteno pravo.

Uz članak 11.

Ovim člankom propisuje se da prava iz članka 9. stavaka 1. do 8. ovoga Zakona ne mogu istodobno koristiti oba roditelja za isto dijete, odnosno da jedan roditelj ne može istovremeno koristiti više prava iz ovoga Zakona za jedno ili više djece, osim ako nije drukčije propisano.

Uz članak 12.

Ovim člankom propisuje se mogućnost obavljanja poslova tijekom korištenja prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora, pod uvjetom da se ne radi o poslovima za koje se, s obzirom na narav i vrstu rada te ovlasti poslodavca zasniva radni odnos, dok se izrijekom propisuje da isto nije dopušteno za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust, roditeljsku poštedu od rada te roditeljsku brigu o novorođenom djetetu.

Uz članak 13.

Ovim člankom propisuje se zabrana zasnivanja radnog odnosa ili započinjanje djelatnosti te zasnivanje radnog odnosa s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava koji bi za svrhu imali isključivo ostvarivanje prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora kod roditelja koji ostvaruju zajedničku skrb.

Uz članak 14.

Ovim člankom propisuje se primjena odgovarajućih propisa u slučajevima kada ne postoji suglasnost u ostvarivanju prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora kod roditelja koji ostvaruju zajedničku skrb.

Uz članak 15.

Ovim člankom propisuje se opseg i način korištenja prava na roditeljski dopust zaposlenog i samozaposlenog roditelja. Propisana je obveza korištenja roditeljskog dopusta u neprekidnom trajanju 98 dana, od kojih 28 dana prije dana očekivanog poroda te 70 dana nakon rođenja djeteta. Po isteku obveznoga roditeljskog dopusta, majka ima pravo na dodatni roditeljski dopust do navršenih šest mjeseci života djeteta koji može pisanom izjavom prenijeti na oca djeteta, uz njegovu prethodnu suglasnost, u cijelosti ili u vremenski ograničenom trajanju.

Uz članak 16.

Ovim člankom propisano je pravo na očinski dopust u skladu s Direktivom (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU koja u članku 4. propisuje pravo na očinski dopust, u minimalnom trajanju od deset radnih dana. Ovim člankom propisano je da zaposleni ili samozaposleni otac ima pravo na očinski dopust, ovisno o broju rođene djece i to u trajanju od deset radnih dana za jedno dijete, odnosno 15 radnih dana u slučaju višestrukog poroda. Pravo je neprenosivo i otac ga koristi neovisno o radnopravnom statusu majke. Očinski dopust se može koristiti do navršenih šest mjeseci života djeteta, pod uvjetom da korisnik u isto vrijeme i za isto dijete ne koristi jedno od prava propisanih ovim Zakonom.

Uz članak 17.

Ovim člankom propisuje se opseg i način korištenja prava na roditeljski dopust zaposlenog i samozaposlenog roditelja te životna dob djeteta od 8 godina do koje se može iskoristiti pravo na roditeljski dopust. Ovo pravo koristi se nakon navršenih šest mjeseci života djeteta i roditelji ga koriste, u pravilu, u jednakom dijelu. Dodatno, ovim člankom propisana je da zaposleni ili samozaposleni otac može koristiti pravo na roditeljski dopust i u slučaju da majka djeteta nije zaposlena ili samozaposlena osoba pod uvjetom da nije koristila, odnosno nije ispunjavala uvjete za korištenje prava na vremenske i novčane potpore prema ovom Zakonu.

Uz članak 18.

Ovim člankom propisuje se trajanje roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje, ovisno o broju i redosljedu rođenja djece. Propisuje se duljina trajanja roditeljskog dopusta od osam mjeseci za prvo i drugo rođeno dijete, odnosno 30 mjeseci za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete. Sukladno Direktivi o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU propisano je neprenosivo razdoblje roditeljskog dopusta u trajanju od dva mjeseca.

Ovim člankom propisana su dva neprenosiva mjeseca za mjeseca za dopust za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete. Isto tako, ovim člankom propisana je mogućnost korištenja roditeljskog dopusta od strane roditelja pojedinačno, istodobno ili naizmjenično sukladno dogovoru, a s ciljem veće fleksibilnosti u korištenju prava kao i olakšavanja usklađivanja obiteljskog i poslovnog života. Propisuje se i mogućnost korištenja dopusta u cijelosti ili dijelovima, odnosno najviše dva puta godišnje u trajanju najmanje 30 dana.

Dodatno, izrijekom je propisan roditeljski dopust za dijete koje roditeljima nije isto po redu rođenja te je omogućeno da svaki zaposleni ili samozaposleni roditelj koristi roditeljski dopust u polovici njegovog propisanog trajanja prema redu rođenja djeteta za koje se predmetno pravo koristi.

Uz članak 19.

Ovim člankom propisuje se mogućnost korištenja dodatnog roditeljskog dopusta i roditeljskog dopusta kao prava na rad s polovicom punog radnog vremena. Na ovaj način omogućeno je fleksibilnije korištenje prava te se zaposlenim i samozaposlenim roditeljima omogućuje lakše usklađivanje profesionalnih i obiteljskih obveza.

Uz članak 20.

Ovim člankom propisuje se pravo zaposlenog ili samozaposlenog roditelja na rada s polovicom punog radnog vremena radi pojačane brige i njege djeteta najduže do treće godine života djeteta, uz uvjet da nije riječ o djetetu s teškoćama u razvoju. Sadržaj pojedinih odredbi koje su prema važećem Zakonu bile propisane podzakonskim propisom (Pravilnik o uvjetima i postupku stjecanja prava na rad u skraćenom radnom vremenu radi pojačane brige i njege djeteta) u odnosu na uvjete i postupak ostvarivanja prava uređuju se u okviru odredbi ovog Zakona, dok će se odredbe kojima se propisuje vrsta bolesti, odnosno stanja djeteta za stjecanje prava i nadalje propisivati podzakonskim propisom. Ovim člankom ovlašćuje se ministar nadležan za zdravstvo da, uz prethodnu suglasnost čelnika tijela državne uprave nadležnog za demografiju, pravilnikom propiše bolesti, odnosno stanja djeteta za stjecanje prava roditelja na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane brige i njege djeteta.

Uz članak 21.

Ovim člankom propisuje se trajanje dopusta zaposlene ili samozaposlene majke za slučaj smrti djeteta koje se određuje u trajanju od tri mjeseca. Uz navedeno, kao novo pravo uvodi se pravo zaposlenog ili samozaposlenog oca koji u slučaju rođenja mrtvog djeteta nije započeo koristiti očinski dopust ili ako dijete umre prije nego što je protekao očinski dopust, da koristi očinski dopust, odnosno nastavi koristiti u preostalom trajanju.

Uz članak 22.

Ovim člankom propisuju se iznimke i uvjeti pod kojima se može ostvariti prijenos prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora s jednog roditelja na drugog, uz uvažavanje objektivnih obiteljskih, socijalnih i zdravstvenih okolnosti u kojima se nalazi dijete, odnosno drugi roditelj.

Uz članke 23. do 26.

Ovim člancima propisuje se opseg prava i način ostvarivanja prava zaposlene i samozaposlene majke na stanku za dojenje djeteta, pravo na dopust trudne radnice ili radnice koja je rodila ili koja doji dijete, pravo na zaštitu od noćnog rada te pravo na slobodan radni dan za prenatalni pregled. Pravo na dopust ostvaruje trudna radnica, radnica koja je rodila ili koja doji dijete ukoliko radi na poslovima štetnim za njezino zdravlje i za zdravlje djeteta koje doji, a poslodavac ne može osigurati rad na drugom odgovarajućem radnom mjestu. Sadržaj odredbi koje su prema važećem Zakonu bile propisane podzakonskim propisom (Pravilnik o uvjetima i postupku ostvarivanja prava na stanku za dojenje djeteta, prava na dopust trudne radnice, prava na dopust radnice koja je rodila i prava na dopust radnice koja doji dijete) uređuju se u okviru odredbi ovoga Zakona.

Uz članak 27.

Ovim člankom se propisuje pravo zaposlenog ili samozaposlenog roditelja na mirovanje radnog odnosa do treće godine života djeteta.

Uz članke 28. do 31.

U svim navedenim člancima termin „teže smetnje u razvoju“ zamjenjuje s „teškoćama u razvoju“. Ovim člancima propisuje se pravo zaposlenih i samozaposlenih roditelja djeteta s teškoćama u razvoju na dopust do navršene osme godine djetetova života te pravo na rad s polovicom punog radnog vremena koja se koje se može koristiti i nakon navršene osme godine djetetova života, sve dok ta potreba traje, a na temelju nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom. Nadalje, ovim člancima propisuje se opseg prava, definiraju se teškoće u razvoju u smislu ovoga Zakona te uvjeti i postupak za ostvarivanje prava.

Ovim člancima uvodi se kao novina prijelazno razdoblje u kojem zaposleni i samozaposleni roditelj može nastaviti koristiti pravo na dopust za njegu i pravo na rad s polovicom punog radnog vremena u roku od 60 dana nakon što drugom roditelju prestane status zaposlene osobe pod uvjetom da je radni odnos prestao. Sadržaj odredbi koje su prema važećem Zakonu bile propisane podzakonskim propisom (Pravilnik o uvjetima i postupku za stjecanje prava zaposlenog ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili na rad u skraćenom radnom vremenu radi njege djeteta) uređuju se u okviru odredbi ovoga Zakona.

Uz članak 32.

Ovim člankom propisuju se iznosi novčanih naknada za zaposlene i samozaposlene korisnike prava iz sustava roditeljskih potpora. Člankom se propisuje da naknada plaće za zaposlene ili samozaposlene roditelje tijekom korištenja prava na roditeljski dopust iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju. Za očinski dopust, naknada plaće iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju, što je u skladu s Direktivom koja u pogledu očinskog dopusta propisuje da se plaćom ili naknadom jamči dohodak koji je barem jednak onomu što bi radnik primao u slučaju prekida aktivnosti radnika zbog razloga povezanih sa zdravstvenim stanjem radnika.

Ovim člankom propisuje se iznos naknade plaće koja se isplaćuje korisniku za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust na način da naknada plaće za zaposlene ili samozaposlene roditelje tijekom korištenja prava na roditeljski dopust iznosi 100% osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju, ali ne može iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice.

Tijekom korištenja roditeljskog dopusta kao prava na rad s polovicom punog radnog vremena propisana je naknada plaće u visini 110 % proračunske osnovice.

Povećava se iznos novčane potpore za zaposlene i samozaposlene roditelje djeteta s teškoćama u razvoju za vrijeme korištenja prava na dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života sa 70 % proračunske osnovice mjesečno (2.328,20 kuna) na 125 % proračunske osnovice (4.157,50 kuna), čime se na određeni način uvažavaju i preporuke Pravobraniteljice za osobe s invaliditetom i Pravobraniteljice za djecu koje su u više navrata ukazivale na potrebu kako i iznos ove naknade nužno mora pratiti povećanje drugih srodnih naknada iz Zakona. Nadalje, u skladu s povećanjem iznosa naknade plaće za roditelje djeteta s teškoćama u razvoju, na istovjetan način obuhvaćeno je i korištenje prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta te se povećava naknada sa 70 % proračunske osnovice mjesečno (2.328,20 kuna) na 125 % proračunske osnovice (4.157,50 kuna).

Ovim člankom propisuje se i naknada plaće za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta (ako zaposlena ili samozaposlena majka rodi mrtvo dijete prije nego što je započela koristiti roditeljski dopust, odnosno ako dijete umre prije nego što je protekao roditeljski dopust, ima pravo na roditeljski dopust, odnosno u visini 100% od osnovice za naknadu plaće koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 225,5% proračunske osnovice mjesečno. Isto tako, propisuje se naknada plaće ako zaposleni ili samozaposleni otac, u slučaju rođenja mrtvog djeteta, nije započeo koristiti očinski dopust ili ako dijete umre prije nego što je protekao očinski dopust u visini 100 % od osnovice za naknadu plaće (za puno radno vrijeme).

Ovim člankom mijenja se visina naknade plaće u slučajevima u kojima zaposleni ili samozaposleni roditelj ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja (prethodno osiguranje) te se predlaže povećanje sa 70 % proračunske osnovice mjesečno (2.328,20 kuna) na 125 % proračunske osnovice (4.157,50 kuna). Istovremeno, u cilju stvaranja povoljnijih uvjeta zaposlenih i samozaposlenih korisnika prava, mijenja se uvjet trajanja prethodnog staža osiguranja vezano uz ostvarivanje prava na novčanu naknadu za vrijeme korištenja prava prema ovom zakonu, na način da se trajanje prethodnog osiguranja smanji (umjesto 9 mjeseci neprekidno predlaže se 6 mjeseci, odnosno umjesto 12 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine predlaže se 9 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine).

Propisano je i povećanje novčane naknade zaposlenog roditelja (osobe na stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa; roditelja njegovatelja i osobe koja pruža njegu i pomoć hrvatskom ratnom vojnom invalidu iz Domovinskog rata koji po toj osnovi imaju priznat status osiguranika iz obveznoga zdravstvenog i mirovinskog osiguranja) za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust ili roditeljski dopust ili rada s polovicom punog radnog vremena ili dopusta za slučaj smrti djeteta - koja prema važećem Zakonu iznosi 70 % proračunske osnovice mjesečno (2.328,20 kuna) na 125 % proračunske osnovice (4.175,50 kuna).

Kako bi se pridonijelo poboljšanju uvjeta i kvalitete života obitelji u slučaju rođenja blizanaca, trećeg i svakog sljedećeg djeteta povećavaju se novčane potpore zaposlenih i samozaposlenih roditelja koji koriste roditeljski dopust u trajanju od 30 mjeseci, za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete, odnosno korisnika koji koriste roditeljski dopust u preostalom dijelu roditeljskog dopusta (nakon proteka prvih 6, odnosno 8 mjeseci roditeljskog dopusta), a imajući u vidu da sadašnji iznos od 70 % proračunske osnovice (2.328,20 kuna) ne zadovoljava u dovoljnoj mjeri materijalne potrebe obitelji za vrijeme korištenja ovog prava. Slijedom navedenog, naknada za ovu skupinu korisnika povećava se na 125 % proračunske osnovice (4.175,50 kuna) te se u skladu s povećanjem iznosa naknade plaće navedenog prava, na istovjetan način obuhvaća i korištenje prava na roditeljski dopust za slučaj smrti djeteta, ako je smrt nastupila tijekom korištenja navedenog prava.

Uz članak 33.

Ovim člankom propisuje se da zaposleni ili samozaposleni roditelj gubitkom statusa osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju gubi i prava s osnove roditeljskog i roditeljskog dopusta. Stavkom 2. predmetnog članka propisuje se mogućnost da u roku 30 dana od gubitka statusa osiguranika korisnik započeto pravo nastavi koristiti kao nezaposleni roditelj ili roditelj izvan sustava rada, uz ispunjenje uvjeta za korištenje prava po toj osnovi sukladno Zakonu. Ponovnim stjecanjem statusa zaposlenog ili samozaposlenog roditelja korisnik može nastaviti koristiti neiskorišteno pravo pod uvjetima i na način propisan za korištenje tih prava.

Uz članak 34.

Ovim člankom povisuje se naknada plaće zaposlenom roditelju koji koristi pravo na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju do navršene osme godine djetetova života ili pravo na rad s polovicom punog radnog vremena sa dosadašnjih 70 % proračunske osnovice na 125 % proračunske osnovice.

Isto tako, ovim člankom propisuje se naknada plaće za produženo korištenje prava (razdoblje u kojem zaposleni i samozaposleni roditelj može nastaviti koristiti pravo na dopust za njegu i pravo na rad s polovicom punog radnog vremena u roku od 60 dana nakon što drugom roditelju prestane status zaposlene osobe pod uvjetom da je radni odnos prestao uslijed otkaza poslodavca prema propisima kojima se uređuju radni odnosi) koja iznosi 125 % proračunske osnovice. Odredbama ovoga članka na nedvojbenu način se utvrđuje što se podrazumijeva pod naknadom plaće za propisane slučajeve ili određivanja naknade u slučaju eventualnog neizdavanja isprave o isplaćenju plaći od strane poslodavca.

Posebno se uređuje ostvarivanje prava samozaposlenog roditelja te naknada koja mu pripada za vrijeme korištenja propisanog prava. Navedeno je nužno distinktivno normirati iz razloga što način određivanja nije istovjetan kod zaposlenih i samozaposlenih korisnika. Ovom odredbom se ovlašćuje čelnik tijela državne uprave nadležan za demografiju da, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije i prethodno pribavljeno mišljenje ravnatelja Zavoda, pravilnikom propiše način obračunavanja i isplate naknade plaće za vrijeme korištenja prava.

Ovim člankom uvodi se novost vezano za situaciju ako zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na rad s polovicom punog radnog vremena u kalendarskom mjesecu koristi privremenu nesposobnost, odnosno spriječenost za rad prema propisima obveznoga zdravstvenog osiguranja. Zaposlenom ili samozaposlenom roditelji pripada isti iznos novčane naknade kao i u mjesecu koji je prethodio mjesecu u kojem je koristio privremenu nesposobnost, odnosno spriječenost za rad, ako je to za korisnika povoljnije.

Uz članak 35.

Ovim člankom propisuje se izvor sredstava iz kojeg se osiguravaju sredstva za isplatu naknada zaposlenim i samozaposlenim korisnicima propisanih prava.

Uz članak 36.

Ovim člankom propisuje se pravo korisnika roditeljskog i roditeljskog dopusta na mirovinsko osiguranje sukladno propisima o mirovinskom osiguranju i propisima o obveznim doprinosima.

Uz članak 37.

Ovim člankom propisuje se mogućnost ostvarivanja prava u većem opsegu od onog što je propisano ovim Zakonom, a na teret poslodavca. Temelj za to može biti kolektivni ugovor, sporazumi radničkog vijeća i poslodavca, pravilnik o radu i ugovor o radu.

Uz članke 38. do 40.

Ovim člancima propisuje se pravo roditelja koji ostvaruju drugi dohodak, roditelja poljoprivrednika i nezaposlenog roditelja na roditeljsku i roditeljsku poštedu od rada te pravo na naknadu za vrijeme korištenja ovog prava. Ovim člancima propisani su uvjeti ostvarivanja prava, trajanje prava, mogućnosti prijenosa prava na oca te visina naknade tijekom korištenja prava.

Člankom 39. stavkom 4. omogućava se korisnicima koji izgube status u obveznom zdravstvenom osiguranju, te im prestaje korištenje prava prema ovom Zakonu, ponovno uspostavljanje nakon stjecanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju ako nisu istekli propisani rokovi za korištenje prava, odnosno ako nije došlo do promjene u statusu korisnika

koja onemogućuju nastavak korištenja prekinutog prava, priznanje prava s danom podnošenja zahtjeva.

Člankom 39. stavkom 5. uvodi se izmjena uvjeta pod kojim nezaposlena majka koja je prekinula pravo na roditeljnu i roditeljsku poštedu od rada zbog zaposlenja i samozaposlenja (pod uvjetom da nije pravo prenijela na oca djeteta) može započeti ili nastaviti koristiti preostali neiskorišteni dio roditeljske poštete od rada kao zaposlena ili samozaposlena majka pod uvjetima iz ovoga Zakona i to ako je provela na radu neprekidno šest mjeseci umjesto dosadašnjih devet mjeseci, koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištenog prava. Iz tog razloga i u stavku 6. članka 39. uvodi se istovjetna izmjena uvjeta vremena provedenom na radu smanjujući navedeno razdoblje s dosadašnjih devet na šest mjeseci.

Uz članke 41. do 43.

Ovim člancima propisuje se pravo roditelja izvan sustava rada na roditeljnu i roditeljsku brigu od djetetu te pravo na naknadu tijekom korištenja ovog prava. Ovim člancima propisani su uvjeti ostvarivanja prava i njegovo trajanje, mogućnosti prijenosa na oca te visina naknade tijekom korištenja prava.

Člankom 41. stavkom 3. omogućava se korisnicima koji izgube status u obveznom zdravstvenom osiguranju, te im prestaje korištenje prava prema ovom Zakonu, ponovno uspostavljanje nakon stjecanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju ako nisu istekli propisani rokovi za korištenje prava, odnosno ako nije došlo do promjene u statusu korisnika koja onemogućuju nastavak korištenja prekinutog prava, priznanje prava s danom podnošenja zahtjeva.

Člankom 42. stavkom 5. uvodi se izmjena uvjeta pod kojim majka izvan sustava rada koja je prekinula pravo na roditeljnu i roditeljsku brigu o djetetu zbog zaposlenja i samozaposlenja (pod uvjetom da nije pravo prenijela na oca djeteta) može započeti ili nastaviti koristiti preostali neiskorišteni dio roditeljske brige o djetetu kao zaposlena ili samozaposlena majka pod uvjetima iz ovoga Zakona i to ako je provela na radu neprekidno šest mjeseci umjesto dosadašnjih devet mjeseci, koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištenog prava. Iz tog razloga i u stavku 6. članka 39. uvodi se istovjetna izmjena uvjeta vremena provedenom na radu smanjujući navedeno razdoblje s dosadašnjih devet na šest mjeseci.

Uz članak 44.

Ovim člankom propisuje se pravo posvojitelja na vremenske i novčane potpore te njihova uvjetovanost radnopravnim statusom korisnika.

Uz članak 45.

Ovim člankom propisuju se opći uvjeti za ostvarivanje prava zaposlenog i samozaposlenog posvojitelja na posvojiteljski dopust te duljina trajanja dopusta, ovisno o dobi posvojenika. Dodatno, propisuje se i produljenje dopusta za 60 dana u slučaju posvojenja blizanaca, dvoje ili više djece ili ukoliko dijete posvojenjem postaje treće i svako sljedeće dijete u obitelji ili se radi o djetetu s teškoćama u razvoju. Propisuje se da se prava stječu danom pravomoćnosti rješenja o posvojenju, uz mogućnost određivanja početka korištenja prava. Temeljem ove odredbe korisnici imaju prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.

Ovim člankom uvodi se novo pravo - pravo na dopust drugog posvojitelja. Zaposleni ili samozaposleni posvojitelj ima pravo na dopust 10 radnih dana za slučaj posvojenja jednog djeteta ili 15 radnih dana za slučaj posvojenja blizanaca ili istodobnog posvojenja dvoje ili više djece ili djeteta koje posvojenjem postaje treće ili svako sljedeće dijete u obitelji zaposlenog ili samozaposlenog posvojitelja ili djeteta s teškoćama u razvoju do isteka 6 mjeseci od

pravomoćnosti rješenja o posvojenju. Pravo može koristiti neovisno o radnopravnom statusu posvojitelja s kojim ima zajednički posvojeno dijete te pod uvjetom da u isto vrijeme i za isto dijete ne koristi jedno od prava propisanih ovim Zakonom. Za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu imaju prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.

Uz članak 46.

Ovim člankom propisuje se mogućnost na korištenje prava na roditeljski dopust, po iskorištenju posvojiteljskog dopusta. Pravo na roditeljski dopust može se koristiti za posvojenika do njegove osme godine života.

Uz članak 47.

Ovim člankom propisuje se pravo zaposlenog ili samozaposlenog posvojitelja na naknadu plaće za vrijeme korištenja prava na posvojiteljski dopust.

Propisuje se i iznos naknade plaće za vrijeme korištenja novog prava drugog posvojitelja istovjetna naknadi plaće za vrijeme korištenja očinskog dopusta zaposlenog ili samozaposlenog roditelja.

Uz članak 48.

Ovim člankom propisuje se pravo osobe koja ostvaruje drugi dohodak ili je poljoprivrednik ili nezaposlena osoba ili osoba izvan sustava rada na posvojiteljsku poštedu od rada ili na posvojiteljsku brigu o djetetu, sukladno odredbama Zakona. Članak propisuje da korisnik posvojiteljske poštede od rada ima prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.

Uz članak 49.

Propisuju se pravo na posvojiteljsku poštedu od rada i posvojiteljsku brigu o djetetu. Navedena prava koriste se za posvojenika do 18. godina starosti u neprekidnom trajanju od 12 mjeseci. Dodatno, propisuje se i produljenje dopusta za 60 dana u slučaju posvojenja blizanaca, posvojenja dvoje ili više djece ili ukoliko dijete posvojenjem postaje treće i svako iduće dijete u obitelji ili se radi o djetetu s teškoćama u razvoju.

Člankom se propisuju i uvjeti pod kojima posvojitelj koji je prekinuo korištenje prava zbog zaposlenja ili samozaposlenja, može započeti ili nastaviti koristiti preostali neiskorišteni dio prava kao zaposleni ili samozaposleni posvojitelj. Uvodi se izmjena uvjeta razdoblja koje posvojitelj mora neprekidno provesti na radu na način da se umjesto devet mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištenog prava smanjuje na šest.

Iz tog razloga i u stavku 8. članka 49. uvodi se istovjetna izmjena uvjeta vremena provedenom na radu smanjujući navedeno razdoblje s dosadašnjih devet na šest mjeseci.

Uz članak 50.

Ovim člankom propisuje se pravo na novčanu naknadu za korisnike prava na posvojiteljsku poštedu od rada i posvojiteljsku brigu o djetetu.

Uz članke 51. i 52.

Ovim člancima propisuje se pravo udomitelja na udomiteljski dopust te njihova uvjetovanost ravnopravnim statusom korisnika, duljina trajanja dopusta. Dodatno, propisuju se uvjeti za produljenje dopusta, mogućnost određivanja početka korištenja prava.

Uz članak 53. do 55.

Ovim člancima propisuje se pravo na jednokratnu novčanu potporu za novorođeno dijete, uvjeti za ostvarivanje te iznos naknade.

Uz članak 56.

Ovim člankom propisuje se način ostvarivanja prava iz ovog Zakona, odnosno da se ostvaruju temeljem rješenja donesenog na osnovu zahtjeva korisnika. Iznimka je propisana za početak korištenja prava na roditeljni dopust koji se veže uz izvješće izabranog doktora zdravstvene zaštite žena u kojem se naznačuje početni datum utvrđene privremene nesposobnosti, odnosno spriječenosti za rad radi korištenja prava. Nadalje, propisuje se da se u postupku primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje opći upravni postupak te se određuju rokovi za podnošenje zahtjeva od strane korisnika.

Uz članak 57.

Ovim člankom propisuje se nadležna ustrojstvena jedinica Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje kao mjesno nadležna služba za postupanje prema zahtjevima korisnika, Direkcija Zavoda kao drugostupanjsko tijelo, mogućnost pokretanja upravnog spora protiv rješenja te obveza dostavljanja rješenja o pravu poslodavcu zaposlenog roditelja te Hrvatskom zavodu za zapošljavanje kada se radi o pravu nezaposlenog korisnika.

Uz članak 58.

Ovim člankom propisuje se obveza podnositelja zamolbe za korištenje prava iz ovog Zakona na podnošenje dokaza koji su uvjet za ostvarivanje traženog prava, obveza Zavoda da po službenoj dužnosti prikuplja podatke o korisniku koji su bitni za odlučivanje o pravu korisnika, a koji se vode kod nadležnih središnjih tijela državne uprave ili javnih službi te obveza tih tijela na dostavu ili stavljanje na raspolaganje traženih podataka.

Dodatno, stavkom 6. propisuje se da u slučaju sumnje da zasnivanje radnog odnosa, odnosno započinjanje s obavljanjem djelatnosti, odnosno zasnivanje radnog odnosa s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava nema za svrhu obavljanje poslova u skladu s ugovorom o radu već isključivo ostvarivanje prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora, Zavod ima pravo i obvezu, na temelju provedene provjere i prikupljenih dokaza pokrenuti postupak pred nadležnim sudom za osporavanje tako zaključenog ugovora o radu.

Uz članak 59.

Ovim člankom propisuje se postupak i način najave korištenja prava od strane zaposlenog roditelja koji namjerava započeti korištenje prava ili koji u tijeku korištenja namjerava mijenjati način korištenja prava. Propisuje se obveza zaposlenog roditelja da korištenje ili promjenu najavi pisanim putem 30 dana prije namjeravanog početka, a poslodavac je na pisanu najavu dužan u roku osam dana izdati pisanu suglasnost o iskazanoj namjeri. Ukoliko poslodavac ne postupi u skladu s tom odredbom, Zavod će zaposlenom roditelju donijeti rješenje o priznavanju prava s odgodom početka korištenja od 30 dana. Za najavu korištenja očinskog dopusta, rok u kojem zaposleni ili samozaposleni otac mora pisano obavijestiti poslodavca je 15 dana prije dana očekivanog poroda ako pravo koristi od dana rođenja djeteta, odnosno najmanje 15 dana prije namjere korištenja prava. Ovim člankom propisuje se i dužnost poslodavca da prilikom određivanja radnog vremena korisnika koji radi s polovicom punog radnog vremena temeljem odredbi ovog Zakona uzme u obzir svrhu korištenja prava, osim ako zbog organizacije rada to nije moguće.

Uz članak 60.

Ovim člankom propisuje se obveza korisnika o čijem se pravu odlučuje da dostavi pisanu suglasnost poslodavca.

Uz članak 61.

Ovim člankom propisuje se obveza samozaposlenog roditelja da najavi namjeru mijenjanja načina korištenja prava Zavodu.

Uz članak 62.

Ovim člankom propisuje se postupak i način ostvarivanja prava drugih korisnika iz ovog Zakona.

Uz članak 63.

Ovim člankom propisuje se postupak i rok za ostvarivanje prava na jednokratnu novčanu potporu za novorođeno dijete.

Uz članak 64.

Ovim člankom propisuje se obveza korisnika na prijavu svih okolnosti koje mogu utjecati na daljnje korištenje priznatog prava po ovom Zakonu.

Uz članak 65.

Ovim člankom propisuje se osnivanje i sastav Povjerenstva za praćenje provedbe ovog Zakona. Propisuje se i ovlast tijela državne uprave nadležnog za demografiju da informira radnike i poslodavce o pravima iz ovoga Zakona te mjerama kojima se promiče usklađivanje poslovnog i obiteljskog života.

Uz članak 66.

Ovim člankom propisuje se izvor financiranja prava ostvarenih primjenom odredbi ovog Zakona. Propisuje se da se sredstva osiguravaju u državnom proračunu, izuzev sredstava za naknadu plaće tijekom korištenja prava na rodiljni dopust i za dopust za slučaj smrti djeteta koja se isplaćuju iz sredstava Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje te za prava na slobodan radni dan za prenatalni pregled, prava na dopust trudne radnice, radnice koja je rodila ili koja doji dijete te za sva prava koja se ostvaruju u većem opsegu, a koja osigurava poslodavac.

Uz članke 67. do 69.

Ovim člancima propisuje se nadzor nad provedbom Zakona i obveza podnošenja izvješća od strane Zavoda kao provedbenog tijela. Nadzor nad radom Zavoda u provedbi ovoga Zakona provodi tijelo državne uprave nadležno za demografiju i to na zahtjev korisnika ili poslodavca, po službenoj dužnosti ili na zahtjev osobe koja ima pravni interes. Propisana je obveza Zavoda kao provedbenog tijela na dostavu godišnjeg izvješća o provedbi i utrošenim sredstvima te mjesečnih izvješća o broju korisnika i utrošenim sredstvima. Propisuje se i obveza vođenja elektroničkog očevidnika korisnika te se ovlašćuje čelnik tijela državne uprave nadležnog za demografiju da pravilnikom propiše sadržaj i način vođenja očevidnika uz prethodno mišljenje ravnatelja Zavoda.

Uz članak 70.

Ovim člankom propisuje se obveza korisnika na naknadu štete koja nastane zbog nepripadne i nepravilne isplate novčane potpore te se ovlašćuje Zavod na poduzimanje pravnih radnji.

Uz članak 71.

Ovim člankom propisuju se prekršajne kazne za korisnike prava iz ovoga Zakona, poslodavce korisnika prava, odgovorne osobe poslodavca, odgovorne osobe nadležnog središnjeg tijela državne uprave ili tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, javne ustanove, odnosno drugog nadležnog tijela ili pravne osobe.

Dodatno, proširuje se ovlast Državnog inspektorata u postupanju u odnosu na poslodavca koji priječi zaposlenom posvojitelju korištenje prava na posvojiteljski dopust, odnosno korištenje prava na dopust drugog posvojitelja.

Uz članak 72.

Ovim člankom propisuje se nadležnost Državnog inspektorata u obavljanju inspeksijskog nadzora nad provedbom Zakona, odnosno inspektora nadležnih tijela državne uprave, u okviru svoje nadležnosti, sukladno posebnim propisima.

Uz članak 73.

Ovim člankom propisuje se mogućnost da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave pružaju novčane potpore u većem opsegu od propisanog ovim Zakonom ili pružaju pomoć u naravi, a sve u cilju ostvarivanja svrhe ovog Zakona te da svojim općim aktima propišu način i uvjete za ostvarivanje prava roditelja i s njima izjednačenih osoba. Isto se omogućuje vjerskim zajednicama, trgovačkim društvima, udrugama i drugim domaćim i stranim pravnim i fizičkim osobama. Ovom odredbom omogućuje se i osnivanje zaklada koje bi djelovale u skladu sa svrhom Zakona.

Uz članak 74.

Ovim člankom propisuje se obveza donošenja provedbenih propisa koji se temelje na ovom Zakonu.

Uz članak 75.

Ovim člankom uređuje se primjena provedbenih propisa koji ostaju na snazi do donošenja pravilnika propisanih predloženim zakonom.

Uz članak 76.

Ovom odredbom uređuje se pitanje ostvarivanja prava korisnika koji su zatečeni u korištenju prava na naknadu plaće u visini utvrđenoj važećim zakonom na način da se stupanjem na snagu novog Zakona novčana potpora obračunava po službenoj dužnosti u visini utvrđenoj novim Zakonom, koja je za korisnika povoljnija. Na ovaj način postupa se u korist stranke kako bi se ostvario pozitivan učinak na kategorije korisnika zaposlenih i samozaposlenih roditelja kojima se mijenja visina novčane potpore u skladu s odredbama ovog Zakona. Istovremeno, omogućuje se povoljnije postupanje u korist stranke u slučaju korištenja prava na dopust za njegu djeteta do 8. godine života, odnosno nastavak korištenja prava u roku od 60 dana nakon što drugom roditelju prestane status zaposlene osobe pod uvjetom da je radni odnos prestao uslijed otkaza poslodavca prema propisima kojima se uređuju radni odnosi.

Uz članak 77.

Ovim člankom propisuje se obveza i rok za provođenje naknadne procjene učinaka ovog Zakona.

Uz članke 78. i 79.

Ovim člancima propisuje se prestanak važenja Zakona o roditeljskim potporama (Narodne novine, br. 85/08., 110/08. - ispravak, 34/11. 54/13., 152/14., 59/17., 37/20. i 85/22.) i stupanje na snagu ovoga Zakona.

Prilozi:

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
- Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije, s tablicama usporednog prikaza

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

SREDIŠNJI DRŽAVNI URED ZA DEMOGRAFIJU I MLADE

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2022. godinu.

Rok: IV. kvartal 2022.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije

članak/članci članak 153. stavak 2. točka b) i članak 157. stavak 3.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (SL L 188, 12.7.2019.)

32019L1158

- Članci 2., 3., 5., 10., 11., 12. i 16. preuzeto: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19)
- Članci 3., 6., 7., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 18. i 20. bit će preuzeto: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)
- Članci 11. i 14. preuzeto: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12)
- Članak 15. preuzeto: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17)
- Članak 17. preuzeto: Zakon o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15)

Direktiva Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja na radu trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ) (SL L 348, 28.11.1992.)

31992L0085

- Članci 3., 4., 6. i 14. Prilozi 1. i 2. preuzeto: Zakon o zaštiti na radu (NN 71/14, 118/14, 154/14, 94/18, 96/18)

- Članci 4., 6., 7., 10., 11. i 14. preuzeto: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19)
- Prilozi 1. i 2. preuzeto: Pravilnik o izradi procjene rizika (NN 112/14, 129/19)
- Prilog 1. preuzeto: Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13)

Direktiva 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15.7.2010.)

32010I0041

- Članci 3., 5., 7., 9., 10., 11., 13. i 14. preuzeto: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12)
- Članci 3., 4., 5., 6., 9., 10., 11., 13. i 14. preuzeto: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17)
- Članci 11. i 13. preuzeto: Zakon o pučkom pravobranitelju (NN 76/12)
- Članak 6. preuzeto: Zakon o životnom partnerstvu osoba istog spola (NN 92/14, 98/19)

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinатора stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

ŽELJKA JOSIĆ, dr. med.

DRŽAVNA TAJNICA

(potpis)



(datum i pečat)

Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

Državna tajnica za Europu

(potpis)



(datum i pečat)

211
PB
BC

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA,
S NACRTOM KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o roditeljskim potporama, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Središnji državni ured za demografiju i mlade
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o roditeljskim potporama, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Datum dokumenta	4.12.2022.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o roditeljskim potporama, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	187
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Središnji državni ured za demografiju i mlade
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	-
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da, na portalu eSavjetovanja od 18. studenog do 3. prosinca 2022. godine. (www.esavjetovanja.gov.hr).
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Analiza dostavljenih primjedbi nalazi se u prilogu ovoga obrasca.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Analiza dostavljenih primjedbi nalazi se u prilogu ovoga obrasca.

Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.
----------------------------------	--

Izvješće o provedenom savjetovanju - JAVNO SAVJETOVANJE O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Na početku napominjemo da ovakav način izmjena Zakona nije primjeren. Osim što se zakoni uglavnom mijenjaju radi prenošenja Direktiva ili ispunjena obaveza prema Europskoj komisiji, proces e-savjetovanja se provodi samo radi forme, često s kraćim rokom zbog hitnosti postupka, a zainteresirana javnost nije dovoljno uključena. Radu na ovom iznimno važnom Zakonu treba se pristupiti temeljito, uključivanjem različitih stručnjaka_inja te šire javnosti kroz druge oblike sudjelovanja koji su dostupni. Nadalje, Vlada po drugi put ove godine mijenja ovaj Zakon u hitnom postupku nakon što je radna skupina radila na njegovim promjenama više od godine i pol dana. Kako je u prijedlogu ovog Zakona navedeno da se donosi u hitnom postupku „budući da se radi o mjeri iz područja obiteljske i pronatalitetne politike te zbog stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za obitelji s novorođenom djecom“ i koja će „pozitivno utjecati na povećanje ukupne kvalitete života i standarda roditelja i djece“ onda nije jasno zašto se izmjeni Zakona pristupilo na opisani način i zašto se propisuju neke odredbe čije su posljedice upravo suprotne. S obzirom na važnost ovog Zakona mislimo da je potpuno neprimjereno mijenjati ga na ovakav način, a to samo pokazuje koliko je pitanje roditeljskih prava, ali i načelo ravnopravnosti spolova Vladi (ne)važno. Potpuno je jasno da se odredbe ovog Zakona prvenstveno i u velikoj većini primjenjuju na žene koje su glavne korisnice zakonskih prava. Ne moramo naglašavati da su pitanja uređena ovim Zakonom u izravnoj vezi s njihovim neravnopravnim položajem u svijetu rada, a da trudnoća i materinstvo ostaju glavni uzroci diskriminacije žena u tom području. Posebno su pogođene žene koje rade na određeno, u prekršajnim i netipičnim oblicima rada koje ostaju nezaštićene i zanemarene kako ovim Zakonom, tako i Zakonom o radu. Dakle, da se zaključiti da je Vlada neosjetljiva po pitanju rodne ravnopravnosti, ne provodi ustavno načelo ravnopravnosti spolova te ne mari za probleme žena u svijetu rada s kojim su roditeljska prava usko povezana, ali ni ne poduzima ozbiljne napore kako bi se roditeljima, i s njima izjednačenim</p>	<p>Nije prihvaćen Vidjeti odgovore na pojedinačne primjedbe predlagatelja.</p>

osobama, u praksi stvarno poboljšao položaj. S druge strane, iako Vlada navodi da se zalaže za demografsku i pronatalitetnu politiku, pokazuje potpuno nerazumijevanje iste i umjesto da povećava razinu prava koja direktno utječu na njeno poboljšanje, ona ih smanjuje ili održava za roditelje nepovoljan „status quo“. Ako uzmemo u obzir da Vlada ističe dobre ekonomske i financijske pokazatelje, kao i kretanja BDP-a, smatramo da je moguće i krajnje potrebno izdvojiti nužna sredstva za sustav roditeljskih potpora. Imajući u vidu značajan porast životnih i drugih troškova uslijed inflacije i prelaska na euro, smatramo da treba dodatno povećati iznose naknada za sve kategorije roditelja i olakšati im korištenje roditeljskih prava u punom smislu. Ono što je svakako nužno je napisati novi Zakon koji će biti jasniji i jednostavniji. Treba ga pisati inkluzivnim jezikom i pristupom odnosno obuhvatiti sve vrste obitelji, partnerstva i korisnika_ca. Pritom se misli na bračne/izvanbračne/životne partnere_ice, jednoroditeljske obitelji, partnere_ice te u određenim slučajevima i druge osobe koje žive u zajedničkom kućanstvu. Ideja je da sustav roditeljskih, očinskih/partnerskih i roditeljskih dopusta bude fleksibilan i daje mogućnosti prilagodbe različitim obiteljskim i životnim prilikama, a u svrhu dobrobiti roditelja i djeteta, kao i ostvarenja načela ravnopravnosti spolova, uključivanja žena na tržište rada te usklađivanja privatnog i poslovnog života. Naknade za korisnice_ke svih prava trebaju biti što više, odnosno usklađenije s prihodima koje su ostvarivali prije početka korištenja prava. Ono što je ključno je postojeću shemu dopusta izmijeniti na način da se broj kategorija dopusta smanji te se uvedu prava za dvije vrste korisnika_ca - one koji ostvaruju primitak i one neaktivne. Navedeno znači da se zaposleni i samozaposleni roditelji objedine u istu kategoriju s roditeljima koji ostvaruju drugi dohodak i roditeljima poljoprivrednicima kao roditelji koji ostvaruju primitke te da za njih vrijede ista prava, a nezaposlene roditelje odnosno one izvan sustava rada staviti u kategoriju neaktivnih (s određenim iznimkama, npr. kada dolazi do prekida radnog odnosa neposredno prije trudnoće ili za vrijeme korištenja nekog prava). Smatramo kako sustav roditeljskih i roditeljskih prava i potpora traži temeljitije izmjene, kao i da je Zakon potrebno poboljšati u više područja. Štoviše, potrebno je nanovo izraditi cijeli Zakon u cilju njegova pojednostavljivanja za krajnjeg korisnika_cu, ali i same provoditelje_ice. Zakon sadrži preveliki broj odredaba kojima se stvara nepreglednost, neujednačenost i praznine u primjeni te je nužno revidirati i napisati u potpunosti novi zakonski tekst. Iako se tehnički sada radi o „novom“ Zakonu o roditeljskim i roditeljskim potporama, s obzirom na predložene odredbe de facto se radi o izmjenama i dopunama Zakona. Svakako pozdravljamo one koje idu u smjeru poboljšanja položaja i povećanje razine prava i visine naknada pojedinih korisnika_ca prava, ali neke zapravo idu u suprotnom smjeru i nije jasna intencija predlagatelja kod njihovog propisivanja. Obrazloženja uz pojedine članke samo prepričavaju propisane zakonske odredbe umjesto da pojašnjavaju intenciju, svrhu,

primjenu i posljedice iste odnosno što navedeno znači u praksi. Osim toga, i u ovim izmjenama Zakona propustilo se urediti neka od ključnih pitanja u sustavu roditeljskih i roditeljskih potpora čije normiranje/promjena bi uistinu predstavljale novi Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama. Slijedom navedenog smatramo kako je u Zakonu potrebno napraviti sljedeće izmjene, koje smo već predlagale prilikom posljednjih izmjena i dopuna Zakona i koje detaljnije obrazložimo u komentarima na pojedine članke predloženog Zakona na koje se odnose: 1. Napisati novi Zakon koji je će biti jasniji i jednostavniji; 2. Zakon pisati inkluzivnim jezikom i pristupom odnosno obuhvatiti sve vrste obitelji, partnerstva i korisnika_ca; 3. Postojeću shemu dopusta izmijeniti na način da se broj kategorija dopusta smanji te se uvedu prava za dvije vrste korisnika_ca - one koji ostvaruju primitak i one neaktivne; 4. Trajanje očinskog/partnerskog dopusta produžiti na 2 mjeseca. Propisati obvezu korištenja očevog dopusta u trajanju od mjesec dana. Preostalih mjesec dana dopusta mogu se koristiti i u nekom od fleksibilnih oblika (npr. jedan dan u tjednu, rad u nepunom radnom vremenu, u dijelovima). U slučaju da shema dopusta ostane ista (ne uvaži se točka 3), očevima koji spadaju u kategoriju poljoprivrednika/roditelja koji ostvaruju drugi dohodak treba također uvesti pravo na očev/partnerski dopust na opisan način; 5. Omogućiti da svaki roditelj (neovisno o svom radnopravnom statusu ili radnopravnom statusu svog partnera_ice i o kategoriji korisnika_ca u koju spada) ima 4 mjeseca plaćenog roditeljskog dopusta, pri čemu samo 2 mjeseca može prenijeti na drugog roditelja (sukladno radnopravnom statusu tog roditelja na kojeg se dio dopusta prenosi). Visina se roditeljske naknade određuje sukladno radnopravnom statusu korisnika dopusta u trenutku kada želi koristiti svoje pravo i nevezano uz radnopravni status drugog roditelja. Ako shema dopusta ostane ista (ne uvaži se točka 3), isto pravo treba na odgovarajući način primijeniti i omogućiti roditeljima koji ostvaruju drugi dohodak i poljoprivrednicima; 6. Ukinuti gornju granicu (delimitirati) naknade za roditeljski dopust. U slučaju da ostane gornja granica, vezati je uz 2 ili 3 prosječne plaće u RH, a ne uz proračunsku osnovicu; 7. Povećati naknade za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta u polovici punog radnog vremena te ih vezati uz iznos plaće, a ne proračunsku osnovicu; 8. Povećati naknade paušalnim obrtnicima_ima odnosno približiti ili izjednačiti naknade s prosječnom zaradom paušalne obrtnice_ka; 9. Ako se ne izmjeni shema dopusta (ne uvaži se točka 3), povećati naknade roditeljima koji ostvaruju drugi dohodak i roditeljima poljoprivrednicima odnosno približiti ili izjednačiti naknade s njihovom prosječnom zaradom; 10. Omogućiti prijenos kvote na treću osobu (npr. partner_ica koji nije roditelj uz suglasnost drugog roditelja, šira obitelj) u iznimno opravdanim slučajevima; 11. Kod jednoroditeljskih obitelji propisati pravo majke/oca na korištenje roditeljskog dopusta u maksimalno propisanom trajanju od 8 mjeseci i omogućiti prijenos kvote na treće osobe (bračni drug koji nije roditelj, šira obitelj, članovi

kućanstva); 12. Ukinuti uvjet prethodnog osiguranja pri ostvarivanju prava na roditeljske dopuste iz statusa (samo)zaposlene osobe te visinu naknada računati prema prosjeku zadnjih 6 isplaćenih plaća. U slučaju da roditelj nema 6 isplaćenih plaća, za izračun naknade dovoljne su 2 platne liste te u tom slučaju iznimno može ostati propisan uvjet staža osiguranja od 6 mjeseci, bez obzira na prekide, u zadnjih 18 ili 24 mjeseca. (Ako uvjet staža ne bude ukinut u skladu s preporukom, sniziti ga na 6 mjeseci, bez obzira na prekide, u zadnjih 18 ili 24 mjeseca); 13. Uvjet prethodnog osiguranja propisati u slučaju kada majka ostane bez posla neposredno prije trudnoće ili otac prije korištenja očinskog dopusta i priznati pravo na naknadu kao zaposlenim osobama pod određenim uvjetima; 14. Omogućiti fleksibilnije korištenje tzv. produženih dopusta u slučaju rođenja blizanaca, trećeg i svakog sljedećeg djeteta (npr. omogućiti veću naknadu ukoliko je roditelj manji broj mjeseci na dopustu) te iako je propisana obvezna neprenosiva kvota od minimalna 2 mjeseca, optimalno rješenje jest da iznosi 20% sveukupnog trajanja dopusta (ako dopust traje 30 mjeseci, 6 mjeseci treba biti neprenosivo); 15. U slučajevima kada je za korištenje ili prijenos prava potrebna je suglasnost drugog roditelja, a ne može se dobiti (npr. roditelj u zatvoru, roditelj žrtva nasilja, trajno poremećeni ili narušeni odnosi) propisati iznimku ili nadomjestak za suglasnost; 16. Propisati da stanka za dojenje traje sve dok majka doji i osigurati puni iznos plaće za vrijeme korištenja prava na teret HZZO-a; 17. Propisati da radnica koja doji dijete nije obvezna raditi noću dok god traje dojenje (što znači duže od godine dana djetetova života), dok radnica koja je rodile, a ne doji, nije obavezna raditi noću do godine dana života djeteta (u tom smislu izmijeniti i Zakonske definicije u čl.6.); 18. Kod korištenja prava na mirovanje radnog odnosa do 3. godine života djeteta propisati iznimku te omogućiti korištenje prava na privremenu nesposobnost za rad te pravo na roditeljski dopust kao zaposlenim osobama odnosno pod istim uvjetima pod kojim je ostvareno pravo za prethodno dijete; 19. Jasno urediti tko su ovlaštenici kojih prava iz obveznog mirovinskog osiguranja i način njihovog ostvarivanja; 20. Ukinuti potrebu za pribavljanjem suglasnosti poslodavca za početak ili ponovnu uspostavu korištenja prava i jasno propisati pod kojim uvjetima poslodavac može odgoditi neprihvatanje namjere o mijenjanju načina korištenja prava.

2 **Pravobranitelj za djecu RH
NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I
RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM
PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Temeljem odredbe članka 9. Zakona o pravobranitelju za djecu (NN 73/17) dostavljamo mišljenje pravobraniteljice za djecu na Nacrt prijedloga Zakona o roditeljskim potporama, s Konačnim prijedlogom Zakona, kako bismo potaknuli mogućnost njihovog razmatranja i implementacije u zakonski tekst, jer vjerujemo da bi se njima unaprijedio sustav zaštite prava djece. Konkretno prijedloge i komentare navodimo uz citirane članke te molimo da ih razmotrite i uvažite.

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje.

3 **Pravobranitelj/ica za ravnopravnost spolova NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova (u daljnjem tekstu: Pravobraniteljica), sukladno odredbi čl. 22. st.1. Zakona o ravnopravnosti spolova („Narodne novine“, br. 82/08. i 69/17.), prati provedbu Zakona i drugih propisa koji se tiču ravnopravnosti spolova. Slijedom opisane nadležnosti, Pravobraniteljica je razmotrila Nacrt prijedloga Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama s Konačnim prijedlogom zakona (dalje u tekstu: ZRRP) te u nastavku dostavlja svoje mišljenje na isti. Primjedbe koje smo iznosili i prilikom ranijih izmjena/dopuna ZRRP-a, a koje nisu uvažene niti u ovom novom Konačnom prijedlogu zakona smatramo da ih treba nadopuniti i mijenjati su slijedeće: 1. Naknade plaće za vrijeme korištenja roditeljnog i roditeljskog dopusta (kao i ostale vrste novčanih naknada i potpora iz sustava roditeljnih i roditeljskih potpora) trebale bi se isplaćivati u dvostrukom iznosu u slučajevima poroda blizanaca, a ne u iznosu za samo jedno dijete. 2. Potpuno delimitiranje iznosa roditeljskih naknada (kao što je to slučaj sa roditeljnim naknadama). Pored navedenog, ukazujem i na slijedeće primjedbe: 3. Čl.45.st.3. Nacrta govori o posvojiteljskom dopustu i dopustu drugog posvojitelja te propisuje: „Ako su posvojitelji djeteta bračni drugovi zajednički, prava s osnova posvojenja ostvaruju oba posvojitelja i koriste ga, u pravilu, u jednakom dijelu, osim ako se posvojitelji pisano izjasne da će prava s osnova posvojenja koristiti samo jedan od posvojitelja te u tom slučaju prava s osnova posvojenja koristi samo jedan od posvojitelja, neovisno o broju posvojene djece.“ Smatram da bi se, pored bračnih drugova, trebalo spomenuti i izvanbračne drugove koji zajednički posvajaju dijete te im priznati jednaka prava kao i bračnim drugovima. S tim u vezi, ukazujem kako je Obiteljskim zakonom u čl.185., koji govori o statusu posvojitelja, propisano slijedeće: „Dijete mogu posvojiti bračni i izvanbračni drugovi zajednički, jedan bračni ili izvanbračni drug ako je drugi bračni ili izvanbračni drug roditelj ili posvojitelj djeteta, jedan bračni, odnosno izvanbračni drug uz pristanak drugog bračnog, odnosno izvanbračnog druga te osoba koja nije u braku ili izvanbračnoj zajednici.“ Dakle važećim Obiteljskim zakonom omogućeno je posvajanje i izvanbračnim drugovima zajednički. Stoga ova odredba u ZRRP-u nije u skladu sa Obiteljskim zakonom, ali niti sa Zakonom o ravnopravnosti spolova koji zabranjuje diskriminaciju temeljem bračnog statusa. S tim u vezi, vidljivo je kako i važeći ZRRP sadrži identičnu odredbu (u čl.34.st.3.) gore spomenutog čl.45.st.3. Nacrta. Međutim, iz Nacrta je sada u potpunosti izbačena odredba čl.5. važećeg ZRRP-a koja glasi: „Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se pod jednakim uvjetima na roditelje u bračnoj i izvanbračnoj zajednici, kao i na roditelje ili njima izjednačene osobe koje se brinu o djetetu, a koje se ne nalaze u bračnoj ili izvanbračnoj zajednici.“ Stoga bi svakako trebalo i u Nacrt ponovno uvrstiti odredbu čl.5. važećeg ZRRP-a, a kako bi se uklonila bilo kakva potencijalna

Nije prihvaćen

1. Uz vremenske dopuste, u okviru sustava roditeljnih i roditeljskih potpora predviđene su novčane naknade i potpore ovisno o radno-pravnom statusu roditelja korisnika prava, a koje se ne određuju odnosno povećavaju u odnosu na broj djece za koje se pravo koristi. Novčana potpora korisnicima prava zaposlenih i samozaposlenih roditelja ostvaruje se u svrhu naknade plaće zbog odsutnosti s posla te posljedično niti ne može ovisiti o broju djece za koje se pravo koristi. 2. Uvažavajući navedeni prijedlog, potrebno je voditi računa o fiskalnom učinku i raspoloživim sredstvima državnog proračuna. Značajan pomak u vidu povećanja naknade plaće za roditeljski dopust ostvaren je posljednjim izmjenama i dopunama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, a u okviru ovih zakonskih promjena bilo je potrebno obuhvatiti i druge skupine prava zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženo će se stoga razmotriti u narednom razdoblju. 3. Odredba se prihvaća na način da je u članku 3. Nacrta prijedloga zakona dodan stavak (4) koji glasi: „Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se pod jednakim uvjetima na roditelje u bračnoj i izvanbračnoj zajednici kao i na roditelje ili njima izjednačene osobe koje se brinu o djetetu, a koje se ne nalaze u bračnoj ili izvanbračnoj zajednici.“ 4. Predložena rješenja utjecala bi na organizaciju poslovanja i druge okolnosti na strani poslodavca. 5. Predloženo rješenje nije moguće drukčije zakonski urediti odnosno preciznije propisati. 6. Pravo na očinski dopust usklađeno je sa predmetnom Direktivom te je osigurana naknada za vrijeme korištenje ovog prava na razini „pune“ plaće korisnika prava, a na teret državnog proračuna. Navedeno pravo odnosi se na zaposlene i samozaposlene roditelje kako to propisuje Direktiva. Cilj očinskog dopusta je motiviranje očeva na korištenje prava na roditeljski dopust te će se nakon naknadne procjene učinaka propisa kojim je pravo uvedeno te odgovarajućih statističkih podataka moći utvrditi u kojoj mjeri su ostvareni zadani ciljevi te u skladu s time razmotriti navedeni prijedlozi. Vezano uz prijedlog za plaćeni dopust za osobne potrebe iz Zakona o radu, ističemo da isti nije predmet ovog nacrta prijedloga zakona. Središnji državni ured za demografiju i mlade planira daljnje aktivnosti u cilju promicanja ovog prava kao i ranog uključivanja očeva u skrb o djeci. 7. Nastavno na zakonska rješenja kojim su korisnicima pojedinih prava povećane novčane naknade posljednjim izmjenama i dopunama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, ovim nacrtom prijedloga zakona potrebno je obuhvatiti i na odgovarajući način urediti visine novčanih potpora namijenjenih preostalim kategorijama zaposlenih i samozaposlenih korisnika, upravo s ciljem postizanja uravnoteženog međudnosa u odnosu na druge skupine koje su na izravan ili neizravan način povezane. Kroz sustav roditeljnih i roditeljskih potpora omogućuju se zaposlenim roditeljima primjereni iznosi naknada kako im se ne bi narušavali standard i kvaliteta života uslijed dopusta i povećanja troškova potaknutih roditeljstvom, pri čemu posebno treba voditi računa o roditeljima djece koje imaju određene zdravstvene poteškoće ili se radi o djeci s teškoćama u razvoju jer se takve obitelji suočavaju s brojnim

sumnja na diskriminaciju temeljem bračnog statusa u primjeni prava iz sustava ZRRP-a. 4. Nacrt ZRRP-a u čl. 23. koji se odnosi na stanku za dojenje sadrži, pored postojećih odredbi, i nove odredbe (st.6.-st.11.) kojima se dodatno razrađuje način ostvarivanja navedenog prava što svakako podržavamo, posebice u kontekstu uklanjanja bilo kakvih potencijalnih nejasnoća prilikom primjene navedenog prava u praksi. Međutim vezano uz stanku za dojenje, napominjemo kako Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova ovoj problematici kontinuirano pridaje pažnju, a tijekom 2015. sa udrugom Roditelji u akciji - RODA provela je zajedničko istraživanje na temu „Korištenje prava na stanku za dojenje djeteta“, posebice imajući u vidu kako se navedeno pravo koristi u relativno malom broju slučajeva. Navedeno istraživanje obuhvatilo je uzorak od 1.227 ispitanica/žena te su rezultati pokazali kako je njih 59 % upoznato s pravom na korištenje stanke za dojenje dok njih 41 % nije upoznato s navedenim pravom. Međutim svega 6,4 % ispitanica navelo je kako je u razdoblju od 2008.-2015. koristilo stanku za dojenje dok je njih 93,6 % izjavilo da nije koristilo navedeno pravo. Razlozi zbog kojih ispitanice nisu koristile pravo na stanku za dojenje su bili: povratak na posao nakon što je dijete navršilo godinu dana (63,6 %), neinformiranost o korištenju prava stanke za dojenje (20,2 %), nepostojanje posebne prostorije za dojenje na radnom mjestu (12,5 %), prevelika udaljenost radnog mjesta od doma (10,5 %), nemogućnost organizacije dolaska djeteta na radno mjesto (9,5 %), nepodržavanje ideje dojenja na radnom mjestu od strane poslodavca i/ili radne okoline (8,9 %), nepostojanje hladnjaka za izdvojeno mlijeko na radnom mjestu (5,9 %), smanjenje plaće (2,8 %). Rezultati navedenog istraživanja ukazali su i da ispitanice koje su koristile stanku za dojenje, navedeno pravo u najvećem broju slučajeva koristile su kod kuće (70,2 %), dok su na radnom mjestu to pravo koristile u 17 % slučajeva. Ispitanice su navele i u kojem su razdoblju radnog vremena koristile stanku za dojenje djeteta. Tako ih je najviše, i to čak 48,3%, koristilo stanku za dojenje jednokratno u trajanju od dva sata na kraju radnog vremena, što nam zapravo govori da se gotovo u polovini slučajeva ne radi o korištenju prava na stanku za dojenje nego o skraćenom radnom vremenu od dva sata. Također nam govori i da poslodavac nije osigurao uvjete radi provođenja korištenja prava na stanku za dojenje. Imajući u vidu navedeno, Pravobraniteljica je stava kako bi poslodavac i/ili zakonodavac trebao osigurati određene uvjete koji bi olakšali majkama korištenje prava na stanku za dojenje, kao što su: osigurati puni iznos plaće za vrijeme korištenja stanke za dojenje, podržavati korištenje prava na stanku za dojenje, osigurati zasebnu prostoriju za dojenje na radnom mjestu, osigurati hladnjak za pohranu izdvojenog mlijeka na radnom mjestu. Članak 23. stavak 3. Nacrta zakona propisuje: „Radnica ili samozaposlena majka koja doji dijete može pravo iz stavka 1. ovoga članka koristiti do navršene prve godine života djeteta.“ Pravobraniteljica je mišljenja kako bi navedeno pravo majka trebala imati pravo koristiti ne do 1. godine

izazovima te su roditelji izloženiji ne samo izazovima financijske prirode nego i onima vezanim uz organizaciju vremena, obavljanja odgojne uloge, zdravstvene i drugih oblika skrbi o djetetu i slično. Ukazivanje pravobraniteljice za djecu na preporuku – primljeno na znanje.

života djeteta, već sve dok majka doji, s obzirom da je trajanje dojenja individualno te ne postoji gornja granica trajanja dojenja. Nadalje, s obzirom da se predmetnim zakonom planiraju definirati zakonske pretpostavke za povećanje materijalnih prava pojedinih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja te da će se povećavati iznos novčane potpore za zaposlene i samozaposlene roditelje (što Pravobraniteljica svakako pozdravlja), u tom „duhu“ bi trebalo i majkama koje koriste stanku za dojenje povećati naknadu plaće na koju imaju pravo za vrijeme korištenja stanke za dojenje i to tako da ostvaruju pravo na naknadu plaće ne 100% od proračunske osnovice, već 100% od svoje plaće. 5. Ono što predstavlja veliku novost u sustavu roditeljskih i roditeljskih potpora je omogućavanje korisnicima/icama prava (osim prava na roditeljski dopust, roditeljsku poštedu od rada te roditeljsku brigu o novorođenom djetetu) da za vrijeme korištenja tih prava mogu obavljati poslove koji, s obzirom na narav i vrstu rada te ovlasti poslodavca, nemaju obilježja poslova za koje se zasniva radni odnos (čl. 12. Nacrta ZRRP-a). Navedeno je u skladu sa našim dosadašnjim preporukama. Pored navedene odredbe (koju podržavamo), veliku novinu predstavlja i odredba čl. 13. Nacrta ZRRP-a koja glasi: „Zasnivanje radnog odnosa odnosno započinjanje s obavljanjem djelatnosti te zasnivanje radnog odnosa s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava prema ovom Zakonu koji za svrhu nemaju obavljanje poslova u skladu s ugovorom o radu odnosno obavljanje djelatnosti već isključivo ostvarivanje prava na roditeljske i roditeljske potpore nije dopušteno.“ S tim u vezi je i odredba čl.56.st.6. ZRRP-a koja glasi: „U slučaju sumnje da zasnivanje radnog odnosa odnosno započinjanje s obavljanjem djelatnosti odnosno zasnivanje radnog odnosa s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava sukladno članku 13. ovoga Zakona nema za svrhu obavljanje poslova u skladu s ugovorom o radu već isključivo ostvarivanje prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora, Zavod ima pravo i obvezu, na temelju provedene provjere i prikupljenih dokaza pokrenuti postupak pred nadležnim sudom za osporavanje tako zaključenog ugovora o radu.“ Vezano uz odredbu čl. 13. Nacrta (a posljedično i odredbu čl.56.st.6. Nacrta), smatram da će navedena odredba u praksi dovesti do brojnih prijepora, a posebice pritužbi koje ćemo zaprimati. Naime, propisuje se ustvari da je zasnivanje radnog odnosa (općenito, kao i s drugim poslodavcem), a koji nemaju za svrhu obavljanje poslova u skladu s ugovorom već isključivo ostvarivanje prava na roditeljske i roditeljske potpore, nedopušteno te da „u slučaju sumnje“ HZZO ima pravo i obvezu „na temelju provedene provjere i prikupljenih dokaza“ pokrenuti postupak pred nadležnim sudom za osporavanje tako zaključenog ugovora o radu. Postavlja se pitanje što će u takvim slučajevima predstavljati sumnju te kako će HZZO vršiti provjere i prikupljati dokaze temeljem kojih će onda pokretati sudske postupke. S tim u vezi, vidljivo je kako se predmetna odredba odnosi samo na zasnivanje radnog odnosa „tijekom korištenja prava prema ovom Zakonu“ što isključuje trudnice koje koriste

bolovanje radi komplikacija u trudnoći obzirom da je navedeno pravo regulirano Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju odnosno ne ostvaruje se temeljem ZRRP-a. Dakle navedena odredba bi obuhvaćala samo one trudnice koje se nalaze na korištenju prava na rodiljni dopust 28 odnosno 45 dana prije dana očekivanog poroda te bi u slučaju njihovog zasnivanja radnog odnosa (s istim ili drugim poslodavcem) HZZO mogao postupati sukladno odredbi čl.56.st.6. Nacrta odnosno preispitivati svrhu njihovog zaposlenja. Pored trudnica na rodiljnom dopustu, navedena odredba obuhvaća i sve druge korisnike svih prava iz sustava rodiljnih i roditeljskih potpora (koja se aktiviraju nakon rođenja djeteta). U kontekstu ove nove odredbe, treba imati u vidu nedavnu odluku ESLJP u predmetu Jurčić protiv Hrvatske u kojem nakon što je podnositeljica otvorila bolovanje radi čuvanja trudnoće (koje ide na teret HZZO-a), HZZO je proveo internu istragu vezanu uz njezin status osiguranika. HZZO je smatrao da je podnositeljica sklopila fiktivni ugovor o radu s poslodavcem u Splitu, znajući da je moguće da je u trenutku sklapanja ugovora trudna jer je već započela postupak IVF oplodnje. HZZO je smatrao da je taj fiktivni ugovor sklopljen samo i isključivo radi ostvarivanja prava na naknadu iz zdravstvenog osiguranja na osnovi komplikacija u trudnoći, a kasnije i porodništva, na koju naknadu su imale pravo sve zaposlene trudnice. HZZO je zatim donio odluku kojom je ukinuo osiguranje podnositeljici čime je ona ostala bez naknade za vrijeme trudnoće, a naknada za vrijeme porodništva bila joj je bitno smanjena. Odlučujući u ovom predmetu Sud je prije svega primijetio kako je odlukama domaćih tijela došlo do razlike u tretmanu prema trudnici koja je sklopila (fiktivni) ugovor o radu u odnosu na ostale osobe koje su također sklopile (fiktivni) ugovor o radu radi ostvarivanja prava iz osiguranja. Sud je napomenuo kako je stoga očito da takav različiti tretman trudnica predstavlja diskriminaciju na osnovi spola. Stav osiguravajućeg društva (HZZO-a) ali i domaćih sudova, da podnositeljica nije bila sposobna zaključiti predmetni ugovor o radu zbog toga što je u tom trenutku mogla znati da je trudna te da za vrijeme trudnoće zbog komplikacija neće moći raditi također predstavlja diskriminaciju trudnica te ih obeshrabruje da traže zaposlenje tijekom trudnoće ili planiranja trudnoće. Na kraju, Sud je upozorio na to da rodna stereotipizacija koja se dogodila u ovom predmetu predstavlja ozbiljnu prepreku postizanju stvarne suštinske ravnopravnosti spolova, a što je jedan od glavnih ciljeva država članica Vijeća Europe. Smatram da je nova odredba čl.13. ZRRP-a u određenoj posljedičnoj vezi sa odlukom ESLJP u predmetu Jurčić protiv Hrvatske te da je usmjerena na teoretsku mogućnost ponovnog preispitivanja tzv. fiktivnih ugovora o radu trudnica i majki jer se tom odredbom omogućuje preispitivanje njihovog zaposlenja čime se uklanja argument ESLJP kako „razlike u tretmanu prema trudnici koja je sklopila (fiktivni) ugovor o radu u odnosu na ostale osobe koje su također sklopile (fiktivni) ugovor o radu radi ostvarivanja prava iz osiguranja“ predstavlja diskriminaciju trudnica na osnovi spola. Dakle po novom čl.13. moći će se ustvari preispitivati sva

zaposlenja trudnica i majki odnosno osoba koje se nalaze na bolovanju (koje je regulirano obveznim zdravstvenim osiguranjem) kao i osoba koje koriste prava iz sustava ZRRP-a, a što posljedično može ponovno dovesti do pitanja diskriminacije te kategorije osoba i to ovog puta u kontekstu neizravne diskriminacije (jer više se to nepovoljnije postupanje HZZO-a ne odnosi samo na trudnice na bolovanju već obuhvaća i sve korisnike/ice ZRRP-a koji su u najvećem broju žene iako i muškarci mogu koristiti navedena prava, ali ih koriste u znatno manjem broju slučajeva nego žene na što ukazuju svi statistički pokazatelji HZZO-a koje analiziramo kontinuirano u našim godišnjim izvješćima o radu). Ipak odredba čl.13. Nacrta ZRRP-a bi bila u suprotnosti sa argumentom ESLJP u predmetu Jurčić protiv Hrvatske u dijelu u kojem sud navodi kako stav HZZO-a da podnositeljica nije bila sposobna zaključiti predmetni ugovor o radu zbog toga što je u tom trenutku mogla znati da je trudna te da za vrijeme trudnoće zbog komplikacija neće moći raditi također predstavlja diskriminaciju trudnica te ih obeshrabruje da traže zaposlenje tijekom trudnoće ili planiranja trudnoće. Stoga smatram da je odredba čl.13. Nacrta ZRRP-a, na način na koji je propisana, dosta problematična te kao takva ostavlja veliki prostor HZZO-u za postupanje prema njegovoj diskrecijskoj procjeni i tumačenju od slučaja do slučaja, bez nekih jasnih i transparentnih kriterija koji bi barem orijentacijski propisivali temeljem čega bi se moglo smatrati da zasnivanje nekog radnog odnosa nema za svrhu obavljanje poslova u skladu s ugovorom o radu već isključivo ostvarivanje prava na roditeljske i roditeljske potpore. Vežano uz predmetnu problematiku i čl. 13. Nacrta ZRRP-a, imali smo pritužbu građanke koja je navela kako bi za vrijeme trajanja obveznog roditeljskog dopusta (na kojem se nalazi) trebala otkazati postojeći ugovor o radu sa trenutnim poslodavcem te sklopiti novi ugovor o radu sa novim poslodavcem. Međutim, navodi kako joj je u HZZO-u rečeno da za vrijeme trajanja roditeljskog dopusta nije moguće sklopiti novi ugovor o radu sa novim poslodavcem (iako službenici HZZO-a nisu znali u kojem zakonu to piše), a radi čega smatra da se u konkretnom slučaju radi o spolnoj diskriminaciji. Također navodi kako je od strane HZZO-a upućena da prvo sklopi novi ugovor o radu s novim poslodavcem te da zatim podnese zahtjev za pokretanjem upravnog postupka u kojem će se odlučivati o njezinim pravima vezanim uz roditeljsku naknadu, a radi čega izražava nezadovoljstvo. Postupajući u navedenom slučaju Pravobraniteljica je imala u vidu i postojeću praksu Europskog suda pravde (ESP) čije odluke sadrže u svom obrazloženju i određena opća načela i stavove, a koji svakako jesu primjenjivi i na ostale slične slučajeve odnosno slučajeve koji se odnose na nepovoljnije postupanje prema ženama koje je uvjetovano njihovom trudnoćom i majčinstvom. Naime, ESP je u predmetu Dekker zauzeo stajalište kako je nepovoljno postupanje temeljem trudnoće oblik spolne diskriminacije zato jer takvo postupanje proizvodi nepovoljnije učinke isključivo za žene (u točki 12. predmetne odluke navodi se kako se „odbijanje zapošljavanja zbog trudnoće može

odnositi samo na žene i stoga ono predstavlja izravnu diskriminaciju koja se temelji na spolu.“). Dakle radi se o općim pravnim stajalištima i tumačenjima spolne diskriminacije žena vezano uz njihovu trudnoću i majčinstvo (a koja diskriminacija proizvodi nepovoljnije učinke isključivo za žene). U tom smislu je Pravobraniteljica i istaknula navedenu sudsku praksu. Stoga je u tom slučaju Pravobraniteljica dala načelnu preporuku da se prilikom svih postupanja vezanih uz prava trudnica i roditelja, kao i tumačenja relevantnih propisa, ima u vidu načelo ravnopravnosti spolova kao jedno od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava (sukladno čl.3. Ustava Republike Hrvatske), te da se ima u vidu odredba čl.6.st.2. Zakona o ravnopravnosti spolova prema kojoj se nepovoljnije postupanje prema ženama na osnovi trudnoće i materinstva smatra diskriminacijom. Imajući u vidu sve navedeno, smatram da bi čl.13. Nacrta ZRRP-a trebao propisivati mogućnost zasnivanja radnog odnosa odnosno započinjanja s obavljanjem djelatnosti te zasnivanje radnog odnosa s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava iz sustava ZRRP-a, ali bez obzira na njihovu svrhu. 6. Očinski dopust lako nije među osnovnim pitanjima koja se uređuju Nacrtom prijedloga Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama (dalje u tekstu: Nacrt zakona), Pravobraniteljica smatra kako bi trebalo razmotriti i pitanje trajanja očinskog dopusta. Naime, Direktiva (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća (20.6.2019.) o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (Direktiva), je izmjenama i dopunama iz kolovoza 2022. transponirana u Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama te je njome reguliran očinski dopust u trajanju od 10 radnih dana za jedno dijete te u trajanju od 15 radnih dana u slučaju rođenja blizanaca, trojki ili istodobnog rođenja više djece. Naime, ukoliko uzmemo u obzir stanje u ostalim državama članicama koje su transponirale Direktivu, proizlazi da je Republika Hrvatska među zemljama koje imaju najkraći očinski dopust, pa tako primjerice Finska ima najduži očevo dopust od čak 9 tjedana uz naknadu od 70% pune plaće, u Portugalu otac može biti kod kuće 5 tjedana uz naknadu od 100% iznosa svoje plaće, a najveći broj država (Irska, Danska, Poljska i Belgija) imaju propisan očevo dopust u trajanju od 2 tjedna, uz naknadu u visini 90-100% plaće, dok je primjerice Francuska tijekom 2021. uvela očinski dopust koji ukupno traje 28 dana. Stoga Pravobraniteljica poziva nositelja izrade Nacrta zakona da razmotri mogućnost i eventualnog povećanja trajanja očinskog dopusta s obzirom da je trenutno trajanje od 10 radnih dana odnosno 15 radnih dana nedovoljno kako bi se postigao temeljni ratio Direktive, a to je ravnopravna podjela roditeljskih obaveza, sudjelovanje oba roditelja u podizanju i odgoju djeteta te ravnopravno sudjelovanje žena na tržištu rada. Iako je u našem fokusu ravnopravnost spolova, ipak, treba uzeti u obzir da je ravnopravno roditeljstvo odnosno jednako sudjelovanje oba roditelja u odgoju djeteta ključno i za dijete, njegovu povezanost s roditeljima kao i

njegov budući razvoj. Pritom, Pravobraniteljica smatra važnim normativno odrediti ili na razini obrazloženja zakonskog prijedloga pojasniti odnos između prava na očinski dopust iz ovog propisa i prava na plaćeni dopust za osobne potrebe u vezi s rođenjem djeteta iz članka 86. stavka 1. Zakona o radu. Pravobraniteljica smatra da ta dva prava trebaju biti zajamčena neovisno jedno o drugome, odnosno da korištenje jednog prava ne isključuje mogućnost korištenja drugog prava. Slično rješenje primjenjuje i spomenuti francuski model.

Pravobraniteljica naglašava da, uz institut očinskog dopusta, kao jedne od važnijih mjera u smjeru ravnopravnog angažmana očeva u roditeljstvu, treba osigurati i odgovarajući međuresorni pristup u promoviranju teme te poduzimati druge mjere za što ranije uključivanje očeva u skrb o djeci. Nadalje, a vezano uz pravo na očinski dopust, trenutnim ZRRP-om je propisano da pravo na očinski dopust ostvaruje samo „zaposleni ili samozaposleni otac“. Postavlja se pitanje što je s očevima koji nisu u toj kategoriji odnosno očevima koji spadaju u kategoriju roditelja koji ostvaruju drugi dohodak i roditelja poljoprivrednika odnosno zašto i oni nemaju pravo na očinski dopust odnosno postoji li legitimni interes za trenutno stanje. Ukoliko bi bio prihvaćen prijedlog da pravo na očinski dopust mogu ostvarivati i očevi koji ostvaruju drugi dohodak i očevi poljoprivrednici, tada bi trebalo u članku 7. Nacrta Zakona uskladiti i definiciju očinskog dopusta.

7. Prava roditelja koji ostvaruju drugi dohodak i roditelja poljoprivrednika Predloženim zakonom se ne uzima u obzir status roditelja koji ostvaruju drugi dohodak i roditelja poljoprivrednika. Naime, oni umjesto roditeljskog dopusta imaju pravo na roditeljsku naknadu od rada, međutim, tijekom korištenja tih prava, njihova novčana naknada ostaje i dalje ista odnosno ne povećava se, za razliku od zaposlenih samozaposlenih roditelja koji dobivaju povećanja. Pravobraniteljica smatra da bi i njihove novčane naknade trebale biti povećane ili da bi makar trebao biti obrazložen eventualni legitimni interes prema kojemu povećanje u ovom trenutku nije primarni cilj za ovu kategoriju korisnika/ca.

Zaključno, s obzirom da se radi o značajnim novinama u području roditeljskih potpora, Pravobraniteljica drži posebno važnim ukazati na svoju preporuku iz Izvješća o radu za 2021.g. da se osigura da Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje i druge relevantne institucije na prikladan način roditelje informiraju o njihovim pravima vezano uz korištenje roditeljskih i roditeljskih potpora te kontinuirano poboljšavaju komunikaciju s roditeljima.

<p>4 Klaudija Aušperger NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Poštovani, majka sam dvoje djece s TUR i koristim pravo na rad u SRV (na temelju jednog djeteta) pri čemu je potrebno obnavljati dokumentaciju i ponovno podnositi dokumentaciju za nastavak korištenja tog prava. Djeca boluje od dijabetesa tip I. i na žalost nisu ničime kriva što su tu bolest dobila (zdravo su se hranila, redovito vježbala) . Zar mislite da dijete s dijabetesom tip I. ima šanse da mu gušterača proradi i da počne proizvoditi hormon inzulin? To je trajno oštećenje organa i s danas dostupnim lijekovima obnova gušterače nije moguća pa kao takvo trajno oštećenje treba biti i navedeno . Također dužina trajanja prava rada u SRV ovisi o povjerenstvu kojem pripadamo pa tako u različitim gradovima imamo i različita rješenja. Zar nije moguće uvesti nekakva standardna vještačenja pa da svi s istom dijagnozom imaju i ista rješenja i istu dužinu korištenja prava, a ne da netko treba obnavljati nakon 6 mjeseci, a netko nakon 2 godine? Svakako bi trebalo promijeniti i dobnu granicu "do 8.godine" u "do 18. godine" i "prema potrebi dulje" jer iako u tim godinama znaju sve o svojoj bolesti, javlja se i onaj psihološki bunt koji traži čak i više kontrole i nadzora u bolesti nego kada nisu znali sve o bolesti. Iznos naknade....bez komentara....samo ako pogledamo koliko košta komad kvalitetne ribe, sve će biti jasno. Neću niti spominjati da je kvalitetna i zdrava prehrana jedan od preduvjeta održavanja razine glukoze u krvi u dozvoljenim granicama, a to u budućnosti osigurava smanjenje broja komplikacija koje mogu nastati uslijed loše regulacije....</p>	<p>Nije prihvaćen Navedeno nije predmet Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama. Zavod za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom provodi vještačenje sukladno Zakonu o jedinstvenom tijelu vještačenja (Narodne novine 85/14 i 95/15) dok se način i postupak vještačenja u svrhu ostvarivanja prava u području socijalne skrbi, mirovinskog osiguranja, profesionalne rehabilitacije i zapošljavanja osoba s invaliditetom, prava po osnovi roditeljskih i roditeljskih potpora, zaštite ratnih i civilnih žrtava rata te u svrhu utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta pri ostvarivanju prava u sustavu obrazovanja, kao i u svrhu ostvarivanja prava u drugim područjima u kojima se prava ostvaruju na temelju nalaza i mišljenja tijela vještačenja kada je to propisano Zakonom o jedinstvenom tijelu vještačenja, uređuje Uredbom o metodologijama vještačenja (Narodne novine, broj 67/17).</p>
<p>5 TVRTKO MRKONJIĆ NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Dragi svi autori komentara i oni koima su komentari usmjereni - čitam komentare i vidim da dominira misao kako je iznos premalen i kako bi trebao pratiti inflaciju i čak se ispravljati godišnje. S time se slažem, no kome nitrao da bi puno lakše za savjetovanje bilo da je komentara bilo manje, a da je broj likeova (palaca gore) na jednom s tom porukom puno veći. Ovako uz 60 trenutnih komentara mi je teško naći i druge komentare.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>

<p>6</p>	<p>IVA FRANJIĆ NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Poštovani, ako po novom Nacrtu zakona roditelji djece do 3 godine dobivaju minimalni iznos od strane HZZO 4157kn zašto su diskriminirani roditelji starije djece? Većina roditelja djece čiju ste naknadu dijela koji isplaćuje HZZO povećali ionako koristi pravo na dopust za njegu djeteta do osme godine, stoga u suštini niste napravili ništa za roditelje koji koriste pravo na rad s polovinom punog radnog vremena zbog djeteta s teškoćom. Minimalni dio koji isplaćuje HZZO nije naveden - ako je do sada bio 2300kn za roditelje koji primaju minimalac (a budimo realni, takvih je većina) oni su od poslodavca za 4 h rada dobivali 1875kn i od HZZO 2300kn, to nije pola-pola kako volite napisati u obrazloženjima. Ako roditelji djece do 3 godine dobivaju minimalni iznos od strane HZZO 4157kn, na temelju čega se vrši diskriminacija djece odnosno roditelja djece starije od 8 godina? Njihove teškoće se ne mjenjaju s godinama na bolje, dapače puno ih prelazi na veći broj dijagnoza i sve teže funkcioniraju. I ovako je 3-4 sata u školi/ustanovi premalo da bi roditelj odradio svoja 4 sata na poslu (o dolasku i odlasku na njega da ne govorimo) po pravu na polovicu punog radnog vremena, pa unajmljujemo dadilje i usavršavamo procese logistike da obavimo posao na što imamo pravo jer je pravo na rad jedno od osnovnih prava čovjeka. Jer nismo i ne želimo biti socijalni slučajevi samo zato sto imamo dijete s teškoćom.</p>	<p>Nije prihvaćen Pravo na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta je vremenski ograničeno pravo koje se može koristiti do treće godine starosti djeteta. Pravo na dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju je pravo koje se može koristiti kao dopust do osme godine života djeteta odnosno kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena dok potreba traje (neograničeno). Netočno je da roditelji koji koriste pravo na dopust zbog pojačane njege djeteta do 3. godine ostvaruju, kako je navedeno „minimalni dio naknade“ u iznosu od 4.157,50 kuna budući da se radi o fiksnom iznosu propisanom u određenom postotku od proračunske osnovice. Korisnici prava na dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju koji koriste pravo kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena ostvaruju uz polovicu plaće od strane poslodavca odgovarajuću novčanu naknadu (razliku do „visine pune plaće“ isplaćuje Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje).</p>
<p>7</p>	<p>Mia Šain NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Poštovani, žurno je potrebna izmjena zakona koji je trenutno na snazi. Iznos naknada u ovim vremenima je uistinu sramotan i nedostatan i za dijete uredne razvojne linije a kamo li za djecu koja su potrebna dodatne njege i terapija zbog svojih zdravstvenih stanja. Trenutni iznos naknade redovito nije dovoljan ni za iznos troškova goriva koje potrošimo vozeći dijete na sve potrebne mu terapije a jako je daleko od toga da bude dostatan za životne potrebe. Molim da se povećanje uistinu žurno i izglasa kako je u nacrtu prijedloga navedeno. Djeca s teškoćama u razvoju trebaju cjelodnevnu njegu i po 24 sata na dan i duže od osme godine života. Neka djeca ne kreću s 8 godina u školu niti u neku drugu ustanovu na 5 sati koliko je minimalno potrebno da bi se roditelj mogao vratiti na posao na pola radnog vremena. Potrebno je stavku vremenskog ograničenja do osme godine djetetova života ukinuti. Kažu da se zdravlje ne može kupiti novcem ali nažalost u dosta slučajeva se lijek ili terapija mogu kupiti isključivo i jedino novcem.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih potpora.</p>

<p>8 Ivana Čerina Cecić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Poštovani. Nitko od nas nije tražio dijete s poteškoćama. Strah koji roditelj prolazi nikakvi novci ne mogu riješiti, ali mogu pomoći u kvaliteti života DJETETA. Moj sin ima rijetku genetsku bolest. Ovdje neću pisati o liječničkim pogreškama. Dijete koristi 20 pelena dnevno. Ja nemam pravo na pelene jer nema 3 godine. I onda mi 460 za tri mjeseca neće biti dovoljno. Odlazim u Zagreb gdje je dobio još jednu dijagnozu. Zašto ne u Splitu? Zato što me nitko nije shvatio. Pravo na putne troškove nemam. Dijete pie adaptirano mlijeko, ne iz moje lijenosti nego iz POTREBE! Adaptirano mlijeko ne čini bubrezima što i kravlje, ali zbog boljeg napredovanja na masi. Svi bi mi trebali imat primanja dostojna čovjeka! Radili ili ne. Ja bih bila najsretnija, vjerujem i drugi kada bi mogli otići raditi i ne misliti se o djetetu (hrani, prilagodbi). Roditelja djeteta s poteškoćama može razumijeti samo roditelj koji isto prolazi, ali valjda još postoji empatija. Ne zavidim nikome, samo želim i ja imat umor od rada, ne psihičkog i fizičkog umora. To ću teško doživjeti, ali zato želim imati novca za pelene i ići na preglede. Želim apelirati da se prekine diskriminacija djece! Moje dijete trenutno u dv Kaštela prolazi diskriminaciju iako su stručnjaci savjetovali kolektiv. Omogućimo djeci normalan život u svim sferama. Ako ga ja učim da je isti kao sestra blizanka, tko mu može reći drugačije?!</p>	<p>Primljeno na znanje U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (zdravstvenog sustava, socijalne skrbi i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
<p>9 IVANA CRNČEC NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Pozdrav, Nadam se da je vladajućima jasno da se treba podignuti iznos mjesečne naknade za djecu s poteškoćama u razvoju, bilo da je osoba kod kuće s djetetom ili radi polovicu punog radnog vremena. Sve je poskupjelo, svemu se digla cijena, osim plaćama i naknadama. Smatram da je sadašnja naknada premala za osnovne potrebe života obitelji u kojoj je dijete sa poteškoćama u razvoju. Mnogi roditelji privatno plaćaju logopede, defektologe i ostale terapije. Smatram da bi se dopust trebao produžiti a ne ograničit samo do 8 god, jer mnogi roditelji nakon isteka tog roka nisu u mogućnosti ići raditi na pola radnog vremena. Sadašnji iznos nije dostatan za dostojanstven život, kamoli terapijski rad s djetetom. Ljudi krpaju kraj s krajem, a djeca pate. DJECA S POTEŠKOĆAMA U RAZVOJU SU DISKRIMINIRANA ovim izmjenama zakona!</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

10	<p>Milica Šaškor NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Sramotno da dijete kada navrši 8god koje je imalo pravo tj ja nema prava na njegu a ni status roditelja njegovatelja jer po zakonu je 1teska dijagnoza malo treba imati jos jednu...</p>	<p>Nije prihvaćen Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
11	<p>Andrijana Žderić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Inicijativa "Pomozimo djeci s invaliditetom" podržava zahtjeve Sindikata pomoraca Hrvatske i tražimo da se isti uvrste u Zakon, kako bi se konačno regulirao zakonski status roditelja djece čiji su roditelji pomorci . Građanska inicijativa "Pomozimo djeci s invaliditetom" Za RT - Andrijana Žderić Sindikat pomoraca Hrvatske predlaže izmjene i dopune Pravilnika o uvjetima i postupku za stjecanje prava zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili na rad u skraćenom radnom vremenu radi njege djeteta, kojim se omogućuje korištenje rad na pola radnog vremena za supruge pomoraca s djecom s posebnim potrebama. Naime, sukladno postojećem hrvatskom zakonodavstvu (Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama (NN 152/14)i Pravilnik o uvjetima i postupku za stjecanje prava zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili na rad u skraćenom radnom vremenu radi njege djeteta (NN 25/09)), roditelji i djeca s težim smetnjama u razvoju čiji je jedan od roditelja pomorac, posebno su diskriminirani u odnosu na roditelje i djecu s težim smetnjama u razvoju čiji roditelji rade na kopnu. Dan kada se pomorac iskrca s broda smatra se danom prestanka njegovog radnog odnosa, te on postaje nezaposlena osoba (čak i u slučaju da ima ugovor na neodređeno vrijeme). Samim time, s danom iskrcaja pomorca s broda prestaje i pravo supruge(ili supruga) pomorca na rad u pola radnog vremena zbog potrebe djece s težim smetnjama u razvoju za period kada je pomorac kod kuće. S obzirom na dinamiku posla pomoraca, nije moguće utvrditi periode kada će pomorac biti kod kuće a kada na brodu, te kada je na brodu- koliko dugo će ostati (primjerice, prilikom utvrđivanja vremena koje će pomorac raditi uvijek se ostavlja vremenski period +/- 1 mjesec, što ovisi o kompaniji koja u bilo kojem trenutku takav ugovor može skratiti ili produžiti.) Također, pomorac vrlo često niti ne zna kada će početi raditi te ga se nerijetko obavijesti o tome par dana prije samog odlaska na brod. Zbog navedenih razloga, supruga pomorca nije u mogućnosti svakih mjesec ili dva mjeseca mijenjati svoj status na radnom mjestu, te</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. Uz sve prethodno navedeno, potrebno je voditi brigu da se kroz pojedinačne intervencije u propise, a za korist pojedinih skupina zanimanja, neće narušiti temeljno načelo jednakog postupanja te druge korisnike, za iste socijalne i obiteljske okolnosti, dovesti u pravno podređen položaj. Predložena odredba ne samo da mijenja odredbe zakona nego dovodi u pitanje načelo jednakog postupanja s obzirom da se predloženom dopunom pomorci stavljaju u povoljniji pravni položaj u odnosu na sve druge zaposlene/samozaposlene korisnike.</p>

joj postaje nemoguće zadržati zaposlenje, što dodatno otežava ionako teške životne uvjete. Prava roditelja djece sa težim smetnjama u razvoju regulirana su u odnosu na predmetnu problematiku ostvarivanja prava za suprugu pomoraca na dopust ili na rad sa skraćenim radnim vremenom, sa sljedećim aktima (pravni okvir): - Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama (NN 152/14) - Pravilnik o uvjetima i postupku za stjecanje prava zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili na rad u skraćenom radnom vremenu radi njege djeteta (NN 25/09) Prilikom predlaganja nove regulative koja je in favorem pomorcima/suprugama pomoraca u odnosu na gore navedeni Zakon (koji je osnovni akt) te Pravilnik (koji je provedbeni akt) u, za predmetnu problematiku relevantnim, odredbama Zakona nisu navedene moguće iznimke od pravila, dok je u Pravilniku mogućnost takvih iznimki navedena. Tako se Zakonom o roditeljnim i roditeljskim potporama člankom 23. taksativno navodi koja prava imaju roditelji djece sa težim smetnjama u razvoju, to su prava na: - dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života. - rad s polovicom radnog vremena , i nakon navršene 8. godine djetetova života sve dok ta potreba traje. Pravo na dopust za njegu djeteta do navršene osme godine djetetova života, odnosno pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, i nakon navršene osme godine djetetova života, sve dok ta potreba traje, može koristiti samo jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja prema međusobnom dogovoru ili po odluci nadležnog suda. Navedena prava ne mogu se koristiti za slučaj da jedan od roditelja djeteta, prema navedenom Zakonu, već koristi to pravo za drugo dijete ili da jedan od roditelja djeteta, prema propisima iz socijalne skrbi, za to dijete ima priznat status roditelja njegovatelja, izuzev ako na temelju nalaza i mišljenja nadležnog tijela vještačenja prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju, kojim je utvrđeno da roditelj koji koristi pravo za drugo dijete nije u mogućnosti pružati odgovarajuću njegu za dvoje ili više djece zbog težine njihova mentalnog ili tjelesnog oštećenja, odnosno teže psihičke bolesti. Dok se u Pravilniku o uvjetima i postupku za stjecanje prava zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili na rad u skraćenom radnom vremenu radi njege djeteta navode pravila odnosno iznimke od istih za ostvarivanje gore navedenih prava, tako je čl. 4. u st. 1. propisano da zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju ima pravo na dopust za njegu djeteta ili pravo na rad u skraćenom radnom vremenu pod uvjetom da radi s punim radnim vremenom, da drugi roditelj nije nezaposlen prema propisima o zapošljavanju, odnosno ako živi sam s djetetom u zajedničkom kućanstvu (npr. samohrani ili razvedeni roditelj). St. 2. istog članka propisana je iznimka kojom zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju može ostvariti jedno od prava iz stavka 1. ovoga članka ako drugi roditelj, koji je nezaposlen, nije u mogućnosti zbog svog psihofizičkog stanja pružiti potrebnu njegu djetetu s težim smetnjama u razvoju,

ako je na odsluženju vojnog roka ili se nalazi u pritvoru ili na izdržavanju kazne zatvora duže od 30 dana. Nadalje se u čl. 5. konstatiraju prava roditelja koji pod iznimnim uvjetima ostvaruju ista, pa je tako u st. 1. propisano da ako zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju, koji koristi jedno od prava iz članka 14. stavka 1. ovoga Pravilnika, umre, napusti dijete, nije u mogućnosti pružati potrebnu njegu zbog svog psihofizičkog stanja, ako je na odsluženju vojnog roka ili se nalazi u pritvoru ili na izdržavanju kazne zatvora duže od 30 dana, drugi roditelj može koristiti: – pravo na dopust za njegu djeteta, ako ima status zaposlenog ili samozaposlenog roditelja, – pravo na rad u skraćenom radnom vremenu, ako ima status zaposlenog ili samozaposlenog roditelja po osnovi punog radnog vremena. St. 2. istog članka propisano je da nemogućnost roditelja zbog svog psihofizičkog stanja pruža potrebnu njegu djetetu s težim smetnjama u razvoju, utvrđuje nadležno liječničko povjerenstvo Zavoda. Te konačno st. 3 istog članka je propisano da ako zaposlena majka ili samozaposlena majka djeteta s težim smetnjama u razvoju koristi jedno od prava iz članka 4. stavka 1. ovoga Pravilnika, otac djeteta može, pod uvjetima iz stavka 1. podstavka 1. i 2. ovoga članka, koristiti jedno od prava dok je majka na roditeljskom i roditeljskom dopustu prema članku 12. stavku 1. i članku 14. stavku 2. Zakona. S obzirom na sve navedeno, posebice gore navedene odredbe Pravilnika kojima je predviđena iznimka od pravila određenog člankom 4. st. 1., naš prijedlog u odnosu na ostvarivanje prava za supruge (ili supruga) pomoraca na dopust ili na rad sa skraćenim radnim vremenom je sljedeći: (označeno crvenom bojom)

Članak 4. (1) Zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju ima pravo na dopust za njegu djeteta ili pravo na rad u skraćenom radnom vremenu pod uvjetom da radi s punim radnim vremenom, da drugi roditelj nije nezaposlen prema propisima o zapošljavanju, odnosno ako živi sam s djetetom u zajedničkom kućanstvu (npr. samohrani ili razvedeni roditelj). (2) Iznimno, zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju može ostvariti jedno od prava iz stavka 1. ovoga članka ako drugi roditelj, koji je nezaposlen, nije u mogućnosti zbog svog psihofizičkog stanja pružati potrebnu njegu djetetu s težim smetnjama u razvoju, ako je na odsluženju vojnog roka ili se nalazi u pritvoru ili na izdržavanju kazne zatvora duže od 30 dana, te ako je pomorac u međunarodnoj plovidbi. Članak 5. (1) Ako zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju, koji koristi jedno od prava iz članka 14. stavka 1. ovoga Pravilnika, umre, napusti dijete, nije u mogućnosti pružati potrebnu njegu zbog svog psihofizičkog stanja, ako je na odsluženju vojnog roka ili se nalazi u pritvoru ili na izdržavanju kazne zatvora duže od 30 dana, te ako je pomorac u međunarodnoj plovidbi, drugi roditelj može koristiti: – pravo na dopust za njegu djeteta, ako ima status zaposlenog ili samozaposlenog roditelja, – pravo na rad u skraćenom radnom vremenu, ako ima status zaposlenog ili samozaposlenog roditelja po osnovi

<p>punog radnog vremena. (2) Nemogućnost roditelja da zbog svog psihofizičkog stanja pruža potrebnu njegu djetetu s težim smetnjama u razvoju, utvrđuje nadležno liječničko povjerenstvo Zavoda. (3) Roditelj će se smatrati pomorcem u međunarodnoj plovidbi, u smislu ovog Pravilnika, ukoliko je rješenjem Porezne uprave utvrđeno da je u prethodnoj kalendarskoj godini radio na brodu u međunarodnoj plovidbi (4) Ako zaposlena majka ili samozaposlena majka djeteta s težim smetnjama u razvoju koristi jedno od prava iz članka 4. stavka 1. ovoga Pravilnika, otac djeteta može, pod uvjetima iz stavka 1. podstavka 1. i 2. ovoga članka, koristiti jedno od prava dok je majka na roditeljskom dopustu prema članku 12. stavku 1. i članku 14. stavku 2. Zakona.</p>	
<p>12 Faruk Jusufagić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Poštovane dame i gospodo! U zaakonu o porodiljnim i roditeljskim potporama jeste li predvidjeli što sa majkama djece s teškoćama u razvoju nakon osme godine djetetovog života? Niste. Jeste li predvidjeli kako će se te majke organizirati? Niste. Kako zamišljate da one to sve stignu? Ništa od toga niste predvidjeli. Nakraju će biti što? Ponovna dorada zakona jer ništa od ovog niste predvidjeli, a vremena ste imali. Faruk Jusufagić, član udruge Sjena</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava, a ne u okviru sustava roditeljskih potpora. U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke.</p>

13 **Ivka Mitrović**
NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

Poštovani, baka sam djeteta sa teškoćama u razvoju. Svaka obitelj ima različitu priču i sudbinu no ono što smatram da mogu komentirati bez zadržke je sljedeće. Iznos za njegu za dijete do i nakon 8. godine koje je "prontno" najavljeno pa se zaboravilo na njih od 2328,20 je u najmanju ruku dokaz da svi ovi roditelji koje je zadesila sudbina (nekome križ, mislili bi) su takvi borci da ova država ne da bi trebala biti ponosna na njih nego uopće ne dovoditi se u situaciju da ovakvi zakoni se ne mijenjaju godinama, 2328,20 kuna, još k tome ljudi rade za minimalac, dobra većina. Moja kćer je majka troje djece, radi sebe, financija i svega ostalog počela je raditi na SRV, nema potrebe govoriti kakva omalovažavanja doživljava na poslu, koliko trči, skače, kumi, moli jer su joj djeca na prvom mjestu a ta djeca su budućnost ove države i ne, ne traži nikakve privilegije i ako išta mogu reći je to da onima koji žele raditi država za njihovu djecu nema adekvatan smještaj, terapije se čekaju godinama, pa da obitelj ima jedno dijete uz hranu, režije i ono osnovno je taj iznos šamar svakom roditelju...upamtite, oni ovo nisu tražili ali su se uhvatili u koštac sa problemom i daju 500% sebe. Meni kao majci se srce slama kada gledam kćer kada ustaje i kada liježe i sve stigne, i dalje je posvećena svakom djetetu a najviše mom unuku sa teškoćama jer se sa takvom djecom treba aktivno baviti i vježbati dok su mali, velika većina te djece će jednoga dana raditi i puniti proračun ove države. Najavljeno povećanje iznosa za određene navedene skupine od kojih su neki i zakinuti je minimum koji bi im država trebala osigurati bez ikakve daljnje rasprave. znamo da je suština problema puno dublja i zapetljanija ni kad tad će se netko od ljudi koje ste VI postavili na radna mjesta trebati početi, skupa sa vama pa i ovim narodom početi mijenjati i rješavati isto i vjerujte mi, imat ćete puno zdravije društvo i zadovoljne građane. Ovim putem apeliram da se ovaj zakon izglasa, apeliram da se poboljša kvaliteta roditeljima njegovateljima kao i osobama sa invaliditetom. Mi smo uz Vas i nadam se da ste i vi uz NAS. Lijep pozdrav.

Nije prihvaćen

U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.

<p>14</p>	<p>Snjezana Kiseljak NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Imam dvoje djece, starija kćer ima naocale od svojih navrsenih 11 mj, do danas sve naocale smo morali platiti. Ima strabizam i veliku dioptriju zbog koje treba posebno prilagodene naocale. Za nju nemam pravo niti na dječji doplatak jer na svakom vjestacenju koje smo prošli to ocito nije nikakva tegoba i nikakav nedostatak i nema pravo na ništa. Imam i mlade dijete od 5. god sa dijagnozom Duschenne mišicne distrofije i visoki stupanj osteoporoze, i on ima malo blazi oblik dalekovidnosti i takoder strabizam. Sa njim je potrebno pohađati logopeda, i to privatno (180 kn/30 min) jer u zdravstvu nema mjesta. Placamo i edukacijskog rehabilitatora (100 kn/30 min). Dva puta godišnje za dvoje djece kupujemo kompletne naocale sa dioptrijskim staklima (3500 kn). Mlade dijete je upisano u vrtić teskom mukom ali to je financijska borba iz mjeseca u mjesec. Sramota i da djeca s teskocama moraju placati punu cijenu vrtića a nesmiju biti u vrtiću dulje od 4 sata jer vrtić naravno nema poludnevni boravak (citajte da im ne odgovara poludnevni jer im to nebi bilo isplativo). Sramotno je i da cijene karti prijevoza vlakom i autobusom rastu a povrat sa HZZO-a temeljem putnih naloga sve manji. Dva puta mjesečno putujemo samo po lijek u KBC Zagreb i Vinogradsku jer ga nemozemo podizati u ljekarni. Uz sve ostale kontrole kardiologa, neuropedijatra, nefrologa, endokrinologa, dzintometrije, edukacijski rehabilitator, logoped, psiholog, okulista, psihijatar, radna terapija. I sad pokusajte shvatiti ili barem razmisliti da li je za sve dosta 2328 kn za samo dijete s teskocama u razvoju ili mislite da cak i ostatak obitelji moze zivjeti sa tim iznosom?!!</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora.</p>
<p>15</p>	<p>MIRJANA ŠUNJERGA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Poštovani! Bez puno priče i objašnjavanja ću reći da su sadašnje naknade sramotno niske i ponižavajuće za obitelji djece s teškoćama u razvoju. Naknade su to koje se godinama već nisu mijenale, a troškovi života su višestruko porasli. Naše naknade su značajno i ispod minimalca što obitelji dovodi do ruba egzistencije. Pitam se je li ovo socijalno osjetljiva država kakvom se Vi predstavljate? Je li socijalno osjetljiva država dovodi ljude na "prosijački štapić" ili ona koja omogućava život dostojan čovjeka i svakog građanina? Lijep pozdrav!</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora.</p>

16 **NATALIJA CAKTAŠ**
NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

Poštovani.Majka sam dvoje djece.Sin koji ima 12 god i kćer koja ce u 3 mj.imati 8 god.Trenutno koristim Dopust za njegu djeteta do 8 god.Lucija je dijete koje od svoje prve god zivota pohađa rehabilitaciju.Mi smo iz Bjelovara tako da na sve terapije smo uvijek putovali 50 do 100 km u jednom smjeru.Zadnje 2 god je pohađala Suvagov vrtic i tako je Lucija u 9 mj.krenula i u OŠ Suvag poliklinike za rehabilitaciju govora i sluha i svaki dan je min 3 sata u autu.Nažalost nitko od nas neželi takav život,ali moj život zadnjih 8 god su samo moja djeca,skola,rehabilitacije.Nitko sretniji od mene da se mogu vratiti na posao na 4 sata ali fizički je to neizvedivo.Nazalost nitko nas ne čuje jer ovo sto ja radim za svoju Luciju je za njeno bolje sutra kad mene ne bude isto kao i sve majke koje se bore za svoju djecu.Veliki problem je sto mi nismo imali sreće pa u svom gradu imati cijeli tim rehabilitatora sto su Luciji bili i još su uvijek potrebni.Uz to sve imamo dvije smjene skole i sinove i kcerine pa mi je prvo dijete dosta zakinuto,Muz ima smjene po 12 sati u medicini i dosta ga nema kod kuće tako da su djeca na meni.Nadala sam se da ce se zakon razmotriti da se dopust za njegu djeteta nakon 8 god.i dalje moci koristiti u slucaju da je to potrebno jer evo Lucijine poteškoće i dalje nisu nestale.Borimo se svaki dan.Financijski dio necu ni spominjat osim da su krediti ocito spas u svemu ovome za prezivjet,ali i to opet netko treba vratiti.Bilo bi sve lakše da se jos nemoramo boriti sa sustavom.Smatram da djeca koja imaju poteskoća nisu manje vrijedna od ostale djece.Svaki grad je prijatelj djece,ali nazalost kada su djeca sa teškoćama u pitanju tu su sva vrata zatvorena,i tu opet ovisi koliko je roditelj snalazljiv i uporan.Molim Vas da razmotrite i uvažite: -produljenje trajanja dopusta za njegu djeteta s teškoćama u razvoju do 8 god. i nakon ako je to djetetu potrebno -povećanje naknade za roditelje koji su na dopustu za njegu djeteta s teškoćama u razvoju Unaprijed hvala! Sa štovanjem , Natalija Caktaš

Nije prihvaćen
U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih potpora. U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke.

17 **Gabrijela Županić**
NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

Pišem ovo jer moj dvogodišnjak će vrlo brzo postati osmogodišnjak koji će ići u školu, a ja se moram vratiti se na posao barem na skraćeno radno vrijeme (4 sata)u državnoj firmi. Dvogodišnjak ovisi o mojoj medicinskoj njezi mimo svih drugih terapija jer ima niz teških dijagnoza među kojima ima i neurogeni mjehur (nemogućnost mokriti samostalno) te samim time treba kateterizaciju (nema trajni kateter nego obavljam čistu intermitentnu kateterizaciju što znači da mu uvodim kateter svaka 3-3i pol sata i praznim mjehur) Svaka 3 - 3 i pol sata moramo obavljati istu, a njega čemi medicinsko osoblje i ja educirati za obavljanje iste potrebe tek kada bude sposoban mentalno i motorički za to (nadamo se oko 10te godine). Tu dolazi pitanje što ću ja sa poslom i postoji li uopće šansa za dogovor s poslodavcem kada već u startu znam da moj odlazak na posao, vraćanje s posla i dolazak do škole (jer tada će biti 8godišnjak) iziskuje 5 sati sveukupno. Kako ću obaviti njegovu prijeko potrebnu zdravstvenu i fiziološku potrebu svaka 3 i pol sata? Njegova teškoća ne nestaje s godinama, a pogotovo ne s magičnih 8. Tada tek kreću problemi oko škole, adaptacija, moj povratak na posao i sve drugo Molim izmjenu zakona o trajanju dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju jer ja ću biti osuđena dati otkaz u državnoj službi jer svoje dijete nemogu i ne želim lišiti zdravstveno-fiziološke potrebe ili je odgađati na vrijeme kada mom poslu odgovara pa samim time ugrožavati njegovo zdravlje. Ovo mora pročitati netko tko je specijalizirani doktor i tko razumije pojmove svih ovih dijagnoza koje roditelji spominju jer će onda (možda) i znati potrebe i zahtjeve koje imamo. Samo želimo biti radni sposobna, ne želim ostavljati radno mjesto koje sam teško dobila i jednog dana sjediti na burzi rada. Gledati svoje dijete koje treba financijski puno više nego zdravo dijete zbog svih terapija i rehabilitacija koje provodimo, a biti u nemogućnosti pomoći mu. O naknadi ne želim ni govoriti, jer je sramotno. Inflacija ju je već pojela i tako "povišenu".

Nije prihvaćen

U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora.

18	<p>Ana-Marija Ovas NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani! Majka sam četvero djece, Najmlađe blizanke (9 g.) idu u OŠ Suvag u 3. razred. Trenutno sam na neplaćenom dopustu 2. godinu za redom), jer nisam u mogućnosti raditi na pola radnog vremena jer svaki dan putujemo na nastavu iz Siska. Do njihove navršene 8. god. sam koristila i ostatak porodiljnog dopusta i dopust za njegu (otprilike dvije godine). To više nisam u mogućnosti zbog važećeg zakona. Vjerujemo da ćete uvažiti naše zahtjeve, jer nažalost će većina nas u sličnim situacijama morati prekinuti terapije, školovanje djece zbog financijske situacije. Molim Vas da razmotrite i uvažite: - produljenje trajanja dopusta djece s teškoćama u razvoju koje je sada do 8g , jer djeca s poteškoćama najčešće i dalje imaju teškoće - povećanje naknada za roditelje koji su na dopustu za njegu djece - uvažiti roditeljima koji imaju djece s težim i nepopravljivim poteškoćama da im se brže ostvare prava i da ne moraju svake godine ići na vještačenja</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih potpora. U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke.</p>
19	<p>Jelena Bogdanović NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani svi!!! mislim da je žalosno da u današnje vrijeme moramo objašnjavati kako je živjeti sa 2.328.00 kn...kako je imati dijete sa poteškoćama i koliko nas koštaju terapije i sam odlazak na njih a da ne govorim o kontrolama...osobno sam zbog financijske situacije primorena na kontrole ici HŽ-om (s obzirom da isplatu svih putni naloga dobivamo po najjeftinijem prevoznom sredstvu a to je vlak) ja vas pitam mozete li zamisliti kako je sa djetetom sa poteskocama putovati 3 sata vlakom i kako i na koji nacin od GI.Kolodvora Zagreb doci do npr.Rebra ili Šalate....taxijem??!! Tramvajem(ovisi koje poteskoce djeete ima moze li na tramvaj??!! Pjeske??!! Putni nalog za Zagreb dobijem 124 kn !!!! Koliko kosta Taxi?!!!!A ako ipak idem autom pa to mi je samo cestarina...a gdje je gorivo ,sto djete jede npr...taj dan ...vlakovi kasne i po 2 sata...mozete li zamisliti kroz koji stres prolazimo moje djete i ja da bi obavili samo tu jednu kontrolu u nizu...koliko puta ja od tih 2328 moram nadoplatiti osnovne stvari svome djetetu....osobno se osjecam ocajno jer vise ne znam cega da se odreknem da bi mogla sve izfinancirati....moje djete u prvom mjesecu treba krenuti na terapije Robotike koja traje svaki dan 7 tjedana....ja vec sad nocima nespavam jer ne znam od cega cu platiti stan u Zagrebu i sto cu djetetu dati jesti u tom periodu....prestrasnooo !!!! Sa 2000 kn se prije 15 god...mozda moglo Ok zivjeti naglasavam OK ali danas sa svim poskupljenjima ja stvarno ne znam vise kako i na koji nacin... ..</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih potpora.</p>

20	<p>GORDANA ORŠIĆ NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Iznos od 2.328 kn treba se povećati svim korisnicima koji imaju djecu s poteškoćama u razvoju. Život nas je već dobro podijelio, nemojte još i Vi, stvaraci ovog Zakona nas separirati i stvarati još veći jaz među nama. Također prema Zakonu o radu jednom od roditelja je samo na papiru omogućeno korištenje dodatna 3 dana godišnjeg odmora koje nam poslodavac uskraćuje, jer nije moguće koristiti više od 30 dana. Bilo bi dobro da se to uredi, jer od 1. srpnja do 1. rujna ja kao i većina zaposlenih roditelja (k tome i samohranih) sa kćeri nemam kuda, i taj nas problem prati dugi niz godina. Zahvaljujem, Gordana Oršić</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (radnih odnosa, socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
21	<p>Vedran Jeramaz NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani svi, osobno mislim da je naknada koju primamo za njegu naše djece s teškoćama u razvoju u iznosu od 2.328,00 kn, nedostatna da bismo doista svojoj djeci koju negujemo radi teškoća u razvoju osigurali kvalitetnu njegu. Ovo pišem jer su troškovi putovanja iz udaljenih ruralnih područja porasli a da ne govorimo o smještaju, lijekovima ili posebnoj prehrani i privatnim vježbama koji se trebaju iz naknade redovito osiguravati za djecu što je definitivno nedostatno i roditeljima koji žive na području Zagreba. Često puta su vježbe koje su osigurane preko HZZO-a nedovoljne da bi se ostvario napredak u razvoju. Stoga predlažemo da se naknada od 2.328,00 kn poveća bar na visinu trenutnog iznosa minimalne plaće u Hrvatskoj koji nije manji od 4.158,00 kn. Drugi problem na koji želim ukazati je da su djeca s teškoćama u razvoju diskriminirana u odgojno obrazovnom sustavu u odnosu na djecu bez teškoća u razvoju jer nemaju ista prava. Konkretno ovdje mislim na određene vrtiće koji ih nerado primaju. Također roditelji djece s teškoćama u razvoju koji su zaposleni na pola radnog vremena primaju samo 2.328,00 kn što je ispod minimalca a njihovi izdaci su još veći. Iz tog razloga predlažem da se i taj iznos povisi na 4.158,00 kuna.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

22	<p>Antonija Marin NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Mama sam dječaka od 6.g u spektru autizma. Uz njega imam još dvoje djece urednog razvoja. Suprug radi za minimalac, ja sam morala uzeti produženi porodiljni radi njege djeteta do njegove 8 godine. Nazalost, svaki dan smo na terapijama i skoro sve su privatne (u državnim institucijama smo dobili jedne terapije u trajanju od 45 min tjedno). Ove 2300 kn koje primam nisu mi dovoljne ni za rezije skoro, a o terapijama da ne govorim. Bojim se što sa djetom nakon što napuni 8 godina...zar će on cudom ozdraviti, njegov autizam će nestati??? Ja bi se rado vratila na posao (samo radi financija), ali to će biti nemoguće jer se nema tko brinuti o njemu i voditi ga na terapije, a jednostavno život sa ovim minimalcem je nemoguć.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
23	<p>Jasmina Nestić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani! Majka sam dječaka koji je u dobi od 5,5 godina nesretnim slučajem izgubio svih 10 prstiju na rukama.Njegov 100% invaliditet je trajan i neprmjeljiv.Sve proteze koje postoje,za njegovo stanje su neadekvatne-zato što su mu ostali djelo vi obiju šaka.Čak su nam savjetovali dodatnu operaciju da mu uklonimo i šake.Do njegove 8.godine bila sam na njezi djeteta i primala naknadu,dječji doplati i invalidninu.Nakon što je napunio 8 godina,morala sam početi raditi i koristila sam rad sa skraćenim radnim vremenom.U ta 4 sata dok me nije bilo doma,a suprug je bio na terenu,mom djetetu nije imao tko pomoći,nisam imala dovoljno novca da mu platim pomoć nekoga tko bi mu pomogao dok sam ja odsutna.Događale su se situacije da bi pojeo šnit kruha više nego što bi mu ja ostavila odrezano,pa je sam išao rezati kruh nožem i porezao se.Ukoliko bi morao vršiti veliku nuždu,nije ga imao tko obrisati.Nije mu imao tko obući čarape ujutro prije škole ako bi ja morala ranije izaći iz kuće.Kada je bila zima nije mu imao tko zakopčati zimsku jaknu.Pisao je zadaću pa mu nije imao tko našiljiti olovku,obrisati nešto ako je pogriješio.U školi ga je često učiteljica karakterizirala kao dijete neurednog rukopisa,koje se izvlači na svoj invaliditet pa zaostaje s pisanjem na školskom satu.U ovih 5,5 godina njegovoga života s invaliditetom mi kao obitelj doskočili smo mnogim poteškoćama i problemima,ali naknada je i dalje sramotno mala.....Teško je raditi znajući da nećeš zaraditi dovoljno za cijeli mjesec,a dijete s invaliditetom ti se doma samo pati.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

24	<p>ŽELJKA BOMBEK NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Postovani, Majka sam djeteta s teskocama koji je napunio 8godina,te krenuo u skolu,ali nazalost i u skolski boravak(koji mu je tesko izdrzat) jer ja moram pocet radit s navrsenih njegovih 8godina. Nazalost moramo preskakati terapije logopeda i psihologa zbog nemogucnosti organizacije tj. prilagodbe rada poslodavca i terapeuta. Po medicinskoj dokumentaciji koja je vjestacena pravo na njegu imam jos 1,5god(jer postoji potreba), al zakon je rekao NE! Dijagnoze nece carobno nestati proslavom 8rođendana kojeg smo slavili s grcom u zelucu. Iznos njege i rada na skraceno radno vrijeme zbog potreba djeteta s teskocama je besramno mali</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
25	<p>Marina Pranić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Pozdrav, i sama sam majka koja je na njezi djeteta do 8 godine zivota, ne trebam ponavljati sramotni iznos koji nije dostojan za prezivjeti mjesec uz troskove koje imamo, terapije koje placamo. Pitala bih Vas da ste na nasem mjestu sto bi ucinili i kako bi se izborili za svoje dijete! Zelim se osvrnuti i na ovo ogranicenje 8 godine zivota, mislite li da ce nakon osme godine magicno nestati dijagnoze koje su od strane strucnjaka napisane kao TRAJNE u vecini slucajeva, kao sto je npr kod mojeg djeteta slucaj?</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

26	<p>Tihana Opuhač NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani, majka sam četverogodišnjeg dječaka s poteškoćama u razvoju, specifični poremećaji govora i komunikacije. Zbog terapija na koje odlazi, te intenzivnog rada kod kuće primorana sam biti na dopustu za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju. Smatram da je iznos koji sve mi majke djece s poteškoćama u razvoju primamo sramotan, te da se njime ne mogu pokriti osnovni troškovi života, a kamoli terapije koje su našoj djeci nužne (liste čekanja po bolnicama ne želim ni komentirati, a Vi sami procijenite dali je jedna logopedska i radna terapija u dva tjedna dovoljna za dijete s poteškoćom koju ima moj sin). Smatram da niti jedna majka nije planirala biti korisnica dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju, već bi svaka od nas željela da smo krenule raditi nakon isteka porodiljnog dopusta, a da je ovo sve samo ružan san iz kojeg ćemo se probuditi. Također treba uzeti u obzir da ne postoje vile koje će doći na osmi rođendan djeteta s poteškoćom i magično mu ukloniti problem. Molim Vas da povećate novčanu naknadu s 2328, 20 kn na obećanih 4157,50 kn kako bi i naša djeca imala sve ono što je svakom djetetu, osim naravno bezuvjetne roditeljske ljubavi, neophodno za bezbrižan rast i razvoj. Unaprijed hvala. S poštovanjem, Tihana Opuhač</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
27	<p>PETRA GLUHINIĆ NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Majka sam petero djece. Četvrto dijete je dječak rođen sa sindromom Down. Od samog rođenja neprekidno smo po raznim terapijama, od toga smo mnoge sami plaćali, jer su liste čekanja nezamislivo duge. Zaposlena sam od svoje 19. godine i spala sam bila na tih mizernih 2328 kn. Taj iznos nije dovoljan da platimo režije, a kamoli da osiguramo djetetu pristojan život, na koji ima pravo. Vratila sam se raditi prije isteka produženog dopusta za njegu djeteta, jer više nismo mogli, za minimalac doduše, ali makar koja kuna više. Radim skraćeno radno vrijeme na 4 sata kako bi ostalo vrijeme dalje mogla s djetetom ići na terapije, te se baviti njime, jer je kao dijete sa SD nesposoban brinuti sam o sebi i voziti se u školu u drugom kvartu u poseban razred. Naknada koju mi majke primamo je i više nego sramotna, jer iako se ova država dići time kako je socijalna i pomaže djeci i roditeljima, obiteljima koje imaju djecu s teškoćama...to je uglavnom, u slučaju nas koji smo zaposleni, pa smo na produženom dopustu ili radimo skraćeno radno vrijeme radi njege djeteta, samo mrtvo slovo na papiru. Dajte da to slovo napokon i zaživi i da nam djeca imaju za pristojan život, a ne za preživljavanje.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

28	<p>Petra Jozinović NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Obećali ste povećanje naknade i onda dolazi do ovoga SRAMOTA Tko može djetetu sa teškoćama išta osigurati sa tom mizerijom. Djeca su 1,2,3, stupanj što znači da nemaju pravo na invalidninu, nego tuđu pomoć i njegu (koja ostaje ista i gleda se cenzus za 1 i 2 stupanj). isto tako nemaju pravo na vaučer za struju i plin. Da nismo privatno plaćali terapije i sve što je mom sinu potrebno, nego čekali na sustav po dvije godine i više da bi došao na red za vježbe, sada bi bio dovoljno teško bolesni da ima 4stupanj. Ne živimo svi u Zagrebu, u danu znamo napraviti 200kilometra samo da bi dobio sve vježbe koje su mu potrebne. Naravno na putne troškove nemamo pravo jer idemo privatno a i za one koje imamo pravo ne žele nam dat putni nalog nego slučajno saznamo da i to može ići na komisiju i sada čekamo rješenje. TRAŽIMO: - povećanje naknade koja sada iznosi 2328kn barem na 4000kn - povećanje dohodovnog cenzusa da ostvarimo pravo na potpore, ovako ga prelazimo jer oba roditelja moraju biti u radnom odnosu - produljenje trajanja dopusta djece s teškoćama u razvoju koje je sada do 8g , djeca čarobno ne ozdrave nakon 8 godine</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
29	<p>Ariana Kuzma NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Ja sam majka djeteta sa teskocama u razvoju (mikrodelecijski sindrom) koji nece nikada nestati, znaci terapije ce trebati vjerojatno cijeli zivot. Moja kcerka sada ima 6 godina i sa iznosom od 2328,00 kn nisam mogla pokriti ni najosnovnije potrebe, a kamoli terapije (na koje se ionako ceka vjecno ako se ide preko zdravstva). Da nismo imali "srece" da mi suprug ima bolje placeni posao, mislim da ne bismo svojemiu djetetu mogli omoguciti barem 70% onoga sto smo joj omogucili u cilju razvoja. Znaci, ovaj trenutni iznos je totalna sramota i poigravanje sa zivotima ljudi kojima se dogodi da imaju dijete sa teskocama - umjesto da im drzava pomogne drzava ih zaboravlja i gura pod tepih. Za donekle dostojan zivot naknada bi trebala biti barem 6000-7000 kn, ali kako je to znanstvena fantastika za nasu drzavu, barem oko 5000 kn bi se trebalo "navuci", kada se vec moze za nove automobile i avione ...</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

30	<p>Slađana Šterpin NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani, zaista mislim da je iznos od 2328 kn za dijete sa poteškoćama u razvoju premalo. Ako želiš djetetu platiti privatne terapije ne možeš jer te strah dali ćeš imati za najpotrebnije stvari. Prisiljen si dati otkaz jer te malo koji poslodavac želi držati na četiri sata a u vrtić moraš trčati po dijete prije podne. Znači prisiljen si biti kući a nemaš di sa djetetom da možeš ići raditi i platiti terapije jer nitko ne razmišlja za takvu djecu, nažalost.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
31	<p>Silvija Bonačić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Zar stvarno mislite da je 2300kn dovoljno za dijete sa TUR??? Jeste li im omogućili adekvatne terapije? NE, NISTE, nego ih Plaćamo privatno o svom trošku i to po terapiji 250 do 300 kn a takvih je 3 do 4 puta tjedno? Moje dijete to nije biralo niti smo mi kao roditelji ali zato apeliramo i biramo vlast koja ce nasoj djeci omogućiti i olakšati sto bolji izbor u RH.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

32	<p>Marija Komšić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Poštovani, zar stvarno mislite da je 2328 kn dovoljno za život? Zapišajte se svakoga dana.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
33	<p>Zdenka Mataković NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Poštovani, žalosno je da mi,majke djece sa TUR,moramo na ovakav način se boriti za prava naše djece. Da za nas nemate sluha i da naša djeca nisu važa. Niti jedno dijete,kao niti jedna majka,nije samo biralo da bude bolesno,da prima terapije i živi život kakav živi. Zar stvarno mislite da je 2328 kuna dovoljno za kvalitetan život? Zar stvarno mislite da to šta imamo pravo OI i DD nas čini bogatima? U zemlji,gdje da bi dobio pregled na vrijeme moraš platiti privatniku 400 kuna,u zemlji gdje se lijekovi plaćaju,gdje se boriš sa sustavom da ti dijete bude u vrtiću,gdje komisije odbijaju rehabilitaciju,jer eto,ne treba njoj to pa i taj dio plaćaš sam? I zar mislite da njihove bolesti magično nestanu onoga dana kada napune 8. godinu života? Kada krenu u školu i kada im se cijeli svijet mjenja? Mislite da je nama mamama super biti doma,jer eto,ne radi nam se,neka nam država plaća da "sjedimo" i ne radimo ništa,jer tko nam je kriv šta nam je život dao suputnike koje nismo birale? Probudite se i skinite ružičaste naočale sa očiju,pogledajte malo realan život i dajte nam to malo dostojanstva koje vas tražimo. Izdvajate novac za mnoge nepotrebne stavke,izdvojite i za nas,za budućnost djece koja ostaje i koja su budućnost ove zemlje. A nama dajte priliku da ih podignemo kako spada,da smo uz njih duže od 8. godine života jer i tada će naša djeca biti djeca sa TUR.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora. U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke.</p>

34	<p>Ana-Maria Stovrag NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani , nemogu vjerovat da uopce dolazi do ovoga da mi majke moramo se borit i ostavljat komentare, slati mailove itd. 2328 kn, to su nasa primanja. Koliko vi mozete skolovat, prehranit, obući, ugrijati, skuhati, vozati, oprati s 2328 kn svoju djecu..Dali mozete svojem djetetu priustiti ono sto je njemu najpotrebnije sa 2328 kn mislim da nemozete,stavite se samo mjesec dana u kožu i situaciju nas majki koje imamo djecu s teskocama u razvoju.Sa 2328 kn mjesecno svojem djetetu nemogu priustiti logopeda koji samo 45min racuna 350kn..Jad,bjeda i sramota za nasu zemlju..Dat cu ako treba i krv samo da se izborimo za PRAVA NAŠE DJECE.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora.</p>
35	<p>Davorka Roginek NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani,Vi niste u našoj koži,pa nemozete ni znati kroz sve što prolazimo.....i hvala Bogu.Naknada za njegu djeteta se mora povećati jer zaista troškovi života su otišli u nebesa,a najviše je što sve sami financiramo da pomognemo svakavim privatnim terapijama svojoj djeci sa poteškoćama u razvoju.No žalosno je što po vama je to samo do 8 godine života.Zar mislite da su problemi nakon toga nestali?? Dal je dijete moguće ostaviti nakon 8.godine života da se više ne brinemo istim intenzitetom kao i do sada!??Kao država koju narod financira,žalosno i nemilosrdno od vas u saboru,uostalom nije vama stalo do toga....lp</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora. U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke.</p>

36	<p>Mirjana Sršan Tkalec NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani, ja, kao i svi ostali roditelji ovdje, nisam sama birala kakav će mi bit životni put. Roditelj sam djeteta s TUR, i vaših 2328,20kn nije dovoljno ni za osnovne životne potrebe, a kamoli za nešto drugo. Većinu terapija plaćamo sami i sami se trudimo da dijete što više napreduje. Po vašem svi bi se mi trebali pomiriti s činjenicom da je dijete bolesno i ostaviti stvari da idu svojim tokom. Pa eto, da sam se ja držala toga moje dijete ni dan danas nebi hodalo, kamoli nešto drugo. Vrijeme je kad cijene svega lete u nebo, i ako kojim slučajem niste upućeni u to, i cijene terapija rastu. Mogu samo reći da vas može biti sramota, SRAMOTA, VELIKA SRAMOTA što moramo i to malo vremena koje imamo (vjerujte živaca i ostalog više nemamo) trošiti na ovakve stvari. Mogla bi još svašta napisati, ali eto ponestalo mi je i vremena i prostora. I znajte, borili smo se uvijek i borit ćemo se i sada!!!!!!</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora</p>
37	<p>Ivana Nakić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Pozdrav, Nadam se da je vladajućima jasno da se trebaju podignuti naknade sve moguće. A pogotovo porodiljne i naknade za djecu s poteškoćama u razvoju, bilo da je osoba kući s djetetom ili radi skraćeno radno vrijeme. Sve je poskupilo, svemu se digla cijena, osim plaćama i naknadama. Ja osobno radim sr, i dijete vozim 3 dana u tjednu na vježbe. Tko mi pokriva gorivo? Ja sama s tom crkavicom od plaće. A raditi sam isla prvenstveno zbog toga jer sa 2328,00 kn, nisam više mogla živit, ni dijete voziti na vježbe.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora.</p>
38	<p>Ivana Vuković NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Povećanje njege je nužno. Promjena se trebala dogoditi i prije.</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Primljeno na znanje.</p>

39 **Marija Đurđević**
NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

Poštovani, Pozdravljamo svaki prijedlog izmjene zakona jer je isto nužno i potrebno bez daljnje odgode. Nova naknada u iznosu od 4157,50 je nužna radi samih troškova života, odnosno za podmirenje najosnovnijih životnih troškova radi "inflacije" uzrokovane Korona virusom i ratom u Ukrajini?!, te samim ulaskom u Euro zonu te uvođenje valute Euro kojim će troškovi života svakako porasti i nakon 1.1.2023. godine. Korisnici statusa roditelj njegovatelj i korisnici njege za djecu sa TUR i dalje nemaju dojam da ste čuli sve potrebe koje su trebale biti razmotrene, odobrene i izglasane te je i ovaj prijedlog svakako za doradivanje jer stvari koje su u izmjeni pozdravljamo ne nećemo se zavaravati da su isto "gašenje vatre". Nemamo informaciju šta s njegom nakon navršene 8. godine života djeteta ako i dalje postoji potreba za istim a dijagnoza ne udovoljava uvjetima za ostvarenje statusa roditelja njegovatelja? Koja su prava i u kojem vremenu imaju roditelji imaju naknadu od države u slučaju smrti djeteta? Šta s "djecom" i kuda s njima u slučaju smrti roditelja? Šta je s roditeljima koji imaju više djece sa teškoćama u razvoju i više djece sa invaliditetom? Tražimo razmatranje povećanja naknade za takve roditelje u minimalnom iznosu 50% uvećane naknade od države za drugo dijete sa teškoćama ili invaliditetom. Kako bi roditelji mogli biti u mogućnosti u što kraćem roku koristiti prava njege prvenstveno je potrebno da se država založi za nadograđivanje postojećih objekata/ gradnju novih radi provedbe kvalitetnih terapija i rehabilitacijskih usluga od strane države, općina, županija i gradova u kojima, a svjesni smo istoga kronično nedostaje stručnog osoblja jer prve tri su najvažnije te je potrebno pravovaljano provoditi ranu intervenciju a ne da su roditelji primorani plaćati privatno pa i odlaziti ne rijetko van države. Nemamo informaciju niti o tome što sa roditeljima djece sa TUR koji su nezaposleni a istekne im pravo na roditeljski dopust. Nemamo informaciju o mogućnosti povećanja roditeljske naknade za majke blizanačkih trudnoća, molimo razmatranje povećanja naknade za takve roditelje u minimalnom iznosu 50% uvećane naknade od države za drugo dijete. Što se tiče djece koja kreću u školu i potrebni su im asistenti u nastavi, jesu li škole opremljene za djecu sa invaliditetom? Puno je naših briga i neodgovorenih pitanja. Potrebna je veća suradnja sa roditeljima kao što smo mi i tu smo za otvorenu komunikaciju što pojedine majke rade i skidamo im kapu na istome. Za tango je potrebno dvoje, u ovom slučaju sluh, razumijevanje i podrška Vlade bi trebao biti taj partner. Lijep pozdrav.

Nije prihvaćen

U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. Uz vremenske dopuste, u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora predviđene su novčane naknade i potpore ovisno o radno-pravnom statusu roditelja korisnika prava, a koje se ne određuju odnosno povećavaju u odnosu na broj djece za koje se pravo koristi te stoga nije moguće niti propisivati iznimke u odnosu na pojedine vrste dopusta. Isto tako, novčana potpora korisnicima prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama ostvaruje se u svrhu naknadu plaće zbog odsutnosti s posla te posljedično ne ovisi o broju djece za koje se pravo koristi. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.

40	<p>Daniela Dunat Amon NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani, imam 37 godina, majka sam troje djece. Srednje dijete je dječak sa stopostotnim invaliditetom, dijagnozom autizma i osjetilnih teškoća, a zbog njegova zdravstvenog stanja ostvarujem status roditelja njegovatelja. Po zanimanju sam magistra hrvatskog jezika i književnosti, ali zbog situacije, trajno kući kao njegovatelj djeteta s teškim oštećenjem zdravlja. Bila sam, prije statusa roditelja njegovatelja, na produženom roditeljskom dopustu radi njege djeteta s teškim smetnjama u razvoju do 8. godine života. U mom slučaju, do kraja radnog ugovora jer mi isti, u nemilosti poslodavca, više nije produžen. Roditelji djece s teškoćama trebaju biti neka pravna forma zaštićenog radnika, a ne da nas se odbacuje zbog životne činjenice koju nismo odabrali, da nam dijete dobije tešku dijagnozu zbog koje više ne možemo aktivno sudjelovati u radnom odnosu. Život s razvojnim teškoćama vrlo je iscrpljujuć i skup; mentalno, fizički i materijalno. Terapije koje dijete treba vrlo su često iz domene privatnog rehabilitacijskog sektora jer se državni predugo čeka i nudi premalen broj terapija potrebnih za razvojni napredak djeteta. Sadašnji iznos nije dostatan za dostojanstven život, kamoli terapijski rad s djetetom. Ljudi krpaju kraj s krajem, a djeca pate. Nastavno na to, mnogi roditelji ne ostvaruju status njegovatelja jer se dijete, nevelikim razvojnim razlikama, izvještači za 3. stupanj funkcionalnog oštećenja zdravlja. U tom slučaju, dijete nema pravo ni na osobnu invalidninu. Potrebno je uvećati iznos dopusta za njegu na minimalno 4000 kuna, koliko je aktualna naknada roditelja njegovatelja. Odlika civiliziranog društva briga je o najnemoćnijim skupinama djece s teškoćama i njihovih roditelja, kao i o odraslim osobama s invaliditetom. Hvala.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s teškim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
----	---	--

41	<p>Josipa Dautović NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Majka sam djeteta s višestrukim teškoćama...žalosno je da mi koji smo radi bolesti djeteta prisiljeni biti doma kako bi im pružili sve potrebno imamo primanje 2328 kn sto nije dovoljno ni za minimum. Smatram da je potrebno dignuti naknadj na minimalno 4 000 kn i ukinuti trajanje dopusta do 8 godine jer teškoće naše djece tada ne prestaju.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih potpora. U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke.</p>
42	<p>Ivana Petrić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Poštovani,dopust za njegu dijeta treba se povećati na minimalno 4000 kn, Isto tako smatrama da se dopust treba produžiti i nakon 8 godine,jel zdravstveno stanje se ne mijenja.Postoje majke sa više djece koja imaju oštećenja.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih potpora. U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke.</p>

43	<p>Martina Hodzic NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Smatram da se treba povećati naknada na 4tisuće kuna, jer premalo je to za majke koje imaju bolesnu djecu jer im se skrb daje 24 sata boravi se snjima ponekad neko stalno u bolnicama lijekove se treba kupiti mislim da je jako potrebno se dicit sa 2328kn na 4.00kn druge potrebe života su tu isto.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
44	<p>JASMINA PETRIĆ NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Smatram da je sadašnja naknada premala za osnovne potrebe života obitelji u kojoj je dijete sa poteškoćama u razvoju. Mnogi roditelji privatno plaćaju logopede, defektologe i ostale terapije. Smatram da bi se dopust trebao produžiti a ne ograničiti samo do 8 god, jer mnogi roditelji nakon isteka tog roka nisu u mogućnosti ići raditi na pola radnog vremena. Trebali bi dati roditeljima izbor da odaberu koja je za njih bolja situacija s obzirom na djetetove potrebe.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

45	<p>Antonija Radić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Smatram da iznos od 2328.20 kn kojeg primam je sramotno malen iznos. Dijete mi pohađa ranu intervenciju, vježbe ima tri puta tjedno. Troškove sami snosimo. S obzirom na inflaciju koja nas je dotukla sve, nadam se da nas nećete ostaviti na cjedilu, i da će te ispuniti dato obećanje.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
46	<p>Iva Sraka Boršić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA S obzirom na povećanje cijena generalno, a sukladno tome povećale su se plaće u javnom sektoru, umirovljenici su dobili povećanje mirovina.. a ova naknada se nije mijenjala 10 godina.. prijedlog zakona je u redu te bi trebao ući u proceduru.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
47	<p>ANA VORIH NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Također smatram da je trenutni iznos sramotno mali za roditelje koji stvarno imaju jako puno izdataka, ne računajući uopće uobičajene svakodnevne životne troškove koji su porasli više od 100% u zadnjih nekoliko mjeseci. Svi znamo da za djecu koja imaju neke poteškoće u razvoju, bolesti, naš zdravstveni sustav je pretrom i prespor pa je većina roditelja primorana dodatno plaćati privatne specijaliste za dijagnostiku, terapije i vježbe, jer svaki dan je važan i svaki i maleni zaostatak jako puno znači u razvoju. Naravno, i za roditelje koji imaju blizance ili 3 i više djece, te nezaposlene roditelje. Cjelokupni životni standard je drastično otišao u nebesa, svakako to treba popratiti i povećanjem naknada. Obećali ste povećanje naknada, lijepo molimo da to i ispunitel! 125% osnovice umjesto dosadašnjih 70%!</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

<p>48</p>	<p>Natali Magdić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Naknada od 2328 kn za dopust za njegu s poteškoćama je zaista preniska i zapitajte se što se uopće može s njom pogotovo ako imate dijete s poteškoćama u razvoju. Povećanje na 125% osnovice, umjesto dosadašnjih 70% je prihvatljivo. Nadalje, molim da se razmisli o mogućnosti korištenja dopusta za njegu i nakon osme godine života jer djetetove poteškoće ne prestaju s osmom godinom života nego onda tek počinju još veći izazovi. Djeca s poteškoćama u razvoju uglavnom imaju odgodu škole, tako da sa osam godina kreću u školu i u tom razdoblju im je roditelj kod kuće još potrebniji. Djeca čiji roditelji koriste dopust za njegu su u većini slučajeva djeca koja nemaju dovoljno dijagnoza da bi roditelj ostvario status roditelja njegovatelja a i dalje nisu dovoljno samostalni da roditelj krene na posao čak i na pola radnog vremena. Neka se razmisli o mogućnosti korištenja dopusta za njegu djeteta barem do desete godine života</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora.</p>
<p>49</p>	<p>Antonia Jeramaz NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Danas naknada od 2323 kn ne pokriva osnovne potrebe za život sa djetetom s teškoćama u razvoju. Doslovno se osjećam kao zadnja sirotinja a dijete sa teškoćama treba lijekove, hranu, osnovne potrebe da mu se zadovolje. Svi se busate u prsa za dječja prava i da su djeca naša budućnost a socijalna skrb je loša, više privatno vježbi odradimo.jer preko socijalnog se čeka predug ako i na uputnicu ne dođe do nekog razumnog vremena. Naša djeca zaslužuju ranu intervenciju.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora.</p>

50	<p>Sanda Veljača NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Poštovani, nemogu vjerovat da uopce dolazi do ovoga da mi majke moramo se borit i ostavljat komentare, slati mailove itd. 2328 kn, to su nasa primanja. Neke od nas imaju dvoje, troje, i vise djece. Koliko ih vi mozete skolovat, prehranit, obući, ugrijati, skuhati, vozati, oprati s 2300 kn. Dalje necu nista vise pisat, nemam vise sta. Samo vas pitam sta vi mozete napraviti s 2300 kn?</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora.</p>
51	<p>IVANA PLEŠTINA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Smatram da ovo što mi primamo 2328,20 kn je sramota!!! Obećavali ste podizati naknadu za dopust za njegu djeteta do 8 godina...da toga uopce ne bi bilo u proračunu za iduću godinu!!!! Jeste vi svjesni koliko koštaju vježbe, logopedi, terapije itd...Jos ako ste u podstanarima kao i ja sa tih famoznih 2328,20 znate sta mozete!!!! Ništa....sve države vani...drže djecu sa poteškoćama i roditelje na prvom mjestu...u to sam se uvjerila sam...A mi smo vama nitko i nista!!! Kamo sreće da moje dijete nema autizam i da mogu ici raditi...ali nemogu...i kad napuni 8 godina moram se vratiti na posao...a pojma neman kako to sve uskladiti..zato sam i isla na dopust...Mogla bih vam do sutra pisati....</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava rodiljnih i roditeljskih potpora.</p>

52	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom zaprima upite građana o pravnom tumačenju pojedinih odredbi Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, iz čega proizlazi kako je neka pitanja potrebno jasnije urediti zakonskom normom. Ukazujemo tako na nužnost uređenja uvjeta za korištenje/prestanak prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju u slučajevima kada punoljetno dijete za koje se pravo koristi sklopi bračnu zajednicu, napusti zajedničko kućanstvo s nositeljem prava, ili se zaposli. Ove životne situacije potrebno je predvidjeti te jasno urediti zakonskom normom.</p>	<p>Nije prihvaćen U odnosu na predmetna pitanja treba prvenstveno polaziti od utvrđivanja stanja ovisnosti o pomoći druge osobe koje se ocjenjuje na temelju nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom sukladno propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja te provođenja kontrolnog vještačenja djeteta/punoljetne osobe korisnika prava.</p>
53	<p>JELENA HURČAK NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI Moram komentirati Hrvatski zavod za javno zdravstvo kao provedbeno tijelo koje bi trebalo davati adekvatne i točne informacije svojim korisnicima, međutim na vlastitom primjeru, ali i iz mnogih priča ostalih roditelja djece s teškoćama u razvoju opetovano se javljaju situacije gdje HZZO i njihove pravne službe daju pogrešne informacije i time oštećuju i zakidaju roditelje za njihova prava. Sama sam roditelj djeteta s teškoćama u razvoju i 3 puta sam osobno išla u pravnu službu kako bi dobila informaciju koja su moja prava po isteku roditeljskog dopusta i sva 3 puta sam dobila različiti i pogrešni odgovor. Na kraju sam sama preko poznanika saznala koji obrazac trebam ispuniti i što na njemu zaokružiti da ne bi ostvarila manja prava od onih na koje po zakonu imam pravo. Sigurno postoji način da se sankcionira, spriječi i poboljša ovakva praksa HZZO-a i da se kao takva uvrsti u sam zakon. Primjerice, da se sankcionira djelatnik HZZO-a koji je dao pogrešnu informaciju, da se prisili HZZO na isplatu neke naknade za počinjenu štetu koja je uslijedila zbog pogrešne informacije i slično. Sramota je da po raznim portalima moramo dolaziti do informacija koje nam je dužna pružiti institucija koja je dužna služiti nama i koja se financira iz naših doprinosa.</p>	<p>Nije prihvaćen O pravima iz sustava roditeljnih i roditeljskih potpora u prvom stupnju rješava nadležna ustrojbeno jedinica Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje na čijem području je prebivalište ili stalni boravak podnositelja zahtjeva. U postupku rješavanja nadležno tijelo dužno je postupati sukladno propisima o općem upravnom postupku uz poštivanje zakonom propisanih načela o postupanju tijekom provođenja postupka.</p>

54	<p>Melanie Hodak NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI Poštovani, smatram da je nužno povećati naknadu dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju. I sama sam bila korisnik navedene naknade godinu dana, sada sam korisnik statusa roditelja njegovatelja. Troškovi života obitelji s djetetom s težim smetnjama u razvoju su enormni. Od troškova medicinskih pomagala, dodataka prehrani, rehabilitacija (osobno plaćam rehabilitacije mjesečno u iznosu od 3300 kn) do prilagodbe naših domova takvom djetetu. Da li roditelj korisnik dopusta za njegu djeteta može omogućiti svome djetetu rehabilitacije nužne za bolje funkcioniranje? Pročitajte ponovno koliko mjesečno plaćam rehabilitacije pa sami zaključite. Roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju ne može na posao jer dijete ne može u redovan boravak u vrtić, takvo dijete ne žele čuvati razne dadilje, roditelj bez novaca ne može skrbiti o svojoj djeci te im pružiti potrebno za zdrav rast i razvoj, navedena naknada je ponižavajuća.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
55	<p>EDI VLAŠE DAUTOVIĆ NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI naknada bi se trebala povećavati sukladno rastu troškova života između ostalog zbog inflacije i smatram da bi se visina naknade trebala povećavati na godišnjoj razini</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Proračunska osnovica predstavlja stručni termin koji se koristi za obračun drugih naknada i primanja propisanih posebnim propisom te je ista utvrđena Zakonom o izvršavanju državnog proračuna za 2022. godinu Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe.</p>
56	<p>Andrijana Žderić OPĆE ODREDBE , Članak 5. Podržavamo prijedlog Pravobraniteljice za osobe s invaliditetom Čl. 5. st. 1. Konačnog prijedloga Zakona: Predlaže se brisati/izmijeniti članak 5. Konačnog prijedloga Zakona kako bi se omogućilo slobodno raspolaganje naknadom plaće koju ostvaruje roditelj koji koristi pravo na rad s polovicom punog radnog vremena radi njege djeteta s teškoćama u razvoju. GI "Pomozimo djeci s invaliditetom" Za Radni tim - Andrijana Žderić</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetna odredba članka 5. nacrta prijedloga Zakona odnosi se na sve skupine korisnika prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora te nije moguće propisivati iznimke u odnosu na pojedine vrste prava. Istovremeno, potrebno je voditi računa o namjeni novčanih naknada i drugih okolnosti u svim životnim situacijama kao i svrsi Zakona u pogledu potpora s ciljem njege i podizanja djeteta.</p>

57	<p>Pravobranitelj za djecu RH OPĆE ODREDBE , Članak 5. Podržavamo prijedlog koji je iznijela pravobraniteljica za osobe s invaliditetom, a s ciljem davanja mogućnosti kreditnog zaduženja roditeljima koji koriste pravo na rad s polovicom punog radnog vremena radi njege djeteta s teškoćama u razvoju. Naime, saznaje se za slučajeve u kojima roditelji zbog činjenice da koriste prava iz Zakona o roditeljskim potporama nisu kreditno sposobni te se događalo da su neki od njih u stanju potrebe, a u nemogućnosti podizanja kredita, bili prisiljeni oslanjati se na humanitarnu pomoć za osiguravanje djeci nužnih životnih potrepština.</p>	<p>Nije prihvaćen Vidjeti odgovor na istovjetnu primjedbu pravobraniteljice za osobe s invaliditetom.</p>
58	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom OPĆE ODREDBE , Članak 5. Čl. 5. st. 1. Konačnog prijedloga Zakona: Predlaže se brisati/izmijeniti članak 5. Konačnog prijedloga Zakona kako bi se omogućilo slobodno raspolaganje naknadom plaće koju ostvaruje roditelj koji koristi pravo na rad s polovicom punog radnog vremena radi njege djeteta s teškoćama u razvoju. Obrazloženje: Roditelji djece koji koriste pravo na rad s polovicom punog radnog vremena radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju primaju drugu polovicu svoje plaće kao novčanu naknadu te se nalaze u nepovoljnijem položaju u smislu kreditne sposobnosti u odnosu na pojedince koji ne koriste ovo pravo, iako je iznos njihove plaće, odnosno prihoda isti. Mišljenja smo kako ne bi smjelo biti nikakve zapreke da roditelj koji koristi pravo na rad s polovicom punog radnog vremena kreditom optereti i novčanu naknadu u visini polovice plaće koja mu se isplaćuje iz državnog proračuna. Naime, taj dio naknade predstavlja de facto polovicu plaće radnika, a ne socijalnu naknadu te nema posebnu namjenu, primjerice podmirivanje povećanih potreba djeteta s teškoćama u razvoju. Dijete čiji roditelj koristi ovo pravo zadržava sva svoja prava odnosno socijalne naknade koje je ostvarilo na temelju težine oštećenja zdravlja (osobna invalidnina, doplatak za pomoć i negu, doplatak za djecu i slično), što su primanja namijenjena isključivo skrbi za to dijete i njegove povećane potrebe proizašle iz postojećih teškoća/invaliditeta te se na tim sredstvima ne može provesti ovrha. Stoga smatramo kako je ograničavanje roditelja da raspolaže svojim prihodom koji mu pripada i za koji zakonodavac nije namijenio konkretnu namjenu (briga o djetetu), diskriminatorno, jer se takvog roditelja dovodi u neravnopravan položaj u odnosu na roditelje djece bez teškoća u razvoju koji cijeli iznos plaće dobivaju od poslodavca te se kreditno zadužuju u odnosu na taj iznos, opterećujući tako prihod svoje obitelji, bez propitivanja zakonodavca ugrožavaju li tim postupcima interes svoje maloljetne djece. Ovakvim ograničavanjima raspolaganja novčanom naknadom roditelja u nekim slučajevima može doći i do neizravnog ugrožavanja interesa upravo djeteta s teškoćama u razvoju u čiju korist je pravo priznato jer primjerice roditelj ne može osigurati stambeno zbrinjavanje obitelji zbog nedovoljne kreditne sposobnosti.</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetna odredba članka 5. nacrtu prijedloga Zakona odnosi se na sve skupine korisnika prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora te nije moguće propisivati iznimke u odnosu na pojedine vrste prava. Istovremeno, potrebno je voditi računa o namjeni novčanih naknada i drugih okolnosti u svim životnim situacijama kao i svrsi Zakona u pogledu potpora s ciljem njege i podizanja djeteta.</p>

59	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje OPĆE ODREDBE , Članak 7. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Iako se isto može podrazumijevati, u točki 5. bi ipak trebalo napisati/nadodati da ukupni broj rođene djece obuhvaća i živorođenu djecu, jer ona doslovnim čitanjem definicije nisu obuhvaćena „ukupnim brojem rođene djece“. U točki 12. potrebno je izmijeniti definiciju „radnice koja doji dijete“ na način da se briše dio „do navršene njegove prve godine života“ jer dijete može dojiti i nakon navedene dobi.</p>	<p>Nije prihvaćen Mišljenja smo da je odredba jasna te se navedeno podrazumijeva.</p>
----	---	---

60	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje KORISNIK RODILJNIH I RODITELJSKIH POTPORA, Članak 8.</p> <p>Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: U dosadašnjem članku 8. važećeg Zakona bilo je propisano da „pravo prema ovom Zakonu mogu ostvariti i stranci koji su prema propisima o azilu ostvarili status azilanta ili status osobe pod supsidijarnom zaštitom. Na te korisnike_će primijenit će se odgovarajuće odredbe Zakona, prema njihovom radnopravnom statusu, bez primjene uvjeta u pogledu državljanstva i duljine prebivališta, odnosno stalnog boravka na području Republike Hrvatske“. Koliko vidimo promjenama ovog članka ova kategorija je izmijenjena pa se navedene osobe normiraju kroz pojam dugotrajnog boravišta. Dugotrajno boravište, po čl. 3. t. 19. Zakona o strancima, državljanin treće zemlje stječe ako do dana podnošenja zahtjeva u Republici Hrvatskoj ima neprekidno pet godina odobren privremeni boravak, azil ili supsidijarnu zaštitu te ispunjava ostale uvjete propisane tim Zakonom. U tom smislu čini nam se da je predloženo rješenje restriktivnije i za navedene osobe nepovoljnije u odnosu na prethodno važeći čl. 8. te da će im se smanjiti razina prava. Ako je tome tako, smatramo da to nije dobro rješenje pogotovo jer se radi o osobama koje se već nalaze u iznimno teškom položaju. Kriterij dugotrajnog boravišta propisan je i u čl. 38. i 41. predloženog Zakona kao uvjet ostvarivanja prava roditelja poljoprivrednika, koji ostvaruju drugi dohodak, nezaposlenih roditelja i roditelja izvan sustava rada pa navedeno treba promijeniti i u tim člancima. Posebno ističemo i upućujemo Vas na komentar udruge Zemljani - Are You Syrious? koja je u procesu e -savjetovanja u prethodnim izmjenama Zakona ukazala na probleme roditelja pod međunarodnom zaštitom navodeći da se odredbama Zakona „pravo na roditeljske potpore uskraćuje jednoj od najranjivih kategorija - roditeljima pod međunarodnom zaštitom (azil i supsidijarna zaštita) Nužno ih je dodati kao zasebnu kategoriju osoba koje imaju pravo na roditeljske potpore. Nadalje, nezaposlene osobe pod međunarodnom zaštitom prema Zakonu o obveznom zdravstvenom osiguranju i zdravstvenoj zaštiti stranaca u Republici Hrvatskoj (članak 21) imaju pravo na zdravstvenu zaštitu u istom opsegu kao osigurana osoba iz obveznoga zdravstvenog osiguranja. Međutim, nisu osiguranici HZZO-a već troškove snosi direktno Ministarstvo zdravstva, što znači da ne mogu ispuniti niti uvjet 3. prema članku 27 Zakona o roditeljskim potporama. Budući da se radi o posebno ranjivoj skupini, nužno je uskladiti zakonodavni okvir, kako bi se omogućilo uživanje navedenog prava.“</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Sukladno predloženim odredbama, prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora ostvaruju zaposlene i samozaposlene osobe, što uključuje i azilante i osobe pod supsidijarnom zaštitom i osobe kojima je odobrena privremena zaštita. Navedeno se odnosi na osobe koje su u radnom odnosu ako s te osnove ostvaruju status u obveznom zdravstvenom osiguranju pa ostvaruju pravo na roditeljske potpore, neovisno o svom građansko-pravnom statusu.</p>
61	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom KORISNIK RODILJNIH I RODITELJSKIH POTPORA, Članak 8.</p> <p>U članku 8. stavku 4. Konačnog prijedloga Zakona predlaže se u krug korisnika prava iz ovog zakona uključiti i osobe koje brinu za punoljetne osobe s invaliditetom, neovisno o srodstvu. Obrazloženje:</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U predmetnoj odredbi članka 8. stavka 4. nacrtu prijedloga Zakona propisane su pretpostavke za ostvarivanje prava u skladu sa propisima koji uređuju obiteljskopravne odnose. Pravobraniteljica predlaže da se omogući srođnicima/bliskim osobama koje žive u zajedničkom kućanstvu i brinu o osobama s</p>

Pravobraniteljica je zaprimila više pritužbi osoba koje ne spadaju u gore opisane kategorije osoba jer nisu ni roditelj, ni posvojitelj, ni skrbnik ni druga fizička osoba kojoj je maloljetnik povjeren na čuvanje i odgoj, već su najčešće najbliži srodnici punoljetnih osoba s invaliditetom - braća, sestre, bliži rođaci, koji su nakon smrti roditelja ili zbog njihove nemoći uslijed starosti, preuzeli brigu o osobama s invaliditetom i s njima žive u zajedničkom kućanstvu. Ukoliko su u radno aktivnoj dobi i zaposleni ne mogu ostvariti pravo na rad s polovicom punog radnog vremena i stoga vrlo teško preuzimaju brigu o osobi s invaliditetom koja je u određenim situacijama nespojiva sa radom u punom radnom vremenu. Njihova odluka da zadrže posao u svrhu zadovoljenja egzistencijalnih primanja nauštrb zadovoljenja potrebe srodnika/bliske osobe s invaliditetom za pomoći i njegovom posljedično povlači za sobom jedinu alternativnu mjeru – institucionalizaciju osoba s invaliditetom i određivanje smještaja u neku od ustanova socijalne skrbi. Na žalost, u nedostatku i nerazvijenosti drugih oblika podrške životu u zajednici posebice u manjim i nerazvijenijim sredinama (usluga dnevnog boravka, usluga asistenata, organiziranog stanovanja i sl.) kao i nemogućnost ostvarenja prava na status njegovatelja osobe s invaliditetom, ne preostaje im drugo već podnijeti zahtjev za određivanjem dugotrajnog smještaja za osobu s invaliditetom o kojoj brinu. Institucionalizacija osoba s invaliditetom po stajalištu pravobraniteljice je neprihvatljivo rješenje, a ujedno je u izravnoj suprotnosti sa obvezom Republike Hrvatske kao potpisnice Konvencija o pravima osoba s invaliditetom. Omogućavanjem srođnicima/bliskim osobama koje žive u zajedničkom kućanstvu i brinu o osobama s invaliditetom da koriste pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, bila bi u kontekstu općeg plana i opredjeljenja RH za deinstitutionalizacijom i razvojem usluga podrške životu u zajednici, jedna od mjera kojom bi se punoljetnim osobama s invaliditetom koje nisu osposobljene za samostalan život i zahtijevaju svakodnevnu pojačanu brigu omogućio nastavak života u poznatom i bliskom okruženju. Istovremeno bi se srođniku/bliskoj osobi s kojom ta osoba živi osiguralo usklađivanje radnih obveza i pružanja potrebne pomoći i njege osobi s invaliditetom. Na opravdanost iznesenog prijedloga ukazuje se i iz pozicije ratia zakonske odredbe čl. 23. st. 2. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama. Naime, ratio prava na rad s polovicom punog radnog vremena „nakon navršene 8. godine djetetova života, sve dok ta potreba traje.“ iz čl. 23. st. 2. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama je omogućavanje adekvatne pomoći i brige o osobi koja za tim ima potrebu od strane osobe koja o njoj brine, sve dok ta potreba traje, a neovisno o činjenici roditeljstva nositelja prava!! Naime, roditeljska skrb prestaje punoljetnošću djeteta, s navršenih osamnaest godina života. Prema tome, zaposleni ili samozaposleni roditelj koji temeljem čl. 23. st. 2. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama ostvaruje pravo na rad s polovicom punog radnog vremena nakon punoljetnosti djeteta („sve dok ta potreba traje“) ne derogira to pravo iz činjenice roditeljske skrbi

invaliditetom da koriste pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, ne navodeći u kojem su pravnom odnosu navedene osobe te kojim je propisom uređena njihova skrb (kao ni oblici skrbi) prema punoljetnoj osobi s invaliditetom. Propisivanje iznimke u odnosu na ovu kategoriju, iziskivalo bi promjene i u odnosu na maloljetne korisnike što nije intencija ovog propisa.

odnosno iz činjenice srodstva sa djetetom (osobom s invaliditetom) već mu Zakon omogućuje ostvarenje prava na rad s polovicom punog radnog vremena zbog činjenice da se dijete zbog težih smetnja u razvoju odnosno invaliditeta ne može samostalno brinuti o sebi i zadovoljenju svojih životnih potreba, odnosno iz razloga što mu je potrebna pojačana briga i skrb, a zakonodavac povjerava tu ulogu jednom od roditelja kao najboljem rješenju. No, osoba koja živi s punoljetnom osobom s invaliditetom i o njoj vodi svakodnevnu brigu, a koja nije roditelj, de facto i de lege obavlja istu ulogu kao i roditelj kojem se priznaje pravo iz čl. 23. st. 32. Zakona. U tom smislu ne postoji nikakva suštinska razlika između uloge roditelja i druge osobe koja živi s osobom s invaliditetom i svakodnevno joj pruža pomoć i njegu, u kontekstu zadovoljenja potrebe za brigom i skrbi o osobi s invaliditetom koja je u takvoj potrebi.

62 **Pravobranitelj za djecu RH**
PRAVA KORISNIKA NA RODILJNE I
RODITELJSKE POTPORE, Članak 9.
Predlažemo korigirati odredbu članka 9. st 6. i 7. Konačnog prijedloga na način da se ukloni uvjet prema kojemu djetetov udomitelj i djetetov skrbnik, sukladno svom radno-pravnom statusu, mogu ostvariti prava iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama tek pod uvjetom da ta prava prethodno nije iskoristio djetetov roditelj. Također predlažemo brisati stavak 8. Konačnog prijedloga koji predviđa da udomitelji ne ostvaruju pravo na novčane potpore prema ovom Zakonu. Obrazloženje: Smatramo da postavljanjem uvjeta za korištenje vremenskih potpora iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama za skrbnike i udomitelje nije uvažena specifičnost alternativnih oblika skrbi za djecu bez adekvatne roditeljske skrbi, u slučajevima kada je svakodnevna skrb o djetetu povjerena drugoj osobi. Držimo da vremenske potpore trebaju biti omogućene uvijek prilikom povjere i/ili smještaja djeteta, neovisno o tome je li ih roditelj prethodno koristio. Činjenica da postoji uvjet za korištenje vremenskih potpora, udomitelje i skrbnike koji su u radnom odnosu dovodi u nezavidni položaj, jer njihov boravak s djetetom i prilagodba djeteta na nove obiteljske prilike nije vremenski predvidljiva i određiva, već u suštini ovisi o razumijevanju i dobroj volji poslodavca. Nerealno je očekivati razvoj udomiteljstva kao najpoželjnijeg alternativnog oblika skrbi za djecu, bez omogućavanja sigurnosti i sveobuhvatne podrške potencijalnim udomiteljima u okolnostima prihvata djeteta u njihovu obitelj. Neizvjesnost kao posljedica primjene važećeg Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama a i ovog Konačnog prijedloga zasigurno odvraća zaposlene potencijalne udomitelje od bavljenja udomiteljstvom. Naglašavamo i ovom prilikom kako naknada za rad udomitelja koju predviđa Odluka o visini naknade za rad udomitelja ne može uspoređivati s naknadnom plaće, te je vrlo nerealno očekivati da će zaposleni udomitelj uzeti neplaćeni dopust za prilagodbu djeteta u obitelj i na taj način značajno ugroziti materijalni standard svoje obitelji. Materijalna sigurnost i životni standard, su pored fizičke prisutnosti udomitelja, od presudne važnosti za dobrobit i prilagodbu udomljenog djeteta na nove okolnosti, posebice kada se uzmu u obzir njegove uobičajene pojačane potrebe nakon prethodno proživljenih traumatskih događanja, a koje su bile uzrokom izdvajanja iz vlastite biološke obitelji. Država će potaknuti razvoj udomiteljstva tek kada prihvati činjenicu da se problemi i poteškoće s kojima se susreću udomitelji, a posredno i udomljena djeca ne mogu riješiti samo intervencijama u Zakon o udomiteljstvu i provedbenim propisima, već primarno i izmjenama i dopunama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama.

Nije prihvaćen
Vezano uz uvjet prema kojemu udomitelj i skrbnik djeteta, sukladno svom radno-pravnom statusu, mogu ostvariti prava iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama samo pod uvjetom da ta prava prethodno nije iskoristio roditelj djeteta, ističemo da primjedbu nije moguće prihvatiti u odnosu na svrhu ostvarivanja prava na potpore radi pružanja njege novorođenog djeteta i njegova podizanja te imajući u vidu da bi za isto dijete u takvim slučajevima bilo omogućeno višekratno korištenje prava od strane roditelja i drugih osoba, ovisno o činjenici kome je dijete u određenom vremenskom razdoblju povjereno na skrb. Vezano uz prijedlog za ostvarivanje prava na naknadu plaće za udomitelje za vrijeme korištenja prava iz sustava roditeljnih i roditeljskih potpora ističemo da isti nije moguće prihvatiti. Naknada plaće za vrijeme korištenja roditeljnih i roditeljskih potpora korisnicima koji imaju status zaposlene osobe isplaćuje se umjesto plaće koje bi ostvarili da rade, odnosno da nisu u korištenju roditeljne i roditeljske potpore. Naime, naknada plaće tijekom roditeljnog i roditeljskog dopusta je u suštini zamjena za plaću koju bi zaposleni roditelj ostvarivao da radi, odnosno u slučaju udomitelja je to zamjena za naknadu koja se ostvaruje za pružanje udomiteljskih usluga te stoga udomitelji ne mogu ostvariti pravo na naknadu plaće uz istovremeno zadržavanje prava isplate naknade za rad odnosno u slučaju zadržavanja naknade za rad udomitelja koji udomiteljstvo obavlja kao zanimanje sukladno propisima obveznoga zdravstvenog osiguranja ne može ostvariti pravo na naknadu plaće. U sustavu obveznoga zdravstvenog osiguranja niti njegovatelji niti udomitelji ne ostvaruju niti mogu ostvariti pravo na naknadu plaće ako za vrijeme privremene nesposobnosti odnosno spriječenosti za rad, uključujući i roditeljni dopust zadržavaju pravo na naknadu. Prema propisima obveznog zdravstvenog osiguranja, pravo na naknadu plaće pripada osiguraniku u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznoga zdravstvenog osiguranja odnosno drugih okolnosti, pa između ostalog i kada je privremeno spriječen za rad zbog korištenja roditeljnog dopusta i drugih srodnih prava. Dakle, naknade plaće koje se ostvaruju s osnova roditeljnih potpora ujedno su i pravo iz obveznoga zdravstvenog osiguranja na koje se primjenjuju propisi obveznoga zdravstvenog osiguranja.

63	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje PRAVA KORISNIKA NA RODILJNE I RODITELJSKE POTPORE, Članak 10. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: S obzirom na to da su uvjeti i pretpostavke za ostvarivanje vremenskih i novčanih potpora za pojedina zakonska prava već propisani te da ni prije nije bilo moguće iste potraživati za neiskorišteno pravo, nije nam jasna intencija propisivanja st. 2. ovog članka te je li navedeni išta mijenja u praksi i ako da, što. Osim toga, smatramo da bi svaki roditelj trebao moći koristiti prava sukladno svom radnopravnom statusu, neovisno o radnopravnom statusu drugog roditelja, i to u trenutku kada želi koristiti svoje pravo.</p>	<p>Nije prihvaćen Ocjenjuje se potrebnim u provedbenom smislu na precizniji način definirati one situacije u kojima korisnik koji sukladno svom radnopravnom statusu u trenutku rođenja djeteta nije započeo i iskoristio prava prema ovom Zakonu u rokovima propisanim za njihovo korištenje.</p>
64	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje PRAVA KORISNIKA NA RODILJNE I RODITELJSKE POTPORE, Članak 12. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Iz navedenih odredbi u ovom članku (kao ni iz obrazloženja uz čl.12. koji samo prepričava odredbe) nije jasno koja se svrha želi postići ovim člankom, na korisnike_ ce kojih prava će se ona prvenstveno odnositi tj. tko će od njih imati dobrobit te kako će se ovaj članak provoditi u praksi. Prvo, u st.1. nije dovoljno jasno određeno na koje se poslove misli kada se isključuje one „osnovom kojih korisnik nema utvrđen status osiguranika u obveznom zdravstvenom osiguranju“ i „za koje se, s obzirom na narav i vrstu rada te ovlasti poslodavca, zasniva radni odnos“. Da li navedeno znači da će osobe koje su zaposlene/samozaposlene/nezaposlene moći obavljati dodatne poslove putem npr. ugovora o djelu ili autorskog ugovora dok istovremeno osobe koje rade u prekarnim oblicima rada i osigurane su na temelju drugog dohotka putem ugovora o djelu/autorskog ugovora (i imaju minimalne naknade za roditeljsku poštedu od rada u iznosu od 70%proračunske osnovice!) neće imati istu mogućnost? Ako se već ide u propisivanje ovakve odredbe s ciljem omogućavanja dodatne zarade korisnicima_ ama prava onda navedeno pod jednakim uvjetima treba omogućiti svim kategorijama, a posebno onima koje imaju najmanje naknade. Osim toga, intencija dopusta/poštede/brige je da roditelj ne mora obavljati poslove koje inače obavlja kako bi se mogao u potpunosti i aktivno posvetiti brizi o djetetu, a da za to prima odgovarajuću naknadu koja neće ugroziti njegovu financijsku stabilnost. U tom smislu i dalje smatramo da je bolja opcija povisiti naknade, posebno roditeljima koji ostvaruju drugi dohodak i rade u prekarnim oblicima rada. Čini nam se da će upravo ti roditelji propisivanjem ovih odredaba biti opet u najnepovoljnijem položaju. Nadalje, nije jasno kojim se razlozima predlagatelj vodio kada je mogućnost iz st. 1. isključio za vrijeme korištenja prava na roditeljni dopust, roditeljni poštedu i roditeljni brigu u st. 2. Da li je kriterij starost djeteta ili nešto drugo? Smatramo da mogućnost iz st.1. treba biti dostupna i</p>	<p>Nije prihvaćen Smatramo da je predložena odredba optimalno uređena nacrtom prijedloga zakona vodeći računa o svrsi odnosno ugrožavanju svrhe pojedinih prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

korisnicama navedenih prava te predložene st. 2. i 4. brisati. Predloženi st.3. dodatno širi opseg pravne nesigurnosti koja proizlazi iz st.1. zbog neprecizno utvrđenih kriterija „naravi i vrste rada“ dodavanjem kriterija bilo kojih poslova “koji ugrožavaju svrhu radi koje je pravo iz sustava roditeljskih potpora priznato“ kao još jednog uvjeta gubitka prava na novčane potpore. Smatramo da je navedeno preširoko određeno te nije jasno kako će mogućnost obavljanja poslova koji nisu isključeni predloženim st.3. funkcionirati. Hoće li korisnik_ca morati unaprijed tražiti odobrenje za obavljanje određenog posla i tko će izdavati to odobrenje? S obzirom na to da je pravna posljedica gubitak prava na novčanu potporu smatramo da, ako se ove odredbe zadrže, treba detaljnije propisati postupak odobrenja obavljanja posla radi povećanja razine pravne sigurnosti.

65 **CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje**

PRAVA KORISNIKA NA RODILJNE I RODITELJSKE POTPORE, Članak 14.

Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Kako je za korištenje ili prijenos nekih prava potrebna suglasnost/supotpis odnosno slaganje roditelja, jasno je da je ovim člankom, ali i nekim drugim člancima Zakona propisano postupanje u slučaju nepostojanja iste. Temeljem iskustva iz prakse, znamo da se često pojavljuju različite situacije u kojima dogovor roditelja nije moguć (roditelj u zatvoru, roditelj žrtva nasilja, trajno poremećeni ili narušeni odnosi). Ovim ili posebnim člancima potrebno je izravno adresirati i jasnije propisati kako se postupa u pojedinim slučajevima koji su česti u praksi. Iako je to djelomično propisano predloženim čl. 22. Zakona, nisu adresirane sve situacije koje se pojavljuju u praksi, a za neke od onih koje su propisane i dalje se traži suglasnost drugog roditelja. Posebno se to odnosi u slučajevima žrtava nasilja nad ženama i obiteljskog nasilja u kojima bi se trebala propisati iznimka od pribavljanja takve suglasnosti. Nadalje, predloženo rješenje primjene zakona kojim se uređuju obiteljski odnosi i pokretanje obiteljskopравnih sudskih postupaka nije zadovoljavajuće. Radi se o sudskom postupku koji korisnice_i ne znaju sami voditi nego im je potreban odvjetnik_ca i koji predstavljaju za njih prevelik trošak, dugo traju, izazivaju im stres i imaju nesiguran ishod. Navedeno nam roditelji često navode kao razloge zbog kojih izbjegavaju i ne žele pokretati sudske postupke što za posljedicu ima gubitak ili neostvarivanje prava. Kako su u postupcima ostvarivanja prava iz ovog Zakona propisani različiti rokovi za ostvarenje i trajanje prava, ne čini nam se da su postupci pred obiteljskim sudom učinkovito sredstvo s obzirom na prethodno navedene razloge (posebno duljinu trajanja sudskog postupka). Smatramo da bi situacije u kojima postoji neslaganje roditelja u vezi s korištenjem prava trebalo jasnije propisati, a za njihovo rješenje ovim člankom propisati hitni upravni postupak pred nadležnim tijelom, a ne obiteljskim sudom.

Nije prihvaćen

Mišljenja smo da ovim zakonom nije moguće propisati da se u slučajevima u kojima postoji neslaganje roditelja u vezi s korištenjem prava iz ovog zakona provodi hitni upravni postupak pred nadležnim tijelom, a ne obiteljskim sudom, obzirom da se radi o materiji obiteljskopравnog uređenja. Vezano uz iznesene situacije u praksi upućujemo na odredbe članka 22. predloženog Zakona.

66	<p>Pravobranitelj za djecu RH RODILJNI DOPUST, Članak 15. Nastavno na odredbu članka 15. st. 5. Konačnog prijedloga koja predviđa mogućnost prenošenja prava na dodatni rodiljni dopust sa zaposlene ili samozaposlene majke na oca djeteta, predlaže se osigurati mogućnost korištenja prava oca u slučajevima kada majka zbog svog boravišnog statusa (stranac na privremenom boravku) prethodno ne ostvaruje prava iz Zakona o rodiljnim i roditeljskim potporama. Slučajevi iz prakse ukazuju na situacije kada majka strankinja na privremenom boravku ne ostvari pravo zbog svog boravišnog statusa niti otac ne može preuzeti nastavak korištenja prava iz Zakona o rodiljnim i roditeljskim potporama, čak i u slučaju kada se radi o hrvatskom državljaninu: Smatramo da takva praksa nije u interesu novorođenog djeteta te da je zakonom potrebno regulirati i te životno moguće situacije.</p>	<p>Nije prihvaćen Zakon o rodiljnim i roditeljskim potporama razlikuje prava i uvjete za ostvarivanje istih prema radno-pravnom statusu korisnika prava, a kao iznimka previđa se u članku 17. mogućnost da zaposleni ili samozaposleni roditelja koristi pravo na roditeljski dopust ako majka djeteta nije zaposlena ili samozaposlena u trenutku rođenja djeteta pod uvjetom da nije koristila pravo odnosno nije ispunjavala uvjete za korištenje prava na vremenske i novčane potpore utvrđene člancima 39. (rodiljna i roditeljska poštuda od rada) i 42. (rodiljna i roditeljska briga o novorođenom djetetu) ovoga Zakona.</p>
67	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje OČINSKI DOPUST, Članak 16. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Pozdravljamo uvođenje očinskog (ili očevog) dopusta kao samostalno i neprenosivo pravo očeva u prethodnim izmjenama Zakona. Dok je i samo usklađivanje s temeljnom odredbom iz Direktive 2019/1158 (dalje: Direktiva) koja traži 10 radnih dana očeva dopusta pozitivna novina u hrvatskom kontekstu, mišljenja smo da bi se očev/partnerski dopust trebalo uvesti kao samostalno pravo očeva ili životnog partnera_ice u trajanju od 2 mjeseca. Dakle, naglašavamo da bi navedeno pravo trebalo biti dostupno ocu, ali i životnoj partnerici i životnom partneru, kako se ne bi diskriminirale osobe koje su u životnom partnerstvu. Nadalje u praksi se javljaju različite situacije poput one da biološki otac nije više prisutan ili ne živi s majkom djeteta, a njezin bračni ili izvanbračni drug ili partner_ica živi u istom kućanstvu i svakodnevno skrbi o djetetu (djeci). Trebalo bi i te iznimne slučajeve obuhvatiti zakonskom odredbom te propisati da je iznimno od st. 4. pravo na očinski dopust u tom slučaju prenosivo na navedene osobe. Napominjemo, isto tako, da treba uzeti u obzir činjenicu da se u određenim slučajevima očinstvo utvrđuje na temelju priznanja te da te formalne procedure ne smiju nikako utjecati na odgodu početka korištenja prava. Nadalje, očev dopust u trajanju od 2 mjeseca bi barem djelomice smanjio rodni jaz u dužini dopusta koji je na raspolaganju majkama i očevima. Osim toga, istraživanja su pokazala da očevi dopusti duljeg trajanja imaju pozitivnije učinke u pogledu razine uključenosti očeva u odgoj, a koja pridonosi dobrobiti djece i ostvarenju rodne ravnopravnosti. Optimalno rješenje bilo bi da se Zakonom propiše obveza korištenja očevog dopusta u trajanju od mjesec dana od rođenja djeteta. Propisivanjem obveznog dopusta smanjila bi se moguća diskriminacija očeva od strane poslodavaca kojoj mogu biti izloženi kada žele koristiti dopust, kao i diskriminacija žena na tržištu rada. Osim toga, istraživanja su pokazala kako očevi slabo koriste dobro plaćene dopuste koje ne prati</p>	<p>Nije prihvaćen Vezano uz očinski dopust kao i uvjete i trajanje prava predloženo zakonsko rješenje usklađeno je s predmetnom Direktivom. Predloženim zakonom obuhvaćene su situacije u kojima prema posebnom propisu kojim se uređuje životno partnerstvo osoba istog spola roditeljsku skrb na temelju odluke nadležnog tijela ostvaruje partner prema propisanom uvjetima. Očinski dopust novo je pravo u hrvatskom pravnom sustavu. U primjeni je tek nešto duže od 3 mjeseca. Mišljenja smo da je u ovom trenutku 10 odnosno 15 kalendarskih dana koji su plaćeni u visini pune plaće radnika odnosno korisnika, optimalno te ćemo u narednom razdoblju pratiti kretanje broja korisnika ovog prava. Dodatno, ovo pravo smatramo dobrim poticajem za odluku očeva o korištenju roditeljskog dopusta te za koji je naknada plaće od 1. kolovoza 2022. povećana.</p>

	<p>svojevrsan element „prisile“. Preostalih mjesec dana očevog dopusta ne bi bilo obavezno, a može se propisati i mogućnost da tih mjesec dana očevi/partneri_ ce koriste i u nekom od fleksibilnih oblika (npr. kao rad s polovicom punog radnog vremena, jedan dan u tjednu, u više blokova...). Dok bi se na taj način moglo doprinijeti većim stopama korištenja (dužih) dopusta od strane očeva, valja voditi računa i o činjenici kako još uvijek malobrojna istraživanja pokazuju da sam dopust ne postiže svoju punu primarnu svrhu kada se koristi u fleksibilnim oblicima. Stoga je predloženo rješenje kojim se prvih obaveznih mjesec dana ne može koristiti u fleksibilnim oblicima, a drugih mjesec dana može, kompromisno i uzima u obzir potrebe i dobrobit roditelja i djeteta. Nadalje, ponavljamo naš prijedlog da roditelji koji ostvaruju drugi dohodak i roditelji poljoprivrednici budu prebačeni u kategoriju roditelja koji ostvaruju prihode zajedno sa (samo)zaposlenim roditeljima te bi i za njih vrijedilo navedeno pravo na očev/partnerski dopust u predloženom obliku. Na taj način bi se i tim roditeljima moglo osigurati pravo na pravedniju roditeljsku naknadu. U slučaju da ova kategorija roditelja bude i dalje odvojena, i očevi/partneri_ ce koji spadaju u kategoriju roditeljs poljoprivrednika i roditelja koji ostvaruju drugi dohodak trebaju imati pravo na očev/partnerski dopust u trajanju od 2 mjeseca u skladu s duhom Direktive, i to s naknadom koja iznosi 100% prethodno ostvarenih prihoda.</p>
<p>68 Pravobranitelj za djecu RH OČINSKI DOPUST, Članak 16. Predlaže se dopuniti odredbu radi izbjegavanja mogućnosti različitog tumačenja odredbe tko je korisnik prava na očinski dopust. Obrazloženje: Odredba članka 7.st.1. t.14. Konačnog prijedloga označava „očinski dopust“ kao dopust zaposlenog ili samozaposlenog oca ili njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu, povodom rođenja djeteta, radi pružanja njege i podizanja tog djeteta. Kako ni iz pojmovnika iz čl. 7. niti odredbe čl. 16. Konačnog prijedloga nije razvidno tko spada u krug osoba koje brinu o djetetu, a koje su u svom statusu i pravima izjednačene s zaposlenim ili samozaposlenim ocem, predlaže se to razjasniti u ovoj odredbi te izričito navesti radi li se o bračnom drugu skrbnika i udomitelja.</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetnim zakonom jasno se propisuje koje osobe mogu ostvariti pravo na potpore te nije potrebno dodatno propisivanje u odnosu na pravo na očinski dopust. S tim u svezi, upućujemo na odredbe predloženog zakona o očinskom dopustu kao dopustu zaposlenog ili samozaposlenog oca ili njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu, povodom rođenja djeteta, radi pružanja njege i podizanja tog djeteta kao i na odredbe o novom pravu koje se predlaže uvesti po uzoru na očinski dopust, odnosno pravo na dopust drugog posvojitelja, koji ostvaruje zaposleni i samozaposleni posvojitelj prema uvjetima propisanim ovim zakonom. Slijedom navedenog, nejasna je primjedba u odnosu na pitanje korištenja prava na očinski dopust od strane bračnog druga skrbnika ili udomitelja, uzimajući u obzir različite pravne institute, njihovu svrhu i sadržaj uređen propisima o obiteljskopравnim odnosima i drugim posebnim propisima (roditeljska skrb, skrbništvo, udomiteljstvo i dr.).</p>
<p>69 CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje RODITELJSKI DOPUST, Članak 17. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Direktiva 2019/1158 (dalje: Direktiva) propisuje da države članice moraju osigurati da svaki zaposleni radnik_ ca ima pojedinačno pravo na roditeljski dopust u trajanju od četiri mjeseca (od čega su 2 mjeseca neprenosiva) i to nevezano uz radnopravni status drugog roditelja. U potonjem je segmentu stoga potrebno uskladiti i hrvatsko zakonodavstvo, a predloženi stavak 3. i 4. nisu u</p>	<p>Nije prihvaćen Vezano uz usklađivanje s navedenom Direktivom istom se propisuju isključivo prava zaposlenih i samozaposlenih roditelja odnosno prava na roditeljski dopust svakog od roditelja u trajanju od četiri mjeseca te istom nisu obuhvaćene druge kategorije korisnika prava na roditeljski dopust. U okviru sustava roditeljskih potpora predviđena su prava drugih skupina korisnika ovisno o njihovom radno-pravnom statusu.</p>

skladu s Direktivom jer se pravo oca na korištenje roditeljskog dopusta uvjetuje radnopravnim statusom majke i pravima koje je ona koristila ili za čije korištenje je ispunjavala uvjete. Navedeni stavci ne samo da su suprotni s Direktivom s kojom se ovaj Zakon usklađuje, već su i diskriminatorni prema očevima te nepovoljno utječu na ostvarenje rodne ravnopravnosti i uključivanje žena na tržište rada. Dakle, iznimke predviđene st. 4. ne ispravljaju diskriminatornu odredbu st. 3. jer: a) kako je već rečeno, Direktiva propisuje da je roditeljski dopust pojedinačno pravo svakog radnika (što, između ostalog, znači da ne smije biti uvjetovano radnopravnim statusom drugog roditelja) b) predmetni stavak stavlja očeve (muškarce) u nepovoljniji položaj nego majke (žene), jer majke (za razliku od očeva) dopust mogu koristiti potpuno neovisno o radnopravnom statusu oca c) nejasna je predložena korelacija između majčinog (ne) korištenja potpore iz čl. 39. Zakona (rodiljna poštuda od rada koja traje prvih 6 mjeseci djetetova života i roditeljska poštuda koja traje do navršene 1. ili 3. godine djetetova života) ili potpore iz čl. 42. Zakona (rodiljna briga o djetetu, koja traje prvih 6 mjeseci djetetova života, i roditeljska briga o djetetu, koja traje do djetetove 1. ili 3. godine) s očevim pravom na korištenje roditeljskog dopusta. Rodiljna poštuda od rada i rodiljna briga o djetetu svojevrsni su "ekvivalent" rodiljnom (a ne roditeljskom) dopustu i smatramo da trebaju u potpunosti biti izuzeti prilikom određivanja (očevog) prava na korištenje roditeljskog dopusta. Ono što treba uskladiti jest s jedne strane pravo majke koja nije (samo)zaposlena da koristi roditeljsku poštudu od rada/roditeljsku brigu o djetetu, a s druge strane pravo (samo)zaposlenog oca da koristi roditeljski dopust. Pritom osnovna misao vodilja mora biti da Direktiva propisuje da je pravo na roditeljski dopust pojedinačno pravo svakog radnika. Čak i ako/kada je to pravo prenosivo (na drugog roditelja), Direktiva obvezuje da barem dva mjeseca roditeljskog dopusta ostanu neprenosiva. Smatramo da to nedvojbeno znači da svakom samo (zaposlenom) ocu moraju biti zajamčena najmanje 2 mjeseca roditeljskog dopusta koja su neprenosiva (a time i apsolutno njegova i apsolutno neovisna o radnopravnom statusu majke). (Samo) korištenje preostala dva (prenosiva) mjeseca koja mu pripadaju eventualno može biti uvjetovano time je li majka koristila roditeljsku poštudu od rada/roditeljsku brigu o djetetu, odnosno koliko mjeseci roditeljske poštede/brige je iskoristila. S tim što bi, naravno, trebalo urediti/propisati/prilagoditi trajanje i (ne)prenosivost roditeljske poštede/brige i to na način koji ne zakida/ne diskriminira (samo)zaposlene očeve s obzirom na to je li majka (samo) zaposlena ili nije. Te dvije skupine očeva moraju imati jednaku mogućnost pristupa/korištenja roditeljskog dopusta, kako im Direktiva to i jamči. Isto tako, u praksi se kao problem javlja i pitanje može li drugi roditelj (najčešće otac) koristiti 2 mjeseca neprenosivog roditeljskog dopusta ako nisu oba roditelja čitavo vrijeme od rođenja djeteta do iskorištavanja cijelog roditeljskog dopusta (što može biti do 8. godine djetetova života) bila (samo)zaposlena. Primjerice, majka je bila zaposlena kad je rodila i koristila

<p>roditeljski dopust, ali nije zaposlena kad dijete ima 5 godina i kada otac želi koristiti još 2 mjeseca; ili otac nije bio zaposlen u trenutku kad se pravo stječe (kad je dijete rođeno ili kad je majka počela koristiti roditeljski dopust), ali je u trenutku kada bi koristio ta 2 mjeseca zaposlen i ispunjava sve uvjete. Predloženo rješenje nepovoljno utječe na korisnike_ ce prava na roditeljski dopust. Temeljem odredaba Direktive koja jasno definira da svaki zaposleni roditelj ima pravo na roditeljski dopust, ponavljamo da Zakon ne smije uvjetovati ostvarenje prava roditelja radnopravnim statusom drugog roditelja, ali niti korištenjem drugih prava ili ispunjavanjem uvjeta za korištenje istih. Odnosno, ako je majka koristila roditeljsku poštedu od rada, nema razloga da to utječe na mogućnost oca da koristi pravo na roditeljski dopust. Kako je navedeno, svaki roditelj treba imati pravo na roditeljski dopust sukladno svom radnopravnom statusu u trenutku kada želi koristiti svoje pravo.</p>	
<p>70 Pravobranitelj za djecu RH RODITELJSKI DOPUST, Članak 17. Molimo dodatno razmotriti odnosi li se odredba čl 17.st.4. Konačnog prijedloga i na mogućnost korištenja prava oca na roditeljski dopust u situacijama kada majka zbog svog boravišnog statusa (stranac na privremenom boravku) prethodno ne ostvaruje prava iz Zakona o roditeljskim potporama. Slučajevi iz prakse ukazuju na situacije kada majka strankinja na privremenom boravku ne ostvari pravo zbog svog boravišnog statusa niti otac ne može preuzeti nastavak korištenja prava iz Zakona o roditeljskim potporama, čak i u slučaju kada se radi o hrvatskom državljaninu: Smatramo da takva praksa nije u interesu novorođenog djeteta te da je zakonom potrebno regulirati i te životno moguće situacije.</p>	<p>Primljeno na znanje Predložena odredba propisuje pravo zaposlenog ili samozaposlenog oca na korištenje roditeljskog dopusta ako majka djeteta nije zaposlena ili samozaposlena osoba u trenutku rođenja djeteta, bilo u slučaju da nije koristila pravo ili u slučaju da nije ispunjavala uvjete za korištenje prava na roditeljsku poštedu od rada ili roditeljsku brigu. Na ovaj način su obuhvaćeni svi slučajevi u praksi u kojima majka nije ispunjavala potrebne uvjete, koji su jasno propisani ovim zakonom.</p>
<p>71 CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje RODITELJSKI DOPUST, Članak 18. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Predloženi stavci 1. i 2. nomotehnički su loše sročeni jer su pisani u jednini i propisuju da (jedan) roditelj ima pravo na 8 ili 30 mjeseci roditeljskog dopusta, što nije točno jer (jedan) roditelj nema (samostalno) pravo na 8 ili 30 mjeseci dopusta. Navedeno se može zaključiti iz st. 4. istog članka, ali zasigurno bi bilo jasnije i ispravnije napisati st. 1. i 2. u množini, tako da propisuje da roditelji (a ne roditelj) imaju pravo na 8 ili 30 mjeseci dopusta (a zatim u stavcima koji slijede regulirati kako te mjesece mogu raspodijeliti među sobom). Pritom bi svakako roditeljima iz jednoroditeljskih obitelji trebalo omogućiti korištenje čitavog dopusta (uključujući i dva inače neprenosiva mjeseca). U odnosu na predloženi stavak 3. i 5. napominjemo da iako dijete nije isto roditeljima po redu rođenja, svejedno sva (zajednička i nezajednička) djeca mogu živjeti u istom kućanstvu s njima i oni mogu svakodnevno skrbiti o njima. U tom smislu bi u slučaju djeteta koje nije zajedničko također trebalo iznimno propisati ako jedan roditelj djeteta ne koristi pravo na roditeljski dopust da isti može prenijeti ili</p>	<p>Nije prihvaćen Predložene odredbe usklađene su s Jedinim metodološko-nomotehničkim pravilima za izradu akata (Narodne novine, broj 74/15) te u tom smislu smatramo da su jasne i transparentne. Vezano uz pitanje prenošenja prava na partnera/partnericu koja živi s roditeljem koji koristi dopust i svakodnevno skrbi o djetetu kao i druge iznesene situacije iz prakse i navode koji se odnose na „treće osobe“ ističemo da su uvjeti za ostvarivanja prava od strane drugih osoba koji nisu roditelji usklađeni s posebnim propisima te je nejasno kakav je pravni status navedenih osoba u odnosu na dijete kao i kojim je propisima uređen. Također, važećim Zakonom o roditeljskim potporama jasno su obuhvaćeni slučajevi prijenosa prava na jednog roditelja iz opravdanih razloga. Vezano uz usklađivanje s navedenom Direktivom istom se propisuju isključivo prava zaposlenih i samozaposlenih roditelja te istom nisu obuhvaćene druge kategorije korisnika iz sustava roditeljskih potpora. Vezano uz prijedloge uvođenja mogućnosti korištenja kraćeg dopusta uz veću naknadu odnosno davanja sveukupnog iznosa naknade roditeljima koji sada mogu iskoristiti kroz 30 mjeseci dopusta, mišljenja smo da je važeće zakonsko rješenje optimalno te u ovom trenutku nije predmet razmatranja. Isto tako, nastavno na moguću</p>

koristiti partner/partnerica koja živi s roditeljem koji koristi dopust i svakodnevno skrbi o djetetu. Dodatno, ako dijete živi u zajedničkom kućanstvu s jednim roditeljem i njegovim partnerom_icom, a drugi roditelj djeteta nije koristio dopust, onda se dijete treba „ubrajati“ u djecu roditeljevog partner_ice (s kojima ujedno živi u kućanstvu) u smislu određivanja trajanja dopusta u skladu sa st. 3. Nadalje, ono što naglašavamo jest da svaki roditelj trebao bi imati pravo na 4 mjeseca dopusta sukladno svom radnopravnom statusu i nevezano uz radnopravni status drugog roditelja. Osim toga, 2 mjeseca dopusta bi svaki roditelj trebao moći prenijeti na drugog roditelja, sukladno radnopravnom statusu tog roditelja na kojeg se dio dopusta prenosi. Npr. nezaposlena majka ili majka koja radi na ugovoru o djelu imala bi 4 mjeseca roditeljske poštude, a otac koji je zaposlen bi imao pravo na 4 mjeseca roditeljskog dopusta. Navedene mjesece bi trebali moći među sobom prenositi kako žele bez ograničenja (4+4, 5+3 ili 6+2), ali na način da 2 mjeseca dopusta uvijek ostaju neprenosiva. Naime, u primjeni postojećeg Zakona tj. načinu njegovog tumačenja, u praksi se događa da zaposleni otac ne može koristiti svoj roditeljski dopust u trajanju od 2 mjeseca ako je majka nezaposlena, dok se zaposlenoj majci omogućuje da koristi 6 mjeseci roditeljskog dopusta bez obzira na to je li otac zaposlen ili nije. S druge strane, očevima se ne omogućuje da koriste svoja 4 ili 2 mjeseca kada je majka nezaposlena. To u svakom slučaju nije u skladu s Direktivom koja propisuje pravo na roditeljski dopust od minimalno 4 mjeseca za svakog radnika_cu, neovisno o radnopravnom statusu drugog roditelja. Temeljem toga potreban je ispravak navedenih praksi kroz jasniju i prethodno predloženu zakonsku regulaciju. Isto tako, u praksi se kao problem javlja i pitanje može li drugi roditelj (najčešće otac) koristiti 2 mjeseca neprenosivog roditeljskog dopusta ako nisu oba roditelja čitavo vrijeme od rođenja djeteta do iskorištavanja cijelog roditeljskog dopusta (što može biti do 8. godine djetetova života) bila (samo)zaposlena. Primjerice, majka je bila zaposlena kad je rodila i koristila roditeljski dopust, ali nije zaposlena kad dijete ima 5 godina i kada otac želi koristiti još 2 mjeseca; ili otac nije bio zaposlen u trenutku kad se pravo stječe (kad je dijete rođeno ili kad je majka počela koristiti roditeljski dopust), ali je u trenutku kada bi koristio ta 2 mjeseca zaposlen i ispunjava sve uvjete. Temeljem odredaba Direktive koja jasno definira da svaki zaposleni roditelj ima pravo na roditeljski dopust, ponavljamo da Zakon ne smije uvjetovati ostvarenje prava roditelja radnopravnim statusom drugog roditelja. Stoga bi navedenim člankom trebalo obuhvatiti sve kategorije roditelja i propisati fleksibilne načine kombiniranja prava na roditeljski dopust/poštudu/brigu sukladno svom radnopravnom statusu u trenutku kada želi ostvariti svoje pravo. • Produženi roditeljski dopusti Prema predloženoj zakonskoj formulaciji, kod tzv. produženih dopusta za blizance, treće i svako sljedeće dijete uvodi se i dio dopusta koji je neprenosiv odnosno obavezna kvota drugog roditelja (najčešće oca) u trajanju od 2 mjeseca, kao što traži Direktiva. Međutim, u pogledu

negativan učinak na položaj žena na tržištu rada ističemo da su zakonom predviđene mogućnosti roditelja da pravo na roditeljski dopust koriste kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, a u svrhu prilagodbe obiteljskim i drugim potrebama. U odnosu na trajanje neprenosivog dijela dopusta za blizance, treće i svako sljedeće dijete mišljenja smo da je važeće zakonsko rješenje optimalno.

produženih dopusta trebalo bi razmotriti koliko bi bilo optimalno trajanje neprenosive kvote, posebno s obzirom na nepovoljne utjecaje tzv. dugih dopusta na povratak i položaj žena na tržištu rada (usp. Dobrotić 2015, Ferragina 2020). Jedno od mogućih rješenja je propisati neprenosivi dio u iznosu od oko 20% ukupnog trajanja dopusta (kao npr. u Francuskoj ili Austriji), odnosno smatramo da bi neprenosivi dio trebao biti 6 mjeseci. Naime, roditeljski dopusti u trajanju od 30 mjeseci (produženi dopusti) imaju negativan učinak na položaj žena na tržištu rada pa je upitno da li bi se uopće trebali koristiti u takvom obliku. Prije nekoliko godina u napisanom, ali nikad objavljenom, prijedlogu mjera za novu obiteljsku politiku od strane stručne radne skupine predloženo je da se shema dopusta revidira i u tom pogledu. Smatralo se da bi se, po uzoru na neke druge (bivše socijalističke) zemlje (ali i Austriju i Njemačku) koje su također imale duge dopuste, trebala uvesti fleksibilnija shema koja bi motivirala dio roditelja da koriste kraće dopuste uz veću naknadu. Jasno je da rođenje blizanaca ili trećeg djeteta stavlja dodatne zahtjeve pred roditelje, ali u pravilu je praksa da su to tek nešto duži dopusti (npr. u Sloveniji do tri mjeseca duži), a ne dvije godine duži kao što je propisano našim Zakonom. S obzirom na trenutno stanje mreže dječjih vrtića, produžene dopuste ne treba skroz ukinuti, ali svakako treba otvoriti prostor da se oni skrate te ujedno i omogućiti roditeljima da njihovo korištenje prilagode svojim potrebama. Jedno od rješenja može biti uvođenje mogućnosti da se produženi dopust koristi u kraćem razdoblju uz veću naknadu, čime bi se potaknuo i brži povratak roditelja, prvenstveno žena, na tržište rada. Konkretno, roditeljima bi se dao na raspolaganje jednaki sveukupni iznos naknade koji sada mogu iskoristiti kroz 30 mjeseci dopusta uz mogućnost da taj isti sveukupni iznos naknade iskoriste kroz, primjerice, 20 mjeseci, a čime bi im se povećao iznos mjesečne roditeljske naknade. Alternativno, u slučaju omogućavanja manje fleksibilnosti i mogućnosti izbora od strane roditelja, moguće je da se izričito propišu tek dva modaliteta korištenja produženih dopusta i to: konkretan viši iznos naknade ukoliko se dopust koristiti 15 ili 18 mjeseci, dok i dalje ostaje u primjeni minimalna naknada ukoliko se dopust koristi u trajanju do 30 mjeseci. U svakom slučaju, obavezna neprenosiva kvota iznosila bi 20% sveukupnog trajanja dopusta. Ako ukupno trajanje dopusta ostane na trenutnih 30 mjeseci, neprenosivu kvotu treba propisati u trajanju od 6 mjeseci. Ista pravila treba propisati i kod roditelja koji ostvaruju drugi dohodak/poljoprivrednika koji mogu koristiti roditeljsku poštedu u trajanju do navršene 3. godine života djeteta za blizance, treće i svako sljedeće dijete, ako shema dopusta ostane nepromijenjena.

- Prijenos dijela dopusta U određenim iznimnim i opravdanim slučajevima kod roditeljskih dopusta/poštede trebala bi se propisati i mogućnost prijenosa dijela dopusta na treću osobu (npr. bračni druga/partner_ica koji nije roditelj uz suglasnost drugog roditelja, šira obitelj, članovi kućanstva). Navedeno svakako treba propisati kod jednoroditeljskih obitelji koje su jednostavno u odsustvu partnera/ice u nepovoljnijem položaju i

<p>nemaju jednako pravo te imaju kraće trajanje dopusta. Na taj način bi se znatno poboljšao položaj i pomoglo ovim obiteljima. Tako npr. samohrani roditelj ima manje dopusta nego roditelj u braku, a s obzirom da sam_a skrbi o djetetu, za njega_nju bilo bi povoljnije da ima mogućnost dopusta u barem jednakom trajanju kao i osobe koje skrbe o djetetu s partnerom_icom. Dakle, Zakonom treba propisati mogućnost da u slučaju jednoroditeljskih obitelji majka/otac imaju pravo koristiti roditeljski dopust u maksimalno propisanom trajanju od 8 mjeseci i proširiti krug osoba na koje se može prenijeti 2 mjeseca dopusta, a isto napraviti i u slučaju produženih dopusta. Kako je već navedeno, u određenim situacijama kada jedan od roditelja koji ne živi s djetetom ne koristi pravo na roditeljski dopust, isto bi trebao moći prenijeti na partnera/partnericu koja živi s drugim roditeljem i svakodnevno skrbi o djetetu.</p>	
<p>72 CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje PRAVO NA RAD S POLOVICOM PUNOG RADNOG VREMENA RADI POJAČANE NJEGE DJETETA, Članak 20. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: St. 3. ovog članka koji traži da se pravo može ostvariti pod uvjetom da oba roditelja imaju status zaposlenog i samozaposlenog roditelja s punim radnim vremenom je prerestriktivan. Smatramo da bi ovim stavkom u cilju olakšavanja položaja roditelja čijem djetetu je potrebna pojačana briga i njega trebalo propisati uvjet da je bar jedan od roditelja zaposlen ili samozaposlen. Ovakvim definiranjem se i dalje oštećuju roditelji koji rade u prekarnim oblicima rada odnosno ostvaruju drugi dohodak (te ih se izjednačuje s nezaposlenim osobama) i ne mogu ostvariti predmetno pravo. Osim toga, uvjet punog radnog vremena treba izmijeniti odnosno omogućiti da se ovaj članak primjenjuje kada roditelji rade u nepunom radnom vremenu. Npr. u slučajevima kada radnice, recimo u trgovini, rade 6 sati 6 dana u tjednu te stoga rade u nepunom radnom vremenu ne bi mogle ostvariti predmetno pravo, a potpuno je jasno da potreba za njegovim korištenjem postoji. Nadalje, propušteno je normirati povoljnije uvjete za roditelje iz jednoroditeljskih obitelji odnosno one koje žive sami s djetetom. U članku bi trebalo dodati stavak analogno st. 3. čl. 31. predloženog Zakona kojim se omogućuje da iznimno, roditelj koji sam živi s djetetom, a koji je obvezan raditi drugu smjenu, ima pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, odnosno ne prestaju mu to pravo, iako dijete boravi u ustanovi socijalne skrbi, zdravstvenoj ustanovi ili odgojno-obrazovnoj ustanovi, svakodnevno duže od 8 sati.</p>	<p>Nije prihvaćen Nije moguće prihvatiti te je predloženo rješenje u skladu sa svrhom navedenog prava.</p>
<p>73 CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje PRIJENOS PRAVA NA JEDNOG RODITELJA, Članak 22. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Kao što je prethodno navedeno u</p>	<p>Nije prihvaćen Ponovljeni su komentari u odnosu na ranije iznesene primjedbe predlagatelja. Dodatno, vezano uz slučajeve počinjenja djela na štetu djeteta prema propisima kaznenog i prekršajnog zakonodavstva upućujemo na obvezu posljedičnog postupanja nadležnih tijela u skladu s propisima iz područja</p>

komentaru na predloženi čl. 14. Zakona, pošto je za korištenje ili prijenos nekih prava potrebna suglasnost/supotpis odnosno slaganje roditelja, jasno je da je ovim člankom, ali i nekim drugim člancima Zakona propisano pod kojim uvjetima do istog dolazi. Temeljem iskustva iz prakse, znamo da se često pojavljuju različite situacije u kojima dogovor roditelja nije moguć (roditelj u zatvoru, roditelj žrtva nasilja, trajno poremećeni ili narušeni odnosi). Ovim člankom potrebno je izravno adresirati i jasnije propisati kako se postupa u pojedinim slučajevima koji su česti u praksi. Naime, čl. 22. nisu adresirane sve situacije koje se pojavljuju u praksi, a za one koje jesu i dalje se traži suglasnost drugog roditelja. Tako se u st. 2. propisuje koji su opravdani razlozi za prijenos prava, a sve pod uvjetom da je drugi roditelj suglasan sa prijenosom. Gramatičkim tumačenjem članka proizlazi da je za sve slučajeve iz st. 2. potrebna suglasnost za prijenos prava. Ako suglasnost ne postoji Zakon u čl. 14. upućuje na primjenu propisa kojim se uređuju obiteljski odnosi, a u komentar u na isti izloženo je zašto to nije adekvatno rješenje. Slažemo se da Zakonom treba biti propisan postupak u slučajevima neslaganja/ne postojanja suglasnosti oko korištenja prava, ali ovim člankom treba propisati da u svim slučajevima koji su propisani st. 2. ovog članka iznimno suglasnost za prijenos prava nije potrebna. Navedeni stavak treba proširiti te u opravdane razloge dodati i slučajeve kada je počinjeno kazneno djelo na štetu djeteta ili drugog roditelja te kada se vodi sudski postupak u sklopu kojeg su izrečene mjere opreza ili zaštitne mjere u odnosu na dijete ili drugog roditelja. Ove situacije, kao i slučaj kada je drugi roditelj na izdržavanju kazne zatvora, posebno se odnose na žrtve nasilja nad ženama i obiteljskog nasilja i za njih bi svakako trebala biti propisana iznimka od pribavljanja suglasnosti za prijenos prava. Nadalje, kada govorimo o prijenosu prava, smatramo da bi Zakonom trebalo normirati i prijenos dijela dopusta/prava. Drugim riječima, u određenim iznimnim i opravdanim slučajevima kod roditeljskih dopusta/poštete trebala bi se propisati i mogućnost prijenosa dijela dopusta na treću osobu (npr. bračni druga/partner_ica koji nije roditelj uz suglasnost drugog roditelja, šira obitelj, članovi kućanstva). Navedeno svakako treba propisati kod jednoroditeljskih obitelji koje su jednostavno u odsustvu partnera/ice u nepovoljnijem položaju i nemaju jednako pravo te imaju kraće trajanje dopusta. Na taj način bi se znatno poboljšao položaj i pomoglo ovim obiteljima. Tako npr. samohrani roditelj ima manje dopusta nego roditelj u braku, a s obzirom da sam_a skrbi o djetetu, za njega_nju bilo bi povoljnije da ima mogućnost dopusta u barem jednakom trajanju kao i osobe koje skrbe o djetetu s partnerom_icom. Dakle, Zakonom treba propisati mogućnost da u slučaju jednoroditeljskih obitelji majka/otac imaju pravo koristiti roditeljski dopust u maksimalno propisanom trajanju od 8 mjeseci i proširiti krug osoba na koje se može prenijeti 2 mjeseca dopusta, a isto napraviti i u slučaju produženih dopusta. Kako je već navedeno, u određenim situacijama kada jedan od roditelja koji ne živi s djetetom ne koristi pravo na roditeljski dopust,

obiteljsko-pravnog zakonodavstva koji uređuje pretpostavke za izricanje odgovarajućih mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta

<p>isto bi trebao moći prenijeti na partnera/partnericu koja živi s drugim roditeljem i svakodnevno skrbi o djetetu.</p>	
<p>74 CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje Stanka za dojenje, Članak 23. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Predloženim člankom, st.1. korisnica prava na stanku na dojenje ima pravo samo ako radi u punom radnom vremenu i to dva sata dnevno koju može se koristiti jednokratno ili dva puta u tijeku dana u trajanju od po sat vremena. Ne vidimo razloga da se osobama koje rade u nepunom radnom vremenu ne propiše ovo pravo u odgovarajućem kraćem trajanju. Nadalje, st.3 propisuje da korisnica može ovo pravo koristiti do navršene 1. godine života djeteta. No, izmjenama Zakona bi se trebalo omogućiti da pravo traje sve dok dijete doji. U tom smislu treba izmijeniti i definiciju radnice koja doji dijete u čl. 7. st.1. t. 12 Zakona. Nadalje, predloženim st. 5. korisnica za vrijeme korištenja ovog prava ima pravo na naknadu plaće koja iznosi 100% proračunske osnovice, preračunate na satnu osnovicu za mjesec za koji se obračunava odnosna naknada. Naš prijedlog je da naknada iznosi 100% plaće tj. da se osigura puni iznos plaće za vrijeme korištenja prava na stanku za dojenje djeteta na teret HZZO-a, a poslodavac bi trebao osigurati uvjete za dojenje na radnom mjestu. U tom kontekstu nejasna je odredba st.6. ovog članka koja kaže da pravo miruje za vrijeme korištenja godišnjeg odmora ili privremene nesposobnosti/spriječenosti za rad. Čini nam se da će navedeno biti nepovoljno za radnice, pogotovo one koje koriste godišnji odmor. Čl.81. Zakona o radu propisano je da za vrijeme korištenja godišnjeg odmora radnik_ica ima pravo na naknadu plaće u visini određenoj kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu, a najmanje u visini njegove prosječne mjesečne plaće u prethodna tri mjeseca (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad). Navedeno znači da će radnica koja koristi stanku za dojenje imati manju plaću (za 6 sati rada) te će joj stoga naknada plaće za korištenje godišnjeg odmora biti manja, a neće imati naknadu plaće od 100% proračunske osnovice jer će joj pravo na stanku za dojenje mirovati. Stoga je odredba st.6. izrazito nepravedna i treba ju brisati. Osim toga, treba brisati i predloženi st.9. kojim se propisuje da je korisnica obavezna svaka dva mjeseca dostaviti novu potvrdu liječnika da doji dijete. S obzirom na to da navedeno pravo kako je predloženo traje samo do 1. godine života djeteta (iako dijete doji i duže!) nema smisla tražiti od korisnica da svako dva mjeseca dostavljaju novu potvrdu, štoviše isto je čak i uvredljivo jer implicira da žene lažu o dojenju vlastite djece. Svakako uvodi dodatne komplikacije i destimulira žene da koriste ovo pravo, a intencija ovih odredaba treba biti upravo suprotno, posebno ako znamo da je broj korisnica počevši od 2014. do 2021. konstantno u blagom opadanju, a u 2021. godini ovo pravo je koristilo samo 57 žena.</p>	<p>Nije prihvaćen Smatramo da je pravo na stanku za dojenje optimalno propisano postojećim odredbama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, u skladu sa svrhom korištenja prava.</p>

75	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje Dopust trudne radnice ili dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete, Članak 24.</p> <p>Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: U st. 6. propisati da radnica koja doji dijete nije obvezna raditi noću dok god traje dojenje (što znači duže od godine dana djetetova života), dok radnica koja je rodila, a ne doji, nije obavezna raditi noću do godine dana života djeteta (u tom smislu izmijeniti i Zakonske definicije u čl.7.). Naime, st. 6. se propisuje da „trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete nije obvezna raditi noću tijekom trudnoće, u razdoblju do godine dana života djeteta odnosno u razdoblju dok doji dijete pod uvjetom da predoči potvrdu nadležnog liječnika specijalista ginekologa o svojoj trudnoći ili potvrdu liječnika specijalista pedijatra o dojenju djeteta ili potvrdu liječnika specijalista medicine rada, kojom se potvrđuje da je to neophodno za sigurnost i zdravlje trudne radnice ili radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno za sigurnost i zdravlje djeteta.“ Ovakva zakonska formulacija ostavlja dvojbe da li predmetno pravo traje godinu ili duže od godinu dana dok majka doji. Intencija zakonodavca nije u potpunosti jasna s obzirom da se pravopisno zarez ne piše kad riječ „odnosno“ ima rastavnu ulogu tj. kad je istoznačna vezniku „ili“. Izmjene zakona trebale bi ići u smjeru trajanja ovog prava dok god traje dojenje (što znači duže od godine dana djetetova života), dok bi radnice koje su rodile, a ne doje ovo pravo imale do godine dana života djeteta. Osim toga, kada se radi o radnici/majci iz jednoroditeljske obitelji pravo da ne radi noću bi trebalo produžiti do navršene 3. godine života djeteta. Optimalno rješenje je da se propiše pravo roditelja s djecom do 3. godine života odnosno 6. godine života za roditelje iz jednoroditeljskih obitelji da ne rade noću. Nadalje, kako je obrazloženo u komentaru na predloženi čl. 25., specijalist_kinja medicine rada ne bi trebala određivati je li isključenje rada noću nepohodno za sigurnost i zdravlje radnice i djeteta. Posebno, to ne bi trebao biti specijalist_kinja medicine rada na kojeg radnicu uputi poslodavac jer se najčešće radi o osobi/ustanovi s kojom poslodavac surađuje.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Primjedba je radi jasnoće prihvaćena u dijelu u kojem se dodaju/mijenjaju odredbe vezano uz zaštitu od noćnog rada u članak 25. nacrta prijedloga zakona. Predmetno pravo usklađeno je u odnosu na srodna prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
76	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje STANKA ZA DOJENJE I DOPUST TRUDNE RADNICE ILI DOPUST RADNICE KOJA JE RODILA ILI DOPUST RADNICE KOJA DOJI DIJETE, Članak 25.</p> <p>Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: S obzirom na to da se radi o radničkom pravu koje proizlazi iz Zakona o radu odredbe koje su bile u Pravilniku mogle su biti normirane tim zakonom umjesto ovim. U svakom slučaju dobro je da su postupovne odredbe propisane zakonom umjesto podzakonskim aktom. Međutim, iste je trebalo poboljšati s nekoliko aspekta. Prvo, kako st. 1. ovog članka, tako i čl. 31. Zakona o radu</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Nadležnost liječnika određena je u skladu sa područjem njihova rada prema propisima o zdravstvenoj zaštiti i zaštiti na radu. Predloženo zakonsko rješenje smatramo optimalnim uzimajući u obzir potrebe radnika i poslodavca. Isto tako, za slučajeve kršenja prava od strane poslodavca propisane su prekršajne odredbe.</p>

propisano je da specijalist_kinja medicine rada nadležna ocijeniti jesu li poslovi na kojima radnica radi odgovarajući odnosno štetni po njeno zdravlje. Međutim, specijalist_kinja medicine rada ne bi trebala određivati koji su poslovi štetni, već ovlaštenu_a ginekolog_inja te pedijatar_ica. Posebno, to ne bi trebao biti specijalist_kinja medicine rada na kojeg radnicu uputi poslodavac jer se najčešće radi o osobi/ustanovi s kojom poslodavac surađuje. Alternativno rješenje je da u slučaju ovakvog spora odlučuje liječničko povjerenstvo u kratkom roku, a ako ne odluči u navedenom roku smatra se da donosi odluku povoljnu za radnicu. Nadalje, pravo na dopust koji ostvaruje radnica iz čl. 24. st. 5. Zakona ne smije se temeljiti na odluci poslodavca, kako je propisano st. 2. ovog članka. S obzirom na to da prema postupku propisanim ovim člankom radnica treba ishoditi potvrdu od izabranog liječnika_ca i ocjenu specijalista_kinje medicine rada, navedeno bi trebalo biti dovoljno da HZZO donese rješenje o početku i trajanju prava. Predmetnim stavkom može se propisati da je radnica dužna obavijestiti poslodavca o navedenom ili da je za podnošenje zahtjeva potrebna suglasnost koja se ne može odbiti, ali s obzirom na to da se radi o radnicama čije zdravlje je ugroženo, kao i život njihovog djeteta, uvjetovanje početka korištenja prava odlukom poslodavca nije primjereno. Osim toga, iako se radi o ugrozi zdravlja/života propisani postupak predugo traje. Radnica mora podnijeti pisani zahtjev, obaviti pregled i dobiti potvrdu ovlaštenog izabranog doktora, čekati mišljenje specijalista_kinje medicine rada i onda čekati odluku poslodavca koju on mora donijeti prema predloženom st. 3. ovog članka u roku od 8 dana od zaprimanja zahtjeva. Dalje se navodi da ako poslodavac u navedenom roku ne donese odluku, smatrat će se da je to pravo priznao od idućeg dana nakon što je taj rok istekao. De iure i de facto poslodavac ne može spriječiti da radnica koristi ovo pravo čime je intencija predlagatelja da se odluka prepusti poslodavcu nejasnija i nepotrebna, a radnicama samo stvara dodatnu nesigurnost i komplikacije. Osim toga, st. 3. je propisana samo situacija kada poslodavac ne donese odluku, ali nije jasno propisan što ako poslodavac donese negativnu odluku jer mu je ovim člankom ostavljena i ta mogućnost. Nadalje, st. 5. propisuje se da je poslodavac obvezan dostaviti odluku radnici te nadležnoj ustrojbenoj jedinici Zavoda u roku od 8 dana od dana donošenja, čime se period do priznanja prava produžuje na 16 dana, ne računajući period u kojem radnica mora dobiti potvrde nadležnih liječnika_ca. Stoga predlažemo st. 3. i st. 5. brisati odnosno članak izmijeniti u predloženom smislu – da se ne traži odluka poslodavca, skrate rokovi koji utječu na priznanje prava te izmijeni uloga nadležnih liječnika_ca. Isto tako, postupak prestanka predmetnog prava odnosno vraćanje na poslove koji je propisan predloženim st. 4. treba biti istovjetan kao i postupak odobrenja prava. Drugim riječima, tijela odnosno stručnjaci_kinje koje su uključene u utvrđenje razloga za korištenje prava trebaju biti uključene u utvrđenje prestanka postojanja istih, konkretno ovlaštenu izabrani liječnik_ca ili liječničko povjerenstvo, kako je prethodno objašnjeno, treba

	<p>utvrdit jesu li poslovi štetni po zdravlje/život radnice ili njenog djeteta. Nejasno je što u st.4. znači „nadležno tijelo“ i zašto se odluka prepušta inspekciji rada. Isti komentari na odgovarajući način vrijede i za st. 6. kojima se uređuje priznavanja prava iz čl. 24. st. 6. (rad noću).</p>
<p>77 CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje Slobodan radni dan za prenatalni pregled, Članak 26. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: U kontekstu provedbe ovog prava skrećemo pozornost na dvije stvari. Prvo, treba uzeti u obzir da se u određenim situacijama može desiti da trudnica ima nekoliko pregleda mjesečno te da joj 1 slobodni dan, čak i ako se koristi višekratno u skladu sa st. 2. članka nije dovoljan. Osim toga, neke trudnice idu na preglede u druge gradove u koje moraju putovati duže vrijeme. Imajući navedeno u vidu, bilo bi dobro da se u takvim, iznimnim slučajevima, ostavi mogućnost da uz potvrdu ovlaštenog liječnika_ ce stvari pravo i na više slobodnih dana u svrhu pregleda. Alternativno, radnica će morati tražiti plaćeni dopust koji se koristi za druge svrhe i ovisi o odluci poslodavca ili privremenu nesposobnost za rad koja će joj umanjiti plaću. Drugo, trebalo bi pravo na slobodan radni dan za prenatalni pregled omogućiti i ocu djeteta, kako bi trudnica imala potrebnu pomoć i podršku ako joj treba i potaknula aktivnija uloga očeva. Člankom 39. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju propisano je da pravo na naknadu plaće pripada osiguraniku u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznoga zdravstvenog osiguranja, odnosno drugih okolnosti utvrđenih ovim Zakonom, ako je, između ostalog, određen za pratitelja osigurane osobe upućene na liječenje ili liječnički pregled ugovornom subjektu Zavoda izvan mjesta prebivališta, odnosno boravišta osigurane osobe koja se upućuje. No samo propisivanje prava na očeva na slobodni dan u ovom članku i Zakonu omogućilo bi veću razinu prava očeva i ispunjavalo drugu svrhu, kako je navedeno.</p>	<p>Nije prihvaćen Smatramo da je predloženo zakonsko rješenje optimalno uređeno.</p>

78	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje MIROVANJE RADNOG ODNOSA DO TREĆE GODINE DJETETOVA ŽIVOTA, Članak 27. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Predloženim st. 2. za vrijeme korištenja prava iz st.1., prava i obveze zaposlenog roditelja iz radnog odnosa miruju, a obvezno zdravstveno osiguranje te mirovinsko osiguranje ostvaruje se prema propisima kojima je uređeno to područje. Poslodavac u skladu sa st. 3. jedan primjerak odluke o mirovanju radnog odnosa zaposlenog roditelja do treće godine djetetova života obvezno dostavlja Zavodu radi evidencije. Temeljem ovog članka i u skladu sa Zakonom, poslodavac u pravilu objavljuje roditelje s mirovinskog i zdravstvenog osiguranja. Međutim, ako majka u tom periodu ponovo zatrudni zbog toga što nema obvezno zdravstveno osiguranje po osnovi zaposlenja neće niti imati odgovarajuća prava kao zaposlena osoba. Bez obzira na to što njen radni odnos i dalje traje (ali je u mirovanju), ona nema pravo na plaćeno bolovanje zbog čuvanja trudnoće, a pravo na rodiljni dopust i naknadu bi ostvarila kroz Zakonsku kategoriju roditelja izvan sustava rada. U ovom slučaju Zakon bi trebao predviđati iznimku te bi se trebalo ići u korist majke i omogućiti joj da ostvaruje pravo na bolovanje te rodiljni/roditeljski dopust kao zaposlena osoba odnosno pod istim uvjetima pod kojim je ostvarivala prava za prethodno dijete.</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetno rješenje zadire u područje obveznog zdravstvenog osiguranja te nije moguće urediti ovim propisom.</p>
79	<p>Koprivničko-križevačka županija MIROVANJE RADNOG ODNOSA DO TREĆE GODINE DJETETOVA ŽIVOTA, Članak 27. Predlažemo da se članku 27. doda stavak 4. koji bi glasio: „Razdoblje korištenja prava iz stavka 1. ovog članka ne smatra se vremenom provedenim na radu i na temelju njega se ne mogu stjecati prava iz radnog odnosa ili u vezi s radnim odnosom, ako zakonom nije drukčije propisano.“. Naime sada se razdoblje rodiljnog i roditeljskog dopusta zaposlenog roditelja smatra vremenom provedenim na radu kada je u pitanju stjecanje prava iz radnog odnosa ili u vezi s radnim odnosom te se ono ubraja i u radni staž, međutim poslodavcima i njihovim kadrovskim službama se u praksi javlja dvojba treba li na isti način tretirati i razdoblje mirovanja radnog odnosa do treće godine djetetovog života, odnosno ulazi li ono u radni staž (koji se razlikuje od staža mirovinskog osiguranja, koji se temelji na plaćenim doprinosima) na temelju kojeg takav radnik kod njega može ostvariti prava iz općih propisa o radu te pravilnika o radu ili kolektivnog ugovora. Smatramo da bi se prihvaćanjem našeg prijedloga izbjeglo pogrešno tumačenje ovog instituta.</p>	<p>Nije prihvaćen U odnosu na pravo na mirovanje radnog odnosa, ističemo da obveze iz radnog odnosa miruju, a obvezno zdravstveno i mirovinsko osiguranje ostvaruje se prema propisima koji uređuju to područje, a ne ovim zakonom.</p>
80	<p>JELENA HURČAK NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU Kao majka djeteta s višestrukim teškoćama u razvoju mogu odmah reći da ova naknada od 4157,50kn je definitivno pomak u odnosu na prethodnih</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenja materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn)</p>

2328,20kn ali i dalje je nedovoljna. Naši mjesečni troškovi sada već više od 2 godine samo za potrebe terapije i pregleda iznose 4000-8000kn mjesečno u prosjeku. To je samo za terapije, tu ne uključujem gorivo niti parking za auto. Tu nije uračunato posebne cipelice koje kao što i sami znate dijete preraste svaka 2-4 tjedna, tek kad je malo veće svaka 2-4 mjeseca a koje koštaju oko 500-700 kn jedne a naravno mora stalno nositi i ortopedske papuče (računajte 300kn). Tu ne računamo posebnu hranu i vodu(1litra vode 12kn, a on ju je pio i po 2 litre dnevno).Računajte hranu i vodu bar 2000-4000kn mjesečno. Tu ne ubrajamo pelene koje je pojačano koristio pa umjesto u prosjeku 6-10 pelena dnevno, on ih je koristio 15-20 dnevno. Tu ne ubrajamo lijekove. Tu ne ubrajamo sve igračke koje smo mu morali kupiti kako bi doma provodili terapije svaki dan. Ništa od toga nije bilo opcionalno te sam ja bila primorana uzeti pravo na pola radnog vremena jer bi u suprotnom sa tih 2328,20kn pali vrlo brzo na prosjački štاپ unatoč dobroj plaći supruga. Iskreno, da je naknada bila i novopredloženih 4157,50kn i dalje bi pali na prosjački štاپ. Osim toga smatram da me država tom svojom naknadom prisilila da uzmem pravo na pola radnog vremena i pritom ugrožavam živote sebe i drugih ljudi. U takvom stanju pojačanog stresa, i fizičkog i psihičkog, kao i kronične neispavanosti koja nikada još nije zabilježena u povijesti, smatram da nisam smjela raditi jer sam bila izravna prijetnja sebi i ostalima kroz prirodu svog posla. Nažalost zbog ovakve politike i ovakvih zakona bila sam primorana u takvom stanju raditi. Sigurno nisam jedina, sigurno nisu svi roditelji djece s teškoćama u razvoju u tako drastičnoj situaciji, ali sigurna sam da nisam jedina i samo se treba zapitati na kojim poslovima oni rade u skraćenom vremenu i kako to ugrožava njih i ostale na njihovom mjestu zaposlenja. Predlažem da se uvrsti da je potrebno tu naknadu povećavati svake godine ili na neki drugi način kompenzirati bar dio povećanih troškova s kojima su roditelji djece s teškoćama u razvoju suočeni. To su povećani troškovi u odnosu na troškove zdrave djece, ali su djeci s TUR-om osnova zdravstvene skrbi i osnova za dostojanstveni život. Također, slažem se da djeca ne ozdravljaju magično nakon osme godine života i da taj dio treba bolje regulirati, da li produženjem prava na pola radnog vremena, ali da u tom slučaju u obzir dolazi samo varijanta u kojoj pola plaće isplaćuje poslodavac, a isto toliko HZZO jer u suprotnom mnogi se iz financijskih razloga neće odlučiti na tu opciju što opet smanjuje kvalitetu života bolesnog djeteta. Roditeljima koji imaju nekoliko djece s teškoćama u razvoju treba osigurati veću naknadu jer ograničavanje korištenja prava samo na jedno dijete dovodi u pitanje dobrobiti sve djece u toj obitelji jer samo 1 naknada od 4157,50kn nije najčešće dovoljna niti za zadovoljavanje potreba 1 bolesnog, a kamoli nekoliko bolesne djece. Rana intervencija čuda znači za našu djecu i njihov daljni razvoj i doprinos društvu. Što su bolja prava u ranoj dječjoj dobi i rana intervencija to je veća mogućnost da će se roditelj koji je koristio prava vratiti na radno mjesto. Opet treba gledati i kolika je šteta kada osobu kojoj je država subvencionirala školovanje

na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.

	(osnovno,srednje, visoko/više) nestane sa tržišta rada. Treba rano intervenirati kako bi dijete te osobe bilo što bolje tako da se roditelj u kojeg su već uloženi ogromni novci vratio na radno mjesto i time iskoristio njegov potencijal.	
81	<p>Martina Volk PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 28.</p> <p>Poštovani, smatram da treba produljiti mogućnost korištenja dopusta za njegu djeteta i nakon 8. godine djetetova života, barem do 12. godine. S obzirom da većina djece sa teškoćama u razvoju kreće u školu sa 8. godina i podrška im je i dalje prijeko potrebna. U nižim razredima djeca su u školi više dana MANJE od 4 sunčana sata, u tom periodu roditelj (koji ne može ostvariti status njegovatelja) je nemoguće odraditi 4 sata radnog vremena i vratiti se u školu po dijete.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe.</p>
82	<p>Ivana Bilić Vrcelj PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 28.</p> <p>Predlažem razmotriti i produljiti mogućnost korištenja dopusta za njegu djeteta i nakon 8 godine, sve dok traje potreba, na temelju nalaza i mišljenja Zavoda. Naime, brojne dijagnoze i stanja djece sa teškoćama u razvoju (TUR) u stvarnosti onemogućuju roditelju povratak na posao, pa niti na rad s polovicom punog radnog vremena, kada su teškoće djeteta takve da potrebuju kontinuiranu brigu, skrb i nadzor. Kao jedan od primjera je dijete s dijabetesom tip 1, koje s 8 godina pohađa 1. ili 2.razred, te još uvijek nije samostalno niti sposobno kontinuirano i adekvatno (za vrijeme praćenja nastave, odmora, aktivnosti) brinuti i tretirati svoje stanje te je stoga roditelj dužan o njemu kontinuirano brinuti (mjerjenje glukoze, vaganje hrane, računanje ugljikohidrata i davanje inzulina višekratno dnevno). Od roditelja se očekuje da istovremeno radi svoj posao (4h dnevno + putovanje na posao) te da istovremeno skrbi za dijete sa TUR (dakle da radi 2 posla istovremeno) što često zbog prirode posla roditelju nije fizički ili mentalno izvedivo (a moguće ugrožava i druge osobe zbog distrakcije koju roditelj nužno ima za vrijeme obavljanja svog posla). Stoga smatram nužnik i opravdanim, omogućiti roditeljima djece sa TUR, da odaberu i nakon 8.godine života, koristiti pravo na dopust.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe.</p>
83	<p>Andrijana Žderić PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 28.</p> <p>Uskladite se s JTV u rokovima za nova vještačenja Ako nalaz i mišljenje JTV vrijedi na 2 godine ili duže , čemu onda svake godine dodatno provjeravanje za djecu s 3 ili 4 stupnjem oštećenjem zdravlja? GI "Pomožimo djeci s invaliditetom" Za Radni tim - Andrijana Žderić</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Navedeno se odnosi na provedbu postupanja u odnosu na ostvarivanje prava u konkretnim slučajevima.</p>

<p>84</p>	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 28. članak 28 (3) -utvrđuje dužinu trajanja prava odnosno rok za provođenje kontrolnog vještačenja djeteta korisnika iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.- Sporne su mi riječi dužina trajanja prava ,jer naša članica zadnje 4 god. dobiva rad s pol.radnog vremena na 1 god. te jeizmoždena prikupljanjem dokumentacije koje traje od veljače do listopada svaki mjesec, svake godine. Može li ovaj zakon osigurati standardizirane rezultate vještačenja (neka djeca s dijabetesom tip1 dobiju 2. stupanj, neki 3. Može li zakon definirati Zavodu za vještačenje neku smjernicu? kako možemo utjecati na metodologije vještačenja - zašto bolest koja nije izlječiva iziskuje ponavljanja vještačenja? može li zakon onemogućiti da Zavod za vještačenje bude nekonzistentan (nekad traže godišnje, nekada na srednjirok, nikad na duži rok ? Predlaže se iza st.3. Cl.28 razmotriti dodavanje stavka 4. kojim bi se propisalo da ce iznimno od stavka 3, a u svezi s trajanjem prava iz st. 1 i 2, u slučaju trajnog oštećenja organa iz čl.29, HZZO pravo dodjeljivati u trajanju od 4 godine. Gornje se predlaže iz razloga što kod dijagnoza koje predstavljaju trajnu, autoimunu bolest kao što je npr.dijabetes tip 1, ne postoji znanstveno dokazana mogućnost ozdravljenja tj.prestanka stanja - Teškoće u razvoju, niti smanjenja simptoma koji bi doveli do toga da dijete ne ovisi o pomoći druge osobe. Dodatno, prorjeđivanjem obveze nepotrebno vještačenja u takvim slučajevima, značajno bi se smanjilo neopravdano opterećenje Zavoda za vještačenje i uštedimo novac poreznih obveznika</p>	<p>Nije prihvaćen Navedeno nije predmet Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama. Zavod za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom provodi vještačenje sukladno Zakonu o jedinstvenom tijelu vještačenja (Narodne novine 85/14 i 95/15) dok se način i postupak vještačenja u svrhu ostvarivanja prava u području socijalne skrbi, mirovinskog osiguranja, profesionalne rehabilitacije i zapošljavanja osoba s invaliditetom, prava po osnovi roditeljnih i roditeljskih potpora, zaštite ratnih i civilnih žrtava rata te u svrhu utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta pri ostvarivanju prava u sustavu obrazovanja, kao i u svrhu ostvarivanja prava u drugim područjima u kojima se prava ostvaruju na temelju nalaza i mišljenja tijela vještačenja kada je to propisano Zakonom o jedinstvenom tijelu vještačenja, uređuje Uredbom o metodologijama vještačenja (Narodne novine, broj 67/17).</p>
<p>85</p>	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 28. Članak 28.st.2 - pravo na rad s polovicom radnog vremena i nakon navršene osme godine života, sve dok ta potreba traje... Predlaže se izmijeniti na način da se ovim zakonom osigura da potreba u svakom slučaju traje minimalno do 18.te godine života djeteta odnosno do završetka visokoškolskog obrazovanja a da se nadalje to pravo može ostvarivati, sve dok traje potreba temeljem nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje.</p>	<p>Nije prihvaćen Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljnih i roditeljskih potpora.</p>

86	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 28. produžiti do minimalno 12 godine života djeteta, obzirom da djeca s teškoćama u razvoju svakako s 8 godina života nisu dovoljno zrela i sposobna preuzeti niti djelomično brigu o sebi. Dodatno predvidjeti i mogućnost korištenja tog prava na dopust i nakon 12 godine, uz uvjet da po zahtjevu roditelja, Zavod za vještačenje donese nalaz i mišljenje o ispunjavanju kriterija za nastavak korištenja tog prava (uz propisivanje kriterija pravilnikom).</p>	<p>Nije prihvaćen Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
87	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 28. „... ima pravo na dopust za njegu djeteta do navršene osme godine djetetova života, a njegovo korištenje je moguće nastaviti i nakon osme godine života djeteta, sve dok traje potreba, a na temelju nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom sukladno propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja</p>	<p>Nije prihvaćen Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
88	<p>ANA MARIJA ŽULIĆ PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 28. S navršenih 8 godina djetetu NE nestaju dijagnoze. Smatram da trebate razmotriti "podizanje" dobne granice za korištenje prava na dopust za njegu djeteta. Nadalje, predlažem uvođenje opcije da roditelj koji koristi pravo na rad s polovicom punog radnog vremena ima mogućnost barem 1x godišnje koristiti pravo na dopust za njegu djeteta za potrebe provođenja stacionarne rehabilitacije. Roditelji djece s TUR većinom uzimaju godišnji ili bolovanje koje im smanjuje primanja. Također, ako roditelj djeteta s TUR radi u SRV-u, preko ljeta se nalaze u problemu jer dijete nije u odgojno-obrazovnoj ustanovi i nema tko biti sa djetetom za vrijeme koje je roditelj odsutan zbog posla.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora. U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke.</p>

89	<p>Natali Magdić PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 28. Ne slažem se sa time što se u novom prijedlogu zakona nije razmišljalo da se dopust za njegu djeteta može koristiti i nakon osme godine života jer djetetove poteškoće ne prestaju sa osmom godinom života već u toj dobi su najosjetljiviji i najranjiviji. Naime, djeca sa poteškoćama u razvoju uglavnom imaju odgodu početka školovanja pa kreću u prvi razred sa osam godina i smatram da mu je tada roditelj najpotrebniji. Molim da se razmisli o mogućnosti da se korištenje dopusta produlji najmanje do desete godine života. Jer djeca i dalje idu na terapije uz to što će krenuti u školu.</p>	<p>Nije prihvaćen Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora. U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke.</p>
90	<p>Andrijana Žderić PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 29. Člankom 28, ovog Zakona navodi se da je nalaz i mišljenje JTV temelj za ostvarivanje prava iz ovog Zakona. Smatrate da je logičan nastavak članak 29 ovog Zakona s dodatnim pojašnjenjima iako u nalazu i mišljenju već postoji utvrđen stupanj oštećenja? GI "Pomozimo djeci s invaliditetom" Za Radni tim - Andrijana Žderić</p>	<p>Nije prihvaćen Primjedba je nejasna.</p>
91	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 29. Predlaže se dodati u cl.29.st.2. - iza e. novu točku: trajno oštećenje endokrinološkog i hormonskog sustava Gornje se predlaže u cilju jasnije vidljivosti postojanja bolesti/stanja koja predstavljaju trajno oštećenje samo po sebi (za razliku od npr. psihicke bolesti koja se možda može liječiti).</p>	<p>Nije prihvaćen Nije moguće prihvatiti u odnosu na svrhu prava.</p>
92	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 29. iza alineje: - samostalnog korištenja lijekova....., dodati alineju: - samostalnog korištenja medicinskog pomagala koje služi za provođenje terapije i davanje lijekova o kojima ovisi održavanje života</p>	<p>Nije prihvaćen Nije moguće prihvatiti u odnosu na svrhu prava.</p>

<p>93</p>	<p>Ivana Bilić Vrcelj PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 30. Člankom 30. je prestrogo određeno pravilo da se pravo na dopust ili SRV može ostvariti samo pod uvjetom da su oba roditelja zaposlena na puno radno vrijeme. Na ovaj način su u potpunosti zanemarene situacije u kojima npr. jedan roditelj radi na nepuno radno vrijeme (što je česta praksa ugovaranja radnog odnosa u maloprodajnim lancima - npr. ugovori na 30 radnih sati tjedno) ili je jedan roditelj ostao bez posla (npr. tehnološki višak) u trenutku dijagnoze TUR svog djeteta. Predlaže se izmijeniti na način da za ostvarenje prava bude dovoljno da je jedan roditelj zaposlen na puno radno vrijeme, a drugi na nepuno radno vrijeme ili da nije nezaposlen duže od 12 mjeseci. Naime, ako je jedan roditelj nezaposlen (izgubio je posao kao tehnološki višak), ta obitelj je dovedena u situaciju da taj roditelj preuzima brigu za dijete sa TUR, pri čemu ne ostvaruje pravo na nikakvu naknadu (čime je u konačnici oštećeno i dijete sa TUR) a istovremeno zbog brige za dijete su mu otežane mogućnosti pronalaska novog zaposlenja.</p>	<p>Nije prihvaćen U sustavu roditeljskih i roditeljskih potpora omogućeno je korištenje prava nezaposlenih roditelja odnosno drugih osoba koje nisu u sustavu rada, u svrhu zaštite majčinstva, imajući u vidu da se radi o najranijoj dobi djeteta te da se pravo u pravilu koristi do 1. godine života djeteta (roditeljska potpora, roditeljska i roditeljska briga). U odnosu na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
<p>94</p>	<p>Andrijana Žderić PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 30. stavak 5 (5) Pravo iz stavka 1. ovoga članka zaposleni i samozaposleni roditelj može nastaviti koristiti još najduže 60 dana od dana prestanka statusa drugog roditelja kao zaposlene ili samozaposlene osobe.. Ovdje ne govorimo o djeci s urednim razvojem već o djeci kojima je potrebna pojačana njega roditelja zbog njihovog zdravstvenog stanja. Uistinu mislite da je potrebno, kao i kada su u pitanju pomorci, da roditelj koji pruža pojačanu njegu djetetu s TUR - da je drugi roditelj nezaposlen, kako bi roditelj ostvario pravo na - naknadu za pojačanu skrb o djetetu s TUR? Omogućite tim roditeljima da pravo koriste bez obzira na status zaposlenosti drugog roditelja i to isključivo na osnovu nalaza i mišljenja Jedinog tijela vještačenja. Nikakvi rokovi i uvjeti ne bi trebali postojati kada je u pitanju roditelj koji pravo ostvaruje zbog njege djeteta s TUR. GI " Pomožimo djeci s invaliditetom" Za RT - Andrijana Žderić</p>	<p>Nije prihvaćen Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. Uz vremenske dopuste, u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora predviđene su novčane naknade i potpore ovisno o radno-pravnom statusu roditelja korisnika prava, a koje se ne određuju odnosno povećavaju u odnosu na broj djece za koje se pravo koristi te stoga nije moguće niti propisivati iznimke u odnosu na pojedine vrste dopusta. Isto tako, novčana potpora korisnicima prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama ostvaruje se u svrhu naknadu plaće zbog odsutnosti s posla te posljedično ne ovisi o broju djece za koje se pravo koristi.</p>

<p>95</p>	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 30. Predlaže se dopuniti čl. 30. st. 2. na način da se predvidi specifičnost radno-pravnog statusa drugog roditelja – pomorca, odnosno uvede iznimka od odredbe da oba roditelja moraju imati status zaposlenog i samozaposlenog roditelja s punim radnim vremenom. Obrazloženje: Pravobranitelj za osobe s invaliditetom još od 2010. godine ukazuje na problematiku uređivanja korištenja prava na rad s polovicom punog radnog vremena za dijete čiji je drugi roditelj pomorac te je predlagano da se u zakonskim propisima predvidi iznimka od nužnosti da oba roditelja imaju status zaposlenog i samozaposlenog roditelja s punim radnim vremenom, zbog specifičnosti radno-pravnog statusa pomoraca, a sve kako bi se roditelju omogućilo kontinuirano korištenje prava na dopust ili na rad s polovicom punog radnog vremena radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju. Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom aktualno je zaprimila pritužbu roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju koji je po zanimanju pomorac koji ima trajni ugovor na godinu dana te je 10 tjedana na brodu, a pet tjedana kod kuće, a kada nakon 10 tjedana dolazi kući ovjeriti navigaciju, Lučka kapetanija ga objavljuje i smatra se nezaposlenom osobom te iz tog razloga njegova supruga ne može ostvariti pravo na dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju. Životno je vrlo otežano, ako ne i nemoguće u ovako kratkim vremenskim intervalima prekidati pravo majci kao korisnici prava kako bi se ona vratila svojim radnim obvezama te joj pravo pravovremeno ponovno priznavati nakon pet tjedana i tako kontinuirano, svakih 10 tjedana. S obzirom na navedeno, predlažemo izmjenom pozitivnih propisa prepoznati specifičnost pojedinih radnih odnosa, primjerice onih u kojima se nalaze upravo pomorci, a kako bi se njihovoj djeci s teškoćama u razvoju omogućila kontinuirana skrb koja im je potrebna, uz istovremeno zadržavanje radnog odnosa obaju roditelja.</p>	<p>Nije prihvaćen Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. Uvažavajući iznesene konkretne primjene, ističemo da primjedbu nije moguće prihvatiti. Naime, potrebno je voditi brigu da se kroz pojedinačne intervencije u propise, a za korist pojedinačne zanimanja, neće narušiti temeljno načelo jednakog postupanja te druge korisnike, za iste socijalne i obiteljske okolnosti, dovesti u pravno podređen položaj. Predložena rješenje dovodi u pitanje načelo jednakog postupanja s obzirom da se predloženom dopunom pomorci stavljaju u povoljniji pravni položaj u odnosu na sve druge zaposlene/samozaposlene korisnike. Međutim, u nacrtu prijedloga Zakona predlaže se mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana od dana prestanka statusa drugog roditelja kao zaposlene ili samozaposlene osobe, čime se na odgovarajući način nastoji pomoći roditeljima radi prilagodbe u nepovoljnijim obiteljskim uvjetima.</p>
<p>96</p>	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 30. Članak 30 st.5. Propisano je da u slučaju da 2. roditelju prestane status zaposlene osobe, roditelj može nastaviti koristiti pravo još najduže 60d. Smatram da je propisani rok prekratak te da nije opravdano uskraćivati prava koja su u konačnici propisana zbog interesa djeteta s teškoćama u razvoju zbog činjenice gubitka posla drugog roditelja. Tom roditelju i toj obitelji bi trebalo osigurati primjereno vrijeme da riješe svoje zaposlenje, odnosno minimalno 90 dana, pa se predlaže produljenje roka na 90 dana.</p>	<p>Nije prihvaćen Predloženo rješenje uvedeno je kao novina i predstavlja iznimku u odnosu na druge kategorije zaposlenih i samozaposlenih roditelja vezano uz radno pravni status, a sve imajući u vidu specifičnosti i potrebe ove kategorija korisnika.</p>

97	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 30.</p> <p>Predlaže se izmijeniti st.2 temeljem kojeg prava iz članka.28. mogu ostvarivati samo roditelji koji su zaposleni s punim radnim vremenom, obzirom da je takva odredba diskriminirajuća. Sam Zakon o radu daje radnicima koji ne rade puno radno vrijeme, ista prava kao i radnicima s punim radnim vremenom (razmjerno naravno). No, u ovom zakonu su roditelji koji npr.rade s nepunim radnim vremenom (npr. 30 umjesto 40h tjedno tj.6h dnevno) zakinuti jer oni nemaju pravo na rad s polovicom radnog vremena. Štoviše, iako jesu zaposleni i u stalnom radnom odnosu, ne ostvaruju pravo niti npr.da na rad od 4h, a da im HZZO nadoknadi preostala 2 sata, čime su dovedeni u nepovoljniju situaciju od roditelja s punim radnim vremenom. Stoga se predlaže izmijeniti odredbu na način da uvjet bude - status zaposlenog i samozaposlenog roditelja tj.da se briše: "s punim radnim vremenom".</p>	<p>Nije prihvaćen Predloženo rješenje ne dovodi u nepovoljniju situaciju navedene kategorije zaposlenika, polazeći od svrhe predmetnog prava.</p>
98	<p>VALENTINA JAN PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 30.</p> <p>Što kada drugi roditelj koji ne koristi pravo na dopust ide u mirovinu a ima više djece sa teškoćama u razvoju ?</p>	<p>Nije prihvaćen U sustavu socijalne skrbi predviđena je mogućnost korištenja prava na status roditelja njegovatelja uz zakonski propisane pretpostavke. Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama propisuje zaposlenih i samozaposlenih roditelja.</p>
99	<p>LIDIJA BLAŽEVIĆ PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA DJETETA S TEŠKOĆAMA U RAZVOJU, Članak 30.</p> <p>Ponovo su potpuno ignorirani nezaposleni roditelji djeteta sa teškoćama u razvoju,što je neprihvatljivo.Ako nezaposlene osobe imaju pravo na redovni roditeljski i roditeljski dopust, onda je u ovom slučaju ovo diskriminacije iste kategorije ljudi, koji su štoviše u još gore položaju nego li roditelji zdravog djeteta.Samo pravo se ostvaruje na temelju stanja djeteta, znači ako je roditelj nezaposlen on i dalje ima dijete sa teškoćama tj.invaliditetom ,sa svim problemima i troškovima koje taj invaliditet donosi i nedopustivo je da se ta činjenica ignorira. Gdje su u zakonu roditelji tj.obitelji koje imaju više od jednog djeteta sa teškoćama u razvoju? Zašto nigdje nije dotaknuta problematika tih ljudi? Što nakon djetetove 8.godine ukoliko ima "samo" jednu tešku dijagnozu pa roditelj ne može ostvariti status njegovatelja, a ne može ni zbog djetetovog stanja nazad na posao pa ni na 4h?</p>	<p>Nije prihvaćen U sustavu roditeljskih i roditeljskih potpora omogućeno je korištenje prava nezaposlenih roditelja odnosno drugih osoba koje nisu u sustavu rada, u svrhu zaštite majčinstva, imajući u vidu da se radi o najranijoj dobi djeteta te da se pravo u pravilu koristi do 1. godine života djeteta (roditeljska potpora, roditeljska i roditeljska briga). U odnosu na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>

100	<p>Mladen Rogina NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA S obzirom da živimo u vrlo hirovitim vremenima s nepredvidivom inflacijom, smatram da je potrebno, minimalno na godišnjoj razini, vršiti usklađivanje naknada s realnom kupovnom moći. Budući kako je drugi pravni akt, tj. Zakon o izvršavanju Državnog proračuna koji se donosi svake godine u svom članku 35. odredio visinu proračunske osnovice te se ona ne može mijenjati sve do donošenja novog Zakona, predlažem da se u ovom doda novi članak iza članka 64. u poglavlju Financiranje. U tom članku stajalo bi: "Ukoliko državni zavod za statistiku registrira godišnju stopu inflacije veću od 5%, visina naknada korigirat će se za utvrđenu stopu inflacije". Time bi bio ispunjen naum Pravobraiteljice za djecu s kojim je predlagan ovaj novi Zakon a koji je uključivao želju da se pomogne roditeljima i djeci s naknadama koje prate životne troškove.</p>	<p>Nije prihvaćen Proračunska osnovica predstavlja stručni termin koji se koristi za obračun drugih naknada i primanja propisanih posebnim propisom te je ista utvrđena Zakonom o izvršavanju državnog proračuna za 2022. godinu</p>
101	<p>Andrijana Žderić NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 32. Roditelj djeteta s teškoćama, starijeg od 8.g. ukoliko je bolestan tj. na dugotrajnom bolovanju, osnovica za SRV se ne mijenja. Trebalo bi omogućiti da neovisno o bolovanju roditelja djeteta s teškoćama, korisnika SRV, osnovica prati tekući mjesec, a ne godine unatrag. GI " Pomozimo djeci s invaliditetom" ZA Radni tim - Andrijana Žderić</p>	<p>Nije prihvaćen Predloženim zakonom mijenja se osnovica za obračun naknade na način da ako zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na rad s polovicom punog radnog vremena u kalendarskom mjesecu koristi godišnji odmor ili privremenu nesposobnost odnosno spriječenost za rad prema propisima obveznoga zdravstvenog osiguranja, neovisno o tome da li za cijeli ili dio toga mjeseca, pripada mu isti iznos novčane naknade kao i u mjesecu koji je prethodio mjesecu u kojem je koristio godišnji odmor ili privremenu nesposobnost odnosno spriječenost za rad, ako je to za korisnika povoljnije.</p>
102	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 32. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Pozdravljamo povećanje pojedinih iznosa naknade sa 70% na 125% proračunske osnovice, kao i samanjene trajanja prethodnog osiguranja. No, kako naši prijedlozi u prijašnjim izmjenama Zakona nisu uvaženi, ponavljamo još jednom na koje načine se ovaj članak može poboljšati. Svakako je dobro da je visina naknade za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust (uključujući i korištenje tog prava kao rad s polovicom radnog vremena) i očinski dopust 100% osnovice za naknadu plaće. Međutim, visina naknade plaće (samo)zaposlenog roditelja za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iznosi 100% osnovice za naknadu plaće utvrđene propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od sada predloženih 225% proračunske osnovice mjesečno. Navedeno rješenje nije povoljno. Gornju granicu te naknade trebalo bi ukinuti. Ako do toga ne dođe, onda gornju granicu roditeljskih dopusta treba vezati uz prosječnu plaću u RH, a ne proračunsku</p>	<p>Nije prihvaćen Vezano uz ukidanje gornje granice za naknadu plaće zaposlenog i samozaposlenog roditelja ističemo da su posljednjim zakonskim izmjenama ovog propisa učinjeni daljnji pomaci u ovom dijelu, sukladno raspoloživim sredstvima državnog proračuna, dok su u okviru ovog zakona povećanjem visine novčane naknade obuhvaćene druge skupine zaposlenih i samozaposlenih korisnika. Vezano uz iznesenih prijedlog da se naknada plaće za vrijeme korištenja prava iz ovog zakona veže uz rast prosječne plaće u Republici Hrvatskom ističemo da predloženi pristup nije prihvatljiv. Naime, proračunska osnovica predstavlja stručni termin koji se koristi za obračun drugih naknada i primanja propisanih posebnim propisima te je ista uređena Zakonom o izvršavanju državnog proračuna za 2022. godinu. Vezano uz prijedlog za ukidanje uvjeta staža osiguranja, smatramo da je predložena odredba kojom se smanjuje dosadašnji uvjet staža osiguranja opravdana. U odnosu na pitanje obrtnika, ističemo da o obrtnicima ovisi na koju će osnovicu biti obvezni plaćati doprinos za zdravstveno osiguranje tj. isto ovisi o tome kako utvrđuju dohodak (na temelju poslovnih knjiga, paušalni dohodak, ili kad iskazuju dobit) te isto tako, ovisno o kategoriji obrtnika ovisi i visina ukupnih doprinosa koje obrtnik plaća za obvezna osiguranja</p>

osnovicu. Naime, proračunska osnovica se ne indeksira s troškovima života i nije se mijenjala već dugi niz godina. Osim toga, u praksi se događa da očevi ne koriste pravo na roditeljski dopust i 2 mjeseca dopusta prenose na majke upravo iz financijskih razloga. Oni češće imaju veće plaće od svojih partnerica te bi razlika između plaće i maksimalnog iznosa naknade bila prevelik udar na kućni budžet. Stoga, ako u Zakonu ostane propisana gornja granica visine naknade onda ju je potrebno vezati uz prosječnu plaću u RH te propisati da je maksimalni iznos naknade u visini od 2 ili čak 3 prosječne plaće u RH. Kao što smo istaknule, proračunska osnovica po kojoj se sada računa naknada se ne indeksira s troškovima života te je preniska da bi se uzimala kao temelj za računanje visine naknade, dok je prosječna plaća realniji indikator stvarnog stanja. Osnovica na temelju koje će se računati naknada treba biti propisana samim Zakonom. Više naknade potrebno je propisati za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena iz čl. 19. st. 4. Zakona i prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta iz čl. 16. Zakona. Iako je u prvom slučaju sada povećana naknada na maksimalno 110% proračunske osnovice mjesečno, to nije dovoljno. Naknada bi trebala iznositi 50% prethodno ostvarene plaće/prihoda i biti dostupna svim kategorijama roditelja. Ovdje dodajemo, da je naknada za puno radno vrijeme 225,5% proračunske osnovice mjesečno, za pola radnog vremena ona iznosi 110% proračunske osnovice mjesečno. Polovina od 225,5 je 112,75 te iako se ne radi o velikoj financijskoj razlici, nema razloga da naknada za roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena ne iznosi 112,75% umjesto 110%. U kategoriji samozaposlenih osoba poseban se problem javlja kod izračuna naknada za paušalne obrtnice_ke. Ovim osobama visina naknade određuje se prema osnovici za plaćanje doprinosa te iznosi 2.937,92 kn mjesečno tijekom cijelog roditeljskog dopusta (ako dopust koriste u punom radnom vremenu) ili 2.328,20 kn mjesečno (ako dopust koristite kao pravo na rad s polovicom radnog vremena u kojem slučaju obrt ne mora u mirovanje). Iako ove osobe imaju puno veće prihode, njihove naknade su minimalne te u praksi onemogućuju roditelje da koriste dopuste u punom smislu. Zakonsko rješenje trebalo bi ići u smjeru približavanja ili izjednačavanja visine naknade s prosječnom zaradom obrtnice_ka. • Uvjet prethodnog osiguranja Hrvatska je postepeno uvodila strože kriterije pristupa (punim) roditeljskim/roditeljskim naknadama, a koje se ostvaruju temeljem statusa zaposlenosti. Primjerice, dok je početkom 1990-ih za punu roditeljsku/roditeljsku naknadu bio dovoljan status zaposlenosti, u dosadašnjem Zakonu je za istu bilo potrebno minimalno 9 mjeseci kontinuiranog staža osiguranja neposredno prije početka dopusta ili 12 mjeseci s prekidima unutar 24 mjeseca, a što najviše pogađa roditelje s isprekidanim radnim karijerama. Takve izmjene posebno treba gledati u kontekstu promjena na tržištu rada i porasta prekarnih oblika

(mirovinsko i zdravstveno osiguranje). Navedeno, stoga treba sagledati u odnosu na cjelovitost sustava doprinosa u kojima se predviđaju različite osnovice za pojedine kategorije obrtnika, a sve posljedično vezano uz ostvarivanje prava na zdravstveno osiguranje i prava na roditeljske i roditeljske potpore.

zaposlenosti, posebice kod mladih koji se sve teže uključuju na formalno tržište rada i pronalaze stabilnije zaposlenje. U sklopu dosadašnje Zakonske odredbe pravednije je bilo propisati samo 9 mjeseci bez obzira na prekide jer se propisivanjem duljeg uvjeta staža od 12 mjeseci u slučaju prekida penalizira osobe koje su ostale bez posla ili su radile u prekarnim uvjetima. Osim toga, mišljenja smo da je potrebno izraditi detaljnu analizu trenutnih korisnika_ca prava, kako bi se utvrdilo da li bi uvjet staža, ako ostane propisan, trebao biti i manji te iznositi, primjerice, 6 mjeseci bez obzira na prekide, koliko iznosi i razdoblje koje se uzima u obzir prilikom izračuna visine naknade. Naime, u tom je pogledu teško dati jasnu preporuku budući da nam nisu dostupni podaci iz kojih je vidljivo koliko zaposlenih roditelja zapravo ne zadovoljava uvjet staža osiguranja i zbog toga ostvaruje pravo na minimalnu naknadu. Rješenje koje bi svakako bilo najpovoljnije za roditelje, i za koje se zalažemo, jest ukidanje uvjeta staža osiguranja za ostvarivanje prava s osnova zaposlenosti (kao npr. u Sloveniji ili Njemačkoj). U tom slučaju svaki roditelj imao bi pravo na naknadu prosječne plaće koju je ostvario u zadnjih 6 mjeseci prije korištenja prava na dopust. Na taj način bi se uvjet staža „podveo“ pod uvjet ostvarenih prosječnih plaća, jer se podrazumijeva da je osoba zaposlena ako joj je isplaćeno 6 plaća. U slučaju da roditelj ne bi imao 6 isplaćenih plaća, za izračun naknade trebale bi biti dovoljne minimalno 2 isplaćene plaće i u tom slučaju iznimno bi mogao ostati propisan uvjet staža osiguranja od 6 mjeseci u zadnjih 18 ili 24 mjeseca (bez obzira na prekide). Tako je uostalom određeno i sada pri izračunu naknade plaće za vrijeme dopusta u skladu sa Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju i Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja u slučaju kada roditelj zadovoljava staž osiguranja, a nema 6 isplaćenih plaća. To znači npr. da je za ostvarivanje prava na punu roditeljsku naknadu u iznosu od 100% prethodne plaće za zaposlene majke koje ispunjavaju uvjet staža osiguranja dovoljno da imaju 2 platne liste, pa bi ovu praksu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (dalje: HZZO) trebalo propisati i Zakonom. Intencija propisivanja uvjeta staža osiguranja bila je da se izbjegnu tzv. fiktivna zapošljavanja u svrhu ostvarivanja prava na dopust. Međutim, takav stav gdje se roditelji, prvenstveno majke, percipiraju kao netko tko će htjeti prevariti državu je pogrešan, a HZZO ima na raspolaganju druge mehanizme kojima može provjeriti i sankcionirati slučajeve fiktivnih zapošljavanja. Bez obzira što smo se i u prijašnjim izmjenama Zakona zalagale za prethodno navedeno, predlagatelj nije isto uzeo u obzir, ali je barem sada u predloženom st. 8. ovog članka smanjio uvjet prethodnog osiguranja koji će odsada iznositi 6 mjeseci neprekidno ili 9 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine, što je ipak pozitivni pomak koji pozdravljamo, kao i podizanje iznosa naknade za korisnike_ce koje ne zadovoljavaju uvjet prethodnog osiguranja na 125% proračunske osnove, što je ipak znatno više od prethodno propisanih 70%. • Prekid radnog odnosa prije trudnoće Slovenski

model trebalo bi primijeniti i u slučajevima kada roditelji ostanu bez posla neposredno prije trudnoće. U našem sustavu oni se stavljaju u kategoriju nezaposlenih roditelja i imaju minimalne naknade, a prije toga su radili i ispunjavaju staž osiguranja. Primjenom modela kakav ima Slovenija tim bi se roditeljima (uz ispunjavanje određenih uvjeta npr. staža osiguranja) priznavalo pravo na naknadu temeljem statusa zaposlene osobe. (Npr. u Sloveniji, žene koje nisu osigurane u vrijeme početka korištenja roditeljnog dopusta, ali jesu najmanje 12 mjeseci u posljednje tri godine prije početka, primaju iznos osnovnog minimalnog dohotka (543,29 €) uvećan za 20€ po svakom mjesecu osiguranja, ali ne više od

103 **CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje**

NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI

SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 33.

Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Smatramo da je predlagatelj zakonskim rješenjem predviđenim ovim člankom zauzeo pogrešan stav koji predstavlja smanjenje razina prava na vremenske i novčane potpore za roditeljni i roditeljski dopust u odnosu na zaposlene i samozaposlene roditelje. Rješenje koje je prethodno važilo i proizlazilo iz čl. 51. st. 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju kojim je bilo propisano da „za vrijeme korištenja prava na roditeljni dopust i prava na rad u polovici punoga radnog vremena osiguraniku _ci koja koristi navedeno pravo pripada pravo na naknadu plaće i nakon prestanka radnog odnosa, odnosno obavljanja djelatnosti osobnim radom do isteka korištenja istog prava“ je bilo bolje rješenje kojima se propisivala jača razina zaštite te pravne i financijske sigurnosti korisnica_ka. Nažalost navedeni čl. 51. st. 3. tog zakona izmijenjen je na način da navedeno vrijedi „ako zakonom kojim se uređuju roditeljne i roditeljske potpore nije drukčije propisano“ što se predloženim člankom ovog Zakona sada i radi. Kako je u prijedlogu ovog Zakona navedeno da se donosi u hitnom postupku „budući da se radi o mjeri iz područja obiteljske i pronatalitetne politike te zbog stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za obitelji s novorođenom djecom“ i koja će „pozitivno utjecati na povećanje ukupne kvalitete života i standarda roditelja i djece“ onda nije jasno zašto se propisuju odredbe ovog članka čije su svrha i posljedice upravo suprotne. Ono što je trebalo napraviti je u ovom Zakonu propisati odredbu analognu onoj iz čl. 51. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju i proširiti je na roditeljski dopust. Ako promislimo na koga se ova odredba može sve odnositi, prvenstveno su to žene koje rade u nesigurnim uvjetima rada, na određeno vrijeme i koje će zbog isteka ugovora na određeno izgubiti svoja prava. Time ne samo da gube posao, nego im se odmah i značajno smanjuje iznos novčane potpore. Radi se o ženama koje su na tržištu rada diskriminirane upravo na temelju trudnoće i materinstva te im se ugovori na određeno ne obnavljaju upravo zbog roditeljstva.

Nije prihvaćen

Predlagatelj upućuje na odredbe izmjene i dopune Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju koji nisu stupile na snagu. Isto tako, vezano uz odredbe Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, ističemo da su predviđene mogućnosti korištenja prava ovisno o radno-pravnom statusu korisnika.

	<p>Nadalje, iako je Zakonom o radu propisana zabrana otkaza za vrijeme trajanja roditeljnog/roditeljskog dopusta, u praksi se i ta odredba krši te se radnice moraju upuštati u dugotrajni sudski spor da bi otkaz osporile. Hoće li im u takvim slučajevima Zavod retroaktivno isplatiti novčanu potporu? Dakle, roditelji, prvenstveno i u velikoj većini žene, ostaju nezaštićene odredbama Zakona o radu, a sada i odredbama ovog Zakona. Vlada je u potpunosti neosjetljiva po pitanju rodne ravnopravnosti, ne provodi ustavno načelo ravnopravnosti spolova te ne mari za probleme žena u svijetu rada s kojim su roditeljska prava usko povezana. S druge strane, iako navodi da se zalaže za demografsku i pronatalitetnu politiku, pokazuje potpuno nerazumijevanje iste i umjesto da povećava razinu prava koja utječu na njeno poboljšanje, ona ih smanjuje ili održava za roditelje nepovoljan „status quo“.</p>	
104	<p>Martina Volk NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 34. Čl.34. st.8 Poštovani, smatram iznimno bezobrazno od Vlade i Ministarstva što roditelji zdrave djece, koji koriste pravo na skraćeno radno vrijeme, ostvaruju pravo na naknadu u iznosu od 110% proračunske osnovice, a roditelji djece s teškoćama u razvoju koji koriste pravo na skraćeno radno vrijeme ostvaruju pravo na naknadu u iznosu od 70% proračunske osnovice. Mišljenja sam da iznos naknade za rad s polovicom punog radnog vremena radi njege djeteta s teškoćama u razvoju treba biti veći, odnosno predlažem izmjenu čl.34. st.8 "...ne može iznositi manje od 125% proračunske osnovice." Kako predlažete povećanje naknade za puni dopust tako predložite i za korištenje prava na skraćeno radno vrijeme. U suprotnom ne potičete roditelje da se vrate na tržište rada i gurate cijele obitelji u siromaštvo.</p>	<p>Nije prihvaćen Primjedba je nejasna. Naime, roditelj djeteta s teškoćama u razvoju koji rad s polovicom punog radnog vremena ostvaruje pravo na punu plaću na način da pola isplaćuje poslodavac, a pola HZZO temeljem dostavljene isprave poslodavca, sukladno Zakonom i pripadajućim pravilnikom propisanom postupku obračuna. Navedeni postotak proračunske osnovice propisuje se kao zajamčeni iznos koji Zavod isplaćuje u slučaju da poslodavac ne dostavi ispravu o isplaćenoj plaći, ne dovodeći u pitanje kasniju isplatu razlike.</p>

105	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 34. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Rješenje koje je predviđeno st. 4., 5., 6. ovog članka kojim se normira slučaj u kojem poslodavac ne izda zaposlenom roditelju ovjerenu ispravu o isplaćenju plaći nije pravedno i stavlja dodatnu teret na korisnike_će prava iz čl. 28. st. 2. Zakona. Ako poslodavac krši svoju zakonsku obavezu izdavanja predmetne isprave, Zakon penalizira zaposlenog roditelja i smanjuje mu novčanu naknadu na 70% proračunske osnovice dok ne dostavi ovjerenu ispravu poslodavca kada će mu isplatiti razliku u roku od 30 dana. Dakle, iako je poslodavac taj koji krši zakon, odgovornost se prebacuje na radnika_cu tj. zaposlenog roditelja. Znači da zaposleni roditelj treba poslodavca prijaviti inspekciji rada, čekati da se provede postupak, da mu poslodavac dostavi obračun (ako to napravi) i onda još čekati isplatu razlike 30 dana. Smatramo da nije prihvatljivo da roditeljima iz ovog članka, bude smanjen iznos naknade i da ih se penalizira jer poslodavac krši Zakon. Ovim stavcima treba biti uređen drugačiji postupak utvrđenja iznosa isplaćene plaće. Vjerujemo da je u današnje doba digitalizacije i tehnologije moguće da Zavod kao državno tijelo na drugi način od nadležnih tijela samostalno pribavi ili dobije uvid u iznos isplaćene plaće za zaposlenog roditelja iz ovog članka.</p>	<p>Nije prihvaćen Predloženo zakonsko rješenje predlaže se zadržati iz provedbenih razloga i mogućih situacija u praksi te se upućuje na primjenu odredbe prema kojoj Zavod korisniku isplaćuje razliku između pripadajućeg iznosa za isplatu iskazanu na ispravi poslodavca iz stavka 4. ovoga članka i isplaćenog iznosa iz stavka 5. ovoga članka u zakonom propisanom roku</p>
-----	---	--

106	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 34.</p> <p>- Predlagatelj Zakona je uvodno naglasio da „...se roditeljima djece s teškoćama u razvoju koji svojoj djeci ne mogu osigurati skrb koja im je potrebna uz istovremeno izvršavanje svojih radnih obveza mora se omogućiti primjereni životni standard kroz naknadu koja će im biti osigurana za vrijeme u kojem nisu u mogućnosti ostvariti plaću radeći kod poslodavca.” Također je ocijenjeno “potrebnim povećati visine novčanih potpora s ciljem zadovoljavanja materijalnih potreba obitelji i roditelja djece s teškoćama u razvoju odnosno djece kojima je potrebna pojačana njega do određenih godina njihova života”. - Smatramo da predložena naknada ne ispunjava proklamiranu namjeru predlagatelja Zakona. Ako Republika Hrvatska uistinu želi zajamčiti primjereni životni standard osobama s invaliditetom (pa tako i djeci s teškoćama u razvoju i njihovim obiteljima), iznos naknade tijekom dopusta za njegu djeteta do 8. godine života mora odražavati gubitak zarade s kojim se roditelj suočava u situaciji u kojoj mora koristiti dopust zbog invaliditeta svog djeteta. - Predlažemo stoga da se iznos naknade izjednači s naknadom koji roditelji primaju tijekom korištenja prava na roditeljski dopust - dakle, da iznosi 100% osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice mjesečno (maksimalni iznos naknade cca 7.483 kn). Time bi roditelji djeteta s teškoćama u razvoju u financijskom smislu bili dovedeni u približno jednaki položaj s roditeljima koji nemaju djecu s teškoćama u razvoju, čime bi se doprinijelo smanjenju diskriminacije osoba s invaliditetom u Republici Hrvatskoj.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Predloženo povećanje naknade usklađeno je u odnosu na predložena povećanja preostalih zaposlenih i samozaposlenih skupina korisnika.</p>
-----	--	--

107	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 34. čak ovakav povećani iznos naknade vrlo nizak za roditelje koji su u slučaju dijagnoze dijabetesa tipa 1 kod vrlo male djece često primorani uzeti dopust i ne raditi (barem u razdoblju uhodavanja u nove životne okolnosti). Roditelji male djece s dijabetesom u praksi nerijetko se susreću s nerazumijevanjem djelatnika / ravnatelja predškolskih ustanova, pri čemu djeca ponekad budu upisana samo na 2 ili 3 sata u vrtić, stoga kod jednog dijela roditelja nije moguć rad na pola radnog vremena, nego su primorani uzeti dopust i ne raditi uopće. - Važno je istaknuti da je skrb o dijabetesu tipa 1 vrlo složena te svakodnevno iziskuje (po nekoliko puta dnevno) računanje ugljikohidrata, vaganje hrane, davanje inzulina (injekcijom ili putem inzulinske pumpe), opetovanu kontrolu šećera u krvi, zbrinjavanje hipoglikemija i hiperglikemija i sl. S obzirom da djeca do 8.godine života nisu u stanju preuzeti na sebe tako složenu skrb o svojoj bolesti, a djelatnici vrtića često ne dobivaju potrebnu edukaciju i u pravilu ne daju djeci inzulin samostalno, roditelji djece s dijabetesom nerijetko su u situaciji da, čak i kada je dijete upisano u vrtić, moraju opetovano dolaziti radi davanja svakodnevne terapije inzulinom. Dodatno, suočavanje s dijagnozom dijabetesa tipa 1 neminovno iziskuje povećane troškove za obitelj (u pogledu doplate za medicinska pomagala koja nisu u potpunosti pokrivena od strane zdravstvenog osiguranja, potrebe za dodatnim izdacima za prehranu dijabetičara i sl.) - S obzirom na sve navedeno, smatramo da je predložena naknada u iznosu od 125% proračunske osnovice apsolutno preniska za roditelje djece s dijabetesom tipa 1 koji koriste dopust za njegu djeteta do 8. godine života.</p>	<p>Nije prihvaćen Predloženo povećanje naknade usklađeno je u odnosu na predložena povećanja preostalih zaposlenih i samozaposlenih skupina korisnika</p>
-----	---	---

108	<p>ANA MARIJA ŽULIĆ NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 34. Čl.34. st.8 S obzirom da roditelje zdrave djece, koji koriste pravo na SRV, ostvaruju pravo na naknadu u iznosu od 110% proračunske osnove, mišljenja sam da iznos naknade za rad s polovicom punog radnog vremena radi njege djeteta s teškoćama u razvoju treba biti veći, odnosno predlažem izmjenu čl.34. st.8 "...ne može iznositi manje od 125% proračunske osnove." Roditelji djece s teškoćama u razvoju definitivno imaju više izdataka, usluge iz sustava nisu uvijek dostupne i dostatne pa se u pravilu veliki dio rehabilitacije odvija u privatnim ustanovama i kod privatnih osoba. Nadalje, nemaju svi dostupne usluge u mjestu stanovanja pa su tu i izdaci putovanja. Konkretno, mi 3x tjedno vozimo dijete na plivanje jer nam je preporučeno zbog održavanja zdravstvenog stanja. Osim što plaćamo plivanje, 3x tjedno radimo dodatnih 70ak km/dnevno. Ortopedska pomagala, pelene, naočale, obuća, dodaci prehrani...sami nastavite niz...sve to iziskuje financijske izdatke.. Troškovi života penju se u nebesa, kupuju se namirnice sumnjivog podrijetla na akcijama...Povećanjem biste barem malo olakšali život djece i roditelja koji koriste navedeno pravo.</p>	<p>Nije prihvaćen U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnove (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnove (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih i roditeljskih potpora.</p>
109	<p>Natali Magdić NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 34. Podržavam u potpunosti stavak 1 ovog članka jer i sama koristim dopust za njegu djeteta i iznos koji je već godinama 2328 kn je zaista nizak. 125% osnove je prihvatljivo i sukladno obećanju. Smatram da će svaki roditelj svom djetetu moći pružiti puno više što se tiče terapija i aktivnosti sa iznosom većim od 4000 kn Isto tako smatram da u ovom članku treba izmijeniti stavak 8 u kojem piše da roditelj koje koristi rad s polovicom punom radnog vremena zbog djeteta s poteškoćama ima pravo na minimalno 70% osnove. Trebalo bi biti minimalno 110% osnove, iz razloga što je toliki iznos za isto pravo kad je u pitanju roditeljski dopust</p>	<p>Nije prihvaćen Zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće odnosno novčana naknada utvrđena ovim člankom ne može iznositi manje od 70 % proračunske osnove, što je u skladu sa predloženom odredbom članka 32. stavka 9. koja obuhvaća sve skupine zaposlenih i samozaposlenih korisnika u odnosu na koje je određena donja granica za novčanu naknadu.</p>

110

ANETA KRIZMANIĆ**NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA****NAKNADA ZAPOSLENOG ILI****SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 34.**

Predlažem da se naknada za njegu djeteta s teškoćama u razvoju poveća sa dosadašnjih 70% proračunske osnovice podigne na predloženih 4000 kn koliko je obećano na sastanku sa premijerom u lipnju ove godine. Smatram da roditelji njegovatelji ne priodnose kućnom budžetu kao prije rođenja djeteta s poteškoćama i samo dijete iziskuje puno dodatnih troškova. Liste čekanja su ogromne, često je prijekopotrebno privatno obaviti neku pretragu kako bi se djetetu što prije pomoglo, kako bi dobili odgovarajuću terapiju.. sve to i još puno ne spomenutog iziskuje novčana sredstva koja nijednom odlukom ne će biti dovoljna ali olakšajmo malo taj život majkama koje su doma od 0-24 i skrbe se o svojoj djeci koja nisu sposobna za samostalan život. Niti će ta naknada biti dostatna za sve potrebe niti će se netko na njoj obogatit ali vjerujem da će nešto sitno olakšati i da će majke dobiti dojam da je država uz njih, da ima sluha za te probleme. Pokažite da nisu same, nemojmo da nam se svi odsele u inozemstvo jer npr Njemačka ima odličan sustav za tu skupinu i puno mojih poznatih je odselilo zbog toga. Da pruže bolji i kvalitetniji život svojoj djeci unatoč poteškoćama u razvoju.

Nije prihvaćen

U Državnom proračunu osigurana su financijska sredstva s ciljem unapređenje materijalnih prava pojedinih korisničkih skupina zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predloženim Zakonom, u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona predviđa se podizanje novčane naknade za korisnike dopusta za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju sa sadašnjih 70% proračunske osnovice (2.328,20 kn) na 125% proračunske osnovice (4.157,50 kn). Planirano stupanje na snagu predviđa se 1.1.2023. godine. Za korisnike prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju predviđa se mogućnost korištenja prava do navršene osme godine djetetova života odnosno dok potreba traje ukoliko se pravo koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Propisana je i mogućnost nastavka korištenja prava do najduže 60 dana ukoliko drugi roditelj izgubi status zaposlene ili samozaposlene osobe. U odnosu na zaprimljene primjedbe istovrsnog ili sličnog sadržaja, a koje se odnose na poteškoće u ostvarivanju prava roditelja i djece s teškoćama u razvoju koji nisu predmet ovog Zakona, ističemo da se isti uređuju propisima iz drugih iz sustava (socijalne skrbi, obrazovanja i dr.), a ne u okviru sustava roditeljskih potpora.

111 **CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje**
NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA
NAKNADA ZAPOSLENOG ILI
SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 36.
Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Nije razumljivo zašto se u ovaj članak uvrštava čl. 32. koji ne regulira vremenske, već novčane potpore, i to ne sve pa čl. 32. kao osnova za pravo iz mirovinskog osiguranja/pravo na obvezne doprinose ostaje nejasno. Nadalje, ista prava (pravo na mirovinsko osiguranje/plaćene doprinose), sukladno predloženom čl. 40. st. 1., pripadaju i korisnicima roditeljne i roditeljske poštete od rada (roditelji koji ostvaruju drugi dohodak, roditelji poljoprivrednici i nezaposleni roditelji) za vrijeme korištenja tih prava. No, u praksi nije dovoljno jasno kako korisnici roditeljne i roditeljske poštete od rada ostvaruju ta prava. Prema našem shvaćanju, za razliku od (samo)zaposlenih roditelja koji ih ostvaruju automatizmom, ovi korisnici ce bi trebali podnijeti osobni zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (dalje: HZMO). Naime, čl. 14. st. 1. Zakona o mirovinskom osiguranju propisuje da je na osobni zahtjev obvezno osiguran roditelj koji obavlja roditeljsku dužnosti u prvoj godini života djeteta, a nije osiguran po drugoj osnovi. Međutim, ako uspoređujemo taj članak s predloženim čl. 40. st. 1. Zakona ostaje nejasno radi li se o istom pravu te primjenjuje li se mehanizam osobnog zahtjeva i u slučaju čl. 40. st. 1. HZMO na upit udruge SOS Rijeka – centar za nenasilje i ljudska prava navodi sljedeće: „Člankom 30. stavkom 3. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine, broj: 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14, 59/17 i 37/20) – u daljnjem tekstu Zakon, propisano je da korisnik prava kao roditelj koji ostvaruje drugi dohodak, roditelj poljoprivrednik i nezaposleni roditelj) za vrijeme korištenja prava na roditeljnu i roditeljsku poštetu od rada, ima prava iz obveznog mirovinskog osiguranja i pravo na plaćanje doprinosa prema posebnim propisima. Spomenuti roditelj može se na osobni zahtjev osigurati na mirovinsko osiguranje na osnovu članka 14. stavka 1. Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, broj: 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18 – Odluka USRH, 62/18, 115/18 i 102/19).“ S druge strane, predloženim čl. 43. ovog Zakona (koji regulira pravo na roditeljnu i roditeljsku brigu o djetetu) nije propisano da roditelji izvan sustava rada, odnosno korisnici roditeljne i roditeljske brige o djetetu imaju prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima. No, smatramo da, s druge strane, nema zapreke da se i na njih primjenjuje navedeni čl.14. st.1 Zakona o mirovinskom osiguranju. Kako nije jasno radi li se o istim ili različitim pravima u slučajevima korisnika_ca roditeljne i roditeljske poštete od rada i zašto roditelji izvan sustava rada po čl. 43. ovog Zakona nemaju ova prava, a po čl.14. Zakona o mirovinskom osiguranju imaju, nužno je jasnije urediti tko su ovlaštenici kojih prava i način njihovog ostvarivanja.

Nije prihvaćen

Predloženo zakonsko rješenje smatramo sveobuhvatnim, jer se istim navode novčane naknade za pripadajuće vremenske potpore. U odnosu na preostali dio primjedbe upućujemo na propise iz sustava mirovinskog osiguranja jer isti nisu predmet nacrtu prijedloga zakona.

112	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo NAKNADA PLAĆE ODNOSNO NOVČANA NAKNADA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 36. Roditelji djece s teškoćama financijski su oštećeni što HZZO koji isplaćuje naknadu plaće uzima neto iznos isplaćene plaće kao osnovu za plaćanje doprinosa, a taj iznos je već umanjen za obračunate i obustavljene doprinose za mirovinsko osiguranje, predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak. Roditelji djece s teškoćama su dugogodišnji korisnici navedenih prava te su ovim načinom stavljeni u nepovoljniji položaj. Predlažemo kao osnovu za uplatu doprinosa uzeti bruto iznos plaće, kao što čini i poslodavac.</p>	<p>Nije prihvaćen Prijedlog nije osnovan, polazeći od činjenice da se radi o naknadi plaće.</p>
113	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje PRAVA RODITELJA KOJI OSTVARUJE DRUGI DOHODAK, RODITELJA POLJOPRIVREDNIKA I NEZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 38. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Što se tiče korisnika_ca prava na roditeljsku poštedu od rada, naš je prijedlog da roditelji koji ostvaruju drugi dohodak i roditelji poljoprivrednici budu prebačeni u kategoriju roditelja koji ostvaruju prihode zajedno sa (samo)zaposlenim roditeljima te bi i za njih vrijedilo ista prava. Na taj način bi se i tim roditeljima moglo osigurati pravo na pravednije novčane naknade. Zakonodavac ih je svrstao u istu skupinu kao nezaposlene roditelje te u čl.40. st.1. propisuje da za vrijeme korištenja prava na roditeljsku poštedu od rada imaju pravo na novčanu naknadu u iznosu 70% proračunske osnovice mjesečno. To znači da osobe koje rade na temelju spomenutih ugovora imaju iste naknade kao nezaposlene osobe, a sami uredno plaćaju doprinose i imaju veće prihode. Takva odredba se ne čini smislenom i pravednom te bi ta skupina roditelja trebala imati isti tretman kao i zaposleni roditelji. Kao što je prethodno navedeno, Zakon bi trebao normirati dvije kategorije roditelje - jednu bi činili zaposlene i samozaposlene osobe, uključujući i one koje rade u različitim „netipičnim“ oblicima rada, a drugu sve ostale odnosno neaktivne osobe. Osim toga, u slučaju da ova kategorija roditelja bude i dalje odvojena, i očevi/partneri_ce koji spadaju u kategoriju poljoprivrednika/roditelja koji ostvaruju drugi dohodak trebaju imati pravo na očev/partnerski dopust u trajanju od 2 mjeseca u skladu s duhom Direktive, i to s naknadom koja iznosi 100% prethodno ostvarenih prihoda. S obzirom da je uvjet prethodnog osiguranja za pojedine kategorije smanjen na 6 mjeseci neprekidno ili 9 mjeseci s prekidima, što je pozitivan pomak, iako smatramo da uvjet prethodnog staža treba ukinuti, predlažemo da se isto napravi i u st. 2. t. 4. predloženog članka.</p>	<p>Nije prihvaćen Nije moguće prihvatiti u odnosu na različitost statusa korisnika prava obzirom da se radi o osobama koje ostvaruju drugi dohodak na koji su plaćeni doprinosi prema propisima o doprinosima za obvezna osiguranja te koji su s te osnove stekli status osiguranika u obveznom zdravstvenom osiguranju, pri čemu upućujemo i na primjenu propisa o obveznom zdravstvenom osiguranju.</p>

114	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje RODILJNA I RODITELJSKA POŠTEDA OD RADA, Članak 39.</p> <p>Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Roditelji koji ostvaruju drugi dohodak i poljoprivrednici nemaju mogućnost da im zajedničko pravo na roditeljsku poštedu od rada traje ukupno 8 mjeseci, odnosno na dvomjesečnu kvotu drugog roditelja. Ukoliko se ovi roditelji ne objedine u kategoriju sa (samo)zaposlenim roditeljima kako predlažemo, smatramo da bi bilo dobro, a u skladu s duhom Direktive, i na ovu kategoriju roditelja primijeniti odredbe Direktive o dvomjesečnim neprenosivim kvotama. Štoviše, optimalno bi ih bilo primijeniti na sve vrste roditeljskih dopusta, neovisno o osnovi po kojoj se ostvaruju. Drugim riječima, svaki roditelj trebao bi imati pravo na 4 mjeseca dopusta sukladno svom radnopravnom statusu i nevezano uz radnopravni status drugog roditelja. Osim toga, 2 mjeseca dopusta bi svaki roditelj trebao moći prenijeti na drugog roditelja, sukladno radnopravnom statusu tog roditelja na kojeg se dio dopusta prenosi. Npr. nezaposlena majka ili majka koja radi na ugovoru o djelu imala bi 4 mjeseca roditeljske poštede, a otac koji je zaposlen bi imao pravo na 4 mjeseca roditeljskog dopusta. Navedene mjesece bi trebali moći među sobom prenositi kako žele bez ograničenja (4+4, 5+3 ili 6+2), ali na način da 2 mjeseca dopusta uvijek ostaju neprenosiva. U slučaju kada oba roditelja imaju pravo na roditeljsku poštedu od rada trebalo bi se primijeniti isto pravilo te omogućiti i ovim roditeljima da mjesece prenose kako žele (uz 2 neprenosiva mjeseca), a ne samo kada jedan roditelj prekida korištenje prava na poštedu radi (samo)zaposlenja. Naime, ovaj članak propisuje da majka ima pravo na roditeljsku poštedu od 6 mjeseci djetetova života do navršenih godinu dana te da može prekinuti korištenje tog prava u slučaju (samo)zaposlenja, a preostali dio vremena prenijeti na drugog roditelja sukladno njegovom radnopravnom statusu. Osim toga, ovo pravo ne može se koristiti u dijelovima do navršene 8. godine života kao roditeljski dopust. Time se roditelje koji rade na ugovor o djelu i autorske ugovore stavlja u puno nepovoljniji i nepravedan položaj u odnosu na (samo)zaposlene roditelje.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Nije moguće prihvatiti u odnosu na različite radnopravne statute korisnika i s tim u svezi pripadajućih prava. Prijedlog za uvođenje mogućnosti (ne)prenosivosti prava kod roditeljske poštede od rada ne odgovara svrsi korištenja predmetnog prava.</p>
-----	---	---

<p>115</p>	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje OSTVARIVANJE PRAVA NA NOVČANU NAKNADU ZA VRIJEME KORIŠTENJA PRAVA NA RODILJNU I RODITELJSKU POŠTEDU OD RADA, Članak 40. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Već smo komentirale nekoliko puta kako nije opravdano i pravedno da roditelji koji ostvaruju drugi dohodak i koji su korisnici_e prava na roditeljsku poštedu od rada imaju minimalne naknade i izjednačene su sa nezaposlenim osobama. Zakonodavac ih je svrstao u istu skupinu kao nezaposlene roditelje te u čl. 40. st. 1. propisuje da za vrijeme korištenja prava na roditeljsku poštedu od rada imaju pravo na novčanu naknadu u iznosu 70% proračunske osnovice mjesečno. To znači da osobe koje rade na temelju spomenutih ugovora imaju iste naknade kao nezaposlene osobe, a sami uredno plaćaju doprinose i imaju veće prihode. Takva odredba se ne čini smislenom i pravednom te bi ta skupina roditelja trebala imati isti tretman kao i zaposleni roditelji. Zakonsko rješenje trebalo bi ići u smjeru približavanja ili izjednačavanja visine naknade s prosječnom zaradom navedenih osoba. Nažalost, predlagatelj ne uvažava našu argumentaciju te i dalje propisuje istu razinu prava i visinu naknade za roditelje koje ostvaruju drugi dohodak i nezaposlene. Međutim, s obzirom na to da Vlada ističe dobre ekonomske i financijske pokazatelje, kao i kretanja BDP-a, smatramo da je onda bar potrebno povisiti i naknade roditeljima korisnicima_ama predmetnog prava. Posebno ako uzmemo u obzir značajan porast životnih i drugih troškova uslijed inflacije i prelaska na euro, a imajući na umu da Vlada ističe važnost demografske politike, smatramo da je izrazito potrebno povećati iznos naknade i ovoj kategoriji roditelja na 125% proračunske osnovice mjesečno.</p>	<p>Nije prihvaćen Vezano uz izneseni prijedlog da se novčane potpore navedenih kategorija korisnika vežu uz rast prosječne zarade u Republici Hrvatskoj ističemo da predloženi pristup nije prihvatljiv. Naime, proračunska osnovica predstavlja stručni termin koji se koristi za obračun drugih naknada i primanja propisanih posebnim propisima te je ista uređena Zakonom o izvršavanju državnog proračuna za 2022. godinu. Isto tako, u okviru predmetnog zakona prioritarnim mjerama ocjenjuje se povećanje materijalnih prava pojedinih kategorija zaposlenih i samozaposlenih korisnika.</p>
<p>116</p>	<p>Slobodan Tolić OSTVARIVANJE PRAVA NA NOVČANU NAKNADU ZA VRIJEME KORIŠTENJA PRAVA NA RODILJNU I RODITELJSKU POŠTEDU OD RADA, Članak 40. Poštovani, shvaćam da želite potaknuti povratak roditelja u radni odnos na barem pola radnog vremena, ali potpuno je neprimjereno da se ista naknada za roditeljsku poštedu dobiva ako imate jedno ili troje i više djece! Dapače, ne može se ni očekivati da se roditelj s troje i više djece odmah vrati na tržište rada. Stoga predlažem da se ujednačeno za roditeljski dopust, poštedu i brigu o djetetu za roditelje troje i više djece odredi naknada u visini od 100% proračunske osnovice, što ne bi trebalo biti visoko proračunsko opterećenje. Time vam nitko ne može reći da uopće ne potičete demografiju i ne priznajete više troškove obitelji s više djece.</p>	<p>Nije prihvaćen U okviru ovog zakona prioritarni mjere usmjerene su povećanju materijalnih prava zaposlenih i samozaposlenih skupina roditelja.</p>

117	<p>Pravobranitelj za djecu RH RODILJNA I RODITELJSKA BRIGA O NOVOROĐENOM DJETETU, Članak 42. Predlaže se dopuniti odredbu na način da se njome osigura daljnja zaštita interesa djece s teškoćama u razvoju u slučaju nezaposlenosti samohrane majke, odnosno prava na novčanu naknadu za nezaposlenog roditelja djeteta s teškoćama u razvoju. Naime iz pojedinačnih slučajeva saznajemo za nezavidnu situaciju u kojoj se nalaze nezaposlene samohrane majke nakon što istekne pravo na roditeljsku brigu o djetetu, odnosno nakon što njihovo dijete navrší godinu dana, u slučaju kada se radi o djetetu s teškoćama u razvoju. Postoje životno moguće situacije u kojima majke u tom razdoblju ne uspijevaju djecu uključiti u predškolske ustanove (jer zbog svog statusa nezaposlene osobe najčešće za to ne ispunjavaju uvjete koje propisuje osnivač predškolske ustanove), a istodobno se ne mogu zaposliti radi skrbi o djetetu s teškoćama. Prepoznamo potrebu intervencije u odredbe Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, kako bi se u takvim slučajevima pružila pomoć i podrška roditeljstvu i skrbi za dijete s TUR.</p>	<p>Nije prihvaćen Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama usmjeren je proaktivnom djelovanju u smjeru stvaranja pozitivne, sveobuhvatne politike koja djeluje u korist obitelji kako bi se ublažio financijski teret obitelji te omogućilo bolje usklađivanje obiteljskih i poslovnih obveza. Cilj je stvaranje povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za sve obitelji s djecom, a sustav roditeljnih i roditeljskih potpora usmjeren je primarno omogućavanju njege i brige o djetetu, podizanju djeteta, zaštiti materinstva, ravnopravnoj podjeli prava i obveza skrbi između oba roditelja te usklađenju obiteljskog i poslovnog života. U okviru sustava, korištenje prava omogućuje se primarno osobama u radno-pravnom statusu dok se za kategorije nezaposlenih osoba i osoba izvan sustava rada omogućuju određena prava u svrhu zaštite majčinstva i djeteta u najranijoj dobi. Nastavno na navedeno, propisuju se prava zaposlenih i samozaposlenih osoba na dopust zbog pojačane brige i njege djeteta ili teškoća u razvoju djeteta. U odnosu na ostvarivanje daljnjih prava nezaposlenih osoba, upućujemo na mjere iz područja socijalne skrbi raspoloživih osjetljivim skupinama korisnika, a imajući u vidu prava i usluge koje se ostvaruju temeljem Zakona o socijalnoj skrbi (status roditelja njegovatelja i dr.) te činjenicu da prava navedenih skupina pripadaju primarno u domenu socijalne politike odnosno socijalne skrbi.</p>
118	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje OSTVARIVANJE PRAVA NA NOVČANU NAKNADU ZA VRIJEME KORIŠTENJA PRAVA NA RODILJNU I RODITELJSKU BRIGU O NOVOROĐENOM DJETETU, Članak 43. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: U st. 1. dodati „te prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima“. Iako ovim člankom nije propisano da roditelji izvan sustava rada, odnosno korisnici roditeljne i roditeljske brige o djetetu imaju prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima, na njih primjenjuje čl. 14. st. 1 Zakona o mirovinskom osiguranju. Kako nije jasno radi li se o istim ili različitim pravima koja imaju korisnika_ ca roditeljne i roditeljske počtede od rada i zašto roditelji izvan sustava rada nemaju ova prava nužno je Zakonom izjednačiti ove kategorije i izmijeniti st.1. kako je predloženo ili obrazložiti zašto korisnici_e prava na roditeljnu i roditeljsku brigu nemaju predmetna prava (u obrazloženju uz čl. 43. nema odgovora na navedeno).</p>	<p>Nije prihvaćen Izneseno nije predmet ovog propisa, polazeći od različitih statusa korisnika prava.</p>

119	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG POSVOJITELJA, Članak 46. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Članak bi trebalo izmijeniti na način da zaposleni ili samozaposleni posvojitelj za posvojenika do njegove osamnaeste (a ne osme) godine života ima pravo na roditeljski dopust i sva druga prava zaposlenog i samozaposlenog roditelja pod uvjetima i u trajanju propisanom ovim Zakonom. Navedeno je propisano st. 3. čl. 49. u odnosu na posvojiteljsku poštedu i brigu, pa bi isto trebalo vrijediti za zaposlene i samozaposlene posvojitelje, s obzirom na to da posvjenik može biti stariji od 8 godina.</p>	<p>Nije prihvaćen U okviru posvojiteljskog dopusta, omogućeno je korištenje prava do 18. godine djetetova života. Međutim, zakonsko rješenje koje se predlaže izmijeniti u skladu je sa trajanjem roditeljskog dopusta koje koriste roditelji, odnosno do određene dobi života djeteta.</p>
120	<p>Pravobranitelj za djecu RH PRAVA ZAPOSLENOG ILI SAMOZAPOSLENOG POSVOJITELJA, Članak 46. Predlažemo izmijeniti odredbu čl. 46. Konačnog prijedloga na način da se posvojiteljima omogući korištenje roditeljskog dopusta i u slučaju posvojenja djeteta starijeg od 8 godina. Obrazloženje: Realno je za očekivati da će kod posvojenja djeteta starijeg od osam godina prilagodba na nove životne prilike biti dugotrajnija i složenija te samim time nužno je osigurati mogućnost da posvojitelj bude uz dijete i nakon isteka posvojiteljskog dopusta. Vjerujemo da bi omogućavanje korištenja roditeljskog dopusta i nakon osme godine djetetovog života motiviralo potencijalne posvojitelje na posvajanje djece koja su zbog svoje dobi „teže posvojiva“.</p>	<p>Nije prihvaćen U okviru posvojiteljskog dopusta, omogućeno je korištenje prava do 18. godine djetetova života, polazeći od iznesenih argumenata pravobraniteljice za djecu u smislu prilagodbe na nove životne prilike posvojitelja i djeteta. Međutim, zakonsko rješenje koje se predlaže izmijeniti u skladu je sa trajanjem roditeljskog dopusta koje koriste roditelji, a uzimajući u obzir potrebe djeteta do određene dobi. Naime, kod roditeljskog dopusta u smislu mogućnosti korištenja do određene dobne granice vodi se računa primarno o potrebama djeteta, obzirom da djeca do 8. godine života imaju potrebu za dodatnom skrbi i u toj dobi su više ovisni o roditeljima za razliku od starije djece. Isto tako, dobna granica od 8 godina roditeljima kao i posvojiteljima omogućuje da budu uz djecu u određenom vremenskom razdoblju do polaska odnosno prilikom integracije u osnovnu školu.</p>
121	<p>Pravobranitelj za djecu RH NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, JEDNOKRATNA NOVČANA POTPORA ZA NOVOROĐENO DIJETE Predlaže se korigirati odredbu čl. 51. na način da se Zakonom o roditeljima i roditeljskim potporama predvidi da je nositelj ovoga prava dijete. Obrazloženje U ovom poglavlju Konačnog prijedloga propisuju se opći uvjeti za korištenje prava na isplatu jednokratne novčane potpore za novorođeno dijete na nacionalnoj razini, dok se u odredbi čl. 71. Konačnog prijedloga dalje omogućava jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave da svojim općim aktima propisuju način i uvjete za ostvarivanje prava roditelja na novčanu pomoć u većem opsegu od propisanog Zakonom o roditeljima i roditeljskim potporama ili pružanje pomoći u naravi. Ovaj prijedlog ističemo kako bi se posredno utjecalo na dokidanje štetnih praksi nekih gradova/općina koji posežu za diskriminatornim kriterijima za korištenje prava na jednokratne novčane potpore za novorođeno dijete, a što u nekim slučajevima utječe na nemogućnost korištenja prava. Više o tome u komentaru uz čl. 71. Konačnog prijedloga.</p>	<p>Nije prihvaćen Jednokratna novčana potpora namijenjena je roditeljima kao jedan od oblika obiteljske potpore u svrhu snošenja troškova za novorođeno dijete.</p>

122	<p>Ivana Bilić Vrcelj NAJAVA I OSTVARIVANJE PRAVA ZAPOSLTENOG RODITELJA, Članak 57. Iz članka 57.st.1. nije jasno odnosi li se isti samo na roditeljski dopust ili i na druga prava iz ovog Zakona? Ako se odnosi i na druga prava, nije jasna intencija zakonodavca za propisivanjem obveze samo u slučaju mijenjanja a ne i zasnivanja prava. Predlažem izmijeniti ovu odredbu na način da bude jasno da se ista odnosi samo na roditeljski dopust, obzirom da primjena istog npr. na pravo na rad s polovicom radnog vremena roditelja djeteta s teškoćama u razvoju nije opravdana, odnosno nakon 8.godine života djeteta bi roditelji bili dovedeni u situaciju da zbog odbijanja davanja suglasnosti poslodavca moraju raditi puno radno vrijeme (u kojem je nemoguće adekvatno skrbiti za dijete sa TUR ili ostati bez posla, što očito nije bila namjera zakonodavca. Ovo ukazujem posebice iz razloga što je praksa HZZO-a upravo takva da se traži suglasnost poslodavca u ovim slučajevima, a što je protivno ovome Zakonu. Štoviše, od HZZO-a u praksi često izostane informacija da suglasnost poslodavca može utjecati samo na vrijeme ostvarenja prava (odgodu od 30 dana) što u znatnom broju slučajeva rezultira time da su roditelji uvjereni da bez suglasnosti poslodavca ne mogu ostvariti pravo na SRV, odnosno da isto ovisi isključivo o dobroj volji poslodavca pa se često niti "ne usude" isto tražiti. Dakle, nedovoljno jasna odredba dovodi do pogrešnog tumačenja od strane HZZO-a te u konačnici do oštećenja prava roditelja i djece sa TUR.</p>	<p>Nije prihvaćen Predloženo zakonsko rješenje iz članka 57. stavka 1. nedvojbeno propisuje u kojim slučajevima se traži suglasnost poslodavca.</p>
123	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje NAJAVA I OSTVARIVANJE PRAVA ZAPOSLTENOG RODITELJA, Članak 57. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: Svakako pozdravljamo da se pristupilo izmjeni navedenog članka u prošlim Izmjenama Zakona s obzirom da je prethodna odredba u praksi stvarala probleme jer su roditelji često smatrali da ne mogu ostvariti promjenu prava bez pristanka poslodavca, a HZZO je svojim tumačenjima mijenjao zakonske odredbe te tražio poslodavčevu suglasnost prije početka korištenja nekog prava što u Zakonu dosada nije bio slučaj. Nadalje, implementacijski problemi također su nastajali jer je Zakon upućivao na uvjete za odgađanje usvajanja zahtjeva do 30 dana koji su utvrđeni propisima o radu, dok samim Zakonom o radu nije ništa propisano. Stoga je postojala pravna praznina koja je omogućavala poslodavcima proizvoljna postupanja. Predloženim rješenjem se navedeno donekle mijenja, ali i dalje mislimo da ova odredba ide na štetu roditelja odnosno radnica_ka. S obzirom da se radi o pravu roditelja, svakako je u redu da se poslodavca pravovremeno obavijesti o početku korištenja, ali njegovu suglasnost ne bi trebala ni na koji način utjecati na vrijeme početka korištenja prava. Odnosno, ovim člankom trebalo bi propisati da je radnik_ca obavezna obavijestiti poslodavca o namjeri početka korištenja ili mijenjanja načina</p>	<p>Nije prihvaćen Predloženo rješenje uzima u obzir i potrebe radnika i potrebe poslodavaca. Dodatno, predviđa se postupanje u kojem se radi zaštite radnika, korisnika prava propisuje da Zavod zaposlenom roditelju donese rješenje kojim mu priznaje pravo s odgodom početka korištenja od 30 dana u odnosu na dan koji je zaposleni roditelj naznačio u obavijesti poslodavcu. Dodatno, vezano uz korištenje prava na roditeljski dopust nastavno na roditeljski dopust izrijekom je propisano u kojim slučajevima postoji obveza obavještavanja poslodavca: „Zaposleni roditelj koji namjerava započeti korištenje prava na roditeljski dopust prema ovom Zakonu, koji se ne nastavlja koristiti neposredno nakon korištenja roditeljskog dopusta ili koji u tijeku korištenja prava prema ovom Zakonu namjerava mijenjati način korištenja prava, obvezan je najmanje 30 dana prije početka korištenja prava odnosno nastanka promjene ili prije ponovnog uspostavljanja neiskorištenoga pripadajućeg prava pisano obavijestiti svog poslodavca o toj namjeri, ako se ovim Zakonom ne određuje drugačije.“ Predloženo zakonsko rješenje nedvojbeno propisuje u kojim slučajevima se traži suglasnost poslodavca.</p>

korištenja nekog prava najmanje 30 dana prije početka istoga, ali nikako uvjetovati ostvarenje istog dostavljanjem pisane suglasnosti poslodavca niti propisati odgađanje početka korištenja prava za 30 dana. Stoga, predložene stavke 3. i 4. treba brisati. Na ovaj način moguće je da npr. nakon rodiljnog dopusta poslodavac odgodi korištenje roditeljskog dopusta na 30 dana, što će za majku biti vrlo nepovoljno jer se postavlja pitanje koji će biti njen status, hoće li se morati vratiti na posao i slično. Drugim riječima, predložena odredba zahtjeva od majke koja odmah nakon rodiljnog dopusta namjerava koristiti roditeljski dopust da namjeru korištenja roditeljskog dopusta najavi poslodavcu 30 dana unaprijed, u trenutku kad je njeno dijete staro 5 mjeseci. Ukoliko joj poslodavac ne izda pisanu suglasnost, prema predloženom rješenju, HZZO bi joj priznao pravo na korištenje roditeljskog dopusta od 7. mjeseca djetetova života na dalje. No, koji je njen status između 6. i 7. mjeseca djetetova života? Bi li se u međuvremenu trebala vratiti na posao? Kako bi takvo rješenje uopće bilo spojivo s čl. 36. Zakona o radu koji propisuje da radnik_ca povratak na rad nakon rodiljnog dopusta treba poslodavcu najaviti mjesec dana unaprijed? Kako je zamišljeno da u ovakvoj situaciji majka organizira skrb za dijete (koje je nedovoljne kronološke dobi za pohađanje vrtića). Dakle, smatramo da ovaj primjer pokazuje da je predloženo rješenje potpuno neprovedivo u stvarnosti, ali i da radnice_ke (posebice žene, koje su i dalje primarne korisnice rodiljnih i roditeljskih potpora) dodatno izlaže opasnosti od diskriminacije, šikaniranja i manipulacije od strane poslodavaca. Kako je već navedeno, korištenje prava ne bi uopće smjelo biti uvjetovano suglasnošću poslodavca. Podredno, ako se odluči nastaviti inzistirati na suglasnosti poslodavca, onda smatramo nužnim da se: a) poslodavčeva suglasnost može odgoditi za 30 dana samo iznimno, a odgoda obavezno mora biti pisano obrazložena i utemeljena na ovim zakonom izričito propisanim i restriktivno razlozima za odgodu b) za slučaj neizdavanja suglasnosti od strane poslodavca (ogluhe na obavijest radnika_ca), kao i za slučaj neobrazložene 30-dnevne odgode ili pokušaja odgode koja se ne temelji na Zakonom propisanim razlozima, potrebno je propisati prekršajnu odgovornost poslodavca (i odgovorne osobe poslodavca) c) u slučaju da radnik_ca može dokazati najavu korištenja prava (npr. slanjem e-maila na službenu adresu poslodavca ili slanjem preporučene poštanske pošiljke/pošiljke s povratnicom, pri čemu se trenutak slanja treba smatrati trenutkom kada je poslodavac obaviješten), a poslodavac ne izda suglasnost ili zatraži 30-dnevnu odgodu iz neobrazloženih ili Zakonom neutemeljenih razloga, HZZO će radniku_ci odobriti korištenje najavljenog prava s datumom početka korištenja koji je naveden u obavijesti upućenoj poslodavcu. U odnosu na predloženi stavak 5. smatramo da bi poslodavac svakako trebao uzeti u obzir sve situacije u kojima roditelj koristi neko zakonsko pravo kao rad s polovicom punog radnog vremena pri određivanju rasporeda radnog vremena i odmora. Iznimno, nema tu obavezu ako to zbog organizacije rada nije moguće, što može biti

	<p>prihvatljivo, ali samo ako se jasno propišu situacije na koje se ta iznimka odnosi. Ostavljanjem ovako širokog pojma poslodavac može u praksi puno različitih situacija/razloga podvesti odnosno pravdati organizacijom rada pa ova odredba neće imati veliki značaj.</p>	
124	<p>Zagrebačko dijabetičko društvo NAJAVA I OSTVARIVANJE PRAVA ZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 57. Smatramo da je nužno u članku 57. jasnije definirati da za korištenja prava iz čl. 28. st. 1. i st. 2. (pravo na dopust / pravo na rad s polovicom radnog vremena za njegu djeteta s teškoćama u razvoju) nije potrebno dobiti suglasnost poslodavca. Trenutni čl. 57. st. 1 (i st. 3. i 4.) prilično je nejasno napisan. Pretpostavljamo da je namjera zakonodavca bila da se suglasnost poslodavca traži samo za korištenje prava na roditeljski dopust, a ne i za korištenje prava iz čl. 28 (roditelj djeteta s teškoćama u razvoju). Nažalost, u praksi HZZO prilikom donošenja rješenja o pravima iz čl. 28. roditelje traži da donesu suglasnost poslodavca za korištenje tih prava. Tim postupcima ih se indirektno odvrća od korištenja prava s ove osnove, te neki naši članovi, u strahu od poslodavčeve uskrate suglasnosti, ne traže ostvarivanje navedenih prava. U kontekstu prava iz čl. 28 nema smisla niti odredba čl. 57. st. 4 o odgodi korištenja prava za 30 dana u slučaju uskrate suglasnosti poslodavca, budući da roditelj djeteta s dijabetesom tipa 1 (i drugim teškoćama u razvoju) ne može odabrati odgoditi provođenje neophodne njege svoga djeteta s invaliditetom za 30 dana. S obzirom na sve navedeno, predlažemo dodavanje stavka u čl. 57. kojim bi se jasno preciziralo sljedeće: Za korištenje prava iz čl. 28. ovog Zakona zaposleni roditelj djeteta s teškoćama u razvoju ne treba ishoditi suglasnost poslodavca, odnosno poslodavac mu ne može uskratiti korištenje navedenih prava.</p>	<p>Nije prihvaćen Predloženo zakonsko rješenje iz članka 57. stavka 1. nedvojbeno propisuje u kojim slučajevima se traži suglasnost poslodavca.</p>
125	<p>CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje NAJAVA I OSTVARIVANJE PRAVA ZAPOSLENOG RODITELJA, Članak 58. Zajednički komentar udruga CESI, SOS Rijeka - centar za nenasilje i ljudska prava i inicijative Radnica: U komentaru na prethodni članak navele smo da treba ukinuti stavke 3. i 4. čl. 57 te da ne treba zahtijevati pisanu suglasnost poslodavca za korištenje zakonskog prava. Stoga predlažemo brisanje navedenog članka.</p>	<p>Nije prihvaćen Vidjeti odgovor na prethodnu primjedbu.</p>

126	<p>Pravobranitelj za djecu RH NAJAVA I KORIŠTENJE PRAVA DRUGIH KORISNIKA IZ ZAKONA, Članak 60.</p> <p>Predlaže se ukinuti prekluzivni karakter odredbe čl. 60. st.2. Konačnog prijedloga odnosno brisati riječi „ali zahtjev podnese u roku od 120 dana od rođenja djeteta odnosno od dana pravomoćnosti rješenja o posvojenju“. Obrazloženje Praćenjem slučajeva iz prakse saznavamo za situacije u kojima roditelji, koji zbog različitih životnih okolnosti ne podnesu zahtjev u zakonom predviđenom roku od 120 dana, ostaju potpuno uskraćeni za korištenje prava iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, iako bi po svim ostalim uvjetima imali na njih pravo. Nipošto nije u interesu djeteta da ostane uskraćeno za vremenske i novčane potpore roditelja kojima je svrha skrb i njega djeteta te predlažemo da se u Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama dokuin prekluzivni rokovi za podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava temeljem tog propisa.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Predmetnom odredbom omogućava se roditeljima korištenje preostalog trajanja prava pri čemu se vodi računa o zaštiti djeteta te istovremeno odgovornosti roditelja za skrb o djetetu i pravovremeno podnošenje zahtjeva, polazeći od svrhe prava odnosno korištenja istog do određene dobi djeteta. Vezano uz moguće životne okolnosti zbog kojih roditelji nisu u mogućnosti podnijeti zahtjev, ističemo da su predviđene mogućnosti korištenja pojedinih prava od strane majke ili oca odnosno prijenosa prava na drugog roditelja i slično, prema zakonom propisanim uvjetima.</p>
127	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom PRIJAVA OKOLNOSTI KOJE UTJEČU NA OSTVARIVANJE PRAVA I NAKNADA ŠTETE, Članak 62.</p> <p>U čl. 62. Konačnog prijedloga zakona, nakon st. 1. predlaže se umetnuti st. 2. koji glasi: Korisnik prava koji nije znao za nastup promijenjenih okolnosti koje su od utjecaja na korištenje priznatog prava ne može snositi štetne posljedice njihovog neprijavlivanja.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U provedbenom smislu nije moguće propisati u odnosu na način i postupak dokazivanja okolnosti da korisnik nije znao ili morao znati za nastupanje promjena.</p>

128 **Pravobranitelj za osobe s invaliditetom
NAKNADA ŠTETE, Članak 68.**
Predlaže se izmijeniti čl. 68. st. 1. Konačnog prijedloga zakona na način da isti glasi: (1) Korisnik iz ovoga Zakona obvezan je državnom proračunu i Zavodu naknaditi štetu, zajedno s pripadajućim kamatama, koja nastane zbog nepripadne i nepravilne isplate novčane potpore iz ovoga Zakona ako: 1. je prava prema ovom Zakonu ostvario na temelju neistinitih i netočnih podataka za koje je znao ili morao znati da su neistiniti i netočni. 2. je zasnovao radni odnos ili počeo s obavljanjem djelatnosti odnosno zasnovao radni odnos s drugim poslodavcem tijekom korištenja prava prema ovom Zakonu koji za svrhu nemaju obavljanje poslova u skladu s ugovorom o radu odnosno obavljanje djelatnosti već isključivo ostvarivanje prava na rodiljne i roditeljske potpore 3. nije u određenom roku prijavio promjene koje utječu na daljnje korištenje ili gubitak prava, a znao je ili morao znati za te promjene. 4. mu je isplaćena naknada na koju nije imao pravo prema ovom Zakonu odnosno rješenju ili je naknada isplaćena u većem iznosu od iznosa koja bi mu pripadala prema ovom Zakonu ili koji je određen u rješenju kojim je utvrđeno pravo i iznos naknade za vrijeme korištenja prava. **Obrazloženje:** Pravobranitelj za osobe s invaliditetom zaprimio je nekoliko pritužbi korisnica prava na dopust radi njege djeteta kojima je ovo pravo ukinuto retroaktivno, zbog gubitka statusa zaposlene osobe, prestankom postojanja poslodavca (primjerice zatvaranjem obrta), a o kojim promjenama same korisnice prava nisu bile obaviještene, niti su za njih mogle znati. Korisnice ovog prava trpjele su štetne posljedice nastupa promijenjenih okolnosti do koji je došlo bez njihove krivnje te su, osim što im je retroaktivno promijenjen status zaposlene osobe korisnika prava na dopust radi njege djeteta određena i obveza naknade štete, odnosno povrata svih isplaćenih iznosa novčane naknade za korištenje dopusta od dana prestanka radnog odnosa, što je za mnoge od njih predstavljalo ogromno financijsko opterećenje koje nisu mogle podmiriti bez ugrožavanja vlastite egzistencije i egzistencije cijele obitelji, uključujući i dijete s teškoćama u razvoju.

Nije prihvaćen
U provedbenom smislu nije moguće propisati u odnosu na način i postupak dokazivanja okolnosti da korisnik nije znao ili morao znati za nastupanje promjena.

129 **Pravobranitelj za djecu RH**
NOVČANE I DRUGE POTPORE JEDINICA
LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE)
ŠAMOUPRAVE, PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA,
Članak 71.

Predlaže se korigirati odredbu na način da se Zakonom o roditeljskim potporama predvidi da je nositelj ovoga prava dijete. Obrazloženje Odredbom se reguliraju novčane i druge potpore jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih i fizičkih osoba na način da one aktima svojih predstavničkih tijela mogu propisati način i uvjete za ostvarivanje prava roditelja i s njima izjednačenih osoba na novčanu pomoć u većem opsegu od propisanog Zakonom o roditeljskim potporama ili pružanje pomoći u naravi. U više navrata isticali smo potrebu izmjene odredbi Zakona o roditeljskim potporama na način da se predvidi da nositelj prava bude dijete s obzirom na zapažanja iz pojedinačnih slučajeva koja ukazuju da pojedine jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave posežu za diskriminatornim kriterijima za korištenje ovih prava (primjerice u praksi smo se susretali sa slučajevima u kojima su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave propisivale uvjet boravišnog i obiteljskog statusa roditelja, njihove prethodne neosuđivanosti, razine obrazovanja, nepostojanja komunalnog duga i druge diskriminatorne, zabrinjavajuće i nedopustive uvjete, radi kojih su roditelji ostajali bez novčane potpore kojoj je svrha njega novorođenog djeteta). S obzirom na brojnost gradova i općina u Republici Hrvatskoj i različitosti koje se javljaju po ovom pitanju, kao najjednostavniji način za dokidanje takvih štetnih praksi vidimo kroz izmjenu odredbi Zakona o roditeljskim potporama. Kada bi se njime propisalo da je nositelj prava dijete, takvu praksu preuzeli bi i gradovi i općine, koji bi kao jedini mogući uvjet za priznavanje prava mogli uzimati djetetovo prebivalište. Na taj način osiguralo bi se da svako dijete ostvari ovo pravo, u gradu/općini svog prebivališta, a u visini koju ti gradovi i općine odrede svojim općim aktima u skladu sa svojim financijskim mogućnostima.

Nije prihvaćen
Vidjeti odgovor na ranije navedenu primjedbu.

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

<p>Članak 1.</p> <p>Predmet</p> <p>Ovom Direktivom utvrđuju se minimalni zahtjevi namijenjeni ostvarenju ravnopravnosti muškaraca i žena u pogledu njihovih mogućnosti na tržištu rada i postupanja prema njima na radnome mjestu tako da se radnicima koji su roditelji ili pružateljima skrbi olakša usklađivanje poslovnog i obiteljskog života.</p> <p>U tu se svrhu ovom Direktivom predviđaju prava pojedinaca koja se odnose na sljedeće:</p> <p>(a) očinski dopust, roditeljski dopust i dopust za pružatelje skrbi;</p> <p>(b) fleksibilne radne uvjete za radnike koji su roditelji ili pružatelje skrbi.</p>	<p>Članak 1.</p> <p>(1) Ovim se Zakonom radi zaštite materinstva, njege novorođenog djeteta i njegova podizanja, ravnopravne podjele prava i obveza skrbi o djetetu između oba roditelja te usklađenja obiteljskog i poslovnog života propisuje pravo roditelja i njemu izjednačene osobe na vremenske i novčane potpore, uvjeti i način njihova ostvarivanja i financiranja te tijela nadležna za provedbu ovoga Zakona.</p> <p>(2) Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, a imaju rodno značenje, bez obzira na to jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, obuhvaćaju na jednak način muški i ženski rod.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
<p>Članak 2.</p> <p>Područje primjene</p> <p>Ova se Direktiva primjenjuje na sve radnike i radnice koji imaju sklopljen ugovor o radu ili su u radnom odnosu kako je definirano pravom, kolektivnim ugovorima ili praksom na snazi u svakoj</p>	<p>Članak 8.</p> <p>(1) Korisnik roditeljskih i roditeljskih potpora prema ovom Zakonu je djetetov roditelj ili njemu izjednačena osoba koji:</p> <p>1. na temelju zapošljavanja prema propisima o radu ima</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članci: 1., 4., 8., 33.</p>

<p>državi članici, uzimajući u obzir sudsku praksu Suda.</p>	<p>priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju (u daljnjem tekstu: zaposleni roditelj), što obuhvaća:</p> <p>a) osobe u radnom odnosu, službenike i namještenike i s njima prema posebnom propisu izjednačene osobe zaposlene na državnom području Republike Hrvatske</p> <p>b) osobe s prebivalištem, odobrenim stalnim boravkom ili dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj zaposlene u inozemstvu kod stranog poslodavca koje nemaju zdravstveno osiguranje stranog nositelja zdravstvenog osiguranja, odnosno koje nisu obvezno osigurane prema inozemnim propisima na način kako je to određeno međunarodnim ugovorom o socijalnom osiguranju i propisima Europske unije o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti</p> <p>2. na temelju samozapošljavanja ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom</p>		
--	--	--	--

osiguranju (u daljnjem tekstu: samozaposleni roditelj), što obuhvaća:

a) osobe koje na području Republike Hrvatske obavljaju gospodarsku djelatnost obrta i s obrtom izjednačene djelatnosti

b) osobe koje samostalno u obliku slobodnog zanimanja obavljaju profesionalnu djelatnost te osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju djelatnost poljoprivrede i šumarstva kao jedino ili glavno zanimanje, ako su obveznici poreza na dohodak ili poreza na dobit, a nisu osigurane po osnovi rada ili kao korisnici prava na mirovinu

c) osobe koje obavljaju poljoprivrednu djelatnost kao jedino ili glavno zanimanje, a upisani su u upisnik obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva u svojstvu nositelja ili člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, a nisu osigurane po osnovi rada ili kao korisnici prava na mirovinu ili se nalaze na redovitom školovanju

d) svećenike i druge službenike vjerske zajednice, koja

	je upisana u evidenciju vjerskih zajednica koju vodi nadležno državno tijelo, ako nisu osigurani po osnovi rada		
<p>Članak 3.</p> <p>Definicije</p> <p>1. Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <p>(a) „očinski dopust” znači dopust oca ili, ako je i u mjeri u kojoj je to priznato nacionalnim pravom, ekvivalentnog drugog roditelja, s posla povodom rođenja djeteta radi pružanja skrbi;</p> <p>(b) „roditeljski dopust” znači dopust roditelja s posla na temelju rođenja ili posvojenja djeteta radi skrbi o tom djetetu;</p> <p>(c) „dopust za pružatelje skrbi” znači dopust radnika s posla kako bi pružao osobnu skrb ili potporu članu obitelji ili osobi koja živi u istom kućanstvu kao i radnik i kojoj je potrebna znatna skrb ili potpora zbog ozbiljnog zdravstvenog razloga, kako je definirano u svakoj državi članici;</p>	<p>Članak 3.</p> <p>(3) Potpore iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ostvaruju majka i otac djeteta i druge osobe koje na temelju odluke nadležnog tijela ostvaruju roditeljsku skrb, posvojitelj djeteta, skrbnik, udomitelj ili druga fizička osoba kojoj je maloljetno dijete odlukom nadležnog tijela povjereno na svakodnevnu skrb, pod uvjetima i na način utvrđen ovim Zakonom.</p> <p>Članak 7.</p> <p>13. »roditeljski dopust« u smislu ovoga Zakona je dopust zaposlenog ili samozaposlenog roditelja ili njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu, na temelju rođenja ili posvojenja djeteta, radi pružanja njege i podizanja tog djeteta</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članci: 60. i 61.</p>

<p>(d) „pružatelj skrbi” znači radnik koji pruža osobnu skrb ili potporu članu obitelji ili osobi koja živi u istom kućanstvu i kojoj je potrebna znatna skrb ili potpora zbog ozbiljnog zdravstvenog razloga, kako je definirano u svakoj državi članici;</p> <p>(e) „član obitelji” znači radnikov sin, kći, majka, otac, bračni drug ili, ako su takva partnerstva priznata nacionalnim pravom, partner u civilnom partnerstvu;</p> <p>(f) „fleksibilni radni uvjeti” znači mogućnost pružena radnicima da prilagode svoj raspored radnog vremena, među ostalim radom na daljinu, fleksibilnim radnim vremenom ili smanjenim brojem radnih sati.</p> <p>2. Upućivanje na radne dane u člancima 4. i 6. tumači se kao upućivanje na raspored radnog vremena na puno radno vrijeme, kako je definiran u predmetnoj državi članici.</p> <p>Pravo radnika na dopust može se izračunati razmjerno radnom vremenu radnika, u skladu s rasporedom radnog</p>	<p>14. »očinski dopust« u smislu ovoga Zakona je dopust zaposlenog ili samozaposlenog oca ili njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu, povodom rođenja djeteta, radi pružanja njege i podizanja tog djeteta</p> <p>15. radni dan iz članka 16. stavka 1. ovoga Zakona određuje se prema radnikovom tjednom rasporedu ugovorenog radnog vremena, na način da se u korištenju prava na očinski dopust radniku koji radi u punom radnom vremenu, uzima kao da radnik svaki dan radi po osam sati.</p> <p>Članak 16.</p> <p>(1) Zaposleni ili samozaposleni otac ima pravo, nakon rođenja djeteta, na očinski dopust u neprekidnom trajanju, ovisno o broju rođene djece:</p> <p>– od deset radnih dana za jedno dijete</p>		
--	---	--	--

<p>vremena utvrđenim ugovorom o radu ili radnim odnosom radnika.</p>	<p>– od 15 radnih dana u slučaju rođenja blizanaca, trojki ili istodobnog rođenja više djece.</p> <p>(2) Zaposleni ili samozaposleni otac pravo iz stavka 1. ovoga članka može koristiti do navršenih šest mjeseci života djeteta pod uvjetom da u isto vrijeme ne koristi jedno od prava propisanih ovim Zakonom.</p> <p>(3) Zaposleni ili samozaposleni otac može koristiti pravo iz stavka 1. ovoga članka neovisno o radnopravnom statusu majke.</p> <p>(4) Pravo na očinski dopust je neprenosivo.</p> <p>Članak 17.</p> <p>(1) Zaposleni ili samozaposleni roditelj, od dana navršetka šest mjeseci života djeteta, odnosno protekom vremena iz članka 19. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona, ima pravo na roditeljski dopust.</p>		
--	---	--	--

(2) Zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj može koristiti roditeljski dopust do osme godine života djeteta na način i u trajanju propisanom člankom 18. ovoga Zakona.

(3) Pravo na roditeljski dopust osobno je pravo svake zaposlene i samozaposlene majke te zaposlenog i samozaposlenog oca pod uvjetom da je majka djeteta zaposlena ili samozaposlena osoba u trenutku rođenja djeteta.

(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, zaposleni ili samozaposleni otac ima pravo na roditeljski dopust ako majka djeteta nije zaposlena ili samozaposlena osoba u trenutku rođenja djeteta pod uvjetom da nije koristila pravo odnosno nije ispunjavala uvjete za korištenje prava na vremenske i novčane potpore utvrđene člancima 39. i 42. ovoga Zakona.

(5) Pravo na roditeljski dopust zaposleni ili samozaposleni roditelji stječu s danom navršenog šestog mjeseca života djeteta i

koriste ga, u jednakom dijelu, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

Članak 18.

(1) Zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na roditeljski dopust u trajanju od osam ili 30 mjeseci, ovisno o broju rođene djece i načinu njegova korištenja.

(2) Zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na roditeljski dopust u trajanju od:

– osam mjeseci, za prvo i drugo rođeno dijete

– 30 mjeseci, za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete.

(3) Ako dijete za koje zaposlenim ili samozaposlenim roditeljima pripada pravo na roditeljski dopust roditeljima nije isto po redu rođenja, svaki zaposleni ili samozaposleni roditelj koristi roditeljski dopust u polovici

njegova propisanog trajanja prema redu rođenja djeteta u skladu sa stavkom 2. ovoga članka.

(4) Pravo na roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka u pravilu koriste oba roditelja svaki u trajanju od četiri ili 15 mjeseci, s tim da svaki roditelj zadržava dva mjeseca roditeljskog dopusta koja ne može prenijeti na drugog roditelja, a mogu ga koristiti pojedinačno, istodobno ili naizmjenično, sukladno osobnom dogovoru.

(5) U slučaju prijenosa prenosivog dijela roditeljskog dopusta između roditelja, zahtjevu za priznavanje prava na roditeljski dopust jednog roditelja obvezno se prilaže zajednička izjava o dogovorenom prijenosu dijela roditeljskog dopusta, vlastoručno potpisana od oba roditelja.

(6) Ako roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka, sukladno dogovoru odnosno u slučaju da drugi roditelj nije stekao to pravo u skladu s člankom 17. stavkom 3. ovoga Zakona, koristi samo jedan roditelj, on se koristi u trajanju od šest mjeseci za prvo i drugo rođeno

dijete odnosno 28 mjeseci za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete.

(7) Zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj može koristiti roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka u cijelosti ili u njegovim dijelovima.

(8) Ako zaposleni ili samozaposleni roditelj roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka koristi u dijelovima, može ga koristiti najviše dva puta godišnje, svaki put u trajanju od najmanje 30 dana.

Članak 21.

(2) Zaposleni ili samozaposleni otac koji u slučaju rođenja mrtvog djeteta nije započeo koristiti očinski dopust ili ako dijete umre prije nego što je protekao očinski dopust, ima pravo na očinski dopust odnosno ima pravo nastaviti koristiti pravo na očinski dopust u preostalom trajanju.

Članak 35.

Naknada plaće odnosno novčana naknada iz članka 32. i 34. ovoga Zakona isplaćuje se na teret sredstava državnog proračuna, osim naknade plaće za vrijeme korištenja prava na roditeljni dopust iz članka 32. stavka 1. ovoga Zakona te za vrijeme dopusta za slučaj mrtvorodenog djeteta ili ako dijete umre za vrijeme roditeljnog dopusta iz članka 32. stavka 7. ovoga Zakona koja se isplaćuje na teret sredstava Zavoda.

Članak 59.

(1) Zaposleni roditelj koji namjerava započeti korištenje prava na roditeljski dopust prema ovom Zakonu, koji se ne nastavlja koristiti neposredno nakon korištenja roditeljnog dopusta ili koji

u tijeku korištenja prava prema ovom Zakonu namjerava mijenjati način korištenja prava, obvezan je najmanje 30 dana prije početka korištenja prava odnosno nastanka promjene ili prije ponovnog uspostavljanja neiskorištenoga pripadajućeg prava pisano obavijestiti svog poslodavca o toj namjeri, ako se ovim Zakonom ne određuje drugačije.

(2) Zaposleni otac koji namjerava koristiti pravo na očinski dopust iz članka 16. ovoga Zakona obvezan je najmanje 15 dana prije dana očekivanog poroda, ako pravo namjerava koristiti od dana rođenja djeteta, odnosno najmanje 15 dana prije namjere korištenja toga prava pisano obavijestiti poslodavca o toj namjeri.

(3) Na pisanu obavijest iz stavka 1. ovoga članka poslodavac je obvezan u roku od osam dana od dana zaprimanja obavijesti izdati pisanu suglasnost o iskazanoj namjeri zaposlenog roditelja.

(4) Ako poslodavac ne postupi u skladu sa stavkom 3. ovoga članka, Zavod će zaposlenom

roditelju donijeti rješenje kojim mu priznaje pravo s odgodom početka korištenja od 30 dana u odnosu na dan koji je zaposleni roditelj naznačio u obavijesti poslodavcu.

(5) Pri utvrđivanju rasporeda dnevnog odnosno tjednog radnog vremena zaposlenog roditelja korisnika prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta iz članka 20. ovoga Zakona ili zaposlenog roditelja djeteta s teškoćama u razvoju koji pravo iz članka 28. stavka 2. ovoga Zakona koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena poslodavac mora uzeti u obzir svrhu korištenja pripadajućeg prava u skladu s ovim Zakonom, osim ako to zbog organizacije rada nije moguće.

(6) Zaposleni roditelj obvezan je u obavijesti svom poslodavcu iz stavka 1. ovoga članka navesti predviđeni početak i očekivano trajanje korištenja prava iz članaka 17. i 18. ovoga Zakona.

(7) Zaposleni posvojitelj koji namjerava koristiti pravo na dopust drugog posvojitelja iz članka 45. ovoga Zakona obvezan je

	najmanje 15 dana prije namjere korištenja prava pisano obavijestiti poslodavca o toj namjeri.		
	.	Djelomično preuzeto	Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)
<p>Članak 4.</p> <p>Očinski dopust</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da očevi ili, ako je i u mjeri u kojoj je to priznato nacionalnim pravom, ekvivalentni drugi roditelji imaju pravo na očinski dopust u trajanju od deset radnih dana koji se koristi povodom rođenja radnikova djeteta. Države članice mogu odlučiti o tome može li se očinski dopust djelomično iskoristiti i prije ili samo nakon rođenja djeteta, kao i o tome može li se takav dopust iskoristiti u fleksibilnim oblicima.</p>	<p>Članak 3.</p> <p>(3) Potpore iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ostvaruju majka i otac djeteta i druge osobe koje na temelju odluke nadležnog tijela ostvaruju roditeljsku skrb, posvojitelj djeteta, skrbnik, udomitelj ili druga fizička osoba kojoj je maloljetno dijete odlukom nadležnog tijela povjereno na svakodnevnu skrb, pod uvjetima i na način utvrđen ovim Zakonom.</p> <p>(4) Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se pod jednakim</p>	U potpunosti preuzeto	

<p>2. Pravo na očinski dopust ne može se uvjetovati trajanjem radnog odnosa ili trajanjem radnog odnosa s istim poslodavcem.</p> <p>3. Pravo na očinski dopust odobrava se neovisno o bračnom ili obiteljskom statusu radnika, kako je definiran nacionalnim pravom.</p>	<p>uvjetima na roditelje u bračnoj i izvanbračnoj zajednici kao i na roditelje ili njima izjednačene osobe koje se brinu o djetetu, a koje se ne nalaze u bračnoj ili izvanbračnoj zajednici.</p> <p>Članak 7.</p> <p>14. »očinski dopust« u smislu ovoga Zakona je dopust zaposlenog ili samozaposlenog oca ili njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu, povodom rođenja djeteta, radi pružanja njege i podizanja tog djeteta</p> <p>Članak 9.</p> <p>(1) Korisnik iz članka 8. stavka 1. točaka 1. i 2. i stavka 2. ovoga Zakona ima pravo na:</p> <p>2. očinski dopust</p> <p>Članak 16.</p> <p>(1) Zaposleni ili samozaposleni otac ima pravo,</p>		
--	--	--	--

nakon rođenja djeteta, na očinski dopust u neprekidnom trajanju, ovisno o broju rođene djece:

– od deset radnih dana za jedno dijete

– od 15 radnih dana u slučaju rođenja blizanaca, trojki ili istodobnog rođenja više djece.

(2) Zaposleni ili samozaposleni otac pravo iz stavka 1. ovoga članka može koristiti do navršenih šest mjeseci života djeteta pod uvjetom da u isto vrijeme ne koristi jedno od prava propisanih ovim Zakonom.

(3) Zaposleni ili samozaposleni otac može koristiti pravo iz stavka 1. ovoga članka neovisno o radnopravnom statusu majke.

(4) Pravo na očinski dopust je neprenosivo.

Članak 21.

(2) Zaposleni ili samozaposleni otac koji u slučaju rođenja mrtvog djeteta nije započeo koristiti

očinski dopust ili ako dijete umre prije nego što je protekao očinski dopust, ima pravo na očinski dopust odnosno ima pravo nastaviti koristiti pravo na očinski dopust u preostalom trajanju.

Članak 32.

(1) Za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust iz članka 15. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punoga radnog vremena iz članka 19. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(2) Za vrijeme korištenja prava na očinski dopust iz članka 16. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(3) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona naknada plaće za prvih šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj ili prvih osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja iznosi 100 % osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice mjesečno.

(4) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena iz članka 19. stavka 4. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 110 % proračunske osnovice mjesečno.

(5) Za vrijeme korištenja prava iz članka 20. ovoga Zakona novčana naknada iznosi 125 % proračunske osnovice mjesečno.

(6) Za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona naknada plaće za puno radno vrijeme iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za

puno radno vrijeme iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice mjesečno.

(7) Iznimno od stavka 6. ovoga članka, u slučaju mrtvorodenog djeteta ili ako dijete umre za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust ili očinski dopust, zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ima pravo na naknadu plaće, koja za puno radno vrijeme iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka.

(8) Zaposleni ili samozaposleni roditelj koji na dan koji prethodi danu započinjanja prava ne ispunjava uvjet prethodnog osiguranja u trajanju od najmanje šest mjeseci neprekidno ili devet mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine, za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu ima pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu 125 % proračunske osnovice.

(9) Zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće odnosno novčana naknada utvrđena ovim člankom ne može iznositi manje od 70% proračunske osnovice, neovisno o tome radi li u punom ili nepunom radnom vremenu.

(10) Zaposleni roditelj, korisnik prava iz članka 8. stavka 2. podstavaka 3, 4. i 5. ovoga Zakona za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 15. ovoga Zakona ili prava na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 19. ovoga Zakona ili za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ima pravo na novčanu naknadu u iznosu od 125 % proračunske osnovice.

(11) Pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu od 125 % proračunske osnovice mjesečno ima zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za blizance, treće i svako sljedeće dijete iz članka 18.

	stavka 2. podstavka 2. ovoga Zakona nakon isteka šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj odnosno osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, kao i za vrijeme dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ako je smrt djeteta nastupila tijekom korištenja toga prava.		
<p>Članak 5.</p> <p>Roditeljski dopust</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da svaki radnik ima pojedinačno pravo na roditeljski dopust u trajanju od četiri mjeseca koji se treba iskoristiti prije nego što dijete navrší određenu dob, do osme godine života, što utvrđuje svaka država članica ili se utvrđuje kolektivnim ugovorom. Ta se dob određuje kako bi se osiguralo da svaki roditelj djelotvorno i ravnopravno može ostvariti svoje pravo na roditeljski dopust.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da dva mjeseca roditeljskog dopusta nisu prenosiva.</p> <p>3. Države članice određuju razuman rok u kojem radnici trebaju obavijestiti</p>	<p>Članak 17.</p> <p>(1) Zaposleni ili samozaposleni roditelj, od dana navršetka šest mjeseci života djeteta, odnosno protekom vremena iz članka 19. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona, ima pravo na roditeljski dopust.</p> <p>(2) Zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj može koristiti roditeljski dopust do osme godine života djeteta na način i u trajanju propisanom člankom 18. ovoga Zakona.</p> <p>(3) Pravo na roditeljski dopust osobno je pravo svake zaposlene i samozaposlene majke te zaposlenog i samozaposlenog</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članak 33.</p>

<p>poslodavce ako ostvaruju svoje pravo na roditeljski dopust. Države članice pritom uzimaju u obzir i potrebe poslodavaca i potrebe radnika.</p> <p>Države članice osiguravaju da se u zahtjevu radnika za roditeljski dopust navede predviđeni početak i kraj trajanja dopusta.</p> <p>4. Države članice mogu uvjetovati pravo na roditeljski dopust trajanjem radnog odnosa ili trajanjem radnog odnosa s istim poslodavcem, koje ne smije biti dulje od jedne godine. U slučaju uzastopnih ugovora o radu na određeno vrijeme, u smislu Direktive Vijeća 1999/70/EZ (14), s istim poslodavcem, zbroj tih ugovora uzima se u obzir za potrebe izračuna trajanja referentnog razdoblja.</p> <p>5. Države članice mogu utvrditi okolnosti u kojima poslodavac nakon savjetovanja u skladu s nacionalnim pravom, kolektivnim ugovorima ili praksom može odgoditi odobravanje roditeljskog dopusta na određeno razumno razdoblje na temelju toga što bi se korištenjem roditeljskog dopusta u traženom vremenu ozbiljno narušilo poslovanje poslodavca. Poslodavci takvo</p>	<p>oca pod uvjetom da je majka djeteta zaposlena ili samozaposlena osoba u trenutku rođenja djeteta.</p> <p>(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, zaposleni ili samozaposleni otac ima pravo na roditeljski dopust ako majka djeteta nije zaposlena ili samozaposlena osoba u trenutku rođenja djeteta pod uvjetom da nije koristila pravo odnosno nije ispunjavala uvjete za korištenje prava na vremenske i novčane potpore utvrđene člancima 39. i 42. ovoga Zakona.</p> <p>(5) Pravo na roditeljski dopust zaposleni ili samozaposleni roditelji stječu s danom navršenog šestog mjeseca života djeteta i koriste ga, u jednakom dijelu, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.</p> <p>Članak 18.</p> <p>(1) Zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na roditeljski dopust u trajanju od</p>		
---	---	--	--

<p>odgađanje roditeljskog dopusta moraju obrazložiti u pisanom obliku.</p> <p>6. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da radnici imaju pravo podnijeti zahtjev za korištenje roditeljskog dopusta u fleksibilnim oblicima. Države članice mogu odrediti načine njihove primjene. Poslodavac razmatra i odgovara na takve zahtjeve uzimajući u obzir svoje potrebe i potrebe radnika. Poslodavac mora obrazložiti svako odbijanje takvog zahtjeva u pisanom obliku u razumnom roku nakon podnošenja zahtjeva.</p> <p>7. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da, pri razmatranju zahtjeva za roditeljski dopust u obliku rada na puno radno vrijeme, poslodavci prije eventualne odgode u skladu sa stavkom 5. ponude, u mjeri u kojoj je to moguće, fleksibilne oblike korištenja roditeljskog dopusta u skladu sa stavkom 6.</p> <p>8. Države članice ocjenjuju potrebu da se uvjeti pristupa roditeljskom dopustu i detaljne mogućnosti njegove primjene prilagode potrebama roditelja koji su posvojili dijete, roditelja s invaliditetom i roditelja koji imaju djecu s teškoćama u razvoju ili djecu s dugotrajnom bolešću.</p>	<p>osam ili 30 mjeseci, ovisno o broju rođene djece i načinu njegova korištenja.</p> <p>(2) Zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na roditeljski dopust u trajanju od:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osam mjeseci, za prvo i drugo rođeno dijete - 30 mjeseci, za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete. <p>(3) Ako dijete za koje zaposlenim ili samozaposlenim roditeljima pripada pravo na roditeljski dopust roditeljima nije isto po redu rođenja, svaki zaposleni ili samozaposleni roditelj koristi roditeljski dopust u polovici njegova propisanog trajanja prema redu rođenja djeteta u skladu sa stavkom 2. ovoga članka.</p> <p>(4) Pravo na roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka u pravilu koriste oba roditelja svaki u trajanju od četiri ili 15 mjeseci, s tim da svaki roditelj zadržava dva mjeseca roditeljskog dopusta koja ne može prenijeti na drugog roditelja, a mogu ga koristiti</p>		
--	---	--	--

pojedinačno, istodobno ili naizmjenično, sukladno osobnom dogovoru.

(5) U slučaju prijenosa prenosivog dijela roditeljskog dopusta između roditelja, zahtjevu za priznavanje prava na roditeljski dopust jednog roditelja obvezno se prilaže zajednička izjava o dogovorenom prijenosu dijela roditeljskog dopusta, vlastoručno potpisana od oba roditelja.

(6) Ako roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka, sukladno dogovoru odnosno u slučaju da drugi roditelj nije stekao to pravo u skladu s člankom 17. stavkom 3. ovoga Zakona, koristi samo jedan roditelj, on se koristi u trajanju od šest mjeseci za prvo i drugo rođeno dijete odnosno 28 mjeseci za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete.

(7) Zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj može koristiti roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka u cijelosti ili u njegovim dijelovima.

(8) Ako zaposleni ili samozaposleni roditelj roditeljski dopust iz stavka 2. ovoga članka

koristi u dijelovima, može ga koristiti najviše dva puta godišnje, svaki put u trajanju od najmanje 30 dana.

Članak 59.

(1) Zaposleni roditelj koji namjerava započeti korištenje prava na roditeljski dopust prema ovom Zakonu, koji se ne nastavlja koristiti neposredno nakon korištenja roditeljskog dopusta ili koji u tijeku korištenja prava prema ovom Zakonu namjerava mijenjati način korištenja prava, obvezan je najmanje 30 dana prije početka korištenja prava odnosno nastanka promjene ili prije ponovnog uspostavljanja neiskorištenoga pripadajućeg prava pisano obavijestiti svog poslodavca o toj namjeri, ako se ovim Zakonom ne određuje drugačije.

(2) Zaposleni otac koji namjerava koristiti pravo na očinski dopust iz članka 16. ovoga Zakona obvezan je najmanje 15 dana prije dana očekivanog

poroda, ako pravo namjerava koristiti od dana rođenja djeteta, odnosno najmanje 15 dana prije namjere korištenja toga prava pisano obavijestiti poslodavca o toj namjeri.

(3) Na pisanu obavijest iz stavka 1. ovoga članka poslodavac je obvezan u roku od osam dana od dana zaprimanja obavijesti izdati pisanu suglasnost o iskazanoj namjeri zaposlenog roditelja.

(4) Ako poslodavac ne postupi u skladu sa stavkom 3. ovoga članka, Zavod će zaposlenom roditelju donijeti rješenje kojim mu priznaje pravo s odgodom početka korištenja od 30 dana u odnosu na dan koji je zaposleni roditelj naznačio u obavijesti poslodavcu.

(5) Pri utvrđivanju rasporeda dnevnog odnosno tjednog radnog vremena zaposlenog roditelja korisnika prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta iz članka 20. ovoga Zakona ili zaposlenog roditelja djeteta s teškoćama u razvoju koji pravo iz članka 28. stavka 2. ovoga Zakona koristi kao pravo na rad s

polovicom punog radnog vremena poslodavac mora uzeti u obzir svrhu korištenja pripadajućeg prava u skladu s ovim Zakonom, osim ako to zbog organizacije rada nije moguće.

(6) Zaposleni roditelj obvezan je u obavijesti svom poslodavcu iz stavka 1. ovoga članka navesti predviđeni početak i očekivano trajanje korištenja prava iz članaka 17. i 18. ovoga Zakona.

(7) Zaposleni posvojitelj koji namjerava koristiti pravo na dopust drugog posvojitelja iz članka 45. ovoga Zakona obvezan je najmanje 15 dana prije namjere korištenja prava pisano obavijestiti poslodavca o toj namjeri.

Članak 32.

(8) Zaposleni ili samozaposleni roditelj koji na dan koji prethodi danu započinjanja prava ne ispunjava uvjet prethodnog osiguranja u trajanju od najmanje šest mjeseci neprekidno ili devet mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine, za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu ima pravo na novčanu naknadu za puno

radno vrijeme u iznosu 125 % proračunske osnovice.

Članak 19.

(4) Zaposleni ili samozaposleni roditelj može pravo na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona koristiti i kao pravo na rad s polovicom punoga radnog vremena u dvostrukom trajanju neiskorištenoga roditeljskog dopusta.

Članak 20.

(1) Nakon što je u cijelosti iskorišten roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona ili pravo na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 19. stavka 4. ovoga Zakona, jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja, na prijedlog izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta, a prema

nalazu i ocjeni nadležnog tijela vještačenja Zavoda, ima pravo na rad s polovicom punog radnog vremena ako je djetetu zbog njegova zdravlja i razvoja, potrebna pojačana briga i njega, a ne radi se o djetetu s teškoćama u razvoju iz članka 28. ovoga Zakona.

(2) Pravo iz stavka 1. ovoga članka može se koristiti najduže do treće godine života djeteta, a potrebu pojačane brige i njege djeteta te dužinu trajanja utvrđuje nadležno tijelo Zavoda iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Pravo iz stavka 1. ovoga članka može ostvariti samo jedan od roditelja pod uvjetom da oba roditelja imaju status zaposlenog i samozaposlenog roditelja s punim radnim vremenom odnosno zaposleni i samozaposleni roditelj koji sam brine i njeguje dijete odnosno pod uvjetom da drugi roditelj koji nema status zaposlene i samozaposlene osobe nije u mogućnosti zbog svog psihofizičkog stanja pružiti pojačanu brigu i njegu djetetu što utvrđuje nadležno tijelo vještačenja Zavoda.

(4) Pravo iz članka 1. ovoga Zakona ne može ostvariti roditelj odnosno prestaje mu to pravo za vrijeme dok je dijete stalno ili tjedno smješteno u zdravstvenoj ustanovi ili ustanovi socijalne skrbi odnosno ako je dijete smješteno u predškolskoj ustanovi u kojoj ima smještaj svakodnevno duže od osam sati.

(5) Pravo iz stavka 1. ovoga članka stječe se s danom izvršnosti rješenja o priznatom pravu kojeg donosi Zavod.

(6) Ministar nadležan za zdravstvo, uz prethodnu suglasnost čelnika tijela državne uprave nadležnog za demografiju, pravilnikom propisuje bolesti odnosno stanja djeteta za stjecanje prava roditelja na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane brige i njege djeteta.

Članak 28.

(1) Jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja djeteta s

teškoćama u razvoju, nakon što je u cijelosti iskorišteno pravo na roditeljski dopust sukladno članku 15. ili članku 19. stavcima 1., 2. i 3. ovoga Zakona ili u tijeku korištenja ili nakon što je u cijelosti iskorišteno pravo na roditeljski dopust sukladno članku 18. ili članku 19. stavku 4. ovoga Zakona, na temelju nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom sukladno posebnom zakonu, ima pravo na dopust za njegu djeteta do navršene osme godine djetetova života.

(2) Jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja pravo iz stavka 1. ovoga članka može koristiti i kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena te nastaviti njegovo korištenje i nakon navršene osme godine djetetova života, sve dok ta potreba traje, a na temelju nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom sukladno propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja.

(3) Teškoće u razvoju djeteta zbog kojih dijete ne može izvoditi aktivnosti primjerene dobi te je ovisno o pomoći druge osobe u smislu članka 29. ovoga Zakona utvrđuje Zavod za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom te utvrđuje dužinu trajanja prava odnosno rok za provođenje kontrolnog vještačenja djeteta korisnika iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

Članak 44.

(1) Posvojitelj, pod uvjetom da je zdravstveno osiguran prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju, ima pravo na pripadajuće vremenske dopuste ili poštede od rada odnosno brige za dijete te pravo na naknadu plaće ili drugi oblik novčane naknade prema odredbama iz ove glave, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(2) Opseg prava posvojitelja iz stavka 1. ovoga članka ovisi o radnopravnom statusu korisnika prava i životnoj dobi posvojenika.

Članak 45.

(1) Zaposleni i samozaposleni posvojitelj, pod uvjetom da supružnik posvojitelja djeteta nije roditelj posvojenika, ima pravo na posvojiteljski dopust u neprekidnom trajanju od šest mjeseci za dijete do 18 godina života.

(2) Za slučaj posvojenja blizanaca ili istodobnog posvojenja dvoje ili više djece ili djeteta koje posvojenjem postaje treće ili svako sljedeće dijete u obitelji zaposlenog ili samozaposlenog posvojitelja ili djeteta s teškoćama u razvoju, posvojiteljski dopust iz stavka 1. ovoga članka produžuje se za 60 dana.

(3) Ako su posvojitelji djeteta bračni drugovi zajednički, prava s osnova posvojenja

ostvaruju oba posvojitelja i koriste ga, u pravilu, u jednakom dijelu, osim ako se posvojitelji pisano izjasne da će prava s osnova posvojenja koristiti samo jedan od posvojitelja te u tom slučaju prava s osnova posvojenja koristi samo jedan od posvojitelja, neovisno o broju posvojene djece.

(4) Pravo na posvojiteljski dopust zaposleni ili samozaposleni posvojitelj stječe s danom pravomoćnosti rješenja o posvojenju, a može ga započeti koristiti od dana kojeg sam odredi u zahtjevu za korištenje prava.

(5) Zaposleni i samozaposleni posvojitelj ima pravo na dopust drugog posvojitelja do isteka šest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o posvojenju u neprekidnom trajanju od:

- 10 radnih dana za slučaj posvojenja jednog djeteta

- 15 radnih dana za slučaj posvojenja blizanaca ili istodobnog posvojenja dvoje ili više djece ili djeteta koje posvojenjem postaje treće ili svako sljedeće dijete u

obitelji zaposlenog ili samozaposlenog posvojitelja ili djeteta s teškoćama u razvoju.

(6) Pravo iz stavka 5. ovoga Zakona korisnik može koristiti neovisno o radnopravnom statusu posvojitelja s kojim ima zajednički posvojeno dijete te pod uvjetom da u isto vrijeme ne koristi jedno od prava propisanih ovim Zakonom.

(7) Korisnici iz ovoga članka za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu imaju prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.

Članak 46.

Po iskorištenju posvojiteljskog dopusta iz članka 45. ovoga Zakona, zaposleni ili samozaposleni posvojitelj za posvojenika do njegove osme godine života ima pravo na roditeljski dopust i sva druga prava zaposlenog i samozaposlenog roditelja pod uvjetima i u trajanju propisanom ovim Zakonom.

	<p style="text-align: center;">Članak 61.</p> <p style="text-align: center;">Samozaposleni roditelj koji u tijeku korištenja prava iz ovoga Zakona namjerava mijenjati način korištenja tog prava, obvezan je najmanje 30 dana prije nastanka te promjene ili prije ponovnog uspostavljanja neiskorištenoga pripadajućeg prava podnijeti pisani zahtjev Zavodu.</p>		
<p>Članak 6.</p> <p>Dopust za pružatelje skrbi</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da svaki radnik ima pravo na dopust za pružatelje skrbi u trajanju od pet radnih dana godišnje. Države članice mogu utvrditi dodatne pojedinosti o opsegu i uvjetima dopusta za pružatelje skrbi u skladu s nacionalnim pravom ili praksom. Korištenje tog prava može se uvjetovati odgovarajućim obrazloženjem u skladu s nacionalnim pravom ili praksom.</p> <p>2. Države članice mogu odrediti dopust za pružatelje skrbi na temelju referentnog razdoblja koje nije razdoblje</p>		Nije preuzeto	Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)

<p>od jedne godine po osobi kojoj je potrebna skrb ili potpora ili po slučaju.</p>			
<p>Članak 7.</p> <p>Odsutnost s posla na temelju više sile</p> <p>Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da svaki radnik ima pravo na odsutnost s posla na temelju više sile zbog hitnih obiteljskih razloga u slučaju bolesti ili nesreće zbog kojih je prijeko potrebna trenutačna nazočnost radnika. Države članice mogu ograničiti pravo svakog radnika na odsutnost s posla na temelju više sile na određeno vrijeme i svake godine ili po slučaju ili po oba elementa.</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)</p>
<p>Članak 8.</p> <p>Plaća ili naknada plaće</p> <p>1. U skladu s nacionalnim okolnostima, kao što su nacionalno pravo, kolektivni ugovori ili praksa i uzimajući u obzir ovlasti prenesene na socijalne partnere, države članice osiguravaju da radnici koji</p>	<p>Članak 32.</p> <p>(1) Za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust iz članka 15. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punoga radnog vremena iz članka 19. stavaka 1., 2.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>ostvaruju svoje pravo na dopust predviđeno člankom 4. stavkom 1. ili člankom 5. stavkom 2. primaju plaću ili naknadu plaće u skladu sa stavicima 2. i 3. ovog članka.</p> <p>2. U pogledu očinskog dopusta iz članka 4. stavka 1., tom se plaćom ili naknadom plaće jamči dohodak koji je barem jednak onomu što bi dotični radnik primao u slučaju prekida aktivnosti radnika zbog razloga povezanih sa zdravstvenim stanjem radnika, podložno eventualnoj gornjoj granici utvrđenoj nacionalnim pravom. Države članice mogu uvjetovati pravo na plaću ili naknadu plaće prethodnim trajanjem radnog odnosa, koje ne smije biti dulje od šest mjeseci neposredno prije dana očekivanog poroda djeteta.</p> <p>3. U pogledu roditeljskog dopusta iz članka 5. stavkom 2., tu plaću ili naknadu plaće utvrđuju države članice ili socijalni partneri, a određuje se tako da se olakša korištenje roditeljskog dopusta za oba roditelja.</p>	<p>i 3. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.</p> <p>(2) Za vrijeme korištenja prava na očinski dopust iz članka 16. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.</p> <p>(3) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona naknada plaće za prvih šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj ili prvih osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja iznosi 100 % osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice mjesečno.</p> <p>(4) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena iz članka 19. stavka 4. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 110 % proračunske osnovice mjesečno.</p>		
---	---	--	--

(5) Za vrijeme korištenja prava iz članka 20. ovoga Zakona novčana naknada iznosi 125 % proračunske osnovice mjesečno.

(6) Za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona naknada plaće za puno radno vrijeme iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice mjesečno.

(7) Iznimno od stavka 6. ovoga članka, u slučaju mrtvorodenog djeteta ili ako dijete umre za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust ili očinski dopust, zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ima pravo na naknadu plaće, koja za puno radno vrijeme iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka.

(8) Zaposleni ili samozaposleni roditelj koji na dan

koji prethodi danu započinjanja prava ne ispunjava uvjet prethodnog osiguranja u trajanju od najmanje šest mjeseci neprekidno ili devet mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine, za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu ima pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu 125 % proračunske osnovice.

(9) Zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće odnosno novčana naknada utvrđena ovim člankom ne može iznositi manje od 70% proračunske osnovice, neovisno o tome radi li u punom ili nepunom radnom vremenu.

(10) Zaposleni roditelj, korisnik prava iz članka 8. stavka 2. podstavaka 3, 4. i 5. ovoga Zakona za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust iz članka 15. ovoga Zakona ili prava na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 19. ovoga Zakona ili za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ima pravo na novčanu naknadu u

iznosu od 125 % proračunske osnovice.

(11) Pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu od 125 % proračunske osnovice mjesečno ima zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za blizance, treće i svako sljedeće dijete iz članka 18. stavka 2. podstavka 2. ovoga Zakona nakon isteka šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj odnosno osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, kao i za vrijeme dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ako je smrt djeteta nastupila tijekom korištenja toga prava.

Članak 47.

(1) Korisnik iz članka 45. ovoga Zakona za vrijeme korištenja posvojiteljskog dopusta ima pravo na naknadu plaće u visini propisanoj člankom 32. stavkom 1. ovoga Zakona, a za vrijeme

	<p>korištenja prava drugog posvojitelja ima pravo na naknadu plaće u visini propisanoj člankom 32. stavkom 2. ovoga Zakona.</p> <p>(2) Za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta i drugih prava prema ovom Zakonu korisnik iz stavka 1. ovoga članka ima pravo na naknadu plaće odnosno novčanu naknadu u visini propisanoj člancima 32. i 34. ovoga Zakona.</p>		
<p>Članak 9.</p> <p>Fleksibilni radni uvjeti</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da radnici s djecom do određene dobi, a u svakom slučaju do navršene osme godine života, i pružatelji skrbi imaju pravo zatražiti fleksibilne radne uvjete radi pružanja skrbi. Trajanje takvih fleksibilnih radnih uvjeta može podlijegati razumnim ograničenjima.</p> <p>2. Poslodavci razmatraju i odgovaraju na zahtjeve za fleksibilne radne uvjete iz stavka 1. u razumnom roku, uzimajući u obzir svoje potrebe i potrebe radnika. Poslodavci moraju obrazložiti svako</p>		Nije preuzeto	Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)

<p>odbijanje takvog zahtjeva ili svako odgađanje korištenja takvih uvjeta.</p> <p>3. Ako je trajanje fleksibilnih radnih uvjeta iz stavka 1. ograničeno, radnik se po isteku dogovorenog razdoblja ima pravo vratiti na prvobitni raspored radnog vremena. Radnik ima pravo zatražiti povratak na prvobitni raspored radnog vremena i prije isteka dogovorenog razdoblja ako je to opravdano promjenom okolnosti. Poslodavac razmatra i odgovara na zahtjev za prijevremeni povratak na prvobitni raspored radnog vremena, uzimajući u obzir svoje potrebe i potrebe radnika.</p> <p>4. Države članice mogu uvjetovati pravo na traženje fleksibilnih radnih uvjeta trajanjem radnog odnosa ili trajanjem radnog odnosa s istim poslodavcem, koje ne smije biti dulje od šest mjeseci. U slučaju uzastopnih ugovora o radu na određeno vrijeme, u smislu Direktive 1999/70/EZ, s istim poslodavcem, zbroj tih ugovora uzima se u obzir za potrebe izračuna trajanja referentnog razdoblja.</p>			
--	--	--	--

<p>Članak 10.</p> <p>Prava iz ugovora o radu</p> <p>1. Prava koja su radnici stekli ili su u postupku stjecanja na dan početka dopusta predviđenog u člancima 4., 5. i 6. ili odsutnosti s posla predviđene u članku 7. zadržavaju se do kraja takvog dopusta ili odsutnosti s posla. Na kraju takvog dopusta ili odsutnosti s posla primjenjuju se ta prava, uključujući sve promjene koje proizlaze iz nacionalnog prava, kolektivnih ugovora ili prakse.</p>	<p>Članak 36.</p> <p>Za vrijeme korištenja prava iz članka 15., 16, 18., 19., 20., 21., 23., 28. i 32. ovoga Zakona zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj ima prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema propisima kojim se uređuju prava iz mirovinskog osiguranja i propisima kojima su uređeni obvezni doprinosi.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)</p>
<p>2. Države članice osiguravaju da po isteku dopusta predviđenog u člancima 4., 5. i 6. radnici imaju pravo povratka na svoj posao ili na istovjetno radno mjesto pod uvjetima koji za njih nisu manje povoljni te da imaju koristi od svih poboljšanja uvjeta rada na koja bi imali pravo da nisu koristili dopust.</p> <p>3. Države članice određuju status ugovora o radu ili radnog odnosa tijekom razdoblja dopusta predviđenog u člancima 4., 5. i 6. ili odsutnosti s posla predviđene u članku 7., među ostalim u pogledu pravâ na socijalnu sigurnost, uključujući doprinose za mirovinsko osiguranje, osiguravajući pritom da se radni odnos zadrži tijekom tog razdoblja.</p>	<p>.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članak 36.</p>

<p>Članak 11.</p> <p>Diskriminacija</p> <p>Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi zabranile nepovoljnije postupanje prema radnicima na temelju toga što su zatražili ili koristili dopust predviđen u člancima 4., 5. i 6. ili odsutnost s posla predviđenu u članku 7. ili što su ostvarivali prava predviđena u članku 9.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članak 7. stavak 4.
		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) članak/članci Članak 8.
		Nije preuzeto	Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)

<p>Članak 12.</p> <p>Zaštita od otkaza i teret dokazivanja</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi zabranile otkaz i sve pripreme za otkaz radnicima na temelju toga što su zatražili ili koristili dopust predviđen u člancima 4., 5. i 6. ili što su ostvarivali pravo na traženje fleksibilnih radnih uvjeta iz članka 9.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članak 34., 133., 134.
<p>2. Radnici koji smatraju da su dobili otkaz na temelju toga što su zatražili ili koristili dopust predviđen u člancima 4., 5. i 6. ili što su ostvarivali pravo na traženje fleksibilnih radnih uvjeta iz članka 9. mogu zatražiti od poslodavca da dâ obrazloženje za njihov otkaz. U vezi s otkazom radniku koji je zatražio ili koristio dopust predviđen u članku 4., 5. ili 6., poslodavac mora dati pisano obrazloženje otkaza.</p> <p>3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da, ako radnici koji smatraju da su otpušteni na temelju toga što su zatražili ili koristili dopust predviđen u člancima 4., 5. i 6., pred sudom ili drugim nadležnim tijelom iznesu činjenice iz kojih se može pretpostaviti da su otpušteni zbog tih</p>		Nije preuzeto	Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)

<p>razloga, poslodavac mora dokazati da je otkaz dan zbog drugih razloga.</p> <p>4. Stavkom 3. ne sprečava se da države članice uvedu pravila dokazivanja koja su povoljnija za radnike.</p> <p>5. Od država članica ne zahtijeva se da primjenjuju stavak 3. u postupcima u kojima sud ili nadležno tijelo treba utvrditi činjenice predmeta.</p> <p>6. Stavak 3. ne primjenjuje se na kaznene postupke osim ako su države članice predvidjele drukčije.</p>			
<p>Članak 13.</p> <p>Sankcije</p> <p>Države članice utvrđuju pravila o sankcijama koje se primjenjuju na kršenja nacionalnih odredaba donesenih na temelju ove Direktive ili relevantnih već važećih odredaba koje se odnose na prava obuhvaćena područjem primjene ove Direktive te poduzimaju sve potrebne mjere radi osiguranja njihove provedbe. Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.</p>	<p>Članak 71.</p> <p>(1) Poslodavac korisnika prava iz ovoga Zakona kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 6.630,00 eura ako:</p> <p>1. priječi zaposlenoj trudnici ili zaposlenoj majci korištenje prava na obvezni dopust sukladno članku 15. stavcima 2. i 4. ovoga Zakona</p> <p>2. priječi zaposlenoj trudnici ili zaposlenoj majci ili ocu korištenje prava na dodatni rodiljni dopust</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)</p>

sukladno članku 15. stavku 5. ovoga Zakona

3. priječi zaposlenoj majci korištenje produljenog roditeljnog dopusta iz članka 15. stavka 6. ovoga Zakona

4. priječi zaposlenom ocu korištenje očinskog dopusta iz članka 16. ovoga Zakona

5. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na roditeljski dopust sukladno članku 17. ovoga Zakona

6. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na rad s polovicom punoga radnog vremena iz članka 19. ovoga Zakona

7. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta iz članka 20. ovoga Zakona

8. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na dopust za slučaj smrti djeteta sukladno članku 21. ovoga Zakona

9. priječi radnici koja doji dijete korištenje prava na stanku za dojenje iz članka 23. ovoga Zakona

10. ne osigura ili na bilo koji drugi način priječi korištenje prava na dopust trudne radnice, dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete sukladno članku 24. stavcima 4. i 6. ovoga Zakona

11. priječi zaposlenoj trudnoj radnici korištenje prava na slobodan radni dan za prenatalni pregled sukladno članku 26. ovoga Zakona

12. priječi zaposlenom roditelju pravo na mirovanje radnog odnosa do treće godine djetetova života sukladno članku 27. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona

13. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na dopust za njegu djeteta do navršene osme godine djetetova života iz članka 28. stavka 1. ovoga Zakona

14. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na dopust za njegu djeteta s

teškoćama u razvoju kao prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 28. stavka 2. ovoga Zakona

15. priječi zaposlenom posvojitelju korištenje prava na posvojiteljski dopust sukladno članku 45. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona, odnosno korištenje prava na dopust drugog posvojitelja sukladno članku 45. stavku 5. ovoga Zakona

16. priječi zaposlenom posvojitelju korištenje prava na roditeljski dopust sukladno članku 46. ovoga Zakona te sva druga prava zaposlenog posvojitelja prema ovom Zakonu

17. uskratim podataka i činjenica ili na neki drugi način radniku, korisniku prava iz ovoga Zakona onemogućiti korištenje prava prema ovom Zakonu

18. Zavodu onemogućiti provjeru osobnih podataka, ostvarene plaće/dohotka, ispunjavanja pravnih i drugih uvjeta za ostvarivanje i korištenje prava na roditeljske potpore za korisnike prava

odnosno onemogućiti postupanje propisano člankom 56. ovoga Zakona.

(2) Odgovorna osoba poslodavca, za slučaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 1.320,00 eura.

(3) Odgovorna osoba nadležnoga tijela državne uprave ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, javne ustanove odnosno drugoga nadležnog tijela ili pravne osobe koja Zavodu uskrati dostavu ili stavljanje na raspolaganje podataka po zahtjevu iz članka 56. ovoga Zakona kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 190,00 do 660,00 eura.

(4) Novčanom kaznom iz stavka 3. ovoga članka kaznit će se za prekršaj i odgovorna osoba Zavoda ako ne dostavi ili ne stavi na raspolaganje podatke iz elektroničkog očevidnika, uvažavajući propise o zaštiti osobnih podataka iz članka 67. stavka 2. ovoga Zakona.

(5) Korisnik iz ovoga Zakona kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 130,00 do 1.320,00 eura ako u propisanom roku ne prijavi svaku promjenu koja utječe na gubitak ili promjenu osnova za korištenje bilo kojeg prava iz ovoga Zakona (članak 62. stavak 1.).

Članak 72.

(1) Inspekcijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona i na temelju njega donesenih propisa kojima se uređuje korištenje prava iz ovoga Zakona, u skladu s odredbama ovoga Zakona, obavljaju nadležni inspektori tijela državne uprave koji su prema posebnim propisima ovlašteni za nadzor u vezi s radom i zapošljavanjem, svaki u okviru svoje nadležnosti, sukladno posebnim propisima, osim odredaba koje se odnose na primjenu odredbe iz članka 69. stavka 1. točke 18. i stavaka 3. i 5. ovoga Zakona.

	(2) Ako Zavod utvrdi postojanje osnovane sumnje da je povredom propisa počinjen prekršaj iz članka 69. stavaka 1., 3. i 5. ovoga Zakona ovlašten je podnijeti optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka.		
Članak 14. Zaštita od nepovoljnog postupanja ili posljedica Države članice uvode potrebne mjere za zaštitu radnika, uključujući radnike koji su predstavnici zaposlenika, od svakog nepovoljnog postupanja poslodavca ili nepovoljnih posljedica zbog podnošenja pritužbe unutar poduzeća ili svakog pravnog postupka pokrenutog kako bi se osiguralo ispunjavanje zahtjeva utvrđenim ovom Direktivom.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) članak/članci Članci: 8., 10., 16., 17., 19., 20. i 21.
		Nije preuzeto	Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)
Članak 15. Tijela za ravnopravnost Ne dovodeći u pitanje nadležnost inspektoratâ rada ili drugih tijela koja provode prava radnika, uključujući socijalne partnere, države članice osiguravaju da tijelo ili tijela koja su, u		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članci: 13., 18., 19., 23., 24.

<p>skladu s člankom 20. Direktive 2006/54/EZ, imenovana za promicanje, analizu, praćenje i podupiranje jednakog postupanja prema svim osobama bez diskriminacije na temelju spola budu nadležna za pitanja povezana s diskriminacijom koja su obuhvaćena područjem primjene ove Direktive.</p>			
<p>Članak 16.</p> <p>Razina zaštite</p> <p>1. Države članice mogu uvesti ili zadržati odredbe koje su povoljnije za radnike od onih utvrđenih u ovoj Direktivi.</p> <p>2. Provedba ove Direktive ne smije biti razlog kojim bi se opravdalo smanjivanje opće razine zaštite radnika u područjima obuhvaćenima ovom Direktivom. Zabrana takvog smanjenja razine zaštite ne dovodi u pitanje pravo država članica i socijalnih partnera da, u svjetlu promijenjenih okolnosti, utvrde zakonodavna, regulatorna ili ugovorna rješenja različita od onih koja su na snazi 1. kolovoza 2019., pod uvjetom da se ispune minimalni zahtjevi utvrđeni ovom Direktivom.</p>	<p>Članak 37.</p> <p>Prava zaposlenog roditelja propisana ovim Zakonom, mogu se u većem opsegu urediti kolektivnim ugovorom, sporazumom radničkog vijeća s poslodavcem, pravilnikom o radu i ugovorom o radu na teret sredstava poslodavca pod uvjetom i na način utvrđen općim aktom poslodavca.</p> <p>Članak 73.</p> <p>(1) Općina, grad, županija i Grad Zagreb, u svrhu propisanu člankom 1. ovoga Zakona općim aktima predstavničkog tijela mogu propisati način i uvjete za</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članci 1. i 9.</p>

	<p>ostvarivanje prava roditelja i s njima izjednačenih osoba na novčanu pomoć u većem opsegu od propisanog ovim Zakonom ili pružanje pomoći u naravi.</p> <p>(2) Vjerska zajednica, trgovačko društvo, udruga i druga domaća i strana pravna i fizička osoba, u svrhu propisanu člankom 1. ovoga Zakona mogu pružiti novčanu ili pomoć u naravi roditeljima i s njima izjednačenih osoba, ako to nije u suprotnosti s ovim Zakonom.</p> <p>(3) U svrhu propisanu člankom 1. ovoga Zakona mogu se osnivati zaklade.</p>		
<p>Članak 17.</p> <p>Širenje informacija</p> <p>Države članice osiguravaju da se na cijelom njihovom državnom području svim odgovarajućim sredstvima svrati pozornost radnika i poslodavaca, uključujući poslodavce koji su MSP-ovi, na nacionalne mjere kojima se prenosi ova Direktiva i na relevantne već važeće odredbe koje se odnose na predmet utvrđen u članku 1.</p>	<p>Članak 65.</p> <p>(1) U svrhu provedbe ovoga Zakona čelnik tijela državne uprave nadležnog za demografiju osniva povjerenstvo za praćenje provedbe ovoga Zakona koje se sastoji od jedanaest članova.</p> <p>(2) Članove povjerenstva iz stavka 1. ovoga članka čine dva predstavnika tijela državne uprave</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15) članak/članci Članak 10.</p>

nadležnog za demografiju, od kojih je jedan predsjedavajući povjerenstva, dva predstavnika Zavoda te jedan predstavnik ministarstva nadležnog za rad, ministarstva nadležnog za socijalnu politiku, ministarstva nadležnog za zdravstvo, Hrvatske obrtničke komore, reprezentativnih udruga poslodavaca više razine i reprezentativnih udruga sindikata više razine te akademske zajednice.

(3) Povjerenstvo prati provedbu ovoga Zakona, daje tijelu državne uprave nadležnom za demografiju i Zavodu mišljenja, prijedloge i upute za provedbu ovoga Zakona, daje prijedloge za unapređenje sustava rodiljnih i roditeljskih potpora iz ovoga Zakona te donosi poslovnik o svom radu.

(4) Stručne i administrativne poslove povjerenstva iz stavka 1. ovoga članka obavlja tijelo državne uprave nadležno za demografiju.

(5) Tijelo državne uprave nadležno za demografiju informira radnike i poslodavce o pravu na roditeljski dopust i pravu na očinski dopust iz ovoga Zakona te mjerama kojima

	se promiče usklađivanje poslovnog i obiteljskog života.		
<p>Članak 18.</p> <p>Izvjешćivanje i preispitivanje</p> <p>1. Države članice do 2. kolovoza 2027. Komisiji dostavljaju sve informacije koje se odnose na provedbu ove Direktive i koje su Komisiji potrebne za sastavljanje izvješća. Te informacije uključuju dostupne zbirne podatke o korištenju različitih vrsta dopusta i fleksibilnih radnih uvjeta od strane muškaraca i žena u skladu s ovom Direktivom, kako bi se omogućilo pravilno praćenje i procjena provedbe ove Direktive, posebno u pogledu rodne ravnopravnosti.</p> <p>2. Komisija podnosi izvješće iz stavka 1. Europskom parlamentu i Vijeću. Izvješću se prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog.</p> <p>Izvješću se također prilažu:</p> <p>(a) studija o međudjelovanju različitih vrsta dopusta predviđenih ovom</p>	<p>Članak 2.</p> <p>(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzimaju se sljedeći akti Europske unije:</p> <p>1. Direktiva Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja na radu trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ) (SL L 348, 28. 11. 1992.)</p> <p>2. Direktiva 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljanju izvan</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)</p>

<p>Direktivom i ostalih vrsta dopusta zbog obiteljskih razloga, kao što je dopust za posvojenje; i</p> <p>(b) studija o pravima na dopust zbog obiteljskih razloga koja se odobravaju samozaposlenim osobama.</p>	<p>snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15. 7. 2010.)</p> <p>3. Direktiva (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (SL L 188, 12. 7. 2019.).</p> <p>(2) Tijelo državne uprave nadležno za demografiju dostavlja Europskoj komisiji sve informacije koje se odnose na provedbu ovoga Zakona, a koje uključuju dostupne zbirne podatke o korištenju različitih vrsta dopusta od strane muškaraca i žena u skladu s ovim Zakonom.</p>		
<p>Članak 19.</p> <p>Stavljanje izvan snage</p> <p>1. Direktiva 2010/18/EU stavlja se izvan snage s učinkom od 2. kolovoza 2022. Upućivanja na direktivu stavljenju izvan snage smatraju se upućivanjima na ovu Direktivu i čitaju se u skladu s korelacijskom tablicom iz Priloga.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Ne postoji obveza preuzimanja ovoga članka Direktive.</p>

<p>2. Neovisno o stavljanju Direktive 2010/18/EU izvan snage na temelju stavka 1. ovog članka, sva razdoblja ili odvojena kumulativna razdoblja roditeljskog dopusta koja određeni radnik iskoristi ili prenese u skladu s tom direktivom prije 2. kolovoza 2022. mogu se oduzeti od prava tog radnika na roditeljski dopust u skladu s člankom 5. ove Direktive.</p>			
<p>Članak 20.</p> <p>Prenošenje</p> <p>1. Države članice stavljaju na snagu zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom do 2. kolovoza 2022. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.</p> <p>2. Neovisno o stavku 1. ovog članka, u pogledu plaće ili naknade plaće za posljednja dva tjedna roditeljskog dopusta kako je predviđeno člankom 8. stavkom 3., države članice stavljaju na snagu zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom do 2. kolovoza 2024. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.</p> <p>3. Kad države članice donose odredbe iz stavaka 1. i 2., one sadržavaju upućivanje</p>	<p>Članak 78.</p> <p>Stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, broj 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14., 59/17., 37/20. i 85/22).</p> <p>Članak 79.</p> <p>Ovaj Zakon objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 1. siječnja 2023.</p> <p>Članak 3.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu (II. čitanje) (21.11.2022)</p>

<p>na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Načine tog upućivanja određuju države članice.</p> <p>4. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p> <p>5. Detaljna pravila i detaljni načini za primjenu ove Direktive utvrđuju se u skladu s nacionalnim pravom, kolektivnim ugovorima ili praksom, pri čemu se poštuju minimalni zahtjevi i ciljevi ove Direktive.</p> <p>6. Za potrebe usklađivanja s člancima 4., 5., 6. i 8. ove Direktive i s Direktivom 92/85/EEZ, države članice mogu uzeti u obzir svako razdoblje odsutnosti s posla zbog obiteljskih razloga te plaću ili naknadu plaće za takvu odsutnost, a posebno u pogledu roditeljskog dopusta, očinskog dopusta, roditeljskog dopusta i dopusta za pružatelje skrbi, koji su dostupni na nacionalnoj razini i koji nadilaze minimalne standarde predviđene ovom Direktivom ili Direktivom 92/85/EEZ, pod uvjetom da su ispunjeni minimalni zahtjevi za takav dopust i da se ne smanji opća razina zaštite koja se pruža radnicima u</p>	<p>(4) Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se pod jednakim uvjetima na roditelje u bračnoj i izvanbračnoj zajednici kao i na roditelje ili njima izjednačene osobe koje se brinu o djetetu, a koje se ne nalaze u bračnoj ili izvanbračnoj zajednici.</p> <p>Članak 32.</p> <p>(2) Za vrijeme korištenja prava na očinski dopust iz članka 16. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.</p> <p>(3) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona naknada plaće za prvih šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj ili prvih osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja iznosi 100 % osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice mjesečno.</p>		
---	--	--	--

<p>područjima obuhvaćenima tim direktivama.</p> <p>7. Ako države članice osiguraju plaću ili naknadu plaće u vrijednosti od najmanje 65 % neto plaće radnika, koja eventualno podliježe gornjoj granici, za najmanje šest mjeseci roditeljskog dopusta za svakog roditelja, mogu se odlučiti na zadržavanje takvog sustava umjesto da predvide plaću ili naknadu plaće iz članka 8. stavka 2.</p> <p>8. Države članice provedbu ove Direktive mogu povjeriti socijalnim partnerima, ako oni to zajednički zatraže i pod uvjetom da države članice poduzmu sve potrebne mjere kako bi osigurale da se u svakom trenutku mogu zajamčiti rezultati koji se žele postići ovom Direktivom.</p>	<p>Članak 2.</p> <p>(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzimaju se sljedeći akti Europske unije:</p> <p>1. Direktiva Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja na radu trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ) (SL L 348, 28. 11. 1992.)</p> <p>2. Direktiva 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15. 7. 2010.)</p> <p>3. Direktiva (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća od</p>		
---	--	--	--

	<p>20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (SL L 188, 12. 7. 2019.).</p> <p>(2) Tijelo državne uprave nadležno za demografiju dostavlja Europskoj komisiji sve informacije koje se odnose na provedbu ovoga Zakona, a koje uključuju dostupne zbirne podatke o korištenju različitih vrsta dopusta od strane muškaraca i žena u skladu s ovim Zakonom.</p>		
<p>Članak 21.</p> <p>Stupanje na snagu</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p>		Nije potrebno preuzimanje	Ovim člankom propisuje se stupanje na snagu Direktive.
<p>Članak 22.</p> <p>Adresati</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p>		Nije potrebno preuzimanje	Ovim člankom utvrđuju se adresati.

PRILOG KORELACIJSKA TABLICA		Nije potrebno preuzimanje	Korelacijska tablica nije predmet preuzimanja.
Direktiva 2010/18/EU Klauzula 1. stavak 1. Klauzula 1. stavak 2. Klauzula 1. stavak 3. Klauzula 2. stavak 1. Klauzula 2. stavak 2. Klauzula 3. stavak 1. točka (a) Klauzula 3. stavak 1. točka (b) Klauzula 3. stavak 1. točka (c) Klauzula 3. stavak 1. točka (d) Klauzula 3. stavak 2. Klauzula 3. stavak 3. Klauzula 4. stavak 1. Klauzula 5. stavak 1. Klauzula 5. stavak 2. Klauzula 5. stavak 3. Klauzula 5. stavak 4.	Ova Direktiva Članak 1. Članak 2. Članak 2. Članak 5. stavak 1. Članak 5. stavci 1. i 2. Članak 5. stavak 6. Članak 5. stavak 4. Članak 5. stavak 5. — Članak 5. stavak 3. Članak 5. stavak 8. Članak 5. stavak 8. Članak 10. stavak 2. Članak 10. stavak 1. Članak 10. stavak 3. Članak 11.		

Klauzula 5. stavak 5. prvi podstavak	Članak 10. stavak 3.			
Klauzula 5. stavak 5. drugi podstavak	Članak 8. stavak 3.			
Klauzula 6. stavak 1.	Članak 9.			
Klauzula 6. stavak 2.	Uvodna izjava 25.			
Klauzula 7. stavak 1.	Članak 7.			
Klauzula 7. stavak 2.	Članak 7.			
Klauzula 8. stavak 1.	Članak 16. stavak.1.			
Klauzula 8. stavak 2.	Članak 16. stavak 2.			
Klauzula 8. stavak 3.	—			
Klauzula 8. stavak 4.	—			
Klauzula 8. stavak 5.	—			
Klauzula 8. stavak 6.	—			
Klauzula 8. stavak 7.	—			

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja na radu trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ)

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o rodiljnim i roditeljskim potporama

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

<p>Članak 1.</p> <p>Svrha</p> <p>1. Svrha ove Direktive, koja je deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ, jest provođenje mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zaštite zdravlja na radu trudnih radnica i radnica koje su nedavno rodile ili doje.</p> <p>2. Odredbe Direktive 89/391/EEZ, osim njezina članka 2. stavka 2., u cijelosti se primjenjuju na čitavo područje iz stavka 1. ne dovodeći u pitanje strože i/ili specifičnije odredbe ove Direktive.</p> <p>3. Ova Direktiva ne smije uzrokovati smanjenje razine zaštite trudnih radnica, radnica koje su nedavno rodile ili radnica koje doje u odnosu na situaciju u pojedinoj državi članici na dan donošenja ove Direktive.</p>	<p>Dopust trudne radnice ili dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete</p> <p>Članak 24.</p> <p>(1) Trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete, koja radi na poslovima koji su štetni za njezino zdravlje i/ili zdravlje djeteta koje doji, ostvaruje pravo na zaštitu od štetnosti utjecaja poslova radnoga mjesta na kojemu radi, sukladno propisima o radu i propisima o zaštiti na radu, od trenutka izvješćivanja poslodavca o svojem stanju trudnoće ili početku rada nakon korištenja rodiljnog ili roditeljskog dopusta i/ili o dojenju djeteta.</p> <p>(2) Trudna radnica dužna je u roku od 30 dana od dana obavijesti poslodavcu o svojem stanju trudnoće dostaviti poslodavcu potvrdu izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o svojoj trudnoći.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
---	---	------------------------------	--

(3) Zaposlena majka koja koristi pravo na rodiljni ili roditeljski dopust dužna je 30 dana prije početka rada dostaviti poslodavcu rodni list za dijete po čijem rođenju ima status radnice koja je rodila, a ako doji dijete, u istom roku, dostaviti poslodavcu pisanu potvrdu izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o dojenju djeteta.

(4) Ako trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete radi na poslovima koji su štetni za njezino zdravlje ili zdravlje djeteta koje doji, ima pravo na dopust trudne radnice, dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete, uz naknadu plaće u visini prosječne plaće isplaćene u posljednja tri mjeseca koja prethode mjesecu u kojem stječe pravo na ovaj dopust, na teret poslodavca, pod uvjetima iz ovoga Zakona.

(5) Trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete ima pravo dopust iz stavka 4. ovoga članka koristiti od

prvoga sljedećeg dana nakon dana kad je prema općem propisu o radu i propisima o zaštiti na radu utvrđeno da poslodavac nije osigurao raspoređivanje trudne radnice ili radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete na druge odgovarajuće poslove do dana stjecanja prava na rodiljni dopust ili do navršene godine dana djetetova života ili do dana s kojim je nadležno tijelo ili inspekcija utvrdila da je poslodavac mjerama zaštite na radu ili prilagodbom uvjeta rada otklonio štetne uvjete rada za njezino zdravlje, dojenje ili zdravlje djeteta koje doji ili ako je osigurao njezino raspoređivanje na druge odgovarajuće poslove.

(6) Trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete nije obvezna raditi noću tijekom trudnoće, u razdoblju do godine dana života djeteta odnosno u razdoblju dok doji dijete, pod uvjetom da predoči potvrdu nadležnog izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o svojoj trudnoći ili potvrdu izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine

	djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o dojenju djeteta ili potvrdu izabranog doktora specijalista medicine rada iz obveznoga zdravstvenog osiguranja, kojom se potvrđuje da je to neophodno za sigurnost i zdravlje trudne radnica ili radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete odnosno za sigurnost i zdravlje djeteta.		
<p>Članak 2.</p> <p>Definicije</p> <p>Za potrebe ove Direktive:</p> <p>(a) „trudna radnica” znači trudna radnica koja o svojem stanju obavijesti svojeg poslodavca u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i/ili nacionalnom praksom;</p> <p>(b) „radnica koja je nedavno rodila” znači radnica koja je nedavno rodila u smislu nacionalnog zakonodavstva i/ili nacionalne prakse i koja o svojem stanju obavijesti svojeg poslodavca u skladu s tim zakonodavstvom i/ili praksom;</p> <p>(c) „radnica koja doji” znači radnica koja doji u smislu nacionalnog prava i/ili nacionalnom prakse i koja o svojem stanju obavijesti svojeg poslodavca u</p>	<p>Članak 7.</p> <p>10. »trudna radnica« je zaposlena radnica koja o svom stanju trudnoće pisanim putem obavijesti svoga poslodavca, ako ovim Zakonom nije drugačije propisano</p> <p>11. »radnica koja je rodila« je zaposlena radnica majka djeteta u dobi do navršene njegove prve godine života, koja o tom svom stanju pisanim putem obavijesti poslodavca najkasnije 30 dana prije povratka na rad</p> <p>12. »radnica koja doji dijete« je zaposlena radnica majka djeteta koje doji u dobi do navršene njegove prve godine života, koja o tom svom stanju pisanim putem obavijesti poslodavca najkasnije 30</p>	U potpunosti preuzeto	

<p>skladu s tim zakonodavstvom i/ili praksom.</p>	<p>dana prije povratka na rad</p> <p>Stanka za dojenje</p> <p>Članak 23.</p> <p>(1) Radnica ili samozaposlena majka koja doji dijete, tijekom rada u punom radnom vremenu, ima pravo na stanku za dojenje djeteta u trajanju od dva sata dnevno, neovisno od toga koristi li zaposleni ili samozaposleni otac u isto vrijeme i za isto dijete jedno od prava propisanih ovim Zakonom.</p> <p>(2) Pravo iz stavka 1. ovoga članka može se koristiti jednokratno ili dva puta u tijeku radnog vremena u trajanju od po sat vremena.</p> <p>(3) Radnica ili samozaposlena majka koja doji dijete može pravo iz stavka 1. ovoga članka koristiti do navršene prve godine života djeteta.</p>		
---	---	--	--

(4) Vrijeme stanke iz stavka 1. ovoga članka ubraja se u radno vrijeme.

(5) Radnica ili samozaposlena majka koja doji dijete za vrijeme korištenja prava iz stavka 1. ovoga članka ima pravo na naknadu plaće u iznosu 100% proračunske osnovice, preračunate na satnu osnovicu za mjesec za koji se naknada plaće obračunava.

(6) Pravo iz stavka 1. ovoga članka miruje za vrijeme dok radnica ili samozaposlena majka koristi godišnji odmor ili privremenu nesposobnost odnosno spriječenost za rad sukladno propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(7) Radnica ili samozaposlena majka koja namjerava koristiti pravo iz stavka 1. ovoga članka obvezna je o svojoj namjeri obavijestiti poslodavca i podnijeti zahtjev nadležnoj ustrojbenoj jedinici Zavoda najmanje 15 dana prije dana početka korištenja toga prava.

(8) Na temelju pisanog zahtjeva iz stavka 7. ovoga članka, potvrde izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske/opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja da radnica doji dijete i potvrde poslodavca da radnica radi u punom radnom vremenu, Zavod donosi rješenje o pravu na stanku.

(9) Tijekom korištenja prava na stanku, radnica koja doji dijete obvezna je svaka dva mjeseca dostaviti Zavodu novu potvrdu izabranog doktora iz stavka 8. ovoga članka da doji dijete.

(10) Rješenje o pravu na stanku i prestanku prava na stanku prije isteka razdoblja utvrđenog za korištenje tog prava, Zavod donosi u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva, odnosno prijave o promjeni i dostavlja ga radnici koja doji dijete i njezinom poslodavcu.

(11) Pod proračunskom satnom osnovicom iz stavka 5. ovoga članka smatra se propisani postotni iznos proračunske

	osnovice obračunat na satnu vrijednost s obzirom na puno radno vrijeme u mjesecu za koji se obračunava naknada plaće.		
<p>ODJELJAK II.</p> <p>OPĆE ODREDBE</p> <p>Članak 3.</p> <p>Smjernice</p> <p>1. U dogovoru s državama članicama i uz pomoć Savjetodavnog odbora za sigurnost, higijenu i zaštitu zdravlja na radu, Komisija sastavlja smjernice o procjeni kemijskih, fizičkih i bioloških sredstava i industrijskih procesa koji se smatraju opasnim za sigurnost i zdravlje radnika u smislu članka 2.</p> <p>Smjernice iz prvog podstavka također se odnose na pokrete i položaje tijela, psihički i fizički umor te druge oblike fizičkog i psihičkog stresa povezanog s poslovima koje obavljaju radnice u smislu članka 2.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o zaštiti na radu (NN 71/14, 118/14, 154/14, 94/18, 96/18) članak/članci članci: 5., 6., 7., 23. i 24.

<p>2. Smjernice iz stavka 1. trebaju poslužiti kao osnova za procjene iz članka 4. stavka 1.</p> <p>U tu svrhu države članice upoznaju s ovim smjernicama sve poslodavce i radnice i/ili njihove predstavnike u pojedinoj državi članici.</p>			
<p>Članak 4.</p> <p>Procjena i obavješćivanje</p> <p>1. Za sve aktivnosti kod kojih postoji osobita opasnost od izlaganja sredstvima, procesima ili radnim uvjetima navedenim u nepotpunom popisu u Prilogu I., poslodavac u dotičnom poduzeću i/ili ustanovi samostalno ili putem službi za zaštitu i prevenciju iz članka 7. Direktive 89/391/EEZ procjenjuje vrstu, razmjer i trajanje izlaganja radnica u smislu članka 2., kako bi:</p> <ul style="list-style-type: none"> —procijenio svaku opasnost za sigurnost ili zdravlje i sve posljedice na trudnoću ili dojenje koje mogu imati radnice u smislu članka 2., —odlučio koje mjere treba poduzeti. <p>2. Ne dovodeći u pitanje članak 10. Direktive 89/391/EEZ, o rezultatima procjena iz stavka 1. i o svim mjerama</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci članak 149.
		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o zaštiti na radu (NN 71/14, 118/14, 154/14 , 94/18, 96/18) članak/članci članci: 18., 31., 32., 33. i 34.

<p>koje treba poduzeti u vezi sa zaštitom zdravlja i sigurnošću na radu obavješćuju se radnice u smislu članka 2. i radnice koje bi se mogle naći u jednoj od situacija iz članka 2. i/ili njihovi predstavnici u dotičnim poduzećima i/ili ustanovama.</p>			
<p>Članak 5.</p> <p>Daljnje radnje nakon obavljenih procjena</p> <p>1. Ako rezultati procjena iz članka 4. stavka 1. ukazuju na postojanje opasnosti za sigurnost i zdravlje ili posljedice na trudnoću ili dojenje radnica u smislu članka 2., poslodavac, ne dovodeći u pitanje članak 6. Direktive 89/391/EEZ, poduzima potrebne mjere kako bi privremenom promjenom radnih uvjeta i/ili radnog vremena dotičnih radnica osigurao da se izbjegne izlaganje tih radnica takvim opasnostima.</p> <p>2. Ako je promjena radnih uvjeta i/ili radnog vremena tehnički i/ili objektivno neizvediva, ili se ne može zahtijevati iz dokazano opravdanih razloga, poslodavac poduzima potrebne mjere kako bi dotičnu radnicu premjestio na drugo radno mjesto.</p> <p>3. Ako je premještaj na drugo radno mjesto tehnički i/ili objektivno neizvediv,</p>	<p>Članak 25.</p> <p>(1) Ocjenu o poslovima koji mogu biti štetni po zdravlje trudne radnice, radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno po život djeteta, utvrđuje ovlašteni izabrani specijalist medicine rada prema posebnom propisu.</p> <p>(2) Zaposlena majka iz članka 24. stavka 5. ovoga Zakona ostvaruje pravo na dopust na temelju odluke poslodavca donesene na osnovi njezinog pisanog zahtjeva i potvrde izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja da je trudna odnosno da je rodila, izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>ili se ne može zahtijevati iz dokazano opravdanih razloga, dotičnoj radnici dodjeljuje se dopust u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i/ili nacionalnom praksom za cijelo razdoblje potrebno da se zaštite njezina sigurnost i zdravlje.</p> <p>4. Odredbe ovog članka primjenjuju se mutatis mutandis u slučaju da radnica koja obavlja aktivnost zabranjenu u skladu s člankom 6. zatrudni ili počne dojiti i o tome obavijesti svojeg poslodavca.</p>	<p>osiguranja da doji dijete, te mišljenja doktora specijalista medicine rada o poslovima koji su štetni za zdravlje trudne radnice, radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno za dijete koje doji.</p> <p>(3) Odluku iz stavka 2. ovoga članka poslodavac je obvezan donijeti u roku od osam dana od dana zaprimanja zahtjeva, a ako poslodavac u navedenom roku ne donese odluku, smatrat će se da je to pravo priznao od idućeg dana nakon što je taj rok istekao.</p> <p>(4) Pravo na dopust trudne radnice, dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete s pravom na naknadu plaće, priznaje se trudnoj radnici, radnici koja je rodila ili radnici koja doji dijete, s danom donošenja odluke iz stavka 3. ovoga članka, a traje do dana s kojim je nadležno tijelo ili inspekcija utvrdila da je poslodavac mjerama zaštite na radu ili prilagodbom uvjeta rada otklonio štetne uvjete rada po njezino zdravlje, dojenje ili zdravlje djeteta koje doji ili ako joj je, prema propisima o radu i zaštiti na radu, osigurao obavljanje drugih</p>		
--	---	--	--

odgovarajućih poslova, odnosno do dana stjecanja prava na rodiljni dopust ili do navršene godine dana djetetova života.

(5) Odluku iz stavka 3. ovoga članka poslodavac je obvezan dostaviti trudnoj radnici, radnici koja je rodila ili radnici koja doji dijete te nadležnoj ustrojbenoj jedinici Zavoda u roku od osam dana od dana donošenja.

(6) Pravo iz članka 24. stavka 6. ovoga Zakona priznaje se trudnoj radnici, radnici koja je rodila ili radnici koja doji dijete s danom donošenja odluke iz stavka 3. ovoga članka, a traje u vremenu u kojem je to neophodno za sigurnost i zdravlje trudne radnice, radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno za sigurnost i zdravlje djeteta, za vrijeme trudnoće, do navršene godine dana djetetova života ili za vrijeme dok radnica doji dijete do navršene godine dana života djeteta.

<p>Članak 6.</p> <p>Slučajevi u kojima je izlaganje zabranjeno</p> <p>Uz opće odredbe o zaštiti radnika, posebno one koje se odnose na granične vrijednosti izlaganja na radnom mjestu:</p> <p>1.trudne radnice u smislu članka 2. točke (a) ne smiju ni uz koje uvjete biti obvezne obavljati dužnosti za koje je procijenjena opasnost od izlaganja sredstvima i radnim uvjetima navedenima u Prilogu II. odjeljku A, koje bi ugrozile njihovu sigurnost ili zdravlje;</p> <p>2.radnice koje doje u smislu članka 2. točke (c) ne smiju ni uz koje uvjete biti obvezne obavljati dužnosti za koje je procijenjena opasnost od izlaganja sredstvima i radnim uvjetima navedenima u Prilogu II. odjeljku B, koje bi ugrozile njihovu sigurnost ili zdravlje.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članci: 21. i 31.
<p>Članak 7.</p> <p>Noćni rad</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da radnice iz članka 2. ne budu obvezne raditi noću tijekom trudnoće i u razdoblju neposredno nakon poroda koje određuje državno tijelo nadležno za sigurnost i</p>	<p>Članak 24.</p> <p>(1) Trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete, koja radi na poslovima koji su štetni za njezino zdravlje i/ili zdravlje djeteta koje doji, ostvaruje pravo na zaštitu od</p>	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članci: 69., 70. i 72.

<p>zaštitu zdravlja, uz uvjet da se predoči, u skladu s propisima država članica, liječnički certifikat kojim se potvrđuje da je to neophodno za sigurnost i zdravlje radnice koje se to tiče.</p> <p>2. Mjere iz stavka 1. moraju uključivati mogućnost, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i/ili nacionalnom praksom, za:</p> <p>(a) premještaj na dnevni posao; ili (b) odsutnost s posla ili produljenja rodiljnog dopusta kada je takav premještaj tehnički i/ili objektivno neizvediv ili se ne može zahtijevati iz dokazano opravdanih razloga.</p>	<p>štetnosti utjecaja poslova radnoga mjesta na kojemu radi, sukladno propisima o radu i propisima o zaštiti na radu, od trenutka izvješćivanja poslodavca o svojem stanju trudnoće ili početku rada nakon korištenja rodiljnog ili roditeljskog dopusta i/ili o dojenju djeteta.</p> <p>(2) Trudna radnica dužna je u roku od 30 dana od dana obavijesti poslodavcu o svojem stanju trudnoće dostaviti poslodavcu potvrdu izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o svojoj trudnoći.</p> <p>(3) Zaposlena majka koja koristi pravo na rodiljni ili roditeljski dopust dužna je 30 dana prije početka rada dostaviti poslodavcu rodni list za dijete po čijem rođenju ima status radnice koja je rodila, a ako doji dijete, u istom roku, dostaviti poslodavcu pisanu potvrdu izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o dojenju djeteta.</p>		
---	--	--	--

(4) Ako trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete radi na poslovima koji su štetni za njezino zdravlje ili zdravlje djeteta koje doji, ima pravo na dopust trudne radnice, dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete, uz naknadu plaće u visini prosječne plaće isplaćene u posljednja tri mjeseca koja prethode mjesecu u kojem stječe pravo na ovaj dopust, na teret poslodavca, pod uvjetima iz ovoga Zakona.

(5) Trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete ima pravo dopust iz stavka 4. ovoga članka koristiti od prvoga sljedećeg dana nakon dana kad je prema općem propisu o radu i propisima o zaštiti na radu utvrđeno da poslodavac nije osigurao raspoređivanje trudne radnice ili radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete na druge odgovarajuće poslove do dana stjecanja prava na rodiljni dopust ili do navršene godine dana djetetova života

ili do dana s kojim je nadležno tijelo ili inspekcija utvrdila da je

poslodavac mjerama zaštite na radu ili prilagodbom uvjeta rada otklonio štetne uvjete rada za njezino zdravlje, dojenje ili zdravlje djeteta koje doji ili ako je osigurao njezino raspoređivanje na druge odgovarajuće poslove.

(6) Trudna radnica ili radnica koja je rodila ili radnica koja doji dijete nije obvezna raditi noću tijekom trudnoće, u razdoblju do godine dana života djeteta odnosno u razdoblju dok doji dijete, pod uvjetom da predoči potvrdu nadležnog izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o svojoj trudnoći ili potvrdu izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja o dojenju djeteta ili potvrdu izabranog doktora specijalista medicine rada iz obveznoga zdravstvenog osiguranja, kojom se potvrđuje da je to neophodno za sigurnost i zdravlje trudne radnica ili radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete odnosno za sigurnost i zdravlje djeteta.

Članak 25.

(1) Ocjenu o poslovima koji mogu biti štetni po zdravlje trudne radnice, radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno po život djeteta, utvrđuje ovlaštenu izabrani specijalist medicine rada prema posebnom propisu.

(2) Zaposlena majka iz članka 24. stavka 5. ovoga Zakona ostvaruje pravo na dopust na temelju odluke poslodavca donesene na osnovi njezinog pisanog zahtjeva i potvrde izabranog doktora zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja da je trudna odnosno da je rodila, izabranog doktora zdravstvene zaštite predškolske djece ili obiteljske (opće) medicine djeteta iz obveznoga zdravstvenog osiguranja da doji dijete, te mišljenja doktora specijalista medicine rada o poslovima koji su štetni za zdravlje trudne radnice, radnice koja je rodila ili radnice

koja doji dijete, odnosno za dijete koje doji.

(3) Odluku iz stavka 2. ovoga članka poslodavac je obvezan donijeti u roku od osam dana od dana zaprimanja zahtjeva, a ako poslodavac u navedenom roku ne donese odluku, smatrat će se da je to pravo priznao od idućeg dana nakon što je taj rok istekao.

(4) Pravo na dopust trudne radnice, dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete s pravom na naknadu plaće, priznaje se trudnoj radnici, radnici koja je rodila ili radnici koja doji dijete, s danom donošenja odluke iz stavka 3. ovoga članka, a traje do dana s kojim je nadležno tijelo ili inspekcija utvrdila da je poslodavac mjerama zaštite na radu ili prilagodbom uvjeta rada otklonio štetne uvjete rada po njezino zdravlje, dojenje ili zdravlje djeteta koje doji ili ako joj je, prema propisima o radu i zaštiti na radu, osigurao obavljanje drugih odgovarajućih poslova, odnosno do dana stjecanja prava na rodiljni dopust ili do navršene godine dana djetetova života.

(5) Odluku iz stavka 3. ovoga članka poslodavac je obvezan dostaviti trudnoj radnici, radnici koja je rodila ili radnici koja doji dijete te nadležnoj ustrojbenoj jedinici Zavoda u roku od osam dana od dana donošenja.

(6) Pravo na zaštitu od noćnog rada radnica iz članka 24. stavka 6. ovoga Zakona ostvaruje na temelju odluke poslodavca donesene na osnovi njezinog zahtjeva za oslobađanje od obveze rada noću i potvrde iz članka 24. stavka 6. ovoga Zakona, koju je poslodavac obvezan donijeti u roku od 8 dana od dana zaprimanja zahtjeva, a ako poslodavac u navedenom roku ne donese odluku, smatrat će se da je to pravo priznao od idućeg dana nakon što je taj rok istekao.

(7) Pravo iz stavka 6. ovoga članka traje u vremenu dok je to neophodno za sigurnost i zdravlje trudne radnice, radnice koja je rodila ili radnice koja doji dijete, odnosno za sigurnost i zdravlje djeteta za vrijeme trudnoće, do navršene godine dana djetetova života ili

	<p>za vrijeme dok radnica doji dijete do navršene godine dana života djeteta.</p>		
<p>Članak 8.</p> <p>Rodiljni dopust</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi radnicama u smislu članka 2. osigurale pravo na neprekidan rodiljni dopust od najmanje 14 tjedana raspoređenih prije i/ili nakon poroda, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i/ili praksom.</p> <p>2. Rodiljni dopust zajamčen stavkom 1. mora uključivati obvezni rodiljni dopust od najmanje dva tjedna raspoređena prije i/ili nakon poroda, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i/ili praksom.</p>	<p>RODILJNI DOPUST</p> <p>Članak 15.</p> <p>(1) Zaposlena ili samozaposlena trudnica odnosno zaposlena ili samozaposlena majka za vrijeme trudnoće, poroda i njege novorođenog djeteta ima pravo na rodiljni dopust u trajanju od 28 dana prije dana očekivanog poroda do navršenih šest mjeseci života djeteta, koji se sastoji od obveznoga i dodatnoga rodiljnog dopusta.</p> <p>(2) Zaposlena ili samozaposlena trudnica odnosno zaposlena ili samozaposlena majka obvezni rodiljni dopust koristi u neprekidnom trajanju od 98 dana, od kojih 28 dana prije dana</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

očekivanog poroda te 70 dana nakon rođenja djeteta.

(3) Dan očekivanoga poroda utvrđuje izabrani doktor zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja.

(4) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, zaposlena ili samozaposlena trudnica, ovisno o stanju trudnoće i zdravstvenom stanju, može početi koristiti rodiljni dopust i 45 dana prije dana očekivanog poroda, što utvrđuje izabrani doktor zdravstvene zaštite žena iz stavka 3. ovoga članka.

(5) Nakon proteka obveznoga rodiljnog dopusta iz stavka 2. ovoga članka zaposlena ili samozaposlena majka ima pravo na dodatni rodiljni dopust do navršenih šest mjeseci života djeteta, koji može svojom pisanom izjavom prenijeti na oca djeteta, uz njegovu prethodnu pisanu suglasnost, u cijelosti ili u vremenski ograničenom trajanju.

(6) Ako je dijete prerano rođeno, dodatni rodiljni dopust iz stavka 5.

	<p>ovoga članka produžuje se za onoliko dana za koliko je dijete prerano rođeno.</p> <p>(7) Pod prerano rođenim djetetom u smislu stavka 6. ovoga članka smatra se dijete rođeno prije navršenog 37. tjedna, odnosno 259. dana trudnoće, što utvrđuje nadležno tijelo vještačenja Zavoda na osnovi medicinske dokumentacije.</p>		
<p>Članak 9.</p> <p>Odsutnost s posla radi trudničkih pregleda</p> <p>Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi trudnim radnicama u smislu članka 2. točke (a) osigurale pravo, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i/ili praksom, na plaćenu odsutnost s posla kako bi obavile trudničke preglede ako se takvi pregledi moraju obaviti u radno vrijeme.</p>	<p>Slobodan radni dan za prenatalni pregled</p> <p>Članak 26.</p> <p>(1) Trudna radnica ima pravo na jedan slobodan radni dan mjesečno u svrhu obavljanja prenatalnih pregleda ako posebnim propisom nije drukčije određeno.</p> <p>(2) Trudna radnica može, u dogovoru s poslodavcem, pravo iz stavka 1. ovoga članka koristiti i na način da pripadajuće sate radnog dana rasporedi i koristiti višekratno, tijekom više radnih dana u tijeku mjeseca.</p>	U potpunosti preuzeto	

	<p>(3) Trudna radnica dužna je poslodavcu pisanim putem najaviti korištenje prava iz stavka 1. ovoga članka dva radna dana prije zakazanog termina za prenatalni pregled te na njegov zahtjev dostaviti dokaz o toj činjenici.</p> <p>(4) Slobodan radni dan iz stavka 1. ovoga članka ili radni sati iz stavka 2. ovoga članka smatraju se vremenom provedenim na radu.</p> <p>(5) Pravo iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način odnosi se i na samozaposlenu trudnicu.</p>		
<p>Članak 10.</p> <p>Zabrana otpuštanja</p> <p>Kako bi se radnicama u smislu članka 2. zajamčilo korištenje prava na sigurnost i zaštitu zdravlja koja im se priznaju ovim člankom, propisuje se da:</p> <p>1.države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi zabranile otpuštanje radnica u smislu članka 2. tijekom razdoblja od početka njihove trudnoće do kraja rodiljnog dopusta iz članka 8. stavka 1., osim u izvanrednim slučajevima nevezanim za njihovo stanje koje dopušta nacionalno</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članak 34.</p>

<p>zakonodavstvo i/ili praksa, pri čemu, prema potrebi, svoj pristanak mora dati nadležno tijelo;</p> <p>2. ako radnica u smislu članka 2. bude otpuštena tijekom razdoblja iz točke 1., poslodavac mora pismeno navesti dokazano opravdane razloge za njeno otpuštanje;</p> <p>3. države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi zaštitile radnice u smislu članka 2. od posljedica otpuštanja koje je nezakonito na temelju točke 1.</p>			
<p>Članak 11.</p> <p>Prava iz ugovora o radu</p> <p>Kako bi se radnicama u smislu članka 2. zajamčilo korištenje prava na sigurnost i zaštitu zdravlja koja im se priznaju ovim člankom, propisuje se da:</p> <p>1. u slučajevima iz članka 5., 6. i 7., u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i/ili nacionalnom praksom moraju biti osigurana prava radnica u smislu članka 2. vezana za ugovor o radu, uključujući redovnu isplatu plaća i/ili pravo na odgovarajući doplatak;</p> <p>2. u slučaju iz članka 8. mora se osigurati sljedeće:</p> <p>(a) sva prava vezana za ugovor o radu radnica u smislu članka 2., osim onih na koje se odnosi sljedeća točka (b);</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članci: 30., 31., 32. i 34.</p>

<p>(b)redovna isplata plaća i/ili pravo na odgovarajući doplatak radnicama u smislu članka 2.;</p> <p>3.doplatak iz točke 2. podtočke (b) smatra se odgovarajućim ako jamči dohodak najmanje jednak onom koji bi dotična radnica dobivala u slučaju prekida radne aktivnosti zbog zdravstvenih razloga, podložno eventualnoj gornjoj granici utvrđenoj nacionalnim zakonodavstvom.;</p> <p>4.države članice mogu dotičnim radnicama isplatu plaća ili doplatka iz točke 1. i točke 2. podtočke (b) uvjetovati ispunjenjem uvjeta utvrđenih nacionalnim zakonodavstvom.</p> <p>Ti uvjeti ne smiju ni u kojem slučaju propisivati da neposredno prije očekivanog datuma poroda radnica mora biti zaposlena dulje od 12 mjeseci.</p>			
<p>Članak 12.</p> <p>Pravna zaštita</p> <p>Države članice u svoj nacionalni pravni sustav uvode potrebne mjere kako bi se svim radnicama koje bi se mogle smatrati oštećenima zbog neispunjenja obveza koje proizlaze iz ove Direktive omogućilo da zaštitu svojih prava ostvare u sudskom postupku i/ili, u skladu s</p>	<p>PREKRŠAJNE ODREDBE</p> <p>Članak 71.</p> <p>(1) Poslodavac korisnika prava iz ovoga Zakona kaznit će se</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>nacionalnim zakonodavstvom i/ili praksom, obraćanjem drugim nadležnim tijelima.</p>	<p>novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 6.630,00 eura ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. priječi zaposlenoj trudnici ili zaposlenoj majci korištenje prava na obvezni dopust sukladno članku 15. stavcima 2. i 4. ovoga Zakona 2. priječi zaposlenoj trudnici ili zaposlenoj majci ili ocu korištenje prava na dodatni rodiljni dopust sukladno članku 15. stavku 5. ovoga Zakona 3. priječi zaposlenoj majci korištenje produljenog rodiljnog dopusta iz članka 15. stavka 6. ovoga Zakona 4. priječi zaposlenom ocu korištenje očinskog dopusta iz članka 16. ovoga Zakona 5. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na roditeljski dopust sukladno članku 17. ovoga Zakona 6. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na rad s polovicom punoga radnog vremena iz članka 19. ovoga Zakona 		
--	--	--	--

7. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta iz članka 20. ovoga Zakona

8. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na dopust za slučaj smrti djeteta sukladno članku 21. ovoga Zakona

9. priječi radnici koja doji dijete korištenje prava na stanku za dojenje iz članka 23. ovoga Zakona

10. ne osigura ili na bilo koji drugi način priječi korištenje prava na dopust trudne radnice, dopust radnice koja je rodila ili dopust radnice koja doji dijete sukladno članku 24. stavcima 4. i 6. ovoga Zakona

11. priječi zaposlenoj trudnoj radnici korištenje prava na slobodan radni dan za prenatalni pregled sukladno članku 26. ovoga Zakona

12. priječi zaposlenom roditelju pravo na mirovanje radnog odnosa do treće godine djetetova života sukladno članku 27. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona

13. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na dopust za njegu djeteta do navršene osme godine djetetova života iz članka 28. stavka 1. ovoga Zakona

14. priječi zaposlenom roditelju korištenje prava na dopust za njegu djeteta s teškoćama u razvoju kao prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 28. stavka 2. ovoga Zakona

15. priječi zaposlenom posvojitelju korištenje prava na posvojiteljski dopust sukladno članku 45. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona, odnosno korištenje prava na dopust drugog posvojitelja sukladno članku 45. stavku 5. ovoga Zakona

16. priječi zaposlenom posvojitelju korištenje prava na roditeljski dopust sukladno članku 46. ovoga Zakona te sva druga prava zaposlenog posvojitelja prema ovom Zakonu

17. uskratom podataka i činjenica ili na neki drugi način radniku, korisniku prava iz ovoga

Zakona onemogućiti korištenje prava prema ovom Zakonu

18. Zavodu onemogućiti provjeru osobnih podataka, ostvarene plaće/dohotka, ispunjavanja pravnih i drugih uvjeta za ostvarivanje i korištenje prava na rodiljne i roditeljske potpore za korisnike prava odnosno onemogućiti postupanje propisano člankom 56. ovoga Zakona.

(2) Odgovorna osoba poslodavca, za slučaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 1.320,00 eura.

(3) Odgovorna osoba nadležnoga tijela državne uprave ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, javne ustanove odnosno drugoga nadležnog tijela ili pravne osobe koja Zavodu uskrati dostavu ili stavljanje na raspolaganje podataka po zahtjevu iz članka 56. ovoga Zakona kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 190,00 do 660,00 eura.

(4) Novčanom kaznom iz stavka 3. ovoga članka kaznit će se za prekršaj i odgovorna osoba Zavoda ako ne dostavi ili ne stavi na raspolaganje podatke iz elektroničkog očevidnika, uvažavajući propise o zaštiti osobnih podataka iz članka 67. stavka 2. ovoga Zakona.

(5) Korisnik iz ovoga Zakona kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 130,00 do 1.320,00 eura ako u propisanom roku ne prijavi svaku promjenu koja utječe na gubitak ili promjenu osnova za korištenje bilo kojeg prava iz ovoga Zakona (članak 62. stavak 1.).

Članak 72.

(1) Inspekcijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona i na temelju njega donesenih propisa kojima se uređuje korištenje prava iz ovoga Zakona, u skladu s odredbama ovoga Zakona, obavljaju nadležni inspektori tijela državne uprave koji su prema

	<p>posebnim propisima ovlaštenu za nadzor u vezi s radom i zapošljavanjem, svaki u okviru svoje nadležnosti, sukladno posebnim propisima, osim odredaba koje se odnose na primjenu odredbe iz članka 69. stavka 1. točke 18. i stavaka 3. i 5. ovoga Zakona.</p> <p>(2) Ako Zavod utvrdi postojanje osnovane sumnje da je povredom propisa počinjen prekršaj iz članka 69. stavaka 1., 3. i 5. ovoga Zakona ovlašten je podnijeti optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka.</p>		
<p>Članak 13.</p> <p>Izmjene Priloga</p> <p>1. Strogo tehničke prilagodbe Priloga I. zbog tehničkog napretka, promjena međunarodnih propisa ili specifikacija te novih otkrića s područja na koje se odnosi ova Direktiva donose se u skladu s postupkom utvrđenim u članku 17. Direktive 89/391/EEZ.</p> <p>2. Prilog II. može se izmijeniti samo u skladu s postupkom utvrđenim u članku 118.a Ugovora.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Ovim člankom propisuju se izmjena Priloga.</p>

<p>Članak 14.</p> <p>Završne odredbe</p> <p>1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom najkasnije dvije godine nakon njezina donošenja ili osiguravaju da socijalni partneri najkasnije dvije godine nakon donošenja ove Direktive uvedu potrebne odredbe putem kolektivnih ugovora, pri čemu su države članice dužne ispuniti sve potrebne uvjete kako bi im omogućile da u svakom trenutku jamče rezultate utvrđene ovom Direktivom. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.</p> <p>2. Kada države članice donose mjere iz stavka 1., te mjere prilikom njihove službene objave sadržavaju uputu na ovu Direktivu ili se uz njih navodi takva uputa. Načine tog upućivanja određuju države članice.</p>	<p>Članak 2.</p> <p>(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzimaju se sljedeći akti Europske unije:</p> <p>1. Direktiva Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja na radu trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ) (SL L 348, 28. 11. 1992.)</p> <p>2. Direktiva 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljanju izvan</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci Članak 2.</p>

<p>3. Države članice Komisiji dostavljaju tekstove glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p> <p>4. Države članice svakih pet godina obavješćuju Komisiju o praktičnoj provedbi odredaba ove Direktive, navodeći pritom stajališta dvaju socijalnih partnera.</p> <p>Međutim, države članice prvi put obavješćuju Komisiju o praktičnoj provedbi odredaba ove Direktive četiri godine nakon njezina donošenja, navodeći pritom stajališta dvaju socijalnih partnera.</p> <p>Komisija obavješćuje Europski parlament, Vijeće, Gospodarski i socijalni odbor te Savjetodavni odbor za sigurnost, higijenu i zaštitu zdravlja na radu.</p>	<p>snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15. 7. 2010.)</p> <p>3. Direktiva (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (SL L 188, 12. 7. 2019.).</p> <p>(2) Tijelo državne uprave nadležno za demografiju dostavlja Europskoj komisiji sve informacije koje se odnose na provedbu ovoga Zakona, a koje uključuju dostupne zbirne podatke o korištenju različitih vrsta dopusta od strane muškaraca i žena u skladu s ovim Zakonom.</p>		
<p>5. Komisija redovno podnosi izvješće o provedbi ove Direktive Europskom parlamentu, Vijeću i Gospodarskom i socijalnom odboru, uzimajući u obzir stavke 1., 2. i 3.</p> <p>6. Vijeće preispituje ovu Direktivu na temelju procjene provedene na temelju izvješća iz drugog podstavka stavka 4. i, ako je to potrebno, na temelju prijedloga</p>	<p>.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti na radu (NN 71/14, 118/14, 154/14 , 94/18, 96/18) članak/članci Članak 2.</p>

<p>koji Komisija treba dostaviti najkasnije pet godina od donošenja Direktive.</p>			
<p>Članak 15.</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Ovim člankom propisuje se da je Direktiva upućena državama članicama.</p>
<p>PRILOG I.</p> <p>NEPOTPUNI POPIS SREDSTAVA, PROCESA I RADNIH UVJETA</p> <p>iz članka 4. stavka 1.</p> <p>A. Sredstva</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti na radu (NN 71/14, 118/14, 154/14 , 94/18, 96/18) članak/članci Članak 18.</p>
<p>1.Fizička sredstva, ako se smatraju sredstvima koja uzrokuju lezije fetusa i/ili mogu izazvati odvajanje posteljice, a posebno:</p> <p>(a) udarci, vibracije ili pokreti;</p> <p>(b)rukovanje teškim teretima, a posebno onima opasnim za leđni i lumbalni dio tijela;</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Pravilnik o izradi procjene rizika (NN 112/14, 129/19) članak/članci Prilog III. OPASNOSTI, ŠTETNOSTI I NAPORI NA RADU I U VEZI S RADOM</p>

<p>(c) buka;</p> <p>(d) ionizirajuće zračenje (1);</p> <p>(e) neionizirajuće zračenje;</p> <p>(f) ekstremna hladnoća ili vrućina;</p> <p>(g) pokreti i položaji tijela, kretanje - bilo unutar ili izvan ustanove - psihički i fizički umor i ostala fizička opterećenja vezana za aktivnost radnice u smislu članka 2. Direktive.</p> <p>2. Biološka sredstva</p> <p>Biološka sredstva rizičnih skupina 2., 3. i 4. u smislu članka 2. točke (d) brojeva 2, 3 i 4 Direktive 90/679/EEZ (2), ako je poznato da ta sredstva ili terapijske mjere koje se primjenjuju u slučaju oštećenja izazvanih tim sredstvima ugrožavaju zdravlje trudnica i nerođenog djeteta i ako se još ne pojavljuju u Prilogu II.</p> <p>3. Kemijska sredstva</p> <p>Sljedeća kemijska sredstva, ako je poznato da ugrožavaju zdravlje trudnica i nerođenog djeteta i ako se još ne pojavljuju u Prilogu II.:</p> <p>(a) tvari u Direktivi 67/548/EEZ (3), označene s R 40, R 45, R 46 i R 47, ako se još ne pojavljuju u Prilogu II.;</p> <p>(b) kemijska sredstva iz Priloga I. Direktivi 90/394/EEZ (4);</p> <p>(c) živa i živini derivati;</p> <p>(d) antimitotički lijekovi;</p>			
--	--	--	--

<p>(e) ugljični monoksid; (f) opasna kemijska sredstva koja se dokazano apsorbiraju putem kože.</p> <p>B. Procesi</p> <p>Industrijski procesi popisani u Prilogu I. Direktivi 90/394/EEZ.</p> <p>C. Radni uvjeti</p> <p>Podzemni rad u rudniku.</p> <hr/> <p>(1) Vidjeti Direktivu 80/836/Euratom (SL L 246, 17.9.1980., str. 1.).</p> <p>(2) SL L 374, 31.12.1990., str. 1.</p> <p>(3) SL L 196, 16.8.1967., str. 1. Direktiva kako je zadnje izmijenjena Direktivom 90/517/EEZ (SL L 287, 19.10.1990., str. 37.).</p> <p>(4) SL L 196, 26.7.1990., str. 1.</p>			
--	--	--	--

<p>PRILOG II.</p> <p>NEPOTPUNI POPIS SREDSTAVA I RADNIH UVJETA</p> <p>iz članka 6.</p> <p>A. Trudne radnice u smislu članka 2. točke (a)</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o zaštiti na radu (NN 71/14, 118/14, 154/14, 94/18, 96/18) članak/članci Članak 18.
<p>1.Sredstva</p> <p>(a)Fizička sredstva</p> <p>Rad u hiperbaričnom okružju, npr. komore pod pritiskom i ronjenje.</p> <p>(b)Biološka sredstva</p> <p>Sljedeća biološka sredstva:</p> <ul style="list-style-type: none"> — toksoplazma, — virus rubeole, <p>osim ako su trudne radnice imunizacijom dokazano na odgovarajući način zaštićene od takvih sredstava.</p> <p>(c)Kemijska sredstva</p> <p>Olovo i derivati olova ako postoji opasnost da ljudski organizam apsorbira ta sredstva.</p> <p>2. Radni uvjeti</p> <p>Podzemni rad u rudniku.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Pravilnik o izradi procjene rizika (NN 112/14, 129/19) članak/članci Prilog III. OPASNOSTI, ŠTETNOSTI I NAPORI NA RADU I U VEZI S RADOM

<p>B. Radnice koje doje u smislu članka 2. točke (c)</p> <p>1.Sredstva</p> <p>(a)Kemijska sredstva</p> <p>Olovo i derivati olova, ako postoji opasnost da ljudski organizam apsorbira ta sredstva.</p> <p>2. Radni uvjeti</p> <p>Podzemni rad u rudniku.</p>			
<p>Izjava Vijeća i Komisije u vezi s člankom 11. stavkom 3. Direktive 92/85/EEZ, iz zapisnika s 1608. sastanka Vijeća (Luxembourg, 19. listopada 1992.)</p> <p>VIJEĆE I KOMISIJA izjavili su:</p> <p>„Pri utvrđivanju visine doplataka iz članka 11. stavka 2. točaka (a) i (b) upućuje se, samo iz tehničkih razloga, na doplatk koji bi radnica primala u slučaju prekida aktivnosti povezanih s njezinim zdravstvenim stanjem. Takvim se upućivanjem trudnoću i porod ni na koji način ne želi poistovjetiti s bolešću. Svaka država članica u propisima s područja socijalne skrbi predviđa doplatk za vrijeme izostanka s posla uzrokovanog bolešću. Veza s takvim doplatkom koja se može iščitati iz odabrane formulacije služi u svim državama članicama samo</p>	<p>Članak 32.</p> <p>(1) Za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust iz članka 15. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punoga radnog vremena iz članka 19. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13) članak/članci Članak 38., 39. točka 6., članak 41. stavak 1., članak 43. i 44., članak 54.</p>

<p>kao konkretan, čvrst referentni iznos za određivanje minimalnog iznosa roditeljske potpore koju treba isplatiti. Ako se u pojedinim državama članicama isplaćuju doplatci viši od onih predviđenih Direktivom, takvi se doplatci, dakako, ne mijenjaju. To jasno proizlazi iz članka 1. stavka 3. Direktive.”</p>			
--	--	--	--

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

<p>Članak 1.</p> <p>Predmet</p> <p>1. Ovom se Direktivom utvrđuje okvir za primjenu u državama članicama načela jednakog postupanja prema samozaposlenim muškarcima i ženama, ili muškarcima i ženama koji pridonose obavljanju takve djelatnosti, u pogledu aspekata koji nisu obuhvaćeni direktivama 2006/54/EZ i 79/7/EEZ.</p> <p>2. Provedba načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama u pristupu i nabavi robe odnosno pružanju usluga ostaje obuhvaćena Direktivom 2004/113/EZ.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Ovaj članak propisuje predmet Direktive.</p>
<p>Članak 2.</p> <p>Opseg</p> <p>Ova se Direktiva odnosi na:</p> <p>(a) samozaposlene osobe, odnosno sve osobe koje obavljaju djelatnost s ciljem ostvarenja dohotka za svoj račun, pod uvjetima utvrđenim nacionalnim pravom;</p> <p>(b) bračne drugove samozaposlenih osoba ili, ako su i u mjeri u kojoj su priznati nacionalnim pravom, životne partnere samozaposlenih osoba koji</p>	<p>Članak 3.</p> <p>(4) Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se pod jednakim uvjetima na roditelje u bračnoj i izvanbračnoj zajednici kao i na roditelje ili njima izjednačene osobe koje se brinu o djetetu, a koje se ne nalaze u bračnoj ili izvanbračnoj zajednici.</p> <p>Članak 8.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>nisu zaposlenici ni poslovni partneri kad oni pod uvjetima utvrđenim nacionalnim pravom redovito sudjeluju u djelatnostima samozaposlene osobe ili obavljaju iste ili pomoćne poslove.</p>	<p>(1) Korisnik roditeljskih i roditeljskih potpora prema ovom Zakonu je djetetov roditelj ili njemu izjednačena osoba koji:</p> <p>1. na temelju zapošljavanja prema propisima o radu ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju (u daljnjem tekstu: zaposleni roditelj), što obuhvaća:</p> <p>a) osobe u radnom odnosu, službenike i namještenike i s njima prema posebnom propisu izjednačene osobe zaposlene na državnom području Republike Hrvatske</p> <p>b) osobe s prebivalištem, odobrenim stalnim boravkom ili dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj zaposlene u inozemstvu kod stranog poslodavca koje nemaju zdravstveno osiguranje stranog nositelja zdravstvenog osiguranja, odnosno koje nisu obvezno osigurane prema inozemnim propisima na način kako je to</p>		
---	--	--	--

određeno međunarodnim ugovorom o socijalnom osiguranju i propisima Europske unije o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti

2. na temelju samozapošljavanja ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju (u daljnjem tekstu: samozaposleni roditelj), što obuhvaća:

a) osobe koje na području Republike Hrvatske obavljaju gospodarsku djelatnost obrta i s obrtom izjednačene djelatnosti

b) osobe koje samostalno u obliku slobodnog zanimanja obavljaju profesionalnu djelatnost te osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju djelatnost poljoprivrede i šumarstva kao jedino ili glavno zanimanje, ako su obveznici poreza na dohodak ili poreza na dobit, a nisu osigurane po osnovi rada ili kao korisnici prava na mirovinu

c) osobe koje obavljaju poljoprivrednu djelatnost kao jedino ili glavno zanimanje, a upisani su u upisnik obiteljskog

poljoprivrednog gospodarstva u svojstvu nositelja ili člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, a nisu osigurane po osnovi rada ili kao korisnici prava na mirovinu ili se nalaze na redovitom školovanju

d) svećenike i druge službenike vjerske zajednice, koja je upisana u evidenciju vjerskih zajednica koju vodi nadležno državno tijelo, ako nisu osigurani po osnovi rada

3. ostvaruje drugi dohodak na koji su plaćeni doprinosi prema propisima o doprinosima za obvezna osiguranja te koji je s te osnove stekao status osiguranika u obveznom zdravstvenom osiguranju (u daljnjem tekstu: roditelj koji ostvaruje drugi dohodak)

4. je poljoprivrednik koji u Republici Hrvatskoj obavlja djelatnost poljoprivrede i šumarstva kao jedino ili glavno zanimanje ako je vlasnik, posjednik ili zakupac odnosno ako poljoprivrednu djelatnost obavlja u obliku samoopkrbnog poljoprivrednog gospodarstva te

ako je s te osnove stekao status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju, a nije obveznik poreza na dohodak ili poreza na dobit i nije zdravstveno osiguran po osnovi rada ili kao korisnik prava na mirovinu (u daljnjem tekstu: poljoprivrednik)

5. u skladu s propisima o tržištu rada ima priznat status nezaposlene osobe (u daljnjem tekstu: nezaposleni roditelj)

6. je korisnik mirovine, korisnik prava na profesionalnu rehabilitaciju ili korisnik prava na invalidsku mirovinu zbog djelomičnog gubitka radne sposobnosti, odnosno zbog profesionalne nesposobnosti za rad prema propisima o mirovinskom osiguranju Republike Hrvatske ili osoba koja se prema propisima o socijalnoj skrbi ne smatra sposobnom za rad ili se prema drugim propisima smatra uzdržavanom osobom ili je redoviti učenik odnosno redoviti student ili korisnik koji nema uvjete za ostvarenje statusa korisnika iz točaka 1. do 5. ovoga stavka, a ima priznat status

osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju (u daljnjem tekstu: roditelj izvan sustava rada).

(2) Zaposlenim roditeljem u smislu stavka 1. točke 1. ovoga članka smatra se i roditelj odnosno s njim izjednačena osoba koji je:

- izabran ili imenovan na dužnosti u tijelima državne vlasti ili u tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, ako za taj rad prima plaću i ako po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju

- član uprave odnosno izvršni direktor trgovačkog društva, likvidator ili upravitelj zadruge, ako po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju

- osoba na stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa odnosno koja se stručno osposobljava za rad uz mogućnost korištenja mjera aktivne politike zapošljavanja

sukladno posebnom propisu, i koja po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju

- roditelj njegovatelj odnosno njegovatelj sukladno zakonu kojim se uređuje socijalna skrb, koji po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju

- osoba koja pruža njegu i pomoć hrvatskom ratnom vojnom invalidu iz Domovinskog rata te po toj osnovi ima priznat status osiguranika u obveznom zdravstvenom i mirovinskom osiguranju.

(3) Korisnik roditeljskih i roditeljskih potpora iz ovoga Zakona je i posvojitelj koji ima utvrđen status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju, prema svom radnopravnom statusu, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(4) Korisnik je, prema odredbama ovoga Zakona i pod uvjetima iz ovoga Zakona, i skrbnik

maloljetnog djeteta kojem je rješenjem nadležnog tijela to dijete povjereno na svakodnevnu skrb ili druga fizička osoba kojoj je maloljetno dijete odlukom nadležnog tijela povjereno na svakodnevnu skrb, ili koja na temelju odluke nadležnog tijela ostvaruje roditeljsku skrb, prema svom radnopravnom statusu, pod uvjetom da ima status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju i ako s tim djetetom živi u zajedničkom kućanstvu.

(5) Korisnik prema odredbama ovoga Zakona i pod uvjetima iz ovoga Zakona je i udomitelj maloljetnog djeteta, prema svom radnopravnom statusu, pod uvjetom da ima status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju i ako s tim djetetom živi u zajedničkom kućanstvu.

(6) Korisnik roditeljskih i roditeljskih potpora prema odredbama ovoga Zakona je i stranac s odobrenim stalnim boravkom odnosno dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj koji ima priznat status osigurane

	osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju.		
<p>Članak 3.</p> <p>Definicije</p> <p>Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <p>(a) „izravna diskriminacija” postoji ako osoba zbog svoga spola ima nepovoljniji tretman nego što ga ima ili bi ga imala druga osoba u usporedivoj situaciji;</p> <p>(b) „neizravna diskriminacija” postoji ako prividno neutralna odredba, kriterij ili postupak može na određeni način staviti u nepovoljniji položaj osobe jednog spola u odnosu na osobe drugog spola, osim ako je ta odredba, kriterij odnosno postupak objektivno opravdan legitimnim ciljem i ako su sredstva za postizanje tog cilja primjerena i nužna;</p> <p>(c) „uznemiravanje” je svako neželjeno ponašanje uvjetovano spolom osobe kojim se želi povrijediti njezino osobno dostojanstvo i stvoriti</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) članak/članci Članci: 2. i 3.
		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članci: 6., 7. i 8.

<p>zastrašujuće, neprijateljsko, degradirajuće, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje odnosno kojim se postiže takav učinak;</p> <p>(d) „spolno uznemiravanje” je svaki neželjeni oblik verbalnog, neverbalnog ili fizičkog ponašanja spolne naravi kojim se želi povrijediti dostojanstvo osobe odnosno kojim se postiže takav učinak, posebno kad to ponašanje stvara zastrašujuće, neprijateljsko, degradirajuće, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje.</p>			
<p>Članak 4.</p> <p>Načelo jednakog postupanja</p> <p>1. Načelo jednakog postupanja znači da u javnom ili privatnom sektoru ne smije biti nikakve diskriminacije na temelju spola, bilo izravno ili neizravno, primjerice u odnosu na osnivanje, opremanje ili širenje poduzeća ili pokretanje ili širenje bilo kojih drugih oblika djelatnosti samozaposlenih osoba.</p> <p>2. U područjima obuhvaćenim stavkom 1. uznemiravanje i spolno uznemiravanje smatraju se diskriminacijom na temelju spola te su stoga zabranjeni. Činjenica da osoba takvo ponašanje ne prihvaća ili mu se podvrgava ne može se koristiti kao</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članak 9.</p>

<p>osnova za donošenje odluke koja ima utjecaja na tu osobu.</p> <p>3. U područjima obuhvaćenim stavkom 1. uputa da se osobe diskriminira na temelju spola smatra se diskriminacijom.</p>			
<p>Članak 5.</p> <p>Pozitivno djelovanje</p> <p>Države članice mogu održavati ili donositi mjere u smislu članka 157. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi u praksi osigurale punu jednakost muškaraca i žena u poslovnom životu, primjerice s ciljem promicanja poduzetničke inicijative među ženama.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članci: 9., 10., 11. i 12.
		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) članak/članci Članak 9.
<p>Članak 6.</p> <p>Osnivanje trgovačkog društva</p> <p>Ne dovodeći u pitanje specifične uvjete za pristup određenim djelatnostima koji se jednako primjenjuju na oba spola, države članice poduzimaju potrebne mjere kako</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članak 13.

<p>bi osigurale da uvjeti za osnivanje trgovačkog društva između bračnih drugova ili između životnih partnera, ako su i u mjeri u kojoj su priznati nacionalnim pravom, nisu restriktivniji od uvjeta za osnivanje trgovačkog društva između drugih osoba.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o životnom partnerstvu osoba istog spola (NN 92/14, 98/19) članak/članci Članak 4. stavak 2., članak 69. i članak 70.
<p>Članak 7.</p> <p>Socijalna zaštita</p> <p>1. Kad u državi članici postoji sustav socijalne zaštite za samozaposlene osobe, ta država članica poduzima potrebne mjere kako bi osigurala da bračni drugovi i životni partneri iz članka 2. točke (b) mogu imati pravo na socijalnu zaštitu u skladu s nacionalnim pravom.</p> <p>2. Države članice mogu odlučiti provoditi se socijalna zaštita iz stavka 1. na obveznoj ili dobrovoljnoj osnovi.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) članak/članci Članak 8.
<p>Članak 8.</p> <p>Davanja za majčinstvo</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da samozaposlene osobe, supruge i životne partnerice iz članka 2. mogu, u skladu s nacionalnim pravom, primati dostatni</p>	<p>Članak 15.</p> <p>(1) Zaposlena ili samozaposlena trudnica odnosno zaposlena ili samozaposlena majka za vrijeme trudnoće, poroda i njege novorođenog djeteta ima pravo na</p>	U potpunosti preuzeto	

<p>doplatak za majčinstvo koji im omogućuje prekide njihove profesionalne djelatnosti zbog trudnoće ili majčinstva u trajanju od najmanje 14 tjedana.</p> <p>2. Države članice mogu odlučiti odobrava li se doplatak za majčinstvo iz stavka 1. na obveznoj ili dobrovoljnoj osnovi.</p> <p>3. Doplatak iz stavka 1. smatra se dovoljnim ako jamči dohodak koji je barem ekvivalentan:</p> <p>(a) doplatku koji bi dotična osoba primala u slučaju prekida svoje djelatnosti na osnovi povezanoj s njezinim zdravstvenim stanjem i/ili;</p> <p>(b) prosječnom gubitku dohotka ili dobiti u odnosu na usporedivo prethodno razdoblje, koji je podložan eventualnoj gornjoj graničnoj vrijednosti utvrđenoj na temelju nacionalnog prava i/ili;</p> <p>(c) bilo kojem drugom doplatku koji se odnosi na obitelj, koji je utvrđen nacionalnim pravom i podložan eventualnoj gornjoj graničnoj vrijednosti utvrđenoj na temelju nacionalnog prava.</p> <p>4. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da samozaposlene osobe, supruge i životne</p>	<p>rodiljni dopust u trajanju od 28 dana prije dana očekivanog poroda do navršenih šest mjeseci života djeteta, koji se sastoji od obveznoga i dodatnoga rodiljnog dopusta.</p> <p>(2) Zaposlena ili samozaposlena trudnica odnosno zaposlena ili samozaposlena majka obvezni rodiljni dopust koristi u neprekidnom trajanju od 98 dana, od kojih 28 dana prije dana očekivanog poroda te 70 dana nakon rođenja djeteta.</p> <p>(3) Dan očekivanoga poroda utvrđuje izabrani doktor zdravstvene zaštite žena iz obveznoga zdravstvenog osiguranja.</p> <p>(4) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, zaposlena ili samozaposlena trudnica, ovisno o stanju trudnoće i zdravstvenom stanju, može početi koristiti rodiljni dopust i 45 dana prije dana očekivanog poroda, što utvrđuje izabrani doktor zdravstvene zaštite žena iz stavka 3. ovoga članka.</p>		
---	---	--	--

<p>partnerice iz članka 2. imaju pristup svim postojećim uslugama privremenog zapošljavanja ili svim postojećim socijalnim uslugama na nacionalnoj razini. Države članice mogu predvidjeti da pristup tim uslugama bude alternativa doplatku, ili nekom njegovom dijelu, iz stavka 1. ovog članka.</p>	<p>(5) Nakon proteka obveznoga roditeljnog dopusta iz stavka 2. ovoga članka zaposlena ili samozaposlena majka ima pravo na dodatni roditeljni dopust do navršenih šest mjeseci života djeteta, koji može svojom pisanom izjavom prenijeti na oca djeteta, uz njegovu prethodnu pisanu suglasnost, u cijelosti ili u vremenski ograničenom trajanju.</p> <p>(6) Ako je dijete prerano rođeno, dodatni roditeljni dopust iz stavka 5. ovoga članka produžuje se za onoliko dana za koliko je dijete prerano rođeno.</p> <p>(7) Pod prerano rođenim djetetom u smislu stavka 6. ovoga članka smatra se dijete rođeno prije navršenog 37. tjedna, odnosno 259. dana trudnoće, što utvrđuje nadležno tijelo vještačenja Zavoda na osnovi medicinske dokumentacije.</p> <p style="text-align: center;">Članak 26.</p>		
--	--	--	--

(1) Trudna radnica ima pravo na jedan slobodan radni dan mjesečno u svrhu obavljanja prenatalnih pregleda ako posebnim propisom nije drukčije određeno.

(2) Trudna radnica može, u dogovoru s poslodavcem, pravo iz stavka 1. ovoga članka koristiti i na način da pripadajuće sate radnog dana rasporedi i koristiti višekratno, tijekom više radnih dana u tijeku mjeseca.

(3) Trudna radnica dužna je poslodavcu pisanim putem najaviti korištenje prava iz stavka 1. ovoga članka dva radna dana prije zakazanog termina za prenatalni pregled te na njegov zahtjev dostaviti dokaz o toj činjenici.

(4) Slobodan radni dan iz stavka 1. ovoga članka ili radni sati iz stavka 2. ovoga članka smatraju se vremenom provedenim na radu.

(5) Pravo iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način odnosi se i na samozaposlenu trudnicu.

Članak 32.

(1) Za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust iz članka 15. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punoga radnog vremena iz članka 19. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(2) Za vrijeme korištenja prava na očinski dopust iz članka 16. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(3) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona naknada plaće za prvih šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj ili prvih osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja iznosi 100 % osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od

225,5 % proračunske osnovice mjesečno.

(4) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena iz članka 19. stavka 4. ovoga Zakona naknada plaće iznosi 110 % proračunske osnovice mjesečno.

(5) Za vrijeme korištenja prava iz članka 20. ovoga Zakona novčana naknada iznosi 125 % proračunske osnovice mjesečno.

(6) Za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona naknada plaće za puno radno vrijeme iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 225,5 % proračunske osnovice mjesečno.

(7) Iznimno od stavka 6. ovoga članka, u slučaju mrtvorodenog djeteta ili ako dijete umre za vrijeme korištenja prava na rodiljni dopust ili očinski dopust, zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz

članka 21. ovoga Zakona ima pravo na naknadu plaće, koja za puno radno vrijeme iznosi 100 % od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka.

(8) Zaposleni ili samozaposleni roditelj koji na dan koji prethodi danu započinjanja prava ne ispunjava uvjet prethodnog osiguranja u trajanju od najmanje šest mjeseci neprekidno ili devet mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine, za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu ima pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu 125 % proračunske osnovice.

(9) Zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće odnosno novčana naknada utvrđena ovim člankom ne može iznositi manje od 70% proračunske osnovice, neovisno o tome radi li u punom ili nepunom radnom vremenu.

(10) Zaposleni roditelj, korisnik prava iz članka 8. stavka 2. podstavaka 3, 4. i 5. ovoga Zakona za vrijeme korištenja prava na

rodiljni dopust iz članka 15. ovoga Zakona ili prava na roditeljski dopust iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 19. ovoga Zakona ili za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ima pravo na novčanu naknadu u iznosu od 125 % proračunske osnovice.

(11) Pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu od 125 % proračunske osnovice mjesečno ima zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za blizance, treće i svako sljedeće dijete iz članka 18. stavka 2. podstavka 2. ovoga Zakona nakon isteka šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj odnosno osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, kao i za vrijeme dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 21. ovoga Zakona ako je smrt djeteta nastupila tijekom korištenja toga prava.

Članak 38.

(1) Roditelj koji ostvaruje drugi dohodak iz članka 8. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona, roditelj poljoprivrednik iz članka 8. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona i nezaposleni roditelj iz članka 8. stavka 1. točke 5. ovoga Zakona, ima pravo na roditeljsku poštedu od rada te pravo na novčanu naknadu za vrijeme korištenja tih prava.

(2) Nezaposleni roditelj iz stavka 1. ovoga članka može ostvariti pravo na roditeljsku poštedu od rada pod uvjetom da na dan rođenja djeteta ispunjava sljedeće uvjete:

1. da je hrvatski državljanin ili stranac s odobrenim stalnim boravkom odnosno dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj

2. da ima neprekidno prebivalište, stalni boravak odnosno dugotrajno boravište u Republici Hrvatskoj u trajanju od najmanje tri godine

3. da je zdravstveno osiguran prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju

4. da se vodi u evidenciji nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje najmanje devet mjeseci neprekidno ili 12 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine koji prethode danu rođenja djeteta ili da se u evidenciju nezaposlenih osoba prijavio:

a) u roku od 90 dana od dana završetka redovitog školovanja ili studija ili 30 dana od dana završnog ispita

b) u roku od 30 dana od dana prekida redovitog školovanja ili studija ili

c) u roku od 30 dana od dana prestanka radnog odnosa, službe ili obavljanja samostalne djelatnosti ili primanja novčane naknade za vrijeme privremene nesposobnosti odnosno spriječenosti za rad, ako na dan prestanka tih okolnosti ima najmanje šest mjeseci neprekidnoga radnog staža.

(3) Smatra se da nezaposleni roditelj ispunjava uvjet iz stavka 2. točke 4. ovoga članka ako je do prestanka njegova vođenja u evidenciji nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje došlo:

- radi ostvarenog primitka prema propisima o porezu na dohodak, na koji se obračunavaju doprinosi za obvezna osiguranja prema propisima kojim se uređuje obveza plaćanja doprinosa

- radi korištenja prava iz ovoga Zakona.

(4) Korisnicima iz stavka 1. ovoga članka koji izgube status u obveznom zdravstvenom osiguranju, prestaje korištenje prava prema ovom Zakonu, a može se ponovno uspostaviti nakon stjecanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju ako nisu istekli rokovi za korištenje prava propisani člankom 39. ovoga Zakona odnosno ako nije došlo do promjene u statusu korisnika koja onemogućuju nastavak korištenja prekinutog prava, a pravo se priznaje danom podnošenja

zahtjeva.

Članak 39.

(1) Majka iz članka 38. stavka 1. ovoga Zakona ima pravo na rodiljnu i roditeljsku poštedu od rada, koje se koriste u neprekidnom trajanju, ako ovim Zakonom nije drugačije propisano.

(2) Pod rodiljnom poštedom od rada podrazumijeva se razdoblje od rođenja djeteta do navršenih šest mjeseci života djeteta, a pod roditeljskom poštedom od rada razdoblje od navršenih šest mjeseci do navršene prve godine života djeteta, za prvo i drugo rođeno dijete ili do navršene treće godine života za blizance, treće i svako sljedeće dijete.

(3) Majka iz stavka 1. ovoga članka nakon isteka 70. dana od dana rođenja djeteta, može radi zaposlenja ili samozaposlenja prekinuti korištenje prava na rodiljnu ili roditeljsku poštedu od

rada te prenijeti na oca djeteta pravo na korištenje preostalog dijela neiskorištenog prava na roditeljsku poštedu od rada, koji to pravo nastavlja koristiti sukladno njegovom radnopravnom statusu.

(4) Majka iz stavka 3. ovoga članka zahtjev za prijenos prava na oca djeteta podnosi zajedno sa zahtjevom za prekidom korištenja prava na roditeljsku poštedu od rada kojem prilaže zahtjev oca djeteta za nastavkom korištenja neiskorištenog prava.

(5) Majka iz stavka 1. ovoga članka, koja je prekinula pravo na roditeljsku poštedu od rada radi zaposlenja ili samozaposlenja, pod uvjetom da nije pravo prenijela na oca djeteta može započeti ili nastaviti koristiti preostali neiskorišteni dio roditeljske poštete od rada kao zaposlena ili samozaposlena majka pod uvjetima iz ovoga Zakona ako je provela na radu neprekidno šest mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištenog prava.

(6) Majka iz stavka 4. ovoga članka koja na radu nije provela najmanje šest mjeseci koji prethode mjesecu u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištene roditeljske poštede od rada iz razloga što joj je prestao radni odnos ili je prestala obavljati djelatnost iz članka 8. točke 2. ovoga Zakona, ima pravo nastaviti korištenje preostalog neiskorištenog dijela prava na roditeljsku poštedu od rada, kao roditelj iz članka 38. stavka 1. odnosno kao roditelj iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona ako i dalje ispunjava uvjete iz članka 38. ovoga Zakona odnosno ako ispunjava uvjete iz članka 41. ovoga Zakona te pod uvjetom da pravo nije prenijela na oca djeteta u skladu sa stavkom 3. ovoga članka.

Članak 40.

(1) Korisnik prava iz članka 38. stavka 1. ovoga Zakona za vrijeme

	<p>korištenja prava na roditeljsku pošteđu od rada ima pravo na novčanu naknadu u iznosu od 70% proračunske osnovice mjesečno te prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.</p> <p>(2) Korisniku prava iz stavka 1. ovoga članka kojem u tijeku korištenja prava na roditeljsku pošteđu od rada umre djeteta isplata novčane naknade iz stavka 1. ovoga članka nastavit će se isplaćivati još tri mjeseca računajući od idućeg dana od dana smrti djeteta.</p>		
<p>Članak 9.</p> <p>Pravna zaštita</p> <p>1. Države članice osiguravaju da su pravni ili administrativni postupci, uključujući i postupke mirenja kad država članica to smatra primjerenim, za</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članci: 2., 30., 31., 32., i 33.</p>

<p>provedbu obveza sukladno ovoj Direktivi dostupni svim osobama koje smatraju da su pretrpjele gubitak ili štetu kao posljedicu toga što na njih nije primijenjeno načelo jednakog postupanja, čak i nakon prestanka odnosa u kojem se diskriminacija navodno dogodila.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da se udruge, organizacije i druga pravna tijela koja u skladu s kriterijima utvrđenim nacionalnim pravom imaju legitimni interes osigurati poštovanje ove Direktive mogu uključiti, bilo u ime tužitelja odnosno tužiteljice ili kao potpora njima, uz njegovo odnosno njezino odobrenje, u sve sudske ili upravne postupke predviđene za osiguranje provedbe obveza sukladno ovoj Direktivi.</p> <p>3. Stavcima 1. i 2. ne dovode se u pitanje nacionalna pravila o rokovima za podnošenje tužbi koje se odnose na načelo jednakog postupanja.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) članak/članci Članci: 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27. i 28.
--	--	---------------	---

<p>Članak 10.</p> <p>Naknada ili restitucija</p> <p>Države članice uvode u svoje nacionalne pravne sustave odgovarajuće mjere potrebne za osiguravanje stvarne i učinkovite naknade ili restitucije, ako države članice tako odrede, za gubitak ili štetu koju je osoba pretrpjela kao posljedicu diskriminacije na temelju spola, s tim da je ta naknada ili restitucija odvrćajuća i proporcionalna pretrpljenom gubitku ili šteti. Ta naknada ili restitucija ne smije biti ograničena prethodnim određivanjem gornje granice.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članak 30.
<p>Članak 11.</p> <p>Tijela za jednakost</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da tijelo ili tijela određena u skladu s člankom 20. Direktive 2006/54/EZ budu nadležna i</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članci: 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25. i 26.

<p>za promicanje, analizu, praćenje i potporu jednakom postupanju prema svim osobama obuhvaćenima ovom Direktivom bez diskriminacije na temelju spola.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da zadaće tijela iz stavka 1. uključuju:</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) članak/članci Članci: 12. i 13.
<p>(a) pružanje neovisne pomoći žrtvama diskriminacije kad podnose svoje tužbe za diskriminaciju, ne dovodeći u pitanje prava žrtava i udruga, organizacija i drugih pravnih tijela iz članka 9. stavka 2.;</p> <p>(b) provedbu nezavisnih istraživanja o diskriminaciji;</p> <p>(c) objavljivanje nezavisnih izvješća i davanje preporuka o svim pitanjima koja se odnose na takvu diskriminaciju;</p> <p>(d) razmjenu, na primjerenoj razini, dostupnih informacija s odgovarajućim europskim tijelima, poput Europskog instituta za jednakost spolova.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o pučkom pravobranitelju (NN 76/12) članak/članci Članci: 2., 4., 5., 6., 7., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 25., 28. i 32.
<p>Članak 12.</p> <p>Rodno osviještena politika</p> <p>Pri izradi i provedbi zakona, propisa, upravnih odredbi, politika i aktivnosti u područjima iz ove Direktive, države</p>	<p>Članak 1.</p> <p>(1) Ovim se Zakonom radi zaštite materinstva, njege novorođenog djeteta i njegova podizanja, ravnopravne podjele prava i</p>	U potpunosti preuzeto	

<p>članice aktivno uzimaju u obzir cilj jednakosti muškaraca i žena.</p>	<p>obveza skrbi o djetetu između oba roditelja te usklađenja obiteljskog i poslovnog života propisuje pravo roditelja i njemu izjednačene osobe na vremenske i novčane potpore, uvjeti i način njihova ostvarivanja i financiranja te tijela nadležna za provedbu ovoga Zakona.</p> <p>(2) Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, a imaju rodno značenje, bez obzira na to jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, obuhvaćaju na jednak način muški i ženski rod.</p>		
<p>Članak 13.</p> <p>Širenje informacija</p> <p>Države članice osiguravaju da se odredbe donesene sukladno ovoj Direktivi, zajedno s relevantnim odredbama koje su već na snazi, obznanjuju dotičnim osobama svim odgovarajućim sredstvima i na cijelom njihovom državnom području.</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članak 17.</p>
		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) članak/članci Članak 12.</p>

		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o pučkom pravobranitelju (NN 76/12) članak/članci Članak 5.
<p>Članak 14.</p> <p>Razina zaštite</p> <p>Za zaštitu načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama države članice mogu uvesti ili održavati odredbe koje su povoljnije od odredaba utvrđenih u ovoj Direktivi.</p> <p>Provedba ove Direktive ne smije ni u kojim okolnostima predstavljati osnovu za smanjenje razine zaštite od diskriminacije koju države članice već pružaju u područjima na koja se odnosi ova Direktiva.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17) članak/članci Članci: 9., 10., 11. i 12.
		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) članak/članci Članak 9.
<p>Članak 15.</p> <p>Izvješća</p> <p>1. Države članice dostavljaju Komisiji sve dostupne informacije o primjeni ove Direktive do 5. kolovoza 2015.</p>	<p>Članak 2.</p> <p>(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzimaju se sljedeći akti Europske unije:</p>	U potpunosti preuzeto	

<p>Komisija sastavlja skraćeno izvješće koje podnosi Europskom parlamentu i Vijeću najkasnije 5. kolovoza 2016. U tom izvješću treba uzeti u obzir sve pravne izmjene u vezi s trajanjem rodiljnog dopusta djelatnica. Ako je potrebno, uz izvješće se dostavljaju prijedlozi za izmjenu ove Direktive.</p> <p>2. U izvješću Komisije u obzir se uzimaju stajališta zainteresiranih strana.</p>	<p>1. Direktiva Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja na radu trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ) (SL L 348, 28. 11. 1992.)</p> <p>2. Direktiva 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15. 7. 2010.)</p> <p>3. Direktiva (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (SL L 188, 12. 7. 2019.).</p> <p>(2) Tijelo državne uprave nadležno za demografiju dostavlja Europskoj komisiji sve informacije</p>		
---	---	--	--

	koje se odnose na provedbu ovoga Zakona, a koje uključuju dostupne zbirne podatke o korištenju različitih vrsta dopusta od strane muškaraca i žena u skladu s ovim Zakonom.		
<p>Članak 16.</p> <p>Provedba</p> <p>1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom najkasnije do 5. kolovoza 2012. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.</p> <p>Kada države članice donose ove odredbe, te odredbe prilikom njihove službene objave sadržavaju uputu na ovu Direktivu ili se uz njih navodi takva uputa. Načine tog upućivanja utvrđuju države članice.</p> <p>2. Kada je to opravdano zbog određenih teškoća, države članice mogu, ako je nužno, dobiti dodatni rok od dvije godine do 5. kolovoza 2014. kako bi se uskladile s člankom 7. kao i s člankom 8. s obzirom na supruge i životne partnerice iz članka 2. točke (b).</p>	<p>Članak 2.</p> <p>(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzimaju se sljedeći akti Europske unije:</p> <p>1. Direktiva Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja na radu trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ) (SL L 348, 28. 11. 1992.)</p> <p>2. Direktiva 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljanju izvan</p>	U potpunosti preuzeto	

<p>3. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p>	<p>snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15. 7. 2010.)</p> <p>3. Direktiva (EU) 2019/1158 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (SL L 188, 12. 7. 2019.).</p> <p>(2) Tijelo državne uprave nadležno za demografiju dostavlja Europskoj komisiji sve informacije koje se odnose na provedbu ovoga Zakona, a koje uključuju dostupne zbirne podatke o korištenju različitih vrsta dopusta od strane muškaraca i žena u skladu s ovim Zakonom.</p>		
<p>Članak 17.</p> <p>Stavljanje izvan snage</p> <p>Direktiva 86/613/EEZ stavlja se izvan snage s učinkom od 5. kolovoza 2012.</p> <p>Upućivanje na Direktivu stavljenju izvan snage tumači se kao upućivanje na ovu Direktivu.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Članak propisuje ukidanje Direktive 86/613/7EEZ, s učinkom od 5. kolovoza 2012. godine.</p>

<p>Članak 18.</p> <p>Stupanje na snagu</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Članak propisuje stupanje na snagu Direktive.</p>
<p>Članak 19.</p> <p>Adresati</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Članak propisuje adresate Direktive.</p>