



**P.Z.E. br. 164**

**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/17-01/105

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 6. srpnja 2017.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 6. srpnja 2017. godine uz prijedlog da se sukladno članku 206. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Olega Butkovića, ministra mora, prometa i infrastrukture, Tomislava Mihotića i dr. sc. Nikolinu Brnjac, državne tajnike u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, te mr. sc. Juru Šarića, dr. sc. Alena Gospočića i Marija Madunića, pomoćnike ministra mora, prometa i infrastrukture.

  
**PREDSJEDNIK**  
Gordan Jandroković



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 022-03/17-01/64

**Urbroj:** 50301-27/25-17-3

**Zagreb,** 6. srpnja 2017.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172., 204. i 206. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13 i 113/16), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njezinoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Olega Butkovića, ministra mora, prometa i infrastrukture, Tomislava Mihotića i dr. sc. Nikolinu Brnjac, državne tajnike u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, te mr. sc. Juru Šarića, dr. sc. Alena Gospočića i Marija Madunića, pomoćnike ministra mora, prometa i infrastrukture.



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

---

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA  
ZAKONA O ELEKTRONIČKIM KOMUNIKACIJAMA,  
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

---

**Zagreb, srpanj 2017.**

## **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONIČKIM KOMUNIKACIJAMA**

### **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

### **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

#### **a) Ocjena stanja**

Područje elektroničkih komunikacija uređeno je Zakonom o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, broj 73/08), koji je stupio je na snagu 1. srpnja 2008. godine, te četirima izmjenama toga Zakona – Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, broj 90/11), koji je stupio na snagu 10. kolovoza 2011. godine, Zakonom o izmjenama Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, broj 133/12), koji je stupio na snagu 3. prosinca 2012. godine, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, broj 80/13), koji je stupio na snagu 1. srpnja 2013. godine, te Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, broj 71/14), koji je stupio na snagu 19. lipnja 2014. godine, kao i provedbenim propisima donesenima na temelju Zakona o elektroničkim komunikacijama.

Zakon o elektroničkim komunikacijama uređuje korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža i pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga, pružanje univerzalnih usluga te zaštitu prava korisnika usluga, gradnju, postavljanje, održavanje i korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, uvjete tržišnog natjecanja te prava i obveze sudionika na tržištu elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, djelotvorno upravljanje radiofrekvencijskim spektrom te adresnim i brojevnim prostorom, digitalni radio i televiziju, zaštitu podataka, sigurnost i cjelovitost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga te obavljanje inspekcijskog nadzora i kontrole u elektroničkim komunikacijama, kao i osnivanje nacionalnog regulatornog tijela za elektroničke komunikacije, poštanske usluge i željezničke usluge, njegovo ustrojstvo, djelokrug i nadležnosti te postupak donošenja odluka i rješavanja sporova u elektroničkim komunikacijama.

Dana 31. prosinca 2016. godine stupio je na snagu Zakon o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (Narodne novine, broj 121/16), kojim je u pravni poredak Republike Hrvatske prenesen najveći dio odredaba Direktive 2014/61/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (u daljnjem tekstu: Direktiva 2014/61/EU). Navedenim Zakonom propisuju se mjere za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, koje se odnose na pristup i zajedničko korištenje postojeće fizičke infrastrukture, transparentnost u

vezi s fizičkom infrastrukturom, koordiniranje građevinskih radova i transparentnost u vezi s planiranim građevinskim radovima, kao i tijela nadležna za rješavanje sporova i uspostavu jedinstvene informacijske točke, postupak rješavanja sporova, prikupljanje, objava i zaštita tajnosti podataka te obavljanje nadzora.

Prigodom prenošenja Direktive 2014/61/EU zaključeno je da će se njezine odredbe, koje se odnose na pravo pristupa fizičkoj infrastrukturi unutar zgrade te opremljenost novih zgrada pristupnom točkom i fizičkom infrastrukturom prilagođenom mrežama velikih brzina, prenijeti Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, kojim će se na sustavan i cjelovit način urediti ovo područje, u dijelu u kojem važeći Zakon o elektroničkim komunikacijama i propisi doneseni za provedbu toga Zakona ne sadržavaju navedene odredbe Direktive 2014/61/EU.

Presudom Suda Europske unije, od 8. travnja 2014. godine, proglašena je nevaljanom Direktiva 2006/24/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2006. o zadržavanju podataka dobivenih ili obrađenih u vezi s pružanjem javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga ili javnih komunikacijskih mreža i o izmjeni Direktive 2002/58/EZ (u daljnjem tekstu: Direktiva 2006/24/EZ), odredbe koje su prenesene u Zakon o elektroničkim komunikacijama 2008. godine. Budući da Direktiva 2006/24/EZ nije više dio pravne stečevine Europske unije, potrebno je izvršiti brisanje upućujućih odredaba na tu Direktivu u Zakonu o elektroničkim komunikacijama.

U studenome 2015. godine stupila je na snagu Uredba (EU) 2015/2120 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o utvrđivanju mjera u vezi s pristupom otvorenom internetu te o izmjeni Direktive 2002/22/EZ o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama i Uredbe (EU) br. 531/2012 o roamingu u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama u Uniji (u daljnjem tekstu: Uredba (EU) 2015/2120), koja se primjenjuje od 30. travnja 2016. godine. U svrhu ostvarivanja pravnih pretpostavki za djelotvornu izravnu primjenu Uredbe (EU) 2015/2120 u domaćem pravnom poretku, Zakonom o elektroničkim komunikacijama potrebno je odrediti tijelo nadležno za njezinu provedbu te propisati prekršajne odredbe za nepostupanje u skladu s pravilima iz navedene Uredbe.

#### **b) Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom**

Ovim Prijedlogom zakona predlažu se urediti sljedeća osnovna pitanja:

- prenošenje članaka 8. i 9. Direktive 2014/61/EU (zajedno s pripadajućim pojmovima) kojima se uređuje fizička infrastruktura unutar zgrade, koja mora biti prilagođena elektroničkim komunikacijskim mrežama velikih brzina, te pristup toj infrastrukturi
- utvrđivanje pravnog okvira za djelotvornu izravnu primjenu u domaćem pravnom poretku Uredbe (EU) 2015/2120, kojom se osigurava zaštita jednakog i nediskriminirajućeg postupanja s prometom u pružanju usluga pristupa internetu, mjere transparentnosti za osiguravanje pristupa otvorenom internetu i zaštita povezanih prava krajnjih korisnika usluga, te se uspostavlja novi mehanizam za određivanje maloprodajnih cijena za regulirane usluge roaminga na razini Europske unije, u cilju ukidanja maloprodajnih dodatnih naknada za roaming, koje su ukinute u državama članicama Europske unije i državama Europskog gospodarskog prostora od 15. lipnja 2017. godine

- propisivanje uvjeta gradnje elektroničkih komunikacijskih mreža velike brzine te pripadajuće elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme javnim sredstvima, u skladu s važećim programima razvoja širokopojasnog pristupa u Republici Hrvatskoj te mjerodavnim propisima i smjericama Europske unije
- brisanje određenih upućujućih odredaba na Direktivu 2006/24/EZ, koja je presudom Suda Europske unije proglašena nevaljanom, pri čemu ostaju na snazi sve važeće odredbe o zadržavanju podataka kao odredbe nacionalnog zakonodavstva
- usklađivanje odredaba o osiguranju sredstava za obavljanje poslova Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (u daljnjem tekstu: Agencija) sa Smjericama za izradu državnog proračuna Republike Hrvatske za 2017. i projekcija za 2018. i 2019., na temelju kojih će Agencija postati proračunski korisnik državnog proračuna Republike Hrvatske od 1. siječnja 2018. godine, odnosno prijeći iz postojećeg sustava računovodstva neprofitnih organizacija u sustav proračuna
- dodatno usklađivanje odredaba o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112 i e-pozivu, kao i drugim pozivnim brojevima hitnih služba u Republici Hrvatskoj, s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije
- dodatno preciziranje i nomotehničko uređivanje pojedinih odredaba Zakona o elektroničkim komunikacijama, u provedbi kojih su bile uočene određene nejasnoće ili nedostaci.

### **c) Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći**

Donošenjem predloženog zakona uklonit će se prepreke postavljanju elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina do krajnjih korisnika usluga, a koje se ponajprije odnose na nepostojanje ili neprikladnost postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrada te otežani pristup operatorima elektroničkih komunikacijskih mreža koji imaju namjeru postavljati elektroničke komunikacijske mreže velikih brzina u višestambenim zgradama. Na taj će se način upotpuniti domaći zakonodavni okvir, uspostavljen donošenjem Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, te osigurati sve zakonske pretpostavke za ispunjavanje temeljnog cilja, a to je smanjenje troškova i olakšavanje postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, što dodatno potiče i ubrza dostizanje ciljeva iz Digitalne agende za Europu.

Nadalje, propisivanjem uvjeta za poticanje gradnje elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina i pripadajuće elektroničke komunikacijske infrastrukture javnim sredstvima, u skladu s pravilima o državnim potporama, na komercijalno neisplativim područjima Republike Hrvatske, omogućit će se puna provedba Strategije razvoja širokopojasnog pristupa u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2016. do 2020. godine (Narodne novine, broj 68/16) i Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (Narodne novine, broj 68/16), koje je Vlada Republike Hrvatske donijela u srpnju 2016. godine. Republika Hrvatska osigurala je javna sredstva za gradnju navedene elektroničke komunikacijske infrastrukture i mreža velikih brzina putem europskih strukturnih i investicijskih fondova, i to najvećim dijelom u okviru Operativnog programa "Konkurentnost i kohezija" 2014. - 2020., unutar Prioritetne osi 2: "Korištenje informacijske i komunikacijske tehnologije", te se donošenjem ovoga zakona osigurava pravni okvir za

iskazivanje tržišnog interesa za gradnju, a propisuju se i rokovi i obveze koje investitor mora ispuniti na temelju iskazanog tržišnog interesa, kao i odgovarajuće prekršajne sankcije u slučaju neispunjavanja preuzetih obveza.

### **III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Za provođenje ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske, niti u proračunima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

### **IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU**

Donošenje ovoga zakona predlaže se po hitnom postupku u skladu s člankom 206. stavkom 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13 i 113/16), budući da se njime provodi usklađivanje zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije, i to konkretno s Direktivom 2014/61/EU, a dodatno i s Direktivom 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o izmjeni Direktive 2002/22/EZ o univerzalnim uslugama i pravima korisnika s obzirom na elektroničke komunikacijske mreže i usluge (Direktiva o univerzalnim uslugama), Direktive 2002/58/EZ o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u sektoru elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za provedbu zakona o zaštiti potrošača, te Odlukom br. 585/2014/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o uvođenju interoperabilne usluge e-poziva (eCall) na području cijele Europske unije.

Države članice Europske unije imale su obvezu do 1. siječnja 2016. godine prenijeti u pravni poredak odredbe Direktive 2014/61/EU. Kako Republika Hrvatska u tom roku nije obavijestila Europsku komisiju o dovršetku nacionalnih mjera prijenosa navedene Direktive, Glavno tajništvo Europske komisije dostavilo je pismo službene obavijesti, kojim je protiv Republike Hrvatske pokrenut pre sudski postupak povrede prava Europske unije zbog ne-notifikacije, a nakon toga i obrazloženo mišljenje, u skladu s člankom 258. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (2. faza pre sudskog postupka povrede prava Europske unije), zbog neobavješćivanja o nacionalnim mjerama prijenosa Direktive 2014/61/EU.

Zakonom o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, koji je stupio na snagu 31. prosinca 2016. godine, u pravni poredak Republike Hrvatske prenesen je najveći dio odredaba Direktive 2014/61/EU, a njezine preostale odredbe prenose se ovim Zakonom, čime će Republika Hrvatska u potpunosti provesti nacionalne mjere prijenosa Direktive 2014/61/EU i o tome obavijestiti Europsku komisiju, u cilju zatvaranja navedenog postupka povrede prava Europske unije.

Također, u skladu s člankom 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora, postoje i drugi osobito opravdani razlozi za donošenje ovoga zakona po hitnom postupku, i to u cilju uspostave pravnog okvira za iskazivanje tržišnog interesa za gradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture i mreža velikih brzina javnim sredstvima na komercijalno neisplativim područjima Republike Hrvatske, čime će se omogućiti puna provedba Strategije razvoja širokopojasnog pristupa u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2016. do 2020. godine i Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u

područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja, za koji su alocirana sredstva u okviru Operativnog programa "Konkurentnost i kohezija" 2014. - 2020.

Slijedom navedenih razloga iz članaka 204. i 206. Poslovnika Hrvatskoga sabora, predlaže se donošenje ovoga zakona po hitnom postupku, objedinjujući prvo i drugo čitanje.



## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONIČKIM KOMUNIKACIJAMA

### Članak 1.

U Zakonu o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14), članak 1.a mijenja se i glasi:

"(1) Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenose sljedeći propisi Europske unije:

1. Direktiva 2002/21/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge (Okvirna direktiva) (SL L 108, 24.4.2002.)
2. Direktiva 2002/19/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o pristupu i međusobnom povezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme (Direktiva o pristupu) (SL L 108, 24.4.2002.)
3. Direktiva 2002/20/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o ovlaštenju u području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (Direktiva o ovlaštenju) (SL L 108, 24.4.2002.)
4. Direktiva 2002/22/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama (Direktiva o univerzalnoj usluzi) (SL L 108, 24.4.2002.)
5. Direktiva 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2002. o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u području elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) (SL L 201, 31.7.2002.)
6. Direktiva Komisije 2002/77/EZ od 16. rujna 2002. o tržišnom natjecanju na tržištima elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (SL L 249, 17.9.2002.)
7. Direktiva 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o izmjeni Direktive 2002/22/EZ o univerzalnim uslugama i pravima korisnika s obzirom na elektroničke komunikacijske mreže i usluge (Direktiva o univerzalnim uslugama), Direktive 2002/58/EZ o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u sektoru elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za provedbu zakona o zaštiti potrošača (SL L 337, 18.12.2009.)
8. Direktiva 2009/140/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o izmjeni Direktive 2002/21/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge, Direktive 2002/19/EZ o pristupu i međusobnom povezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme, te Direktive 2002/20/EZ o ovlaštenju u području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (SL L 337, 18.12.2009.)

9. Direktiva 2014/61/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (SL L 155, 23.5.2014.)
10. Odluka br. 676/2002/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o regulatornom okviru za politiku radiofrekvencijskog spektra u Europskoj zajednici (Odluka o radiofrekvencijskom spektru) (SL L 108, 24.4.2002.)
11. Odluka br. 585/2014/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o uvođenju interoperabilne usluge e-poziva (eCall) na području cijele Europske unije (SL L 164, 3.6.2014.).

(2) Ovim se Zakonom utvrđuje okvir za provedbu sljedećih propisa Europske unije:

1. Uredbe (EU) br. 531/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2012. o roamingu u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama u Uniji (preinaka), kako je izmijenjena Uredbom (EU) 2015/2120 od 25. studenoga 2015. i Uredbom (EU) 2017/920 od 17. svibnja 2017. (SL L 172, 30.6.2012., SL L 310, 26.11.2015. i SL L 147, 9.6.2017.)
2. Uredbe (EU) 2015/2120 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o utvrđivanju mjera u vezi s pristupom otvorenom internetu te o izmjeni Direktive 2002/22/EZ o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama i Uredbe (EU) br. 531/2012 o roamingu u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama u Uniji (SL L 310, 26.11.2015.).

(3) Nadležno tijelo za provedbu uredbi iz stavka 2. ovoga članka je Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti."

## **Članak 2.**

Članak 2. mijenja se i glasi:

"(1) U smislu ovoga Zakona pojedini pojmovi imaju sljedeće značenje:

1. *adresa*: ukupnost svih sastavnica adresiranja (znakovi, slova, znamenke i signali) koje se upotrebljavaju za određivanje odredišta veze
2. *BEREC*: Tijelo europskih regulatora za elektroničke komunikacije
3. *brojevi*: nizovi znamenaka koji se upotrebljavaju za adresiranje u elektroničkim komunikacijskim mrežama
4. *djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga*: postavljanje, upravljanje i davanje na korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža i elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme te pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga
5. *dodjela brojeva i adresa*: prijenos prava na uporabu brojeva i adresa, bez prijenosa vlasništva nad brojevima i adresama

6. *elektromagnetska kompatibilnost (EMC)*: mogućnost naprave, uređaja ili sustava da radi na zadovoljavajući način u svojem elektromagnetskom okruženju i da ne stvara štetne elektromagnetske smetnje drugoj opremi ili sustavima u tom okruženju
7. *elektronička komunikacijska mreža*: prijenosni sustavi i, prema potrebi, oprema za prospajanje (komutaciju) ili usmjeravanje i druga sredstva, uključujući dijelove mreže koji nisu aktivni, što omogućuju prijenos signala žičnim, radijskim, svjetlosnim ili drugim elektromagnetskim sustavom, što uključuje satelitske mreže, nepokretne zemaljske mreže (s prospajanjem kanala i prospajanjem paketa, uključujući internet), zemaljske mreže pokretnih komunikacija, elektroenergetske kabelaške sustave u mjeri u kojoj se upotrebljavaju za prijenos signala, radiodifuzijske mreže i mreže kabelaške televizije, bez obzira na vrstu podataka koji se prenose
8. *elektronička komunikacijska mreža velike brzine*: elektronička komunikacijska mreža koja omogućuje pružanje usluga širokopojasnog pristupa brzinama od najmanje 30 Mbit/s
9. *elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema*: pripadajuća infrastruktura i oprema povezana s elektroničkom komunikacijskom mrežom i/ili elektroničkom komunikacijskom uslugom, koja omogućuje ili podržava pružanje usluga putem te mreže i/ili usluge, što osobito obuhvaća kabelašku kanalizaciju, antenske stupove, antenske prihvate, zgrade i druge pripadajuće građevine i opremu te sustave uvjetovanog pristupa i elektroničke programske vodiče
10. *elektronička komunikacijska oprema*: oprema koja se upotrebljava za obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga
11. *elektronička komunikacijska usluga*: usluga koja se, u pravilu, pruža uz naknadu, a sastoji se u cijelosti ili većim dijelom od prijenosa signala u elektroničkim komunikacijskim mrežama, uključujući telekomunikacijske usluge i usluge prijenosa u radiodifuzijskim mrežama, što ne obuhvaća usluge pružanja sadržaja i obavljanja uredničkog nadzora nad sadržajem koji se prenosi korištenjem elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga. Ova usluga ne obuhvaća usluge informacijskog društva koje se u cijelosti ili većim dijelom ne sastoje od prijenosa signala u elektroničkim komunikacijskim mrežama
12. *elektronička pošta*: svaka tekstovna, glasovna, zvučna ili slikovna poruka odaslana javnom komunikacijskom mrežom, koja se može pohraniti u mreži ili u terminalnoj opremi primatelja poruke sve dok je primatelj ne preuzme
13. *elektroničke komunikacije*: davanje na korištenje elektroničke komunikacijske mreže i/ili pružanje elektroničke komunikacijske usluge
14. *elektronički komunikacijski vod*: podzemni ili nadzemni žični, svjetlosni ili srodni vod između priključnih točaka elektroničke komunikacijske mreže s odgovarajućim sučeljima, bez funkcije prospajanja (komutacije)
15. *elektronički programski vodič*: vodič kroz radijske i televizijske programe na televizijskom zaslonu
16. *ENISA*: Europska agencija za sigurnost mreža i podataka
17. *e-poziv*: hitni poziv iz vozila na broj 112, koji se uspostavlja automatskim aktiviranjem senzora ugrađenih u vozilo ili ručno, i koji putem javnih pokretnih komunikacijskih mreža prenosi standardizirani minimalni skup podataka te uspostavlja audio kanal između vozila i Centra 112

18. *europski telefonski brojevni prostor (ETNS)*: svi brojevi koji započinju prebrojem 3883
19. *fizička infrastruktura unutar zgrade*: fizička infrastruktura ili instalacije na lokaciji krajnjeg korisnika, uključujući sastavnice zajedničkih dijelova nekretnine, namijenjene smještanju žičnih i/ili bežičnih pristupnih mreža, ako se putem takvih pristupnih mreža mogu pružati elektroničke komunikacijske usluge i povezivati pristupna točka zgrade s priključnom točkom mreže
20. *fizička infrastruktura unutar zgrade prilagođena mreži velike brzine*: fizička infrastruktura unutar zgrade namijenjena smještanju sastavnica elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina ili omogućivanju njihova postavljanja
21. *infrastrukturni operator*: pravna ili fizička osoba koja se koristi vlastitim nekretninama i/ili nekretninama drugih u svrhu građenja, održavanja, razvoja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, ili koja je zasnovala pravo puta u skladu s ovim Zakonom, ili je obveznik davanja pristupa elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i povezanoj opremi na temelju analize mjerodavnog tržišta provedene u skladu s ovim Zakonom
22. *izdvojeni pristup lokalnoj petlji*: obuhvaća potpuni izdvojeni pristup lokalnoj petlji te dijeljeni izdvojeni pristup lokalnoj petlji, pri čemu ne dolazi do promjene vlasništva nad lokalnom petljom
23. *javna komunikacijska mreža*: elektronička komunikacijska mreža koja se u cijelosti ili većim dijelom upotrebljava za pružanje javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga i koja podržava prijenos obavijesti između priključnih točaka mreže
24. *javna komunikacijska usluga*: elektronička komunikacijska usluga koja je javno dostupna na tržišnoj osnovi
25. *javna telefonska govornica*: telefonski uređaj dostupan javnosti uz uporabu sredstava plaćanja kao što su kovanice, kreditne/debitne kartice ili unaprijed plaćene kartice, uključujući i kartice za uporabu s pozivnim kôdovima
26. *javno dostupna telefonska usluga*: usluga koja je dostupna javnosti za izravno ili neizravno slanje i primanje nacionalnih poziva, ili nacionalnih i međunarodnih poziva biranjem brojeva iz nacionalnog ili međunarodnog plana numeriranja
27. *Komisija*: Komisija Europske unije
28. *komunikacija*: svaka obavijest razmijenjena ili prenesena između konačnog broja sudionika putem javno dostupne elektroničke komunikacijske usluge, što ne obuhvaća obavijesti koje se prenose javnosti elektroničkom komunikacijskom mrežom u sklopu djelatnosti radija i televizije, osim obavijesti koje se mogu povezati s odredivim pretplatnikom ili korisnikom usluga koji ih prima
29. *korisnik usluga*: pravna ili fizička osoba koja se koristi javno dostupnom elektroničkom komunikacijskom uslugom ili zahtijeva tu uslugu, u privatne ili poslovne svrhe, pri čemu ne mora biti pretplatnik te usluge
30. *krajnji korisnik usluga*: korisnik usluga koji ne obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga
31. *lokalna petlja*: fizički vod koji povezuje priključnu točku mreže s glavnim razdjelnikom ili s drugom odgovarajućom opremom u nepokretnoj javnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži

32. *međupovezivanje (interkonekcija)*: posebna vrsta pristupa ostvarenog između operatora javnih komunikacijskih mreža, kojim se uspostavlja fizičko i logičko povezivanje javnih komunikacijskih mreža jednog ili više različitih operatora, kako bi se korisnicima usluga jednog operatora omogućila međusobna komunikacija ili komunikacija s korisnicima usluga drugih operatora, ili pristup uslugama koje pružaju drugi operatori, pri čemu usluge mogu pružati međusobno povezane strane ili druge strane koje imaju pristup mreži
33. *ministar*: čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za elektroničke komunikacije
34. *Ministarstvo*: središnje tijelo državne uprave nadležno za elektroničke komunikacije
35. *multipleks*: slijed digitalnih signala koji sadržava više radijskih ili televizijskih programa i/ili drugih podataka što se istodobno prenose u jednom radiofrekvencijskom kanalu
36. *neuspješni poziv*: komunikacija u kojoj je telefonski poziv uspješno uspostavljen, ali bez javljanja pozvane strane, ili je komunikaciju prekinula služba upravljanja mrežom
37. *nezemljopisni broj*: broj iz nacionalnog Plana numeriranja koji nije zemljopisni broj, a obuhvaća, uz ostalo, brojeve u pokretnim mrežama, brojeve usluga besplatnog poziva, brojeve usluga jedinstvenoga pristupnog broja i brojeve usluga s posebnom tarifom
38. *odabir operatora*: usluga koja pretplatnicima omogućuje da odabirom operatora javnih komunikacijskih usluga, koji posreduje u ostvarivanju veze, ostvaruju unaprijed odabrane vrste veza u nepokretnoj javnoj komunikacijskoj mreži. Odabir operatora može biti unaprijed programiran, ili se može ostvariti biranjem predbroja ili primjenom kojeg drugog postupka za takvo preusmjeravanje
39. *opće ovlaštenje*: pravo na postavljanje, uporabu i davanje na korištenje elektroničke komunikacijske mreže te na pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga na području Republike Hrvatske bez pribavljanja posebnog ovlaštenja, uz uvjete utvrđene ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona
40. *operator*: pravna ili fizička osoba koja pruža ili je ovlaštena pružati javnu komunikacijsku uslugu, ili davati na korištenje javnu komunikacijsku mrežu ili povezanu opremu
41. *operator korisnik*: operator koji se u skladu s ovim Zakonom koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom infrastrukturnog operatora u svrhu postavljanja i korištenja vlastite elektroničke komunikacijske mreže. Operator korisnik nije vlasnik niti nositelj drugoga stvarnog prava ili prava puta na elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi
42. *operator usluga s posebnom tarifom*: operator koji je ovlašten pružati usluge s posebnom tarifom na temelju ugovora o pristupu ili međupovezivanju
43. *opsežni radovi na obnovi*: građenje ili rekonstrukcija građevine na lokaciji krajnjeg korisnika koja obuhvaća strukturne izmjene cijele fizičke infrastrukture unutar zgrade ili njezina značajnog dijela, a za koje je potrebna građevinska dozvola
44. *Plan adresiranja*: ukupnost svih mogućih kombinacija sastavnica adresiranja koje se upotrebljavaju za jedinstveno prepoznavanje osoba, računalnih procesa, strojeva, uređaja ili elektroničke komunikacijske opreme koja je uključena u postupak ostvarivanja veze

45. *Plan numeriranja*: ukupnost svih mogućih kombinacija sastavnica adresiranja uz pomoć znamenaka radi jedinstvenog prepoznavanja osoba, računalnih procesa, strojeva, uređaja ili elektroničke komunikacijske opreme koja je uključena u postupak ostvarivanja veze
46. *podaci o lokaciji*: bilo koji podaci obrađeni u elektroničkoj komunikacijskoj mreži ili putem elektroničke komunikacijske usluge, koji označavaju zemljopisni položaj terminalne opreme korisnika javno dostupne elektroničke komunikacijske usluge
47. *potrošač*: svaka fizička osoba koja se koristi javno dostupnom elektroničkom komunikacijskom uslugom ili zahtijeva tu uslugu u svrhe koje nisu namijenjene njezinoj poslovnoj djelatnosti, obrtu ili djelatnosti slobodnog zanimanja
48. *povezana oprema*: fizička infrastruktura i druga oprema ili sastavnice povezane s elektroničkom komunikacijskom mrežom ili elektroničkom komunikacijskom uslugom, koje omogućuju ili podržavaju pružanje usluga putem te mreže ili usluge, ili imaju takvu mogućnost, a obuhvaćaju, uz ostalo, zgrade i ulaze u zgrade, komunikacijske instalacije unutar zgrada, antene, antenske stupove, antenske prihvate, tornjeve i druge potporne građevine, kabelsku kanalizaciju, cijevi, zdence i ulične ormare
49. *povezane usluge*: usluge povezane s elektroničkom komunikacijskom mrežom ili elektroničkom komunikacijskom uslugom, koje omogućuju ili podržavaju pružanje usluga putem te mreže ili usluge, ili imaju takvu mogućnost, a obuhvaćaju, uz ostalo, sustave za pretvaranje brojeva ili sustave istovjetne funkcionalnosti, sustave uvjetovanog pristupa i elektroničke programske vodiče, te druge usluge, kao što su identifikacijske i lokacijske usluge te usluge prisutnosti
50. *povreda osobnih podataka*: povreda sigurnosti koja uzrokuje slučajno ili nezakonito uništenje, gubitak, izmjenu, neovlašteno razotkrivanje ili pristup osobnim podacima što se prenose, pohranjuju ili na drugi način obrađuju u vezi s obavljanjem javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga u Europskoj uniji
51. *poziv*: veza uspostavljena putem javno dostupne elektroničke komunikacijske usluge koja omogućuje dvosmjernu govornu komunikaciju
52. *pravo puta*: pravo pristupa, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, što obuhvaća i kabelsku kanalizaciju, kao i druga s tim povezana prava koja čine teret na nekretnini na kojoj je izgrađena elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema
53. *predodabir operatora*: usluga koja pretplatnicima omogućuje da unaprijed programiranim odabirom operatora javnih komunikacijskih usluga, koji posreduje u ostvarivanju veze (koji ima sklopljen ugovor s pretplatnikom), ostvaruju unaprijed odabrane vrste veza u nepokretnoj javnoj komunikacijskoj mreži, bez biranja predbroja ili primjene kojeg drugog postupka za takvo preusmjeravanje
54. *prekogranična tržišta*: tržišta utvrđena u skladu s mjerodavnom direktivom Europske unije, koja u zemljopisnoj dimenziji obuhvaćaju cijelu Europsku uniju ili njezin pretežiti dio, koji obuhvaća više od jedne države članice Europske unije
55. *prenosivost broja*: mogućnost da krajnji korisnik javno dostupnih telefonskih usluga, uključujući i usluge u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, na vlastiti zahtjev, zadrži dodijeljeni broj neovisno o promjeni operatora

56. *pretplatnik*: svaka fizička ili pravna osoba koja je sklopila ugovor s operatorom javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga o pružanju tih usluga
57. *priključna točka mreže*: fizička točka na kojoj se pretplatniku omogućuje pristup javnoj komunikacijskoj mreži. U mrežama koje uključuju prospajanje (komutaciju) ili usmjeravanje, priključna točka mreže prepoznaje se uz pomoć posebne mrežne adrese koja može biti povezana s pretplatnikovim brojem ili imenom, tj. nazivom
58. *pristup*: omogućivanje dostupnosti opreme i/ili usluga drugom operatoru uz utvrđene uvjete, na isključivoj ili neisključivoj osnovi, radi pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga, uključujući pružanje usluga informacijskog društva ili odašiljanje usluga sadržaja, što, uz ostalo, obuhvaća: pristup dijelovima mreže i pripadajućoj infrastrukturi i opremi, koji može sadržavati i priključenje opreme putem nepokretnih ili pokretnih veza (osobito pristup lokalnoj petlji te opremi i uslugama nužnim za pružanje usluga putem lokalne petlje), pristup fizičkoj infrastrukturi, uključujući zgrade, kabelsku kanalizaciju i antenske stupove, pristup odgovarajućim programskim sustavima, uključujući sustave za operativnu potporu, pristup informacijskim sustavima ili bazama podataka za podnošenje zahtjeva za pred-naručivanje, pružanje, naručivanje, održavanje, popravke i obračun, pristup sustavima za pretvaranje brojeva ili sustavima istovjetne funkcionalnosti, pristup nepokretnim i pokretnim mrežama, osobito za potrebe roaminga, pristup sustavima uvjetovanog pristupa za usluge digitalne televizije te pristup virtualnim mrežnim uslugama
59. *pristupna točka*: fizička točka smještena unutar ili izvan zgrade, koja je dostupna operatorima, pri čemu je omogućena veza s fizičkom infrastrukturom unutar zgrade prilagođenom mreži velike brzine
60. *privola*: slobodno dano i dostavljeno izričito očitovanje volje korisnika usluga ili pretplatnika kojim on izražava svoju suglasnost s obradom njegovih osobnih podataka u određene svrhe
61. *prometni podaci*: bilo koji podaci obrađeni u svrhu prijenosa komunikacije elektroničkom komunikacijskom mrežom ili u svrhu obračuna i naplate troškova
62. *radijska oprema*: električni ili elektronički proizvod koji namjerno odašilje i/ili prima radijske valove u cilju radijske komunikacije i/ili radiodeterminacije, ili električni ili elektronički proizvod kojemu se mora dodati dodatak, kao što je antena, kako bi namjerno odašiljao i/ili primao radijske valove u cilju radijske komunikacije i/ili radiodeterminacije
63. *radijska postaja*: jedan ili više odašiljača ili prijamnika, ili kombinacija odašiljača i prijamnika, uključujući pripadajuću opremu koja je potrebna na jednom mjestu za obavljanje radiokomunikacijske službe
64. *radijske komunikacije*: elektroničke komunikacije putem radijskih valova
65. *radio*: elektroničke komunikacije koje obuhvaćaju prijenos, odašiljanje i/ili prijam zvuka, glasa, govora ili drugih signala namijenjenih za izravan prijam u javnosti
66. *radiodeterminacija*: određivanje položaja, brzine i/ili drugih značajki kakvog objekta ili dobivanje podataka o tim parametrima primjenom svojstava širenja radijskih valova
67. *radiodifuzija*: radijske komunikacije koje obuhvaćaju prijenos, odašiljanje i/ili prijam analognog ili digitalnog radijskog i/ili televizijskog signala putem zemaljskih odašiljača ili satelita

68. *radiofrekvencijski spektar*: elektromagnetski valovi radijskih frekvencija proizvoljno nižih od 3000 GHz koji se šire u prostoru bez umjetnog vođenja
69. *radiokomunikacijska služba*: vrsta radijskih komunikacija u skladu s Radijskim propisima (Radio Regulations) Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU)
70. *smetnja*: učinak neželjene energije na prijam u radiokomunikacijskom sustavu, uzrokovan odašiljanjem, zračenjem ili indukcijom, ili njihovom kombinacijom, koji se očituje bilo kakvim narušavanjem svojstava tog sustava, pogrešnim prikazom ili gubitkom podataka koji bi se mogli sačuvati u slučaju izostanka takve neželjene energije
71. *sučelje*: priključna točka mreže ili radijski priključak koji određuje radijski put između radijske opreme, zajedno s njihovim tehničkim specifikacijama
72. *sučelje aplikacijskog programa*: programsko sučelje između aplikacijskih programa koje su nakladnici elektroničkih medija ili davatelji usluga učinili dostupnim, kao i sredstva u naprednoj digitalnoj opremi za usluge digitalnog radija i televizije
73. *sustav uvjetovanog pristupa*: bilo koja tehnička mjera ili rješenje kojim se omogućuje pristup u razumljivom obliku zaštićenim uslugama uz uvjet plaćanja pretplate ili drugi oblik prethodnog pojedinačnog odobrenja
74. *štetna smetnja*: smetnja koja ugrožava rad radionavigacijske službe ili drugih sigurnosnih služba, ili na drugi način ozbiljno umanjuje kakvoću, ometa ili opetovano prekida radiokomunikacijsku službu koja radi u skladu s mjerodavnim propisima
75. *televizija*: elektroničke komunikacije koje obuhvaćaju prijenos, odašiljanje i/ili prijam slike i zvuka te drugih podataka namijenjenih za izravan prijam u javnosti
76. *terminalna oprema*: proizvod ili njegova odgovarajuća sastavnica koja omogućuje komunikaciju na način da se priključuje, izravno ili neizravno, bilo kojim putem na sučelja javnih elektroničkih komunikacijskih mreža koje se u cijelosti ili djelomično upotrebljavaju za pružanje javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga
77. *univerzalne usluge*: najmanji skup usluga određene kakvoće, određenih u skladu s mjerodavnom direktivom Europske unije, koje su dostupne po pristupačnoj cijeni svim krajnjim korisnicima usluga na cijelom području Republike Hrvatske, neovisno o njihovoj zemljopisnoj lokaciji
78. *usklađeni radiofrekvencijski pojas*: radiofrekvencijski pojas koji je u svim europskim državama namijenjen za uporabu u radijskim sustavima s istovjetnim tehničkim značajkama (radijska frekvencija, modulacija, snaga i dr.)
79. *usluga s posebnom tarifom*: usluga koja se pruža putem javnih komunikacijskih mreža i usluga uz uporabu posebnih brojeva ili posebnih kodova iz Plana numeriranja ili Plana adresiranja, u svrhu ostvarivanja unaprijed određenih dodatnih sadržaja i/ili usluga u okviru tog sadržaja izvan opsega javnih komunikacija
80. *zemljopisni broj*: broj iz nacionalnog Plana numeriranja u kojem dio njegovih znamenaka ima zemljopisno značenje koje se upotrebljava za usmjeravanje poziva na fizičko mjesto priključne točke mreže.

(2) Izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a koji imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod."



### **Članak 3.**

U članku 5. stavak 6. mijenja se i glasi:

"(6) U obavljanju regulatornih poslova, propisanih ovim Zakonom te posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga, Agencija ne smije ni od koga tražiti ni primati upute."

### **Članak 4.**

U članku 10. stavku 2. podstavak 4. mijenja se i glasi:

"– predlaže Vijeću Agencije godišnji program rada, godišnji financijski plan i projekcije za sljedeće dvije godine te godišnje izvješće o radu i financijske izvještaje Agencije,".

### **Članak 5.**

U članku 12. stavku 1. točka 3. mijenja se i glasi:

"3. donošenje odluka u vezi s utvrđivanjem mjerodavnih tržišta, provedbom analize tržišta, određivanjem i ukidanjem regulatornih obveza operatorima sa značajnom tržišnom snagom, te ocjenjivanjem koncentracije i pripajanja, spajanja ili drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora u skladu s člankom 68. ovoga Zakona,".

Iza točke 26. dodaje se nova točka 27. koja glasi:

"27. obavljanje poslova nositelja Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja,".

Dosadašnja točka 27. koja postaje točka 28. mijenja se i glasi:

"28. obavljanje drugih poslova utvrđenih ovim Zakonom, drugim propisima i Statutom Agencije,".

### **Članak 6.**

U članku 14. stavku 4. podstavak 7. mijenja se i glasi:

"– godišnji financijski plan Agencije, ostvarenje tog plana i godišnje financijske izvještaje Agencije,".

Iza podstavka 8. dodaje se novi podstavak 9. koji glasi:

"– nepravomoćne odluke o prekršaju, uz naznaku da su odluke nepravomoćne, podnesene redovite pravne lijekove protiv tih odluka i ishod postupka po pravnim lijekovima,".

Dosadašnji podstavak 9. postaje podstavak 10.

Stavak 5. mijenja se i glasi:

"(5) Provedbeni propisi iz članka 19. stavka 1. ovoga Zakona i Statut Agencije objavljuju se i u Narodnim novinama."

U stavku 8. riječi: "ili na drugi prikladan način" brišu se.

## **Članak 7.**

Članak 16. mijenja se i glasi:

"(1) Sredstva za obavljanje poslova Agencije iz članka 12. stavka 1. ovoga Zakona osiguravaju se na temelju godišnjeg financijskog plana Agencije iz sljedećih izvora:

1. iz naknade za upravljanje adresnim i brojevnim prostorom
2. iz naknade za upravljanje radiofrekvencijskim spektrom
3. iz naknade za obavljanje drugih poslova Agencije, u postotku od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koji su u prethodnoj kalendarskoj godini ostvarili operatori u obavljanju djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na tržištu, osim nakladnika elektroničkih medija koji odašilju svoje radijske ili televizijske programe putem vlastite elektroničke komunikacijske mreže, koju upotrebljavaju isključivo u tu svrhu.

(2) Sredstva za obavljanje poslova Agencije iz članka 12. stavka 2. ovoga Zakona osiguravaju se na temelju godišnjeg financijskog plana Agencije, u skladu s posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga, i to iz sljedećih izvora:

1. iz naknade za obavljanje poslova Agencije u području poštanskih usluga, u postotku od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koji su u prethodnoj kalendarskoj godini ostvarili davatelji poštanskih usluga
2. iz naknade za obavljanje poslova Agencije u području regulacije tržišta željezničkih usluga, u postotku od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koji su u prethodnoj kalendarskoj godini ostvarili upravitelji infrastrukture.

(3) Osim namjenskih prihoda iz stavaka 1. i 2. ovoga članka Agencija može ostvariti prihode i iz drugih izvora u skladu s posebnim zakonima, a ti se prihodi mogu koristiti u skladu sa zakonom kojim je uređeno planiranje, izrada, donošenje i izvršavanje proračuna.

(4) Izračun i visina naknada te način plaćanja naknada iz stavaka 1. i 2. ovoga članka propisuju se pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije na temelju godišnjeg financijskog plana Agencije, u pravilu za svaku kalendarsku godinu.

(5) Iznimno od odredbe stavka 4. ovoga članka, u slučaju izostanka promjena u izračunu, visini i načinu plaćanja naknada iz stavaka 1. i 2. ovoga članka u sljedećoj kalendarskoj godini, primjenjuje se pravilnik za prethodnu kalendarsku godinu, do stupanja na snagu novog pravilnika donesenog u skladu s ovim stavkom.

(6) Naknade iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se u skladu s načelima objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije, pri čemu osobito treba voditi računa o regulatornim načelima i ciljevima iz članka 5. ovoga Zakona.

(7) Agencija vodi poslovne knjige i sastavlja financijske izvještaje prema propisima kojima se uređuje način vođenja računovodstva proračunskih korisnika.

(8) Agencija odgovara za vlastite obveze cjelokupnom svojom imovinom, a Republika Hrvatska neograničeno odgovara za obveze Agencije.

(9) Obveze Agencije u prvom se redu podmiruju iz njezine imovine, a tek onda iz državnog proračuna Republike Hrvatske.

(10) Agencija ne može, bez prethodne suglasnosti Vlade Republike Hrvatske, steći, opteretiti ili otuđiti nekretninu ili drugu imovinu, ili sklopiti drugi pravni posao ako vrijednost ugovora ili drugoga pravnog posla prelazi iznos utvrđen Statutom Agencije."

### **Članak 8.**

U članku 19. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Vijeće Agencije donosi Statut Agencije i godišnji program rada Agencije uz prethodnu suglasnost Vlade Republike Hrvatske."

### **Članak 9.**

U članku 24. stavci 4. do 7. mijenjaju se i glase:

"(4) Elektronička komunikacijska mreža, elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema mora se planirati, projektirati, proizvoditi, postavljati i ugrađivati na način kojim se omogućuje pristup i dostupnost javnih elektroničkih komunikacijskih usluga i osobama s invaliditetom.

(5) Ako gradnjom stambene, poslovne ili druge zgrade ili građevine nastupe smetnje u prijmu radijskih ili televizijskih programa nakladnika radija ili nakladnika televizije, investitor te zgrade ili građevine obavezan je, u roku od 60 dana od dana utvrđivanja smetnje, o vlastitom trošku osigurati prijam tih radijskih ili televizijskih programa jednake kakvoće koja je postojala prije nastupanja smetnje.

(6) Vijeće Agencije pravilnicima pobliže propisuje tehničke, uporabne i druge uvjete za određene vrste elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, kao i terminalne opreme.

(7) Pravilnike iz stavka 6. ovoga članka, kojima se propisuju i uvjeti za prostorno planiranje i gradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture, i koji se odnose na temeljne zahtjeve za građevinu, Vijeće Agencije donosi uz suglasnost ministra nadležnog za graditeljstvo i prostorno uređenje."

Stavci 8. i 9. brišu se.

**Članak 10.**

Iza članka 24. dodaju se naslovi iznad članaka i članci 24.a i 24.b koji glase:

*"Fizička infrastruktura unutar zgrade"***Članak 24.a**

(1) U svakoj novoizgrađenoj zgradi investitor zgrade obavezan je izgraditi kabelsku kanalizaciju za postavljanje pristupne elektroničke komunikacijske mreže velike brzine do granice građevne čestice, te izgraditi i postaviti pristupnu točku i fizičku infrastrukturu unutar zgrade prilagođenu mreži velike brzine za potrebe te zgrade. Fizička infrastruktura unutar zgrade prilagođena mreži velike brzine obvezno obuhvaća cijevi promjera i kapaciteta primjerenih potrebama te zgrade.

(2) Osim fizičke infrastrukture iz stavka 1. ovoga članka investitor zgrade obavezan je izgraditi i zajednički antenski sustav za prijam zemaljskih radijskih i televizijskih programa, izvesti vertikalno i horizontalno kabliranje od pristupne točke do svake pojedine stambene ili poslovne jedinice te postaviti svu drugu potrebnu opremu za priključenje svih stambenih ili poslovnih jedinica, koje se nalaze u zgradi, na pristupnu elektroničku komunikacijsku mrežu velike brzine.

(3) Obveze iz stavaka 1. i 2. ovoga članka primjenjuju se i u slučaju opsežnih radova na obnovi zgrade.

*"Pristup fizičkoj infrastrukturi unutar zgrade"***Članak 24.b**

(1) Svi operatori javnih komunikacijskih mreža imaju pravo, na temelju sporazuma o pristupu s vlasnicima ili nositeljima prava korištenja pristupne točke i fizičke infrastrukture unutar zgrade, o vlastitom trošku uvesti svoju mrežu do pristupne točke te pristupiti bilo kojoj postojećoj fizičkoj infrastrukturi unutar zgrade radi postavljanja elektroničke komunikacijske mreže velike brzine, ako je udvostručavanje fizičke infrastrukture unutar zgrade tehnički neizvedivo ili gospodarski neučinkovito.

(2) Vlasnici ili drugi nositelji prava korištenja pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade moraju, uz pravične i nediskriminirajuće uvjete, uključujući i cijenu, udovoljiti svakom razumnom zahtjevu za pristup koji su podnijeli operatori javnih komunikacijskih mreža.

(3) Ako se sporazum o pristupu iz stavka 1. ovoga članka ne postigne u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva za pristup, svaka stranka može u daljnjem roku od 30 dana podnijeti zahtjev Agenciji za rješavanje spora, kako bi se procijenila usklađenost s uvjetima iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Agencija donosi odluku o zahtjevu iz stavka 3. ovoga članka, vodeći u potpunosti računa o načelu razmjernosti, u najkraćem mogućem roku, a najkasnije u roku od 60 dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva.

(5) Obveze iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na zgrade u kojima je pristup postojećoj mreži, koja završava na lokaciji krajnjeg korisnika usluga i prikladna je za pružanje usluga elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, osiguran uz objektivne, transparentne, razmjerne i nediskriminirajuće uvjete, uključujući i cijenu.

(6) Ako ne postoji fizička infrastruktura unutar zgrade prilagođena mreži velike brzine, svaki operator javne komunikacijske mreže ima pravo završiti svoju mrežu u prostorijama krajnjeg korisnika usluga, uz njegovu suglasnost te uz uvjet da se pritom na najmanju moguću mjeru svede utjecaj na privatnu imovinu trećih osoba. Ako operator javne komunikacijske mreže u tom slučaju ima potrebu po zajedničkim dijelovima zgrade postaviti fizičku infrastrukturu i mrežu samo za potrebe pojedinačnih krajnjih korisnika usluga, obvezan je o tome dostaviti predstavniku suvlasnika pisanu obavijest te ponudu za sklapanje sporazuma o izgradnji fizičke infrastrukture i pristupne točke za potrebe cijele zgrade.

(7) U slučaju neprihvatanja ponude za sklapanje sporazuma iz stavka 6. ovoga članka, suvlasnici mogu zabraniti postavljanje fizičke infrastrukture samo za potrebe pojedinačnih krajnjih korisnika usluga isključivo ako:

- postoji odgovarajuća zajednička fizička infrastruktura unutar zgrade ili
- suvlasnici, u roku od 60 dana od dana kada je predstavnik suvlasnika zaprimio pisanu obavijest o namjeri postavljanja takve fizičke infrastrukture samo za potrebe pojedinačnih krajnjih korisnika usluga, o vlastitom trošku postave odgovarajuću zajedničku fizičku infrastrukturu za potrebe cijele zgrade."

### **Članak 11.**

U članku 25. iza stavka 8. dodaju se novi stavak 9. i stavak 10. koji glase:

"(9) Operatori moraju u svakom trenutku osigurati nesmetani pristup svojoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži te elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi u svrhu njezina korištenja, popravljivanja i održavanja te neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće.

(10) Operatori moraju održavati svoju elektroničku komunikacijsku mrežu te elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti ugovorenih elektroničkih komunikacijskih usluga."

Dosadašnji stavak 9. postaje stavak 11.

### **Članak 12.**

Iza članka 25. dodaju se naslov iznad članka i članak 25.a koji glase:

*"Gradnja elektroničke komunikacijske mreže velike brzine javnim sredstvima*

#### **Članak 25.a**

(1) Sredstva za gradnju elektroničke komunikacijske mreže velike brzine te pripadajuće elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme mogu se osigurati iz javnih sredstava u skladu s pravilima o državnim potporama.

(2) Tržišni interes za gradnju elektroničke komunikacijske mreže velike brzine iskazuje se u trenutku kada davatelj državne potpore objavi namjeru ili provodi postupak savjetovanja s javnošću o dodjeli državne potpore za određeno područje Republike Hrvatske, u skladu s pravilima o državnim potporama.

(3) Prijava o iskazu tržišnog interesa iz stavka 2. ovoga članka podnosi se pisanim putem davatelju državne potpore, Ministarstvu i Agenciji, te mora sadržavati područje Republike Hrvatske i podroban opis elektroničke komunikacijske mreže velike brzine koja se namjerava izgraditi na tom području, u skladu sa zahtjevima određene državne potpore ili programa državne potpore.

(4) Davatelj državne potpore, u suradnji s Agencijom, ima pravo provjeriti vjerodostojnost iskazanog tržišnog interesa iz stavka 2. ovoga članka, koji neće prihvatiti ako procijeni da je iskazani tržišni interes nevjerodostojan. U svrhu provjere vjerodostojnosti iskazanog tržišnog interesa davatelj državne potpore može zahtijevati od podnositelja prijave iz stavka 3. ovoga članka dostavu dodatnih podataka.

(5) Podnositelj prijave iz stavka 3. ovoga članka mora izgraditi elektroničku komunikacijsku mrežu velike brzine u skladu s obvezama koje je iskazao u toj prijavi, u roku od najviše tri godine od dana podnošenja prijave, ili u kraćem roku u skladu sa zahtjevima određene državne potpore ili programa državne potpore.

(6) Agencija vodi bazu podataka o prijavama iz stavka 3. ovoga članka.

(7) Davatelj državne potpore, u suradnji s Agencijom, obavlja nadzor ispunjavanja obveza koje je iskazao podnositelj prijave iz stavka 3. ovoga članka."

### **Članak 13.**

U članku 27. stavku 2. riječ: "poštivati" zamjenjuje se riječju: "poštovati".

U stavku 3. riječi: "u skladu s posebnim zakonom kojim" zamjenjuju se riječima: "u skladu s posebnim zakonima kojima".

U stavku 5. riječi: "članka 28. i 29." zamjenjuju se riječima: "članaka 28. i 29.".

### **Članak 14.**

U članku 28. stavak 6. mijenja se i glasi:

"(6) Upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine može pred Agencijom pokrenuti postupak utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona, te utvrđivanje količine i vrste takve infrastrukture i visine naknade za pravo puta."

### **Članak 15.**

U članku 29. stavku 1. riječi: "naknada na temelju izdane potvrde o pravu puta" zamjenjuju se riječima: "naknada za pravo puta".

## Članak 16.

U članku 41. stavak 5. mijenja se i glasi:

"(5) Pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora u bilo kojem trenutku. Pretplatničkim ugovorom može se utvrditi da, ako pretplatnik raskine ugovor ili je ugovor raskinut krivnjom pretplatnika prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, pretplatnik mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, osim u slučaju iz članka 42. stavka 7. ovoga Zakona."

Iza stavka 9. dodaju se novi stavci 10. i 11. te stavci 12., 13. i 14. koji glase:

"(10) Nakon zaprimanja zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora operator javnih komunikacijskih usluga ima pravo nužne podatke o podnositelju zahtjeva proslijediti izvršitelju obrade podataka u svrhu ocjene platežne sposobnosti podnositelja zahtjeva, ili izvršitelju obrade omogućiti pristup nužnim podacima o podnositelju zahtjeva.

(11) Nužnim podacima iz stavka 10. ovoga članka smatraju se ime i prezime ili naziv podnositelja zahtjeva, osobni identifikacijski broj, učestalost neplaćanja duljeg od 60 dana i podaci o pokrenutom postupku prisilne naplate zbog nepodmirenih dugovanja za elektroničke komunikacijske usluge. Nužni podaci obrađuju se i upotrebljavaju vodeći računa o zakonskim zastarnim rokovima. Operator javnih komunikacijskih usluga mora osigurati da su nužni podaci iz stavka 10. ovoga članka točni i ažurni.

(12) Izvršitelj obrade iz stavka 10. ovoga članka obavlja procjenu platežne sposobnosti podnositelja zahtjeva isključivo u svrhu rješavanja zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora te se procjena platežne sposobnosti podnositelja zahtjeva ne može obavljati u druge svrhe. Procjena platežne sposobnosti obavlja se na način da izvršitelj obrade iz stavka 10. ovoga članka, na temelju obrade nužnih podataka, dostavlja operatoru javnih komunikacijskih usluga, kojem je podnesen zahtjev za sklapanje pretplatničkog ugovora, jednoznačnu ocjenu platežne sposobnosti podnositelja zahtjeva.

(13) Ako operator javnih komunikacijskih usluga na temelju ocjene platežne sposobnosti odbije zahtjev za sklapanje pretplatničkog ugovora, mora podnositelju zahtjeva ponuditi drugu odgovarajuću uslugu ili zatražiti odgovarajuće sredstvo osiguranja plaćanja.

(14) Odbijanje zahtjeva iz stavka 13. ovoga članka ne odnosi se na operatora univerzalnih usluga u postupku sklapanja pretplatničkog ugovora za univerzalne usluge."

Dosadašnji stavak 10. postaje stavak 15.

Dosadašnji stavak 11. koji postaje stavak 16. mijenja se i glasi:

"(16) Odredbe ovoga članka ne primjenjuju se na ugovore sklopljene u postupku javne nabave elektroničkih komunikacijskih usluga."

### **Članak 17.**

U članku 50. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

"(1) Krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti operatoru javnih komunikacijskih usluga prigovor u vezi s pružanjem usluga, prigovor na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu, prigovor na kakvoću pružene usluge, prigovor zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora i prigovor zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom internetu.

(2) Prigovor iz stavka 1. ovoga članka krajnji korisnik usluga podnosi u pisanom ili elektroničkom obliku operatoru javnih komunikacijskih usluga, koji provodi postupak rješavanja prigovora. Prigovor mora sadržavati činjenice i dokaze na kojima se temelji."

### **Članak 18.**

U članku 51. stavak 1. mijenja se i glasi:

"(1) U slučaju spora između krajnjeg korisnika usluga i operatora javnih komunikacijskih usluga u vezi s pružanjem usluga, iznosom kojim je zadužen za pruženu uslugu, kakvoćom pružene usluge, prigovorom zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora ili prigovorom zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom internetu krajnji korisnik usluga može podnijeti zahtjev za rješavanje spora Agenciji u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisanog odgovora povjerenstva za pritužbe potrošača iz članka 50. stavka 13. ovoga Zakona. Zastara osporene tražbine ne teče za vrijeme rješavanja spora pred Agencijom, a operator javnih komunikacijskih usluga za to vrijeme ne smije pokrenuti postupak prisilne naplate, niti ustupiti osporenu tražbinu."

### **Članak 19.**

U članku 53. stavak 3. mijenja se i glasi:

"(3) Operator je obvezan dostaviti Agenciji na njezin zahtjev sve potrebne podatke za utvrđivanje mjerodavnih tržišta, uključujući i podatke o budućem razvoju mreže i usluga koji mogu imati utjecaja na usluge na veleprodajnoj razini, koje su dostupne na mjerodavnom tržištu, te računovodstvene podatke o maloprodajnim tržištima koja su povezana s utvrđivanjem mjerodavnih veleprodajnih tržišta."

### **Članak 20.**

U članku 54. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Operator je obvezan dostaviti Agenciji na njezin zahtjev sve potrebne podatke za određivanje mjerodavnih tržišta i procjenu postojanja operatora sa značajnom tržišnom snagom na tim mjerodavnim tržištima, uključujući i podatke o budućem razvoju mreže i usluga koji mogu imati utjecaja na usluge na veleprodajnoj razini, koje su dostupne na mjerodavnom tržištu, te računovodstvene podatke o maloprodajnim tržištima koja su povezana s utvrđivanjem mjerodavnih veleprodajnih tržišta."



### **Članak 21.**

U članku 75. stavku 1. točka na kraju točke 11. zamjenjuje se zarezom.

Iza točke 11. dodaje se točka 12. koja glasi:

"12. u drugim slučajevima brisanja operatora s popisa operatora po službenoj dužnosti, u skladu s člankom 32. stavkom 9. ovoga Zakona."

### **Članak 22.**

Naslov iznad članka 77. i članak 77. mijenjaju se i glase:

*"Jedinstveni europski broj za hitne službe, drugi pozivni brojevi hitnih služba i e-poziv"*

### **Članak 77.**

(1) Operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih telefonskih usluga moraju omogućiti bez naknade svim korisnicima javnih komunikacijskih usluga pozive na jedinstveni europski broj za hitne službe 112, SMS poruke na broj 112 i e-pozive (u daljnjem tekstu: pozivi na broj 112), kao i pozive na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama u Republici Hrvatskoj u skladu s Planom numeriranja, i to bez uporabe bilo kakvog sredstva plaćanja s bilo kojega telefonskog uređaja, uključujući i sve javne telefonske govornice i uređaje za upućivanje e-poziva, što obuhvaća i besplatno preusmjeravanje tih poziva na druge pozivne brojeve koje upotrebljavaju hitne službe.

(2) Operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju središnjem tijelu državne uprave, nadležnom za zaprimanje poziva prema hitnim službama u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje sustav civilne zaštite, dostavljati bez naknade sve raspoložive podatke o ostvarenim pozivima na broj 112, što osobito obuhvaća podatke o imenu i prezimenu ili nazivu pozivatelja, pozivajućem broju, vremenu i trajanju poziva te lokaciji s koje je upućen poziv na broj 112, i to odmah po prosljeđivanju tog poziva nadležnom središnjem tijelu državne uprave.

(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, ako podaci o imenu i prezimenu ili nazivu pozivatelja, ili trajanju poziva nisu dostupni operatoru, ne postoji obveza dostave tih podataka nadležnom središnjem tijelu državne uprave.

(4) Na zahtjev središnjeg tijela državne uprave nadležnog za sustav civilne zaštite, koji se temelji na zahtjevu službi nadležnih za provedbu aktivnosti traganja i spašavanja u skladu s posebnim propisima, operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju tom tijelu dostaviti i podatak o lokaciji osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja, a koja nije uputila poziv na broj 112.

(5) Operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju postupati s pozivima na broj 112 na jednak način kao i prema drugim pozivnim brojevima za pristup hitnim službama, koji su u uporabi u Republici Hrvatskoj, moraju obrađivati te pozive na način koji je najprimjereniji postojećem ustrojstvu sustava hitnih služba, te su odgovorni za ispravno usmjeravanje poziva na broj 112, kao i na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama.

(6) Zabranjena je svaka zlouporaba poziva na broj 112, što osobito obuhvaća sve vrste zlonamjernih ili uznemiravajućih poziva.

(7) Način uporabe jedinstvenoga europskog broja za hitne službe 112 i e-poziva, tehnički i drugi zahtjevi za operatore iz stavka 1. ovoga članka u ispunjavanju obveza prema nadležnom središnjem tijelu državne uprave iz stavka 2. ovoga članka, način, oblik i rokovi dostave podataka o ostvarenim pozivima na broj 112, mjerila kakvoće usluge poziva na broj 112 te način i uvjeti provedbe privremenog i trajnog isključenja iz elektroničke komunikacijske mreže pretplatničke ili korisničke terminalne opreme u slučaju utvrđene zlouporabe poziva na broj 112 pobliže se propisuju pravilnikom koji donosi ministar.

(8) Na obveze operatora iz stavka 1. ovoga članka u pogledu poziva na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama u Republici Hrvatskoj na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga članka i pravilnika iz stavka 7. ovoga članka.

(9) Agencija, u suradnji sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za sustav civilne zaštite, na prikladan i javno dostupan način obavješćuje i upoznaje sve korisnike usluga, a osobito korisnike usluga koji putuju u druge države članice Europske unije, sa svrhom i načinom uporabe jedinstvenoga europskog broja za hitne službe 112."

### **Članak 23.**

U članku 78. stavak 3. mijenja se i glasi:

"(3) Agencija može narediti operatorima javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga da onemoguće, na pojedinačnoj osnovi, pristup brojevima ili uslugama kada postoji opravdana sumnja u zlouporabu ili prijevaru. Agencija u takvim slučajevima može donijeti odluku kojom će operatorima narediti da uskrate pripadajuće prihode od međupovezivanja ili od drugih usluga."

### **Članak 24.**

U članku 88. stavku 5. iza riječi: "iznajmljivanje" dodaje se zarez i riječ: "posjedovanje".

### **Članak 25.**

Naslov iznad članka 92. i članak 92. mijenjaju se i glase:

#### *"Prijenos i davanje u najam radiofrekvencijskog spektra"*

(1) Nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 88., 88.a, 89. i 90. ovoga Zakona može prenijeti ili dati u najam radiofrekvencijski pojas, koji je dodijeljen tom dozvolom, drugoj osobi, pri čemu je za prijenos radiofrekvencijskog pojasa potrebno prethodno pribaviti suglasnost Agencije.

(2) Prijenos ili davanje u najam radiofrekvencijskog pojasa iz stavka 1. ovoga članka može se dogovoriti između nositelja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 88., 88.a, 89. i 90. ovoga Zakona i druge osobe na tržišnoj osnovi, za pojedini dio ili cijeli radiofrekvencijski pojas koji je dodijeljen tom dozvolom.

(3) U slučaju prijenosa radiofrekvencijskog pojasa, nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra i osoba na koju se prenosi radiofrekvencijski pojas zajednički podnose Agenciji pisani zahtjev za davanje suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka.

(4) U postupku rješavanja zahtjeva iz stavka 3. ovoga članka Agencija provjerava zadovoljavanje načela objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije te regulatornih načela i ciljeva iz članka 5. ovoga Zakona. Agencija osobito mora utvrditi ispunjava li osoba, na koju se prenosi radiofrekvencijski pojas, uvjete dodjele i uporabe određene pripadajućom dozvolom za uporabu radiofrekvencijskog spektra.

(5) Agencija će rješenjem odbiti zahtjev iz stavka 3. ovoga članka koji ne zadovoljava načela i ciljeve ili ne ispunjava uvjete iz stavka 4. ovoga članka.

(6) Prijenosom radiofrekvencijskog pojasa u cijelosti se prenose prava i obveze koje proizlaze iz pripadajuće dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, uključujući i uvjete dodjele i uporabe određene tom dozvolom.

(7) Ako zahtjev iz stavka 3. ovoga članka zadovoljava načela i ciljeve te ispunjava uvjete iz stavka 4. ovoga članka, Agencija će nositelju dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra i osobi ili osobama na koje se prenosi radiofrekvencijski pojas izdati novu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra, u skladu s uvjetima prijenosa, te poništiti postojeću dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra, koja je bila temelj za prijenos radiofrekvencijskog pojasa.

(8) Prigodom davanja u najam radiofrekvencijskog pojasa nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra obavezan je o tome pisanim putem obavijestiti Agenciju. U tom slučaju Agencija ne izdaje novu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra.

(9) Radiofrekvencijski pojasi, za koje je predviđena mogućnost prijenosa ili davanja u najam u skladu s odredbama ovoga članka, pobliže se utvrđuju Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra.

(10) Način i uvjeti prijenosa i davanja u najam radiofrekvencijskog spektra drugoj osobi, za pojedini dio ili cijeli dodijeljeni radiofrekvencijski pojas, pobliže se propisuju pravilnikom iz članka 82. stavka 4. ovoga Zakona."

### **Članak 26.**

U članku 96. stavak 4. mijenja se i glasi:

"(4) Način i uvjeti promjene tehnologije odašiljanja radijskih i televizijskih programa te pristupa položajima u multipleksu u zemaljskoj digitalnoj radiodifuziji pobliže se propisuju pravilnikom koji donosi ministar na prijedlog Vijeća Agencije i uz prethodno mišljenje tijela nadležnog za elektroničke medije."

### **Članak 27.**

U članku 107. stavak 11. briše se.

### **Članak 28.**

U članku 108. stavak 1. mijenja se i glasi:

"(1) Operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga te pravne i fizičke osobe, koje na temelju posebnih propisa obavljaju djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na području Republike Hrvatske, moraju obavljati tu djelatnost te razvijati i upotrebljavati elektroničke komunikacijske mreže i usluge na način koji nije u suprotnosti s nacionalnim interesima u području nacionalne sigurnosti, u skladu sa zakonom kojim je uređen sigurnosno-obavještajni sustav Republike Hrvatske, te moraju o vlastitom trošku osigurati i održavati funkciju tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, kao i elektroničke komunikacijske vodove do operativno-tehničkog tijela nadležnog za aktivaciju i upravljanje mjerom tajnog nadzora elektroničkih komunikacija. Postupak, kojim se utvrđuje izvršavanje obveza operatora te pravnih i fizičkih osoba iz ovoga stavka, propisuje se zakonom kojim je uređen sigurnosno-obavještajni sustav Republike Hrvatske."

### **Članak 29.**

U članku 109. stavak 7. mijenja se i glasi:

"(7) Nadzor nad primjenom načela sigurnosti zadržanih podataka iz stavka 5. ovoga članka i prikupljanje statističkih pokazatelja o zadržanim podacima pobliže se propisuju posebnim propisom koji uređuje obveze iz područja nacionalne sigurnosti za pravne i fizičke osobe u elektroničkim komunikacijama."

### **Članak 30.**

U članku 110. stavku 4. iza riječi: "elektroničkim komunikacijama" zarez se zamjenjuje točkom, a riječi: "u skladu s mjerodavnom direktivom Europske unije o zadržavanju podataka." brišu se.

### **Članak 31.**

U članku 112. stavku 1. iza točke 15. dodaje se nova točka 16. koja glasi:

"16. nadzirati ispunjavanje obveza gradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine te pripadajuće elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, na koje se obvezao podnositelj prijave o iskazu tržišnog interesa iz članka 25.a ovoga Zakona,".

Dosadašnje točke 16. do 22. postaju točke 17. do 23.

### **Članak 32.**

U članku 118. stavku 1. riječi: "Novčanom kaznom u iznosu od 1% do najviše 5% vrijednosti ukupnoga godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, ostvarenog u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se za prekršaj pravna osoba:" zamjenjuju se riječima: "Novčanom kaznom u iznosu od 1% do najviše 10% ukupnoga godišnjeg bruto prihoda od

obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, ostvarenog u godini počinjenja prekršaja, a koji je utvrđen službenim financijskim izvješćima za tu godinu, odnosno posljednjim dostupnim službenim godišnjim financijskim izvješćima, kaznit će se za prekršaj pravna osoba:".

U stavku 1. dodaje se nova točka 1. koja glasi:

"1. ako ne izgradi elektroničku komunikacijsku mrežu velike brzine u skladu s obvezama i u rokovima iz članka 25.a stavka 5. ovoga Zakona,".

Dosadašnje točke 1. do 3. postaju točke 2. do 4.

Dosadašnja točka 4. koja postaje točka 5. mijenja se i glasi:

"5. ako obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga ili razvija i upotrebljava elektroničke komunikacijske mreže i usluge na način koji je u suprotnosti s nacionalnim interesima u području nacionalne sigurnosti, ili ne osigura ili ne održava o vlastitom trošku funkciju tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, ili elektroničke komunikacijske vodove do operativno-tehničkog tijela nadležnog za aktivaciju i upravljanje mjerom tajnog nadzora elektroničkih komunikacija, u skladu s odredbom članka 108. stavka 1. ovoga Zakona, ili ne ispunjava obveze prema nadležnom operativno-tehničkom tijelu ili prema tijelima ovlaštenima za primjenu mjera tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, u skladu s odredbom članka 108. stavka 3. ovoga Zakona.".

### **Članak 33.**

Članak 119. mijenja se i glasi:

"(1) Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 do 1.000.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba:

1. ako imenuje člana Vijeća Agencije ili ravnatelja Agencije, koji je razriješen s dužnosti, protivno odredbi članka 9. stavka 3. ovoga Zakona
2. ako ne postupi u skladu sa zahtjevom Agencije iz članka 15. stavka 1. ili članka 33. stavka 2. ovoga Zakona
3. ako u propisanom ili ostavljenom roku ne postupi u skladu s odlukom ili drugim upravnim aktom Agencije iz članka 18. ovoga Zakona, osim odluka iz članka 118. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona
4. ako donese dokument prostornog uređenja protivno odredbi članka 25. stavka 3. ovoga Zakona
5. ako ne provede strukturno odvajanje u skladu s člankom 25. stavkom 4. ovoga Zakona
6. ako ne osigura pristup elektroničkoj komunikacijskoj mreži, elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi ili drugoj povezanoj opremi po cijeni koja uključuje samo stvarne troškove održavanja, ili ne omogući prednost u pružanju elektroničkih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 25. stavkom 6. ovoga Zakona
7. ako s elektroničkom komunikacijskom mrežom, elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom ili drugom povezanom opremom, ili s radijskom postajom ne postupi u skladu s odredbama članka 25. stavaka 7. ili 8. ovoga Zakona

8. ako ne osigura nesmetani pristup svojoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži ili elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi u svrhu njezina korištenja, popravljanja ili održavanja, ili neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće, u skladu s člankom 25. stavkom 9. ovoga Zakona
9. ako ne održava svoju elektroničku komunikacijsku mrežu ili elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti ugovorenih elektroničkih komunikacijskih usluga, u skladu s člankom 25. stavkom 10. ovoga Zakona
10. ako u svojstvu upravitelja općeg dobra, ili jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, ili pravne osobe u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ne poštuje načelo nediskriminacije u skladu s člankom 27. stavkom 2. ovoga Zakona
11. ako u svojstvu infrastrukturnog operatora, upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine ne postupa u skladu s člankom 28. stavkom 4. ovoga Zakona
12. ako u svojstvu infrastrukturnog operatora odbije sklopiti ugovor s operatorom korisnikom, ili ne omogući operatoru korisniku pristup ili zajedničko korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu s odredbama članka 30. ovoga Zakona
13. ako u svojstvu operatora korisnika koristi elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu infrastrukturnog operatora bez sklopljenog ugovora iz članka 30. stavka 2. ovoga Zakona, ili bez odluke Agencije iz članka 30. stavka 7. ovoga Zakona koja u cijelosti zamjenjuje taj ugovor
14. ako u svojstvu infrastrukturnog operatora ne rješava zahtjeve operatora korisnika u skladu s člankom 30. stavkom 6. ovoga Zakona, ili postupa protivno pravilniku iz članka 30. stavka 9. ovoga Zakona
15. ako obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga i nakon izvršnosti odluke iz članka 33. stavaka 6. ili 10. ovoga Zakona
16. ako u svojstvu operatora univerzalnih usluga ne ispunjava obveze iz članka 35. stavka 5. ovoga Zakona
17. ako u svojstvu operatora univerzalnih usluga ne postupa u skladu s pravilnikom iz članka 35. stavka 7. ovoga Zakona
18. ako u svojstvu operatora univerzalnih usluga ne ispunjava posebne obveze iz članka 37. stavaka 1., 2. ili 3. ovoga Zakona
19. ako u svojstvu operatora javnih komunikacijskih usluga ne izvijesti Agenciju o godišnjem prihodu na maloprodajnim tržištima tih usluga u skladu s člankom 40. stavkom 4. ovoga Zakona
20. ako ne temelji ili ne sklapa ili ne raskida pretplatničke ugovore u skladu s odredbama članka 41. ovoga Zakona
21. ako obavlja procjenu platežne sposobnosti podnositelja zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora ili postupa s podacima o jednoznačnoj ocjeni platežne sposobnosti protivno odredbi članka 41. stavka 12. ovoga Zakona

22. ako u svojstvu operatora javnih komunikacijskih usluga u slučaju odbijanja zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora na temelju ocjene platežne sposobnosti ne postupi u skladu s člankom 41. stavkom 13. ovoga Zakona
23. ako ne izrađuje, mijenja, primjenjuje, objavljuje ili dostavlja na uvid Agenciji opće uvjete poslovanja u skladu s odredbama članka 42. ovoga Zakona
24. ako ne izrađuje, mijenja, primjenjuje, objavljuje ili dostavlja na uvid Agenciji cjenike usluga u skladu s odredbama članka 42.a ili članka 43. stavka 5. ovoga Zakona
25. ako ne omogući jednaku dostupnost javnih komunikacijskih usluga i korisnicima usluga s invaliditetom, ili ih redovito ne izvješćuje o svim pojedinostima usluga u skladu s člankom 43. stavkom 1. ovoga Zakona, ili ne dostavi Agenciji, na njezin zahtjev, podatke o poduzetim mjerama iz članka 43. stavka 2. ovoga Zakona
26. ako ne osigura krajnjim korisnicima svojih usluga primjerenu zaštitu od zlouporaba ili prijevara u javnoj komunikacijskoj mreži, ili propusti upoznati krajnje korisnike svojih usluga s tom zaštitom u skladu s člankom 43. stavkom 3. ovoga Zakona
27. ako ne obavješćuje postojeće ili nove korisnike svojih usluga o podacima od javnog interesa, koje su dostavila nadležna javnopravna tijela, u skladu s člankom 43. stavkom 7. ovoga Zakona
28. ako ne osigura krajnjim korisnicima svojih usluga jedinstveno informacijsko središte u skladu s člankom 43. stavkom 8. ovoga Zakona
29. ako obustavi pružanje usluge pretplatniku ili isključi pretplatničku terminalnu opremu iz elektroničke komunikacijske mreže, ili ponovno ne započne i nastavi pružati uslugu pretplatniku (ponovno uključenje) protivno odredbama članka 50. stavaka 6., 7. ili 8. ovoga Zakona
30. ako u svojstvu operatora javnih komunikacijskih usluga pokrene postupak prisilne naplate ili ustupi osporenu tražbinu za vrijeme rješavanja spora pred Agencijom, ili ne surađuje s Agencijom u svrhu rješavanja sporova u skladu s člankom 51. stavkom 5. ovoga Zakona
31. ako u određenom roku ne dostavi Agenciji sve potrebne podatke za utvrđivanje mjerodavnih tržišta, uključujući i podatke o budućem razvoju mreže i usluga koji mogu imati utjecaja na usluge na veleprodajnoj razini, koje su dostupne na mjerodavnom tržištu, te računovodstvene podatke o maloprodajnim tržištima koja su povezana s utvrđivanjem mjerodavnih veleprodajnih tržišta, u skladu s člankom 53. stavkom 3. ovoga Zakona
32. ako u određenom roku ne dostavi Agenciji sve potrebne podatke za određivanje mjerodavnih tržišta i procjenu postojanja operatora sa značajnom tržišnom snagom na tim mjerodavnim tržištima, uključujući i podatke o budućem razvoju mreže i usluga koji mogu imati utjecaja na usluge na veleprodajnoj razini, koje su dostupne na mjerodavnom tržištu, te računovodstvene podatke o maloprodajnim tržištima koja su povezana s utvrđivanjem mjerodavnih veleprodajnih tržišta, u skladu s člankom 54. stavkom 2. ovoga Zakona, ili sve potrebne podatke za provedbu drugih analiza tržišta, u skladu s člankom 54. stavkom 7. ovoga Zakona
33. ako u svojstvu operatora koji ima obvezu davanja veleprodajnog pristupa elektroničkoj komunikacijskoj mreži ne objavi standardnu ponudu u skladu s pravilnikom iz članka 58. stavka 4. ovoga Zakona

34. ako u svojstvu operatora sa značajnom tržišnom snagom ne dostavi Agenciji na uvid maloprodajne cijene svojih usluga u skladu s člankom 63. stavkom 5. ovoga Zakona
35. ako u svojstvu operatora sa značajnom tržišnom snagom ne postupi u skladu s člankom 65. stavkom 1. ovoga Zakona
36. ako odbije pregovarati o međupovezivanju u svrhu pružanja javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 66. stavkom 3. ovoga Zakona
37. ako postupa s podacima pribavljenima u vezi s pristupom ili međupovezivanjem protivno odredbi članka 66. stavka 4. ovoga Zakona
38. ako ne postupi u skladu s odlukama Agencije iz članka 66. stavka 5. ovoga Zakona
39. ako ne ispunjava obveze u pogledu vođenja zasebnog računovodstva iz članka 67. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona, ili ustrojstvenog razdvajanja poslovanja iz članka 67. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona
40. ako ne sastavlja ili ne objavljuje financijska izvješća, ili ne obavlja godišnju reviziju poslovanja u skladu s odredbama članka 67. stavaka 3., 4. ili 5. ovoga Zakona
41. ako upotrebljava dodijeljene adrese ili brojeve protivno odredbama članka 73. ovoga Zakona
42. ako ne prestane upotrebljavati oduzete adrese ili brojeve u roku utvrđenom odlukom Agencije iz članka 75. stavka 1. ovoga Zakona
43. ako ne omogući prenosivost broja u skladu s odredbama članka 76. ovoga Zakona
44. ako ne omogući besplatne pozive na jedinstveni europski broj za hitne službe 112, ili SMS poruke na broj 112, ili e-pozive, ili pozive na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama u Republici Hrvatskoj, ili besplatno preusmjeravanje tih poziva na druge pozivne brojeve koje upotrebljavaju hitne službe, u skladu s člankom 77. stavkom 1. ovoga Zakona
45. ako nadležnom središnjem tijelu ne dostavlja bez naknade sve raspoložive podatke o ostvarenim pozivima na broj 112 u skladu s člankom 77. stavkom 2. ovoga Zakona
46. ako nadležnom središnjem tijelu ne dostavlja podatke o lokaciji osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja, u skladu s člankom 77. stavkom 4. ovoga Zakona
47. ako ne postupa s pozivima na broj 112 na jednak način kao i prema drugim pozivnim brojevima za pristup hitnim službama, ili ne obrađuje te pozive na način koji je najprimjereniji postojećem ustrojstvu sustava hitnih služba, ili ispravno ne usmjeruje pozive na broj 112, ili na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama, u skladu s člankom 77. stavkom 5. ovoga Zakona
48. ako ne ispunjava tehničke ili druge zahtjeve, način, oblik ili rokove dostave podataka, ili mjerila kakvoće usluge poziva na broj 112, ili ne provodi privremeno ili trajno isključenje pretplatničke ili korisničke terminalne opreme u slučaju utvrđene zlorabice poziva na broj 112, u skladu s pravilnikom iz članka 77. stavka 7. ovoga Zakona
49. ako upotrebljava radiofrekvencijski spektar protivno načinu ili uvjetima dodjele i uporabe utvrđenima u Tablici namjene radiofrekvencijskog spektra iz članka 81. ovoga Zakona, ili u planovima dodjele radijskih frekvencija iz članka 82. ovoga Zakona, ili u pravilniku iz članka 82. stavka 4. ovoga Zakona
50. ako se ne pridržava uvjeta utvrđenih u općoj dozvoli iz članka 87. ovoga Zakona



51. ako ne pribavi propisanu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članaka 88., 88.a, 89., 90., 91. ili 92. ovoga Zakona, ili se ne pridržava uvjeta utvrđenih u tim dozvolama
52. ako uvozi, proizvodi, prodaje, iznajmljuje, posjeduje ili upotrebljava uređaj za ometanje radijskih frekvencija javnih elektroničkih komunikacijskih mreža protivno članku 88. stavku 5. ovoga Zakona
53. ako upotrebljava radiofrekvencijski spektar na temelju privremene dozvole protivno odredbama članka 91. stavaka 2. ili 3. ovoga Zakona
54. ako prenosi ili daje u najam radiofrekvencijski pojas protivno odredbama članka 92. ovoga Zakona
55. ako ne prestane upotrebljavati radijske frekvencije u roku utvrđenom odlukom Agencije iz članka 93. stavka 1. ovoga Zakona
56. ako postavlja ili upotrebljava radijske postaje protivno posebnim uvjetima postavljanja i uporabe utvrđenima pravilnikom iz članka 95. stavka 2. ovoga Zakona
57. ako ne pribavi propisanu potvrdu o usklađenosti radijske postaje u skladu s člankom 95. stavkom 3. ovoga Zakona
58. ako ne poduzima propisane mjere u svrhu zaštite sigurnosti i cjelovitosti elektroničke komunikacijske mreže ili elektroničkih komunikacijskih usluga, ili ne obavješćuje korisnike usluga o opasnostima za sigurnost mreže, ili ne odredi odgovornu osobu, ili ne izvijesti Agenciju ili javnost o povredi sigurnosti ili gubitku cjelovitosti od značajnog utjecaja na rad mreža ili obavljanje usluga, ili ne postupi po zahtjevu Agencije u skladu s odredbama članka 99. ovoga Zakona
59. ako u slučaju povrede osobnih podataka korisnika usluga ili drugih fizičkih osoba ne postupa u skladu s odredbama članka 99.a ovoga Zakona
60. ako ne osigura tajnost elektroničkih komunikacija ili pripadajućih prometnih podataka u skladu s člankom 100. stavkom 1. ovoga Zakona
61. ako upotrebljava elektroničku komunikacijsku mrežu za pohranu podataka ili za pristup već pohranjenim podacima protivno odredbi članka 100. stavka 4. ovoga Zakona
62. ako upotrebljava pozivne ili komunikacijske sustave, telefaksne uređaje ili elektroničku poštu u svrhu izravne promidžbe ili prodaje, ili upotrebljava podatke o adresama elektroničke pošte potrošača, ili šalje elektroničku poštu u svrhu izravne promidžbe ili prodaje protivno odredbama članka 107. stavaka 1., 2. ili 3. ovoga Zakona
63. ako u svojstvu operatora usluga elektroničke pošte ne omogući filtriranje dolazne elektroničke pošte u skladu s člankom 107. stavkom 5. ovoga Zakona, ili ne objavi adresu elektroničke pošte za prijavu zlouporaba ili ne odgovori na prigovor u vezi sa zlouporabom elektroničke pošte u skladu s člankom 107. stavkom 6. ovoga Zakona, ili u slučaju utvrđenja zlouporabe pretplatnikova korisničkog računa elektroničke pošte ne poduzima odgovarajuće mjere iz članka 107. stavka 8. ovoga Zakona
64. ako ne postupi u skladu s odlukom iz članka 107.a stavka 1. ovoga Zakona, ili ne dostavi podatke iz članka 107.a stavka 2. ovoga Zakona, ili ne provodi mjere iz članka 107.a stavka 3. ovoga Zakona

65. ako ne odredi osobu odgovornu za provedbu mjera i standarda informacijske sigurnosti u skladu s člankom 108. stavkom 2. ovoga Zakona, ili ne vodi popis krajnjih korisnika usluga u skladu s člankom 108. stavkom 6. ovoga Zakona, ili ne dostavi taj popis nadležnim tijelima u skladu s člankom 108. stavkom 5. ovoga Zakona, ili ne dostavi prometne podatke u izvornom obliku u skladu s člankom 108. stavkom 7. ovoga Zakona, ili ne postupi u skladu sa zahtjevom nadležnih tijela iz članka 108. stavka 8. ovoga Zakona
66. ako ne zadržava podatke o elektroničkim komunikacijama, ili ne pohranjuje ili ne dostavlja zadržane podatke, ili ne primjenjuje načela sigurnosti zadržanih podataka, ili ne osigura o vlastitom trošku potrebne tehničke ili ustrojstvene mjere, ili ne dostavi Agenciji podatke u skladu s odredbama članka 109. ovoga Zakona
67. ako ne zadržava pojedine vrste podataka u skladu s odredbama članka 110. ovoga Zakona, ili zadržava podatke koji otkrivaju sadržaj komunikacije
68. ako u svojstvu nadzirane osobe u provedbi inspekcijskog nadzora ne omogućiti inspektoru ulazak ili pregled poslovnih prostorija, zgrada, građevina, gradilišta ili zemljišta gdje se obavlja inspekcijski nadzor, ili ne omogućiti pregled elektroničke komunikacijske infrastrukture ili povezane opreme, radijske postaje, radijske opreme, elektroničke komunikacijske mreže ili druge elektroničke komunikacijske opreme na kojoj se obavlja inspekcijski nadzor, ili ne osigura uvid u traženu dokumentaciju, isprave i podatke radi utvrđivanja činjeničnog stanja u tijeku obavljanja inspekcijskog nadzora ili u roku određenom u zapisniku o inspekcijskom pregledu, ili ne dostavi, na pisani zahtjev inspektora, u određenom roku na uvid sve podatke ili dokumentaciju potrebnu za obavljanje inspekcijskog nadzora, ili ne izvjesti u određenom roku o poduzetim mjerama koje je naredio inspektor radi uklanjanja utvrđenih nepravilnosti, nedostataka ili propusta, ili ne izvrši radnje iz članka 115. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona
69. ako ne postupa u skladu s pravilima i rokovima iz Uredbe iz članka 1.a stavka 2. točke 1. ovoga Zakona, što omogućuje odvojenu prodaju reguliranih usluga roaminga od domaćih usluga u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama te omogućuje veleprodajni pristup javnim pokretnim komunikacijskim mrežama u svrhu pružanja reguliranih usluga roaminga, uključujući i izradu standardne ponude, ili ako postupa protivno pravilima iz te Uredbe o veleprodajnim ili maloprodajnim cijenama koje pružatelji reguliranih usluga roaminga mogu naplaćivati drugim operatorima ili krajnjim korisnicima usluga za glasovne pozive koji su nastali i završavaju unutar Europske unije, za SMS poruke koje su nastale i završavaju unutar Europske unije te za usluge prijenosa podataka, koje krajnji korisnici usluga koriste za vrijeme roaminga u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama unutar Europske unije, ili ako postupa protivno pravilima iz te Uredbe o transparentnosti cijena i pružanju obavijesti o cijenama krajnjim korisnicima usluga roaminga, ili pravilima o mehanizmima predostrožnosti u odnosu na prekid regulirane usluge prijenosa podataka u roamingu, ili pravilima o tehničkim značajkama reguliranih SMS poruka u roamingu
70. ako ne postupa u skladu s pravilima iz Uredbe iz članka 1.a stavka 2. točke 2. ovoga Zakona o zaštiti jednakog i nediskriminirajućeg postupanja s prometom u pružanju usluga pristupa internetu, mjerama transparentnosti za osiguravanje pristupa otvorenom internetu i zaštiti povezanih prava krajnjih korisnika usluga, ili ako ne postupa u skladu sa zahtjevima Agencije i mjerama koje je Agencija propisala u svrhu nadzora i praćenja provedbe te Uredbe.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna.

(3) Ako prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počini fizička osoba, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 50.000,00 kuna.

(4) Iznimno od odredbi stavaka 2. i 3. ovoga članka, ako je prekršaj počinjen iz koristoljublja kojim je ostvarena imovinska korist, odgovorna osoba u pravnoj osobi kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 40.000,00 do 200.000,00 kuna, a fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna.

(5) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se izreći i zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od tri mjeseca do jedne godine za pravnu osobu, ili zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti, poslova ili dužnosti u trajanju od jednog mjeseca do šest mjeseci za fizičku osobu ili odgovornu osobu u pravnoj osobi.

(6) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se izreći i zaštitna mjera oduzimanja radijske postaje, radijske opreme ili druge elektroničke komunikacijske opreme, a za prekršaj iz stavka 1. točke 62. ovoga članka može se izreći i zaštitna mjera oduzimanja računalne i/ili druge tehničke opreme.

(7) Imovinska korist ostvarena prekršajem oduzet će se."

### **Članak 34.**

Članak 120. mijenja se i glasi:

"(1) Novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 500.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba:

1. ako ne planira, projektira, proizvodi, postavlja ili ugrađuje elektroničku komunikacijsku mrežu ili elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu u skladu s člankom 24. stavkom 4. ovoga Zakona
2. ako u svojstvu investitora zgrade ili građevine u roku od 60 dana od dana utvrđivanja smetnje ne osigura o vlastitom trošku prijam radijskih ili televizijskih programa nakladnika radija ili nakladnika televizije u skladu s člankom 24. stavkom 5. ovoga Zakona
3. ako postupa protivno odredbama pravilnika iz članka 24. stavka 6. ovoga Zakona kojima se pobliže propisuju tehnički, uporabni i drugi uvjeti za određene vrste elektroničkih komunikacijskih mreža ili elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, ili terminalne opreme
4. ako u svojstvu investitora zgrade ne izgradi kabelsku kanalizaciju za postavljanje pristupne elektroničke komunikacijske mreže velike brzine do granice građevne čestice, ili ne izgradi ili ne postavi pristupnu točku i fizičku infrastrukturu unutar zgrade prilagođenu mreži velike brzine za potrebe te zgrade, u skladu s člankom 24.a stavkom 1. ovoga Zakona

5. ako u svojstvu investitora zgrade ne izgradi zajednički antenski sustav za prijam zemaljskih radijskih i televizijskih programa, ili ne izvede vertikalno i horizontalno kabliranje, ili ne postavi drugu potrebnu opremu u skladu s člankom 24.a stavkom 2. ovoga Zakona
6. ako u svojstvu investitora zgrade ili investitora opsežnih radova na obnovi zgrade ne izgradi kabelsku kanalizaciju za postavljanje pristupne elektroničke komunikacijske mreže velike brzine do granice građevne čestice, ili ne izgradi i postavi pristupnu točku i fizičku infrastrukturu unutar zgrade prilagođenu mreži velike brzine za potrebe te zgrade, u skladu s odredbama članka 24.a ovoga Zakona
7. ako u svojstvu investitora zgrade ili investitora opsežnih radova na obnovi zgrade ne izgradi zajednički antenski sustav za prijam zemaljskih radijskih i televizijskih programa, ili ne izvede vertikalno i horizontalno kabliranje od pristupne točke do svake pojedine stambene ili poslovne jedinice, ili ne postavi svu drugu potrebnu opremu za priključenje svih stambenih ili poslovnih jedinica, koje se nalaze u zgradi, na pristupnu elektroničku komunikacijsku mrežu velike brzine, u skladu s odredbama članka 24.a ovoga Zakona
8. ako u svojstvu vlasnika ili drugog nositelja prava korištenja pristupne točke ili postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade ne postupa u skladu s člankom 24.b stavkom 2. ovoga Zakona
9. ako u svojstvu operatora javne komunikacijske mreže postavlja fizičku infrastrukturu i mrežu po zajedničkim dijelovima zgrade bez sporazuma iz članka 24.b stavka 1. ovoga Zakona, ili bez odluke Agencije iz članka 24.b stavka 4. ovoga Zakona, ili bez pisane obavijesti predstavniku suvlasnika i ponude za sklapanja sporazuma o izgradnji fizičke infrastrukture i pristupne točke u slučaju iz članka 24.b stavka 6. ovoga Zakona
10. ako u svojstvu suvlasnika zabrani postavljanje fizičke infrastrukture samo za potrebe pojedinačnih krajnjih korisnika usluga u slučaju kada ne postoji odgovarajuća zajednička fizička infrastruktura unutar zgrade ili nakon proteka roka iz članka 24.b stavka 7. podstavka 2. ovoga Zakona
11. ako ne gradi, ne postavlja ili se ne koristi elektroničkom komunikacijskom mrežom ili ne pruža elektroničke komunikacijske usluge u skladu s uvjetima iz članka 25. stavka 1. ovoga Zakona
12. ako izvodi radove ili gradi nove građevine, ili postavlja elektroničku komunikacijsku infrastrukturu ili drugu povezanu opremu, ili postrojenja u zoni elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, ili u zaštitnoj zoni ili radijskom koridoru određenih radijskih postaja protivno odredbama članka 26. stavaka 1. ili 2. ovoga Zakona
13. ako sadi nasade ispod nadzemnih ili iznad podzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, ili u njihovoj neposrednoj blizini, ili u zaštitnoj zoni ili radijskom koridoru određenih radijskih postaja protivno odredbi članka 26. stavka 3. ovoga Zakona
14. ako ne osigura o vlastitom trošku zaštitu ili premještanje elektroničke komunikacijske infrastrukture ili druge povezane opreme u skladu s člankom 26. stavkom 4. ovoga Zakona
15. ako ne obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga u skladu s odredbama pravilnika iz članka 34. ovoga Zakona

16. ako svojim krajnjim korisnicima usluga ne omogući uvid i kontrolu podataka o troškovima pruženih usluga ili ako svojim pretplatnicima ne omogući bez naknade, na njihov zahtjev, podroban ispis računa za pružene usluge, ili ako svojim korisnicima unaprijed plaćenih usluga ne omogući podroban ispis računa u skladu s odredbama članka 44. ovoga Zakona
17. ako svojim krajnjim korisnicima usluga ne omogući zabranu odlaznih javnih komunikacijskih usluga u skladu s odredbom članka 45. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno zabranu odlaznih poziva ili zabranu slanja ili primanja SMS i MMS poruka u skladu s odredbom članka 45. stavka 2. ovoga Zakona
18. ako svojim pretplatnicima ne omogući zabranu automatskog preusmjeravanja poziva u skladu s člankom 46. ovoga Zakona
19. ako ne ustroji ili ne obnavlja javni imenik svojih pretplatnika, ili ne postupa s osobnim podacima krajnjih korisnika usluga, ili ne dostavi podatke o krajnjim korisnicima usluga osobama koje obavljaju djelatnost davanja obavijesti (informacija) o brojevima pretplatnika ili osobama koje obavljaju djelatnost izdavanja javnih imenika pretplatnika, ili ne udovolji opravdanim zahtjevima tih osoba ili krajnjih korisnika usluga za dostavu podataka o pretplatnicima u skladu s odredbama članka 47. ovoga Zakona
20. ako provodi postupak privremenog isključenja ili trajnog isključenja pretplatničke terminalne opreme ili izdavanja opomene protivno odredbama članka 48. ovoga Zakona
21. ako u svojstvu operatora usluga s posebnom tarifom pruža pogrešne ili zavaravajuće obavijesti, ili prikriva važne obavijesti, ili ne oglašava svoje usluge, ili ne ispunjava obveze iz članka 49. stavka 2. ovoga Zakona
22. ako u svojstvu operatora usluga s posebnom tarifom ne postupa s pozivima prema usluzi s posebnom tarifom, ili SMS porukama i MMS porukama s posebnom tarifom u skladu s člankom 49. stavcima 3. ili 4. ovoga Zakona
23. ako u svojstvu operatora javnih komunikacijskih usluga ne postupa s prigovorom krajnjeg korisnika usluga u skladu s člankom 49. stavkom 6. ovoga Zakona
24. ako upotrebljava pozivne brojeve za potrebe internetskih pozivnih programa protivno članku 49. stavku 7. ovoga Zakona
25. ako omogući spajanje poziva na internetske pozivne programe protivno članku 49. stavku 8. ovoga Zakona
26. ako izvrši prijenos prava na uporabu adresa ili brojeva protivno odredbama članka 74. ovoga Zakona
27. ako ne podržava međunarodni predbroj "00" u skladu s člankom 78. stavkom 1. ovoga Zakona, ili ne omogući pristup brojevima, ili pristup službi davanja obavijesti (informacija), ili uspostavljanje poziva prema brojevima iz Europskog telefonskog brojevnog prostora (ETNS) u skladu s člankom 78. stavkom 2. ovoga Zakona, ili ne onemogući pristup brojevima ili uslugama kada postoji opravdana sumnja u zlouporabu ili prijevaru u skladu s člankom 78. stavkom 3. ovoga Zakona, ili ne osigura pristup korisnika usluga iz drugih država nezemljopisnim brojevima u Republici Hrvatskoj u skladu s člankom 78. stavkom 4. ovoga Zakona
28. ako ne omogući uspostavljanje poziva prema brojevima iz raspona koji počinje brojem 116 u skladu s odredbama članka 78.a stavaka 1. ili 2. ovoga Zakona
29. ako obavlja amaterske radijske komunikacije protivno odredbama pravilnika iz članka 82.a stavka 5. ovoga Zakona

30. ako izvrši prijenos dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra protivno odredbama članka 92. ovoga Zakona
31. ako ne obavlja poslove mjerenja, ispitivanja ili utvrđivanja uzroka smetnja, ili poduzimanja mjera za njihovo uklanjanje u skladu s člankom 94. stavkom 3. ovoga Zakona
32. ako obavlja poslove iz članka 94.a stavka 1. ovoga Zakona bez propisanoga posebnog ovlaštenja iz članka 94.a stavka 1. ovoga Zakona
33. ako ne ispunjava obveze u vezi s prijenosom digitalnoga radijskog ili televizijskog signala u skladu s odredbama članka 96. ovoga Zakona
34. ako ne ispunjava obvezu prijenosa radijskih ili televizijskih programa u Republici Hrvatskoj iz članka 97. stavka 1. ovoga Zakona
35. ako u svojstvu operatora usluga uvjetovanog pristupa ne ispunjava obveze u skladu s odredbama članka 98. ovoga Zakona
36. ako u svojstvu nositelja prava intelektualnog vlasništva postupa u odnosu na uređaje ili sustave uvjetovanog pristupa protivno odredbi članka 98. stavka 5. ovoga Zakona
37. ako prekrši odredbe o tajnosti radijskih komunikacija iz članka 101. stavka 1. ovoga Zakona
38. ako ne postupa ili ne obrađuje prometne podatke, ili ne obavješćuje pretplatnike ili korisnike usluga o obradi prometnih podataka, ili ne osigurava pristup obradi prometnih podataka u skladu s odredbama članka 102. ovoga Zakona
39. ako ne omogući sprječavanje prikaza pozivajućeg broja ili s njim povezanog broja, ili odbijanje dolaznog poziva u slučaju sprječavanja prikaza pozivajućeg broja u skladu s odredbama članka 103. ovoga Zakona
40. ako ne postupa ili ne obrađuje podatke o lokaciji bez prometnih podataka, ili ne obavješćuje pretplatnike ili korisnike usluga o obradi tih podataka u skladu s odredbama članka 104. ovoga Zakona
41. ako se u svojstvu pozivatelja ili pošiljatelja SMS poruka i MMS poruka lažno predstavlja u javnoj komunikacijskoj mreži
42. ako ne zabilježi, pohrani ili zadrži podatke o zlonamjernim ili uznemiravajućim pozivima, odnosno SMS porukama ili MMS porukama, ili ne dostavi te podatke nadležnoj policijskoj upravi, ili ne surađuje s drugim operatorima u skladu s odredbama članka 105. ovoga Zakona
43. ako ne onemogući sprječavanje prikaza pozivajućeg broja ili privremeno odbijanje ili izostanak privole pretplatnika ili korisnika usluga za obradu podataka o lokaciji bez prometnih podataka u skladu s člankom 106. stavkom 1. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 50.000,00 kuna.

(3) Ako prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počini fizička osoba, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 20.000,00 kuna.

(4) Iznimno od odredbi stavaka 2. i 3. ovoga članka, ako je prekršaj počinjen iz koristoljublja kojim je ostvarena imovinska korist, odgovorna osoba u pravnoj osobi kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 100.000,00 kuna, a fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 4.000,00 do 40.000,00 kuna.

(5) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se izreći i zaštitna mjera oduzimanja radijske postaje, radijske opreme ili druge elektroničke komunikacijske opreme.

(6) Imovinska korist ostvarena prekršajem oduzet će se."

### **Članak 35.**

U članku 121. stavku 1. točki 4. riječ: "javno" briše se.

## **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Članak 36.**

U cijelom tekstu Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) riječi: "RiTt oprema" zamjenjuju se riječima: "radijska oprema" u odgovarajućem broju i padežu, a riječi: "zaštita i spašavanje" zamjenjuju se riječima: "civilna zaštita" u odgovarajućem broju i padežu.

### **Članak 37.**

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti:

- Pravilnik o načinu i uvjetima sprječavanja i suzbijanja zlouporaba i prijevara u pružanju usluga elektroničke pošte (Narodne novine, broj 42/09)
- Pravilnik o načinu i postupku dodjele sredstava iz Fonda za razvoj mrežnih djelatnosti (Narodne novine, broj 123/14).

### **Članak 38.**

Ovaj Zakon stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim odredaba članka 4., članka 6. kojim se u članku 14. mijenja stavak 4. podstavak 7. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14), članka 7., članka 8. i članka 37. podstavka 2. ovoga Zakona, koje stupaju na snagu 1. siječnja 2018. godine.

## OBRAZLOŽENJE

### Članak 1.

Ovim se člankom utvrđuju propisi Europske unije koji se prenose u pravni poredak Republike Hrvatske Zakonom o elektroničkim komunikacijama, kao i uredbe Europske unije za provedbu kojih se Zakonom o elektroničkim komunikacijama utvrđuje odgovarajući pravni okvir, te se određuje da je nadležno tijelo za provedbu tih uredaba Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (u daljnjem tekstu: Agencija).

### Članak 2.

Ovim se člankom mijenjaju i dopunjuju pojmovi utvrđeni člankom 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama, na način da se popis pojmova dopunjuje definicijama sljedećih pojmova: elektronička komunikacijska mreža velike brzine, e-poziv, fizička infrastruktura unutar zgrade, fizička infrastruktura unutar zgrade prilagođena mreži velike brzine, opsežni radovi na obnovi, pristupna točka i radiodeterminacija. Nadalje, mijenjaju se i dopunjuju definicije sljedećih postojećih pojmova: elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema, povezana oprema, radijska oprema, radiofrekvencijski spektar i terminalna oprema, dok se postojeći pojam RiTT oprema briše iz popisa pojmova, kao i iz cijelog teksta Zakona o elektroničkim komunikacijama, zbog usklađivanja s pojmovljem iz Direktive 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o usklađivanju zakonodavstava država članica o stavljanju na raspolaganje radijske opreme na tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/5/EZ, koja je u pravni poredak Republike Hrvatske prenesena posebnim provedbenim propisom. Također se ovim člankom usklađuje odredba o korištenju pojmova s rodnim značenjem s Jedinostvenim metodološko-nomotehničkim pravilima za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor (Narodne novine, broj 74/15).

### Članak 3.

Ovim se člankom zakonsko jamstvo neovisnosti Agencije u obavljanju regulatornih poslova u području elektroničkih komunikacija, koje proizlazi iz članka 1. Direktive 2009/140/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o izmjeni Direktive 2002/21/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge, Direktive 2002/19/EZ o pristupu i međusobnom povezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme, te Direktive 2002/20/EZ o ovlaštenju u području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, nomotehnički usklađuje te proširuje na područja poštanskih usluga i željezničkih usluga, koja Agencija također regulira u skladu sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama, Zakonom o poštanskim uslugama (Narodne novine, br. 144/12, 153/13 i 78/15) i Zakonom o regulaciji tržišta željezničkih usluga (Narodne novine, broj 71/14).

### Članak 4.

Ovim se člankom usklađuje odredba o obavljanju poslova ravnatelja Agencije s činjenicom da Agencija stječe status proračunskog korisnika od 1. siječnja 2018. godine.



## **Članak 5.**

Ovim se člankom jasnije uređuje nadležnost Agencije u području ocjenjivanja koncentracije i pripajanja, spajanja ili drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora, u skladu s člankom 68. Zakona o elektroničkim komunikacijama, te se taksativno propisuje nadležnost za obavljanje poslova nositelja Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (u daljnjem tekstu: Okvirni nacionalni program), koji je Vlada Republike Hrvatske donijela Odlukom o donošenju Okvirnog nacionalnog programa (Narodne novine, broj 68/16), pri čemu je točkom II. te Odluke odredila Agenciju nositeljem Okvirnog nacionalnog programa. Ovim se člankom također utvrđuje da se poslovi Agencije mogu odrediti i drugim propisima, osim u Zakonu o elektroničkim komunikacijama i Statutu Agencije.

## **Članak 6.**

Ovim se člankom usklađuju odredbe članka 14. Zakona o elektroničkim komunikacijama o javnosti rada Agencije s člankom 184. Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15), u svrhu objave nepravomoćnih odluka o prekršaju, podnesenih redovitih pravnih lijekova protiv tih odluka i ishoda postupka po pravnim lijekovima na internetskim stranicama Agencije. Također, odredbe istog članka Zakona o elektroničkim komunikacijama usklađuju se i s činjenicom da Agencija stječe status proračunskog korisnika od 1. siječnja 2018. godine. Nadalje, smanjuje se popis akata Agencije koji se, osim na njezinim internetskim stranicama, obvezno objavljuju i u Narodnim novinama, tako da se obveza objave u službenom listu Republike Hrvatske odnosi samo na Statut Agencije i propise koje Vijeće Agencije donosi za provedbu Zakona o elektroničkim komunikacijama, na temelju zakonske ovlasti za donošenje tih propisa.

## **Članak 7.**

Ovim se člankom usklađuju odredbe o osiguranju sredstava za obavljanje poslova Agencije sa Smjernicama za izradu državnog proračuna Republike Hrvatske za 2017. i projekcija za 2018. i 2019., na temelju kojih će Agencija postati proračunski korisnik državnog proračuna Republike Hrvatske od 1. siječnja 2018. godine, odnosno prijeći iz postojećeg sustava računovodstva neprofitnih organizacija u sustav proračuna. Utvrđuju se vrste namjenskih prihoda Agencije, i to na temelju Zakona o elektroničkim komunikacijama (naknada za upravljanje adresnim i brojevnim prostorom, naknada za upravljanje radiofrekvencijskim spektrom i naknada u postotku od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda operatora u obavljanju djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga), kao i u skladu s posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga. Prihodi, koje Agencija ostvari iz drugih izvora u skladu s posebnim zakonima, mogu se koristiti u skladu sa Zakonom o proračunu (Narodne novine, br. 87/08, 136/12 i 15/15). Nadalje, propisuje se osnova za donošenje pravilnika kojim će se urediti izračun i visina naknada i način plaćanja naknada koje predstavljaju namjenske prihode Agencije, na temelju godišnjeg financijskog plana Agencije, te uvjeti za produljenu primjenu tog pravilnika i u sljedećoj kalendarskoj godini. Utvrđuju se i načela u skladu s kojima se određuju navedene naknade. S obzirom na stjecanje statusa proračunskog korisnika od 1. siječnja 2018. godine, ovim se člankom propisuje da Agencija vodi poslovne knjige i sastavlja financijske izvještaje prema propisima kojima se uređuje način vođenja računovodstva proračunskih korisnika.

Također se uređuje odgovornost Agencije za vlastite obveze i odgovornost države za obveze Agencije, način podmirivanja obveza Agencije te prethodna suglasnost Vlade Republike Hrvatske za stjecanje, opterećenje i otuđenje nekretnina ili druge imovine Agencije, ili sklapanje drugog pravnog posla.

### **Članak 8.**

Ovim se člankom usklađuje odredba o donošenju pojedinih akata Vijeća Agencije uz prethodnu suglasnost Vlade Republike Hrvatske s činjenicom da Agencija stječe status proračunskog korisnika od 1. siječnja 2018. godine.

### **Članak 9.**

Ovim se člankom nomotehnički uređuju odredbe članka 24. Zakona o elektroničkim komunikacijama, na način da se iz njega izostavljaju odredbe o fizičkoj infrastrukturi unutar poslovnih i stambenih zgrada, koje se sustavno uređuju u novododanim člancima 24.a i 24.b Zakona o elektroničkim komunikacijama. Također se ovlašćuje Vijeće Agencije da, uz postojeće provedbene propise, donosi i provedbene propise kojima će se pobliže propisati tehnički, uporabni i drugi uvjeti za terminalnu opremu.

### **Članak 10.**

Ovim se člankom u Zakon o elektroničkim komunikacijama dodaju novi članci 24.a i 24.b, kojima se prenose članci 8. i 9. Direktive 2014/61/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (u daljnjem tekstu: Direktiva 2014/61/EU). Novi članak 24.a propisuje obveze investitora novoizgrađene zgrade u pogledu izgradnje kabelaške kanalizacije, pristupne točke i fizičke infrastrukture unutar zgrade prilagođene mreži velike brzine, kao i zajedničkog antenskog sustava za prijam zemaljskih radijskih i televizijskih programa, vertikalnog i horizontalnog kabliranja te postavljanja druge potrebne opreme. Primjena navedenih obveza odnosi se i na opsežne radove na obnovi zgrada. Novi članak 24.b uređuje pravo operatora javnih komunikacijskih mreža na pristup fizičkoj infrastrukturi unutar zgrade radi postavljanja elektroničke komunikacijske mreže velike brzine, obveze vlasnika i drugih nositelja prava korištenja pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade u pogledu zahtjeva operatora za pristup, postupak rješavanja spora pred Agencijom u vezi sa zahtjevom za pristup, rok rješavanja spora i načelo kojim se Agencija mora voditi u rješavanju spora, iznimke u primjeni obveza operatora javnih komunikacijskih mreža, vlasnika i drugih nositelja prava korištenja pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade, uvjete postavljanja fizičke infrastrukture i mreže samo za potrebe pojedinačnih krajnjih korisnika usluga u slučaju kada ne postoji fizička infrastruktura unutar zgrade prilagođena mreži velike brzine te uvjete pod kojima suvlasnici mogu zabraniti postavljanje fizičke infrastrukture samo za potrebe pojedinačnih krajnjih korisnika usluga.

### **Članak 11.**

Ovim se člankom dopunjuju odredbe članka 25. Zakona o elektroničkim komunikacijama, u dijelu koji se odnosi na korištenje i održavanje elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, na način da se operatore obvezuje na osiguravanje nesmetanog pristupa toj mreži, infrastrukturi i povezanoj opremi, u svrhu njezina korištenja, popravljivanja i održavanja te neprekinutog pružanja elektroničkih

komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće, čime se operatori dodatno potiču na sređivanje imovinsko-pravnih odnosa u vezi sa svojom elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom, osobito u smislu uporabe instituta prava puta i pribavljanja potvrde o pravu puta, što je već uređeno Zakonom o elektroničkim komunikacijama. Također, ovim se člankom uređuje obveza operatora na održavanje svoje elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti ugovorenih elektroničkih komunikacijskih usluga, a što se u dosadašnjoj provedbi Zakona o elektroničkim komunikacijama pokazalo potrebnim izričito urediti.

## **Članak 12.**

Ovim se člankom u Zakon o elektroničkim komunikacijama dodaje novi članak 25.a kojim se propisuju uvjeti gradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine te pripadajuće elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme javnim sredstvima. Naime, sredstva za gradnju takve mreže i pripadajuće infrastrukture mogu se osigurati iz javnih sredstava, u skladu s pravilima o državnim potporama, budući da je zbog komercijalne neisplativosti ulaganja u širokopojasne mreže sljedeće generacije, na područjima na kojima živi najmanje dvije trećine stanovništva Republike Hrvatske, izgradnju takvih mreža potrebno poticati javnim sredstvima. Javna sredstva u komercijalno neisplativim područjima predstavljaju nadopunu investicijskih sredstava privatnih ulagača (operatora) na tržištu elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, u cilju osiguravanja financijske održivosti ulaganja u širokopojasne mreže na takvim područjima. Vlada Republike Hrvatske u srpnju 2016. godine donijela je Strategiju razvoja širokopojasnog pristupa u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2016. do 2020. godine (Narodne novine, broj 68/16) te Okvirni nacionalni program, nakon dobivenog odobrenja Europske komisije o usklađenosti s pravilima o državnim potporama. U skladu sa strukturnim pravilima nacionalnih programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa davatelj državne potpore mora provesti javnu raspravu u svrhu utvrđivanja obuhvata projekta, u tijeku koje se poziva sve zainteresirane subjekte na tržištu elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na dostavu vjerodostojnih podataka o dostupnosti vlastite širokopojasne mreže sljedeće generacije te iskazivanje interesa za ulaganja u izgradnju širokopojasne infrastrukture u području obuhvata projekta, u sljedeće tri godine od dana podnošenja prijave u skladu sa zahtjevima određene državne potpore ili programa državne potpore. Slijedom navedenog, ovim se člankom utvrđuje da se tržišni interes za gradnju takve mreže iskazuje u trenutku kada davatelj državne potpore objavi namjeru ili provodi postupak savjetovanja s javnošću o dodjeli državne potpore za određeno područje Republike Hrvatske, u skladu s pravilima o državnim potporama. Prijava o iskazu tržišnog interesa podnosi se pisanim putem davatelju državne potpore, ministarstvu nadležnom za elektroničke komunikacije i Agenciji, te mora sadržavati područje Republike Hrvatske i podroban opis elektroničke komunikacijske mreže velike brzine koja se namjerava izgraditi na tom području, u skladu sa zahtjevima određene državne potpore ili programa državne potpore, kako bi davatelj državne potpore mogao objektivno provjeriti vjerodostojnost dostavljenih podataka iz prijave na određenom ciljanom području obuhvata projekta. Nadalje se propisuje da davatelj državne potpore, u suradnji s Agencijom, ima pravo provjeriti vjerodostojnost iskazanog tržišnog interesa, koji neće prihvatiti ako procijeni da je iskazani tržišni interes nevjerodostojan. U svrhu provjere vjerodostojnosti iskazanog tržišnog interesa davatelj državne potpore može zahtijevati od podnositelja prijave i dostavu dodatnih podataka o ulaganjima, u skladu s člankom 65. Smjernica Europske komisije za primjenu pravila državnih potpora koje se odnose na brzi razvoj širokopojasnih mreža. Podnositelju prijave o iskazu tržišnog interesa određuje se obveza da izgradi elektroničku komunikacijsku mrežu velike brzine u skladu s obvezama koje je iskazao u toj prijavi, u roku od najviše tri

godine od dana podnošenja prijave, ili u kraćem roku u skladu sa zahtjevima određene državne potpore ili programa državne potpore. Također se ovim člankom ovlašćuje Agencija za vođenje baze podataka o prijavama o iskazu tržišnog interesa, a davatelji državne potpore ovlašćuju se, u suradnji s Agencijom, obavljati nadzor ispunjavanja obveza koje su iskazali podnositelji prijave o iskazu tržišnog interesa.

### **Članak 13.**

Ovim se člankom dodatno nomotehnički uređuju odredbe članka 27. Zakona o elektroničkim komunikacijama, ispravljajući pritom uočene pogreške u pisanju.

### **Članak 14.**

Ovim se člankom nomotehnički doraduje odredba o pokretanju postupka utvrđivanja infrastrukturnog operatora pred Agencijom te utvrđivanju količine i vrste elektroničke komunikacijske infrastrukture i visine naknade za pravo puta.

### **Članak 15.**

Ovim se člankom nomotehnički uređuje odredba članka 29. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama o naknadi za korištenje nekretnina na temelju prava puta.

### **Članak 16.**

Ovim se člankom uklanja uočeni nedostatak u izričaju odredbe članka 41. stavka 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama o pravu pretplatnika na raskid pretplatničkog ugovora, na način kojim se osigurava mogućnost izbora pretplatnika prigodom raskida pretplatničkog ugovora prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, ne samo u slučaju kada pretplatnik sam zatraži prijevremeni raskid ugovora, već i u slučaju kada je ugovor raskinut krivnjom pretplatnika (bez obzira na razlog prijevremenog raskida ugovora). Na ovaj način osigurava se dosljedna primjena ove odredbe u skladu s njezinom temeljnom svrhom, a to je omogućivanje prava pretplatnika na odabir povoljnije mogućnosti u slučaju prijevremenog raskida ugovora. Nadalje, ovim se člankom uređuje pravo operatora javnih komunikacijskih usluga na provjeru platežne sposobnosti podnositelja zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora, u svrhu sprječavanja i suzbijanja zlouporaba i prijevara u pružanju javnih komunikacijskih usluga, i to na način da operator nužne podatke o podnositelju zahtjeva ima pravo proslijediti izvršitelju obrade podataka radi ocjene platežne sposobnosti, ili izvršitelju obrade omogućiti pristup nužnim podacima o podnositelju zahtjeva. Utvrđuje se što se sve smatra nužnim podacima, kao i način postupanja s nužnim podacima. Propisuje se način procjene platežne sposobnosti i postupanje s podacima o jednoznačnoj ocjeni platežne sposobnosti podnositelja zahtjeva, te se zabranjuje obavljanje procjene platežne sposobnosti podnositelja zahtjeva u svrhe koje nisu u vezi s rješavanjem zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora. U slučaju odbijanja zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora na temelju ocjene platežne sposobnosti, utvrđuju se obveze operatora javnih komunikacijskih usluga prema podnositelju zahtjeva, a odbijanje navedenog zahtjeva ne odnosi se na operatore univerzalnih usluga u postupku sklapanja pretplatničkog ugovora za univerzalne usluge. Također, nomotehnički se uređuje odredba o izuzeću od primjene članka 41. Zakona o elektroničkim komunikacijama na ugovore sklopljene u postupku javne nabave elektroničkih komunikacijskih usluga.

**Članak 17.**

Ovim se člankom dopunjuje odredba članka 50. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama kako bi se pravo krajnjih korisnika usluga na podnošenje prigovora proširilo prigovorom zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom internetu, radi omogućivanja provedbe Uredbe (EU) 2015/2120 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o utvrđivanju mjera u vezi s pristupom otvorenom internetu te o izmjeni Direktive 2002/22/EZ o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama i Uredbe (EU) br. 531/2012 o roamingu u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama u Uniji (u daljnjem tekstu: Uredba (EU) 2015/2120). Također, odredba članka 50. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama dopunjuje se radi usklađivanja s člankom 10. stavkom 2. Zakona o zaštiti potrošača (Narodne novine, br. 41/14 i 110/15), na način da se krajnjem korisniku usluga – potrošaču omogući podnošenje prigovora i putem elektroničke pošte.

**Članak 18.**

Ovim se člankom dopunjuje odredba članka 51. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama kako bi se pravo krajnjih korisnika usluga na podnošenje zahtjeva za rješavanje spora pred Agencijom proširilo i na spor koji se odnosi na prigovor zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom internetu, radi omogućivanja provedbe Uredbe (EU) 2015/2120. Dodatno se propisuju obveze operatora javnih komunikacijskih usluga u odnosu na osporenu tražbinu za vrijeme rješavanja spora pred Agencijom.

**Članak 19.**

Ovim se člankom nomotehnički usklađuje odredba članka 53. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama s dosadašnjom praksom u provedbi postupka utvrđivanja tržišta podložnih prethodnoj regulaciji, gdje se donošenje posebne odluke Agencije o određivanju operatora koji moraju dostaviti potrebne podatke pokazalo nepotrebnim, s obzirom na mogućnost primjene članka 15. Zakona o elektroničkim komunikacijama u konkretnom slučaju.

**Članak 20.**

Ovim se člankom nomotehnički usklađuje odredba članka 54. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama s dosadašnjom praksom u provedbi postupka određivanja mjerodavnih tržišta i procjene postojanja operatora sa značajnom tržišnom snagom, gdje se donošenje posebne odluke Agencije o određivanju operatora koji moraju dostaviti potrebne podatke pokazalo nepotrebnim, s obzirom na mogućnost primjene članka 15. Zakona o elektroničkim komunikacijama u konkretnom slučaju.

**Članak 21.**

Ovim se člankom dopunjuju uvjeti za donošenje odluke o potpunom ili djelomičnom oduzimanju dodijeljenih adresa ili brojeva, koji su taksativno utvrđeni člankom 75. stavkom 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama, na način da se Agencija ovlašćuje donijeti navedenu odluku i u drugim slučajevima brisanja operatora s popisa operatora po službenoj dužnosti, u skladu s člankom 32. stavkom 9. Zakona o elektroničkim komunikacijama, kako bi se uklonila pravna praznina uočena u provedbi ovoga postupka, osobito u slučaju zaprimanja obavijesti operatora o prestanku obavljanja djelatnosti.

**Članak 22.**

Ovim se člankom dodatno usklađuju odredbe članka 77. Zakona o elektroničkim komunikacijama o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112 i e-pozivu s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije, i to s Direktivom 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o izmjeni Direktive 2002/22/EZ o univerzalnim uslugama i pravima korisnika s obzirom na elektroničke komunikacijske mreže i usluge (Direktiva o univerzalnim uslugama), Direktive 2002/58/EZ o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u sektoru elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za provedbu zakona o zaštiti potrošača, te Odlukom br. 585/2014/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o uvođenju interoperabilne usluge e-poziva (eCall) na području cijele Europske unije. Propisuju se obveze operatora javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih telefonskih usluga u pogledu besplatnog omogućivanja poziva na jedinstveni europski broj za hitne službe 112, SMS poruka na broj 112 i e-poziva, kao i poziva na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama u Republici Hrvatskoj, obuhvat podataka o ostvarenim pozivima na broj 112, koje operatori moraju dostavljati nadležnom središnjem tijelu državne uprave, te iznimke u dostavi tih podataka i uvjeti uz koje operatori moraju dostavljati i podatke o lokaciji osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja. Nadalje, operatori se obvezuju postupati s pozivima na broj 112 na jednak način kao i prema drugim pozivnim brojevima za pristup hitnim službama, koji su u uporabi u Republici Hrvatskoj, moraju obrađivati te pozive na način koji je najprimjereniji postojećem ustrojstvu sustava hitnih služba, te su odgovorni za ispravno usmjeravanje poziva na broj 112, kao i na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama. Ovaj članak na odgovarajući se način primjenjuje i na obveze operatora u odnosu na pozive na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama, a propisuje se i zabrana zlorabice poziva na broj 112, što osobito obuhvaća sve vrste zlonamjernih ili uznemiravajućih poziva. Također, ovim se člankom propisuje pravna osnova za donošenje pravilnika kojim će se pobliže urediti način uporabe broja 112 i e-poziva, tehnički i drugi zahtjevi za operatore u ispunjavanju obveza prema nadležnom središnjem tijelu državne uprave, način, oblik i rokovi dostave podataka o ostvarenim pozivima na broj 112, mjerila kakvoće usluge poziva na broj 112 te način i uvjeti provedbe privremenog i trajnog isključenja iz elektroničke komunikacijske mreže pretplatničke ili korisničke terminalne opreme u slučaju utvrđene zlorabice poziva na broj 112. Agencija i Državna uprava za zaštitu i spašavanje zadužuju se za obavješćivanje i upoznavanje svih korisnika usluga, a osobito korisnika usluga koji putuju u druge države članice Europske unije, sa svrhom i načinom uporabe broja 112.

**Članak 23.**

Ovim se člankom dodatno sadržajno i nomotehnički doraduju odredbe članka 78. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama, kojima je uređeno postupanje operatora u pogledu pristupa brojevima ili uslugama u slučaju opravdane sumnje u zlorabu ili prijevaru, a s obzirom na uočene nejasnoće u dosadašnjoj provedbi ovih odredaba.

**Članak 24.**

Ovim se člankom u odredbi članka 88. stavka 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama dodaje pojam "posjedovanje" kako bi se uklonio nedostatak uočeni u provedbi učinkovite zabrane uređaja za ometanje radijskih frekvencija javnih elektroničkih komunikacijskih mreža.

**Članak 25.**

Ovim se člankom doraduju i nomotehnički uređuju odredbe članka 92. Zakona o elektroničkim komunikacijama o prijenosu i davanju u najam radiofrekvencijskog spektra, u cilju jasnog razlikovanja instituta prijenosa radiofrekvencijskog pojasa od instituta davanja u najam radiofrekvencijskog pojasa, pri čemu se izdavanje nove dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra propisuje samo u postupku prijenosa radiofrekvencijskog pojasa, dok je prigodom davanja u najam radiofrekvencijskog pojasa nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra obavezan samo pisanim putem obavijestiti Agenciju, te se ne izdaje nova dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Odredbe o provedbenim propisima, kojima se utvrđuju radiofrekvencijski pojasi za koje je predviđena mogućnost prijenosa ili davanja u najam (Pravilnik o namjeni radiofrekvencijskog spektra), te pobliže propisuju način i uvjeti prijenosa i davanja u najam radiofrekvencijskog spektra, ostaju neizmijenjene.

**Članak 26.**

Ovim se člankom mijenja dio sadržaja pravilnika kojemu je pravna osnova utvrđena člankom 96. stavkom 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama, na način da se umjesto načina i uvjeta prelaska s analognog na digitalno odašiljanje radijskih i televizijskih programa, koji je u Republici Hrvatskoj završen u listopadu 2010. godine, pobliže propišu način i uvjeti promjene tehnologije odašiljanja radijskih i televizijskih programa, što će omogućiti predstojeći prelazak digitalne zemaljske televizije s postojećeg sustava odašiljanja DVB-T na novi sustav odašiljanja DVB-T2, u skladu s nacionalnom strategijom prelaska koja je u postupku izrade, kao i svaki drugi planirani proces zamjene navedene tehnologije u budućnosti.

**Članak 27.**

Ovim se člankom briše pravna osnova iz članka 107. Zakona o elektroničkim komunikacijama, na temelju koje je Vijeće Agencije bilo ovlašteno za donošenje pravilnika kojim se pobliže propisuju način i uvjeti djelotvornog sprječavanja i suzbijanja zlouporaba i prijevara u pružanju usluga elektroničke pošte te ispunjavanje pripadajućih obveza operatora i pretplatnika, budući da se takav pravilnik ne može primjenjivati na operatore usluga elektroničke pošte koji nisu registrirani u Republici Hrvatskoj, te je u tom smislu neprovediv i nepotreban.

**Članak 28.**

Ovim se člankom dopunjuju odredbe članka 108. Zakona o elektroničkim komunikacijama o tajnom nadzoru elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga tako da se, uz postojeće obveze, operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga obvezuju obavljati djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga te razvijati i upotrebljavati elektroničke komunikacijske mreže i usluge na način koji nije u suprotnosti s nacionalnim interesima u području nacionalne sigurnosti, u skladu sa Zakonom o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 79/06 i 105/06). Također, propisuje se da se navedenim Zakonom pobliže uređuje postupak kojim se utvrđuje izvršavanje obveza operatora te pravnih i fizičkih osoba u području tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga.

**Članci 29. i 30.**

Ovim se člancima briše upućivanje na Direktivu 2006/24/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2006. o zadržavanju podataka dobivenih ili obrađenih u vezi s pružanjem javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga ili javnih komunikacijskih mreža i o izmjeni Direktive 2002/58/EZ (u daljnjem tekstu: Direktiva 2006/24/EZ), kao i obveza izvješćivanja Europske komisije, što je sadržano u odredbama članka 109. stavka 7. i članka 110. stavka 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama, budući da je Direktiva 2006/24/EZ presudom Suda Europske unije od 8. travnja 2014. godine proglašena nevaljanom te slijedom toga više nije dio pravne stečevine Europske unije.

**Članak 31.**

Ovim se člankom proširuju ovlasti inspektora elektroničkih komunikacija u obavljanju inspekcijskog nadzora, koje su taksativno propisane člankom 112. stavkom 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama, na nadzor nad ispunjavanjem obveza gradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine te pripadajuće elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, na što se obvezao podnositelj prijave o iskazu tržišnog interesa za gradnju elektroničke komunikacijske mreže velike brzine, u skladu s odredbama članka 12. ovoga Zakona.

**Članak 32.**

Ovim se člankom usklađuje prekršajna kazna, propisana za osobito teške povrede Zakona o elektroničkim komunikacijama (članak 118.) u postotku od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, s odredbom članka 33. stavka 9. Prekršajnog zakona, prema kojoj se poduzetniku za najteže prekršaje može propisati i izreći novčana kazna u postotku od 1% do 10% njegovog ukupnog prihoda, ostvarenog u godini počinjenja prekršaja, a koji je utvrđen službenim financijskim izvješćima za tu godinu, odnosno, ako tih izvješća nema, posljednjim dostupnim službenim godišnjim financijskim izvješćima. Dodatno se ovim člankom usklađuju navedene prekršajne kazne za osobito teške povrede Zakona o elektroničkim komunikacijama s odredbama ovoga Zakona.

**Članak 33.**

Ovim se člankom usklađuju prekršajne kazne za teške povrede Zakona o elektroničkim komunikacijama (članak 119.) s odredbama ovoga Zakona.

**Članak 34.**

Ovim se člankom usklađuju prekršajne kazne za ostale povrede Zakona o elektroničkim komunikacijama (članak 120.) s odredbama ovoga Zakona.

**Članak 35.**

Ovim se člankom ispravlja pogreška u pisanju odredbe članka 121. stavka 1. točke 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama.



**Članak 36.**

Ovim se člankom u cijelom tekstu Zakona o elektroničkim komunikacijama provodi izmjena određenih pojmova zbog usklađivanja s posebnim propisima.

**Članak 37.**

Ovim se člankom propisuje prestanak važenja određenih provedbenih propisa danom stupanja na snagu ovoga zakona, i to Pravilnika o načinu i uvjetima sprječavanja i suzbijanja zlouporaba i prijevara u pružanju usluga elektroničke pošte (Narodne novine, broj 42/09) i Pravilnika o načinu i postupku dodjele sredstava iz Fonda za razvoj mrežnih djelatnosti (Narodne novine, broj 123/14).

**Članak 38.**

Ovim se člankom utvrđuje stupanje na snagu ovoga zakona, pri čemu se predlaže da ovaj zakon stupi na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama (osim odredaba koje zbog prelaska Agencije iz postojećeg sustava računovodstva neprofitnih organizacija u sustav proračuna na početku sljedeće proračunske godine stupaju na snagu 1. siječnja 2018. godine), i to zbog osobito opravdanih razloga navedenih u obrazloženju za donošenje zakona po hitnom postupku.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA  
KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 1.a

(1) Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenose sljedeći propisi Europske unije:

- Direktiva 2002/21/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge (Okvirna direktiva) (SL L 108, 24. 4. 2002.),
- Direktiva 2002/19/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o pristupu i međupovezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme (Direktiva o pristupu) (SL L 108, 24. 4. 2002.),
- Direktiva 2002/20/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o ovlaštenjima na području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (Direktiva o ovlaštenjima) (SL L 108, 24. 4. 2002.),
- Direktiva 2002/22/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama (Direktiva o univerzalnim uslugama) (SL L 108, 24. 4. 2002.),
- Direktiva 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2002. o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u sektoru elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) (SL L 201, 31. 7. 2002.),
- Direktiva Komisije 2002/77/EZ od 16. rujna 2002. o natjecanju na tržištima elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (SL L 249, 17. 9. 2002.),
- Direktiva 2006/24/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2006. o zadržavanju podataka proizvedenih ili obrađenih u vezi s pružanjem javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga ili javnih komunikacijskih mreža te o dopuni Direktive 2002/58/EZ (SL L 105, 13. 4. 2006.),
- Direktiva 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o izmjenama i dopunama Direktive 2002/22/EZ o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama, Direktive 2002/58/EZ o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u sektoru elektroničkih komunikacija i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za primjenu propisa o zaštiti potrošača (SL L 337, 18. 12. 2009.),
- Direktiva 2009/140/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o izmjenama i dopunama Direktiva 2002/21/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge, 2002/19/EZ o pristupu i međupovezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme, te 2002/20/EZ o ovlaštenjima na području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (SL L 337, 18. 12. 2009.),
- Odluka br. 676/2002/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o regulatornom okviru politike radiofrekvencijskog spektra u Europskoj zajednici (Odluka o radiofrekvencijskom spektru) (SL L 108, 24. 4. 2002.).

(2) Ovim se Zakonom utvrđuje okvir za provedbu Uredbe (EU) br. 531/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2012. o roamingu u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama unutar Unije (SL L 172, 30. 6. 2012.).

(3) Nadležno tijelo za provedbu Uredbe iz stavka 2. ovoga članka je Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti.

## Članak 2.

(1) U smislu ovoga Zakona pojedini pojmovi imaju sljedeće značenje:

1. *adresa*: ukupnost svih sastavnica adresiranja (znakovi, slova, znamenke i signali) koje se upotrebljavaju za određivanje odredišta veze,
2. *BEREC*: Tijelo europskih regulatora u elektroničkim komunikacijama,
3. *brojevi*: nizovi znamenaka koji se upotrebljavaju za adresiranje u elektroničkim komunikacijskim mrežama,
4. *djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga*: postavljanje, upravljanje i davanje na korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža i elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme te pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga,
5. *dodjela brojeva i adresa*: prijenos prava na uporabu brojeva i adresa, bez prijenosa vlasništva nad brojevima i adresama,
6. *elektromagnetska kompatibilnost (EMC)*: mogućnost naprave, uređaja ili sustava da radi na zadovoljavajući način u svojem elektromagnetskom okruženju i da ne stvara štetne elektromagnetske smetnje drugoj opremi ili sustavima u tom okruženju,
7. *elektronička komunikacijska mreža*: prijenosni sustavi i, prema potrebi, oprema za prospajanje (komutaciju) ili usmjeravanje i druga sredstva, uključujući dijelove mreže koji nisu aktivni, što omogućuju prijenos signala žičnim, radijskim, svjetlosnim ili drugim elektromagnetskim sustavom, što uključuje satelitske mreže, nepokretne zemaljske mreže (s prospajanjem kanala i prospajanjem paketa, uključujući internet), zemaljske mreže pokretnih komunikacija, elektroenergetske kabelske sustave u mjeri u kojoj se upotrebljavaju za prijenos signala, radiodifuzijske mreže i mreže kabelske televizije, bez obzira na vrstu podataka koji se prenose,
8. *elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema*: pripadajuća infrastruktura i oprema povezana s elektroničkom komunikacijskom mrežom i/ili elektroničkom komunikacijskom uslugom, koja omogućuje ili podržava pružanje usluga putem te mreže i/ili usluge, što osobito obuhvaća kabelsku kanalizaciju, antenske stupove, zgrade i druge pripadajuće građevine i opremu te sustave uvjetovanog pristupa i elektroničke programske vodiče,
9. *elektronička komunikacijska oprema*: oprema koja se upotrebljava za obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga,
10. *elektronička komunikacijska usluga*: usluga koja se, u pravilu, pruža uz naknadu, a sastoji se u cijelosti ili većim dijelom od prijenosa signala u elektroničkim komunikacijskim mrežama, uključujući telekomunikacijske usluge i usluge prijenosa u radiodifuzijskim mrežama, što ne obuhvaća usluge pružanja sadržaja i obavljanja uredničkog nadzora nad sadržajem koji se prenosi korištenjem elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga. Ova usluga ne obuhvaća usluge informacijskog društva koje se u cijelosti ili većim dijelom ne sastoje od prijenosa signala u elektroničkim komunikacijskim mrežama,

11. *elektronička pošta*: svaka tekstovna, glasovna, zvučna ili slikovna poruka odaslana javnom komunikacijskom mrežom, koja se može pohraniti u mreži ili u terminalnoj opremi primatelja poruke sve dok je primatelj ne preuzme,
12. *elektroničke komunikacije*: davanje na korištenje elektroničke komunikacijske mreže i/ili pružanje elektroničke komunikacijske usluge,
13. *elektronički komunikacijski vod*: podzemni ili nadzemni žični, svjetlosni ili srodni vod između priključnih točaka elektroničke komunikacijske mreže s odgovarajućim sučeljima, bez funkcije prospajanja (komutacije),
14. *elektronički programski vodič*: vodič kroz radijske i televizijske programe na televizijskom zaslonu,
15. *ENISA*: Europska agencija za sigurnost mreža i podataka,
16. *europski telefonski brojevni prostor (ETNS)*: svi brojevi koji započinju predbrojem 3883,
17. *infrastrukturni operator*: pravna ili fizička osoba koja se koristi vlastitim nekretninama i/ili nekretninama drugih u svrhu građenja, održavanja, razvoja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, ili koja je zasnovala pravo puta u skladu s ovim Zakonom, ili je obveznik davanja pristupa elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i povezanoj opremi na temelju analize mjerodavnog tržišta provedene u skladu s ovim Zakonom,
18. *izdvojeni pristup lokalnoj petlji*: obuhvaća potpuni izdvojeni pristup lokalnoj petlji te dijeljeni izdvojeni pristup lokalnoj petlji, pri čemu ne dolazi do promjene vlasništva nad lokalnom petljom,
19. *javna komunikacijska mreža*: elektronička komunikacijska mreža koja se u cijelosti ili većim dijelom upotrebljava za pružanje javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga i koja podržava prijenos obavijesti između priključnih točaka mreže,
20. *javna komunikacijska usluga*: elektronička komunikacijska usluga koja je javno dostupna na tržišnoj osnovi,
21. *javna telefonska govornica*: telefonski uređaj dostupan javnosti uz uporabu sredstava plaćanja kao što su kovanice, kreditne/debitne kartice ili unaprijed plaćene kartice, uključujući i kartice za uporabu s pozivnim kôdovima,
22. *javno dostupna telefonska usluga*: usluga koja je dostupna javnosti za izravno ili neizravno slanje i primanje nacionalnih poziva, ili nacionalnih i međunarodnih poziva biranjem brojeva iz nacionalnog ili međunarodnog plana numeriranja,
23. *Komisija*: Komisija Europske unije,
24. *komunikacija*: svaka obavijest razmijenjena ili prenesena između konačnog broja sudionika putem javno dostupne elektroničke komunikacijske usluge, što ne obuhvaća obavijesti koje se prenose javnosti elektroničkom komunikacijskom mrežom u sklopu djelatnosti radija i televizije, osim obavijesti koje se mogu povezati s odredivim pretplatnikom ili korisnikom usluga koji ih prima,
25. *korisnik usluga*: pravna ili fizička osoba koja se koristi javno dostupnom elektroničkom komunikacijskom uslugom ili zahtijeva tu uslugu, u privatne ili poslovne svrhe, pri čemu ne mora biti pretplatnik te usluge,
26. *krajnji korisnik usluga*: korisnik usluga koji ne obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga,
27. *lokalna petlja*: fizički vod koji povezuje priključnu točku mreže s glavnim razdjelnikom ili s drugom odgovarajućom opremom u nepokretnoj javnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži,
28. *Ministarstvo*: središnje tijelo državne uprave nadležno za elektroničke komunikacije,

29. *ministar*: čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za elektroničke komunikacije,
30. *međupovezivanje (interkonekcija)*: posebna vrsta pristupa ostvarenog između operatora javnih komunikacijskih mreža, kojim se uspostavlja fizičko i logičko povezivanje javnih komunikacijskih mreža jednog ili više različitih operatora, kako bi se korisnicima usluga jednog operatora omogućila međusobna komunikacija ili komunikacija s korisnicima usluga drugih operatora, ili pristup uslugama koje pružaju drugi operatori, pri čemu usluge mogu pružati međusobno povezane strane ili druge strane koje imaju pristup mreži,
31. *multipleks*: slijed digitalnih signala koji sadržava više radijskih ili televizijskih programa i/ili drugih podataka što se istodobno prenose u jednom radiofrekvencijskom kanalu,
32. *neuspješni poziv*: komunikacija u kojoj je telefonski poziv uspješno uspostavljen, ali bez javljanja pozvane strane, ili je komunikaciju prekinula služba upravljanja mrežom,
33. *nezemljopisni broj*: broj iz nacionalnog Plana numeriranja koji nije zemljopisni broj, a obuhvaća, uz ostalo, brojeve u pokretnim mrežama, brojeve usluga besplatnog poziva, brojeve usluga jedinstvenoga pristupnog broja i brojeve usluga s posebnom tarifom,
34. *odabir operatora*: usluga koja pretplatnicima omogućuje da odabirom operatora javnih komunikacijskih usluga, koji posreduje u ostvarivanju veze, ostvaruju unaprijed odabrane vrste veza u nepokretnoj javnoj komunikacijskoj mreži. Odabir operatora može biti unaprijed programiran, ili se može ostvariti biranjem predbroja ili primjenom kojeg drugog postupka za takvo preusmjeravanje,
35. *opće ovlaštenje*: pravo na postavljanje, uporabu i davanje na korištenje elektroničke komunikacijske mreže te na pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga na području Republike Hrvatske bez pribavljanja posebnog ovlaštenja, uz uvjete utvrđene ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona,
36. *operator*: pravna ili fizička osoba koja pruža ili je ovlaštena pružati javnu komunikacijsku uslugu, ili davati na korištenje javnu komunikacijsku mrežu ili povezanu opremu,
37. *operator korisnik*: operator koji se u skladu s ovim Zakonom koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom infrastrukturnog operatora u svrhu postavljanja i korištenja vlastite elektroničke komunikacijske mreže. Operator korisnik nije vlasnik niti nositelj drugoga stvarnog prava ili prava puta na elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi,
38. *operator usluga s posebnom tarifom*: operator koji je ovlašten pružati usluge s posebnom tarifom na temelju ugovora o pristupu ili međupovezivanju,
39. *Plan adresiranja*: ukupnost svih mogućih kombinacija sastavnica adresiranja koje se upotrebljavaju za jedinstveno prepoznavanje osoba, računalnih procesa, strojeva, uređaja ili elektroničke komunikacijske opreme koja je uključena u postupak ostvarivanja veze,
40. *Plan numeriranja*: ukupnost svih mogućih kombinacija sastavnica adresiranja uz pomoć znamenaka radi jedinstvenog prepoznavanja osoba, računalnih procesa, strojeva, uređaja ili elektroničke komunikacijske opreme koja je uključena u postupak ostvarivanja veze,
41. *podaci o lokaciji*: bilo koji podaci obrađeni u elektroničkoj komunikacijskoj mreži ili putem elektroničke komunikacijske usluge, koji označavaju zemljopisni položaj terminalne opreme korisnika javno dostupne elektroničke komunikacijske usluge,

42. *potrošač*: svaka fizička osoba koja se koristi javno dostupnom elektroničkom komunikacijskom uslugom ili zahtijeva tu uslugu u svrhe koje nisu namijenjene njezinoj poslovnoj djelatnosti, obrtu ili djelatnosti slobodnog zanimanja,
43. *povezana oprema*: povezane usluge, fizička infrastruktura i druga oprema ili sastavnice povezane s elektroničkom komunikacijskom mrežom ili elektroničkom komunikacijskom uslugom, koje omogućuju ili podržavaju pružanje usluga putem te mreže ili usluge, ili imaju takvu mogućnost, a obuhvaćaju, uz ostalo, zgrade ili ulaze u zgrade, komunikacijske instalacije unutar zgrada, antene, tornjeve i druge potporne građevine, kabelsku kanalizaciju, cijevi, stupove, zdence i kabinete,
44. *povezane usluge*: usluge povezane s elektroničkom komunikacijskom mrežom ili elektroničkom komunikacijskom uslugom, koje omogućuju ili podržavaju pružanje usluga putem te mreže ili usluge, ili imaju takvu mogućnost, a obuhvaćaju, uz ostalo, sustave za pretvaranje brojeva ili sustave istovjetne funkcionalnosti, sustave uvjetovanog pristupa i elektroničke programske vodiče, te druge usluge, kao što su identifikacijske i lokacijske usluge te usluge prisutnosti,
45. *povreda osobnih podataka*: povreda sigurnosti koja uzrokuje slučajno ili nezakonito uništenje, gubitak, izmjenu, neovlašteno razotkrivanje ili pristup osobnim podacima što se prenose, pohranjuju ili na drugi način obrađuju u vezi s obavljanjem javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga u Europskoj uniji,
46. *poziv*: veza uspostavljena putem javno dostupne elektroničke komunikacijske usluge koja omogućuje dvosmjernu govornu komunikaciju,
47. *pravo puta*: pravo pristupa, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, što obuhvaća i kabelsku kanalizaciju, kao i druga s tim povezana prava koja čine teret na nekretnini na kojoj je izgrađena elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema,
48. *predodabir operatora*: usluga koja pretplatnicima omogućuje da unaprijed programiranim odabirom operatora javnih komunikacijskih usluga, koji posreduje u ostvarivanju veze (koji ima sklopljen ugovor s pretplatnikom), ostvaruju unaprijed odabrane vrste veza u nepokretnoj javnoj komunikacijskoj mreži, bez biranja predbroja ili primjene kojeg drugog postupka za takvo preusmjeravanje,
49. *prekogranična tržišta*: tržišta utvrđena u skladu s mjerodavnom direktivom Europske unije, koja u zemljopisnoj dimenziji obuhvaćaju cijelu Europsku uniju ili njezin pretežiti dio, koji obuhvaća više od jedne države članice Europske unije,
50. *prenosivost broja*: mogućnost da krajnji korisnik javno dostupnih telefonskih usluga, uključujući i usluge u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, na vlastiti zahtjev, zadrži dodijeljeni broj neovisno o promjeni operatora,
51. *pretplatnik*: svaka fizička ili pravna osoba koja je sklopila ugovor s operatorom javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga o pružanju tih usluga,
52. *priključna točka mreže*: fizička točka na kojoj se pretplatniku omogućuje pristup javnoj komunikacijskoj mreži. U mrežama koje uključuju prospajanje (komutaciju) ili usmjeravanje, priključna točka mreže prepoznaje se uz pomoć posebne mrežne adrese koja može biti povezana s pretplatnikovim brojem ili imenom, tj. nazivom,
53. *pristup*: omogućivanje dostupnosti opreme i/ili usluga drugom operatoru uz utvrđene uvjete, na isključivoj ili neisključivoj osnovi, radi pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga, uključujući pružanje usluga informacijskog društva ili odašiljanje usluga sadržaja, što, uz ostalo, obuhvaća: pristup dijelovima mreže i pripadajućoj infrastrukturi i opremi, koji može sadržavati i priključenje opreme putem nepokretnih ili pokretnih veza (osobito pristup lokalnoj petlji te opremi i uslugama nužnim za pružanje usluga putem lokalne petlje), pristup fizičkoj

- infrastrukturi, uključujući zgrade, kabelsku kanalizaciju i antenske stupove, pristup odgovarajućim programskim sustavima, uključujući sustave za operativnu potporu, pristup informacijskim sustavima ili bazama podataka za podnošenje zahtjeva za pred-naručivanje, pružanje, naručivanje, održavanje, popravke i obračun, pristup sustavima za pretvaranje brojeva ili sustavima istovjetne funkcionalnosti, pristup nepokretnim i pokretnim mrežama, osobito za potrebe roaminga, pristup sustavima uvjetovanog pristupa za usluge digitalne televizije te pristup virtualnim mrežnim uslugama,
54. *privola*: slobodno dano i dostavljeno izričito očitovanje volje korisnika usluga ili pretplatnika kojim on izražava svoju suglasnost s obradom njegovih osobnih podataka u određene svrhe,
  55. *prometni podaci*: bilo koji podaci obrađeni u svrhu prijenosa komunikacije elektroničkom komunikacijskom mrežom ili u svrhu obračuna i naplate troškova,
  56. *radijska oprema*: proizvod ili njegova odgovarajuća sastavnica koja omogućuje komunikaciju odašiljanjem i/ili prijmom radijskih valova, uz uporabu radiofrekvencijskog spektra namijenjenog zemaljskim ili svemirskim radijskim komunikacijama,
  57. *radijska postaja*: jedan ili više odašiljača ili prijamnika, ili kombinacija odašiljača i prijamnika, uključujući pripadajuću opremu koja je potrebna na jednom mjestu za obavljanje radiokomunikacijske službe,
  58. *radijske komunikacije*: elektroničke komunikacije putem radijskih valova,
  59. *radio*: elektroničke komunikacije koje obuhvaćaju prijenos, odašiljanje i/ili prijam zvuka, glasa, govora ili drugih signala namijenjenih za izravan prijam u javnosti,
  60. *radiodifuzija*: radijske komunikacije koje obuhvaćaju prijenos, odašiljanje i/ili prijam analognog ili digitalnog radijskog i/ili televizijskog signala putem zemaljskih odašiljača ili satelita,
  61. *radiofrekvencijski spektar*: elektromagnetski valovi radijskih frekvencija u rasponu od 9 kHz do 3000 GHz koji se šire u prostoru bez umjetnog vođenja,
  62. *radiokomunikacijska služba*: vrsta radijskih komunikacija u skladu s Radijskim propisima (Radio Regulations) Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU),
  63. *RiTT oprema*: radijska oprema i telekomunikacijska terminalna oprema,
  64. *smetnja*: učinak neželjene energije na prijam u radiokomunikacijskom sustavu, uzrokovan odašiljanjem, zračenjem ili indukcijom, ili njihovom kombinacijom, koji se očituje bilo kakvim narušavanjem svojstava tog sustava, pogrešnim prikazom ili gubitkom podataka koji bi se mogli sačuvati u slučaju izostanka takve neželjene energije,
  65. *sučelje*: priključna točka mreže ili radijski priključak koji određuje radijski put između radijske opreme, zajedno s njihovim tehničkim specifikacijama,
  66. *sučelje aplikacijskog programa*: programsko sučelje između aplikacijskih programa koje su nakladnici elektroničkih medija ili davatelji usluga učinili dostupnim, kao i sredstva u naprednoj digitalnoj opremi za usluge digitalnog radija i televizije,
  67. *sustav uvjetovanog pristupa*: bilo koja tehnička mjera ili rješenje kojim se omogućuje pristup u razumljivom obliku zaštićenim uslugama uz uvjet plaćanja pretplate ili drugi oblik prethodnog pojedinačnog odobrenja,
  68. *štetna smetnja*: smetnja koja ugrožava rad radionavigacijske službe ili drugih sigurnosnih služba, ili na drugi način ozbiljno umanjuje kakvoću, ometa ili opetovano prekida radiokomunikacijsku službu koja radi u skladu s mjerodavnim propisima,

69. *telekomunikacijska terminalna oprema*: proizvod ili njegova odgovarajuća sastavnica koja omogućuje komunikaciju na način da se priključuje, izravno ili neizravno, bilo kojim putem na sučelja javnih elektroničkih komunikacijskih mreža, koje se u cijelosti ili djelomično upotrebljavaju za pružanje javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga,
70. *televizija*: elektroničke komunikacije koje obuhvaćaju prijenos, odašiljanje i/ili prijam slike i zvuka te drugih podataka namijenjenih za izravan prijam u javnosti,
71. *univerzalne usluge*: najmanji skup usluga određene kakvoće, određenih u skladu s mjerodavnom direktivom Europske unije, koje su dostupne po pristupačnoj cijeni svim krajnjim korisnicima usluga na cijelom području Republike Hrvatske, neovisno o njihovoj zemljopisnoj lokaciji,
72. *usklađeni radiofrekvencijski pojas*: radiofrekvencijski pojas koji je u svim europskim državama namijenjen za uporabu u radijskim sustavima s istovjetnim tehničkim značajkama (radijska frekvencija, modulacija, snaga i dr.),
73. *usluga s posebnom tarifom*: usluga koja se pruža putem javnih komunikacijskih mreža i usluga uz uporabu posebnih brojeva ili posebnih kodova iz Plana numeriranja ili Plana adresiranja, u svrhu ostvarivanja unaprijed određenih dodatnih sadržaja i/ili usluga u okviru tog sadržaja izvan opsega javnih komunikacija,
74. *zemljopisni broj*: broj iz nacionalnog Plana numeriranja u kojem dio njegovih znamenaka ima zemljopisno značenje koje se upotrebljava za usmjeravanje poziva na fizičko mjesto priključne točke mreže.

(2) Izrazi uporabljeni u ovom Zakonu za osobe u muškom rodu neutralni su i odnose se jednako na muške i ženske osobe.

## Članak 5.

(1) Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (u daljnjem tekstu: Agencija) je nacionalna regulatorna agencija za obavljanje regulatornih i drugih poslova u okviru djelokruga i nadležnosti propisanih ovim Zakonom te posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga.

(2) U obavljanju regulatornih poslova propisanih ovim Zakonom Agencija je obvezna poduzimati sve primjerene mjere, primjenjujući načela objektivnosti, transparentnosti, nediskriminacije i razmjernosti, kako bi ostvarila regulatorna načela i ciljeve utvrđene u stavku 3., 4. i 5. ovoga članka, i to osobito na sljedeće načine:

1. promicanjem regulatorne predvidljivosti, osiguravajući dosljedan regulatorni pristup kroz odgovarajuća razdoblja provjere,
2. sprječavanjem diskriminacije u postupanju prema operatorima elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga u sličnim okolnostima,
3. zaštitom tržišnog natjecanja na dobrobit krajnjih korisnika usluga i promicanjem, gdje je prikladno, tržišnog natjecanja temeljenog na infrastrukturi,
4. promicanjem djelotvornih ulaganja i inovacija u novu i naprednu infrastrukturu, na način kojim se osigurava da bilo koja obveza pristupa odgovarajuće vodi računa o riziku ulaganja, te se omogućuju različiti sporazumi o suradnji između ulagača u infrastrukturu i tražitelja pristupa kako bi se raspodijelio rizik ulaganja, osiguravajući pri tome zaštitu tržišnog natjecanja i poštivanje načela nediskriminacije,
5. uzimajući na odgovarajući način u obzir različitosti uvjeta vezanih uz krajnje korisnike usluga i tržišno natjecanje, koji postoje u različitim zemljopisnim područjima unutar države,



6. određivanjem prethodnih regulatornih obveza samo u slučaju nepostojanja djelotvornog i održivog tržišnog natjecanja, te umanjivanjem ili ukidanjem tih obveza čim se taj uvjet ispuni,
7. poticanjem međusobnog djelovanja elektroničkih komunikacijskih mreža i elektroničkih komunikacijskih usluga.

(3) Agencija promiče tržišno natjecanje u obavljanju djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga te elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, i to osobito na sljedeće načine:

1. osiguravanje mogućnosti za korisnike usluga, uključujući osobe s invaliditetom, osobe starije životne dobi i osobe s posebnim socijalnim potrebama, da ostvare najveće pogodnosti u pogledu izbora, cijene i kakvoće usluga,
2. sprječavanjem narušavanja ili ograničavanja tržišnog natjecanja u području elektroničkih komunikacija, uključujući i prijenos sadržaja,
3. poticanjem učinkovite uporabe i osiguravanjem djelotvornog upravljanja radiofrekvencijskim spektrom te adresnim i brojevnim prostorom.

(4) Agencija promiče interese korisnika usluga, i to osobito na sljedeće načine:

1. osiguravanjem pristupa univerzalnim uslugama za sve korisnike usluga u skladu s odredbama ovoga Zakona,
2. osiguravanjem visoke razine zaštite krajnjih korisnika usluga u njihovim odnosima s operatorima, i to osobito omogućivanjem dostupnosti jednostavnog i pristupačnog postupka rješavanja sporova u skladu s odredbama ovoga Zakona,
3. osiguravanjem visoke razine zaštite osobnih podataka i privatnosti,
4. poticanjem davanja jasnih obavijesti, i to osobito u pogledu objave i transparentnosti cijena i uvjeta korištenja javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga, te pružanja usporedivih obavijesti krajnjim korisnicima usluga od strane operatora javnih komunikacijskih usluga, primjerice putem interaktivnih vodiča ili sličnih tehničkih postupaka, pri čemu takve vodiče ili slične tehničke postupke može osigurati i Agencija, ili može povjeriti njihovo pružanje trećoj strani, na način i uz uvjete koji se propisuju pravilnikom iz članka 34. ovoga Zakona,
5. rješavanjem potreba posebnih društvenih skupina, osobito osoba s invaliditetom, osoba starije životne dobi i osoba s posebnim socijalnim potrebama,
6. osiguravanjem održavanja cjelovitosti i sigurnosti javnih komunikacijskih mreža,
7. promicanjem mogućnosti krajnjih korisnika usluga da pristupaju i raspačavaju podatke ili se koriste aplikacijama i uslugama po vlastitom izboru,
8. u suradnji s drugim nadležnim tijelima, promicanjem suradnje između operatora javnih komunikacijskih usluga i skupina za promicanje zakonitog sadržaja u elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama.

(5) Agencija pridonosi razvoju unutarnjeg tržišta Europske unije, i to osobito na sljedeće načine:

1. uklanjanjem preostalih zapreka obavljanju djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga te elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme na europskoj razini,
2. poticanjem uspostave i razvoja transeuropskih mreža te međusobnog djelovanja (interoperabilnosti) sveeuropskih usluga i povezanosti između krajnjih korisnika usluga,
3. suradnjom s drugim nadležnim nacionalnim regulatornim tijelima, Komisijom i BEREC-om kako bi se osigurao razvoj dosljedne regulatorne prakse i dosljedna primjena mjerodavne pravne stečevine Europske unije,

4. suradnjom s drugim nadležnim nacionalnim regulatornim tijelima i Komisijom u strateškom planiranju, usklađivanju i ujednačavanju uporabe radiofrekvencijskog spektra na europskoj razini, uzimajući u obzir, uz ostalo, gospodarske, sigurnosne, zdravstvene, kulturne, znanstvene, društvene i tehničke zahtjeve te načela slobode izražavanja i javnog interesa politika Europske unije, kao i različite interese korisnika radiofrekvencijskog spektra, u svrhu optimalne uporabe radiofrekvencijskog spektra i izbjegavanja štetnih smetnja,
5. suradnjom s drugim nadležnim nacionalnim regulatornim tijelima i Komisijom u promicanju usklađivanja pristupa politici upravljanja radiofrekvencijskim spektrom na europskoj razini te, gdje je prikladno, ujednačavanja uvjeta u pogledu dostupnosti i djelotvorne uporabe radiofrekvencijskog spektra, radi uspostave i djelovanja unutarnjeg tržišta Europske unije u elektroničkim komunikacijama.

(6) U obavljanju regulatornih poslova propisanih ovim Zakonom Agencija ne smije tražiti niti primati upute ni od kojega drugog tijela.

(7) U obavljanju regulatornih poslova propisanih ovim Zakonom Agencija će u najvećoj mogućoj mjeri voditi računa o mjerodavnoj pravnoj stečevini Europske unije u području elektroničkih komunikacija i tržišnog natjecanja, te o preporukama i smjernicama koje donosi Komisija, kao i o mišljenjima i zajedničkim stajalištima koja usvaja BEREC, a u svrhu usklađene primjene mjerodavne pravne stečevine u državama članicama Europske unije.

(8) U slučaju donošenja odluke o neprimjenjivanju preporuke ili smjernice Komisije iz stavka 7. ovoga članka, Agencija je obvezna izvijestiti Komisiju i navesti razloge za takvu odluku.

#### Članak 10.

(1) Agencija ima stručnu službu koja obavlja stručne, administrativne i tehničke poslove Agencije, a ustrojena je u skladu sa Statutom i drugim općim aktima Agencije.

(2) Stručnom službom Agencije rukovodi ravnatelj Agencije. Ravnatelj Agencije obavlja sljedeće poslove:

- vodi poslovanje Agencije,
- odgovoran je za rad stručne službe Agencije,
- odlučuje u poslovima Agencije iz članka 17. stavka 3. ovoga Zakona,
- predlaže Vijeću Agencije godišnji program rada Agencije, godišnji financijski plan i završni račun Agencije te godišnje izvješće o radu Agencije,
- predlaže Vijeću Agencije donošenje odluka i drugih upravnih akata iz članka 18. ovoga Zakona te posebnih zakona kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga,
- priprema Vijeću Agencije prijedloge provedbenih propisa i općih akata Agencije iz članka 19. ovoga Zakona,
- obavlja i druge poslove utvrđene ovim Zakonom, posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga te Statutom Agencije.

(3) Ravnatelj Agencije za svoj rad odgovara Vijeću Agencije.

(4) Ravnatelj Agencije sudjeluje na sjednicama Vijeća Agencije, bez prava odlučivanja.

(5) Ravnatelja Agencije imenuje Vijeće Agencije na temelju javnog natječaja, na razdoblje od četiri godine, s mogućnosti ponovnog imenovanja.

(6) Za ravnatelja Agencije može biti imenovan hrvatski državljanin s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, koji ima završen diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja elektroničkih komunikacija, poštanskog prometa, prava, ekonomije ili željezničkog prometa, najmanje tri godine radnog iskustva na rukovodećim poslovima u području elektroničkih komunikacija, poštanskih usluga ili željezničkog prometa te aktivno znanje najmanje jednoga stranog jezika (engleskog, francuskog ili njemačkog).

(7) Na ravnatelja Agencije na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 8. stavka 7., 8., 9. i 10. ovoga Zakona.

(8) Ravnatelj Agencije obnaša svoju dužnost profesionalno, kao radnik Agencije, a za vrijeme obnašanja dužnosti ima pravo na plaću i druga materijalna prava u skladu s općim aktima Agencije. Ravnatelj Agencije sklapa ugovor o radu s predsjednikom Vijeća Agencije.

(9) Ravnatelj Agencije može imati jednog ili više pomoćnika za pojedina područja, koje imenuje i razrješava Vijeće Agencije, na prijedlog ravnatelja Agencije.

(10) Prava iz radnog odnosa radnika stručne službe Agencije uređuju se općim aktima Agencije, u skladu s općim propisima o radu. Radnici stručne službe Agencije sklapaju ugovor o radu s ravnateljem Agencije.

(11) Na sva druga pitanja u vezi s radom Agencije, koja nisu uređena ovim Zakonom, na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Zakona o ustanovama.

## Članak 12.

(1) U nadležnosti Agencije su sljedeći regulatorni i drugi poslovi:

1. donošenje propisa za provedbu ovoga Zakona, koji su u nadležnosti Agencije u skladu s odredbama ovoga Zakona,
2. nadzor i regulacija cijena, cjenika usluga i općih uvjeta poslovanja operatora na tržištu elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga,
3. donošenje odluka u vezi s utvrđivanjem mjerodavnih tržišta, provedbom analize tržišta te određivanjem i ukidanjem regulatornih obveza operatorima sa značajnom tržišnom snagom,
4. donošenje odluka u vezi s određivanjem operatora univerzalnih usluga i utvrđivanjem njihovih prava i obveza,
5. rješavanje sporova između operatora elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga te između operatora elektroničkih komunikacijskih mreža i operatora usluga s posebnom tarifom,
6. utvrđivanje obveza infrastrukturnim operatorima i rješavanje sporova u vezi sa zajedničkim korištenjem elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme,
7. nadzor nad provedbom obveza iz općih ovlaštenja i donošenje odluka o zabrani obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga,
8. donošenje odluka u vezi s izdavanjem, izmjenom, produljenjem, prijenosom i oduzimanjem pojedinačnih dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra, izdanih na temelju javnog poziva, javnog natječaja i javne dražbe,
9. donošenje Plana adresiranja, Plana numeriranja i planova dodjele radijskih frekvencija te utvrđivanje prijedloga Tablice namjene radiofrekvencijskog spektra,
10. donošenje odluka u vezi s obveznim prijenosom radijskih i televizijskih programa,
11. rješavanje sporova između krajnjih korisnika usluga i operatora javnih komunikacijskih usluga, utvrđivanje infrastrukturnog operatora na općem dobru i nekretninama drugih osoba te utvrđivanje visine naknade za pravo puta,

12. djelotvorno upravljanje radiofrekvencijskim spektrom te adresnim i brojevnim prostorom u elektroničkim komunikacijama,
  13. nadzor nad provedbom usklađenosti poslovanja operatora elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga s odredbama ovoga Zakona o sigurnosti i cjelovitosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga te zaštiti osobnih podataka,
  14. inspekcijski nadzor nad primjenom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona,
  15. kontrola radiofrekvencijskog spektra i obavljanje mjerenja, ispitivanja i utvrđivanja uzroka smetnja u radiofrekvencijskom spektru,
  16. obavljanje tehničkih pregleda i radijskih mjerenja te izračun i mjerenje vrijednosti elektromagnetskog polja,
  17. utvrđivanje tehničke podloge za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga radija i televizije u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno područje elektroničkih medija,
  18. izdavanje potvrda, odobrenja, posebnih ovlaštenja i drugih akata u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona,
  19. vođenje i redovito obnavljanje baze podataka elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, baze podataka radiofrekvencijskog spektra, brojevnog i adresnog prostora i drugih baza podataka te očevidnika, upisnika i drugih podataka koje Agencija prikuplja u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona,
  20. redovito objavljivanje podataka, obavijesti i dokumenata iz područja elektroničkih komunikacija, a osobito pokazatelja razvoja tržišta, u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona,
  21. sudjelovanje u izradi prijedloga strategija, studija, smjernica, programa i provedbenih planova iz članka 4. stavka 1. i 2. ovoga Zakona,
  22. davanje stručnih mišljenja i objašnjenja u primjeni ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona,
  23. priređivanje javnih savjetovanja i stručnih skupova te provedba istraživanja tržišta i javnog mnijenja u vezi s pojedinim pitanjima iz područja elektroničkih komunikacija,
  24. međunarodna suradnja u području elektroničkih komunikacija te sudjelovanje u radu upravnih i radnih tijela nadležnih europskih i međunarodnih organizacija i institucija u području elektroničkih komunikacija,
  25. sklapanje provedbenih sporazuma iz područja elektroničkih komunikacija na dvostranoj ili višestranoj razini, na temelju dobivene ovlasti,
  26. suradnja s nadležnim nacionalnim regulatornim tijelima država članica Europske unije, BEREC-om, udrugama nadležnih regulatornih tijela i nacionalnim regulatornim tijelima drugih država u elektroničkim komunikacijama,
  27. obavljanje drugih poslova utvrđenih ovim Zakonom i Statutom Agencije.
- (2) Regulatorne i druge poslove u području poštanskih usluga i u području željezničkih usluga Agencija obavlja u skladu s posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga.
- (3) Regulatorne i druge poslove iz stavka 1. točke 1. do 20. i stavka 2. ovoga članka Agencija obavlja kao javne ovlasti.

## Članak 14.

(1) Agencija vodi i redovito obnavlja baze podataka sa svim upisnicima i očevidnicima koje vodi u svrhu obavljanja poslova iz svoje nadležnosti, što osobito obuhvaća:

- popis operatora kojima je izdana potvrda u skladu sa člankom 32. ovoga Zakona,
- popis operatora kojima je zabranjeno obavljanje djelatnosti u skladu sa člankom 33. ovoga Zakona,
- popis infrastrukturnih operatora kojima je izdana potvrda o pravu puta u skladu sa člankom 28. ovoga Zakona,
- posebne uvjete u postupku izdavanja lokacijskih dozvola iz članka 25. ovoga Zakona,
- izdana posebna ovlaštenja iz članka 94.a ovoga Zakona,
- dodijeljene i raspoložive adrese i brojeve u javnim komunikacijskim mrežama,
- dodijeljene i raspoložive radijske frekvencije i radiofrekvencijske kanale,
- izdane opće dozvole te izdane i prenesene pojedinačne dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 87., 88., 88.a, 89., 90., 91. i 92. ovoga Zakona,
- utvrđena mjerodavna tržišta i operatore sa značajnom tržišnom snagom s određenim regulatornim obvezama na tim mjerodavnim tržištima,
- odobrene standardne ponude koje su operatori obvezni izraditi i objaviti u skladu s odredbama ovoga Zakona,
- podatke propisane posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga.

(2) Baze podataka iz stavka 1. ovoga članka moraju biti javno dostupne, bez naknade, u elektroničkom obliku na internetskim stranicama Agencije, koje je Agencija obvezna redovito održavati i obnavljati, zajedno s mogućnostima sveobuhvatnog pretraživanja podataka prema odabranim mjerilima.

(3) Baza podataka radiofrekvencijskog spektra vodi se i objavljuje u skladu s odredbama članka 83. ovoga Zakona.

(4) Agencija redovito i bez naknade objavljuje na svojim internetskim stranicama osobito sljedeće akte i podatke:

- odluke i druge upravne akte Agencije,
- javne pozive i pozive za javne rasprave,
- stručna mišljenja i objašnjenja o primjeni ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona,
- statističke i druge pokazatelje razvoja tržišta elektroničkih komunikacija, tržišta poštanskih usluga i tržišta željezničkih usluga,
- Statut Agencije i provedbene propise iz članka 19. stavka 1. ovoga Zakona,
- godišnji program rada Agencije,
- godišnji financijski plan Agencije i ostvarenje tog plana te završni račun Agencije,
- godišnje izvješće o radu Agencije,
- druge podatke i obavijesti o radu i poslovanju Agencije.

(5) Propisi iz članka 19. stavka 1. ovoga Zakona, akti iz članka 19. stavka 2. ovoga Zakona, godišnje izvješće o radu Agencije te odluke Agencije od znatnijeg utjecaja na mjerodavno tržište objavljuju se i u "Narodnim novinama".

(6) Statistički i drugi pokazatelji razvoja tržišta elektroničkih komunikacija, tržišta poštanskih usluga i tržišta željezničkih usluga iz stavka 4. ovoga članka moraju se obnavljati i objavljivati na internetskim stranicama Agencije najmanje svaka tri mjeseca.

(7) U svrhu redovite objave akata i podataka iz stavka 1. i 4. ovoga članka te drugih obavijesti od značenja za rad Agencije, Agencija može izdavati službeno glasilo u tiskanom i elektroničkom obliku.

(8) Presude i rješenja u upravnim sporovima pokrenutima u skladu s odredbama ovoga Zakona objavljuju se u "Narodnim novinama" i na internetskim stranicama Agencije, a mogu se objaviti i u službenom glasilu Agencije ili na drugi prikladan način.

(9) Iznimno od odredaba ovoga članka, neće se objaviti akti i podaci koji se smatraju poslovnom tajnom u smislu odredaba članka 15. ovoga Zakona ili posebnih propisa o tajnosti podataka.

### Članak 16.

(1) Sredstva za obavljanje poslova Agencije iz članka 12. stavka 1. ovoga Zakona osiguravaju se na temelju godišnjeg financijskog plana Agencije iz sljedećih izvora:

1. iz naknade za upravljanje adresnim i brojevnim prostorom,
2. iz naknade za upravljanje radiofrekvencijskim spektrom,
3. iz naknade za obavljanje drugih poslova Agencije, u postotku od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koji su u prethodnoj kalendarskoj godini ostvarili operatori u obavljanju djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na tržištu, osim nakladnika elektroničkih medija koji odašilju svoje radijske ili televizijske programe putem vlastite elektroničke komunikacijske mreže, koju upotrebljavaju isključivo u tu svrhu.

(2) Sredstva za obavljanje poslova Agencije iz članka 12. stavka 2. ovoga Zakona osiguravaju se na temelju godišnjeg financijskog plana Agencije u skladu s posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga.

(3) Izračun i visina naknada te način plaćanja naknada iz stavka 1. ovoga članka propisuju se pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije najkasnije do kraja godine za sljedeću kalendarsku godinu, na temelju godišnjeg financijskog plana Agencije za sljedeću kalendarsku godinu.

(4) Naknade iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se u skladu s načelima objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije, pri čemu osobito treba voditi računa o regulatornim načelima i ciljevima iz članka 5. ovoga Zakona.

(5) Agencija će prenijeti višak prikupljenih sredstava u odnosu na ostvarenje godišnjeg financijskog plana Agencije u sljedeću kalendarsku godinu. Iznimno, Agencija može odlučiti o prijenosu viška prikupljenih sredstava u odnosu na ostvarenje godišnjeg financijskog plana Agencije na kraju kalendarske godine u Fond za razvoj mrežnih djelatnosti (u daljnjem tekstu: Fond), koji se osniva pri Agenciji otvaranjem posebnog računa kod banke.

(6) Sredstvima Fonda, u skladu s nacionalnim prioritetima utvrđenima strategijama, programima i provedbenim planovima Vlade Republike Hrvatske, donesenim na temelju ovoga Zakona, može se poticati razvoj elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, a osobito širokopojasnih mreža koje omogućuju pristup velikim pristupnim brzinama.

(7) Način i postupak provedbe javnog natječaja za dodjelu sredstava Fonda, mjerila za dodjelu sredstava Fonda, praćenje utroška dodijeljenih sredstava i druga pitanja u vezi s upravljanjem Fondom propisuju se pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije.

(8) Vijeće Agencije donosi odluku o dodjeli sredstava Fonda u skladu s pravilima o državnim potporama.

(9) Agencija odgovara za vlastite obveze cjelokupnom svojom imovinom, a Republika Hrvatska solidarno i neograničeno odgovara za obveze Agencije.

(10) Obveze Agencije u prvom se redu podmiruju iz njezine imovine, a tek onda iz državnog proračuna Republike Hrvatske.

(11) Agencija ne može, bez prethodne suglasnosti Vlade Republike Hrvatske, steći, opteretiti ili otuđiti nekretninu ili drugu imovinu, ili sklopiti drugi pravni posao ako vrijednost ugovora ili drugoga pravnog posla prelazi iznos utvrđen Statutom Agencije.

(12) Financijska izvješća Agencije podliježu godišnjoj reviziji koju obavlja ovlašteni neovisni revizor. Agencija donosi odluku o odabiru revizora u skladu s posebnim propisima o reviziji.

#### Članak 19.

(1) Propise za provedbu ovoga Zakona, koji su u nadležnosti Agencije u skladu s odredbama ovoga Zakona, donosi Vijeće Agencije.

(2) Vijeće Agencije donosi Statut Agencije, godišnji financijski plan i završni račun Agencije te godišnji program rada Agencije uz prethodnu suglasnost Vlade Republike Hrvatske.

(3) Vijeće Agencije donosi druge opće akte Agencije propisane ovim Zakonom i Statutom Agencije. Statutom Agencije može se propisati ovlast ravnatelju Agencije za donošenje određenih općih akata Agencije.

(4) Propisi iz stavka 1. ovoga članka i akti Agencije iz stavka 2. ovoga članka objavljuju se u skladu s odredbama članka 14. ovoga Zakona, a drugi opći akti Agencije iz stavka 3. ovoga članka objavljuju se na način utvrđen Statutom Agencije.

#### Članak 24.

(1) Elektronička komunikacijska mreža, elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema mora se planirati, projektirati, proizvoditi, graditi, održavati i upotrebljavati u skladu s normama i tehničkim specifikacijama sadržanima u popisu obvezujućih norma i/ili tehničkih specifikacija, koji se objavljuje u Službenom listu Europske unije u skladu s mjerodavnom direktivom Europske unije.

(2) Ako ne postoje odgovarajuće obvezujuće norme i/ili tehničke specifikacije objavljene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, primjenjuju se norme i tehničke specifikacije Europskog instituta za telekomunikacijske norme (ETSI), Europskog odbora za normizaciju (CEN) i Europskog odbora za elektrotehničku normizaciju (CENELEC) te norme, odluke i preporuke Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU), Međunarodne organizacije za normizaciju (ISO), Međunarodnoga elektrotehničkog povjerenstva (IEC) i Europske konferencije poštanskih i telekomunikacijskih uprava (CEPT), te drugih mjerodavnih međunarodnih normizacijskih/normiranih organizacija.

(3) Ako ne postoje odgovarajuće norme, tehničke specifikacije ili drugi međunarodni propisi iz stavka 2. ovoga članka, na odgovarajući se način primjenjuju izvorne hrvatske norme.

(4) Elektronička komunikacijska mreža, elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema mora se planirati, projektirati, proizvoditi, postavljati i ugrađivati na način da se omogući pristup i dostupnost javnih elektroničkih komunikacijskih usluga i osobama s invaliditetom.

(5) Prigodom gradnje poslovne ili stambene zgrade investitor zgrade mora izgraditi kabelsku kanalizaciju za pristupnu elektroničku komunikacijsku mrežu do granice građevne čestice, primjerenu namjeni te zgrade, i postaviti elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i pripadajuću povezanu opremu za potrebe te zgrade, u skladu s glavnim i izvedbenim projektom, koji moraju biti izrađeni u skladu s pravilnicima iz stavka 8. ovoga članka. Izgrađena elektronička komunikacijska infrastruktura, elektronička komunikacijska mreža i druga povezana oprema moraju omogućiti svim vlasnicima zgrade slobodan izbor operatora, a svim operatorima pristup zgradi uz ravnopravne i nediskriminirajuće uvjete.

(6) Vlasnici izgrađene poslovne ili stambene zgrade moraju omogućiti, uz ravnopravne i nediskriminirajuće uvjete, pristup svim operatorima u svrhu postavljanja, održavanja i razvoja elektroničkih komunikacijskih mreža i druge pripadajuće povezane opreme, u skladu s pravilnicima iz stavka 8. ovoga članka.

(7) Ako gradnjom stambene, poslovne ili druge zgrade ili građevine nastupe smetnje u prijmu radijskih ili televizijskih programa nakladnika radija ili nakladnika televizije, investitor te zgrade ili građevine obavezan je, u roku od 60 dana od dana utvrđivanja smetnje, o vlastitom trošku osigurati prijam tih radijskih ili televizijskih programa jednake kakvoće kakva je postojala prije nastupanja smetnja.

(8) Vijeće Agencije pravilnicima pobliže propisuje tehničke, uporabne i druge uvjete za određene vrste elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme.

(9) Pravilnike iz stavka 8. ovoga članka, kojima se propisuju i uvjeti za prostorno planiranje i gradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture, i koji se odnose na bitne zahtjeve za građevinu, Vijeće Agencije donosi uz suglasnost ministra nadležnog za prostorno uređenje i gradnju.

## Članak 25.

(1) Postavljanje i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža te pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga mora udovoljavati uvjetima sigurnosti uporabe mreže, cjelovitosti mreže i međusobnog djelovanja elektroničkih komunikacijskih usluga. Elektroničke komunikacijske mreže, namijenjene za pružanje javnih elektroničkih komunikacijskih usluga, uključujući i elektroničke komunikacijske mreže s uporabom radiofrekvencijskog spektra u okviru njihovih tehničkih mogućnosti, moraju se graditi, postavljati i koristiti na način da se ne narušava kakvoća usluge niti omogućuje međusobno prisluškivanje korisnika usluga.

(2) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su planirati u svojim dokumentima prostornog uređenja elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu, koja osobito obuhvaća samostojeće antenske stupove, tornjeve i kabelsku kanalizaciju, na način kojim se ne ograničuje razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, pri čemu se osobito moraju zadovoljiti zahtjevi zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.



(3) U postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja iz stavka 2. ovoga članka potrebno je pribaviti prethodno mišljenje Agencije kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa stavkom 2. ovoga članka i pravilnicima iz članka 24. stavka 9. ovoga Zakona. Agencija donosi prethodno mišljenje u skladu s mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, koja se propisuju uredbom Vlade Republike Hrvatske, na prijedlog ministra i uz prethodno pribavljeno mišljenje Vijeća Agencije.

(4) Ako Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ostvaruje vlasništvo ili zadržava nadzor nad pravnim osobama koje upravljaju javnom elektroničkom komunikacijskom mrežom i/ili pružaju javno dostupne elektroničke komunikacijske usluge, tijela nadležna za izdavanje dozvola za građenje i uporabu elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme moraju biti strukturno odvojena od tijela koja ostvaruju vlasničke ili nadzorne ovlasti nad tim pravnim osobama, uz poštivanje načela nediskriminacije.

(5) Infrastrukturni operator mora, u roku od 30 dana od dana početka korištenja, dostaviti Agenciji pisanu obavijest o početku korištenja novoizgrađene elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme.

(6) Operatori moraju osigurati pristup svojoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi po cijeni koja uključuje samo stvarne troškove održavanja, te omogućiti prednost u pružanju elektroničkih komunikacijskih usluga središnjim tijelima državne uprave nadležnim za poslove obrane i nacionalne sigurnosti, unutarnje poslove te poslove zaštite i spašavanja, nadležnim sigurnosno-obavještajnim agencijama, pravnim osobama nadležnim za sigurnost zračnog prometa, pomorskog prometa i plovidbe unutarnjim vodama te hitnim službama.

(7) Operatori i vlasnici ili korisnici radijskih postaja moraju, u slučaju ratnog stanja ili neposredne ugroženosti neovisnosti i jedinstvenosti države, kao i u slučaju velikih nesreća ili prirodnih nepogoda, svoju elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu ili radijsku postaju u potpunosti staviti na raspolaganje i dati na uporabu nadležnim tijelima, pravnim osobama i hitnim službama iz stavka 6. ovoga članka, te besplatno omogućiti prijenos poruka i obavijesti u slučaju opasnosti po život i zdravlje ljudi, ili imovinu veće vrijednosti ili okoliš, u skladu s posebnim propisima.

(8) Operatori javno dostupne telefonske usluge moraju u slučajevima iz stavka 7. ovoga članka poduzimati sve nužne mjere za osiguravanje neprekinutog pristupa brojevima hitnih službi.

(9) Za zahvate u prostoru, unutar zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme te zaštitne zone i radijskog koridora određenih radijskih postaja, Agencija, u skladu s posebnim zakonima kojima je uređeno prostorno uređenje i gradnja te postupanje i uvjeti gradnje radi poticanja ulaganja, utvrđuje i izdaje:

- zahtjeve i mišljenja u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja,
- posebne uvjete u postupku izdavanja lokacijskih dozvola, rješenja o uvjetima građenja i rješenja za građenje, koji se odnose na usklađenost s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.

## Članak 27.

(1) Operatori javnih komunikacijskih mreža imaju prava infrastrukturnog operatora na cijelom području Republike Hrvatske, što obuhvaća gradnju, održavanje, razvoj i korištenje elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture na općem dobru, na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te na nekretninama u vlasništvu drugih pravnih i fizičkih osoba, u skladu s ovim Zakonom i posebnim propisima.

(2) Upravitelji općeg dobra, Republika Hrvatska, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave moraju poštivati načelo nediskriminacije prigodom odobravanja prava korištenja nekretnina u svrhu gradnje elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, te prigodom odobravanja pristupa toj mreži i infrastrukturi kojom upravljaju.

(3) Ako je za gradnju elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture na općem dobru ili na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u postupku izdavanja dozvola za građenje ili drugih odobrenja u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno prostorno uređenje i gradnja, potrebno pribaviti suglasnost upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine, nadležno tijelo upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine izdat će suglasnost u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje te suglasnosti. U slučaju neizdavanja suglasnosti u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za njezino izdavanje smatra se da je suglasnost izdana.

(4) Nadležno tijelo upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine može odbiti zahtjev za izdavanje suglasnosti iz stavka 3. ovoga članka u sljedećim slučajevima:

- ako utvrdi da na općem dobru ili na nekretnini, koja je predmet zahtjeva za izdavanje suglasnosti, nema tehničkih mogućnosti za gradnju,
- ako bi gradnja narušavala zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, očuvanja okoliša ili zaštite prirode, zaštite prostora ili kulturnih dobara, u skladu s posebnim propisima.

(5) Elektronička komunikacijska infrastruktura u smislu odredaba ovoga članka te članka 28. i 29. ovoga Zakona obuhvaća kabelsku kanalizaciju, elektroničke komunikacijske vodove koji se postavljaju izvan kabelske kanalizacije i stupove nadzemne komunikacijske mreže.

## Članak 28.

(1) Smatra se da infrastrukturni operator ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona, uz ispunjavanje bilo kojeg od sljedećih uvjeta:

- da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika,
- da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka Agencija izdaje potvrdu o pravu puta infrastrukturnom operatoru, u skladu s pravilnikom iz članka 29. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) Za pojedinu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona može se izdati samo jedna potvrda o pravu puta.

(4) Infrastrukturni operator obvezan je plaćati upravitelju općeg dobra ili vlasniku nekretnine naknadu za pravo puta, a upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine obvezan je infrastrukturnom operatoru omogućiti ostvarivanje prava puta.

(5) Upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine nema pravo zahtijevati naknadu od operatora korisnika koji se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom infrastrukturnog operatora na temelju sklopljenog ugovora iz članka 30. stavka 2. ovoga Zakona, i to na jednak način i uz jednake uvjete kao i infrastrukturni operator.

(6) Upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine može od Agencije tražiti utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona, te utvrđivanje visine naknade za pravo puta.

#### Članak 29.

(1) Za pravo puta na općem dobru i na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona plaća se naknada na temelju izdane potvrde o pravu puta iz članka 28. ovoga Zakona, a izračun i visina naknade te način plaćanja naknade propisuju se pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije, pri čemu visina naknade mora predstavljati pravičan razmjer između prava vlasnika nekretnina i interesa operatora elektroničkih komunikacijskih usluga te javnog interesa za razvoj tržišta elektroničkih komunikacija.

(2) Naknada iz stavka 1. ovoga članka za opće dobro i nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske te jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave plaća se godišnje, po četvornom metru zemljišta koje se upotrebljava za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu iz članka 27. stavka 5. ovoga Zakona, a utvrđuje se jednoznačno za pojedinu vrstu nekretnine ili za opće dobro, na cijelom području Republike Hrvatske.

(3) Pravilnikom iz stavka 1. ovoga članka pobliže se propisuje i postupak izdavanja te oblik i sadržaj obrasca potvrde o pravu puta iz članka 28. ovoga Zakona.

#### Članak 41.

(1) Prava i obveze iz pretplatničkog odnosa između operatora javnih komunikacijskih usluga i pretplatnika tih usluga uređuju se njihovim međusobnim ugovorom (u daljnjem tekstu: pretplatnički ugovor).

(2) Pretplatnički ugovor i opći uvjeti poslovanja iz članka 42. ovoga Zakona moraju biti pisani jednostavnim jezikom, razumljivim prosječnom korisniku usluga, za razumijevanje kojeg nije potrebno posebno obrazovanje.

(3) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju temeljiti pretplatničke ugovore na općim uvjetima poslovanja i cjeniku usluga, u skladu s odredbama članka 42. i 42.a ovoga Zakona. Svaki krajnji korisnik usluga ima pravo sklopiti pretplatnički ugovor na temelju objavljenih općih uvjeta poslovanja iz članka 42. i cjenika usluga iz članka 42.a ovoga Zakona.

(4) Sastavni dio pretplatničkog ugovora čine opći uvjeti poslovanja, uvjeti korištenja usluga i cjenik usluga za koje se taj ugovor sklapa. Pretplatnički ugovor mora sadržavati odredbe koje su utvrđene posebnim zakonom kojim je uređena zaštita potrošača, te drugim posebnim propisima. Obvezno trajanje pretplatničkog ugovora ne može biti dulje od dvije godine, pri čemu operatori javnih komunikacijskih usluga moraju nuditi i pretplatničke ugovore u trajanju od jedne godine. Ugovori sklopljeni putem sredstava daljinske komunikacije ili elektroničke trgovine, kao i ugovori sklopljeni izvan poslovnih prostora operatora, moraju sadržavati odredbe u skladu s posebnim propisima.

(5) Pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora u bilo kojem trenutku. Pretplatničkim ugovorom može se utvrditi da pretplatnik, koji raskine ugovor prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, osim u slučaju iz članka 42. stavka 7. ovoga Zakona.

(6) U slučaju kada operator javnih komunikacijskih usluga nije u mogućnosti ispuniti ugovornu obvezu u skladu s općim uvjetima poslovanja, pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora bez podmirivanja ugovornih obveza iz stavka 5. ovoga članka, osim dospjelog dugovanja za pružene usluge.

(7) Ako operator javnih komunikacijskih usluga namjerava obustaviti pružanje svojih usluga, mora o tome obavijestiti krajnje korisnike tih usluga pisanim ili elektroničkim putem najmanje 30 dana unaprijed.

(8) Operator javnih komunikacijskih usluga ne može uvjetovati krajnjem korisniku usluga sklapanje pretplatničkog ugovora za javnu komunikacijsku uslugu, uključujući i priključak na javnu komunikacijsku mrežu, sklapanjem pretplatničkog ugovora za koju drugu javnu komunikacijsku uslugu ili kupnjom pretplatničke terminalne opreme.

(9) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju svojim krajnjim korisnicima usluga omogućiti da unaprijed odrede dan sklapanja, odnosno dan raskida pretplatničkog ugovora.

(10) Odredbe ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na korisnike unaprijed plaćenih usluga.

(11) Odredbe ovoga članka ne primjenjuju se na pretplatničke ugovore sklopljene u postupku javne nabave.

## Članak 50.

(1) Krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti operatoru javnih komunikacijskih usluga prigovor u vezi s pružanjem usluga, prigovor na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu, prigovor na kakvoću pružene usluge te prigovor zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora.

(2) Prigovor iz stavka 1. ovoga članka krajnji korisnik usluga podnosi u pisanom obliku operatoru javnih komunikacijskih usluga, koji provodi postupak rješavanja prigovora. Prigovor mora sadržavati činjenice i dokaze na kojima se temelji.

(3) Krajnji korisnik usluga može podnijeti prigovor iz stavka 1. ovoga članka:

1. na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu u roku od 30 dana od dana dospijeća računa za pružene usluge,
2. na kakvoću pružene usluge u roku od 30 dana od dana pružanja usluge,

3. u svim drugim slučajevima iz stavka 1. ovoga članka u roku od petnaest dana od dana saznanja za radnju ili propust operatora javnih komunikacijskih usluga, a najkasnije u roku od 30 dana od dana povrede odredaba pretplatničkog ugovora.

(4) U slučaju podnošenja prigovora iz stavka 1. ovoga članka operator javnih komunikacijskih usluga mora provjeriti iznos zaduženja za pruženu uslugu ili kakvoću pružene usluge, te na temelju izvršene administrativne i tehničke provjere potvrditi iznos zaduženja ili ga prilagoditi točnom iznosu. U slučaju odbijanja prigovora kao neosnovanog operator javnih komunikacijskih usluga obvezan je izdati krajnjem korisniku usluga potvrdu o izvršenoj provjeri, s točno i pregledno navedenim sastavnicama administrativne i tehničke provjere svih dijelova mreže i sustava u djelokrugu odgovornosti operatora, a za koje je provjera izvršena. Operator javnih komunikacijskih usluga u cijelosti odgovara za istinitost svih navoda u izdanoj potvrdi.

(5) Krajnji korisnik usluga, koji je podnio prigovor iz stavka 1. ovoga članka na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu, do rješenja prigovora plaća nesporni dio iznosa računa za pružene usluge ili prosječni iznos kojim je bio zadužen u razdoblju od najviše tri mjeseca prije razdoblja na koje se odnosi prigovor. U slučaju nepodmirenja nespornog dijela iznosa računa za pružene usluge ili prosječnog iznosa kojim je krajnji korisnik usluga bio zadužen u razdoblju od najviše tri mjeseca prije razdoblja na koje se odnosi prigovor, operator ima pravo postupiti u skladu s odredbama članka 48. ovoga Zakona.

(6) Pretplatniku iz stavka 5. ovoga članka, koji uredno podmiruje sve sljedeće nesporne račune za pružene usluge, operator javnih komunikacijskih usluga ne smije obustaviti pružanje usluge, niti isključiti pretplatničku terminalnu opremu iz elektroničke komunikacijske mreže u skladu sa člankom 48. ovoga Zakona, do završetka sudskog postupka, postupka rješavanja spora pred Agencijom iz članka 51. ovoga Zakona ili kojega drugoga izvansudskog postupka rješavanja spora, osim u slučaju kada je pretplatnik raskinuo pretplatnički ugovor.

(7) Ako je operator javnih komunikacijskih usluga već obustavio pružanje usluge pretplatniku, ili isključio pretplatničku terminalnu opremu iz elektroničke komunikacijske mreže, prije nego što je od pretplatnika, nadležnog tijela ili osobe primio obavijest o postupku rješavanja spora prema članku 51. ovoga Zakona, ili o pokrenutom sudskom postupku ili drugom izvansudskom postupku rješavanja spora, obvezan je bez odgode i bez naknade ponovno započeti i nastaviti pružati uslugu pretplatniku (ponovno uključenje), do završetka sudskog postupka, postupka rješavanja spora pred Agencijom iz članka 51. ovoga Zakona ili kojega drugoga izvansudskog postupka rješavanja spora, osim u slučaju kada je pretplatnik raskinuo pretplatnički ugovor.

(8) Obveza operatora javnih komunikacijskih usluga iz stavka 7. ovoga članka postoji i u slučaju kada operator pokrene postupak prisilne naplate protiv pretplatnika.

(9) Krajnji korisnik usluga, koji je podnio prigovor iz stavka 1. ovoga članka na kakvoću pružene usluge, može tražiti naknadu štete od operatora javnih komunikacijskih usluga, ako se utvrdi da je kakvoća pružene usluge manja od razine kakvoće usluge utvrđene pretplatničkim ugovorom, sklopljenim s operatorom javnih komunikacijskih usluga, općim uvjetima poslovanja operatora javnih komunikacijskih usluga ili pravilnikom iz članka 34. ovoga Zakona.

(10) Operator javnih komunikacijskih usluga nije obvezan platiti naknadu štete iz stavka 9. ovoga članka ako je razina kakvoće pružene usluge manja od propisane ili ugovorene razine kakvoće usluge zbog izvanrednih vanjskih događaja nastalih nakon sklapanja pretplatničkog ugovora, a koji se u vrijeme sklapanja tog ugovora nisu mogli predvidjeti, spriječiti, izbjeći ili otkloniti (viša sila).

(11) Ako se utvrdi da je operator javnih komunikacijskih usluga povrijedio odredbe pretplatničkog ugovora ili neopravdano obustavio pružanje usluge, krajnji korisnik usluga, koji je podnio prigovor iz stavka 1. ovoga članka zbog povreda odredaba pretplatničkog ugovora, ili prigovor na neopravdanu obustavu pružanja usluge, ima pravo raskinuti pretplatnički ugovor bez naknade te pravo na povrat svih neopravdano naplaćenih novčanih iznosa.

(12) Operator javnih komunikacijskih usluga obvezan je dostaviti pisani odgovor krajnjem korisniku usluga o utemeljenosti podnesenog prigovora iz stavka 1. ovoga članka u roku od najviše petnaest dana od dana zaprimanja prigovora, odnosno u roku od 30 dana od dana zaprimanja prigovora u slučaju iz članka 49. stavka 6. ovoga Zakona.

(13) Na pisani odgovor operatora iz stavka 12. ovoga članka krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti pritužbu (reklamaciju) povjerenstvu za pritužbe potrošača pri operatoru javnih komunikacijskih usluga u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisanog odgovora. Povjerenstvo za pritužbe potrošača operatora javnih komunikacijskih usluga obvezno je dostaviti pisani odgovor krajnjem korisniku usluga u roku od 30 dana od dana zaprimanja njegove pritužbe.

#### Članak 51.

(1) U slučaju spora između krajnjeg korisnika usluga i operatora javnih komunikacijskih usluga u vezi s pružanjem usluga, iznosom kojim je zadužen za pruženu uslugu, kakvoćom pružene usluge ili prigovorom zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora krajnji korisnik usluga može podnijeti zahtjev za rješavanje spora Agenciji u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisanog odgovora povjerenstva za pritužbe potrošača iz članka 50. stavka 13. ovoga Zakona. Zastara osporene tražbine ne teče za vrijeme rješavanja spora pred Agencijom.

(2) Agencija po službenoj dužnosti pazi na svoju stvarnu nadležnost tijekom cijelog postupka rješavanja spora iz stavka 1. ovoga članka. Ako krajnji korisnik usluga u postupku rješavanja tog spora zbog iste činjenične i pravne osnove podnese tužbu nadležnom sudu, obustavlja se postupak rješavanja spora pred Agencijom.

(3) Agencija rješava sporove iz stavka 1. ovoga članka na transparentan, objektivan i nediskriminirajući način, na temelju prijedloga Povjerenstva za zaštitu prava korisnika usluga, u skladu s odredbama ovoga Zakona i posebnih propisa.

(4) Povjerenstvo iz stavka 3. ovoga članka ima svojstvo i zadaće savjetodavnog tijela koje se osniva pri Agenciji prema posebnom zakonu kojim je uređena zaštita potrošača. Način rada Povjerenstva iz stavka 3. ovoga članka pobliže se propisuje pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije.

(5) Operator javnih komunikacijskih usluga obvezan je sudjelovati u postupcima rješavanja sporova iz stavka 1. ovoga članka i u potpunosti surađivati s Agencijom u svrhu rješavanja spora, te dostavljati Agenciji sve potrebne podatke, dokumentaciju i očitovanja, u skladu s odredbama članka 15. ovoga Zakona.

(6) Nakon zaprimljenog prijedloga Povjerenstva iz stavka 3. ovoga članka Agencija odlukom rješava spor iz stavka 1. ovoga članka na temelju podataka, dokumentacije i očitovanja stranaka u postupku, u pravilu bez provođenja usmene rasprave.

(7) Agencija donosi odluku o rješenju spora iz stavka 1. ovoga članka u najkraćem mogućem roku, a najkasnije u roku od četiri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za rješavanje tog spora.

(8) Odluka Agencije o rješenju spora iz stavka 1. ovoga članka mora biti posebno obrazložena.

(9) Odluku iz stavka 8. ovoga članka Agencija objavljuje u skladu s odredbama članka 14. ovoga Zakona.

### Članak 53.

(1) Agencija utvrđuje odlukom mjerodavna tržišta podložna prethodnoj regulaciji vodeći računa o mjerodavnoj preporuci Komisije iz članka 52. stavka 6. ovoga Zakona.

(2) Agencija može odlukom utvrditi da su i druga mjerodavna tržišta, osim mjerodavnih tržišta iz stavka 1. ovoga članka, podložna prethodnoj regulaciji, ako su na tim tržištima istodobno zadovoljena sljedeća tri mjerila:

1. prisutnost visokih i trajnih zapreka za ulazak na tržište, strukturne, pravne ili regulatorne prirode,
2. struktura tržišta koja ne teži razvoju djelotvornoga tržišnog natjecanja unutar odgovarajućega vremenskog okvira,
3. primjena mjerodavnih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja sama po sebi ne omogućuje na odgovarajući način uklanjanje nedostataka na tržištu.

(3) Agencija može odlukom odrediti operatore koji su obvezni dostaviti sve potrebne podatke za utvrđivanje mjerodavnih tržišta, uključujući i podatke o budućem razvoju mreže i usluga koji mogu imati utjecaja na usluge na veleprodajnoj razini, koje su dostupne na mjerodavnom tržištu, te računovodstvene podatke o maloprodajnim tržištima koja su povezana s utvrđivanjem mjerodavnih veleprodajnih tržišta.

(4) Na mjerodavna tržišta, koja istodobno zadovoljavaju sva tri mjerila iz stavka 2. ovoga članka, Agencija primjenjuje postupke iz članka 52. stavka 1. ovoga Zakona.

### Članak 54.

(1) Agencija određuje mjerodavno tržište i procjenjuje postojanje operatora sa značajnom tržišnom snagom na mjerodavnim tržištima utvrđenim u mjerodavnoj preporuci Komisije iz članka 52. stavka 6. ovoga Zakona, te na svakom mjerodavnom tržištu utvrđenom u skladu sa člankom 53. ovoga Zakona, vodeći osobito računa o smjernicama Komisije iz članka 52. stavka 6. ovoga Zakona.

(2) Agencija odlukom određuje operatore koji su obvezni dostaviti sve potrebne podatke za određivanje mjerodavnih tržišta i procjenu postojanja operatora sa značajnom tržišnom snagom na tim mjerodavnim tržištima, uključujući i podatke o budućem razvoju mreže i usluga koji mogu imati utjecaja na usluge na veleprodajnoj razini, koje su dostupne na mjerodavnom tržištu, te računovodstvene podatke o maloprodajnim tržištima koja su povezana s utvrđivanjem mjerodavnih veleprodajnih tržišta.

(3) U svrhu određivanja mjerodavnog tržišta Agencija će utvrditi dimenziju usluga i zemljopisnu dimenziju tržišta, vodeći osobito računa o mjerodavnim smjernicama Komisije o analizi tržišta i utvrđivanju značajne tržišne snage te o mjerodavnoj pravnoj stečevini Europske unije iz područja tržišnog natjecanja.

(4) Agencija u skladu s mjerilima iz članka 55. ovoga Zakona procjenjuje postoje li na određenom mjerodavnom tržištu operatori sa značajnom tržišnom snagom i ocjenjuje djelotvornost tržišnog natjecanja na tom tržištu, o čemu donosi odgovarajuću odluku iz članka 56. ovoga Zakona.

(5) Prije donošenja odluke iz članka 56. ovoga Zakona Agencija može zatražiti mišljenje tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja.

(6) Osim analiza tržišta u postupcima iz članka 52. stavka 1. ovoga Zakona, Agencija može provoditi i druge analize tržišta u svrhu ostvarivanja i promicanja regulatornih načela i ciljeva iz članka 5. ovoga Zakona.

(7) Operatori su obvezni dostaviti Agenciji sve potrebne podatke za provedbu drugih analiza tržišta iz stavka 6. ovoga članka, u skladu s odredbama stavka 2. ovoga članka i članka 15. ovoga Zakona.

#### Članak 75.

(1) Agencija će donijeti odluku o potpunom ili djelomičnom oduzimanju dodijeljenih adresa ili brojeva ako utvrdi da je ispunjen bilo koji od sljedećih uvjeta:

1. ako je odluka o primarnoj dodjeli adresa ili brojeva donesena na temelju netočnih podataka ili dokumentacije od važnosti za provedbu postupka rješavanja zahtjeva za primarnu dodjelu adresa ili brojeva,
2. ako uporaba dodijeljenih adresa ili brojeva nije u skladu s Planom adresiranja ili Planom numeriranja,
3. ako operator nije započeo s uporabom dodijeljenih adresa ili brojeva u roku od šest mjeseci od dana zaprimanja odluke o primarnoj dodjeli adresa ili brojeva,
4. ako operator ne postupa s dodijeljenim adresama ili brojevima u skladu s uvjetima uporabe utvrđenima ovim Zakonom i odlukom o primarnoj dodjeli adresa ili brojeva,
5. ako ni nakon dostave opomene zbog neplaćanja nije u roku određenom opomenom plaćena propisana naknada za uporabu adresa ili brojeva,
6. ako je operatoru zabranjeno obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na temelju odluke Agencije iz članka 33. stavka 6. i 10. ovoga Zakona,
7. ako je operatoru pravomoćnom sudskom presudom zabranjeno obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga,
8. ako se operator u pisanom obliku odrekao uporabe dodijeljenih adresa ili brojeva,
9. ako je operator prestao postojati, bez nasljednika ili pravnog slijednika,
10. ako su nužne znatne izmjene Plana adresiranja ili Plana numeriranja, zbog potrebe usklađivanja raspona adresa ili brojeva na domaćoj ili međunarodnoj razini, ili provedbe međunarodnih ugovora, sporazuma ili konvencija koje obvezuju Republiku Hrvatsku, ili sprječavanja narušavanja ili ograničavanja tržišnog natjecanja, a nakon prethodno pribavljenog mišljenja operatora na kojeg se odnose te izmjene,
11. ako je uporaba dodijeljenih adresa ili brojeva protivna javnom interesu Republike Hrvatske.



(2) Odluka iz stavka 1. ovoga članka mora biti obrazložena i temeljiti se na načelu razmjernosti, vodeći pritom računa o javnom interesu Republike Hrvatske i gospodarskom učinku oduzimanja dodijeljenih adresa ili brojeva na operatora.

(3) U slučaju oduzimanja dodijeljenih adresa ili brojeva zbog razloga iz stavka 1. točke 10. ovoga članka, Agencija će oduzete adrese ili brojeve istodobno zamijeniti drugim adresama ili brojevima, uz uvažavanje zahtjeva iz stavka 2. ovoga članka, pri čemu operator i krajnji korisnici usluga nemaju pravo na nadoknadu troškova.

(4) Odluka iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati primjereni rok u kojem je operator obavezan prestati s uporabom adresa ili brojeva koji su mu tom odlukom oduzeti.

### *Jedinstveni europski broj za hitne službe*

#### Članak 77.

(1) Operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih telefonskih usluga moraju omogućiti svim korisnicima usluga besplatne pozive na jedinstveni europski broj za hitne službe 112, kao i na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama u Republici Hrvatskoj u skladu s Planom numeriranja, i to bez uporabe bilo kakvog sredstva plaćanja s bilo kojega telefonskog uređaja, uključujući i sve javne telefonske govornice i uređaje za upućivanje hitnog poziva iz vozila (u daljnjem tekstu: e-poziv).

(2) Operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju središnjem tijelu, nadležnom za zaprimanje poziva prema hitnim službama u skladu s posebnim zakonom, dostavljati bez naknade sve raspoložive podatke o ostvarenim pozivima prema broju 112, što osobito obuhvaća podatke o imenu i prezimenu ili nazivu pozivatelja, pozivajućem broju, vremenu i trajanju poziva te lokaciji s koje je upućen poziv, i to odmah po prosljeđivanju poziva prema broju 112 nadležnom središnjem tijelu.

(3) Operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju postupati s pozivima na broj 112 na jednak način kao i prema drugim pozivnim brojevima za pristup hitnim službama, koji su još u uporabi u Republici Hrvatskoj, pri čemu nadležnom središnjem tijelu iz stavka 2. ovoga članka ne mogu naplaćivati preusmjeravanje poziva prema drugim pozivnim brojevima koje upotrebljavaju hitne službe.

(4) Način i uvjeti uporabe jedinstvenoga europskog broja za hitne službe 112 i e-poziva, tehnički i drugi zahtjevi za operatore iz stavka 1. ovoga članka u ispunjavanju obveza prema nadležnom središnjem tijelu iz stavka 2. ovoga članka, način, oblik i rokovi dostave podataka iz stavka 2. ovoga članka te mjerila kakvoće usluge poziva na broj 112 i e-poziva pobliže se propisuju pravilnikom koji donosi ministar.

(5) Zabranjena je svaka zlouporaba poziva na broj 112, što osobito obuhvaća sve vrste zlonamjernih ili uznemiravajućih poziva. Pravilnikom iz stavka 4. ovoga članka pobliže se propisuju način i uvjeti provedbe privremenog i trajnog isključenja iz elektroničke komunikacijske mreže pretplatničke ili korisničke terminalne opreme u slučaju utvrđene zlouporabe poziva na broj 112.

(6) Agencija, u suradnji sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za zaštitu i spašavanje, na prikladan i javno dostupan način obavješćuje i upoznaje korisnike usluga sa svrhom i načinom uporabe jedinstvenoga europskog broja za hitne službe 112.

### Članak 78.

(1) Operatori javno dostupnih telefonskih usluga moraju podržavati međunarodni predbroj "00" prigodom uspostavljanja međunarodnih poziva prema javnim komunikacijskim mrežama izvan Republike Hrvatske.

(2) Agencija će osigurati da svi operatori javno dostupnih telefonskih usluga, kada je to tehnički i gospodarski ostvarivo, i kada pozvani pretplatnik zbog tržišnih razloga nije ograničio pristup pozivateljima iz određenih zemljopisnih područja, omogućuje:

1. pristup nezemljopisnim brojevima u Europskoj uniji,
2. pristup svim brojevima koji se upotrebljavaju u Europskoj uniji, neovisno o tehnologiji i uređajima kojima se koriste operatori, uključujući i brojeve iz planova numeriranja država članica Europske unije i univerzalne međunarodne besplatne pozivne brojeve (UIFN),
3. pristup službi davanja obavijesti (informacija) u državama članicama Europske unije, putem govornog poziva ili putem SMS poruke,
4. uspostavljanje svih poziva prema brojevima iz Europskog telefonskog brojevnog prostora (ETNS), ne zadirući pritom u pravo operatora javno dostupnih telefonskih usluga na nadoknadu troškova prijenosa poziva kroz vlastitu javnu komunikacijsku mrežu, koji moraju biti usporedivi s troškovima što se odnose na pozive prema drugim državama članicama Europske unije.

(3) Agencija će osigurati da svi operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga onemogućuje, na pojedinačnoj osnovi, pristup brojevima ili uslugama kada postoji opravdana sumnja u zlouporabu ili prijevaru, te će u takvim slučajevima donijeti odluku kojom će operatoru narediti zadržavanje pripadajućih prihoda od međupovezivanja ili od drugih usluga.

(4) Operatori javno dostupnih telefonskih usluga moraju osigurati da korisnici usluga iz drugih država mogu pristupiti nezemljopisnim brojevima u Republici Hrvatskoj ako je to tehnički i gospodarski ostvarivo, osim u slučaju kada je pozvani pretplatnik zbog tržišnih razloga ograničio pristup pozivateljima iz određenih zemljopisnih područja.

### Članak 88.

(1) Agencija izdaje pojedinačnu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra na temelju podnesenog zahtjeva za izdavanje dozvole, za radiofrekvencijski pojas u kojem je takav način izdavanja dozvole utvrđen Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra.

(2) Agencija će izdati dozvolu iz stavka 1. ovoga članka ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- ako je zahtjev za izdavanje dozvole podnesen u skladu s pravilnikom iz članka 82. stavka 4. ovoga Zakona,
- ako je zahtjev za izdavanje dozvole usklađen s uvjetima dodjele i uporabe koji su za pripadajuće radijske frekvencije utvrđeni Tablicom namjene radiofrekvencijskog spektra i planom dodjele radijskih frekvencija,
- ako su zatražene radijske frekvencije raspoložive.

(3) Zahtjevi za izdavanje dozvole iz stavka 1. ovoga članka rješavaju se prema redosljedu njihova zaprimanja u Agenciji, a ovisno o raspoloživim tehničkim mogućnostima, Agencija može zaprimati te zahtjeve i elektroničkim putem.

- (4) Agencija će rješenjem odbiti zahtjev za izdavanje dozvole iz stavka 1. ovoga članka ako utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti iz stavka 2. ovoga članka.
- (5) Uvoz, proizvodnja, prodaja, iznajmljivanje i uporaba uređaja za ometanje radijskih frekvencija javnih elektroničkih komunikacijskih mreža nisu dopušteni, osim u slučajevima kada to zahtijevaju interesi obrane ili nacionalne sigurnosti.
- (6) Agencija će na temelju podnesenog zahtjeva nadležnog tijela državne vlasti ili nadležne sigurnosno-obavještajne agencije izdati pojedinačnu dozvolu za uporabu uređaja iz stavka 5. ovoga članka na određenom prostoru ili području, nakon prethodno provedenog postupka u kojem će saslušati sve operatore s izdanom dozvolom za uporabu pripadajućega radiofrekvencijskog spektra.
- (7) Način i postupak podnošenja zahtjeva iz stavka 1. i 6. ovoga članka, način, postupak i rokovi izdavanja dozvole iz stavka 1. i 6. ovoga članka te uvjeti uporabe radiofrekvencijskog spektra, za koji se izdaje dozvola iz stavka 1. i 6. ovoga članka, pobliže se propisuju pravilnikom iz članka 82. stavka 4. ovoga Zakona.

### *Prijenos ili najam radiofrekvencijskog spektra*

#### Članak 92.

- (1) Nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 88., 88.a, 89. i 90. ovoga Zakona može prenijeti ili dati u najam radiofrekvencijski pojas, koji je dodijeljen tom dozvolom, drugoj osobi, uz prethodno pribavljenu suglasnost Agencije.
- (2) Prijenos ili davanje u najam radiofrekvencijskog pojasa iz stavka 1. ovoga članka može se dogovoriti između nositelja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 88., 88.a, 89. i 90. ovoga Zakona i druge osobe na tržišnoj osnovi, za pojedini dio ili cijeli radiofrekvencijski pojas koji je dodijeljen tom dozvolom.
- (3) Nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra i osoba, na koju se prenosi ili kojoj se daje u najam radiofrekvencijski pojas, zajednički podnose Agenciji pisani zahtjev za davanje suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka.
- (4) U postupku rješavanja zahtjeva iz stavka 3. ovoga članka Agencija provjerava zadovoljavanje načela objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije te regulatornih načela i ciljeva iz članka 5. ovoga Zakona. Agencija osobito mora utvrditi ispunjava li osoba, na koju se prenosi ili kojoj se daje u najam radiofrekvencijski pojas, uvjete dodjele i uporabe određene pripadajućom dozvolom za uporabu radiofrekvencijskog spektra.
- (5) Agencija će rješenjem odbiti zahtjev iz stavka 3. ovoga članka koji ne zadovoljava načela i ciljeve, ili ne ispunjava uvjete iz stavka 4. ovoga članka.
- (6) Prijenosom ili davanjem u najam radiofrekvencijskog pojasa u cijelosti se prenose prava i obveze koje proizlaze iz pripadajuće dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, uključujući i uvjete dodjele i uporabe određene tom dozvolom.
- (7) Agencija će osobi iz stavka 3. ovoga članka i prethodnom nositelju dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra izdati nove dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra u skladu sa stavkom 4. ovoga članka, te istodobno poništiti postojeću dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra, koja je bila temelj za prijenos ili davanje u najam radiofrekvencijskog pojasa u skladu sa stavkom 2. ovoga članka.

(8) Radiofrekvencijski pojasi, za koje je predviđena mogućnost prijenosa ili davanja u najam u skladu s odredbama ovoga članka, pobliže se utvrđuju Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra.

(9) Način i uvjeti prijenosa ili davanja u najam radiofrekvencijskog spektra drugoj osobi, za pojedini dio ili cijeli dodijeljeni radiofrekvencijski pojas, pobliže se propisuju pravilnikom iz članka 82. stavka 4. ovoga Zakona.

#### Članak 96.

(1) Javne komunikacijske mreže namijenjene pružanju usluga digitalne televizije moraju se planirati na način prikladan za usluge digitalne televizije i programe s povećanim omjerom stranica slike (16:9).

(2) Operatori javnih komunikacijskih mreža iz stavka 1. ovoga članka moraju u prijmu i ponovnom prijenosu usluga i programa iz stavka 1. ovoga članka zadržati povećani omjer stranica slike ako su namijenjeni za prijam na televizijskom zaslonu. Operatori javnih komunikacijskih mreža mogu prenositi televizijske programe i s drugim omjerom stranica slike.

(3) Agencija može odlukom utvrditi sljedeće obveze operatorima javnih komunikacijskih mreža iz stavka 2. ovoga članka:

- da osiguraju pristup sučeljima aplikacijskih programa i/ili elektroničkim programskim vodičima uz pravedne, razborite i nediskriminirajuće uvjete,
- da primjenjuju norme prijenosa digitalnoga radijskog i televizijskog signala koje je Komisija odredila obvezujućim
- da u suradnji s proizvođačima opreme osiguraju krajnjim korisnicima usluga s invaliditetom pružanje međusobno povezanih usluga digitalne televizije.

(4) Način i uvjeti prelaska s analognog na digitalno odašiljanje radijskih i televizijskih programa te pristupa položajima u multipleksu u zemaljskoj digitalnoj radiodifuziji pobliže se propisuju pravilnikom koji donosi ministar na prijedlog Vijeća Agencije i uz prethodno mišljenje tijela nadležnog za elektroničke medije.

(5) Agencija u okviru svojih nadležnosti nadzire primjenu odredaba ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona o prijenosu digitalnoga radijskog i televizijskog signala.

#### Članak 107.

(1) Uporaba automatskih pozivnih i komunikacijskih sustava bez ljudskog posredovanja, telefaksnih uređaja ili elektroničke pošte, uključujući SMS poruke i MMS poruke, u svrhu izravne promidžbe i prodaje dopuštena je samo uz prethodno pribavljenu privolu pretplatnika ili korisnika usluga.

(2) Fizička ili pravna osoba trgovca može upotrebljavati podatke o adresama elektroničke pošte, koje je pribavila od svojih potrošača u svrhu prodaje proizvoda i usluga, za izravnu promidžbu i prodaju isključivo vlastitih sličnih proizvoda ili usluga, uz uvjet da ti potrošači imaju jasnu i nedvojbenu mogućnost besplatnog i jednostavnog prigovora na takvu uporabu podataka o adresama elektroničke pošte prigodom njihova prikupljanja i prigodom zaprimanja svake elektroničke poruke, u slučaju da potrošač nije unaprijed odbio takvu uporabu podataka.

(3) Zabranjeno je, u svrhu izravne promidžbe i prodaje, slanje elektroničke pošte, uključujući i SMS poruke i MMS poruke, u kojima se pogrešno prikazuje ili prikriva identitet pošiljatelja u čije se ime šalje elektronička pošta ili poruka, i koja je protivna posebnim propisima o elektroničkoj trgovini, kao i slanje elektroničke pošte ili poruka bez ispravne adrese elektroničke pošte ili broja na koji primatelj može, bez naknade, poslati zahtjev za sprječavanje daljnje komunikacije, ili elektroničke pošte ili poruka što potiču primatelje da posjete internetske stranice koje su protivne posebnim propisima o elektroničkoj trgovini.

(4) Odredbe stavka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na pozive pravnim osobama u svrhu izravne promidžbe i prodaje.

(5) Operatori usluga elektroničke pošte moraju pretplatnicima tih usluga omogućiti filtriranje dolazne elektroničke pošte koja sadržava neželjene elektroničke poruke ili štetan sadržaj. Pretplatnicima se mora omogućiti jednostavan način oblikovanja, uključivanja i isključivanja takvih filtara.

(6) Operatori usluga elektroničke pošte moraju na prikladan i javno dostupan način objaviti adresu elektroničke pošte za prijavu zlouporaba, te odgovoriti na svaki prigovor u vezi sa zlouporabom elektroničke pošte u roku od najviše petnaest dana od dana zaprimanja tog prigovora putem elektroničke pošte.

(7) Operatori usluga elektroničke pošte moraju pretplatničkim ugovorom obvezati svoje pretplatnike na zabranu slanja neželjenih elektroničkih poruka u skladu s odredbama ovoga članka, te na poduzimanje odgovarajućih mjera radi sprječavanja zlouporaba pretplatnikova korisničkog računa elektroničke pošte.

(8) Kada operator usluga elektroničke pošte zaprimi dokaz da je pretplatnik poslao neželjenu elektroničku poruku, ili da je pretplatnikov korisnički račun elektroničke pošte bio zloporabljen, obvezan je utvrditi činjenično stanje i poduzeti odgovarajuće mjere. Ovisno o stupnju počinjene zlouporabe, operator može izdati upozorenje pretplatniku ili privremeno onemogućiti uporabu pretplatnikova korisničkog računa elektroničke pošte, o čemu mora, bez odgode, u pisanom obliku obavijestiti pretplatnika.

(9) Ako pretplatnik opetovano krši obveze iz stavka 7. ovoga članka, utvrđene pretplatničkim ugovorom, operator ima pravo trajno izbrisati pretplatnikov korisnički račun elektroničke pošte i raskinuti pretplatnički ugovor u skladu s općim uvjetima poslovanja.

(10) Odredbe stavka 7., 8. i 9. ovoga članka ne primjenjuju se na pretplatnike za koje je utvrđeno da je zlouporabu pripadajućeg korisničkog računa elektroničke pošte prouzročila treća strana, osim u slučaju kada se pretplatnik oglašio na opetovana upozorenja operatora za poduzimanje mjera zaštite.

(11) Način i uvjeti djelotvornog sprječavanja i suzbijanja zlouporaba i prijevara u pružanju usluga elektroničke pošte te ispunjavanje obveza operatora i pretplatnika utvrđenih ovim člankom pobliže se propisuju pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije. U postupku donošenja tog pravilnika Agencija osobito surađuje s operatorima usluga elektroničke pošte.

## Članak 108.

(1) Operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga te pravne i fizičke osobe, koje na temelju posebnih propisa postavljaju, upotrebljavaju ili daju na korištenje elektroničku komunikacijsku mrežu ili pružaju elektroničke komunikacijske usluge na području Republike Hrvatske, moraju o vlastitom trošku osigurati i održavati funkciju tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, kao i elektroničke komunikacijske vodove do operativno-tehničkog tijela nadležnog za aktivaciju i

upravljanje mjerom tajnog nadzora elektroničkih komunikacija, u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno područje nacionalne sigurnosti.

(2) Nadležno tijelo iz stavka 1. ovoga članka određuje mjere i standarde informacijske sigurnosti u vezi s obvezama operatora iz stavka 1. ovoga članka u osiguranju i održavanju funkcije tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, te u suradnji s tijelima ovlaštenim za primjenu mjera tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga nadzire provedbu mjera i standarda informacijske sigurnosti. Operator iz stavka 1. ovoga članka obavezan je odrediti osobu odgovornu za provedbu mjera i standarda informacijske sigurnosti.

(3) Obveze operatora te pravnih i fizičkih osoba iz stavka 1. ovoga članka prema nadležnom tijelu iz stavka 1. ovoga članka i prema tijelima ovlaštenim za primjenu mjera tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, u skladu s posebnim zakonima iz područja nacionalne sigurnosti i kaznenog postupka, utvrđuju se tim zakonima i posebnim propisom koji uređuje obveze iz područja nacionalne sigurnosti za pravne i fizičke osobe u elektroničkim komunikacijama.

(4) Na obveze iz stavka 3. ovoga članka, koje imaju operatori te pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka, ne primjenjuju se odredbe članka 99. do 104. ovoga Zakona, niti odredbe posebnih propisa kojima je uređena zaštita osobnih podataka.

(5) Operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju voditi popis krajnjih korisnika svojih usluga, koji su obvezni dostaviti nadležnim tijelima iz stavka 3. ovoga članka na temelju njihova zahtjeva.

(6) Popis krajnjih korisnika usluga iz stavka 5. ovoga članka mora sadržavati sve potrebne podatke koji omogućuju jednoznačnu i trenutačnu identifikaciju svakoga krajnjeg korisnika usluga.

(7) Ako operatori iz stavka 1. ovoga članka sažimaju ili kodiraju (enkriptiraju) elektronički komunikacijski promet, takve prometne podatke moraju dostaviti nadležnim tijelima iz stavka 3. ovoga članka u izvornom obliku.

(8) Na zahtjev nadležnih tijela iz stavka 3. ovoga članka operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju onemogućiti korisnicima usluga uporabu programa za kodiranje (enkripciju) sadržaja komunikacije ili omogućiti nadležnim tijelima iz stavka 3. ovoga članka provedbu mjera za uklanjanje kodiranja (enkripcije) u svrhu osiguranja i održavanja funkcije tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga.

(9) Na zahtjev nadležnog tijela iz stavka 1. ovoga članka Agencija će provesti postupak inspekcijskog nadzora u vezi s ispunjavanjem obveza iz ovoga članka, koje su određene operatorima iz stavka 1. ovoga članka.

(10) Odredbe ovoga članka primjenjuju se i na operatore iz članka 32. stavka 11. ovoga Zakona.

#### Članak 109.

(1) Operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga obvezni su zadržati podatke o elektroničkim komunikacijama iz članka 110. ovoga Zakona u svrhu omogućivanja provedbe istrage, otkrivanja i kaznenog progona kaznenih djela u skladu s posebnim zakonom iz područja kaznenog postupka te u svrhu zaštite obrane i nacionalne sigurnosti u skladu s posebnim zakonima iz područja obrane i nacionalne sigurnosti.

(2) Operatori iz stavka 1. ovoga članka obvezni su zadržati podatke iz stavka 1. ovoga članka u izvornom obliku ili kao podatke obrađene tijekom obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga. Operatori nemaju obvezu zadržavanja podataka iz stavka 1. ovoga članka koje nisu proizveli niti obradili.

(3) Operatori iz stavka 1. ovoga članka obvezni su zadržati podatke iz stavka 1. ovoga članka u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana obavljene komunikacije, bez obzira na odredbe članka 102. stavka 1. i 2. ovoga Zakona.

(4) Operatori iz stavka 1. ovoga članka provode obvezu zadržavanja podataka na način da se zadržani podaci, zajedno sa svim drugim potrebnim i s njima povezanim podacima, mogu bez odgode dostaviti nadležnom tijelu iz članka 108. stavka 1. ovoga Zakona.

(5) Operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju osobito primjenjivati sljedeća načela sigurnosti zadržanih podataka:

1. zadržani podaci moraju biti jednake kakvoće i podvrgnuti jednakim mjerama sigurnosti i zaštite kao i podaci u elektroničkoj komunikacijskoj mreži operatora,
2. zadržani podaci moraju biti zaštićeni na prikladan način od slučajnog ili nezakonitog uništenja, slučajnog gubitka ili izmjene, neovlaštene ili nezakonite pohrane, obrade, pristupa ili razotkrivanja,
3. u slučaju kada se zadržani podaci ne upotrebljavaju u svrhe utvrđene člankom 102. ovoga Zakona, pristup zadržanim podacima mora se ograničiti isključivo na ovlaštene osobe nadležnih tijela iz članka 105. stavka 4. i članka 108. stavka 1. ovoga Zakona,
4. zadržani podaci moraju se uništiti nakon isteka razdoblja zadržavanja iz stavka 3. ovoga članka, osim podataka koji su bili obrađeni i pohranjeni za potrebe nadležnih tijela iz članka 105. stavka 4. i članka 108. stavka 1. ovoga Zakona.

(6) U svrhu primjene načela sigurnosti zadržanih podataka iz stavka 5. ovoga članka operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju o vlastitom trošku osigurati sve potrebne tehničke i ustrojstvene mjere.

(7) Nadzor nad primjenom načela sigurnosti zadržanih podataka iz stavka 5. ovoga članka, prikupljanje statističkih pokazatelja o zadržanim podacima i godišnje izvješćivanje Komisije o pristupu zadržanim podacima pobliže se propisuju posebnim propisom koji uređuje obveze iz područja nacionalne sigurnosti za pravne i fizičke osobe u elektroničkim komunikacijama, u skladu s mjerodavnom direktivom Europske unije o zadržavanju podataka.

(8) Operatori iz stavka 1. ovoga članka obvezni su ustrojiti postupke u svrhu ispunjavanja obveza iz ovoga članka, te u primjerenom roku dostaviti nadležnom tijelu iz članka 108. stavka 1. ovoga Zakona, na njegov zahtjev, podatke o ustrojenim postupcima, broju zaprimljenih zahtjeva, pravnom temelju za podnošenje zahtjeva i vrsti dostavljenih podataka na temelju zaprimljenih zahtjeva.

## Članak 110.

(1) Obveza zadržavanja podataka iz članka 109. ovoga Zakona obuhvaća sljedeće vrste podataka:

- podatke potrebne za praćenje i utvrđivanje izvora komunikacije,
- podatke potrebne za utvrđivanje odredišta komunikacije,
- podatke potrebne za utvrđivanje nadnevka, vremena i trajanja komunikacije,
- podatke potrebne za utvrđivanje vrste komunikacije,

- podatke potrebne za utvrđivanje korisničke komunikacijske opreme ili opreme koja se smatra korisničkom komunikacijskom opremom,
- podatke potrebne za utvrđivanje lokacije pokretne komunikacijske opreme.

(2) Zadržani podaci iz stavka 1. ovoga članka obuhvaćaju i podatke koji se odnose na neuspješne pozive, pri čemu nema obveze zadržavanja podataka o pozivima koji uopće nisu bili uspostavljeni.

(3) Zabranjeno je zadržavanje podataka koji otkrivaju sadržaj komunikacije.

(4) Podrobnije odrednice o pojedinim vrstama zadržanih podataka iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se posebnim propisom koji uređuje obveze iz područja nacionalne sigurnosti za pravne i fizičke osobe u elektroničkim komunikacijama, u skladu s mjerodavnom direktivom Europske unije o zadržavanju podataka.

## Članak 112.

(1) U obavljanju inspekcijskog nadzora inspektor je ovlašten:

1. zatražiti i pregledati isprave (osobna iskaznica, putovnica i sl.) na temelju kojih može utvrditi identitet nadzirane osobe, kao i drugih osoba nazočnih inspekcijskom nadzoru,
2. ući i pregledati poslovne prostorije, zgrade, građevine, gradilišta i zemljišta, te se koristiti tehničkim sredstvima i opremom nadzirane osobe u svrhu obavljanja inspekcijskog nadzora,
3. pregledati poslovnu dokumentaciju, opremu i druge stvari koje omogućuju uvid u poslovanje nadzirane osobe u vezi s primjenom ovoga Zakona,
4. uzimati izjave od odgovornih osoba, radi pribavljanja dokaza o činjenicama koje se ne mogu izravno utvrditi, kao i od drugih osoba nazočnih inspekcijskom nadzoru, te saslušati pojedine osobe u upravnom postupku,
5. zatražiti pisanim putem od nadzirane osobe točne i potpune podatke i dokumentaciju potrebnu radi provedbe inspekcijskog nadzora,
6. zatražiti pisano izvješće nadzirane osobe o poduzetim mjerama i radnjama naređenim u inspekcijskom nadzoru,
7. nadzirati obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, a osobito provjeravati ispunjavanje uvjeta iz općeg ovlaštenja, koji su utvrđeni ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona,
8. narediti usklađivanje obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona,
9. privremeno zabraniti obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga o kojoj nije obaviještena Agencija, ili se opetovano obavlja protivno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, te narediti mjere kojima se onemogućuje daljnje obavljanje djelatnosti, do donošenja odluke Agencije,
10. zabraniti uvoz, proizvodnju, prodaju, iznajmljivanje i uporabu radijske postaje, RiTT opreme ili druge elektroničke komunikacijske opreme koja ne zadovoljava uvjete utvrđene ovim Zakonom, propisima donesenim na temelju ovoga Zakona i posebnim propisima te narediti mjere za njezino privremeno ili trajno povlačenje s tržišta,
11. nadzirati uporabu radiofrekvencijskog spektra te provjeravati rad i uporabu radijskih postaja, a osobito ispunjavanje uvjeta utvrđenih ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, te uvjeta utvrđenih u dozvolama za uporabu radiofrekvencijskog spektra,



12. zabraniti rad i uporabu radijske postaje bez pribavljene propisane dozvole ili obavljenoga tehničkog pregleda, ili radijske postaje koja se opetovano upotrebljava protivno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, te narediti mjere kojima se onemogućuje daljnji rad i uporaba te radijske postaje,
13. utvrditi uzroke smetnja u radiofrekvencijskom spektru koje stvara radijska postaja, RiTT oprema, elektronička komunikacijska mreža ili druga elektronička komunikacijska oprema, ili druga tehnička oprema te poduzeti ili narediti mjere za njihovo uklanjanje,
14. privremeno zabraniti rad i uporabu radijske postaje, RiTT opreme, elektroničke komunikacijske mreže ili druge elektroničke komunikacijske opreme, ili druge tehničke opreme koja stvara smetnje u radiofrekvencijskom spektru, dok se te smetnje ne uklone,
15. nadzirati i pregledati elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu, radijsku postaju, RiTT opremu, elektroničku komunikacijsku mrežu i drugu elektroničku komunikacijsku opremu te provjeravati ispunjavanje uvjeta utvrđenih ovim Zakonom, propisima donesenim na temelju ovoga Zakona i posebnim propisima,
16. zabraniti postavljanje tehničke opreme u zaštitnoj zoni ili u radijskom koridoru radijske postaje, ili u zoni elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, ako postavljanje te opreme nije u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona,
17. izvijestiti u pisanom obliku nadležnoga građevinskog inspektora u slučaju izvođenja radova ili građenja novih građevina u zaštitnoj zoni ili radijskom koridoru radijske postaje, ili u zoni elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, ako izvođenje radova ili građenje nije u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, ili posebnih propisa kojima je uređena gradnja,
18. nadzirati i provjeravati poslove mjerenja, ispitivanja i uklanjanja utvrđenih smetnja u radiofrekvencijskom spektru, koji se obavljaju u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, i narediti provedbu potrebnih mjerenja, ispitivanja i uklanjanja utvrđenih smetnja,
19. nadzirati obavljanje drugih poslova u elektroničkim komunikacijama, koji se obavljaju na temelju posebnog ovlaštenja, te provjeravati ispunjavanje uvjeta utvrđenih ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona,
20. narediti uklanjanje drugih utvrđenih nepravilnosti, nedostataka ili propusta u primjeni ovoga Zakona, propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i drugih propisa za nadzor kojih je ovlašten,
21. predlagati Agenciji podnošenje optužnog prijedloga radi pokretanja prekršajnog postupka pred nadležnim sudom, u skladu s odredbama Prekršajnog zakona,
22. narediti poduzimanje drugih mjera i poduzimati druge radnje u skladu sa svrhom inspekcijskog nadzora.

(2) Pod poslovnim prostorijama u smislu ovoga članka smatraju se stambene i poslovne prostorije i drugi prostor u kojem nadzirana osoba obavlja svoju djelatnost.

(3) Inspektor je obavezan s podacima, za koje nadzirana osoba dokaže da su poslovna tajna, postupati u skladu s propisanim uvjetima za njihovo čuvanje.

(4) U obavljanju inspekcijskog nadzora inspektor može, do donošenja sudske presude, privremeno oduzeti dokumentaciju i predmete koji mogu poslužiti kao dokaz u prekršajnom postupku, te može pečatiti ili privremeno oduzeti radijsku postaju, RiTT opremu ili drugu elektroničku komunikacijsku opremu, i to u cijelosti ili samo određene dijelove te opreme, što se unosi u zapisnik o inspekcijskom pregledu, i o čemu inspektor izdaje potvrdu s točnim podacima o oduzetoj dokumentaciji i predmetima, ili o oduzetoj opremi ili dijelovima opreme.

(5) Oblik, sadržaj i način uporabe pečata za pečaćenje opreme iz stavka 4. ovoga članka propisuju se pravilnikom koji donosi ministar.

(6) Ako inspektor u obavljanju inspekcijskog nadzora ili na temelju izvješća drugog inspektora ovlaštenog za provedbu inspekcijskog nadzora prema posebnom zakonu, ili na temelju izvješća drugoga nadležnog tijela utvrdi povredu odredaba ovoga Zakona ili propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, obavezan je donijeti rješenje ili poduzeti druge propisane mjere iz stavka 1. ovoga članka najkasnije u roku od 30 dana od dana završetka inspekcijskog nadzora ili zaprimanja izvješća s utvrđenim činjenicama presudnim za donošenje rješenja. Nedonošenje rješenja u tom roku ne isključuje obvezu njegova donošenja.

(7) Inspektor može predložiti Agenciji podnošenje optužnog prijedloga radi pokretanja prekršajnog postupka ili izdati prekršajni nalog u skladu s odredbama Prekršajnog zakona, kojim može izreći novčane kazne i zaštitne mjere propisane odredbama članka 118., 119., 120. i 121. ovoga Zakona.

(8) Nadležni prekršajni sud o ishodu prekršajnog postupka izvješćuje Agenciju.

#### Članak 118.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 1% do najviše 5% vrijednosti ukupnoga godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, ostvarenog u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se za prekršaj pravna osoba:

1. ako u svojstvu operatora univerzalnih usluga ne pribavi prethodno odobrenje Agencije za maloprodajne cijene univerzalnih usluga iz članka 35. stavka 4. ovoga Zakona,
2. ako u svojstvu operatora sa značajnom tržišnom snagom ne postupi u skladu s odlukama Agencije iz članka 56. stavka 2. ili 4. ovoga Zakona u vezi s regulatornim obvezama iz članka 58. do 64. ovoga Zakona,
3. ako ne podnese prijavu iz članka 68. stavka 2. ovoga Zakona ili ne postupi u skladu s odlukom Agencije iz članka 68. stavka 6. ovoga Zakona,
4. ako ne osigura ili ne održava o vlastitom trošku funkciju tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, ili elektroničke komunikacijske vodove do operativno-tehničkog tijela nadležnog za aktivaciju i upravljanje mjerom tajnog nadzora elektroničkih komunikacija, ili ne ispunjava obveze prema tom tijelu ili prema tijelima ovlaštenim za primjenu mjera tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, u skladu s odredbama članka 108. stavka 1., 3. ili 4. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna.

(3) Ako prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počini fizička osoba, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna.

(4) Iznimno od odredbe stavka 1., 2. i 3. ovoga članka, ako je prekršaj počinjen iz koristoljublja kojim je ostvarena imovinska korist, pravna osoba kaznit će se novčanom kaznom u dvostrukom iznosu određenom na temelju stavka 1. ovoga članka, a odgovorna osoba u pravnoj osobi ili fizička osoba kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 40.000,00 do 200.000,00 kuna.

(5) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se izreći i zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od tri mjeseca do jedne godine za pravnu osobu, ili zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti, poslova ili dužnosti u trajanju od tri mjeseca do jedne godine za fizičku osobu ili odgovornu osobu u pravnoj osobi.

(6) Imovinska korist ostvarena prekršajem oduzet će se.

#### Članak 119.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 do 1.000.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba:

1. ako imenuje člana Vijeća Agencije ili ravnatelja Agencije, koji je razriješen s dužnosti, protivno odredbi članka 9. stavka 3. ovoga Zakona,
2. ako ne postupi u skladu sa zahtjevom Agencije iz članka 15. stavka 1. ili članka 33. stavka 2. ovoga Zakona,
3. ako u propisanom ili ostavljenom roku ne postupi u skladu s odlukom ili drugim upravnim aktom Agencije iz članka 18. ovoga Zakona, osim odluka iz članka 118. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona,
4. ako donese dokument prostornog uređenja protivno odredbama članka 25. stavka 3. ovoga Zakona,
5. ako ne provede strukturno odvajanje u skladu sa člankom 25. stavkom 4. ovoga Zakona,
6. ako ne osigura pristup elektroničkoj komunikacijskoj mreži, elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi ili drugoj povezanoj opremi po cijeni koja uključuje samo stvarne troškove održavanja, ili ne omogući prednost u pružanju elektroničkih komunikacijskih usluga u skladu sa člankom 25. stavkom 6. ovoga Zakona,
7. ako s elektroničkom komunikacijskom mrežom, elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom ili drugom povezanom opremom, ili s radijskom postajom ne postupi u skladu s odredbama članka 25. stavka 7. ili 8. ovoga Zakona,
8. ako u svojstvu upravitelja općeg dobra, ili jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, ili pravne osobe u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave ne poštuje načelo nediskriminacije u skladu sa člankom 27. stavkom 2. ovoga Zakona,
9. ako u svojstvu infrastrukturnog operatora, upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine postupi protivno odredbi članka 28. stavka 4. ovoga Zakona,
10. ako u svojstvu infrastrukturnog operatora odbije sklopiti ugovor s operatorom korisnikom, ili ne omogući operatoru korisniku pristup ili zajedničko korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu s odredbama članka 30. ovoga Zakona,
11. ako u svojstvu operatora korisnika koristi elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu infrastrukturnog operatora bez sklopljenog ugovora iz članka 30. stavka 2. ovoga Zakona, ili bez odluke Agencije iz članka 30. stavka 7. ovoga Zakona koja u cijelosti zamjenjuje taj ugovor,

12. ako u svojstvu infrastrukturnog operatora ne rješava zahtjeve operatora korisnika u skladu sa člankom 30. stavkom 6. ovoga Zakona, ili postupa protivno pravilniku iz članka 30. stavka 9. ovoga Zakona,
13. ako obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga i nakon izvršnosti odluke iz članka 33. stavka 6. ili 10. ovoga Zakona,
14. ako u svojstvu operatora univerzalnih usluga ne ispunjava obveze iz članka 35. stavka 5. ovoga Zakona,
15. ako u svojstvu operatora univerzalnih usluga ne postupa u skladu s pravilnikom iz članka 35. stavka 7. ovoga Zakona,
16. ako u svojstvu operatora univerzalnih usluga ne ispunjava posebne obveze iz članka 37. stavka 1., 2. ili 3. ovoga Zakona,
17. ako u svojstvu operatora javnih komunikacijskih usluga ne izvjesti Agenciju o godišnjem prihodu na maloprodajnim tržištima tih usluga u skladu sa člankom 40. stavkom 4. ovoga Zakona,
18. ako ne temelji ili ne sklapa ili ne raskida pretplatničke ugovore u skladu s odredbama članka 41. ovoga Zakona,
19. ako ne izrađuje, mijenja, primjenjuje, objavljuje ili dostavlja na uvid Agenciji opće uvjete poslovanja u skladu s odredbama članka 42. ovoga Zakona,
20. ako ne izrađuje, mijenja, primjenjuje, objavljuje ili dostavlja na uvid Agenciji cjenike usluga u skladu s odredbama članka 42.a ili članka 43. stavka 5. ovoga Zakona,
21. ako ne omogući jednaku dostupnost javnih komunikacijskih usluga i korisnicima usluga s invaliditetom, ili ih redovito ne izvješćuje o svim pojedinostima usluga u skladu sa člankom 43. stavkom 1. ovoga Zakona, ili ne dostavi Agenciji, na njezin zahtjev, podatke o poduzetim mjerama iz članka 43. stavka 2. ovoga Zakona,
22. ako ne osigura krajnjim korisnicima svojih usluga primjerenu zaštitu od zlouporaba ili prijevera u javnoj komunikacijskoj mreži, ili propusti upoznati krajnje korisnike svojih usluga s tom zaštitom u skladu sa člankom 43. stavkom 3. ovoga Zakona,
23. ako ne obavješćuje postojeće ili nove korisnike svojih usluga o podacima od javnog interesa, koje su dostavila nadležna javnopravna tijela, u skladu sa člankom 43. stavkom 7. ovoga Zakona,
24. ako ne osigura krajnjim korisnicima svojih usluga jedinstveno informacijsko središte u skladu sa člankom 43. stavkom 8. ovoga Zakona,
25. ako obustavi pružanje usluge pretplatniku ili isključi pretplatničku terminalnu opremu iz elektroničke komunikacijske mreže, ili ponovno ne započne i nastavi pružati uslugu pretplatniku (ponovno uključenje) protivno odredbama članka 50. stavka 6., 7. ili 8. ovoga Zakona,
26. ako u svojstvu operatora javnih komunikacijskih usluga odbije sudjelovati u postupcima rješavanja sporova iz članka 51. stavka 1. ovoga Zakona, ili ne surađuje s Agencijom u svrhu rješavanja tih sporova u skladu sa člankom 51. stavkom 5. ovoga Zakona,
27. ako ne postupi po odluci Agencije iz članka 53. stavka 3. ovoga Zakona,
28. ako ne postupi po odluci Agencije iz članka 54. stavka 2. ovoga Zakona, ili ne dostavi Agenciji potrebne podatke iz članka 54. stavka 7. ovoga Zakona,
29. ako u svojstvu operatora sa značajnom tržišnom snagom ne dostavi Agenciji na uvid maloprodajne cijene svojih usluga u skladu sa člankom 63. stavkom 5. ovoga Zakona,
30. ako u svojstvu operatora sa značajnom tržišnom snagom ne postupi u skladu sa člankom 65. stavkom 1. ovoga Zakona,
31. ako odbije pregovarati o međupovezivanju u svrhu pružanja javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga u skladu sa člankom 66. stavkom 3. ovoga Zakona,

32. ako postupa s podacima pribavljenima u vezi s pristupom ili međupovezivanjem protivno odredbama članka 66. stavka 4. ovoga Zakona,
33. ako ne postupi u skladu s odlukama Agencije iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona,
34. ako ne ispunjava obveze u pogledu vođenja zasebnog računovodstva iz članka 67. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona, ili ustrojstvenog razdvajanja poslovanja iz članka 67. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona,
35. ako ne sastavlja ili ne objavljuje financijska izvješća, ili ne obavlja godišnju reviziju poslovanja u skladu s odredbama članka 67. stavka 3., 4. ili 5. ovoga Zakona,
36. ako upotrebljava dodijeljene adrese ili brojeve protivno odredbama članka 73. ovoga Zakona,
37. ako ne prestane upotrebljavati oduzete adrese ili brojeve u roku utvrđenom odlukom Agencije iz članka 75. stavka 1. ovoga Zakona,
38. ako ne omogući prenosivost broja u skladu s odredbama članka 76. ovoga Zakona,
39. ako ne omogući besplatne pozive na jedinstveni europski broj za hitne službe 112, ili na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama u Republici Hrvatskoj, ili nadležnom središnjem tijelu ne dostavlja bez naknade sve raspoložive podatke o ostvarenim pozivima prema broju 112 u skladu s odredbama članka 77. stavka 1. ili 2. ovoga Zakona, ili ne postupa s pozivima na broj 112 na način iz članka 77. stavka 3. ovoga Zakona, ili naplaćuje preusmjeravanje poziva prema drugim pozivnim brojevima koje upotrebljavaju hitne službe protivno članku 77. stavku 3. ovoga Zakona, ili ne ispunjava tehničke ili druge zahtjeve ili mjerila kakvoće usluge poziva na broj 112 ili e-poziva utvrđena pravilnikom iz članka 77. stavka 4. ovoga Zakona,
40. ako upotrebljava radiofrekvencijski spektar protivno načinu ili uvjetima dodjele i uporabe utvrđenima u Tablici namjene radiofrekvencijskog spektra iz članka 81. ovoga Zakona, ili u planovima dodjele radijskih frekvencija iz članka 82. ovoga Zakona, ili u pravilniku iz članka 82. stavka 4. ovoga Zakona,
41. ako se ne pridržava uvjeta utvrđenih u općoj dozvoli iz članka 87. ovoga Zakona,
42. ako ne pribavi propisanu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 88., 88.a, 89., 90., 91. ili 92. ovoga Zakona, ili se ne pridržava uvjeta utvrđenih u tim dozvolama,
43. ako uveze, proizvodi, prodaje, iznajmljuje ili upotrebljava uređaj za ometanje radijskih frekvencija javnih elektroničkih komunikacijskih mreža protivno odredbama članka 88. ovoga Zakona,
44. ako upotrebljava radiofrekvencijski spektar na temelju privremene dozvole protivno odredbama članka 91. stavka 2. ili 3. ovoga Zakona,
45. ako prenese ili daje u najam pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra protivno odredbama članka 92. ovoga Zakona,
46. ako ne prestane upotrebljavati radijske frekvencije u roku utvrđenom odlukom Agencije iz članka 93. stavka 1. ovoga Zakona,
47. ako postavlja ili upotrebljava radijske postaje protivno posebnim uvjetima postavljanja i uporabe utvrđenima pravilnikom iz članka 95. stavka 2. ovoga Zakona,
48. ako ne pribavi propisanu potvrdu o usklađenosti radijske postaje u skladu sa člankom 95. stavkom 3. ovoga Zakona,
49. ako ne poduzima propisane mjere u svrhu zaštite sigurnosti i cjelovitosti elektroničke komunikacijske mreže ili elektroničkih komunikacijskih usluga, ili ne obavješćuje korisnike usluga o opasnostima za sigurnost mreže, ili ne odredi odgovornu osobu, ili ne izvijesti Agenciju ili javnost o povredi sigurnosti ili gubitku cjelovitosti od značajnog utjecaja na rad mreža ili obavljanje usluga, ili ne postupi po zahtjevu Agencije u skladu s odredbama članka 99. ovoga Zakona,

50. ako u slučaju povrede osobnih podataka korisnika usluga ili drugih fizičkih osoba ne postupa u skladu s odredbama članka 99.a ovoga Zakona,
51. ako ne osigura tajnost elektroničkih komunikacija ili pripadajućih prometnih podataka u skladu sa člankom 100. stavkom 1. ovoga Zakona,
52. ako upotrebljava elektroničku komunikacijsku mrežu za pohranu podataka ili za pristup već pohranjenim podacima protivno odredbama članka 100. stavka 4. ovoga Zakona,
53. ako upotrebljava pozivne ili komunikacijske sustave, telefaksne uređaje ili elektroničku poštu u svrhu izravne promidžbe ili prodaje, ili upotrebljava podatke o adresama elektroničke pošte potrošača, ili šalje elektroničku poštu u svrhu izravne promidžbe ili prodaje protivno odredbama članka 107. stavka 1., 2. ili 3. ovoga Zakona,
54. ako u svojstvu operatora usluga elektroničke pošte ne omogući filtriranje dolazne elektroničke pošte, ili ne objavi adresu elektroničke pošte za prijavu zlouporaba, ili ne postupa s prigovorima u vezi sa zlouporabom elektroničke pošte, ili ne poduzima odgovarajuće mjere u slučaju utvrđivanja zlouporaba pretplatnikova korisničkog računa elektroničke pošte u skladu s odredbama članka 107. stavka 5., 6., 7. ili 8. ovoga Zakona, ili ne poduzima mjere radi sprječavanja ili suzbijanja zlouporaba ili prijevara u pružanju usluga elektroničke pošte, utvrđene pravilnikom iz članka 107. stavka 11. ovoga Zakona,
55. ako ne postupi u skladu s odlukom iz članka 107.a stavka 1. ovoga Zakona, ili ne dostavi podatke iz članka 107.a stavka 2. ovoga Zakona, ili ne provodi mjere iz članka 107.a stavka 3. ovoga Zakona,
56. ako ne odredi osobu odgovornu za provedbu mjera i standarda informacijske sigurnosti u skladu sa člankom 108. stavkom 2. ovoga Zakona, ili ne vodi popis krajnjih korisnika usluga u skladu sa člankom 108. stavkom 6. ovoga Zakona, ili ne dostavi taj popis nadležnim tijelima u skladu sa člankom 108. stavkom 5. ovoga Zakona, ili ne dostavi prometne podatke u izvornom obliku u skladu sa člankom 108. stavkom 7. ovoga Zakona, ili ne postupi u skladu sa zahtjevom nadležnih tijela iz članka 108. stavka 8. ovoga Zakona,
57. ako ne zadržava podatke o elektroničkim komunikacijama, ili ne pohranjuje ili ne dostavlja zadržane podatke, ili ne primjenjuje načela sigurnosti zadržanih podataka, ili ne osigura o vlastitom trošku potrebne tehničke ili ustrojstvene mjere, ili ne dostavi Agenciji podatke u skladu s odredbama članka 109. ovoga Zakona,
58. ako ne zadržava pojedine vrste podataka u skladu s odredbama članka 110. ovoga Zakona, ili zadržava podatke koji otkrivaju sadržaj komunikacije,
59. ako u svojstvu nadzirane osobe u provedbi inspekcijskog nadzora ne omogući inspektoru ulazak ili pregled poslovnih prostorija, zgrada, građevina, gradilišta ili zemljišta gdje se obavlja inspekcijski nadzor, ili ne omogući pregled elektroničke komunikacijske infrastrukture ili povezane opreme, radijske postaje, RiTT opreme, elektroničke komunikacijske mreže ili druge elektroničke komunikacijske opreme na kojoj se obavlja inspekcijski nadzor, ili ne osigura uvid u traženu dokumentaciju, isprave i podatke radi utvrđivanja činjeničnog stanja u tijeku obavljanja inspekcijskog nadzora ili u roku određenom u zapisniku o inspekcijskom pregledu, ili ne dostavi, na pisani zahtjev inspektora, u određenom roku na uvid sve podatke ili dokumentaciju potrebnu za obavljanje inspekcijskog nadzora, ili ne izvijesti u određenom roku o poduzetim mjerama koje je naredio inspektor radi uklanjanja utvrđenih nepravilnosti, nedostataka ili propusta, ili ne izvrši radnje iz članka 115. stavka 2. i 3. ovoga Zakona,

60. ako ne postupa u skladu s pravilima i rokovima iz Uredbe (EU) br. 531/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2012. o roamingu u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama unutar Unije, što omogućuje odvojenu prodaju reguliranih usluga roaminga od domaćih usluga u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama te omogućuje veleprodajni pristup javnim pokretnim komunikacijskim mrežama u svrhu pružanja reguliranih usluga roaminga, uključujući i izradu standardne ponude, ili ako postupa protivno pravilima iz te Uredbe o veleprodajnim ili maloprodajnim cijenama koje pružatelji reguliranih usluga roaminga mogu naplaćivati drugim operatorima ili krajnjim korisnicima usluga za glasovne pozive koji su nastali i završavaju unutar Europske unije, za SMS poruke koje su nastale i završavaju unutar Europske unije te za usluge prijenosa podataka, koje krajnji korisnici usluga koriste za vrijeme roaminga u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama unutar Europske unije, ili ako postupa protivno pravilima iz te Uredbe o transparentnosti cijena i pružanju obavijesti o cijenama krajnjim korisnicima usluga roaminga, ili pravilima o mehanizmima predostrožnosti u odnosu na prekid regulirane usluge prijenosa podataka u roamingu, ili pravilima o tehničkim značajkama reguliranih SMS poruka u roamingu.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna.

(3) Ako prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počini fizička osoba, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 50.000,00 kuna.

(4) Iznimno od odredbe stavka 2. i 3. ovoga članka, ako je prekršaj počinjen iz koristoljublja kojim je ostvarena imovinska korist, odgovorna osoba u pravnoj osobi kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 40.000,00 do 200.000,00 kuna, a fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna.

(5) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se izreći i zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od tri mjeseca do jedne godine za pravnu osobu, ili zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti, poslova ili dužnosti u trajanju od jednog mjeseca do šest mjeseci za fizičku osobu ili odgovornu osobu u pravnoj osobi.

(6) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se izreći i zaštitna mjera oduzimanja radijske postaje, RiTT opreme ili druge elektroničke komunikacijske opreme, a za prekršaj iz stavka 1. točke 53. ovoga članka može se izreći i zaštitna mjera oduzimanja računalne i/ili druge tehničke opreme.

(7) Imovinska korist ostvarena prekršajem oduzet će se.

#### Članak 120.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 500.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba:

1. ako ne planira, projektira, proizvodi, gradi, postavlja, ugrađuje, održava ili upotrebljava elektroničku komunikacijsku mrežu ili elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu u skladu s odredbama članka 24. stavka 4. ili 5. ovoga Zakona,
2. ako ne omogući pristup svim operatorima u skladu sa člankom 24. stavkom 6. ovoga Zakona,

3. ako u roku od 60 dana od dana utvrđivanja smetnje ne osigura o vlastitom trošku prijam radijskih ili televizijskih programa nakladnika radija ili nakladnika televizije u skladu sa člankom 24. stavkom 7. ovoga Zakona,
4. ako postupa protivno odredbama pravilnika iz članka 24. stavka 8. ovoga Zakona kojima se pobliže propisuju tehnički, uporabni i drugi uvjeti za određene vrste elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme,
5. ako ne gradi, ne postavlja ili se ne koristi elektroničkom komunikacijskom mrežom ili ne pruža elektroničke komunikacijske usluge u skladu s uvjetima iz članka 25. stavka 1. ovoga Zakona,
6. ako izvodi radove ili gradi nove građevine, ili postavlja elektroničku komunikacijsku infrastrukturu ili drugu povezanu opremu, ili postrojenja u zoni elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, ili u zaštitnoj zoni ili radijskom koridoru određenih radijskih postaja protivno odredbama članka 26. stavka 1. ili 2. ovoga Zakona,
7. ako sadi nasade ispod nadzemnih ili iznad podzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, ili u njihovoj neposrednoj blizini, ili u zaštitnoj zoni ili radijskom koridoru određenih radijskih postaja protivno odredbi članka 26. stavka 3. ovoga Zakona,
8. ako ne osigura o vlastitom trošku zaštitu ili premještanje elektroničke komunikacijske infrastrukture ili druge povezane opreme u skladu sa člankom 26. stavkom 4. ovoga Zakona,
9. ako ne obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga u skladu s odredbama pravilnika iz članka 34. ovoga Zakona,
10. ako svojim krajnjim korisnicima usluga ne omogući uvid i kontrolu podataka o troškovima pruženih usluga ili ako svojim pretplatnicima ne omogući bez naknade, na njihov zahtjev, podroban ispis računa za pružene usluge, ili ako svojim korisnicima unaprijed plaćenih usluga ne omogući podroban ispis računa u skladu s odredbama članka 44. ovoga Zakona,
11. ako svojim krajnjim korisnicima usluga ne omogući zabranu odlaznih javnih komunikacijskih usluga u skladu s odredbama članka 45. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno zabranu odlaznih poziva ili zabranu slanja ili primanja SMS i MMS poruka u skladu s odredbama članka 45. stavka 2. ovoga Zakona,
12. ako svojim pretplatnicima ne omogući zabranu automatskog preusmjeravanja poziva u skladu sa člankom 46. ovoga Zakona,
13. ako ne ustroji ili ne obnavlja javni imenik svojih pretplatnika, ili ne postupa s osobnim podacima krajnjih korisnika usluga, ili ne dostavi podatke o krajnjim korisnicima usluga osobama koje obavljaju djelatnost davanja obavijesti (informacija) o brojevima pretplatnika ili osobama koje obavljaju djelatnost izdavanja javnih imenika pretplatnika, ili ne udovolji opravdanim zahtjevima tih osoba ili krajnjih korisnika usluga za dostavu podataka o pretplatnicima u skladu s odredbama članka 47. ovoga Zakona,
14. ako provodi postupak privremenog isključenja ili trajnog isključenja pretplatničke terminalne opreme ili izdavanja opomene protivno odredbama članka 48. ovoga Zakona,
15. ako u svojstvu operatora usluga s posebnom tarifom pruža pogrešne ili zavaravajuće obavijesti, ili prikriva važne obavijesti, ili ne oglašava svoje usluge, ili ne ispunjava obveze iz članka 49. stavka 2. ovoga Zakona,
16. ako u svojstvu operatora usluga s posebnom tarifom ne postupa s pozivima prema usluzi s posebnom tarifom, ili SMS porukama i MMS porukama s posebnom tarifom u skladu sa člankom 49. stavkom 3. ili 4. ovoga Zakona,



17. ako u svojstvu operatora javnih komunikacijskih usluga ne postupa s prigovorom krajnjeg korisnika usluga u skladu sa člankom 49. stavkom 6. ovoga Zakona,
18. ako upotrebljava pozivne brojeve za potrebe internetskih pozivnih programa protivno članku 49. stavku 7. ovoga Zakona,
19. ako omogući spajanje poziva na internetske pozivne programe protivno članku 49. stavku 8. ovoga Zakona,
20. ako izvrši prijenos prava na uporabu adresa ili brojeva protivno odredbama članka 74. ovoga Zakona,
21. ako ne podržava međunarodni predbroj "00" u skladu sa člankom 78. stavkom 1. ovoga Zakona, ili ne omogući pristup brojevima, ili pristup službi davanja obavijesti (informacija), ili uspostavljanje poziva prema brojevima iz Europskog telefonskog brojevnog prostora (ETNS) u skladu sa člankom 78. stavkom 2. ovoga Zakona, ili ne onemogući pristup brojevima ili uslugama kada postoji opravdana sumnja u zlouporabu ili prijevaru u skladu sa člankom 78. stavkom 3. ovoga Zakona, ili ne osigura pristup korisnika usluga iz drugih država nezemljopisnim brojevima u Republici Hrvatskoj u skladu sa člankom 78. stavkom 4. ovoga Zakona,
22. ako ne omogući uspostavljanje poziva prema brojevima iz raspona koji počinje brojem 116 u skladu s odredbama članka 78.a stavka 1. ili 2. ovoga Zakona,
23. ako obavlja amaterske radijske komunikacije protivno odredbama pravilnika iz članka 82.a stavka 5. ovoga Zakona,
24. ako izvrši prijenos dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra protivno odredbama članka 92. ovoga Zakona,
25. ako ne obavlja poslove mjerenja, ispitivanja ili utvrđivanja uzroka smetnja, ili poduzimanja mjera za njihovo uklanjanje u skladu sa člankom 94. stavkom 3. ovoga Zakona,
26. ako obavlja poslove iz članka 94.a stavka 1. ovoga Zakona bez propisanoga posebnog ovlaštenja iz članka 94.a stavka 1. ovoga Zakona,
27. ako ne ispunjava obveze u vezi s prijenosom digitalnoga radijskog ili televizijskog signala u skladu s odredbama članka 96. ovoga Zakona,
28. ako ne ispunjava obvezu prijenosa radijskih ili televizijskih programa u Republici Hrvatskoj iz članka 97. stavka 1. ovoga Zakona,
29. ako u svojstvu operatora usluga uvjetovanog pristupa ne ispunjava obveze u skladu s odredbama članka 98. ovoga Zakona,
30. ako u svojstvu nositelja prava intelektualnog vlasništva postupa u odnosu na uređaje ili sustave uvjetovanog pristupa protivno odredbama članka 98. stavka 5. ovoga Zakona,
31. ako prekrši odredbe o tajnosti radijskih komunikacija iz članka 101. stavka 1. ovoga Zakona,
32. ako ne postupa ili ne obrađuje prometne podatke, ili ne obavješćuje pretplatnike ili korisnike usluga o obradi prometnih podataka, ili ne osigurava pristup obradi prometnih podataka u skladu s odredbama članka 102. ovoga Zakona,
33. ako ne omogući sprječavanje prikaza pozivajućeg broja ili s njim povezanog broja, ili odbijanje dolaznog poziva u slučaju sprječavanja prikaza pozivajućeg broja u skladu s odredbama članka 103. ovoga Zakona,
34. ako ne postupa ili ne obrađuje podatke o lokaciji bez prometnih podataka, ili ne obavješćuje pretplatnike ili korisnike usluga o obradi tih podataka u skladu s odredbama članka 104. ovoga Zakona,
35. ako se u svojstvu pozivatelja ili pošiljatelja SMS poruka i MMS poruka lažno predstavlja u javnoj komunikacijskoj mreži,

36. ako ne zabilježi, pohrani ili zadrži podatke o zlonamjernim ili uznemiravajućim pozivima, odnosno SMS porukama ili MMS porukama, ili ne dostavi te podatke nadležnoj policijskoj upravi, ili ne surađuje s drugim operatorima u skladu s odredbama članka 105. ovoga Zakona,
37. ako ne onemogući sprječavanje prikaza pozivajućeg broja ili privremeno odbijanje ili izostanak privole pretplatnika ili korisnika usluga za obradu podataka o lokaciji bez prometnih podataka u skladu sa člankom 106. stavkom 1. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 50.000,00 kuna.

(3) Ako prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počini fizička osoba, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 20.000,00 kuna.

(4) Iznimno od odredbe stavka 2. i 3. ovoga članka, ako je prekršaj počinjen iz koristoljublja kojim je ostvarena imovinska korist, odgovorna osoba u pravnoj osobi kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 100.000,00 kuna, a fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 4.000,00 do 40.000,00 kuna.

(5) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se izreći i zaštitna mjera oduzimanja radijske postaje, RiTT opreme ili druge elektroničke komunikacijske opreme.

(6) Imovinska korist ostvarena prekršajem oduzet će se.

#### Članak 121.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba:

1. ako u svojstvu infrastrukturnog operatora ne dostavi Agenciji pisanu obavijest u skladu sa člankom 25. stavkom 5. ovoga Zakona,
2. ako ne dostavi Agenciji prethodnu pisanu obavijest ili promjenu podataka u toj obavijesti u skladu s odredbama članka 32. ovoga Zakona,
3. ako u svojstvu operatora univerzalnih usluga ne objavljuje ili redovito ne dostavlja Agenciji obavijesti i podatke o uvjetima pružanja univerzalnih usluga u skladu sa člankom 35. stavkom 6. ovoga Zakona,
4. ako ne obavijesti pretplatnike javno javnih komunikacijskih usluga u skladu sa člankom 41. stavkom 7. ovoga Zakona,
5. ako ne obavijesti javnost o mogućnostima sprječavanja prikaza pozivajućeg broja ili s njim povezanog broja, ili odbijanja dolaznog poziva u slučaju sprječavanja prikaza pozivajućeg broja u skladu sa člankom 103. stavkom 6. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka može se kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 20.000,00 kuna.

(3) Ako prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počini fizička osoba, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 10.000,00 kuna.

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba ako počini zlouporabu poziva na broj 112 iz članka 77. stavka 5. ovoga Zakona.

**Prilozi:**

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
- Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije, s tablicama usporednih prikaza

**OBRAZAC**  
**IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM**  
**JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA**  
**ZAKONA O ELEKTRONIČKIM KOMUNIKACIJAMA, S NACRTOM KONAČNOG**  
**PRIJEDLOGA ZAKONA**

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Datum dokumenta	11. svibnja 2017. godine
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	–
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Nije bilo predstavnika zainteresirane javnosti.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?  Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	DA  Dana 23. veljače 2017. godine započeo je postupak internetskog savjetovanja o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona

Ako nije, zašto?	<p>na središnjem državnom internetskom portalu za savjetovanja s javnošću "e-Savjetovanja".</p> <p>Svi zainteresirani mogli su dostaviti svoje prijedloge, primjedbe i komentare u razdoblju od 23. veljače do 10. ožujka 2017. godine putem središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću "e-Savjetovanja": <a href="https://savjetovanja.gov.hr">https://savjetovanja.gov.hr</a>.</p>
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	<p>Agencija za zaštitu osobnih podataka (AZOP)</p> <p>Hrvatska gospodarska komora (HGK)</p> <p>Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)</p> <p>Hrvatski Telekom d.d.</p> <p>Hrvatska udruga za zaštitu potrošača (HUZP)</p> <p>Iskon Internet d.d.</p> <p>Metronet telekomunikacije d.d.</p> <p>REA Kvarner d.o.o.</p> <p>Tele2 d.o.o.</p> <p>VIPnet d.o.o.</p>
<p><b>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</b></p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Analiza dostavljenih primjedaba i prijedloga nalazi se u prilogu ovoga obrasca.</p>
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije zahtijevala dodatne financijske troškove.

**NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA  
ZAKONA O ELEKTRONIČKIM KOMUNIKACIJAMA, S NACRTOM KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA**

Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture objavljuje objedinjene primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na **Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona** putem održanog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, provedenog u razdoblju od **23. veljače do 10. ožujka 2017. godine**, te očitovanje o prihvaćanju / neprihvaćanju istih:

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	Agencija za zaštitu osobnih podataka (AZOP)	<p><b>Na članak 14. (novi članak 16.):</b></p> <p>Agencija smatra da nije provedena, odnosno prikazana primjerena ocjena učinka odnosno opravdanosti ovakve odredbe iz koje bi bio razvidan podatak o dovoljno značajnoj šteti koju telekomunikacijski operatori trpe zbog nedostatka ovakve odredbe. Naime Agencija smatra da prije uspostavljanja ovakvog sustava određivanja kreditne sposobnosti pojedinaca koji podrazumijeva zadiranje u privatnost pojedinaca, od kojih velika većina nema dospjelih a nepodmirenih dugovanja prema telekomunikacijskim operatorima, treba balansirati između legitimnih interesa telekomunikacijskih operatora s jedne, i interesa ispitanika/potrošača s druge strane.</p> <p>Razvidno je da predložena obrada osobnih podataka ima elemente obrade iz čl. 22.a Zakona o zaštiti osobnih podataka (NN 106/12 – pročišćeni tekst; dalje u tekstu: ZZOP), odnosno obrade koja se temelji isključivo na automatskoj obradi osobnih podataka koja je namijenjena procjeni određenih aspekata ispitanika. Drugim riječima, prema opisanoj odredbi, na temelju određenih objektivnih parametara utvrđuje se mogućnost određenog budućeg ponašanja pojedinca i na temelju toga se utvrđuje način postupanja. Sukladno navedenoj odredbi ZZOP-a, donošenje takve odluke koja proizvodi pravni učinak na ispitanika ili bitno na njega utječe, a temelji se isključivo na</p>	<p><b>Primjedbe se prihvaćaju.</b></p> <p>Predmetne odredbe članka 16. Nacrta prijedloga Zakona izmijenjene su i dopunjene na odgovarajući način.</p>

automatskoj obradi osobnih podataka koja je namijenjena procjeni određenih osobnih aspekata ispitanika (kao što su uspjeh na poslu, kreditna sposobnost, pouzdanost i slično), dopuštena je samo: ako je donošenje takve odluke predviđeno zakonom, kojim se ujedno osigurava odgovarajuća zaštita prava ispitanika.

U tom pogledu potrebno je istaknuti kako iz predmetnog zakonskog prijedloga ne proizlazi da su utvrđeni svi elementi koji bi zajamčili dovoljnu razinu zaštite prava ispitanika. Naime, Nacrtom prijedloga Zakona je propisano da „operator javnih komunikacijskih usluga ima pravo razmijeniti nužne podatke o podnositelju zahtjeva“, čime nisu adekvatno propisane konkretne kategorije osobnih podataka koje se namjeravaju obrađivati u te svrhe. Drugim riječima, iz Nacrta prijedloga Zakona nije razvidno koji će se podaci u tu svrhu prikupljati niti su određena mjerila na temelju kojih se može zaključiti koji će se podaci prikupljati. Dakle, tako širokom odredbom mogli bi biti pokriveni i podaci o iznosu plaće, o posjedovanju pokretnina ili nekretnina, o članovima kućanstva, o podmirenju zastarjelih dugovanja kao i drugi podaci koji bi se mogli smatrati „nužni (...) u svrhu procjene sposobnosti podnositelja zahtjeva za podmirenje svojih budućih dugovanja“. Iz tog razloga Agencija smatra neophodnim da se utvrdi koji će se podaci moći razmjenjivati i to na način da se provede adekvatan test proporcionalnosti, posebno uzimajući u obzir nužnost mjere (to jest može li se isti cilj smanjenja rizika poslovanja ostvariti manje štetnim mjerama po privatnosti pojedinaca) i odnos između koristi za telekomunikacijske operatore i štete koju ispitanici/pojedinci trpe zbog povrede vlastite privatnosti.

Uz kategorije osobnih podataka koji će se obrađivati vezano je pitanje, na temelju kojih se kriterija može donijeti ocjena. Naime, Agencija smatra da je potrebno jasno utvrditi parametre unutar kojih je dopušteno koristiti određene podatke u svrhe izrade kreditne ocjene pojedinca. U tom smislu potrebno je razlikovati između sklapanja ugovora koji podrazumijevaju dugovanje u većem iznosu od ugovora koji podrazumijevaju manji iznos uzimajući u obzir posebno vrijednost pretplate i uređaja, te tako razlikovati prethodnu plaćenu uslugu (prepaid) od pretplate kao i jednokratno od višekratnog plaćanja uređaja. U tom smislu potrebno je ovisno o iznosima dugovanja uspostaviti okvir za sustav u kojemu će se razlikovati veća i manja dugovanja i

		<p>potencijalna šteta te s tim u vezi i samo razmjenjivanje podataka korisnika usluga.</p> <p>Nadalje, ističe se da nije propisano unutar kojeg vremenskog razdoblja određeni podatak se može koristiti, dakle koliko mora biti star podatak o dugovanju da bi ga jedan operator priopćio drugima, pri čemu je nužno uzeti u obzir primjenjive zakonske zastarne rokove i u tom smislu ako je dug zastario ne može rezultirati negativnom ocjenom, posebno iz razloga što vjerovnik nije bio zainteresiran za pokretanje postupka ovrhe u propisanom roku.</p> <p>Također, potrebno je u Nacrt prijedloga Zakona uvrstiti obveznu ljudsku intervenciju voditelja obrade, pravo na izražavanje vlastitog stajališta te pravo (i mehanizam) osporavanja odluke, sve to sukladno čl. 22. st. 2. i 3. Uredbe (EU) 679/2016. Naime, ti su mehanizmi zaštite predviđeni upravo navedenom Uredbom i potrebno ih je već sada uvrstiti u Nacrt prijedloga Zakona.</p> <p>Slijedom gore iznesenog, i na temelju odredbi Nacrta prijedloga Zakona, Agencija smatra da iz predložene obrade osobnih podataka nije razvidno da su se ispunili ZZOP-om propisani uvjeti kojima se osigurava odgovarajuća zaštita prava ispitanika u konkretnom slučaju gdje se obrada osobnih podataka temelji isključivo na automatskoj obradi i da je potrebno dalje doraditi navedeni Nacrt prijedloga Zakona.</p>	
2.	Hrvatska gospodarska komora (HGK)	<p><b><u>Na članak 5.:</u></b></p> <p>U odnosu na članak 5. NPZ kojim se mijenja i dopunjuje članak 12. ZEK, predlaže se u članku 12. stavku 1. dopuniti točku 3. tako da glasi:</p> <p>„3. donošenje odluka u vezi s utvrđivanjem mjerodavnih tržišta, provedbom analize tržišta, određivanjem i ukidanjem regulatornih obveza operatorima sa značajnom tržišnom snagom te ocjenjivanjem koncentracije i pripajanja, spajanja ili drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora na način i u situacijama predviđenim člankom 68. ovog Zakona“.</p> <p>Naime, predloženo rješenje može dovesti do sukoba nadležnosti između Agencije i tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja te smo mišljenja kako bi navedenu odredbu trebalo uskladiti s postojećim zakonskim uređenjem.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Predmetna odredba članka 5. Nacrta prijedloga Zakona dopunjena je na odgovarajući način.</p>



3.	Hrvatska gospodarska komora (HGK)	<p><b><u>Na članak 9. (novi članak 11.):</u></b></p> <p>Vezano na članak 9. NPZ kojim se članak 25. ZEK dopunjuje novim stavcima 9. i 10., HGK predlaže dodatno razmotriti predloženo rješenje i s time usko povezano rješenje iz članka 31. NPZ. Naime, na temelju predloženih dopuna operatorima bi se nalagala dužnost utvrđivanja ovlaštenika na predmetnoj nekretnini, što ne bi trebala biti zadaća operatora. Također, ovakvo rješenje nije na tragu općeg uređenja prava vlasništva, koje pored ovlasti vlasnika u pogledu njegova vlasništva, nameće vlasniku i određene obveze. Ovakvim rješenjem, a obzirom Zakon navodi više ovlaštenika na naknadu za pravo puta, operatorima se nameće dužnost utvrđivanja čije je pravo na određenoj nekretnini jače. Podsjećamo kako je pitanje nesređenih imovinsko-pravnih odnosa šire od samog predmeta koji se uređuje ovim Zakonom, a da ovakvo rješenje osim nametanja dužnosti operatorima, pritom zanemarujući dužnosti vlasnika, ne doprinosi sređivanju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama, uz opasku kako to i nije niti može biti funkcija operatora.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Primjedba nije jasna i ne može se dovesti u vezu sa sadržajem članka 11. Nacrta prijedloga Zakona, kojim se utvrđuju obveze operatora u odnosu na nesmetani pristup mreži, infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi, te njihovo održavanje.</p>
4.	Hrvatska gospodarska komora (HGK)	<p><b><u>Na članak 11. (novi članak 13.):</u></b></p> <p>U članku 11. NPZ kojim se mijenja i dopunjuje članak 27. ZEK kojim je uređeno pravo infrastrukturnoga operatora na korištenje tuđih nekretnina radi izgradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture, uz pojam upravitelja općega dobra i vlasnika nekretnine, uvodi se i pojam upravitelja nekretnine.</p> <p>U obrazloženju stručni nositelj navodi kako postojeće nesređeno zemljišnoknjižno stanje na području cijele države predstavlja sve veću prepreku za gradnju, održavanje, korištenje i razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, i ovakvom promjenom kani se omogućiti slobodan i neometan pristup nekretninama koje su pod upravljanjem RH i JLSPR, a ne samo onima u njihovu vlasništvu ili u statusu općega dobra.</p> <p>Međutim, iz predloženoga teksta nije jasno tko je upravitelj nekretnina. Radi li se u ovom slučaju o upravitelju postavljenom u postupku sekvestracije iz Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ili upravitelju u ime suvlasnika. Ukoliko se uvođenjem upravitelja nekretninom nastojalo izbjeći komplikacije koje nastaju u smislu nesređenih imovinsko-pravnih odnosa, tad smatramo uputnim da se upravitelju nekretnine kao ovlašteniku</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>U članku 27. Zakona o elektroničkim komunikacijama zadržane su važeće odredbe o postojećim ovlaštenicima naknade za pravo puta, bez uvođenja pojma upravitelja nekretnine.</p>

		<p>naknade nametne obveza identifikacije u smislu aktivne legitimacije kao upravitelja. Ukoliko se pod pojmom upravitelja podrazumijevaju i korisnici nekretnine, tada u konačnici može nastati novi problem ukoliko uslijed nesređenih imovinsko-pravnih odnosa (bolje kazano nesređenih zemljišnih knjiga, obzirom to nisu istoznačnice), dođe do sporova oko ovlaštenja nad nekretninom, koji u konačnici mogu rezultirati situacijom da stvarni vlasnik nekretnine ne bude "obeštećen" za njegovo ograničenje prava vlasništva na nekretnini. Time zapravo postoji opravdana opasnost od odstupanja od ustavnih načela.</p>	
5.	Hrvatska gospodarska komora (HGK)	<p><b><u>Na članak 12. (novi članak 14.):</u></b></p> <p>U odnosu na članak 12. NPZ, HGK upućuje na činjenicu kako predloženim izmjenama članka 28., može nastati situacija u kojoj će priznato pravo stečeno na temelju zakona po postojećem uređenju biti anulirano novim pravom korištenja. Naime, može doći do situacija sukoba dvaju prava, onog nastalog temeljem gradnje i onog nastalog temeljem korištenja, ovisno od trenutka utvrđivanja tog prava. Ukoliko bi se stjecanje prava puta proširilo i na pojam korištenja tada bi bilo svrsishodno i pravno oportuno, dodatno urediti navedeno pitanje, pa i propisivanjem prijelaznog perioda primjene.</p> <p>Nadalje, ukoliko se izostavljanjem riječi "sudski" nastojalo proširiti pretpostavku stjecanja na sve slučajeve postojanja prijepora, smatramo da termin nije pravno odrediv, jer ne obuhvaća sve moguće situacije prijepora među subjektima.</p>	<p><b>Primjedbe se prihvaćaju.</b></p> <p>U članku 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama zadržane su važeće odredbe o stjecanju prava puta na temelju zakona i pretpostavci stjecanja tog prava bez sudskog spora.</p>
6.	Hrvatska gospodarska komora (HGK)	<p><b><u>Na članak 13. (novi članak 15.):</u></b></p> <p>Vezano na odredbe članka 13. NPZ, HGK predlaže dodatno razmotriti prijedloge izmjena članka 29. ZEK, a s obzirom na primjedbe koje smo dali na članak 11. i 12. ZID ZEK-a.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Primjedba se prihvaća s obzirom na prihvaćanje primjedbe na članak 13. Nacrta prijedloga Zakona.</p>
7.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)	<p><b><u>Na članak 16. stavak 3. ZEK-a:</u></b></p> <p>Imajući u vidu činjenicu kako su u praksi moguće situacije da Vijeće objektivno nije u mogućnosti donijeti Pravilnik o financiranju (npr. jer nije odobren Financijski plan za sljedeću godinu) te činjenicu kako je moguće da se visina naknada ne mijenja u odnosu na prethodnu godinu, predlaže se sljedeća izmjena članka 16. stavka 3.:</p>	<p><b>Primjedbe se djelomično prihvaćaju.</b></p> <p>U odnosu na članak 16. stavak 3. (novi članak 16. stavak 5.) Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba je prihvaćena na odgovarajući način.</p> <p>U odnosu na članak 16. stavak 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba nije prihvaćena jer je odredba dosadašnjeg stavka 5., na prijedlog Ministarstva financija,</p>

		<p>Izračun i visina naknada te način plaćanja naknada iz stavka 1. ovoga članka propisuju se pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije, na temelju godišnjeg financijskog plana Agencije. Pravilnik se donosi za svaku kalendarsku godinu, osim ako nema promjena u izračunu i visini naknada. Pravilnik vrijedi do donošenja novog pravilnika.</p> <p>Obzirom da višak prikupljenih sredstava u računovodstvu neprofitnih organizacija kao kategorija više ne postoji u propisima i da je posljedica vremena kada je računovodstvo vođeno prema novčanom načelu, HAKOM predlaže u Nacrtu izmijeniti članak 16. stavak 5. na način da isti glasi:</p> <p>Agencija će prenijeti višak ili manjak iz prethodnih godina u sljedeću kalendarsku godinu. Iznimno, Agencija može odlučiti o prijenosu viška iz prethodnih godina na kraju kalendarske godine u Fond za razvoj mrežnih djelatnosti (u daljnjem tekstu: Fond), koji se osniva pri Agenciji otvaranjem posebnog računa kod banke.</p>	<p>u cijelosti brisana kao nepotrebna.</p>
<p>8.</p>	<p><b>Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)</b></p>	<p><b><u>Na članak 19. ZEK-a:</u></b></p> <p>Predlaže se izmijeniti članak 19. stavak 2. na način da isti glasi:</p> <p>(2) Vijeće Agencije donosi Statut Agencije, a potvrđuje ga Hrvatski sabor.</p> <p>(3) Vijeće Agencije donosi godišnji financijski plan i završni račun Agencije te godišnji program rada Agencije, sukladno općim ciljevima regulacije mrežnih djelatnosti iz članka 5. ovog Zakona.</p> <p>Agencija je samostalna i neovisna pravna osoba s javnim ovlastima za regulaciju mrežnih djelatnosti. Vijeće Agencije donosi programe rada i razvoja, odlučuje o financijskom planu i godišnjem proračunu te donosi akte potrebne za rad i poslovanje Agencije i nadzire njihovo provođenje, a za svoj rad odgovara Hrvatskom saboru.</p> <p>Stoga HAKOM smatra kako kod donošenja godišnjeg financijskog plana, godišnjeg programa rada Agencije, Statuta nije nužno tražiti suglasnost Vlade Republike Hrvatske (pet ministarstava), već je dovoljno da Vijeće Agencije iste donosi sukladno općim ciljevima regulacije mrežnih djelatnosti propisanih zakonom. Ovdje valja napomenuti da je u zakonima</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Na temelju članka 7. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama osnivačka prava nad Hrvatskom regulatornom agencijom za mrežne djelatnosti (u daljnjem tekstu: HAKOM) ostvaruje, osim Hrvatskoga sabora, i Vlada Republike Hrvatske.</p> <p>Slijedom navedenog, ocjenjuje se primjerenim i potrebnim u postupku donošenja Statuta HAKOM-a i godišnjeg programa rada HAKOM-a zadržati institut prethodne suglasnosti Vlade Republike Hrvatske.</p> <p>Dodatno, odredba članka 19. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama izmijenjena je člankom 8. Nacrta prijedloga Zakona radi usklađivanja s činjenicom da HAKOM stječe status proračunskog korisnika od 1. siječnja 2018. godine.</p>

		ostalih regulatornih agencija (HERA i HANFA) propisan sličan način donošenja provedbenih propisa i općih akata.	
9.	<b>Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)</b>	<p><b>Na članak 3.:</b></p> <p>Uz predloženu izmjenu stavka 6. u članku 5., predlaže se promijeniti i stavak 1. na način da glasi:</p> <p>Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (u daljnjem tekstu: Nacionalno regulatorno tijelo) je neovisna nacionalna regulatorna agencija za obavljanje regulatornih i drugih poslova u okviru djelokruga i nadležnosti propisanih ovim Zakonom te posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga.</p> <p>Zbog usklađivanja s člancima 3., 4., 8., 13. i 23. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona (NN br. 110/15) potrebno je unijeti izraz neovisni regulator. Ujedno, promjena naziva kroz tekst zakona bolje odražava prirodu i ovlasti HAKOM-a kao Nacionalnog regulatornog tijela.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba je suvišna budući da je pitanje neovisnosti rada HAKOM-a u cijelosti već uređeno člankom 7. stavkom 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p>
10.	<b>Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)</b>	<p><b>Na članak 4.:</b></p> <p>HAKOM ističe kako će ova dopuna, ako bude izglasana od Hrvatskog sabora predstavljati: (i) izravnu povredu prava EU; (ii) odstupanje od utvrđene zakonske prakse RH.</p> <p>Okvirna direktiva (2002/21/EZ, izmijenjena i dopunjena direktivom 2009/140/EZ), na temelju koje države članice imaju obvezu uspostave neovisnog regulatornog tijela za elektroničke komunikacije, u članku 3. propisuje:</p> <p>Države članice osiguravaju da se voditelj državnog regulatornog tijela ili, prema potrebi, članovi kolegijalnog tijela, (...), mogu razriješiti samo ako više ne ispunjavaju uvjete potrebne radi izvršenja svojih dužnosti, koje su unaprijed utvrđene nacionalnim pravom.</p> <p>Iz citiranog teksta jasno proizlazi da razlog za razrješenje člana Vijeća mora proizlaziti iz osobnih razloga zbog kojih ta osoba više ne udovoljava kriterijima za vršenje te dužnosti, koji su unaprijed predviđeni u nacionalnom pravu. Osobni razlozi moraju biti vezani uz nastup neke objektivne okolnosti vezane uz konkretnu osobu ili skrivljenog ponašanja konkretne osobe.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Dosadašnji članak 4. brisan je iz teksta Nacrta prijedloga Zakona.</p>

Neprihvatanje godišnjeg izvješća Agencije ne može se smatrati niti osobnim, niti unaprijed predviđenim razlogom.

Notorno je da do neprihvatanja godišnjeg izvješća može doći iz cijelog niza razloga, od kojih niti jedan ne mora imati nikakve veze s osobnim okolnostima ili skrivljenim postupanjem pojedinih članova Vijeća. Prema tome, radi se o potpuno arbitrarnom razlogu za razrješenje, pri čemu je nemoguće utvrditi pojedinačnu odgovornost članova Vijeća. Napominjemo kako je izmjenama i dopunama ZEK-a iz 2011. razlog za razrješenje iz točke 7., radi usklađenja s regulatornim okvirom iz 2009., izmijenjen tako da glasi: „ako svojim radom ili ponašanjem onemogućuje ispunjavanje ciljeva i zadaća utvrđenih godišnjim programom rada Agencije“. Znači, već je 2011., radi usklađenja s regulatornim okvirom iz 2009., bilo potrebno povezati nastup neke objektivne okolnosti, koja nije vezana uz osobu o kojoj je riječ, kao što je neispunjavanje ciljeva, sa skrivljenim subjektivnim ponašanjem dotične osobe. S druge strane, iz izričaja članka 3. Okvirne direktive, jasno je da kolektivna odgovornost kolegijalnog tijela ne postoji kao valjani razlog za razrješenje.

Osim toga, neprihvatanje godišnjeg izvješća nije „unaprijed predviđeni razlog“ jer ne sadrži taj minimum informacija na temelju kojih bi osoba na koju se taj razlog odnosi mogla znati što se od nje očekuje, odnosno što smije, a što ne smije raditi.

Iz navedenog proizlazi kako bi predložena odredba bila direktno protivna izričaju, cilju i svrsi Okvirne direktive i predstavljala bi direktno kršenje prava EU.

Osim toga, analiza važećih zakona, kojima se uređuje osnivanje i rad sličnih neovisnih regulatornih tijela (HERA, HANFA, AEM, Agencija za civilno zrakoplovstvo, AZTN), pokazuje kako niti iste niti slične odredbe, koje bi omogućavale, bilo pojedinačno, bilo kolektivno razrješenje člana upravljačkog tijela zbog neprihvatanja godišnjeg izvješća, trenutno nema niti u jednom važećem zakonu RH. Uz to, ZEK već sada sadrži najveći broj razloga za prijevremeno razrješenje članova Vijeća, u usporedbi s ostalim zakonima.

Posljedično, ovaj prijedlog drastično odstupa od uobičajene zakonske prakse u RH.

U stavku 2. riječi: „Agencija mora“ zamjenjuju se riječima:

		<p>Agencija ili Ministarstvo moraju“, HAKOM ističe kako je navedena dopuna nepotrebna. Stavak 2. obvezuje Agenciju da o nastupu razloga za razrješenje izvijesti Vladu RH. Međutim, on ni na koji način ne sprečava bilo koje tijelo, koje u okviru svojeg djelokruga provodi postupke nadzora nad zakonitošću rada tijela s javnim ovlastima, da po saznanju za neku od okolnosti koje mogu biti razlog za razrješenje o tome obavijesti Vladu RH. Uostalom, ova dužnost Ministarstva ne bi proizašla iz članka 4. ZEK-a, kojim se propisuju zadaće Ministarstva.</p>	
11.	<p><b>Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)</b></p>	<p><b><u>Na članak 7. (novi članak 9.):</u></b></p> <p>U članku 7. Nacrta, kojim se mijenja članak 24., u stavku 6., predlaže se pitanje tehničkih specifikacija sučelja urediti Pravilnikom. Naime, odredbe Pravilnika o radijskoj opremi odnose se isključivo na radijsku opremu, dok bi zahtjevi koji se odnose na telekomunikacijsku terminalnu opremu, a proizlaze iz Direktive o tržišnom natjecanju na tržištu telekomunikacijske terminalne opreme (2008/63/EZ) bili predmetom posebnog Pravilnika. HAKOM smatra da je, obzirom na materiju članka 24.c, vrlo bitno da obaveza operatora o objavljivanju sučelja bude definirana Zakonom jer se time izravno određuju prava i obaveze operatora prilikom uključivanja/isključivanja korisnika i drugih operatora iz mreže. Također, propisuje se obaveza da specifikacije sučelja budu javno objavljene, čime se postiže transparentnost prema korisnicima i osigurava njihovu nediskriminaciju. Predlaže se stoga uvrstiti u Nacrt članak 24.c koji glasi:</p> <p>(1) Operatori javnih elektroničkih komunikacijskih mreža u Republici Hrvatskoj moraju javno objavljivati vrste sučelja svojih elektroničkih komunikacijskih mreža.</p> <p>(2) Agencija će osigurati da operatori iz stavka 1. ovoga članka objavljuju točne i odgovarajuće tehničke specifikacije sučelja svojih elektroničkih komunikacijskih mreža, i to prije nego što elektroničke komunikacijske usluge, koje se pružaju putem tih sučelja, postanu javno dostupne, te da redovito objavljuju izmjene tih tehničkih specifikacija sučelja.</p> <p>(3) Tehničke specifikacije sučelja moraju biti detaljno opisane u svrhu proizvodnje telekomunikacijske terminalne opreme koja omogućuje sve elektroničke komunikacijske usluge što se pružaju putem tih sučelja, te moraju osobito sadržavati sve</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Direktiva Komisije 2008/63/EZ od 20. lipnja 2008. o tržišnom natjecanju na tržištima telekomunikacijske terminalne opreme ima obilježja provedbenog akta Europske komisije kojim se uređuju pitanja tržišnog natjecanja na tržištu terminalne opreme, posebno kroz obvezu nacionalnih regulatornih tijela da osiguraju objavljivanje pojedinosti tehničkih specifikacija sučelja za mrežni pristup.</p> <p>Budući da su odredbe Direktive 2014/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o usklađivanju zakonodavstva država članica o elektromagnetskoj kompatibilnosti i Direktive 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o usklađivanju zakonodavstva država članica o stavljanju na raspolaganje radijske opreme na tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/5/EZ, a koje uređuju pitanja u vezi s terminalnom opremom, prenesene u pravni poredak RH odgovarajućim podzakonskim propisima (pravilnicima), ocjenjuje se primjerenim i pitanja iz navedene Direktive Komisije 2008/63/EZ također urediti podzakonskim propisom, u koju se svrhu predlaže propisati ovlast Vijeću HAKOM-a za donošenje provedbenih propisa kojima će se pobliže propisati tehnički, uporabni i drugi uvjeti i za terminalnu opremu.</p> <p>Iz navedenog razloga, predložena materija članka 24.c uredit će se provedbenim propisom koji će Vijeću HAKOM-a donijeti nakon stupanja na snagu ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

		<p>potrebne podatke koji omogućuju proizvođačima opreme obavljanje odgovarajućih ispitivanja, prema njihovu vlastitom izboru, u svrhu udovoljavanja bitnim zahtjevima utvrđenim posebnim propisima koji se odnose na taj proizvod.</p> <p>(4) Agencija će izvješćivati Europsku komisiju o vrstama sučelja operatora javnih elektroničkih komunikacijskih mreža u skladu s posebnim propisom kojim su uređeni postupci službenog obavješćivanja o tehničkim propisima i propisima o uslugama informacijskog društva.</p> <p>(5) Operatori javnih elektroničkih komunikacijskih mreža ne smiju iz tehničkih razloga odbiti priključenje RiTT opreme na odgovarajuća sučelja ako ta oprema udovoljava bitnim zahtjevima utvrđenim posebnim propisima koji se odnose na taj proizvod.</p> <p>(6) Ako RiTT oprema ometa rad, uzrokuje ozbiljna oštećenja elektroničke komunikacijske mreže ili stvara štetne smetnje, operator elektroničke komunikacijske mreže ima pravo uskratiti priključenje takve RiTT opreme na svoju mrežu ili isključiti već priključenu RiTT opremu ili je povući iz pogona.</p> <p>(7) O poduzetim mjerama iz stavka 6. ovoga članka, operator elektroničke komunikacijske mreže mora bez odgode u pisanom obliku izvijestiti inspektora elektroničkih komunikacija.</p>	
12.	<p><b>Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM)</b></p>	<p><b><u>Na članak 10. (novi članak 12.):</u></b></p> <p>Članak 10. Nacrta, kojim se dodaje članak 25.a, u stavku 2., navodi:</p> <p>2) Javna sredstva za gradnju elektroničke komunikacijske mreže velike brzine te pripadajuće elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na određenom području Republike Hrvatske mogu se osigurati i upotrebljavati samo ako su u skladu s važećim programima razvoja širokopojsnog pristupa u Republici Hrvatskoj te mjerodavnim propisima i smjernicama Europske unije.</p> <p>HAKOM ističe kako bi ova odredba mogla u praksi restriktivno tumačiti te bi u pitanje mogla doći provedba postojećih projekata koji se financiraju javnim sredstvima, a koji nisu predviđeni važećim programima razvoja širokopojsnog pristupa u Republici Hrvatskoj. Iz tog razloga predlažemo razmotriti</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>U članku 25.a, koji se člankom 12. Nacrta prijedloga Zakona dodaje u Zakon o elektroničkim komunikacijama, brisan je dosadašnji stavak 2.</p>

		brisanje odredbe stavka 2.	
13.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b>Na članak 2.:</b></p> <p>Ovim člankom dopunjuje se popis pojmova utvrđenih člankom 2. ZEK-a. Tako se, između ostalog, u postojeći članak 2. stavak 1. dodaje nova točka 43. kojom se uvodi definicija pojma opsežnih radova na obnovi.</p> <p>HT ovim putem predlaže uskladiti predmetnu definiciju sa terminologijom iz Zakona o gradnji (NN 153/13).</p> <p>Obrazloženje: Zakon o gradnji ne poznaje termin opsežnih radova na obnovi, uslijed čega će doći do neusklađenosti i različitog tumačenja u primjeni ovog propisa vezano uz novi članak 24. a ZEK-a, koji obvezuje investitore na izgradnju zajedničkog antenskog sustava, kabelske kanalizacije, pristupne točke i fizičke infrastrukture unutar zgrade prilagođene mreži velike brzine, onda kada se vrši obnova takve zgrade. Najbliži pojam iz Zakona o gradnji koji bi odgovarao pojmu opsežnih radova na obnovi jest termin rekonstrukcija građevine iz članka 3. stavka 1. toč. 19 Zakona o gradnji, pod kojim se podrazumijeva „izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini kojima se utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za tu građevinu ili kojima se mijenja usklađenost te građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena (dograđivanje, nadograđivanje, uklanjanje vanjskog dijela građevine, izvođenje radova radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl.), odnosno izvedba građevinskih i drugih radova na ruševini postojeće građevine u svrhu njezine obnove“.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Pojam "opsežni radovi na obnovi" prenosi se, zajedno s drugim pojmovima iz članka 2. Nacrta prijedloga Zakona, u članak 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama radi potpunog usklađivanja s pojmovima iz Direktive 2014/61/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (u daljnjem tekstu: Direktiva 2014/61/EU).</p>
14.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b>Na članak 5.:</b></p> <p>Predloženim člankom jasnije se uređuje nadležnost Agencije u okviru članka 12. ZEK-a, pa tako između ostalog, kroz stavak 1. točku 3. i u području ocjenjivanja koncentracije i pripajanja, spajanja ili drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora.</p> <p>HT predlaže u članku 12. stavku 1. dopuniti točku 3. tako da ista sada glasi: „3. donošenje odluka u vezi s utvrđivanjem mjerodavnih tržišta, provedbom analize tržišta, određivanjem i ukidanjem regulatornih obveza operatorima sa značajnom</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Predmetna odredba članka 5. Nacrta prijedloga Zakona dopunjena je na odgovarajući način.</p>



		<p>tržišnom snagom, te ocjenjivanjem koncentracije i pripajanja, spajanja ili drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora na način i u situacijama predviđenim člankom 68. ovog Zakona“.</p> <p>Obrazloženje: Obzirom da se u području ocjenjivanja koncentracije i pripajanja, spajanja ili drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora radi isključivo o onim ovlastima Agencije koje već izvire iz važećeg članka 68. ZEK-a, predlaže se dopuna članka 12. stavka 1. točke 3. ZEK-a, kako ne bi došlo do pogrešne interpretacije i miješanja nadležnosti ove Agencije s nadležnošću Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja.</p>	
15.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na članak 9. (novi članak 11.):</u></b></p> <p>Predloženim člankom dopunjuju se odredbe članka 25. ZEK-a koji nosi naslov Gradnja, korištenje i održavanje elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način da se predviđa obveza operatora osigurati nesmetani pristup i održavanje elektroničke komunikacijske mreže, infrastrukture i povezane opreme (dalje u testu: EKI), a sve u svrhu osiguravanja sigurnosti uporabe mreže, cjelovitosti i međusobnog djelovanja elektroničkih komunikacijskih usluga.</p> <p>HT se protivi predloženim izmjenama u članku 25. ZEK-a, te s njime usko povezanim člankom 31. ZID ZEK-a i predlaže zadržavanje postojećeg teksta Zakona.</p> <p>Obrazloženje: Iz obrazloženja predloženih promjena proizlazi da je njihov jedini njezin cilj potaknuti operatore na ishođenje potvrda o pravu puta ne bi li se na taj način uredili imovinsko-pravni odnosi u vezi sa EKI. HT skreće pozornost na to da činjenica da potvrda o pravu puta nije izdana ne znači da imovinsko-pravni odnosi između infrastrukturnog operatora i upravitelja općeg dobra odnosno vlasnika nekretnine nisu riješeni.</p> <p>Pravo puta je uspostavljeno po sili članka 28. stavka 1. ZEK-a za EKI infrastrukturnog operatora koji ispunjava pretpostavke iz tog članka, na svim nekretninama u Republici Hrvatskoj. Potvrda o pravu puta je deklaratorne naravi te ista prema sudskoj praksi Visokog upravnog suda RH (Us-12493/2009 od 14.1.2010. i Us-</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Kao što se pokazalo u dosadašnjoj provedbi Zakona o elektroničkim komunikacijama, bilo je nužno u za to namijenjenom zakonskom članku, koji uređuje pitanja gradnje, korištenja i održavanja elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, izričito propisati obvezu operatora da osiguraju nesmetani pristup svojoj mreži, infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi u svrhu njezina korištenja, popravljanja i održavanja te neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće, kao i njihovu obvezu da održavaju navedenu mrežu, infrastrukturu i drugu povezanu opremu u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti ugovorenih elektroničkih komunikacijskih usluga.</p> <p>Navedene obveze operatora trebalo je izričito urediti upravo zbog činjenice što su, prema odredbi članka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme od interesa za Republiku Hrvatsku, pa je stoga, prema našoj ocjeni, za kršenje predloženih odredaba predviđena i primjerena novčana kazna u članku 34. Nacrta prijedloga Zakona.</p>

3173/2010 od 17.2.2011.) predstavlja samo uvjerenje, a ne upravni akt kojim bi se odlučivalo o kakvom pravu, obvezi ili pravnom interesu legitimiranih stranaka u upravnom postupku. Stoga, činjenica da potvrda nije izdana, ne znači da su odnosi neregulirani. Oni su već uređeni ZEK-om i odgovarajućim podzakonskim propisom – Pravilnikom o potvrdi i naknadi za pravo puta (152/11, 151/14). Potvrda o pravu puta se izdaje na zahtjev bilo infrastrukturnog operatora, bilo upravitelja općeg dobra, odnosno vlasnika nekretnine. Do tada, obje strane su se dužne ponašati sukladno zakonu. Budući da je pravo puta osnovano ex lege, infrastrukturni operator ima pravo pristupa, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja EKI, što je upravitelj općeg dobra, odnosno vlasnik nekretnine dužan trpjeti.

Slijedom navedenog, razvidno je da reguliranje imovinsko-pravnih odnosa nije i ne bi smjelo biti pretpostavka za sigurnu uporabu mreže, cjelovitost i međusobno djelovanje elektroničkih komunikacijskih usluga. Time nema niti razloga za dodatnim raspisivanjem ovakvih obveza operatora, uz prijetnju sankcije istima člankom 31. ZID ZEK-a u iznosu od 100.000,00 – 1.000.000,00 mio kn (članak 119. stavak 1. točke 8. i 9. ZEK-a), kojoj promjeni se HT ovime također protivi.

Sasvim suprotno, iz dosadašnje neujednačene prakse proizlazi da su vlasnici nekretnina (upravitelji općih dobara) iz različitih razloga skloni uskraćivati infrastrukturnom operatoru pravo pristupa mreži i infrastrukturi položenoj na njihovoj nekretnini te upravo time svojim radnjama onemogućavati funkcioniranje djelatnosti operatora, zbog čega su operatori prisiljeni ostvarivati sudsku zaštitu. Obzirom da je člankom 3. ZEK-a predviđeno kako su EKI i obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga od interesa za Republiku Hrvatsku, sudska praksa (OS Zlatar, rješenje od 5. srpnja 2016., PsP-24/2016) je zauzela stajalište da eventualni sporni odnosi vezani za ugovaranje služnosti ili ishođenje potvrde o pravu puta ne bi nipošto smjeli predstavljati opravdani razlog zbog kojeg bi vlasnici nekretnina (upravitelji općih dobara) bili ovlašteni poduzimati radnje koje bi onemogućavale funkcioniranje djelatnosti operatora. Stoga, HT apelira da se u svrhu zaštite EKI i javnog interesa za razvojem tržišta elektroničkih komunikacija, jasnije raspišu obveze ne za operatore, već upravo za vlasnike nekretnina (upravitelje općih dobara), u svrhu

		boljeg razumijevanja važnosti omogućavanja pristupa EKI.	
16.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na članak 10. (novi članak 12.):</u></b></p> <p>Ovim člankom u ZEK se dodaje novi članak 25.a kojim se propisuju uvjeti gradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine javnim sredstvima, kao i obveze podnositelja prijave o iskazu tržišnog interesa.</p> <p>HT predlaže dopuniti članak 25.a stavak 5. na način da se iza prve rečenice doda druga rečenica, tako da predmetni stavak sada glasi: „Podnositelj prijave iz stavka 3. ovoga članka mora izgraditi elektroničku komunikacijsku mrežu velike brzine u skladu s obvezama koje je iskazao u toj prijavi, u roku od najviše tri godine od dana podnošenja prijave, ili u kraćem roku u skladu sa zahtjevima određene državne potpore ili programa državne potpore. Podnositelj prijave neće se smatrati odgovornim za ona odstupanja do kojih je došlo uslijed događaja koje isti nije mogao predvidjeti, izbjeći, otkloniti niti na njega utjecati.“</p> <p>Obrazloženje: Budući da se stavkom 5. članka 25.a ZEK-a propisuje obveza podnositelja prijave o iskazu tržišnog interesa na provođenje gradnje u skladu s iskazanim obvezama i u određenom roku, nužno se nameće potreba predvidjeti odredbu prema kojoj se podnositelj prijave oslobađa odgovornosti za odstupanja do kojih može doći zbog razloga koji nisu pod njegovom kontrolom pa ih isti ne može predvidjeti, izbjeći, otkloniti na njih utjecati (npr. prirodne nepogode, izmjene propisa, duljina postupka ishođenja određenih dozvola i sl.). To tim više što se člankom 30. ZID ZEK-a ovakva odstupanja predviđaju kao osobito teška povreda Zakona, za koju bi prema novom prijedlogu novčana kazna iznosila od 1% do čak 10% ukupnog godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Mišljenja smo da bi svaki zainteresirani subjekt, odnosno podnositelj prijave, trebao u svojem poslovnom planu, na kojem se i temelji iskaz tržišnog interesa, analizirati sve poslovne rizike povezane s poslovnim pothvatom i na temelju takve analize odrediti obuhvat područja za koji iskazuje tržišni interes.</p> <p>Dodatno, skrećemo pozornost na činjenicu da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji (Narodne novine, broj 20/17) pojednostavljen postupak pribavljanja suglasnosti i dozvola za gradnju na zemljištu, građevinama ili drugim nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske te jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.</p> <p>Okolnosti "više sile" i objektivnih razloga za neispunjenje preuzetih obveza izgradnje (razlozi koji nisu pod kontrolom podnositelja prijave te ih on ne može predvidjeti, izbjeći, otkloniti niti na njih utjecati), a koje navodi podnositelj primjedbe, procjenjuju se u svakom konkretnom slučaju inspekcijskog nadzora.</p>
17.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na članak 11. (novi članak 13.):</u></b></p> <p>Ovim člankom mijenja se i dopunjuje članak 27. ZEK-a koji uređuje pravo infrastrukturnog operatora na korištenje tuđih nekretnina radi izgradnje elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture (dalje u tekstu: EKI). Izmjenom se u članak 27. stavke 1., 3. i 4. pored pojma upravitelja općeg dobra i vlasnik nekretnine, uvodi pojam upravitelja nekretnine, odnosno kategorija nekretnine pod</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>U članku 27. Zakona o elektroničkim komunikacijama zadržane su važeće odredbe o postojećim ovlaštenicima naknade za pravo puta, bez uvođenja pojma upravitelja nekretnine.</p>

upravljanjem Republike Hrvatske i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

HT se protivi ovako predloženim izmjenama članka 27. ZEK-a i predlaže zadržavanje postojećeg teksta Zakona.

Obrazloženje: Iz obrazloženja predložene promjene proizlazi kako postojeće nesređeno zemljišnoknjižno stanje na području cijele države postaje sve veća prepreka za gradnju, održavanje, korištenje i daljnji razvoj EKI pa da ovakva promjena omogućuje slobodan i neometan pristup i nekretninama koje su pod upravljanjem Republike Hrvatske ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (a ne samo u njihovu vlasništvu ili u statusu općeg dobra), a sve u cilju nesmetanog obavljanja navedenih djelatnosti i budućeg razvoja elektroničkih komunikacija u cjelini.

HT ističe kako Republika Hrvatska i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (dalje u tekstu: JLS) upravljaju svojim, a ne tuđim nekretninama. Pojam upravljanja, odnosno upravitelja je pojam koji je strogo vezan uz pravo vlasništva jer predstavlja jedno od temeljnih vlasničkih ovlaštenja. Upravljanje znači odlučivanje o uporabi, korištenju i raspolaganju stvari, a to su upravo vlasnička ovlaštenja iz članka 30. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14; dalje u tekstu: ZV). Upravitelj – ako i kada to nije vlasnik – je osoba koja postupa po vlasnikovom nalogu, ili po izričitom zakonskom ovlaštenju, jer u suprotnom postupa protupravno odnosno kao poslovođa bez naloga.

Republika Hrvatska upravlja:

a) općim dobrima – dijelovima prirode koji po svojim osobinama ne mogu biti u vlasništvu niti jedne osobe, već služe uporabi svih, te sukladno članku 3. stavku 3. ZV-a o njima vodi brigu, upravlja i za to odgovara Republika Hrvatska.

b) stvarima u svojem vlasništvu - sukladno članku 1. stavku 1. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (NN 94/13, 18/16), "državna imovina" je imovina u vlasništvu Republike Hrvatske, jer se tim zakonom uređuje upravljanje i raspolaganje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske. Sukladno članku 2. istog zakona, upravljanje državnom imovinom "podrazumijeva sve sustavne i

koordinirane aktivnosti i dobre prakse kojima država optimalno i održivo upravlja svojom imovinom u svrhu ostvarivanja svojega organizacijskog strateškog plana." Sukladno članku 3. stavku 1. točki 4. istog zakona "upravljanje nekretninama podrazumijeva stjecanje nekretnina, raspolaganje nekretninama i ostvarivanje svih drugih vlasničkih prava sukladno propisima koji uređuju vlasništvo i druga stvarna prava."

JLS upravljaju također samo imovinom u svojem vlasništvu, jer ne postoji propis koji ih ovlašćuje na to da upravljaju imovinom u tuđem vlasništvu.

Slijedom navedenog, iz predložene izmjene članka 27. ZEK-a ostaje nejasno:

- koje bi to bile nekretnine na upravljanju Republike Hrvatske ili JLS, a koje nisu u njihovom vlasništvu i ne predstavljaju opće dobro. Nekretnine koje su faktično pod upravljanjem Republike Hrvatske ili JLS, a koje nisu u njihovom vlasništvu ili u statusu općeg dobra su pod upravljanjem protupravno, jer niti Republika Hrvatska niti JLS nemaju pravo na upravljanje tuđim nekretninama, koje im odlukom vlasnika nisu dane na upravljanje, ili koje posebnim propisom nisu stavljene pod njihovu upravu;

- što označava pojam upravitelja nekretnine, a koja nema status općeg dobra;

- tko bi se mogao pojaviti u ulozi upravitelja nekretnine, a koja nema status općeg dobra;

- čime bi upravitelj nekretnine (koja nema status općeg dobra) dokazao da je upravo on upravitelj pa da bi bio ovlašten pokretati postupak utvrđivanja infrastrukturnog operatora pred Agencijom i bio ovlašten primati naknadu za pravo puta;

- ako se uz kategoriju vlasnika nekretnine (koja nema status općeg dobra), pojavljuje istovremeno i njezin upravitelj, postavlja se pitanje tko je onda onaj koji bi bio ovlaštenik naknade za pravo puta na takvoj nekretnini? Da li bi to bio vlasnik nekretnine ili upravitelj te iste nekretnine?

Na sva ovdje navedena pitanja, predložene izmjene ZEK-a ne daju odgovor čime se samo stvara dodatna pravna nesigurnost kako za infrastrukturne operatore, tako i za vlasnike nekretnina. Problem nesređenog zemljišnoknjižnog stanja ne može se

rješavati na način da se jednostavno zanemari pitanje vlasništva i pojam vlasnika zamijeni pojmom upravitelja. Ovo prvenstveno zbog toga jer je takvo postupanje suprotno ustavnoj garanciji vlasništva iz članka 48. Ustava RH. Isto tako, Ustav RH u članku 3. nepovredivost vlasništva navodi kao najvišu ustavnopravnu kategoriju (vrednotu), dok gradnja EKI, premda jest u interesu Republike Hrvatske, ne predstavlja takvu ustavnopravnu vrednotu, pa zbog toga niti može biti razlogom za izjednačavanje pojmova "vlasnik" i "upravitelj", kako se to navodi u prijedlogu ZID ZEK-a.

Pitanje nesređenog zemljišno-knjižnog stanja ne bi niti smjelo utjecati na pravo puta infrastrukturnih operatora, stečeno ex lege, ispunjenjem za to predviđenih zakonskih pretpostavki. Jer pravo puta bi trebalo predstavljati trajni teret na nekretnini koji nameće dužnost trpljenja odnosno propuštanja na strani svagdašnjeg vlasnika nekretnine, odnosno upravitelja općeg dobra, za korist infrastrukturnog operatora kao ovlaštenika. Dakle, pravo puta bi trebalo biti usko vezano uz samu nekretninu, a ne uz njezina vlasnika. Smisao prava puta jest taj da infrastrukturni operator na određenoj nekretnini ima pravo puta, neovisno o promjenama vlasnika.

Pored toga, napominje se da nesređeno zemljišnoknjižno stanje ne znači da je dokazivanje vlasništva onemogućeno, već je samo otežano. Pritom se ističe da od 1. siječnja 2017. godine u Republici Hrvatskoj u potpunosti vrijedi zaštita povjerenja u istinitost i potpunost zemljišnih knjiga, budući da zakonodavac nije produžio rok odgode primjene ovih načela sukladno članku 388. stavku 5. ZV-a. Slijedom navedenog, neprihvatljivo je sa aspekta jedinstvene zakonodavne politike uspostaviti punu zaštitu povjerenja na svim nekretninama u Republici Hrvatskoj, a istovremeno se pozivati na nesređeno zemljišnoknjižno stanje, implicirajući da to zemljišnoknjižno stanje nije potpuno odnosno istinito.

Time što je država (odnosno JLS) sebe u upravljanju izjednačila s vlasnikom, izričito navodeći da se radi o slučajevima u kojima nije vlasnik, kako je to navedeno u obrazloženju prijedloga, zapravo je provela svojevrсну nacionalizaciju nekretnina koje potpadaju u takav režim. Time što je sebi neposredno propisala ovlast koja pripada isključivo vlasniku po samoj prirodi vlasništva, oduzela je jedno vlasničkopravno ovlaštenje vlasniku,

		bez da je to učinila u odgovarajućem postupku pružajući vlasniku pravo da se očituje, što je suprotno ustavnom pravu na pravičan postupak iz članka 29. Ustava RH.	
18.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b>Na članak 12. (novi članak 14.):</b></p> <p>Ovim člankom mijenja se postojeći članak 28. ZEK-a koji uređuje pravo puta kao sui generis pravo koje je nastalo na temelju ZEK-a, u odnosu na infrastrukturu izgrađenu prije stupanja na snagu ZEK-a.</p> <p>HT se protivi predloženim izmjenama članka 28. ZEK-a te predlaže zadržavanje postojećeg teksta.</p> <p>Obrazloženje: Predloženim izmjenama se uvode dvije temeljne novine.</p> <p>Kao prvo, temeljna pretpostavka o gradnji iz članka 28. stavka 1. ZEK-a je brisana i zamijenjena s pretpostavkom korištenja. Stoga bi faktično korištenje bilo dovoljno za postojanje presumpcije. To bi značilo da je kategorija infrastrukturnih operatora proširena tako da obuhvaća sve sukorisnike, koji bi sada bili sunositelji prava puta, neovisno o tome jesu li ili nisu izgradili infrastrukturu. Dosadašnje uređenje, podrazumijevalo je u sebi da je ovlaštenik prava puta vlasnik infrastrukture budući da je istu izgradio. Po novom uređenju svaki nesporni korisnik uživa presumpciju o pravu puta neovisno o tome je li izgradio infrastrukturu ili nije. To bi ujedno značilo da više subjekata može uživati pravo puta za pojedinu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje u tekstu: EKI) na istoj nekretnini, što je u suprotnosti sa stavkom 3. članka 28. ZEK-a. S obzirom da je korištenje izjednačeno s osnovom za pravo puta, proizlazilo bi, ako pravo puta uključuje pravo vlasništva infrastrukture, da vlasništvo infrastrukture može korištenjem postati (su)vlasništvo presumptivnog ovlaštenika prava puta koji nije izgradio infrastrukturu i koji nije sklopio nikakav ugovor usmjeren na stjecanje. Alternativno tumačenje dovodi pak u pitanje je li ovlaštenik prava puta uopće vlasnik infrastrukture ili je samo njezin korisnik s određenim pravima tj. s pravima pristupa, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja, ali ne i s pravom vlasništva u odnosu na infrastrukturu.</p> <p>Kao drugo, pretpostavka iz članka 28. stavka 1. podstavka 2.</p>	<p><b>Primjedbe se prihvaćaju.</b></p> <p>U članku 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama zadržane su važeće odredbe o stjecanju prava puta na temelju zakona i pretpostavci stjecanja tog prava bez sudskog spora u razdoblju od najmanje tri godine od početka korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture.</p>

ZEK-a je izmijenjena na način da je dovoljno da se infrastrukturni operator sad koristi EKI bez spora s upraviteljem općeg dobra, vlasnikom ili upraviteljem nekretnine na kojoj je izgrađena infrastruktura, i kraće od tri godine, pa da vrijedi presumpcija postojanja prava puta za njegovu korist. S obzirom da je brisana riječ "sudskog" uz riječ "spora", proizlazilo bi da korištenje mora biti nesporno u svakom smislu (dakle, spor bi mogao biti i izvansudski, npr. vlasnik bi mogao osporiti korištenje i drugim radnjama, izvan suda npr. dopisom, čime bi presumpcija bila isključena). Pritom nije jasno koje su posljedice naknadnog osporavanja prava puta tj. da li samim osporavanjem presumpcija o pravu puta prestaje. S obzirom na predloženu formulaciju odredbe, proizlazilo bi da pravo puta prestaje u slučaju spora, što dovodi u pitanje već osnovana prava puta s obzirom da prijelazne odredbe ne postoje.

Konačno, u odnosu na proširenje kruga ovlaštenika prava puta i osoba koje odlučuju o spornosti na način da se dodaje kategorija "upravitelja" nekretnine, vrijede već ranije istaknute primjedbe uz članak 11. ZID ZEK-a. Pritom se ovo pogotovo odnosi na pravo na naknadu koju sada ima i upravitelj nekretnine sukladno članku 28. stavku 4. ZEK-a, premda nije vlasnik nekretnine. Iste primjedbe odnose se i na pravo upravitelja nekretnine da pokreće postupak pred Agencijom radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora, količine i vrste infrastrukture, te visine naknade za pravo puta.

Uzimajući u obzir sve navedeno iz slijedećih razloga je nužno zadržati tekst važeće odredbe članka 28. ZEK-a:

- Predloženom promjenom zadire se u već stečena prava na temelju članka 28. ZEK-a

Temeljem odredbe članka 28. stavka 1. ZEK-a infrastrukturni operatori su na temelju samog zakona (ex lege) već stekli pravo puta za svu EKI izgrađenu u trenutku stupanja na snagu ZEK-a, uz ispunjenje bilo koje od dviju zakonskih pretpostavki. Ovdje predloženom izmjenom članka 28. stavka 1. ZEK-a u potpunosti se mijenja presumpcija o postojanju prava puta, a bez da ZID ZEK predviđa prijelazne odredbe kojima bi se zaštitila već ranije stečena prava infrastrukturnih operatora - pravo puta koje su isti ex lege stekli na temelju zakonskih pretpostavki važećih prije stupanja na snagu ovakve izmjene. Ovakvo zadiranje u već stečena prava infrastrukturnih operatora protivno je odredbama



		<p>Ustava RH koje propisuju:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vladavina prava najviša je vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava (čl. 3 Ustava RH);</li> <li>- prava stečena ulaganjem kapitala ne mogu se umanjiti zakonom niti drugim pravnim aktom (čl. 49/4 Ustava RH);</li> <li>- zakoni i drugi propisi državnih tijela i tijela koja imaju javne ovlasti ne mogu imati povratno djelovanje (čl. 89/4 Ustava RH).</li> </ul> <p>Izmijenjena predmnijeva o postojanju prava puta mogla bi se primijeniti samo za onu EKI izgrađenu nakon stupanja na snagu ovakve promjene, a nikako ne bi mogla retroaktivno utjecati na subjektivno pravo infrastrukturnog operatora stečeno na temelju bivšeg propisa. U protivnom, radilo bi se o povredi stečenih prava i legitimnih očekivanja infrastrukturnih operatora, sadržanih u načelu vladavine prava, kao najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske. Stečeno pravo ne bi se nikako smjelo derogirati ili ograničiti. Ono podrazumijeva sigurnost pravnog subjekta u svoju pravnu poziciju, te se kroz njega oživotvoruje načelo pravičnosti, zakonitosti i pravne sigurnosti. Infrastrukturni operatori kao pravni subjekti moraju biti u mogućnosti planirati aktivnosti, sigurni u pravne posljedice svojeg djelovanja. Ovakvom promjenom utječe se na samo poduzetništvo i pogoršava položaj infrastrukturnih operatora, koji oni nisu mogli predvidjeti u trenutku ulaganja u EKI. No, isto tako utječe se i na odluke koje su sami imatelji dionica donijeli uzimajući u obzir važeće zakonodavstvo prilikom ulaganja svojih sredstava u kupnju dionica infrastrukturnih operatora. Time se postavlja pitanje naknade štete operatorima i njihovim dioničarima. Stoga se HT protivi uvođenju ovakve promjene te predlaže zadržavanje postojećeg teksta zakona. Podredno se predlaže predvidjeti u prijelaznim odredbama da se ovako izmijenjen članak primjenjuje samo na onu EKI izgrađenu nakon stupanja ovih promjena na snagu jer bi se u protivnom radilo o retroaktivnom pravnom učinku.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nisu nastale nikakve nove okolnosti na tržištu niti su se izmijenili propisi na EU razini, kojima bi se opravdalo uvođenje ovakve promjene u odredbe o pravu puta</li> </ul> <p>Iz obrazloženja razloga uvođenja predložene promjene, konstatira se kako se ista provodi u svrhu nomotehničkog</p>	
--	--	--	--

uređenja koje bi trebalo doprinijeti uklanjanju prepreka i olakšavanja gradnje, održavanja, korištenja i daljnjeg razvoja EKI, a što je važno u kontekstu provedbe Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (NN 121/16), kojim je u pravni poredak Republike Hrvatske prenesena Direktiva 2014/61/EU.

Ovakvo obrazloženje je netransparentno jer nije vidljiv legitiman cilj koji se ovakvom promjenom želi postići. Nisu nastale nikakve nove okolnosti na tržištu ili u propisima na EU razini koje bi opravdale uvođenje ovakve promjene u odredbe o pravu puta. Nisu nastupile promjene u članku 11. Okvirne direktive 2002/21/EC (koja uvodi institut prava puta) da bi na ovaj način trebalo mijenjati postojeće odredbe ZEK-a. Također, ovakvim se promjenama, zbog dovođenja u pitanje već stečenih prava infrastrukturnih operatora i stvaranja pravne nesigurnosti, upravo unose prepreke za gradnju, održavanje, korištenje i razvoj EKI, a što je u suprotnosti s ciljevima Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina i Direktivom 2014/61/EU.

- Pravna nesigurnost smanjit će ulaganja operatora i otežati ostvarenje ciljeva iz Digitalne Agende za EU i Direktive 2014/61/EU

Osim što ukidanje stečenih prava predstavlja povredu temeljnih ustavnih prava, ovakvim postupanjem se kažnjava cjelokupni sektor elektroničkih komunikacija. Onemogućavaju se investicije u razvoj infrastrukture, posebice ulaganja u sektor razvoja mreža velikih brzina i najnovijih tehnologija, u vrijeme kada je potrebno uložiti dodatne napore u postizanje ciljeva iz Digitalne Agende za EU. I sama Direktiva 2014/61/EU i Zakon o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina streme upravo ka poticanju gradnje takvih mreža. U tom smislu, podsjećamo kako je namjera zakonodavca kroz donošenje ZEK-a 2008. bila ta da se uvođenjem instituta prava puta potaknu kapitalna ulaganja i omogući izgradnja mrežne infrastrukture sukladno standardima i principima koji su već odavno usvojeni u EU (npr. Njemačka je radi gradnje EKI uvela institut prava puta na način da je dala besplatno pravo puta za korištenje javnih površina za potrebe infrastrukturne gradnje).

19.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na članak 13. (novi članak 15.):</u></b></p> <p>Članak 29. ZEK-a je dopunjen na način da su dodani pojmovi upravitelja nekretnine kroz stavke 1. i 2., tako da se po novom uređenju visina naknade mora odrediti tako da predstavlja pravičan razmjer između prava vlasnika ili upravitelja nekretnina i interesa operatora elektroničkih komunikacijskih usluga te javnog interesa za razvoj tržišta elektroničkih komunikacija.</p> <p>HT se protivi predloženim izmjenama članka 29. ZEK-a te predlaže zadržavanje postojećeg teksta iz svih razloga istaknutih već ranije kroz komentare na članak 11. i 12. ZID ZEK-a.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Primjedba se prihvaća s obzirom na prihvaćanje primjedbe na članak 13. Nacrta prijedloga Zakona.</p>
20.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na članak 14. (novi članak 16.):</u></b></p> <p>Ovim se člankom, između ostalog, dodaje u članku 41. ZEK-a novi stavak 10., kojim se uređuje pravo operatora na razmjenu nužnih podataka o podnositelju zahtjeva za sklapanja pretplatničkog ugovora, u svrhu procjene njegove sposobnosti za podmirenje budućih dugovanja, te u svrhu sprečavanja i suzbijanja zlouporaba i prijevara.</p> <p>HT predlaže članak 41. stavak 10. ZEK-a izmijeniti tako da isti sada glasi: „ 10. Prigodom zaprimanja zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora operatori javnih komunikacijskih usluga imaju pravo međusobno razmijeniti nužne podatke o podnositelju zahtjeva izravno ili putem posrednika i/ili proslijediti te podatke trećoj osobi ovlaštenoj za obavljanje djelatnosti ocjene kreditne sposobnosti, u svrhu procjene sposobnosti podnositelja zahtjeva za podmirenje svojih budućih dugovanja, te u svrhu sprječavanja i suzbijanja zlouporaba i prijevara u pružanju javnih komunikacijskih usluga. Razmjena i prosljeđivanje nužnih podataka u navedene svrhe dopušteno je samo u vezi s podnošenjem zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora, pri čemu se tako razmijenjeni ili prosljeđeni podaci moraju trajno izbrisati ili anonimizirati nakon završetka postupka rješavanja zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora, u skladu s posebnim propisima o zaštiti osobnih podataka.”</p> <p>Obrazloženje: HT prvenstveno pozdravlja uvođenje prava operatora na razmjenu nužnih podataka u predmetne svrhe, koje je u sličnom obliku već prepoznato u pojedinim državama EU. Smatramo da će ova mogućnost doprinijeti urednijem</p>	<p><b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b></p> <p>Predmetne odredbe Nacrta prijedloga Zakona dopunjene su na odgovarajući način, uvažavajući mišljenje Agencije za zaštitu osobnih podataka.</p>

		<p>podmirenju dospelih obveza te sprječavanju zlouporaba i prijevvara u pružanju javnih komunikacijskih usluga, na dobrobit korisnika i operatora.</p> <p>Manje izmjene odredbe koje se predlažu odnose se u pravilu na preciznije definiranje, odnosno na izbjegavanje nejasnoća u tumačenju. Tako se želi naglasiti da se pravo (a ne obveza) razmjene podataka odnosi ne samo na operatora koji postavlja upit, već i na operatora koji odgovara na upit. Nadalje, zbog operativnih i sigurnosnih razloga razmjena je vjerojatnija putem informacijskog posrednika nego li između operatora. Takav informacijski posrednik će sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka raditi po nalogu operatora i biti će ugovorom obavezan osigurati sve mjere zaštite osobnih podataka sukladno važećim propisima. Isto tako, nužno je i u drugoj rečenici odredbe naglasiti da se odredba odnosi samo na razmjenu u svrhe procjene sposobnosti podnositelja zahtjeva za podmirenje svojih budućih dugovanja, te u svrhu sprječavanja i suzbijanja zlouporaba i prijevvara u pružanju javnih komunikacijskih usluga, a ne u druge svrhe. Na kraju, anonimizirani podaci, odnosno podaci koji se niti izravno niti posredno ne mogu povezati s određenom fizičkom osobom, se sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka ne smatraju osobnim podacima. Stoga se predlaže i dopuna u tom dijelu.</p>	
21.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na članak 21. (novi članak 22.):</u></b></p> <p>Ovim izmjenama se kroz članak 77. ZEK-a raspisuju dodatne obveze operatora vezane uz jedinstveni europski broj za hitne službe 112, druge pozivne brojeve hitnih službi i e-poziv.</p> <p>U predloženim novim stavcima 2., 3., 4. i 7. članka 77. ZEK-a, HT predlaže izmjene kako slijedi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U odnosu na članak 77. stavak 2. ZEK-a</li> </ul> <p>HT predlaže u drugoj rečenici članka 77. stavka 2. ZEK-a iza riječi „ili trajanju poziva“ dodati riječi: „ili lokaciji s koje je upućen poziv“, tako da predmetni stavak sada glasi:</p> <p>„(2) Operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju središnjem tijelu, nadležnom za zaprimanje poziva prema hitnim službama u skladu s posebnim zakonom, dostavljati bez naknade sve raspoložive podatke o ostvarenim pozivima na broj 112, što osobito obuhvaća podatke o imenu i prezimenu ili nazivu</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>U odnosu na novopredloženi članak 77. stavak 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba se ne prihvaća jer je istovjetna odredba o izuzimanju od obveze dostave pojedinih vrsta podataka već propisana Pravilnikom o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112 (Narodne novine, broj 138/15), koji je na snazi i primjenjuje se. Dodatno, izuzimanje od obveze dostave i podatka o lokaciji s koje je upućen poziv na broj 112 značilo bi, s obzirom na njegovu u važnost u ispunjavanju uloge broja 112, bitno otežavanje rada Centra 112 i svih hitnih služba.</p> <p>U odnosu na novopredloženi članak 77. stavak 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba se ne prihvaća jer je istovjetna odredba o dostavi podatka o lokaciji osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja</p>

		<p>pozivatelja, pozivajućem broju, vremenu i trajanju poziva te lokaciji s koje je upućen poziv na broj 112, i to odmah po prosljeđivanju poziva prema broju 112 nadležnom središnjem tijelu. Iznimno, ako podaci o imenu i prezimenu ili nazivu pozivatelja, ili trajanju poziva ili lokaciji s koje je upućen poziv nisu dostupni operatoru, ne postoji obveza dostave tih podataka nadležnom središnjem tijelu.“</p> <p>Obrazloženje: Ovisno o korištenoj usluzi od strane korisnika (npr. usluge osobnog broja, sukladno Planu numeriranja ili usluge prijenosa govora putem interneta), operator nije u svim slučajevima u mogućnosti utvrditi točnu lokaciju pozivatelja, a što je prepoznato i u stručnom mišljenju HAKOM-a od 24. svibnja 2012. godine (Klasa: 011-02/12-04/15, Urbroj: 376-04/DM-12-02). Stoga, u svrhu izbjegavanja mogućih dvojbi, predlažemo dopunu predmetne odredbe u dijelu gdje se navode iznimke od obveze dostave pojedinih podataka nadležnom središnjem tijelu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U odnosu na članak 77. stavak 3. ZEK-a</li> </ul> <p>HT predlaže izmjenu članka 77. stavka 3. ZEK-a na način da isti sada glasi:</p> <p>„ (3) Na zahtjev središnjeg tijela državne uprave nadležnog za sustav civilne zaštite, koji se temelji na zahtjevu službi nadležnih za provedbu aktivnosti traganja i spašavanja u skladu s posebnim propisima, operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju osigurati odgovarajuće tehničko rješenje putem kojeg nadležno središnje tijelo iz stavka 2. ovoga članka može preuzeti podatak o lokaciji osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja, a koja nije uputila poziv na broj 112.,,</p> <p>Obrazloženje: Raspoloživo tehničko rješenje koje omogućava dostupnost podatka o lokaciji korisnika za kojim je pokrenuta akcija traganja i spašavanja, a koji nije uputio poziv na broj 112, funkcionira na način da se nadležno središnje tijelo povezuje s odgovarajućim sustavom koji operator stavlja na raspolaganje i na taj način samo dolazi do traženog podatka. Drugim riječima, u navedenom slučaju nije operator taj koji dostavlja traženi podatak nadležnom središnjem tijelu, već nadležno središnje tijelo samostalno preuzima traženi podatak. Stoga je umjesto predloženog obvezivanja operatora da dostavi traženi podatak, potrebno odredbu izmijeniti na način da su operatori obvezni</p>	<p>već propisana Pravilnikom o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112, koji je na snazi i primjenjuje se.</p> <p>U odnosu na novopredloženi članak 77. stavak 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba se ne prihvaća jer je istovjetna odredba o odgovornosti za ispravno usmjeravanje poziva na broj 112 već propisana Pravilnikom o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112, koji je na snazi i primjenjuje se.</p> <p>U odnosu na novopredloženi članak 77. stavak 7. Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba se ne prihvaća jer je odgovarajuća primjena odredaba o broju 112 na obveze operatora u pogledu poziva na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama već propisana Pravilnikom o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112, koji je na snazi i primjenjuje se. Nadalje, primjena odgovarajućih tehničkih rješenja za potrebe hitnih službi nije predmet uređivanja zakona, već eventualno podzakonskog propisa, i to gore navedenog Pravilnika.</p>
--	--	---	--

osigurati odgovarajuće tehničko rješenje koje nadležnom središnjem tijelu omogućava preuzimanje potrebnih podataka. U tom pogledu dodatno sugeriramo da se i definiraju mjere u cilju sprječavanja mogućih zlouporaba pri preuzimanju i korištenju podatka o lokaciji korisnika koji nije uputio poziv na broj 112.

- U odnosu na članak 77. stavak 4. ZEK-a

HT predlaže u članku 77. stavku 4. ZEK-a iza riječi „te su odgovorni za ispravno usmjeravanje poziva na broj 112“ dodati riječi: „ u skladu s tehničkim mogućnostima pojedine usluge putem koje je ostvaren poziv na broj 112“, tako da predmetni stavak sada glasi:

„(4) Operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju postupati s pozivima na broj 112 na jednak način kao i prema drugim pozivnim brojevima za pristup hitnim službama, koji su u uporabi u Republici Hrvatskoj, moraju obrađivati te pozive na način koji je najprimjereniji postojećem ustrojstvu sustava hitnih službi, te su odgovorni za ispravno usmjeravanje poziva na broj 112 u skladu s tehničkim mogućnostima pojedine usluge putem koje je ostvaren poziv na broj 112, kao i na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama.“

Obrazloženje: Na način i mogućnosti usmjeravanja pojedinih poziva na broj 112, sukladno ustroju sustava hitnih službi, presudno utječe usluga putem koje je ostvaren poziv na broj 112. Tako na primjer SMS poruku upućenu na broj 112 nije moguće usmjeravati po pojedinim županijama sukladno lokaciji korisnika koji je poslao SMS, nego samo na jednu središnju točku nadležnog središnjeg tijela. Slično je primjenjivo i u slučaju pozivatelja za kojeg operator nema točnu informaciju o lokaciji. Stoga je način usmjeravanja poziva na broj 112, kao i na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama, potrebno zasebno dogovoriti između pojedine hitne službe i operatora, uz uvažavanje mogućnosti i ograničenja pri pružanju pojedine usluge putem koje se ostvaruju pozivi na broj 112, kao i na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama.

- U odnosu na članak 77. stavak 7. ZEK-a

HT predlaže u članku 77. stavku 7. ZEK-a brisati točku na kraju rečenice i dodati slijedeći tekst: „, uz primjenu jedinstvenog tehničkog rješenja za potrebe svih hitnih službi, osim ukoliko se operatori iz stavka 1. ovog članka i pojedina hitna služba ne

		<p>dogovore drugačije.“, tako da predmetni stavak sada glasi:</p> <p>„(7) Na obveze operatora iz stavka 1. ovoga članka u pogledu poziva na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama u Republici Hrvatskoj na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga članka i pravilnika iz stavka 6. ovoga članka, uz primjenu jedinstvenog tehničkog rješenja za potrebe svih hitnih službi, osim ukoliko se operatori iz stavka 1. ovog članka i pojedina hitna služba ne dogovore drugačije.“</p> <p>Obrazloženje: HT poziva da se još jednom razmotri postoji li zaista potreba da se sve predviđene obveze iz članka 77. ZEK-a koje se odnose na pozive na 112, općenito prenesu i na sve ostale hitne službe. Nadalje, vezano uz ispunjavanje obveza iz predložene odredbe, skrećemo pažnju kako je nužno osigurati mogućnost da operatori obveze ispune uz primjenu istih tehničkih rješenja prema svim hitnim službama. Smatramo neopravdanim i neučinkovitim obvezivati operatore na razvijanje zasebnog, različitog tehničkog rješenja za svaku pojedinu hitnu službu. Stoga predlažemo da operatori svoju obvezu iz ovog stavka ispunjavaju omogućavanjem primjene jedinstvenog tehničkog rješenja u odnosu prema svim hitnim službama, osim ukoliko se operatori i pojedina hitna služba ne dogovore drugačije.</p>	
22.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na članak 30. (novi članak 32.):</u></b></p> <p>Ovom izmjenom se u članku 118. stavku 1. ZEK-a povisuje posebni maksimum novčane kazne za osobito teške povrede ZEK-a sa dosadašnjih 5% na čak 10% godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga. Također, u članku 118. stavku 1. dodaje se nova točka 1. koja predviđa neizgradnju elektroničke komunikacijske mreže velike brzine u skladu s obvezama i u rokovima iz članka 25.a stavka 5. ZEK-a kao osobito tešku povredu ZEK-a.</p> <p>HT se protivi ovako predloženoj izmjeni članka 118. stavka 1. i toč. 1 ZEK-a te iznosi svoj prijedlog izmjene predmetne odredbe kako slijedi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U odnosu na predloženo povećanje maksimuma novčane kazne iz članka 118. stavka 1. ZEK-a</li> </ul> <p>Predlaže se izmijeniti članak 118. stavak 1. tako da isti sada</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>U odnosu na novopredloženu odredbu članka 118. Zakona o elektroničkim komunikacijama o rasponu novčane kazne, koja se izriče u postotku ukupnoga godišnjeg bruto prihoda, primjedba se ne prihvaća jer je propisana kazna usklađena s mjerodavnom odredbom Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, koji je u postupku donošenja. Posebno se ističe neprihvatljivim predloženo brisanje posebnog minimuma novčane kazne od 1%, budući da važeći Prekršajni zakon (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15), kao i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, u mjerodavnom članku 33. stavku 9. izričito propisuju navođenje minimuma postotka novčane kazne, i to u visini od 1%.</p> <p>U odnosu na novopredloženu odredbu članka 118. Zakona o elektroničkim komunikacijama, kojom se u</p>

		<p>glasi:</p> <p>„Novčanom kaznom u iznosu do najviše 5% vrijednosti ukupnog godišnjeg bruto prihoda od pružanja konkretne elektroničke komunikacijske usluge u okviru koje je počinjen prekršaj, ostvarenog u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se za prekršaj pravna osoba.“</p> <p>Obrazloženje: U odnosu na predloženo povećanje maksimuma novčane kazne za osobito teške povrede ZEK-a, HT ističe kako nisu nastupile nikakve nove okolnosti u nacionalnom i europskom zakonodavstvu, kao niti u sudskoj praksi, a koje bi ukazivale na potrebu ovako drastičnog povećanja predviđenog maksimuma novčane kazne. Ako se uzmu u obzir višemilijunski prihodi operatora na tržištu, onda je razvidno da je posebni maksimum novčane kazne od 5% godišnjeg bruto prihoda razmjernan i učinkovit te da se njime već sada postiže opća svrha prekršajno-pravnih sankcija - odvraćanje od počinjenja prekršaja. Stoga se HT protivi ovako predloženoj izmjeni članka 118. stavka 1. ZEK-a.</p> <p>HT predlaže unutar važećeg članka 118. stavka 1. ZEK-a ukloniti trenutno propisan posebni minimum novčane kazne od 1% godišnjeg bruto prihoda. Nepropisivanje posebnog minimuma novčane kazne omogućuje širi raspon u dosuđivanju novčane kazne, sukladno odredbama Prekršajnog zakona, te isto tako predstavlja pravni standard u komparativnom pravu, ali i u srodnim granama prava, poput prava tržišnog natjecanja. Također, način određivanja novčane kazne potrebno je dovesti u vezu s prihodom ostvarenim od konkretne usluge uz koju je vezana povreda ZEK-a. Time bi se sukladno članku 33. stavku 9. Prekršajnog zakona razradilo što čini ukupni prihod poduzetnika te upravo na taj način osiguralo pravičnije kažnjavanje. Stoga, HT predlaže izmijeniti članak 118. stavka 1. ZEK-a na način kako je to gore navedeno.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U odnosu na predviđanje novog prekršaja u članku 118. stavku 1. toč. 1 ZEK-a</li> </ul> <p>Predlaže se dopuniti tekst odredbe članka 118. stavka 1. točke 1. ZEK-a na način da ista glasi:</p> <p>„1. ako ne izgradi elektroničku komunikacijsku mrežu velike brzine u skladu s obvezama i u rokovima iz članka 25. a stavka</p>	<p>popis osobito teških povreda ovoga Zakona dodaje neispunjavanje obveze izgradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine, ukazuje se na obrazloženje neprihvatanja primjedbe istog podnositelja pod točkom 16., kojim nije prihvaćena sadržajno istovjetna primjedba na novopredloženi članak 25.a Zakona o elektroničkim komunikacijama, povredu kojega sankcionira ova odredba.</p>
--	--	--	--



		<p>5. ovoga Zakona, osim ukoliko je do odstupanja došlo uslijed događaja koje podnositelj prijave iz članka 25.a stavka 3. ovoga Zakona nije mogao predvidjeti, izbjeći, otkloniti niti na njega utjecati.“</p> <p>Obrazloženje: Potrebno je dopuniti odredbu članka 118. stavka 1. toč. 1 ZEK-a, kako bi ista slijedila izmjenu sadržanu u komentaru na članak 10. ZID ZEK-a.</p>	
23.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na članak 31. (novi članak 33.):</u></b></p> <p>Ovim se člankom usklađuju prekršajne kazne predviđene člankom 119. za teške povrede ZEK-a. HT niže iznosi svoje primjedbe i prijedloge u odnosu na pojedine točke sadržane u članku 119. stavku 1. ZEK-a.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U odnosu na članak 119. stavak 1. toč. 8 i 9 ZEK-a</li> </ul> <p>Obzirom na primjedbe iznesene na članak 9. ZID ZEK-a, HT se protivi uvođenju novih točaka 8. i 9. u članku 119. stavku 1. ZEK-a, kojima se predviđa teškom povredom ZEK-a neosiguravanje nesmetanog pristupa elektroničkoj komunikacijskoj mreži, elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi te njezino neodržavanje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U odnosu na članak 119. stavak 1. toč. 11 ZEK-a</li> </ul> <p>Obzirom na primjedbe iznesene na članak 12. ZID ZEK-a vezane uz pojam upravitelja nekretnine, HT se protivi izmjeni dosadašnje točke 9., koja postaje točka 11.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Predlaže se dopuniti članak 119. stavak 1. toč. 29 ZEK-a</li> </ul> <p>HT ovim putem predlaže dopuniti članak 119. stavak 1. toč. 29 ZEK-a na način da se ispred riječi „člankom 63. stavkom 5. ovoga Zakona“ dodaju riječi „sa člankom 62. i., tako da odredba sada glasi: „ako u svojstvu operatora sa značajnom tržišnom snagom ne dostavi Agenciji na uvid maloprodajne cijene svojih usluga u skladu sa člankom 62. i člankom 63. stavkom 5. ovoga Zakona“.</p> <p>Obrazloženje: Predloženom izmjenom provodi se nomotehnička promjena s ciljem usklađenja visine propisane kazne za istovrsno postupanje. Naime, članak 119. stavak 1. toč. 29 ZEK-a predviđa novčanu kaznu u iznosu od 100.000,00 do 1.000.000,00 kn za slučaj da operator sa značajnom tržišnom</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Mišljenja smo da novopredložene odredbe u članku 119. Zakona o elektroničkim komunikacijama propisuju primjerene prekršajne kazne, razmjerne težini povreda pojedinih odredaba tog Zakona, koje su izmijenjene i dopunjene ovim Nacrtom prijedloga Zakona.</p>

		<p>snagom ne dostavi Agenciji na uvid maloprodajne cijene svojih usluga. Budući da ista obveza (dostave Agenciji na uvid maloprodajne cijene) operatoru sa značajnom tržišnom snagom može biti određena i kroz utvrđenje značajne tržišne snage na veleprodajnom tržištu sukladno članku 62. ZEK-a, radi usklađenja potrebno je unutar članka 119. stavka 1. toč. 29 ZEK-a za propuštanje iste obveze (obavještanja Agencije) predvidjeti i istu prekršajnu sankciju.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U odnosu na članak 119. stavak 1. toč. 45 ZEK-a</li> </ul> <p>Radi usklađivanja predmetne odredbe s prethodno predloženom izmjenom članka 77. stavka 3. ZEK-a (u okviru komentara istaknutih na članak 21. ZID ZEK-a), HT predlaže izmjenu članka 119. stavka 1. toč. 45 ZEK-a tako da ista sada glasi: „ako nadležnom središnjem tijelu ne osigura mogućnost preuzimanja podatka o lokaciji osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja, u skladu sa člankom 77. stavkom 3. ovoga Zakona.“.</p>	
24.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na prijelazne i završne odredbe:</u></b></p> <p>HT ističe primjedbu nedostatka prijelaznih odredbi ZID ZEK-a. Naime, predloženi propis ne sadrži nikakve prijelazne odredbe, iako se njime mijenjaju materijalno-pravne odredbe o pravima infrastrukturnog operatora, odnosno o pravu puta, a kako je to već obrazloženo u istaknutim primjedbama na članak 12. ZID ZEK-a. Ostaje nejasno u kojem trenutku se smatra da je stečeno pravo puta po novouvedenoj presumpciji, kakav je odnos ovakve izmijenjene odredbe prema ranije stečenim pravima puta, kakve su posljedice osporavanja korištenje prava puta, kakve su posljedice na već izdane potvrde o pravu puta i na plaćanje naknade, kao i na postupke u tijeku.</p> <p>Slijedom navedenog, HT još jednom ponavlja kako se izričito protivi izmjenama sadržanim u članku 12. ZID ZEK-a, iz svih prethodno istaknutih razloga.</p> <p>Također, napominje se kako je u slučaju donošenja predloženog članka, a u svrhu zaštite stečenih prava, nužno potrebno minimalno ugraditi u ZID ZEK prijelaznu odredbu prema kojoj se izmijenjena predmnijeva iz članka 12. ZID ZEK-a primjenjuje isključivo na onu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu nakon njegova stupanja na</p>	<p><b>Primjedba je bespredmetna.</b></p> <p>Budući da su prihvaćene primjedbe na članak 14. Nacrta prijedloga Zakona, na način da su u članku 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama zadržane važeće odredbe o stjecanju prava puta na temelju zakona i pretpostavci stjecanja tog prava bez sudskog spora u razdoblju od najmanje tri godine od početka korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture, ova je primjedba postala bespredmetna.</p>

		snagu.	
25.	Hrvatski Telekom d.d.	<p><b><u>Na članak 36. (novi članak 38.):</u></b></p> <p>Uzimajući u obzir već prethodno iznesen komentar na prijelazne i završne odredbe ZID ZEK-a, HT još jednom ističe primjedbu nedostatka prijelaznih odredbi ZID ZEK-a. Naime, predloženi propis ne sadrži nikakve prijelazne odredbe, iako se njime mijenjaju materijalno-pravne odredbe o pravima infrastrukturnog operatora, odnosno o pravu puta, a kako je to već obrazloženo u istaknutim primjedbama na članak 12. ZID ZEK-a. Ostaje nejasno u kojem trenutku se smatra da je stečeno pravo puta po novouvedenoj presumpciji, kakav je odnos ovakve izmijenjene odredbe prema ranije stečenim pravima puta, kakve su posljedice osporavanja korištenje prava puta, kakve su posljedice na već izdane potvrde o pravu puta i na plaćanje naknade, kao i na postupke u tijeku.</p> <p>Slijedom navedenog, HT još jednom ponavlja kako se izričito protivi izmjenama sadržanim u članku 12. ZID ZEK-a, iz svih prethodno istaknutih razloga. Također, napominje se kako je u slučaju donošenja predloženog članka, a u svrhu zaštite stečenih prava, na ovom mjestu, nužno potrebno minimalno ugraditi prijelaznu odredbu prema kojoj se izmijenjena predmnijeva iz članka 12. ZID ZEK-a primjenjuje isključivo na onu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu nakon njegova stupanja na snagu.</p>	<p><b>Primjedba je bespredmetna.</b></p> <p>Budući da su prihvaćene primjedbe na članak 14. Nacrta prijedloga Zakona, na način da su u članku 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama zadržane važeće odredbe o stjecanju prava puta na temelju zakona i pretpostavci stjecanja tog prava bez sudskog spora u razdoblju od najmanje tri godine od početka korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture, ova je primjedba postala bespredmetna.</p>
26.	Hrvatska udruga za zaštitu potrošača – HUZP	<p><b><u>Na članak 14. (novi članak 16.):</u></b></p> <p>Koji su to nužni podaci koji se smiju razmjenjivati i tko ih određuje ?</p> <p>U slučaju da je ugovor raskinut krivnjom pretplatnika on mora platiti naknadu.</p> <p>Naš je prijedlog ako davatelj usluge ne može ispoštovati ugovor da i on mora pretplatniku platiti naknadu koju bi pretplatnik platio njemu za raskid ugovora. Na takav način se ne bi diskriminirali pretplatnici jer se na ovakav predloženi način pogođuje kapitalistima. To nije niti u skladu sa standardima EU ili možda EU dopušta diskriminaciju potrošača???</p>	<p><b>Primjedbe se djelomično prihvaćaju.</b></p> <p>U odnosu na odredbe članka 16. Nacrta prijedloga Zakona o pravu operatora javnih komunikacijskih usluga na razmjenu nužnih podataka o podnositeljima zahtjeva za sklapanje pretplatničkog ugovora, prihvaćena je primjedba te je taksativno propisano što se smatra nužnim podacima podnositelja zahtjeva.</p> <p>U odnosu na odredbu članka 16. Nacrta prijedloga Zakona o plaćanju naknade u slučaju raskida pretplatničkog ugovora krivnjom pretplatnika, primjedba se ne prihvaća jer je pravo na raskid pretplatničkog ugovora bez naknade i pravo na povrat neiskorištenog novčanog iznosa već propisano odredbama članka 41. stavka 6. i članka 42. stavka 7. Zakona o elektroničkim</p>

			komunikacijama.
27.	Hrvatska udruga za zaštitu potrošača – HUZP	<p><b><u>Na članak 16. (novi članak 18.):</u></b></p> <p>U kojem roku Agencija mora odgovoriti na žalbu potrošača?</p> <p>Je li zakonski da zastara osporene tražbine ne teče za vrijeme rješavanja spora pred Agencijom? Prema kojem je to zakonu i članku zakona jer Zakon o obveznim odnosima striktno propisuje što je zastara i kada se prekida, a nije navedena žalba Agenciji.</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>U odnosu na upit o roku u kojem HAKOM mora odgovoriti na žalbu potrošača treba naglasiti da se člankom 51. Zakona o elektroničkim komunikacijama., koji se člankom 18. Nacrta prijedloga Zakona predlaže dopuniti u stavku 1., uređuje rješavanje sporova između krajnjih korisnika usluga i operatora, a stavkom 7. istoga članka već je propisan rok u kojem HAKOM mora riješiti taj spor.</p> <p>U odnosu na odredbu o prekidu zastarnog roka u slučaju pokretanja spora pred HAKOM-om ističemo kako je navedena odredba ugrađena u Zakon o elektroničkim komunikacijama 2011. godine i logički je povezana sa zabranom vođenja postupka ovrhe i prisilne naplate za vrijeme trajanja postupka rješavanja spora pred HAKOM-om i upravnog spora koji može uslijediti nakon toga.</p>
28.	Iskon Internet d.d.	<p><b><u>Na članak 6.:</u></b></p> <p>Predlažemo brisanje novo dodanog podstavka 9. u članku 14. stavak 4.</p> <p>Iz razloga pravne sigurnosti i presumpcije nedužnosti smatramo kako je protivno pozitivno pravnim odredbama iznositi činjenice i okolnosti predmeta koji još uvijek nisu pravomoćno okončani.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Novopredloženim podstavkom 9. članka 14. stavka 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama provodi se usklađivanje s člankom 184. stavkom 5. Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15).</p>
29.	Iskon Internet d.d.	<p><b><u>Na članak 15. (novi članak 17.):</u></b></p> <p>Iskon Internet d.d. pozdravlja predloženu izmjenu čl. 50. st. 2. Smatramo da je korisnički orijentirano prihvaćanje prigovora i elektroničkim putem. Naša iskustva pokazuju da se na taj način korisnicima znatno olakšava pristup operatoru prilikom ostvarenja svojih prava.</p>	<p><b>Ovaj komentar nema obilježja primjedbe.</b></p>

30.	Iskon Internet d.d.	<p><b><u>Na članak 30. (novi članak 32.):</u></b></p> <p>Nastavno na izmjene članka. 118. stavak 1. smatramo da bi se predložena novčana kazna za osobito teške povrede Zakona trebala odrediti u iznosu do najviše 5% ukupnog godišnjeg bruto prihoda, odnosno da navedena odredba treba glasiti:</p> <p>„Novčanom kaznom u iznosu do najviše 5% vrijednosti ukupnog godišnjeg bruto prihoda od pružanja konkretne elektroničke komunikacijske usluge u okviru koje je počinjen prekršaj, ostvarenog u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se za prekršaj pravna osoba:“</p> <p>Određivanjem posebnog maksimuma kazne, a bez propisanog posebnog minimuma kazne, osigurava se pravičnije kažnjavanje i omogućuje razmjerno i primjereno kažnjavanje u odnosu na okolnosti konkretnog slučaja.</p> <p>U postojećem okviru uslijed postojanja posebnog minimuma ograničava se prostor sudu prilikom određivanja kazne, što posebno dolazi na vidjelo u situaciji postojanja povreda čije je kažnjavanje predviđeno čl. 118., ali kada nije došlo do negativnih utjecaja na tržišno natjecanje i konkurente.</p> <p>S obzirom da su kazne propisane u postotku od ukupnog godišnjeg bruto prihoda, a što u pravilu predstavlja značajne iznose, nipošto nije u skladu sa načelom razmjernosti za povrede članaka 118., a koje nisu negativno utjecale na zaštićene vrijednosti, ograničiti sudu mogućnost izricanja kazne primjerene povredi.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>U odnosu na novopredloženu odredbu članka 118. Zakona o elektroničkim komunikacijama o rasponu novčane kazne, koja se izriče u postotku ukupnoga godišnjeg bruto prihoda, primjedba se ne prihvaća jer je propisana kazna usklađena s mjerodavnom odredbom Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, koji je u postupku donošenja. Posebno se ističe neprihvatljivim predloženo brisanje posebnog minimuma novčane kazne od 1%, budući da važeći Prekršajni zakon (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15), kao i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, u mjerodavnom članku 33. stavku 9. izričito propisuju navođenje minimuma postotka novčane kazne, i to u visini od 1%.</p>
31.	Iskon Internet d.d.	<p><b><u>Na članak 31. (novi članak 33.):</u></b></p> <p>Predlažemo izmjenu dosadašnje točke 29., članka 119. stavak 1. na način da ista glasi:</p> <p>"ako u svojstvu operatora sa značajnom tržišnom snagom ne dostavi Agenciji na uvid maloprodajne cijene svojih usluga u skladu sa člankom 62. i člankom 63. stavkom 5. ovoga Zakona,"</p> <p>Operator sa značajnom tržišnom snagom smije nuditi usluge po cijenama koje su troškovno usmjerene, te je za povredu navedene obveze propisana najteža kazna.</p> <p>No, od navedene obveze nužno je razlikovati, a posljedično i</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Mišljenja smo da točka 2. stavka 1. članka 118. Zakona o elektroničkim komunikacijama na primjeren način uređuje prekršajnu kaznu operatorima sa značajnom tržišnom snagom.</p>

		<p>različito sankcionirati, obvezu notifikacije maloprodajnih cijena nadležnom regulatornom tijelu. Nesporno je da obveza notifikacije služi pravnoj sigurnosti operatora sa značajnom tržišnom snagom koji se nakon obavijesti, a po proteku roka od 8 dana, može osloniti da primijenjene cijene zadovoljavaju sve uvjete. Stoga, se eventualno kršenje samo obveze notifikacije (kao dijela regulatorne obveze) u slučajevima kada cijene zadovoljavaju test istiskivanja marže (što je bit i smisao regulatorne obveze) ne mogu promatrati jednako strogo kao i slučajevi gdje ponuđena cijena ne ispunjava propisane uvjete iz testa istiskivanja marže pa time ostali operatori nemaju priliku za pošteni tržišnu utakmicu. Smatramo kako bi Zakon jednako trebao prethodno opisani način tretirati situacije notifikacije maloprodajnih cijena usluga HAKOM-u neovisno radi li se o notifikaciji cijena temeljem članka 62. ili članka 63. ZEK-a.</p>	
32.	<p><b>Metronet telekomunikacije d.d.</b></p>	<p><b>Općenito:</b></p> <p>Metronet telekomunikacije d.d. (dalje: Metronet) pozdravljaju prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama koje se donose, između ostalog, u cilju poticanja i olakšavanja gradnje elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina.</p> <p>S tim u vezi, neovisno o trenutno važećim definicijama velikih brzina, koristimo priliku skrenuti pažnju na sljedeće:</p> <p>Trenutna Strategija razvoja širokopojasnog pristupa u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2016. do 2020. godine (Strategija) koju je usvojila Vlada Republike Hrvatska promovira ciljeve DAE EU 2020:</p> <p>a) pokrivenost pristupnim mrežama sljedeće generacije (NGA) koje omogućuju pristup internetu brzinama većim od 30 Mbit/s za sve stanovnike od RH</p> <p>b) najmanje 50% kućanstava u RH budu korisnici pristupa internetu brzinom od 100 Mbit/s ili većom.</p> <p>S obzirom da cilj b) govori o korištenju brzina od minimalno 100 Mbit/s za ispunjenje istog potrebno je osigurati pokrivenost i izgradnju mreže koja to osigurava što znači da rasprostranjenost takve mreže mora biti puno veća od 50%.</p> <p>Drugim riječima, potrebno je izgraditi mrežu koja omogućava</p>	<p>Ovi komentari nemaju obilježja primjedbe.</p>

		<p>ove brzine na puno većem području od 50% kućanstava kako bi se osiguralo korištenje te mreže od strane minimalno 50% kućanstava što konkretno znači da je potrebno regulatornim okvirom poticati postavljanje mreža koje pružaju brzine od minimalno 100 Mbit/s.</p> <p>Dodatno, pri tome treba uzeti u obzir trenutne EU inicijative i ciljeve za 2025 g. tzv. "Povezivost za Gigabitno društvo". Prema navedenim ciljevima očekuje se da je za 100% kućanstava osigurana dostupnost širokopojasnog interneta sa brzinama od minimalno 100 Mbit/s te gigabitna povezivost za sve bitne socio-ekonomske čimbenike.</p> <p>Stvaranje regulatornog okvira kojim će se omogućiti efikasnije postavljanje mreža koje dokazano pružaju takve brzine (optičko-mobilne (LTE) mreže) preduvjet je ostvarivanja programa Vlade Republike Hrvatske, digitalizacije društva i razvoja Republike Hrvatske čime se isključivo može popraviti trenutno negativna statistika Republike Hrvatske u EU okvirima. U stvaranju takvog regulatornog okvira nužno je uključiti sve relevantne dionike kao i predstavnike industrije kako bi se povećala konkurentnost, a sve u korist krajnjih korisnika-potrošača.</p>	
33.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b>Na članak 2.:</b></p> <p>Izmjene članka 2. stavak 1. ZEK-a (članak 2. Prijedloga Zakona):</p> <p>1) Komentar na novu točku 8. kojom se uvodi pojam elektronička komunikacijska mreža velike brzine: Kako je uvodno navedeno Metronet, kao greenfield investitor, koji gradi vlastitu mrežu koja omogućava brzine od najmanje 100 Mbit/s, ovim putem koristi priliku skrenuti pozornost na nužnost poticanja gradnje takvih mreža kojima se unaprijed može osigurati stvaranje ciljeva DAE 2025.</p> <p>2) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - prijedlog dopune u točki 9.: Predlažemo u novoj točki 9. stavka 1. kojom se definira pojam elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema, iza riječi: "antenske stupove" dodati riječi: "antenske prihvate na postojećim građevinama"</p> <p>Obrazloženje: Predloženom dopunom dodaju se i antenski prihvat na postojećim građevinama s obzirom da su isti neophodni za pružanje usluga u pokretnim javnim</p>	<p><b>Primjedbe se djelomično prihvaćaju.</b></p> <p>Pojmovi "elektronička komunikacijska mreža velike brzine" i "fizička infrastruktura unutar zgrade" preneseni su na odgovarajući način, zajedno s drugim pojmovima iz članka 2. Nacrta prijedloga Zakona, u članak 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama radi potpunog usklađivanja s pojmovima iz Direktive 2014/61/EU.</p> <p>Prijedlozi dodavanja novih pojmova "istovjetnost ulaznih proizvoda" i "poslovni pretplatnik" ne prihvaćaju se iz razloga što nisu prihvaćeni prijedlozi materijalnih odredaba u Nacrtu prijedloga Zakona, u kojima bi se upotrebljavali navedeni pojmovi.</p> <p>Prijedlozi dopune postojećih pojmova "elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema" te "povezana oprema", kao i prijedlog izmjene u definiciji pojma "pristupna točka" prihvaćaju se na odgovarajući način.</p>

		<p>komunikacijskim mrežama.</p> <p>3) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - nova točka 19.:</p> <p>U članku 2. stavak 1. nova točka 19. ZEK-a, predlaže se riječi "sastavnice zajedničkih dijelova nekretnine" zamijeniti riječima: "elemente zajedničkog vlasništva" u svrhu preciznog usklađivanja s tekstom Direktive 2014/61 o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, uslijed koje se, između ostalog, predlaže izmjena Zakona o elektroničkim komunikacijama. Ukoliko je namjera zakonodavca bila usklađivanje Zakona o elektroničkim komunikacijama s terminologijom Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima tada je potrebno osim zajedničkih dijelova nekretnine uzeti u obzir i mogućnost zajedničkog vlasništva koje navodi Direktiva.</p> <p>4) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - prijedlog dodavanja nove točke 22.:</p> <p>Predlažemo u članku 2. stavak 1. ZEK-a, iza točke 21. dodati novu točku 22. koja glasi: "22. istovjetnost ulaznih proizvoda (Eol): odnosi se na pružanje usluga i informacija internim i trećim tražiteljima pristupa pod istim uvjetima, uključujući cijenu i kvalitetu uslužnih razina, u istim rokovima, uporabom istih sustava i procesa te s istom razinom pouzdanosti i uspješnosti,"</p> <p>Obrazloženje: Nastavno na predložene izmjene u članku 59. kojima se dodaje novi stavak 3., predlaže se dodavanje navedene definicije istovjetnosti ulaznih proizvoda (Eol).</p> <p>5) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - prijedlog dodavanja nove točke 47.:</p> <p>Predlažemo u članku 2. stavak 1. ZEK-a, iza točke 46. dodati novu točku 47. koja glasi:</p> <p>"47. poslovni pretplatnik: osoba koja se koristi javno dostupnom elektroničkom komunikacijskom uslugom ili zahtijeva tu uslugu, a nije potrošač,"</p> <p>Dosadašnje točke 47. do 80. postaju točke 48. do 81.</p> <p>Obrazloženje: Nastavno na predložene izmjene članka 41. stavak 4. Zakona nužno je dodati definiciju pojma poslovni pretplatnik.</p>	
--	--	---	--



		<p>6) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - dopune nove točke 49.:</p> <p>Predlažemo u novoj točki 49. stavka 1. članka 2. ZEK-a kojom se definira pojam povezana oprema, iza riječi: "antene" dodati riječi: "stupove", a iza riječi " druge potporne građevine, "dodati riječi: "antenske prihvate na postojećim građevinama ".</p> <p>Obrazloženje: Predloženom dopunom dodaju se stupovi i antenski prihvatili na postojećim građevinama s obzirom da su isti neophodni za pružanje usluga u pokretnim javnim komunikacijskim mrežama.</p> <p>7) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - izmjena nove točke 60. (točka 59. u Prijedlogu Zakona):</p> <p>Predlažemo u novoj točki 60. stavka 1. članka 2. ZEK-a kojom se definira pojam "pristupna točka" riječi: "pravnim ili fizičkim osobama koje daju na korištenje ili su ovlaštene za davanje na korištenje" zamijeniti riječima: "operatori"</p> <p>Obrazloženje: Predloženom izmjenom se provodi usklađenje pojmova s ostalim pojmovima u Zakonu, te izbjegavaju pravne dvojbe.</p>	
34.	<p><b>Metronet telekomunikacije d.d.</b></p>	<p><b><u>Na članak 3. ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 3. ZEK-a – dopuna</p> <p>Predlažemo članak 3. ZEK-a dopuniti tako da glasi:</p> <p>"Elektronička komunikacijska infrastruktura, obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, prostorno planiranje, gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža posebno elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, razvoj širokopoljarnog pristupa internetu, te upravljanje i uporaba radiofrekvencijskog spektra, adresnog i brojevnog prostora, kao prirodno ograničenih općih dobara, od interesa su za Republiku Hrvatsku."</p> <p>Obrazloženje: Metronet je uvodno naveo važnost razvoja širokopoljarnog pristupa internetu uz brzine od minimalno 100 Mbit/s te stoga smatra da bi ti ciljevi trebali biti od interesa za Republiku Hrvatsku. Na žalost, trenutni EU formalni regulatorni okvir ne dozvoljava takvo proširenje definicije mreža velikih</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

		brzina i minimalnih brzina širokopojasnog pristupa internetu ali neovisno o tome smatramo da je barem terminološki takve ciljeve potrebno navesti u članku 3. Zakona.	
35.	<b>Metronet telekomunikacije d.d.</b>	<p><b>Na članak 3.:</b></p> <p>Članak 5. stavak 2. ZEK-a – dodavanje nove točke 7.:</p> <p>Predlažemo u članku 5. stavak 2. ZEK-a dodati novu točku 7. koja glasi:</p> <p>"7. određivanjem promicanjem i regulatornih mjera i promicanjem prostornog planiranja kojima se potiče efikasnija gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža,"</p> <p>Dosadašnja točka 7. postaje točka 8.</p> <p>Obrazloženje: Prema mišljenju Metroneta navedeno je nužno s obzirom na važnu ulogu Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti u promicanju i omogućavanju efikasnije gradnje elektroničkih komunikacijskih mreža.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Odredbama članka 5. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama u cijelosti su prenesene odredbe članka 8. stavka 5. Direktive 2002/21/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge, u cilju primjene propisanih regulatornih načela od strane HAKOM-a, pri čemu je sadržaj novopredložene točke, koja nije sasvim jasno formulirana, najvećim dijelom već obuhvaćen postojećim točkama članka 5. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p>
36.	<b>Metronet telekomunikacije d.d.</b>	<p><b>Na članak 6. ZEK-a:</b></p> <p>Članak 6. ZEK-a – dodavanje novog stavka 3.:</p> <p>Predlažemo u članku 6. iza stavka 2. dodati novi stavak 3. koji glasi: "(3) Na pitanja vezana za prostorno planiranje, gradnju, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme koja su uređena ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona ne primjenjuju se odredbe posebnih propisa iz područja gradnje i prostornog uređenja." Dosadašnji stavci 3. do 5. postaju stavci 4. do 6. U novom stavku 6. brojka: "4" zamjenjuje se brojkom: "5".</p> <p>Obrazloženje: Svrha uvođenja novog stavka je brža i efikasnija gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i EKM uz jasno određivanje ZEK-a i propisa donesenih na temelju ZEK-a kao lex specialis-a u odnosu na propise iz područja gradnje i prostornog uređenja</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

37.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b>Na članak 5.:</b></p> <p>Članak 12. stavak 1. ZEK-a (članak 5. Prijedloga Zakona) – dodavanje nove točke 6.:</p> <p>Predlažemo u članku 12. stavak 1. iza točke 5. dodati novu točku 6. i 7. koje glase:</p> <p>"6. sudjelovanje u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja davanjem stručnih podloga za planiranje položaja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u pokretnim i nepokretnim javnim komunikacijskim mrežama,</p> <p>7. rješavanje sporova između operatora javnih komunikacijskih mreža i suvlasnika zgrade ili drugih nositelja prava korištenja pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade prema članku 24.b ovoga Zakona,"</p> <p>Dosadašnje točke 6. do 28. postaju točke 8. do 30.</p> <p>U stavku 3. brojka: "20" zamjenjuje se brojkom: "22".</p> <p>Obrazloženje: Predloženom dopunom kojom se dodaje nova točka 6. propisuje se sudjelovanje Agencije u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja davanjem stručnih podloga za planiranje položaja EKI, a kako bi se jasno utvrdila zakonska obveza uključivanja Agencije u takvim postupcima.</p> <p>Dopuna kojom se dodaje nova točka 7. predlaže se s obzirom na uvođenje novog članka 24.b te je stoga navedene ovlasti Agencije nužno navesti i u članku 12. stavak 1. Zakona.</p> <p>Članak 12. stavak 1. ZEK-a (članak 5. Prijedloga Zakona) – izmjena nove točke 8.:</p> <p>Predlažemo u članku 12. stavak 1. dopuniti novu točku 8. tako da glasi:</p> <p>"8. utvrđivanje obveza infrastrukturnim operatorima i rješavanje sporova u vezi sa zajedničkim korištenjem elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, uključujući i rješavanje sporova prema odredbama posebnog propisa o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina,"</p> <p>Obrazloženje: Prema mišljenju Metroneta predložena dopuna</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Mišljenja smo da je dodavanje novih točaka u članku 12. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama nepotrebno jer su navedene zadaće HAKOM-a već uređene drugim člancima tog Zakona (odredbe o zadaćama HAKOM-a u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja), odnosno drugim člancima ovoga Nacrta prijedloga Zakona (odredbe o rješavanju sporova između operatora javnih komunikacijskih mreža i vlasnika ili drugih nositelja prava korištenja pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade), te se tako predloženim prenormiranjem ne bi ispunio smisao članka 12. Zakona o elektroničkim komunikacijama, koji u sklopu glave tog Zakona o HAKOM-u ima za cilj načelno urediti njegovu nadležnost, i u sklopu nje poslove koji se obavljaju kao javna ovlast, a ne taksativno pobrojiti sve konkretne zadaće i ovlasti HAKOM-a, koje su uređene pojedinim materijalnim odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p> <p>Nadalje, ovlast HAKOM-a za rješavanje sporova, koji proizlaze iz Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (Narodne novine, broj 121/16), u cijelosti je uređena tim Zakonom kao posebnim propisom u odnosu na Zakon o elektroničkim komunikacijama, a na koji upućuje na općenit način (kao i na sve druge propise kojima se uređuju pojedine druge zadaće i ovlasti HAKOM-a) izmijenjena točka 28. koja se ovim Nacrtom prijedloga Zakona predlaže dodati u članku 12. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p>
-----	--------------------------------	---	--

		<p>nužna je s obzirom na nadležnost Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti sukladno Zakonu o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreže velikih brzina.</p>	
38.	<p><b>Metronet telekomunikacije d.d.</b></p>	<p><b>Na članak 22. ZEK-a:</b></p> <p>Članak 22. ZEK-a – dopuna stavka 5.:</p> <p>Predlažemo u članku 22. stavku 5. ZEK-a dopuniti podstavak 5. tako da glasi:</p> <p>"– postupcima i odlukama iz članka 23., članka 36. stavka 1., članka 52. stavka 1., članka 56. stavka 1. i 2., članka 62., članka 85., članka 85.a i članka 91.a ovoga Zakona,"</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se novi podstavak 6. koji glasi:</p> <p>"– u postupcima donošenja Plana razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa,"</p> <p>Dosadašnji podstavak 6. postaje podstavak 7.</p> <p>Obrazloženje: Dopuna podstavka 5. predložena je kako bi se osiguralo provođenje postupka javne rasprave i u postupcima donošenja odluka prema članku 23. Zakona, kao i u postupku iz članka 62. koji se odnosi na obvezu nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva. S obzirom da Agencija u postupku određivanja načina ispunjavanja pojedinih regulatornih obveza, a osobito regulatorne obveze nadzora cijena, donosi odluke u zasebnom postupku od postupka analize mjerodavnog tržišta, nužno je osigurati provođenje javne rasprave i u tim postupcima, kako bi se svim sudionicima na tržištu omogućilo iznošenje komentara i mišljenja.</p> <p>Dodavanje novog stavka 6. predloženo je u skladu s nadležnosti Hrvatske regulatorne agencije kao nositelja okvirnog programa čije su aktivnosti definirane Okvirnim nacionalnim programom za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

39.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b>Na članak 7. (novi članak 9.):</b></p> <p>Članak 24. ZEK-a (članak 7. Prijedloga Zakona) – izmjena novog stavka 7.:</p> <p>Predlažemo u članku 24. izmijeniti novi stavak 7. tako da glasi:</p> <p>"(7) Pravilnike iz stavka 6. ovoga članka, kojima se propisuju i uvjeti za prostorno planiranje i gradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture, i koji se odnose na bitne zahtjeve za građevinu donosi Vijeće Agencije."</p> <p>Obrazloženje: Predlažemo brisati riječi: "uz suglasnost ministra nadležnog za graditeljstvo i prostorno uređenje" s obzirom na propisanu nadležnost HAKOM-a interese Republike Hrvatske iz članka 3. ZEK-a.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Institut suglasnosti čelnika središnjeg tijela državne uprave nadležnog za graditeljstvo i prostorno uređenje na provedbene propise, koje donosi Vijeće HAKOM-a u području prostornog planiranja i gradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture, propisan je i važećim Zakonom o elektroničkim komunikacijama te se pokazao korisnim i potrebnim mehanizmom usklađivanja normativnih rješenja dvaju nadležnih tijela.</p>
40.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b>Na članak 8. (novi članak 10.):</b></p> <p>Članak 24.a ZEK-a (članak 8. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 2.:</p> <p>U novom članku 24.a iza riječi: "ili poslovne jedinice", dodaju se riječi:</p> <p>"u skladu s europskom normom EN 50173-1".</p> <p>Obrazloženje: Predloženom dopunom detaljnije se utvrđuju uvjeti koje vertikalno i horizontalno kabliranje mora zadovoljiti, a da bi osiguralo prilagođenost elektroničkim komunikacijskim mrežama velikih brzina.</p> <p>Članak 24.a ZEK-a (članak 8. Prijedloga Zakona) – komentar na stavak 3.:</p> <p>U svrhu otklona dvojbi molimo potvrdu da se obveze iz stavka 3. članka 24.a primjenjuju primjerice i u slučaju obnove zgrade po trenutnoj inicijativi od strane Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i Ministarstva graditeljstva – Fond za obnovu zgrada.</p> <p>Članak 24.b ZEK-a (članak 8. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 1., 2. i 5. i brisanje stavka 7.:</p> <p>Predlažemo u članku 24.b izmijeniti stavak 1. i 2. tako da glase:</p> <p>"(1) Svi operatori javnih komunikacijskih mreža imaju pravo, na</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Primjedba na novopredloženi članak 24.a stavak 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaća se jer navođenje predmetne europske norme nije propisano Direktivom 2014/61/EU, niti je uobičajeno u normativnim odredbama zakona, s obzirom na mogućnost izmjene broja europske norme.</p> <p>Primjedbe na odredbe novopredloženog članka 24.b stavaka 1., 2., 5. i 7. Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaćaju se jer su navedenim odredbama na odgovarajući način prenesene mjerodavne odredbe članka 9. Direktive 2014/61/EU, pri čemu treba istaknuti da svrha ovih odredaba nije proširenje pristupa do svih zajedničkih dijelova zgrade, već do pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade.</p>

temelju sporazuma o pristupu s upraviteljem zgrade, odnosno predstavnikom suvlasnika ili nositeljima prava korištenja pristupne točke i fizičke infrastrukture unutar zgrade, o vlastitom trošku uvesti svoju mrežu do pristupne točke te pristupiti bilo kojoj postojećoj fizičkoj infrastrukturi unutar zgrade radi postavljanja elektroničke komunikacijske mreže velike brzine, ako je udvostručavanje fizičke infrastrukture unutar zgrade tehnički neizvedivo ili gospodarski neučinkovito.

(2) Vlasnici posebnih dijelova zgrade, odnosno suvlasnici zajedničkih dijelova zgrade ili drugi nositelji prava korištenja pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade, moraju, uz pravične i nediskriminirajuće uvjete, uključujući i cijenu, udovoljiti svakom razumnom zahtjevu za pristup koji su podnijeli operatori javnih komunikacijskih mreža."

Obrazloženje: Predloženom izmjenom usklađuje se pojmovlje u ovom članku s odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Nadalje, u odnosu na stavak 2., uzimajući u obzir usklađivanje Zakona s odredbama Direktive 2014/61/EU o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, skrećemo pažnju da je pitanje cijene definirano podzakonskim propisima koji navodi korištenje infrastrukture unutar zgrade bez naknade. Podredno, u slučaju plaćanje naknade za korištenje infrastrukture unutar zgrade, ona mora biti određena na racionalnoj, pravičnoj i nediskriminatornoj osnovi.

Predlažemo u članku 24.b izmijeniti stavak 5. tako da glasi:

"(5) Obveze iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na zgrade u kojima je pristup postojećoj mreži, koja završava na lokaciji krajnjeg korisnika usluga i prikladna je za pružanje usluga elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, u svakom trenutku osiguran uz objektivne, transparentne, razmjerne i nediskriminirajuće uvjete, uključujući i cijenu."

Obrazloženje: Radi pravne sigurnosti i preciznijeg izričaja predlaže se dopuna ovoga stavka.

Nadalje, uzimajući u obzir usklađivanje Zakona s odredbama Direktive 2014/61/EU o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina

,skrećemo pažnju da se navedena obveza može tumačiti na način da se operatorima koji svoje usluge ne temelje na bakrenoj parici onemoguću ulazak u zgradu, a brzine na bakrenoj parici ne podržavaju NGN brzine. Stoga zakonodavac i Agencija moraju osigurati uvjete da se ovakav slučaj ne dogodi.

Predlažemo u članku 24.b brisati odredbu stavka 7. Podredno, predlažemo izmijeniti stavak 7. tako da glasi:

"(7) Suvlasnici mogu odbiti ponudu za sklapanje sporazuma iz stavka 6. ovoga članka samo ako :

- postoji odgovarajuća zajednička fizička infrastruktura unutar zgrade koju operator koji je dao ponudu iz stavka 6. ovog članka može nesmetano koristiti ili

- suvlasnici, u roku od 60 dana od dana kada je predstavnik suvlasnika zaprimio pisanu obavijest o namjeri postavljanja takve fizičke infrastrukture samo za potrebe pojedinačnih krajnjih korisnika usluga, o vlastitom trošku postave odgovarajuću zajedničku fizičku infrastrukturu za potrebe cijele zgrade koju operator koji je dao ponudu iz stavka 6. ovog članka može nesmetano koristiti."

Obrazloženje: Budući da članak 9. stavak 4. Direktive 2014/61/EU o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina ne propisuje obvezu već državama članicama ostavlja mogućnost da propišu ovakve iznimke, predlažemo brisati odredbu stavka 7. Podredno, ako se ne prihvati prijedlog da se ovaj stavak briše, nužno je definirati na koji način se utvrđuje da je postojeća zajednička fizička infrastruktura unutar zgrade podobna za pružanje usluga elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina. U suprotnom suvlasnici će samovoljno moći zabraniti postavljanje fizičke infrastrukture. Isto vrijedi i za utvrđivanje podobnosti zajedničke infrastrukture koju bi sami suvlasnici postavili, a operator ne bi imao nikakve mogućnosti provjeriti zadovoljava li takva infrastruktura uvjete za pružanje ugovorenih usluga. Stoga predlažemo i u ovom slučaju dati mogućnost strankama pokretanje spora pred Agencijom, u skladu s odredbama ovoga članka.

41.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 9. (novi članak 11.):</u></b></p> <p>Članak 25. ZEK-a (članak 9. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 3.:</p> <p>Predlažemo u cijelom stavku 3. članka 25. riječi: "prethodno mišljenje" zamijeniti riječju: "suglasnost".</p> <p>Obrazloženje: Iz dosadašnjih iskustava u primjeni Zakona i Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme uočljivo je da nositelji izrade dokumenata prostornog uređenja ne uzimaju u obzir Agencije, te se stoga događa da u prostornim planovima nije na odgovarajući način planirana gradnja EKI. Stoga se predlaže propisati da Agencija daje suglasnost, čime bi se osiguralo da se i postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja uzmu u obzir naputci Agencije, a koji se temelje na Uredbi.</p> <p>Članak 25. ZEK-a (članak 9. Prijedloga Zakona) – dodavanje novog stavka 9.:</p> <p>Predlažemo u članku 25. iza stavka 8. dodati novi stavak 9. koji glasi:</p> <p>"(9) Upravitelji općeg dobra, Republika Hrvatska, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te vlasnici nekretnina moraju u svakom trenutku osigurati operatorima javnih komunikacijskih mreža i usluga nesmetan pristup nekretninama kojima upravljaju odnosno čiji su vlasnici, a na kojima je postavljena elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema u svrhu njezina korištenja, popravljanja i održavanja te neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga."</p> <p>Obrazloženje: Predlažemo dodati novi stavak 9. kojim bi se utvrdila obveza svih vlasnika i upravitelja nekretnina na kojima je postavljena EKI dati pristup tim nekretninama u svrhu korištenja, popravljanja i održavanja. Na ovaj način osigurava se ostvarenje interesa Republike Hrvatske koji je utvrđen člankom 3. Zakona na način da se operatorima jamči svakodoban pristup EKI, a sve u svrhu neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga.</p> <p>Članak 25. ZEK-a (članak 9. Prijedloga Zakona) – dodavanje</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Primjedba na postojeći članak 25. stavak 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaća se jer je institut prethodnog mišljenja usklađen s važećim zakonima kojima je uređeno prostorno uređenje i gradnja, kao i sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za to područje.</p> <p>Primjedbe u vezi s dodavanjem nove odredbe u članak 25., odnosno u vezi s izmjenama novopredloženih stavaka 9. i 10. u istom članku Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaćaju se iz razloga što su pitanja nesmetanog pristupa elektroničkoj komunikacijskoj mreži, elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi, kao i obveza operatora na održavanje navedene mreže, infrastrukture i opreme u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti usluga primjereno uređeni odredbama članka 11. Nacrta prijedloga Zakona.</p> <p>Prijedlog dodavanja odredbe o obvezi infrastrukturnog operatora na koordiniranje izvođenja radova s operatorima korisnicima, s kojima je sklopio ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, ne prihvaća se iz razloga što je zajedničko korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u cijelosti uređeno člankom 30. Zakona o elektroničkim komunikacijama i Pravilnikom o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (Narodne novine, broj 36/16).</p>
-----	-----------------------------------	---	---



novog stavka 10. i 11.:

Predlažemo u članku 25. ZEK-a izmijeniti novi stavak 9. i 10. koji sada postaju stavak 10. i 11. tako da glase:

"(10) Infrastrukturni operatori moraju u svakom trenutku osigurati operatorima korisnicima s kojima su sklopili ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, nesmetani pristup svojoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži te elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi u svrhu njezina korištenja, popravljanja i održavanja te neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće u skladu s uvjetima propisanim pravilnicima iz članka 24. stavak 6. Zakona.

(11) Infrastrukturni operatori moraju održavati svoju elektroničku komunikacijsku mrežu te elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti ugovorenih elektroničkih komunikacijskih usluga. U slučaju izvođenja radova na održavanju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme infrastrukturni operator mora pravovremeno najaviti i koordinirati izvođenje radova sa svim operatorima korisnicima s kojima je sklopio ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na području obuhvaćenom radovima."

Dosadašnji stavak 11. postaje stavak 12.

Obrazloženje: Predlažemo izmjenu odredbe novog stavka 10. kako bi se nedvojbeno utvrdilo da je adresat ove odredbe infrastrukturni operator, a dodatno se predloženom dopunom utvrđuje način ispunjavanja obveze u skladu s mjerodavnim podzakonskim propisima, osobito Pravilnikom o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju koji detaljno opisuje obveze infrastrukturnog operatora u osiguravanju sigurnosti i cjelovitosti mreže, što primjerice, uključuje i preventivno i korektivno održavanje.

Nadalje, u odnosu na predložene izmjene novog stavka 11. ukazujemo da su člankom 99. Zakona detaljno propisane obveze operatora javnih komunikacijskih mreža i operatora javnih komunikacijskih mreža u ostvarivanju sigurnosti i cjelovitosti komunikacijskih mreža i usluga. Pored toga, člankom

		<p>42. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga propisana je obveza operatora vlasnika elektroničke komunikacijske mreže da izradi plan održavanja elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme. Držimo da bi stoga predložena odredba novog stavka 11. bila suvišna, te da se ovdje zapravo radi o obvezi infrastrukturnog operatora koji daje pristup svojoj mreži operatorima korisnicima. Stoga se predlaže dodati druga rečenica u ovom stavku kojom se utvrđuje obveza infrastrukturnog operatora prema kojoj prije izvođenja radova na infrastrukturi na kojoj je ugovoren pristup i zajedničko korištenje s operatorima korisnicima. Na ovaj način osigurat će se da su operatori korisnici pravovremeno obaviješteni o izvođenju radova, te stoga mogu i reagirati i po potrebi osigurati zamjensko rješenje kako bi svojim krajnjim korisnicima osigurali neprekinutost usluga.</p>	
42.	<p><b>Metronet telekomunikacije d.d.</b></p>	<p><b>Na članak 10. (novi članak 12.):</b></p> <p>Članak 25.a ZEK-a (članak 10. Prijedloga Zakona) – komentar:</p> <p>S obzirom na odredbe Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (ONP) potrebno je novi članak 25 a uskladiti sa terminologijom ONP-a u dijelu u kojem će se definirati obveze sukladno ONP-u.</p> <p>Odredbom točke 3.2. ONP-a propisano da će Nositelji programa (NP), tijela javne vlasti na lokalnoj i regionalnoj razini biti korisnici potpora (engl. state aid beneficiary). Primatelji potpora bit će odabrani operatori mreža koje se grade uz potpore. Neizravni korisnici potpora bit će operatori elektroničkih komunikacijskih mreža koji koriste nove mreže za pružanje maloprodajnih usluga krajnjim korisnicima.</p> <p>Dodatno, potrebno je iz istog razloga brisati odredbe stavka 3. do 7.</p> <p>Naime, tijekom javne rasprave operator može iskazati komercijalni interes u bijeloj zoni odnosno pojedini operator tijekom javne rasprave može najaviti ulaganja u NGA mrežu u određenom dijelu ciljanih područja projekta u sljedeće tri godine (zbog toga će za ta područja biti određena druga boja - npr.</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Novopredloženi članak 25.a, koji se dodaje člankom 12. Nacrta prijedloga Zakona, općenito se odnosi na sve slučajeve gradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine javnim sredstvima, odnosno državnim potporama, te na sve sadašnje i buduće programe državnih potpora. Stoga ne smatramo opravdanim usklađivati terminologiju ovoga članka Nacrta prijedloga Zakona s određenim, trenutačno važećim programom državne potpore. Okvirni nacionalni program za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja, kao provedbeni program, detaljno razrađuje provedbene postupke u skladu s mjerodavnim smjericama Europske unije i pravilima o državnim potporama, a ti su postupci općenito uređeni novopredloženim člankom 25.a Zakona o elektroničkim komunikacijama, u odnosu na korištenje javnih sredstava za gradnju elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina.</p>

		<p>planirana izgradnja NGA mreže u inicijalno određenom bijelom području rezultat će promjenom boje tog područja u sivu).</p> <p>U slučaju nemogućnosti nositelja projekta (NP) da samostalno procijeni da li najavljena ulaganja operatora opravdavaju promjenu boje određenog područja (npr. zbog nepotpunih podataka koje su dostavili operatori i/ili sumnje u pouzdanost tih podataka), NP se treba konzultirati s nositeljem okvirnog programa (NOP-om (HAKOM)). Na osnovi konzultacija s NOP-om, NP donosi konačnu odluku u pogledu određivanja i verifikacije boje predmetnog područja na kojem je operator najavio ulaganja. U ovakvim slučajevima, NP može zatražiti od operatora, koji je najavio NGA ulaganja, i detaljnije podatke o ulaganjima, što može obuhvatiti poslovni plan, dinamiku pokrivanja ciljanog područja, podatke o izvorima financiranja i sl. U slučaju da NP, u suradnji s NOP-om, procijeni da je najavljeni plan ulaganja operatora održiv, odnosno realno ostvariv, NP može najavljeni plan ulaganja operatora prenijeti u obvezujuću formu za operatora (takva obvezujuća forma može odgovarati izjavama operatora koji je najavio ulaganja i/ili može biti formalizirana ugovorom između NP-a i operatora).</p>	
43.	<p><b>Metronet telekomunikacije d.d.</b></p>	<p><b><u>Na članak 12. (novi članak 14.):</u></b></p> <p>Članak 28. ZEK-a (članak 12. Prijedloga Zakona):</p> <p>Protivimo se izmjenama u prvoj rečenici stavka 1. članka 28. ZEK-a. Podržavamo izmjene u podstavku 2. stavka 1.</p> <p>Obrazloženje: Protivimo se predloženim izmjenama članka 28. Zakona kojima se zakonska presumpcija mijenja na način da se kao uvjet stjecanja prava puta određuje sama činjenica korištenja određene elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (EKI), umjesto dosadašnjeg uvjeta da je infrastrukturni operator izgradio tu EKI budući da se ovakvim promjenama pogoduje dominantnom operatoru koji na taj način može, bez dokaza da je doista ulagao u izgradnju određene EKI, ishoditi potvrdu o pravu puta i time dodatno ojačati svoj dominantan položaj na već prekomjerno asimetričnom tržištu infrastrukture.</p> <p>Na ovaj način omogućava se operatoru koji uopće nije ulagao u izgradnju predmetne EKI da istom upravlja te naplaćuje naknadu operatorima korisnicima za pristup i zajedničko korištenje.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>U članku 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama zadržane su važeće odredbe o stjecanju prava puta na temelju zakona i pretpostavci stjecanja tog prava bez sudskog spora.</p>

44.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 13. (novi članak 15.):</u></b></p> <p>Članak 29. ZEK-a (članak 13. Prijedloga Zakona) – stavak 1.:</p> <p>Protivimo se predloženim izmjenama u stavku 1. članka 29. ZEK-a.</p> <p>Obrazloženje: Zbog pravne sigurnosti nužno da se obveza plaćanja utvrđuje na temelju izdane potvrde o pravu puta.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Odredbom izmijenjenog članka 29. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama jasnije je propisano da stjecanjem prava puta na temelju zakona (<i>ex lege</i>) nastaje i obveza plaćanja naknade za pravo puta.</p>
45.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 30. ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 30. ZEK-a – dopuna stavka 2.:</p> <p>U članku 30. stavku 2., na kraju druge rečenice briše se točka, dodaje se zarez i riječi iza zareza: "osim u slučaju kada infrastrukturni operator nije poznat."</p> <p>Obrazloženje: Ističemo da u praksi postoje brojni slučajevi kada nije moguće utvrditi infrastrukturnog operatora ili vlasnika nekretnine, te je zbog toga neopravdano kažnjavati operatora korisnika koji ni na koji način ne može ispuniti obvezu sklapanja ugovora s infrastrukturnim operatorom. Čim se utvrdi tko je infrastrukturni operator, podrazumijeva se da će operator korisnik imati obvezu sklapanja ugovora.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>
46.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 14. (novi članak 16.):</u></b></p> <p>Članak 41. ZEK-a (članak 14. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 4.:</p> <p>Predlažemo izmjenu članka 41. stavak 4. ZEK-a tako da glasi:</p> <p>"(4) Sastavni dio pretplatničkog ugovora čine opći uvjeti poslovanja, uvjeti korištenja usluga i cjenik usluga za koje se taj ugovor sklapa. Pretplatnički ugovor sklopljen između operatora javnih komunikacijskih usluga i potrošača mora sadržavati odredbe koje su utvrđene posebnim zakonom kojim je uređena zaštita potrošača, te drugim posebnim propisima. Obvezno trajanje pretplatničkog ugovora ne može biti dulje od dvije godine, pri čemu operatori javnih komunikacijskih usluga moraju nuditi i pretplatničke ugovore u trajanju od jedne godine. Iznimno, na zahtjev poslovnog korisnika, može se ugovoriti i dulje razdoblje obveznog trajanja pretplatničkog ugovora, a najviše do četiri godine. Ugovori sklopljeni putem sredstava daljinske komunikacije ili elektroničke trgovine, kao i ugovori</p>	<p><b>Primjedbe se djelomično prihvaćaju.</b></p> <p>U odnosu na predloženu izmjenu članka 41. stavka 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama, koja se ne prihvaća, naglašava se da ako poslovni korisnik sklapa pretplatnički ugovor, tada se na njega primjenjuje odredba članka 41. Međutim, operatori javnih komunikacijskih usluga imaju mogućnost s velikim poslovnim korisnicima sklapati posebne ugovore na koje se ne primjenjuju odredbe članka 41. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p> <p>U odnosu na predloženu izmjenu članka 41. stavka 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama, koja se ne prihvaća, naglašava se da je postupak u slučaju nepodmirenja dugovanja pretplatnika, uključujući i pravo operatora na trajno isključenje pretplatničke terminalne opreme i raskid pretplatničkog ugovora, u cijelosti propisan člankom 48. Zakona o elektroničkim</p>

		<p>sklopljeni izvan poslovnih prostora operatora, moraju sadržavati odredbe u skladu s posebnim propisima."</p> <p>Obrazloženje: Predmetna odredba stavka 4. ovoga članka donesena je radi usklađenja s odredbom članka 30. stavak 5. Direktive o univerzalnim uslugama (2002/22/EZ i 2009/136/EZ; dalje: USO Direktiva) koja glasi: "5. Member States shall ensure that contracts concluded between consumers and undertakings providing electronic communications services do not mandate an initial commitment period that exceeds 24 months. Member States shall also ensure that undertakings offer users the possibility to subscribe to a contract with a maximum duration of 12 months."</p> <p>Iz navedenog je razvidno da je zaštita usmjerena na ugovornu stranu koja pretplatnički ugovor sklapa u svojstvu potrošača (consumer), a ne na sve pretplatnike odnosno krajnje korisnike (end-user). U cijelom tekstu USO Direktive razlikuje se pojam end-user (krajnji korisnik) od pojma consumer (potrošač).</p> <p>Odredbe USO Direktive zahtijevaju osiguravanje najmanje razine zaštite za sve krajnje korisnike, pri čemu se u cilju zaštite korisnika koji imaju svojstvo potrošača propisuju i posebne obveze za operatore, te se od država članica Europske unije zahtijeva osiguravanje zaštite potrošača prema posebnim propisima iz područja zaštite potrošača. Ističemo da se u recitalu 49 USO Direktive navodi da je cilj donošenja Direktive zaštita potrošača, što uključuje jasne ugovorne uvjete, rješavanje sporova i cjenovne sustave. Nadalje, cilj je potaknuti da se ova (ili neka od ovih) prava prošire i na druge kategorije korisnika usluga, osobito na male i srednje poduzetnike. Dakle, Direktiva ne nameće jednoobraznu primjenu svih obveza već joj je cilj zaštita onih kategorija korisnika koji se smatraju slabijom ugovornom stranom u odnosu prema operatorima javnih komunikacijskih usluga. U odnosu između operatora i poslovnih korisnika, a osobito velikih poslovnih korisnika operator nije jača ugovorna strana, nego naprotiv, često mora prihvaćati uvjete koje mu nameće poslovni korisnik. Stoga je nužno u Zakonu razlikovati obveze operatora u odnosu na zaštitu potrošača, te ostalih korisnika.</p> <p>U praksi je čest slučaj da poslovni korisnici, a osobito veliki poslovni korisnici koji nisu javni naručitelji u smislu Zakona o javnoj nabavi, zahtijevaju sklapanje pretplatničkih ugovora uz</p>	<p>komunikacijama, te nema potrebe u predmetnoj odredbi dodatno upućivati na taj članak Zakona.</p> <p>Primjedba na dosadašnji stavak 11. članka 41. Zakona o elektroničkim komunikacijama u vezi s ugovorima sklopljenima u postupku javne nabave prihvaća se na odgovarajući način.</p>
--	--	---	---

obvezno razdoblje trajanja odnosno ugovore na određeno vrijeme u trajanju duljem od dvije godine. Također, ukazujemo da razvoj naprednih telekomunikacijskih rješenja prilagođenih potrebama poslovnih korisnika u značajnom broju slučajeva iziskuje značajna ulaganja u mobilnu ili fiksnu telekomunikacijsku infrastrukturu kroz izgradnju dodatnih telekomunikacijskih kapaciteta, razvoj specifičnih tehničkih rješenja i naprednu terminalnu opremu.

Primjeri iz prakse uključuju različita rješenja, od postavljanja posebnih baznih postaja za unutarnju pokrivenost poslovnih prostora komunikacijskom mrežom, preko integriranih komunikacijskih rješenja za poslovne korisnike do usluga informacijske i komunikacijske tehnologije koje koriste prijenos podataka mobilnim i/ili fiksnim telekomunikacijskim mrežama za pametno upravljanje poslovnim procesima ili infrastrukturom, uključujući npr. infrastrukturu u sklopu tzv. pametnih gradova ili rješenja za pružanje komunikacijskih usluga u javnom prijevozu. Vrlo se često u takvim slučajevima ugrađuje i koristi komunikacijska oprema kod koje se vrijeme amortizacije kreće se od 3 do 7 godina, a za povrat ulaganja uz mjesečnu naknadu prihvatljivu za korisnika potrebno je i znatno više od 2 godine.

Ograničavanje obveznog trajanja ugovora na maksimalno 2 godine koje se trenutno odnosi i na poslovne korisnike ozbiljno ograničava mogućnost realizacije razvoja složenih komunikacijskih rješenja, a time ograničava i razvoj gospodarstva Republike Hrvatske u korak sa suvremenim europskim i svjetskim trendovima ubrzanog razvoja gospodarstva zasnovanog na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama i digitalizaciji društva (Digitalna agenda).

Zbog svega navedenog držimo da je nužno omogućiti iznimku za poslovne korisnike, te omogućiti da se u slučaju kada to poslovni korisnik zahtijeva, omogući sklapanje ugovora na razdoblje dulje od dvije godine. Dodatno, ograničavanjem obveznog razdoblja trajanja na najviše četiri godine utvrđuje se i gornja granica trajanja ugovora, te se time osigurava mogućnost promjene operatora i ravnopravna tržišna utakmica.

Članak 41. ZEK-a (članak 14. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 5.:

Predlažemo u članku 41. izmijeniti stavak 5. tako da glasi:

		<p>"(5) Pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora u bilo kojem trenutku. Pretplatničkim ugovorom može se utvrditi da, ako pretplatnik, koji raskine ugovor ili je ugovor raskinut krivnjom pretplatnika prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, a osobito u slučaju iz članka 48. stavak 5. ovoga Zakona, pretplatnik mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, osim u slučaju iz članka 42. stavka 7. ovoga Zakona."</p> <p>Obrazloženje: Predloženom dopunom ovoga stavka detaljnije se određuje da u slučaju raskida ugovora krivnjom pretplatnika, operator ima pravo postupiti u skladu s odredbom članka 48. stavak 5. Zakona, isključiti pretplatničku opremu i naplatiti naknadu za prijevremeni raskid ugovora.</p> <p>Članak 41. ZEK-a (članak 14. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 12.:</p> <p>Predlažemo u članku 41. izmijeniti novi stavak 12. tako da glasi:</p> <p>"(12) Odredbe ovoga članka ne primjenjuju se na ugovore kojima je predmet korištenje elektroničkih komunikacijskih usluga sklopljene u postupku javne nabave."</p> <p>Obrazloženje: Ugovori koje javni naručitelji sklapaju s operatorima javnih komunikacijskih usluga, a temelje se na Zakonu o javnoj nabavi nisu pretplatnički ugovori te je stoga predloženo brisanje i nomotehničko uređenje ovoga stavka članka 41. Zakona.</p>	
47.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 42.a ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 42.a ZEK-a – izmjena stavka 10. točke 3.:</p> <p>U članku 42.a ZEK-a, stavak 10. predlažemo izmijeniti točku 3. tako da glasi:</p> <p>"3. posljedica izmjene veleprodajnih cijena na koje operator javnih komunikacijskih usluga nema utjecaja, a posebno u slučajevima kada je maloprodajna cijena operatora niža od veleprodajne cijene ili u slučaju minimalnog godišnjeg usklađivanja cijena koje su posljedica izmjene veleprodajnih cijena na koje operator javnih komunikacijskih usluga nema</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

		<p>utjecaja"</p> <p>Obrazloženje: Predlažemo detaljnije opisati slučajeve koji predstavljaju iznimku od općeg načela prema kojem korisnici imaju pravo na raskid pretplatničkog ugovora u slučaju kada su izmjene cjenika nepovoljnije za njih. U dosadašnjoj primjeni odredbe članka 42.a stavak 10. točka 3. uočene su nedoumice i oprečna tumačenja, te stoga predlažemo dopunu ove točke koja će, uvažavajući zaštitu interesa krajnjih korisnika, omogućiti i operatorima naknadu stvarnih troškova, odnosno usklađivanje maloprodajnih cijena s veleprodajnim troškovima. U posljednjih nekoliko godina, zbog povećanja cijena međunarodne terminacije na veleprodajnoj razini, te zadržavanja maloprodajnih cijena na istoj razini, operatori u Republici Hrvatskoj bilježe značajan pad margine, a u odnosu na cijenu poziva prema određenim državama, čak i negativnu marginu (primjerice cijena terminacije u pokretnim mrežama u Švicarskoj). Slijedom navedenog, držimo da je nužno omogućiti povećanje maloprodajnih cijena u ovakvim slučajevima pri čemu korisnici ne mogu raskinuti ugovor bez plaćanja naknade.</p>	
48.	<p><b>Metronet telekomunikacije d.d.</b></p>	<p><b><u>Na članak 15. (novi članak 17.):</u></b></p> <p>Članak 50. ZEK-a (članak 15. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 1.:</p> <p>Predlažemo brisati dodani tekst u članku 50. stavak 1. budući da Uredba (EU) 2015/2120 o utvrđivanju mjera u vezi s pristupom otvorenom internetu ne propisuje ovakvu obvezu već operatore obvezuje da krajnje korisnike na jasan i lako razumljiv način upoznaju s pravnim lijekovima koji im stoje na raspolaganju u zaštiti i ostvarenju prava propisanih Uredbom, te im omogućiti transparentan, jednostavan i učinkovit postupak podnošenja prigovora koji se odnosi na ova prava. Budući da je člankom 4. stavak 1. Uredbe propisano da takva prava moraju biti sadržana u pretplatničkom ugovoru, držimo da je ovaj prigovor obuhvaćen kategorijom prigovora zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Dopunom članka 50. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama proširuje se pravo krajnjih korisnika usluga na podnošenje prigovora zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom internetu, i to upravo radi omogućivanja učinkovite provedbe Uredbe (EU) 2015/2120 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o utvrđivanju mjera u vezi s pristupom otvorenom internetu te o izmjeni Direktive 2002/22/EZ o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama i Uredbe (EU) br. 531/2012 o roamingu u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama u Uniji.</p>



49.	<b>Metronet telekomunikacije d.d.</b>	<p><b><u>Na članak 16. (novi članak 18.):</u></b></p> <p>Članak 51. ZEK-a (članak 16. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 1.:</p> <p>Nastavno na komentar na članak 15. Prijedloga Zakona predlažemo brisati dodani tekst u članku 51. stavak 1.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Primjedba se ne prihvaća iz istog razloga zbog kojeg nije prihvaćeno brisanje dopune u članku 50. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p>
50.	<b>Metronet telekomunikacije d.d.</b>	<p><b><u>Na članak 19. (novi članak 21.):</u></b></p> <p>Članak 58. ZEK-a (članak 19. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 4. i 5.:</p> <p>Protivimo se predloženim izmjenama u članku 58., te držimo da je nužno zadržati odredbu stavka 4. prema kojoj se osnovni sadržaj standardne ponude određuje pravilnikom iz razloga pravne i regulatorne sigurnosti. Osnovni sadržaj standardne ponude mora osobito sadržavati podatke utvrđene mjerodavnom direktivom Europske unije. Naravno, to ne utječe na pravo HAKOM-a da odlukom mijenja određene odredbe standardne ponude.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Dosadašnji članak 21., kojim se predlagalo mijenjati predmetne odredbe članka 58. Zakona o elektroničkim komunikacijama, brisan je iz teksta Nacrta prijedloga Zakona.</p>
51.	<b>Metronet telekomunikacije d.d.</b>	<p><b><u>Na članak 59. ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 59. ZEK-a dodavanje stavka 3.:</p> <p>U članku 59. predlažemo iza stavka 2. dodati stavak 3. koji glasi:</p> <p>"(3) U svrhu postizanja djelotvorne primjene obveze nediskriminacije, ako ocijeni da je to razmjerno, Agencija može od operatora tražiti pružanje relevantnih veleprodajnih usluga u skladu s modelom istovjetnosti ulaznih proizvoda (Eol)."</p> <p>Obrazloženje: Navedena izmjena se predlaže kako bi se jasnije propisala mogućnost primjene Eol modela kod određivanja obveze nediskriminacije kako je to predložila i Europska komisija u svojoj Preporuci o jedinstvenim obvezama nediskriminacije i troškovnim metodologijama u cilju promicanja tržišnog natjecanja i poboljšanja ulagačkog okruženja u području širokopojasnog pristupa (2013/466/EU).</p> <p>Naime, kako se i u Preporuci navodi, jedna od glavnih prepreka u osiguravanju jednakih uvjeta tržišnog natjecanja je povlašteno postupanje prema ovisnim društvima, primjerice maloprodajnom sektoru, vertikalno integriranog SMP operatora na temelju</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

		<p>necjenovne diskriminacije (npr. diskriminacija na temelju kvalitete usluge, pristupa informacijama, taktike odgađanja, neopravdanih zahtjeva i strateškog dizajna osnovnih karakteristika proizvoda).</p> <p>Navedene slučajeve necjenovne diskriminacije osobito teško je otkriti i riješiti isključivo na temelju primjene opće obveze nediskriminacije.</p> <p>Prema mišljenju Europske komisije, najsigurniji način postizanja djelotvorne nediskriminacije osigurava se primjenom modela istovjetnosti ulaznih proizvoda (Eol) pa je stoga potrebno ZEK-om jasno propisati mogućnost primjene Eol modela ako se utvrdi da je isto razmjerno i primjereno za ostvarivanje najvećih koristi za tržišno natjecanje.</p>	
52.	<b>Metronet telekomunikacije d.d.</b>	<p><b><u>Na članak 62. ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 62. ZEK-a - izmjena stavka 5.:</p> <p>Predlažemo u članku 62. izmijeniti stavak 5. tako da glasi:</p> <p>"(5) U slučaju određivanja obvezne primjene sustava troškovnog računovodstva u svrhu nadzora cijena, Agencija u skladu s odredbama članka 14. ovoga Zakona objavljuje opis sustava troškovnog računovodstva, uključujući i test istiskivanja marže, koji osobito sadržava glavne skupine troškova, i pravila raspodjele troškova, kao i podatke koji se koriste u izračunu, a koji ne predstavljaju poslovnu tajnu."</p> <p>Obrazloženje: Predmetna dopuna ima za cilj osiguranje transparentnosti i nediskriminacije drugih operatora pri čemu se ne krši pravo operatora kojemu je određena regulatorna obveza na zaštitu poslovne tajne.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>
53.	<b>Metronet telekomunikacije d.d.</b>	<p><b><u>Na članak 21. (novi članak 22.):</u></b></p> <p>Članak 77. ZEK-a (članak 21. Prijedloga Zakona):</p> <p>Predlažemo u članku 77. ZEK-a izmijeniti stavak 3. tako da glasi:</p> <p>"(3) Na zahtjev središnjeg tijela državne uprave nadležnog za sustav civilne zaštite, koji se temelji na zahtjevu službi nadležnih za provedbu aktivnosti traganja i spašavanja u skladu s posebnim propisima, operatori iz stavka 1. ovoga moraju surađivati s nadležnim središnjem tijelom iz stavka 2. ovoga</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>U odnosu na novopredloženi članak 77. stavak 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba se ne prihvaća jer je istovjetna odredba o dostavi podatka o lokaciji osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja već propisana Pravilnikom o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112, koji je na snazi i primjenjuje se.</p> <p>U odnosu na prijedlog za brisanje novopredloženog</p>

		<p>članka u smislu određivanja lokacije osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja."</p> <p>Obrazloženje: S obzirom da operatori nemaju mogućnost u svakom trenutku dati podatak o lokaciji osobe o kojoj se traga (na primjer ugašen je mobilni uređaj ili osoba nema uza sebe mobilni uređaj pa se osobu uopće ne može locirati), tj. mogu dati podatak o lokaciji mobilnog uređaja koji je posljednji zabilježen (što ne znači da se time daje i podatak o lokaciji osobe za kojom se traga), potrebno je prilagoditi tekst.</p> <p>Predlažemo u članku 77. ZEK-a brisati stavak 4.</p> <p>Dosadašnji stavci 5. do 8. postaju stavci 4. do 7.</p> <p>Predlažemo u članku 77. ZEK-a izmijeniti novi stavak 5. tako da glasi:</p> <p>"(5) Način i uvjeti uporabe jedinstvenoga europskog broja za hitne službe 112 i e-poziva, tehnički i drugi zahtjevi za operatore iz stavka 1. ovoga članka u ispunjavanju obveza prema nadležnom središnjem tijelu iz stavka 2. ovoga članka, način i rokovi za omogućavanje slanja SMS poruka na broj 112 i e-poziv, način, oblik i rokovi dostave podataka o ostvarenim pozivima na broj 112, mjerila kakvoće usluge poziva na broj 112 te način i uvjeti provedbe privremenog i trajnog isključenja iz elektroničke komunikacijske mreže pretplatničke ili korisničke terminalne opreme u slučaju utvrđene zlouporabe poziva na broj 112 pobliže se propisuju pravilnikom koji donosi ministar."</p> <p>Obrazloženje: Potrebno je dopuniti novi stavak 5. tako da se utvrdi da se način i rokovi za omogućavanje slanja SMS-a, također propisuju pravilnikom.</p> <p>Predlažemo u članku 77. ZEK-a izmijeniti novi stavak 6. tako da glasi:</p> <p>"(6) Obveze operatora iz stavka 1. ovoga članka u pogledu poziva na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama u Republici Hrvatskoj propisuju se pravilnikom iz stavka 5. ovoga članka."</p> <p>Obrazloženje: Predlažemo izmjenu odredbe novog stavka 6. jer je nejasno koje bi se obveze propisane člankom 77. trebale primjenjivati kod poziva na druge brojeve.</p>	<p>članka 77. stavka 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama nije dano nikakvo popratno obrazloženje.</p> <p>U odnosu na prijedlog dopune novopredloženog članka 77. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama ukazuje se da je takva dopuna nepotrebna budući da se pod pojmom "poziv na broj 112", u skladu s odredbom novopredloženog stavka 1. članka 77., razumijevaju pozivi na jedinstveni europski broj za hitne službe 112, SMS poruke na broj 112 i e-pozivi.</p> <p>U odnosu na novopredloženi članak 77. stavak 7. Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba se ne prihvaća jer je tom odredbom propisana odgovarajuća primjena odredaba o broju 112 na obveze operatora u pogledu poziva na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama, a također je propisana i primjena odredaba Pravilnika o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112.</p>
--	--	---	---

54.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 22. (novi članak 23.):</u></b></p> <p>Članak 78. ZEK-a - izmjena stavka 3.:</p> <p>Predlažemo u članku 78. izmijeniti stavak 3. tako da glasi:</p> <p>"(3) Agencija može narediti operatorima javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga da onemoguće, na pojedinačnoj osnovi, pristup brojevima ili uslugama kada postoji opravdana sumnja u zlouporabu ili prijevare na štetu krajnjeg korisnika ili operatora. Agencija u takvim slučajevima može donijeti odluku kojom će operatorima narediti da uskrate pripadajuće prihode od međupovezivanja ili od drugih usluga."</p> <p>Obrazloženje: U posljednje vrijeme u praksi su vidljivi brojni slučajevi prijevara i zlouporaba koji imaju za cilj nanošenje štete operatorima, a ne krajnjim korisnicima, te je stoga nužno dopustiti operatorima da zaštite svoje interese.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Smatramo da predložena dopuna izmijenjene odredbe članka 78. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama nije prihvatljiva jer predmetnom odredbom HAKOM ponajprije štiti korisnike elektroničkih komunikacijskih usluga od zlouporaba i prijevara u javnim komunikacijskim mrežama.</p>
55.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 24. (novi članak 25.):</u></b></p> <p>Članak 92. ZEK-a (članak 24. Prijedloga Zakona) – dodati novi stavak 8.:</p> <p>U članku 92. ZEK-a predlažemo dodati novi stavak 8. koji glasi:</p> <p>"(8) Prigodom davanja u najam radiofrekvencijskog pojasa nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra obavezan je o tome pisanim putem obavijestiti Agenciju. U tom slučaju Agencija ne izdaje novu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra."</p> <p>Dosadašnji stavci 8. i 9. postaju stavci 9. i 10.</p> <p>Obrazloženje: Metronet ovim putem iskazuje potrebu preciznog definiranja omogućavanja korištenja radijskih frekvencija od strane drugih pravnih osoba tj. društva posebne namjene u javno privatnom partnerstvu kako bi se omogućila realizacija Modela C iz ONP-a korištenjem radio-frekvencijskog spektra. Pri tome je potrebno uzeti u obzir da trenutno važeći podzakonski propisi definiraju da je radio-frekvencijski spektar moguće ustupiti djelomično ili u cijelosti iz dozvole odnosno određeno zemljopisno područje unutar područja iz dozvole. Navedena dopuna predlaže se iz razloga što prema saznanjima Metroneta</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Predložena odredba stavka 8., koji se člankom 25. Nacrta prijedloga Zakona predlaže dodati u izmijenjeni članak 92. Zakona o elektroničkim komunikacijama, već je bila ugrađena u predmetni članak Nacrta prijedloga Zakona u istovjetnom tekstu.</p>

		isto prema trenutnom zakonodavnom okviru nije moguće učiniti.	
56.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 29. (novi članak 31.):</u></b></p> <p>Članak 112. ZEK-a (članak 29. Prijedloga Zakona) – izmjene u stavku 1.:</p> <p>U članku 112. stavku 1. iza točke 15. dodaje se nova točka 16. koja glasi:</p> <p>"16. nadzirati ispunjavanje obveza investitora zgrade iz članka 24.a i vlasnika ili drugih nositelja prava korištenja pristupne točke i fizičke infrastrukture unutar zgrade iz članka 24.b ovog Zakona,"</p> <p>Dosadašnje točke 16. do 23. postaju točke 17. do 24.</p> <p>Obrazloženje: Predlaže se dopuniti ovlasti inspektora elektroničkih komunikacija kako bi se osigurao nadzor nad provođenjem obveza propisanih člankom 24.a i 24.b Zakona.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Smatramo da je predložena dopuna ovlasti inspektora elektroničkih komunikacija nepotrebna iz razloga što njegove ovlasti nadzora nad provedbom obveza, koje su predmet ove primjedbe, već proizlaze iz postojećih odredaba članka 112. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p>
57.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 30. (novi članak 32.):</u></b></p> <p>Članak 118. ZEK-a (članak 30. Prijedloga Zakona) – izmjene u stavku 1. – nova točka 1.:</p> <p>Metronet predlaže u svrhu aktiviranja članka 118. ZEK-a i njegovu poveznicu sa člankom 25 a, u članku 25.a precizno definirati na koji slučaj i neispunjenje rokova se sankcija odnosi, tj. za operatore koji iskažu komercijalni interes za određeno područje, ako protekom razdoblja od 3 godine ne izgrade NGA mrežu, jer su takvim postupanjem NP-u uskratili mogućnost korištenja državne potpore za navedeno područje, te nisu ostvareni ciljevi Digitalne Agende, i to isključivo iz razloga iskaza komercijalnog interesa koji nije realiziran. Dodatno, potrebno je definirati aktivnosti koje su nužne za praćenje izvršenja iskazanog interesa i postupak u slučaju sankcioniranja neizvršenja iskazanog interesa.</p> <p>Pored toga, ovakvo kažnjavanje neće polučiti rezultatima s obzirom da neće biti prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga jer se radi o gradnji mreže, a ne pružanju naplatnih usluga.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Smatramo da se novopredloženom točkom 1. u članku 118. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama na primjeren način i pravilnim upućivanjem na odredbu novopredloženog članka 25.a istoga Zakona propisuje sankcioniranje osobito teške povrede toga Zakona, koja se sastoji u neispunjavanju obveze izgradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine.</p>

58.	Metronet telekomunikacije d.d.	<p><b><u>Na članak 31. (novi članak 33.):</u></b></p> <p>Članak 119. ZEK-a (članak 31. Prijedloga Zakona) – izmjene u stavku 1.:</p> <p>U članku 119. stavku 1. iza točke 7. dodaju se nove točke 8., 9. i 10. koje glase:</p> <p>"8. ako ne osigura nesmetani pristup nekretninama kojima upravlja ili čiji je vlasnik, a na kojima je postavljena elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema u svrhu njezina korištenja, popravljanja ili održavanja, ili neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće u skladu, sa člankom 25. stavkom 9. ovoga Zakona,</p> <p>9. ako ne osigura nesmetani pristup svojoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži ili elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi u svrhu njezina korištenja, popravljanja ili održavanja, ili neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće u skladu, sa člankom 25. stavkom 10. ovoga Zakona,</p> <p>10. ako ne održava svoju elektroničku komunikacijsku mrežu ili elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti ugovorenih elektroničkih komunikacijskih usluga, u skladu sa člankom 25. stavkom 11. ovoga Zakona,"</p> <p>Obrazloženje: Nastavno na predloženu dopunu članka 25. kojim se predlaže dodati novi stavak 9., a kojim se propisuju obveze upravitelja odnosno vlasnika nekretnina, nužno je odrediti i primjerenu kaznu za kršenje ovih obveza. Predlaže se nomotehničko usklađenje teksta u novoj točki 9. i 10.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Prijedlog dodavanja nove točke 8. u stavak 1. članka 119. Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaća se iz razloga neprihvatanja primjedbe istog podnositelja na članak 11. Nacrta prijedloga Zakona, kojom se predlagalo dodavanje nove odredbe u članak 25. Zakona o elektroničkim komunikacijama, povreda koje bi se sankcionirala ovim prijedlogom.</p> <p>Prijedlog dodavanja preostalih točaka u članak 119. stavak 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama već je uređen člankom 33. Nacrta prijedloga Zakona.</p>
59.	REA Kvarner d.o.o.	<p><b><u>Na članak 10. (novi članak 12.):</u></b></p> <p>Navedenim stavkom omogućilo bi se izbjegavanje situacije da se na pojedinim područjima grade paralelne elektroničke komunikacijske mreže velikih brzina istom tehnologijom. Naime, postoji mogućnost da više zainteresiranih investitora (podnositelja prijave) iskaže tržišni interes na istom području za gradnju istog tipa elektroničke komunikacijske mreže velikih brzina, u tom slučaju bi se na navedenom području morale graditi npr. dvije ili više svjetlovodnih mreža dok bi neka druga</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Mišljenja smo da predložena dopuna u članku 12. Nacrta prijedloga Zakona obuhvaća samo jednu od mogućih situacija, koje mogu nastati u provedbi programa državne potpore, te stoga ne mogu predstavljati materiju koja se na jednoznačan i sveobuhvatan način može normirati ovom zakonskom odredbom, niti je to svrha zakonskog propisa.</p> <p>Predmetni prijedlog uzet će se u obzir u okviru</p>

		<p>područja ostala nepokrivena.</p> <p>Primjenom navedenog stavka omogućio bi se dogovor između zainteresiranih investitora (podnositelja prijave) koji bi u konačnici za rezultat imao izgradnju jedne elektroničke komunikacijske mreže velike brzina na području za koje je iskazan tržišni interes, te bi također kroz povlačenje tržišnog interesa drugom/drugim investitorima oslobodio sredstva kojima bi isti mogli izgraditi mrežu na nekom novom nepokrivenom području.</p> <p>U slučaju da pojedini investitori (podnositelji prijave) označe adrese na kojima su iskazali tržišni interes poslovnom tajnom, Agencija bi samo obavijestila drugog/druge investitore da postoji preklapanje te naziv investitora s kojim se preklapanje dogodilo na navedenom području bez navođenja konkretnih adresa. No, postoji i mogućnost da Agencija od investitora zatraži odobrenje za objavu adresa koje sa preklapaju u svrhu usklađivanja podataka.</p> <p>Krajnji rezultat navedenog postupka bio bi optimizacija investicija kroz pokrivanje većeg broja priključaka/adresa elektroničkim komunikacijskim mrežama velikih brzina te lakše dostizanje ciljeva Digitalne agende za Europu 2020.</p> <p>U članku 25.a iza stavka 5. dodaje se novi stavak 6. koji glasi:</p> <p>U slučaju preklapanja tržišnog interesa za gradnju elektroničke komunikacijske mreže velike brzine istom tehnologijom te uzimajući u obzir mogući dogovor između podnositelja prijave iz stavka 3. ovoga članka Agencija će obavijestiti podnositelje prijave da postoji preklapanje tržišnog interesa na određenom području. Ukoliko se podnositelji prijave, čiji se tržišni interesi preklapaju, dogovore te usklade područja tržišnog interesa, na način da se jedan od podnositelja prijave obveže izgraditi elektroničku komunikacijsku mrežu velike brzine u skladu s obvezama koje je iskazao u prijavi dok drugi povuče svoj iskaz tržišnog interesa ili iskaže tržišni interes na nekom novom području, dužni su Agenciji dostaviti dokaz, u obliku obavijesti, da su postigli dogovor o optimizaciji tržišnog interesa među njima. Ako do dogovora nije došlo, podnositelji prijave dužni su izgraditi elektroničku komunikacijsku mrežu velike brzine u skladu s obvezama koje su iskazali u inicijalnoj prijavi.</p>	<p>provedbenih postupaka za koje su zaduženi nositelji programa državnih potpora.</p>
--	--	--	---

		Dosadašnji stavci 6. i 7. postaju stavci 7. i 8.	
60.	REA Kvarner d.o.o.	<p><b><u>Na članak 30. (novi članak 32.):</u></b></p> <p>Nastavno na izmjene članka 118. stavka 1., mišljenja smo da bi kazna morala biti u direktnoj vezi sa brojem ne realiziranih priključaka što znači da bi kazna trebala iznositi od 375.000,00 kn- 3.000.000,00 kn po nerealiziranom NGN priključku kako je to zakonom regulirano u Sloveniji (od 50.000- 400.000 eura). Također potrebno je držati se rokova koji su definirani Ugovorom između Nositelja projekta i Operatora koji je iskazao komercijalni interes za izgradnju otvorene širokopojasne mrežne infrastrukture na području bijelih zona!</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Dopunjenim člankom 118. stavkom 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama neispunjavanje obveze izgradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine uvršteno je u popis osobito teških povreda tog Zakona, odnosno najtežih prekršajnih djela, za koja je propisana primjerena novčana kazna, i to u postotku ukupnoga godišnjeg bruto prihoda, čime je usklađena s mjerodavnom odredbom važećeg Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15), kao i Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, koji je u postupku donošenja.</p> <p>S obzirom na ukazivanje na odgovarajuću odredbu slovenskog Zakona o elektroničkim komunikacijama, treba istaknuti da taj Zakon ne propisuje novčanu kaznu u navedenom rasponu prema broju neizgrađenih priključaka, već s obzirom na općenito nepostupanje u skladu s mjerodavnom zakonskom odredbom.</p>
61.	Tele2 d.o.o.	<p><b><u>Na ZEK u cjelini:</u></b></p> <p>Smatramo da uz predložene izmjene treba u Prijedlogu ugraditi i dodatne izmjene kako niže iznosimo i obrazložimo.</p> <p>Članak 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama</p> <p>Tele2 predlaže da se članak 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama dopuni na odgovarajući način kojim će se jasno odrediti da je isti lex specialis u odnosu na propise iz područja gradnje i prostornog uređenja te da se navedeni propisi ne primjenjuju na ona pitanja koja su vezana uz planiranje i građenje elektroničke komunikacijske infrastrukture koja su već uređena Zakonom i propisima donesenim na temelju istoga.</p> <p>Članak 12. Zakona o elektroničkim komunikacijama</p> <p>Tele2 predlaže dopunu izmjene članka 12. koja je sadržana u članku 5. Prijedloga na način da se doda novi stavak koji glasi :</p> <p>„sudjelovanje u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja u dijelu koji se odnosi na planiranje</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Primjedba na članak 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p> <p>Predložena dopuna članka 12. Zakona o elektroničkim komunikacijama je nepotrebna jer su navedene zadaće HAKOM-a već uređene drugim člancima tog Zakona (odredbe o zadaćama HAKOM-a u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja), te se tako predloženim prenormiranjem ne bi ispunio smisao članka 12. Zakona o elektroničkim komunikacijama, koji u sklopu glave tog Zakona o HAKOM-u ima za cilj načelno urediti njegovu nadležnost, i u sklopu nje poslove koji se obavljaju kao javna ovlast, a ne taksativno pobrojiti sve konkretne zadaće i ovlasti HAKOM-a, koje su uređene pojedinim materijalnim odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p> <p>Primjedba na članak 25. stavak 3. Zakona o elektroničkim</p>



		<p>elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme“</p> <p>Navedeno je potrebno kako bi se u postupku prostornog planiranja dokumenti prostornog uređenja uskladili Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN131/12, NN92/15) koji prepoznaju različite načine postavljanja elektroničke komunikacijske infrastrukture u povezane opreme i to kao samostojeće antenske stupove i antenske prihvate, a samim time i različite prostorno planske kategorije.</p> <p>Članak 25. Zakona o elektroničkim komunikacijama</p> <p>Tele2 predlaže izmjenu članka 25. stavka 3. na način da su iza riječi „Agencija“ izmjeni riječ „donosi“ riječju „daje“, te da se riječ „prethodno mišljenje“ zamijeni riječju „suglasnost“.</p> <p>Navedeno je potrebno kako bi se u postupku prostornog planiranja dokumenti prostornog uređenja uskladili Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN131/12, NN92/15) koji prepoznaju različite načine postavljanja elektroničke komunikacijske infrastrukture u povezane opreme i to kao samostojeće antenske stupove i antenske prihvate, a samim time i različite prostorno planske kategorije. Dosadašnja praksa je pokazala kako se mišljenje Agencije koje je neobvezujuće najčešće nije uzimalo u obzir prilikom donošenja dokumenata prostornog uređenja.</p> <p>Članak 41. Zakona o elektroničkim komunikacijama</p> <p>Smatramo da je ova izmjena Zakona dobra prilika da se članak 41. stavak 4. uskladi s Direktivom o univerzalnim uslugama (2002/22/EZ i 2009/136/EZ; dalje: USO Direktiva). Naime, iz uvodnih odredbi USO Direktive razvidno je da se poseban naglasak daje na zaštitu potrošača te da upravo njima treba osigurati jasne uvjete, rješavanje sporova i cjenovne sustave, s time da se potiče da se neka od tih prava prošire i na druge kategorije korisnika. Dakle, nije obveza, već mogućnost, države članice da proširi primjenu tih prava i na druge kategorije korisnika, a svakako nije u duhu Direktive da se primjena proširi na sve kategorije korisnika već samo na one koji se smatraju slabijima u ugovornom odnosima, a što svakako nisu poslovni korisnici. Slijedom navedenog predlažemo da se predmetni članak izmijeni na način da se jasno naznači da se pozitivni</p>	<p>komunikacijama ne prihvaća se jer je institut prethodnog mišljenja usklađen s važećim zakonima kojima je uređeno prostorno uređenje i gradnja, kao i sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za to područje.</p> <p>U odnosu na primjedbu da se članak 41. stavak 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama uskladi s Direktivom o univerzalnim uslugama treba istaknuti da u odnosu na navedeno nije iznesen nikakav konkretan prijedlog izmjene i/ili dopune predmetnog članka koji bismo mogli razmotriti.</p> <p>U vezi s prijedlogom dopune članka 93. Zakona o elektroničkim komunikacijama, iako se taj prijedlog ne odnosi na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona, ističemo da će se pitanje eventualne mogućnosti odricanja nositelja dozvole od uporabe samo dijela dodijeljenih radijskih frekvencija, te s time povezanog plaćanja naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra razmotriti u postupku izmjene odgovarajućeg provedbenog propisa, kojim se uređuje plaćanje naknada za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra.</p>
--	--	--	--

propisi koji se odnose na zaštitu potrošača imaju primjenjivati samo na korisnike koji i jesu potrošači u smislu relevantne direktive ili, podredno, da se definira neka druga kategorija korisnika na koju će se predmetni propisi primjenjivati, a koja neće obuhvaćati sve poslovne korisnike već samo one koji bi zbog objektivnih okolnosti mogli biti slabi u ugovornom odnosu (npr. obrtnici, društva s manjim brojem zaposlenih koja ne ostvaruju visoke prihode).

Članak 93. Zakona o elektroničkim komunikacijama

Predlažemo dodati članak Prijedlogu koji bi glasio:

U članku 93. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) U slučaju oduzimanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra zbog razloga iz stavka 1. točke 9. ovoga članka, Agencija će nositelju dozvole izdati novu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra koja se odnosi na onaj dio radijskih frekvencija koji je bio sadržan u oduzetoj dozvoli, a uporabe kojih se nositelj dozvole nije odrekao, ako takve radijske frekvencije postoje.“

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 5. i 6.

Predloženom izmjenom otklonile bi se eventualne nejasnoće u pogledu toga kako postupiti u slučaju odricanja nositelja dozvole od uporabe samo pojedinih radijskih frekvencija. Namjera je zakonodavca bila da se nositelju dozvole omogući raspolaganje dodijeljenim frekvencijama neovisno o tome jesu li sve pobrojane u istoj dozvoli (jer su istom objedinjene po prestanku važenja Zakona o telekomunikacijama sukladno prijelaznim i završnim odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama) ili se nalaze u različitim dozvolama te predložena izmjena zapravo predstavlja samo pojašnjenje odnosno potvrdu ranije volje zakonodavca.

Dakle, usvajanjem predložene izmjene otklonila bi se pravna nesigurnost, a što bi svakako imalo pozitivan utjecaj na djelotvorno upravljanje radiofrekvencijskim spektrom (što je jedan od osnovnih ciljeva Zakona o elektroničkim komunikacijama određen člankom 1. Zakona) jer bi operatorima bilo omogućeno da se odreknu onog spektra kojeg ne koriste te da isti bude ponovo stavljen u uporabu.

62.	Tele2 d.o.o.	<p><b><u>Na članak 2.:</u></b></p> <p>Tele2 predlaže dopunu izmjene članka 2. stavka 1. točke 9 Zakona o elektroničkim komunikacijama na način da se ispred riječi „antenske stupove“ doda riječ „samostojeće“ i iza riječi „antenske stupove“ doda riječ „antenske prihvate“.</p> <p>Navedeno je potrebno kako bi se Zakon o elektroničkim komunikacijama uskladio sa propisima koje reguliraju područje izgradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, kao i sa Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN131/12, NN92/15) koji prepoznaju različite načine postavljanja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme i to kao samostojeće antenske stupove i antenske prihvate.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Prijedlog dopune postojećeg pojma "elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema" prihvaća se na odgovarajući način.</p>
63.	Tele2 d.o.o.	<p><b><u>Na članak 5.:</u></b></p> <p>Tele2 predlaže dopunu izmjene članka 12. stavka 1. točke 3 Zakona o elektroničkim komunikacijama koja je sadržana u članku 5. Prijedloga na način da se na kraju predložene točke prije posljednjeg zarezaja dodaju riječi: „sukladno odredbi stavka 6. članka 68. Zakona“.</p> <p>Navedeno je potrebno kako bi se izbjegla eventualna dvojbena tumačenja oko toga zadire li se predloženom izmjenom u nadležnost Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Predmetna odredba članka 5. Nacrta prijedloga Zakona dopunjena je na odgovarajući način.</p>
64.	Tele2 d.o.o.	<p><b><u>Na članak 6.:</u></b></p> <p>Tele2 se protivi dopuni u članku 14. stavak 4. točka 9. te smatra da bi objava nepravomoćnih odluka o prekršaju te redovitih pravnih lijekova i ishoda postupka predstavljala povredu poslovne tajne te se navedeno ne može opravdati načelom javnosti rada Agencije. Na tržištu elektroničkih komunikacija u kojoj postoji vrlo jaka tržišna utakmica objava nepravomoćnih odluka koje osim pravnih sadrže i brojne činjenice koje vrlo često predstavljaju poslovnu tajnu jednog od tržišnih takmaca uz navođenje i opis internih procesa i odluka kao dokaza u sudskom procesu, a koji bi, ukoliko se objavljuju u svom punom sadržaju i obrazloženju mogli, u znatnoj mjeri staviti istog u nepovoljniji položaj. Također navedena dopuna ne predstavlja usklađenje s člankom 184. stavak 5. Prekršajnog zakona budući</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Novopredloženim podstavkom 9. članka 14. stavka 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama provodi se usklađivanje s člankom 184. stavkom 5. Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15).</p>

		da spomenuta odredba kaže da se posebnim zakonom može propisati da ovlašteni tužitelj pravna osoba s javnim ovlastima može objaviti na svojim stranicama nepravomoćnu odluku o prekršaju kad ju zaprimi, a ne i da se mora.	
65.	Tele2 d.o.o.	<p><b><u>Na članak 7. (novi članak 9.):</u></b></p> <p>Tele2 predlaže izmjenu članka 24. stavka 8. Zakona o elektroničkim komunikacijama koja je sadržana u članku 7. Prijedloga na način da se na kraju predložene točke iza riječi „Agencije“ stavi točka, te se brišu riječi: donosi uz suglasnost ministra nadležnog za graditeljstvo i prostorno uređenje i gradnju.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Institut suglasnosti čelnika središnjeg tijela državne uprave nadležnog za graditeljstvo i prostorno uređenje na provedbene propise, koje donosi Vijeće HAKOM-a u području prostornog planiranja i gradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture, propisan je i važećim Zakonom o elektroničkim komunikacijama te se pokazao korisnim i potrebnim mehanizmom usklađivanja normativnih rješenja dvaju nadležnih tijela.</p>
66.	Tele2 d.o.o.	<p><b><u>Na članak 9. (novi članak 11.):</u></b></p> <p>Tele2 smatra da nije potrebno putem zakona nametati obveze operatorima da održavaju kakvoću svoje mreže te osiguravaju sigurnost i cjelovitost ugovorenih usluga i to iz slijedećih razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Predmetne obveze za operatora već proizlaze iz Pravilnika o načinu i rokovima provedbe mjera zaštite sigurnosti i cjelovitosti mreža i usluga gdje su detaljno i precizno određene;</li> <li>2. Pravilnikom o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga posebno se štite prava korisnika u slučaju pogoršanja kvalitete usluga zbog razloga koji se odnose na okolnosti iz područja elektroničke komunikacijske infrastrukture te su u skladu s odredbama navedenog pravilnika svi operatori već ugradili u svoje opće uvjete obveze obeštećenja korisnika u slučaju pogoršanja kvalitete usluga</li> <li>3. I bez regulatornih obveza operatori bi velike napore ulagali u održanje kvalitete mreža i usluga jer se kvaliteta, nakon smanjenja cijena uslijed liberalizacije tržišta, pokazala kao presudan element za odluku korisnika o tome kojeg će operatora izabrati.</li> </ol> <p>Dakle, predloženom izmjenom se već i ovako velik i nepregledan sadržaj zakona dodatno opterećuje, a da se pri tome ne ostvaruje nikakva svrha. Takav je pristup suprotan proklamiranoj</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Kao što se pokazalo u dosadašnjoj provedbi Zakona o elektroničkim komunikacijama, bilo je nužno u za to namijenjenom zakonskom članku, koji uređuje pitanja gradnje, korištenja i održavanja elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, izričito propisati obvezu operatora da osiguraju nesmetani pristup svojoj mreži, infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi u svrhu njezina korištenja, popravljavanja i održavanja te neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće, kao i njihovu obvezu da održavaju navedenu mrežu, infrastrukturu i drugu povezanu opremu u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti ugovorenih elektroničkih komunikacijskih usluga.</p> <p>Navedene obveze operatora trebalo je izričito urediti upravo zbog činjenice što su, prema odredbi članka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme od interesa za Republiku Hrvatsku.</p>

		<p>politici Vlade Republike Hrvatske usmjerenoj na pojednostavljivanje pravnog sustava i dokidanja postojeće prenormiranosti.</p> <p>Slijedom navedenoga predlažemo brisati čl. 9. Prijedloga.</p>	
67.	Tele2 d.o.o.	<p><b><u>Na članak 14. (novi članak 16.):</u></b></p> <p>Tele2 smatra da je izmjenu predloženu člankom 14. stavkom 1. Prijedloga potrebno dopuniti na način da se u članku 41. stavku 5. jasno definira u dijelu koji se odnosi na naknade u visini popusta da pretplatnik mora operatoru naknaditi iznos ukupnog popusta koji je prilikom zasnivanja pretplatničkog odnosa ostvario upravo iz razloga jer je ugovoreno obvezno trajanje te je operator popust dodijelio upravo računavši na to da će pretplatnički ugovor trajati određeno razdoblje. Tako da ovdje treba uračunati popust koji je operator odobrio za cijelo obvezno trajanje, a ne samo onaj ostvaren do trenutka raskida.</p> <p>Također, a radi izbjegavanja bilo kakve dvojbe potrebno je jasno definirati da pretplatnik osim povoljnije opcije svakako mora podmiriti sve neplaćene a pružene usluge te ostale eventualne obveze proizašle iz posebnih pravnih odnosa operatora i pretplatnika vezanim za kupljene proizvode. Naime, činjenica je da pretplatnik prilikom zasnivanja pretplatničkog odnosa kroz obvezno trajanje najčešće kupuje i ulazi u poseban pravni odnos s operatorom i za terminalnu opremu (mobilni uređaj, router i sl.) uz popust, koji se odobrava u određenoj visini ovisno o ugovorenoj usluzi te upravo radi ugovaranja obveznog trajanja ugovora. Cijena s popustom plaća se kroz mjesečne rate te kada se raskida pretplatnički ugovor, bilo od strane pretplatnika bilo od strane operatora, raskida se i ovaj kupoprodajni ugovor, no učinci takvog raskida ni u kojem slučaju ne mogu biti isti kao kod raskida pretplatničkog ugovora, te pretplatnik predmetnu opremu treba otplatiti u cijelosti. Kod raskida ovog kupoprodajnog ugovora popust koji je pretplatnik ostvario, a koji bi predstavljao razliku između redovne maloprodajne cijene opreme te ukupnog iznosa mjesečnih rata, ući će u obračun popusta, no pretplatnik mora podmiriti i preostale mjesečne rate.</p> <p>Tele2 ovo smatra potrebnim ovdje jasno utvrditi jer je i u prošlosti bilo nedoumice vezano za navedeno, i od strane pretplatnika i od strane operatora pa i regulatora, te smatra ovaj trenutak prilikom da se navedeno jasno i nedvosmisleno definira,</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>U odnosu na primjedbu u vezi s izmijenjenim stavkom 5. članka 41. Zakona o elektroničkim komunikacijama ističe se da predmetna odredba na primjeren način osigurava mogućnost izbora pretplatnika prigodom raskida pretplatničkog ugovora prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, ne samo u slučaju kada pretplatnik sam zatraži prijevremeni raskid ugovora, već i u slučaju kada je ugovor raskinut krivnjom pretplatnika (bez obzira na razlog prijevremenog raskida ugovora). Na ovaj način osigurava se dosljedna primjena predmetne odredbe u skladu s njezinom temeljnom svrhom, a to je omogućivanje prava pretplatnika na odabir povoljnije mogućnosti u slučaju prijevremenog raskida ugovora.</p>

		<p>sve u cilju transparentnosti i jasnoće komunikacije prema pretplatniku.</p> <p>Tele2 pozdravlja izmjenu predloženu člankom 14. stavkom 2. Prijedloga jer će ista zaštititi korisnike javnih komunikacijskih usluga odnosno moći će se kontrolirati njihova zaduženja što će zasigurno rezultirati manjim brojem pretplatnika sa blokiranim računima (ovrhe i slično). Takva rješenja u svrhu sprječavanja prijevara ili zlouporaba već su primijenjena u nekoliko država Europske Unije poput Njemačke, Nizozemske, Poljske i Slovačke, te smo izuzetno zadovoljni što se tome priključuje i Republika Hrvatska te što uspješno povećavamo razinu zaštite.</p>	
68.	Tele2 d.o.o.	<p><b><u>Na članak 30. (novi članak 32.):</u></b></p> <p>Tele2 se protivi povećanju iznosa gornje granice zapriječene kazne za osobito teške povrede Zakona sa 5 na 10% ukupnoga godišnjeg bruto prihoda jer smatra da su zapriječene kazne i do sada bile previsoke s obzirom na izrazito visoku regularnost u području pružanja elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga i nepreciznost brojnih prisilnih odredbi koje dovode do pravne nesigurnosti i omogućuju arbitramost pri odlučivanju o postojanju pojedinih povreda od strane operatora.</p> <p>S obzirom na primjenu načela objektivne odgovornosti te na gore spomenutu prenormiranost i pravnu nesigurnost koja može dovesti do toga da operator bude kažnjen unatoč tome što je postupao u dobroj vjeri, udvostručivanje postojeće kazne smatramo neprimjerenom.</p> <p>Smatramo važnim istaknuti da je trenutno postojeći model diskriminirajući prema manjim operatorima i operatorima koji su kasnije ušli (ili koji tek namjeravaju ući) na tržište jer se određivanje kazne bazira na prihodu, a ne na dobiti, te da bi se ovakvim povećanjem taj diskriminirajući učinak uvećao.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>U odnosu na novopredloženu odredbu članka 118. Zakona o elektroničkim komunikacijama o rasponu novčane kazne, koja se izriče u postotku ukupnoga godišnjeg bruto prihoda, primjedba se ne prihvaća jer je propisana kazna usklađena s mjerodavnom odredbom Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, koji je u postupku donošenja.</p>
69.	Tele2 d.o.o.	<p><b><u>Na članak 31. (novi članak 33.):</u></b></p> <p>Tele2 se protivi članku 31. Prijedloga u dijelu koji se odnosi na dodavanje novih točaka 7. i 8. članku 119. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama iz istih razloga iz kojih predlaže brisati čl. 9 Prijedloga. Napominjemo da su u prekršajnim odredbama Zakona već predviđene kazne za povredu obveza održavanja sigurnosti i cjelovitosti mreža i usluga te povredu</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Mišljenja smo da novopredložene odredbe u članku 119. Zakona o elektroničkim komunikacijama propisuju primjerene prekršajne kazne, razmjerne težini povreda pojedinih odredaba tog Zakona, koje su izmijenjene i dopunjene ovim Nacrtom prijedloga Zakona.</p>

odredaba Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga koji, između ostaloga, sadrži odredbe o obvezi operatora da u opće uvjete ugrade mehanizme za obeštećenje korisnika u slučaju pogoršanja kvalitete usluga zbog razloga koji se odnose na okolnosti iz područja elektroničke komunikacijske infrastrukture.

Nadalje, Tele2 se protivi članku 31. Prijedloga u dijelu koji se odnosi na dodavanje nove točke 43. članku 119. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama iz razloga što je za ispunjenje obveza iz članka 77. stavka 2. Zakona potrebno da središnje tijelo, nadležno za zaprimanje poziva prema hitnim službama, zadovolji određene tehničke uvjete za prijem podataka koje operatori mogu dostaviti putem dostupnih tehničkih rješenja. Na žalost praksa je pokazala da nadležno tijelo nije u mogućnosti iskoristiti postojeća i skupa tehnička rješenja koja su pojedini operatori već razvili radi zadovoljenja dijela obveza iz članka 77. stavka 2. ovog Zakona. Razlozi tome su objektivne prirode i operatori inače vrlo dobro surađuju s nadležnim tijelom u implementaciji obveza iz članka 77. stavak 2. Zakona, ali smatramo da bi s obzirom na spomenute okolnosti uvođenje prekršajnih odredbi sa ovako visokim kaznama trebalo odgoditi dok nadležno tijelo ne osigura sve tehničke preduvjete za punu implementaciju obveza iz članka 77. stavka 2. Zakona.

Tele2 se protivi članku 31. Prijedloga i u dijelu koji se odnosi na dodavanje nove točke 69. članku 119. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama iz razloga što je Uredba provođenje koje se želi osigurati predmetnom točkom nedovoljno precizna i unosi pravnu nesigurnost. Vrlo je teško odrediti granicu između opravdanog upravljanja prometom radi sprečavanja zagušenja mreže i povrede načela koja trebaju osigurati pristup otvorenom internetu. Izrazito visoke kazne za povredu Uredbe bi, s obzirom na spomenutu nedovoljnu određenost iste, stvorile klimu koja svakako ne bi pogodovala razvoju novih usluga kojima bi se korisnicima omogućio kvalitetan i brz pristup internetu.

Slijedom navedenoga predlažemo povredu Uredbe klasificirati kao jedan od prekršaja predviđenih člankom 120. Zakona o elektroničkim komunikacijama te tako na način primjeren okolnostima izvršiti preuzetu obvezu provedbe Uredbe.

70.	VIPnet d.o.o.	<p><b>Općenito:</b></p> <p>Vipnet pozdravlja prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama koje se donose, između ostalog, u cilju poticanja i olakšavanja gradnje elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina.</p> <p>S tim u vezi, neovisno o trenutno važećim definicijama velikih brzina, Vipnet koristi priliku skrenuti pažnju na sljedeće:</p> <p>Trenutna Strategija razvoja širokopojasnog pristupa u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2016. do 2020. godine (Strategija) koju je usvojila Vlada Republike Hrvatska promovira ciljeve DAE EU 2020:</p> <p>a) pokrivenost pristupnim mrežama sljedeće generacije (NGA) koje omogućuju pristup internetu brzinama većim od 30 Mbit/s za sve stanovnike od RH</p> <p>b) najmanje 50% kućanstava u RH budu korisnici pristupa internetu brzinom od 100 Mbit/s ili većom.</p> <p>S obzirom da cilj b) govori o korištenju brzina od minimalno 100 Mbit/s za ispunjenje istog potrebno je osigurati pokrivenost i izgradnju mreže koja to osigurava što znači da rasprostranjenost takve mreže mora biti puno veća od 50%.</p> <p>Drugim riječima, potrebno je izgraditi mrežu koja omogućava ove brzine na puno većem području od 50% kućanstava kako bi se osiguralo korištenje te mreže od strane minimalno 50% kućanstava što konkretno znači da je potrebno regulatornim okvirom poticati postavljanje mreža koje pružaju brzine od minimalno 100 Mbit/s. Dodatno, pri tome treba uzeti u obzir trenutne EU inicijative i ciljeve za 2025 g. tzv. "Povezivost za Gigabitno društvo". Prema navedenim ciljevima očekuje se da je za 100% kućanstava osigurana dostupnost širokopojasnog interneta sa brzinama od minimalno 100 Mbit/s te gigabitna povezivost za sve bitne socio-ekonomske čimbenike.</p> <p>Stvaranje regulatornog okvira kojim će se omogućiti efikasnije postavljanje mreža koje dokazano pružaju takve brzine (optičko-mobilne (LTE) mreže) preduvjet je ostvarivanja programa Vlade Republike Hrvatske, digitalizacije društva i razvoja Republike Hrvatske čime se isključivo može popraviti trenutno negativna statistika Republike Hrvatske u EU okvirima. U stvaranju takvog regulatornog okvira nužno je uključiti sve relevantne dionike kao</p>	Ovi komentari nemaju obilježja primjedbe.
-----	---------------	---	---



		i predstavnike industrije kako bi se povećala konkurentnost, a sve u korist krajnjih korisnika-potrošača.	
71.	VIPnet d.o.o.	<p><b>Na članak 2.:</b></p> <p>1) Komentar na novu točku 8. kojom se uvodi pojam elektronička komunikacijska mreža velike brzine:</p> <p>Kako je uvodno navedeno VIPnet, kao greenfield investitor, koji gradi vlastitu mrežu koja omogućava brzine od najmanje 100 Mbit/s, ovim putem koristi priliku skrenuti pozornost na nužnost poticanja gradnje takvih mreža kojima se unaprijed može osigurati stvaranje ciljeva DAE 2025.</p> <p>2) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - prijedlog dopune u točki 9.:</p> <p>Predlažemo u novoj točki 9. stavka 1. kojom se definira pojam elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema, iza riječi: "antenske stupove" dodati riječi: "antenske prihvate na postojećim građevinama"</p> <p>Obrazloženje: Predloženom dopunom dodaju se i antenski prihvat na postojećim građevinama s obzirom da su isti neophodni za pružanje usluga u pokretnim javnim komunikacijskim mrežama.</p> <p>3) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - nova točka 19.: U članku 2. stavak 1. nova točka 19. ZEK-a, predlaže se riječi "sastavnice zajedničkih dijelova nekretnine" zamijeniti riječima: "elemente zajedničkog vlasništva" u svrhu preciznog usklađivanja s tekstom Direktive 2014/61 o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, uslijed koje se, između ostalog, predlaže izmjena Zakona o elektroničkim komunikacijama. Ukoliko je namjera zakonodavca bila usklađivanje Zakona o elektroničkim komunikacijama s terminologijom Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima tada je potrebno osim zajedničkih dijelova nekretnine uzeti u obzir i mogućnost zajedničkog vlasništva koje navodi Direktiva.</p> <p>4) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - prijedlog dodavanja nove točke 22.:</p> <p>Predlažemo u članku 2. stavak 1. ZEK-a, iza točke 21. dodati novu točku 22. koja glasi:</p> <p>"22. istovjetnost ulaznih proizvoda (Eol): odnosi se na pružanje</p>	<p><b>Primjedbe se djelomično prihvaćaju.</b></p> <p>Pojmovi "elektronička komunikacijska mreža velike brzine" i "fizička infrastruktura unutar zgrade" preneseni su na odgovarajući način, zajedno s drugim pojmovima iz članka 2. Nacrta prijedloga Zakona, u članak 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama radi potpunog usklađivanja s pojmovima iz Direktive 2014/61/EU.</p> <p>Prijedlozi dodavanja novih pojmova "istovjetnost ulaznih proizvoda" i "poslovni pretplatnik" ne prihvaćaju se iz razloga što nisu prihvaćeni prijedlozi materijalnih odredaba u Nacrtu prijedloga Zakona, u kojima se upotrebljavaju navedeni pojmovi.</p> <p>Prijedlozi dopune postojećih pojmova "elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema" te "povezana oprema", kao i prijedlog izmjene u definiciji pojma "pristupna točka" prihvaćaju se na odgovarajući način.</p>

usluga i informacija internim i trećim tražiteljima pristupa pod istim uvjetima, uključujući cijenu i kvalitetu uslužnih razina, u istim rokovima, uporabom istih sustava i procesa te s istom razinom pouzdanosti i uspješnosti,"

Obrazloženje: Nastavno na predložene izmjene u članku 59. kojima se dodaje novi stavak 3., predlaže se dodavanje navedene definicije istovjetnosti ulaznih proizvoda (Eol).

5) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - prijedlog dodavanja nove točke 47.:

Predlažemo u članku 2. stavak 1. ZEK-a, iza točke 46. dodati novu točku 47. koja glasi:

"47. poslovni pretplatnik: osoba koja se koristi javno dostupnom elektroničkom komunikacijskom uslugom ili zahtijeva tu uslugu, a nije potrošač,"

Dosadašnje točke 47. do 80. postaju točke 48. do 81.

Obrazloženje: Nastavno na predložene izmjene članka 41. stavak 4. Zakona nužno je dodati definiciju pojma poslovni pretplatnik.

6) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - dopune nove točke 49.:

Predlažemo u novoj točki 49. stavka 1. članka 2. ZEK-a kojom se definira pojam povezana oprema, iza riječi: "antene" dodati riječi: "stupove", a iza riječi " druge potporne građevine, "dodati riječi: "antenske prihvate na postojećim građevinama ".

Obrazloženje: Predloženom dopunom dodaju se stupovi i antenski prihvat na postojećim građevinama s obzirom da su isti neophodni za pružanje usluga u pokretnim javnim komunikacijskim mrežama.

7) Članak 2. stavak 1. ZEK-a - izmjena nove točke 60. (točka 59. u Prijedlogu Zakona):

Predlažemo u novoj točki 60. stavka 1. članka 2. ZEK-a kojom se definira pojam "pristupna točka" riječi: "pravnim ili fizičkim osobama koje daju na korištenje ili su ovlaštene za davanje na korištenje" zamijeniti riječima: "operatori"

Obrazloženje: Predloženom izmjenom se provodi usklađenje pojmova s ostalim pojmovima u Zakonu, te izbjegavaju pravne

		dvojbe	
72.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 3. ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 3. ZEK-a – dopuna</p> <p>Predlažemo članak 3. ZEK-a dopuniti tako da glasi:</p> <p>"Elektronička komunikacijska infrastruktura, obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, prostorno planiranje, gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža posebno elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, razvoj širokopojasnog pristupa internetu, te upravljanje i uporaba radiofrekvencijskog spektra, adresnog i brojevnog prostora, kao prirodno ograničenih općih dobara, od interesa su za Republiku Hrvatsku."</p> <p>Obrazloženje: Vipnet je uvodno naveo važnost razvoja širokopojasnog pristupa internetu uz brzine od minimalno 100 Mbit/s te stoga smatra da bi ti ciljevi trebali biti od interesa za Republiku Hrvatsku. Na žalost, trenutni EU formalni regulatorni okvir ne dozvoljava takvo proširenje definicije mreža velikih brzina i minimalnih brzina širokopojasnog pristupa internetu ali neovisno o tome smatramo da je barem terminološki takve ciljeve potrebno navesti u članku 3. Zakona.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>
73.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 3.:</u></b></p> <p>Članak 5. stavak 2. ZEK-a – dodavanje nove točke 7.:</p> <p>Predlažemo u članku 5. stavak 2. ZEK-a dodati novu točku 7. koja glasi:</p> <p>"7. određivanjem promicanjem i regulatornih mjera i promicanjem prostornog planiranja kojima se potiče efikasnija gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža,"</p> <p>Dosadašnja točka 7. postaje točka 8.</p> <p>Obrazloženje: Prema mišljenju Vipneta navedeno je nužno s obzirom na važnu ulogu Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti u promicanju i omogućavanju efikasnije</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Odredbama članka 5. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama u cijelosti su prenesene odredbe članka 8. stavka 5. Direktive 2002/21/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge, u cilju primjene propisanih regulatornih načela od strane HAKOM-a, pri čemu je sadržaj novopredložene točke, koja nije sasvim jasno formulirana, najvećim dijelom već obuhvaćen postojećim točkama članka 5. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p>

		gradnje elektroničkih komunikacijskih mreža.	
74.	VIPnet d.o.o.	<p><b>Na članak 6. ZEK-a:</b></p> <p>Članak 6. ZEK-a – dodavanje novog stavka 3.:</p> <p>Predlažemo u članku 6. iza stavka 2. dodati novi stavak 3. koji glasi:</p> <p>"(3) Na pitanja vezana za prostorno planiranje, gradnju, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme koja su uređena ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona ne primjenjuju se odredbe posebnih propisa iz područja gradnje i prostornog uređenja."</p> <p>Dosadašnji stavci 3. do 5. postaju stavci 4. do 6.</p> <p>U novom stavku 6. brojka: "4" zamjenjuje se brojkom: "5".</p> <p>Obrazloženje: Svrha uvođenja novog stavka je brža i efikasnija gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i EKM uz jasno određivanje ZEK-a i propisa donesenih na temelju ZEK-a kao lex specialis-a u odnosu na propise iz područja gradnje i prostornog uređenja</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>
75.	VIPnet d.o.o.	<p><b>Na članak 5.:</b></p> <p>Članak 12. stavak 1. ZEK-a (članak 5. Prijedloga Zakona) – dodavanje nove točke 6.:</p> <p>Predlažemo u članku 12. stavak 1. iza točke 5. dodati novu točku 6. i 7. koje glase:</p> <p>"6. sudjelovanje u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja davanjem stručnih podloga za planiranje položaja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u pokretnim i nepokretnim javnim komunikacijskim mrežama,</p> <p>7. rješavanje sporova između operatora javnih komunikacijskih mreža i suvlasnika zgrade ili drugih nositelja prava korištenja pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade prema članku 24.b ovoga Zakona,"</p> <p>Dosadašnje točke 6. do 28. postaju točke 8. do 30.</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Mišljenja smo da je dodavanje novih točaka u članku 12. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama nepotrebno jer su navedene zadaće HAKOM-a već uređene drugim člancima tog Zakona (odredbe o zadaćama HAKOM-a u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja), odnosno drugim člancima ovoga Nacrta prijedloga Zakona (odredbe o rješavanju sporova između operatora javnih komunikacijskih mreža i vlasnika ili drugih nositelja prava korištenja pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade), te se tako predloženim prenormiranjem ne bi ispunio smisao članka 12. Zakona o elektroničkim komunikacijama, koji u sklopu glave tog Zakona o HAKOM-u ima za cilj načelno urediti njegovu nadležnost, i u sklopu nje poslove koji se obavljaju kao javna ovlast, a ne taksativno pobrojiti sve konkretne zadaće i ovlasti HAKOM-a, koje su uređene pojedinim materijalnim</p>

		<p>U stavku 3. brojka: "20" zamjenjuje se brojkom: "22".</p> <p>Obrazloženje: Predloženom dopunom kojom se dodaje nova točka 6. propisuje se sudjelovanje Agencije u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja davanjem stručnih podloga za planiranje položaja EKI, a kako bi se jasno utvrdila zakonska obveza uključivanja Agencije u takvim postupcima.</p> <p>Dopuna kojom se dodaje nova točka 7. predlaže se s obzirom na uvođenje novog članka 24.b te je stoga navedene ovlasti Agencije nužno navesti i u članku 12. stavak 1. Zakona.</p> <p>Članak 12. stavak 1. ZEK-a (članak 5. Prijedloga Zakona) – izmjena nove točke 8.:</p> <p>Predlažemo u članku 12. stavak 1. dopuniti novu točku 8. tako da glasi:</p> <p>"8. utvrđivanje obveza infrastrukturnim operatorima i rješavanje sporova u vezi sa zajedničkim korištenjem elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, uključujući i rješavanje sporova prema odredbama posebnog propisa o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina,"</p> <p>Obrazloženje: Prema mišljenju Vipneta predložena dopuna nužna je s obzirom na nadležnost Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti sukladno Zakonu o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreže velikih brzina.</p>	<p>odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p> <p>Nadalje, ovlast HAKOM-a za rješavanje sporova, koji proizlaze iz Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (Narodne novine, broj 121/16), u cijelosti je uređena tim Zakonom kao posebnim propisom u odnosu na Zakon o elektroničkim komunikacijama, a na koji upućuje na općenit način (kao i na sve druge propise kojima se uređuju pojedine druge zadaće i ovlasti HAKOM-a) izmijenjena točka 28. koja se ovim Nactom prijedloga Zakona predlaže dodati u članku 12. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p>
76.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 22. ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 22. ZEK-a – dopuna stavka 5.:</p> <p>Predlažemo u članku 22. stavku 5. ZEK-a dopuniti podstavak 5. tako da glasi:</p> <p>"– postupcima i odlukama iz članka 23., članka 36. stavka 1., članka 52. stavka 1., članka 56. stavka 1. i 2., članka 62., članka 85., članka 85.a i članka 91.a ovoga Zakona,"</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se novi podstavak 6. koji glasi:</p> <p>"– u postupcima donošenja Plana razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa,"</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

		<p>Dosadašnji podstavak 6. postaje podstavak 7.</p> <p>Obrazloženje: Dopuna podstavka 5. predložena je kako bi se osiguralo provođenje postupka javne rasprave i u postupcima donošenja odluka prema članku 23. Zakona, kao i u postupku iz članka 62. koji se odnosi na obvezu nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva. S obzirom da Agencija u postupku određivanja načina ispunjavanja pojedinih regulatornih obveza, a osobito regulatorne obveze nadzora cijena, donosi odluke u zasebnom postupku od postupka analize mjerodavnog tržišta, nužno je osigurati provođenje javne rasprave i u tim postupcima, kako bi se svim sudionicima na tržištu omogućilo iznošenje komentara i mišljenja.</p> <p>Dodavanje novog stavka 6. predloženo je u skladu s nadležnosti Hrvatske regulatorne agencije kao nositelja okvirnog programa čije su aktivnosti definirane Okvirnim nacionalnim programom za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja.</p>	
77.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 7. (novi članak 9.):</u></b></p> <p>Članak 24. ZEK-a (članak 7. Prijedloga Zakona) – izmjena novog stavka 7.:</p> <p>Predlažemo u članku 24. izmijeniti novi stavak 7. tako da glasi:</p> <p>"(7) Pravilnike iz stavka 6. ovoga članka, kojima se propisuju i uvjeti za prostorno planiranje i gradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture, i koji se odnose na bitne zahtjeve za građevinu donosi Vijeće Agencije."</p> <p>Obrazloženje: Predlažemo brisati riječi: "uz suglasnost ministra nadležnog za graditeljstvo i prostorno uređenje" s obzirom na propisanu nadležnost HAKOM-a interese Republike Hrvatske iz članka 3. ZEK-a.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Institut suglasnosti čelnika središnjeg tijela državne uprave nadležnog za graditeljstvo i prostorno uređenje na provedbene propise, koje donosi Vijeće HAKOM-a u području prostornog planiranja i gradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture, propisan je i važećim Zakonom o elektroničkim komunikacijama te se pokazao korisnim i potrebnim mehanizmom usklađivanja normativnih rješenja dvaju nadležnih tijela.</p>
78.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 8. (novi članak 10.):</u></b></p> <p>Članak 24.a ZEK-a (članak 8. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 2.:</p> <p>U novom članku 24.a iza riječi: "ili poslovne jedinice", dodaju se riječi: "u skladu s europskom normom EN 50173-1".</p> <p>Obrazloženje: Predloženom dopunom detaljnije se utvrđuju</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Primjedba na novopredloženi članak 24.a stavak 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaća se jer navođenje predmetne europske norme nije propisano Direktivom 2014/61/EU, niti je uobičajeno u normativnim odredbama zakona, s obzirom na mogućnost izmjene</p>

		<p>uvjeti koje vertikalno i horizontalno kabliranje mora zadovoljiti, a da bi osiguralo prilagođenost elektroničkim komunikacijskim mrežama velikih brzina.</p> <p>Članak 24.a ZEK-a (članak 8. Prijedloga Zakona) – komentar na stavak 3.:</p> <p>U svrhu otklona dvojbi molimo potvrdu da se obveze iz stavka 3. članka 24.a primjenjuju primjerice i u slučaju obnove zgrade po trenutnoj inicijativi od strane Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i Ministarstva graditeljstva – Fond za obnovu zgrada.</p> <p>Članak 24.b ZEK-a (članak 8. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 1., 2. i 5. i brisanje stavka 7.:</p> <p>Predlažemo u članku 24.b izmijeniti stavak 1. i 2. tako da glase:</p> <p>"(1) Svi operatori javnih komunikacijskih mreža imaju pravo, na temelju sporazuma o pristupu s upraviteljem zgrade, odnosno predstavnikom suvlasnika ili nositeljima prava korištenja pristupne točke i fizičke infrastrukture unutar zgrade, o vlastitom trošku uvesti svoju mrežu do pristupne točke te pristupiti bilo kojoj postojećoj fizičkoj infrastrukturi unutar zgrade radi postavljanja elektroničke komunikacijske mreže velike brzine, ako je udvostručavanje fizičke infrastrukture unutar zgrade tehnički neizvedivo ili gospodarski neučinkovito.</p> <p>(2) Vlasnici posebnih dijelova zgrade, odnosno suvlasnici zajedničkih dijelova zgrade ili drugi nositelji prava korištenja pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade, moraju, uz pravične i nediskriminirajuće uvjete, uključujući i cijenu, udovoljiti svakom razumnom zahtjevu za pristup koji su podnijeli operatori javnih komunikacijskih mreža."</p> <p>Obrazloženje: Predloženom izmjenom usklađuje se pojmovlje u ovom članku s odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.</p> <p>Nadalje, u odnosu na stavak 2., uzimajući u obzir usklađivanje Zakona s odredbama Direktive 2014/61/EU o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, skrećemo pažnju da je pitanje cijene definirano podzakonskim propisima koji navodi korištenje infrastrukture unutar zgrade bez naknade. Podredno, u slučaju plaćanje naknade za korištenje infrastrukture unutar zgrade, ona</p>	<p>broja europske norme.</p> <p>Primjedbe na odredbe novopredloženog članka 24.b stavaka 1., 2., 5. i 7. Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaćaju se jer su navedenim odredbama na odgovarajući način prenesene mjerodavne odredbe članka 9. Direktive 2014/61/EU, pri čemu treba istaknuti da svrha ovih odredaba nije proširenje pristupa do svih zajedničkih dijelova zgrade, već do pristupne točke i postojeće fizičke infrastrukture unutar zgrade.</p>
--	--	--	--

mora biti određena na racionalnoj, pravičnoj i nediskriminatornoj osnovi.

Predlažemo u članku 24.b izmijeniti stavak 5. tako da glasi:

"(5) Obveze iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na zgrade u kojima je pristup postojećoj mreži, koja završava na lokaciji krajnjeg korisnika usluga i prikladna je za pružanje usluga elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, u svakom trenutku osiguran uz objektivne, transparentne, razmjerne i nediskriminirajuće uvjete, uključujući i cijenu."

Obrazloženje: Radi pravne sigurnosti i preciznijeg izričaja predlaže se dopuna ovoga stavka.

Nadalje, uzimajući u obzir usklađivanje Zakona s odredbama Direktive 2014/61/EU o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina, skrećemo pažnju da se navedena obveza može tumačiti na način da se operatorima koji svoje usluge ne temelje na bakrenoj parici onemogućući ulazak u zgradu, a brzine na bakrenoj parici ne podržavaju NGN brzine. Stoga zakonodavac i Agencija moraju osigurati uvjete da se ovakav slučaj ne dogodi.

Predlažemo u članku 24.b brisati odredbu stavka 7.

Podredno, predlažemo izmijeniti stavak 7. tako da glasi:

"(7) Suvlasnici mogu odbiti ponudu za sklapanje sporazuma iz stavka 6. ovoga članka samo ako :

- postoji odgovarajuća zajednička fizička infrastruktura unutar zgrade koju operator koji je dao ponudu iz stavka 6. ovog članka može nesmetano koristiti ili

- suvlasnici, u roku od 60 dana od dana kada je predstavnik suvlasnika zaprimio pisanu obavijest o namjeri postavljanja takve fizičke infrastrukture samo za potrebe pojedinačnih krajnjih korisnika usluga, o vlastitom trošku postave odgovarajuću zajedničku fizičku infrastrukturu za potrebe cijele zgrade koju operator koji je dao ponudu iz stavka 6. ovog članka može nesmetano koristiti."

Obrazloženje: Budući da članak 9. stavak 4. Direktive 2014/61/EU o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina ne propisuje



		<p>obvezu već državama članicama ostavlja mogućnost da propišu ovakve iznimke, predložimo brisati odredbu stavka 7. Podredno, ako se ne prihvati prijedlog da se ovaj stavak briše, nužno je definirati na koji način se utvrđuje da je postojeća zajednička fizička infrastruktura unutar zgrade podobna za pružanje usluga elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina. U suprotnom suvlasnici će samovoljno moći zabraniti postavljanje fizičke infrastrukture. Isto vrijedi i za utvrđivanje podobnosti zajedničke infrastrukture koju bi sami suvlasnici postavili, a operator ne bi imao nikakve mogućnosti provjeriti zadovoljava li takva infrastruktura uvjete za pružanje ugovorenih usluga. Stoga predložimo i u ovom slučaju dati mogućnost strankama pokretanje spora pred Agencijom, u skladu s odredbama ovoga članka.</p>	
79.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 9. (novi članak 11.):</u></b></p> <p>Članak 25. ZEK-a (članak 9. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 3.:</p> <p>Predložimo u cijelom stavku 3. članka 25. riječi: "prethodno mišljenje" zamijeniti riječju: "suglasnost".</p> <p>Obrazloženje: Iz dosadašnjih iskustava u primjeni Zakona i Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme uočljivo je da nositelji izrade dokumenata prostornog uređenja ne uzimaju u obzir Agencije, te se stoga događa da u prostornim planovima nije na odgovarajući način planirana gradnja EKI. Stoga se predlaže propisati da Agencija daje suglasnost, čime bi se osiguralo da se i postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja uzmu u obzir naputci Agencije, a koji se temelje na Uredbi.</p> <p>Članak 25. ZEK-a (članak 9. Prijedloga Zakona) – dodavanje novog stavka 9.:</p> <p>Predložimo u članku 25. iza stavka 8. dodati novi stavak 9. koji glasi:</p> <p>"(9) Upravitelji općeg dobra, Republika Hrvatska, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te vlasnici nekretnina moraju u svakom trenutku osigurati operatorima javnih komunikacijskih mreža i usluga nesmetan pristup nekretninama</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Primjedba na postojeći članak 25. stavak 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaća se jer je institut prethodnog mišljenja usklađen s važećim zakonima kojima je uređeno prostorno uređenje i gradnja, kao i sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za to područje.</p> <p>Primjedbe u vezi s dodavanjem nove odredbe u članak 25., odnosno u vezi s izmjenama novopredloženih stavaka 9. i 10. u istom članku Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaćaju se iz razloga što su pitanja nesmetanog pristupa elektroničkoj komunikacijskoj mreži, elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi, kao i obveza operatora na održavanje navedene mreže, infrastrukture i opreme u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti usluga primjereno uređeni odredbama članka 11. Nacrta prijedloga Zakona.</p> <p>Prijedlog dodavanja odredbe o obvezi infrastrukturnog operatora na koordiniranje izvođenja radova s operatorima korisnicima, s kojima je sklopio ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, ne prihvaća se iz razloga što je zajedničko korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u cijelosti uređeno člankom 30.</p>

		<p>kojima upravljaju odnosno čiji su vlasnici, a na kojima je postavljena elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema u svrhu njezina korištenja, popravljanja i održavanja te neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga."</p> <p>Obrazloženje: Predlažemo dodati novi stavak 9. kojim bi se utvrdila obveza svih vlasnika i upravitelja nekretnina na kojima je postavljena EKI dati pristup tim nekretninama u svrhu korištenja, popravljanja i održavanja. Na ovaj način osigurava se ostvarenje interesa Republike Hrvatske koji je utvrđen člankom 3. Zakona na način da se operatorima jamči svakodoban pristup EKI, a sve u svrhu neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga.</p> <p>Članak 25. ZEK-a (članak 9. Prijedloga Zakona) – dodavanje novog stavka 10. i 11.:</p> <p>Predlažemo u članku 25. ZEK-a izmijeniti novi stavak 9. i 10. koji sada postaju stavak 10. i 11. tako da glase:</p> <p>"(10) Infrastrukturni operatori moraju u svakom trenutku osigurati operatorima korisnicima s kojima su sklopili ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, nesmetani pristup svojoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži te elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi u svrhu njezina korištenja, popravljanja i održavanja te neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće u skladu s uvjetima propisanim pravilnicima iz članka 24. stavak 6. Zakona.</p> <p>(11) Infrastrukturni operatori moraju održavati svoju elektroničku komunikacijsku mrežu te elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti ugovorenih elektroničkih komunikacijskih usluga. U slučaju izvođenja radova na održavanju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme infrastrukturni operator mora pravovremeno najaviti i koordinirati izvođenje radova sa svim operatorima korisnicima s kojima je sklopio ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na području obuhvaćenom radovima."</p>	<p>Zakona o elektroničkim komunikacijama i Pravilnikom o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (Narodne novine, broj 36/16).</p>
--	--	--	---

		<p>Dosadašnji stavak 11. postaje stavak 12.</p> <p>Obrazloženje: Predlažemo izmjenu odredbe novog stavka 10. kako bi se nedvojbeno utvrdilo da je adresat ove odredbe infrastrukturni operator, a dodatno se predloženom dopunom utvrđuje način ispunjavanja obveze u skladu s mjerodavnim podzakonskim propisima, osobito Pravilnikom o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju koji detaljno opisuje obveze infrastrukturnog operatora u osiguravanju sigurnosti i cjelovitosti mreže, što primjerice, uključuje i preventivno i korektivno održavanje.</p> <p>Nadalje, u odnosu na predložene izmjene novog stavka 11. ukazujemo da su člankom 99. Zakona detaljno propisane obveze operatora javnih komunikacijskih mreža i operatora javnih komunikacijskih mreža u ostvarivanju sigurnosti i cjelovitosti komunikacijskih mreža i usluga. Pored toga, člankom 42. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga propisana je obveza operatora vlasnika elektroničke komunikacijske mreže da izradi plan održavanja elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme. Držimo da bi stoga predložena odredba novog stavka 11. bila suvišna, te da se ovdje zapravo radi o obvezi infrastrukturnog operatora koji daje pristup svojoj mreži operatorima korisnicima. Stoga se predlaže dodati druga rečenica u ovom stavku kojom se utvrđuje obveza infrastrukturnog operatora prema kojoj prije izvođenja radova na infrastrukturi na kojoj je ugovoren pristup i zajedničko korištenje s operatorima korisnicima. Na ovaj način osigurat će se da su operatori korisnici pravovremeno obaviješteni o izvođenju radova, te stoga mogu i reagirati i po potrebi osigurati zamjensko rješenje kako bi svojim krajnjim korisnicima osigurali neprekinutost usluga.</p>	
80.	VIPnet d.o.o.	<p><b>Na članak 10. (novi članak 12.):</b></p> <p>Članak 25.a ZEK-a (članak 10. Prijedloga Zakona) – komentar:</p> <p>S obzirom na odredbe Okvirnog nacionalnog programa za razvoj infrastrukture širokopojsnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja (ONP) potrebno je novi članak 25 a uskladiti sa terminologijom ONP-a u dijelu u</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>Novopredloženi članak 25.a, koji se dodaje člankom 12. Nacrta prijedloga Zakona, općenito se odnosi na sve slučajeve gradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine javnim sredstvima, odnosno državnim potporama, te na sve sadašnje i buduće programe državnih potpora. Stoga ne smatramo opravdanim</p>

		<p>kojem će se definirati obveze sukladno ONP-u.</p> <p>Odredbom točke 3.2. ONP-a propisano da će Nositelji programa (NP), tijela javne vlasti na lokalnoj i regionalnoj razini biti korisnici potpora (engl. state aid beneficiary). Primatelji potpora bit će odabrani operatori mreža koje se grade uz potpore. Neizravni korisnici potpora bit će operatori elektroničkih komunikacijskih mreža koji koriste nove mreže za pružanje maloprodajnih usluga krajnjim korisnicima.</p> <p>Dodatno, potrebno je iz istog razloga brisati odredbe stavka 3. do 7.</p> <p>Naime, tijekom javne rasprave operator može iskazati komercijalni interes u bijeloj zoni odnosno pojedini operator tijekom javne rasprave može najaviti ulaganja u NGA mrežu u određenom dijelu ciljanih područja projekta u sljedeće tri godine (zbog toga će za ta područja biti određena druga boja - npr. planirana izgradnja NGA mreže u inicijalno određenom bijelom području rezultirat će promjenom boje tog područja u sivu).</p> <p>U slučaju nemogućnosti nositelja projekta (NP) da samostalno procijeni da li najavljena ulaganja operatora opravdavaju promjenu boje određenog područja (npr. zbog nepotpunih podataka koje su dostavili operatori i/ili sumnje u pouzdanost tih podataka), NP se treba konzultirati s nositeljem okvirnog programa (NOP-om (HAKOM)). Na osnovi konzultacija s NOP-om, NP donosi konačnu odluku u pogledu određivanja i verifikacije boje predmetnog područja na kojem je operator najavio ulaganja. U ovakvim slučajevima, NP može zatražiti od operatora, koji je najavio NGA ulaganja, i detaljnije podatke o ulaganjima, što može obuhvatiti poslovni plan, dinamiku pokrivanja ciljanog područja, podatke o izvorima financiranja i sl. U slučaju da NP, u suradnji s NOP-om, procijeni da je najavljeni plan ulaganja operatora održiv, odnosno realno ostvariv, NP može najavljeni plan ulaganja operatora prenijeti u obvezujuću formu za operatora (takva obvezujuća forma može odgovarati izjavama operatora koji je najavio ulaganja i/ili može biti formalizirana ugovorom između NP-a i operatora).</p>	<p>usklađivati terminologiju ovoga članka Nacrta prijedloga Zakona s određenim, trenutačno važećim programom državne potpore. Okvirni nacionalni program za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja, kao provedbeni program, posebno razrađuje provedbene postupke u skladu s mjerodavnim smjericama Europske unije i pravilima o državnim potporama, a ti su postupci općenito uređeni novopredloženim člankom 25.a Zakona o elektroničkim komunikacijama, u odnosu na korištenje javnih sredstava za gradnju elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina.</p>
--	--	---	---

81.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 12. (novi članak 14.):</u></b></p> <p>Članak 28. ZEK-a (članak 12. Prijedloga Zakona):</p> <p>Protivimo se izmjenama u prvoj rečenici stavka 1. članka 28. ZEK-a. Podržavamo izmjene u podstavku 2. stavka 1.</p> <p>Obrazloženje: Protivimo se predloženim izmjenama članka 28. Zakona kojima se zakonska presumpcija mijenja na način da se kao uvjet stjecanja prava puta određuje sama činjenica korištenja određene elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (EKI), umjesto dosadašnjeg uvjeta da je infrastrukturni operator izgradio tu EKI budući da se ovakvim promjenama pogoduje dominantnom operatoru koji na taj način može, bez dokaza da je doista ulagao u izgradnju određene EKI, ishoditi potvrdu o pravu puta i time dodatno ojačati svoj dominantan položaj na već prekomjerno asimetričnom tržištu infrastrukture.</p> <p>Na ovaj način omogućava se operatoru koji uopće nije ulagao u izgradnju predmetne EKI da istom upravlja te naplaćuje naknadu operatorima korisnicima za pristup i zajedničko korištenje.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>U članku 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama zadržane su važeće odredbe o stjecanju prava puta na temelju zakona i pretpostavci stjecanja tog prava bez sudskog spora.</p>
82.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 13. (novi članak 15.):</u></b></p> <p>Članak 29. ZEK-a (članak 13. Prijedloga Zakona) – stavak 1.:</p> <p>Protivimo se predloženim izmjenama u stavku 1. članka 29. ZEK-a.</p> <p>Obrazloženje: Zbog pravne sigurnosti nužno da se obveza plaćanja utvrđuje na temelju izdane potvrde o pravu puta.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Odredbom izmijenjenog članka 29. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama jasnije je propisano da stjecanjem prava puta na temelju zakona (<i>ex lege</i>) nastaje i obveza plaćanja naknade za pravo puta.</p>
83.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 30. ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 30. ZEK-a – dopuna stavka 2.:</p> <p>U članku 30. stavku 2., na kraju druge rečenice briše se točka, dodaje se zarez i riječi iza zarez: "osim u slučaju kada infrastrukturni operator nije poznat."</p> <p>Obrazloženje: Ističemo da u praksi postoje brojni slučajevi kada nije moguće utvrditi infrastrukturnog operatora ili vlasnika nekretnine, te je zbog toga neopravdano kažnjavati operatora korisnika koji ni na koji način ne može ispuniti obvezu sklapanja ugovora s infrastrukturnim operatorom. Čim se utvrdi tko je</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

		infrastrukturni operator, podrazumijeva se da će operator korisnik imati obvezu sklapanja ugovora.	
84.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 14. (novi članak 16):</u></b></p> <p>Članak 41. ZEK-a (članak 14. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 4.:</p> <p>Predlažemo izmjenu članka 41. stavak 4. ZEK-a tako da glasi:</p> <p>"(4) Sastavni dio pretplatničkog ugovora čine opći uvjeti poslovanja, uvjeti korištenja usluga i cjenik usluga za koje se taj ugovor sklapa. Pretplatnički ugovor sklopljen između operatora javnih komunikacijskih usluga i potrošača mora sadržavati odredbe koje su utvrđene posebnim zakonom kojim je uređena zaštita potrošača, te drugim posebnim propisima. Obvezno trajanje pretplatničkog ugovora ne može biti dulje od dvije godine, pri čemu operatori javnih komunikacijskih usluga moraju nuditi i pretplatničke ugovore u trajanju od jedne godine. Iznimno, na zahtjev poslovnog korisnika, može se ugovoriti i dulje razdoblje obveznog trajanja pretplatničkog ugovora, a najviše do četiri godine. Ugovori sklopljeni putem sredstava daljinske komunikacije ili elektroničke trgovine, kao i ugovori sklopljeni izvan poslovnih prostora operatora, moraju sadržavati odredbe u skladu s posebnim propisima."</p> <p>Obrazloženje: Predmetna odredba stavka 4. ovoga članka donesena je radi usklađenja s odredbom članka 30. stavak 5. Direktive o univerzalnim uslugama (2002/22/EZ i 2009/136/EZ; dalje: USO Direktiva) koja glasi: "5. Member States shall ensure that contracts concluded between consumers and undertakings providing electronic communications services do not mandate an initial commitment period that exceeds 24 months. Member States shall also ensure that undertakings offer users the possibility to subscribe to a contract with a maximum duration of 12 months."</p> <p>Iz navedenog je razvidno da je zaštita usmjerena na ugovornu stranu koja pretplatnički ugovor sklapa u svojstvu potrošača (consumer), a ne na sve pretplatnike odnosno krajnje korisnike (end-user). U cijelom tekstu USO Direktive razlikuje se pojam end-user (krajnji korisnik) od pojma consumer (potrošač).</p> <p>Odredbe USO Direktive zahtijevaju osiguravanje najmanje</p>	<p><b>Primjedbe se djelomično prihvaćaju.</b></p> <p>U odnosu na predloženu izmjenu članka 41. stavka 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama, koja se ne prihvaća, naglašava se da ako poslovni korisnik sklapa pretplatnički ugovor, tada se na njega primjenjuje odredba članka 41. Međutim, operatori javnih komunikacijskih usluga imaju mogućnost s velikim poslovnim korisnicima sklapati posebne ugovore na koje se ne primjenjuju odredbe članka 41. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p> <p>U odnosu na predloženu izmjenu članka 41. stavka 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama, koja se ne prihvaća, naglašava se da je postupak u slučaju nepodmirenja dugovanja pretplatnika, uključujući i pravo operatora na trajno isključenje pretplatničke terminalne opreme i raskid pretplatničkog ugovora, u cijelosti propisan člankom 48. Zakona o elektroničkim komunikacijama, te nema potrebe u predmetnoj odredbi dodatno upućivati na taj članak Zakona.</p> <p>Primjedba na dosadašnji stavak 11. članka 41. Zakona o elektroničkim komunikacijama u vezi s ugovorima sklopljenima u postupku javne nabave prihvaća se na odgovarajući način.</p>

razine zaštite za sve krajnje korisnike, pri čemu se u cilju zaštite korisnika koji imaju svojstvo potrošača propisuju i posebne obveze za operatore, te se od država članica Europske unije zahtijeva osiguravanje zaštite potrošača prema posebnim propisima iz područja zaštite potrošača. Ističemo da se u recitalu 49 USO Direktive navodi da je cilj donošenja Direktive zaštita potrošača, što uključuje jasne ugovorne uvjete, rješavanje sporova i cjenovne sustave. Nadalje, cilj je potaknuti da se ova (ili neka od ovih) prava prošire i na druge kategorije korisnika usluga, osobito na male i srednje poduzetnike. Dakle, Direktiva ne nameće jednoobraznu primjenu svih obveza već joj je cilj zaštita onih kategorija korisnika koji se smatraju slabijom ugovornom stranom u odnosu prema operatorima javnih komunikacijskih usluga. U odnosu između operatora i poslovnih korisnika, a osobito velikih poslovnih korisnika operator nije jača ugovorna strana, nego naprotiv, često mora prihvaćati uvjete koje mu nameće poslovni korisnik. Stoga je nužno u Zakonu razlikovati obveze operatora u odnosu na zaštitu potrošača, te ostalih korisnika.

U praksi je čest slučaj da poslovni korisnici, a osobito veliki poslovni korisnici koji nisu javni naručitelji u smislu Zakona o javnoj nabavi, zahtijevaju sklapanje pretplatničkih ugovora uz obvezno razdoblje trajanja odnosno ugovore na određeno vrijeme u trajanju duljem od dvije godine. Također, ukazujemo da razvoj naprednih telekomunikacijskih rješenja prilagođenih potrebama poslovnih korisnika u značajnom broju slučajeva iziskuje značajna ulaganja u mobilnu ili fiksnu telekomunikacijsku infrastrukturu kroz izgradnju dodatnih telekomunikacijskih kapaciteta, razvoj specifičnih tehničkih rješenja i naprednu terminalnu opremu.

Primjeri iz prakse uključuju različita rješenja, od postavljanja posebnih baznih postaja za unutarnju pokrivenost poslovnih prostora komunikacijskom mrežom, preko integriranih komunikacijskih rješenja za poslovne korisnike do usluga informacijske i komunikacijske tehnologije koje koriste prijenos podataka mobilnim i/ili fiksnim telekomunikacijskim mrežama za pametno upravljanje poslovnim procesima ili infrastrukturom, uključujući npr. infrastrukturu u sklopu tzv. pametnih gradova ili rješenja za pružanje komunikacijskih usluga u javnom prijevozu. Vrlo se često u takvim slučajevima ugrađuje i koristi komunikacijska oprema kod koje se vrijeme amortizacije kreće

se od 3 do 7 godina, a za povrat ulaganja uz mjesečnu naknadu prihvatljivu za korisnika potrebno je i znatno više od 2 godine.

Ograničavanje obveznog trajanja ugovora na maksimalno 2 godine koje se trenutno odnosi i na poslovne korisnike ozbiljno ograničava mogućnost realizacije razvoja složenih komunikacijskih rješenja, a time ograničava i razvoj gospodarstva Republike Hrvatske u korak sa suvremenim europskim i svjetskim trendovima ubrzanog razvoja gospodarstva zasnovanog na informacijskim i komunikacijskim tehnologijama i digitalizaciji društva (Digitalna agenda).

Zbog svega navedenog držimo da je nužno omogućiti iznimku za poslovne korisnike, te omogućiti da se u slučaju kada to poslovni korisnik zahtijeva, omogući sklapanje ugovora na razdoblje dulje od dvije godine. Dodatno, ograničavanjem obveznog razdoblja trajanja na najviše četiri godine utvrđuje se i gornja granica trajanja ugovora, te se time osigurava mogućnost promjene operatora i ravnopravna tržišna utakmica.

Članak 41. ZEK-a (članak 14. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 5.:

Predložemo u članku 41. izmijeniti stavak 5. tako da glasi:

"(5) Pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora u bilo kojem trenutku. Pretplatničkim ugovorom može se utvrditi da, ako pretplatnik, koji raskine ugovor ili je ugovor raskinut krivnjom pretplatnika prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, a osobito u slučaju iz članka 48. stavak 5. ovoga Zakona, pretplatnik mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, osim u slučaju iz članka 42. stavka 7. ovoga Zakona."

Obrazloženje: Predloženom dopunom ovoga stavka detaljnije se određuje da u slučaju raskida ugovora krivnjom pretplatnika, operator ima pravo postupiti u skladu s odredbom članka 48. stavak 5. Zakona, isključiti pretplatničku opremu i naplatiti naknadu za prijevremeni raskid ugovora.

Članak 41. ZEK-a (članak 14. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 12.:



		<p>Predlažemo u članku 41. izmijeniti novi stavak 12. tako da glasi:</p> <p>"(12) Odredbe ovoga članka ne primjenjuju se na ugovore kojima je predmet korištenje elektroničkih komunikacijskih usluga sklopljene u postupku javne nabave."</p> <p>Obrazloženje: Ugovori koje javni naručitelji sklapaju s operatorima javnih komunikacijskih usluga, a temelje se na Zakonu o javnoj nabavi nisu pretplatnički ugovori te je stoga predloženo brisanje i nomotehničko uređenje ovoga stavka članka 41. Zakona.</p>	
85.	VIPnet d.o.o.	<p><b>Na članak 42.a ZEK-a:</b></p> <p>Članak 42.a ZEK-a – izmjena stavka 10. točke 3.:</p> <p>U članku 42.a ZEK-a, stavak 10. predlažemo izmijeniti točku 3. tako da glasi:</p> <p>"3. posljedica izmjene veleprodajnih cijena na koje operator javnih komunikacijskih usluga nema utjecaja, a posebno u slučajevima kada je maloprodajna cijena operatora niža od veleprodajne cijene ili u slučaju minimalnog godišnjeg usklađivanja cijena koje su posljedica izmjene veleprodajnih cijena na koje operator javnih komunikacijskih usluga nema utjecaja"</p> <p>Obrazloženje: Predlažemo detaljnije opisati slučajeve koji predstavljaju iznimku od općeg načela prema kojem korisnici imaju pravo na raskid pretplatničkog ugovora u slučaju kada su izmjene cjenika nepovoljnije za njih. U dosadašnjoj primjeni odredbe članka 42.a stavak 10. točka 3. uočene su nedoumice i oprečna tumačenja, te stoga predlažemo dopunu ove točke koja će, uvažavajući zaštitu interesa krajnjih korisnika, omogućiti i operatorima naknadu stvarnih troškova, odnosno usklađivanje maloprodajnih cijena s veleprodajnim troškovima. U posljednjih nekoliko godina, zbog povećanja cijena međunarodne terminacije na veleprodajnoj razini, te zadržavanja maloprodajnih cijena na istoj razini, operatori u Republici Hrvatskoj bilježe značajan pad margine, a u odnosu na cijenu poziva prema određenim državama, čak i negativnu marginu (primjerice cijena terminacije u pokretnim mrežama u Švicarskoj). Slijedom navedenog, držimo da je nužno omogućiti povećanje maloprodajnih cijena u ovakvim slučajevima pri čemu</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

		korisnici ne mogu raskinuti ugovor bez plaćanja naknade.	
86.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 15. (novi članak 17.):</u></b></p> <p>Članak 50. ZEK-a (članak 15. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 1.:</p> <p>Predlažemo brisati dodani tekst u članku 50. stavak 1. budući da Uredba (EU) 2015/2120 o utvrđivanju mjera u vezi s pristupom otvorenom internetu ne propisuje ovakvu obvezu već operatore obvezuje da krajnje korisnike na jasan i lako razumljiv način upoznaju s pravnim lijekovima koji im stoje na raspolaganju u zaštiti i ostvarenju prava propisanih Uredbom, te im omogućiti transparentan, jednostavan i učinkovit postupak podnošenja prigovora koji se odnosi na ova prava. Budući da je člankom 4. stavak 1. Uredbe propisano da takva prava moraju biti sadržana u pretplatničkom ugovoru, držimo da je ovaj prigovor obuhvaćen kategorijom prigovora zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Dopunom članka 50. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama proširuje se pravo krajnjih korisnika usluga na podnošenje prigovora zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom internetu, i to upravo radi omogućivanja učinkovite provedbe Uredbe (EU) 2015/2120 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o utvrđivanju mjera u vezi s pristupom otvorenom internetu te o izmjeni Direktive 2002/22/EZ o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama i Uredbe (EU) br. 531/2012 o roamingu u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama u Uniji.</p>
87.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 16. (novi članak 18.):</u></b></p> <p>Članak 51. ZEK-a (članak 16. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 1.:</p> <p>Nastavno na komentar na članak 15. Prijedloga Zakona predlažemo brisati dodani tekst u članku 51. stavak 1.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Primjedba se ne prihvaća iz istog razloga zbog kojeg nije prihvaćeno brisanje dopune u članku 50. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p>
88.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 19. (novi članak 21.):</u></b></p> <p>Članak 58. ZEK-a (članak 19. Prijedloga Zakona) – izmjena stavka 4. i 5.:</p> <p>Protivimo se predloženim izmjenama u članku 58., te držimo da je nužno zadržati odredbu stavka 4. prema kojoj se osnovni sadržaj standardne ponude određuje pravilnikom iz razloga pravne i regulatorne sigurnosti. Osnovni sadržaj standardne ponude mora osobito sadržavati podatke utvrđene mjerodavnom direktivom Europske unije. Naravno, to ne utječe na pravo HAKOM-a da odlukom mijenja određene odredbe standardne ponude.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Dosadašnji članak 21., kojim se predlagalo mijenjati predmetne odredbe članka 58. Zakona o elektroničkim komunikacijama, brisan je iz teksta Nacrta prijedloga Zakona.</p>

89.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 59. ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 59. ZEK-a - dodavanje stavka 3.:</p> <p>U članku 59. predlažemo iza stavka 2. dodati stavak 3. koji glasi:</p> <p>"(3) U svrhu postizanja djelotvorne primjene obveze nediskriminacije, ako ocijeni da je to razmjerno, Agencija može od operatora tražiti pružanje relevantnih veleprodajnih usluga u skladu s modelom istovjetnosti ulaznih proizvoda (Eol)."</p> <p>Obrazloženje: Navedena izmjena se predlaže kako bi se jasnije propisala mogućnost primjene Eol modela kod određivanja obveze nediskriminacije kako je to predložila i Europska komisija u svojoj Preporuci o jedinstvenim obvezama nediskriminacije i troškovnim metodologijama u cilju promicanja tržišnog natjecanja i poboljšanja ulagačkog okruženja u području širokopojsnog pristupa (2013/466/EU).</p> <p>Naime, kako se i u Preporuci navodi, jedna od glavnih prepreka u osiguravanju jednakih uvjeta tržišnog natjecanja je povlašteno postupanje prema ovisnim društvima, primjerice maloprodajnom sektoru, vertikalno integriranog SMP operatora na temelju necjenovne diskriminacije (npr. diskriminacija na temelju kvalitete usluge, pristupa informacijama, taktike odgađanja, neopravdanih zahtjeva i strateškog dizajna osnovnih karakteristika proizvoda).</p> <p>Navedene slučajeve necjenovne diskriminacije osobito teško je otkriti i riješiti isključivo na temelju primjene opće obveze nediskriminacije.</p> <p>Prema mišljenju Europske komisije, najsigurniji način postizanja djelotvorne nediskriminacije osigurava se primjenom modela istovjetnosti ulaznih proizvoda (Eol) pa je stoga potrebno ZEK-om jasno propisati mogućnost primjene Eol modela ako se utvrdi da je isto razmjerno i primjereno za ostvarivanje najvećih koristi za tržišno natjecanje.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>
90.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 62. ZEK-a:</u></b></p> <p>Članak 62. ZEK-a - izmjena stavka 5.:</p> <p>Predlažemo u članku 62. izmijeniti stavak 5. tako da glasi:</p> <p>"(5) U slučaju određivanja obvezne primjene sustava troškovnog</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Navedena primjedba ne odnosi se na članak koji bi bio predmet uređivanja ovoga Nacrta prijedloga Zakona.</p>

		<p>računovodstva u svrhu nadzora cijena, Agencija u skladu s odredbama članka 14. ovoga Zakona objavljuje opis sustava troškovnog računovodstva, uključujući i test istiskivanja marže, koji osobito sadržava glavne skupine troškova, i pravila raspodjele troškova, kao i podatke koji se koriste u izračunu, a koji ne predstavljaju poslovnu tajnu."</p> <p>Obrazloženje: Predmetna dopuna ima za cilj osiguranje transparentnosti i nediskriminacije drugih operatora pri čemu se ne krši pravo operatora kojemu je određena regulatorna obveza na zaštitu poslovne tajne.</p>	
91.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 21. (novi članak 22.):</u></b></p> <p>Članak 77. ZEK-a (članak 21. Prijedloga Zakona):</p> <p>Predlažemo u članku 77. ZEK-a izmijeniti stavak 3. tako da glasi:</p> <p>"(3) Na zahtjev središnjeg tijela državne uprave nadležnog za sustav civilne zaštite, koji se temelji na zahtjevu službi nadležnih za provedbu aktivnosti traganja i spašavanja u skladu s posebnim propisima, operatori iz stavka 1. ovoga moraju surađivati s nadležnim središnjem tijelom iz stavka 2. ovoga članka u smislu određivanja lokacije osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja."</p> <p>Obrazloženje: S obzirom da operatori nemaju mogućnost u svakom trenutku dati podatak o lokaciji osobe o kojoj se traga (na primjer ugašen je mobilni uređaj ili osoba nema uza sebe mobilni uređaj pa se osobu uopće ne može locirati), tj. mogu dati podatak o lokaciji mobilnog uređaja koji je posljednji zabilježen (što ne znači da se time daje i podatak o lokaciji osobe za kojom se traga), potrebno je prilagoditi tekst.</p> <p>Predlažemo u članku 77. ZEK-a brisati stavak 4.</p> <p>Dosadašnji stavci 5. do 8. postaju stavci 4. do 7.</p> <p>Predlažemo u članku 77. ZEK-a izmijeniti novi stavak 5. tako da glasi:</p> <p>"(5) Način i uvjeti uporabe jedinstvenoga europskog broja za hitne službe 112 i e-poziva, tehnički i drugi zahtjevi za operatore iz stavka 1. ovoga članka u ispunjavanju obveza prema nadležnom središnjem tijelu iz stavka 2. ovoga članka, način i rokovi za omogućavanje slanja SMS poruka na broj 112 i e-</p>	<p><b>Primjedbe se ne prihvaćaju.</b></p> <p>U odnosu na novopredloženi članak 77. stavak 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba se ne prihvaća jer je istovjetna odredba o dostavi podatka o lokaciji osobe za kojom je pokrenuta akcija traganja i spašavanja već propisana Pravilnikom o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112, koji je na snazi i primjenjuje se.</p> <p>U odnosu na prijedlog za brisanje novopredloženog članka 77. stavka 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama nije dano nikakvo popratno obrazloženje.</p> <p>U odnosu na prijedlog dopune novopredloženog članka 77. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama ukazuje se da je takva dopuna nepotrebna budući da se pod pojmom "poziv na broj 112", u skladu s odredbom novopredloženog stavka 1. članka 77., razumijevaju pozivi na jedinstveni europski broj za hitne službe 112, SMS poruke na broj 112 i e-pozivi.</p> <p>U odnosu na novopredloženi članak 77. stavak 7. Zakona o elektroničkim komunikacijama primjedba se ne prihvaća jer je tom odredbom propisana odgovarajuća primjena odredaba o broju 112 na obveze operatora u pogledu poziva na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama, a također je propisana i primjena odredaba Pravilnika o jedinstvenom europskom broju za hitne službe 112.</p>

		<p>poziv, način, oblik i rokovi dostave podataka o ostvarenim pozivima na broj 112, mjerila kakvoće usluge poziva na broj 112 te način i uvjeti provedbe privremenog i trajnog isključenja iz elektroničke komunikacijske mreže pretplatničke ili korisničke terminalne opreme u slučaju utvrđene zlouporabe poziva na broj 112 pobliže se propisuju pravilnikom koji donosi ministar."</p> <p>Obrazloženje: Potrebno je dopuniti novi stavak 5. tako da se utvrdi da se način i rokovi za omogućavanje slanja SMS-a, također propisuju pravilnikom.</p> <p>Predlažemo u članku 77. ZEK-a izmijeniti novi stavak 6. tako da glasi:</p> <p>"(6) Obveze operatora iz stavka 1. ovoga članka u pogledu poziva na druge pozivne brojeve za pristup hitnim službama u Republici Hrvatskoj propisuju se pravilnikom iz stavka 5. ovoga članka."</p> <p>Obrazloženje: Predlažemo izmjenu odredbe novog stavka 6. jer je nejasno koje bi se obveze propisane člankom 77. trebale primjenjivati kod poziva na druge brojeve.</p>	
92.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 22. (novi članak 23.):</u></b></p> <p>Članak 78. ZEK-a - izmjena stavka 3.:</p> <p>Predlažemo u članku 78. izmijeniti stavak 3. tako da glasi:</p> <p>"(3) Agencija može narediti operatorima javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga da onemoguće, na pojedinačnoj osnovi, pristup brojevima ili uslugama kada postoji opravdana sumnja u zlouporabu ili prijevaru na štetu krajnjeg korisnika ili operatora. Agencija u takvim slučajevima može donijeti odluku kojom će operatorima narediti da uskrate pripadajuće prihode od međupovezivanja ili od drugih usluga."</p> <p>Obrazloženje: U posljednje vrijeme u praksi su vidljivi brojni slučajevi prijevara i zlouporaba koji imaju za cilj nanošenje štete operatorima, a ne krajnjim korisnicima, te je stoga nužno dopustiti operatorima da zaštite svoje interese.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Smatramo da predložena dopuna izmijenjene odredbe članka 78. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama nije prihvatljiva jer predmetnom odredbom HAKOM ponajprije štiti korisnike elektroničkih komunikacijskih usluga od zlouporaba i prijevara u javnim komunikacijskim mrežama.</p>

93.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 24. (novi članak 25.):</u></b></p> <p>Članak 92. ZEK-a (članak 24. Prijedloga Zakona) – dodati novi stavak 8.:</p> <p>U članku 92. ZEK-a predlažemo dodati novi stavak 8. koji glasi:</p> <p>"(8) Prigodom davanja u najam radiofrekvencijskog pojasa nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra obavezan je o tome pisanim putem obavijestiti Agenciju. U tom slučaju Agencija ne izdaje novu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra."</p> <p>Dosadašnji stavci 8. i 9. postaju stavci 9. i 10.</p> <p>Obrazloženje: Vipnet ovim putem iskazuje potrebu preciznog definiranja omogućavanja korištenja radijskih frekvencija od strane drugih pravnih osoba tj. društva posebne namjene u javno privatnom partnerstvu kako bi se omogućila realizacija Modela C iz ONP-a korištenjem radio-frekvencijskog spektra. Pri tome je potrebno uzeti u obzir da trenutno važeći podzakonski propisi definiraju da je radio-frekvencijski spektar moguće ustupiti djelomično ili u cijelosti iz dozvole odnosno određeno zemljopisno područje unutar područja iz dozvole. Navedena dopuna predlaže se iz razloga što prema saznanjima Vipneta isto prema trenutnom zakonodavnom okviru nije moguće učiniti.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p>Predložena odredba stavka 8., koji se člankom 25. Nacrta prijedloga Zakona predlaže dodati u izmijenjeni članak 92. Zakona o elektroničkim komunikacijama, već je bila ugrađena u predmetni članak Nacrta prijedloga Zakona u istovjetnom tekstu.</p>
94.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 29. (novi članak 31.):</u></b></p> <p>Članak 112. ZEK-a (članak 29. Prijedloga Zakona) – izmjene u stavku 1.:</p> <p>U članku 112. stavku 1. iza točke 15. dodaje se nova točka 16. koja glasi:</p> <p>"16. nadzirati ispunjavanje obveza investitora zgrade iz članka 24.a i vlasnika ili drugih nositelja prava korištenja pristupne točke i fizičke infrastrukture unutar zgrade iz članka 24.b ovog Zakona,"</p> <p>Dosadašnje točke 16. do 23. postaju točke 17. do 24.</p> <p>Obrazloženje: Predlaže se dopuniti ovlasti inspektora elektroničkih komunikacija kako bi se osigurao nadzor nad provođenjem obveza propisanih člankom 24.a i 24.b Zakona.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Smatramo da je predložena dopuna ovlasti inspektora elektroničkih komunikacija nepotrebna iz razloga što njegove ovlasti nadzora nad provedbom obveza, koje su predmet ove primjedbe, već proizlaze iz postojećih odredaba članka 112. Zakona o elektroničkim komunikacijama.</p>

95.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 30. (novi članak 32.):</u></b></p> <p>Članak 118. ZEK-a (članak 30. Prijedloga Zakona) – izmjene u stavku 1. – nova točka 1.:</p> <p>Vipnet predlaže u svrhu aktiviranja članka 118. ZEK-a i njegovu poveznicu sa člankom 25 a, u članku 25.a precizno definirati na koji slučaj i neispunjenje rokova se sankcija odnosi, tj. za operatore koji iskažu komercijalni interes za određeno područje, ako protekom razdoblja od 3 godine ne izgrade NGA mrežu, jer su takvim postupanjem NP-u uskratili mogućnost korištenja državne potpore za navedeno područje, te nisu ostvareni ciljevi Digitalne Agende, i to isključivo iz razloga iskaza komercijalnog interesa koji nije realiziran. Dodatno, potrebno je definirati aktivnosti koje su nužne za praćenje izvršenja iskazanog interesa i postupak u slučaju sankcioniranja neizvršenja iskazanog interesa.</p> <p>Pored toga, ovakvo kažnjavanje neće polučiti rezultatima s obzirom da neće biti prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga jer se radi o gradnji mreže, a ne pružanju naplatnih usluga.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Smatramo da se novopredloženom točkom 1. u članku 118. stavku 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama na primjeren način i pravilnim upućivanjem na odredbu novopredloženog članka 25.a istoga Zakona propisuje sankcioniranje osobito teške povrede toga Zakona, koja se sastoji u neispunjavanju obveze izgradnje elektroničke komunikacijske mreže velike brzine.</p>
96.	VIPnet d.o.o.	<p><b><u>Na članak 31. (novi članak 33.):</u></b></p> <p>Članak 119. ZEK-a (članak 31. Prijedloga Zakona) – izmjene u stavku 1.:</p> <p>U članku 119. stavku 1. iza točke 7. dodaju se nove točke 8., 9. i 10. koje glase:</p> <p>"8. ako ne osigura nesmetani pristup nekretninama kojima upravlja ili čiji je vlasnik, a na kojima je postavljena elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema u svrhu njezina korištenja, popravljanja ili održavanja, ili neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće u skladu, sa člankom 25. stavkom 9. ovoga Zakona,</p> <p>9. ako ne osigura nesmetani pristup svojoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži ili elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi u svrhu njezina korištenja, popravljanja ili održavanja, ili neprekinutog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga ugovorene kakvoće u skladu, sa člankom 25. stavkom 10. ovoga Zakona,</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Prijedlog dodavanja nove točke 8. u stavak 1. članka 119. Zakona o elektroničkim komunikacijama ne prihvaća se iz razloga neprihvatanja primjedbe istog podnositelja na članak 11. Nacrta prijedloga Zakona, kojom se predlagalo dodavanje nove odredbe u članak 25. Zakona o elektroničkim komunikacijama, povreda koje bi se sankcionirala ovim prijedlogom.</p> <p>Prijedlog dodavanja preostalih točaka u članak 119. stavak 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama već je uređen člankom 33. Nacrta prijedloga Zakona.</p>

		<p>10. ako ne održava svoju elektroničku komunikacijsku mrežu ili elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu u svrhu osiguravanja sigurnosti i cjelovitosti ugovorenih elektroničkih komunikacijskih usluga, u skladu sa člankom 25. stavkom 11. ovoga Zakona,"</p> <p>Obrazloženje: Nastavno na predloženu dopunu članka 25. kojim se predlaže dodati novi stavak 9., a kojim se propisuju obveze upravitelja odnosno vlasnika nekretnina, nužno je odrediti i primjerenu kaznu za kršenje ovih obveza. Predlaže se nomotehničko usklađenje teksta u novoj točki 9. i 10.</p>	
--	--	--	--