

## PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a

Broj: 2/21

Zagreb, 26. travnja 2021.

### Z A P I S N I K

**2. sjednice Programskog vijeća HRT-a  
održane 26. travnja 2021. godine u Studiju Bajsić, HRT dom, Prisavlje 3**

*Počelo u 10:10*

#### **PRISUTNI 11/11:**

**Studio Bajsić (6):** Nikola Baketa, Lidija Gašparović, Zdravko Kedžo, Ozana Ramljak, Đemal Bratić i Dean Šoša

**Zoom (5):** Stipe Alfier, Vlaho Bogišić, Ivica Lučić, Zorislav Lukić i Robert Markt

#### **ODSUTNI:**

**OSTALI PRISUTNI PUTEM ZOOMA:** Kazimir Bačić, glavni ravnatelj HRT-a, Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, Bruno Kovačević, glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, Eliana Čandrić Glibota, glavna urednica Hrvatskog radija, Andrea Arežina Grgičević, glavna urednica portala i nelinearnih medijskih usluga i Tina Markuš, glavna tajnica HRT-a.

Mirjana Bujdo Vađina, tajnica Programskog vijeća HRT-a u Studiju Bajsić.

**Kazimir Bačić, glavni ravnatelj HRT-a,** uvodno je pozdravio sve prisutne i istaknuo kako je ova sjednica u dogovoru s predsjednikom Vijeća napravljena na hibridni način te da mu je drago što je tehnički dio sjednice uredan i da su svi uspješno prijavljeni za uredno praćenje sjednice.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** pozdravio je sve prisutne i otvorio 2. sjednicu Vijeća te konstatirao da Vijeće ima kvorum za donošenje pravovaljanih odluka jer su nazočni svi članovi Vijeća uz napomenu da su neki članovi nazočni u Studiju Bajsić, a neki preko Zooma online. Prije glasanja o dnevnom redu koji im je dostavljen elektroničkom poštom, naveo je kako mora članove Vijeća izvijestiti da u dnevni red sjednice nije uvrstio Program rada HRT-a za 2021. godinu koji je glavni ravnatelj dostavio Vijeću 24. ožujka 2021. na temelju zaključka Nadzornog odbora. S obzirom na to da je Vijeće o navedenom dokumentu odlučilo na svojoj sjednici održanoj 10. prosinca 2020. godine, smatra da nema zakonskog uporišta da o istoj stvari dva puta raspravljaju. Vijeće je o navedenom dokumentu donijelo zaključak koji najvjerojatnije nije u skladu s očekivanjima, ali to nije problem Vijeća jer on je u skladu sa Zakonom o HRT-u. Stoga smatra da bilo kakvo nezadovoljstvo kolega iz Nadzornog odbora treba biti adresirano na Zakon, a ne na Vijeće. Slijedom svega nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke da se navedeni dokument uvrsti u dnevni red današnje sjednice, te predlaže da Vijeće prihvati sljedeći:

#### ***DNEVNI RED:***

##### **1. Ovjera zapisnika:**

- **66. sjednice Vijeća od 01. rujna 2020. godine**
- **67. elektroničke sjednice Vijeća od 13. listopada 2020. godine**
- **68. elektroničke sjednice Vijeća od 09. studenoga 2020. godine**

- **69. elektroničke sjednice Vijeća od 10. prosinca 2020. godine**
- **Konstituirajuće sjednice Vijeća od 22. ožujka 2021. godine.**

*Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća*

**2. Izvješće o provedbi članka 11. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. godine**

*Izvjestitelj: Lidija-Katarina Matančević Preradović, rukovoditeljica RJ Odabir i nabava programskog sadržaja*

**3. Utjecaj pandemije bolesti Covid-19 na programske obveze Hrvatske radiotelevizije**

*Izvjestitelj: Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, Eliana Čandrlić Glibota, , glavna urednica RJ Programi Hrvatskog radija, Andrea Arežina Grgičević, glavna urednica portala i nelinearnih medijskih usluga i Bruno Kovačević, glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala*

**4. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH**

**5. Razno**

**Predsjednik vijeća, g. Kedžo konstatirao je da je predloženi dnevni red prihvaćen većinom glasova članova Vijeća** (10 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo, Ozana Ramljak, Robert Markt i Dean Šoša)

Predsjednik Vijeća, g. Kedžo ustvrdio je kako član Vijeća, g. Lučić, nije glasovao zbog tehničkih problema s vezom putem Zooma, te predlaže da prijeđu na iduću točku dnevnog reda.

**Ad.001. Ovjera zapisnika:**

- **66. sjednice Vijeća od 01. rujna 2020. godine**
- **67. elektroničke sjednice Vijeća od 13. listopada 2020. godine**
- **68. elektroničke sjednice Vijeća od 09. studenoga 2020. godine**
- **69. elektroničke sjednice Vijeća od 10. prosinca 2020. godine**
- **Konstituirajuće sjednice Vijeća od 22. ožujka 2021. godine**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, uvodno je konstatirao da su im navedeni zapisnici dostavljeni elektroničkom poštom, pa moli članove da se jave ako imaju kakvih primjedbi na zapisnike. S obzirom na to da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća predlaže da prihvate predmetne zapisnike:

**Konstatira se da su jednoglasno, glasovima svih članova Vijeća (11 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo, Ozana Ramljak, Robert Markt i Dean Šoša) ovjereni sljedeći zapisnici:**

- 66. sjednice Vijeća od 01. rujna 2020. godine
- 67. elektroničke sjednice Vijeća od 13. listopada 2020. godine
- 68. elektroničke sjednice Vijeća od 09. studenoga 2020. godine
- 69. elektroničke sjednice Vijeća od 10. prosinca 2020. godine
- Konstituirajuće sjednice Vijeća od 22. ožujka 2021. godine

**Ad. 002. Izvješće o provedbi članka 11. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. godine**

**Lidija Katarina Matančević-Preradović, rukovoditeljica RJ Odabir i nabava programskog sadržaja,** navela je kako je Hrvatska radiotelevizija i u 2020. godini, koja je bila vrlo izazovna, nabavljala djela od neovisnih proizvođača i na taj način nastavila podupirati audiovizualnu djelatnost neovisnih proizvođača, autore i izvođače te ostale sudionike audiovizualnih djela. U 2020. godini broj neovisnih proizvođača i onih koji su zainteresirani za suradnju s HRT-om povećao se s 360 u 2019. godini, na 410 registriranih neovisnih proizvođača u 2020. godini. Obveza Hrvatske radiotelevizije u 2020. godini iznosila je 71,2 milijuna kuna, a HRT je nabavio djela u vrijednosti nešto većoj od 80,2 milijuna kuna na hrvatskom jeziku i 6,9 milijuna kuna za djela koja nisu na hrvatskom jeziku, čime su ispunili svoju kvotu jer su nabavili djela u postotku od 122,36 %. Tijekom 2020. godine Hrvatska radiotelevizija je objavila 17 javnih poziva, te je na temelju tih javnih poziva sklopljeno 90 ugovora uz napomenu da je po izravnim pozivima sklopljeno još 17 ugovora. Najveći dio sredstava utrošen je na dramska djela 58 %, dokumentarni program 25,8 %, zabavu 8,16 %, glazbena djela koja promoviraju hrvatsku glazbu 3,9 %, djela namijenjena djeci i mladima 2,6 %, zatim za obrazovanje, znanost i kulturu. Interes za javne pozive HRT-a pokazalo je 133-oje neovisnih proizvođača koji su ponudili 479 djela. U stranom programu nastavili su nabavljati djela koja su visoke produkcijske razine (serije, filmovi i dokumentarni sadržaji). Najveći dio iznosa potrošen je na igrane filmove i serije (3,4 milijuna kuna), dokumentarne filmove i serije (1,7 milijuna kuna), animirane i animirano-igrane filmove (252,5 tisuća kuna) te na zabavu i glazbu (252,5 tisuća kuna). Istaknula je kako je Hrvatska radiotelevizija time ispunila svoju zakonsku obvezu iz članka 11. Zakona o HRT-u.

**Stipe Alfier, član Vijeća,** naveo je kako će pokušati biti što kraći iako se radi o dokumentu o kojem bi mogli raspravljati satima. Ima jako puno stvari koje treba pohvaliti jer predstavljaju trajnu vrijednost o kojoj stalno govore, kao npr. dokumentarne serije „*Velikani hrvatskog glumišta*“, „*Opstanak*“ Dubravka Merlića u drugoj sezoni i sve od vrsnog televizijskog majstora Roberta Knjaza. To su djela koja se mogu stalno reprizirati, a ne koštaju nešto puno novca (179 tisuća kuna po epizodi za „*Velikane hrvatskog glumišta*“ i 267 tisuća kuna po epizodi za djela Roberta Knjaza). Istaknuo je kako ne žali niti jedne kune novca poreznih obveznika za serije poput „*Novine*“, „*Crno-bijeli svijet*“, „*Dnevnik velikog Perice*“ koja je možda i nadmašila ove dvije prije. Ima velika očekivanja od „*Slavonske trilogije*“ i „*Nestali*“ od Joška Lokasa. Svi oni koji se bave ovim poslom dobro znaju koliko su zahtjevne serije kao što su „*Dnevnik velikog Perice*“ ili „*Crno-bijeli svijet*“ s obzirom na to da im je radnja smještena u prošlosti pa zahtijevaju veliku kostimografiju i scenografiju kako bi nas vratile u to doba. Serija „*Novine*“, koja se događa u sadašnjosti, zahtijeva velik broj glumaca i statista, a snima se po zagrebačkim ulicama, što znači da svako snimanje moraju platiti Gradu određeni iznos. Sve te serije koštaju oko 1,1 milijun kuna po epizodi, dok u isto vrijeme serija „*Nestali*“ košta 1,9 milijuna kuna. Iako se radi o odličnoj seriji, treba imati na umu da se ta serija snima na Velebitu i u zadarskom zaleđu, što znači da se za nju ne plaćaju nikakve lokacije. Serija ima mali broj glumaca te ne zahtijeva nikakvu ozbiljnu scenografiju ili kostimografiju pa ga zanima zašto ta serija košta gotovo dvostruko više od jedne epizode „*Novina*“, „*Crno-bijeli svijet*“ ili „*Dnevnika velikog Perice*“. Također, moli da mu se odgovori zašto su i u 2020. godini za više od 20 % premašili iznos koji smo obvezni izdvojiti za djela neovisne proizvodnje. Iako neki smatraju da je i zakonska obveza prevelika, on osobno smatra da ako se sredstva troše na dobre stvari kao što su vrhunske dramske i dokumentarne serije, onda ne treba žaliti niti jednu potrošenu kunu, ali smatra da je sporno kupovanje djela poput „*Kluba 7*“ ili petominutnih priloga koje HRT može sam proizvesti. Moli odgovor na ta dva pitanja.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** predlaže da čuju još nekoliko pitanja članova Vijeća pa da kolege iz programskog vodstva kuće pokušaju odgovoriti na ta pitanja. Podsjetio je kako kolege koje iskoriste svojih 5 minuta imaju pravo još se jedanput javiti o istoj temi, ali u trajanju od 2 minute.

**Nikola Baketa, član Vijeća,** naveo je kako ima nekoliko pitanja vezanih za ovo Izvješće. Prvo pitanje odnosi se na slide 12 te ga zanima na koji se način donosi konačna odluka o nabavi djela na temelju javnih poziva s obzirom na to da imaju slučajeve gdje mjerodavno povjerenstvo preporuči nabavu određenog djela, a u konačnici nije odabrano nijedno djelo. Tu ga posebno zanimaju djela vezano za djecu i mlade (slide 76 i 77) gdje je na javnom pozivu odabrana samo jedna serija „*Mišo i Robin*“, animirana crtana serija od 22 epizode po pet minuta. To znači da je u cijeloj godini za djecu i mlade kupljeno samo 110 minuta sadržaja pa ga zanima zašto se nije pokušalo još nešto otkupiti. Pretpostavlja da je većina sadržaja za djecu i mlade otkupljena od stranih neovisnih proizvođača pa ga interesira kakvo je stanje na domaćem tržištu u tom smislu. Na slajdu broj 100 prikazani su neovisni proizvođači prema ukupnom iznosu uloženom u nabavu sadržaja pa ga zanima mogu li dobiti konkretne podatke koliko je izdvojeno sredstava za svakoga pojedinog neovisnog proizvođača.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** s obzirom na složenost teme o kojoj raspravljaju predložila je da se odgovara na pitanja članova Vijeća nakon svakog pitanja radi bolje diskusije i lakšeg praćenja rasprave.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** nastavno na dogovor članova Vijeća s radnog sastanka naveo je kako podržava predsjednika Vijeća da vodi sjednicu na način kako ju je i počeo. Ukupan rad Hrvatske radiotelevizije vrlo je kompleksan da bi ga se u Programskom vijeću moglo razmatrati na način na koji ga se razmatra. Slaže se s kolegicom Gašparović da je ovo kompleksna tema, ali to nije jedina takva točka. Podsjetio je kako je predsjednik Vijeća imao problema i sa strukturiranjem dnevnog reda te ga u toj njegovoj odluci u potpunosti podržava jer inzistira na tome da se sjednice sazivaju i održavaju unutar poslovnih odredbi, osim ako se članovi Vijeća drugačije ne dogovore. Svjestan je da bi o ovoj temi trebali puno iscrpnije raspravljati nego što je to moguće prema postojećem Zakonu i Poslovniku, ali osobno smatra da ova tema, iako kompleksna, danas nije najvažnija.

**Dean Šoša, član Vijeća,** naveo je kako Izvješće izgleda odlično i žao mu je što nisu imali priliku da ono bude predstavljeno u normalnim okolnostima pa da ga svi zajedno prođu u njegovu grafičkom bogatstvu, što zapravo samo potvrđuje besmisao ovih hibridnih sjednica. Izvješće je napravljeno vrlo kvalitetno i profesionalno. Drago mu je što su neka od najboljih djela vanjske produkcije emitirana upravo na HRT-u, ali mu je i žao da HRT i dalje kupuje neke stvari koje bi mogao sam proizvoditi. U prvome redu, tu misli na poslijepodnevnne kratke priloge koje mogu napraviti, i to puno kvalitetnije i profesionalnije, novinari HRT-a. Ne slaže se s kolegom Alfierom vezano za serijal „*Velikani hrvatskog glumišta*“ jer smatra da je bilo prostora da HRT-ovi naputci vanjskim produkcijama budu puno jači i snažniji i da više paze što ide na ekran HRT-a. Radi se o tematici koja je izvanredna, međutim nerijetko su gledali epizode koje tehnički nisu bile dobro doručene, u kojima su sugovornici snimani s „kolca i konopca“, u kojima nema dovoljno inserata i u kojima se previše produkcijski štedjelo. Smatra da bi HRT najprije trebao strateški definirati što mogu sami proizvoditi, pa tek onda naručivati ono što ne mogu sami proizvesti. Emisije poput „*Klub 7*“ nema potrebe naručivati jer HRT novac kojim raspolaže treba trošiti na sadržaje javne vrijednosti, a ne na emisije o *lifestyleu* i slično. Smatra da nije problem što HRT potroši i više od zakonske obveze za djela neovisnih producenata ako se radi o kvalitetnim djelima, ali osobno smatra da u tom dijelu HRT ima još dosta mjesta za napredak.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako će iskoristiti ovu priliku da obavijesti članove Vijeća kako kolegi Šoši istječe mandat 2. svibnja 2021. godine, pa moli vodstvo HRT-a da ažuriraju

izbor novog člana Vijeća iz redova kreativnih zaposlenika HRT-a. Što se tiče kritike kolege Šoše o hibridnim sjednicama, naveo je kako bi ih bilo više od 25 u istoj prostoriji kada bi svi fizički nazočili sjednici, što nije u skladu s epidemiološkim mjerama koje trenutačno vrijede. Predlaže da sada prijeđu na seriju odgovora.

**Lidija Katarina Matančević-Preradović, rukovoditeljica RJ Odabir i nabava programskog sadržaja,** navela je kako će najprije odgovoriti na pitanje o seriji „*Nestali*“. Prema Općim uvjetima, Povjerenstvo koje pregovara o djelu, rukovodi se izračunom koji rade kolege u produkciji kako se ne bi doveli u situaciju u kojoj Povjerenstvo može doći pod bilo koju sumnju. Svi dokumenti s javnog poziva predaju se kolegama u Produkciji i oni na temelju dostavljene dokumentacije rade svoj izračun troškova, pa tako i za spomenutu seriju. Navedena serija imala je dva producenta s obzirom na to da se radi o velikom projektu i oni su sasvim neovisno jedan o drugom računali troškove proizvodnje tog djela. Ta dva producenta razlikovala su se među sobom u izračunu za oko 10 %, te su na osnovi tih iznosa išli u pregovore. Procedura je takva da za svaki projekt koji se prima na javni poziv, produkcija napravi neovisan izračun troškova na temelju dokumentacije koja je stigla na poziv i tako dolaze do cijene svakog projekta. Izračun za „*Nestali*“ radila su dva producenta iz dramskog programa HRT-a, pri čemu jedan od kolega ima 40-godišnje iskustvo u proizvodnji dramskih serija i filmova.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** naveo je kako treba dodati i to da neovisni proizvođači uz ponude prilažu i troškovnike koje pregledavaju HRT-ovi producenti koji naprave izračun i onda se ide u dogovor o cijeni. Također, smatra da na cijenu nekog projekta ne utječe isključivo scenografija ili plaćanje raznih poreza gradovima gdje se snima, već tu ima niz drugih parametara koje treba uzeti u obzir, a kod serije „*Nestali*“ treba nabaviti i vojnu tehniku, pirotehniku i slično.

**Lidija Katarina Matančević-Preradović, rukovoditeljica RJ Odabir i nabava programskog sadržaja,** navela je da kod serija kao što su „*Crno-bijeli svijet*“ imaju pomak u vremenu, a kod serija kao što su „*Nestali*“ imaju puno postprodukcije. Također, treba imati na umu da iako se serija „*Nestali*“ snima u Dalmatinskoj zagori, to ne znači da ekipa nije morala plaćati najam prostora ili konja na kojima se snima i slično. Što se tiče komentara da je HRT potrošio više od zakonske obveze, navela je kako Zakon govori o tome da je HRT obavezan najmanje potrošiti toliko i ne postoji zapreka da se potroši i više. Što se tiče pitanja g. Bakete, navela je da ako na javnim pozivima nije stiglo ništa što je dovoljno kvalitetno, HRT nije obavezan odabrati išta s tih javnih poziva. Tržište za sadržaje za djecu i mlade je najslabije i u tom dijelu dobivaju najmanji broj ponuda. Kako bi pomogli neovisnim proizvođačima, objavili su u sustavu *E-ponuda* skraćenu varijantu Strategije razvoja medijskih usluga za djecu i mlade kao i istraživanja koja su radila kako bi pomogli u razvoju projekata za djecu i mlade. Kako ni to nije pomoglo, prije početka ove pandemije održali su jedno veliko predavanje, odnosno prezentaciju HRT-ove strategije i onoga što HRT u tom smislu zanima. Na tu prezentaciju bili su pozvani svi relevantni subjekti audiovizualne industrije te im je kolegica Štefanović održala predavanje o toj temi. Na te pozive obično im se prijavi 5 ili 6 neovisnih producenata, što često nije dovoljno za izbor neke kvalitetne ponude. Smatra da ono što kolege ne shvaćaju jest da je za takve projekte potrebno angažirati razvojne psihologe kako bi im pomogli da njihov sadržaj najbolje dopre do ciljane publike, a to su djeca. Što se tiče slajda 100, navela je kako im mogu dostaviti svoju tablicu koju su radili za sebe, a iz koje je vidljivo koliko je koji neovisni proizvođač dobio od HRT-a. Što se tiče komentara kolege Šoše o malim priložima, navela je kako su se ti prilozi i prije radili *in house* s istim ljudima jer na HRT-u nisu imali novinare ili dovoljno tehnike koja bi bila angažirana za proizvodnju tih kratkih formata. S druge strane, to je jedan dio koji se tiče autorskog i programskog segmenta, te se nije isplatilo tu vrstu proizvodnje proizvoditi *in house*, zato što kolege koji su na tržištu drugačije kombiniraju tehniku. Neke priloge snimaju po dva ili tri dana što je za HRT zapravo ekonomski neopravdano i više im se isplati ići u proizvodnju izvan kuće. Napomenula je da se

troškovi za HRT kod malih formata nisu promijenili ni na koji način i kad su bili u kući i sada kada su u vanjskoj produkciji.

**Stipe Alfier, član Vijeća,** naveo je kako nije ni mislio da program određuje cijenu i zna da to rade producenti, ali mu je i dalje nejasno kako jedna epizoda serije „Crno-bijeli svijet“ može koštati 1 milijun kuna, a epizoda serije „Nestali“ 1,9 milijuna kuna. Smatra da se radi o velikom nerazmjeru u cijeni te da ti producenti ovakvim procjenama rade štetu HRT-u. Također, jasno mu je da Zakon ne priječi HRT da potroši i više novca, ali svake godine taj je rast za 10-15 milijuna kuna i već su sada na iznosu od 90 milijuna kuna za neovisnu proizvodnju. Ne slaže se da neke kraće formate ne mogu raditi u vlastitoj proizvodnji jer HRT ima oko 350 novinara i osnovna djelatnost HRT-a je upravo proizvodnja programa te svaki novinar na HRT-u može napraviti puno kvalitetnije priloge od onoga što se prodaje na tržištu. Te priloge za vanjske producente obično rade studenti za vrlo malo novca te nikako ne može prihvatiti da se ti prilozima ne mogu raditi unutar HRT-a.

**Nikola Baketa, član Vijeća,** zahvalio je na odgovorima, ali je naveo da kod odbijanja pojedinih projekata nije mislio isključivo na sadržaje za djecu i mlade, nego općenito. Naime, primijetio je da Povjerenstvo preporuča neka djela, a ne odabere se ni jedno. To znači da glavni urednik na temelju programskih potreba ili nečeg drugoga donese odluku da nešto neće otkupiti unatoč preporuci Povjerenstva. Također, što se tiče razlike u brutoiznosima onoga što je nabavljeno i što je zakonska obveza HRT-a, je gotovo 16 milijuna kuna. Kako često slušaju da se nešto ne može proizvesti na HRT-u jer nemaju dovoljno tehnike ili kamera i slično, predlaže da se onda za tu razliku svake godine kupi ta tehnika koja onda ostaje unutar kuće i za druge projekte. Također traži da im se dostavi tablica vezano za spomenuti slide 100.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** navela je kako smatra da je Hrvatska radiotelevizija sposobna, čak i u ovim iznimnim uvjetima koji se vežu uz pandemijsku situaciju koja traje sad već mjesecima, dati male proizvode u vlastitoj produkciji. Ima više razloga zbog kojih smatra da moraju inzistirati na tome da se taj dio programa proizvodi na HRT-u. Osnovna djelatnost HRT-a je da proizvodi program i ako nije u stanju proizvesti te male formate za svoj program, onda imaju vrlo ozbiljan problem što se tiče kvalitete jer time slabi novinarski, produkcijski, režijski i svaki drugi rad na HRT-u. Argumenti da HRT nema dovoljno novinara ili tehnike slušali su i prijašnjih godina te joj nije jasno da je HRT u toj mjeri oslabio svoje vlastite kapacitete da nije u stanju te male televizijske formate održati unutar vlastite proizvodnje. Stoga apelira da HRT više vodi računa o tome da se struka i praksa učvrsti i održava na kvalitetnoj razini.

**Đemal Bratić, član Vijeća,** naveo je kako je jako bitno osvrnuti se i na članke 5., 6., 7., 8. i 9. Zakona o HRT-u kako bi znali ulogu i mjesto Hrvatske radiotelevizije u ovom društvu, a onda donijeti zaključak po članku 11. Zakona o HRT-u je li HRT ispunio svoju zakonsku obvezu. Formalno-pravno iz izvješća proizlazi da je HRT ispunio svoju obvezu u tom dijelu. Međutim, intencija Programskog vijeća trebala bi biti da vide je li taj program koji im je doznačen, kvalitetan i koji su nedostaci i mogućnosti za daljnje programsko djelovanje. Podržava kolegu Alfiera jer smatra da on najbolje zna problematiku u svojoj kući. Nelogično mu je da se tako mali iznosi troše za program za djecu i mlade te kulturu i znanost s obzirom na intenciju Zakona o HRT-u. Moli da mu se pojasne ti postotci otkupljenih sadržaja za djecu i mlade te znanost i kulturu i što misle poduzeti da se ti postotci povećaju. Predlaže u skladu s člankom 9. Zakona o HRT-u da se manjinskim narodima da prilika da se pokažu, budu vidljiviji i daju doprinos programu HRT-a jer smatra da to neće koštati puno, a mogućnosti su goleme. Koliko zna, samo Radio Osijek ima zakonsku obvezu vezano za programe za nacionalne manjine u skladu sa Zakonom o nacionalnim manjinama, dok drugi dijelovi RH to nemaju. Vrlo je važna vidljivost nacionalnih manjina u programima HRT-a, osobito ono što se veže uz kulturu,

običaje i znanost tih dijelova hrvatske javnosti. Smatra da sve to HRT može dobiti gotovo besplatno unutar kuće na način da se oformi jedan odjel koji bi pridonio razvoju tog dijela društva u RH. Drugi se segment odnosi na Domovinski rat i mnogobrojne udruge koje postoje u RH koje mogu pridonositi razvoju AV-programa. Smatra da su to dvije točke koje mogu pridonijeti strateškom razvoju HRT-a s vrlo malo novca i korištenjem vlastitih potencijala u suradnji sa svim meritornim udrugama.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** zahvalio je kolegici na izlaganju. Naveo je kako se prvo pitanje kolege Bratića odnosi na Izvješće o provedbi članka 11., odnosno zašto HRT tako malo novca troši na programe za djecu i mlade te znanost i kulturu. Drugo pitanje g. Bratića odnosi se na točku 4. današnjeg dnevnog reda koja je njihova stalna točka, a tiče se uloge Vijeća da prati ispunjava li HRT svojim programom Ugovor s Vladom RH.

**Lidija Katarina Matančević-Preradović, rukovoditeljica RJ Odabir i nabava programskog sadržaja,** što se tiče pitanja o programu za djecu i mlade te o kulturi i znanosti, navela je kako ne mora sav program biti nabavljen od neovisnih proizvođača jer HRT ima i interne resurse i dio tih programa upravo se popunjava tim internim resursima, a manji se dio nabavlja od vanjskih produkcija. Dječji program najvećim se dijelom popunjava kroz proizvodnju *in house*, a jedan mali dio ide preko vanjskih proizvođača i to najčešće strani program koji se sinkronizira za djecu. Isto tako je i za obrazovni i kulturni program. Upravo zbog toga su ti postotci tako mali kod programa za djecu i mlade, te znanosti i kulture. Kulturni program HRT najvećim dijelom proizvodi iz svojih resursa u skladu s Ugovorom s Vladom RH, a isti je slučaj i s obrazovnim programom.

**Demal Bratić, član Vijeća,** moli da mu se pojasni ta zakonska obveza HRT-a od 15 % s obzirom na odluku Europskog parlamenta o obvezi 30 % europskog sadržaja u programima javnih televizija.

**Lidija Katarina Matančević-Preradović, rukovoditeljica RJ Odabir i nabava programskog sadržaja,** navela je kako se u tu obvezu o 30 % europskog sadržaja ubraja i vlastita proizvodnja. Ovih 15 % odnosi se na nabavu djela od neovisnih proizvođača.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako članak 11. Zakona o HRT-u govori o obvezi HRT-a da 15 % programskog proračuna koristi za nabavu djela neovisne produkcije, odnosno ono što nije *in house*, a ovih 30 % odnosi se na europsku odrednicu za ukupan program koji HRT ima, pri čemu u taj program ulazi i vlastita proizvodnja jer je Hrvatska članica EU-a.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kako bi ova točka bila dobar alat za procjenu programa HRT-a kada bi imali zakonsku i poslovničku mogućnost realizirati taj alat. S obzirom na to da nemaju tu mogućnost, objasniti će razloge svoje suzdržanosti u vezi s ovom raspravom i potencijalnim zaključcima. Iz dosadašnje rasprave i pripremljenih materijala koji su dobri, proizlazi glavno ograničenje Vijeća, a ono je da su s drugim tijelima koja upravljaju sustavom Hrvatske radiotelevizije, raspravljajući o programskim aspektima poučeni lošim iskustvima upravljanja tim sustavom, jako oprezni što se tiče tehničkih i poslovnih pretpostavki. Iz gotovo svake rasprave prođe ili blaga nervoza ili blago zadovoljstvo onim što imamo s obzirom na transparentnost poslovanja sustava koji im je povjeren, ali i s obzirom na ukupnu zapitanost o hrvatskom društvu kako cirkulira javni novac. Na njima je da kažu jesu li zadovoljni programskim rezultatom onoga što proizlazi iz ovoga o čemu danas raspravljaju. Naveo je kako nema ni jedne rečenice, osim implicite, u kojoj bi od onih koji upravljaju programski i poslovno sustavom čuli da kažu – da su s raspoloživim mogućnostima napravili programski dobar posao. Smatra da i dalje imaju određeno zadovoljstvo onime što HRT radi s obzirom na otkupljeni strani sadržaj. Međutim, smatra da nije dobro to što se radi s malim formatima o kojima već nekoliko puta raspravljaju i koji se nabavljaju jer su jeftiniji nego da ih HRT sam radi. No, osobno se protivi nabavi bilo kakvih sadržaja koji nisu iz domaćih

produkcija, igrani ili dokumentarni, pogotovo konferencijskih, ne malih formi, nego konferencijskih. Ako sustav Hrvatske radiotelevizije raspolaže sredstvima za pristojne prosječne plaće novinarima, onda nema nikakve potrebe da se nabavljaju ti mali formati ili konferencijski razgovorni talk-showovi i slični sadržaji koji nisu ostvareni na HRT-u. Jasno je da se Uprava HRT-a i programsko vodstvo trudi pokazati da radi u nekoj vrsti dobre vjere, ali treba imati na umu dok god na klupi HRT ima nekoga, onda treba i igrati s njima.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako i on želi nešto reći o ovoj točki dnevnog reda te se u skladu s Poslovnikom o radu Vijeća javlja za riječ. Iz cijele ove priče o vanjskoj produkciji osvrnut će se na nešto što on jako voli i cijeni, a odnosi se na radiodrame. Nedavno je slušao Gogoljevu radiodramu „*Kako su se zavadili Ivan Ivanović i Ivan Nikiforović*“ sa sjajnim glumcem Žarkom Potočnjakom i drugim izvrsnim glumcima. Smatra da je upravo taj format jedna od obveza i doprinosa HRT-a, osobito zbog činjenice da takvi formati nisu skupi, ali svakako zaslužuju potporu.

S obzirom na to da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je zaključio raspravu o ovoj točki dnevnog reda te predložio da Vijeće prihvati sljedeći:

## Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Izvješće o provedbi članka 11. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. godine.

**Predloženi zaključak prihvaćen je većinom glasova članova Vijeća** (7 glasova „ZA“ – Đemal Bratić, Zdravko Kedžo, Ozana Ramljak, Dean Šoša, Robert Markt, Ivica Lučić i Zorislav Lukić, 1 glas „PROTIV“ – Nikola Baketa i 3 glasa „SUZDRŽAN“ – Stipe Alfier, Vlaho Bogišić i Lidija Gašparović).

**Nikola Baketa, član Vijeća**, naveo je kako želi da u zapisnik uđe njegovo izdvojeno mišljenje vezano za ovu točku dnevnog reda, a koje glasi:

*„Već nekoliko godina se ističe nemogućnost proizvodnje kratkih formata unutar HRT-a zbog nedostatka kadrovskih i tehničkih uvjeta, dok se s druge strane na nabavu od neovisnih proizvođača troši dvadesetak posto više od zakonski propisanog. Iz predstavljenog smatram da je vidljiv izostanak promišljanja strateškog razvoja programa te razvoja i usmjeravanja vlastitog kadra što dugoročno ide na štetu kvalitete programa i raspolaganja javnim sredstvima.“*

### **Ad.003. Utjecaj pandemije bolesti Covid-19 na programske obveze Hrvatske radiotelevizije**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako si je uzeo za obvezu da prema vodstvu HRT-a, tj. glavnom ravnatelju iskomunicira ovu točku dnevnog reda, a odnosi se na različite diskurse o mjestu i ulozi HRT-a u pandemiji ovih razmjera i dugotrajnosti. Istaknuo je kako vjeruje da će ova rasprava potvrditi da svi oni imaju različito viđenje onoga što bi trebali vidjeti i čuti u programima HRT-a u ovim korona-vremenima. Dostavljeno izvješće može im poslužiti kao podloga za razgovor i raspravu te otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, naveo je kako je teško početi jednu ovakvu raspravu i razumije da svi osjećaju nelagodu. Zahvalio je na dostavljenom materijalu koji govori o teškoćama koje imamo u cijelom društvu, te dijeli solidarnost s radnicima HRT-a, pogotovo urednicima, i razumije koliko je



teško u ovakvim vremenima pripremiti kvalitetan program. Međutim, smatra da HRT ima obvezu koja je u ovom slučaju i iznad programa, o čemu je više puta i pisao, ali nije dobio odgovor. Hrvatska radiotelevizija je najvažniji javni informativni sustav u društvu koje je duboko potreseno pandemijom. Velik broj građana RH, tisuće obitelji pretplatnika HRT-a, svaki dan, usred pandemije, elementarne, prirodne i društvene nepogode gube svoje bližnje. Svaki dan se to vidi na teletekstu Hrvatske televizije, kao broj. Smatra da je obveza HRT-a da na dnevnoj bazi kao i u ratu kada je svaki Dnevnik počinjao na određeni način, konstatira tu činjenicu, kako bismo sudjelovali u mucu i boli zajednice. Predlaže da predsjednik Vijeća, u neko skorije vrijeme, organizira poseban konzultativni radni sastanak članova Vijeća s glavnim ravnateljem, ravnateljem Programa i predstavnicima Nadzornog odbora kako bi raspravili ima li HRT obvezu pokazati osjećaje za cijelu ovu situaciju. Ne protivi se tome da se u programe HRT-a pozivaju razni ignoranti koji govore da je normalno da ljudi umiru jer HRT treba biti otvorena televizija, ali smatra da je Hrvatska društvo zapadnog kruga i kršćanske tradicije i drugih velikih vjerskih zajednica koje imaju sličan pogled na ovo o čemu on govori i zbog toga smatra da HRT mora pokazati neposrednu i eksplicitnu dnevnu osjetljivost na to što osjeća i trpi sa svojim bližnjima. Ne smatra da je itko odgovoran ili kriv, ali morao je to reći.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, nakon organizacijske i tehničke podloge koju su dobili s obzirom na utjecaj pandemije koja je već u drugoj godini s neizvjesnim krajem, drago mu je što su otvorili raspravu o implikacijama pandemije na program HRT-a. Kolega Bogišić smatra da bi Hrvatska radiotelevizija, na dnevnoj razini trebala naći način koji bi svjedočio o ozbiljnoj i realnoj zabrinutosti za gubitke ljudskih života. Smatra da postoji puno oblika kojima bi se to moglo učiniti i da svakako postoji prostor za dodatne razgovore o tome na nekom posebnom radnom sastanku.

**Nikola Baketa, član Vijeća**, naveo je kako se u potpunosti slaže s kolegom Bogišićem i ovime što je predsjednik Vijeća rekao. Samo ne bi htio da to bude na način na koji se pozivaju astrolozi u emisije da komentiraju neke druge stvari, a onda komentiraju i pandemiju koronavirusa, pa govore da su konstelacije Sunčeva sustava u teškim uvjetima i slično. Više je puta govorio o znanstvenom pristupu i o tome koga se i na koji način zove u emisije, te iako se HRT ogradio od toga, smatra to vrlo neozbiljnim u vremenima kada svaki dan umire toliki broj ljudi jer HRT treba pokazivati suosjećanje sa svim građanima čiji su bližnji stradali u posljednju godinu dana.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća**, navela je kako se slaže sa svime što su kolege rekli jer živimo u jednom nenormalnom vremenu te nisu navikli na ovoliku količinu socijalnih i radnih ograničenja i svakodnevnih iskušenja kojima su izvrgnuti kao pojedinci i zajednica općenito. Svemu tome treba dodati i pijetet prema žrtvama i patnjama ljudi koji možda nisu pred očima, ali posve sigurno postoje. Smatra da treba biti odmjerena razina pristupa ovoj temi koja je vrlo delikatna i vrlo kompleksna. HRT ima obvezu izvješćivati javnost, ni na koji način pretjerujući u prikazivanju onoga što se zbiva, niti umanjujući tu istu situaciju, pritom gradeći sliku za sve one kojima ta slika zapravo služi da bi imali poveznicu sa svakodnevnim životom u cijelosti, vrlo brižno kroz najrazličitije aspekte mišljenja. Slaže se s kolegama koji su rekli da se u programskim sadržajima trebaju nastojati angažirati doista najrazličitiji stručnjaci koji će moći odgovoriti na najrazličitija pitanja koja građani imaju jer doista nije mali broj tih pitanja. Pohvalila je radnike HRT-a koji su u proteklu godinu dana program HRT-a održali na visokoj razini profesionalnog rada u službi onoga čemu HRT služi. Međutim, ne može ne primijetiti da se kroz programske sadržaje na različite načine tretira ono što se u ovom izvještaju naziva epidemiološki razlozi ili epidemiološke okolnosti, a tiče se programskih sadržaja. Broj gostiju u studiju i način na koji se određene emisije odvijaju nije ujednačen i očito je da ne postoje isti kriteriji za sve emisije. Nejasno joj je što znači sljedeća rečenica iz dostavljenog izvještaja: *„televizijska proizvodnja se prilagodila okolnostima te su, za razliku od lockdowna kada smo zaustavili 90 posto proizvodnje, trenutačno iz redovite proizvodnje skinute samo emisije koje zbog epidemioloških razloga*

nismo u mogućnosti proizvoditi, a da pritom ne ugrozimo ostatak programa. Konkretno to su: *Treći element, Na rubu znanosti, Bilješke o jeziku, Što je klasik, Biblija, Portret Crkve, Špica, riva, korzo i Izvan formata*“. Koliko ona shvaća, postoje emisije koje u svojoj realizaciji i proizvodnji epidemiološki ugrožavaju one koji ih proizvode, iako joj se čini da su to uglavnom emisije s vrlo malim brojem sugovornika, dok se u isto vrijeme odvijaju druge emisije koje u studiju imaju veći broj sugovornika, pa čak i publiku. Nejasni su joj kriteriji prema kojima se nešto smatra „epidemiološki teškom situacijom“ od onoga što se smatra „epidemiološki prihvatljivom situacijom“. Smatra da treba biti izbalansiran omjer emisija koje pružaju priliku gledateljima da se relaksiraju od ovih teških i vrlo ružnih sadržaja koje moramo svi svaki dan usvajati. Smatra da je dostavljeni izvještaj trebao biti malo konkretniji i strukturiraniji kako bi se lakše kretali kroz sve informacije. Čini joj se da je u određenom dijelu izvještaj kontradiktoran pa moli da se komentira na koji se način određuju epidemiološke mjere, uvjeti unutar samog televizijskog programa, tj. zašto su neke emisije koje imaju dva sugovornika označene kao epidemiološki opasne, a druge koje imaju u studiju više sugovornika, pa čak i publiku ili gostujuće, ne smatraju se epidemiološki opasnim. Smatra da takvi nejasni kriteriji donose jednu vrstu zabune i nelagode, osobito što su se čak i članovi Programskog vijeća odrekli rada uživo upravo iz tih epidemioloških razloga.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** naveo je kako je već u drugoj rečenici navedenog Izvještaja napisano da su spomenute studijske emisije ukinute zbog očuvanja studijskih kapaciteta. Moraju imati jedan studio epidemiološki čist u slučaju da se koronavirus probije na HRT. Osim toga na HRT-u se radi u timovima zbog čega su morali smanjiti i proizvodnju vodeći računa pritom da poštuju Ugovor s Vladom RH.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako je ravnatelj PJ Program u svojem izlaganju rekao da se selekcija emisija radila u skladu s Ugovorom s Vladom RH, a uzimajući u obzir epidemiološke mjere, pa moli samo komentar u tom dijelu je li zbog toga nastao određeni nesklad između zakonske obveze HRT-a i propisanih epidemioloških mjera.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** naveo je kako su unatoč epidemiološkim mjerama uspjeli očuvati sve udjele predviđene Ugovorom s Vladom RH, što znači da privremenim prekidom tih emisija nisu prekršili Ugovor s Vladom RH.

**Eliana Čandrić Glibota, glavna urednica Hrvatskog radija,** navela je kako joj je žao što u dostavljenom izvješću nije vidljivo da su, vodeći se teškom psihološkom situacijom, a osobito među djecom i mladima, gotovo na svim programima pokrenuli nove formate emisija koje se bave upravo tim temama, u kojima gostuju psiholozi, psihijatri i drugi stručnjaci koji u izravnom kontaktu sa slušateljima odgovaraju na njihova pitanja. Te emisije idu već dulje vrijeme, a osobito su bile aktualne nakon zagrebačkog potresa i potresa na području Banovine. Na Prvom programu Hrvatskog radija tim temama bavi se emisija „*U mreži Prvog*“, a na Drugom programu Hrvatskog radija emisija „*Avantura promjene*“, a te teme obrađuju i kolege na HRA 3 i Radiju Sljeme.

**Đemal Bratić, član Vijeća,** zahvalio je Hrvatskoj televiziji i Hrvatskom radiju na svim razinama izvještavanja u vezi s pandemijom Covid-19, potresom u Zagrebu i Banovini. Radi se o tri velike krize iz kojih svi trebaju izvući pouku da se odgovorno ponašaju kao što to radi HRT.

**Stipe Alfier, član Vijeća,** naveo je kako se i on priključuje pohvalama za Hrvatski radio koji je u puno stvari ispred Hrvatske televizije, a pogotovo u ovoj priči o pandemiji i tome što su radili u posljednju godinu dana. Iako je na jednoj sjednici govorio da HRT ima previše vjerskog programa, na temelju onoga što je kolega Bogišić govorio, bilo bi dobro da netko iz vjerskog programa predloži održavanje mise za sve žrtve ove pandemije u posljednju godinu dana za koje vjeruje da ih je sigurno bilo više od

7 tisuća. Moli da se na toj misi ne dogodi ono što se dogodilo prije dva dana kada je svećenik s oltara držao litaniju o tome za koga glasovati na sljedećim lokalnim izborima, već da se provjeri koga uključujemo u naše programe, a ne da se zbog nekih svećenika HRT mora ispričavati javnosti. Ujedno je naveo kako nije očekivao neko remek-djelo od ovog izvješća koje im je dostavljeno, ali smatra da je isto na razini školske zadaće.

**Robert Markt, član Vijeća,** naveo je kako je zbog prirode svojega posla svjedočio razvijanju epidemioloških mjera na HRT-u i razvoju mehanizma upravljanja tijekom pandemije. Podsjetio je da sada mogu govoriti o nekim lošim stvarima u smislu da su se neke mjere prekasno uvele ili da su uvedene možda na pogrešan način, ali podsjetio je da su prošle godine u ovo vrijeme svi govorili da će ova pandemija do ljeta biti gotova, a sada se nalaze već u drugoj godini njezina trajanja. Smatra da bi bilo dobro da HRT napravi jedan dokument o kriznom upravljanju programima HRT-a u uvjetima epidemije u kojem će se navesti sve mjere koje su se provodile od 11. ožujka kada je proglašena epidemija pa do danas, a koji bi mogao poslužiti i u budućnosti s obzirom na to da se već sada govori o mogućim valovima epidemija u budućnosti. Podupire korištenje svih emisija snimljenih prije epidemije iz velikog fundusa HRT-a, ali moli da se na takve emisije stavi oznaka da su snimane prije svih epidemioloških mjera. Također moli da se u slaganju programa dodatna pozornost posveti djeci i mladima koji su dovedeni u jednu strašnu situaciju s online nastavom gdje se moraju snalaziti s vrlo malo kvalitetnih informacija i praktičnih savjeta kako organizirati svoje vrijeme, na koji način najbolje iskoristiti tehnologiju koja im je stavljena na raspolaganje, a koja im može stvarati dodatne probleme izolirajući ih iz njihove sredine. Smatra da su i roditelji stavljeni u groznu situaciju da moraju pomagati svojoj djeci da prate nastavu, a u isto vrijeme ispunjavati svoje radne i druge obveze. Postoje stručni ljudi i stručne organizacije koje u tom kontekstu mogu pomoći i pružiti svima psihosocijalnu podršku pa bi to trebalo i iskoristiti. Nada se da sljedeće razdoblje zbog procjeppljivanja stanovništva neće biti toliko zahtjevno za sve uključujući i program HRT-a.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** zahvalila je na odgovorima i drago joj je što su shvatili svrhu njezina komentiranja izvještaja o programskim aktivnostima HRT-a od 1. siječnja 2021. godine. Cijeni činjenicu da je HRT u ovom vrlo nepredvidivom vremenu uspio naći način da premosti razne oblike izazova i kriza ovog vremena te održi zdravlje svojih radnika, a hrvatskim gledateljima ponudi najraširenije moguće informacije. Slaže se s kolegom Marktom koji je komentirao da se na ekranu HRT-a mogu vidjeti određeni sadržaji koji su gledatelje dovodili u zabludu jer nisu bili jasno označeni kao reprizni materijali, ili su se emitirale emisije ili neki glazbeni događaji koji su imali povećan broj sudionika u studijima HRT-a, dok u isto vrijeme djeca sjede doma i uče, a roditelji pokušavaju svoje radne obveze spojiti s obiteljskim i školskim obvezama djece. Smatra da HRT mora pokazati visoku razinu odgovornosti i senzibilnosti te ponuditi u jednom dijelu svojeg programa više informacija upravo tim skupinama hrvatskog društva. Pohvalila je Hrvatski radio. Apelira na to da HRT otvori svoj ekran za sadržaje namijenjene različitim ciljanim publikama kao što su roditelji, djeca i mladi kako bi dobili uvid u kvalitetne i najrazličitije informacije kako pomoći sebi u ovim izazovnim vremenima za sve.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** naveo je kako se slaže s gospođom Gašparović kako treba takvih emisija, ali smatra da je na televiziji puno jednostavnije takve sadržaje uklopiti u već postojeće emisije, a ne stvarati nove emisije. Na Radiju je to puno jednostavnije za razliku od Televizije koja ima potpuno drugačiji sustav rada, planiranja i financiranja. Što se tiče oznaka emisija, naveo je kako su jedno vrijeme označavali da su emisije snimljene prije epidemije, onda su počeli stavljati samo oznaku „R“ smatrajući da je to dovoljno, ali očito ljudi ne shvaćaju da to slovo označava reprize. Nije problem da se ponovno uvede praksa da se označavaju emisije koje su snimljene prije epidemije. Što

se tiče izlaganja kolege Alfiera, naveo je da HRT ne određuje svećenike koji vode mise koje se emitiraju na HRT-u niti na to imaju utjecaj.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** navela je kako se slaže s ravnateljem Programa da ne treba otvarati nove emisije, već samo postojeće emisije sadržajno obogatiti.

**Nikola Baketa, član Vijeća,** naveo je kako je jedna od emisija koja je ukinuta kako bi se očuvali studijski kapaciteti HRT-a za neke druge emisije, i emisija „*Treći element*“ koja baš pripada u emisije koje bi trebalo koristiti u ova vremena jer govori o suvremenim znanstvenim istraživanjima i to na način koji je primjeren široj publici. U vrijeme pandemije i kada je potrebno poticati ljude na cijepljenje, smatra da takva jedna emisija može upravo tome i koristiti samo ako je prilagodbi sadržajem. Žao mu je što umjesto te emisije idu neke druge zabavnijeg sadržaja, ali koje nisu tako edukativne, i ta bi emisija mogla pridonijeti bogatstvu programa HRT-a u ovim vremenima.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako se javlja za riječ za ovu točku dnevnog reda. Podržava stavljanje oznaka da su emisije snimane prije epidemije jer žive u vremenu epidemije i takve su poruke zapravo jedna vrsta poruke prema javnosti bez obzira na to koliko to opterećuje ekran. Smatra da je zadatak HRT-a da u cijeloj ovoj priči o pandemiji u svoje programe poziva struku i znanost. To je vrlo težak zadatak jer i kada se zovu samo znanstvenici, vrlo je vjerojatno da će tri različita znanstvenika o istoj stvari govoriti na različiti način, ali unatoč tome smatra da to mora biti glavni kriterij pozivanja gostiju u programe HRT-a. Pledira na to da to bude struka iza koje se može stajati bez procjenjivanja jesu li to znanstvenici koji su nam dragi ili ne, već da program HRT-a bude otvoren prostor isključivo za struku i znanost.

**Dean Šoša, član Vijeća,** naveo je kako će se nadovezati na izlaganje kolege Bakete, a to je da poštujući sve moguće razloge o tome da HRT treba čuvati studijske kapacitete, smatra da se ipak šalje neka loša poruka kada u ovo vrijeme kada je znanost najbitnija, na programu HRT-a ne ide upravo ta emisija, dok u isto vrijeme HRT, na dan ima sat vremena više religijskog programa. Smatra da se time šalje jedna loša poruka i da je HRT trebao pronaći način da u ovo epidemiološki neobično vrijeme nastavi emitirati emisije o znanosti. Jako mu je žao što zbog epidemije ne ide jedna od najboljih HRT-ovih emisija, a to je „*Što je klasik*“.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kako ima jedna rečenica iz Dubrovnika iz 19. stoljeća „*Ako vam dvojica na Stradunu kažu da si pijan, a ti si potpuno trijezan, idi doma i šuti*“. Naveo je kako je primio poruku i zato će dalje šutjeti, uz napomenu da je danas 51 osoba umrla, što je najviše u protekla tri mjeseca.

**Ozana Ramljak, dopredsjednica Vijeća,** navela je kako ona nema dojam da se HRT tako katastrofalno snašao u ovom vremenu kao što kolege govore. Istaknula je kako je i njoj jako zanimljivo čuti zašto su neke emisije postale epidemiološki problematične, a druge nisu. Nema dojam da se ova prilagodba programa dogodila na loš način. Osobno smatra da i pretjerana količina sadržaja o određenoj temi nije dobra i u prostoru javnog informiranja treba naći neku mjeru jer mali je korak između povećane količine informacija i hysterije. Smatra da je ta mjera bitna i kod određivanja kriterija pozivanja gostiju u programe HRT-a i treba pozivati ljude s kredibilitetom i iza kojih stoji vrijednost u smislu da mogu suvislo govoriti o nekoj temi ne ulazeći u to tko je od njih u pravu.

**Andrea Arežina Grgičević, glavna urednica SO Web i multimedija,** navela je kako se često zaboravlja na web i multimediju kada se govori o programima HRT-a iako se u 2020. godini on pokazao iznimno bitnim budući da su istraživanja pokazala da 88 % ljudi vijesti prati na webu, od čega oko 50% na društvenim mrežama. Samostalni odjel Web i multimedija su usprkos pandemiji i

potresu postigli znatan uspjeh jer na društvenim mrežama imaju više od pola milijarde pregleda postavljenih sadržaja. Istaknula je kako su modernizirali dizajn web portala i teleteksta, a platforma HRTi je također podigla broj korisnika. Smatra da je taj odjel na savršen način odgovorio izazovima pandemije jer oni nemaju problema sa studijima i ne moraju raditi u timovima budući da su cijelo vrijeme digitalno povezani. Navela je kako se zagrebački potres dogodio u 6,24 h, a već u 6,25 bila je objavljena prva vijest na HRT-ovu portalu.

Konstatira se da je u 12,30 h sjednicu napustio Zorislav Lukić, član Vijeća, te da Vijeće ima 10 nazočnih članova.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako mu je drago što se kolegica javila budući da je on veliki ljubitelj teleteksta koji čak ima i običaj zvati kada se tamo nađe neka informacija koja nije točna kako bi se to ispravilo. Predlaže da polako završavaju raspravu o ovoj točki dnevnog reda uz napomenu da se uzmu u obzir svi prijedlozi članova Vijeća koji su iskazani na današnjoj sjednici kao što je potreba označavanja programa koji su snimani prije pandemije, sudjelovanje struke i znanosti u programima HRT-a te potreba iskazivanja empatije prema tragediji koja se događa na način da to bude vidljivije u programima HRT-a.

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je kako želi podržati prijedlog kolege Bogišića jer ovoliki broj mrtvih zahtijeva vidljiviju empatiju i drugačiji, malo humaniji i odgovorniji pristup cijeloj ovoj situaciji. Ujedno je naveo kako nikada neće prihvatiti izraz „novo normalno“, jer smatra da je to samo pokušaj da se nešto što je nenormalno normalizira i predstavi kao normalno. Nema novog normalnog jer ono što je normalno to je normalno, a ono što nije normalno – nije normalno. Mi možemo živjeti u nenormalnoj situaciji godinu dana ili sto godina, ali ona nikada neće postati normalna. Upozorio je na pojavu koja je vidljiva kroz medije u svijetu, a to je sisanje panike i pokušaj da se preko pandemije na različite načine ostvare određeni ili politički, ideološki, financijski i svaki drugi ciljevi. Radi se o pojavi koja je vidljiva u nekim zapadnim zemljama koje su nam donedavno bile uzor u demokraciji, a sada se događa da se vode kampanje sisanja straha i panike kod stanovništva. Osobno to smatra zločinom protiv čovječnosti i stoga smatra da o tome treba jako voditi računa i ne dopustiti da HRT postane instrument nečega takvog.

**Bruno Kovačević, glavni urednik,** naveo je kako mora reagirati na ovo da HRT-ov program nije tako katastrofalan jer smatra da često samo to ostane ono što je zapamćeno iz cijele ove višesatne sjednice. Smatra da je HRT jako dobro reagirao na sve ove izazovne okolnosti vezane uz pandemiju jer je u nekim trenucima epidemije u zgradi bilo svega 200 ljudi kako bi spriječili širenje zaraze u programima HRT-a i na taj način ugrozili čitav program. HRT s EBU-om ima odličnu suradnju s kojom je razmjenjivao sadržaje. Pohranili su oko 3000 sati materijala u slučaju da se virus probije u program HRT-a. Ujedno je najavio da već od jeseni kreću nove emisije o znanosti. Unatoč tome što su u jednom trenutku zaustavili 86 od 93 emisije, uspjeli su ispoštovati sve obveze iz Ugovora s Vladom RH, što znači da su vrlo dobro reagirali na cijelu ovu situaciju. Naveo je kako će poraditi na tome da se reprizni materijal bolje označi. Ujedno je naveo kako je jako pažljivo slušao g. Bogišića te to što nisu reagirali ne znači da se ne slažu s njim.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** zahvalio je svima na sudjelovanju u raspravi te zatvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda i određuje stanku u trajanju od 15 minuta.

**Ad. 004. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH**

**Demal Bratić, član Vijeća,** naveo je kako ponovno želi istaknuti ono o čemu je prije govorio, a to je da su prije svega bitni članci 4., 5., 6., 7., 8. i 9. Zakona o HRT-u, u njihovoj obvezi da se utvrdi ispunjavanje obveze iz članka 11. Zakona o HRT-u i Ugovora s Vladom RH. Pohvalio je ispunjavanje tih obveza u uvjetima pandemije i potresa. Međutim, kako bi lakše izašli iz svih tih posljedica, smatra da trebaju okupiti sve one građane RH koji imaju što reći i pokazati te na taj način pridonijeti programima Hrvatske radiotelevizije, a tu u prvome redu misli na nacionalne manjine s obzirom na njihove običaje i kulturu. Na sve to ih obvezuje i Konvencija o ljudskim pravima i Konvencija o nacionalnim manjinama, Povelja o zaštiti jezika nacionalnih manjina, ali i sam ustavni zakon o pravima i obvezama nacionalnih manjina. Također smatra da više prostora treba dati i temama o Domovinskom ratu i sudjelovanju branitelja u stvaranju RH. Smatra da će sve to pridonijeti samorazvoju i unapređenju svih odnosa u društvu.

**Stipe Alfier, član Vijeća,** naveo je kako je nedavno izašao najnoviji izvještaj *Reporteri bez granica* u kojemu je glavna vijest da se Vlada premijera Plenkovića ne prestaje miješati u rad HRT-a, što pokazuje da nešto nije dobro na HRT-u, tj. ponajprije u informativnom programu. Također, podsjetio je na naslovnice svih medija oko Uskrsa, kada je jedan od najvećih generatora skandala na HRT-u, tj. *TV kalendar* objavio priču o famoznim Hitlerovim pismima koja su se ničim pozvana ni izazvana našla u programu *TV kalendara*, jedne od kulturnih i najdužih emisija koje postoje na HRT-u. Zanima ga je li što se tiče tog pitanja bilo sankcija jer ne sjeća se da je itko iz *TV kalendara* ikada sankcioniran nakon svih tih propusta zbog kojih se HRT često morao u javnosti crvenjeti. Ponovno se javlja situacija oko emisije povjesničara Hrvoja Klasića o zločinačkoj NDH o kojoj je u posljednjih nekoliko godina bilo nekoliko puta rasprave s obzirom na probleme o tome hoće li početi snimanje ili ne, pa probleme u vezi s produkcijom, postprodukcijom, montažom i slično. Koliko zna, emisija je konačno finalizirana pa ga zanima kada će ona biti emitirana i moraju li baš svaku godinu slušati o tim problemima. Istaknuo je kako ima i puno stvari za pohvalu, ali nažalost nisu tu da hvale, nego da upozoravaju na probleme i stvari koje se ne bi trebale događati.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kako će se i on u svojem izlaganju najviše osvrnuti na emisiju *TV kalendar*, emisiju o kojoj su puno puta govorili u posljednjih nekoliko godina. Radi se o jako važnom i potrebnom formatu koji uživa veliki ugled među gledateljima HRT-a. Iako ne voli govoriti iz osobnog iskustva jer oni u Vijeću nisu predstavnici nadležnog saborskog odbora ili nekog od parlamentarnih zastupnika, interesnih skupina i establišmenta, već isključivo predstavnici hrvatske javnosti. Međutim, danas će govoriti u ime svojeg djeda koji se zvao isto kao i on, a kojeg su spomenute komunističke vlasti odvele i ponizile jer su ga smatrali antikomunistom. Stoga mu je nejasno da se u programu HRT-a za koji odgovara ravnatelj programa i on kao njegov unuk, nekakva spodoba od fašističkog talijanskog princa instalira za hrvatskog kralja iako je siguran da nema nijednog povjesničara ili znanstvenika koji bi to potvrdio. Prije 80-ak godina, u proljeće 1941. godine, u Europi je uspostavljen princip da se u fašističkoj Italiji mora položiti zakletva kralju Viktoru Emanuelu i Duceu Mussoliniju. Mali broj talijanskih profesora i načelnika u cijelom talijanskom svijetu, više desetaka milijuna ljudi koji su to odbili, danas su u kulturnome pamćenju talijanskog naroda i drugih naroda poput našega koji su s tim narodom povezani plemenitim vezama, slave se kao heroji. To ljeto, njegov djed, koji se stjecajem okolnosti probudio u Italiji, a ne u NDH-u, jer su ustaše razgraničile to područje tako da taj dio više nije bio u Hrvatskoj, odbio je položiti zakletvu Mussoliniju i Vitoriju Emanuelu, svome novome kralju, rečenicom rimskom upravitelju da on to ne može učiniti dok ga ne povežu s maćehom jer da pristojan čovjek zna, a pogotovo kad je Talijan, da se ne može predati zakletva nekome drugome ako si se već zakleo. Završio je u koncentracionom logoru, gdje je bio tretiran kao životinja. Stoga ne želi da Hrvatska radiotelevizija u *TV kalendaru* o takvim kraljevima govori kao o hrvatskim kraljevima pa čak i da jesu bili, a oni to sigurno nisu bili. Smatra da

nemaju nikakve koristi od istražnih povjerenstava, suspenzija, kazni, promjena urednika i sličnih disciplina i oni nisu to zbog toga. Svi oni su to zbog naše suverene nacije koja je imala svoje kraljeve te iako u novo moderno vrijeme nije to uvijek bilo sretno ni lijepo, znali su se s time nositi. Naveo je kako je nekidan televizija emitirala da je jedan takav kralj iz Beča, pa da je Rijeka bila ugarsko primorje te iako se tome na društvenim mrežama rugao, smatra da za ovo što se dogodilo u *TV kalendaru* treba povući konzekvence.

**Dean Šoša, član Vijeća,** naveo je kako zbog činjenice da mu uskoro istječe mandat želi zahvaliti kolegama iz bivšeg saziva, novim kolegama, Upravi i svim drugima koji su ga trpjeli u posljednje četiri godine. Podsjetio je kako su svih ovih godina upozoravali na otprilike slične greške i hvalili slične vrijednosti, uključujući i ovo što kolege govore o *TV kalendaru* i informativnom programu. Sukus svega je da sporovoz i dalje puno bolje radi nego brzovoz i da je Radio, ukupno gledajući, korak ispred Televizije. Kad gleda program HRT-a, i dalje u njemu vidi jako puno vrlo vrijednih stvari pa tako na Radiju imaju svjetski relevantne emisije kao što su *Povijest četvrtkom*, a takvih emisija ima i na Televiziji o kulturi, znanosti i sportu. HRT ima fenomenalne komentare Marka Šapita ili Ivana Dorijana Molnara. HRT ima i dobrih stvari i u koroni, pa je tako jako dobro reagirao kada je pokrenuo projekt *Sunčana strana Prisavlja*. Kvalitete na HRT-u ima, ali ove četiri godine su mu pokazale da je najmanje ima u informativnom programu. Veseli se tome što više neće morati gledati Dnevnik i paziti hoće li vijest o smrti Stanka Lasića biti u 31. minuti, hoće li prilog o Mustafi Nadareviću biti u 25. minuti. Radi se o nekim greškama koje su se mogle izbjeći. Općenito smatra izgled i filozofiju te ideologiju informativnog programa HRT-a potpuno promašenom. Ujedno je naveo kako je primijetio HEP-ov sponzorirani program u *prime timeu* te smatra da je taj segment HRT-ova programa prevrijedan da bi pružali mogućnost bilo kome da se promovira uradcima koji vizualno nisu utemeljeni u 21. stoljeću, a i sadržajno su vrlo upitni. Radi se o formatu u kojem raznorazni dužnosnici HEP-a pričaju o izgradnji elektrane Peruča, ne govoreći ništa konkretno, već promovirajući sami sebe. Također, naveo je da je u doba potpunog *lockdowna* bilo opravdano imati svaki dan prijenos mise u 18 sati, dok sada u vrijeme kada Crkve normalno funkcioniraju nije siguran koliko je sretna odluka da i dalje iz dana u dan imaju prijenos mise na Trećem programu. Osim toga, HRT ima četiri kanala, pa mu je nejasno zašto ta misa mora ići na Trećem programu osim ako to nije svojevrsna poruka. Treći program trebao bi biti progresivni kanal za kulturu, znanost i obrazovanje. Smatra da je takav sadržaj mogao ići na Četvrtom kanalu. Istaknuo je da je borba za odvajanje Crkve od države dugo trajala, stoga smatra neprimjerenim uvoditi toliku količinu tih sadržaja te ga jako zanima kada će se to prestati emitirati.

**Ozana Ramljak, članica Vijeća,** navela je kako mora reagirati jer ispada da su svi čuli samo tu riječ „katastrofično“ pa će ponoviti tu rečenicu jer je rekla upravo suprotno. Smatra da se HRT u ovim nesigurnim i čudnim vremenima jako dobro snašao i da uopće nije bilo tako. Ali za sljedeći će put pripaziti na ove velike riječi jer očito svima uđu u uho bez konteksta.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** navela je kako nema nikakvo posebno pitanje, već će samo iskoristiti priliku da protrči kroz kanale i upozori na nešto što smatra da nije u kontekstu podizanja kvalitete, a to je da se u ovim vremenima kontinuirano nameće jedna skupina informacija kroz sve medije koje imamo priliku uživati u Hrvatskoj, a to su informacije o bolestima, umrlima, razne statistike, razne presice, razni okviri i vrste stručnih i znanstvenih analiza o našoj budućnosti koje se iz sata u sat mijenjaju pa onda i često jedna drugu poništavaju. Smatra da bi se u emisijama formata *Otvoreno*, u kojima se pruža prilika da se o nekoj ozbiljnoj temi razgovara s ozbiljnim sugovornicima, trebalo pokušati izbjeći ono što se dosta često događa, a to je da u studiju ima oko 6 sugovornika plus na videovezi još jedno 2 sugovornika i onda voditelja, što znači da će svatko od njih možda uspjati reći jednu do dvije rečenice najviše. Ne vidi svrhu toga da se studio optereti tolikom količinom

sugovornika ako je svrha promovirati ili objasniti određenu društveno važnu aktualnu situaciju koja je najčešće iz tog dana. Pohvalila izvanredne dokumentarne emisije najrazličitijeg sadržaja koji relaksiraju i idu u dobro vrijeme prilagođeno širokoj publici. Smatra da se u informativnom programu treba više voditi računa o povećanoj količini informacija o istoj temi tako da kod gledatelja dolazi do zasićenja. Smatra da bi trebali u postojećim emisijama otvoriti neke nove i s drugačijeg aspekta teme kroz razgovore o prevenciji i edukaciji. HRT treba kroz ekran ojačati psihi, samopouzdanje i pogled u budućnost. Slaže se da bi bilo dobro da HRT ima jednu analizu svega proživljenoga u televizijskom smislu kao podlogu za situacije sličnog tipa u budućnosti.

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je kako se slaže s onim što je emotivno, i to s pravom, izgovorio kolega Bogišić. Ne treba hrvatsku javnost trovati dezinformacijama niti na bilo koji način pokušavati rehabilitirati ili slaviti kao društvenu ili povijesnu vrijednost nekog operetnog talijanskog princa, tobožnjeg hrvatskog kralja. Treba imati na umu i osvijestiti hrvatskoj javnosti da talijanski fašisti nisu bili blagi okupatori s ricinusovim uljem, nego su klali i palili sa svojim četničkim saveznicima po Hrvatskoj. Smatra da treba voditi računa o senzibilnosti, o traumi ljudi u Hrvatskoj koji još uvijek to nose i nisu zaboravili. Što se tiče programa vezano za Covid-19, smatra da se HRT tu dobro snašao, ali da treba imati malo više empatije prema sugrađanima koji umiru i stradavaju. Što se tiče mise, smatra da je nebitno na kojem će ona kanalu biti jer ljudi koji su vjernici uvijek će naći način da to gledaju. Hrvatska ima velik broj vjernika kojima takav program pruža utjehu i smatra da su oni tu da zastupaju ukupnu hrvatsku javnost, a ne jedan njezin dio, ne onu koja je progresivna ili onu koja je ne znam valjda regresivna. Skreće pozornost na vrijeđanje osjećaja vjernika u programima HRT-a jer za mnoge ljude u Hrvatskoj, uključujući i njega osobno, blaženi kardinal Stepinac je velika povijesna ličnost, te ne voli da se na javnoj televiziji njegova blaženost i svetost dovodi u pitanje i to ne argumentima, već na način da se na HRT dovede novi patrijarh Srpske pravoslavne crkve Porfirije koji iznosi neka tobožnja pisma koja dovode u pitanje ne samo Stepinčevu svetost, nego i njegovu ljudskost i uopće njega kao osobu, a da pritom ne pokažu ta pisma. Ugledni povjesničari kao što su Mario Jareb i Jure Krišto, koji su bili članovi povjerenstva koje je imalo zadaću razmotriti ulogu blaženog Stepinca za vrijeme i nakon Drugoga svjetskog rata, jasno su napisali da se ne radi ni o kakvim pismima, nego da se radi o jednoj podvali koja nije na razini čovjeka koji ima tako odgovornu funkciju. Međutim, najveći problem nije to, već što se to radi na hrvatskoj javnoj televiziji. Stoga ponovno skreće pozornost da se vodi računa da se zastupa cijela hrvatska javnost, svih Hrvata i svih građana Republike Hrvatske i da se ne vrijeđaju osjećaji nijednog dijela te javnosti.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** naveo je da će pokušati odgovoriti na što više pitanja. Što se tiče primjedbi o emisiji TV kalendar i Hitlerovih pisama ili fašističkog kralja Italije, naveo je kako će zatražiti očitovanje urednika te emisije, jer ne zna točno što je u toj emisiji objavljeno. Činjenica je da je toj osobi nuđena kruna, ali možda je to trebalo staviti u bolji kontekst. Što se tiče utjecaja Vlade na program HRT-a, naveo je kako su zapravo članovi Vijeća i Nadzornog odbora jedini predstavnici države s kojima razgovara. S predstavnicama Vlade ili Sabora ne komunicira ni on ni njegovi urednici. Što se tiče Klasića i emisije o NDH-u, naveo je kako će ta emisija biti na programu HRT-a krajem ove godine. Radi se o projektu koji je rađen na nestručan, površan i loš način unutar HRT-a u smislu da nisu poštivane interne procedure zbog čega je i dolazilo do problema oko montaže i broja epizoda koje su naručene, a koje su ničim izazvane i bez odobrenja povećane. Godišnji plan proizvodnje ima svoje zakonitosti te kada bi ta emisija krenula u siječnju, onda bi sjela u kompletnom iznosu na teret proračuna ove godine zbog čega su odlučili to pomaknuti za jesen jer će ih na taj način financijski manje opteretiti. Ove je godine samo na sport otišlo oko 120 milijuna kuna zbog čega je i odlučeno da se Uskoci i takve emisije, poput NDH, pomaknu za kraj godine kako bi smanjili opterećenje na godišnjem planu proizvodnje. Što se tiče spomenutog HEP-ova uratka, naveo je kako se radi o



marketinškom oglasu koji je plaćen. HRT na sadržaj oglasa nije utjecao jer HEP je napravio svoju reklamu koju je i platio, a HRT emitirao. Kao što je već prije govorio, postoje reklame koje on osobno nikada ne bi pustio u programe HRT-a, ali time bi stvarao štetu za HRT, što ne smije. Mise idu dalje zbog toga što i dalje vrijede epidemiološke mjere za Crvke u kojima može biti najviše 25 ljudi pa su se vodili time da mise puno znače nekim ljudima. HRT je televizija koja bi trebala na neki način zadovoljiti 4 milijuna ljudi pa i u tom segmentu. Planiraju tijekom svibnja stati s prijenosom misa jer će procjepljivanjem biti manja opterećenost bolničkog sustava i moći će se ulaziti u Crkve i druge vjerske objekte. Slaže se s kolegicom Gašparović o prevelikom broju gostiju koji jedva da uspiju doći do riječi pa su dali naputak da se taj broj smanji. Ponekad urednici pozivaju prevelik broj zainteresiranih osoba u emisiju pa voditelji moraju intervenirati kada se neki raspičaju jer imaju previše sugovornika, a premalo minuta emisije.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** konstatirao je da će se spomenuta emisija o NDH emitirati krajem godine, a na pitanja o TV kalendaru dobit će odgovor pisanim putem.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** zahvalila je ravnatelju Programa i drago joj je što je i kuća primijetila da nije problem u voditeljima, nego u urednicima koji dopuštaju da se u emisije poziva prevelik broj gostiju i što će napraviti određene pomake u tom smislu. Često gledatelji nakon takvih emisija imaju još veću gužvu u glavi. Pohvalila je koncerte Komorne glazbe HRT-a koji su se održavali i snimali u vrijeme pandemije. Iako se radi o sadržajima koji na prvu ne privlače pozornost šireg kruga ljudi, riječ je o zahtjevnom formatu koji je odrađen vrlo profesionalno. To joj je još jedanput potvrdilo da je Hrvatska radiotelevizija visokoprofesionalna, izvanredna u svemu onome što odluči raditi sa svojim ljudima koji su vrhunski stručnjaci za ovaj posao.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** iako se nije više planirao javljati za riječ, nešto što je rekao ravnatelj Programa ga je potaknulo na to. To što je predsjednik Vijeća, g. Kedžo, izvanredan kandidat za hrvatskog kralja jer podsjeća na Petra Krešimira IV, ne znači da će HRT prirediti dokumentarnu emisiju o tome jesu li skupili dovoljan broj glasova da ga proglase kraljem. Kad idući put HRT bude govorio o hrvatskim kraljevima kojima je netko nosio plastičnu krunu po kuhinjama, moli da nazovu g. Kedžu, dr. Lučića i njega osobno. Mogu voditi kontradiktorne rasprave o mnogim stvarima, ali oko opereta Hrvatska radiotelevizija ne može prostačiti i srozavati svoj ugled.

**Stipe Alfier, član Vijeća,** naveo je kako nije rekao da ravnatelj Programa ili njegovi urednici sjede na razgovorima u Vladi, već da se takav dojam stječe kada se osvrću na informativni program. U prilog tome govori i činjenica da u posljednju godinu dana, ako ne i više, nitko ne zaboravlja staviti ono „tzv.“ informativni program HRT-a. Osobno, da je on ravnatelj PJ Program, jako bi se zabrinuo da netko tako naziva informativni program. Koliko je sve skupa pod kontrolom, odnosno utjecajem vladajućih, govori i činjenica da u emisiji „Jedan na jedan“ Romana Bolkovića, kandidat vladajuće stranke za zagrebačkog gradonačelnika predstavlja se kao poznati profesor s Ekonomskog fakulteta.

**Nikola Baketa, član Vijeća,** naveo je da se primjedbe odnose na *TV kalendar* od 9. ožujka 2021. godine u kojem se govori da je na današnji dan, 1900. godine, rođen posljednji hrvatski kralj Tomislav II. koji je vladao od 1941. do 1943. godine, a nasljednik mu je Ante Pavelić. Podsjetio je da je i u emisiji „Jedan na jedan“ Karlo Habsburški proglašen posljednjim kraljem te bi bilo dobro da se barem na razini HRT-a dogovori tko je bio posljednjih hrvatski kralj. Moli da se više pripazi na pravopisne pogreške na grafikama koje idu na HRT-u, osobito u Dnevniku kod predstavljanja. Podsjetio je na nesretno puštanje krive epizode serije „Crno-bijeli svijet“ kada je umjesto prve epizode nove sezone jedno 20-ak minuta išla epizoda iz prethodne sezone. Smatra da treba poraditi na tome da se takve stvari ne događaju.

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je da kad su već kod rasprave o kraljevima, mora reći da mu se na vrh glave popelo izvještavanje o smrti princa Filipa jer koliko je hrvatska javnost zatrpavana informacijama o njegovoj smrti, ispada da je bio hrvatski princ ili kralj. Smatra da takve vijesti pripadaju u žutilo i HRT bi trebao toga biti lišen. Što se tiče serije „Crno-bijeli svijet“, naveo je kako on nije obožavatelj te serije i bio je užasnut kada je u jednoj večeri umjesto jedne, morao gledati dvije epizode te serije i zbog toga upućuje kritiku vodstvu kuće.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** naveo je kako je očito da ne mogu svima ugoditi sa serijom „Crno-bijeli svijet“ jer nekima je ta serija savršena, a drugima osrednja ili čak loša. Vezano za emitiranje krive epizode, naveo je kako je riječ o administrativnoj pogreški kolegice koja je upisivala nalog za emitiranja. Kako je HRT-ov sustav automatiziran, nije bilo moguće odmah ispraviti pogrešku zbog toga jer bi im se dogodio crni ekran dok sustav ne generira novi nalog za emitiranje. Greška je nastala u elektroničkom ispisivanju naloga za emitiranje. Slaže se s kolegom Baketom da trebaju više pripaziti kod ispisivanja grafika jer je i on primijetio te pravopisne pogreške te to konstantno prate i ispravljaju. Što se tiče praćenja smrti princa Filipa, iako poštuje dr. Lučića koji je očito veliki republikanac, mora reći da bi i on tu vijest stavio u središnji Dnevnik da je taj dan bio urednik jer ako HRT nema te vijesti, gledatelji će otići na NOVU TV ili RTL gdje imaju taj sadržaj. Slaže se da u svemu treba imati mjeru, ali kako je cijeli svijet bio fokusiran na tu vijest, tako su bili i HRT-ovi urednici.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** istaknula je kako je ravnatelj Programa u svojem izvještaju naveo kako je prekinuto snimanje nekih dokumentarnih emisija zato što su se neke snimale izvan Zagreba, pa da se izbjegnu rizične epidemiološke situacije kao što su zajedničke vožnje radnika ili spavanja izvan mjesta boravka, te su emisije označene rizičnim i stavljene na čekanje. Međutim, zanima je zašto se onda izbor za pjesmu Eurovizije održao u Opatiji kada HRT ima u Zagrebu veliki studio gdje se to moglo organizirati, a izbjegli bi putovanje velikog broja radnika u Opatiju. Osim velikog nepotrebnog troška smatra da je to bio epidemiološki rizik te joj je nejasna ta poslovno-programaska odluka.

**Kazimir Bačić, glavni ravnatelj HRT-a,** naveo je kako HRT ima s Gradom Opatijom ugovor o organizaciji manifestacije za izbor za pjesmu Eurovizije koji je sklopljen prije vremena pandemije, a koji su morali poštivati i zbog čega se taj događaj održao u Opatiji.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako se i on javlja za riječ jer želi reći jednu rečenicu, a to je da može razumjeti da ljudi koji obnašaju izvršnu vlast budu vidljiviji u programima HRT-a u predizborno vrijeme, ali pledira na HRT da obrati pozornost na tu minutažu i pridržava se zakonskih odredbi koje su dosta jasne u tom smislu.

#### **Ad.006. Razno**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** uvodno je konstatirao da je ujutro na e-mail članova Vijeća stigla jedna predstavka iz Odjela glazbenih sadržaja HRT-a, a koja se prema njegovu mišljenju odnosi na nešto što nema veze s radom Vijeća. Također, naveo je kako su došle još dvije predstavke, jedna je nazvana Porfirijeva dalekovidnica, a druga se odnosi na primjedbe u vezi s emisijom „Nedjeljom u 2“ kolege Stankovića.

**Stipe Alfier, član Vijeća,** naveo je kako se slaže s predsjednikom Vijeća da o predstavi koja je jutros stigla, a odnosi se na transparentnost dodjeljivanja Godišnjih nagrada HRT-a, nisu mjerodavni raspravljati. Ne zna je li u domeni Vijeća da raspravlja o pismu u kojem se traže smjene i otkazi

pojedinih radnika HRT-a, točnije traži se smjena kolege Stankovića jer se nekome ne sviđa sadržaj njegove emisije, i otkazi novinaru i uredniku koji su dogovorili intervju s Porfirijem. Ne ulazeći u sadržaj tog intervju s Porfirijem, smatra da HRT kao javna televizija treba biti sretna što je dobila taj intervju u središnjem Dnevniku jer se radi o prestižnom materijalu. Stoga ne zna zbog čega nisu nadležni raspravljati o predstavi koja se odnosi na način dodjeljivanja godišnjih nagrada HRT-a, ali su nadležni raspravljati o ovim drugim dvjema predstavkama kojima se traže otkazi urednicima i novinarima HRT-a.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako su ova dva dopisa u nadležnosti Vijeća jer se odnose na program HRT-a. Vijeće nikada nije raspravljalo o kadrovskim smjenama na HRT-u pa tako neće ni danas. O ovakvim dopisima Vijeće uvijek raspravlja u sklopu točke Razno uz uvjet da se oni odnose na programske sadržaje. Nisu raspravljali o kadrovskim promjenama ni kada je bio slučaj da se s promjenom vlasti na HRT-u odmah promijenilo oko 80 urednika jer to jednostavno nije bio posao Vijeća tada, pa nije ni sada.

**Stipe Alfier, član Vijeća,** naveo je da je šteta što Vijeće nije tada raspravljalo o smjeni 74 programska čovjeka u 48 sati, ali slaže se da ovo nije tema za Vijeće. Međutim, smetaju mu naslovi predstavi koje počinju sa „zahtjev za kadrovske smjene na HRT-u“ ili „Zahtjev za suspenziju“ i slično.

**Đemal Bratić, član Vijeća,** naveo je kako bi volio čuti od kolege Alfiera i drugih urednika i voditelja kako da program u budućnosti bude puno kvalitetniji s obzirom na zadane tehnologije i kadrovske mogućnosti HRT-a. Na koji način promišljaju da se taj dio iskoristi što bolje, a u skladu sa Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH i financijskim mogućnostima HRT-a.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je da se kod emisije „Nedjeljom u 2“ uvijek postavlja pitanje kako se strukturira popis uzvanika i uvijek dobiju odgovor da postoji nadređeni urednik koji to odobrava i slično. Međutim, mora istaknuti kako je u javnosti dosta zapaženo da je gospodin Žigmanov kao jedan od kandidata za gradonačelnika Grada Zagreba često pozivan u emisije HRT-a. Kao gledatelja zanima ga s gledišta interesa javnosti da u programu HRT-a često gostuju određeni profesori, kandidati za političko obnašanje dužnosti i to najčešće ista dvojica, jedan s desnice i jedan s ljevice. Što se tiče dolaska patrijarha Srpske pravoslavne crkve u program HRT-a, smatra to velikom prednošću za HRT. Gospodin Porfirije je dugogodišnji i utjecajni član regulatornih programskih i elektroničkih tijela Republike Srbije, što je jako važno istaknuti s obzirom na sadašnje stanje i medijsku sliku Srbije. Postoji čitav niz drugih važnih pitanja, a jedno je otkud toliko oduševljenje u hrvatskoj javnosti za tog čovjeka kojeg poznaje i poštuje, a ne za neke druge prelate te crkve i drugih crkava. Otkud dolazi oduševljenje za gospodina Porfirija u svim hrvatskim medijima kada postoji i mnogo pitanja uključujući i ova koja ovdašnju javnost u akademskoj sferi tako zanimaju na Hrvatskom sveučilištu, a patrijarh sadašnji je kao profesor na Bogoslovnom fakultetu u Beogradu uključen u mnoga kontroverzna pitanja. To bi, naravno, ako već imamo format razgovora s patrijarhom ili s bilo kojom tako utjecajnom figurom, trebao biti standard za novinarsku obradu. I gospodin kolega koji je to radio izvrsno je informiran o svemu ovome, ali je sigurno sa svojim urednicima dogovorio što će i kako pitati. Ako HRT ima kao gosta patrijarha Srpske pravoslavne crkve, onda kao i za naše političare treba imati strukturirana pitanja na način koji će zaustaviti sve rasprave koje su nakon toga nastale. Čim takvih pitanja nema i čim se razgovor ne vodi na taj način, uključujući i razgovor o beatifikaciji blaženog kardinala Stepinca, onda je čitav spektar tema ostao nepredstavljen većem dijelu hrvatske javnosti.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** zahvalio je svima na sudjelovanju u raspravi i što su se strogo pridržavali poslovničkih odredbi kako bi sjednicu u određenim vremenskim gabaritima priveli kraju.

Zahvalio je vodstvu HRT-a koje je uzelo u obzir zahtjev Programskog vijeća i pomoglo većoj vidljivosti rada Vijeća u javnosti putem YouTube kanala. Također moli programsko vodstvo HRT-a da na skorašnjem ponovnom susretu razmisle o prezentaciji jesenske sheme opterećene Covidom kako bi Vijeće znalo što HRT planira u idućem razdoblju u uvjetima epidemije.

S obzirom na to da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zaključio je 2. sjednicu Programskog vijeća 26. travnja 2021. godine u 14:25 h.

**Zapisnik sastavila:**  
**tajnica Programskog vijeća HRT-a**

**Mirjana Bujdo Vađina, dipl. iur.**

**Programsko vijeće HRT-a**  
**predsjednik**

**dr. sc. Zdravko Kedžo**

## PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a

Broj: 3/21

Zagreb, 18. lipnja 2021.

### Z A P I S N I K

#### **3. redovne sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 18. lipnja 2021. godine u Studiju Bajsić, HRT dom, Prislavlje 3**

*Počelo u 11:30*

#### **PRISUTNI 10/11:**

**Studio Bajsić (8):** Stipe Alfier, Đemal Bratić, Vlaho Bogišić, Lidija Gašparović, Zdravko Kedžo, Ivica Lučić, Zorislav Lukić i Ozana Ramljak,

**Zoom (2):** Nikola Baketa i Robert Markt

#### **ODSUTNI:**

**OSTALI PRISUTNI PUTEM ZOOMA:** Kazimir Bačić, Glavni ravnatelj HRT-a, Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, Dražen Miočić, u zamjenu za Glavnog urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, Eliana Čandrlić Glibota, glavna urednica Hrvatskog radija, Andrea Arežina Grgičević, glavna urednica portala i nelinearnih medijskih usluga i Tina Markuš, glavna tajnica HRT-a.

Tomislav Radić, Povjerenik za korisnike usluga HRT-a i Mirjana Bujdo Vađina, tajnica Programskog vijeća HRT-a u Studiju Bajsić.

#### **DNEVNI RED:**

- 1. Ovjera zapisnika:**
  - **2. sjednice Vijeća od 26. travnja 2021. godine**  
*Izjavitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća*
- 2. Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2020. godinu i Dodatak Izvješću o provedbi ugovora o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2020. godinu**  
*Izjavitelji:*
  - *Eliana Čandrlić Glibota, Glavna urednica RJ Programi Hrvatskog radija,*
  - *Andrea Arežina Grgičević, Glavna urednica portala i nelinearnih medijskih usluga i*
  - *Bruno Kovačević, Glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala*
- 3. Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2020. godinu**  
*Izjavitelj: Tomislav Radić, Povjerenik za korisnike usluge HRT-a*
- 4. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH**
- 5. Donošenje Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a**

*Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća*

## **6. Razno**

**Predsjednik vijeća, g. Kedžo konstatirao je da je predloženi dnevni red prihvaćen jednoglasno glasovima svih članova Vijeća (10 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo, Ozana Ramljak i Robert Markt)**

### **Ad.001. Ovjera zapisnika:**

**- 2. sjednice Vijeća od 26. travnja 2021. godine**

**Konstatira se da su jednoglasno, glasovima svih članova Vijeća (10 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo, Ozana Ramljak i Robert Markt) ovjeren zapisnik 2. sjednice Vijeća od 26. travnja 2021. godine.**

### **Ad.002. Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2020. godinu i Dodatak Izvješću o provedbi ugovora o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2020. godinu**

**U raspravi su sudjelovali:** Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Zdravko Kedžo, Robert Markt, Renato Kunić, Kazimir Bačić, Andrea Arežina Grgičević, Lidija Gašparović, Đemal Bratić, Katarina Periša Čakarun, Zorislav Lukić.

U raspravi su članovi Vijeća pohvalili što su uz Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom za 2020. godinu, prvi put dobili i Dodatak tom Izvješću s obzirom da je 2020. godina bila vrlo izazovna godina koju je obilježila pandemija virusa Covid-19 i potresi na području RH. Pojedini članovi Vijeća su skrenuli pozornost na određena odstupanja koja se tiču sadržaja za nacionalne manjine i osobe s invaliditetom, te ukazali na činjenicu da iako su neki sadržaji prilagođeni jeziku nacionalnih manjine ne znači da su oni i dostupni s obzirom da se uglavnom radi o populaciji koja nema pristup Internetu. Također smatraju da teme kao što su poduzetništvo, obrt i financije nisu bile dovoljno zastupljene iako se radi o djelatnostima koje su bile na velikom udaru pandemijske krize i smatraju da je HRT trebao poduzeti maksimalne programske korake da bi više značaja dao tim temama. Neki članovi Vijeća su ukazali da su uvijek isti gosti u emisijama HRT-a te da bi trebalo poraditi na tome da se kao gosti komentatori u emisije zovu ljudi koji svojim znanjem i iskustvom doista mogu biti relevantni sugovornici o određenoj temi. Pojedini članovi su istaknuli važnost HRT u dijelu relevantnog izvještavanja hrvatske javnosti za vrijeme lockdowna i potresa u Zagrebu i Baniji. Neki članovi su istaknuli nedostatak dokumentarnih sadržaja u produkciji HRT koja se uglavnom u tom dijelu oslanja na vanjsku produkciju.

## ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2020. godinu i Dodatak Izvješću o provedbi ugovora o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2020. godinu.

**Konstatira se da je predloženi zaključak usvojen većinom glasova članova Vijeća ( 7 glasova „ZA“- Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo, Robert Markt i Ozana Ramljak, 1 glas „PROTIV“ – Stipe Alfier i 2 glasa „SUZDRŽAN“ – Nikola Baketa i Vlaho Bogišić)**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako je Vijeće prihvatilo Izvješće ali moli programsko vodstvo da uzme u obzir evidentne tehničke pogreške oko razvrstavanja žanrova i to ispravi prije slanja Izvješća dalje u proceduru.

### **Ad.003. Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2020. godinu**

**U raspravi su sudjelovali:** Tomislav Radić, Zdravko Kedžo, Vlaho Bogišić, Lidija Gašparović i Stipe Alfier.

U raspravi je Povjerenik za korisnike usluga HRT-a, g. Radić prezentirao Izvješće za 2020. godinu iznijevši najčešće primjedbe gledatelja i slušatelja HRT-a. S obzirom na velik broj primjedbi na izjavu lovca u Potjeri, g. Bogišić je naveo kako je tu izjavu g. Sučević Međeral dao kandidat parlamentarne stranke te ona predstavlja njegov politički stav te je pravo svake osobe da sudjeluje u javnom životu i iznosi svoja stajališta onako kako smatra da je najbolje. Članovi Vijeća se nadaju da će urednici HRT-a iskoristiti ovo Izvješće za svoje potrebe kako bi unaprijedilo programske sadržaje budući da iz njega jasno proizlazi što gledatelji i slušatelji hoće, a što im se ne sviđa.

## ZAKLJUČAK

**Prihvaća se Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2020. godinu.**

**Konstatira se da je predloženi zaključak usvojen jednoglasno, glasovima svih članova Vijeća (10 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo, Ozana Ramljak i Robert Markt).**

### **Ad. 004. Donošenje Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a**

S obzirom da su se članovi Vijeća o tekstu Poslovnika usuglasili na radnom sastanku odučeno je da se o ovoj točki dnevnog reda ne raspravlja.

## ZAKLJUČAK

**Donosi se Poslovnik o radu Programskog vijeća HRT-a u tekstu kako je dostavljen članovima Vijeća za današnju sjednicu.**

**Konstatira se da je predloženi zaključak usvojen jednoglasno, glasovima svih članova Vijeća (10 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo, Ozana Ramljak i Robert Markt).**

**Ad.005. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH**

**U raspravi su sudjelovali:** Vlaho Bogišić, Stipe Alfier, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Zorislav Lukić, Katarina Periša Čakarun i Renato Kunić.

U raspravi po ovoj točki dnevnog reda članovi Vijeća su iznijeli svoje primjedbe, pohvale i prijedloge vezano za emitirani program od zadnje sjednice Vijeća.

**Ad. 6. Razno**

S obzirom na to da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zahvalio je sudjelovanje svima u raspravi te zaključio je 2. sjednicu Programskog vijeća 18. lipnja 2021. godine u 14:09 h.

**Zapisnik sastavila:**

**tajnica Programskog vijeća  
HRT-a**

**Programsko vijeće HRT-a  
predsjednik**

**dr. sc. Zdravko Kedžo**

**Mirjana Bujdo Vadina, dipl. iur.**



## PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a

Broj: 4/21

Zagreb, 6. srpnja 2021.

### Z A P I S N I K

#### 4. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 6. srpnja 2021. godine putem Zooma

*Počelo u 10:10*

#### **PRISUTNI 9/10:**

Nikola Baketa, Lidija Gašparović, Zdravko Kedžo, Ozana Ramljak, Đemal Bratić, Stipe Alfier, Vlaho Bogišić, Ivica Lučić, Zorislav Lukić i Robert Markt

**ODSUTNI:** Ivica Lučić, (ispričao se)

**OSTALI PRISUTNI PUTEM ZOOMA:** Renato Kunić, zamjenik Glavnog ravnatelja HRT-a, Bruno Kovačević, glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, Eliana Čandrlić Glibota, glavna urednica Hrvatskog radija, Andrea Arežina Grgičević, glavna urednica portala i nelinearnih medijskih usluga, Tina Markuš, glavna tajnica HRT-a, Nataša Drempetić, rukovoditeljica RJ Financije i računovodstvo, Katarina Periša Čakarun, urednica odjela IMS Hrvatske televizije i Mirjana Bujdo Vađina, tajnica Programskog vijeća HRT-a

#### **DNEVNI RED:**

#### **1. Davanje mišljenja na Izvješće o radu (poslovanju) HRT-a za 2020. godinu, kojeg Glavni ravnatelj HRT-a podnosi Hrvatskom saboru sukladno odredbi članka 19.a. stavak 6. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji**

*Izvjestitelji:*

- *Renato Kunić, Zamjenik Glavnog ravnatelja HRT-a*
- *Bruno Kovačević, Glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala*
- *Eliana Čandrlić Glibota, Glavna urednica RJ Programi Hrvatskog radija*
- *Andrea Arežina Grgičević, Glavna urednica portala i nelinearnih medijskih usluga*
- *Nataša Drempetić, rukovoditeljica RJ Financije i računovodstvo*

#### **2. Razno**

#### **Ad. 001. Davanje mišljenja na Izvješće o radu (poslovanju) HRT-a za 2020. godinu, kojeg Glavni ravnatelj HRT-a podnosi Hrvatskom saboru sukladno odredbi članka 19.a. stavak 6. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji**

**U raspravi su sudjelovali:** Bruno Kovačević, Andrea Arežina Grgičević, Stipe Alfier, Lidija Gašparović, Zdravko Kedžo, Vlaho Bogišić, Robert Markt, Zorislav Lukić, Nikola Baketa, Katarina Periš Čakarun i Renato Kunić.

U raspravi su Glavni urednici prezentirali Izvješće o radu za 2020. godinu. S obzirom da je 2020. godina bila obilježena svjetskom pandemijom koja se odrazila na sve djelatnosti, nekim članovima Vijeća je nejasno kako je u takvim uvjetima HRT u 100% iznosu uspio ostvariti Ugovor s Vladom RH. Članovi Vijeća su prigovorili i činjenici što Glavni ravnatelj nije osobno prezentirao navedeno Izvješće jer se radi o Izvješću kojeg Glavni ravnatelj HRT podnosi Hrvatskom saboru. Pojedini članovi Vijeća su pohvalili rad HRT u 2020. godini smatrajući da je i u toj vrlo teškoj i izazovnoj godini HRT uspio zadržati funkciju javne televizije, te je uspio ostati vjerodostojan u situaciji kada je to bilo vrlo teško s obzirom na čitav niz nevjerodostojnih neformacija. Neki članovi Vijeća su nezadovoljni nedovoljnom brigom za status hrvatskog jezika u programima HRT-a.

## **Z A K L J U Č A K**

Daje se pozitivno mišljenje na Izvješće o radu (poslovanju) HRT-a za 2020. godinu.

**Predloženi zaključak nije usvojen jer nije dobio potrebnu većinu glasova ( 4 glasa „ZA“- Đemal Bratić, Zdravko Kedžo, Zorislav Lukić i Robert Markt, 2 glasa „PROTIV“ – Stipe Alfier i Nikola Baketa i 2 glasa „SUZDRŽAN“- Vlaho Bogišić i Lidija Gašparović)**

Predsjednik Vijeća konstatirao je da je predmetno Izvješće primljeno na znanje.

### **Ad. 2. Razno**

**U raspravi su sudjelovali:** Lidija Gašparović, Zorislav Lukić, Đemal Bratić, Zdravko Kedžo, Stipe Alfier, Nikola Baketa, Bruno Kovačević i Vlaho Bogišić.

Pod ovom točkom dnevnog reda, članovi Vijeća su iznijeli svoje primjedbe, pohvale i prijedloge vezano za emitirani program od zadnje sjednice Vijeća.

**Zapisnik sastavila:**  
**tajnica Programskog vijeća HRT-a**

**Mirjana Bujdo Vađina, dipl. iur.**

**Programsko vijeće HRT-a**  
**predsjednik**

**dr. sc. Zdravko Kedžo**

## PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a

Broj: 5/21

Zagreb, 21. rujna 2021.

### Z A P I S N I K

**5. sjednice Programskog vijeća HRT-a  
održane 21. rujna 2021. godine u Studiju Bajsić, HRT dom, Prisavlje 3**

*Počelo u 10:15*

#### **PRISUTNI 7/11:**

**Studio Bajsić (6):** Zdravko Kedžo, Stipe Alfier, Đemal Bratić (naknadno pristupio), Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Robert Markt

**Zoom (1):** Ivica Lučić

**ODSUTNI:** Zorislav Lukić, Ozana Ramljak, Lidija Gašparović

**OSTALI PRISUTNI:** Renato Kunić, v.d. glavnog ravnatelja HRT-a, Eliana Čandrlić Glibota, v.d. ravnateljice PJ Program, Bruno Kovačević, Glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, Vladimir Kumbrija, v.d. Glavnog urednika HRA, Tina Markuš, glavna tajnica HRT-a

**ZOOM:** Andrea Arežina Grgičević, glavna urednica portala i nelinearnih medijskih usluga,

**Studio Bajsić:** Tomislav Radić, Povjerenik za korisnike usluga HRT-a i Janja Miličević, zamjenica tajnice Programskog vijeća HRT-a

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** pozdravio je sve prisutne i otvorio 5 sjednicu Vijeća te konstatirao da Vijeće ima kvorum za donošenje pravaoaljanih odluka jer je nazočno 6 članova Vijeća, uz napomenu da su neki članovi nazočni fizički u Studiju Bajsić, a neki putem Zooma online, ali vjeruje da će im se još neki kolega pridružiti.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** istaknuo je kako se epidemija bolesti COVID 19 ne prati na adekvatan način. Očekuje da se na Vijeću eksplicitno razgovara o tome i očekuje se da programsko vodstvo o tome očituje. Navodi kako isključivo iz poštovanja prema predsjedniku Vijeća neće opstruirati sjednicu te kako mu je neshvatljivo da je tek danas saznao tko stvarno odgovara za program Hrvatskog radija. Dok se takav odnos prema Vijeću ne promijeni, ostati će suzdržan po svim točkama rasprave.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** predlaže da prihvate sljedeći:

#### ***DNEVNI RED:***

##### **1. Ovjera zapisnika:**

- **3. sjednice Vijeća od 18. lipnja 2021. godine**
- **4. sjednice Vijeća od 6. srpnja 2021. godine**

*Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća*

## **2. Jesenska shema HRT-a**

*Izvjestitelji:*

- Bruno Kovačević, Glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala
- Vladimir Kumbrija, v.d. Glavnog urednika RJ Programi Hrvatskog radija,

## **3. Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za razdoblje od 1. siječnja 2021. godine do 31. kolovoza 2021. godine**

*Izvjestitelj: Tomislav Radić, Povjerenik za korisnike usluge HRT-a*

## **4. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH**

## **5. Izvješće o radu Programskog vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o HRT-u i Ugovorom između HRT-a i Vlade RH za razdoblje od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. godine**

*Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća*

## **6. Razno**

**Predsjednik vijeća, g. Kedžo konstatirao je da je predloženi dnevni red prihvaćen jednoglasno glasovima svih prisutnih članova Vijeća (6 glasova „ZA“ – Zdravko Kedžo, Stipe Alfier, Vlaho Bogišić, Nikola Baketa, Robert Markt, Ivica Lučić )**

### **Ad.001. Ovjera zapisnika:**

- 3. sjednice Vijeća od 18. lipnja 2021. godine
- 4. sjednice Vijeća od 6. srpnja 2021. godine

**U raspravi su sudjelovali: Zdravko Kedžo i Nikola Baketa**

U raspravi je istaknuto da će se zapisnici Vijeća raditi na skraćeni način dok god se ne počnu održavati sjednice uživo stoga je predloženo da se ovjere i skraćeni oblici zapisnika 3. i 4. sjednice Vijeća.

**Konstatira se da su jednoglasno, glasovima svih prisutnih članova Vijeća (6 glasova „ZA“ – Zdravko Kedžo, Stipe Alfier, Vlaho Bogišić, Nikola Baketa, Robert Markt, Ivica Lučić) ovjereni zapisnici 3. sjednice Vijeća od 18. lipnja 2021. godine i 4. sjednice Vijeća od 6. srpnja 2021. godine**

Konstatira se da je naknadno, u 10:35 sjednici Vijeća pristupio član Vijeća Đemal Bratić, te je sada prisutno 7 članova Vijeća.

### **Ad.002. Jesenska shema HRT-a**

**U raspravi su sudjelovali: Bruno Kovačević, Vladimir Kumbrija, Zdravko Kedžo, Nikola Baketa, Stipe Alfier, Robert Markt, Ivica Lučić i Vlaho Bogišić.**

Glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanal Bruno Kovačević i v.d. Glavnog urednika HRA Vladimir Kumbrija su prezentirali jesensku shemu Hrvatske televizije i Hrvatskog radija. Neki članovi Vijeća su prigovorili što

u jesenskoj shemi HRT nema mjesta za magazin o unutarnjoj politici kao i da u shemi nedostaje obrada ozbiljnih europskih tema, te da Dnevnik HRT ne smije biti propagandna emisija vladajućih struktura već prava informativna emisija. Smatraju da je programska shema iako važna tema za općenito razumijevanje HRT kao javne televizije. Pojedini članovi Vijeća su pohvalili što HRT radi na emisijama koje se bave mentalnim zdravljem djece ali smatra da bi se to trebalo još više povećati kako bi mladima vratili izgubljenu mladost izazvanu svjetskom epidemijom i potresima na području RH. Smatraju da na svim kanalima i svim platformama HRT mora biti vidljivo nastojanje da se koristi hrvatski književni jezik, te da je osnovni zadatak HRT da služi javnosti a ne gledanosti. Smatraju da u programima HRT moraju biti vidljiva oprečna mišljenja po pitanju korone i cijepljenje.

Primljeno na znanje.

#### **Ad.003. Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za razdoblje od 1. siječnja 2021. godine do 31. kolovoza 2021. godine**

**U raspravi su sudjelovali: Tomislav Radić, Zdravko Kedžo, Ivica Lučić i Vlaho Bogišić**

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a, g. Radić ukratko je prezentirao Izvještaj za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. kolovoza 2021. godine. Istaknuo je kako je najviše prigovora bilo na uređivačku koncepciju, gostovanje porfirija Perića, izostanak emitiranja određenih utakmica i na odabir gostiju. Također, velik broj prigovora je na jezik i govor osobito lošu artikulaciju voditelja i novinara. Ujedno je naveo kako su pojedini e-mailovi korisnika usluga HRT-a vrlo nepristojni i neugodni.

Članovi Vijeća smatraju da Povjerenik nije dužan slušati uvredljivu i neprimjerenu komunikaciju te da smatraju da na takve e-mailove Povjerenik nije dužan odgovoriti niti ih prosljeđivati budući da se moraju zalagati za primjerenu komunikaciju u javnom prostoru. Neki članovi Vijeća smatraju da su neki prigovori korisnika vrlo opravdani.

### **ZAKLJUČAK**

**Prihvaća se Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za razdoblje od 1. siječnja 2021. godine do 31. kolovoza 2021. godine**

**Konstatira se da je predloženi zaključak prihvaćen većinom glasova članova Vijeća (6 glasova „ZA“ – Zdravko Kedžo, Stipe Alfier, Nikola Baketa, , Đemal Bratić, Robert Markt, Ivica Lučić; 1 glas „SUZDRŽAN“- Vlaho Bogišić).**

#### **Ad.004. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH**

**U raspravi su sudjelovali: Vlaho Bogišić, Ivica Lučić, Đemal Bratić, Zdravko Kedžo, Eliana Čandrlić Glibota, Katarina Periša Čakarun**

U raspravi po ovoj točki dnevnog reda članovi Vijeća su iznijeli svoje primjedbe, pohvale i prijedloge vezano za emitirani program od zadnje sjednice Vijeća. Pojedini članovi Vijeća su istaknuli da na HRT ne smije biti zabranjenih gostiju te da se trebaju zalagati za emisije u kojima će se suprotstavljati oprečna mišljenja.

**Ad. 5. Izvješće o radu Programskog vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o HRT-u i Ugovorom između HRT-a i Vlade RH za razdoblje od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. godine**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** predložio je prihvaćanje Izvješća o radu Programskog vijeća izrazivši želju da se o njemu raspravlja u lipnju te predlaže da Vijeće prihvati sljedeći:

**Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se Izvješće o radu Programskog vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o HRT-u i Ugovorom između HRT-a i Vlade RH za razdoblje od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. godine

Konstatira se da je predloženi zaključak prihvaćen većinom glasova članova Vijeća, (6 glasova „ZA“ – Zdravko Kedžo, Stipe Alfier, Nikola Baketa, Đemal Bratić, Robert Markt, Ivica Lučić; 1 glas „SUZDRŽAN“- Vlaho Bogišić).

**Ad. 6. Razno**

S obzirom na to da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zahvalio je svima na sudjelovanju u raspravi te zaključio 5. sjednicu Programskog vijeća 21. rujna 2021. godine u 12:48 h.

**Zapisnik sastavila:**

**Zamjenica tajnice Programskog vijeća HRT-a**

**Janja Miličević, dipl. iur.**

**Programsko vijeće HRT-a  
predsjednik**

**dr. sc. Zdravko Kedžo**

## PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a

Broj: 6/21

Zagreb, 30. studenoga 2021.

### Z A P I S N I K

**6. redovne sjednice Programskog vijeća HRT-a  
održane 30. studenoga 2021. godine u Studiju 10, HRT dom, Prisavlje 3**

*Počelo u 10:15*

#### **PRISUTNI 9/10:**

**Studio Bajsić (9):** Zdravko Kedžo, Stipe Alfier, Đemal Bratić, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Robert Markt, Ivica Lučić, Ozana Ramljak, Zorislav Lukić

**ODSUTNI:** Lidija Gašparović (ispričala se)

**OSTALI PRISUTNI:** Robert Šveb, Glavni ravnatelj HRT-a, Renato Kunić, v.d. ravnatelja PJ Program, Vladimir Kumbrija, u zamjenu za Glavnu urednicu HRA, Bruno Kovačević, Glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, Andrea Arežina Grgičević, Glavna urednica web i multimedija, Katarina Periša Čakarun, urednica odjela IMS-a HTV-a, Ivica Ružičić, urednik odjela IMS-a HRA, Tina Markuš, Glavna tajnica HRT-a

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** pozdravio je sve prisutne i otvorio 6 sjednicu Vijeća te konstatirao da Vijeće ima kvorum za donošenje pravovaljanih odluka jer je nazočno 9 članova Vijeća. Pozdravio je novog Glavnog ravnatelja i poželio mu dobrodošlicu.

**Robert Šveb, Glavni ravnatelj HRT-a,** zahvalio se na dobrodošlici i izrazio želju za dobrom suradnjom s Programskom vijećem HRT-a.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** predlaže da Vijeće prihvati sljedeći:

#### ***DNEVNI RED:***

**1. Ovjera zapisnika:**

- **5. sjednice Vijeća od 21. rujna 2021. godine**

*Izjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća*

**2. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH**

**3. Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za prvo polugodište 2021. godine i Dodatak Izvješću o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za prvo polugodište 2021. godine**

*Izjestitelji:*

- *Renato Kunić, v.d. ravnatelja PJ Program*

- *Bruno Kovačević, Glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i*

*Međunarodnog programskog kanala*  
- *Eliana Čandrlić Glibota, Glavna urednica RJ Programi Hrvatskog radija*  
- *Andrea Arežina Grgičević, Glavna urednica portala i nelinearnih medijskih usluga*

- 4. Davanje mišljenja na prijedlog Programa rada HRT-a za 2022. godinu sukladno članku 26. stavku 1. postavku 3. Zakona o HRT-u**  
*Izvjestitelj: Robert Šveb, Glavni ravnatelj HRT-a*

## **5. Razno**

**Predsjednik vijeća, g. Kedžo konstatirao je da je predloženi dnevni red prihvaćen većinom glasova svih prisutnih članova Vijeća (8 glasova „ZA“ – Zdravko Kedžo, Stipe Alfier, Nikola Baketa, Robert Markt, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Ozana Ramljak i Đemal Bratić i 1 glas „PROTIV“ - Vlaho Bogišić)**

### **Ad.001. Ovjera zapisnika:**

- **5. sjednice Vijeća od 21. rujna 2021. godine**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, uvodno je konstatirao da je zapisnik 5. sjednice Vijeća dostavljen putem e-maila i da je sukladno dogovoru sa zadnje sjednice Vijeća napravljen u skraćenom obliku pa predlaže da prihvate navedeni zapisnik.

**Konstatira se da je jednoglasno, glasovima svih prisutnih članova Vijeća ( 9 glasova „ZA“ – Nikola Baketa, Stipe Alfier, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo, Robert Markt i Ozana Ramljak) ovjeren zapisnik 5. sjednice Vijeća od 27. rujna 2021. godine.**

### **Ad.002. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH**

**U raspravi su sudjelovali:** Stipe Alfier, Nikola Baketa, Zdravko Kedžo, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Robert Markt, Katarina Periša Čakarun, Bruno Kovačević i Vlaho Bogišić.

U raspravi po ovoj točki dnevnog reda članovi Vijeća su iznijeli svoje primjedbe, pohvale i prijedloge vezano za emitirani program od zadnje sjednice Vijeća. Pojedini članovi Vijeća su pohvalili prijenos obilježavanja 30. obljetnice vukovarske tragedije „Dan sjećanja na žrtve Vukovara“, ali smatraju da je tog dana i središnji Dnevnik HTV-a trebao ići iz Vukovara te da neki reporter, koji su se javljali uživo iz Vukovara, nisu bili baš najbolje pripremljeni. Neki članovi Vijeća su ponovno ukazali na nelogičnosti u pozicioniranje dnevnih vijesti u središnjem Dnevniku te premali broj žena u emisijama kao što su „Otvoreno“. Pojedini članovi Vijeća pohvalili su emisije „Puls“ i „Labirint“ te serijal „NDH“ i „Uskoci“, ali smatraju da emisije kao što su „Klub 7“, HRT može puno bolje sam napraviti. Pojedini članovi vijeća su ukazali na neprihvatljivi komentar i smijanje voditelja u emisiji „Dobro



jutro, Hrvatska“ . Neki članovi Vijeća su pohvalili dokumentarni serijal „Kolaži o laži“ koji je emitiran u ljetnom periodu pa smatraju da bi ga ponovno trebalo reprizirati u nekom boljem terminu. Pojedini članovi Vijeća ukazali su na greške u dijalektima HRT-ovih voditelja te smatraju da bi Vijeće u skorijoj budućnosti trebalo održati tematsku sjednicu upravo na temu jezika i govora u programima HRT-a.

**Ad.003. Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za prvo polugodište 2021. godine i Dodatak Izvješću o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za prvo polugodište 2021. godine**

**U raspravi su sudjelovali:** Zorislav Lukić, Đemal Bratić, Bruno Kovačević, Vlaho Bogišić, Stipe Alfier, Robert Markt, Ivica Lučić, Zdravko Kedžo, Renato Kunić i Nikola Baketa.

V.d. ravnatelja PJ Program, ukratko je prezentirao šestomjesečno Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom uz napomenu da je HRT na svim kanalima ostvario sve ugovorene postotke. Neki članovi Vijeća su pohvalili što su u potpunosti ostvareni ugovoreni postotci u dijelu znanosti, obrazovanja, umjetnosti i kulture, ali smatraju da je u glazbenom dijelu manje prisutno klasične glazbe u odnosu na prijašnje godine na HTV 3. Smatraju da ta vrsta glazbe može biti jači predstavljatelj hrvatske kulture stoga predlažu da se poveća prisutnost klasične glazbe u programima HRT i to hrvatske klasične glazbe. Pojedini članovi Vijeća su istaknuli nedovoljnu zastupljenost programa za nacionalne manjine navodeći kako i nacionalne manjine imaju pravo na pristup javnim medijima. Smatraju da bi trebalo pojačati suradnju HRT-a sa Savjetom za nacionalne manjine i drugim manjinskim institucijama.

**Ad.004. Davanje mišljenja na prijedlog Programa rada HRT-a za 2022. godinu sukladno članku 26. stavku 1. postavku 3. Zakona o HRT-u**

**U raspravi su sudjelovali:** Robert Šveb, Vlaho Bogišić, Stipe Alfier, Zdravko Kedžo, Đemal Bratić, Robert Markt, Zorislav Lukić, Ivica Lučić i Nikola Baketa.

Glavni ravnatelj HRT-a g. Šveb je ukratko prezentirao Program rada HRT-a za 2022. godinu, navodeći kako je to prilika da HRT bolje služi građanima u snalaženju u novim društvenim okolnostima i bude medijski lider u kreiranju kvalitetnog i atraktivnog sadržaja koji pridonosi očuvanju hrvatskog identiteta i kulture. Posebno je istaknuo da će HRT poticati proizvodnju kvalitetnih domaćih formata, te nastaviti sustavno pratiti doseg svog programa do svakog pojedinca. Osnovne smjernice Programa rada HRT-a za 2022. godinu su modernizacija programske ponude, profiliranje i brendiranje linearnih kanala i jačanje dosega HRT-ovih sadržaja sinergijskim djelovanjem linearnih i nelinearnih platformi. HRT će graditi vjerodostojnost programa kroz domaća djela visoke kvalitete i širokoj lepezi žanrova te poticati kreativno osoblje u nužnost promjena programske ponude javnog servisa. U 2022. godini HRT planira proizvesti oko 5 milijuna minuta programa, od čega oko 500 tisuća minuta televizijskog te 4,5 milijuna minuta radijskog programa.

Neki članovi Vijeća su istaknuli kako ni do sada program HRT nije bio loš već da je glavni problem bio u načinu komunikacije tog programa prema javnosti zbog čega do sada ovakvi dokumenti nisu bili prihvaćeni od strane Vijeća. Pojedini članovi Vijeća su istaknuli kako smatraju da postupak nabave

vanjske produkcije mora biti jasniji i transparentniji, te da HRT treba više razvijati platforme kao što su YouTube i društvene mreže kako bi se približili mlađim gledateljima jer informatizacija više nije budućnost već sadašnjost te HRT u tom dijelu mora napraviti veliki iskorak. Neki članovi Vijeća su istaknuli kako HRT-u na prvom mjestu mora biti kvaliteta i očuvanje hrvatskog nacionalnog identiteta te ne smiju dopustiti komercijalizaciju HRT-a te da bi HRT trebao više uložiti u propagiranje svoje djelatnosti kako bi javnost bila bolje informirana o tome što dobivaju za iznos pristojbe. Pojedini članovi Vijeća su naveli kako bi HRT više trebao ulagati u vlastitu proizvodnju jer to je snaga HRT a najbolji primjer za to su serijali kao što su „NDH“ i „Uskoci“. Pojedini članovi Vijeća smatraju da Program rada HRT-a iz godine u godinu ima iste ciljeve koji su uglavnom nemjerljivi te bi voljeli u ovakvim dokumentima vidjeti više ciljeva čije se ostvarenje može pratiti.

Glavni ravnatelj HRT-a je naveo kako se svi javni mediji u Europi trenutno suočavaju s pitanjem opravdanosti javnog financiranja budući da su suočeni s gubitkom publike koja se raspršila u bespućima medijskog prostora. Ponuda medijskih sadržaja je vrlo velika što za sobom povlači i čitav niz dezinformacija i poluinformacija te veliku količinu sadržaja upitne kvalitete i upravo zbog toga je važna uloga javnog medijskog servisa jer on mora biti relevantan svim skupinama društva kako bi opravdao javno financiranje, a to može jedino kvalitetnim sadržajima koje nude. Naglasak mora biti na kvaliteti programa koji nude, a što mogu postići jedino profesionalnošću i neovisnošću i upravo je to ono što će mu biti nit vodilja u svemu što će raditi u budućnosti. Što se tiče nabave neovisne produkcije, naveo je da se radi o zakonskoj obvezi HRT-a u cilju poticanja proizvodnje audiovizualne djelatnosti. Svjestan je da taj proces treba unaprijediti ali cilj će im biti da se sadržaji koji se nabavljaju budu sadržaji trajne ili trajnije vrijednosti. Istaknuo je kako su digitalne platforme trenutno važniji stup ukupne medijske industrije u odnosu na radio i televiziju, te HRT svoju publiku treba tražiti i na drugim platformama a to može samo proizvodnjom sadržaja za te platforme gdje se nalazi ta publika. Istaknuo je važnost ljudi koji rade na HRT-u a koji se neprestano moraju educirati i prilagođavati potrebama društva. Svoj program zasniva na tri stupa a to su ljudi, program i transformacija načina upravljanja.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** s obzirom da se više nitko nije javio za riječ zaključio je raspravu po ovoj točki dnevnog reda te predložio da Vijeće usvoji sljedeći:

## Z A K L J U Č A K

Programsko vijeće HRT-a daje pozitivno mišljenje na Program rada HRT-a za 2022. godinu.

***Konstatira se da je predloženi zaključak usvojen većinom glasova članova Vijeća ( 7 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Đemal Bratić, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo, Robert Markt i Ozana Ramljak i 2 glasa „SUZDRŽAN“ – Nikola Baketa i Vlaho Bogišić).***

### **Ad. 5. Razno**

U raspravi su sudjelovali: Zdravko Kedžo, Stipe Alfier i Renato Kunić

U raspravi pod ovom točkom dnevnog reda, navedeno je kako Vijeće još uvijek nije u punom sastavu budući da nedostaje 1 član Vijeća iz redova kreativnih zaposlenika pa mole da se taj postupak što prije provede. Članovi Vijeća su zamolili da ih se informira o svim promjenama na rukovodećim pozicijama u Programu.

S obzirom na to da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zahvalio je svima na sudjelovanju u raspravi te zaključio 6. sjednicu Programskog vijeća 30. studenoga 2021. godine u 12:40 h.

**Zapisnik sastavila:**

**Tajnik Programskog vijeća  
HRT-a**

**Mirjana Bujdo Vašina, dipl. iur.**

**Programsko vijeće HRT-a  
predsjednik**

**dr. sc. Zdravko Kedžo**

## **PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a**

Broj: 1/21

Zagreb, 22. ožujka 2021. godine

### **Z A P I S N I K**

**Konstituirajuće sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 22. ožujka 2021. godine u Studiju Bajsić, HRT dom, Prisavlje 3.**

*Započeto u 11:07 h*

**PRISUTNI 11/11:** Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Lidija Gašparović, Zdravko Kedžo, Robert Markt, Ozana Ramljak i Đemal Bratić

**ODSUTNI:**

**OSTALI PRISUTNI:** Kazimir Bačić, Glavni ravnatelj HRT-a putem Zooma, Renato Kunić, ravnatelj PJ Program putem Zooma, Bruno Kovačević, glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala putem Zooma, Eliana Čandrlić Glibota, Glavna urednica Hrvatskog radija putem Zooma i Tina Markuš, Glavna tajnica HRT-a putem Zooma.

Sjednicu je otvorio predsjedavajući Vijeća, g. Zdravko Kedžo, predsjednik iz prethodnog saziva Vijeća sukladno članku 6. Poslovnika o radu Vijeća, te konstatirao da je prisutno 11 od 11 članova Programskog vijeća te da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka.

Predsjedavajući g. Kedžo je konstatirao kako programsko vodstvo kuće kao i novinari sjednicu prate putem Zooma s obzirom da sukladno epidemiološkim mjerama je Studio Bajsić ograničen na 20 osoba. Naveo je kako će nakon 40-ak minuta sjednice morati napraviti pauzu kako bi se Studio prozračio i dezinficirao.

Konstatirao je kako je članovima Vijeća dostavljen dnevni red za ovu konstituirajuću sjednicu pa predlaže da Programsko vijeće usvoji sljedeći:

#### ***DNEVNI RED:***

- 1. Ovjera mandata novoimenovanim članovima Programskog vijeća HRT-a sukladno Odluci Hrvatskog sabora o izboru sedam članova Programskog vijeća HRT-a od 5. ožujka 2021. godine**  
*Izvjestitelj: Predsjedavajući g. Zdravko Kedžo,*
- 2. Utvrđivanje trajanja mandata članovima Programskog vijeća ždrijebom sukladno Zaključku Odbora za informiranje, informatizaciju i medije s 8. (elektroničke) sjednice Odbora.**  
*Izvjestitelj: Predsjedavajući g. Zdravko Kedžo,*
- 3. Izbor predsjednika i dopredsjednika Programskog vijeća HRT-a**

*Izvjestitelj: Predsjedavajući g. Zdravko Kedžo,*

#### **4. Razno**

**Predsjedavajući g. Kedžo konstatirao je da je predloženi dnevni red usvojen jednoglasno, glasovima svih članova Vijeća** (11 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Zdravko Kedžo, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Robert Markt, Ozana Ramljak i Dean Šoša)

#### **Ad.001. Ovjera mandata novoimenovanim članovima Programskog vijeća HRT-a sukladno Odluci Hrvatskog sabora o izboru sedam članova Programskog vijeća HRT-a od 5. ožujka 2021. godine**

Predsjedavajući g. Kedžo, konstatirao je da je Hrvatski sabor na svojoj 6. sjednici, održanoj 5. ožujka 2021. godine donio Odluku Klasa: 021-13/21-07/32, kojom su za članove Programskog vijeća Hrvatske radiotelevizije izabrani:

- dr.sc. Vlaho Bogišić,
- dr.sc. Nikola Baketa
- dr.sc. Ozana Ramljak
- Đemal Bratić
- dr.sc. Ivica Lučić
- Robert Markt
- Zorislav Lukić

**Konstatira se da je ovjeren mandat članovima Vijeća koji su izabrani Odlukom Hrvatskog sabora od 5. ožujka 2021. godine Klasa: 021-13/21-07/32.**

**Ozana Ramljak, članica Vijeća,** kao nova članica Vijeća pozdravila je sve prisutne te navela kako se nada da će zajedno raditi najbolje što znaju a u skladu s njihovim ovlastima u interesu javnosti.

**Đemal Bratić, član Vijeća,** pozdravio je sve prisutne i čestitao izabranim članovima Vijeća. Slaže se s kolegicom Ramljak i nada se da će njihov rad biti uspješan i kvalitetan te da će i on dati svoj doprinos u budućem radu Vijeća.

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući član Vijeća,** naveo je kako su ostale kolega ponovno izabrani pa nema potrebe da se posebno predstavljaju.

#### **Ad. 002. Utvrđivanje trajanja mandata članovima Programskog vijeća ždrijebom sukladno Zaključku Odbora za informiranje, informatizaciju i medije s 8. (elektroničke) sjednice Odbora.**

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući član Vijeća,** naveo je da Vijeće već više od dvije godine djeluje u nekompletnom sastavu jer je postupak izbora novih članova trajao jedno vrijeme te su napokon u punom sastavu. Uz Odluku o izboru novih članova Vijeća, Odbor za informiranje, informatizaciju i medije je dostavio i Zaključak sa svoje sjednice o načinu određivanja mandata novoizabranim članovima Vijeća, a to je putem ždrijeba na prvoj sjednici Vijeća. Naime, 5 članova se bira na puni mandat od četiri godine, a dva člana na skraćeni mandat do 12. srpnja 2023. godine. Naveo je da smatra kako nemaju previše mogućnosti raditi na bilo koji drugi način iako se i sam pokušao informirati postoje li druge mogućnosti ali ispalo je da je zapravo to jedini način. Sukladno tome,

pripremljeno je 7 kuverti koje će se staviti u kutiju za glasovanje. Na pet tih kuverti piše četverogodišnji mandat, a na 2 skraćeni mandat odnosno srpanj 2023. godine. Prijedlog je da svaki novoizabrani član Vijeća i to abecednim redom izvuče jednu kuvertu i na glas pročita što piše na njoj.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** naveo je kako bi on htio od predsjednika Vijeća ili bilo koga drugog tko to može reći na kojim odredbama Zakona ili Statuta je bazirana ova procedura koju je matični Odbor uputio na provođenje.

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući član Vijeća,** naveo je kako će zamoliti da na to pitanje odgovori tajnica Vijeća budući da je i sam to pitanje postavio Odboru i tražio rješenja koja su takva da kada se konstituiraju ovakva tijela običaj da se napravi mandat od dvije i četiri godine kako se ne bi dogodila da u jednom trenutku vijeća ostanu bez članova.

**Mirjana Bujdo Vašina, tajnica Vijeća,** navela je kako je sukladno članku 25. Zakona o HRT-u, Odbor za informiranje, informatizaciju i medije raspisao javni poziv za izbor članova Programskog vijeća, te u tom istom Pozivu utvrdio kriterije za provođenja izbora, uz naznaku da se dva člana Vijeća biraju na skraćeni mandat do 12. srpnja 2023. godine, a pet članova na četverogodišnji mandat što je sukladno članku 28.stavku 3. Zakona o HRT-u prema kojem je mandat članova četiri godine, s time da se svake dvije godine imenuje polovica članova Vijeća. Naime, Hrvatski sabor je 2019. godine imenovao samo 2 člana Vijeća umjesto četiri i ovim zaključkom Odbora se vraćamo u zakonske okvire prema kojem je osnovna intencija zakonodavca da se svake dvije godine mijenja polovica članova Vijeća.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** naveo je kako njegovo skromno poznavanja prava i zakona ga uvjerava da bi Sabor trebao izabrati članove Programskog vijeća na dvije odnosno četiri godine, pa ne razumije otkuda sada ovlast Programskom vijeću da to čini jer u Zakonu piše da Sabor bira članove Vijeća. Smatra da bi trebali imati tumačenje mjerodavnih institucija za ovo pitanje jer mu se čini da je Sabor svoju ovlast prebacio na Vijeća a za to ne vidi zakonsko uporište.

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je kako će svoje izlaganje započeti s ogradom da ovo što će reći nema nikakve veze sa statusom bilo koga od njih pet koji su izabrani u drugi mandat i da mu je potpuno svejedno hoće li biti na četiri ili dvije godine mandat. S obzirom da je diplomirao pravo, smatra da su ovim postupkom pet članova Vijeća stavljena u neravnopravni položaj budući da su oni zapravo jedini građani RH koji ne mogu biti birani na 8 godina u Programsko vijeće. Smatra da je to nelogično i pogrešno i da je Odborn išao linijom manjeg otpora donijevši zaključak kojim je odredio ždrijeb kao način određivanja mandata članovima Vijeća. S obzirom da su u posljednjih četiri godine puno govorili o statusu Vijeća, smatra da ih se ovime dodatno ponižava na ovaj način.

**Mirjana Bujdo Vašina, tajnica Vijeća,** navela je kako mora podsjetiti da ovo nije prvi put ovakva situacija budući da je i 2012. godine na konstituirajućoj sjednici veći broj članova Vijeća biran na skraćeni mandat, a sukladno odredbi iz prijelaznih i završnih odredbi Zakona o HRT-u i to isto ždrijebom.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kako je potpuno suglasan s argumentacijom dr. Lučića, ali treba imati na umu da ne žive u realnom svijetu. U smislu Zakona doista u prijelaznim i završnim odredbama je bio predviđen ždrijeb, ali smatra da to ne može biti presedan jer hrvatski pravni poredak ne počiva na presedanima. Međutim, kako u meritumu. dijeleli nezadovoljstvo i određeni nered oko stanja u sustavu za koji su sami pristali ponovno preuzeti odgovornost, smatra da su time i pristali plivati u takvom ambijentu. Podsjetio je da su bili u situaciji kada pojedine kolege nisu htjeli pristupiti sjednici Vijeća i participirati u radu Vijeća te su slali email-ove da do daljnjeg neće sudjelovati u radu

Vijeća što je u suprotnosti sa Zakonom. Naveo je kako je javno suzdržan oko mnogih zakonskih i drugih aspekata rada Hrvatskog sabora koji se reflektira na život svakog građanina i to često puno ozbiljnije nego kada je riječ o HRT-u i njihovoj participaciji u Vijeću te iako je relaksiran oko toga hoće li to biti dvije ili četiri godine smatra da to nije dobro zbog osjećaja nesigurnosti. Međutim, smatra da svaki njihov pokušaj da ovu situaciju tumače principijelno dovelo bi do još gore situacije što su i mogli vidjeti u posljednje dvije godine. Prihvatio je ovakav dnevni red iako je mislio biti suzdržan kako bi poslao simboličnu poruku da nije suglasan s ovom metodom, međutim samom činjenicom da se javio na javni poziv prihvatio je ovakav način rada u kojem pravila igre postavlja Hrvatski sabor odnosno njegov Odbor zadužen za provedbu i tumačenje zakona.

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući član Vijeća,** naveo je kako je on svoje negodovanje izrazio tajnici Vijeća i Odboru, ali mu je rečeno da navedenu situaciju reguliraju prijelazne i završne odredbe kada se radi o konstituirajućim sjednicama. Smatra da imaju dvije mogućnosti, a to je ili da prihvate ovakvo tumačenje i zaključak Odbora za informiranje, informatizaciju i medije i pristupe ždrijebu ili da predlože neki drugi zaključak o kojem mogu glasovati.

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je kako su oni pokušavali cijelo ovo vrijeme stvari postavljati načelno i upozoravati na neke nelogičnosti i pozivati na zdrav razum i upravo je sve ovo iznio s tom namjerom. Prihvata zaključak Odbora ali morao je ukazati na jednu potpuno nekorektnu i neispravnu situaciju.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** naveo je kako ni njegova namjera nije da zaustavi rad Vijeća već je samo htio vidjeti što drugi članovi Vijeća misle o prijedlogu da provjere ovu situaciju. Ali ako je većina članova spremna prihvatiti prijedlog predsjedavajućeg člana Vijeća i on će se tome prikloniti.

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući član Vijeća,** predlaže da prihvate zaključak Odbora za informiranje, informatizaciju i medije i provedu ždrijeb kojim će utvrditi koji novoizabrani članovi Vijeća će imati četverogodišnji, a koji skraćeni mandat. Procedura je takva, da će u glasačku kutiju staviti sedam kuverti, a članovi Vijeća će abecednim redom izvlačiti kuverte i pročitati koji mandat su izvukli.

*Konstatira se da je jednoglasno glasovima svih članova Vijeća (11 glasova „ZA“ Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Zdravko Kedžo, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Robert Markt, Ozana Ramljak i Dean Šoša) prihvaćen prijedlog da se mandat članovima Vijeća odredi ždrijebom sukladno zaključku Odbora za informiranje, informatizaciju i medije.*

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** postavio je pitanje hoće li čekati da svi uzmu kuverte pa ih onda otvaraju i čitaju ili odmah kada izvuku otvaraju i čitaju.

**Mirjana Bujdo Vašina, tajnica Programskog vijeća HRT-a,** navela je kako je najbolje da odmah kada izvuku otvore i naglas pročitaju kako bi zapisnički mogli konstatirati trajanje mandata za svakog člana pojedinačno.

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući član Vijeća,** zamolio je novoizabrane članove Vijeća da abecednim redom izvlače kuverte iz kutije i naglas pročitaju što na tim kuvertama piše.

**Konstatira se da je ždrijebom utvrđeno trajanje mandata članovima Vijeća kako slijedi:**

1. Nikola Baketa - četverogodišnji mandat.
2. Vlaho Bogišić – četverogodišnji mandat
3. Đemal Bratić – četverogodišnji mandat
4. Ivica Lučić – skraćeni mandat do 12. srpnja 2023. godine

5. Zorislav Lukić – skraćeni mandat do 12. srpnja 2023. godine
6. Robert Markt – četverogodišnji mandat
7. Ozana Ramljak – četverogodišnji mandat

**Nakon provedenog ždrijeba utvrđeno je da skraćeni mandat od dvije godine odnosno do 12. srpnja 2023. imaju:**

- **dr.sc. Ivica Lučić**
- **Zorislav Lukić**

### **Ad. 003. Izbor predsjednika i dopredsjednika Programskog vijeća HRT-a**

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući član Vijeća,** naveo je kako će prvi pristupiti izboru predsjednika Vijeća, a onda dopredsjednika. Podsjetio je da ako imaju samo jednog kandidata mogu odlučiti da glasuju javno, a inače je glasovanje tajno. Svaki član može biti kandidat i može predložiti kandidata s time da predloženi kandidat se mora očitovati prihvaća li kandidaturu.

**Đemal Bratić, član Vijeća,** vezano za točku 2. o načinu određivanja mandata članovima Vijeća smatra da bi bilo dobro da donesu zaključak da se to riješi na neki prikladniji način za ubuduće odnosno da odluka Sabora bude verificirana. Smatra da bi bilo nezgodno da je g. Bogišić koji je dobio podršku od 101 glas u Saboru izvukao skraćeni mandat. Što se tiče kandidata za predsjednika, predlaže za predsjednika Vijeća, g. Kedžu koji je do sada obavljao funkciju predsjednika Vijeća, a gospođu Ramljak za dopredsjednicu Vijeća. Istaknuo je kako se je lomio oko prijedloga budući da je i g. Bogišić jako dobar kandidat s obzirom da je dobio najviše glasova u Saboru ali ostaje kod svog prvog prijedloga.

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući član Vijeća,** naveo je kako razumije komentar g. Bratića i da oni uvijek mogu dodati rečenicu da Programsko vijeće izražava nezadovoljstvo činjenicom da je dovedeno u situaciju ždrijebom birati trajanje mandata članovima Vijeća jer to nije u skladu s dobrom praksom i demokratskim uzusima. Što se tiče prijedloga kolege za kandidate za predsjednika i dopredsjednika predlaže da se za početak koncentriraju samo na izbor predsjednika pa da onda predlažu kandidate za dopredsjednika.

**Nikola Baketa, član Vijeća,** naveo je kako se slaže s Bratićem oko prijedloga za g. Bogišića budući da je g. Bogišić u posljednjih nekoliko godina bio vrlo konstruktivan po pitanju svog rada u Vijeću. Osim toga, smatra da je nakon 5 ili šest godina možda vrijeme da vide i drugi način vodstva Vijeća pa je i njegov prijedlog za predsjednika Vijeća, g. Vlaho Bogišić.

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je da što se tiče dobivenih glasova u Hrvatskom saboru mora reći da su neki od njih malo manje omiljeni u Saboru ali da to ne mijenja ništa jer svi oni imaju jednake pozicije u ovom slučaju. Podupire prijedlog g. Bratića da g. Kedžo i dalje bude predsjednik Vijeća budući da je u posljednji četiri godine to jako dobro radio. Naveo je kako je prije nego što se g. Bratić javio htio predložiti g. Bogišića za dopredsjednika, ali kako je on uporno odbijao njegove ranije prijedloge predlaže kolegicu Ramljak za dopredsjednicu.

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući Vijeća,** zahvalio je članovima Vijeća na kandidaturi koju je prihvatio.

**Robert Markt, član Vijeća,** naveo je da bi bilo dobro da se odmah svi predloženi kandidati izjasne o prihvaćanju kandidature pa da znaju na čemu su.



**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kako podržava rad predsjedavajućeg jer on proizlazi iz logike rada Vijeća da se prvo bira predsjednik a onda dopredsjednik. Počasćen je razumijevanjem dr. Lučića za njegov rad s obzirom da je g. Lučić u vrijeme krize rada Vijeća zagovarao statutarnost, principijelnost rada Vijeća i pružao mu potporu što mu nikada neće zaboraviti. Zavalio je g. Baketu na formalnom prijedlogu za predsjednika Vijeća koji ga je kao i g. Lučić u nekim drugim situacijama uvjeravao i upućivao na to da postoje odgovornosti da se nekada prihvate razlozi za sudjelovanje u ovakvim izborima. Slijedom toga prihvata kandidaturu za predsjednika Vijeća.

**Zdravko Kedžo, predsjedavajući član Vijeća,** s obzirom da nema više daljnjih prijedloga za kandidata za predsjednika Vijeća, a Vijeće ima dva kandidata naveo je kako će se izbor provesti tajnim glasovanjem sukladno odredbama Poslovnika o radu Vijeća. Tajnica Vijeća će pripremiti glasačke listiće te mogu pristupiti glasovanju nakon pauze u trajanju od 15 minuta.

Konstatira se da je sjednica nastavljena, te da su članovi Vijeća pristupili glasovanju za predsjednika Vijeća.

Konstatira se da je kandidat g. Vlaho Bogišić dobio 5 glasova, a kandidat g. Zdravko Kedžo šest glasova članova Vijeća,

**Slijedom navedenoga, a nakon provedenog glasovanja, predsjedavajući član Vijeća konstatira da je za predsjednika Programskog vijeća izabran Zdravko Kedžo (6 glasova „ZA“) većinom glasova članova Vijeća, tajnim glasovanjem.**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** zahvalio je na izboru te podsjetio članove Vijeća da je za usvajanje bilo kakve odluke, zaključka ili mišljenja Vijeća potrebno da za taj prijedlog glasuje većina članova od ukupnog broja članova Vijeća a to je 6 glasova.

Predlaže da prijeđu na izbor dopredsjednika Vijeća za kojeg imaju već dvije kandidature.

**Đemal Bratić, član Vijeća,** čestitao je predsjedniku na potvrđenom mandatu za predsjednika Vijeća za kojeg se nada da će svojim iskustvom pridonijeti daljnjem razvoju kompetencija u vezi odlučivanja o Zakonu o HRT-u i programu HRT-a. Ostaje kod svog prijedloga da za zamjenika predsjednika kandidatkinja bude gospođa Ozana Ramljak.

**Ozana Ramljak, članica Vijeća,** zahvalila je na kandidaturi koju je prihvatila.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kao će on predložiti gospođu Lidiju Gašparović za dopredsjednicu Vijeća s argumentacijom da ih je svojim radom, entuzijazmom i poznavanjem sustava uvjerila da se odlično snalazi u cijeloj ovoj situaciji. Uvjeren je da je uloga dopredsjednika koja je u protekome radu toliko bila osporavana ipak bitna i potrebna. Smatra da je Vijeću potreban netko tko je u stanju na pristojan, upućen građanski i kulturni način korigirati svakoga od njih, a što je gospođa Gašparović i pokazala u svom proteklom radu. Nada se da će gospođa Gašparović prihvatiti kandidaturu.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** zahvalila je g. Bogišiću na kandidaturi za dopredsjednicu Vijeća. Istaknula je kako je uvijek nastojala savjesno i odgovorno raditi svoj posao uvažavajući ono zbog čega su svi ovdje i zbog čega su dobili povjerenje Hrvatskog sabora, a to je da zastupaju i štite interese hrvatskih građana koji su ujedno i gledatelji i slušatelji HRT-a. To je činila po savjesti kao osoba koja je gotovo 20 godina života provela radeći na HRT-u i vrednujući sve ono što je ona stvorila i što imaju danas. Smatra to velikom obvezom ne samo za sebe već i za svakog člana Vijeća. Prihvatila je kandidaturu.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** konstatirao je da imaju dvije kandidatkinje za dopredsjednika Vijeća te će pristupiti tajnim glasovanjem uz glasačke listiće koje će pripremiti tajnica Vijeća. Određuje pauzu u trajanju od 15 minuta.

Konstatira se da je sjednica nastavljena, te da su članovi Vijeća pristupili glasovanju za dopredsjednika Vijeća.

Konstatira se da je kandidatkinja, gđa. Lidija Gašparović, dobila 5 glasova, a kandidatkinja gđa. Ozana Ramljak, šest glasova članova Vijeća,

**Slijedom navedenoga, a nakon provedenog glasovanja, predsjednik Vijeća konstatira da je za dopredsjednika Programskog vijeća izabrana gđa. Ozana Ramljak (6 glasova „ZA“) većinom glasova članova Vijeća, tajnim glasovanjem.**

**Ozana Ramljak, dopredsjednica Vijeća,** zavalila je na ukazanom povjerenju te navela kako će dati sve od sebe da to povjerenje i opravda.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** čestitala je kolegici Ramljak na izboru za dopredsjednicu Vijeća kao i g. Kedži za predsjednika Vijeća, te im poželjela uspješan mandat.

#### **Ad. 4. Razno.**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako je ova točka otvorena za njihove sugestije i prijedloge i upravo u tom smislu on ima jedan prijedlog koji će obrazložiti. Ideja je da u okolnostima u kojima Vijeće danas radi bude model rada i u budućnosti ali smatra da zbog toga moraju izmijeniti i postojeći Poslovnik. Naveo je kako će uskoro uputiti jedan potpuno novi Prijedlog Poslovnika o radu Vijeća, s obzirom da je postojeći već puno puta krpan kako bi ga donekle prilagodili novim uvjetima rada. Mogu osnovati i jedno radno tijelo koje će raditi na usuglašavanju svih prijedloga izmjena Poslovnika, a svakako mogu svoje prijedloge odmah poslati i tajnici Vijeća. Vrijeme je da Vijeće donese novi Poslovnik koji će biti prilagođen vremenu u kojem rade. Istaknuo je kako planira iduću sjednicu iza uskršnjih praznika, a na toj sjednici će se posvetiti razgovorima i raspravi o programima HRT-a. Međutim, bez obzira što uskoro planira uputiti potpuno novi Poslovnik, smatra da trebaju legalizirati i mogućnost da mogu održavati ovakve sjednice gdje je jedan dio prisutnih u studiju, a drugi su online. Stoga predlaže da izmijene članak 17. postojećeg Poslovnika na način koji će im omogućiti da u okolnostima kada to situacija zahtijeva imaju mogućnost održavanja i online sjednica, budući da je to u ovim vremenima postao uobičajeni način rada. Predlaže da se u članku 17. iza stavka 2. doda novi stavak 3. koji će glasiti na način da će omogućiti održavanje sjednica Vijeća i putem dostupnih on line platformi kada iz opravdanih razloga to nije moguće u prostorijama HRT-a.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kako je u svom četverogodišnjem radu u Vijeću imao dva osnovna problema. Jedan problem je problem koji se ne može riješiti Poslovníkom a s kojim imaju svi pojedinačno određene poteškoće i zbog čega je odlučio izaći na društvene mreže, a odnosi se ja vidljivost rada Vijeća u javnosti. Smatra da je to posao predsjednika Vijeća i da trebaju pronaći način kako da Vijeće kao cjelina vjerodostojno bude prezentirano u javnosti. Drugo pitanje se odnosi na činjenicu da iz teksta Zakona o HRT-u proizlazi da je zakonodavac predvidio da se Vijeće nađe četiri puta godišnje i digne ruke za ono što se nađe na dnevnom redu te da se razidu sa što manje priče. Smatra da bi to trebali drugačije razraditi u Poslovníku. Također, moli predsjednika da se striktno pridržava onoga što piše u Poslovníku a osobito onoga što se odnosi na trajanje diskusije, broj javljanja i prijedloga. Smatra da rasprava o Poslovníku mora biti uživo. Također, podupire online

sjednice ako se pritom misli na Zoom sjednice, a protiv je elektroničkih sjednica koja je već regulirana Poslovnikom.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako je svakako htio predložiti da rasprava o Poslovniku o radu Vijeća bude na radnom sastanku na koje imaju pravo prema Poslovniku jer smatra da nema smisla da javne sjednice Vijeća pretvaraju u raspravu o Poslovniku. Poziva sve članove Vijeće da razmisle i predlože moguće načine definiranja nekih stvari u Poslovniku. Slaže se da se trebaju striktno držati Poslovnika i na tome će poraditi. I dalje predlaže da na današnjoj sjednici izmijene postojeći Poslovnik koji će im omogućiti sjednice putem Zoom ili druge slične platforme ili kombinacijom fizičkih i online sjednica kao što imaju danas.

**Robert Markt, član Vijeća,** najprije je čestitao izabranom predsjedniku Vijeća i dopredsjednici Vijeća. Istaknuo je kako apsolutno podržava korištenje modernih tehnologija u cilju ispunjenja zakonskih obveza te je u tom smislu suglasan s prijedlogom g. Bogišića da to bude Zoom ili neka slična platforma. Zalaže se za to da sjednice budu organizirane po epidemiološkim standardima. Međutim, s obzirom na prethodno iskustvo, predlaže da unaprijed definiraju datume održavanja četiriju sjednice koje sukladno Zakonu moraju održati.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** navela kako joj je jako drago da se konstituirajuća sjednica Vijeća održava na HRT-u i jako joj je žao što u proteklom vremenu nisu iskoristili ovakav način rada kako bi u trenucima koji su bili obilježeni raznim krizama u društvu odradili svoj dio posla koji se ticao zadaća koje su vezane uz programski rad i njihove obaveze u tom smislu. Podržava da se uspostavi redovan rad, a u prilog tome predlaže i podržava prijedlog gospodina Bogišića i kolega Markta da se za glavne sjednice Vijeća uspostavi neki predviđeni termin. Sugerira da se kod izmjena Poslovnika o radu Programskog vijeća razmisli o mogućnosti da se uoči svake sjednice planira radni sastanak budući da su sjednice Vijeća bremenite vrlo sadržajnim materijalima i vrlo ozbiljnim temama za razgovor i raspravu i vrlo je teško o tako ozbiljnim i kompleksnim temama razgovarati u okviru sjednice a da pritom ne zaguše sadržajem i željom da participiraju u tom radu, cijelu sjednicu. Predlaže da dominantno ostanu kod sjednica uživo, a Zoom sjednice samo u onim okolnostima koje su nužno takve da je potrebno, a elektroničke sjednice da se odvijaju samo u onim ekskluzivnim situacijama gdje se radi o jednoj točki. Što se tiče vidljivosti rada Vijeća i njihovih stavova i razmišljanja u kojima se može na adekvatan način prezentirati participiranje svakog od njih, predlaže da se svaka sjednica zatvori za javnost pripremljenim priopćenjem je će potpisati predsjednik Vijeća i dostaviti ga svim medijima kako bi ga mogli na ispravan i cjelovit način iskoristiti za svoje medijske kuće.

**Nikola Baketa, član Vijeća,** naveo je kako je još prošle godine, u petom ili šestom mjesecu predlagao održavanje online sjednica te mu je tada rečeno da to nije moguće zbog Poslovnika o radu Vijeća. Nažalost nisu iskoristili ljetu da naprave potrebne promjene Poslovnika jer očito tada nisu razmišljali na način da je moguće da se opet sve zatvori. Međutim, tek kada je došao prijedlog od strane vodstva kuće da se sjednice održavaju on line, onda više nije bilo problema u Poslovniku, te tek kada su neki od njih reagirali da se sjednice ne može održati online bez izmjene Poslovnika jer ne bi bila legalna počeli su raspravu oko toga hoće li izmjene poslovnika usvojiti putem elektroničke sjednice. Kao i tada i sada se zalaže da se točno definira kada su online sjednice dopuštene jer smatra da to ne mogu prepustiti procjeni samo jedne osobe. Također je naveo, da u kratkom periodu kada nisu imali predsjednika kao dopredsjednik Vijeća je putem Google alata pokušao dogovarati sjednice i koji god datum bi ponudio nekima nije odgovarao niti jedan od ponuđenih datuma što smatra da je nemoguće da se dogodi. Također je naveo da u posljednjih godinu dana nije dobio niti jedan upit koji termin njemu odgovora za sjednicu već mu obično dođe samo email da se sjednice saziva u toliko i toliko sati. U jednom navratu mu se čak desilo da je od ponuđenih datuma rekao da mu ne odgovara samo

jedan dan i na kraju se desilo da je sjednica bila baš taj dan i to je bila jedina sjednica koju je propustio u svom prethodnom mandatu.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako ne može i ne želi provjeravati kako to da baš kolega Baketa nije nikada bio konzultiran oko termina sjednica ali se sjeća da je uvijek bilo ponuđeno dva ili više termina s pitanjem koji datum im najviše odgovora. Ne vjeruje da bi tajnica Vijeća samo njega zaobišla. Prije nego što stavi na glasovanje svoj prijedlog o ad hoc izmijeni Poslovnika o radu Vijeća moli da mu pojasni što točno znači određivanje uvjeta pod kojima predsjednik Vijeća može sazvati sjednicu a da ona bude putem Zooma ili hibridna kao danas. Što to po Vama znači kada to ne odlučuje taj jedan svemoćni faraonski predsjednik? Koji kolektivni mehanizam će odlučivati kada će biti zoom sjednica i na koji način će se to odrediti.

**Nikola Baketa, član Vijeća**, predlaže da se u tom slučaju oslone na odluku vodstva HRT-a, odnosno kada vodstvo HRT-a ne može osigurati prostor za održavanje sjednice na HRT-u tada Vijeće može održati online sjednicu. Naveo je kako je i sam pokušao dobiti odgovor na to pitanje pa mu od strane kuće nitko nije odgovorio.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako je to zapravo jedan dio posla koji spada pod predsjednika Vijeća i rukovodstvo HRT-a.

**Ivica Lučić, član Vijeća**, naveo je kako bi samo trebali dodati da takvu odluku rukovodstvo kuće može donijeti uz opravdano obrazloženje kao npr. epidemiološki razlozi, potres ili slično.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako mora pledirati na jednu vrstu povjerenja u tom smislu jer sigurno to svoje pravo neće zlorabiti. Ujedno je naveo kako mu se jako sviđa prijedlog održavanja radnih sastanaka iako to pravo imaju i prema postojećem Poslovniku.

**Đemal Bratić, član Vijeća**, naveo je kako prihvaća prijedloge članova Vijeća, a također predlaže da se u radnu grupu za pripremu sjednica Vijeća imenuju g. Kedžo, gđa. Ozana Ramljak, gđa. Lidija Gašparović i g. Vlaho Bogišić kako bi kvalitetno pripremili sve materijale o kojima Vijeće treba odlučiti. Smatra da svakako trebaju imati vidljivost rada Vijeća u javnosti za koji su izabrani od strane Hrvatskog sabora. Smatra da bi bilo dobro da navedena radna skupina predloži neka rješenja koja se mogu regulirati Poslovníkom.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, naveo je kako je Vijeće u prethodnom mandatu imalo nekoliko kriznih momenata te da iako je u prirodi mandata predsjednika Vijeća da temeljem određenih procjena situacije donosi odluku o tipu sjednice, smatra da bi se on ipak o tome trebao konzultirati s članovima Vijeća, iako je svjestan ta ovakve situacije nisu jednostavne. Sve to povezao je s jednom drugom ozbiljnom krizom u posljednjih nekoliko mjeseca, a ima veze i sa sazivanjem sjednica Vijeća. Svakoga dana uslijed teške zdravstvene krize, elementarne nepogode, gubimo u prosjeku dvadesetak sugrađana i trebaju odgovorno to komunicirati prema hrvatskoj javnosti i to sada više nego inače. Zahvalio je g. Bratiću na prijedlozima što bih on trebao raditi u ovom Vijeću ali smatra da će o tome sam odlučiti jer već ima iskustvo rada u radnim skupinama. Podsjetio je da je s. g. Kedžom sudjelovao u radnoj skupini za novi Ugovor s Vladom RH u kojoj su njih dvojica najviše insistirali na hrvatskom jeziku i odgovornosti HRT-a za hrvatski jezik da bi u proteklih četiri godine najviše kritizirali upravo taj segment programa HRT-a. Naveo je kako je dovoljno pogledati ono što se sinoć ili preksinoć dogodilo u Dnevniku, te iako se može svakome dogoditi krivi refleks jata u nekoj shemi u Dnevniku, ali problem nastaje u načinu na koji se oni o kojima razgovaraju odnose prema idejama kao što su jezik, kultura, empatija prema građanima i pretplatnicima. Upravo zbog toga više ne želi

sudjelovati u takvim radnim skupinama ali će se truditi pomoći da se ipak nešto u tom smislu i promijeni.

**Lidija Gašparović, članica Vijeća,** navela je kako će se još jednom osvrnuti na model po kojem bi se trebali ustanoviti kriteriji za održavanje sjednica u nekim drugim formatima od uobičajenih živih sjednica. Kako ne bi bilo oslonjeno sve na procjenu jedne osobe a onda i propitkivanje pod kojim uvjetima i zašto sjednica online predlaže da se ta odluka donosi većinom glasova ukupnog broja članova Vijeća. Hrvatska radiotelevizija je ozbiljna velika institucija koja ima iskustva sa vrlo bremenitim povijesnim razdobljima, od perioda ratnog rada do današnjih dana koji su iznimno u kojima sudjeluje veći broj učesnika, pa i gledatelja da HRT uz nešto truda uvijek može organizirati sjednicu uživo.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** naveo je kako je im je kolega Markt rekao da je danas morao poslati cijelu pravnu službu doma jer je kod svih zaposlenika Pravne službe Crvenog križa utvrđena korona. Svijet praktički gori od korone i zbog toga je on potpuno suprotnog mišljenja od onih koji su danas govorili u prilog tome da se trebaju sastajati što češće. Poziva odnosno predlaže predsjedniku Vijeća, da do nekog trenutka kad će se moći utvrditi da je pandemija korone oslabjela, saziva što manje živih sjednica, i da većinu toga riješe ili Zoomom ili elektroničkim putem ili na bilo koji drugi način na koji predsjednik misli da treba sazvati sjednicu jer Poslovníkom je određeno da upravo predsjednik Vijeća saziva sjednice. Osim toga, naveo je kako je većina institucija svoje poslovanje i način rada prilagodila ovoj pandemiji, pa mogu i oni. Koliko zna i Uprava HRT-a razdjeljuje pojedine službe kako se ne bi zarazili svi iz konkretno neke od službi, što bi značilo da HRT mora prekinuti emitirati program ili ne može snimati ili nešto treće. Osobno smatra da se ne smiju igrati s ovakvim stvarima i stvarati rizik da netko od njih unese u prostore HRT korona virus. Istaknuo je kako je predsjednik Vijeća taj koji je sukladno Poslovníku ovlašten sazivati sjednice Vijeća i sukladno tome on treba odlučiti u skladu sa mjerama Nacionalnog stožera borbe protiv pandemije o obliku sazivanja sjednica.

**Stipe Alfier, član Vijeća,** naveo je da iako se nije mislio danas javljati za riječ, izlaganje g. Lukića ga je na to potaknulo jer ispada da ih je najbolje raspustiti dok korona ne prođe. Neugodno mu je primati naknadu za svoj rad u Vijeću da se pritom Vijeće uopće ne sastaje. HRT ima toliko probleme da smatra da bi se trebali sastajati svaki tjedan a ne četiri puta godišnje kako je to Zakonom određeno. Osobno smatra da su se u proteklih godinu dana sastajali premalo i nakon ovog prijedloga g. Lukića predlaže da se samo raspuste ili barem zamrznu svoje honorare budući da ne rade svoj posao.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je da on kao predsjednik Vijeća jedino može staviti prijedlog kolege Alfierija da se samo raspuste ili da odbiju naknadu za svoj rad kao i svaki drugi prijedlog. Smatra da ne trebaju previše vremena koristiti na raspravu o implikacijama pandemije i načinima rada već predlaže da glasuju o ad hoc izmjeni Poslovníka koja će im omogućiti online rad.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** naveo je kako nije sklon tome da se pod točkom razno glasuju o bilo kakvom zaključku. Naveo je kako njegova ideja nije da se Vijeće uopće ne sastaje već da se sastaje na Zoomu ili neki drugi prikladan način jer to trenutno tako rade sve institucije.

**Stipe Alfier, član Vijeća,** naveo je kako je on shvatio da je prijedlog g. Lukića da se uopće ne sastaju dok traje korona.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** naveo je kako je on rekao da se sastaju što manje uživo i da to ne znači samo raspuštanje.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako je njegov prvi prijedlog da se članovima Vijeća u što skorije vrijeme dostavi prijedlog novog Poslovnika o radu Vijeća na koje se mogu očitovati tajnici Vijeća. Drugi prijedlog je da održe radni sastanak Vijeća na kojem će raspraviti taj novi Prijedlog Poslovnika o radu Vijeća. Treći prijedlog je da na današnjoj sjednici prihvate ad hoc izmjenju Poslovnika o radu Vijeća na način da im se omogući održavanje online sjednica kada to iz opravdanih razloga nije moguće organizirati u prostorijama HRT-a, a da o tome odlučuje predsjednik Vijeća u suradnji s rukovodstvom HRT-a. Naveo je kako on već godinu dana kao sveučilišni profesor radi online kao i mnogi drugi ovdje. Smatra kako im je potrebna navedena izmjena jer nitko od njih ne zna što se može desiti u idućih 20-ak dana. Ako smatraju da izmjena Poslovnika nije potrebna onda neka sukladno tome i glasuju.

**Nikola Baketa, član Vijeća,** naveo je kako se slaže da su potrebne izmjene Poslovnika jer im se već sutra može dogoditi da neće moći ni u ovom obliku održati sjednicu i to je ono o čemu je on već govorio u posljednjih godinu dana. Smatra da te online sjednice moraju biti samo iz opravdanih razloga i da kada netko od članova Vijeća postavi pitanje koji su to opravdani razlozi da onda i dobije odgovor na to.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako je i on na tragu sličnih razmišljanja i slaže se da trebaju poboljšati međusobnu komunikaciju. Ova izmjena će omogućiti i članovima Vijeća koji ne mogu fizički prisustvovati sjednici iz nekog razloga da se ipak uključe i prate sjednicu. Predlaže da glasuju o ad hoc izmijeni Poslovnika.

**Mirjana Bujdo Vađina, tajnica Vijeća,** navela je da s obzirom da se radi o izmjeni Poslovnika o radu Vijeća trebaju točno definirati odredbu o kojoj će glasati i to na način da se ona pročita na glas i da se onda stavi na glasovanje.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako bi ta rečenica trebala glasiti „*Redovna sjednica može se održati i putem dostupnih online platformi kada istu nije moguće iz opravdanih razloga održati u prostorijama HRT-a, o čemu odlučuje predsjednik Vijeća u suradnji s Glavnim ravnateljem HRT-a*“.

Naveo je kako on u tom slučaju preuzima obvezu da s članovima Vijeća iskomunicira koji su to opravdani razlozi.

**Mirjana Bujdo Vađina, tajnica Vijeća,** predložila je da se doda i još jedna rečenica koja će omogućiti da se redovna sjednica može održati kombinacijom online sjednice i sjednice uživo. To bi značilo da se u članku 17. iza stavka 2. dodaje novi stavak 3. koji bi glasio onako kako je pročitao g. Kedžo, a dosadašnji stavci 3. 4. i 5. postaju stavci 4. 5. i 6.

**Nikola Baketa, član Vijeća,** zanima ga je li to podrazumijeva da u slučaju hibridne sjednice mogu samo predstavnici HRT-ovo rukovodstva biti online ili i članovi Vijeća ako su opravdano spriječeni.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako tu ne bi trebalo biti dvojbe da se to odnosi na sve pod jednakim uvjetima što znači da i članovi Vijeća mogu biti online u takvim slučajevima.

**Robert Markt, član Vijeća,** naveo je kako zbog toga onda odustaje od svog prijedloga da godišnje unaprijed definiraju redovne sjednice Vijeća budući da sa imaju mogućnost se putem dostupnih platformi priključiti praćenju sjednica ako ne mogu fizički doći na HRT.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako se on nikada nije držao zakonskog okvira od četiri sjednice godišnje jer smatra da je to besmisleno. Zbog određenih razloga nisu se sastajali u

posljednje vrijeme ali ovom izmjenom Poslovnika sada više nemaju prepreke da se sastaju i raspravljaju.

**Nikola Baketa, član Vijeća**, s obzirom da su sjednice Vijeća javne, zanima ga kako će se pitanje osiguravanja pristupa javnosti riješiti na online sjednicama.

**Mirjana Bujdo Vađina, tajnica Vijeća**, navela je kako predstavnici medija će moći pratiti sjednice Vijeća koje se održavaju online putem linka koji će im se dostaviti a koji će im omogućiti samo slušanje, ali ne i sudjelovanje u raspravi.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako i današnju sjednicu Vijeća, predstavnici medija prate putem linka koji im omogućuje praćenje sjednice. Poziva sve članove Vijeća da još jednom razmisle o načinima i mogućnostima bolje vidljivosti rada Vijeća u javnosti. Ujedno je iskoristio priliku da čestita kolegama s Hrvatskog radija i Radija Sljeme na priznanju „Hrvatska ruža“. Predlaže da glasuju o prijedlogu izmjene Poslovnika o radu Vijeća.

**Mirjana Bujdo Vađina, tajnica Vijeća**, navela je kako će još jednom pročitati što točno usvajaju:

*„U članku 17. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi: „Redovna sjednica Vijeća može se održati putem dostupnih on line platformi ili kombinacijom on line platformi i sjednice uživo kada je nije moguće iz opravdanih razloga održati u prostorijama HRT-a o čemu odlučuje predsjednik Vijeća uz dogovor s Glavnim ravnateljem HRT-a. Dosadašnji stavci 3., 4. i 5. postaju stavci 4.5. i 6.“.*

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, stavlja na glasovanje pročitani prijedlog.

**Konstatira se da je jednoglasno, glasovima svih članova Vijeća (11 glasova „ZA“ Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Đemal Bratić, Lidija Gašparović, Zdravko Kedžo, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Robert Markt, Ozana Ramljak i Dean Šoša) usvojena izmjena Poslovnika o radu Vijeća HRT-a u tekstu kako je pročitano.**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, zahvalio je svima na sudjelovanju u današnjoj raspravi, te najavio da će uskoro imati sjednicu o programu HRT-a.

S obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća, g. Kedžo zatvorio je konstituirajuću sjednicu Vijeća, 22. ožujka 2021. godine u 13,35 h.

**Zapisnik sastavila:**  
**tajnica Programskog vijeća HRT-a**

**Mirjana Bujdo Vađina, dipl. iur.**

**Programsko vijeće HRT-a**  
**Predsjednik**

**dr. sc. Zdravko Kedžo**