



HRVATSKI SABOR

KLASA: 942-01/22-01/03

URBROJ: 65-22-02

Zagreb, 29. studenoga 2022.



Hs\*\*NP\*942-01/22-01/03\*65-22-02\*\*Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3., a u vezi s člankom 165. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zaključka o obavezi Vlade Republike Hrvatske i Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja da bez odgode javno objave mišljenja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Katedre za međunarodno privatno pravo Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao i sadržaj osnovnog Ugovora o međusobnim odnosima dioničara koji se odnosi na trgovačko društvo INA d.d., Prvi dodatak navedenom Ugovoru te Ugovor o izdvajanju plinskog poslovanja iz 2009. godine*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Dalija Orešković, zastupnica u Hrvatskom saboru, aktom od 28. studenoga 2022. godine.

U radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, sudjelovat će predlagateljica Prijedloga zaključka.

**PREDSJEDNIK**

**Gordan Jandroković**



**HRVATSKI SABOR**  
**ZASTUPNICA DALIJA OREŠKOVIĆ**

Zagreb, 28. studenog 2022.



Hs\*\*NP\*942-01/22-01/03\*6531-22-01\*\*Hs

REPUBLIKA HRVATSKA  
**65 - HRVATSKI SABOR**  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 29-11-2022		
Klasifikacijski oznaka	Org. jed.	
942-01/22-01/03	65	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
6531-22-01	1	-

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Prijedlog Zaključka o obavezi Vlade Republike Hrvatske i Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja da bez odgode javno objave mišljenja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Katedre za međunarodno privatno pravo Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao i sadržaj osnovnog Ugovora o međusobnim odnosima dioničara koji se odnosi na trgovačko društvo INA d.d., Prvi dodatak navedenom Ugovoru te Ugovor o izdvajanju plinskog poslovanja iz 2009.g**

Na temelju članka 33., stavka 1., podstavka 3. te članka 165. i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (NN br. 81/13, 113/16, 69/17, 29/18, 53/20, 119/20 i 123/20), podnosim Prijedlog Zaključka o obavezi Vlade Republike Hrvatske i Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja da bez odgode javno objave mišljenja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Katedre za međunarodno privatno pravo Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao i sadržaj osnovnog Ugovora o međusobnim odnosima dioničara koji se odnosi na trgovačko društvo INA d.d., Prvi dodatak navedenom Ugovoru te Ugovor o izdvajanju plinskog poslovanja iz 2009.g

Na sjednici Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela Prijedlog ću obrazložiti osobno.

Dalija Orešković, zastupnica

**ZASTUPNICA DALIJA OREŠKOVIĆ**

---

**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O OBAVEZI VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I  
MINISTARSTVU GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA DA BEZ ODGODE  
JAVNO OBJAVE MIŠLJENJA DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA REPUBLIKE  
HRVATSKE I KATEDRE ZA MEĐUNARODNO PRIVATNO PRAVO PRAVNOG  
FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU, KAO I SADRŽAJ OSNOVNOG  
UGOVORA O MEĐUSOBNIM ODNOSIMA DIONIČARA KOJI SE ODNOSI NA  
TRGOVAČKO DRUŠTVO INA D.D., PRVI DODATAK NAVEDENOM UGOVORU  
TE UGOVOR O IZDVAJANJU PLINSKOG POSLOVANJA IZ 2009.G**

---

**ZAGREB, STUDENI 2022.**



**HRVATSKI SABOR  
ZASTUPNICA DALIJA OREŠKOVIĆ**

Zagreb, 28. studenoga 2022.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

Na temelju članka 165. Poslovnika Hrvatskog sabora predlažem da Hrvatski sabor donese slijedeći:

**Z a k l j u č a k**

Nalaže se Vladi Republike Hrvatske i Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja da bez odgode javno objave mišljenja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Katedre za međunarodno privatno pravo Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, koji su Vladi Republike Hrvatske već bili podneseni u vrijeme kada se na njih Vlada Republike Hrvatske pozivala u prilog tvrdnji da se Prvi dodatak Ugovoru o međusobnim odnosima dioničara koji se odnosi na trgovačko društvo INA d.d., i Ugovor o izdvajanju plinskog poslovanja, više ne mogu poništiti.

Nalaže se Vladi Republike Hrvatske i Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja da bez odgode javno objave i sadržaj osnovnog Ugovora o međusobnim odnosima dioničara koji se odnosi na trgovačko društvo INA d.d., kao i Prvi dodatak navedenom Ugovoru te Ugovor o izdvajanju plinskog poslovanja iz 2009.g., na koje se odnosi pravomoćna presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj I Kž-Us-76/2020-15 od 7. srpnja 2021.g., i presuda Županijskog suda u Zagrebu broj K-Us-50/14 od 27. prosinca 2019.g.

**Obrazloženje**

Vladavina prava temelji se, između ostalog, na poštivanju odredbi kogentne (prisilne) naravi, čiju primjenu subjekti tog pravnog poretka ne mogu svojom voljom ukloniti niti izmijeniti. Pravna sigurnost ovisi o tome poštuju li se u praksi pravna načela i kogentne odredbe pravnog poretka na istovjetan način u svim istovjetnim situacijama.

Apsolutna ništenost propisana člankom 322. stavkom 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18. i 126/21.), odredba je prisilne naravi, što znači da se nikakvim dispozicijama ugovornih strana ne može otkloniti, pa čak niti kada je jedna od ugovornih strana sama država. Ugovor o međusobnim odnosima dioničara koji se odnosi na trgovačko društvo INA d.d., kao i Prvi dodatak navedenom Ugovoru te Ugovor o izdvajanju plinskog poslovanja iz 2009.g., ugovori su iz domene privatnog prava, te nemaju značaj međunarodnog ugovora čije bi sklapanje pod određenim pretpostavkama moglo biti iznad odredbi Ustava i pravnog poretka Republike Hrvatske.

Člankom 322. stavkom 1. Zakona o obveznim odnosima, propisano je da je ugovor koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima ili moralu društva ništetan, osim ako cilj povrijeđenog pravila ne upućuje na neku drugu pravnu posljedicu ili ako zakon u određenom slučaju ne propisuje što drugo.

Pravna sigurnost i ostvarivanje vladavine prava u Republici Hrvatskoj, zahtjeva od svih nositelja i svih grana državne vlasti, jedinstveno shvaćanje i razumijevanje pravnih posljedica apsolutne ništetnosti, kao i nepostojanje spora oko toga iz kojih životnih i činjeničnih okolnosti ovakva apsolutna ništetnost može nastati. U konkretnom slučaju, potrebno je jasno i nedvosmisleno se odrediti prema tome, jesu li ugovori koji su sklopljeni činjenjem nekog kaznenog djela, ništetni po samoj sili zakona, u smislu članka 322. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima. Ukoliko bi bilo moguće je da u nekim situacijama ugovor koji je nastao činjenjem kaznenog djela ništetan po sili zakona, a da u drugima nije, tada pravne sigurnosti nema, a postaje i upitno postoji li uopće pravni poredak utemeljen na vladavini prava, ili je on podložan samovolji vlasti i iskrivljenim interpretacijama u korist privatnih interesa koji su suprotni javnom.

Odredbe javnog prava, pa tako i odredbe o apsolutnoj ništetnosti koje su prisilne naravi, ustanovljene su radi zaštite javnog interesa. Između ostalog, u javnom je interesu da ugovori koji su nastali činjenjem kaznenog djela, pa tako i kaznenog djela koruptivne naravi, nemaju učinak u pravnom poretku.

Ugovori koje je Vlada Republike Hrvatske kao dioničar u trgovčakom društvu INA d.d, sklopila s mađarskom stranom odnosno s MOL-om također kao dioničarem, nemaju karakter međunarodnih ugovora, koji bi pod određenim uvjetima po svojoj snazi bili iznad pravnog poretka Republike Hrvatske.

Ukoliko je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske uistinu već dalo suprotno tumačenje o pravnim posljedicama činjenice da je presudama Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj I Kž-Us-76/2020-15 od 7. srpnja 2021.g., i Županijskog suda u Zagrebu broj K-Us-50/14 od 27. prosinca 2019.g. pravomoćno utvrđeno da je Ivo Sanader počino koruptivno kazneno djelo, na način da je primio mito kako bi korištenjem svog položaja i autoriteta omogućio sklapanje Prvog dodatka o međusobnim odnosima dioničara i Ugovor o izdvajanju plinskog poslovanja, tada Hrvatski sabor kao tijelo koje bira Glavnog državnog odvjetnika i nadzire njegov rad, o toj okolnosti mora biti obaviješteno i mora biti upoznato sa sadržajem i svrhom davanja takvog mišljenja.

Člankom 81. alinejom 11. Ustava Republike Hrvatske, propisano je da Hrvatski sabor nadzire rad vlade Republike Hrvatske i drugih nositelja javnih dužnosti odgovornih Hrvatskom saboru, u skladu s Ustavom i zakonom.

U cilju provođenja ove temeljne zadaće Hrvatskog sabora, kao i radi utvrđivanja svih relevantnih okolnosti prije donošenja daljnjih odluka i poduzimanja radnji kojima se ostvaruju prava i interesi Republike Hrvatske kao dioničara u trgovačkom društvu INA d.d. na temelju kogentnih odredbi javnog prava Republike Hrvatske, nužno je utvrditi što su do sada poduzimala nadležna državna tijela, konkretno Vlada Republike Hrvatske, resorno Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja te Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. Iz navedenog razloga, nužno je pribaviti mišljenja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Katedre za međunarodno privatno pravo Pravnog fakulteta u Zagrebu, na koja se Vlada Republike Hrvatske do sada pozivala, kako bi Hrvatski sabor mogao utvrditi je li od nastupa pravomoćnosti presude protiv Ive Sanadera Vlada Republike Hrvatske postupala u skladu s prisilnim propisima i nacionalnim interesima Republike Hrvatske.

Dalija Orešković, zastupnica  
