

Hrvatski olimpijski odbor
Zagreb, Trg sportova 11

Zagreb, 9. prosinca 2014.g.
Broj: 1188/14

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	10-12-2014		
Klasifikacijska oznaka:	021-12/14-09/28	Org. jed.	65
Uredbeni broj:	383-14-05	Pril.	Vrij.
		-	-

SABOR REPUBLIKE HRVATSKE

gosp. Josip Leko, predsjednik

ODBOR ZA OBITELJ, MLADE I SPORT

gosp. Darko Milinović, predsjednik

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

gosp. Zoran Milanović, predsjednik

Predmet: Očitovanje na Mišljenje Vlade Republike Hrvatske Klasa: 022-03/14-12/21 Urbroj: 50301-04/12-14-6 od 16. listopada 2014. za Programsko i financijsko izvješće Hrvatskog olimpijskog odbora za 2013. godinu

Poštovani,

Hrvatski olimpijski odbor (u daljnjem tekstu: HOO) smatra nužnim očitovati se na Mišljenje Vlade Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Mišljenje Vlade RH) na Programsko i financijsko izvješće Hrvatskog olimpijskog odbora za 2013. godinu (u daljnjem tekstu: Izvješće HOO-a), a koje je HOO podnio Saboru Republike Hrvatske 30. travnja 2014. godine. U navedenom Mišljenju Vlada RH predlaže Saboru Republike Hrvatske da ne prihvati podneseno Izvješće HOO-a.

HOO smatra svojim pravom i dužnošću, na početku ovog očitovanja, upozoriti predsjednika Vlade Republike Hrvatske i Hrvatski sabor, da Mišljenje Vlade RH sadrži brojne neistinite i neutemeljene navode s jasnom tendencijom derogiranja zakonom utordene uloge, značaja i nadležnosti HOO-a, obezvrjeđivanja postignuća HOO-a, te rušenja njegovog ugleda i autonomije.

U nastavku ukratko iznosimo očitovanje HOO-a o navodima u Mišljenju Vlade RH:

1. *Iskazana tvrdnja o nezakonitom i protustatutarnom financiranju Sportske televizije (HOO TV) – nije točna.*

Vlada Republike Hrvatske, u Mišljenju Vlade RH ističe da je detaljnim uvidom u Izvješće HOO-a ustanovljeno *nenamjensko trošenje sredstava*, protivno Zakonu o sportu i Statutu HOO-a, i to za financiranje trgovačkog društva HOO TV d.o.o. (Sportska televizija). Međutim, odmah na početku treba istaknuti da navedene tvrdnje o nezakonitom (nenamjenskom) i protustatutarnom financiranju Sportske televizije (HOO TV), nisu utvrđene niti u jednom nadzoru, od osam različitih inspekcija, revizija pa i dva proračunska nadzora, koji su tijekom 2013. godine istraživali poslovanje HOO-a. (Nenamjensko trošenje proračunskih sredstava se ne može utvrditi „detaljnim uvidom u Izvješće“ već stručnim, temeljitim i zakonom propisanim nadzorom obavljenim od strane ovlaštenih osoba i institucija (Državni ured za reviziju, Ministarstvo financija - proračunski nadzor i dr.).

Osnivanje Sportske televizije odnosno potrebu za promicanjem hrvatskog sporta kroz njezino djelovanje iskazali su u svojim pozitivnim mišljenjima svi nacionalni sportski savezi i drugi članovi HOO-a, Nacionalno vijeće za sport, Hrvatski klub olimpijaca, kao i Međunarodni olimpijski odbor i Europski olimpijski odbori, koji su ne samo dali potporu tom projektu, već su dali i određena financijska sredstva za tu namjenu. Sagledavajući iskazane potrebe HOO je donio odluku da će sudjelovati u osiguranju dijela sredstava za poslovanje i promociju hrvatskog sporta na Sportskoj televiziji, tim više što je donesena odluka u skladu i s djelovanjem HOO-a propisanim u prvoj alineji članka 51. Zakona o sportu, a u kojoj se navodi da je zadaća HOO-a poticanje i promicanje sporta u Republici Hrvatskoj – a što je i osnovna zadaća Sportske televizije. Sredstva za navedenu namjenu osiguravana su isključivo iz vlastitih prihoda HOO-a (sredstva marketinga, olimpijska solidarnost i ostali prihodi), a što je u skladu s člankom 85. Statuta HOO-a, u kojem se navodi: „Sredstvima koja HOO ostvari vlastitom djelatnošću, raspolaže HOO i koristi ih za unapređenje djelatnosti HOO-a i njegovih članova, primjenom važećih akata i odluka Skupštine i Vijeća.“

U međuvremenu, mogućnost financiranja promocije hrvatskog sporta putem Sportske televizije utvrđena je i u Državnom proračunu RH. Naime, financiranje Sportske televizije kao dijela Programa javnih potreba sporta na državnoj razini (HOO) je planirana u usvojenom Državnom proračunu RH za 2014. godinu, na temelju utvrđenih ciljeva HOO-a za razdoblje 2014. - 2016. „Nastavak promocije hrvatskog sporta kroz specijalizirani sportski kanal SPTV, čiji je 100% vlasnik

HOO“ (Vidi – Obrazloženje prijedloga financijskih planova korisnika državnog proračuna za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu str. br. 735.).

Kako je promocija sporta nacionalnih sportskih saveza upravo i osnovna zadaća Sportske televizije, nisu jasne tvrdnje Vlade Republike Hrvatske navedene u Mišljenju Vlade RH da je promocija sporta putem Sportske televizije i sufinanciranje promocije sporta iz vlastitih sredstava HOO-a protuzakonito i protustatutarno. Ovdje je potrebno napomenuti da je Sportska televizija osnovana temeljem smjernica Međunarodnog olimpijskog odbora koje su dane nacionalnim olimpijskim odborima za pokretanje TV kanala, a s ciljem promocije sporta i olimpijskih vrednota. Slijedom navedenoga, u završnoj fazi je izrada smjernica za donošenje Strateškog plana Međunarodnog olimpijskog odbora za razdoblje do 2020. godine, a jedna od smjernica je pokretanje olimpijskog TV kanala kao platforme za promociju sporta i sportaša tijekom cijele godine, a ne samo za vrijeme trajanja olimpijskih igara.

2. Iznesena tvrdnja da ne postoje kriteriji za raspodjelu financijskih sredstava za financiranje javnih potreba sporta državne razine – nije točna.

Skupština HOO-a je još 2002. godine usvojila Pravilnik o kriterijima i mjerilima programiranja i financiranja javnih potreba sporta državne razine, Kriterije za vrednovanje sportskih programa nacionalnih sportskih saveza kao i dokument Razrade i primjene Pravilnika o kriterijima i mjerilima programiranja i financiranja javnih potreba sporta državne razine. Uz navedeno, postoje i opći akti koji utvrđuju kriterije za financiranje razvojnih programa (za sportaše i trenere), posebni projektni kriteriji koji se odnose na sustav velikih sportskih priredbi, te kriterijski dokumenti za programe lokalnog sporta. Svi navedeni kriteriji se primjenjuju pri utvrđivanju programa javnih potreba sporta državne razine, a koji se sastavljaju podnošenjem prijedloga nacionalnih sportskih saveza ili podnošenjem kandidature sportske zajednice. Napominjemo, HOO je po nalogu Sportske inspekcije u studenom 2013. godine izmijenio Pravilnik o kriterijima i mjerilima programiranja i financiranja javnih potreba sporta državne razine, a u tijeku je i usklađivanje Kriterija za vrednovanje sportskih programa nacionalnih sportskih saveza. Svi navedeni dokumenti su objavljeni na službenoj internetskoj stranici HOO-a (www.hoo.hr) i primjenjuju se u raspodjeli financijskih sredstava pri donošenju programa javnih potreba sporta na državnoj razini, kojeg usvaja za svaku godinu, Skupština HOO-a, sastavljena od predstavnika svih članova HOO-a, nacionalnih sportskih saveza, županijskih sportskih zajednica i drugih saveza i ustanova od značaja za razvoj sporta.

Naprijed navedeno ukazuje da nije točna tvrdnja iskazana u Mišljenju Vlade RH, da ne postoje kriteriji za vrednovanje programa nacionalnih sportskih saveza,

odnosno da ne postoje kriteriji za raspodjelu financijskih sredstava. Već naprotiv, HOO, iako nije u zakonskoj obavezi, donosi navedene kriterije kako bi njihovom primjenom pridonio sveobuhvatno što kvalitetnijoj raspodjeli financijskih sredstava za programe javnih potreba sporta na državnoj razini.

Ovdje je potrebno napomenuti, da je Zakon o sportu koji je usvojen 2006.g., propisao donošenje Nacionalnog programa sporta, slijedom kojeg bi se za utvrđene segmente programa utvrđivali izvršitelji kao i godišnji programi realizacije Nacionalnog programa sporta. MZOS i Vlada Republike Hrvatske usprkos zakonskoj obavezi koja datira još iz 2006.g. nisu do danas donijeli Nacionalni program sporta. Nikakav strateški dokument razvoja sporta ne postoji, niti je MZOS dostavilo HOO-u, nikakve strateške ili programske projekcije za izradu godišnjih programa javnih potreba sporta državne razine.

3. Tvrdnja da u Izvješću postoje nejasna i nepotpuna pojašnjenja pojedinih stavki – trebalo je tražiti dodatna pojašnjenja

Ako je Vladi Republike Hrvatske odnosno Ministarstvu znanosti obrazovanja i sporta (u daljnjem tekstu: MZOS), ili bilo kojoj drugoj pravnoj ili fizičkoj osobi bilo nešto nejasno i nepotpuno u Izvješću HOO-a, HOO je, kao i uvijek, bio spreman dati i dodatna pojašnjenja, iako smatramo da su programske i financijske aktivnosti HOO-a u Izvješću HOO-a za 2013. godinu detaljno obrazložene. Isto tako, HOO smatra “neprimjerenim” da se nejasnoće pojedinih rečenica u Izvješću HOO-a navode kao kriterij za davanje negativnog Mišljenja Vlade RH, kao i zahtjev da se za svaku iskazanu stavku u Izvješću HOO-a iskazuju i podatci tko ju je donio i prema kojim kriterijima.

Napominjemo da je HOO najviša nevladina sportska udruga ustrojena u skladu s važećim međunarodnim i hrvatskim pozitivnim propisima. Tako je i svaka iskazana stavka u Izvješću HOO-a, bilo na poziciji prihoda, rashoda, programa, projekata i sl., rezultat primjene nekog od pozitivnih propisa.

4. Tvrdnja da su prihodi HOO-a za 2013. iz državnog proračuna u potpunosti realizirani – nije točna

Netočna je tvrdnja da su u potpunosti realizirani prihodi HOO-a iz državnog proračuna za 2013. godinu, a koji se odnose na sredstva od igara na sreću kojima se financiraju programi javnih potreba sporta u nadležnosti HOO-a. Dokaz tome je i dopis Ministarstva financija RH od 10. ožujka 2014. godine, koji je dostavljen HOO-u. U navedenom dopisu detaljno je utvrđeno kolika su ostvarena sredstava s osnova igara na sreću za 2013. godinu, koliki je iznos sredstava uplaćen na račun HOO-a, koliki je preostali iznos sredstava iz 2013. godine (25.860.930,00

kn), koji pripada HOO-u, i koji se prenesi kao obveza u 2014. godinu. Kao što je i vidljivo dopis je dostavljen po isteku poslovne 2013. godine, a MZOS-a je nakon toga isplatilo razliku sredstava za 2013. godinu na račun HOO-a. Nakon što je izvršena uplata sredstava, HOO je odmah bez odlaganja podmirio sve obveze iz 2013. godinu nositeljima sportskih programa.

HOO izražava žaljenje što Vlada Republike Hrvatske, HOO naziva manipulatorom u Mišljenju Vlade RH, i smatra ovakvo iskazivanje mišljenja neprimjerenim za instituciju Vlade Republike Hrvatske, pa i sve da su navedene tvrdnje točne. Nadalje, smatramo važnim napomenuti da MZOS-a zadnju godinu i pol dana samovoljno drži HOO u financijskoj i informacijskoj blokadi i to bez ikakvih pravnih posljedica te podnosi Vladi Republike Hrvatske iskrivljene činjenice. Skrećemo pozornost da su početkom 2014. godine čelnici MZOS-a javno izjavljivali da su HOO-u isplaćena sva sredstva iz državnog proračuna za 2013. godinu, a naprijed spomenuti dopis Ministarstva financija je utvrdio da čelnici MZOS-a ne govore istinu.

Nadalje, Vlada Republike Hrvatske predlaže Saboru Republike Hrvatske da ne prihvati Izvješće HOO-a navodeći kao jedan od razloga iskazani manjak prihoda u financijskim izvještajima HOO-a. A upravo je iskazani manjak prihoda u financijskim izvještajima za 2013. godinu rezultat nepravovremeno doznačenih sredstava od strane MZOS-a za 2013. godinu, a ne kao rezultat lošeg financijskog upravljanja HOO-a. HOO smatra apsurdnim da MZOS-a nije pravovremeno doznačio HOO-u sredstva sukladno Uredbi koju je Vlada donijela, i da je onda ta ista Vlada Republike Hrvatske predložila Saboru Republike Hrvatske da ne prihvati Izvješće HOO-a zbog utvrđenog manjka prihoda nad rashodima koji je generiran s ispravno iskazanim neplaćenim obvezama za 2013. godinu u financijskim izvještajima.

5. Sadržaj Programskog i financijskog izvješća HOO-a

U Mišljenju Vlade RH je konstatirano kako HOO nije postupio po uputama MZOS-a koje su dane na sadržaj Izvješća HOO-a. Međutim, treba napomenuti da sadržaj Izvješća nije nigdje propisan, a HOO nastoji svoje godišnje poslovanje iskazivati na jasan i transparentan način. Nadalje, u Mišljenju se također konstatira da u Izvješću HOO-a nisu navedeni nalazi i preporuke unutarnje revizije HOO-a. Ovdje treba naglasiti da međunarodni revizijski standardi za unutarnju reviziju kao i propisi i smjernice koje uređuju unutarnju reviziju u Republici Hrvatskoj propisuju da su Izvješća unutarnje revizije kvalificirana odgovarajućim stupnjem tajnosti, te da ih zbog navedenog niti jedan proračunski korisnik ne objavljuje u svome godišnjem izvješću.

Isto tako u Mišljenju Vlade RH se navodi da je u Izvješću HOO potrebno detaljno pisi o radu i rezultatima rada pravnih osoba koje je HOO osnovao. HOO-a u svojim Izvješćima može pisati samo o svome radu, i svojim rezultatima rada, te pozicijama iskazanim u financijskim izvješćima, a ne o radu i rezultatima rada drugih pravnih osoba, pa i ako ih je HOO osnovao, jer bi to onda bilo skupno Izvješće o radu preko 100 pravnih osoba, nacionalnih sportskih saveza, županijskih sportskih zajednica i drugih udruga i ustanova od značaja za razvoj hrvatskog sporta.

Kao što je već i navedeno, HOO je spreman sve eventualne nejasnoće dokumentirati i obrazložiti ukoliko u Izvješću HOO-a za 2013. godinu nije nešto dovoljno jasno obrazloženo. Napominjemo, da unatoč osam obavljenih kontrola poslovanja tijekom 2013. i 2014. godine, koje su obuhvatile poslovanje od 2010. do 2013. godine, nije nigdje napisano da HOO troši sredstva nenamjenski, niti da posluje nezakonito, pa se stoga postavlja pitanje temeljem kojih kriterija i zašto se ne prihvaća, i negativnim ocjenjuje poslovanje HOO-a, unatoč ispunjenih svih zakonom utvrđenih zadaća i iznesenih u Izvješću HOO-a, uključujući i doprinos HOO-a za vrhunska sportska ostvarenja hrvatskih sportaša.

I na kraju, s obzirom na činjenicu, da je Programsko i financijsko izvješće HOO-a za svaku pa i za 2013. godinu, rezultat rada svih sportskih radnika zaposlenih u 87 nacionalnih sportskih saveza i HOO-u, izražavamo žaljenje da Vlada Republike Hrvatske nije našla niti jednu lijepu riječ za svekoliki rad i rezultate hrvatskoga sporta i hrvatskih sportaša koji su navedeni u tekstu Izvješća za 2013. godinu.

S poštovanjem,

Glavni tajnik
Hrvatskog olimpijskog odbora



Josip Čop, dipl.oec

Predsjednik
Hrvatskog olimpijskog odbora



dr.sc. Zlatko Mateša