



P.Z. br. 6/5

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/17-12/32
Urbroj: 50301-25/06-17-14

Zagreb, 6. srpnja 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	06-07-2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
711-01/16-01/04		
Urednički broj	Prih.	Vrij.
50-17-15		

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona (predlagatelj: Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista u Hrvatskome saboru) - mišljenje i amandmani Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 711-01/16-01/04, urbroja: 65-17-10, od 20. travnja 2017. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13 i 113/16), Vlada Republike Hrvatske o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona (predlagatelj: Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista u Hrvatskome saboru), daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske podržava donošenje predloženog zakona, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista u Hrvatskome saboru, aktom od 19. travnja 2017. godine.

Predlagatelj predmetnim Konačnim prijedlogom zakona predlaže utvrditi nadležna tijela, postupanje i naknade za provedbu Uredbe (EU) br. 655/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o uspostavi postupka za europski nalog za blokadu računa kako bi se pojednostavila prekogranična naplata duga u građanskim i trgovačkim stvarima, što je obveza Republike Hrvatske koju treba ispuniti u što kraćem roku (Uredba je stupila na snagu 18. siječnja 2017. godine).

Osim navedenoga, predlagatelj je predmetnim Konačnim prijedlogom zakona preuzeo niz rješenja koje je predložila i priredila radna skupina koja je s tim ciljem osnovana pri Ministarstvu pravosuđa, pa se tako predlaže napustiti tročlano vijeće prvostupanjskog suda kao drugostupanjsko tijelo, povećava se iznos plaće, mirovine ili drugog stalnog novčanog primanja ovršenika koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika koji prima plaću, mirovinu ili drugo stalno novčano primanje ovršenika koje je manje od

prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, uvode se mjere radi sprječavanja zlouporaba u provedbi izvansudskih ovrha na temelju lažnih (krivotvorenih) ovršnih isprava, odnosno osnova za plaćanje, propisuje su pravna sredstva kojima se ovršenici mogu štititi u slučaju kada se protiv njih provodi ovrha na temelju zadužnice, daje se mogućnost ovrhovoditeljima da saznaju osobni identifikacijski broj ovršenika, uvodi se posebna vrsta sankcije u iznosu od 400,00 kuna za ovrhovoditelje koji su se tijekom sudske ili izvansudske ovrhe dvostruko namirili.

Nadalje, u Konačnom prijedlogu zakona poseban naglasak je stavljen na zaštitu jedine nekretnine kao predmeta ovrhe, što je učinjeno i u znatnoj mjeri usuglašeno sa stajalištima Vlade Republike Hrvatske o potrebi da se jedina nekretnina zaštititi od ovrhe.

Međutim, Vlada Republike Hrvatske je mišljenja da je pojedina rješenja iz Konačnog prijedloga zakona potrebno doraditi ili na drugi način urediti.

U skladu s navedenim, Vlada Republike Hrvatske, na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora, na predmetni Konačni prijedlog zakona podnosi sljedeće

A M A N D M A N E

Amandman I.

U članku 2. stavak 1. mijenja se i glasi:

"U članku 18. stavku 1. iza podstavka 2. dodaje se novi podstavak 3. koji glasi:

"- Ministarstvo unutarnjih poslova dužno je, uz podatak o imenu, prezimenu i datumu rođenja, dati podatak o broju osobne iskaznice."

Obrazloženje

Ovim amandmanom se obveza Ministarstva unutarnjih poslova da daje podatak o osobnom identifikacijskom broju za fizičku osobu zamjenjuje obvezom da daje podatak o broju osobne iskaznice.

Amandman II.

U članku 8. riječi: "ili ako se ovrhovoditelj ne očituje u roku od osam dana" brišu se.

Obrazloženje

Ovim amandmanom brišu se riječi: "ili ako se ovrhovoditelj ne očituje u roku od osam dana" kao nepotrebne. Naime, člankom 54. Ovršnog zakona je propisano da će se žalba iz članka 53. (žalba nakon proteka roka) dostaviti bez odgode ovrhovoditelju, koji se o njoj može očitovati u roku od osam dana (stavak 1.). Kad primi odgovor na žalbu ili kad protekne rok za odgovor, sud će, prema okolnostima slučaja, zakazati ročište radi raspravljanja o žalbi ili će donijeti rješenje bez održavanja ročišta, osim u slučaju iz članka 55.

ovoga Zakona (stavak 2.). Rješenjem o žalbi sud će žalbu odbaciti ili prihvatiti, osim u slučaju iz članka 55. ovoga Zakona. Ako žalbu prihvati, sud prvoga stupanja ukinut će provedene radnje i obustaviti ovrhu (stavak 3.). Dakle, posljedice i postupanje suda u slučaju kada se ovrhovoditelj ne očituje u roku od osam dana na žalbu koju je ovršenik podnio protiv rješenja o ovrši nakon njegove pravomoćnosti uređene su člankom 54. Ovršnog zakona.

Amandman III.

U članku 12. stavak 2. mijenja se i glasi:

"Iza stavka 5. dodaju se stavci 6., 7. i 8. koji glase:

"(6) Sud će, kad to pravičnost zahtijeva, odrediti i provesti ovrhu na nekretnini iz stavka 5. ovoga članka ako ovršenikova obveza potječe iz izvanugovornog obveznog odnosa.

(7) Uz prijedlog za ovrhu na nekretnini protiv osobe iz stavka 1. ovoga članka ovrhovoditelj je dužan podnijeti suglasnost iz stavka 5. ovoga članka ili pravomoćnu presudu, javnu ili privatnu ispravu koja ima značenje javne isprave kojom dokazuje da ovršenik ili osoba koju je po zakonu dužan uzdržavati ima drugu nekretninu za stanovanje.

(8) Nekretnine za obavljanje poslovne djelatnosti ne smatraju se stvarima koje su nužne za obavljanje samostalne djelatnosti koja je njegov glavni izvor sredstava za život, osim ako zakonom nije drukčije određeno."

Obrazloženje

Ovim amandmanom dopunjuje se novo pravilo o izuzimanju jedine nekretnine od ovrhe na nekretnini fizičke osobe koja ne obavlja registriranu djelatnost zbog razloga pravičnosti zahtijeva u slučajevima kada je potrebno odrediti i provesti ovrhu radi ispunjenja ovršenikove obveze koja potječe iz izvanugovornog obveznog odnosa. Naime, s obzirom na to da ovršenikova obveza može nastati i iz izvanugovornog odnosa, dakle, onda kada se od dužnika ne može tražiti da dâ suglasnost za provedbu ovrhe na njegovoj jedinoj nekretnini, nužno je urediti i ove situacije (primjerice, kada je to potrebno radi naknade štete koja potječe od kaznenog djela ili kada je to nužno radi uzdržavanja djeteta).

Osim toga, radi ekonomičnosti u postupanju, i ovim amandmanom se propisuje da je ovrhovoditelj dužan uz prijedlog za ovrhu kojim predlaže ovrhu na nekretnini protiv fizičke osobe koja ne obavlja registriranu djelatnost podnijeti (priložiti) suglasnost ovršenika da se ovrha može provesti na njegovoj jedinoj nekretnini, odnosno, umjesto ovršenikove suglasnosti ovrhovoditelj može podnijeti (priložiti) pravomoćnu presudu, javnu ili privatnu ispravu koja ima značenje javne isprave kojom dokazuje da ovršenik ili osoba koju je po zakonu dužan uzdržavati ima drugu nekretninu za stanovanje.

Amandman IV.

Članak 15. mijenja se i glasi:

"Iza članka 80.a dodaju se naslov i članak 80.b koji glase:

"Posebni uvjeti za određivanje ovrhe na nekretnini

Članak 80.b

(1) Sud će prijedlog za ovrhu na nekretnini odbiti ako glavnica tražbine radi čijeg se namirenja ovrha traži ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna, osim ako je prijedlog podnesen radi prisilnog ostvarenja tražbine radi zakonskoga uzdržavanja ili tražbine radi naknade štete uzrokovane kaznenim djelom.

(2) Ako glavnica tražbine radi čijeg se namirenja ovrha traži prelazi iznos od 20.000,00 kuna, sud može odbiti prijedlog za ovrhu na nekretnini ako ocijeni da bi prodaja nekretnine narušila pravičnu ravnotežu između interesa ovršenika i interesa ovrhovoditelja.

(3) Pri ocjeni je li narušena pravična ravnoteža iz stavka 2. ovoga članka, sud će uzeti u obzir okolnosti slučaja, a osobito:

- je li vrijednost tražbine koja se namiruje nerazmjerno manja od vrijednosti nekretnine na kojoj se predlaže provesti ovrhu
- je li ovrhovoditelj učinio vjerojatnim da je ovrha na drugim predmetima ovrhe bila bezuspješna, odnosno da nema drugih prikladnih mogućnosti da se tražbina u cijelosti ili u pretežnom dijelu namiri
- služi li nekretnina za stanovanje i zadovoljavanje osnovnih životnih potreba ovršenika te ima li ovršenik drugih nekretnina ili drugih mogućnosti da svoje potrebe zadovolji
- ima li ovrhovoditelj osobito opravdan interes za hitnim namirenjem tražbine radi ostvarenja vlastitoga uzdržavanja ili drugih važnih razloga
- je li se ovršenik izjavom sadržanom u javnoj ispravi ili ovjerovljenoj privatnoj ispravi izričito suglasio s time da ovrhovoditelj radi namirenja određene tražbine zatraži namirenje prodajom određene nekretnine."

Obrazloženje

Ovim amandmanom dodatno se razrađuju mogućnosti podnošenja prijedloga za ovrhu na nekretnini. Tako, u slučaju kada glavnica tražbine radi čijeg se namirenja ovrha traži ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna dodaju su dvije iznimke kada će sud ipak dopustiti ovrhu (kada je prijedlog za ovrhu podnesen radi prisilnog ostvarenja tražbine radi zakonskoga uzdržavanja ili tražbine radi naknade štete uzrokovane kaznenim djelom).

Nadalje, ovaj amandman predlaže se i zato što je sadržaj ograničenja u Konačnom prijedlogu zakona postavljen preusko (predlagatelj je predložio da se ograničenje odnosi samo na fizičke osobe koje ne obavljaju registriranu djelatnost) pa se predlaže da se predloženi posebni uvjeti za određivanje ovrhe na nekretnini primjenjuju na sve slučajeve, a ne samo na slučaj kada je ovršenik fizička osoba koja ne obavlja registriranu djelatnost.

Osim slučaja kada glavnica tražbine radi čijeg se namirenja ovrha traži ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna i kada sud neće dopustiti ovrhu (osim ako nije riječ o navedene dvije iznimke), na drukčiji način se predlaže propisati slučaj kada glavnica tražbine radi čijeg se namirenja ovrha traži prelazi iznos od 20.000,00 kuna i kada sud može ne dopustiti ovrhu. Hoće li ili neće sud dopustiti ovrhu u slučaju kada glavnica tražbine radi čijeg se namirenja ovrha traži prelazi iznos od 20.000,00 kuna ovisi o tome je li narušena "pravična ravnoteža interesa" između ovršenika i interesa ovrhovoditelja. Zakonom se ne može

definirati kada će biti narušena "pravična ravnoteža interesa" jer treba imati na umu kako okolnosti koje bi trebalo uzimati u obzir pri odlučivanju nije moguće svesti na jedinstvenu formulu. Stoga se predlaže prepustiti sudu da ocijeni činjenice koje su relevantne u konkretnom slučaju, a zakonom urediti smjernice koje sud mora uzeti u obzir pri ocjeni je li narušena pravična ravnoteža između interesa ovršenika i interesa ovrhovoditelja.

Članak 80.b odnosi se na sve slučajeve kada se predlaže odrediti ovrhu na nekretnini, dakle, neovisno od toga je li riječ o jedinoj nekretnini koja je nužna za stanovanje.

Amandman V.

Članak 20. mijenja i glasi:

"Iza članka 131. dodaju se naslovi članaka i članci 131.a, 131.b i 131.c koji glase:

"Stambeno zbrinjavanje ovršenika

Članak 131.a

(1) Ovršenik koji je radi naplate novčane tražbine dužan iseliti iz nekretnine prodane u ovršnom postupku ima pravo na novčanu naknadu za troškove stambenog zbrinjavanja iz sredstava državnog proračuna, ako:

- je u nekretnini iz koje je dužan iseliti stanovao prije pokretanja ovršnog postupka
- je dobrovoljno predao nekretninu kupcu
- nema u vlasništvu drugu nekretninu za zadovoljenje osnovnih stambenih potreba.

(2) Postupak za priznavanje prava na novčanu naknadu za troškove stambenog zbrinjavanja pokreće se na zahtjev ovršenika nadležnom centru za socijalnu skrb u roku od 30 dana od dana predaje nekretnine kupcu. Uz zahtjev ovršenik je dužan priložiti rješenje o ovrsi kojim je određena ovrha na nekretnini te dokaz o sklopljenom ugovoru o najmu nekretnine za stambeno zbrinjavanje.

(3) O priznavanju prava na novčanu naknadu za troškove stambenog zbrinjavanja odlučuje centar za socijalnu skrb.

(4) O podnošenju zahtjeva za priznavanje prava na novčanu naknadu za troškove stambenog zbrinjavanja centar za socijalnu skrb dužan je bez odgode obavijestiti sud koji je donio rješenje o ovrsi. Sud će zaključak o predaji nekretnine kupcu dostaviti centru za socijalnu skrb koji mu je dostavio obavijest.

(5) Ako je ovršenik zahtjev iz stavka 2. ovoga članka podnio nakon što je sud donio rješenje o dosudi nekretnine, a prije pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i prije nego što je kupac položio kupovninu, sud kojem je nadležni centar za socijalnu skrb dostavio obavijest iz stavka 4. ovoga članka će zaključak o predaji nekretnine kupcu donijeti nakon što protekne rok od 30 dana od dana kada se ispune uvjeti za donošenje zaključka o predaji nekretnine kupcu.

(6) Pravo na novčanu naknadu za troškove stambenog zbrinjavanja priznaje se od dana predaje nekretnine kupcu, isplaćuje se mjesečno, a priznaje se najduže do 18 mjeseci.

(7) Visina novčane naknade za troškove stambenog zbrinjavanja iznosi mjesečno najviše do 500% osnovice na temelju koje se izračunava iznos drugih prava prema propisima u socijalnoj skrbi, a priznaje se u visini ugovorene najamnine.

(8) O žalbi protiv rješenja centra za socijalnu skrb kojim se odlučuje o pravu na novčanu naknadu za troškove stambenog zbrinjavanja odlučuje ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi.

(9) Žalba iz stavka 8. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

Članak 131.b

(1) Korisnik kojem je priznato pravo na novčanu naknadu za troškove stambenog zbrinjavanja dužan je centru za socijalnu skrb prijaviti svaku promjenu koja utječe na daljnje ostvarivanje ili na visinu novčane naknade odmah, a najkasnije u roku od osam dana od dana nastanka promjene.

(2) Ako korisnik nakon promijenjenih okolnosti i nadalje ispunjava uvjete za priznavanje prava na novčanu naknadu za troškove stambenog zbrinjavanja u manjem ili većem iznosu od već priznatog prava, pravo u izmijenjenom iznosu priznaje se danom nastanka promijenjenih okolnosti.

(3) Ako zbog promijenjenih okolnosti korisnik ne ispunjava uvjete za daljnje korištenje prava na novčanu naknadu za troškove stambenog zbrinjavanja, pravo prestaje danom nastanka promijenjenih okolnosti.

Članak 131.c

Iznimno, ako ovršenik iz članka 131.a i osoba koju je ovršenik po zakonu dužan uzdržavati, a koja je u nekretnini iz koje je ovršenik dužan iseliti stanovao prije pokretanja ovršnog postupka, ne može potrebe stambenog zbrinjavanja zadovoljiti priznavanjem prava iz članka 131.a stavka 1. ovoga Zakona, može ostvariti pravo na socijalnu uslugu privremenog smještaja u kriznim situacijama."

Obrazloženje

Ovim amandmanom dodatno se razrađuje pravo na smještaj.

Amandman VI.

Članak 23. mijenja se i glasi:

"Članak 202. mijenja se i glasi:

"(1) Dužnik može privatnom ispravom potvrđenom kod javnog bilježnika dati suglasnost da se radi naplate tražbine vjerovnika zaplijeni njegova plaća, odnosno drugo stalno novčano primanje, osim u dijelu u kojem je to primanje izuzeto od ovrhe. Suglasnost

kojom se dopušta pljenidba plaće, odnosno drugog stalnog novčanog primanja za iznos koji je izuzet od ovrhe, ne proizvodi pravne učinke.

(2) Isprava iz stavka 1. ovoga članka izdaje se u jednom primjerku, ima značenje pravnog posla iz članka 77. stavka 1. ovoga Zakona, a poslodavac ovršenika na temelju te isprave dužan je zaplijenjeni dio plaće isplatiti, odnosno isplaćivati ovrhovoditelju po isteku roka od šezdeset dana od dana njezina primitka.

(3) Ispravu iz stavka 1. ovoga članka s učincima dostave rješenja o ovrsi poslodavcu dostavlja vjerovnik, putem davatelja poštanskih usluga preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom ili preko javnoga bilježnika.

(4) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, zapljena na temelju suglasnosti dužnika nema utjecaja na provedbu ovrhe na plaći radi namirenja tražbine po osnovi zakonskoga uzdržavanja, naknade štete nastale po osnovi narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete po osnovi izgubljenoga uzdržavanja zbog smrti davatelja uzdržavanja.

(5) Isprava iz stavka 1. ovoga članka ima svojstvo ovršne isprave na temelju koje se može tražiti ovrha protiv dužnika i na drugim predmetima ovrhe.

(6) Odredbe stavaka 1. i 4. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na jamca ako je dao suglasnost iz stavka 1. ovoga članka.

(7) Za dopuštenost izjave o suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka mjerodavni su činjenično stanje i podaci iz članka 173. stavka 3. ovoga Zakona u vrijeme potvrde te izjave kod javnog bilježnika.

(8) Oblik i sadržaj isprave iz stavka 1. ovoga članka propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa.

(9) Poslodavac će provesti ovrhu na zahtjev osobe koja u ispravi iz stavka 1. ovoga članka nije označena kao vjerovnik, odnosno protiv osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao dužnik u slučaju iz članka 32. stavka 1. i 2. ovoga Zakona.

(10) Poslodavac će nastaviti provoditi ovrhu na zahtjev i u korist osobe koja u ispravi iz stavka 1. ovoga članka nije označena kao vjerovnik u slučaju iz članka 32. stavka 3. ovoga Zakona na način da će zastati s isplatama, a presliku isprave kojom se dokazuje da je tražbina prenesena ili da je na drugi način prešla na novog vjerovnika dostaviti prvobitnom ovrhovoditelju sukladno odredbi članka 8. ovoga Zakona.

(11) Poslodavac će provoditi ovrhu na zahtjev ovrhovoditelja protiv osobe koja u ispravi iz stavka 1. ovoga članka nije označena kao dužnik u slučaju iz članka 32. stavka 4. ovoga Zakona, na način da će u odnosu na novog ovršenika postupiti kao da mu je dostavljeno rješenje o ovrsi kojim je određena pljenidba određenog dijela plaće.

(12) Prvobitni ovrhovoditelj, odnosno novi ovršenik ovlašten je pred nadležnim sudom tražiti donošenje rješenja kojim se nalaže poslodavcu da odgodi isplatu plaće odnosno rješenje kojim će se nastavak pljenidbe i prijenosa plaće proglasiti nedopuštenim, u kojem slučaju se na odgovarajući način primjenjuje odredba članka 210. ovoga Zakona.

(13) Ako poslodavac u roku od 60 dana od dana kada mu je dostavljena isprava iz stavka 10. ili 11. ovoga članka ne zaprimi drukčiju odluku suda, nastavit će s isplatama plaća u korist novog ovrhovoditelja."

Obrazloženje

U Konačnom prijedlogu zakona je radi sprječavanja zlouporaba u provedbi izvansudskih ovrha na temelju lažnih (krivotvorenih) ovršnih isprava, odnosno osnova za plaćanje predloženo napustiti pravilo o trenutku prijensa sredstva na račun ovrhovoditelja ovisno o tome je li rješenje o ovrsi postalo pravomoćno ili ne i umjesto tog pravila predlaže se uvesti pravilo o odgodi prijensa u trajanju od 60 dana. Međutim, prijenos sredstava u trajanju od 60 dana nije predviđen u slučaju ovrhe na temelju suglasnosti dužnika na temelju koje vjerovnik može zaplijeniti njegovu plaću, odnosno drugo stalno novčano primanje, kada bi prema Konačnom prijedlogu zakona novčana sredstva trebalo prenijeti bez odgode. Zbog navedenoga, ovim amandmanom se predlaže odgoditi prijenos sredstava za 60 dana i u slučaju ovrhe na temelju suglasnosti dužnika na temelju koje vjerovnik može zaplijeniti njegovu plaću, odnosno drugo stalno novčano primanje. Ujedno, predlaže se propisati situacija kada nakon početka provedbe ovrhe dođe do promjene ovrhovoditelja (članak 32. Ovršnog zakona).

Amandman VII.

U članku 24. stavak 4. mijenja se i glasi:

"Iza dosadašnjeg stavka 4. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

"(4) U rješenju o ovrsi kojim se određuje ovrha radi naplate tražbine po osnovi neisplaćene plaće, naknade plaće ili otpremnine na novčanoj tražbini po računu ovršenika, sud će naložiti Agenciji da ovrhu radi naplate tražbine iz tog rješenja provede prije ovrhe radi naplate svih drugih tražbina po tom računu neovisno o vremenu njihova nastanka, osim ovrhe radi ostvarenja djetetove tražbine uzdržavanja."

Obrazloženje

Člankom 209. stavkom 4. Ovršnog zakona propisano je da će se ovrha na novčanoj tražbini po računu ovršenika na temelju obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine provesti prije ovrhe radi naplate svih drugih tražbina po tom računu neovisno o vremenu njihova nastanka, osim ovrhe radi ostvarenja djetetove tražbine uzdržavanja. Međutim, navedeno pravilo ne primjenjuje se kada se ovrha radi neisplaćene plaće, naknade plaće ili otpremnine treba provesti na temelju rješenja o ovrsi koje je donio sud (pravilo se primjenjuje samo kod izravne naplate kada nema rješenja o ovrsi), što se ovim amandmanom ispravlja.

Amandman VIII.

Članak 27. mijenja se i glasi:

"Članak 209. mijenja se i glasi:

"(1) Ako ovrhovoditelj izravno zatraži od Agencije da na temelju ovršne odluke domaćeg suda ili upravnog tijela koje imaju potvrdu ovršnosti, ovršne nagodbe sklopljene pred domaćim sudom ili upravnim tijelom, ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku, zadužnice, bjanko zadužnice, naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije s potvrdom o ovršnosti, europskog ovršnog naslova, europskog platnog naloga, a koje glase na ispunjenje određene novčane tražbine ili obračuna poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine provede naplatu te tražbine prijenosom novčanih sredstava s računa koje ovršenik ima kod banaka na ovrhovoditeljev račun kojeg je odredio u zahtjevu za izravnu naplatu, Agencija će postupiti kao u povodu rješenja o ovrsi koje je dostavio sud.

(2) Sadržaj i oblik zahtjeva za izravnu naplatu utvrdit će ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom koji će donijeti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Uz zahtjev ovrhovoditelj treba priložiti izvornik, otpravak, ovjereni prijepis ili ovjerenu presliku isprave iz stavka 1. ovoga članka osim zadužnica koje je ovrhovoditelj dužan priložiti u izvorniku te ovjereni prijevod te isprave na hrvatski jezik u slučaju kada je sastavljena na stranom jeziku.

(3) U postupku izravne naplate tražbine na temelju isprava iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 205., 206. i 207. ovoga Zakona.

(4) Ovrha na novčanoj tražbini po računu ovršenika na temelju obračuna poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine provest će se prije ovrhe radi naplate svih drugih tražbina po tom računu neovisno o vremenu njihova nastanka, osim ovrhe radi ostvarenja djetetove tražbine uzdržavanja.

(5) Agencija će primjerak zahtjeva sa svim podacima o ispravi na temelju koje se provodi izravna naplata otpremiti ovršeniku na adresu iz članka 8. stavka 1. do 5. ovoga Zakona, odmah po upisu osnove za plaćanje u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje.

(6) Banka kojoj je Agencija naložila da provede zapljenu računa ovršenika dužna je bez odgode na način koji je uobičajen za obavještanje imatelja računa o promjenama na računu obavijestiti ovršenika da su mu određena sredstva na računu zaplijenjena te da odgovarajuće podatke o tome može dobiti od Agencije (određene podružnice Agencije).

(7) Ako Agencija u roku od 60 dana od dana kad joj je dostavljena isprava iz stavka 1. ovoga članka ne primi rješenje suda o odgodi izdavanja naloga bankama za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava ili rješenje suda kojim se pljenidba i prienos proglašava nedopuštenim na temelju ovršne isprave na temelju koje je ona zatražena, izdat će nalog bankama da obave prienos sredstava s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja.

(8) Agencija će provesti ovrhu na zahtjev osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, odnosno protiv osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao dužnik u slučaju iz članka 32. stavka 1. i 2. ovoga Zakona.

(9) Agencija će nastaviti provoditi ovrhu na zahtjev i u korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik u slučaju iz članka 32. stavka 3. ovoga Zakona na način da će upisati promjenu podataka o ovrhovoditelju u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i nastaviti izdavati bankama naloge za pljenidbu, ali će zastati s izdavanjem naloga bankama za prijenos novčanih sredstava. Primjerak zahtjeva za nastavak postupka izravne naplate će Agencija dostaviti prvobitnom ovrhovoditelju sukladno odredbi članka 8. ovoga Zakona.

(10) Agencija će nastaviti provoditi ovrhu na zahtjev ovrhovoditelja protiv osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao dužnik u slučaju iz članka 32. stavka 4. ovoga Zakona, na način da će osnovu za plaćanje upisati u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje za novog ovršenika s vremenom primitka zahtjeva ovrhovoditelja za nastavak provedbe ovrhe i izdati bankama naloge za pljenidbu novčanih sredstava. Primjerak zahtjeva za nastavak postupka izravne naplate će Agencija dostaviti novom ovršeniku sukladno odredbi članka 8. ovoga Zakona.

(11) Prvobitni ovrhovoditelj, odnosno novi ovršenik ovlašten je pred nadležnim sudom tražiti donošenje rješenja kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava, odnosno rješenje kojim će se nastavak pljenidbe i prijenosa proglasiti nedopuštenim, u kojem slučaju se na odgovarajući način primjenjuje odredba članka 210. ovoga Zakona.

(12) Ako Agencija u roku od 60 dana od dana kada joj je dostavljena isprava iz stavka 9. i 10. ovoga članka ne zaprimi drukčiju odluku suda, nastavit će s izdavanjem naloga bankama za prijenos sredstava."

Obrazloženje

Ovim amandmanom predlažu se dodati riječi: "ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku". Ujedno se dodatno razrađuje dio prijedloga kojim se u članak 209. Ovršnog zakona predlaže propisati postupanje Agencije u slučajevima kada u skladu s člankom 32. Ovršnog zakona dođe do promjene vjerovnika odnosno dužnika. Međutim, radi jasnoće teksta predlaže se propisati cijelu odredbu članka 209. kako bi ona glasila nakon stupanja na snagu ovoga Zakona.

Amandman IX.

Članak 29. mijenja se i glasi:

"Članak 29.

U članku 214. stavku 1. riječ: "pravomoćnog" briše se.

U stavku 3. riječ: "Ispravu" zamjenjuje se riječima: "Izvornik isprave", a riječ: "pravomoćnoga" briše se.

U stavku 4. dodaje se rečenica koja glasi:

"Na prijenos tražbine iz zadužnice, na odgovarajući način primjenjuje se odredba članka 185. stavka 1. ovog Zakona."

U stavku 6. riječi: "s kojega je računa naplaćen koji" brišu se, a iza riječi: "glavnice" dodaju se riječi: "koji je naplaćen."

Obrazloženje

Ovim amandmanom predlaže se na drugačiji način uskladiti članak 214. Ovršnog zakona, kojim je propisana zapljena računa na temelju zadužnice, s izmjenama Ovršnog zakona kojima se napušta podjela u provedbi ovrhe ovisno o tome provodi li se ovrha na temelju pravomoćnoga ili nepravomoćnoga rješenja o ovrsi. Također, zbog potreba i dvojbi koji su nastali u praksi, propisuje se odgovarajuća primjena odredbi članka 185. stavka 1. Ovršnog zakona kojim su propisani posebni uvjeti za prijenos nedjeljive tražbine.

Amandman X.

Članak 30. mijenja se i glasi:

"Članak 30.

U članku 215. stavku 1. riječ: "pravomoćnoga" briše se.

U stavku 2. riječ: "Ispravu" zamjenjuje se riječima: "Izvornik isprave", a riječ: "pravomoćnoga," briše se."

Obrazloženje

Ovim amandmanom predlaže se na drugačiji način uskladiti članak 215. Ovršnog zakona, kojim je propisana zapljena računa na temelju bjanko zadužnice, s izmjenama Ovršnog zakona kojima se napušta podjela u provedbi ovrhe ovisno o tome provodi li se ovrha na temelju pravomoćnoga ili nepravomoćnoga rješenja o ovrsi.

Amandman XI.

U članku 34. stavak 2. mijenja se i glasi:

"Stavak 4. mijenja se i glasi:

"(4) Agencija je u povodu rješenja o ovrsi iz stavka 1. ovoga članka dužna postupati kao u povodu rješenja o ovrsi koje je dostavio sud, a isplatitelj stalnoga novčanog primanja je u povodu rješenja o ovrsi iz stavka 2. ovoga članka dužan postupati kao po ispravi iz članka 202. ovoga Zakona."

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

"Iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi:

"(6) Ako tijekom izvansudske ovrhe dođe do promjene vjerovnika odnosno dužnika, Agencija će na odgovarajući način primijeniti odredbe članka 209. stavka 8. do 12. ovoga Zakona."

Obrazloženje

Ovim amandmanom predlaže se na drugačiji način uskladiti odredba članka 284. stavka 4. Ovršnog zakona, kojom je propisano postupanje Agencije i isplatitelja stalnog novčanog primanja, s izmjenama Ovršnog zakona kojima se napušta podjela u provedbi ovrhe ovisno o tome provodi li se ovrha na temelju pravomoćnoga ili nepravomoćnoga rješenja o ovrsi.

Ujedno, predlaže se propisati odgovarajuću primjenu odredbi članka 209. stavka 8. do 12. Ovršnog zakona ako tijekom izvansudske ovrhe dođe do promjene vjerovnika odnosno dužnika.

Amandman XII.

Članak 39. mijenja se i glasi:

"Iza članka 339. dodaju se naslov iznad članka i članak 339.a koji glase:

"Obustava u slučaju da je predlagatelj osiguranja ishodio ovrhu

Članak 339.a

(1) Ako je predlagatelj osiguranja zatražio ovrhu jer su se ispunile pretpostavke za ovrhu radi naplate osigurane tražbine, sud će na prijedlog predlagatelja osiguranja istim rješenjem odrediti ovrhu i obustaviti postupak osiguranja te naložiti prijenos sredstava zaplijenjenih po rješenju o osiguranju radi namirenja tražbine iz rješenja o ovrsi.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, ako tražbina ovrhovoditelja nije namirena iz prenesenih zaplijenjenih sredstava, predlagatelj osiguranja za preostali iznos tražbine u ovršnom postupku ima prednosni red kojega je stekao kao predlagatelj osiguranja."

Obrazloženje

Ovim amandmanom se nomotehnički poboljšava i na jasniji način predlaže urediti obustavu osiguranja u slučaju kada je predlagatelj osiguranja ishodio ovrhu jer su se ispunile pretpostavke za ovrhu radi naplate osigurane tražbine.

Amandman XIII.

U članku 44. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka:

- u postupcima pokrenutim nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 93/14) ovršni postupak i postupak osiguranja u drugom stupnju vodi i odluke donosi sudac pojedinac ako je žalba izjavljena nakon stupanja na snagu ovoga Zakona

- odredbe članka 17., 20. i 21. ovoga Zakona primjenjivat će se na postupke u tijeku bez obzira na to kada su pokrenuti i po kojem zakonu bi se trebali dovršiti."

Iza stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase:

"(4) Članak 24. ovoga Zakona primjenjivat će se na postupke u tijeku bez obzira na to kada su pokrenuti i po kojem zakonu bi se trebali dovršiti osim u dijelu koji se odnosi na provedbu ovrhe radi naplate dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine prije ovrhe radi naplate svih drugih tražbina po tom računu neovisno o vremenu njihovog nastanka, osim ovrhe radi ostvarenja djetetove tražbine uzdržavanja, a koji se ne primjenjuje na tražbine iz osnova za plaćanje koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje prije stupanja na snagu ovoga Zakona.

(5) Članak 27. ovoga Zakona primjenjivat će se na postupke u tijeku bez obzira na to kada su pokrenuti i po kojem zakonu bi se trebali dovršiti osim u dijelu koji se odnosi na provedbu ovrhe radi naplate dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine prije ovrhe radi naplate svih drugih tražbina po tom računu neovisno o vremenu njihovog nastanka, osim ovrhe radi ostvarenja djetetove tražbine uzdržavanja, a koji se ne primjenjuje na tražbine iz osnova za plaćanje koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje prije 1. siječnja 2015. godine."

Obrazloženje

Ovim amandmanom uređuje se primjena pojedinih odredbi ovoga Zakona.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem i amandmanima biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, mr. sc. Josipa Salapića, dr. sc. Kristiana Turkalja i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa.

