



**HRVATSKI SABOR**  
**Mandatno-imunitetno povjerenstvo**

**KLASA: 021-05/23-03/01**  
**URBROJ: 6521-25-23-03**

Zagreb, 22. veljače 2023.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**PREDMET: Izvješće o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv SINIŠE JENKAČA, zastupnika u Hrvatskome saboru**

Mandatno – imunitetno povjerenstvo Hrvatskoga sabora (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) razmotrilo je na 32. elektroničkoj sjednici održanoj 22. veljače 2023. godine zahtjev privatnog tužitelja Petra Pripuza iz Zagreba, zastupanog po punomoćnicima Nikoli Mandiću i Ivanu Staniću, odvjetnicima iz Zagreba, upućen predsjedniku Hrvatskoga sabora za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv Siniše Jenkača, zastupnika u Hrvatskom saboru zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 – u daljnjem tekstu: KZ).

Siniša Jenkač zastupnik je 10. saziva Hrvatskoga sabora te na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 5/14) i članka 23. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13, 113/16, 69/17, 29/18, 53/20, 119/20 i 123/20 – u daljnjem tekstu: Poslovnik) ima imunitet do prestanka zastupničkog mandata te se bez Odluke Hrvatskoga sabora protiv istoga ne može pokrenuti niti voditi kazneni postupak.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo na osnovi odredbe članka 116. Poslovnika, jednoglasno (8 glasova „ZA“) predlaže Hrvatskom saboru donošenje sljedeće

**ODLUKE**

Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika SINIŠE JENKAČA po zahtjevu privatnog tužitelja Petra Pripuza iz Zagreba, po tužbi koja je podnesena 18. kolovoza 2022. Općinskom sudu u Varaždinu zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da po zahtjevu Državnog odvjetništva kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela koje je dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela treba Hrvatskom saboru predlagati davanje odobrenje za pokretanje kaznenog postupka, kako bi mu se omogućilo da na temelju Ustava i zakona samostalno i neovisno obavlja pravosudnu vlast.

Međutim, u slučajevima privatnih tužitelja (tu se uglavnom radi o kaznenim djelima klevete i uvrede), Povjerenstvo je zauzelo stav da će Hrvatskome saboru predlagati uskraćivanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka.

Naime, stav je Povjerenstva da je institut imunitetnog prava utvrđen u cilju zaštite digniteta zastupničke dužnosti, a ne u cilju zaštite zastupnika kao pojedinca, a vođenje kaznenog postupka, kao i sve radnje koje bi se u svezi s time morale poduzeti, moglo bi onemogućiti zastupnika u obnašanju njegove redovne zastupničke dužnosti te time utjecati i na rad Hrvatskoga sabora.

Kazneni postupak može se nastaviti nakon isteka zastupničkog mandata, s obzirom na to da zastara ne teče dok postoje opravdani razlozi zbog kojih se postupak ne može provesti.

Za svog izvjestitelja na sjednici Hrvatskoga sabora Mandatno-imunitetno povjerenstvo odredilo je Róberta Jankovicsa, predsjednika Povjerenstva.

  
**P R E D S J E D N I K**  
**Róbert Jankovics**