



**HRVATSKI SABOR**  
**Mandatno-imunitetno**  
**povjerenstvo**

**KLASA: 021-05/24-03/1**

**URBROJ: 6521-25-24-3**

Zagreb, 17. siječnja 2024.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**PREDMET: Izvješće o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv NIKOLE GRMOJE, zastupnika u Hrvatskome saboru**

Mandatno – imunitetno povjerenstvo Hrvatskoga sabora (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) razmotrilo je na 41. sjednici održanoj 17. siječnja 2024. zahtjev privatne tužiteljice Dragane Kukoleča, zastupane po punomoćnici Gorani Miljević, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Miljević i partneri j.t.d. iz Zagreba, upućen predsjedniku Hrvatskoga sabora 12. siječnja 2024. za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv Nikole Grmoje, zastupnika u Hrvatskome saboru, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. i 126/19.).

Nikola Grmoja zastupnik je 10. saziva Hrvatskoga sabora te, na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 56/90., 135/97., 8/98., 113/00., 124/00., 28/01., 41/01., 55/01., 76/10., 85/10. i 5/14.) i članka 23. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20., 123/20. i 86/23.), ima imunitet do prestanka zastupničkog mandata te se bez Odluke Hrvatskoga sabora protiv njega ne može pokrenuti niti voditi kazneni postupak.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je, na temelju članka 116. Poslovnika Hrvatskog sabora, jednoglasno (8 glasova „ZA“) predložilo donošenje

**ODLUKE**

Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika NIKOLE GRMOJE, po zahtjevu privatne tužiteljice Dragane Kukoleča, povodom tužbe podnesene 8. svibnja 2023. Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će po zahtjevu Državnog odvjetništva, kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela koje je dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, Hrvatskome saboru predlagati davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka, kako bi mu se omogućilo da nesmetano, na temelju Ustava i zakona, samostalno i neovisno obavlja pravosudnu vlast.

U predmetima gdje je podnositelj zahtjeva privatni tužitelj (uglavnom zbog kaznenih djela klevete i uvrede), Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će Hrvatskome saboru predlagati uskraćivanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka.

Naime, stav je Povjerenstva da institut imunitetnog prava nije utvrđen u cilju zaštite zastupnika kao pojedinca, već u cilju zaštite digniteta zastupničke dužnosti, a vođenje kaznenog postupka, kao i sve radnje koje bi se u vezi s time morale poduzeti, mogle bi onemogućiti zastupnika u obnašanju njegove zastupničke dužnosti te time utjecati na neometanost rada Hrvatskoga sabora.

Budući da je člankom 82. stavkom 2. Kaznenog zakona propisano da zastara kaznenog progona ne teče za vrijeme u kojem se prema zakonu progon ne može poduzeti ili nastaviti, odlukom Hrvatskoga sabora privatnom tužitelju se ne oduzima pravo pokretanja ili vođenja kaznenog postupka protiv zastupnika, jer isto može poduzeti po isteku njegova mandata.

Za izvjestitelja na sjednici Hrvatskoga sabora Povjerenstvo je odredilo Róberta Jankovicsa, predsjednika Povjerenstva.

**P R E D S J E D N I K**

**RÓBERT JANKOVICS**