



**HRVATSKI SABOR**

Klasa: 021-12/09-09/17

Urbroj: 65-09-02

Zagreb, 27. svibnja 2009.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 32. stavak 1. podstavak 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvešće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za 2008. godinu*, koje je Hrvatskom saboru dostavila Agencija za zaštitu osobnih podataka, aktom od 27. svibnja 2009. godine.

**PREDSJEDNIK**

**Luka Bebić**



REPUBLIKA HRVATSKA  
Agencija za zaštitu osobnih podataka  
Zagreb, Republike Austrije 25

Klasa: 023-03/09-02/01  
Urbroj: 567-01/02-09-2  
Zagreb, 27.5.2009.

REPUBLIKA HRVATSKA  
61 - HRVATSKI SABOR  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 27-05-2009		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/09-09/14	65	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
569-09-01	1	CO

REPUBLIKA HRVATSKA

HRVATSKI SABOR

Trg Sv. Marka 6  
10000 Zagreb

**Predmet: Izvješće o radu Agencije  
za 2008. godinu  
- dostavlja se**

Poštovani,

U prilogu dopisa dostavljamo Izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za 2008. godinu, temeljem čl. 31. Zakona o zaštiti osobnih podataka (Narodne novine 103/03, 118/06 i 41/08).

Na temelju čl. 13. Statuta Agencije, ravnatelj je izradu Izvješća za 2008. godinu povjerio zamjenici ravnatelja.

S poštovanjem,

  
Zamjenica ravnatelja  
Vlerna Gasparović, dipl.iur.

Privitak:

- Izvješće u pismenom obliku
- Izvješće na CD-u



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Agencija za zaštitu osobnih podataka**

**Godišnje izvješće**  
**o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka**  
**za 2008. godinu**

**Svibanj 2009.**

## SADRŽAJ

I	UVOD.....	2
II	PRAVNI OKVIR ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA.....	2
III	ZADAĆE AGENCIJE.....	3
IV	PRORAČUN, POSLOVNI PROSTOR, OPREMA I STRUČNA SLUŽBA.....	3
V	SREDIŠNJI REGISTAR.....	4
VI	AKTIVNOSTI VEZANE ZA PROCES PRIDRUŽIVANJA EUROPSKOJ UNIJI	5
VII	MEĐUNARODNA SURADNJA S NADZORNIM TIJELIMA.....	7
VIII	MEĐUNARODNE AKTIVNOSTI.....	7
IX	PROJEKTI EUROPSKE UNIJE.....	9
X	SURADNJA S DRŽAVNIM TIJELIMA I TIJELIMA JAVNE UPRAVE.....	9
XI	AGENCIJA I JAVNOST.....	11
XII	POSTUPANJE PO UPITIMA DRŽAVNIH TIJELA, PRAVNIH OSOBA I GRAĐANA.....	12
XIII	AKTIVNOSTI NADZORA.....	15
XIV	ANALIZA STANJA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA.....	25
XV	ZAKLJUČAK.....	30

## I UVOD

Razvoj informacijsko – komunikacijske tehnologije omogućio je prikupljanje i korištenje osobnih podataka pravnim i fizičkim osobama, ali istovremeno i njihovu zlouporabu.

Radi moguće zlouporabe osobnih podataka Europski parlament i Vijeće donijeli su 1995. god. Direktivu o zaštiti pojedinaca glede osobnih podataka i slobodnom kretanju takvih podataka (Direktiva 95/46 EU).

U procesu pridruživanja Europskoj uniji zemlje kandidati u području zaštite osobnih podataka trebaju ispuniti dva uvjeta; donijeti nacionalni zakon o zaštiti osobnih podataka i osnovati državno nadzorno tijelo.

Hrvatska država donijela je 2003. god. Zakon o zaštiti osobnih podataka (u daljnjem tekstu: Zakon), a 2004. god. osnovana je Agencija za zaštitu osobnih podataka ( u daljnjem tekstu: Agencija)

Pravo na zaštitu osobnih podataka proizlazi iz zaštite privatnog života i ostalih ljudskih prava i temeljnih sloboda u prikupljanju, obradi i korištenju osobnih podataka. Temeljem čl. 37. Ustava Republike Hrvatske zaštita osobnih podataka osigurana je svim državljanima.

Sukladno čl. 31. Zakona o zaštiti osobnih podataka Agencija podnosi Hrvatskom saboru izvješće o radu za 2008. god.

## II PRAVNI OKVIR ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA

Zaštitu osobnih podataka uređuju međunarodni ugovori i nacionalni propisi:

- Ustav Republike Hrvatske (NN br. 41/01)
- Zakon o potvrđivanju Konvencije za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka i Dodatnog protokola uz Konvenciju za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka u vezi nadzornih tijela i međunarodne razmjene podataka (NN Međunarodni ugovori br. 4/05)
- Zakon o potvrđivanju izmjena i dopuna Konvencije za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka (ETS br. 108) koje europskim zajednicama omogućavaju pristupanje (NN Međunarodni ugovori br. 12/05)
- Zakon o zaštiti osobnih podataka (NN br. 103/03)
- Zakon o dopuni Zakona o zaštiti osobnih podataka (NN br. 118/06 )
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osobnih podataka (NN br.41/08)
- Kazneni zakon RH, čl. 133 (NN br. 110/97 i 71/06)
- Uredba o načinu vođenja i obrascu evidencije o zbirkama osobnih podataka (NN br. 105/04)
- Uredba o načinu pohranjivanja i posebnim mjerama tehničke zaštite posebnih kategorija osobnih podataka (NN br. 139/04)

### **III ZADAĆE AGENCIJE**

U obavljanju poslova javne ovlasti Agencija sukladno čl. 32. Zakona o zaštiti osobnih podataka ima slijedeće zadaće:

- nadzire provođenje zaštite osobnih podataka
- ukazuje na uočene zlouporabe prikupljanja osobnih podataka
- sastavlja listu država i međunarodnih organizacija koje imaju odgovarajuće uređenu zaštitu osobnih podataka
- rješava povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava zajamčenih zakonom
- vodi Središnji registar u kojem se objedinjavaju evidencije o zbirkama osobnih podataka koje dostavljaju voditelji zbirki sukladno Zakonu.

Agencija obavlja i druge poslove temeljem čl. 33. Zakona.

### **IV PRORAČUN, POSLOVNI PROSTOR, OPREMA I STRUČNA SLUŽBA**

Sredstva za rad Agencije osigurana su temeljem čl. 28. Zakona o zaštiti osobnih podataka iz Državnog proračuna Republike Hrvatske. Za izvještajnu godinu iz Državnog proračuna Agenciji su bila osigurana sredstva u iznosu od 7.170.000,00 kuna, a od tog iznosa utrošeno je 6.854.933,00 kuna što je 95,61% u odnosu na osigurana i planirana sredstva. Razlika u izvršenju plana od 4,39% u iznosu od 315.067,00 kuna odnosi se na rashode za plaće, jer u izvještajnoj godini nije osigurana dinamika zapošljavanja radi nedostatka odgovarajućeg prostora, a dodatnim mjerama štednje utjecalo se na smanjenje materijalnih rashoda.

Sjedište Agencije je u Zagrebu u ulici Republike Austrije 25. Površina poslovnog prostora iznosi 491 m<sup>2</sup>. Radi pridruživanja Europskoj uniji te odobrenom IPA projektu, Agencija je dobila nove zadaće, koje zahtijevaju veći poslovni prostor i zapošljavanje nekoliko novih djelatnika.

Oprema se nabavljala postupno kroz godine djelovanja Agencije, a prema kvaliteti i količini za sada udovoljava u obavljanju zadanih poslova, a za naredno razdoblje osigurat će se iz IPA projekta.

Na dan 31. 12. 2008. god. u Agenciji je bilo zaposleno 24 osoba od toga:  
Visoka stručna sprema 16, Viša stručna sprema 3 i Srednja stručna sprema 5.

Na poslovima zaštite osobnih podataka zaposleno je 7 (sedam) diplomiranih pravnika.

Poslove nadziranja zakonitosti u prikupljanju i obradi osobnih podataka obavljaju 4 (četiri) diplomirana pravnika, uključujući i načelnicu Odjela za nadzor, dok nadziranje tehničke zaštite, odnosno informacijske sigurnosti osobnih podataka obavljaju 2 (dva) diplomirana inženjera.

Poslove u vezi izrade mišljenja na nacрте zakona i pravilnika drugih tijela državne i javne vlasti, međunarodne suradnje, izrade mišljenja i uputa strankama u vezi zaštite osobnih podataka i druge pravne poslove obavljaju 3 (tri) diplomirana pravnika, uključujući i načelnicu Odjela pravnih poslova i 1 (jedan) diplomirani kriminalist.

Odjel središnjeg registra obavlja sve poslove uz rad i funkcioniranje Središnjeg registra kojeg vodi Agencija temeljem Zakona, te pruža informacijsko-komunikacijsku podršku zaposlenicima i voditeljima zbirki osobnih podataka.

U skladu s raspoloživim materijalnim sredstvima Agencija vodi brigu o dodatnom obrazovanju zaposlenika kroz seminare, radionice, stručne skupove i savjetovanja.

## V SREDIŠNJI REGISTAR

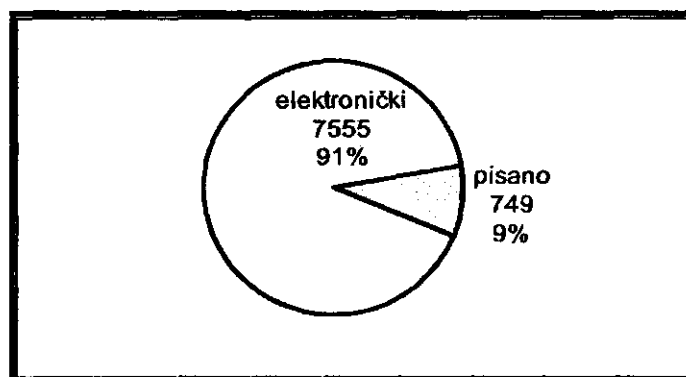
U obavljanju poslova javne ovlasti Agencija vodi Središnji registar o evidencijama zbirki osobnih podataka koje su voditelji zbirki temeljem čl. 16. Zakona o zaštiti osobnih podataka obvezni dostaviti u Agenciju. Od mjeseca srpnja 2005. god. Središnji registar vodi se u informacijskom sustavu koji omogućuje voditeljima zbirki dostavu evidencija putem interneta. Evidencije iz Središnjeg registra dostupne su javnosti.

Odjel Središnjeg registra i informatičkih tehnologija uz svoje redovne zadaće pruža i tehničko-informatičku pomoć voditeljima zbirki osobnih podataka, a koja se očitovala u odgovorima na telefonske upite, obavijestima o ispravku evidencija i registracija, pozivanju aktivnih voditelja (registriranim u registru) na dostavu evidencija i odgovora na elektroničke upite.

Počevši od mjeseca srpnja 2005. godine pa do kraja 2008. godine ukupno je u Središnjem registru registrirano 4925 voditelja zbirki osobnih podataka, a dostavljeno je 8304 evidencija o zbirkama osobnih podataka. Od ukupnog broja evidencija u pisanom obliku je dostavljeno 749, a putem Interneta 7555.

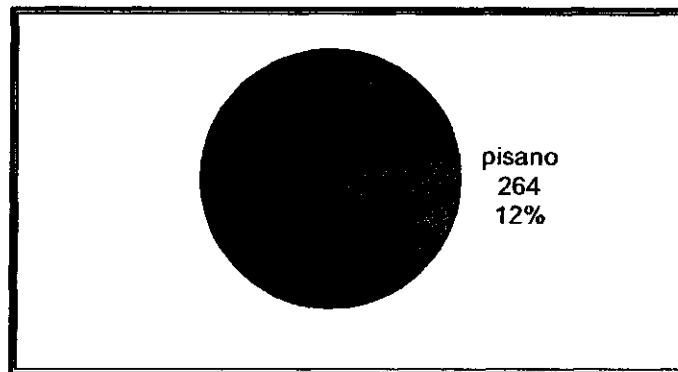
U 2007. godini ukupno je dostavljeno 2340 evidencija, od toga u pisanom obliku 294, a putem interneta 2046 evidencija.

Udjeli načina dostavljanja evidencija u Središnji registar od 2005-2008. god. prikazan je u slijedećem grafikonu:



Tijekom 2008. godine u Središnji registar je dostavljeno ukupno 2230 evidencija, od toga u pisanom obliku je dostavljeno 264 evidencija, a putem Interneta 1966 evidencija.

Udjeli načina dostave evidencija u Središnji registar u 2008. god. Prikazan je u slijedećem grafikonu:



U usporedbi s 2007. god. razvidan je pad broja dostavljenih evidencija u ovom izvještajnom razdoblju za 110 evidencija. Pad broja dostavljenih evidencija obrazložen je u glavi: *Analiza zaštite osobnih podataka*.

Odjel je tijekom 2008. god. Evidentirao i riješio 2428 predmeta izravno vezanih na poslove registra i odgovorio na 737 telefonskih upita voditelja zbirki.

## VI AKTIVNOSTI VEZANE ZA PROCES PRIDRUŽIVANJA EUROPSKOJ UNIJI

### 1. Poglavlje 23: Pravosuđe i temeljna ljudska prava

Izrađen je Radni nacrt prijedloga pregovaračkog stajališta Republike Hrvatske za Poglavlje 23. Pravosuđe i temeljna prava u dijelu koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka. U istom je među inim navedeno kako Republika Hrvatska ima uspostavljen zakonodavni okvir na području zaštite osobnih podataka koji je u najvećem dijelu usklađen s Direktivom 95/46 EU.

U Izvješću o napretku Komisije europske zajednice za Poglavlje 23, za 2008. god. navedeno je između ostalog i kako treba provesti potpuno usklađivanje Zakona o zaštiti osobnih podataka s Direktivom o zaštiti podataka i instrumentima Vijeća Europe.

Uvažavajući Izvješće Komisije, Agencija će kroz IPA projekt izraditi novi Zakon o zaštiti osobnih podataka i u potpunosti ga uskladiti s pravnom stečevinom Europske zajednice glede zaštite osobnih podataka.

### 2. Posjet stručnjaka Europske misije

Za posjet stručnjaka „Europske misije radi procjene stanja u pravosuđu i unutarnjim poslovima RH“ Agencija je u Ministarstvu unutarnjih poslova predstavila provedene aktivnosti zaštite podataka u razdoblju od 1. srpnja 2007. do kraja svibnja 2008. godine.



### **3. Izvješća vezana za predpristupne aktivnosti**

Agencija je izradila izvješće o napretku u provedbi Schengenskog akcijskog plana u dijelu koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka. U izvješću je iskazana potreba Agencije za povećanjem poslovnog prostora radi izvršavanja zadaća i aktivnosti u okviru IPA projekta: „Jačanje kapaciteta Agencije za zaštitu osobnih podataka.“ Osim toga navedeno je da Agencija ima sustav elektroničkog upravljanja dokumentima, koji je u to vrijeme bio u probnom radu.

Prema Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija za EU koordinaciju Agencija se očitovala povodom revizije Nacionalnog programa Republike Hrvatske za pristupanje Europskoj Uniji za 2008. god. Nadalje dostavljena su izvješća uz Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju o rezultatima Agencije za razdoblje od 01. listopada 2007. god. do 16. svibnja 2008. god. i od 15. lipnja 2008. god. do 15. rujna 2008. god., a za Pododbor za pravosuđe i unutarje poslove izradila je izvješće o aktivnostima Agencije od listopada 2007. do rujna 2008. god.

U zadnjem kvartalu 2008. god. uvažavajući propise iz područja informacijske sigurnosti i Zakona o tajnosti podataka donijet je Pravilnik o informacijskoj sigurnosti.

### **4. Sudjelovanje u radnim tijelima Europske unije**

#### **Article 29. Data protection working party**

Agencija je aktivno sudjelovala na sjednicama Radne grupe iz članka 29. Direktive 95/46 EU (Article 29 Working Party). Zadaća ove radne skupine je davanje stručnih mišljenja, savjeta i preporuka u svezi zaštite osobnih podataka. S tim u vezi Agencija je dala svoj doprinos vezano za Kodeks pripremljen od strane WADA-e (Svjetske antidopinške agencije) a odnosi se na vrijeme čuvanja podataka.

Uobičajen način suradnje i razmjene informacija između zemalja članica ove radne grupe međusobno i Radne grupe iz članka 29. očituju se u ispunjavanju tematskih upitnika. S tim u vezi odgovoreno je na veći broj upitnika kao npr: upitnik o hotelskim registracijama i zaštiti osobnih podataka; upitnik o obilježavanju Dana zaštite osobnih podataka; upitnik – samoprocjena; upitnik vezano za stanje zaštite osobnih podataka u kreditnim registrima; upitnik u vezi korporativnih pravila; upitnik u vezi posebnih kategorija osobnih podataka i upitnik vezano za zakonski okvir RH koji se odnosi na „zviždače“.

### **5. Interpol (međunarodna organizacija kriminalističke policije)**

U Povjerenstvu za kontrolu dosjea Interpola, Agencija sudjeluje u njegovom radu kroz aktivnosti svog predstavnika za elektroničku obradu podataka radi praćenja primjene pravila o zaštiti podataka u informacijskim sustavima.

Pri tome povjerenik aktivno sudjeluje na sjednicama Povjerenstva u donošenju odluka s pravom glasa.

### **6. Eurojust**

Agencija je uključena u projekt u vezi provedbe Sporazuma između RH i EUROJUST-a potpisanog u Bruxellesu 9. studenoga 2007. god., a Zakon o potvrđivanju ovog Sporazuma od strane RH stupio je na snagu 27. rujna 2008. god.

Svrha Sporazuma je jačanje suradnje između RH i EUROJUST-a u borbi protiv teških oblika međunarodnog kriminala.

Sukladno čl. 7. Sporazuma potpisnice su se obvezale na međusobna savjetovanja o njegovoj provedbi najmanje jedanput godišnje. Redovno se obavlja radni pregled prakse u ispunjavanju obveza i sporazuma. Razmjena stajališta posebice se odvija u odnosu na provedbu i daljnje razvoje u području zaštite i sigurnosti podataka. U vezi s time Agencija izvještava dužnosnika nadležnog za zaštitu osobnih podataka Eurojusta o stanju provedbe odredaba o zaštiti podataka.

## **7. SELEC**

Agencija sudjeluje u Radnoj skupini za pripremu Konvencije o osnivanju Centra za provedbu prava u jugoistočnoj Europi (Selec) u cilju međunarodne inicijative za stvaranje gospodarske i političke stabilnosti unutar regije radi prevencije prekograničnog kriminala, a provodi se zajedničkim djelovanjem policije i carine.

Zadaća Agencije je usklađivanje teksta konvencije koji se odnosi na zaštitu u prikupljanju i obradi osobnih podataka.

## **VII MEĐUNARODNA SURADNJA S NADZORNIM TIJELIMA**

Međunarodna suradnja s drugim nadzornim tijelima očitovala se u razmjeni iskustava, primjeni i praktičnim rješenjima u zaštiti podataka te u konkretnim odgovorima na upite nadzornih tijela kao npr. belgijskog nadzornog tijela, talijanskog, poljskog i dr.

## **VIII MEĐUNARODNE AKTIVNOSTI**

Na području međunarodne suradnje i ugleda Agencija je uz druga državna nadzorna tijela za zaštitu podataka postala punopravna članica redovnih konferencija s pravom odlučivanja u donošenju odluka.

### **1. Konferencije**

#### **a) Proljetna konferencija**

Na prijedlog Akreditacijskog odbora Proljetne konferencije Europskih povjerenika za zaštitu podataka održane u Rimu Agencija je postala njena punopravna članica. Na konferenciji se odlučuje za prijedloge koji se šalju najvišim europskim tijelima kako u budućnosti osigurati privatnost građana vezano za uporabu novih tehnologija i njihovog utjecaja na razvoj poslovanja.

#### **b) Konferencija nadzornih tijela Srednje i Istočne Europe**

Agencija je sudjelovala na desetoj Konferenciji povjerenika za zaštitu podataka zemalja Srednje i Istočne Europe koja se održala u Poljskoj. Agencija je istakla jačanje svoje nadzorne ovlasti u okviru IPA projekta, suradnju s Eurojustom i svoju ulogu u pripremanju Schengenskog akcijskog plana.

### **c) Međunarodna konferencija u Strasbourgu**

Na Međunarodnoj konferenciji povjerenika za zaštitu podataka donesena je odluka kojom Agencija postaje punopravnom članicom ove Konferencije, koja je namijenjena raspravi između predstavnika javnog i ekonomskog sektora, te organizacijama civilnog društva o zaštiti podataka.

Na konferenciji se raspravljalo o sigurnosti i formiranju svjetske identifikacijske baze podataka, o prednostima i opasnostima rada s Društvenim mrežama te daljnjem razvoju digitalne tehnologije. Zaključci s konferencije i prijedlozi poslani su odgovarajućim tijelima SAD-a, Kanade, EU i drugim zainteresiranim državama i svjetskim organizacijama.

### **d) Frankofona konferencija**

Agencija je prisustvovala u svojstvu punopravnog člana s pravom glasa na drugoj Frankofonoj konferenciji održanoj u Strasbourgu. Cilj konferencije bio je pridonijeti razvoju zakonskog okvira zaštite podataka u svim frankofonim zemljama. (Francuska, Belgija, Luxemburg, Kongo, Egipat, Maroco ,Quebec idr.)

## **2. Radionice**

### **a) Radionica u Bratislavi**

Predstavnici Europskih tijela za zaštitu podataka među kojima je bila i Agencija sastali su se u Bratislavi na Radionici o zaštiti podataka, na kojoj se raspravljalo o aktualnim nadzornim aktivnostima; kao što su zaštita podataka nasuprot medija, sigurnosne mjere i pravila u svrhu obrade podataka, zaštita podataka „zviždaća“, obrada podataka zaposlenika i video-nadzor.

### **b) SIRENE Ured**

U okviru programa Europske Unije je TAIEX (Tehnička pomoć i razmjena informacija) organizirao studijski posjet Agencije Sirene uredu u Beču. Sirene ured djeluje unutar Savezne kriminalističke policije na temu nadzora državne granice ( Study Visit on Supervision of State Border). Agencija se upoznala s ustrojstvom i načinom rada Sirene ureda, koji ima glavnu zadaću u razmjeni informacija s drugim SIRENE uredima koji postoje u svakoj državi članici Schengenskog sporazuma. Predstavnici Agencije upoznali su se i s radom ustrojstvene jedinice austrijske policije u zračnoj luci Schwechat, koja se bavi video-nadzorom. Pojašnjen je način obavljanja granične kontrole, postupak i smještaj osoba koje su podnijele zahtjev za azil. Predstavljen je i VISION sustav, automatizirani sustav za uzajamne konzultacije o zahtjevima za vizu. Objašnjen je način prikupljanja, obrade i prijenosa osobnih podataka u Schengenskom informacijskom sustavu SIS I i SIS II.

### **c) Radionica o Međunarodnom transferu osobnih podataka**

Agencija je sudjelovala na međunarodnoj radionici u Brusselessu koju je organizirala Europska komisija (Article 29 Working Party) i Gospodarska komora SAD-a u svrhu zaštite prekograničnog prijenosa podataka i razvoja zajedničkih standarda za specifične alate u korištenju međunarodne razmjenu podataka.

## IX PROJEKTI EUROPSKE UNIJE

### IPA – PROJEKT

Agencija je predložila i sačinila idejni okvir za projekt, u okviru programa IPA 2007 komponenta I pod nazivom "Jačanje kapaciteta Agencije za zaštitu osobnih podataka", koji je prihvaćen od strane Europske komisije. Tijekom 2008. god. provedene su potrebne aktivnosti kojima su ispunjene obveze iz faze dizajna. Zadovoljeni su akreditacijski kriteriji, provedena je samoprocjena stanja, osposobljeni su djelatnici za rad na projektu, izrađena je projektna dokumentacija, izrađen je interni akt o informacijskoj sigurnosti i organiziran je ciklus seminara o zaštiti podataka za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu. Ovim su aktivnostima osigurani preduvjeti koji će omogućiti realizaciju projekta, a započet će u 2009. godini.

Ukupna vrijednost projekta iznosi 2.080.000 €, od kojih je 1.897.500 € bezpovratnih sredstava. Racionalnim korištenjem, te uvedenim mjerama štednje Agencija će iz svojih planiranih proračunskih sredstava izdvojiti dio koji se sufinancira iz nacionalnih sredstava u iznosu od 182.500 €.

Projekt se sastoji od dvije komponente: pravne i tehničke.

U pravnoj komponenti zaštite osobnih podataka twinning ugovor je u vrijeme izrade ovog Izvješća unaprijeđen dodatnim aktivnostima s ciljem potpunog usklađivanja Zakona o zaštiti osobnih podataka s Direktivom 95/46/ EU, jačanjem savjetodavne i nadzorne uloge Agencije, osiguranja učinkovite suradnje s državnim tijelima, posebno Ministarstvom unutarnjih poslova i Ministarstvom pravosuđa. Provest će se podizanje svijesti građana o potrebi i važnosti zaštite osobnih podataka i privatnosti kao temeljnog ljudskog prava kroz promidžbene kampanje i organizaciju nacionalnog seminara o zaštiti osobnih podataka.

Tehnička komponenta projekta se ostvaruje kroz nabavu opreme kojom Agencija želi poboljšati IT infrastrukturu i poslovne procese, te ugraditi međunarodni standard za informacijsku sigurnost ISO 27001.

Kroz pripremu ovog projekta osposobljeni su djelatnici Agencije tako da se i iz drugih zemalja, posebice iz zemalja bivše Jugoslavije, zanimaju za zajedničke projekte cijeneći i uviđajući sposobnost Agencije i napredak na području zaštite podataka.

Vjerujemo da će tijekom trajanja projekta kroz dvije god., Agencija s vrhunskim stručnjacima Europe na području zaštite osobnih podataka ostvariti cilj najvišeg standarda zaštite osobnih podataka.

## X SURADNJA S DRŽAVNIM TIJELIMA I TIJELIMA JAVNE UPRAVE

Agencija je surađivala s **Ministarstvom pravosuđa** u pripremi nacрта prijedloga pregovaračkog stajališta Republike Hrvatske za Poglavlje 23. Pravosuđe i temeljna prava u dijelu koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka.

Suradnja sa **Središnjim državnim uredom za upravu** očitovala se u pripremi Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti osobnih podataka, te u dostavi godišnjeg Izvješća o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama.

S **Uredom za ljudska prava** surađivalo se na način da je pripremljen Izvještaj o provedenim i planiranim aktivnostima predviđenima Nacionalnim programom zaštite i promicanja ljudskih prava od 2008. do 2011. u dijelu koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka.

Agencija je na traženje **Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija** redovito izvještavala o izvršavanju svojih zadaća iz Nacionalnog programa RH za pristupanje EU (NPPEU) uz Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju.

Vezano za Program izuzeća od viza za SAD, sudjelovalo se u međuresornoj radnoj skupini i s tim u vezi izrađeno je očitovanje glede zaštite osobnih podataka u poštivanju osnovnih načela zakonitosti zaštite podataka koja trebaju biti obuhvaćena ugovorom, s napomenom da se precizno odredi razmjena podataka i tehničke mjere njihove zaštite.

Agencija je uključena u Međuresornu radnu skupinu za razvitak i uspostavu Hrvatskog viznog informacijskog sustava i pripremu za uključivanje u vizni informacijski sustav Europske Unije.

S **Ministarstvom unutarnjih poslova** surađivalo se u vezi pregovora o sklapanju Konvencije o osnivanju Centra za provedbu prava u jugoistočnoj Europi ( Selec).

Agencija je dala mišljenje na Prijedlog Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Mađarske o suradnji u borbi protiv prekograničnog kriminala i sudjelovala u Stručnom izaslanstvu u Mađarskoj.

Sudjelovala je u radu Radne skupine za izradu „Projekta izrade biometrijskih putovnica“ (e-putovnice).

Suradnja s MUP-om očitovala se i u pravnim mišljenjima Agencije po pitanju osobnih podataka sadržanim u bazama MUP-a, te davanja istih na daljnje korištenje.

Primjerice Agencija je dala pozitivno mišljenje na sporazume o davanju na korištenje osobnih podataka MUP-a prema Hrvatskom uredu za osiguranje. U svezi davanja na korištenje osobnih podataka MUP-a Hrvatskoj parking udruzi i njezinim članicama Agencija je imala primjedbe na pravni temelj, u vezi čl. 297. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

U vrijeme izrade ovog izvješća Agencija je prihvatila prijedlog MUP-a o dopuni čl. 5. narečenog Zakona kao pravnog temelja za davanje na korištenje osobnih podataka članicama Hrvatske parking udruge, a sukladno čl. 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Agencija je surađivala s **Ministarstvom mora, prometa i infrastrukture** u vezi Akcijskog plana provedbe Strategije širokopojasnog pristupa internetu u RH i u izvješću navela provedene mjere u jačanju svijesti građana o zaštiti podataka kroz aktivnosti Agencije u održavanju i sudjelovanju na konferencijama i seminarima.

Na Prijedlog Zakona o elektroničkim medijima Agencija je dala mišljenje u dijelu odredaba koje se se odnosile na zaštitu podataka.

Suradnja sa **Središnjim državnim uredom za e-Hrvatsku** očitovala se u donošenju planova i izvješća o razini informatizacije Agencije radi provedbe Programa e-

Hrvatska za 2008. god., te u izradi portala: „Moja uprava“ u dijelu zaštite osobnih podataka.

S **Ministarstvom financija** surađivalo se u pripremi Zakona o osobnom identifikacijskom broju, tako da su date primjedbe i prijedlozi na radnu verziju Zakona te je dano konačno mišljenje na Zakon.

Sa **Središnjim uredom carinske uprave** surađivalo se u okviru priprema SELEC konvencije radi pravnog okvira za međunarodnu carinsku i policijsku suradnju u Jugoistočnoj Europi.

**Uredu za suzbijanje zlouporabe opojnih droga** Agencija je dala mišljenje na „Nacrt Akcijskog plana o Nacionalnom informacijskom sustavu za droge u Republici Hrvatskoj“ i mišljenje na „Sporazum o suradnji i razmjeni podataka i informacija koje se odnose na smrti povezane sa zlouporabom opojnih droga“.

## **XI AGENCIJA I JAVNOST**

### **PROMICANJE SVIJEŠTI O ZAŠTITI OSOBNIH PODATKA**

U skladu s temeljnom zadaćom zaštite osobnih podataka Agencija je promicala svijest građana o pravu na zaštitu osobnih podataka, kao i pravnih osoba koje prikupljaju i obrađuju osobne podatke (voditelji zbirki) kroz seminare, stručne skupove, okrugle stolove, radionice i medije.

Organizirani su seminari za voditelje zbirki osobnih podataka u Puli, Pazinu i Rijeci. Sudionici seminara bili su upoznati sa Zakonom, provedbenim uredbama, praktičnim primjerima zaštite podataka, načinom dostave evidencija pomoću interneta u Središnji registar Agencije, davanjem pojašnjenja i odgovora na pitanja povrede i zaštite podataka.

Agencija je sudjelovala na „Savjetovanju o privatnosti“ u Opatiji, „Konferenciji o privatnosti i zaštiti osobnih podataka“ u Zagrebu, „Savjetovanju o pravu na pristup informacijama“ u Iloku i na seminaru o „Vođenju stomatoloških ordinacija“ u Rijeci.

### **OBILJEŽAVANJE EUROPSKOG DANA ZAŠTITE PODATAKA**

Obilježen je Europski dan zaštite podataka (28. siječanj) u suradnji s društvom „Potrošač“. Agencija je predstavila Zakon i praktična rješenja zaštite podataka. Izrađene su prigodne brošure i anonimne ankete kako bi Agencija imala uvid koliko su građani upoznati s pravom na zaštitu osobnih podataka. Tom prigodom postavljen je info – desk u „City Centru“ gdje su građani mogli dobiti brošure o zaštiti podataka te dragovoljno popuniti anketu o tome da li su upoznati sa svojim pravom na zaštitu podataka, da li znaju za Agenciju i dr.

O svim provedenim aktivnostima povodom obilježavanja dana zaštite osobnih podataka Agencija je izvijestila Savjetodavni odbor za Konvenciju 108 pri Vijeću Europe.

### **SURADNJA S MEDIJIMA**

U otvorenosti Agencije prema javnosti Agencija je u tijeku godine često surađivala s medijskim kućama i to: Hrvatska radiotelevizija, Nova TV, RTL, Z1 televizija,

Otvorena televizija, Televizija VOX Zadar, Radio 101, hrvatski kršćanski radio, Jutarnji list, Večernji list, Slobodna Dalmacija, Business hr-a, Poslovni hr, Novi list, Privredni vjesnik, Glas zadra, Poslovni dnevnik, Lider Press, srednjoškolski časopis Spekter, Regionalni tjednik te Internet portala [www.sigurnost.info](http://www.sigurnost.info), [www.she.hr](http://www.she.hr), [www.javno-info](http://www.javno-info), [www.net.hr](http://www.net.hr).

Najčešći upiti medija odnosili su se na slijedeće teme: objava osobnih podataka djece; rođenih i preminulih osoba; krađe identiteta ( Facebook i dr.); prikupljanje podataka od strane trgovačkih lanaca; matični broj građana; osobni identifikacijski broj; prava pacijenata; registra pedofila; neovlašteno korištenje tuđom e-mail adresom; video-nadzor; o radu Agencije i druga pitanja.

## **PRUŽANJE PRAVNE POMOĆI**

U pružanju pravne pomoći građanima i pravnim osobama u svezi zaštite osobnih podataka Agencija svakim danom ima otvoreni telefon u trajanju od dva sata u kojem vremenu odgovara na postavljena pravna pitanja. Tijekom 2008 godine odgovoreno je na 641 poziv. Postavljenih upita od strane pravnih osoba bilo je 70% dok je postavljenih pitanja od strane fizičkih osoba bilo 30% .

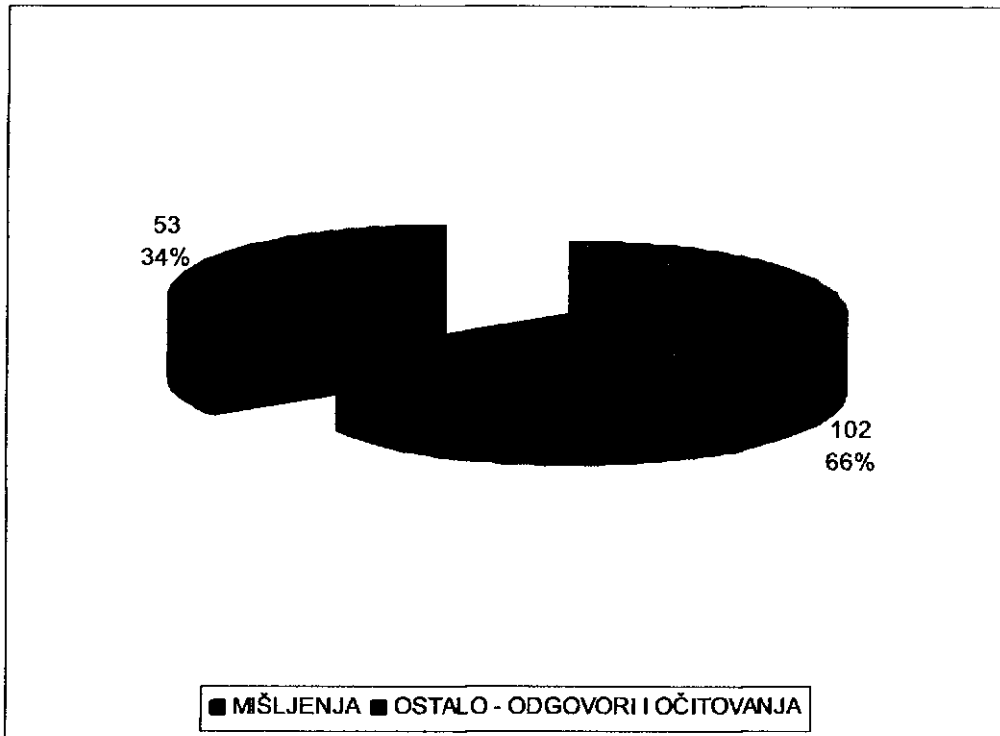
Najveći broj upita pravnog sadržaja na info-telefon odnosio se na:

- upite u vezi dostave evidencija o zbirkama osobnih podataka i općenito o obvezama voditelja zbirki osobnih podataka sukladno Zakonu (poduzeća, javne ustanove, tijela državne uprave);
- pojašnjenja za izvršitelje obrade u vezi s njihovim obvezama iz Zakona
- prikupljanje podataka (npr. programi vjernosti potrošača, nagradne igre, tzv. super-registri i sl);
- razmjenu podataka (upiti su se odnosili na dostavu, odnosno razmjenu podataka između državnih tijela, najčešće MUP-a);
- objavu podataka (najčešće na web-u);
- iznošenje podatka iz RH u druge države;
- uporabu video nadzora;
- neovlašteno davanje podataka drugim korisnicima;
- praćenje prisutnosti na radnom mjestu putem biometrijskih uređaja;
- upiti u vezi zaštite posebnih kategorija osobnih podataka (podaci o zdravlju);
- biometrija kroz razne aspekte (primjena GPS uređaja u radnom okruženju);
- pravo na pristup informacijama koje sadrže i osobne podatke;
- upiti fizičkih osoba o zaštiti prava na osobne podatke

## **XII POSTUPANJE PO UPITIMA DRŽAVNIH TIJELA, PRAVNIH OSOBA I GRAĐANA**

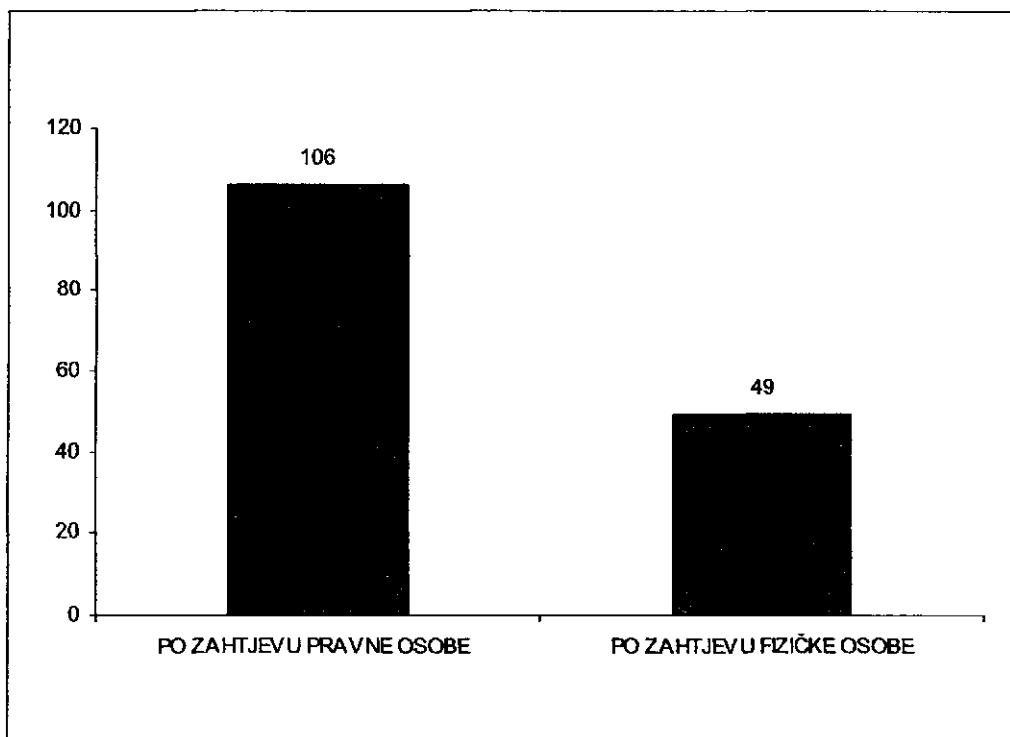
Agencija je zaprimila u 2008. god. ukupno 155 neupravnih predmeta (upita), od čega je udio mišljenja 102 (66%) a udio ostalih predmeta (odgovora i očitovanja) je 53 (34%).

Udjeli mišljenja i odgovora prikazani su u slijedećem grafikonu:



Upite su postavljale fizičke i pravne osobe. Po zahtjevu fizičkih osoba zaprimljeno je 49 (32%) predmeta, a po zahtjevu pravnih osoba zaprimljeno je 106 (68%) predmeta.

Udjeli učešća pravnih i fizičkih osoba u zahtjevima:





Osim gore narečenih predmeta tijekom 2008. godine Agencija je riješila još 122 predmeta koji tematski obuhvaćaju slijedeća područja; usklađivanje zakonodavstva, pridruživanje EU, međunarodni transfer osobnih podataka, projekti, interni akti, prijedlozi, izmjene propisa i dr.

Iz iznesenih podataka razvidno je da je u 2008. god. zaprimljeno 277 neupravna predmeta, a isti su riješeni do kraja godine.

Upiti gore navedenih subjekata uglavnom su se odnosili na slične teme kao i u prethodnom izvještajnom razdoblju, pa je Agencija donosila mišljenja, preporuke, upute i odgovore kao što su:

- dostupnost osobnih podataka sadržanih u radnoj knjižici i osobnih podataka sadržanih u službenim evidencijama visokoškolskih ustanova;
- pristup informacijama koje sadrže i osobne podatke;
- informacije o osobnim podacima djeteta;
- uporaba osobnih podataka na internetskom servisu „Facebook“;
- davanje osobnih podataka za potrebe državne statistike;
- objava na web stranicama osobnih podataka učenika i profesora;
- objava osobnih podataka državnih službenika;
- osobni podaci umrlih sadržani u državnim maticama;
- video-nadzor;
- objavljivanje imovinskih kartica pravosudnih dužnosnika na web stranicama Ministarstva pravosuđa;
- osobni podaci o dioničarima vezano za ovlaštenje uvida i korištenje istih;
- objava rezultata ispita na web stranicama fakulteta;
- davanje podataka potrebnih u svrhu znanstvenog istraživanja;
- prikupljanje i objava osobnih podataka (fotografija) predškolske i školske djece;
- prikupljanje i uporaba osobnih podataka (fotografija) na javnim mjestima;
- prikupljanje i uporaba osobnih podataka za potrebe nagradne igre;

## **PRIMJERI UPITA I MIŠLJENJA:**

### **Osobni podaci učenika (fotografije)**

Srednja škola postavila je upit u svezi objave fotografija učenika na web stranici škole.

U konkretnom slučaju se radi o obradi (objavi) podataka malodobnih osoba za čiju obradu mora postojati privola roditelja (skrbnika) sukladno čl. 7. Zakona, te je Agencija dala mišljenje i preporučila da se fotografije učenika i po pribavljenoj privoli roditelja ne objavljuju na javno dostupnoj web stranici škole, već na stranici škole koja je dostupna samo internim korisnicima.

### **Osobni podaci o prebivalištu**

Ministarstvo unutarnjih poslova zatražilo je mišljenje u vezi zamolbe Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode Grada Zagreba radi dostave podataka

o prebivalištu vlasnika kulturnih dobara o poduzimanju mjera zaštite utvrđene Zakonom o zaštiti i čuvanju kulturnog dobra. Kako su zatraženi podaci potrebni korisniku ( gradskom zavodu) u obavljanju njegove zakonom utvrđene djelatnosti, a isti je u zahtjevu naveo svrhu, pravni temelj i vrstu osobnog podatka sukladno čl. 11. Zakona o zaštiti osobnih podataka, Agencija je dala pozitivno mišljenje na korištenje podataka iz evidencija o prebivalištu koju vodi MUP.

### **Osobni podaci na web stranici**

Građanin navodi kako je dobio e-mail (od yahoo-a kao pošiljatelja) putem kojega je obaviješten da je dobitnik novčane nagrade i to bez sudjelovanja u nagradnoj igri te se obratio za savjet Agenciji obzirom da se od njega traži dostava osobnih podataka. Budući domena web stranice [www.yahoo.com](http://www.yahoo.com), putem koje je građanin obaviješten o dobitku nagrade i putem koje su zatraženi njegovi osobni podaci nije registrirana u Republici Hrvatskoj, pa Agencija nema ovlasti nadzora nad prikupljanjem, obradom i korištenjem osobnih podataka sukladno Zakonu.

## **XIII AKTIVNOSTI NADZORA**

Unutarnjim ustrojem Agencije, poslove nadzora u provođenju zaštite osobnih podataka obavlja Odjel za nadzor. Nadziranje zakonitosti provođenja zaštite osobnih podataka voditelja zbirki, obavljaju kao što je već navedeno četiri diplomirana pravnika (uključujući i načelnicu Odjela) i dva diplomirana inženjera. Za obavljanje ovog zahtjevnog i složenog posla, a koji obuhvaća nadziranje zaštite podataka na cijelom području Republike Hrvatske, broj izvršitelja nije dovoljan.

### **A) NADZOR PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI**

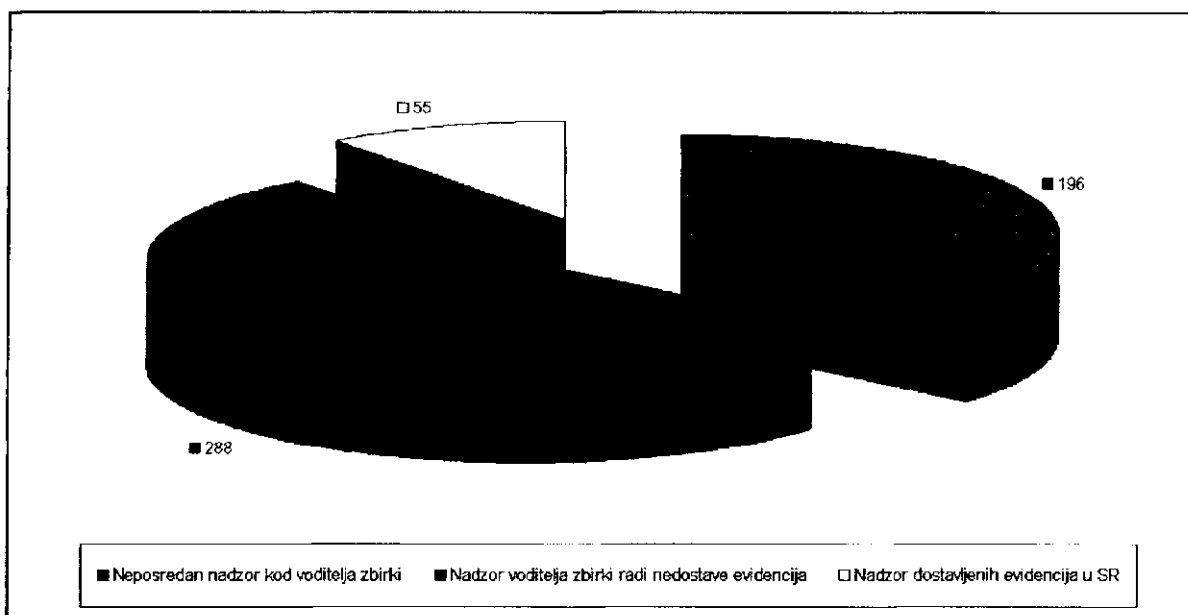
Nadzor po službenoj dužnosti odnosio se na nadziranje zakonitosti zaštite osobnih podataka u vezi prikupljanja, obrade i davanja na korištenje osobnih podataka, uspostavu i dostavu evidencija u Središnji registar, te nadzor nad poduzetim mjerama zaštite osobnih podataka (tehničku zaštitu, informacijsku sigurnost, organizacijske i kadrovske mjere).

U 2008. godini po službenoj dužnosti Agencija je postupala u 539 predmeta

Postupajući po službenoj dužnosti Agencija je provela 98 neposrednih nadzora kod voditelja zbirki radi zakonitosti prikupljanja i obrade osobnih podataka, te isto toliko (98) nadzora nad poduzetim tehničkim mjerama zaštite podataka, što je ukupno 196 neposrednih nadzora provedenih kod voditelja zbirki osobnih podataka.

Po načinu provođenja nadzora Odjel za nadzor obavljao je tri osnovne vrste nadzora nad zaštitom osobnih podataka i to: 1. neposredni nadzor kod voditelja zbirki (196); 2. nadzor voditelja zbirki koji nisu dostavili evidencije (288) ; 3. nadzor evidencija dostavljenih u Središnji registar (55).

Broj nadzora po službenoj dužnosti prikazan je u slijedećem grafikonu:



Tijekom izvještajnog razdoblja nadzori su provedeni u slijedećim sektorima djelovanja:

1. Sektor Državne uprave
2. Sektor Lokalne i područne ( regionalne) samouprave
3. Sektor Financija
4. Sektor Gospodarstva
5. Sektor Trgovine
6. Sektor Kulture
7. Sektor Obrazovanja
8. Sektor Zdravlja i socijalne skrbi
9. Sektor Telekomunikacija
10. Ostali

Analizirajući broj provedenih nadzora po službenoj dužnosti u pojedinim sektorima razvidno je kako je Agencija u 2008. god. posebnu pažnju posvetila zaštiti osobnih podataka o zdravlju jer su u prethodnom izvještajnom razdoblju utvrđene povrede zakona i neodgovarajuća tehnička zaštita osobnih podataka u zdravstvenim ustanovama.

Sektor telekomunikacija nadziran je s naglaskom na obradu i prikupljanje velikog broja (opsega) podataka i provođenja mjera tehničke zaštite radi pristupa i dostupa osobnih podataka neovlaštenih osoba.

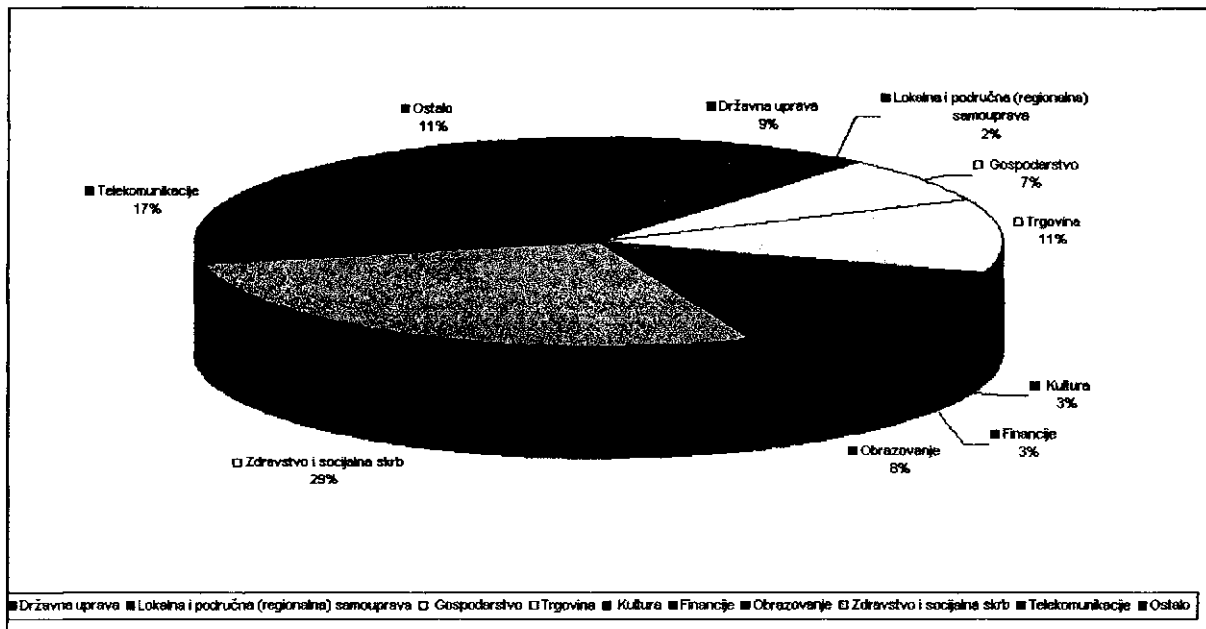
U sektoru državne uprave nadzirana je obrada osobnih podataka vezano za međunarodni prijelaz državne granice radi uvođenja Nacionalnog informacijskog sustava za upravljanje državnom granicom (NISUDG) u Ministarstvu unutarnjih poslova.

U obrazovanju i znanosti nadzirala se obrada osobnih podataka učenika radi primjene i uvođenja novih informacijskih tehnologija e – Matica.

Uvođenjem sve većeg broja video kamera radi zaštite imovine i osoba u sektoru gospodarstva Agencija je nadzirala zaštitu podataka njihovom uporabom.

Od ukupnog broja nadzora provedeno je 28% nadzora u Sektoru zdravstva, 17 % u Sektoru telekomunikacija, 11% u Sektoru trgovine, 9 % u Sektoru državne uprave, 9% u Sektoru obrazovanja, 7 % u Sektoru gospodarstva, 3% u Sektoru financija, 3% u Sektoru kulture, 2% u Sektoru lokalne i područne ( regionalne samouprave) i 11% nadzora u ostalim sektorima.

Udio nadzora po sektorima prikazan je u slijedećem grafikonu:



## 1. SEKTOR DRŽAVNE UPRAVE

### Ministarstvo pravosuđa – Državno odvjetništvo RH (DORH)

Sukladno članku 7. Sporazuma o suradnji između Republike Hrvatske i EUROJUST-a Agencija je nadzirala zaštitu osobnih podataka u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske (DORH).

U nadzoru je utvrđeno da se poduzimaju radnje u vezi izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem poslovanju kojima će se propisati mjere zaštite osobnih podataka u vezi Upisnika predmeta za EUROJUST i prava ispitanika na pristup osobnim podacima koji se o njima vode, te prava na njihov ispravak i brisanje.

Nadalje, konstatirano je da DORH uvodi elektronički način obrade osobnih podataka te je predviđen pilot projekt tzv. „Case tracking system“ koji će obuhvatiti nekoliko državnih odvjetništava, a potom slijedi ugradnja sustava na sva ostala državna odvjetništva. Stoga je naloženo DORH-u da izvijesti Agenciju o fazama izrade elektroničkog upisnika te o dopuni Pravilnika.

## **Ministarstvo unutarnjih poslova**

U obavljanju poslova javnih ovlasti Agencija je nadzirala provođenje zaštite osobnih podataka u Nacionalnom informacijskom sustavu za upravljanje državnom granicom (NISUDG) na međunarodnom zračnom graničnom prijelazu u Zračnoj luci Zagreb, na međunarodnom cestovnom graničnom prijelazu Bajakovo, te u prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova u Zagrebu.

Obavljenim nadzorom je utvrđeno da se u NISUDG-u prikupljaju, pohranjuju i dalje obrađuju između ostalih osobnih podataka i osobna fotografija svih osoba na kojima je provedena granična kontrola. Agencija je stavila primjedbu na nedostatak pravnog temelja takvog prikupljanja i obrade u smislu čl. 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka i čl. 47. st. 1-8 Zakona o nadzoru državne granice, te je naložila MUP-u da obradu osobnih podataka na graničnom prijelazu uskladi s odredbama navedenih zakona.

Nadzorom je utvrđeno da Ministarstvo unutarnjih poslova vodi, ali da nije dostavilo evidencije o operativnim zbirkama osobnih podataka u Središnji registar sukladno članku 46. stavku 1. podstavku 9. Zakona o nadzoru državne granice te je naložena dostava istih, osim u slučajevima iz članka 16. stavka 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka.

U vezi kadrovskih, organizacijskih i tehničkih mjera zaštite utvrđeno je da se poštuju odredbe čl. 18. Zakona o zaštiti osobnih podataka, osim primjedbe da se u blizini računalne opreme nalaze lakozapaljiva sredstva te je Agencije dala preporuku da se poduzmu odgovarajuće mjere tehničke zaštite.

## **2. SEKTOR LOKALNE I PODRUČNE ( REGIONALNE) SAMOUPRAVE**

U prethodnoj izvještajnoj godini Agencija je uputila 96 naloga za dostavu evidencija o zbirkama osobnih podataka u Središnji registar svim gradovima na području RH koji to nisu učinili. Od ukupno izdanih 96 naloga samo je 37 gradova postupilo po nalogu i dostavilo evidencije te je u vezi s time tijekom 2008. god. Agencija donijela temeljem čl. 34. Zakona 59 rješenja u kojima je ponovno nalagala dostavu evidencija. (npr. Dubrovačko-neretvanska županija, grad Dubrovnik, Trogir, Metković, Ludbreg, Zaprešić i dr.)

## **3. SEKTOR FINACIJA**

Osobni podaci u financijskom sektoru prikupljaju se u svrhu sklapanja ugovora o financijskim uslugama. Sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osobnih podataka ('Narodne Novine', broj 41/08) osobni podaci smiju se prikupljati i dalje obrađivati u svrhu sklapanja i provedbe ugovora u kojem je ispitanik stranka. Provedenim nadzorom je utvrđeno da Opći uvjeti poslovanja koji čine sastavni dio ugovora o financijskim uslugama, sadrže svrhu prikupljanja i obrade osobnih podataka, identitet voditelja zbirke, eventualne druge korisnike osobnih podataka te da li se radi o obveznom ili dobrovoljnom davanju osobnih podataka, a što je sve sukladno čl. 6. i 9. Zakona.

Radi unapređenja zaštite osobnih podataka Agencija je dala uputu financijskim subjektima da prikupljaju i obrađuju samo one osobne podatke koji su nužni za sklapanje ugovora o financijskim uslugama.

Agencija je nadzirala Zagrebačku banku d.d., Erste&Steiermärkische S-Leasing d.o.o. i dr.

#### **4. SEKTOR GOSPODARSTVA**

U sektoru gospodarstva Agencija je obavila nadzor u prikupljanju i obradi osobnih podataka o agentima u posredovanju nekretnina. Hrvatska gospodarska komora vodi lmenik agenata u elektroničkom obliku, koji je dostupan na web stranicama Komore u kojem se objavljuju između ostalih osobnih podataka i privatne adrese agenata i svatko ima uvid u isti bez dokazivanja pravnog interesa. Agencija je dala preporuku da se izmijeni Pravilnik na način da se iz lmenika uklone privatne adrese agenata.

Agencija je provela nadzor u prikupljanju i obradi osobnih podataka zaposlenih radnika u trgovačkim društvima (npr. CROBENZ dd. OMW Hrvatska d.o.o. i dr.).

Nadzirani su biometrijski osobni podaci – otisak prsta pomoću elektroničkog registratora radi evidencije dolaska i odlaska s posla te je utvrđeno da su za prikupljanje ovakvih osobnih podataka radnici dali privolu pisanom izjavom, što je sukladno čl. 7. Zakona dok se ostali radnici evidentiraju upisivanjem u knjigu evidencija (npr. Croatia Osiguranje d.d.) .

U prikupljanju i obradi osobnih podataka, video kamerama ( trgovačko društvo Zračna luka Zagreb, Ina d.d., Crobenz d.d.) uspostavlja se zbirka osobnih podataka ( video zapisa) radi sigurnosti i zaštite imovine i osoba.

Sve nadzirane tvrtke postavile su oznake koje sadrže obavijest da se objekt snima video kamerom sukladno propisima.

Za održavanje sustava video kamera zaključeni su govori s trgovačkim društvima (izvršitelji obrade) ali isti ne sadrže klauzule o zaštiti osobnih podataka sukladno čl. 10. Zakona, te je Agencija naložila uskladbu ugovora sa Zakonom (npr. Zračna luka Zagreb).

Nadzorom je utvrđeno da su video kamere prvenstveno postavljene u svrhu zaštite života ljudi (zaposlenih) i imovine od mogućih pljački i oružanih napada. Uvažavajući načelo razmjernosti, nadziranje osoba i prostora u svrhu zaštite i sigurnosti nije u suprotnosti s načelima zaštite podataka, ali je pritom potrebno ispuniti određene uvjete. Stoga je Agencija naložila da svi zaposlenici budu upoznati s video nadzorom temeljem čl. 9. Zakona, odnosno da se internim aktima uredi zaštita njihove privatnosti kao i mogućim ugovorom o radu sukladno čl. 7. st. 1. i podstavku 4. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti osobnih podataka (NN 41/08).

Organizacijske, kadrovske i tehničke mjere zaštite osigurane su sukladno članku 18. Zakona kod svih nadziranih voditelja zbirki. Međutim kako nisu dostavili evidencije o zbirkama osobnih podataka (video nadzor) naložena je dostava istih u Registar.

#### **5. SEKTOR TRGOVINE**

U sektoru trgovine nadziralo se prikupljanje i obrada osobnih podataka uporabom kartica kupaca (fizičkih osoba), te je utvrđeno kako u pojedinim trgovinama prilikom

plaćanja računa kreditnim karticama se osim kroz čitač koji je namijenjen za plaćanje, kartice se provlače i kroz čitač na blagajni (npr. Diona - Dinova d.o.o. i Lantea grupa d.d.), te se na taj način kod trgovaca stvaraju zbirke osobnih podataka o kupcima u njihovim informacijskim sustavima, što nije u skladu s člankom 6., 7. i 9. Zakona. Podaci su se prikupljali bez pravnog temelja tj. bez privole kupaca, te je Agencija naložila voditeljima zbirke brisanje tako prikupljenih podataka i zatražila obavijest o tome.

Trgovačko društvo Diona – Dinova postupilo je po nalogu kao i Lantea grupa d.d. ali je Lantea grupa d.d. protiv rješenja Agencije pokrenula upravni spor pred Upravnim sudom RH.

## **6. SEKTOR KULTURE**

Obavljenim nadzorima u knjižnicama (npr. Gradska knjižnica i čitaonica u Virovitici, Slavonskom Brodu, Dubrovačke knjižnice) utvrđeno je da se prikupljaju i obrađuju osobni podaci o članovima knjižnice. Osobni podaci se ne brišu nakon prestanka članstva, odnosno prestankom svrhe u koju su prikupljeni (npr. Gradska knjižnica i čitaonica u Virovitici), te je naloženo brisanje osobnih podataka po prestanku članstva i obveza. Nadalje nisu uspostavljene evidencije o zbirkama osobnih podataka sukladno čl. 14. i 16. Zakona te je naložena uspostava i dostava istih.

## **7. SEKTOR OBRAZOVANJA**

U obradi osobnih podataka e-matica u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa nisu poduzete odgovarajuće mjere zaštite, te je utvrđeno da su u suprotnosti s čl. 18. Zakona. U postojećem informacijskom sustavu postoje dvije različite uloge korisnika: 1) administrator e-Matice s apsolutnim pravima u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa i 2) administrator škole sa skoro neograničenim pravima pregleda i ažuriranja osobnih podataka.

Agencija je naložila ministarstvu da se u e-Matici dogradi nova autorizacija korisnika, kojom bi se poboljšala sigurnost osobnih podataka i osigurala ograničena prava korištenja osobnih podataka pojedinim djelatnicima u školi u vezi korisničkih prava. Prava i dužnosti osoba koje obrađuju osobne podatke u ručnom obliku sukladno važećim propisima moraju biti izjednačene s pravima osoba koje obrađuju podatke u digitalnom obliku. MZOŠ je izvjestilo Agenciju da je dograđena nova autorizacija korisnika, koja će od strane Agencije biti provjerena.

## **8. SEKTOR ZDRAVSTVA I SOCIJALNE SKRBI**

U Sektoru zdravstva obrađuju se posebne kategorije osobnih podataka (podaci o zdravlju) sukladno važećim propisima; Zakona o zaštiti prava pacijenata, Zakona o zdravstvenoj zaštiti i drugim propisima. Osim nadzirane zakonitosti obrade osobnih podataka Agencija je nadzirala i provođenje tehničkih mjera zaštite sukladno čl. 18. Zakona i Uredbe o načinu pohranjivanja i posebnim mjerama tehničke zaštite posebnih kategorija osobnih podataka. Nadzor je proveden u Kliničkim bolničkim centrima: KBC Split, KBC Rijeka, kliničkim bolnicama: Klinička bolnica Dubrava, Klinička bolnica Osijek, Klinika za dječje bolesti Zagreb, u općim bolnicama: Opća

bolnica Varaždin, Opća bolnica Pula, Opća bolnica Nova Gradiška, Opća bolnica Šibenik, Opća bolnica Dubrovnik, Opća bolnica Bjelovar, Opća bolnica Virovitica, Neuropsihijatrijska bolnica Popovača i u poliklinikama u državnom i privatnom vlasništvu: Poliklinika Euromedica, Poliklinika Prometna medicina, Poliklinika Šalata, Poliklinika Super Nova, Poliklinika Osiguranje Zagreb i dr.

Pojedine zdravstvene ustanove osobne podatke o pacijentima (medicinsku dokumentaciju) koriste na temelju Pravilnika o čuvanju, korištenju, odabiranju i izlučivanju arhivske i registraturne građe (npr. Opća bolnica Nova Gradiška, Klinički bolnički centar Split, Klinički bolnički centar Osijek, Opća bolnica Dubrovnik). Za održavanje informacijskih sustava (programa) postoje zaključeni ugovori s izvršiteljima obrade, međutim isti nisu usklađeni s odredbom članka 10. Zakona jer ne sadrže klauzulu o zaštiti osobnih podataka (npr. Opća bolnica Dubrovnik, Opća bolnica Nova Gradiška). Osobni podaci o pacijentima ( medicinski i administrativni ) nisu odgovarajuće zaštićeni od slučajnog dostupa ili pristupa, ne čuvaju se na odgovarajući način, čime je narušena privatnost pacijenata ( podizanje nezaštićenih laboratorijskih nalaza). U tijeku nadzora je ukazano na takvu nepravilnost i zatražena je zaštita takvih podataka. Opća bolnica Varaždin postupila je sukladno nalogu Agencije.

U pojedinim zdravstvenim ustanovama osobe koje rade na obradi osobnih podataka ne obvezuju se na čuvanje tajnosti podataka sukladno čl. 8. st. 5. Zakona ( npr. Klinički bolnički centar Rijeka, Opća bolnica Varaždin), dok su u drugim zdravstvenim ustanovama zaposlenici obvezani pisanom izjavom na čuvanje povjerljivosti podataka (npr. Sveučilišna klinika za dijabetes, endokrinologiju i bolesti metabolizma „Vuk Vrhovac“.

Veći broj zdravstvenih ustanova nije uspostavilo i dostavilo evidencije o zbirkama osobnih podataka u Središnji registar ( čl. 14. i 16. Zakona), te je Agencija naložila uspostavu i dostavu evidencija. Većina voditelja zbirke je postupila po nalogu.

U tijeku nadzora utvrđeno je da zdravstvene ustanove osobne podatke obrađuju i čuvaju u elektroničkom obliku, ali da kod većine nedostaju pisane upute ili pravilnici za provođenje sigurnosnih mjera zaštite osobnih podataka. Tehničke mjere zaštite u smislu čl. 18. Zakona i Uredbe o načinu pohranjivanja i posebnim mjerama tehničke zaštite primjenjuju se u nekim zdravstvenim ustanovama (npr. Opća bolnica Dubrovnik, Opća bolnica Pula, Opća bolnica „Ivo Pedišić“ Sisak). U nekim zdravstvenim ustanovama nedostaju uređaji za dojavu požara sukladno čl. 14. Uredbe. (Neuropsihijatrijska bolnica dr. Ivan Barbot Popovača, KB Osijek, KBC Split i dr.).

Sigurnosne kopije podataka ne čuvaju se u sigurnom sefu, ne spremaju na udaljenoj lokaciji i njihova uporabljivost se ne provjerava redovito prema čl. 25., 26. i 28. Uredbe.

Za narečene nepravilnosti tehničke zaštite Agencija je naložila zdravstvenim ustanovama uklanjanje istih u roku od 6 mjeseci sukladno s člankom 18. Zakona i čl. 25., 26. i 28. Uredbe o načinu pohranjivanja i posebnim mjerama tehničke zaštite.

Agencija je provela nadzor i u centrima za socijalnu skrb te utvrdila da nisu dostavili evidencije i donijela 74 naloga za dostavu istih.



## 9. SEKTOR TELEKOMUNIKACIJA

U sektoru telekomunikacija proveden je nadzor kod voditelja zbirke osobnih podataka ( u daljnjem tekstu operatora) kako u fiksnoj tako i u mobilnoj telefoniji i to kod: VIP net d.o.o., TELE 2 d.o.o., HT d.d., T-mobile d.o.o., B-net Hrvatska d.o.o., AMIS Telekom d.o.o., OT-Optima telekom, H1 Telekom d.d.

Od svih operatora zatraženi su obrasci zahtjeva za zasnivanje pretplatničkog odnosa kao i Općih uvjeta poslovanja. Poslovi obrade osobnih podataka operatori su povjerali izvršiteljima obrade temeljem zaključenih ugovora koji sadrže klauzulu o zaštiti osobnih podataka, sukladno čl. 10. Zakona.

Pojedini operatori podatke o telekomunikacijskom prometu čuvaju trajno (OT – Optima telekom d.o.o.), što je u suprotnosti s čl. 12. Zakona. Stoga je Agencija zatražila da se očituju o vremenu čuvanja podataka korisnika usluga nakon raskida ugovora i da zatraženo ugrade u Opće uvjete poslovanja. Neki operatori čuvaju podatke o prometu nakon izvršene naplate još 12 mjeseci od dana nastanka troška ( sukladno Zakonu o sigurnosno obavještajnom sustavu RH) dok ostale podatke čuvaju do isteka roka od 5 godina od raskida ugovora sukladno općem roku zastare (T-mobile d.o.o. i HT d.d.).

Nadziranjem je operatorima naložena temeljem čl. 14. i 16. Zakona dostava evidencija o zbirkama osobnih podataka u Središnji registar Agencije.

Nadziranje tehničkih mjera zaštite osobnih podataka u informacijskim sustavima su na visokom nivou kod svih operatora, međutim kopije na udaljenoj lokaciji još se ne čuvaju kod svih, ali postoje planovi za njihovo uvođenje. Pojačanu zaštitu osobnih podataka (prikupljanje brojeva odlaznih poziva u call centrima) počeli su primjenjivati samo oni operatori koji su u međuvremenu imali slučajeve razotkrivanja podataka od strane zaposlenika trećim osobama (npr. VIP net. d.o.o.)

Uvođenjem ISO standarda 27001 povećava se sigurnost zaštite podataka u Sektoru telekomunikacija.

Vezano uz utvrđene nepravilnosti u obradi podataka i tehničkim mjerama zaštite Agencija je temeljem čl. 33. Zakona dala preporuku da se poduzmu mjere za unapređenje zaštite i da se o tome izvijesti Agencija. Agencija će u 2009. god. nastaviti s nadziranjem zaštite podataka u Sektoru telekomunikacija.

## 10. OSTALI

Predmetom nadzora bile su zbirke osobnih podataka koja vode Hrvatski športski ribolovni savez, Hrvatski sindikat pošte, Turistička zajednica Grada Dubrovnika i dr. U tijeku nadzora utvrđeno je da nisu uspostavljene evidencije o zbirkama osobnih podataka sukladno čl. 14. i 16. Zakona te je naložena uspostava i dostava evidencija u Središnji registar.

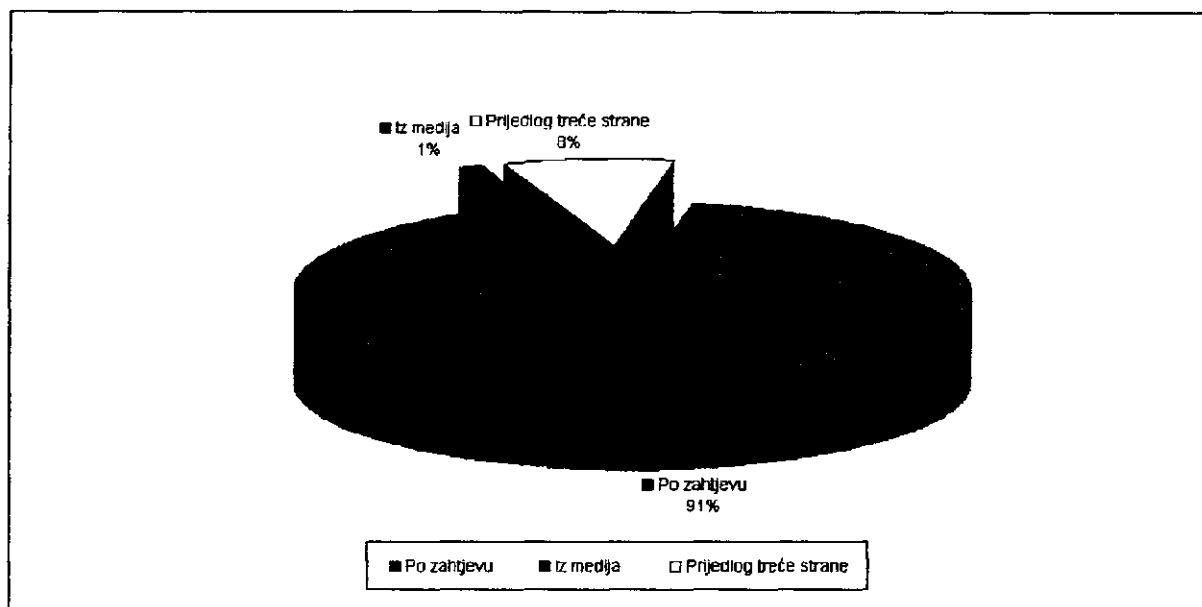
### B) NADZOR PO ZAHTJEVIMA STRANAKA

Zahtjevi stranaka na zaštitu osobnih podataka odnosili su se na obradu i korištenje osobnih podataka u svrhe marketinga, matičnog broja građana, davanje osobnih podataka na korištenje drugim korisnicima, javnu objavu osobnih podataka u

elektroničkim medijima kao što su blog, forum, web stranice i dr., onemogućavanje prava uvida u osobne podatke koji se obrađuju kod voditelja zbirke, prikupljanje i obradu osobnih podataka malodobne djece i dr. Neki primjeri navedeni su u ovom izvješću.

Agencija je u 2008. godini zaprimila 87 zahtjeva za zaštitu prava građana i trećih osoba. Od ukupnog broja zaprimljenih predmeta po zahtjevima stranaka riješena su 72 predmeta, a 15 predmeta je u roku.

Udio nadzora po zahtjevima za zaštitu prava prikazan je u sljedećem grafikonu:



U 2008. god. građani su podnijeli 91% zahtjeva, treće osobe 8% te 1% mediji. Uspoređujući broj podnijetih zahtjeva za zaštitu prava s brojem zahtjeva iz prethodne godine (49) razvidno je da se broj zahtjeva povećao za 77, 55% .

## PRIMJERI:

### Matični broj građana

Agencija je povodom upita iz medija provela nadzor zaštite osobnih podataka na web stranicama trgovačkog društva T-mobile d.o.o. iz Zagreba i utvrdila da se na web stranici <http://www.t-mobile.hr/iphone/registracija-priv.asp> prikupljaju osobni podaci fizičkih osoba tj. korisnika, radi kupovanja i Phone 3G uređaja. Prilikom ispunjavanja registarskog listića tražilo se i obvezno popunjavanje polja o matičnom broju građana.

Korisnici, tj. kupci nisu dali privolu za prikupljanje njihovih matičnih brojeva (čl. 7. Zakona) pa je Agencija naložila T-mobile-u d.o.o. brisanje podataka o matičnom broju, a što je i učinjeno.

### **Pravo uvida u osobne podatke**

Podnositelji zahtjeva zatražili su od Centra za socijalnu skrb u Splitu uvid u svoje osobne podatke radi rješavanja predmeta koji se vodi kod Općinskog suda u Splitu. U provedenom postupku je utvrđeno kako je Centar postupio protivno odredbi čl. 19. Zakona, jer nije omogućio podnositeljima zahtjeva na njihov pisani zahtjev uvid u osobne podatke sadržane u zbirci osobnih podataka koji se odnose na njih a sve u zakonom propisanom roku. Agencija je rješenjem naložila Centru da omogući strankama pravo uvida u osobne podatke koji se o njima vode i da im dostavi ispis osobnih podataka koji se na njih odnose.

### **Osobni podaci na web-u**

Podnositeljica zahtjeva za zaštitu prava navodi da je na blog stavljena njezina fotografija za koju nije znala da je snimljena te za to nije dala privolu. Naknadno je ista fotografija objavljena u većem formatu kao i njeno ime, prezime i datum rođenja. Podnositeljica zahtjeva zatražila je od urednice te blogerske web stranice skidanje fotografije i brisanje osobnih podataka, što nije učinjeno. Obratila se Agenciji za zaštitu prava na osobne podatke. U navedenom slučaju radi se o javnom objavljivanju osobnih podataka podnositeljice zahtjeva bez njezinog znanja i privole, pa je povrijeđena odredba članka 7. st. 1. Zakona, te je Agencija naložila brisanje osobnih podataka podnositeljice zahtjeva s blogerske web stranice. Naknadnim uvidom utvrđeno je da je postupljeno po nalogu Agencije.

### **Obrada osobnih podataka u svrhu prijenosa potraživanja (cesija)**

Agenciji su se radi ustupanja tražbine (prosljeđivanja osobnih podataka) obratile fizičke osobe radi zaštite prava na osobne podatke, smatrajući da se radi o povredi Zakona.

Prema Zakonu o zaštiti osobnih podataka sadržaj ustupanja potraživanja u sebi razumijeva ustupanje i osobnih podataka, jer da bi ustupanje bilo provedivo treća strana mora znati prema kome ima novostečeno potraživanje. Prema ZOO-u posao cesije je zakonit kada dužnik bude obaviješten o ustupanju potraživanja, što znači da je dužnik obaviješten o davanju na korištenje njegovih osobnih podataka drugom korisniku. Stoga su zahtjevi za zaštitu prava bili odbijeni.

### **Obrada osobnih podataka na štetu djece (marketing)**

Pravobraniteljica za djecu obavijestila je Agenciju da tvrtka BONUS GRUPA d.d. nakon prometnih nesreća u kojima su ozlijeđena djeca, djeci na kućnu adresu dostavlja ponude usluga radi naknade štete u vidu pribavljanja policijskog zapisnika, vještačkog nalaza prometnog vještaka i liječnika vještaka, a u slučaju nekorektne

ponude osiguratelja, sugerira pokretanje sudskog spora, kojeg bi u ime i račun osobe vodili besplatno.

Agencija je zabranila prikupljanje i obradu osobnih podataka djece bez privole zakonskog zastupnika (čl. 6, st. 1., čl. 7. st. 1 i čl. 21. st. 2 Zakona) i naložila brisanje osobnih podataka, te protiv Bonus Grupe d.d. pokrenula prekršajni postupak temeljem čl. 36. stavka 1. točke 5. Zakona.

U cilju sprečavanja povreda osobnih podataka fizičkih osoba, a osobito djece, Agencija je naložila Ministarstvu unutarnjih poslova, Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi i Hrvatskom uredu za osiguranje na poduzimanje odgovarajućih mjera zaštite podataka kako bi bila spriječena dostava osobnih podataka o prometnim nezgodama i ozlijeđenim osobama trgovačkim društvima, odvjetničkim društvima i drugima koji za to nisu zakonom ovlašteni, odnosno da se izvijeste pravni subjekti (bolnice, osiguravajuća društva) da se osobni podaci ne mogu dati na korištenje protivno odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka.

#### **XIV ANALIZA STANJA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA**

U obavljanju poslova nadzora nad obradom osobnih podataka Agencija podnosi izvješće o svojem radu Hrvatskom Saboru, u kojem objavljuje analizu stanja u području zaštite osobnih podataka, pokrenutih postupaka, naloženih mjera, te podataka o stupnju poštivanja prava građana u obradi osobnih podataka sukladno čl. 31. Zakona.

##### **1. ANALIZA DOSTAVLJENIH EVIDENCIJA U SREDIŠNJI REGISTAR**

Prikaz dostavljenih evidencija u 2007. i 2008. god.

GODINA	INTERNETOM	U PISANOM OBLIKU	UKUPNO	INDEKS
2007.	2044	294	2340	100
2008.	1966	264	2230	95

U obavljanju poslova javne ovlasti Agencija vodi Središnji registar temeljem čl. 32., a voditelji zbirki temeljem čl. 16. Zakona dostavljaju evidencije o zbirkama osobnih podataka u Središnji registar.

Uspoređujući broj dostavljenih evidencija u 2008. god. u odnosu na prethodnu 2007. god. razvidan je pad dostavljenih evidencija za 5%.

Razlozi pada broja dostavljenih evidencija u Središnji registar su u Izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti osobnih podataka koji je u primjeni od 17. travnja 2008. godine (NN br. 41/08), a temeljem kojeg voditelji zbirki koji zapošljavaju do pet zaposlenika i voditelji zbirki koji su imenovali osobu za zaštitu osobnih podataka nisu obvezni dostaviti evidencije o zbirkama iz radnih odnosa ako se isti podaci ne iznose iz Republike Hrvatske.

Uvođenjem izuzetaka u Zakon o zaštiti osobnih podataka isti je usklađen s čl. 18. točkom 2. Direktive 95/46 EZ. Propisani izuzeci utječu na kvalitetu sadržaja Središnjeg registra, budući su do sada voditelji zbirke uglavnom dostavljali radne (kadrovske) evidencije. Zakonska obveza dostave evidencija o zbirkama osobnih podataka koje voditelji uspostavljaju temeljem svojih djelatnosti ostaju i nadalje, a nadzorne aktivnosti Agencije postaju kvalitetnije. Osoba (službenik) za zaštitu osobnih podataka kojeg za to odredi voditelj zbirke, preuzima neposredan unutarnji nadzor nad obradom osobnih podataka, pa se tako osigurava dodatna zaštita podataka i suradnja s Agencijom.

Uspoređujući način dostave evidencija u Središnji registar potrebno je istaknuti na povećanu dostavu evidencija internetom za 10% u odnosu na 2007. god.

## 2. ANALIZA MIŠLJENJA I ODGOVORA U SVEZI ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA

Prikaz mišljenja i odgovora u 2007. i 2008. god.

GODINA	MIŠLJENJA	ODGOVORI I OČITOVANJA	UKUPNO	INDEKS
2007.	89	35	124	100
2008.	102	53	155	125

U obavljanju poslova iz svoje nadležnosti sukladno čl. 33. Zakona Agencija daje mišljenja u slučaju sumnje smatra li se pojedini skup osobnih podataka zbirkom osobnih podataka; daje prijedloge i preporuke za unapređenje zaštite podataka; surađuje s nadležnim tijelima u izradi prijedloga propisa o zaštiti podataka; daje prethodna mišljenja o tome predstavljaju li određeni načini obrade podataka specifične rizike za prava i slobode čovjeka; daje savjete u vezi uspostave zbirke osobnih podataka; surađuje s nadležnim tijelima za nadzor nad zaštitom podataka u drugim zemljama; odgovara na upite građana o zaštiti podataka i dr.

Aktivnosti Agencije u 2008. god. u vezi davanja mišljenja i odgovora prema sadržaju prethodno naznačenih poslova uvećali su se za 25% u odnosu na prethodnu godinu. Agencija je donijela 102 (66%) mišljenja i 53 (34%) odgovora na upite pravnih i fizičkih osoba što je ukupno 155 mišljenja i odgovora. Po zahtjevu pravnih osoba donijela je 106 (68%) mišljenja, a po zahtjevima fizičkih osoba 49 (32%) odgovora.

Ovi podaci pokazuju kako se aktivnosti pravnih osoba (voditelja zbirke) u traženju mišljenja i odgovora o upitima o zaštiti podataka postupno povećavaju u svakoj narednoj godini što ukazuje na sve veću upućenost o njihovim obvezama na zaštitu podataka temeljem Zakona o zaštiti osobnih podataka i o djelovanju Agencije, koja će im pružiti relevantne odgovore. Fizičke osobe u aktivnostima o zatraženim mišljenjima i upitima još uvijek pokazuju nedovoljnu upućenost o poznavanju Zakona o zaštiti osobnih podataka i djelovanju nadzorne institucije, ali se praćenjem njihovog interesa o pravu na zaštitu podataka kroz rad Agencije može ustvrditi lagani porast u traženju mišljenja i savjeta (upiti na info – telefon).

Osim navedenih razloga, a prema opisanim poslovima koje Agencija obavlja temeljem čl. 33. Zakona logična je manja zastupljenost upita građana u odnosu na zastupljenost većeg broja zatraženih upita pravnih osoba.

### 3. ANALIZA NADZORA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA

Prikaz nadzora u 2007. i 2008. god.

GODINA	PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI	PO ZAHTJEVIMA STRANAKA	UKUPNO	INDEKS
2007.	543	49	589	100
2008.	539	87	626	106

Nadzorne aktivnosti bile su usmjerene na utvrđivanje najčešćih povreda Zakona o zaštiti osobnih podataka, u prikupljanju i obradi podataka, a to su:

- neizvršavanje obveze uspostave i dostave evidencija (čl. 14. i 16.)
- pravni temelj prikupljanja i obrade podataka (čl. 7.)
- svrha i opseg prikupljanja podataka (čl. 6.)
- neodgovarajuća zaštita podataka (čl. 18.)
- vremensko razdoblje korištenja i brisanje podataka (čl. 12.)
- davanje podataka korisnicima (čl. 11.)
- marketing (čl. 21.)

A) Po službenoj dužnosti:

Postupajući sukladno nadzornim ovlastima nadzor po službenoj dužnosti imao je različitih metodoloških pristupa kod provođenja nadzornih ovlasti prema voditeljima zbirke, kao što je: primjena i provođenje zakona; usklađenost posebnih zakona i dugih propisa iz pojedinih pravnih područja u vezi sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka; nadzor informacijske sigurnosti osobnih podataka pohranjenih u zbirke podataka (baze) kod pojedinih voditelja kao ključna mjera zaštite podataka od neovlaštenog pristupa, nedopuštene promjene, uništenja ili gubitka osobnih podataka, nedopuštenog objavljivanja, a posebice informacijske sigurnosti u slučaju davanja osobnih podataka na korištenje drugim korisnicima.

Sukladno čl. 32., 33. i 34. Zakona o zaštiti osobnih podataka Agencija je u nadziranju zaštite podataka po službenoj dužnosti donijela slijedeće mjere:

Provedeno je 84 upravnih postupaka i doneseno 84 rješenja. Od toga:

- 59 rješenja s nalogima jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave radi ne uspostave ili ne dostave evidencija u Središnji registar.
- 12 rješenja s nalogima za dostavu evidencija drugim voditeljima zbirke, radi nedostave evidencije u Središnji registar,
- 12 rješenja (upozorenja) zbog povrede Zakona i to:
  - 2 rješenja o zabrani prikupljanja i daljnje uporabe osobnih podataka u informacijskim sustavima voditelja zbirke
  - 5 rješenja s nalogima za ispravak obrazaca u prikupljanju osobnih podataka (marketing)
  - 5 rješenja s nalogima za ispravak evidencija

Osim rješenja Agencija je u ovom izvještajnom razdoblju donijela preporuke i mišljenja i to:

- 16 mišljenja u vezi pojašnjenja i ispravaka nepravilnosti utvrđenih u nadzoru,
- 20 preporuka za unapređenje zaštite podataka u vezi nadzora nad poduzetim mjerama tehničke zaštite (čl. 18. Zakona):
  - 9 preporuka u Sektoru zdravstva
  - 10 preporuka u Sektoru telekomunikacija
  - 1 preporuka u Sektoru financija

Radi ne dostavljenih evidencija voditelja zbirke u Središnji registar Agencija je donijela:

- 288 naloga za dostavu evidencija u Središnji registar

Provedeno je:

- 55 nadzora nad evidencijama koje su voditelji zbirke dostavili u Središnji registar.

Temeljem čl.36. Zakona o zaštiti osobnih podataka i čl. 157. Prekršajnog zakona protiv voditelja zbirke i odgovornih osoba podneseno je:

- 16 optužnih prijedloga za pokretanje prekršajnog postupka

B) Po zahtjevima stranaka

Postupajući po zahtjevima stranaka za zaštitu prava temeljem čl. 24. Zakona o zaštiti osobnih podataka Agencija je donijela slijedeće mjere:

- 24 rješenja, od toga:
  - 6 rješenja s nalogima za brisanje osobnih podataka
  - 5 rješenja s nalogima trajne zabrane obrade podataka
  - 2 rješenja s nalogima zabrane obrade podataka u svrhu marketinga
  - 7 rješenja s nalogima zabrane davanja podataka na korištenje
  - 2 rješenja s nalogima za omogućavanje uvida u osobne podatke
  - 1 rješenje s nalogom za ispravak pristupnica za prikupljanje osobnih podataka
  - 1 rješenje kojim je odbijen zahtjev na zaštitu prava
- 2 upozorenja voditeljima zbirke u prikupljanju i obradi osobnih podataka
- 3 preporuke za unapređenje zaštite (mjere tehničke zaštite, čl. 18. Zakona)
- 43 mišljenja i odgovora

Iz ukupnog broja provedenih nadzora po službenoj dužnosti i po zahtjevima stranaka za 2008. god. razvidan je porast broja nadzora u odnosu na prethodnu godinu za 6%.

Postupajući po službenoj dužnosti broj provedenih nadzora je manji za 1 % u odnosu na prethodnu godinu, što je zanemarivo s obzirom na provedene nadzorne postupke i naložene mjere voditeljima zbirki u pojedinim sektorima djelovanja. Radi takvog pristupa bilo je potrebno proučiti posebne zakone i propise koji se odnose na djelatnost nadziranog sektora, a za što je utrošeno vrijeme na pripremu i provođenje samog nadzornog postupka.

Postupajući po službenoj dužnosti od naloženih 288 mjera voditeljima zbirki radi dostave evidencija o zbirkama osobnih podataka u Središnji registar, postupilo je 125 voditelja ili 43%, a nije postupilo po nalogu 163 voditelja ili 57%.

Budući po naloženim mjerama nije postupilo 57% voditelja zbirki, razvidno je da stupanj poštivanja prava građana u obradi osobnih podataka još nije na zadovoljavajućoj razini koju bi Agencija kao nadzorno tijelo htjela postići. Stoga za nepostupanje po nalogu, Agencija će u narednoj godini prema voditeljima zbirki pokrenuti prekršajnu odgovornost pred nadležnim tijelom temeljem čl. 34. i čl. 36. Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Uz prekršajne sankcije Agencija će nastaviti s edukacijom voditelja zbirki o obradi osobnih podataka kroz seminare, konferencije i promidžbene materijale, kako bi na taj način utjecala na stupanj svijesti o poštivanju zaštite osobnih podataka.

Broj podnijetih zahtjeva stranaka i trećih osoba na zaštitu podataka porastao je za 78% u odnosu na 2007. god. Od ukupno podnijetog broja zahtjeva riješeno je 83% zahtjeva, dok je 15 predmeta u roku.

Ovi podaci ukazuju na veću osviještenost građana u odnosu na prethodnu godinu o njihovom znanju da su osobni podaci zaštićeni Zakonom i da za povredu prava na osobne podatke mogu zatražiti zaštitu pred nadzornim tijelom.

Nastavno kao i kod voditelja zbirki Agencija će za građane organizirati edukativne seminare o jačanju njihove svijesti o pravu na zaštitu osobnih podataka.

#### **4. UKUPNI PODACI O BROJU PREDMETA AGENCIJE**

U 2008. god. Odjel središnjeg registra i informatičkih tehnologija evidentirao je i riješio 2428 predmeta, Odjel za pravne poslove evidentirao je i riješio 277 predmeta, a Odjel za nadzor evidentirao je 626 predmeta i od toga je riješio 611 predmeta što je 98% u odnosu na otvorene predmete. Od ukupnog broja evidentiranih predmeta (626) u Odjelu za nadzor bilo je 123 upravnih predmeta dok su svi ostali predmeti bili neupravni.

Agencija je u 2008. god. ukupno evidentirala 3331 predmet, a riješila je 3316 predmeta, što je 99% u odnosu na evidentirane predmete.



## XV ZAKLJUČAK

Iz opisanih aktivnosti u Izvješću može se ustvrditi kako Agencija jača i ostvaruje svoju nadzornu zadaću na području zaštite osobnih podataka. U izvršavanju nadzornih aktivnosti u 2008. god. naglasak je stavljen na nekoliko, trenutno najznačajnijih sektora (telekomunikacije, zdravstvo, znanost, prosvjeta...) , dok se u preostalom dijelu nadzor obavljao prema zahtjevima i pritužbama građana.

Agencija je postala punopravna članica i partner stalnih međunarodnih konferencija i radnih tijela EU i Vijeća Europe ( Proletne konferencije Europe, Svjetske konferencije povjerenika za zaštitu osobnih podataka, Stalne konferencije povjerenika zemalja Srednje i Istočne Europe, Radne skupine – prema članku 29. Direktive 95/46 EU) Svoje obveze iz ugovora s Eurojustom prema izvješćima i nalazima predstavnika Eurojusta Agencija obavlja u potpunosti, kao i prema drugim međunarodnim tijelima ( Interpol, Selec, ...).

Agencija je gotovo odgovorila i riješila sve predmete postupajući prema zahtjevima i pritužbama građana, voditelja zbirki osobnih podataka, pravnih osoba, državnih tijela i tijela javne vlasti.

Postupajući prema zahtjevima državnih tijela u pripremama predlaganja zakona, propisa, međunarodnih ugovora i sporazuma Agencija je pravovremeno davala mišljenja i prijedloge u dijelu koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka, a predstavnici Agencije su u svim radnim tijelima bili konstruktivni članovi i pravovremeno izvršavali svoje zadaće.

U cilju promicanja svijesti građana i voditelja zbirki osobnih podataka Agencija je održavala edukativne seminare, tiskala više brošura, obilježavala prigodne datume ( EU dan zaštite osobnih podataka...). U narednom razdoblju Agencija će pojačati svoj rad posebno prema udrugama za temeljna ljudska prava, te učenicima i studentima.

U punjenju centralne baze podataka ( Središnji registar ) zakonske obveze voditelja zbirki osobnih podataka ne ispunjavaju se, ili se presporo ispunjavaju, te će se u narednom razdoblju predložiti i drukčija zakonska rješenja koja bi mogla pridonijeti da se te obveze ispune u potpunosti.

Prihvatanje Projekta IPA „Jačanje kapaciteta Agencije za zaštitu osobnih podataka“ u značajnom novčanom iznosu potvrđuje da je i od EU prepoznat napor, želja i potreba da se dostignu najviši standardi zaštite osobnih podataka i informacijske sigurnosti te da su stručni djelatnici Agencije sposobni pripremiti i izvršavati složene zahtjeve iz projekata EU. Interes drugih država s područja bivše Jugoslavije i šire regije za suradnjom i učešćem u natječaju za zajedničke projekte EU ( uglavnom sa 100 % financiranjem EU ) potvrđuje rezultate dosadašnjeg rada Agencije, te stručne osposobljenosti djelatnika za buduće projekte.

Izvješće izradila:  
ZAMJENICA RAVNATELJA

  
Vilena Gašparović, dipl.iur.

U Zagrebu, 21. svibnja 2009.