



REPUBLIKA HRVATSKA

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: A-73/12
Zagreb, 21. lipnja 2012.
IJ/ZB

Primljeno: 02-07-2012		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/M-09/47	65	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
421-12-14	-	-

HRVATSKI SABOR

Na broj:
Klasa: 021-12/11-09/47
Ur.broj: 6511-12-13

PREDMET: Izvješće DORH-a o poduzetim državnoodvjetničkim radnjama radi utvrđenja kaznenih djela i prekršaja povodom izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenim revizijama u 2011. prema zaključku Hrvatskog sabora od 8. ožujka 2012.

Hrvatski sabor je na 3. sjednici od 8. ožujka 2012. donio zaključke kojima prihvaća izvješće o radu Državnog ureda za reviziju za 2011. godinu, kao i izvješća o obavljenim revizijama u 2011. godini za 2010. godinu. Ujedno je odlučeno kako će izvješća dostaviti nadležnim tijelima radi utvrđivanja eventualnih kaznenih ili prekršajnih djela.

Zaključkom Hrvatskog sabora zaduženo je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske da u roku od 90 dana dostavi Hrvatskom saboru izvješće o utvrđenim kaznenim i prekršajnim djelima.

Važno je napomenuti kako je Državni ured za reviziju dostavio Hrvatskom saboru ukupno 832 izvješća o obavljenim revizijama u 2011. godini. Od dostavljenih izvješća, Državni ured za reviziju je samo u odnosu na 3 revidirana subjekta izrazio nepovoljno mišljenje zbog utvrđenih težih povreda odnosno kršenja propisa u poslovanju istih i to za općinu Velika Kopanica, ustanovu Dječji vrtić Čakovec i Ekonomski fakultet u Zagrebu.

Državni ured za reviziju inače ne podnosi formalne kaznene i prekršajne prijave kada tijekom revizije financijskog poslovanja određenog pravnog subjekta utvrdi nepravilnosti i nezakovitosti a sama revizijska izvješća ne sadrže konkretnije podatke o pojedinoj nezakovitosti odnosno protupravnom događaju i odgovornim osobama te odgovarajuću poslovnu dokumentaciju iz koje bi to proizlazilo.

Dakle, na temelju samih revizijskih izvješća nije moguće ocijeniti da li postoje osnovne sumnje da je utvrđenim nezakovitostima počinjeno kazneno djelo ili prekršaj.

Upravo to je razlog zbog kojeg nakon zaprimanja izvješća Državnog ureda za reviziju o revizijama obavljenim u 2011., Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dostavlja sva izvješća županijskim državnim odvjetništvima kako bi ta državna odvjetništva i općinska

državna odvjetništva za revidirane pravne subjekte s područja njihove mjesne nadležnosti u svim onim slučajevima u kojima smatraju kako postoje naznake da bi se moglo raditi o kaznenim djelima ili prekršajima izvršili provjere i proveli odgovarajuće izvide radi utvrđenja postojanja osnova sumnje da li su nepravilnostima i nezakunitostima utvrđenima u revizijskim izvješćima počinjena kaznena djela za koja se progon poduzima po službenoj dužnosti ili pak prekršaji.

Iz gore navedenih razloga su županijska i općinska državna odvjetništva, nakon proučavanja svih zaprimljenih revizijskih izvješća zatražila preliminarne dodatne obavijesti i podatke ili provođenje izvida u odnosu na;

- 207 korisnika državnog proračuna, lokalnih jedinica, drugih korisnika proračuna i trgovačkih društava u većinskom vlasništvu države ili lokalnih jedinica,
- 18 visokih učilišta,
- 5 političkih stranaka,
- izvješća o reviziji učinkovitosti upravljanja poslovnim prostorima u vlasništvu Republike Hrvatske i
- izvješća o obavljenoj reviziji javne nabave u društvu HP Hrvatska pošta d.d.

ili ukupno povodom 232 revizijska izvješća.

Državna odvjetništva su dakle, osim zahtijevanja provođenja izvida u odnosu na prethodno navedena tri pravna subjekta za koja je Državni ured za reviziju izrazio nepovoljno mišljenje poduzela i poduzimaju radnje povodom svih onih dostavljenih revizijskih izvješća u kojima su ocijenili da postoje naznake o mogućem počinjenom kaznenom djelu ili prekršaju.

Iz rezultata do sada provedenih izvida utvrđeno je:

- a. U odnosu na izvješće o reviziji općine Velika Kopanica nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu, uz napomenu da je i prije dostavljenog mu revizijskog izvješća Državnog ureda za reviziju to odvjetništvo imalo u radu predmet protiv načelnika općine Velika Kopanica i provodilo izvide, zatražilo je provođenje dodatnih izvida i na temelju zaprimljenog policijskog izvješća od 16. svibnja 2012., provelo je dokazne radnje potrebne za odlučivanje o podizanju optužnice, te je u tijeku izrada optužnice protiv načelnika općine zbog dva kaznena djela nesavjesnog rada u službi iz čl. 339. Kaznenog zakona.
- b. U odnosu na Dječji vrtić Čakovec nadležno državno odvjetništvo je povodom dostavljenog revizijskog izvješća zatražilo dopunu izvida odnosno kriminalističke obrade koja se već provodila povodom ranije zaprimljene anonimne prijave, te je prema izvješću o rezultatu do sada provedenih izvida u odnosu na neke od nezakunitosti utvrđeno postojanje osnova sumnje na počinjenje kaznenih djela zlorabe ovlašt u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. Kaznenog zakona i

zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 337. Kaznenog zakona, te se ubrzo očekuje dovršetak cjelovitih izvida nakon čega će nadležno državno odvjetništvo provesti dokazne radnje potrebne za odlučivanje o podizanju optužnice.

- c. Povodom revizijskog izvješća za Pomorski fakultet u Splitu provedeni izvidi su rezultirali podnošenjem kaznene prijave protiv dekana fakulteta zbog postojanja osnove sumnje da je počinio šest kaznenih djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 337. st. 3. i 1. Kaznenog zakona i šest kaznenih djela krivotvorenja isprave iz čl. 312. st. 1. Kaznenog zakona te nadležno Općinsko državno odvjetništvo provodi dokazne radnje na temelju kojih će donijeti odluku o podizanju optužnice
- d. Što se tiče izvješća o obavljenoj reviziji i učinkovitosti upravljanja poslovnim prostorima u vlasništvu Republike Hrvatske, navodi se da je Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta već ranije i prije dostavljanja revizijskog izvješća proveo izvide zbog postojanja osnova sumnje da su prilikom kupnje nekretnine u Planinskoj ulici za potrebe Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva počinjena kaznena djela te je u tijeku istraga protiv više službenih osoba zbog kaznenih djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 337. st. 4. Kaznenog zakona i dr.
- e. Nakon što je provelo izvide povodom revizijskih izvješća za općine Donji Andrijevc i Gornja Vrba u vezi nezakonnosti pri zaključenju ugovora kojima su naručili radove bez provođenja postupaka javne nabave, nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podnijelo je optužne prijedloge protiv odgovornih osoba navedenih općina i okrivljenih pravnih osoba zbog počinjenih prekršaja iz čl. 172. st. 2. i 1. Zakona o javnoj nabavi.
- f. Povodom revizijskih izvješća za Medicinski fakultet, Učiteljski, Pravni i Ekonomski fakultet u Osijeku, za koje je nadležno državno odvjetništvo provodeći izvide pored ostalog zatražilo i od Porezne uprave kontrolu njihovog poslovanja, Porezna uprava, Područni ured u Osijeku je utvrdila počinjenje više prekršaja iz Općeg poreznog zakona i dr. te je podnijela Prekršajnom sudu u Osijeku optužne prijedloge protiv odgovornih osoba istih.

U odnosu na 54 revidirana subjekta nakon dovršenih izvida nije utvrđeno postojanje osnova sumnje da bi utvrđenim nepravilnostima i nezakonnostima bila ostvarena obilježja kaznenog djela ili prekršaja, dok u ostalim slučajevima, izvidi još nisu dovršeni.

Kako je već navedeno da državna odvjetništva ne mogu temeljem samih revizijskih izvješća ocijeniti da li revizijom utvrđene nepravilnosti i nezakonnosti ujedno upućuju na sumnju na počinjenje kaznenih djela ili prekršaja niti donositi meritorne državnoodvjetničke odluke već je nužno provoditi odgovarajuće izvide, često vrlo složene i sveobuhvatne, putem redarstvenih vlasti ali i Porezne uprave, inspekcijских službi i drugih nadležnih državnih tijela, to obzirom na relativno kratko vrijeme od dostavljanja predmetnih izvješća, izvidi u najvećem broju slučajeva nisu ni mogli biti dovršeni.

Zbog toga, osim u ovom izvješću pojedinačno navedenih konkretnih predmeta nije za sada u drugim slučajevima utvrđeno postojanje osnova sumnje o počinjenim kaznenim djelima ili prekršajima. Ocjenu o tome da li i u drugim slučajevima postoje osnove sumnje da je počinjeno kazneno djelo ili prekršaj, nadležna državna odvjetništva će moći dati tek po dovršetku zatraženih izvida.



GLAVNI DRŽAVNI ODVJETNIK
REPUBLIKE HRVATSKE

ZAGREB Mladen Bajić