



**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 021-12/14-09/49

URBROJ: 65-14-02

Zagreb, 27. lipnja 2014.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvešće o radu državnog odvjetništva Republike Hrvatske za 2013. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora, sukladno odredbi članka 40. stavka 1. Zakona o državnom odvjetništvu ("Narodne novine", broj 76/09, 153/09, 116/10, 145/10, 57/11, 130/11 i 72/13) dostavilo Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, aktom od 24. lipnja 2014. godine.

**PREDSJEDNIK**

Josip Leko



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: A-427/13  
Zagreb, 24. lipnja 2014.  
DC/KV

Primljeno: 26.06.2014		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/14-04/49	65	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
421-14-07	1	-

HRVATSKI SABOR  
n/r predsjednika Hrvatskog Sabora  
gosp. Josipa Leke

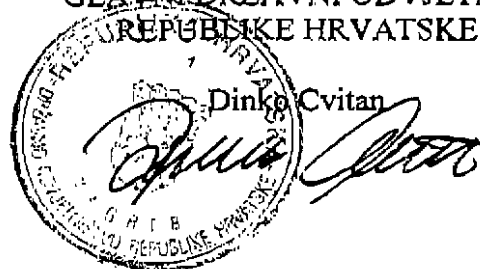
Trg Sv. Marka 6  
10 000 ZAGREB

Poštovani,

U prilogu dostavljamo Izvješće Državnog odvjetništva Republike Hrvatske  
za 2013. godinu.

S poštovanjem,

GLAVNI DRŽAVNI ODVJETNIK  
REPUBLIKE HRVATSKE





REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

A-427/13

**IZVJEŠĆE**  
**DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA REPUBLIKE HRVATSKE**  
**ZA 2013. GODINU**

---

Zagreb, travanj 2014. godine

## 1. UVOD

Temeljem članka 40. stavak 1. Zakona o državnom odvjetništvu dostavljamo izvješće o stanju i kretanju prijavljenog kriminaliteta u prethodnoj godini, o građanskim i upravnim predmetima u vezi sa zaštitom imovinskih interesa Republike Hrvatske, pravnoj problematici u pojedinim područjima, te o zakonskim, kadrovskim i materijalnim osnovama za rad državnog odvjetništva.

Slijedom navedenog, Izvješće za 2013. godinu sadrži prikaz stanja na pojedinom području, kao i pregled rada državnih odvjetništava, statističke pokazatelje po pojedinim tematskim cjelinama, pokazatelje o uspješnosti u postupcima, o materijalnom i kadrovskom stanju državnog odvjetništva. U Izvješću se upozorava na stanje i djelovanje pravnog sustava, nedostatke u zakonodavstvu, te na uočene nedostatke u unutarnjem poslovanju državnog odvjetništva, pri čemu se kada je to moguće daju i prijedlozi radi mogućeg unaprjeđenja rada na pojedinim područjima.

U izvješću se iznose gore navedeni podaci kako bi Hrvatski sabor, ako to ocijeni potrebnim, mogao zauzeti stajališta u vezi sa stanjem i kretanjem kriminala i zaštitom imovinskih interesa Republike Hrvatske, te zaštitom zakonitosti općenito, utvrditi obveze nadležnih ministarstava i drugih državnih tijela (članak 40. stavak 3. Zakona o državnom odvjetništvu).

Kako bi omogućili davanje ocjene o stanju i kretanju kriminala, te o zaštiti imovinskih interesa Republike Hrvatske u Izvješću su dani iscrpni statistički pokazatelji koji i bez posebnih pojašnjenja daju uvid u stanje i kretanja prijavljenog kriminala, njegove opasnosti za društvo u cjelini, te stanje u vezi zaštite imovine Republike Hrvatske. Izvješće ne sadrži podatke o pojedinim predmetima sukladno članku 125. Ustava Republike Hrvatske, člancima 2. i 40. Zakona o državnom odvjetništvu.

Radi lakšeg praćenja pojedinih dijelova Izvješća uvodno dajemo nekoliko osnovnih podataka o državnom odvjetništvu i radu državnih odvjetništava.

Poslove državnog odvjetništva u 2013. godini obavljala su 33 općinska državna odvjetništva, 15 županijskih državnih odvjetništava, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK) i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. U svim državnim odvjetništvima radilo je 1672 osobe (1712 osobe u 2012. godini) od čega 616 državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika, 169 savjetnika (153 u 2011. godini), 35 vježbenika (88 u 2012. godini) i 852 službenika i drugih zaposlenika. Broj državnih odvjetnika je ostao na razini 2012. godine, a neznatno je povećan broj službenika i savjetnika, dok je značajno smanjen broj vježbenika.

Osnovna karakteristika stanja i kretanja kriminaliteta je veliki pad broja prijava protiv poznatih osoba, te također i pad broja prijava protiv nepoznatih osoba, prvenstveno zbog stupanja na snagu novog Kaznenog zakona kojima su neka dosadašnja kaznena djela dekriminalizirana i prešla u prekršajnu zonu kažnjavanja, dok je zbog promjene vrijednosti smanjen broj imovinskih kaznenih djela za koja se progoni po službenoj dužnosti. Podaci to najbolje pokazuju. U 2012. godini primljena je 81 987 prijava, a 2013. godine 71 278 prijava ili 13% manje. Pad broja podnesenih kaznenih prijava prisutan je i kod poznatih i nepoznatih počinitelja i to kod poznatih za 17% (42 504 prijave u 2012. godini i 35 257 prijava u 2013. godini), kod nepoznatih za 9% (39393 prijave u 2012.

godini i 36021 prijava u 2013. godini. Kod poznatih osoba postoje razlike. Protiv odraslih osoba primljeno je u 2012. godini 28 979 prijava (kako su u 2012. godini primljene 34 543 prijave, pad iznosi 16%). U odnosu na mlađe punoljetne i maloljetne osobe pad prijava iznosi 19%, a u odnosu na pravne osobe 44%. Posebno zabrinjava što je prvi puta broj prijava protiv nepoznatih (36 021 prijava) premašio broj prijava protiv poznatih počinitelja 35 257 prijava).

Iako je nakon stupanja V. novele Zakona o kaznenom postupku rad u prethodnom postupku značajno povećan, jer se sada istrage provode za kaznena djela sa zapriječenom kaznom preko pet godina, a također postoje dodatne obveze i u istraživanju kaznenih djela sa propisanim kaznama do pet godina smatramo da uz korištenje mogućnosti za skraćivanje postupka, pojačane napore i manja povećanja zaposlenih, ako se to pokaže zaista nužnim, možemo održavati postignutu ažurnost.

Državna odvjetništva imala su u radu protiv poznatih počinitelja (odrasli, mlađi punoljetnici, maloljetnici i pravne osobe) 43 522 prijave. Riješeno je 36 988 prijava. Ostalo je neriješeno 6 534 prijava, od čega u državnom odvjetništvu 80 prijava ili 0,2% od ukupnog broja prijava u radu. Detaljniji podaci o radu izneseni su u dijelu Izvješća pod 3.1.

U 2013. godini građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava imali su u radu ukupno 68 935 predmeta, što je manje nego u 2012. godini kada je u radu bilo 76 333 predmeta. Glavni razlog je smanjeni obim poslova državnih odvjetništava na uknjižbi državne imovine jer je najveći dio tih poslova obavljen u prethodnim godinama. Detaljniji podaci o radu na građanskim i upravnim predmetima izneseni su u dijelu Izvješća pod 3.2.

Cjeloviti statistički podaci, te grafikoni u kojima se prvenstveno iskazuju podaci po županijskim državnim odvjetništvima, dani su na kraju Izvješća i to metodološki, kada god je to moguće, na isti način kao i u ranijim godinama, kako bi se olakšalo praćenje i donošenje ocjene kako o kretanju, tako i o uspješnosti na pojedinom području. Ipak postoje promjene. U statističkim podacima nije bilo moguće za sve vrste kriminala prikazati strukturu kaznenih djela kroz duže vremensko razdoblje jer postoje velike razlike u strukturi kriminala po glavama novog Kaznenog zakona u odnosu na kazneni zakon iz 1997. godine i stoga struktura iskazivana po glavama Kaznenog zakona u onim slučajevima ako nije došlo do većih promjena.

## **2. ZAKONSKE, KADROVSKE I MATERIJALNE OSNOVE ZA RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA**

### **2.1. Zakonske osnove**

#### **2.1.1. Zakoni koji uređuju, organizaciju postupanje i ovlasti državnog odvjetništva**

Osnova za uređenje položaja i ovlasti državnog odvjetništva je odredba članka 125. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kojom je određeno da je državno odvjetništvo samostalno i neovisno pravosudno tijelo ovlašteno i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i prava.

Zakon o državnom odvjetništvu iz 2009. godine sa svim izmjenama (Narodne novine br. 76/09, 153/09, 116/10, i 145/10, 57/11, 130//11, 72/13 i 148/13.) propisao je organizaciju državnog odvjetništva, ovlasti državnog odvjetnika i zamjenika državnog odvjetnika, rad Državnoodvjetničkog vijeća kao i druga područja bitna za rad državnog odvjetništva. Zakon, osim odredbi o organizaciji državnog odvjetništva, sadrži i pojedine odredbe o postupanju državnog odvjetništva. Posebno je Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (Narodne novine br.: 76/09., 116/10., 57/11.,136/12. i 148/13) propisano unutarne uređenje te razlike u ovlastima ovog posebnog državnog odvjetništva u odnosu na druga državna odvjetništva.

Navedenom ustavnom odredbom, Zakonom o državnom odvjetništvu, Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (ZUSKOK-om) i procesnim zakonima uređuju se ovlasti državnog odvjetništva u pojedinim postupcima. Od toga kako i na koji način su uređeni pojedini postupci (kazneni, parnični, ovršni, upravni itd.) ovise ovlasti državnog odvjetništva i način postupanja u tim predmetima, odnosno sporovima.

U 2013. godini nije bilo većih izmjena u organizaciji državnih odvjetništava. Međutim, zbog novih zakonskih rješenja iz V. Novele Zakona o kaznenom postupku iz prosinca 2013. godine, kao i odredbi Zakona o primjeni Statuta Međunarodnoga kaznenog suda i progona za kaznena djela protiv međunarodnoga ratnog i humanitarnog prava, te ZUSKOK, smanjen je opseg poslova u županijskim državnim odvjetništvima, osim Zagreba, Splita, Rijeke i Osijeka koji su preuzeli znatan dio njihove nadležnosti. Kako je uz to nakon stupanja na snagu novog Kaznenog zakona stvarna nadležnost županijskih državnih odvjetništava osjetno smanjena (sada su kaznena djela zlouporabe droga većinom u općinskoj nadležnosti i nadležnosti USKOK-a), to bi cijeneći opterećenje tih državnih odvjetništava trebalo razmotriti broj i nadležnost županijskih državnih odvjetništava. Smatramo da je postojeći sustav u kojem općinski i županijski sudovi sude u prvom stupnju, a samim time i državna odvjetništva postupaju u prvom stupnju, neracionalan i trebalo bi ga zamijeniti kako je tu učinila većina država u susjedstvu (Slovenija, Austrija i dr.). Dakle, prvi stupanj bi trebao biti jedinstven u općinskim (osnovnim/temeljnim) sudovima. To bi omogućilo ustrojavanje manjeg broja drugostupanjnskih sudova i u konačnici rasterećenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a dijelom i Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

I izmjene drugih zakona, kao na primjer izmjene Zakona o parničnom postupku i Zakona o upravnim sporovima, traže značajne organizacijske promjene.

Možemo reći kako su izmjene pojedinih zakona kojima se želi ubrzati postupanje promijenile pristup u upravljanju i vođenju poslova državnoodvjetničke uprave. Te izmjene pokazuju kako su i dalje nužne promjene ali i opremanje državnih odvjetništava potrebnom opremom za rad, te programima i opremom koja omogućava bolji nadzor i upravljanje državnim odvjetništvima.

### **2.1.2. Ovlasti i odgovornost Glavnog državnog odvjetnika, te nižih državnih odvjetnika i zamjenika**

Državnoodvjetničko vijeće na osnovu propisanih mjerila imenuje zamjenike državnih odvjetnika. Prilikom odlučivanja o imenovanju određenog kandidata prema postojećem zakonskom rješenju mišljenje državnog odvjetnika nema veću ulogu iako se imenuju njegovi najbliži suradnici za čiji rad je i on odgovoran. Prilikom imenovanja mišljenje državnog odvjetnika o osobi i radu kandidata, te o pokazanoj stručnosti i zalaganju u radu na predmetima kojima je zadužen, trebalo bi imati veći utjecaj.

Iako su izmjenama Zakona o državnom odvjetništvu je u značajnoj mjeri smanjene ovlasti Glavnog državnog odvjetnika u javnosti još uvijek postoji percepcija kako Glavni državni odvjetnik ima pravo i može odlučivati o svemu unutar državnoodvjetničke organizacije. Moramo ponovo istaknuti kako se pogrešno tumači odredba članka 9. stavka 2. Zakona o državnom odvjetništvu koja se odnosi na hijerarhijski ustroj. Ova odredba odnosi se na ovlasti u području državnoodvjetničke uprave, dok je svaki državni odvjetnik i zamjenik odgovoran i samostalan u odlučivanju u konkretnom predmetu.

U samom postupku državni odvjetnik ima onoliko ovlasti koliko mu ih daje pojedini postupovni zakon. Učinkovitost državnog odvjetnika, uz to često zavisi i o kvaliteti te načinu postupanja drugih tijela koja su mu dužna podnijeti kaznenu prijavu, odnosno dostaviti podatke za njegovo postupanje. Stoga je kod davanja ocjene o učinkovitosti rada na pojedinom području zaštite imovine Republike Hrvatske ili u progonu počinitelja kaznenih djela, uz rad državnog odvjetnika, nužno cijeliti i rad drugih tijela.

Zasigurno, osim o kvaliteti i potpunosti podataka koje prima od drugih, kvaliteti i stručnosti pojedinih državnih odvjetnika i zamjenika, te drugih zaposlenih uspješnost državnog odvjetnika u kaznenom, građanskom, ovršnom, stečajnom ili drugom postupku, zavisi i od odredbi procesnih zakona koji reguliraju te postupke. S tim u vezi potrebno je napomenuti kako su V. novelom Zakona o kaznenom postupku ovlasti državnog odvjetnika dijelom smanjene i pojačane su ovlasti suda u nadzoru nad radom državnog odvjetnika. da li će i u kojoj mjeri to utjecati na učinkovitost rada u prethodnom postupku, posebno u teškim i složenim predmetima ostaje za vidjeti.

Naime, osim kvalitetnih zakonskih rješenja, učinkovitost i uspješnost ovisi o stručnosti i zalaganju svih zaposlenih u državnim odvjetništvima, posebno državnih odvjetnika i zamjenika. Osim navedenog, posebno u kaznenom postupku, uspješnost državnog odvjetništva zavisi od uspješnosti i kvalitete rada tijela otkrivanja i prijavljivanja kaznenih djela, pa će stoga njegova uspješnost biti utoliko veća ukoliko je i rad drugih tijela na otkrivanju i prikupljanju podataka i dokaza kvalitetniji i učinkovitiji.

## 2.2. Kadrovske osnove za rad

Kao što je to rečeno državno odvjetništvo je hijerarhijski organizirano pravosudno tijelo. Organizaciju državnog odvjetništva u Republici Hrvatskoj tijekom 2013. godine sačinjavali su Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK), 15 županijskih državnih odvjetništava i 33 općinska državna odvjetništva. Broj državnih odvjetništava je značajno racionaliziran.

U 2013. godini je u državnim odvjetništvima bilo zaposleno 1672 osobe, od toga 616 dužnosnika, 945 službenika i 111 namještenika. Broj dužnosnika ostao je na razini prošle godine.

U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske radilo je 22 dužnosnika, u županijskim državnim odvjetništvima 147, u USKOK-u 30, te u općinskim državnim odvjetništvima 417 dužnosnika. Od 616 pravosudnih dužnosnika 407 ili 66,07% su žene. Postotno najveći udio žena je u ŽDO Zagrebu, gdje od 28 dužnosnika njih 23 ili 82% su žene, jednak udio žena slijedi ODO Rijeka, zatim ODO Zagreb sa 79% žena i USKOK sa 73% žena. Razmatrajući nacionalni sastav dužnosnika, prema njihovom izjašnjenju u državnom odvjetništvu radilo je 95,45% Hrvata, 2,76% Srba, 0,32% Crnogoraca, 0,32% Talijana itd. Na stranici 160. u tablici 29. dan je prikaz nacionalne strukture dužnosnika u državnim odvjetništvima.

Nepopunjeno je na 31. prosinca 2013. bilo jedanaest mjesta državnih odvjetnika i 128 mjesta zamjenika državnih odvjetnika. Također je značajan broj nepopunjenih mjesta savjetnika (164), vježbenika (154) i službenika, prvenstveno zbog nedostatka sredstava, a kada su u pitanju službenici s posebnim znanjima, i zbog malih primanja, uslijed čega je teško naći kandidate s odgovarajućom razinom znanja i sposobnosti za rad za mjesta IT stručnjaka i stručnih suradnika specijaliziranih struka.

Državno odvjetništvo u pojedinim sredinama teško popunjava upražnjena mjesta, posebno mjesta državnih odvjetnika, kao i zamjenička mjesta za koja se traže posebna znanja i iskustva (gospodarski kriminal i dr.). Pored navedenog, sadašnji postupak imenovanja zamjenika u općinskim državnim odvjetništvima je previše formaliziran. Najprije se polaže prijemni ispit za vježbenika. Nakon dvije godine polaže se pravosudni ispit iz praktičnog dijela i pravnog znanja pred peteročlanom komisijom, bez toga nije moguće kandidiranje za državnu školu i po proteku dvije godine u državnoj školi ponovo se polaže ispit.

Unatoč gore iznesenom, navedeni broj državnih odvjetnika i zamjenika, mogu uz pojačane napore, te praćenje rada svih državnih odvjetništava i svakog zaposlenika u državnom odvjetništvu, te praćenjem postupanja u konkretnim predmetima svakog zamjenika i državnog odvjetnika, obaviti poslovi kako u kaznenim, tako i u građanskim i upravnim predmetima. Uvjet je uz to i primjena alternativnih načina rješavanja predmeta kako bi se izbjegli sudski postupci. Državna odvjetništva primjenjuju sporazumijevanje (nagodbu) kada za to postoje uvjeti. Također, koriste kaznene naloge i druge alternativne načine skraćivanja postupka. Zahvaljujući racionalnom postupanju, dakle pokretanju sudskog postupka samo kada je to opravdano i nužno, kvalitetnom nadzoru i po potrebi pokretanjem stegovnih postupaka protiv onih koji su neopravdano imali zaostatke, državno odvjetništvo je, kao i ranijih godina, ažurno. To se može vidjeti iz tabelarnih prikaza statističkih podataka u prilogu ovog Izvješća.



### **2.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u vezi povećanja učinkovitosti rada**

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u Izvješću iskazuje odobrena i utrošena sredstva za rad, te sredstva koja su vraćena ili se trebaju vratiti proračunu Republike Hrvatske, a koja su proizišla kako iz rada državnog odvjetništva tako i drugih tijela.

#### **2.3.1. Odobrena sredstva za rad državnih odvjetništava**

Ministarstvo pravosuđa je za rad Državnog odvjetništva Republike Hrvatske odobrilo sredstva u iznosu od 24.734.800,00 kuna, za rad Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta sredstva u iznosu od 21.008,750,00 kuna, za rad županijskih državnih odvjetništava u iznosu od 86.050.000,00 kuna, dok su za rad općinskih državnih odvjetništava odobrena sredstva u iznosu od 168.022.500,00 kuna.

Ukupno su za rad svih državnih odvjetništava i Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta predviđena sredstva u ukupnom iznosu od 299.816.050,00 kuna.

#### **2.3.2. Ostvarena sredstva za rad državnih odvjetništava**

Plan je izvršen u ukupnom iznosu od 299.311.726,00 kuna, od toga za Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 24.694.990,00 kuna, za USKOK 20.982.576,00 kuna, za županijska državna odvjetništva 85.813.448,00 kuna i općinska državna odvjetništva 167.820.712,00 kuna.

U donjoj tablici dani su podaci za Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, sva županijska i općinska državna odvjetništva:

	Odobren plan	Izvršen plan
Plaće i ostali rashodi za zaposlene	249.905.000	249.526.805
Materijalni rashodi	49.767.250	49.642.250
Financijski rashodi	143.800	142.671
<b>Ukupno</b>	<b>299.816.050</b>	<b>299.311.726</b>

Doznačena materijalna sredstva nisu dostatna za sve potrebe jer su često namijenjena samo za podmirivanje osnovnih svakodnevnih obveza prema davateljima komunalnih, telekomunikacijskih i drugih usluga, te nabavku osnovnih materijalnih sredstava.

U svojim izvješćima državna odvjetništva navode da usprkos tome što su u svim segmentima rada nastojala u maksimalnoj mogućoj mjeri racionalno koristiti doznačena

financijska sredstva, ona ipak nisu dostatna osobito na stavci intelektualnih usluga koje se odnose na troškove vještačenja koje je neophodno provesti prije podizanja optužnice, a naročito vezano uz dokazivanje kaznenih djela iz gospodarskog kriminaliteta, gdje se, obzirom na složenost predmeta i opsežnost dokumentacije, radi o znatnijim novčanim iznosima u vidu troškova vještačenja.

Također, državna odvjetništva ukazuju i na nedostatna sredstva koja su dostavljena za potrebe seminara i edukacija, što je rezultiralo time da dužnosnici ponekad nisu mogli prisustvovati seminarima, dok su oni koji su na seminare odlazili tu edukaciju plaćali svojim vlastitim sredstvima.

Pored toga, zbog učestalih zakonodavnih izmjena, te s tim u vezi neprekidne edukacije dužnosnika kako kroz stručna savjetovanja, tako i kroz stručnu literaturu bilo bi potrebno osigurati više financijskih sredstava za nabavu stručne literature, koju zamjenici uglavnom kupuju iz vlastitih sredstava, a koja je osnovni preduvjet za uspješan rad svakog državnog odvjetnika.

Što se tiče u širem smislu materijalnog položaja državnih odvjetništava možemo istaknuti nedovoljnu tehničku opremljenost, nedostatak i zastarjelost računalne opreme, a u odnosu na sredstva koja državna odvjetništva dobivaju za svoj rad za materijalne rashode imajući u vidu povećane troškove za vještačenja, obdukcije, putne troškove svjedoka, troškove prijevoda po ovlaštenim sudskim tumačima i ostale stavke, takva dobivena sredstva se ukazuju nedostatnim.

### **2.3.3. Procjena utjecaja odobrenih sredstava za učinkoviti rad u 2013. godini**

Ostvarena sredstva za rad su omogućila državnim odvjetništvima da uz njihovo racionalno trošenje (osim u dijelu koji se odnosi na troškove prethodnog postupka na koje ne možemo utjecati) u 2013. godini odrade planirane poslove.

Prilikom izrade plana za 2013. godinu cilj je bio zadržati postojeću ažurnost i uspješnost u postupku. To smo i uspjeli. Naime, kao što je uvodno navedeno, državno odvjetništvo je u kaznenim predmeta protiv poznatih osoba imalo u radu 43 522 prvostupanjska kaznena predmeta, riješeno je 36 988 predmeta. U izvidima i provođenju dokaznih radnji bile su na kraju godine 6 534 prijave, od čega svega 80 ili 0,2% prijava u kojima je trebalo donijeti odluku u samom državnom odvjetništvu. Uz to uspješnost u kaznenim predmetima protiv odraslih osoba iznosi 89,7%, sve to ukazuje kako su državna odvjetništva u kaznenim predmetima ostvarila one poslove koji su bili planirani prilikom dodjele sredstva za rad u 2013. godini.

Također smo ostvarili i planirane poslove koje imaju u radu građansko-upravni odjeli. Ti odjeli su imali u radu ukupno 71 799 predmeta. Donošenjem odluke u državnom odvjetništvu, odnosno kroz očitovanja na podneske i tužbe, riješeno je 55 394 predmeta, dok je 3650 predmeta riješeno na drugi način (spajanje itd.). Ukupno je riješeno 59 044 predmeta dok je ostalo neriješeno 6712 predmeta i to u velikoj većini u onim slučajevima u kojima se čekaju odgovori državnih tijela, od kojih se čekaju podaci nužni za donošenje odluke. Postotak neriješenih predmeta iznosio je 9,3% i cijenimo kako je i na ovom području državno odvjetništvo obavilo onaj posao koji je planiran prilikom zahtijevanja sredstava.

Ostvarena sredstva za rad državnih odvjetništava u 2013. godini omogućila obavljanje osnovnih poslova. No, međutim, ta sredstva nisu bila dovoljna za troškove postupka na koje državno odvjetništvo ne može utjecati (obvezne obrane, troškovi svjedoka, vještačenja koja se kasnije ne mogu provesti itd.).

Također ostvarena sredstva nisu bila dovoljna za održavanje informatičke opreme, tehničkih uređaja i strojeva, službenih vozila i za podmirenje putnih troškova državnih odvjetnika i zamjenika. Kako bi zadržali troškove u planiranim okvirima, napravljene su uštede na onim troškovima koji nisu neposredno vezani na rad u predmetima i te uštede su prvenstveno utjecale na opseg i kvalitetu edukacije (literatura, specijalističke edukacije i slično).

#### **2.3.4. Procjena utjecaja nedostatka opreme i poslovnog prostora na učinkoviti rad u 2013. godini**

U državnim odvjetništvima u kojima su osigurani tehnički preduvjeti započelo se s punom implementacijom CTS sustava - sustava za elektroničko vođenje spisa, odnosno praćenje predmeta u radu državnih odvjetništava. Ovakav sustav uvelike omogućuje sustavnu kontrolu i praćenje rada na predmetima državnog odvjetništva u cjelini kao i rada svakog zamjenika i savjetnika ponaosob, i to u svim fazama predmeta sustav pridonosi povećanju ažurnosti u radu zamjenika i savjetnika. Pomoću sustava moguće je efikasnije i brže utvrđivanje gdje se i kod kojeg zamjenika ili savjetnika spis nalazi u radu, kontrolu vremena u kojem zamjenici poduzimaju određene radnje, broj i vrstu odluka koje se donose, a isto tako svakom zamjeniku i savjetniku omogućen je uvid u njegovu referadu, brojnost i stanje spisa, odnosno koje radnje po spisima treba ažurno i hitno poduzimati.

Jedan od preduvjeta za implementaciju CTS sustava je integriranost mrežne infrastrukture državnih odvjetništava sa infrastrukturom Ministarstva pravosuđa. Na 28 lokacija državnih odvjetništava još nedostaje Hitronet veza i/ili lokalna mrežna infrastruktura.

U 2013. godini državnim odvjetništvima je od strane Ministarstva pravosuđa na korištenje ustupljeno 110 računala, što je nedostavno obzirom na potrebe državnih odvjetništava. Također, u ovom trenutku državna odvjetništva raspolažu sa 1340 računala. Od tog broja ih je oko 800 zastarjelo te se ne mogu koristiti sa novim sustavima koji se uvode. Uzevši u obzir broj djelatnika koji uopće nemaju računala, a uvođenjem CTS sustava će im biti neophodna u radu (oko 380), dolazimo do brojke od oko 1200 računala koja je potrebno osigurati ako se do kraja 2014. godine želi uvesti CTS sustav u sva odvjetništva.

Pored uvođenja CTS sustava u državna odvjetništva, koji će znatno doprinijeti modernizaciji te lakšem i bržem uvidu elektroničkim putem u spise ovog državnog odvjetništva, zamjenicima je isto tako putem informatičke mreže osiguran i izravan pristup u kaznenu i prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, kao i u evidenciju o prebivalištu Ministarstva unutarnjih poslova (samo onima koji su spojeni na Hitronet, 28 lokacija još nema pristup tim evidencijama). Navedeno povezivanje je nužno jer pridonosi bržem i boljem radu državnih odvjetništava.

Izmjenom Zakona o kaznenom postupku uvedeno je obvezno snimanje svih ispitivanja osumnjičenika. Oprema za snimanje dokaznih radnji koja se svakodnevno koristi je sada stara dvije do tri godine. Svakodnevnom korištenjem dolazi do njenog trošenja. Kako nisu osigurana sredstva za održavanje, uslijed intenzivnog korištenja počinju se javljati kvarovi za koje državna odvjetništva nemaju sredstava za otklanjanje. Nužno je osigurati sredstva za održavanje postojeće te nabavu nove opreme kako ne bi došlo do poteškoća kod provođenja dokaznih radnji i primjene Zakona.

## **2.5. Primjena novih i izmijenjenih zakona**

### **2.5.1. Primjena noveliranog Zakona o kaznenom postupku i Zakona o sudovima za mladež**

Zbog Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske do 15. prosinca 2013. bilo je potrebno izmijeniti odredbe Zakona o kaznenom postupku i posljedično tome pratećih zakona. Izmjena Zakona o kaznenom postupku (V. novela) koja je stupila na snagu 15. prosinca je značajno promijenila ovlasti državnog odvjetnika u prethodnom postupku i u skladu s Odlukom Ustavnog suda povećan je nadzor suda nad radom državnog odvjetništva. Iako je prekratko vrijeme za davanje ocjene ve provi pokazatelji daju osnova za tvrdnju kako je postupak postao složeniji i kako će to dijelom utjecati na učinkovitost u postupanju.

#### ***2.5.1.1. Obveze državnog odvjetništva i tijela otkrivanja***

Dosadašnji rad u primjeni noveliranog Zakona o kaznenom postupku, kako u nadležnosti USKOK-a, tako i u radu redovnih državnih odvjetništava ukazuje kako je i dalje u složenim predmetima glavni teret u prikupljanju dokaza na državnom odvjetništvu. Ujedno iskustvo USKOK-a pokazuje da je izuzetno korisno da se u složenim slučajevima timu državnih odvjetnika pridruže policijski službenici i službenici iz drugih državnih tijela, prvenstveno Porezne uprave. Novi članak 206.i Zakona o kaznenom postupku daje takove mogućnosti i drugim državnim odvjetništvima kada je u pitanju utvrđivanje imovinske koristi velikih razmjera i te mogućnosti će trebati koristiti.

Ipak i u ovom Izvješću moramo naglasiti kako je državno odvjetništvo odgovorno je za odluke i učinkovitost u toku kaznenog postupka, dok policija i druga tijela moraju preuzeti glavni teret u otkrivanju i sprječavanju kaznenih djela, to tim više što je broj podnesenih prijava protiv poznatih osoba u padu. Predstojeće izmjene samo će dodatno ukazati na potrebu kvalitetnijeg rada tijela otkrivanja.

#### ***2.5.1.2. Trajanje postupka i načini skraćivanja postupka***

Nakon stupanja na snagu Zakona o kaznenom postupku iz 2008. godine prvenstveno se promijenilo vrijeme trajanja istrage, što ne bi bilo moguće bez novih ovlasti. V, novela tog Zakona je uvela dodatne rokove za rad državnog odvjetnika u prethodnom postupku i samo možemo istaknuti kako će to dodatno utjecati na trajanje postupka u državnom odvjetništvu, ali kako druga tijela postupka nemaju rokove čije

propuštanje ima za posljedicu stegovnu odgovornost, pa čak i presumpciju da je državni odvjetnik odustao od progona to u konačnici trajanje postupka neće biti bitno smanjeno.

Državni odvjetnik provodi ili koordinira provođenje prethodnih istraživanja, provodi istragu čije je trajanje zakonom ograničeno. Uz to pojačane mjere nadzora utječu na dinamiku rada i samim time na učinkovitost u postupanju. Posljedice izvršenih promjena tek će se vidjeti i rano je davati ocjene, ali ipak valja naglasiti kako su standardi u zaštiti prava obrane u slučajevima teškog kriminala koji prijete organiziranom životu u zajednici u nekima od zemalja na koje se pozivamo, osjetno niži od naših sadašnjih rješenja.

### ***2.5.1.3. Primjena Kaznenog zakona iz 2011. godine***

Nova rješenja u Kaznenom zakonu su utjecala na rad državnog odvjetnika u prethodnom postupku. Teškoće su najveće u prvoj godini primjene novog zakona, kako će se stvarati praksa te teškoće će polako nestajati. To su izazovi s kojima smo se susreli u 2013. godini, i za očekivati je da ćemo i tijekom 2014. godine imati teškoća u svezi primjene Zakona posebno u onim dijelovima u kojima se radi o novim kaznenim djelima, odnosno u vezi kojih postoje nejasnoće.

Osim navedenog povećao se rad državnog odvjetništva na području prekršaja. Broj prekršajnih predmeta je u značajnom porastu, kako zbog dekriminalizacije pojedinih kaznenih djela i prelaska u prekršajnu sferu kažnjavanja, tako i zbog isključive nadležnosti državnog odvjetnika za pokretanje prekršajnog postupka po Zakonu o financiranju političkih stranka.

### ***2.5.1.4. Načini skraćivanja postupka u građanskim i upravnim predmetima***

Što se tiče rada na građansko-upravnim predmetima, u dijelu koji se odnosi na rad u građansko-upravnim predmetima (dio pod 3.3.5.1.) dani su podaci o izvansudskim nagodbama. Nema dvojbe da se sklapanjem izvansudskih nagodbi smanjuju troškovi kako direktni (kamate, troškovi odvjetnika i dr.) tako i indirektni (rad sudova).

U 2014. godini državna odvjetništva će pratiti rad na tom području i obavještavati ministarstva u onim slučajevima kada je evidentno da vođenje parnica s jedne strane opterećuje sustav državnog odvjetništva i sudova, a s druge strane povećava troškove postupka. Cilj je kroz izvansudske nagodbe smanjiti troškove koje generira država, odnosno broj postupaka u kojima je država tuženik.

Također možemo naglasiti kako su pojedina nova zakonska rješenja povećala opseg poslova ovih odjela (Zakon o upravnim sporovima i dr.)

### **3. RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA**

#### **3.1. Rad na kaznenim predmetima**

##### **3.1.1. Kretanje i struktura kriminaliteta**

U Izvješću se iznose osnovni pokazatelji o stanju i kretanju kriminaliteta i o radu na pojedinom području, a na kraju Izvješća nalaze se tablice i grafikoni u kojima se stanje i kretanje kriminala detaljno prikazuje po područjima županijskih državnih odvjetništava.

Kako bi pojašnjenja u Izvješću bila jasnija, odnosno kako bi se mogli usporediti podaci, u Izvješću se kod pojedinih cjelina pozivamo na tablice ili grafikone u prilogu. Međutim, kako je to već ranije naglašeno zbog nove strukture Kaznenog zakona, novih oblika kaznenih djela i izmjene postojećih uspoređivanje s ranijim godinama je samo djelomično moguće. Ipak cijenimo da brojevi pokazatelji, tablice i grafikoni daju dovoljno podataka za donošenje ocjene o stanju i kretanju kriminala i uspješnosti u postupku i u ovom dijelu Izvješća ti podaci se samo kratko komentiraju.

##### ***3.1.1.1. Kretanje kriminaliteta***

Broj prijava smanjen je u odnosu na 2012. godinu. U 2013. godini primljeno je 80 826 novih prijava, a u 2013. godini 71278 prijava ili 13% manje. Odmah je potrebno napomenuti da je osnovni razlog smanjenja broja podnesenih prijava stupanje na snagu 1.1. 2013. Kaznenog zakona iz 2011. godine kojim su dekriminalizirana neka izuzetno brojna dosadašnja kaznena djela (posjedovanje droge, obiteljsko nasilje i dr.). Uz to uslijed povećanja broja neodređenih vrijednosti s 1000,00 kn na 2000,00 kn smanjen je broj imovinskih delikata za koja se progoni po službenoj dužnosti. Uza sve navedeno u 2013. godini prvi puta je broj prijava protiv nepoznatih (36012 prijava) veći od broja prijava protiv poznatih (35257 prijava).

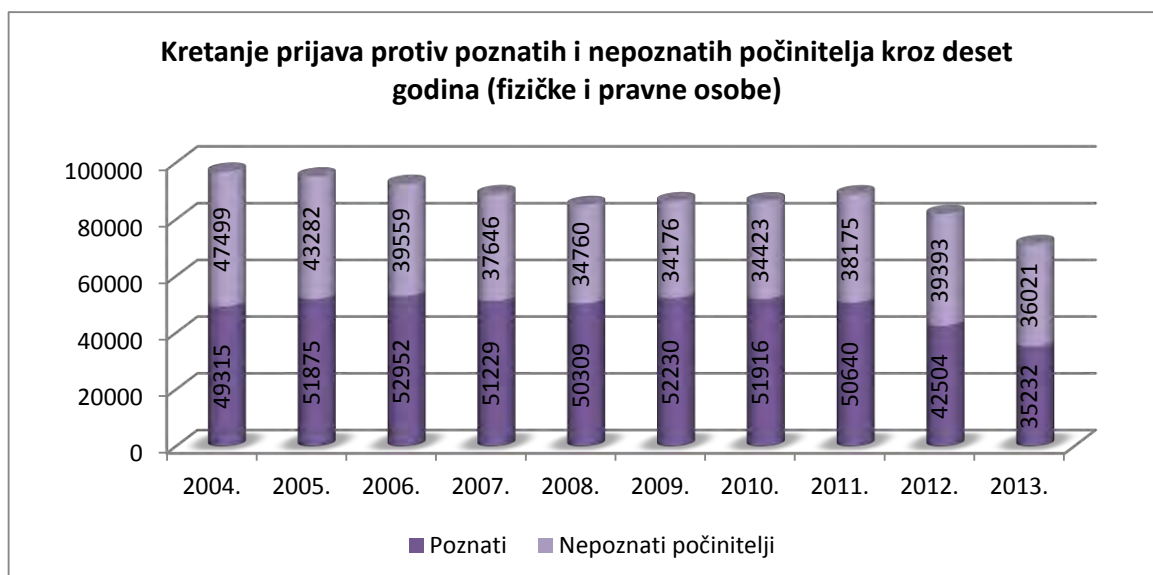
Na kraju Izvješća, na stranicama 130. do 133. i 135. dane su tablice o podnesenim kaznenim prijavama kroz pet godina protiv odraslih osoba (tablica 1.), mlađih punoljetnih osoba (tablica 2.), maloljetnih osoba (tablica 3.), nepoznatih osoba (tablica 4.) i prijava protiv pravnih osoba (tablica 5.).

Tablice pokazuju pad broja kaznenih prijava protiv nepoznatih počinitelja (9%), te osjetan pad prijava protiv poznatih osoba<sup>1</sup> i to maloljetnih osoba (19%), mlađih punoljetnih osoba (19%), odraslih osoba za 16% i protiv pravnih osoba (44%).

Pad broja upisanih prijava je značajan i nužno je tijekom 2014. godine pratiti kretanje broja prijava, upoznavati tijela otkrivanja s tim podacima, te na zajedničkim sastancima utvrditi razloge, jer osim izmjene Zakona i vrijednosti pad prijava prisutan je i za druga kaznena djela koja nisu mijenjana. Slijedom iznijetog, nužno je analizirati postojeće stanje kako bi utvrdili da li imamo pad kriminala što bi bilo itekako pozitivno ili samo pad prijava uz povećanje „crnih brojki“ što bi tražilo dodatna istraživanja razloga takovih kretanja. Za provođenje takove analize prvenstveno je posao tijela otkrivanja.

---

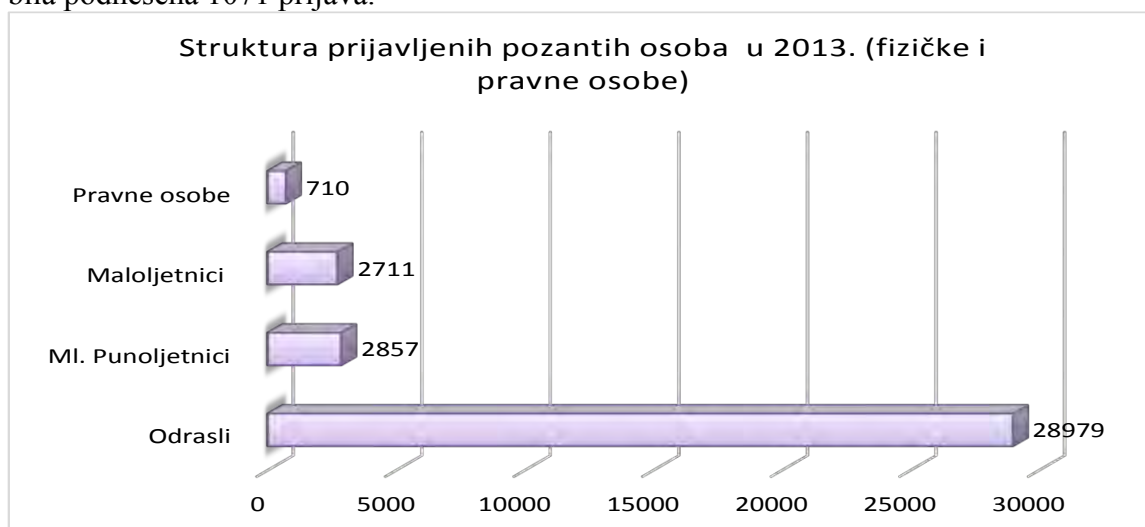
<sup>1</sup> Kako je to gore rečeno do pada broja upisanih prijava u upisnike dijelom je došlo zbog stupanja na snagu novog Kaznenog zakona, a dijelom zbog manjeg broja podnesenih prijava.



U gornjem grafikonu prikazano je kretanje kaznenih prijava protiv poznatih i nepoznatih počinitelja kroz desetogodišnje razdoblje.

	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.
<b>UKUPNO</b>	87812	87888	90631	81897	71278
	102	100	103	90	87
<b>POZNATI</b>	53636	53465	52456	42504	35257
(Odrasle, ml. punolj. i mal. i prav.osobe)	104	100	98	81	83
<b>NEPOZNATI</b>	34176	34423	38175	39393	36021
	98	101	111	103	91

U odnosu na prijavljeni kriminal u 2012. godini gornja tablica pokazuje kako je protiv poznatih počinitelja podneseno 35257 prijava ili 17% manje u odnosu na prethodnu godinu. Protiv nepoznatih počinitelja primljena je 36021 prijava, odnosno 9% manje. Protiv pravnih osoba podneseno je 710 prijava ili 44% manje nego u 2012. godini kada je bila podnesena 1071 prijava.



U gornjem grafikonu dan je prikaz brojčanog udjela prijavljenih poznatih fizičkih osoba po dobnim skupinama i pravnih osoba. Struktura prijavljenih poznatih osoba ostala je slična kao i ranijih godina. Većina prijavljenih (82%) su odrasle osobe.

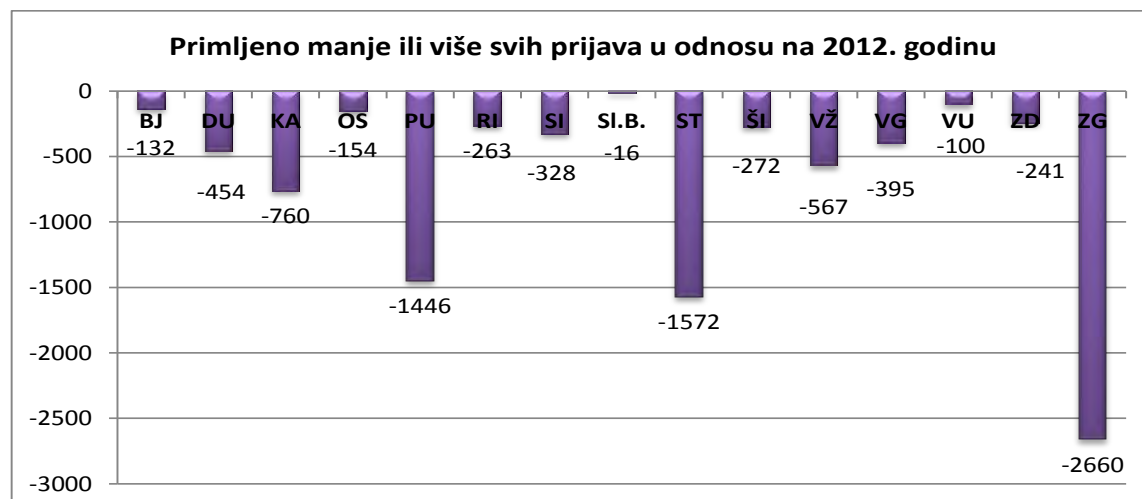
Kao što je gore navedeno, broj prijava protiv svih poznatih je smanjen u odnosu na 2012. godinu za 17%, dok je broj prijava protiv nepoznatih smanjen za 9%. Kako je osjetno veće smanjenje broja prijava protiv poznatih osoba, to ukazuje na manju otkrivenost. smanjenje broja prijava protiv poznatih općenito, a s druge strane imamo manju otkrivenost.

Ukoliko promatramo stanje po područjima, tada je pad broja prijava koje su primila državna odvjetništva najveći na području Splita (30%), slijedi Pula-Pola (26%) itd. Tablica 1. u prilogu (stranica 130.) daje prikaz kretanja prijava protiv odraslih osoba (starije od 21 godine) po državnim odvjetništvima. Iz tablice je vidljivo da je u 2013. godini protiv odraslih osoba primljeno 28979 prijava ili 16% manje nego u 2012. godini kada je primljeno 38 086 prijava.

Kretanje prijava za kaznena djela protiv svih prijavljenih poznatih osoba (fizičke i pravne osobe) od 2009. do 2013. godine

	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.
Ukupno	53636	53465	52456	42504	35257
	104	99	98	81	83
Odrasli	44710	44322	42846	34543	28979
	106	99	97	81	84
Ml. punoljetnici	3946	3905	3964	3543	2857
	97	99	102	89	81
Maloljetnici	3574	3689	3830	3347	2711
	92	103	104	87	81
Pravne osobe	1406	1549	1816	1071	710
	132	110	117	59	66

Gornja tablica pokazuje značajan pad prijava u 2013. godini. Najveći je pad prijava protiv pravnih osoba, prvenstveno zbog smanjenja broja prijava za gospodarske prijevare. Donji grafikon daje prikaz smanjenja ukupnog broja prijava po županijskim državnim odvjetništvima.



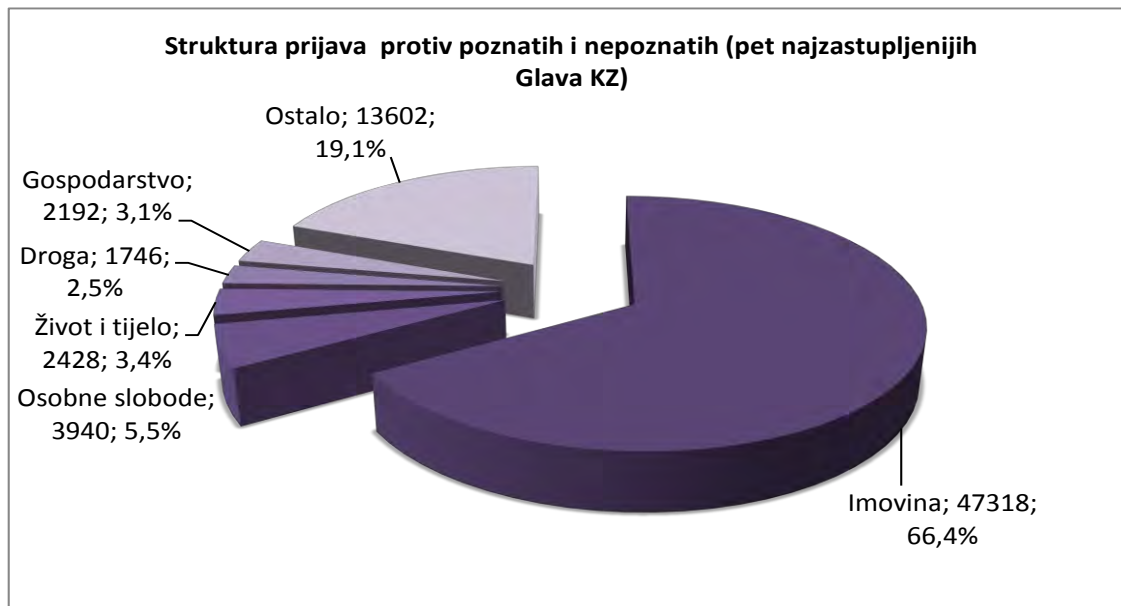


Tablica 4. na stranici 134. pokazuje kretanje broja prijava protiv nepoznatih osoba po županijskim odvjetništvima. Tablica pokazuje značajne oscilacije, dok na području Rijeke, Slavonskog Broda i Zadra imamo porast, na drugim područjima iskazan je pad broja prijava, od toga najviše na području Pule-Pole, zatim Karlovca itd.

Na kraju Izvješća dane su tablice i grafikoni o stanju na pojedinim područjima. Ovdje moramo istaknuti kako su to podaci o broju primljenih prijava. Podaci iz statističkih pokazatelja državnog odvjetništva ne mogu biti osnov za procjenu o „tamnoj brojci kriminala“, jer tek uz tu procjenu mogu se dati približne ocjene o stvarnom kretanju. U grafikonu 1. na stranici 134. iskazano je postotno učešće kaznenih prijava protiv poznatih i nepoznatih osoba na pojedinim područjima. Podaci ukazuju na velike razlike. Grafikon 2. na stranici 134. sadrži podatke o postotnom udjelu kaznenih prijava iz općinske i županijske nadležnosti. Grafikon na najbolji način pokazuje da je velika većina kriminala u nadležnosti općinskih državnih odvjetništava. Radi praćenja trendova u grafikonu 3. na stranici 140. dani su podaci o kretanju kaznenih prijava protiv svih poznatih počinitelja i nepoznatih počinitelja u odnosu na 2012. godinu. Na stranici 140. dan je prikaz o broju svih kaznenih prijava na 100 000 stanovnika (grafikon 4.) i posebno protiv poznatih osoba (grafikon 5.) po područjima županijskih državnih odvjetništava u Republici Hrvatskoj

### 3.1.1.2. Struktura kriminaliteta

U tablicama 6. do 10. (stranice 136. do 139.) na kraju Izvješća dana je struktura prijavljenog kriminala po pojedinim dobnim skupinama, te protiv nepoznatih počinitelja i pravnih osoba. U donjem grafikonu dan je prikaz najzastupljenijih glava KZ/11.



Na prvom mjestu su kod svih dobnih skupina poznatih, te posebno kod nepoznatih počinitelja kaznena djela protiv imovine, kao što to pokazuje i gornji grafikon u kojem su dani udjeli pojedinih najbrojnijih skupina kaznenih djela u ukupnom broju prijava.

Kao što je to već više puta rečeno podatke po skupinama kriminala nismo mogli komparirati po godinama i stoga se u donjoj tablici daje komparacija s 2012. godinom za kaznena djela koja nisu u bitnom izmijenjena, te koja su ili posebno teška ili su prijave za

njih najbrojnije. Podaci pokazuju porast ili pad po kaznenim djelima: Porast teških ubojstava je u relaciji s padom broja ubojstava, jer su neki oblici ubojstava sada kvalificirali kao teška ubojstva. Slično je kod kaznenih djela zlouporabe droga kod kojih zbog dekriminalizacije posjedovanja sada posjedovanja većih količina prijavljena kao stavak 2. novog članka 190. KZ/11. Razlog velikog porasta primanja i davanja mita je jedan predmet s velikim brojem prijavljenih u uskočkoj nadležnosti.

Članak i naziv kaznenog djela	2012. g.	2013. g.	%
čl. 91. - ratni zločin	20	37	185%
čl.110. - ubojstvo	35	28	80%
čl.110. - ubojstvo u pokušaju	85	72	85%
čl. 111. teško ubojstvo	11	24	218%
čl. 111. teško ubojstvo u pokušaju	3	18	600%
čl. 139. - prijetnja	3124	3291	105%
čl. 172. - povreda dužnosti uzdržavanja	1689	1507	89%
čl. 190.st.1-6. KZ-neovlaštena proizvodnja i promet drogama	856	1117	130%
čl. 191. - omogućavanje trošenja droga	161	170	106%
čl.204. - protuzakoniti lov i ribolov	263	154	59%
čl. 215. - općeopasna radnja ili sredstvo	220	154	70%
čl. 227. - izazivanje prometne nesreće u cestovnom prometu	1927	1387	72%
čl. 228. - krađa	3526	3146	89%
čl. 229. - teška krađa	3311	2871	87%
čl. 230. i 231. - razbojništvo i razbojnička krađa	459	442	96%
čl. 232. - utaja	413	368	89%
čl. 233. - pronevjera	461	332	72%
čl. 235. - oštećenje tuđe stvari	787	640	81%
čl. 236. - prijevara	3057	1886	62%
čl. 243. - iznuda	230	208	90%
čl. 246. - zlouporaba povjerenja	388	313	81%
čl. 247. - prijevara u gospodarskom poslovanju	969	699	72%
čl. 278. - krivotvorenje isprave	1421	1219	86%
čl. 291. st. 1. -3. - zlouporaba položaja i ovlasti	792	413	52%
čl. 291. st. 4. - zlouporaba položaja i ovlasti	517	507	98%
čl. 293. - primanje mita	170	380	224%
čl. 294. - davanje mita	101	106	105%
čl. 305. - davanje lažnog iskaza	323	233	72%
čl. 314. - prisila prema službenoj osobi	112	137	122%
čl. 315. - napad na službenu osobu	164	136	83%
čl. 323. - protuzakonna naplata	167	128	77%
čl. 326. - protuzakonito ulaženje, kretanje i boravak u RH	132	148	112%

U odnosu na odrasle osobe daleko najbrojnija su kaznena djela protiv imovine (tablica 6., na stranici 136.). Za ova djela prijavljeno je 10335 osoba ili 35,7% od ukupnog broja od 28979 primljenih prijava. Druga po zastupljenosti su kaznena djela vezana uz osobne slobode, gdje su najbrojnija kaznena djela prijetnje (3479 prijava ili 12%). Treća su kaznena djela protiv braka, obitelji i djece sa 2166 prijava ili 7,5%. Kod mlađih punoljetnih počinitelja, također su najčešća kaznena djela protiv imovine, 1810 prijava ili 63,4% od ukupno 2857 prijava (tablica 7. na stranici 137.). Kod maloljetnika su također najbrojniji imovinski delikti 1901 prijava ili 70,1% od 3347 prijava protiv ove dobne skupine. Više podataka o strukturi kriminaliteta za ovu dobnu skupinu dano je u tablici 10. na stranici 139.

Struktura podnesenih kaznenih prijava protiv nepoznatih osoba nije u bitnom izmijenjena u odnosu na ranije godine (tablica 9., na stranici 138.). Kao i ranijih godina, velika većina (92,1% prijava) podnesena je za kaznena djela protiv imovine i to najviše zbog kaznenog djela teške krađe. Također, nema većih promjena u strukturi kaznenih djela za koja su prijavljene pravne osobe (tablica 8. na stranici 137.). Najčešća su kaznena djela protiv gospodarstva sa 457 prijava ili 64,4%. Bez obzira na novu strukturu djela po KZ/11 kada su u pitanju najzastupljenija djela podaci pokazuju kako struktura prijavljenog kriminaliteta ne pokazuje značajna odstupanja u odnosu na prethodne godine.

### **3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima**

#### **3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima**

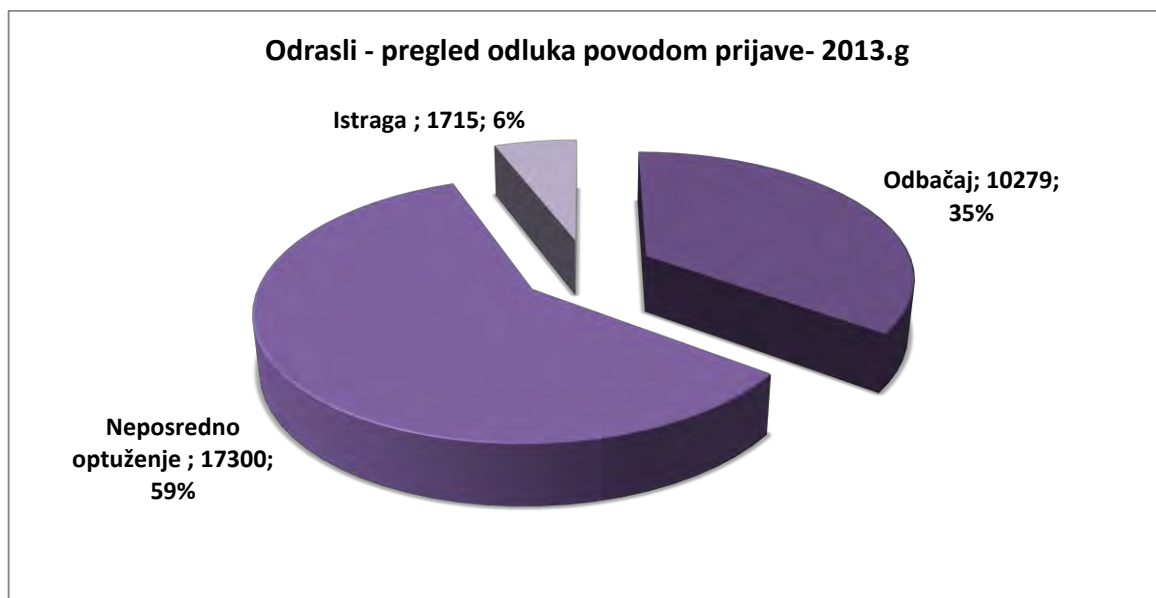
Podaci u tablicama danim na kraju ovog Izvješća o radu državnih odvjetništava po prijavama protiv poznatih osoba (tablica 11., na stranici 141., tablica 16. stranica 147. i 20. stranica 150.), u pogledu ažurnosti, broja neriješenih kaznenih prijava, odlukama nakon dovršene istrage i uspješnosti, ne odstupaju značajnije od rezultata na razini prethodne godine. Iskazani podaci daju osnova za tvrdnju kako je državno odvjetništvo nema teškoća s ažurnošću. Ocjena o zadovoljavajućoj ažurnosti ne znači da su sve prijave riješene. Ocjena se daje na osnovu omjera broja riješenih prijava i broja novih prijava. Ažurnost je dobra ako je broj neriješenih prijava manji od tromjesečnog priliva. Državno odvjetništvo kao cjelina je znatno ispod toga. Broj neriješenih prijava je kao i ranijih godina na razini dvomjesečnog priliva. Velika većina prijava rješava se prije isteka tri mjeseca od dana primitka, što sve ukazuje na zadovoljavajuću ažurnost.

Na percepciju o ažurnosti mogu utjecati podaci o nekim prijavama koji se iznose u javnosti. Pojedine kaznene prijave nije moguće riješiti u navedenim rokovima zbog teškoća prilikom prikupljanja dodatnih podataka i nužnih provjera osnovanosti navoda u prijavi. Velika većina prijava se po izvršenim provjerama odmah rješava. Ipak, zbog čekanja podataka koje je potrebno prikupiti putem međunarodne pravne pomoći, nedostupnosti pojedinih osoba ili drugih razloga, pojedini premeti stoje duže vrijeme. Ti predmeti posebno se prate i državna odvjetništva moraju svaki mjesec izvješćivati o predmetima koji nisu riješeni u zakonskim rokovima. Državni odvjetnici dužni su utvrditi da li je do propusta roka za rješavanje prijave od šest mjeseci (čl. 206.b. ZKP) došlo zbog nemarnosti državnog odvjetnika ili zamjenika. Ako se radi o nemarnosti, ti podaci ulaze u osobni spis radi ocjenjivanja, a u težim slučajevima imaju za posljedicu izvanredni pregled rada, pokretanje stegovnog postupka ili razrješenje ako državni odvjetnik ili zamjenik sam da ostavku.

Kao i ranijih godina u nadzoru se posebno razmatra rješavanje starijih prijava, te kvaliteta i uspješnost u postupku u predmetima odraslih osoba, a u predmetima mlađih punoljetnih osoba i maloljetnika na način rješavanja, te posebno primjenu oportuniteta jer u ovim postupcima primarna svrha nije kažnjavanje nego pomoć mladoj osobi. Zbog razlika u postupku protiv odraslih i u postupcima protiv mlade populacije posebno se prati rad i odluke, te uspješnost u postupku na prijavama odraslih osoba, mlađih punoljetnih osoba, maloljetnika i pravnih osoba. Također se zbog posebnosti posebno prati rad Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

### 3.1.2.1. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv odraslih osoba

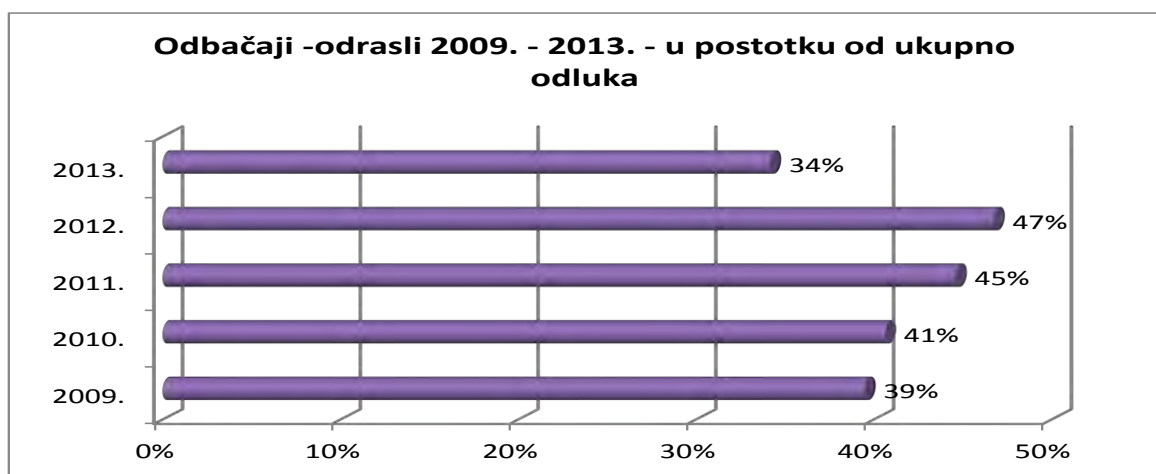
Državna odvjetništva su u 2013. godini imala u radu protiv odraslih osoba 35533 prijave (28979 novih prijava i 6354 prijave iz ranijih godina). Riješeno su 30093 prijave od toga 29294 donošenjem odluke a 799 na drugi način (spajanje ustup i slično). Donji grafikon daje pregled odluka povodom prijave.



Ostala su neriješeno 5240 prijava, od čega 73 prijave u kojima su provedeni izvidi i dokazne radnje i treba donijeti odluku. Po broju tih prijava cijenimo ažurnost rada pojedinih zamjenika, jer prijava koja je kompletirana mora se odmah rješavati. Državna odvjetništva su odbačajem riješila 10279 prijava ili 35%, neposrednim optuženjem 17300 prijave ili 59%, dok je istražni zahtjev podnesen u odnosu na 1715 osumnjičenika ili 6% od ukupnog broja odluka. U tablici 11. (stranica 141) dani su podaci o strukturi odluka po državnim odvjetništvima. U grafikonima (grafikoni 6. do 11., stranice 142. do 144.) u prilogu Izvješća dan je prikaz rada na prijavama protiv odraslih osoba, donesenih odluka i uspješnosti u postupku po područjima županijskih državnih odvjetništava.

#### 3.1.2.1.1. Odbačaji kaznenih prijava

Iz donjeg grafikona vidljivo je kretanje broja odbačaja kroz zadnjih pet godina.



U 2013. godini odbačeno je 10279 prijava ili 35% svih odluka. Broj odbačaja kaznenih prijava rastao je sve do početka 2012. godine, dijelom zbog toga što su građani podnosili veliki broj podnesaka, koji su često tretirano kao kaznena prijave iako su građani samo ukazivali na nezakonitosti i nepravilnosti u radu pojedinih službi, a dijelom zbog toga što je za pojedina kaznena djela (posjedovanje droge i slično) podnašane prijave zbog tako male kriminalne količine da su te prijave uz primjenu čl. 28. KZ/97 i 33. KZ/11 odbacivane.

Kako se u skladu s odredbom članka 205. Zakona o kaznenom postupku u upisnik kaznenih prijava trebaju upisati samo one prijave (podnesci) iz kojih proizlaze osnove sumnje da je kazneno djelo počinjeno, odnosno slučajevi nespornih prijava, to se u onim slučajevima kada se sa sigurnošću ne može zaključiti da je podnesena kaznena prijava, odnosno da je kazneno djelo počinjeno takovi podnesci upisuju u upisnik raznih kaznenih predmeta radi provođenja nužnih istraživanja da li se radi o kaznenoj prijavi, odnosno da li postoje osnove sumnje da je kazneno djelo počinjeno. Nakon preliminarnih provjera dio tih podnesaka završava se u upisniku raznih kaznenih predmeta uz obavijest podnositelju, dok se dio predmeta u kojem postoji osnova za daljnje postupanje preusmjerava u upisnik kaznenih prijava. Da je ovakvo postupanje koje se temelji na odredbama članka 205. stavak 5. do 7. Zakona o kaznenom postupku pravilno pokazuju podaci o broju optuženja, koja unatoč padu broja kaznenih prijava nisu slijedila taj trend. Na opisani način državno odvjetništvo je razdvojilo postupanje u predmetima u kojima je nužno provođenje izvida i kriminalističkih istraživanja od predmeta koji se mogu riješiti na druge načine, prvenstveno iz razloga jer ne postoje osnove sumnje da je bilo kazneno počinjeno i ne postoji prijava oštećene osobe.

Kako je odbačaj odluka kojom državni odvjetnik završava postupanje u svim slučajevima odbačaja kaznena prijava se dostavlja oštećeniku s poukom kako ima pravo nastaviti kazneni progon. Time je omogućena sudska kontrola odluka državnog odvjetnika. Rješenje o odbačaju dostavlja se i podnositelju kaznene prijave, a osumnjičeniku ako to izrijeком traži. U korupcijskim predmetima u kojima nema oštećenika podnositelj prijave može podnijeti prigovor. Institutom supsidijarnog tužitelja i posebnim postupkom prigovora u slučaju odbačaja kaznenih prijava u korupcijskim predmetima omogućen je nadzor nad radom državnog odvjetništva.

Od ukupnog broja prijava koje su odbačene (10279 prijava) 338 prijava je odbačeno primjenom instituta beznačajnog djela (članak 33. KZ/11). Kod odraslih za razliku od mlađih počinitelja u pravilu nema primjene oportuniteta iz članka 206.d ZKP. Primjenom instituta uvjetovanog odbačaja riješeno je svega 328 prijava iako se kroz ovakav odbačaj kaznene prijave postiže se svrha i bez vođenja kaznenog postupka, bilo na način da se uz suglasnost oštećenika popravljaju šteta, provodi odvikavanje i slično. Cijenimo kako primjena oportuniteta kod odraslih počinitelja nije zadovoljavajuća. U grafikonu 8. na stranici 143. dan je prikaz primjene članka 33. KZ/11 i oportuniteta.

#### 3.1.2.1.2. Neposredna optuženja

Neposredno je optuženo 17 300 osoba ili 51% od svih donesenih odluka. Broj neposrednih optuženja je za 322 prijave manji u odnosu na 2012. godinu, obzirom na pad broja prijava možemo reći da optuženja rastu. Od 17 300 podnesenih neposrednih optužnica u odnosu na 7187 optuženih osoba ili 41,5%% svih podnesenih optužnica

državna odvjetništva su zatražila od sudova izdavanje kaznenog naloga. Broj kaznenih naloga je smanjen jer se uslijed izmjene Kaznenog zakona smanjen broj kaznenih djela za koja se može zahtijevati njegovo izdavanje. Broj kaznenih naloga će se morati povećati obzirom na izmijenjeni Zakon o kaznenom postupku i nove obveze u vezi vođenja istrage. Bez kaznenih naloga općinska državna odvjetništva neće moći s postojećim brojem zamjenika riješiti na vrijeme sve prijave i uspješno provoditi istragu i zastupati optužnicu. Sud na osnovi zahtjeva državnog odvjetnika izdaje kazneni nalog. Ako okrivljenik ne podnesene prigovor, presuda postaje pravomoćna i time se kazneni postupak dovršava. Krajem 2013. godine smo proveli ispitivanje na uzorku izdanih kaznenih naloga u prvoj polovici 2013. godine. Svega u 19,6% izdanih naloga se podnosi prigovor, (80,4% završava izdavanjem naloga. Bez instituta kaznenih naloga općinski sudovi u kaznenim predmetima ne bi imali današnju ažurnost. To brojkama znači da se može s velikom sigurnošću iščekivati da će oko 5800 tih predmeta završiti bez vođenja rasprave. Ukoliko znamo koliko rasprava košt, koliko se resursa troši da bi na kraju bila izrečena uvjetna osuda koja se mahom i izriče u ovim slučajevima korist je nedvojbeno. Primjena kaznenog naloga po županijskim državnim odvjetništvima dana je u grafikonu 9. na stranici 143.).

#### 3.1.2.1.3. Istrage i odluka po dovršenoj istrazi

V. novelom Zakona o kaznenom postupku iz prosinca 2013. izmijenile su se odredbe koje se odnose na istragu. Dok je dotadašnji Zakon omogućavao podizanje neposredne optužnice bez vođenja istrage za sva kaznena djela osim onih za koje je propisan dugotrajni zatvor, sada se istraga provodi za sva kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora preko 5 godina. Izuzetak su oni slučajevi u kojima državni odvjetnik ima dovoljno dokaza za podizanje optužnice bez provođenja istrage, ali to je rijetkost.

Podaci o broju istraga u 2013. godini su u bitnom različiti od podataka o broju istraga u 2012. godini. Naime, u 2012. godini istraga je vođena protiv 783 osobe, od toga 521 istraga za kaznena djela iz uskočke nadležnosti. U 2013. godini istraga je vođena protiv 1715 osoba, od čega 725 iz uskočke nadležnosti. Samo 15 dana primjenom Novele Zakona o kaznenom postupku osjetno je povećan broj istraga. Podaci za prva tri mjeseca 2014. godine pokazuju da će broj istraga biti značajno povećan.

Tijekom 2013. godine dovršene su 1654 istrage. Dio se odnosi na istrage koje su po starom zakonu vodili istražni suci. Državnoodvjetničke istrage završavaju u daleko kraćem roku. Državni odvjetnik mora završiti istragu u roku od šest mjeseci. Moguće je produženje za još šest mjeseci i samo izuzetno za godinu dana. Državna odvjetništva su donijela odluke u odnosu na 1350 osoba, dok su ustupom, spajanjem ili na dugi način riješene 272 istrage. U tablici u prilogu (tablica 12., stranica 145.) dan je prikaz broja dovršenih istraga i prikaz odluka državnog odvjetnika povodom dovršene istrage. Postotak obustava istraga iznosi 18,4%.

Cijeneći kako je cilj provođenja istrage prikupljanje dokaza radi donošenja odluke o optuženju, to podaci o broju obustava nakon dovršene istrage pokazuju kako se kroz provođenje istrage dodatno vrši selekcija i samim time ne opterećuje sud u onim slučajevima u kojima bi upravo uslijed nedostatka dokaza kasnije postupak završio negativnom odlukom. Optuženo su 1052 osobe ili 64,9% dovršenih istraga.

#### 3.1.2.1.4. Postupak pred optužnim vijećem

Nakon podizanja svaka optužnica ide pred optužno vijeće koje može u cijelosti ili djelomično optužnicu potvrditi, odbaciti ili vratiti državnom odvjetniku na dopunu. Postupak pred optužnim vijećem je na određeni način „suđenje“ optužnici.

Nakon podizanja državni odvjetnik može, ako nakon odgovora optuženika ili iz drugih razloga cijeni da optužnica neće biti potvrđena, povući optužnicu i u tom slučaju ima rok od godinu dana za podizanje nove optužnice. U protivnom se smatra da je odustao od progona. Državni odvjetnici su povukli svega 60 optužnica što je neznatni broj ako ga usporedimo samo s brojkom od 10133 podignute optužnice (bez kaznenih naloga).

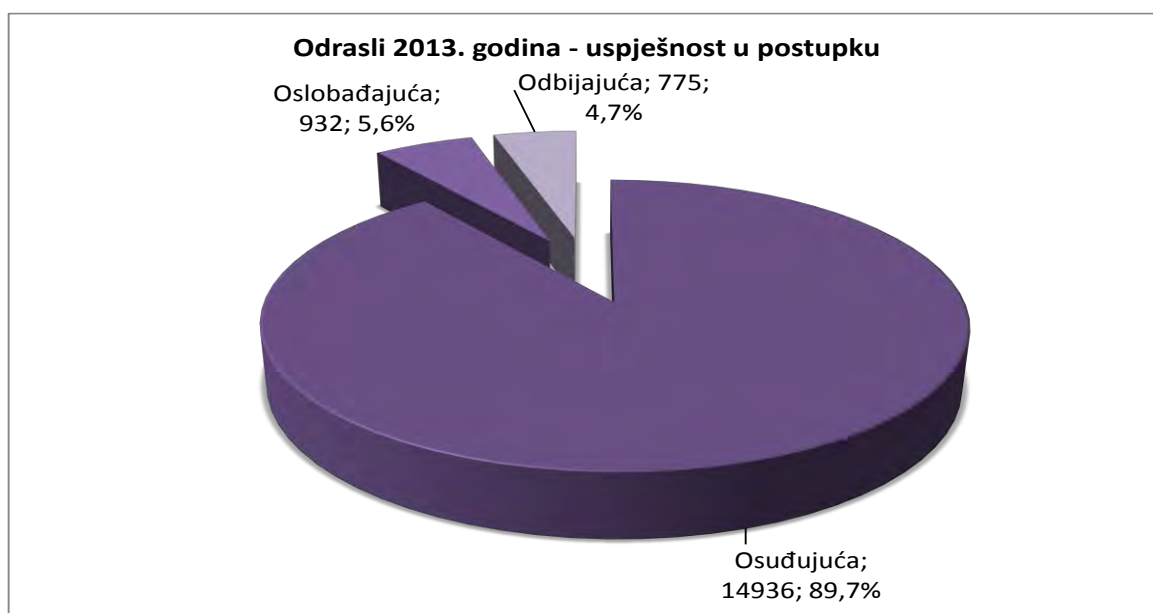
Državna odvjetništva primila su 8001 odluku optužnog vijeća. Potvrđeno je 7641 optužnica ili 95,5%, vraćeno je 265 optužnica na dopunu ili 3,7%, dok su odbačene 64 optužnica ili 0,8%. Cijenimo kako ove brojke na najbolji način pokazuju osnovanost odluke o optuženju (Tablica 28. na stranici 158.)

#### 3.1.2.1.5. Prvostupanjske presude

Kada razmatramo uspješnost u postupku danas je uobičajeno pratiti dva parametra. Prvi je da li je optuženje bilo pravilno i osnovano i u kojem slučaju dobivamo osuđujuću presudu. Drugi je oduzimanje imovinske koristi od počinitelja kaznenih djela kod kojih je osnovni motiv stjecanje te koristi.

##### 3.1.2.1.5.1. Prvostupanjske presude – uspješnost u postupku i sankcije

U izvještajnom razdoblju sudovi su donijeli prvostupanjske presude u odnosu na 22305 osoba, od čega 19850 ili 89% osuđujućih. Postotak osuđujućih presuda pokazuje kako je državno odvjetništvo u velikoj većini odluka povodom prijave osnovano odlučilo o podizanju optužnog akta. Analize oslobađajućih i odbijajućih presuda ukazuju kako je veći dio tih presuda rezultat promjene činjeničnog stanja u predmetu, a ne krive procjene državnog odvjetnika.



U gornjem grafikonu prikazana je uspješnost u prvostupanjskom postupku u odnosu na odrasle osobe. Postoje značajne oscilacije u uspješnosti između pojedinih državnih odvjetništava što je vidljivo iz tablice i grafikona u prilogu (tablica 13. stranica 145. i grafikon 10. stranica 144.). Prema ustaljenoj praksi državna odvjetništva koja imaju iznadprosječni broj negativnih odluka (ispod 80%) dužna su utvrditi razloge takovih kretanja, posebno da li je razlog tome njihova kriva procjena ili pogreške u postupanju. U onim slučajevima kada je veći broj negativnih odluka rezultat pogrešne procjene to se evidentira zamjenicima radi ocjene rada. U slučaju većih odstupanja Državno odvjetništvo Republike Hrvatske prilikom pregleda analizira što je državni odvjetnik poduzeo kako bi se to promijenilo, jer ocjena državnom odvjetniku zavisi i od ocjene uspješnosti državnog odvjetništva. U slučaju negativne ocjene državni odvjetnici u pravilu sami odstupaju.

U donjoj tablici dan je prikaz sankcija izrečenim odraslim osobama u razdoblju od 2009. do 2013. godine. Tablica pokazuje kretanje kazne zatvora i rada za opće dobro koji je u porastu obzirom na odredbe novog Kaznenog zakona.

Godina	Zatvor	Rad za opće dobro	Novčan a kazna	Uvjetna osuda	Sud. opomena i dr.	UKUPNO
2009.	4706		2462	17640	177	25135
	18,7%	0,0%	9,8%	70,2%	0,7%	100%
2010.	4960		1931	16657	148	23769
	20,9%	0,0%	8,1%	70,1%	0,6%	100%
2011.	4530		1499	16267	173	22486
	20,1%	0,0%	6,7%	72,3%	0,8%	100%
2012.	2966	607	939	15222	92	19850
	14,9%	3,1%	4,7%	76,7%	0,5%	100%
2013.	2214	952	379	11326	47	14936
	14,8%	6,4%	2,5%	75,8%	0,3%	100%

Imajući u vidu promjene u vrstama sankcija i u granicama propisanih kazni kako su one propisane u novom Kaznenom zakonu, posebno odredbe u radu za opće dobro na slobodi, bilo je očekivano će se broj izrečenih kazni zatvora značajno smanjiti nakon stupanja na snagu novog Kaznenog zakona. Što se tiče visine izrečenih kazni, sudovi u pravilu sankcije izriču u donjoj trećini propisanih kazni za pojedino kazneno djelo, a u općinskoj nadležnosti česta je primjena uvjetne osude kao mjere upozorenja. S obzirom na broj recidiva, kao i općenito kretanje prijavljenog kriminala, ne može se reći da takva kaznena politika generalno nije odgovarajuća. Međutim, u pojedinim slučajevima, nužno je primijeniti kaznu zatvora kao upozorenje svima da ne krše određene propise.

Selektivnom primjenom propisanih sankcija, a u zakonskim okvirima, bez daljnjeg povećanja učešća kazne zatvora kao najteže kazne, može se postići svrha kažnjavanja propisana zakonom.

Kako se u javnosti sporazumijevanje često označava „trgovinom“ u negativnom kontekstu i stvara se utisak da se kroz sporazume nekome pogoduje to je i tijekom 2013. godine posebno praćen rad državnih odvjetništava u ovom dijelu. Podaci pokazuju kako je doneseno 425 presuda po sporazumu ili 2,8% od 14936 osuđujućih presuda (grafikon 11 na stranici 144). To je nešto manje nego u 2012. godini kada je doneseno 567 ovih presuda. U nekim slučajevima, posebno u uskočkoj nadležnosti, bez postizanja sporazuma



i priznavanja krivnje od strane nekih od optuženika ti postupci se ne bi mogli uspješno završiti.

Državna odvjetništva su tijekom 2013. godine podnijela 2483 žalbu. Žalba je podnesena u odnosu na 14,9% svih presuda. Najviše žalbi i to 1160 podneseno je zbog povreda materijalnog i procesnog prava i pogrešno, odnosno nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, dok je 1112 žalbi podneseno zbog kazne. U prilogu ovog Izvješća dani su pregledi podnesenih žalbi po državnim odvjetništvima (tablica 14. na stranici 146.) i žalbeni razlozi, dok je u tablici 15. na istoj stranici prikazana uspješnost u žalbenom postupku po pojedinim državnim odvjetništvima.

### 3.1.2.1.5.2. Prvostupanjske presude – zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi.

Nakon donošenja Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem, a posebno nakon V. novele Zakona o kaznenom postupku oduzimanje imovinske koristi ima poseban značaj. Državna odvjetništva moraju u svim slučajevima u kojima je stečena imovinska korist i prije pokretanja postupka tražiti izdavanje privremenih mjera kojima se osigurava oduzimanje i dužna su predložiti sudu oduzimanje te koristi jer se prema tom Zakonu ta korist oduzima samo po prijedlogu tužitelja. U donjoj tablici su dani ukupni podaci o zamrznutoj i oduzetoj imovinskoj koristi u 2013. godini.

Državno odvjetništvo	Broj mjera osiguranja	Vrijednost	Broj presuda	Vrijednost
Bjelovar			24	8.116.315,00
Dubrovnik	4	3.827.673,00	18	5.179.933,00
Karlovac			17	491.766,81
Osijek	1	7.653.500,00	29	6.128.462,08
Pula			34	1.219.270,00
Rijeka			96	22.259.145,00
Sisak	15	857.196,62	33	5.150.758,48
Slavonski Brod			24	5.086.115,00
Split			111	6.924.051,49
Šibenik			55	6.479.789,30
Varaždin	1	5.000.000,00	57	2.861.016,50
Velika Gorica			14	3.097.741,00
Vukovar			17	2.957.635,91
Zadar			24	135.075,00
Zagreb	14	52.728.645,46	239	67.246.808,88
Ukupno županijska	35	70.067.015,08	792	143.333.883,45
USKOK	48	126411090,20	142	67.654.120,00
Sveukupno	83	196.478.105,32	934	210.988.003,45

Podaci pokazuju kako su u 35 slučajeva državna odvjetništva zamrznula radi oduzimanja 70.067.015,08 kn, do je istovremeno u nadležnosti USKOK-a zamrznuta imovina u vrijednosti od 196.478.105,32 kn. Pod „zamrzavanjem“ podrazumijevamo izdavanje mjera osiguranja kojima se zabranjuje raspolaganje ili se privremeno do

donošenja presude oduzimaju stvari ili novac, odnosno vrijednosni papiri od osobe od koje je potrebno oduzeti imovinsku korist ili od osobe na koju je ta imovinska korist prenesena. Mjerama osiguranja je u svim slučajevima u kojima je to moguće osigurano buduće oduzimanje imovinske koristi.

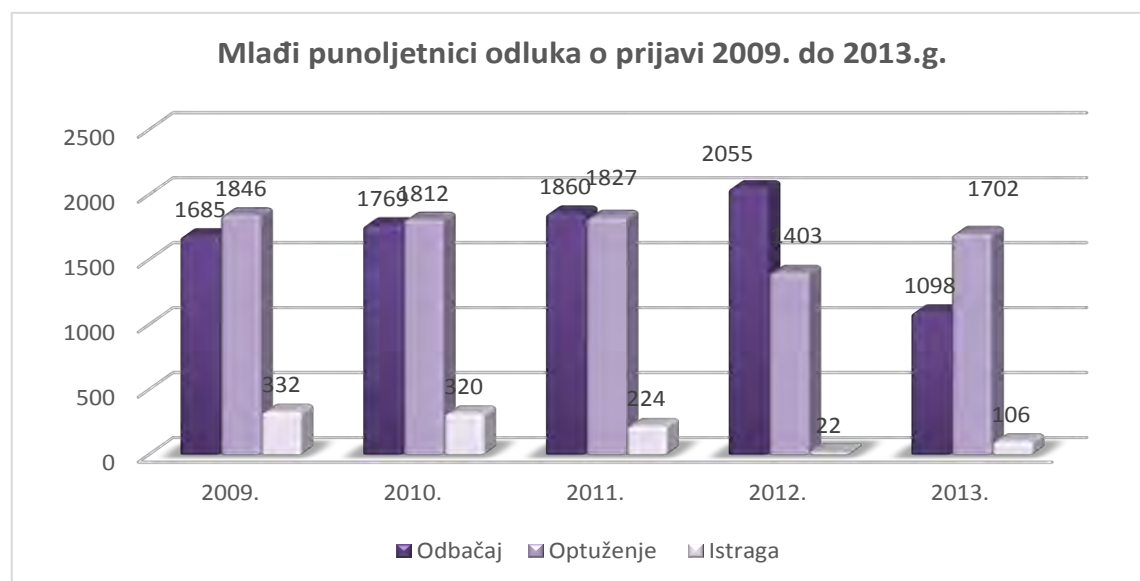
U postupku je u 934 presude dosuđeno oduzimanje u iznosu od 210.988.003,45 kn.

Visina oduzete imovinske koristi je iskazana na osnovu prvostupanjskih presuda. Po pravomoćnosti je značajan dio je i oduzet i ako je u pitanju novac, on je uplaćen u proračun, a imovina je prenesena na Agenciju za upravljanje državnom imovinom.

### **3.1.2.2. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv mladih punoljetnih osoba**

Kao i kod odraslih osoba, tako i kod mladih punoljetnih osoba u 2013. godini prisutan je značajan pad broja prijava (tablica 2. na stranici 131.). U strukturi kriminaliteta ove dobne skupine prevladavaju imovinski delikti (tablica 7. na stranici 137.)

Državno odvjetništvo je u radu na prijavama protiv mladih punoljetnih osoba ažurno. Glavna značajka u radu i donošenju odluka u odnosu na ovu dobnu skupinu, ali i za skupinu maloljetnih počinitelja kaznenih djela je značajna primjena oportuniteta u skladu s odredbama Zakona o sudovima za mladež.



U gornjem grafikonu prikazano je kretanje odluka u prijavama protiv mladih punoljetnih osoba. Broj odbačaja je visok zbog primjene načela oportuniteta. Naime, Zakon o sudovima za mladež dopušta daleko širu primjenu načela svrhovitosti od odredbi članka 206.c i 206.d. ZKP kojima je uređen oportunitet u postupcima protiv odraslih osoba. U postupcima protiv mladih punoljetnika i maloljetnika odlučivanje po načelu svrhovitosti često se primjenjuje, jer primarni cilj vođenja kaznenih postupaka protiv mlade populacije nije kažnjavanje nego pomoć mladom počinitelju kada se ocijeni kako se na taj način može usmjeriti u svojem daljnjem životu.

U tablici 16. stranica 147. dan je pregled rada po područjima županijskih državnih odvjetništva na predmetima protiv mlađih punoljetnih osoba. Iz tablice je vidljivo da je u radu su bile 3573 prijave, doneseno je 3027 odluka, dok je 546 prijava bilo u fazi istraživanja i izvida. Odbačeno je 36,2% prijava ili 36,3%. Broj odbačaja je nešto veći nego kod odraslih osoba, kao što je naprijed navedeno, zbog primjene načela oportuniteta. Primjenom načela svrhovitosti odbačeno je 559 prijava ili 50,9% od ukupnog broja odbačaja. Neposredno su optužene 1702 osobe ili 56,2% osoba, istražni nalog donesen je u odnosu na 106 osumnjičenika ili 3,5%.

Struktura odluka se ne razlikuje od prethodnih godina. Po dovršenoj istrazi optuženo je 13 osoba (dio optuženja i odbačaja odnosi se na istrage koje vodi sud po starom Zakonu), a u odnosu na pet osoba istraga je obustavljena (tablica 17. na stranici 148.). Sudovi su donijeli 1202 presude od čega 1101 ili 93,7% osuđujućih (tablica 18. stranica 148.). U tablici 19. na stranici 149. prikazane su izrečene sankcije, koje se u svojoj strukturi ne razlikuju u odnosu na ranije godine. Uspješnost u postupku u odnosu na ovu dobnu skupinu je dobra i ne odskače od ranijih godina.

### ***3.1.2.3. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv maloljetnih osoba***

Kretanje prijava protiv maloljetnika dano je u tablici 3. (stranica 132.), a struktura kriminala u tablici 10. (stranica 139.). Tablica 20. na stranici 150. po državnim odvjetništvima daje pregled rada na kaznenim prijavama protiv maloljetnih osoba. Dob i spol prijavljenih maloljetnika dana je u tablicama 23. i 24. na stranici 152.

Osim znatnijeg pada broja prijava (19%) u samoj strukturi odluka ne postoje značajna odstupanja u odnosu na ranije godine.

U radu su bile 3503 prijave. U odnosu na 3008 osoba donesena je odluka. Prijave nisu riješene u onim slučajevima u kojima su zatražene dodatne obavijesti, odnosno provođenje pojedinih drugih radnji (tablica 20., stranica 150.). Na području maloljetničkog kaznenog prava u primjeni je novelirani Zakon o sudovima za mladež. Osnovana razlika u odnosu na dosadašnji Zakon povećanje broja pripremnih postupaka, jer se po noveliranom Zakonu pripremi postupak vodi za kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora preko pet godina.

Na kaznenim prijavama protiv maloljetnih osoba, zbog posebnosti rada na ovim predmetima, rade posebno imenovani zamjenici za mladež i stručni suradnici defektološke struke koji dobro poznaju ovu problematiku i usko surađuju s centrima za socijalnu skrb, školama i drugim službama koje se bave zaštitom i pružanjem pomoći maloljetnim osobama. Za razliku od kaznenih postupaka protiv odraslih osoba najvažnije je pomoći maloljetnim osobama kako ne bi ponovo činile kaznena djela. Kažnjavanje je izuzetno rijetko i primjenjuje se samo onda ako su iscrpljene sve druge mogućnosti. Radi čim veće pomoći ovoj populaciji primjenjuje se vansudska nagodba kojom se nastoji i bez kažnjavanja ostvariti svrha vođenja postupka.

Rad državnog odvjetništva na ovom području je ažuran, on to i mora biti u skladu sa Zakonom o sudovima za mladež. Odbačene je 2066 prijave ili 68,7% od ukupnog broja riješenih prijava (3008 prijava), od toga 1611 ili 77,9% zbog primjene načela svrsishodnosti. Kao što je to ranije rečeno, u odnosu na mlade punoljetnike, tako i u odnosu na maloljetnike cilj i svrha vođenja postupka nije kažnjavanje već pomoć i podrška mladim osobama kako bi im se kroz prethodni postupak, kroz razgovore sa

stručnim osobama, kroz izvršenje obveza i na druge načine ukazalo na štetnost i nedopuštenost njihovih radnji. Kod toga primjena svrhovitosti uz izvršenje posebnih obveza često pomaže kako ne bi ponovo dolazili u sukob sa zakonom. Ipak, podatak o 38,7% maloljetnika koji su već ranije prijavljivani pokazuje kako državno odvjetništvo, ali i druga tijela trebaju pazljivo pratiti kretanja maloljetničkog kriminaliteta, posebno jer recidiv raste (u 2012. godini 36,4%). U 2014. godini biti će nužno istražiti uzroke i ocijeniti da li je sadašnji pristup uvijek učinkovit. Tablica 25. na stranici 153. daje pregled ranije prijavljenih po državnim odvjetništvima, a tablica 26. na istoj stranici daje pregled ranije izrečenih sankcija.

Zahtjev za pripremni postupak podnesen je u odnosu na svega 100 maloljetnika i to za najteža kaznena djela.

Neposredno, bez pripremnog postupka, podnesen je prijedlog za izricanje sankcije u odnosu na 767 maloljetnih osoba, a po dovršenom pripremnom postupku (većim dijelom se radi o pripremnim postupcima koje su provodili suci za mladež po starom Zakonu) postupak je obustavljen u odnosu na 13 maloljetne osobe, sve primjenom načela svrhovitosti.

U odnosu na 28 osoba nakon dovršenog pripremnog postupka podnesen prijedlog za izricanje sankciju (tablica 20. stranica 150.). U tablici 21. dan je pregled odluka povodom dovršenog pripremnog postupka, dok je u tablici 22. dan pregled odluka vijeća za maloljetnike (stranica 151.)

Vrsta sankcije	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.
Izvanzavodske odgojne mjere	868	805	711	573	424
	83,1%	79,0%	74,2%	76,7%	73,4%
Zavodske odgojne mjere	114	146	165	110	98
	10,9%	14,3%	17,2%	14,7%	17,0%
Maloljetnički zatvor	15	27	14	13	4
	1,4%	2,6%	1,5%	1,7%	0,7%
Pridržaj malolj. zatvora	47	41	40	51	52
	4,5%	4,0%	4,2%	6,8%	9,0%
<b>UKUPNO:</b>	<b>1044</b>	<b>1019</b>	<b>958</b>	<b>747</b>	<b>578</b>
	100%	100%	100%	100%	100%

U gornjoj tablici dan je pregled sankcija koje se izriču maloljetnicima. Vijeće sudova za mladež donijelo je 669 odluka, od toga 578 kojima su maloljetnicima izrečene sankcije. Uglavnom su to odgojne mjere, a samo izuzetno kazna maloljetničkog zatvora (svega 4), odnosno pridržaj maloljetničkog zatvora (52). Tablica pokazuje kako u zadnjih pet godina nije bilo većih odstupanja i možemo reći kako je rad i odluke na ovom području na razini prethodnih godina.

#### **3.1.2.4. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta - odluke i uspješnost u radu na prijavama**

Tijekom 2013. godine Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu: Ured) zaprimio je 1279 prijava (1226 prijava u 2012. godini<sup>2</sup>). Kako su u radu iz ranijih godina ostale 132 prijave, to je Ured u radu imao ukupno 1441 prijava.

Doneseno je 11287 odluka, time da je odbačeno 416 prijava, dok je u odnosu na 122 osoba podignuta neposredna optužnica. Protiv 725 osoba Ured je donio nalog o provođenju istrage.

Od ukupnog broja odbačaja za organizirani kriminal odbačeno je svega 11 prijava. Za korupcijska kaznena djela odbačeno je 393 prijava, od toga 325 za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti. Za druga koruptivna kaznena djela odbačeno je 68 prijava. Razlog velikog broja odbačaja prijava za kazneno djelo zlouporabe položaja ili ovlasti je struktura i sadržaj tih prijava. Mahom su to prijave protiv pravosudnih dužnosnika i službenika u upravi. Često građani koji su nezadovoljni odlukom koja je donesena povodom njihovog zahtjeva podnose prijave za zlouporabe položaja i ovlasti smatrajući da je spor trebao biti riješen u njihovu korist, pa kako nije, zaključuju da se radi o korupciji. U nekim slučajevima nakon odbačaja pojedinci kontinuirano podnose kaznene prijave i protiv zamjenika koji je odbacio prijavu. To nije moguće spriječiti. Građani imaju pravo podnositi pritužbe pa i kaznene prijave u onim slučajevima u kojima smatraju da su njihova prava povrijeđena. Sve to opterećuje rad Ureda i zbog toga se na rad u ovim predmetima upućuju zamjenici i državni odvjetnici iz drugih državnih odvjetništava. Bez tog upućivanja postojeći broj zaposlenih u Uredu ne bi mogao ažurno riješiti kaznene prijave koje Ured zaprima. Dio prijava koji je bio potpuno neutemeljen i koje podnositelji nakon poziva nisu dopunili nije niti unesen u upisnik kaznenih prijava, već je Ured pozivom na članak 205. stavak 7. ZKP/ odlučio kako nema osnova za postupanje.

Nakon dovršene istrage Ured je podigao 614 optužnica, a u odnosu na 109 osoba postupak je obustavljen. Kako je neposredno optuženo 122 osoba, to je ukupno optuženo 736 osoba, što je osjetno više nego godinu ranije kada su optužene 468 osobe upravo zbog velikog broja optuženja u jednom predmetu. Sudovi su povodom tih optužnica Ureda, kao i onih iz ranijih godina, donijeli 292 presude, od čega 286 ili 97,9% osuđujućih. Od 3286 osoba koje su proglašene krivima njih 134 ili 46,8% osuđeno je na kazne zatvora, što je osjetno više od prosjeka svih odvjetništava koji iznosi 14,8%. Politika kažnjavanja za kaznena djela iz nadležnosti Ureda bitno je stroža od politike kažnjavanja za druga državna odvjetništava uključujući i županijska državna odvjetništava. Opasnost kaznenih djela organiziranog kriminala i korupcije zahtijeva takve sankcije. U dijelu Izvješća pod 3.1.5. dan je širi osvrt na rad u predmetima korupcije i organiziranog kriminala.

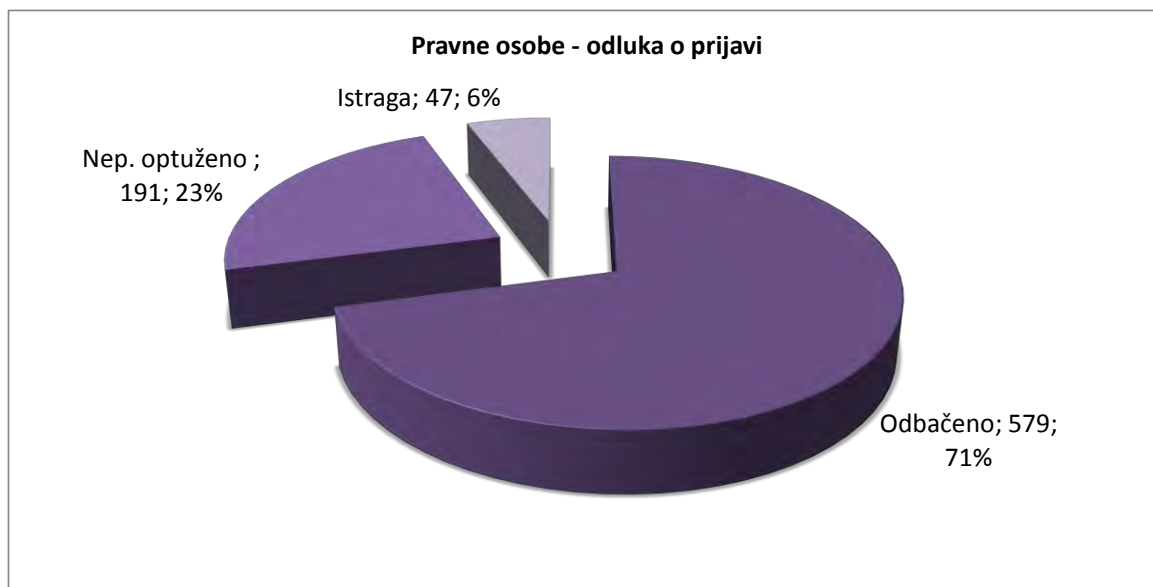
#### **3.1.2.5. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv pravnih osoba**

Tijekom 2013. godine državna odvjetništva primila su 710 prijava protiv pravnih osoba (1071 prijavu u 2012. godini)<sup>3</sup>. Kretanje prijava dano je u tablici 5. (stranica 135.), a struktura u tablici 8. na stranici 137. Nakon godina porasta prijava protiv pravnih osoba

<sup>2</sup> Osnovi razlog što Ured nije iskazao pad prijava je jedan predmet s velikim brojem prijavljenih.

<sup>3</sup> Pravne osobe odgovaraju za kaznena djela odgovornih osoba, pa kako imamo pad prijava protiv odgovornih osoba, to je dijelom razlog pada broja prijava.

broj prijava je drastično smanjen u 2013. godini (44% prijava manje u odnosu na 2012. godinu).



U grafikonima 12. i 13. na strani 155. dan je prikaz broja prijava po državnim odvjetništvima, ali i postotno učešće broja prijava u odnosu na prijave protiv odraslih osoba. Podaci daju osnova za tvrdnju kako se u nekim slučajevima ne procesuiraju pravna osoba. U tijeku 2013. godine meritorno je riješeno 860 prijava. Ostala su neriješena 253 prijave, od čega jedna u državnom odvjetništvu.

U gornjem grafikonu dan je prikaz načina rješavanja prijave. Od 860 riješenih prijava 43 su riješene spajanjem, ustupom i slično. Odbačeno je 579 prijave ili 67% uglavnom su to prijave za gospodarske prijevare u kojima se ne radi o kaznenom djelu nego je neplaćanje posljedica gospodarske krize. Neposredno je optužena 191 osoba, dok je istražni zahtjev podnesen u odnosu na 47 osoba. Nisu riješene 253 prijave u kojima su u tijeku izvidi. Složenost u dokazivanju odgovornosti pravnih osoba i činjeničnog stanja je razlog što izvidi dugo traju.

Nakon dovršetka istrage podnesene su 73 optužnica, obustavljene su 63 istrage. Donja tablica pokazuje kretanje presuda protiv pravnih osoba. Doneseno je 255 presuda (u od kojih 154 osuđujućih, 48 oslobađajućih i 53 odbijajuće. U 154 osuđujuće presude izrečen je jedan prestanak pravne osobe, 152 novčane kazne, od kojih 18 uvjetnih.

Presuda	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.
Osuđujuća	99	163	231	191	154
Oslobađajuća	24	29	39	22	48
Odbijajuća	13	34	34	37	53

Kada su bili ispunjeni zakonski uvjeti u 9 presuda je od pravne osobe oduzeta imovinska korist u ukupnom iznosu od 895.978,97 kn.

Procesuiranje i kažnjavanje pravnih osoba, posebno za gospodarski sustav nije sekundarno. Većina presuda je donesena zbog prijevara u gospodarstvu. U onim slučajevima kada je evidentno da je kazneno djelo činjeno u korist pravne osobe, kada su

odgovorne osobe bile motivirane ne svojom koristi nego koristi pravne osobe nužno je kazniti pravnu osobu i kad su ispunjeni uvjeti propisani zakonom od nje oduzeti imovinsku korist.

### **3.1.3. Pojedina područja kriminaliteta**

Podaci o stanju kriminaliteta po pojedinim područjima (vrstama) kriminala dani u ovom izvješću teško se mogu komparirati s dosadašnjim izvješćima. To je moguće za pojedina kaznena djela i samo neke glave novog Kaznenog zakona. Razlog je kao što smo to uvodno istaknuli različita struktura u glava u novom Kaznenom zakonu, kako zbog razdvajanja pojedinih glava na više dijelova, premještanje pojedinih djela u druge glave, ali u najvećem dijelu zbog izmjene opisa bića kaznenih djela, djelomične dekriminalizacije i propisivanja novih kaznenih djela. Stoga je teško uspoređivati strukturu kaznenih djela kako je sada propisana u odnosu na strukturu po starom Kaznenom zakonu nije moguće pratiti kretanje u duljem vremenskom razdoblju. Tako primjerice glava kaznenih djela protiv imovine više ne sadrži kaznena djela intelektualnog vlasništva i kaznena djela kibernetičkog kriminala koja su smještena u posebne glave. Nadalje iz Glave kaznenih djela protiv službene dužnosti u ovu glavu je prebačena pronevjera itd. Sve to onemogućuje kompariranje na dosadašnji način. Kroz dulje vremenskom razdoblje moguće je vršiti samo komparaciju za pojedine glave i pojedina kaznena djela koja nisu u bitnom mijenjana.

Stoga se u ovom dijelu izvješća daju podaci podaci za veći broj područja (glava Kaznenog zakona) u odnosu na dosadašnja izvješća. Time želimo, s jedne strane prikazati novu strukturu Kaznenog zakona, te broj kaznenih djela u novim glavama, a s druge strane smatramo kako je nužno iskazati kretanje po pojedinim Glavama Kaznenog zakona kako bi se na osnovu podataka o kaznenim djelima koja nisu mijenjana mogla dati procjena kretanja, otkrivanja i procesuiranja kaznenih djela.

Upravo zbog praćenja stanja i kretanja kriminala i rada državnih odvjetništava Stoga Državno odvjetništvo republike Hrvatske je moralo mijenjati svoju unutrašnju statistiku. Dok je do sada u statističkim izvješćima praćeno 17 područja, sada se prati kretanje i rad po svim glavama Kaznenog zakona (26 glava iz posebnog dijela). Na temelju brojčanih pokazatelja u ovom dijelu izvješća iznose se osnovni podaci o kaznenim djelima i radu na kaznenim djelima iz slijedećih glava Kaznenog zakona:

- 3.1.3.1. Kaznena djela ratnih zločina i druga iz Glave IX KZ
- 3.1.3.2. Kaznena djela protiv života i tijela iz Glave X. KZ,
- 3.1.3.3. Kaznena djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda (Glava XI), protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja (Glava XII.), osobne slobode (Glava XIII. KZ),+ i privatnosti (Glava XIV. KZ),
- 3.1.3.4. Kaznena djela protiv spolne slobode (Glava XVI. KZ)
- 3.1.3.5. Kaznena djela zloporabe opojnih droga iz Glave XIX KZ,
- 3.1.3.6. Kaznena djela protiv opće sigurnosti iz Glave XXI KZ,
- 3.1.3.7. Kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa iz Glave XXII. KZ,
- 3.1.3.8. Kaznena djela protiv imovine iz Glave XXIII KZ,
- 3.1.3.9. Kaznena djela protiv gospodarstva iz Glave XXIV KZ,
- 3.1.3.10. Kaznena djela protiv računalnih sustava, programa i podataka (Glava XXV.)

- 3.1.3.11. Kaznena djela krivotvorenja (Glava XXVI.)
- 3.1.3.12. Kaznena djela protiv službene dužnosti iz Glave XXVIII KZ,
- 3.1.3.13. Kaznena djela protiv pravosuđa iz Glave XXIX KZ,
- 3.1.3.14. Kaznena djela protiv javnog reda iz Glave XXX KZ,

Posebno se iznose podaci o kaznenim djelima na štetu djece, te kaznena djela protiv obitelji (dio pod 3.1.4. Kazneno pravna zaštita djece i maloljetnika).

Također se posebno iznose podaci o strukturi i radu na kaznenim djelima organiziranog kriminala i korupcije (dio pod 3.1.5.). Izvješće u ovom dijelu obzirom na novo određenje organiziranog kriminala (članci 328. i 329. Kaznenog zakona) obuhvaća kaznena djela iz pojedinih drugih Glava Kaznenog zakona koja su počinjena od strane zločinačkih udruženja.

U odnosu na pojedina kažnjiva djela državno odvjetništvo pojavne oblike prati zajedno s drugim tijelima. Tako, na primjer, državno odvjetništvo prati pojedine modalitete zločina iz mržnje, ravnopravnosti spolova i spolnog uznemiravanja, zajedno s drugim nadležnim tijelima kojima se stalno dostavljaju izvješća o tim djelima i koja tijela izvješćuju Hrvatski sabor. Na ovaj način izvješćem je obuhvaćena je velika većina kaznenih djela zbog kojih su podnesene prijave kako protiv poznatih odraslih osoba, mlađih punoljetnih i maloljetnih osoba, pravnih osoba, te protiv nepoznatih.

Praćenje pojedinih područja je složeno i zahtijeva veliki rad dijela zamjenika i službenika u svim državnim odvjetništvima. Tek je pola državnih odvjetništva počelo s uvođenjem informacijskog sustava. Još uvijek državna odvjetništva prikupljaju podatke na sličan način kao i 1875. godine kada je donesen prvi Poslovník koji je propisao tu obvezu. Dakle, uvidom u upisnik iskazuju se u tablicama podaci za svaki pojedini upis (prijava, odbačaj, optuženje i sl.). Podaci se zbrajaju u pojedinom odvjetništvu i njih objedinjuje Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. Na taj način je relativno jednostavno pratiti podatke upisane u upisnike. Za sve izvan toga potrebno je pregledati svaki pojedini spis. Cijenimo kako je raznovrsnost podataka koje iznosimo u Izvješću dostatna za davanje ocjene o stanju i kretanju kriminaliteta i radu državnih odvjetništava. Slično će biti i nakon uvođenja informacijskog sustava jer detaljnije iznošenje bi zahtijevalo daleko opširnije izvješće.

### ***3.1.3.1. Kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva***

Kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva dijelimo u dvije osnovne cjeline. Jedna cjelina su kaznena djela genocida, zločina agresije, zločina protiv čovječnosti i ratnih zločina. U drugu svrstavamo ostala kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona. Uglavnom su to kaznena djela terorizma i trgovanja ljudima i dr.

Za kaznena djela iz Glave IX - kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva podneseno je ukupno 59 prijava. Osim 57 prijava za kaznena djela ratnog zločina podneseno je 21 kaznena prijava za kaznena djela trgovanja ljudima te jedna kaznena prijava za kaznena djela poticanja na terorizam

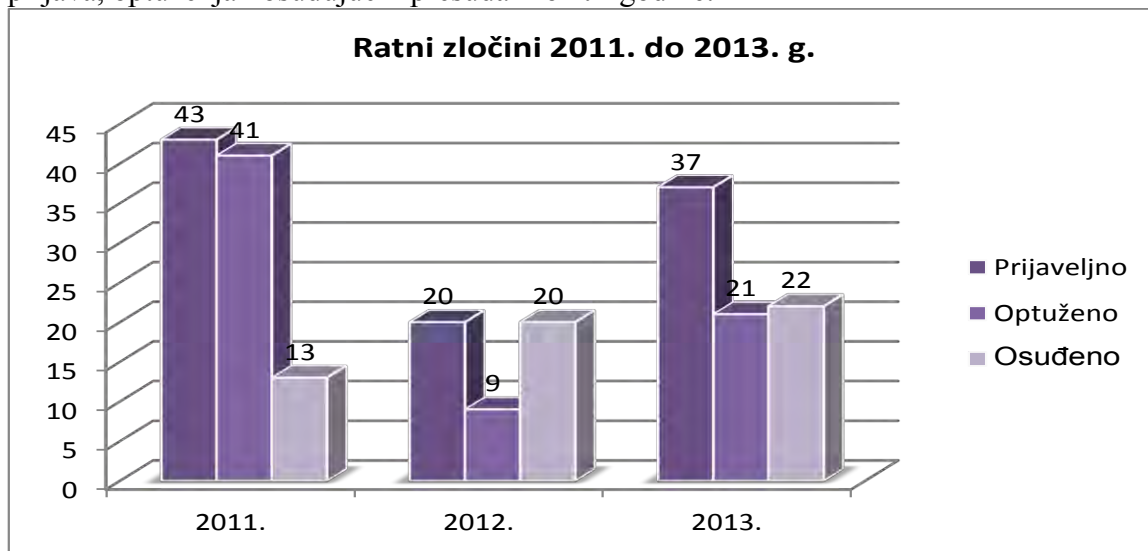
U ovom dijelu komentiraju se i kaznene prijave za kaznena djela počinjena iz mržnje ili zbog različitosti. Naime radi se o kaznenim djelima iz različitih glava Kaznenog zakona, kojima je glavno obilježuje da su počinjena iz mržnje ili zbog rasne ili druge



različitosti i po svojoj strukturi su najbliža dijelu kaznenih djela iz ove Glave kojima se štite temeljne vrijednosti (čovječnost i ljudsko dostojanstvo).

### 3.1.3.1.1. Ratni zločini

Za ova kaznena djela ratnog zločina u 2013. godini primljeno je 37 novih prijava. Kako je iz prethodne godine ostale neriješeno 16 prijava, to su ukupno u radu bile 53 prijave. Riješene su 53 prijave (3 su odbačene, doneseno je 37 naloga (rješenja) za provođenje istrage). Po dovršetku istrage optužena je 21 osoba, 10 istraga je obustavljeno. Sudovi su donijeli 31 presudu od kojih 22 osuđujuće. Uspješnost u postupku je niža od prosjeka. Naime, protekom vremena sve se teže prikupljaju podaci kako o kaznenim djelima, a još više o počiniteljima. U onim najtežim slučajevima u kojima se još uvijek ne znaju neposredni počinitelji, državno odvjetništvo zajedno s policijom nastoji intenzivnim istraživanjima utvrditi odgovornost zapovjednika postrojbi ili predstavnika civilnih vlasti. Radi se o tzv. garantnoj zapovjednoj odgovornosti i u tom cilju posebnim akcijskim planom određeni su prioriteti u istraživanjima. U donjem grafikonu je dano kretanje prijava, optuženja i osuđujućih presuda kroz tri godine.



Kao što je navedeno dokazivanje ovih kaznenih djela izuzetno je složeno. Donji grafikon prikazuje kretanje optuženja i negativnih odluka po određenim vremenskim razdobljima od 1991. godine do 2013. godine. Podaci pokazuju kako je sve manje prijava, optuženja i presuda, što je i razumljivo obzirom na protek vremena i dosadašnji rad na ovom području.



Kako bi imali nadzor nad ogromnim dokaznim sadržajem koji je od sada prikupljen Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je sredstvima donacije Kraljevine Nizozemske izradilo i koristi posebnu bazu podataka ratnih zločina. Baza je od posebne koristi u slučajevima kada imamo brojne pojedinačne zločine na nekom području a nisu poznati počinitelji, kako bi se pokrenuo kazneni postupak protiv nadređene osobe po načelu zapovjedne odgovornosti. Bazu uz državno odvjetništvo koristi i policija u istraživanju ovih zločina.

U tablici 27. (stranica 156. do 158.) u prilogu dani su podaci o broju zločina<sup>4</sup>, procesuiranim osobama prema spisima i pojedinom zločinu, žrtvama i zločinima za koje možemo reći da su riješeni u cijelosti. Podaci o broju riješenih zločina (u cijelosti ili djelomično je procesuirano 318 zločina od 490 zločina) ukazuju da je potrebno i dalje tragati za počiniteljima, jer niti jedan zločin ne smije ostati neotkriven i neprocesuiran. Prema zadnjim podacima iz Baze podataka državnog odvjetništva izvršenjem ovih kaznenih djela ubijene su najmanje 5172 osobe, teško tjelesno povrijeđene su 2172 osobe, izložene su torturi, zlostavljanju, nečovječnom postupanju i slično 2593 osobe i silovano je najmanje 59 osoba.

Osim predmeta ratnih zločina koji su počinjeni tijekom Domovinskog rata, državno odvjetništvo prikuplja podatke i radi na predmetima ratnih zločina koji su počinjeni na kraju i neposredno nakon završetka Drugog svjetskog rata. U jednom slučaju u tijeku je rasprava. U ostalim predmetima postoje teškoće u prikupljanju dokaza. Nesporno je da su zločini počinjeni kraju i neposredno nakon završetka Drugog svjetskog rata ali unatoč provedenim istraživanjima, ekshumacija i ispitivanjima svjedoka podaci o mogućim počiniteljima se teško prikupljaju, a kad se i prikupe većinom su te osobe umrle. Odlučivanje u ovim slučajevima je otežano zbog nedostatka dokaza, jer su svjedoci mahom umrli, a i zbog toga što je za vrijeme bivše države uništena dokumentacija koja bi se mogla koristiti radi utvrđivanja zapovjedne odgovornosti.

### *3.1.3.1.2. Ostala kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva*

Primljena je jedna prijava za kazneno djelo javnog poticanja na terorizam. U suštini radi se o minornom djelu, ali cijeneći vrijeme kada je počinjeno (eksplozije u Zagrebu) te sadržaj priopćenja, to je bez obzira na osobu počinitelja kao poruka drugima slučaj trebalo procesuirati.

Za kaznena djela trgovanja ljudima dvije prijave su odbačene u odnosu na 8 počinitelja podignuta je neposredna optužnica, dok je protiv 8 počinitelja donesen nalog o provođenju istrage. Sudovi su za ova kaznena djela podnijeli 5 presuda, jedna osuđujuća i četiri oslobađajuće. Kod razmatranja kaznenih djela trgovanja ljudima potrebno je naglasiti da se prvenstveno radi o tranzitnom kriminalu, dakle, osobama koje su žrtve trgovanja ljudima, i koje se prebacuju preko Republike Hrvatske i druge države, a daleko je manje broj slučajeva kada se žrtve trgovanja ljudima iskorištavaju na području Republike Hrvatske. To je i razlog relativno slabe uspješnosti na ovom području.

---

<sup>4</sup> Pod zločinom razumijevamo kršenja međunarodnog prava koja su se događala na određenom području i koja se mogu pravno i logički povezati u jednu cjelinu.

### *3.1.3.1.3. Kaznena djela počinjena iz mržnje, zbog povrede ravnopravnosti spolova i spolnog uznemiravanja*

Novim Kaznenom zakonu zločin iz mržnje uređen na bitno različiti način. Generalno je člankom 87. stavak 20. određeno da je zločin iz mržnje kazneno djelo počinjeno zbog rasne pripadnosti, boje kože, vjeroispovijesti, nacionalnog ili etničkog podrijetla, invaliditeta, spola, spolnog opredjeljenja ili rodnog identiteta druge osobe. Takvo postupanje uzima se kao otegotna okolnost ako to Zakonom nije izričito propisano da je počinjenje tog djela iz mržnje kvalificirani oblik. Također su novim Zakonom na bolji način inkriminirani i modaliteti povrede ravnopravnosti spolova i slično.

Državno odvjetništvo prati pojedine modalitete zločina iz mržnje, povrede ravnopravnosti spolova i spolnog uznemiravanja zajedno s drugim nadležnim tijelima kojima se stalno dostavljaju izvješća o tim djelima i koja tijela izvješćuju Hrvatski sabor.

U 2013. godini državna odvjetništva su evidentirala 55 prijava zbog kaznenog djela počinjenog iz mržnje. U 19 predmeta u tijeku su izvidi ili su naložene dokazne radnje, povodom 17 prijava podneseni su optužni akti, dok je 5 prijava odbačeno. Povodom 1 prijave podnesen je prijedlog za izricanje odgojnih mjera, a povodom 1 kaznene prijave protiv maloljetnika podnesen je zahtjev za posredovanjem, sukladno Zakonu o sudovima za mladež. U odnosu na 4 prijave upisane upisnik raznih kaznenih predmeta predmet je zatvoren službenom bilješkom jer nije bilo osnove za pokretanje postupka. Prema evidencijama sudovi su donijeli 8 presuda protiv odraslih osoba.

Tijekom 2013. godine u nadležnim državnim odvjetništvima zaprimljeno ukupno 5 (pet) zahtjeva za mirno rješavanje spora zbog diskriminacije sukladno zakonima koji reguliraju navedenu materiju. Svi su podneseni zahtjevi odbijeni kao neosnovani, a nakon čega je u odnosu na 4 (četiri) zahtjeva podnesena tužba nadležnom sudu. Osim četiri tužbe, tijekom 2013., s osnova diskriminacije u tijeku je postupak povodom još 7 (sedam) tužbi, koje su dostavljene na odgovor državnim odvjetništvima. U odnosu na jednu tužbu zbog diskriminacije iz ranijih godina donesena je prvostupanjska presuda, kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, a također su povodom dvije tužbe iz ranijih godina donesene drugostupanjske, pravomoćne presude, kojima su također odbijeni tužbeni zahtjevi tužitelja kao neosnovani.

Podaci za kaznena djela spolnog uznemiravanja iz članka 156. Kaznenog zakona dani su pod 3.1.3.4. u dijelu koji se odnosi na kaznena djela protiv spolne slobode.

### ***3.1.3.2. Kaznena djela protiv života i tijela***

Zbog najtežih djela iz ove Glave (ubojstva i teškog ubojstva), kaznena djela protiv života i tijela izazivaju posebnu pozornost.

Struktura kaznenih djela protiv života i tijela je godinama ista. Najbrojnije su prijave za teške tjelesne ozljede 1128 prijava (u 2012. godini 940 prijava), slijede prijave za tjelesne ozljede nanesene djeci i maloljetnicima<sup>5</sup> 786 prijava (u 2012. godini 590 prijave), ubojstva i teška ubojstva sudjeluju s 140 prijava za ubojstva i teška ubojstva

---

<sup>5</sup> Za tjelesne ozljede (uobičajeno ih zovemo „lake“) nanesene punoljetnim osobama progon se poduzima po privatnoj tužbi.

(146 prijava u 2012. godini), te ostala kaznena djela iz ove glave s 143 prijava ili ukupno 2197 prijava.

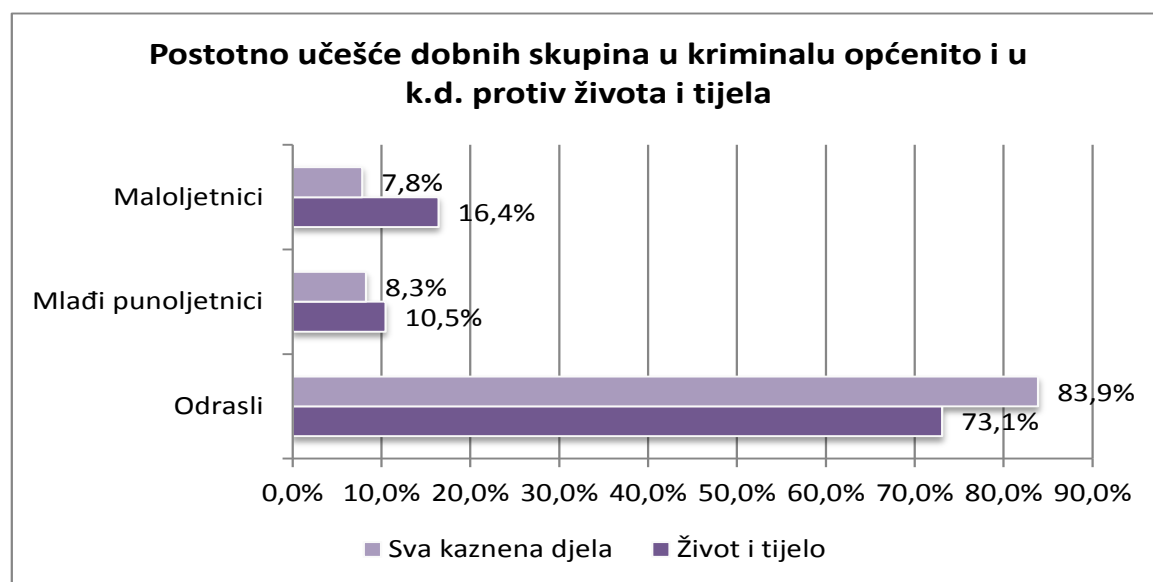
Podaci iz donje tablice u odnosu na poznate osobe ukazuju na porast tjelesnih ozljeda i teških tjelesnih ozljeda u 2013. godini, ali gledajući dugoročnije prerano je tvrditi kako su ova djela u porastu, jer je to porast samo u odnosu na 2012. godinu.

Godina	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.
<b>Prijavljeno</b>	2415	2152	1955	1784	2197
<b>Optuženo</b>	1312	1204	1157	1016	1205
<b>Presuđeno</b>	1487	1440	1234	1222	1190
<b>Od toga osuđujuće</b>	1129	1182	1016	1061	1076

Kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi prijavljenih poznatih fizičkih osoba<sup>6</sup> (34547 prijava) sudjeluju s 2197 prijava, odnosno sa 6,4% prijavljenog kriminala. Prijavljeno je 1605 odraslih osoba, 230 mlađih punoljetnih osoba i 361 maloljetna osoba.

Struktura ovih kaznenih djela prema starosti počinitelja i struktura svih prijavljenih kaznenih djela po dobnim skupinama u postocima iskazana je u donjem grafikonu.

Podaci pokazuju kako su kod mlađe populacije u ukupnoj strukturi prijavljenih djela kaznena djela protiv života i tijela više zastupljena.



Kod maloljetnih osoba potrebno je posebno naznačiti veliki broj prijava za običnu tjelesnu povredu iz članka 117. Kaznenog zakona nanесenu vršnjacima, za koju su u 2013. godini podnesene 273 prijave. Kako se za ovo kazneno djelo ako je počinjeno prema djeci (osobe starosti do 18. godina) progon poduzima po službenoj dužnosti i kako

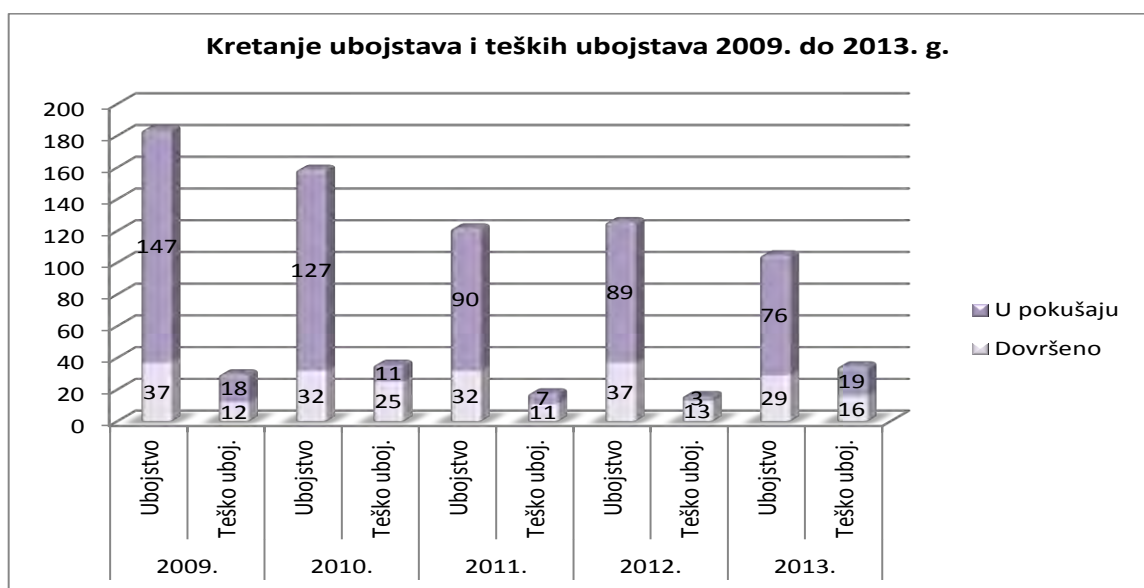
<sup>6</sup> U 2013. godini ostalo je neotkriveno iz ove glave 2 ubojstava i 2 pokušaja ubojstva.

se većinom kod ovog kaznenog djela radi o vršnjačkom nasilju to je razlog da maloljetnici u strukturi kaznenih djela protiv života i tijela odskakuju. Kretanje prijave, optuženja, presuda i osuđujućih presuda kroz pet godina dano je u grafikonu 14. na stranici 155.

Broj prijava protiv poznatih počinitelja za kaznena djela protiv života i tijela naglo se povećao 2007. godine nakon izmjene Kaznenog zakona kada je izmjenom zakona određeno da se obična tjelesna povreda počinjena na štetu djece i maloljetnika progoni po službenoj dužnosti. Iz donjeg grafikona je vidljivo kako su prijave za ova djela od 2009. godine sve do ove godine u padu. Zabrinjavajući je porast tjelesnih povreda kod svih dobnih skupina na štetu djece i u tom dijelu nužno je pratiti kretanja.



Ako pogledamo strukturu najtežih kaznenih djela kao što su ubojstvo i ubojstvu u pokušaju, te teško ubojstvo u pokušaju i kretanje prijave kroz zadnjih pet godina (donji grafikon), tada podaci pokazuju kako istina postoje izvjesna odstupanja po godinama, ali u svojoj ukupnosti ona ne daju osnova za tvrdnje o posebno zabrinjavajućem kretanju ovih svakako najtežih kaznenih djela. Podaci prije daju osnova za tvrdnju kako ova najteža kaznena djela nisu u porastu.



U 2013. godini uočljiva je razlika u broju ubojstava i pokušaja ubojstava u odnosu na teška ubojstva. Razlog je izmjena zakona. Ubojstava, a još više pokušaja je najviše u odnosu na bliske osobe (bračne i izvanbračne partnere, roditelje i djecu i dr.). Kako je prema odredbi članka 111. točka 3. Kaznenog zakona teško ubojstvo počinjeno ako počinitelj ubije blisku osobu koju je već ranije zlostavljao to je i osnovno pojašnjenje porasta teških ubojstava i pokušaj. Međutim, samo na osnovu gornjeg grafikona ne može se dati ocjena o kretanju najtežih kaznenih djela protiv života i tijela. Kod ove vrste kaznenih djela mora se uzeti u obzir i broj prijava protiv nepoznatih počinitelja. Upravo broj prijava za ubojstva i teška ubojstva protiv nepoznatih i izaziva najveću pozornost jer se mora poduzeti sve u razumnim granicama kako bi počinitelji ovih kaznenih djela bili otkriveni. U 2013. godini primljene su 4 nove prijave za ubojstva i teška ubojstva i 4 prijave za pokušaje protiv nepoznatih počinitelja. Otkrivena su dva počinitelja ubojstva i dva počinitelja pokušaja ubojstava ili teških ubojstava, odnosno 50% što je bolja otkrivenost nego ranije.

Politika kažnjavanja odraslih osoba za ova kaznena djela nešto je oštrija od uobičajene politike kažnjavanja. Od 888 osuđujućih presuda u njih 175 ili 19,7% su izrečene zatvorske kazne, što i ne čudi s obzirom na najteža kaznena djela koja su u ovoj Glavi. Ipak, cijeneći težinu pojedinih kaznenih djela, kretanje prijava protiv nepoznatih počinitelja i njihovu strukturu smatramo kako državni odvjetnici s pravom podnose žalbe u pojedinim slučajevima (177 žalbi). Zaključno se može reći kako je i u 2013. godini došlo do porasta broja prijavljenih djela, porast je najveći kod tjelesnih ozljeda.

### ***3.1.3.3. Kaznena djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda, protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja i osobne slobode***

Dosadašnja glava kaznenih djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina je u novom Kaznenom zakonu ova glava razdvojena u nekoliko cjelina (protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda (Glava XI), protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja (Glava XII.), osobne slobode (Glava XIII.), protiv privatnosti (Glava XIV.), te kaznena djela protiv biračkog prava (Glava XXXI.) KZ.

#### ***3.1.3.3.1. Kaznena djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda***

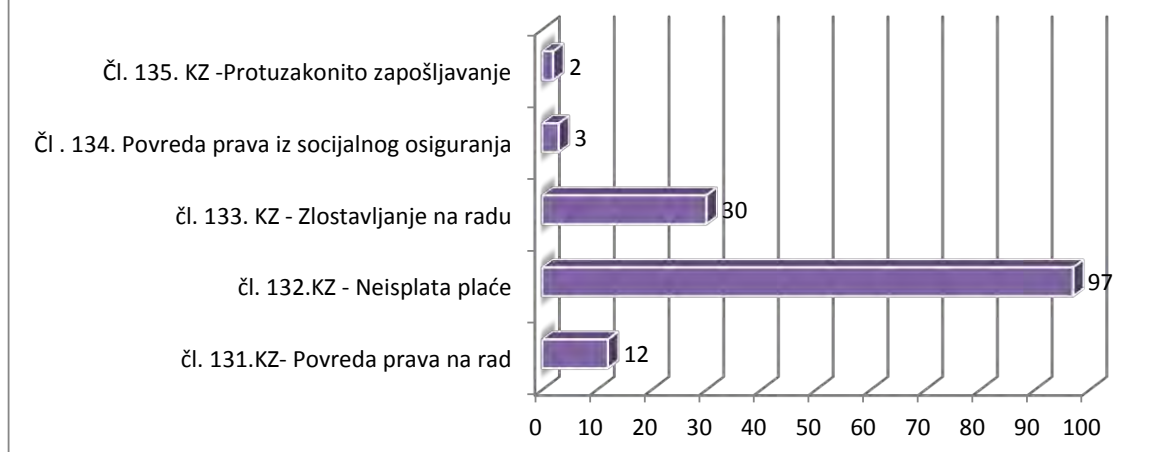
Kaznena djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda su zastupljena s izuzetno malim brojem svega 10 prijava. Od toga 8 za kazneno djelo iz članka 125. Kaznenog zakon - povreda ravnopravnosti. Podnesene su svega dvije optužnice, 8 prijava je odbačeno iz razloga jer nisu ostvarena bitna obilježja djela.

#### ***3.1.3.3.2. Kaznena djela protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja***

Za kaznena djela protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja primljene su u 2013. godini 133 prijave. Kaznena djela koja se nalaze u ovoj Glavi su složena ili socijalno osjetljiva kaznena djela. Struktura je dana u grafikonu na slijedećoj stranici.

Odbačeno je 115 prijava, od toga 79 zbog kaznenog djela iz članka 132. Kaznenog zakona neisplate plaće. U pravilu jer je poslodavac bio u gubicima, nije isplatio plaće, ali je radnicima dao točne podatke o plaći u kojem slučaju nema kaznenog djela.

### K.d. protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja



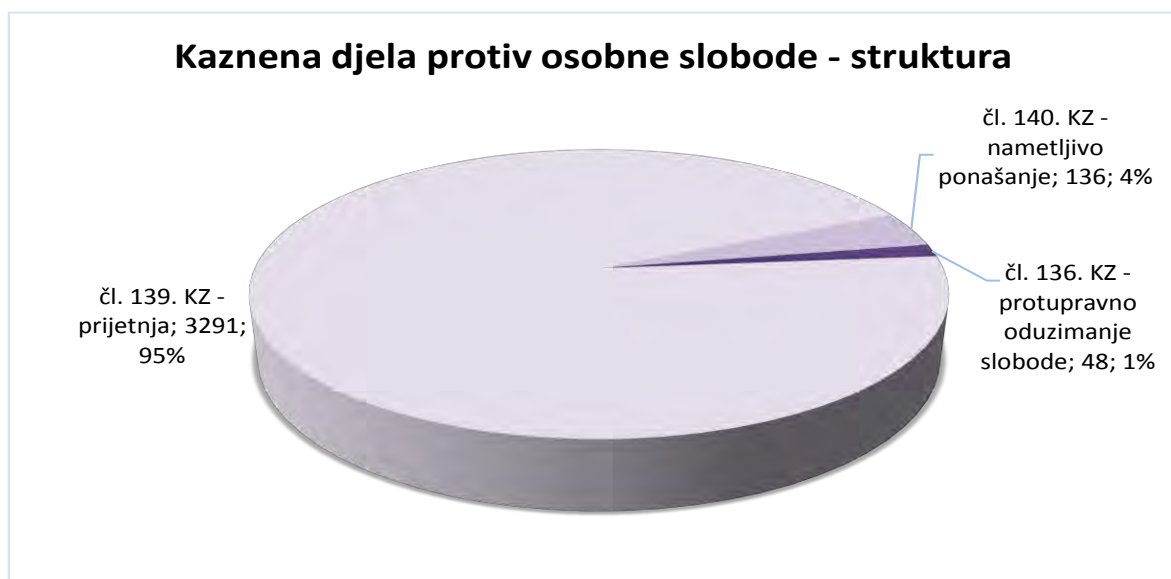
Naime prema stavku 3. nema kaznenog djela iz neisplate plaće kada je do neisplate došlo zbog nemogućnosti raspolaganja financijskim sredstvima na računu poslodavca ili nedostatka financijskih sredstava na računu poslodavca koji nisu nastali s ciljem izbjegavanja isplate plaće. U svim takvim slučajevima na kraju kao jedina mogućnost ostaje pokretanje stečajnog postupka. Kod toga treba napomenuti kako može postojati kaznena odgovornost odgovorne osobe za nepokretanje stečaja.

Optuženo je 17 osoba, dok su sudovi donijeli 31 presudu, od toga 22 osuđujuće, 6 oslobađajućih i 3 odbijajuće. Niti jednom počinitelju nije izrečena kazna zatvora. Podneseno je 9 žalbi.

#### 3.1.3.3.3. Kaznena djela protiv osobne slobode

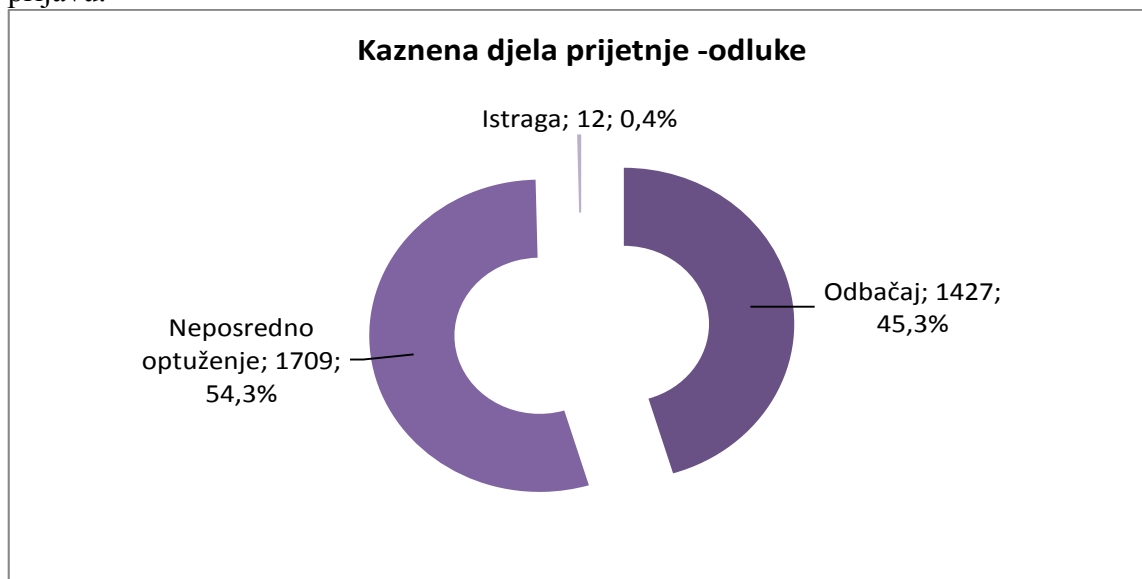
Za ova kaznena djela podneseno je 3479 prijava protiv odraslih osoba, 109 prijava protiv mlađih punoljetnih osoba i 67 prijava protiv maloljetnika. Kako je daleko najveći broj prijava podnesen protiv odraslih osoba to se posebno daju podaci o radu na tim prijavama. Struktura prijava dana je u donjem grafikonu koji pokazuje da su to uglavnom prijave za kazneno djelo prijetnje 3291 prijava ili 95%. Slijedi po brojnosti novo kazneno djelo nametljivog ponašanja s 136 prijava ili 4%.

### Kaznena djela protiv osobne slobode - struktura



U radu je bilo 3758 prijava (3749 iz 2013. godine i 279 prijava iz ranijih godina. Odbačeno su 1484 prijave, neposredno je optuženo 1808 osoba, dok je istraga pokrenuta protiv 15. osoba. Za rad na prijavama iz ove Glave protiv odraslih karakterističan je veliki broj odbačaja (1484 odbačaja ili 44,6% u odnosu na ukupno 3325 odluka). Većinom su to odbačaji za kazneno djelo prijetnje. Za ova djela odbačeno je 1427 prijava, kao što je to vidljivo iz donjeg grafikona.

Većinom se kazneni postupak za kazneno djelo prijetnje poduzima po prijedlogu oštećenika. Kako nakon početnog prijedloga za progon dolazi do mirenja i povlačenja prijedloga, to je u takvim slučajevima državni odvjetnik prisiljen odbaciti kaznenu prijavu.



Osim kaznenog djela prijetnje prijavljeno je 48 osoba za kazneno djelo protupravnog lišenja slobode, za ovo djelo optuženo je 27 osoba a sudovi su donijeli 35 presuda, od kojih 29 osuđujućih. Za novo kazneno djelo nametljivog ponašanja (praćenje, nametanje radi kontakta i slično) bilo je prijavljeno 136 osoba, optuženo je 46 osoba i očito je da će prijava za ovo kazneno djelo biti uz prijetnju u ovoj Glavi najviše.

#### *3.1.3.3.2. Kaznena djela protiv privatnosti*

Za kaznena djela protiv privatnosti podneseno su 173 prijave i to najviše za kazneno djelo iz članka 141. Kaznenog zakona - narušavanje nepovredivosti doma i poslovnog prostora (109) prijava, 18 prijava za kazneno djelo iz članka 142. Kaznenog zakona - povreda tajnosti pisama i drugih pošiljaka, te 25 prijava za kazneno djelo iz članka 146. Kaznenog zakona - nedozvoljena uporaba osobnih podataka.

Broj odbačaja je visok, jer se za kazneno djelo iz članka 141. Kaznenog zakona progona po prijedlogu i često se prijedlog kasnije povlači. Odbačeno je 110 prijava, optužena je 41 osoba, dok su sudovi donijeli 53 presude od kojih 41 osuđujuća.

#### *3.1.3.4. Kaznena djela protiv spolne slobode*

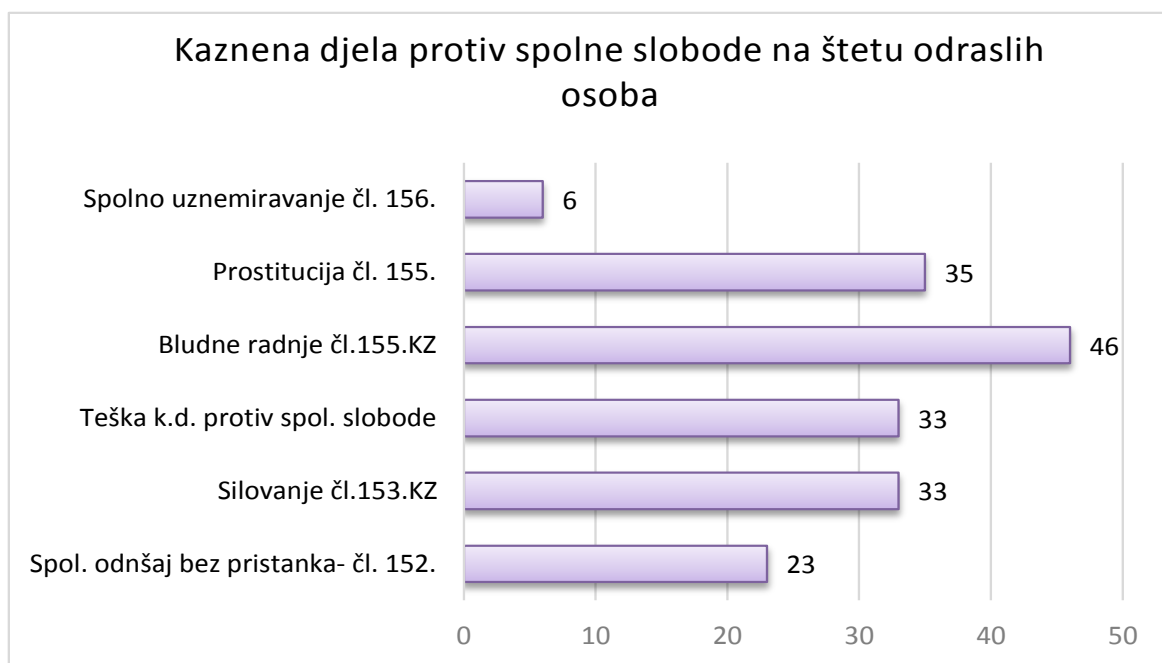
Najveće izmjene, tako da je u suštini nemoguća komparacija su u vezi kaznenih djela protiv spolne slobode i kaznenih djela spolnog zlostavljanja djeteta. Upravo iz



navedenog razloga u odnosu na ove glave daju se podaci o prijavama primljenim u 2013. godini i o radu na starijim predmetima jer je unatoč značajnim izmjenama zadržan kontinuitet.

Kaznena djela protiv spolne slobode posebno iskazujemo kada su počinjena na štetu odraslih osoba i na štetu djece.

Dok se kasnije u dijelu pod 3.1.4.1. daju detaljniji podaci o ovim kaznenim djelima na štetu djece u ovom dijelu se iznose samo osnovni podaci. Ova kaznena djela nisu posebno brojna, na štetu odraslih osoba primili smo 176 prijava, a na štetu djece 67 prijava ili ukupno 243 prijave. U donjem grafikonu dani su podaci o strukturi djela na štetu odraslih osoba.



U strukturi ovih kaznenih djela počinjenih na štetu djece i odraslih osoba najzastupljenije su bludne radnje iz članka 155. Kaznenog zakona (84 prijave), slijede teška kaznena djela protiv spolne slobode s 46 prijava. Za novo kazneno djelo spolnog uznemiravanja prijavljeno je 12 osoba (2 prijave su odbačene, podignuto je 7 optužnica).

Za sva djela odbačene su 43 prijave, neposredno je optuženo 157 osoba, a poslije istrage 21 osoba. Sudovi su donijeli 133 presude od kojih 111 osuđujućih. Obzirom na težinu ovih djela ne čudi što je izrečeno 38 zatvora i 9 presuda u kojima je zatvor zamijenjen radom za opće dobro na slobodi.

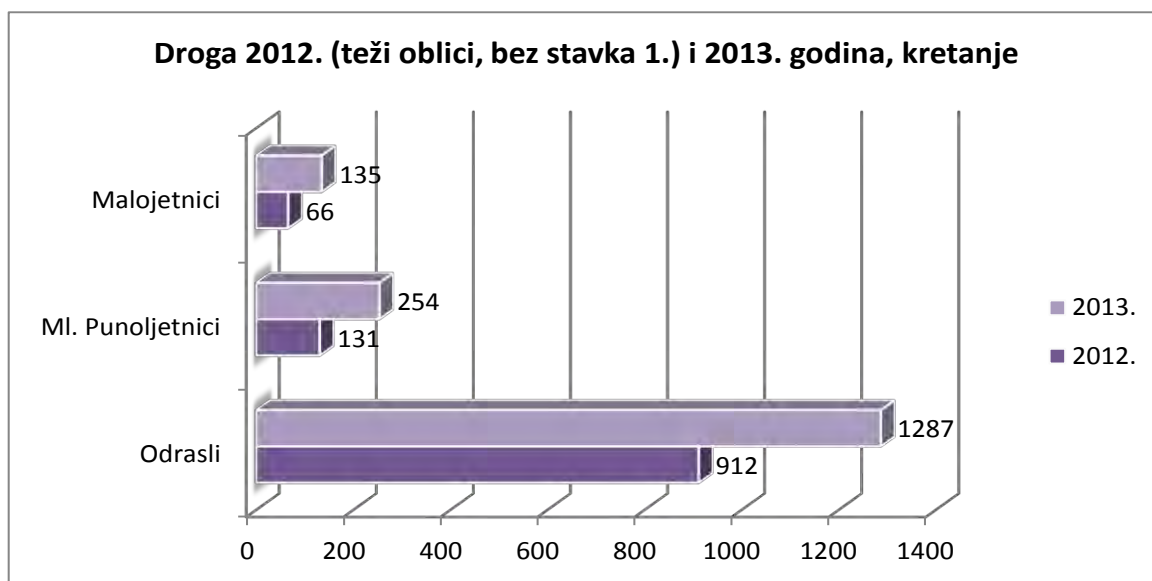
### ***3.1.3.5. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga***

Za kaznena djela zlouporabe opojnih droga u 2012. godini bilo je prijavljeno je 6088 poznatih osoba, od toga 4821 odraslih osoba, 919 mlađih punoljetnika i 348 maloljetnika. nakon izmjene Kaznenog zakona kojom je posjedovanje za vlastite potrebe prešlo u prekršajnu zonu kažnjavanja: Broj prijava je osjetno smanjen kako to pokazuje donja tablica.

Godina	Odrasli	Mlađi punoljetnici	Maloljetnici	Ukupno
2013.	1287	254	135	1676

Ukoliko usporedimo samo teže oblike kaznenog djela zlouporabe opojnih droga iz bivšeg članka 173. KZ/97 i kaznenih djela vezanih uz zlouporabu droga iz 2013. godine (donji grafikon) tada je vidljivo povećanje i to iz razloga što se nakon dekriminalizacije posjedovanja opojne droge iz čl. 173. st. 1. KZ/97 dio počinitelja koji su uhvaćeni s većim količinama droga sada prijavljuje za kazneno djelo iz čl. 190. st. 2. Kaznenog zakona, dakle za posjedovanje droge radi daljnje prodaje.

Uz to na pojedinim područjima prijavljeno je više osoba i to većinom mlađe populacije što ukazuje da na tim područjima državni odvjetnici moraju voditi više računa o tim kretanjima na svom području.



U donjoj tablici dana je struktura prijavljenih kaznenih djela u 2013. godini

2013.g.	Čl.190/1	Čl. 190/2	Čl. 190./3	Čl. 190./4.do 6.	Čl. 191.	čl.191.a	Ukup.
Odrasli	180	912	17	8	162	8	1287
Mlađi punoljet	17	132	18	1	86		254
Maloljet	17	37	22		59		135
Ukupno	214	1081	57	9	307	8	1676

U strukturi prijavljenih kaznenih djela najbrojnija su kaznena djela iz članka 190. stavak 2. Kaznenog zakona (proizvodnja, prerada, prenošenje, izvoz ili uvoz, nabava ili posjedovanje radi prodaje), slijedi kazneno djelo iz članka 191. omogućavanje trošenja droga.

U donjoj tabeli su dani podaci o rješavanju prijave i odlukama po dobnim skupinama u 2013. godini. Samo za odrasle osobe u radu je bilo 1420 prijave, odbačene su 203 prijave, dok je neposredno optuženo 913 osoba. Istraga je otvorena protiv 196 osoba. Po dovršenoj istrazi optuženo je daljnjih 74 osoba. Sudovi su donijeli 759 presuda od kojih 693 osuđujućih ili 91%. Po sporazumu je doneseno 128 presuda. Od 693

osuđujuće prema 310 osoba izrečena je kazna zatvora (44,7%) dok je u odnosu na 132 osobe zatvor zamijenjen radom za opće dobro.

Dobna skupina	odbačaj	optuženje	istraga i prip. post.	presude	osuđujuće
Odrasli	203	887	196	759	693
Ml. punolj.	79	138	24	56	49
Malolj.	60	41	23	34	31
Ukupno	342	1066	243	849	773

Negativna selekcija je veća u odnosu na mlađu populaciju posebno kada se radi o malim količinama proizvedenim za vlastitu potrebu (nekoliko stabljika marihuane i slično). Prijave se u odnosu na mlađu populaciju kada je to moguće odbacuju primjenom načela oportuniteta.

U grafikonu 15. (stranica 155.) dano je postotno učešće prijava za drogu u ukupno prijavljenom kriminalu, dok je u grafikonu 16. na istoj stranici prikazana teritorijalna rasprostranjenost ovih kaznenih djela u odnosu na sto tisuća stanovnika.

### ***3.1.3.6. Kaznena djela protiv opće sigurnosti***

Kaznena djela protiv opće sigurnosti nisu nikada bila brojna, no ova kaznena djela znaju imati teške posljedice jer uslijed eksplozija i požara često dolazi do gubitka života i nastaju imovinske štete velikih razmjera. Najčešći oblik ovih kaznenih djela je kazneno djelo iz članka 215. Kaznenog zakona - dovođenje u opasnost života i imovine opće-opasnom radnjom ili sredstvom za koje su podnesene 154 prijave, te teško kazneno djelo protiv opće sigurnosti iz članka 222. Kaznenog zakona za koje je podneseno 119 prijava.

Ukupno je za ova djela podneseno 167 prijava, odbačene su 84 prijave, dok je optuženo neposredno ili poslije istrage 197 osoba. Sudovi su donijeli 304 presude od kojih 242 osuđujuće.

### ***3.1.3.7. Kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa***

Za kaznena djela protiv sigurnosti prometa podnesene su 1443 prijave protiv odraslih osoba, 103 prijave protiv mlađih punoljetnika i 19 prijava protiv maloljetnika.

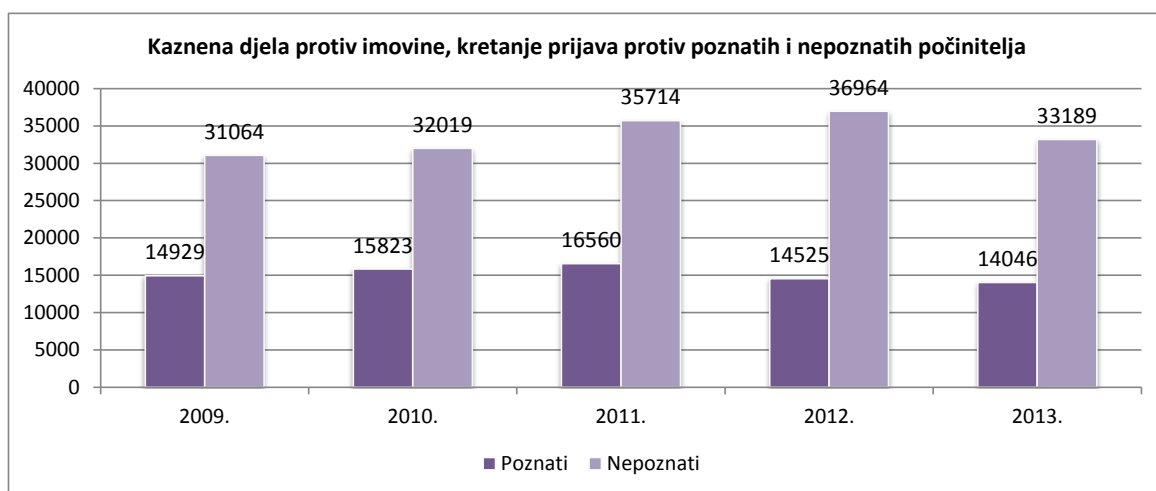
U donjoj tabeli dani su podaci o prijavama, odbačajima, optuženjima i osuđujućim odlukama po ovim dobnim skupinama.

	Prijave	Odbačaji	Optuženja	Osuđujuće
Odrasli	1443	251	1185	1192
Ml. punoljetnici	103	31	59	58
Maloljetnici	19	19	6	5
Ukupno	1565	301	1250	1255

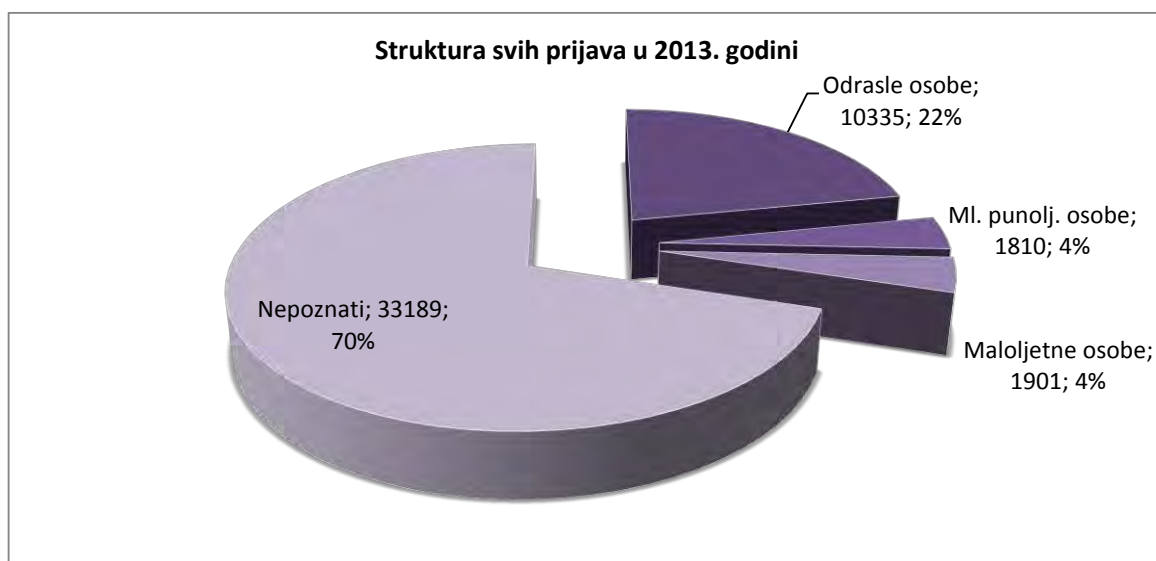
U odnosu na odrasle osobe ukupno je bilo u radu 1775 prijava. Ukupno su osuđene 1192 osobe od 1252 presude koje su donesene. Izrečeno je 65 kazni zatvora, 73 rada za opće dobro i 930 uvjetnih osuda. Izrečeno je 115 sigurnosnih mjera od čega 106 zabrana upravljanja vozilom. Za kaznena djela sa smrtnom posljedicom bilo je prijavljeno 159 osoba, za ovu najtežu posljedicu bilo je osuđeno 139 osoba od toga 43 na kaznu zatvora. Državno odvjetništvo smatra da je politika kažnjavanja za ova djela blaga i podnesene su 162 žalbe

### 3.1.3.8. Kaznena djela protiv imovine

Kaznena djela protiv imovine su u ukupnoj strukturi kriminaliteta najbrojnija, od ukupnog broja svih prijava (71278 prijava) za kaznena djela protiv imovine podneseno je 47235 prijava ili 66,2%. U odnosu na poznate osobe udio ovih kaznenih djela iznosi 39,8%.



U gornjem grafikonu dano je kretanje prijava kroz pet godina. Podaci iz grafikona pokazuju negativna kretanja. Iz godine u godinu otkrivenost je manja. U odnosu na 2012. godinu ukupan pad iznosi 8,3%. Pozitivno je što pad prijava protiv poznatih iznosi svega 3,3% što ukazuje na povećanu otkrivenost.



Podaci o strukturi svih prijavljenih poznatih osoba i nepoznatih u 2013. godini dani su u donjem grafikonu. Podaci ne iznenađuju. Udio prijava protiv nepoznatih obzirom da je otkrivanje ovih djela izuzetno teško je uvijek velik. Iz grafikona je vidljivo da je je 70% prijava podneseno protiv nepoznatih počinitelja. Kako u strukturi prijava protiv nepoznatih ova djela sudjeluju s preko 90% to sam taj podatak govori dovoljno o složenosti otkrivanja počinitelja.

Za veliku većinu prijavljenih djela s obzirom na njihovu prirodu i način počinjenja počinitelji se nikada ne otkriju. Nakon proteka godinu dana kasnije otkrivanje počinitelja teških krađa i krađa je rijetkost<sup>7</sup>. To posebno ilustrira podatak da je od 256 151<sup>8</sup> prijava protiv nepoznatih koliko ih je bilo u evidenciji u tijeku 2013. godine otkriveno 6225 počinitelja, od toga 3921 u prijavama iz tekuće godine, a u prijavama iz ranijih godina svega 2304 počinitelja.

Za sve dobne skupine poznatih počinitelja primljeno je 14 046 prijava. Kod svih dobnih skupina prevladavaju krađe i teške krađe. Podaci pokazuju da je kazneno djelo prijave zastupljeno u značajnoj mjeri kod odraslih, dok je nasuprot tome rijetko kazneno djelo u mlađoj populaciji, koja uglavnom čini krađe i teške krađe. U donjoj tabeli je po dobnim skupinama prikazano učešće pojedinih imovinskih kaznenih djela.

Kazneno djelo	Odrasli	M I. Punoljetnici	Maloljetnici
Krađe i teške krađe	6017	1452	1521
Razboj. i razbojničke krađe	442	89	88
Pronevjera	368	7	
Oštećenje tuđe stvari	640	104	169
Prijevare	1886	52	25
Iznuda	207	17	25
Ostalo	775	89	73
<b>Ukupno</b>	<b>10335</b>	<b>1810</b>	<b>1901</b>

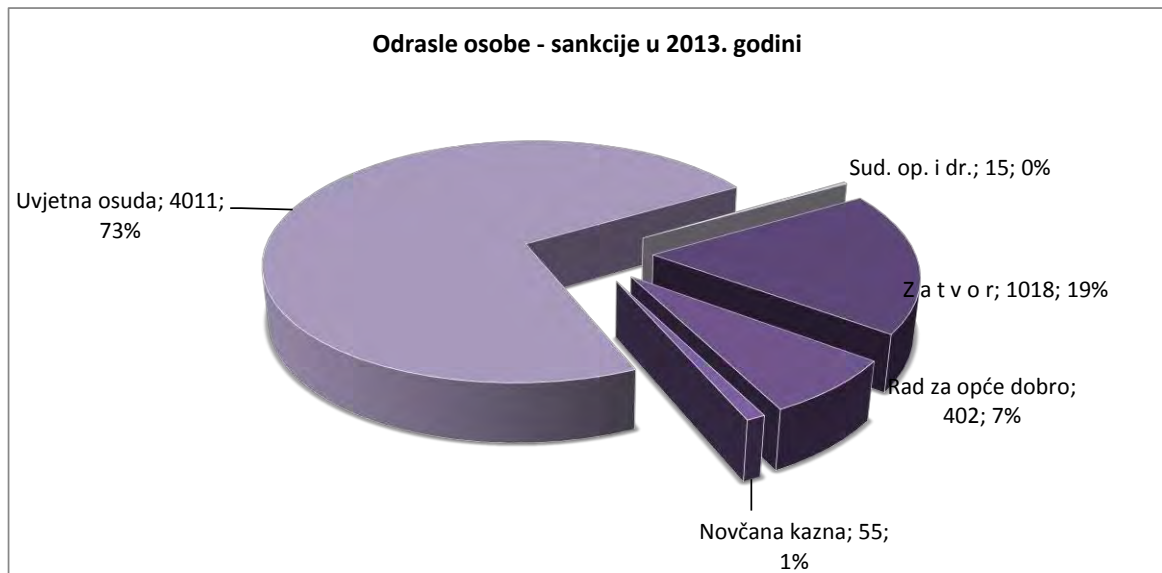
Odbačeno je 5598 prijava, optuženo je 8574 osoba, dok je u odnosu na 409 osoba donesen nalog/rješenje za provođenje istrage, odnosno nalog/rješenje za pripremni postupak.

U odnosu na odrasle osobe sudovi su donijeli 6007 presuda od čega 5501 osuđujućih ili 91,6%, pa je dakle postotak osuđujućih presuda nešto iznad prosjeka za sva kaznena djela koji iznosi 89,7%. Kako su navedena kaznena djela najbrojnija s daljnjom tendencijom porasta, na što utječu i socijalni uvjeti, to se donjem grafikonu daje struktura izrečenih sankcija za odrasle osobe.

Iz grafikona je vidljivo da je postotak kazni zatvora za ova djela koji iznosi 19% i nešto je viši od prosjeka za sva djela koji iznosi 15%. Za ova kaznena djela se u pravilu, ako nema imovinskopravnog zahtjeva oštećenika, donosi odluka o oduzimanju imovinske koristi ili se oduzimaju predmeti koji su ukradeni.

<sup>7</sup> Od ukupno 36021 prijava protiv nepoznatih za krađe je podneseno 12 117 prijava i za teške krađe 18 020 prijava ili 83,6% svih prijava protiv nepoznatih.

<sup>8</sup> To je zbroj 220 130 prijava koje su iz ranijih godina u evidenciji i 36021 novih prijava.



U tijeku 2013. godine u odnosu na odrasle osobe u 489 presuda dosuđeno je oduzimanje imovinske koristi u iznosu od 22.063.462,00 kn. No, to ne znači da je u svim slučajevima ta imovinska korist koju počinitelji moraju platiti i uplaćena. Velika većina počinitelja nema imovine i nezaposleni su te se korist od njih niti prisilnim putem ne može oduzeti, niti je moguće prije pokretanja postupka kroz privremene mjere osigurati buduće oduzimanje. Po novom Kaznenom zakonu oduzimanje imovinske koristi ne zastarijeva te, ako i kada budu imali imovine, ta se korist mora oduzeti.

Kada je to opravdano traži se i izricanje sporednih novčanih kazni, jer je tu kaznu moguće izreći kao sporednu za sva kaznena djela počinjena iz koristoljublja.

### **3.1.3.9. Kaznena djela protiv gospodarstva**

Do ove godina kada smo iznosili podatke o kaznenim djelima gospodarskog kriminala tada se je taj dio izvješća odnosio na dosadašnja kaznena djela protiv platnog prometa poslovanja i kaznena djela protiv službene dužnosti.

Kako novi Kazneni zakon dosljedno razdvaja ova kaznena djela na kaznena djela protiv gospodarstva, dakle na kaznena djela progon kojih je cilj zaštita gospodarstva i poduzetništva od službeničkih kaznenih djela to se sada podaci iznose odvojeno.

Obzirom strukturi ove glave, te posebno da je dio kaznenih djela premješten u druge glave uspoređivanje s ranijim godinama nije moguće. Tablica dana u dijelu pod 3.1.1.2. (Struktura kriminaliteta) na stranici 16. i 17. u kojoj su dani podaci za pojedina kaznena djela, pa tako i podaci za pojedina kaznena djela iz ove glave pokazuju kako je kazneno djelo zlouporabe povjerenja u padu za 19%, a gospodarske prijevare za 28%. Kako je pad prijava za pojedina kaznena djela iz ove glave prisutan i ranije to kretanje gospodarstva općenito utječe i na broj ovih kaznenih djela, posebno gospodarskih prijevara, jer je niz gospodarskih subjekata čije su odgovorne osobe činile ova djela ugašen. U 2013. godini primili smo za ova djela 1679 novih prijava.

Sve više dolazi do promjene u strukturi ovih djela, iako se još uvijek najviše prijava podnosi za prijevare u gospodarstvu. Kako se u velikoj većini tih prijava

počinitelju ne može dokazati prijevarena namjera, to se te prijave odbacuju jer se radi o trgovačkim odnosima a ne kaznenom djelu. U donjoj tabeli dana je struktura prijava iz ove Glave te odluke koje su donesene.

Naziv kaznenog djela	Prijavljeno.	Odbačeno.	Optuženo	Osuđujuća
Zloup. povjerenja u gospod. poslovanju- čl.246. KZ	303	183	199	139
Prijevarena u gospod. poslovanju - čl. 247. KZ	699	531	271	261
Povreda obveze vođenja trg. i poslovnih knjiga - čl.248.KZ	20	7	15	18
Prouzročenje stečaja-čl. 249.KZ	22	14	9	2
Pogodovanje vjerovnika - čl. 250. KZ	26	12	17	15
Utaja poreza ili carine -čl.256.KZ	91	30	56	57
Izbjegavanje carinskog nadzora čl. 257. KZ	124	21	77	99
Nedozvoljena trgovina - čl. 264. KZ	375	38	305	253
Pranje novca čl. 265. KZ	1			
Drugo	18	36	20	10
<b>Ukupno</b>	<b>1679</b>	<b>872</b>	<b>969</b>	<b>854</b>

Najbrojnije su prijave za kaznena djela prijevare u gospodarstvu - 699 prijava, slijedi nedozvoljena trgovina iz članka 264. KZ s 375 prijava, zlouporaba povjerenja iz članka 246. Kaznenog zakona s 303 prijave itd. Još uvijek Utaja poreza ili carine je prema našem mišljenju nedostavno zastupljena.

Kao i ranijih godina uspješnost u postupku za ova kaznena djela, posebno za najteže oblike, niža je od prosjeka. Samo možemo ponoviti kako složenost ovih kaznenih djela i teškoće u dokazivanju u značajnoj mjeri utječu na uspješnost u postupku. Podaci u donjoj tablici daju pregled rada na prijavama i odluke u 2013. godini.

Odluke	Ukupno u radu	Odbačeno	Neposredno optuženje	
Odluke o prijavi	2500	872	821	146

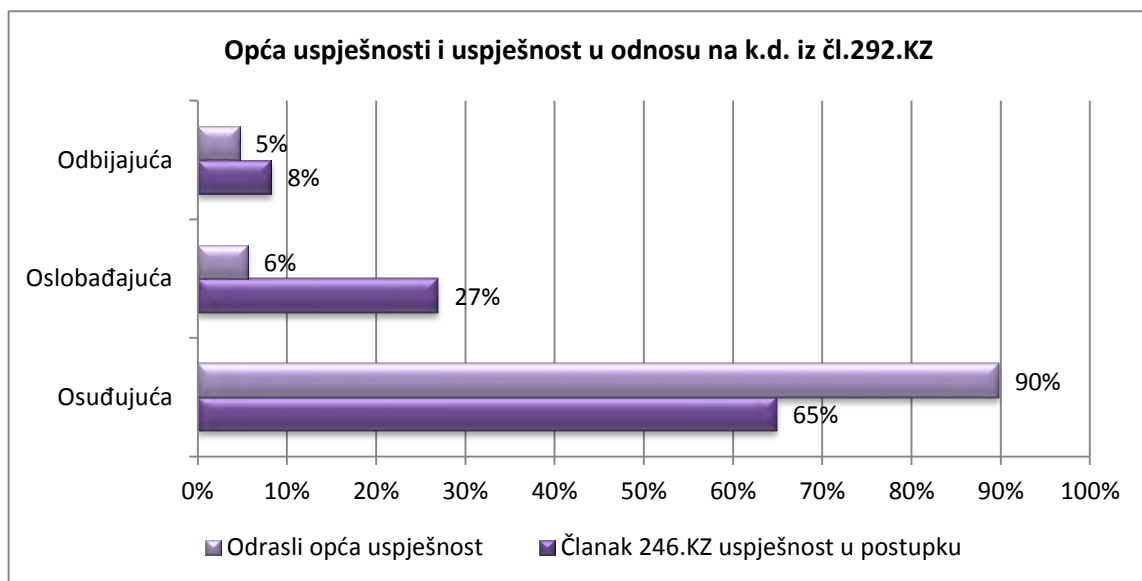
Negativna selekcija je izrazito prisutna u radu na prijavama za kaznena djela protiv gospodarstva i to iz više razloga.

Kako je to gore navedeno često se podnose kaznene prijave, posebno za gospodarsku prijevare iako se radi o trgovačkim odnosima. U dosta slučajeva se prijava podnosi iako je prijavljeno društvo prestalo s plaćanjem uslijed prezaduženosti do koje je došlo zbog recesije, a ne radi toga što je namjera odgovornih osoba bila prevariti druge gospodarske subjekte. U takvim slučajevima kako neplaćanje istovremeno dovodi u blokadu i stečaj i prodavatelja podnose se i kaznene prijave kao jedan od načina na koji se nastoji naplatiti potraživanja.

Zbog toga što nema djela, odnosno namjere na prijevare većina prijava se odbacuje, no postotak odbačaja je zbog složenosti djela i teškoća u dokazivanju visok i za druga djela kako to pokazuje donja tablica.

Naziv k. dj.	Prijavljeno	Odbačeno	Optuženo	Osuđujuća
Zloup. povj. u gospod. posl.- čl.246. KZ	303	183	199	139
Prijevarena u gospod. posl.- čl. 247. KZ	699	531	271	261
Povr. obv. vođ. trg. i poslovnih knjiga - čl.248.KZ	20	7	15	18
Prouzročanje stečaja-čl. 249.KZ	22	14	9	2
Pogodovanje vjerovnika - čl. 250. KZ	26	12	17	15
Utaja poreza ili carine -čl.256.KZ	91	30	56	57
Izbjegav. carinsk.nadzora čl. 257. KZ	124	21	77	99
Nedozvoljena trgovina -čl. 264. KZ	375	38	305	253
Pranje novca čl. 265. KZ	1			
Drugo	18	36	20	10
<b>Ukupno</b>	<b>1679</b>	<b>872</b>	<b>969</b>	<b>854</b>

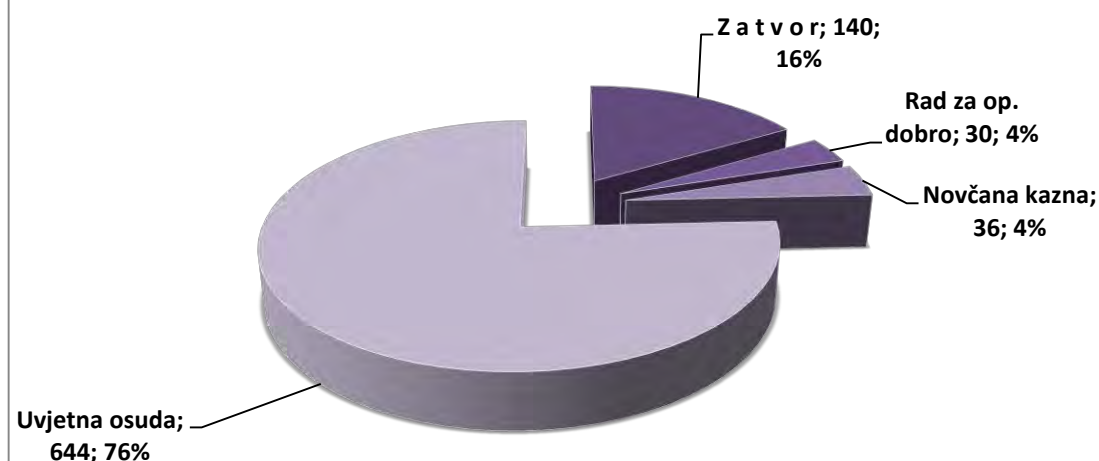
Gornji podaci pokazuju visoku negativnu selekciju prijava. Dokazivanje ovih kaznenih djela je izuzetno složeno i u prethodnom postupku potrebna je visoka stručnost i predanost kako tijela otkrivanja tako i državnih odvjetnika kako bi bili uspješniji. Donji grafikoni o uspješnosti u postupcima za kazneno djelo zlorabe povjerenja kao osnovno kazneno djelo iz ove glave kojim se štiti trgovačko društvo od zloraba uprava pokazuje kako unatoč visokom postotku odbačaja uspjeh pred sudom je ispodprosječna.



Očekujemo kako će se ovaj nepovoljni omjer mijenjati jer je novo kazneno djelo prilagođeno gospodarskim uvjetima i iskustva iz SR Njemačke po čijem uzoru je i uneseno u Kazneni zakon su dobra. Za sva kaznena djela iz ove glave sudovi su donijeli ukupno 1028 presuda od kojih 854 osuđujućih. Oduzeta je imovinska korist u iznosu od 58.550.479,89 kn. Državno odvjetništvo smatra da izrečene sankcije koje su iskazane u donjem grafikonu nisu adekvatne i stoga je podneseno 278 žalbi.



## Kaznena djela protiv gospodarstva - sankcije



Broj prijava za druga kaznena djela u nerazmjeru je s kretanjima u gospodarstvu. Tako, na primjer, iako imamo veliki broj stečajeva, najčešće onih koji se odmah i zatvore jer trgovačko društvo nema imovine. Unatoč tome za kazneno djelo prouzročenja stečaja podneseno je svega 38 prijava. Za kazneno djelo pogodovanja vjerovnika iz članka 250. Kaznenog zakona podneseno je svega 26 prijava. Za subvencijske prijave podneseno je svega 6 prijava, dok je za kazneno djelo iz članka 254. zlouporabe u postupku javne nabave uopće nije bilo prijava.

Iako bi bilo za očekivati da vjerovnici koji su oštećeni prije otvaranja stečajnog postupka u daleko većem broju podnose prijave. Prema izvješćima državnih odvjetništava većinom su to prijave pojedinaca koji podnose prijave nakon završetka stečajnog postupka jer se nisu uspjeli naplatiti. Za očekivati je prijave za zlouporabe u postupku javne nabave, te posebno za subvencijske prijave to se ne događa.

Ovim kaznenim djelima štiti se gospodarstvo, ona trebaju pružiti zaštitu poduzetnicima koji posluju u skladu s zakonom i istovremeno onemogućiti neloyalnu konkurenciju poduzetnika koji ne plaćaju poreze zloupotrebljavaju subvencijska sredstva itd. U prijavljivanju i osiguranju dokaza za kazneni progon za ova kaznena djela nužan je zajednički rad kako pojedinih tijela Ministarstva financija i policije. Tijela otkrivanja dužna su poduzimati potrebne radnje kako bi se osigurali podaci i dokazi za kazneni postupak odmah po saznanju poduzimanjem nužnih mjera moguće je osigurati dokaze. Uz to, pravovremena reakcija vjerovnika, koji prvi imaju saznanja o teškoćama dužnika i saznanja o raspolaganju imovinom, može pomoći jer je u toj fazi najlakše osigurati dokaze. Možemo, dakle, reći da je nužno usmjeriti rad tijela otkrivanja i agencija koje se bave nadzorom poslovanja na nezakonitosti, utaje i moguća rizična raspolaganja kako bi se na vrijeme osigurali dokazi.

Potrebno je posebno napomenuti kako se u pravilu se prije pokretanja stečaja manipulira s imovinom društva i stečaj slijedi tek nakon što je rad društva u cijelosti ugašen, a posljedica toga je da se ne mogu naplatiti ne samo obveze prema radnicima nego i prema državi. Uz navedenu izmjenju Zakona o trgovačkim društvima kada je u pitanju dugovanje državi, pojedina tijela bi trebala obavijestiti državno odvjetništvo

odmah po saznanju za prezaduženost i nesposobnost za plaćanje, kako bi se na vrijeme osigurala naplata tražbina i na taj način onemogućile zlouporabe.

### ***3.1.3.10. Kaznena djela protiv računalnih sustava, programa i podataka***

Kaznena djela kibernetičkog kriminala su iz godine u godinu sve brojnija. Kako iskustva drugih zemalja koje su u implementaciji IT općenito ispred Republike Hrvatske pokazuju da se sve više kaznenih djela čini preko mreže i korištenjem računala i IT općenito to se daju podaci za kaznena djela iz glave XXV. Kaznenog zakona bez obzira na mali broj ovih djela. Prijavljeno je u 2013. godini 118 osoba i to velika većina (105 prijava) za kazneno djelo iz članka 271. Kaznenog zakona – računalna prijevara.

Optuženo je 11 Osoba, dok su sudovi donijeli 78 presuda, od kojih 72 osuđujuće, time da je 8 osoba za računalnu prijevaru osuđeno na kazne zatvora.

### ***3.1.3.11. Kaznena djela krivotvorenja***

U Glavu XXVI. - kaznena djela krivotvorenja su uz klasična djela krivotvorenja isprava i ovjeravanja neistinitih sadržaja sada unesena i kaznena djela krivotvorenja novca, vrijednosnih papira, izdavanje krivotvorenih svjedodžbi, zlouporabe osobnih isprava itd. Sve je to utjecalo da su ova kaznena djela brojna i stoga se posebno daju osnovni podaci.

Za ova djela podnesene su 1482 prijave, od toga za krivotvorenje novca 88 prijava, krivotvorenje isprave 1219 prijava, krivotvorenje službene isprave 96 prijava itd.

U radu su bile ukupno 1794 prijave, odbačeno je 348 prijava, neposredno je optuženo 1105 osoba i još 17 poslije istrage. Sudovi su donijeli 1171 presudu od kojih 1093 osuđujućih, što pokazuje na visoku uspješnost.

### ***3.1.3.12. Kaznena djela protiv službene dužnosti***

Slične, kao i kod kaznenih djela protiv gospodarstva, teškoće postoje u progonu počinitelja kaznenih djela protiv službene dužnosti. U donjoj tablici dan je pregled kretanja prijava optuženja i za kaznena djela protiv službene dužnosti.

<b>Godina</b>	<b>2009.</b>	<b>2010.</b>	<b>2011.</b>	<b>2012.</b>	<b>2013.</b>
Prijavljeno	2373	2898	2867	2011	1493
Optuženo	734	777	937	954	750
Presuđeno	888	806	782	924	365
Od toga osuđujuće	688	621	642	766	261

Broj kaznenih prijava bio je u porastu od 2008. do 2011. godine. U 2012. godini, u odnosu na 2011. godinu, osjetno je smanjen broj prijava. Broj primljenih prijava u 2013. godini još je manji 1493 prijave ili pad za 26%. Razlozi smanjenja broja prijava dijelom

su u značajnim izmjenama u biću kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti kao najvažnijeg kaznenog djela iz ove glave.

Kaznena djela protiv službene dužnosti - struktura i kretanje - 2013.g.

Naziv	2012.	2013.	Indeks 2013/2012.g
Drugo	512	0	0
Odavanje sl. tajne čl.300.čKZ	16	6	38
Davanje mita za trgovanje utjecajem čl. 296. KZ	3	9	300
Trgovanje utjecajem čl. 295. KZ	20	26	130
Davanje mita čl. 294. KZ	101	106	105
Primanje mita čl. 293./2 KZ	112	380	339
Primanje mita čl. 293./1 KZ	58	31	53
Nezakonito pogodovanje. 292. KZ	8	9	113
Zlouporaba položaja ili ovlasti čl. 191. st. 2. KZ	517	507	98
Zlouporaba položaja ili ovlasti 291.st.1.KZ	664	413	62
<b>Ukupno</b>	<b>2011</b>	<b>1493</b>	<b>74</b>

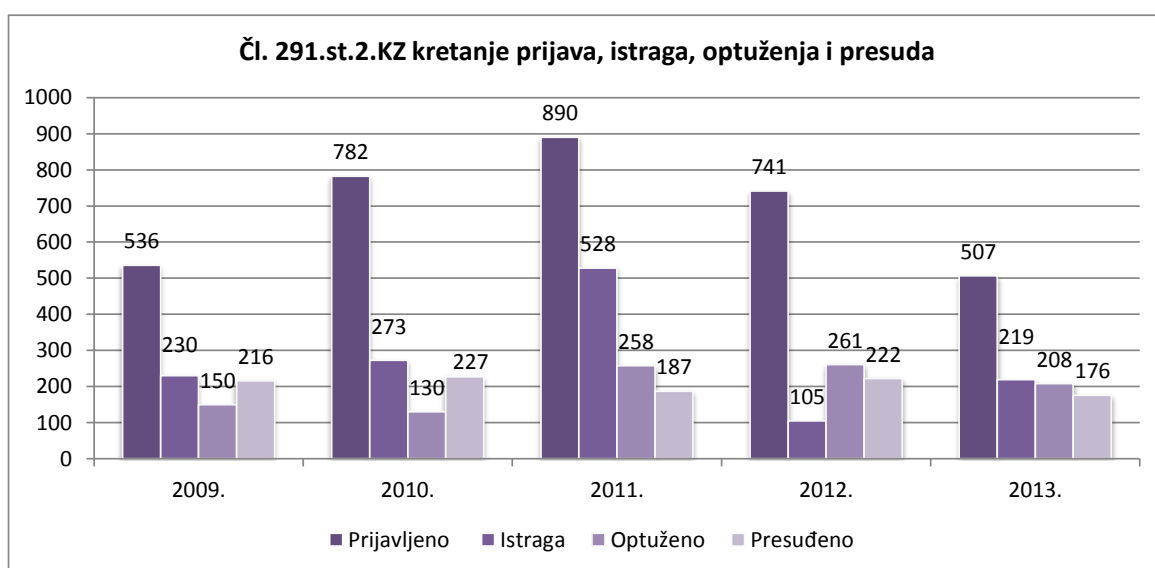
Struktura kaznenih djela i kretanje u odnosu na 2012. godinu dano je u gornjoj tablici. Iz tablice je vidljivo da su u značajnom porastu kaznene prijave za kazneno djelo primanja mita, također su u porastu kaznena djela davanja mita i trgovanja utjecajem. Dok se kod trgovanja utjecajem radi o malim brojkama za davanje i primanje mita osnovi razlog velikom povećanju je predmet jedne farmaceutske kuće u kojem je bio veliki broj prijavljenih. Bez tog predmeta niti ova djela ne bi bila u značajnom porastu. Sva druga djela koja su značajnije zastupljena su u padu, time da je najveći pad iz gornjih razloga za kazneno djelo zlouporabe položaja iz članka 291. stavak 1. Kaznenog zakona, kao najtežih oblika kaznenih djela iz ove Glave Kaznenog zakona. Postupci za ova kaznena djela, posebno ako su složeni, dugo traju. U odnosu na kaznena djela protiv službene dužnosti, posebno u odnosu na kazneno djelo zlouporabe položaja ili ovlasti iz članka 337. Kaznenog zakona, imamo visoku negativnu selekciju kroz odbačaje, koje je iskazana u donjoj tablici.

Naziv	Ukupno odluka	Broj odbačaja	Postotak odbačaja
Drugo	18	0	0,0%
Odavanje sl. tajne čl.300.čKZ	7	3	42,9%
Iznuđivanje iskaza čl. 297. KZ	6	5	83,3%
Davanje mita za trg. utj.čl. 296. KZ	9	1	11,1%
Trgovanje utjecajem čl. 295. KZ	24	1	4,2%
Davanje mita čl. 294. KZ	104	5	4,8%
Primanje mita čl. 293./2 KZ	379	63	16,6%
Primanje mita čl. 293./1 KZ	33	13	39,4%
Nezakonito pogodovanje. 292. KZ	9	2	22,2%
Zl.polož. ili ovl.čl. 191. st. 2. KZ	608	247	40,6%
Zl.polož.ili ovl.čl. 291.st.1.KZ	456	305	66,9%
<b>Ukupno</b>	<b>1653</b>	<b>645</b>	<b>39,0%</b>

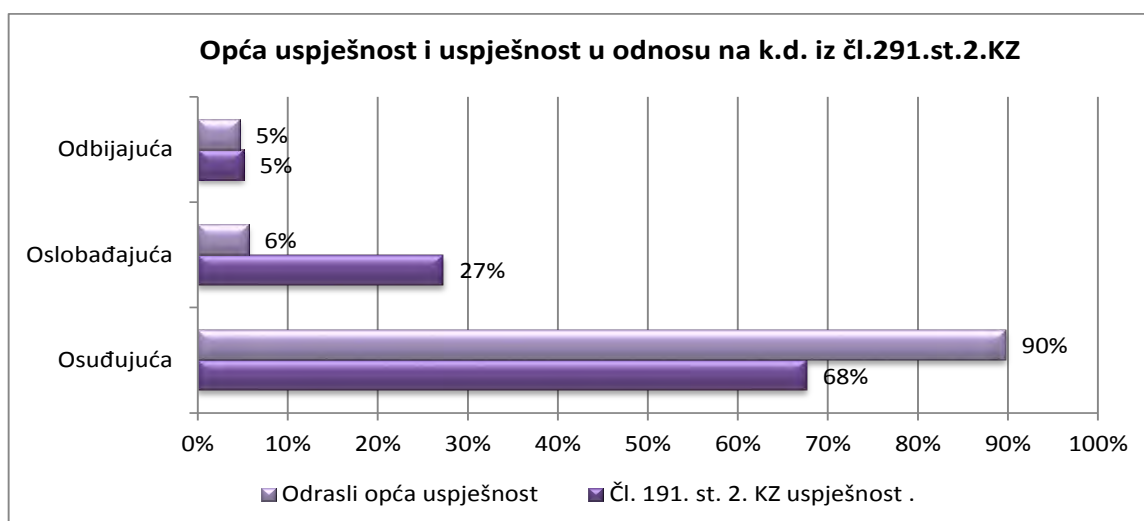
Negativna selekcija posebno za kazneno djelo iz članka 291. stavak 1. kaznenog zakona nije karakteristična samo za prošlu godinu. Visoka selekcija prijave prisutna je

godinama. Takova negativna selekcija za sva kaznena djela osim članka 291. stavak 1. Kaznenog zakona odraz je težine ovih kaznenih djela i teškoća u prikupljanju dokaza. Naime, dokazivanje ovih kaznenih djela traži visoku specijalizaciju i posebno zalaganje ako se želi postići uspjeh. Razlog velikog broja odbačaja za kazneno djelo iz članka 291. stavak 1. Kaznenog zakona su prijave građana koji u slučajevima kada ne mogu riješiti svoje zahtjeve podnose prijave protiv službenih osoba jer smatraju da te osobe namjerno ne žele donijeti odluke u njihovu korist. Kako se u pravilu radi o postupcima u tijeku u kojima službene osobe donose odluke u granicama svojih ovlasti i u kojima protiv njihovih odluka postoje redovni pravni lijekovi, to se te prijave u značajnom broju odbacuju.

Ipak podaci pokazuju negativni trend kretanja prijava i za najteža kaznena djela, iako bi se na temelju napisa u medijima mogao steći utisak o velikom povećanju broja prijava i postupaka. Podaci dani u donjem grafikonu pokazuju trend kretanja.



Za kaznena djela protiv službene dužnosti neposredno je optuženo 240 osoba, nakon istrage optuženo je još 510 osoba ili ukupno 750 osoba. Sudovi su donijeli 365 presuda od kojih 261 ili 71,5% osuđujućih. Uspješnost je ispodprosječna to najbolje pokazuje grafikon.



Za ova kaznena djela kada god su ispunjeni uvjeti izriču se sigurnosne mjere i oduzima imovinska korist. U 2013. godini izrečena je 21 sigurnosna mjera i oduzeta je imovinska korist u iznosu od 104.208.880,30 kn. Iako državna odvjetništva, pa i USKOK krajnje kritički ocjenjuju dokaze u pojedinim predmetima kao i ranijih godina uspješnost u postupku pred sudom je niža od prosjeka. Glavni uzrok manje uspješnosti je složenost činjeničnog dokazivanja ovih kaznenih djela. To posebno pokazuju podaci za najteže kazneno djelo iz ove Glave dani u gornjem grafikonu.

Važno je napomenuti kako upravo najteža kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona zahtijevaju izuzetno zalaganje, upornost i posebna znanja. Nužan je zajednički rad svih državnih tijela čija je dužnost otkrivanje i prijavljivanje kaznenih djela.

Ako je počinitelj kaznenog djela zlouporabe položaja službena osoba, tada je to djelo u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Često državno odvjetništvo (USKOK) u teškim slučajevima u istraživanje tih kaznenih djela mora uključiti nekoliko zamjenika, te koristiti sva zakonom dopuštena sredstva kako bi se prikupili dokazi. To je najčešće korištenje posebnih dokaznih radnji, te posebno sklapanje sporazuma s pojedinim optuženicima u odnosu na koje je nesporno da su kazno djelo počinili. Bez ovih metoda neka od najtežih kaznenih djela za koja je postupak u tijeku ne bi mogla biti dokazana, ili bolje rečeno postupak ne bi niti počeo.

Dosadašnje iskustvo pokazuje kako smo puno uspješniji ako su u te timove uključeni službenici policije i porezne uprave, koji imaju posebna znanja i koji tada rade pod neposrednim nadzorom i po nalogima državnog odvjetnika. Koliko god ovakav način rada opterećuje ta tijela, on je nužan zbog težine tih predmeta. U tim slučajevima istraga koju vodi državni odvjetnik osjetno brže i uspješnije završava jer su unaprijed osigurani potrebni materijalni dokazi. Uz dobru pripremu, zajedničke timove i korištenje novih procesnih odredbi, možemo biti uspješniji.

#### *3.1.3.12.1. Primjena Zakona o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela iz procesa pretvorbe i privatizacije*

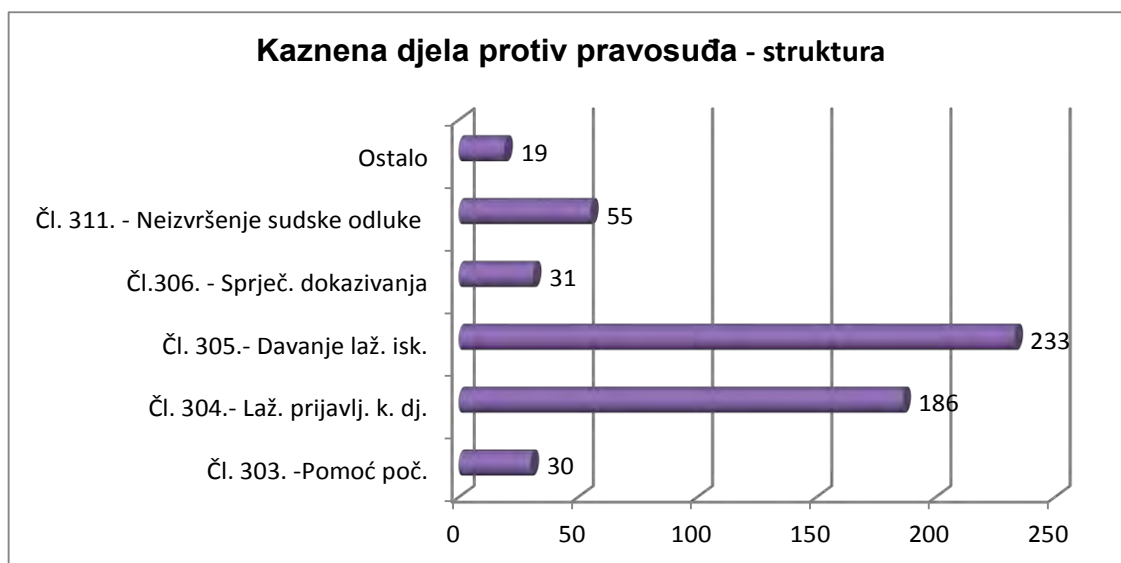
Donošenjem Zakona o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela iz procesa pretvorbe i privatizacije državna odvjetništva su počela s analiziranjem kaznenih predmeta u kojima je došlo do odbačaja kaznenih prijava zbog nastupa zastare i dodatnim provođenjem izvida kako bi se pokrenuli kazneni postupci u onim slučajevima u kojima postoje osnove sumnje da je počinjeno kazneno djelo. Taj rad je izuzetno složen i zahtijeva detaljne provjere i dodatna istraživanja svih tijela otkrivanja. Državna odvjetništva su odmah u većem broju predmeta koji su bili u tijeku ili su postupci započeli nakon stupanja citiranog Zakona na snagu, izvršila izmjene u činjeničnim opisima djela (činjenični opis je dio izreke optužnice u kojem se opisuje što se okrivljeniku stavlja na teret) tako da iz tih izmjena proizlazi da se radi o optuženju za ratno profiterstvo, odnosno za kazneno djelo iz pretvorbe i privatizacije. Prema zadnjim podacima USKOK nadležna županijska državna odvjetništva su u 69 predmeta izvršila potrebne izmjene činjeničnih i pravnih opisa i pravnih oznaka kaznenih djela, te se pozvala na navedeni zakon. U 12 predmeta je istraga u tijeku, 49 predmeta je izmijenjena ili podignuta optužnica pozivom na navedeni Zakon, dok su sudovi donijeli 8 presuda.

Osim rada na kaznenim prijavama, odnosno predmetima u kojima su policija, druge pravne osobe ili građani podnijeli kaznene prijave, odnosno ukazali na moguće počinjenje kaznenih djela, državna odvjetništva tijekom godine analiziraju izvješća

Državnog ureda za reviziju, provode nužne izvode i kada za to ima osnova pokreću postupke, o čemu se podnose posebna izvješća.

### 3.1.3.13. Kaznena djela protiv pravosuđa

Kaznena djela protiv pravosuđa mahom čine odrasle. Ovim kaznenim djelima posebno se ugrožava rad pravosuđa. Prijavljene su 554 odrasle osobe, od kojih najviše za kazneno djelo davanja lažnog iskaza i lažno prijavljivanje. Struktura kaznenih djela dana je u donjem grafikonu.



U radu je bilo 780 prijava (554 primljenih u 2013. godini i 161 prijava od ranije) Broj odbačaja kaznenih prijava je izuzetno visok, najviše za neizvršenje sudske odluke, jer je dijelom to djelo iz dosadašnjeg zakona prešlo u prekršajno kažnjavanje i za davanje lažnog iskaza. Za sva djela iz ove glave optuženo je 177 osoba, sudovi su donijeli 252 presude, od kojih 206 osuđujućih.

### 3.1.3.14. Kaznena djela protiv javnog reda

Za kaznena djela protiv javnog reda prijavljeni je 1486 odraslih osoba, 73 mlađe punoljetne osobe i 63 maloljetnika, odnosno ukupno 1622 osobe. Kako se nekima od ovih djela ozbiljno narušava javni red i mir, a neka su posebno opasna kao, na primjer, pripadnost organiziranim skupinama ili trgovanje oružjem to se kratko iznose podaci o strukturi prema počiniteljima i ishodu postupka u odnosu na odrasle osobe. Struktura po dobnim skupinama dana je u donjoj tabeli.

Član KZ	čl. 314.	čl. 315.	čl. 323.	čl. 326.	čl.328.	čl. 331.	Ostalo	Ukupno	
Odrasli		161	172	147	151	30	752	73	1486
Ml. punolj.		12	17	5	3		14	22	73
Maloljetnici		13	22	4			3	21	63
Ukupno		186	211	156	154	30	769	116	1622

Iz tabele je vidljivo kako je najzastupljenije kazneno djelo iz članka 331. Kaznenog zakona - nedozvoljeno posjedovanje, izrada i nabavljanje oružja i eksplozivnih

tvori, jer po novom Zakonu svaka pa i najmanja količina streljiva koja se može kupiti ako građanin ima dozvolu, a koja se ilegalno posjeduje je kazneno djelo, no istovremeno su to i prekršaji. Smatramo da dio ovih kaznenih djela je takav da bi bilo dostatno prekršajno kažnjavanje. Odraslih osoba je bilo prijavljeno 1486, optuženo 1169, a osuđeno 972, od toga 89 na zatvorske kazne.

### 3.1.4. Kazneno pravna zaštita djece i maloljetnika

Zakon o sudovima za mladež, koji se primjenjuje u odnosu na mlade punoljetne i maloljetne počinitelje kaznenih djela, sadrži u člancima 113.-121. posebne odredbe o kaznenopravnoj zaštiti djece. Ukoliko je odrasla osoba počinila kazneno djelo na štetu djeteta primjenjuju se ove odredbe.

Prema novom Kaznenom zakonu djeca su sve osobe do navršениh 18 godina starosti koje su žrtve kaznenih djela. U članku 113. Zakona o sudovima za mladež kataloški su navedena kaznena djela na štetu djece za koja su nadležni sudovi za mladež. Broj tih kaznenih djela je značajno proširen u odnosu na raniji zakon. Iako su pojedina kaznena djela na štetu djece obrađena u glavama Kaznenog zakona na koja se odnose radi uvida u kaznenopravnu zaštitu djece ovdje se ti podaci daju integralno.

U tablicama je dan broj prijava, optuženja i presuda protiv odraslih osoba za kaznena djela iz članka 113. Zakona o sudovima za mladež počinjenih na štetu djece i maloljetnika.

Naziv djela ili glave KZ	Prijavljeno	Optuženo	Osuđeno
Trgovanje ljudima čl. 106	7	0	0
K.d. protiv života i tijela	171	62	25
K.d. protiv osobne slobode	17	9	9
K.d. protiv spolne slobode	67	55	34
K.d. spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta	182	151	91
K.d protiv braka, obitelji i djece	2114	1268	907

Iz tablice je vidljivo da je najviše prijava protiv odraslih osoba za kaznena djela protiv braka, obitelji i djece, ta se djela kasnije posebno iznose. Osim tih djela brojna su kaznena djela protiv života i tijela koja su ranije iskazana, te kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta.

U ovim predmetima, u skladu s odredbama Zakona o sudovima za mladež, sude posebna sudska vijeća za mladež koja su sastavljena od jednog suca i dva suca porotnika koji moraju biti različitog spola.

#### 3.1.4.1. Kaznena djela protiv spolne slobode o spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta

Za kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta iz Glave XVI. i XVII. Kaznenog zakona koja su počinile odrasle osobe prijavljeno je bilo 249 osoba. Struktura prijavljenih kaznenih djela dana je u donjoj tablici.

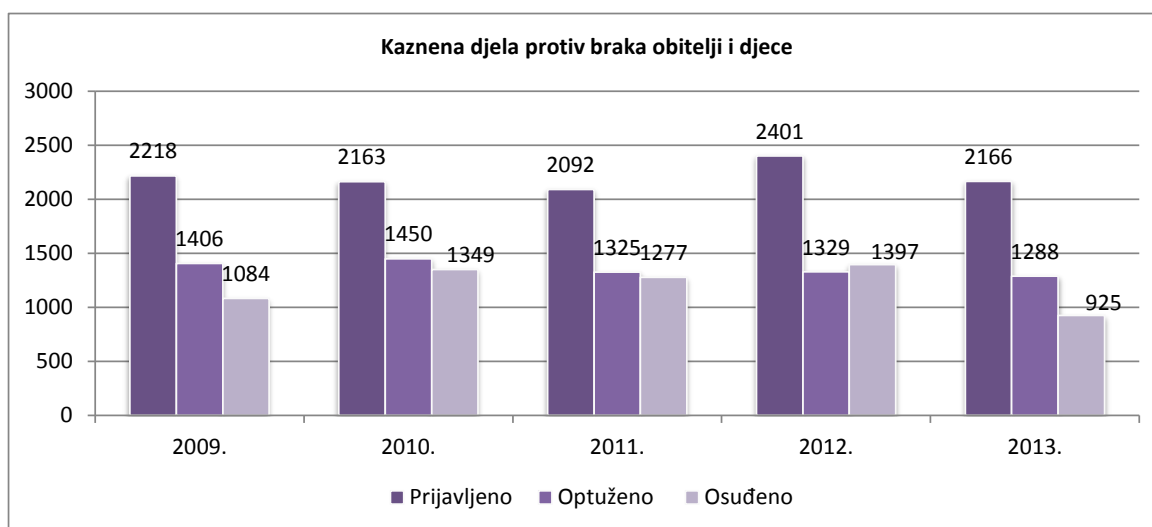
Za najteže kazneno djelo iz ove skupine, to jest kazneno djelo iz članka 166. Kaznenog zakona - teško kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta bilo je prijavljeno 12 osoba optuženo je 5 osoba, dok su sudovi izrekli 10 presuda od kojih 8 osuđujućih. Podnesene su četiri žalbe, tri zbog kazne i jedna u odnosu na oslobađajuće presude.

Naziv kaznenog djela	Prijavljeno	Optuženo	Osuđeno
Silovanje čl.153.KZ	4	5	4
Teška kaznena djela protiv spolne slobode čl. 154. KZ	13	9	1
Bludne radnje čl.155.KZ	38	32	30
Spolna zloup. djeteta mlađeg od 15 god. čl. 158. KZ	64	44	32
Spolna zloup. djeteta starijeg od 15 god. čl. 159. KZ	4	6	1
Zadovoljenje pohote pred djet. ml. od 15 g. čl. 160. KZ	12	11	6
Podvođenje djeteta čl. 162.	13	13	
Iskorištavanje djece za pornografiju čl. 163.	26	23	16
Upoznavanje djece s pornografijom čl.165.	7	1	7
Teška k. d. protiv spolnog zlos.i iskor. djet. čl. 166. KZ	12	5	8
Ostalo	56	57	20
<b>Ukupno</b>	<b>249</b>	<b>206</b>	<b>125</b>

Sva navedena kaznena djela počinjena na štetu djece najmlađe dobi su posebno teška jer se njime ta djeca teško traumatiziraju. Optuženo je 206 osoba sudovi su donijeli 153 presude od kojih 125 osuđujućih. Izrečeno je 59 kazni zatvora, te 16 presuda u kojima je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro na slobodi.

### 3.1.4.1. Kaznena djela protiv braka, obitelji i djece

Za sva kaznena djela protiv braka, obitelji i djece primljeno je 2166 prijava, velika većina za kazneno djelo iz članka 172. Kaznenog zakona - povreda dužnosti uzdržavanja (1507 prijava ili 70%). Donja tablica pokazuje kretanje svih kaznenih djela protiv braka, obitelji i djece. Iz grafikona je vidljivo kako se broj kaznenih prijava kreće se na razini ranijih godina, uz neznatnu tendenciju smanjenja.





Struktura je uobičajena. Kao što je rečeno najviše je prijava za kazneno djelo povreda dužnosti uzdržavanja iz članka 172. Kaznenog zakona, zatim slijedi kazneno djelo iz članka 177. Kaznenog zakona - povreda djetetovih prava za koje je podneseno 485 prijava itd.

Velika većina ovih djela počinjena je na štetu djece (2114 prijave). Svega su 52 djela počinjena na štetu odraslih osoba od čega 44 za povredu dužnosti uzdržavanja.

Za sva djela sudovi su donijeli 1042 presude, od kojih 925 osuđujućih. Izrečene su 42 kazne zatvora, a druge sankcije su uglavnom uvjetne osude.

### **3.1.5. Suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta**

Rad na predmetima korupcije i organiziranog kriminala prvenstveno se veže uz rad Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu:Ured). To je točno u onim slučajevima kada su u pitanju složeni veliki predmeti korupcije na visokoj razini koji su poznati javnosti. Međutim, u drugim predmetima po odredbama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu ZUSKOK), uz ravnatelja i zamjenika ravnatelja Ureda, rade državni odvjetnici i zamjenici iz drugih državnih odvjetništva, koje posebnim rješenjem na rad u pojedinom predmetu upućuje Glavni državni odvjetnik na prijedlog Ravnatelja.

Rad drugih državnih odvjetnika i zamjenika na tim predmetima nužno je potreban jer su resursi Ureda nedovoljni za obavljanje svih poslova, posebno jer su u značajnoj mjeri usmjereni na rad u najsloženijim predmetima. Bez upućivanja drugih državnih odvjetnika i zamjenika (131 predmet), Ured sa sadašnjim kapacitetima ne bi mogao na vrijeme obaviti sve poslove koji su u njegovoj nadležnosti. Stoga, prilikom razmatranja rada na predmetima korupcije i organiziranog kriminala, treba cijeliti rad državnog odvjetništva u cjelini.

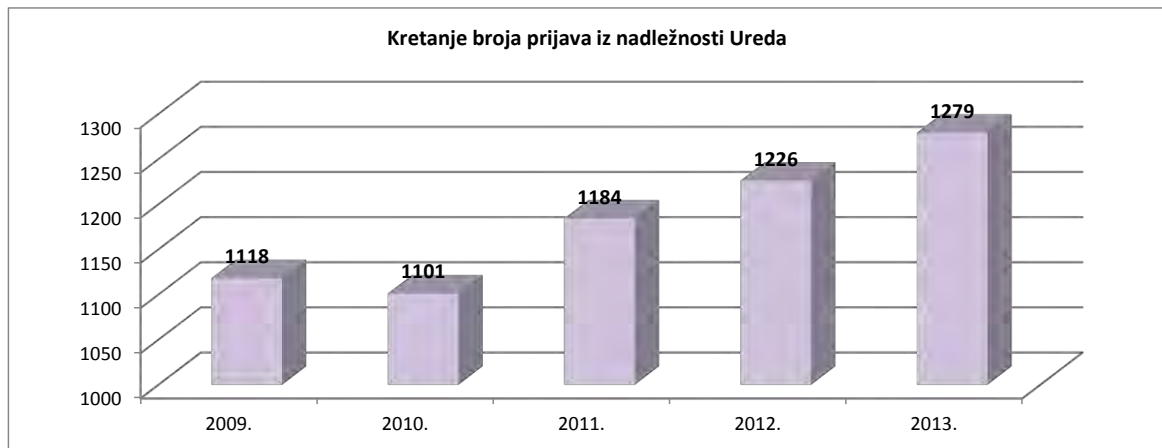
#### ***3.1.5.1. Kretanje i struktura predmeta iz nadležnosti Ureda***

U 2013. godini Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta primio je 1279 kaznenih prijava, a kako je u 2011. godini primio 1227 kaznenih prijava, to porast prijava iz njegove nadležnosti iznosi 1,04%.

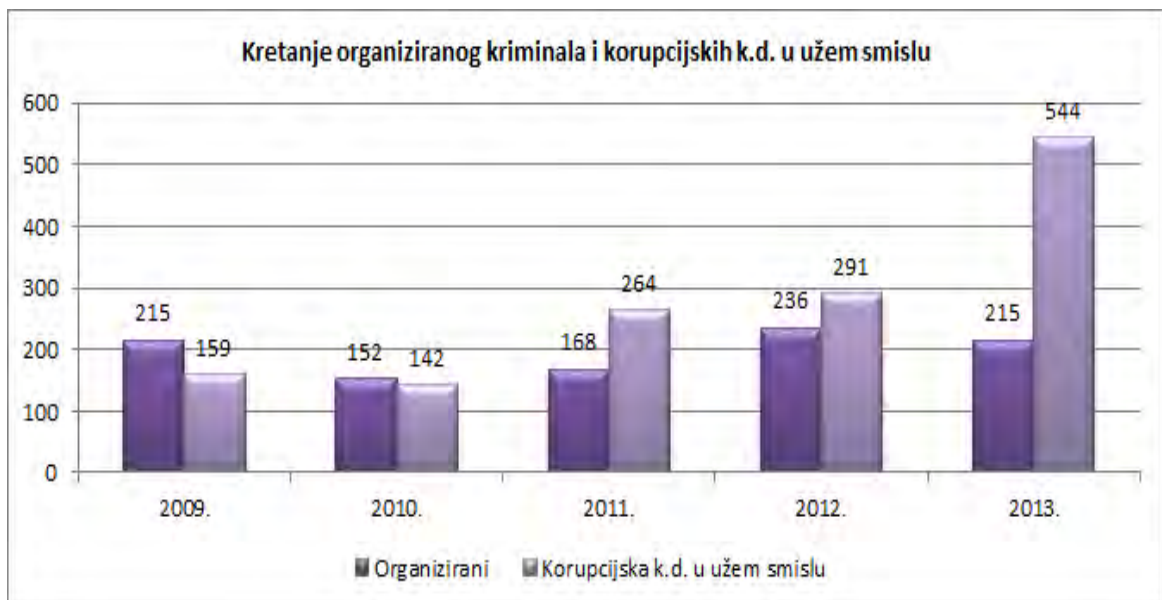
Po kretanju prijava Ured se razlikuje od svih drugih državnih odvjetništava koja imaju osjetan pad prijava protiv poznatih počinitelja (tablica 1. na stranici 130). Od ukupnog broja prijava 215 prijava odnosi se na kaznena djela organiziranog kriminala, a 1039 kaznenih prijava na korupcijska kaznena djela u širem smislu, tj. za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti i pojedina korupcijska kaznena djela u užem smislu, te 25 prijava za druga kaznena djela. U donjem grafikonu je dano kretanje prijava.

Grafikon pokazuje kako, nakon smanjenja prijava u 2009. i 2010. godini, imamo porast. Posebno je značajno da je zaustavljen negativni trend na području organiziranog kriminala, a dijelom i korupcije u užem smislu.

Ipak potrebno je istaknuti da statistički podaci ne daju realnu sliku za 2013. godinu. Naime i na ovom području bi državno odvjetništvo bilježilo pad broja prijava da nije kaznenog predmeta u vezi podmićivanja od strane jedne farmaceutske tvrtke.



U donjem grafikonu se da je kretanje organiziranog kriminala i korupcije u užem smislu (bez zlouporabe položaja) u razdoblju od 2009. do 2013. godine.

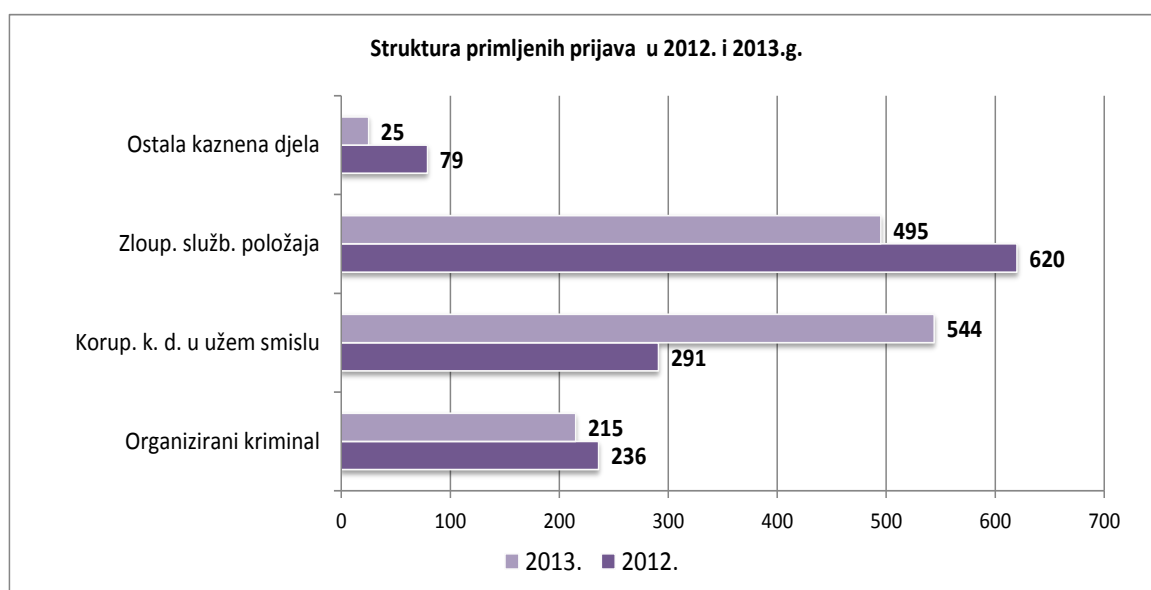


Grafikon pokazuje kako je broj prijava za organizirani kriminal 2013. godine na razini 2009. godine. Koji su stvarni razlozi pada, da li je to smanjena otkrivačka djelatnost pojedinih tijela, prvenstveno policije, novi načini izvršenja koji još nisu prepoznati ili nešto treće, to se na temelju podataka s kojima raspolažemo teško može zaključiti.

Naime, imajući u vidu pokazatelje o kretanju organiziranog kriminala u regiji, ali i šire, teško bi se moglo zaključiti da bi razlog pada prijava za organizirani kriminal bio pad ovih kaznenih djela. Jedan od razloga je svakako izmjena Kaznenog zakona, ali cijeneći postojanje kontinuiteta kod ovih kaznenih djela prije bi razlog mogao biti manja uspješnost u otkrivanju.

Što se tiče korupcijskih kaznenih djela Ured u pojedinim slučajevima na osnovu obavijesti i provedenih izvada sam inicira pokretanje postupka, ali kao što je to gore istaknuto upravo izmjene Kaznenog zakona kojima je suženo kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti utječe u velikoj mjeri na broj primljenih prijava u 2013. godini.

Struktura prijavljenih kaznenih djela dana je u donjem grafikonu. grafikonu



U gornjem grafikonu dan je usporedni prikaz kretanja svih kaznenih prijava za korupcijska kaznena djela i organizirani kriminal iz nadležnosti Ureda u 2012. i 2013. godini. Grafikon pokazuje porast kaznenih prijava za primanje mita, te pad prijava za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti. Za kaznena djela iz čl. 337. Kaznenog zakona imamo pad prijava za lakše oblike ovog kaznenog djela. Za kazneno djelo iz članka 291. stavak 2. KZ/97 primljene su u 2013. godini 243 prijave, a u 2012. godini 225 prijave. Uz to podaci o porastu prijava za korupcijska kaznena djela u užem smislu, posebno za korupciju na lokalnoj i regionalnoj razini ukazuju kako je nužno i dalje raditi na otkrivanju ovih kaznenih djela. Neki od postupaka koje vodi Ured daju itekako osnova za ove tvrdnje.

Za razliku od organiziranog kriminala i korupcije u užem smislu, tijekom 2012. godine došlo je do smanjenja broja prijava za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. Kaznenog zakona (495 prijave u 2013. godini, 620 prijave u 2012. godini). Kako je već rečeno uslijed izmjena u biću djela nakon stupanja na snagu novog Kaznenog zakona u padu su prijave za lakše oblike ovog kaznenog djela. To su uglavnom prijave koje podnose građani, nezadovoljni radom državnih službenika i pravosudnih dužnosnika. Većinom se radi o prijavama protiv sudaca, državnih službenika i državnih odvjetnika koje podnose građani nezadovoljni donesenim odlukama. Nije rijetkost da neki od tih građana podnesu i više od tridesetak prijava godišnje.

Porast prijava za korupciju u užem smislu ne odražava stvarno stanje, posebno imajući u vidu da je razlog porasta puno prijavljenih i optuženih u jednom predmetu. Pored navedenog neki od velikih predmeta koji su u fazi optuženja ili nisu rezultat otkrivačke djelatnosti policije i drugih državnih tijela. Ti predmeti su rezultat istraživanja i provođenja izvida od strane državnog odvjetništva. Jednostavno rečeno, oni su nastali korištenjem novih mogućnosti koje državni odvjetnik ima po Zakonu o kaznenom postupku, a koje su u bitnom smanjene nakon stupanja na snagu V. novele Zakona o kaznenom postupku.

### **3.1.5.1. Rad i uspješnost**

#### *3.1.5.1.1. Rad u predmetima Ureda - općenito*

Kao što je to već gore istaknuto bez ovlasti koje je Ured dobio po novom Zakonu o kaznenom postupku iz 2008. godine ne bi bilo nekih od velikih predmeta koji značajno utječu na percepciju o korumpiranosti. V. novela Zakona o kaznenom postupku je te ovlasti suzila i dala značajne ovlasti u nadzoru sucima istrage. Obzirom na kratko vrijeme od izmjene teško je davati prognoze, ali možemo reći da će u buduću uspješnost dijelom ovisiti upravo o odlukama tih sudaca povodom žalbi na rješenja o provođenju istrage i prigovora okrivljenika. Naime, u ovoj fazi postupka kada se dokazi još prikupljaju važno je kakavo će biti stajalište suda o postojanju osnovane sumnje za provođenje istrage, jer za razliku od sadašnjeg rješenja prema dosadašnjem zakonu bio je dovoljan daleko niži stupanj izvijenosti da je počinjeno djelo (osnove sumnje) što je USKOK-u omogućavalo prikupljanje dokaza u jako ranoj fazi postupanja.

Ipak, unatoč promjenama koje donosi Novela postoje razlike u načinima rada državnog odvjetništva po Zakonu o kaznenom postupku u odnosu na ZKP/97. U svim složenijim predmetima Ureda stvaraju se timovi koji paralelno rade, kako na prikupljanju dokaza o djelu, tako i na prikupljanju podataka i dokaza o imovini počinitelja i stečenoj imovinskoj koristi. Prema izmijenjenom Zakonu o Kaznenom postupku i Zakonu o državnom odvjetništvu osniva se poseban odjel za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim što bi dodatno trebalo joj uspješnosti. Rad u predmetima korupcije i organiziranog kriminala je po izmijenjenim odredbama Zakona o kaznenom postupku složen je i zbog kratkih rokova. Radnje treba obavljati u kratkom vremenu. Osim toga, rad na ovim predmetima zahtijeva multidisciplinarna znanja i to ne samo pravna znanja, nego i poznavanje računovodstvenih poslova, tržišta, tržišta kapitala, te osobito poreznog i trgovačkog prava. Stoga ne čudi da na najsloženijim predmetima zbog kaznenih djela zlouporaba radi više zamjenika ravnatelja, a često je uz zamjenike ravnatelja u rad uključeno i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske.

Zbog pravne složenosti u tim predmetima Ured sam provodi ili koordinira u realnom vremenu većinu radnji i istraživanja, kako tijekom izvida i imovinskih izvida, tako i u praćenju i analizi posebnih dokaznih radnji. Još jednom ističemo kako je izuzetno korisno i učinkovito što su u te timove uključeni policijski službenici i jedan službenik Porezne uprave jer se time u značajnoj mjeri skraćuje vrijeme potrebno za prikupljanje podataka i u nekim slučajevima se na ovaj način u dan ili dva prikupi više podataka nego na klasični način u nekoliko mjeseci.

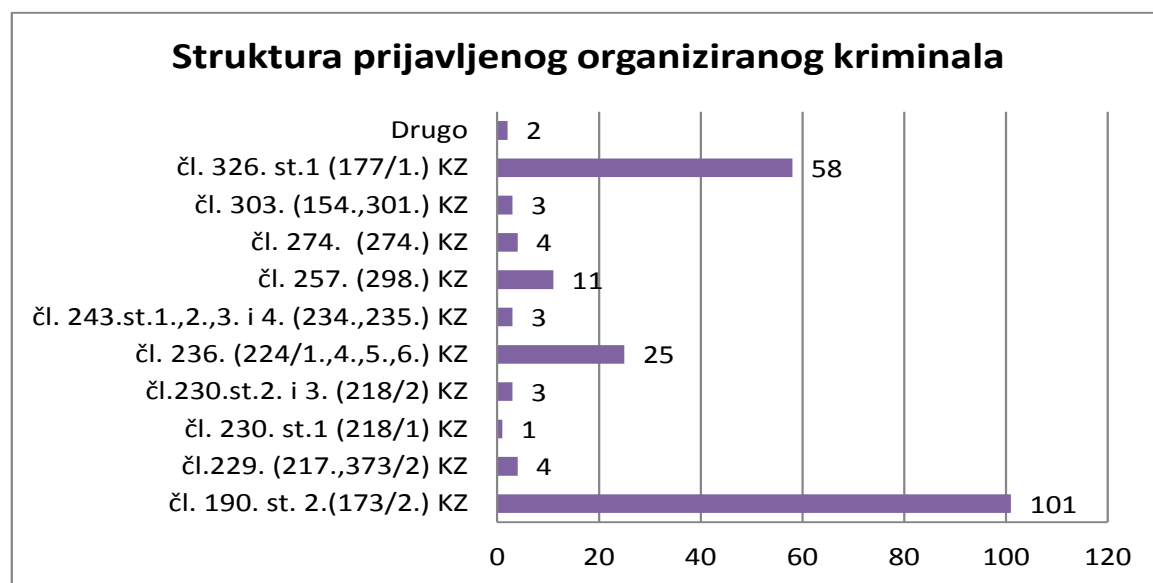
Kroz protekle četiri godine Ured je pokazao kako može raditi na predmetima korupcije visoke i više razine, ali kada je u pitanju otkrivanje korupcijskih kaznenih djela na srednjoj i lokalnoj razini ponovo naglašavamo da to treba prvenstveno biti posao tijela otkrivanja i pojedinih državnih tijela koje na to obvezuju akcijski planovi uz pomoć i koordinaciju USKOK-a ali i županijskih državnih odvjetništava. Policija, ali i druga tijela, moraju imati aktivniji pristup u radu na ovom području. Oni dobro poznaju te sredine te mogu puno lakše ocijeniti prikupiti podatke nužne za ocjenu da li je počinjeno kazneno djelo. Smatramo kako je radi stvaranja uvjeta za gospodarski oporavak, posebno za ulaganja, nužno spriječiti odnosno procesuirati zlouporabe na regionalnoj i lokalnoj razini jer percepcija o korumpiranosti itekako utječe na pozitivnu ocjenu o ulagačkoj klimi.

Kako je to već navedeno, u tijeku 2013. godine Ured je primio 1279 prijava protiv poznatih odraslih osoba, uz to primio je 25 prijava protiv pravnih osoba. Kako su u radu iz 2012. godine i ranijih godina ostale 132 prijave protiv, to je ukupno u radu bilo 1411 prijava. Doneseno je 1287 odluka. Odbačajem je riješeno 419 prijava ili 32%, neposrednim optuženjem 122 prijave ili 9,4%, dok je u odnosu na 725 osoba ili 56,3% naloženo provođenje istrage. Razlog velikog broja odbačaja pojašnjen je kasnije pod b. (korupcijska kaznena djela). na drugi način (spajanje i slično) riješene su 24 prijave

Nakon istrage optuženo je 614 osoba i kada tome pribrojimo neposredna optuženja proizlazi da je 2013. godine ukupno optuženo 736 osoba. Sudovi su donijeli presude u odnosu na 292 osobe, od kojih je 286 osoba ili 97,9% osuđujućih. Od 286 osuđenih osoba njih 134 ili 46% osuđeno je na kazne zatvora. Protiv donesenih presuda Ured je podnio 61 žalbu. Kada su u pitanju presuđenja u nadležnosti Ureda tada je potrebno istaknuti kako je 168 presuda doneseno na osnovu sporazuma, većinom u predmetima organiziranog kriminala u kojima je bio optužen veći broj osoba. Oduzeta je imovinska korist u iznosu od 67.654.120,00 kn.

### 3.1.5.1.2.1. Organizirani kriminalitet

U tijeku 2013. godine u Uredu je za kaznena djela organiziranog kriminaliteta u upisnik kaznenih prijava upisano 216 osoba. Organizirani kriminal participira s 16,8% u broju prijava u nadležnosti Ureda.



U 2013. godini prijavljeno je 25 osoba (11,63%) za kazneno djelo udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz čl. 333. KZ/08 te dvije osobe za kazneno djelo zločinačkog udruženja iz čl. 328. st. 2. KZ/11.

Prema novoj koncepciji organiziranog kriminala kako je on određen u Kaznenom zakonu više u posebnom dijelu nemamo navedeno kao kvalificirani oblik počinjenje određenih djela od strane zločinačkog udruženja. Faktično svako djelo koje u okviru svojeg cilja počinji zločinačko udruženje je kazneno djelo organiziranog kriminala za koje se može izreći veća kazna temeljem članka 329 kaznenog zakona. Struktura kaznenih djela prikazana je u donjem grafikonu.

Svrha organiziranja slična je kao i ranijih godina. Prvenstveno je to trgovina narkoticima (čl. 190. KZ), zatim ilegalno prebacivanje osoba preko granice (čl. 326. KZ), i izbjegavanje carinskog nadzora, ali i imovinska kaznena djela.

U donjoj tablici je dana struktura grupa. Tablica pokazuje kako su to većinom grupe s manjim brojem članova koje su u pravilu organiziraju *ad hoc* radi obavljanja konkretnih kriminalnih aktivnosti.

Do 5	Od 5 do 10	Od 11 do 15	Od 16 do 20	Od 20 do 25	Preko 26
12	14	3	1	0	0

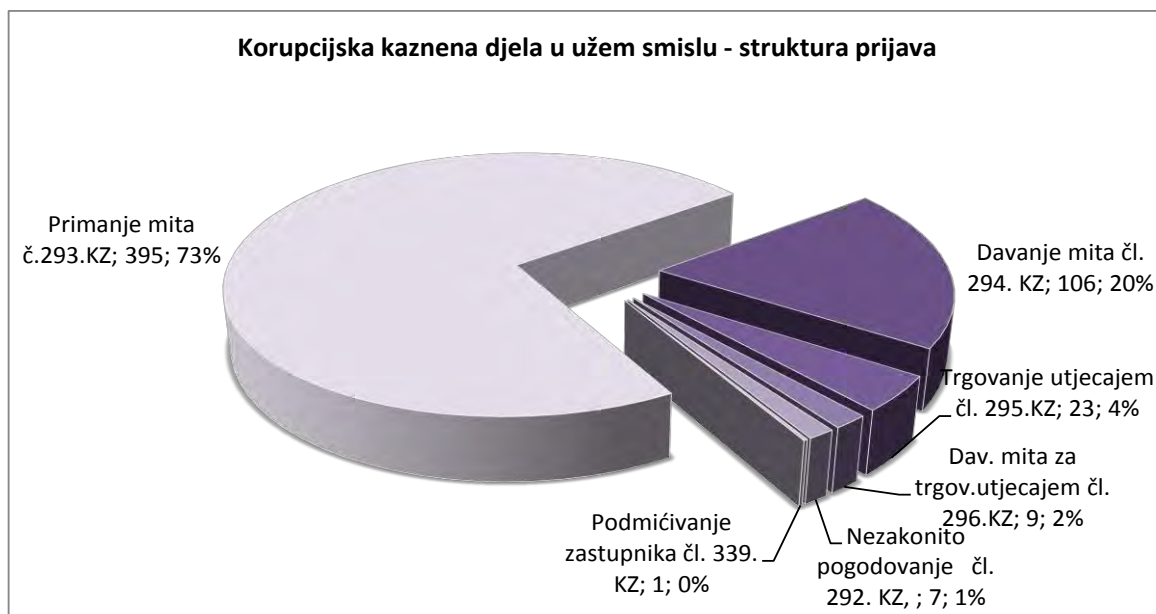
Od ukupnog broja prijava koje su bile u radu (227) doneseno je 218 odluka i to 11 odbačaja (5,04%), tri prijave su riješene na drugi način (1,37%), dvije su riješene neposrednim optuženjem (0,92 %), dok je u odnosu na 202 prijave donesen nalog o provođenju istrage (92,67%). Imajući u vidu da je u prethodnom izvještajnom razdoblju udio prijava riješenih odbačajem iznosio 12,79% ovakvi rezultati govore o kvaliteti odnosno osnovanosti kaznenih prijava podnesenih u ovom izvještajnom razdoblju.

Ured je tijekom ovog izvještajnog razdoblja po dovršenoj istrazi donio ukupno 223 odluke, od toga je 201 osoba optužena (90,14%), dok je u odnosu na 15 osoba donesen nalog o obustavi i prekidu istrage. Sedam je istraga riješeno na drugi način. U 2013. godini sudovi su za kaznena djela organiziranog kriminaliteta donijeli ukupno 173 presude, od čega 173 osuđujuće.

#### 3.1.5.1.2.2. Korupcijska kaznena djela

Za korupcijska kaznena djela u 2013. godini prijavljeno je 1039 osoba, što u odnosu na ukupan broj prijavljenih osoba (1279 prijave) predstavlja 81,2%. Smanjen je broj prijava za zlouporabu položaja, dok je u odnosu na 2012. godinu osjetno povećan broj prijava za korupciju u užem smislu (291 prijava u 2012., 544 prijave u 2013. godini) razlog smo naveli već nekoliko puta. U radu je bio jedan predmet s puno prijavljenih radi podmićivanja.

Donji grafikon pokazuje strukturu i broj korupcijskih kaznenih djela u užem smislu. Kao što je to ranije rečeno za korupcijska kaznena djela u širem smislu podneseno je 1039 prijave, 544 ili 52,4% za ta kaznena djela u užem smislu i 6495 ili 47,6% za zlouporabu položaja.

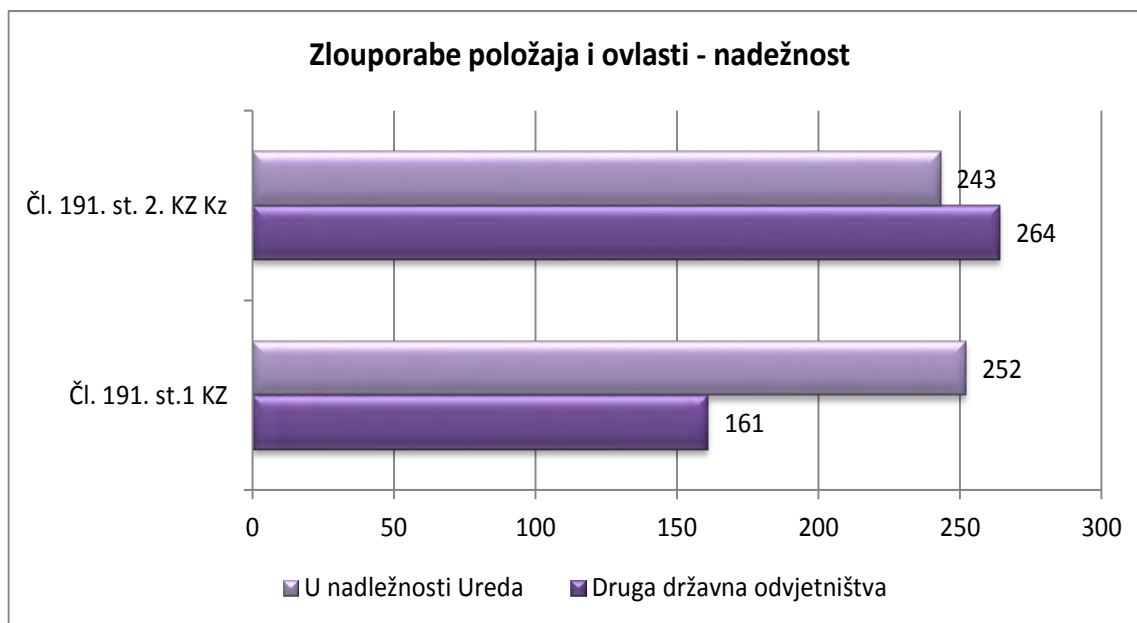


Samo dijelom je to suzbijanje korupcije na regionalnoj razini. Još jednom napominjemo kako rad na ovim djelima traži pojačani rad tijela otkrivanja jer samo državno odvjetništvo nema dovoljne kapacitete za istraživanje korupcije na regionalnoj i lokalnoj razini.

Za kazneno djelo primanja mita iz čl. 293. KZ-a prijavljeno je 395 osoba. U odnosu na 2012. godinu kada je za to kazneno djelo bilo prijavljeno 170 osoba, u izvještajnom razdoblju došlo je do porasta prijavi od 132,4%. Do navedenog povećanja došlo je zbog OA „Hipokrat“. Naime, velika većina prijavi za kazneno djelo primanja mita podnesena je protiv liječnika u navedenom predmetu. Osim liječnika, za kazneno djelo primanja mita prijavljeni su i zamjenik gradonačelnika, dva pročelnika ureda, tri carinika, dva policajca, četiri direktora banke, jedan član Uprave banke, dva direktora HAC-a, tri sveučilišna profesora, nogometni trener te voditelj projekta izgradnje jedne luke.

Od 395 osoba prijavljenih za primanje mita, 22 osobe prijavljene su za "pravo" primanje mita iz čl. 293. st. 1. KZ-a (slučajevi kada počinitelji zahtijevaju ili primaju dar ili kakvu drugu korist da u granicama svoje ovlasti obave radnju koju ne bi smjeli obaviti ili da ne obave radnju koju bi morale obaviti) dok je 373 osobe prijavljene su za "nepravo" primanje mita odnosno za zahtijevanje ili primanje dara ili kakve druge koristi za obavljanje službene radnje koju su bile dužne obaviti (st. 2. čl. 293. KZ-a).

Što se tiče zlorabe položaja i ovlasti iz nadležnosti Ureda, Ured je nadležan za ta kaznena djela ako ih je počinila službena osoba. neosporno je prelaskom tih djela u nadležnost Ureda napravljen veliki iskorak u suzbijanju korupcije. Međutim ima i negativnih efekata. Negativni efekti prelaska ovog kaznenog djela u nadležnost Ureda su kako primjetni. Često se pitanje korupcije i zlorabe na lokalnoj razini smatra nečim izvan ovlasti tih državnih odvjetnika, ali i policijskih uprava. Taj stav je pogrešan zbog dužnosti državnog odvjetništva kao cjeline da sudjeluje u progonu kaznenih djela, ali i dužnosti policije da istražuje, sprječava i prijavljuje kaznena djela bez obzira na nadležnost. cijenimo da bi progon za stavaka 1. članka 291. Kaznenog zakona trebalo iz navedenih razloga vratiti u redovnu nadležnost. Odnos između redovne i uskočke nadležnosti pokazuje donji grafikon.



Odbačeno je ukupno 325 prijava, od toga za zlouporabu položaja iz članka 291. stavak 188 prijava. Razlog je da su to većinom prijave građana protiv službenih osoba koje podnose kada je njihov zahtjev riješen za njih negativno. U takvom slučaju te osobe nezadovoljne odlukama bez ikakvih argumenata tvrde da su suci, državni odvjetnici, državni službenici potplaćeni i podnose prijave, koje se zbog nedostatka osnovane sumnje da je djelo počinjeno odbacuju. Optuženo je 508 osoba, od toga za korupciju u užem smislu 417 osobe, a za zloupotrebe položaja i ovlasti 91 osoba.

Za korupcijska kaznena djela sudovi su donijeli 89 presuda od čega 85 osuđujućih (95,5 %) i 4 oslobađajuće (4,5 %). Od 252 osuđujućih presuda 61 osoba je osuđena na kaznu zatvora (24,2 %), 13 na rad za opće dobro (5,2%) i u odnosu na 178 osoba izrečena uvjetna osuda (70,6%). Ured je u odnosu na 89 presuda za korupcijska kaznena djela podnio 29 žalbi (15 žalbi zbog odluke o kazni, 9 žalbi zbog kazne i drugih razloga te 25 žalbi iz drugih razloga).

Osim kaznenih djela, koja prema članku 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, koja svrstavamo u organizirani kriminalitet ili korupcijska kaznena djela, Ured je imao u radu i 18 prijava za druga djela za koja je nadležan, ili koja su bila uvezi s djelima iz njegove nadležnosti.

#### *3.1.5.1.3. Zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi*

U radu na predmetima iz nadležnosti Ureda posebna pozornost posvećuje se provođenju tzv. financijskih istraga s kojima se započinje u najranijim fazama izvida. Temeljno načelo je da nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom. To načelo državno odvjetništvo, ali i druga tijela, dužni su dosljedno provesti. Ne samo korupcijska kaznena djela i kaznena djela organiziranog kriminaliteta nego i više od 50% svih prijavljenih kaznenih djela čine se radi stjecanja imovinske koristi. Stoga u svim slučajevima u kojima su ispunjene zakonske pretpostavke treba na vrijeme „zamrznuti“ imovinu osumnjičenika, kao i imovinu s njima povezanih osoba, kako bi se osiguralo oduzimanje protupravne imovinske koristi u sudskom postupku.



Ured u pravilu, odmah kada se utvrdi postojanje osnova sumnje da je neka osoba počinila kazneno djelo i ime stekla imovinsku korist, zamrzava se ili cijela imovina ako u obzir dolazi prošireno oduzimanje ili dio imovine dovoljan da se osigura oduzimanje. U predmetima iz nadležnosti Ureda u 2012. godini zamrznuto je 126.411.090,24 kn.

Osim novca, sudovi su na prijedlog Ureda donijeli rješenja o privremenoj zabrani raspolaganja i otuđenja većeg broja nekretnina i pokretnina (zgrade, kuće, stanovi, vinogradi, livade itd.), čija vrijednost nije iskazana, a radi se o višemilijunskim iznosima.

U izvještajnom razdoblju u koruptivnim predmetima oduzeto je u 142 presude 67.654.120,00 kn.

### **3.1.5.2. Kapaciteti Ureda**

Ured ima neprekidno u radu složene predmete korupcije. Rad u ovim predmetima značajan je ne samo za Ured, odnosno državno odvjetništvo u cjelini, nego i za Republiku Hrvatsku. Složenost i odgovornost za uspješnost u postupku u značajnoj mjeri opterećuje zamjenike koji rade u ovim predmetima. Sve je to čini rad u ovim predmetima posebno teškim i ne čudi što imamo teškoće u popunjavanju Ureda. Rijetki su državni odvjetnici koji se sami javljaju za rad u Ured i u pravilu se Ured popunjava upućivanjem zamjenika na rad u Ured u trajanju od godinu dana, jer prema članku 11. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Glavni državni odvjetnik može zamjenike za koje cijeni kako imaju potrebno znanje i bez njihovog pristanka uputiti na rad u Ured.

U pojedinim manje složenim predmetima, kako bi se Ured rasteretio, nužno ju uputiti u rad druge državne odvjetnika i zamjenike. U tom slučaju državni odvjetnik ili zamjenik, uz svoj redovni rad, radi i u pojedinom Ureda u koordinaciji i pod nadzorom ravnatelja ili voditelja Odjela tužitelja. Tijekom 2013. godine državni odvjetnici i zamjenici u drugim državnim odvjetništvima upućeni su u rad u 131 predmetu Ureda u kojima se vodi ili je vođen postupak protiv 387 osoba. Bez tog upućivanja Ured sa sadašnjim kapacitetima ne bi mogao na vrijeme obaviti sve poslove koji su u njegovoj nadležnosti.

Zbog toga možemo reći kako je državno odvjetništvo u radu na predmetima organiziranog kriminaliteta i korupcije bilo uključeno kao cjelina, time da su najsloženiji predmeti rađeni isključivo u Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Smatramo izuzetno značajnom odredbu članka 206.i Zakona o kaznenom postupku i u vezi s tim odredbu članka 16.a ZUSKOK-a po kojem se u Uredu osniva Odjel za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom. Odjel će u dogovoru i po nalogu zamjenika ravnatelja koji je zadužen za predmet, provoditi izvide ako postoje osnove sumnje da je kaznenim djelom iz članka 21. ovog Zakona ostvarena znatna imovinska korist. Osnivanje Odjela je u tijeku.

### **3.1.6. Ostali poslovi u kaznenim odjelima**

Državna odvjetništva tijekom godine, osim predmeta koje iznosimo u ovom izvješću, primaju i veliki broj raznih podnesaka, prijedloga i pritužbi koje je nužno

razmotriti radi ocjene da li postoji mogućnost za postupanje državnog odvjetništva. Tih predmeta bilo je u radu 46295. Veliku većinu ovih predmeta kojih se mjesečno prima u svim državnim odvjetništvima može se riješiti odmah jer nema osnova za postupanje državnog odvjetništva o čemu se podnositelji izvještavaju. Međutim, dio ovih predmeta je složen i rad prije odluke da li ih prenijeti u upisnike kaznenih prijavi radi vođenja postupka ili ih završiti interno bilješkom uz obavijest podnositelju je zahtjevan i složen.

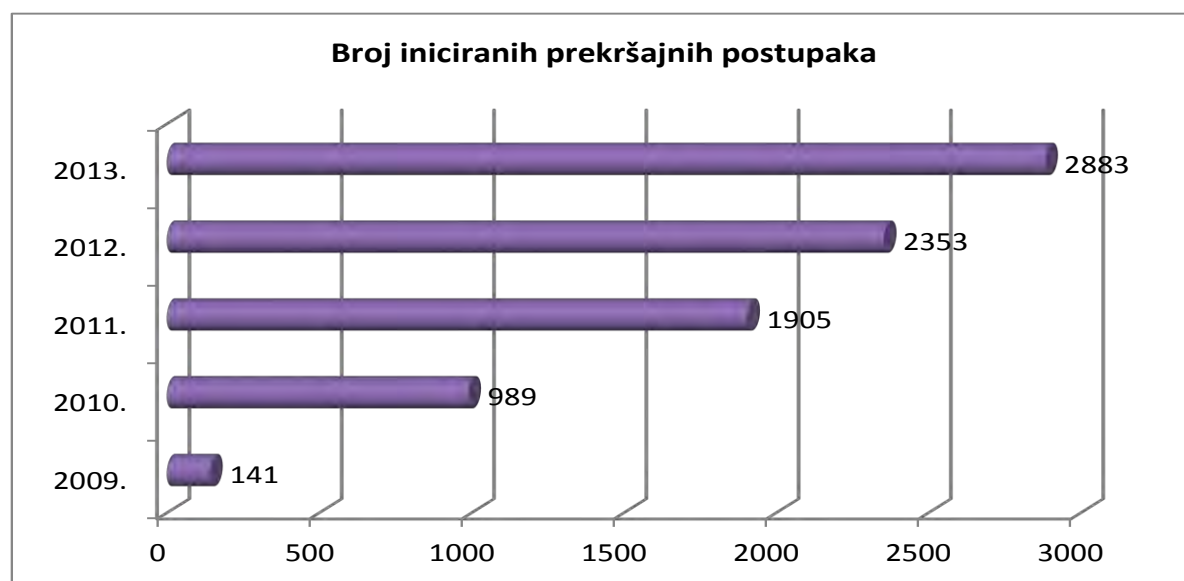
Također je značajan rad i u drugostupanjskim predmetima. Županijska državna odvjetništva imala su u radu 5428, a Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 1537 drugostupanjskih predmeta.

Osim ovih predmeta Državno odvjetništvo Republike Hrvatske ima značajne ovlasti i obveze u kaznenom i prekršajnom postupku a vezi podnošenja zahtjeva za zaštitu zakonitosti i drugih izvanrednih pravnih lijekova, a što je detaljnije obrazloženo pod 3.1.6.2.

### **3.1.6.1. Prekršajni postupak**

Prema odredbi članka 110. Prekršajnog zakona za prekršajni progon pred prekršajnim sudom stvarno je nadležan općinski državni odvjetnik. Općinski državni odvjetnik može podnijeti optužni prijedlog za sve prekršaje.

Donji grafikon prikazuje kretanje prekršajnih postupak kroz pet godina.



Pored navedenog člankom 49. Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe za prekršaje propisane tim Zakonom ovlašteni tužitelj je državni odvjetnik. Upravo rad na ovim prekršajima je složen i zahtijeva dosta provjera.

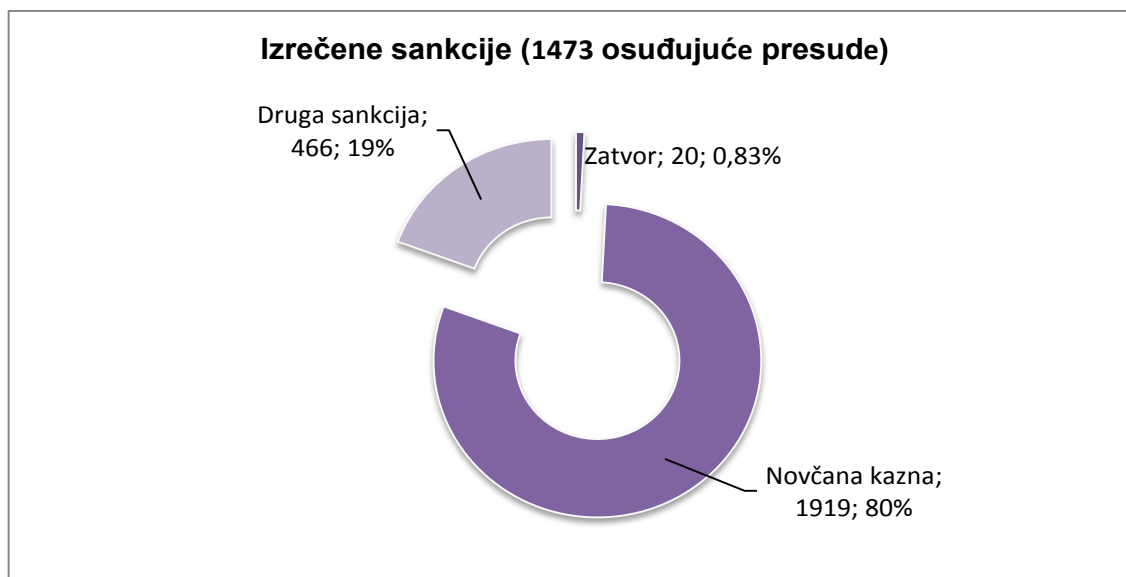
Kao što to pokazuje donji grafikon godinama ova generalna ovlast u prekršajnom postupku korištena je simbolično i tek nakon donošenja presude Europskog suda za ljudska prava kojom je taj Sud presudio da je nedopustivo vođenje prekršajnog i kaznenog postupka zbog istog činjeničnog supstrata, raste broj prekršajnih predmeta. broj pokrenutih prekršajnih postupaka, a u pravilu se radi o prekršajnim postupcima za koje su zapriječene

visoke kazne, u nekim slučajevima i zatvorske kazne pokazuje kako ovaj dio rada državnog odvjetništva sve više dobiva na važnosti.

Zbog primjene Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe značajno je u 2013. godini povećan broj ovih predmeta (ukupno 2883 predmeta).

Podneseno je 2870 optužnih akata (grafikon na prethodnoj stranici). Od toga 2721 optužnih prijedloga prekršajnom sudu, 36 tijelima uprave i izdano je 113 prekršajnih naloga.

Optužni prijedlozi za pokretanje prekršajnih postupaka pretežno se podnose zbog prekršaja iz: Zakona o suzbijanju zlouporaba opojnih droga (859 optužnih prijedloga), Zakona o sigurnosti prometa na cestama (810 optužnih prijedloga), Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe (668 optužnih prijedloga), Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (70 optužnih prijedloga), Zakona o javnom redu i miru (44 optužna prijedloga) itd.



Prekršajni sudovi su donijeli 2419 presuda, od čega 2419 ili 93,3% osuđujućih, 87 oslobađajućih i 86 odbijajućih. Struktura je dana u donjem grafikonu. Ako se radi o prekršajima vezanim uz zlouporabu opojnih droga to je u pravilu zaštitna mjera obveznog liječenja od ovisnosti, odnosno oduzimanje droge. Državna odvjetništva su protiv tih presuda podnijela 287 žalbi.

Podaci pokazuju kako prekršajni postupak može u značajnoj mjeri zamijeniti kazneni postupak, posebno u onim slučajevima kada je moguća i opravdana primjena članka 33. Kaznenog zakona. U prekršajnom postupku moguće je ponekada kroz izrečenu sankciju puno jednostavnije ukazati kako kršenje zakona nije ne može proći bez sankcije.

Stoga i u ovom Izvješću možemo konstatirati kako državni odvjetnik u situacijama kada je u dvojbi da li pokrenuti kazneni postupak ili odbaciti kaznenu prijavu iz razloga što je prijavljeno djelo beznačajno djelo treba dati prednost prekršajnom postupku cijeneći pri tome da se i prekršajnim kažnjavanjem ostvaruje opća svrha kažnjavanja.

### ***3.1.6.2. Zaštita zakonitosti u kaznenim i prekršajnim postupcima i drugi izvanredni pravni lijekovi***

Županijska državna odvjetništva tijekom 2012. godine primila su 541 predmeta u kojima je zatražena obnova postupka.

Ta odvjetništva su također primila i uz mišljenje dostavila Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske 424 zahtjeva za zaštitu zakonitosti

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske primilo je 2981 predmeta u povodu izvanrednih pravnih lijekova (prijedloga za izvanredno ublažavanje kazne, za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude i obnovu postupka). U tim predmetima dana su mišljenja povodom prijedloga. Ipak, kada su u pitanju izvanredni pravni lijekovi najsloženiji rad Kaznenog odjela Državnog odvjetništva Republike Hrvatske je upravo na zahtjevima za zaštitu zakonitosti u kaznenim i prekršajnim predmetima kojeg je ovlašten podnijeti Glavni državni odvjetnik.

U tijeku 2013. godine primljeno je 356 prijedloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti od kojih 232 u kaznenim predmetima i 124 u prekršajnim predmetima. Odbijena su 124 prijedloga, dok su podignuto 23 zahtjeva za zaštitu zakonitosti. U 2013. godini Vrhovni sud Republike Hrvatske usvojio je 19 zahtjeva, dok je jedan zahtjev odbijen.

## 3.2. Rad na građanskim i upravnim predmetima

### 3.2.1. Kretanje i struktura građanskih i upravnih predmeta

#### 3.2.1.1. Kretanje i struktura predmeta u radu (odnos 2008.-2012.)

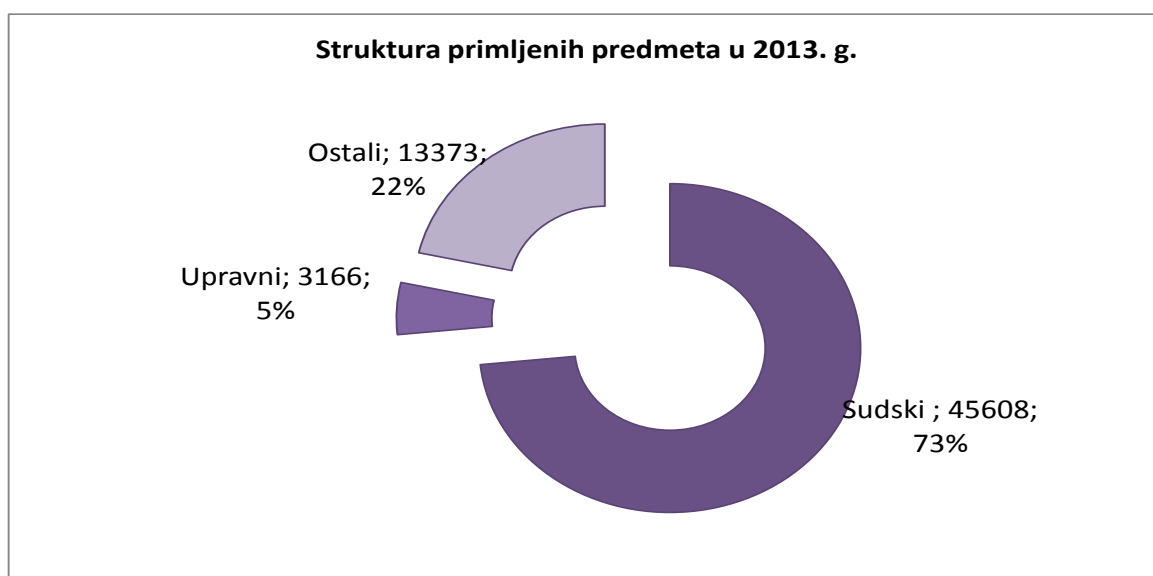
U 2013. godini građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava primili su 62 097 novih predmeta.

Kretanje građanskih i upravnih predmeta od 2009. do 2013. godine.

Godina	Sudski predmeti	Upravni predmeti	Ostali predmeti	Svega
2009.	82140	7660	31909	121709
Verižni indeks	105	127	100	104
2010.	51968	6005	31879	89852
Verižni indeks	63	78	100	74
2011.	49047	4818	18861	72726
Verižni indeks	94	80	59	81
2012.	46714	3319	16195	66228
Verižni indeks	95	69	86	91
2013.	45608	3116	13373	62097
Verižni indeks	98	94	83	94

Broj novih sudskih predmeta manji je za 6% u odnosu na 2012. godinu, jer se nastavlja trend smanjenja broja zemljišnoknjižnih predmeta. Pad broja novih upravnih predmeta također iznosi 6%. U 2013. godini se nastavio pad broja tzv. „ostalih predmeta“, iako se taj pad znatno usporio u odnosu na 2011./2012. godinu i iznosi 17%. U „ostale predmete“ ubrajaju se predmeti iz upisnika M-DO davanje pravnih mišljenja, GZ-DO zaštita zakonitosti i N-DO mirno rješavanje sporova.

U donjem grafikonu prikazana je struktura predmeta primljenih u 2013. godini.

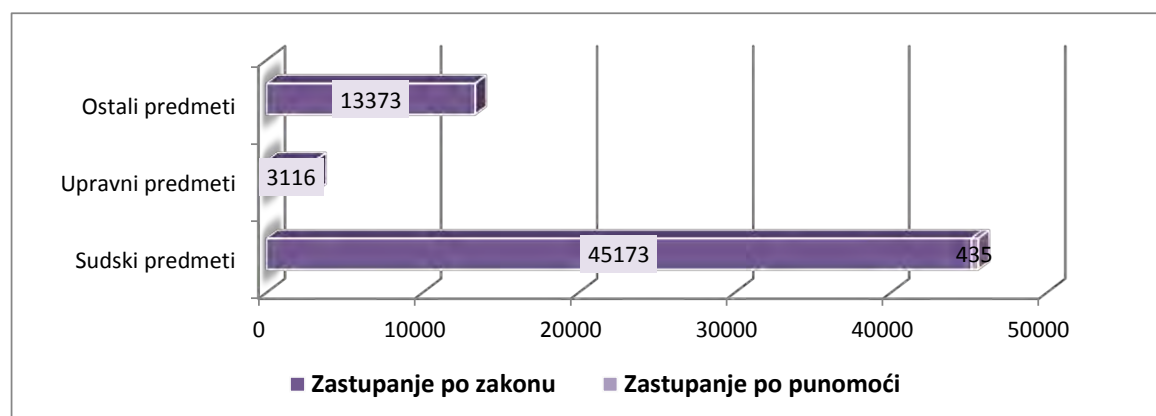


Tablica 30. na str. 160. u prilogu daje pregled primljenih novih predmeta i svih predmeta u radu po državnim odvjetništvima<sup>9</sup>.

U tablici 31 na stranici 161. prikazana je struktura primljenih predmeta po državnim odvjetništvima. U tablici 33 na stranici 165. dan je pregled po državnim odvjetništvima kretanja parnica pred općinskim sudovima i vrijednost sporova u milijunima kuna, dok je u tablicama 32.a do 32.c na stranicama 162. do 164. iskazano kretanje svih parnica po ministarstvima i sudovima, u tablicama 35.a do 35.c pred općinskim sudovima, a u tablicama 36.a do 36.c na stranici 171 do 175. 176. dan je pregled sporova pred trgovačkim sudovima, a u tablicama 37.a do 37.c. ishod postupka.

### 3.2.1.2. Struktura predmeta u odnosu na vrstu zastupanja

Slijedeći grafikon prikazuje strukturu primljenih predmeta u 2013. godini po osnovi zastupanja.



Zastupanje na temelju punomoći ostalo je na istoj razini kao i prethodnih godina. Međutim, za razliku od ranijih godina kad su pravne osobe u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske za zastupanje pred sudovima angažirale odvjetničke urede, zaprimljen je veći broj zahtjeva da državno odvjetništvo preuzme zastupanje temeljem punomoći. Za pretpostaviti je da se razlog tome, s jedne strane nalazi u činjenici da su troškovi zastupanja po državnom odvjetništvu znatno manji, o čemu će biti više riječi u nastavku.

### 3.2.1.3. Pregled novih predmeta u 2013. godini prema državnom tijelu iz čijeg djelokruga proizlazi

U tablicama 32.a do 32.c na stranici 122. do 164. prikazan je broj parničnih predmeta u nadležnosti redovnih i trgovačkih sudova, te ukupan broj tih predmeta prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze. Podaci iz ove tablice pokazuju da najveći broj parnica kao i 2012. godine ima Ministarstvo socijalne politike i mladih (968 parnica), ali po vrijednosti su to tzv. mali sporovi. Zatim, slijede Ministarstvo poljoprivrede sa 736 i Ministarstvo pravosuđa sa 717 parnica.

Međutim, prema vrijednosti spora, najveća je vrijednost sporova koji proizlaze iz nadležnosti Ministarstva pravosuđa – 372.500.000,00 kuna. U tablicama 32.a do 32.c na

<sup>9</sup> Uz predmete koji se prate u svim državnim odvjetništvima Građansko-upravni odjel DORH-a imao je u radu veći broj predmeta u vezi praćenja rada i suđenja u razumnom roku (2710 predmeta).

stranici 162. do 164. prikazana je vrijednost sporova u tisućama kuna i to prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze. Podaci su posebno iskazani u sporovima pred općinskim sudovima i pred trgovačkim sudovima i to kako u parnicama u kojima zastupamo tužitelja, tako i u parnicama u kojima zastupamo tuženika.

U tablici 33. na stranici 165. dan je prikaz vrijednosti svih sporova pred općinskim sudom po državnim odvjetništvima, kako u parnicama u kojima zastupamo tužitelja, tako i u parnicama u kojima zastupamo tuženika. Dok je u tablici 34. dan usporedni pregled broja sporova pred općinskim sudom po državnim odvjetništvima u 2012. i 2013. godini.

Ukupna vrijednost predmeta spora u parnicama koje su pokrenute po tužbama Republike Hrvatske iznosi 536.173.200,00 kuna što je 37% nego 2012. godine (857.286.000,00 kuna), dok je vrijednost predmeta spora u parnicama protiv Republike Hrvatske 2.319.463.000,00 kuna. To su iskazane vrijednosti po tužbama. Vrijednost sporova koji su pokrenuti tijekom 2013. godine prikazana je u tablici 33. i grafikonu 17. na stranici 166. Ukupna vrijednost sporova koji su vođeni pred općinskim sudovima bila je 1.246.898.200,00 kuna, a pred trgovačkim sudovima 1.608.935.000,00 kuna. Ako se razmatraju vrijednosti na aktivnoj strani gdje su ministarstva i agencije tužitelji, vidi se da su na prijedlog Ministarstva financija podignute tužbe u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 388.028.000,00 kuna, Ministarstva poljoprivrede 254.216.000,00 kuna, DUDI 149.800.000,00 kuna itd.

### **3.2.2. Poslovi zastupanja**

Pod poslovima zastupanja podrazumijeva se zastupanje Republike Hrvatske u postupcima koji se vode pred inozemnim i domaćim sudovima te upravnim tijelima.

U 2013. godini državna odvjetništva su imala ukupno 50.082 sudska predmeta (primljeno je 45.608 novih predmeta i 4.474 predmeta iz 2012. godine u kojima nije bila donijeta državnoodvjetnička odluka). Usporedba s 2012. godinom pokazuje da je broj novih predmeta manji za 12% (46.714), dok se broj predmeta koji je prenesen iz prethodne godine smanjio za 27% (6.096).

Zastupali smo na 16.982 rasprave pred sudovima, uložili 1.917 žalbi i 404 revizije.

Zbirni pregled predmeta u radu dan je u tablici 30 stranica 160, a pregled predmeta po vrstama u radu pojedinih državnih odvjetništava u tablici 31 stranica 161.

#### ***3.2.2.1. Zastupanje Republike Hrvatske u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima i tijelima***

Na temelju članka 89. stavaka 1. i 2. Zakona o državnom odvjetništvu, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske zastupa Republiku Hrvatsku u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima, ustanovama i drugim tijelima. U postupcima koji se vode u inozemstvu u kojima je isključena mogućnost zastupanja Republike Hrvatske po Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske, uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske, ovlašćuje za zastupanje odgovarajućeg inozemnog stručnjaka, što je u pravilu odvjetnik iz zemlje gdje se vodi postupak.

Ovi se predmeti mogu podijeliti u dvije temeljne grupe, ovisno pred kojim tijelom se vodi postupak:

- postupci pred međunarodnim tijelima – međunarodne arbitraže i
- postupci koji se vode u inozemstvu pred sudovima te zemlje.

#### 3.2.2.1.1. Međunarodne arbitraže radi zaštite stranih ulaganja

Postupci pred međunarodnim arbitražama mogu proizaći iz spora koji je nastao između stranaka koje su sklopile određeni posao i ugovorile nadležnost međunarodne arbitraže ili iz bilateralnih ugovora o poticanju i zaštiti stranih ulaganja koje je sklopila Republika Hrvatska s više stranih zemalja, u kojem slučaju je uvijek tužena Republika Hrvatska neovisno o sporu između ugovornih strana.

Od 2007. godine uočava se tendencija pokretanja sporova radi zaštite stranih ulaganja ili njihova najava. Ulaskom Republike Hrvatske u Europsku uniju izravna strana ulaganja postaju dio zajedničke trgovinske politike Europske unije, koja je u isključivoj nadležnosti Europske unije, te će biti potrebno revidirati i po potrebi izmijeniti ugovore sklopljene s državama koje nisu članice Europske unije radi usklađenja s pravom Europske unije. Mišljenja smo da bi zbog toga trebalo pristupiti stvaranju stručnih timova koji će se educirati za pregovaranje i sklapanje bilateralnih ugovora o zaštiti i poticanju stranih ulaganja, kao i timove za zastupanje u međunarodnim arbitražama, kao što su to učinile mnoge zemlje u razvoju.

Nadalje, treba raditi na edukaciji državnih tijela, tijela s javnim ovlastima i jedinicama lokalne samouprave jer Republika Hrvatska odgovara za njihove postupke kojima se krše odredbe dvostranih ugovora o poticanju i zaštiti ulaganja, što može stvoriti velike financijske obveze za državni proračun. U narednom razdoblju treba osigurati sredstva za plaćanje troškova postupaka koji su u tijeku, posebno za zastupanje pred međunarodnim sudovima i tijelima kao i u inozemnim arbitražnim postupcima, kao i za troškove edukacije.

Pokretanju arbitražnog spora radi zaštite stranih ulaganja obavezno prethodi postupak prijateljskog rješavanja spora u kojem sudjeluje Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. Odluku o podnesenom zahtjevu za prijateljsko rješavanje spora donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Međuresornog povjerenstva za postupanje po zahtjevima stranih ulagača vezanim uz sporove koji proizlaze iz dvostranih ugovora Republike Hrvatske iz područja poticanja i zaštite ulaganja.

U 2013. godini pokrenut je jedan arbitražni postupak protiv Republike Hrvatske radi zaštite stranih ulaganja, a zaprimljena su i tri zahtjeva za prijateljsko rješavanje spora stranih ulagatelja iz Belgije, Austrije i Švicarske.

U postupcima koji se vode pred međunarodnim tijelima, a to se prvenstveno odnosi na međunarodne arbitraže u kojima je stranka Republika Hrvatska, Vlada Republike Hrvatske može odlučiti da je zastupa odgovarajući hrvatski ili strani stručnjak, uz ili bez sudjelovanja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske u postupku. Potrebno je istaknuti da u svim arbitražnim postupcima u kojima je temeljem odredbe članka 89. st.2. Zakona o državnom odvjetništvu, Glavni državni odvjetnik, uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske ovlastio strano odvjetničko društvo na zastupanje, sudjeluje i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske.



U tim postupcima Državno odvjetništvo Republike Hrvatske daje punu pravnu podršku u pogledu tumačenja i primjene pravnog sustava Republike Hrvatske, prikuplja i analizira činjenice i dokaze bitne za postupak, koordinira rad sa drugim državnim tijelima, sudovima, jedinicama lokalne i/ili područne samouprave, trgovačkim društvima, obavlja razgovore sa osobama koje bi mogle imati određena saznanja o predmetu spora i dr. Time se osigurava kvalitetno zastupanje interesa Republike Hrvatske u ovim postupcima ali i izravno utječe na smanjenje troškova zastupanja stranih odvjetničkih ureda.

Od postupaka međunarodne arbitraže radi zaštite stranih ulaganja posebno su značajni postupci koji se vode pred Međunarodnim centrom za rješavanje sporova o ulaganju (ICSID) i Međunarodnim centrom za rješavanje investicijskih sporova u Washingtonu

Tako se pred Međunarodnim centrom za rješavanje sporova o ulaganju (ICSID) vodi arbitražni postupak radi zaštite stranog ulaganja po tužbi tužitelja kojom zahtjeva utvrđenje prava vlasništva i naknadu štete od 205.000.000,00 eura. Arbitražni postupak je pokrenut radi rješavanja spora koji je posljedica provedenog stečajnog postupka u kome je stečajni sud (tadašnji Okružni privredni sud u Zagrebu) još 1991. godine prodao tužitelju pet trgovačkih društava kao pravne osobe, a da nije utvrdio imovinu prodanih pravnih osoba. Tužitelj tvrdi kako od 1991. godine do danas nije mogao utvrditi imovinu kupljenih pravnih osoba, čime mu je Republika Hrvatska povrijedila prava kao stranom ulagaču zbog čega trpi utuženu štetu.

Pred Međunarodnim centrom za rješavanje investicijskih sporova u Washingtonu protiv Republike Hrvatske pokrenut je arbitražni postupak kojim se traži naknada štete u iznosu od 30.000.000 \$, zajedno sa svim troškovima arbitražnog postupka i kamatom. Tužitelji se u svojoj tužbi pozivaju na kršenje međunarodnog ugovora kojega je Vlada Republike Hrvatske sklopila sa Belgijsko-Luksemburškom ekonomskom unijom o uzajamnom poticanju i zaštiti ulaganja. Tužitelji traže naknadu štete koja im je navodno nastala zbog toga što nije dozvoljena gradnja na nekretninama koje su kupili.

#### 3.2.2.1.2. Zastupanje pred stranim sudovima

U 2013. podnesena je jedna tužba protiv Republike Hrvatske pred redovnim sudom u SR Njemačka, Republika Hrvatska uključila se u likvidacijski postupak nad agencijama bivše SFRJ.

Pred redovnim sudovima drugih država vodi se ukupno 7 postupaka, i to:

- u Italiji Republika Hrvatska sudjeluje kao umješac u upravnom postupku zbog ometanja televizijskog signala,
- u Sjedinjenim Američkim Državama vode se dva postupka, a u Njemačkoj jedan postupak koji se odnose na sukcesiju imovine bivše SFRJ,
- u Nizozemskoj postupak radi pobijanja pravorijeka arbitražnog suda donesenog u sporu protiv Republike Hrvatske kojim je zahtjev tužitelja za naknadu štete u iznosu od 80.000.000,00 eura odbijen u cijelosti,
- a u Njemačkoj i Velikoj Britaniji postupci radi naknade štete odnosno isplate protiv Republike Hrvatske.

Pred Privrednim sudom u Beogradu u Republici Srbiji vođen je parnični postupak protiv tužene Republike Hrvatske i drugih pravnih sljednika bivše SFRJ, radi naknade štete u visini od 14.901.257,09 \$. Tužitelj je potraživao naknadu štete koja je nastupila kao posljedica ratnog djelovanja bivše JNA u Republici Sloveniji od svih pravnih sljednika bivše države SFRJ pa tako i Republike Hrvatske. Ovaj je spor 2013. godine pravomoćno dovršen na način da je tužitelj u cijelosti odbijen sa tužbenim zahtjevom jer su i prvostupanjski i drugostupanjski sud u Beogradu prihvatili sve prigovore koje smo iznijeli u postupku.

### 3.2.2.1.3. Ovršni postupci pred stranim sudovima

Zastupanje pred stranim sudovima obuhvaća i vođenje ovršnih postupaka pred tim sudovima, što je također u nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. Ovi predmeti mogu se podijeliti u četiri osnovne skupine:

1. predmeti radi naplate pravomoćno dosuđene tražbine Republike Hrvatske što uključuje glavnica, zakonske zatezne kamate i troškove,
2. predmeti radi naplate sudskih troškova (parnični troškovi i troškovi kaznenog postupka) koje su strani državljani dužni platiti temeljem pravomoćnih presuda i rješenja sudova u Republici Hrvatskoj,
3. predmeti radi naplate oduzete imovinske koristi ostvarene izvršenjem kaznenog djela i
4. naplata protupravno isplaćene invalidnine ili posebnog doplatka koji su plaćani korisnicima u inozemstvu prema rješenjima Grada Zagreba, Gradskog ureda za zdravstvo, rad, socijalnu zaštitu i branitelje na temelju Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata, odnosno Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji.

Nadležna državna odvjetništva, nakon pravomoćno okončanih sudskih postupaka u kojima su sudjelovala kao zastupnici Republike Hrvatske, te nakon što utvrde da dužnik nema prebivalište, niti imovinu u Republici Hrvatskoj, dostavljaju presudu Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske radi pokretanja postupka pred stranim sudom.

Problem u ovim postupcima predstavlja okolnost što prije pokretanje postupaka ovrhe u inozemstvu treba kod nadležnog suda u inozemstvu provesti postupak priznanja sudske odluke, a u postupcima radi isplate neosnovano primljenih iznosa invalidnine ili posebnog dodatka najprije kod nadležnog suda u inozemstvu treba provesti parnični postupak. Tek nakon toga moguće je kod nadležnog suda pokrenuti ovršni postupak.

Parnični i ovršni postupci mogu trajati godinama i njihov ishod je uvijek neizvjestan jer ne raspolažemo podacima o imovini i zaposlenju ovršenika, a često nisu poznate ni njihove adrese. Uglavnom se radi o osobama s prebivalištem u Bosni i Hercegovini, Sloveniji, Srbiji, SAD, Slovačkoj, Australiji, Švicarskoj, Češkoj, Njemačkoj, Italiji itd. Tražbina je u većini slučajeva manja od 10.000 kuna. Problem su i troškovi jer za zastupanje treba angažirati odvjetnika u stranoj državi, a u ovršnim postupcima sve troškove prethodno snosi predlagatelj, odnosno Republika Hrvatska i ti troškovi se naknađuju tek ako ovrha bude uspješno provedena. Do sada je pokrenuto više postupaka u Bosni i Hercegovini radi povrata neosnovano primljenih iznosa invalidnine.

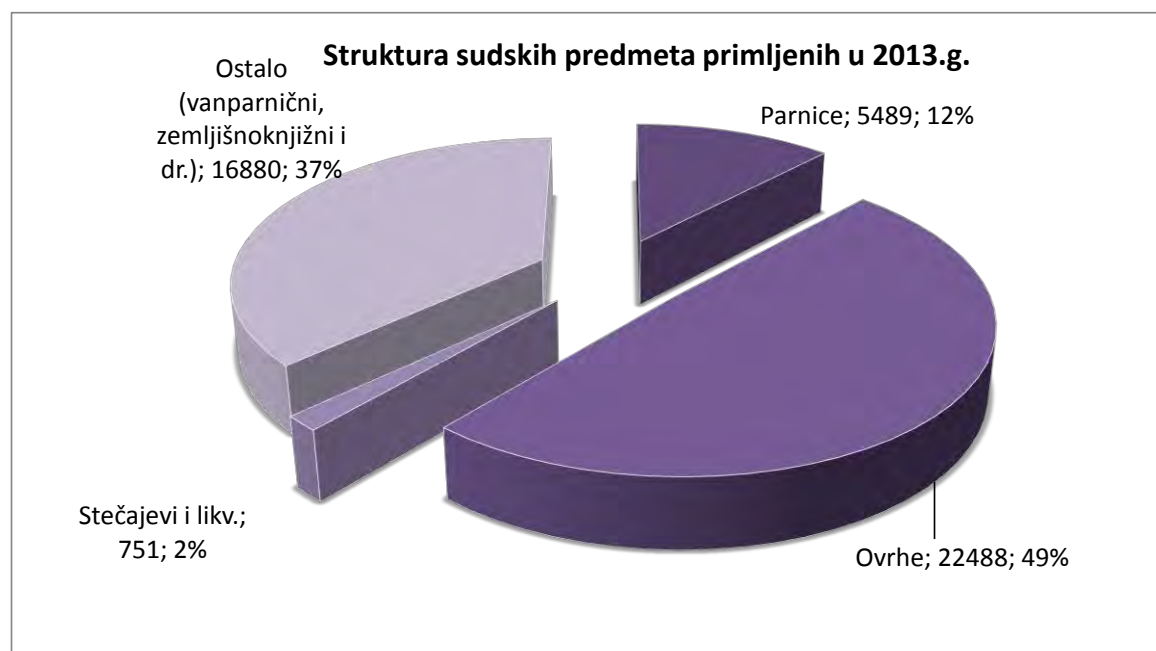
Polazeći od visokih troškova i dugotrajnosti postupka, te u pravilu vrlo malu vjerojatnost naplate tražbina, smatramo nesvršishodnim vođenje postupaka u inozemstvu,

osim u slučaju vrlo visokih tražbina Republike Hrvatske u pojedinom predmetu. Odluku o tome međutim može temeljem članka 68. stavak 4. Zakona o proračunu (Narodne novine br. 87/08) donijeti samo Vlada, koja na prijedlog ministra financija može prodati, otpisati ili djelomično otpisati tražbinu. Radi provedbe ovih ovlasti Vlada Republike Hrvatske je donijela Uredbu o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga te prodaju, otpis ili djelomičan otpis potraživanja (Narodne novine br. 76/12), na temelju koje Uredbe se Ministarstvu financija podnose zahtjevi za otpis velikog broja tražbina za koje postupak radi naplate treba provesti u inozemstvu.

### 3.2.2.2. Zastupanje Republike Hrvatske pred domaćim sudovima

U 2013. godini primljeno je ukupno 45.608 sudskih predmeta. Od toga je bilo 5.489 parnica. U zastupanju Republike Hrvatske u parnicama doneseno je ukupno 5.506 meritornih državnoodvjetničkih odluka (tužbe, odgovori na tužbu i dr.), zastupalo se na 16.982 ročišta, sklopljeno je 248 sudskih nagodbi što je 45% više nego u 2012. godini (171), uložili smo ukupno 1.917 redovnih pravnih lijekova (žalbi) i 404 izvanredna pravna lijeka (revizije i izvanredne revizije).

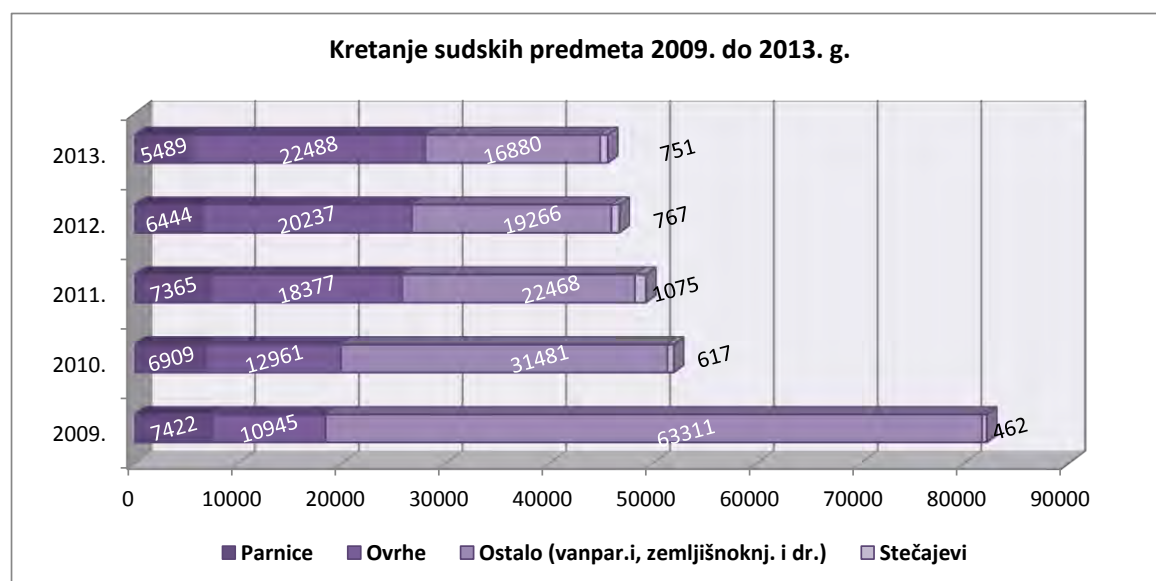
Broj novih parničnih predmeta bio bi zasigurno veći i to za cca 20% da nisu sklapane izvansudske nagodbe na temelju odredbe članka 186.a Zakona o parničnom postupku. U 2013. godini sklopljene su 1.244 nagodbe.



Iz gornjeg grafikona je vidljiva struktura primljenih sudskih predmeta u 2013. godini. Najviše je primljeno – ostalih predmeta 37% (zemljišnoknjižni i izvanparnični predmeti), zatim ovrha 49%, parnica 12% i stečajnih predmeta 2%.

Republiku Hrvatsku na temelju zakona zastupali smo u 45.173 (99,04%) predmeta, a na temelju punomoći u 435 ili u 1,00% svih sudskih predmeta.

U tablici 31 na stranici 161 dana je struktura svih predmeta u radu građansko-upravnih odjela po državnim odvjetništvima.



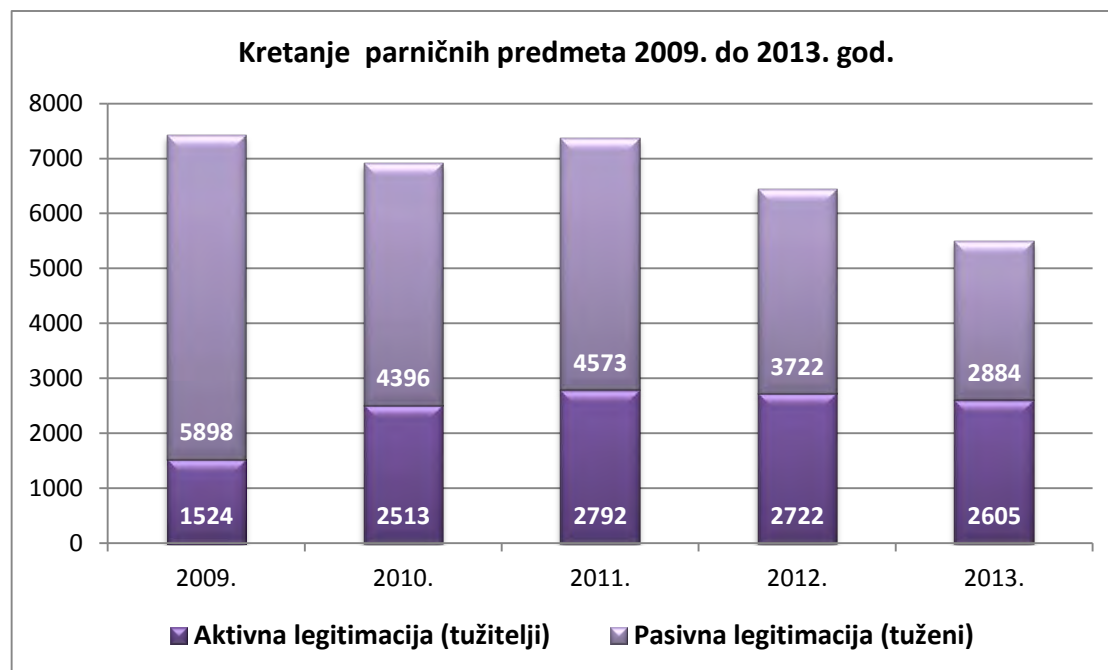
U gornjem grafikonu dan je pregled strukture novih sudskih predmeta po godinama. Tri godine uzastopno raste broj ovršnih predmeta što je posljedica promjene zakona jer je sada državno odvjetništvo nadležno za naplatu oduzete imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i troškova kaznenog postupka. Do najvećeg pada broja novih sudskih predmeta došlo je kod tzv. ostalih predmeta. Razlog se, prije svega, nalazi u činjenici da se smanjuje broj novih zemljišnoknjižnih predmeta. To je posljedica kontinuiranog i intenzivnog rada državnog odvjetništva, ali i rada zemljišnoknjižnih odjela, o čemu će biti više riječi u dijelu izvješća koje se odnosi na tijek uknjižbe nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske i upisa pomorskog dobra.

U tablici 43. na stranici 183. dan je pregled izvanparničnih predmeta prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze. Podaci u ovoj tablici pokazuju da je najveći broj izvanparničnih postupaka pokrenut na prijedlog Republike Hrvatske, gotovo 2,5 puta više nego protiv nje. Najveći broj predmeta proizašao je iz nadležnosti Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom i Ministarstva poljoprivrede, a odnose se na uknjižbu vlasništva Republike Hrvatske.

### **3.2.2.2.1. Parnični predmeti**

U 2013. godini imali smo u radu ukupno 5.820 parničnih predmeta. Primljeno je 5.489 novih predmeta što je 8% manje nego u 2012. godini kad je primljeno 5.990 novih predmeta. Doneseno je ukupno 5.506 meritornih državnoodvjetničkih odluka (tužbe, odgovori na tužbu i dr.), zastupano je na 16.982 ročišta, uloženo je ukupno 1.917 redovnih pravnih lijekova (žalbi) i 404 izvanredna pravna lijeka (revizija, izvanrednih revizija). U tablicama 35. a. do 35. c na stranicama 167. do 170. dan je ishod postupka u parničnim predmetima, kako po ministarstvima, tako i zavisno od toga pred kojim sudom je postupak vođen. U tablicama 36.a do 36.c stranica 171. do 173. dan je prikaz rada u parničnim sporovima po državnim odvjetništvima, a u tablicama 37.a do 37.c na stranicama 174. do 176. uspješnost i rad pred općinskim i trgovačkim sudovima, te zbirni podaci po državnim odvjetništvima.

U 2.605 parnici ili u 47,5% zastupali smo Republiku Hrvatsku kao tužitelja, dok smo ju kao tuženika zastupali u 2.884 parnici ili 52,5%, što je povoljniji omjer nego 2012. godine kad je država bila tužitelj u 36% parničnih predmeta. Donji grafikon pokazuje kretanje broja svih novih parničnih predmeta u razdoblju od 2009. do 2013. godine prema procesnom položaju Republike Hrvatske (tužitelj ili tuženik).



U sljedećoj tablici prikazane su promjene u broju parničnih predmeta prema vrsti odnosno pravnoj osnovi spora kroz zadnjih pet godina. Vidljivo je da se broj parnica radi naknade štete, u promatranom razdoblju, stabilizirao i nema znatnih odstupanja. Parnice s područja stvarnopravnih odnosa su u značajnom padu (40%), broj novih radnih sporova se smanjuje, a nastavljen je i trend smanjenja broja sporova s područja stambenih odnosa.

Kretanje parničnih predmeta prema vrsti spora 2009. do 2013. godina.

Godina	Stvarnopravni	Štete	Radni	Stambeni	Isplate	Ostali
<b>2009.</b>	1969	758	2578	332	1462	323
<b>2011.</b>	1773	770	2152	102	2246	322
<b>2009.</b>	1969	758	2578	332	1462	323
<b>2010.</b>	1777	742	1804	234	2011	341
<b>2012.</b>	1851	822	1090	86	2243	352
<b>2013.</b>	1104	772	842	51	2421	299

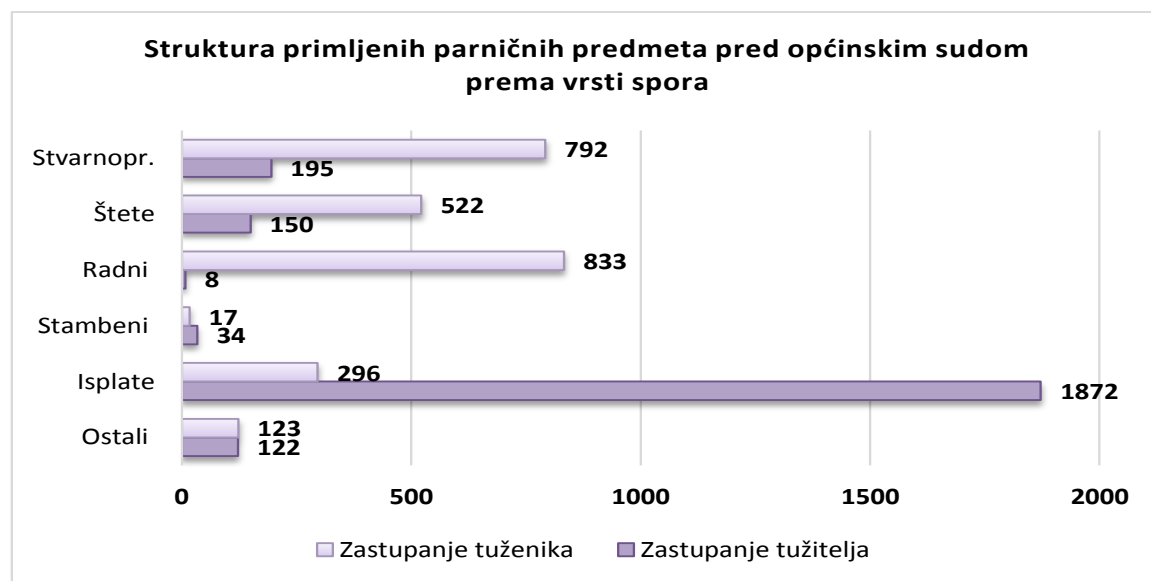
U svim novim parničnim predmetima u kojima zastupamo na temelju zakona ukupna visina tužbenih zahtjeva iznosila je 2.855.636.200,00 kuna, od čega je potraživanje Republike Hrvatske kao tužitelja iznosilo 536.173.200,00 kuna čak 321 milijun manje nego u 2012. godini, dok su potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila 2.319.463.000,00 kuna pa su izjednačena sa potraživanjima prema državi u 2011. godini (2.321.865.000,00 kuna). Potraživanja iz 2012. godine ne mogu se smatrati referentnima zbog nekoliko tužbi sa nerealno visoko postavljenim zahtjevima, tako da su potraživanja dosegla iznos od 10 milijardi.

Zakon o parničnom postupku propisuje da je stranka koja izgubi spor dužna protivnoj stranci naknaditi prouzročene parnične troškove. Troškovi koje ostvari državno odvjetništvo u zastupanju su prihod državnog proračuna. Tako je u 2013. godini zastupanjem ostvareno 18.433.000,00 kuna, dok je na ime troškova trebalo isplatiti iz državnog proračuna 22.604.000,00 kuna.

### 3.2.2.2.1.1. Parnični predmeti pred općinskim sudovima

Analizirajući parnične predmete iz nadležnosti općinskih sudova, prema vrsti ili pravnoj osnovi spora uočava se da se gotovo 4 puta povećao broj zahtjeva za isplatom, dok se broj sporova s područja stvarnopravnih odnosa kao i radnih odnosa značajno smanjio. Republika Hrvatska je najčešće tužitelj u postupcima radi isplate (1.872) koje vodi radi naplate svojih potraživanja.

Ukupna vrijednost tužbenih zahtjeva u svim parničnim predmetima u kojima je zastupanje vršeno na temelju zakona primljenih u 2013. godini, iz nadležnosti općinskih sudova, iznosila je 1.246.701.200,00 kuna. Ukupna vrijednost predmeta spora ili visina potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila je 933.690.000,00 kuna. Vrijednost tražbina Republike Hrvatske u parnicama koje se vode pred općinskim sudovima iznosi 313.011.200,00 kuna što je dvostruko više nego godinu ranije (151.822.000,00 kuna).



Tablica 32.a na stranici 162. daje pregled primljenih parničnih predmeta pred općinskim sudovima, u tablici 32.b. pred trgovačkim u 2013. godini prema ministarstvima i tijelima iz čijeg djelokruga rada su proizašli, a također se daje prikaz vrijednosti tih sporova i to posebno za sporove u kojima smo zastupali tužitelja i posebno za sporove u kojima smo zastupali tuženika. U tim tablicama je vrijednost sporova iskazana u tisućama kuna.

U tablici 33. na stranici 165. dan je prikaz kretanja vrijednosti primljenih sporova u 2013. godini prema stranci koju zastupamo, 34. na stranici 165. prikazano je kretanje vrijednosti predmeta spora po državnim odvjetništvima u 2012. i 2013. godini, dok je u

grafikonu 17. na stranici 166 prikazan odnos porasta ili pada vrijednosti sporova u 2013. godini u odnosu na 2012. godinu.

### 3.2.2.1.2. Parnični postupci pred trgovačkim sudovima

Zbog velike vrijednosti predmeta spora i složenosti, izdvojeni su parnični postupci koji se vode pred trgovačkim sudovima. Nakon izmjene Zakona o parničnom postupku krajem 2008. godine proširena je nadležnost trgovačkih što se odrazilo na povećanje broja parničnih predmeta u radu županijskih državnih odvjetništava koji postupaju pred tim sudovima.

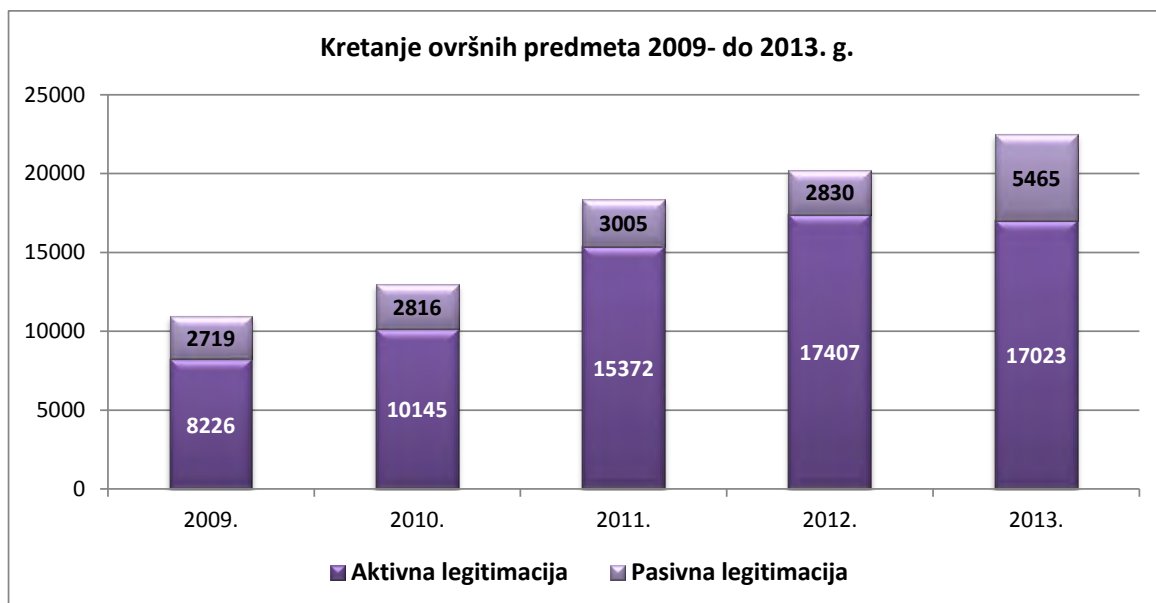
Iz tablice 36.a na stranici 171. vidljiv je rad na trgovačkim sporovima u državnom odvjetništvu, dok je u tablici 37.b. na stranici 172. vidljiv ishod postupka pred sudom. Republika Hrvatska je podigla 223 tužbe dok je bila tužena u 231 postupku.

#### Broj parnica pred trgovačkim sudovima 2009.- 2013. godina

Županijsko državno odvjetništvo	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	Ukupno
<b>Bjelovar</b>	9	29	28	17	24	107
<b>Dubrovnik</b>	15	8	7	14	4	48
<b>Karlovac</b>	8	8	14	8	7	45
<b>Osijek</b>	12	12	17	13	23	77
<b>Pula</b>	8	48	23	38	34	151
<b>Rijeka</b>	23	33	30	52	38	176
<b>Sisak</b>	7	8	5	6	12	38
<b>Slavonski Brod</b>	2	16	9	10	10	47
<b>Split</b>	23	33	43	70	69	238
<b>Šibenik</b>	20	15	16	8	12	71
<b>Varaždin</b>	6	5	5	12	11	39
<b>Velika Gorica</b>	14	40	10	17	13	94
<b>Vukovar</b>	5	8	11	11	42	77
<b>Zadar</b>	17	34	25	22	21	119
<b>Zagreb</b>	71	104	178	156	199	708
<b>UKUPNO</b>	240	401	421	454	519	2035

#### 3.2.2.2.2. Ovršni predmeti

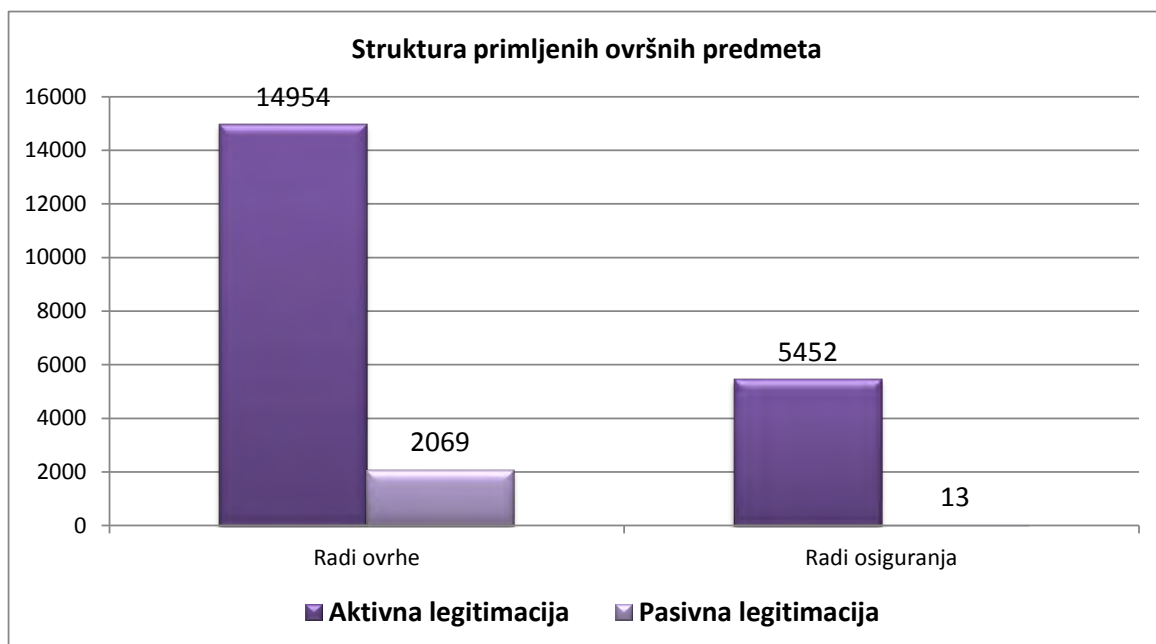
U 2013. godini nastavljen je trend povećanja broja ovršnih predmeta, pa je tako u 2013. godini primljeno 22.488 novih ovršnih predmeta, što je cca 12% više nego u 2012. godini (20.237), te je u radu bilo ukupno 24.313 predmeta. Takvo povećanje broja ovršnih predmeta rezultat je i dalje povećane aktivnosti države, odnosno državnih tijela radi naplate njenih potraživanja, a također je posljedica izmjene zakona kojima je nadležnost za pokretanje postupaka naplate troškova kaznenog postupka i oduzimanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom prenesena na državno odvjetništvo, a što su do sada radili sudovi po službenoj dužnosti.



Tablica 41. na str. 180. ovog Izvješća daje pregled broja ovršnih predmeta, a gornji grafikon pokazuje kretanje primljenih ovršnih predmeta u zadnjih pet godina.

Ovršne predmete u kojima je Republika Hrvatska ovrhovoditelj možemo podijeliti u tri osnovne grupe, i to prva grupa u kojima država prisilno naplaćuje svoja potraživanja, druga grupa u kojima se osniva prisilno založno pravo na nekretninama poreznih dužnika radi osiguranja poreznih tražbina i treća grupa u kojima državno odvjetništvo nastupa kao ovrhovoditelj radi naplate troškova kaznenog postupka, oduzimanja imovinske koristi i naplate parničnih troškova.

U donjem grafikonu dana je struktura novih predmeta u 2013. godini prema navedenoj podjeli.





Republika Hrvatska je kao ovrhovoditelj u 2013. godini pokrenula 18.088 ovršnih postupaka radi naplate svojih potraživanja, dok su protiv Republike Hrvatske pokrenuta 2.082 ovršna postupka. Odlukama sudova odnosno javnih bilježnika uvaženo je 15.999 prijedloga s ukupnom vrijednošću potraživanja od 958.814.100,00 kuna dok je odbijeno 469 prijedloga u ukupnom iznosu od 113.474.000,00 kuna. Također je u ime Republike Hrvatske pokrenuto 5.157 prijedloga radi osiguranja tražbina, dok je protiv Republike Hrvatske pokrenuto 13 postupaka radi osiguranja tražbina.

Podaci o postupcima radi osiguranja tražbine ukazuju na to da su porezna tijela i u izvještajnom razdoblju nastavila osiguravati porezne tražbine, inicirajući pokretanje većeg broja ovršnih postupaka osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama dužnika, a što kasnije u stečajnim postupcima (ukoliko se radi o pravnim osobama) omogućuje ostvarivanje razlučnih prava.

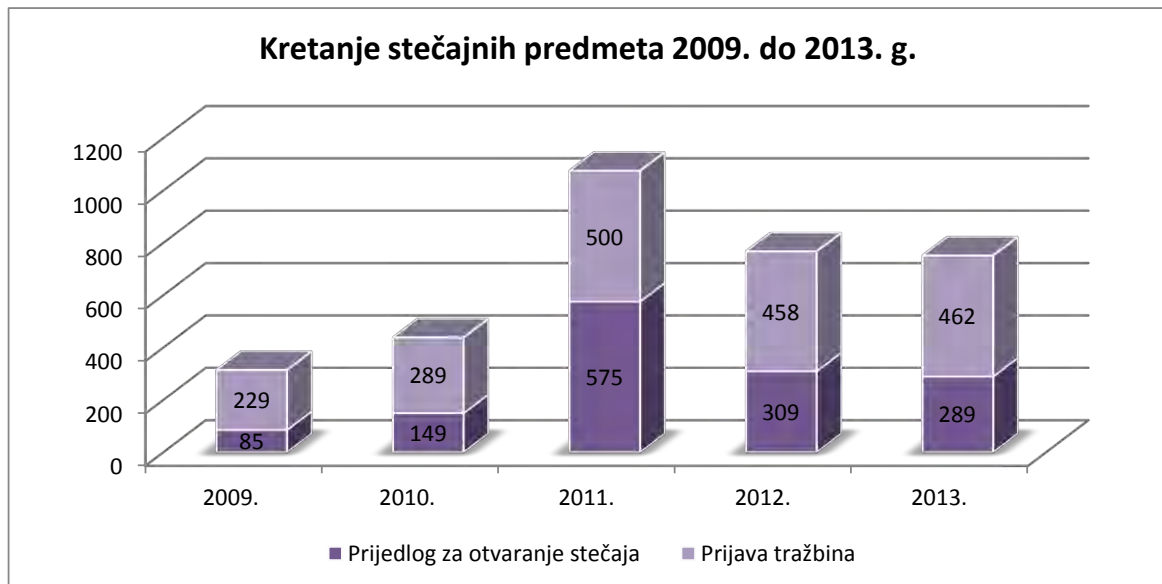
Porast broja ovršnih predmeta u velikoj mjeri je posljedica Zakona o kaznenom postupku prema kojem je državno odvjetništvo nadležno za pokretanje ovršnih postupaka radi naplate oduzete imovinske koristi i troškova kaznenog postupka. Ovrha se u dijelu ovih predmeta ne može provesti iz razloga jer se za dio dužnika ne zna adresa prebivališta ili boravišta, ili su nedostupni jer su nakon izdržane kazne napustili Republiku Hrvatsku. Također se u postupcima naplate troškova kaznenog postupka radi o malim iznosima, pa bi primjerice naplata takvih troškova u inozemstvu od osuđenika iziskivala predujmljivanje većih troškova nego što je sama vrijednost naplate takvih troškova kaznenih postupaka. U izvještajnom razdoblju donesena je od strane Vlade Republike Hrvatske Uredba o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga te prodaju, otpis ili djelomičan otpis potraživanja, te temeljem te Uredbe je moguće otpisivanje potraživanja koja su nenaplativa zbog naprijed navedenih razloga.

Također napominjemo da je tijekom prošle godine pokrenuta inicijativa za izmjene i dopune Ovršnog zakona od strane Ministarstva pravosuđa, kao i prijedlog za donošenje posebnog Zakona o provedbi prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku, sve u cilju bržeg i efikasnijeg provođenja ovrha, a ujedno i radi bolje zaštite ovršenika.

#### 3.2.2.2.3. Stečajni predmeti

Državno odvjetništvo u zastupanju Republike Hrvatske, pred trgovačkim sudovima podnosi prijedloge za pokretanje stečajnog postupka i prijavljuje potraživanja u već otvorenim stečajnim postupcima na inicijativu Ministarstva financija i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske. Na prijedlog državnih tijela, najčešće Ministarstva financija, Porezne uprave, podnose se prijedlozi za pokretanje stečajnog postupka ili se prijavljuje tražbina Republike Hrvatske u stečajni postupak koji je pokrenuo neki drugi vjerovnik.

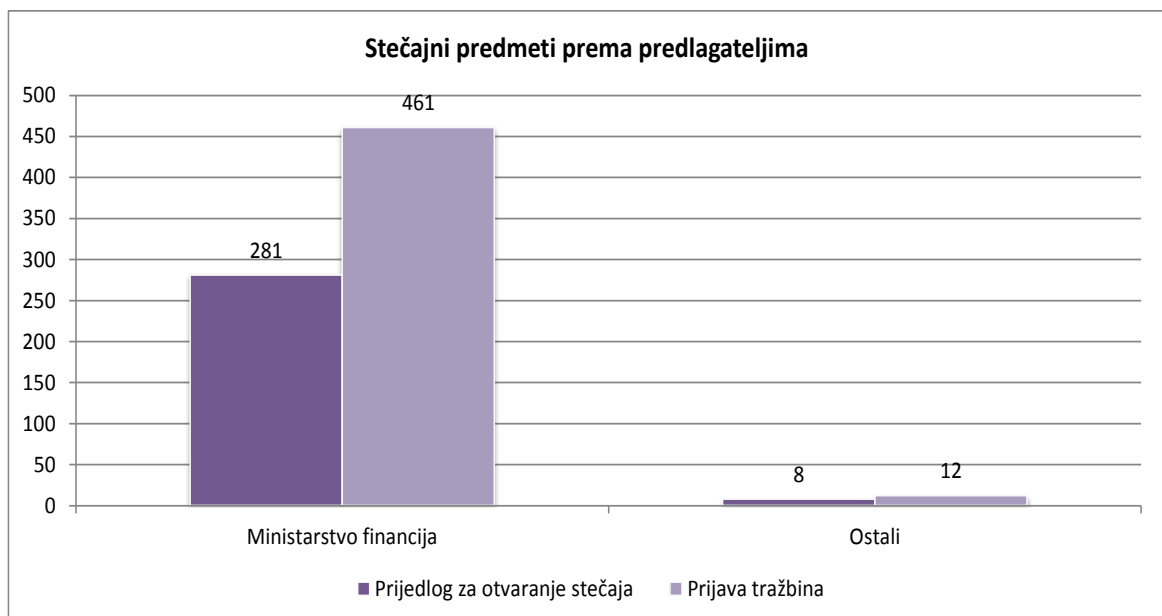
Tijekom 2013. godine primljen je 751 novi stečajni predmet dok ih je u 2012. primljeno ukupno 767. Pokretanje stečajnog postupka predložili smo protiv 35 stečajnih dužnika (u 2012. godini protiv 309) i podnijeli 643 prijave tražbina (u 2012. godini bilo je 458 prijavljenih tražbina) u stečajnim postupcima koje su pokrenule druge ovlaštene osobe.



U gornjem grafikonu dan je prikaz kretanja stečajnih predmeta u zadnjih pet godina, a u tablici 42 na stranici 181 dan je pregled stečajnih predmeta.

U 2013. ukupna visina prijavljenih tražbina Republike Hrvatske u stečajnim postupcima iznosila je 1.030.742.000,00 kuna, dvostruko manje nego u 2012. godini kad je vrijednost takvih tražbina bila 2.388.906.000,00 kuna.

U izvještajnoj godini broj stečajnih postupaka koje je inicirala Porezna uprava (35 postupaka), znatno je manji i to iz razloga pune primjene Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, koji je stupio na snagu 1. listopada 2013., ali je njegova faktična primjena započela početkom 2013. godine.



Grafikon pokazuje odnos zaprimljenih prijedloga Ministarstva financija, Porezne uprave za pokretanje stečajnih postupaka i prijedloga za podnošenje prijave stečajne tražbine s osnove poreznog duga.

Porezna tijela su u izvještajnom razdoblju nastavila osiguravati porezne tražbine, inicirajući pokretanje većeg broja postupaka osiguranja prisilnim osnivanjem založnog prava na nekretninama dužnika, što u stečajnom postupku omogućuje ostvarivanje različitih prava. Prisilno zasnivanje založnog prava provodi se u ovršnom postupku, te je iz tablice 42. na stranici 182. vidljivo da je tijekom 2013. godine podneseno na inicijativu Ministarstva financija 5.195 prijedloga.

Iako su nadležna državna odvjetništva na zahtjev područnih ureda Porezne uprave podnosila prijedloge za zasnivanje založnog prava na nekretninama poreznih dužnika, na žalost, u prvenstvenom redu namirenja, u pravilu se već bile upisane hipoteke banaka radi osiguranja odobrenih kredita.

I nadalje stečajni postupci dugo traju. Na dugotrajno vođenje postupaka između ostalog bitno utječe činjenica da za nekretnine koje su predmet dražbi i prodaje u stečajnom postupku nema zainteresiranih kupaca. Prodaja pojedinih nekretnina višekratno se oglašava, često puta i godinama, bez uspjeha, a samim time se smanjuje i kupoprodajna cijena. Priroda stečajnog postupka i činjenica postojanja stečajnog razloga sami po sebi podrazumijevaju nemogućnost ili smanjenu mogućnost ostvarivanja tražbina, međutim pravovremeno i kvalitetno osiguranje tražbina, kao i pravovremeno pobijanje dužnikovih pravnih radnji znatno bi pridonijeli učinkovitijem namirenju vjerovnika.

Kod skraćenih stečajnih postupaka, koji se otvaraju i odmah istodobno zaključuju zbog nedostatka imovine dužnika, u praksi je ne rijetko uočeno da se naknadno pronalazi imovina dužnika koja čini stečajnu masu, a što ukazuje kako dostupni registri ne omogućavaju pouzdanu provjeru imovine.

Kako su skraćeni stečajni postupci zamišljeni kao učinkoviti postupak eliminiranja insolventnih i prezaduženih subjekata koji nemaju imovine i zaposlenih, da bi se postigla svrha, predlaže se dopuniti Zakon odredbama po kojima se vrijeme od brisanja subjekta do eventualnog naknadnog postupka ne bi računalo u rokove za pobijanje pravnih radnji, zastaru ili bi na drugi način trebalo onemogućiti otpuštanje dugova kroz ovaj institut. Isto se predlaže i kod brisanja poreznih subjekata temeljem članka 70. Zakona o sudskom registru, koje postupke predlaže Porezna uprava ili ih pokreće sud po službenoj dužnosti kada se ispune zakonske pretpostavke.

Iako je evidentno da se s obzirom na primjenu Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi broj stečajnih predmeta smanjio u odnosu na prethodnu 2012. godinu, još uvijek je u tijeku velik broj predmeta iz ranijih godina u kojima se provode stečajni postupci značajni za Republiku Hrvatsku kao vjerovnika i u kojima državno odvjetništvo aktivno sudjeluje.

Temeljem odredbi Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, u izvještajnoj 2013. godini, nakon obustave postupka predstečajne nagodbe, FINA je počela podnositi prijedloge za otvaranje stečajnih postupaka po sili zakona. Za očekivati je u 2014. godini velik broj upravo na taj način pokrenutih stečajnih postupaka.

#### 3.2.2.2.4. Predmeti predstečajne nagodbe

Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13 - u daljnjem tekstu Zakon), uređuje rokove ispunjenja novčanih tražbina i posljedice zakašnjenja u njihovu ispunjenju te postupak predstečajne

nagodbe nad trgovačkim društvom, odnosno nad imovinom obrtnika koji je postao nelikvidan i/ili insolventan.

Odredbe Zakona koje se odnose na provođenje postupka predstečajne nagodbe, pravne posljedice otvaranja postupka (prekid parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja- ako to predloži dužnik, dospijeće nedospjelih tražbina - dospijevaju danom otvaranja p.n.) te pravne učinke predstečajne nagodbe.

S obzirom da su tražbine s naslova poreznog duga najbrojnije, Vlada Republike Hrvatske je na temelju čl.211.a Općeg poreznog zakona donijela Uredbu o uvjetima, načinu i postupku raspolaganja tražbinama s naslova poreznog duga u postupku predstečajne nagodbe (Narodne novine, broj 3/2013.). Navedena Uredba, u članku 13. izričito je odredila da Ministarstvo financija pred trgovačkim sudom zastupa ovlašteni službenik poreznog tijela.

Imajući u vidu da nedospjele tražbine vjerovnika dospijevaju otvaranjem postupka predstečajne nagodbe radi ponovnog ugovaranja rokova i načina njihova plaćanja te da nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe nije dopušteno pokretanje ovršnog, upravnog i/ili parničnog postupka protiv dužnika, radi utvrđenja i ostvarenja tražbine koja je nastala prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, potrebno je takva potraživanja u zakonom određenim rokovima na vrijeme i prijaviti. Slijedom navedenog, državna odvjetništva koja u zastupanju Republike Hrvatske imaju u radu predmete u kojima vode razne sudske postupke u cilju zaštite njenih imovinskih prava, dužna su prijaviti potraživanja u vezi s kojima se postupci vode, kako ne bi nastupile štetne posljedice.

Tijekom 2013. godine u radu je bilo 218 predmeta u kojima je državno odvjetništvo prijavilo tražbinu u upravnom postupku koji se provodi pred FINA-om, i to 172 prijave koje se odnose na tražbine iz postupaka koje vodi državno odvjetništvo, a 46 prijave za tražbine drugih državnih tijela (naknade za koncesije, zakupnine i sl.). U 28 predmeta je državno odvjetništvo pred trgovačkim sudom potpisalo nagodbu u ime Republike Hrvatske.

Državno odvjetništvo kao pravosudno tijelo i zastupnik po zakonu Republike Hrvatske nije ovlašteno disponirati tražbinama Republike Hrvatske, nagađati se s dužnikom na način da otpisuje tražbine, daje suglasnost na reprogramiranje dugovanja ili donosi odluke o pretvorbi tražbina u udjele kapitala itd. Suglasnost za prihvaćanje nagodbe, državno odvjetništvo mora dobiti od tijela iz čije nadležnosti proizlazi određena tražbina, što najčešće izostane pa državno odvjetništvo nije u mogućnosti glasovati o planu restrukturiranja. Navedena okolnost nema štetne posljedice za imovinska prava Republike Hrvatske, ali može imati utjecaja na samo sklapanje predstečajne nagodbe s obzirom da se u tom slučaju smatra kako je vjerovnik glasovao protiv (ako je više od 25% glasova protiv plana, postupak predstečajne nagodbe će biti obustavljen).

Kako bi se otklonile sve dvojbe u pogledu pojedinih ovlasti tijekom postupka potrebno je kod prve izmjene Zakona, jasno propisati tko je ovlašten odlučivati o tražbinama Republike Hrvatske koje ne potpadaju pod poreze i javna davanja.

Trgovački sudovi su u početnoj fazi primjene Zakona, prihvaćali službenike poreznog tijela kao zastupnike Republike Hrvatske, Ministarstva financija sukladno naprijed navedenoj Uredbi Vlade Republike Hrvatske. Međutim od jeseni 2013. godine,

pojedini suci Trgovačkog suda u Zagrebu i Bjelovaru počeli su inzistirati da u sklapanju nagodbe pred sudom sudjeluje i državno odvjetništvo kao zastupnik po zakonu Republike Hrvatske.

Obzirom da državno odvjetništvo nema saznanja o konkretnom predmetu izvan onoga što mu je dostupno na stranicama FINA-e jer nije sudjelovalo u upravnom postupku pred FINA-om koji je dovršen izvršnim upravnim aktom mogućnosti državnog odvjetništva da poduzme pravne radnje radi zaštite imovinskih interesa države su izuzetno ograničene.

S obzirom da dužnik i vjerovnici imaju mogućnost posebnim sporazumima koji su sastavni dio predstečajne nagodbe, regulirati pojedine odnose u pogledu namirenja dugovanja (preuzimanjem nekretnina i sl.), državno odvjetništvo je davalo konkretne prijedloge za poduzimanje dodatnih radnji odnosno ispravak i dopunu teksta sporazuma ili nagodbe kako bi oni bili provedivi i kako bi sadržavali zaštitne klauzule, a sve u cilju zaštite imovinskih prava Republike Hrvatske kao vjerovnika.

Državno odvjetništvo, u svakom pojedinom predmetu vodi računa o okolnosti da stranke ne raspolažu pravima koja im ne pripadaju, da sadržaj nagodbe ne bude u suprotnosti sa pozitivnim propisima i javnim moralom društva te da je sklopljena nagodba podobna kao ovršna isprava. Mišljenja smo da je u svim slučajevima kada se utvrdi suprotno, državno odvjetništvo je ovlašteno i dužno odbiti sklapanje nagodbe.

Smatramo kako je Zakon potrebno doraditi i to na način da se uklone sve odredbe i faze postupka koje dovode u pitanje objektivno sagledavanje položaja dužnika, ispitivanja i utvrđivanja tražbina vjerovnika te da se propiše ovlast za odlučivanje o određenoj vrsti tražbina.

### **3.2.3. Rad i uspješnost u parničnim i ovršnim postupcima**

#### ***3.2.3.1. Rad i uspješnost u parničnim predmetima***

Iako se povremeno čuju kritički tonovi u odnosu na kvalitetu i uspješnost državnog odvjetništva u zastupanju Republike Hrvatske, prikupljeni podaci o ishodu parničnih sporova pokazuju da te tvrdnje uglavnom nisu osnovane.

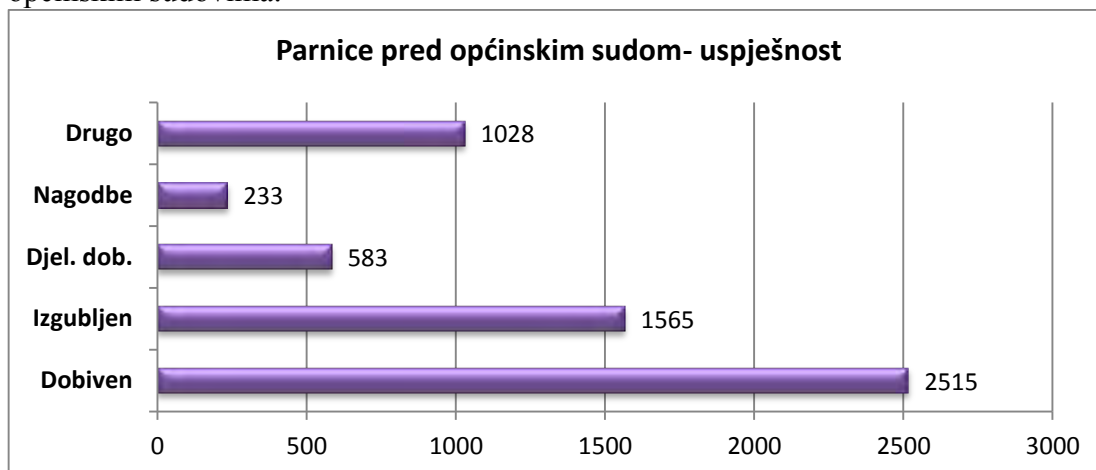
U tablici 36.a do 36.c na stranicama 171. do 173. dan je prikaz rada i odluka državnog odvjetnika po ministarstvima i drugim tijelima povodom primljenih prijedloga za podizanje tužbe i zaprimljenih tužbi protiv Republike Hrvatske, a u tablicama 37.a do 37.c na stranicama 174 do 176 po državnim odvjetništvima. Podaci pokazuju da su državna odvjetništva ažurna kada je u pitanju njihov rad, dok u jednom dijelu predmeta odluke nisu mogle biti donijete jer se čekaju podaci nadležnih tijela.

Tijekom 2013. godine za stranku koju zastupa državno odvjetništvo sudovi su donijeli 4.974 prvostupanjske presude od čega je 2.731 u cijelosti dobiveno ili 55% (2012. 45%), izgubljeno je 1.645 parnica ili 33% (2012. 46,3%), djelomično je izgubljeno, a djelomično dobiveno 598 parnica ili 12% (2012. 4,8%). Sklopljeno je 248 sudskih nagodbi i riješeno na drugi način, odnosno bez donošenja meritorne odluke suda o sporu, riješeno je 1.151 parnica (povlačenje tužbe, izvansudske nagodbe, spajanje postupaka i dr.). Navedeni podaci pokazuju da je u izvještajnom razdoblju povećana ažurnost ali je postignuta i veća kvaliteta zastupanja. Međutim, treba kazati da kvaliteta zastupanja i

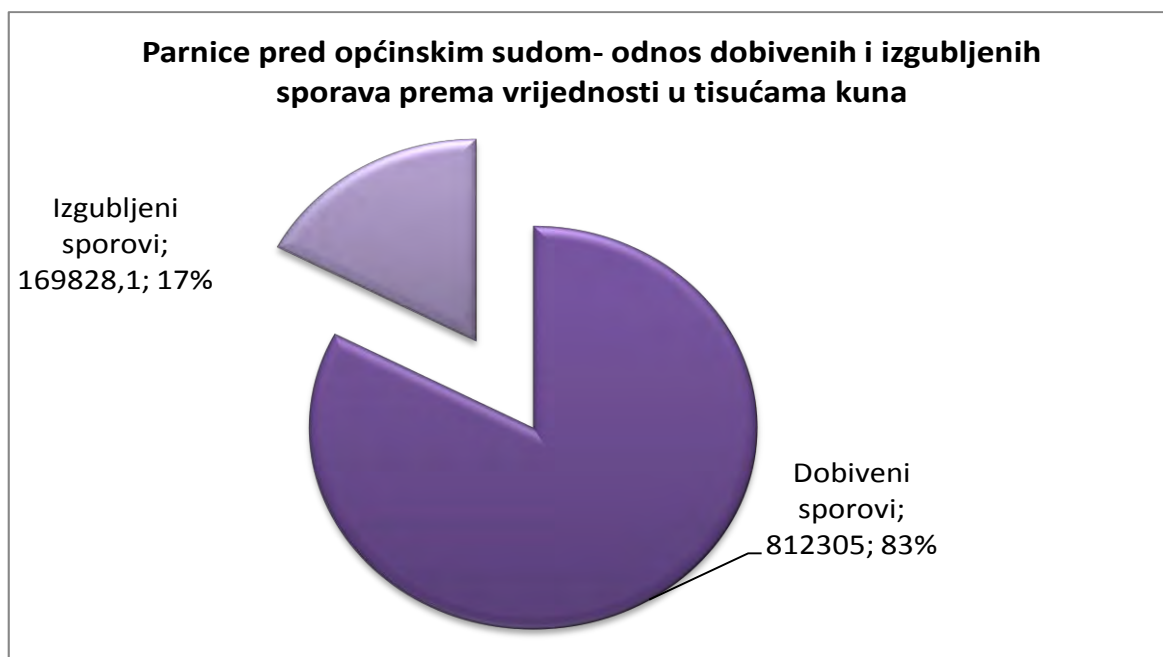
uspjeh u parnicama nije rezultat zastupanja državnog odvjetništva već u velikoj mjeri ovisi o radu i kvaliteti rada državnih tijela te o kvaliteti suradnje između državnog odvjetništva i nadležnih državnih tijela.

### 3.2.3.1.1. Rad i uspjeh u zastupanju pred općinskim sudovima

U parnicama u kojima je jedna od stranaka bila Republika Hrvatska općinski sudovi su u 2013. godine donijeli ukupno 4.663 meritorne prvostupanjske odluke, sklopljene su 233 nagodbe, a na drugi način (povlačenje tužbe, izvansudske nagodbe, spajanje postupaka i dr.) je riješeno 1.028 parnica. Donji grafikon prikazuje parnične predmete u 2013. godini prema načinu na koji je okončan prvostupanjski postupak pred općinskim sudovima.



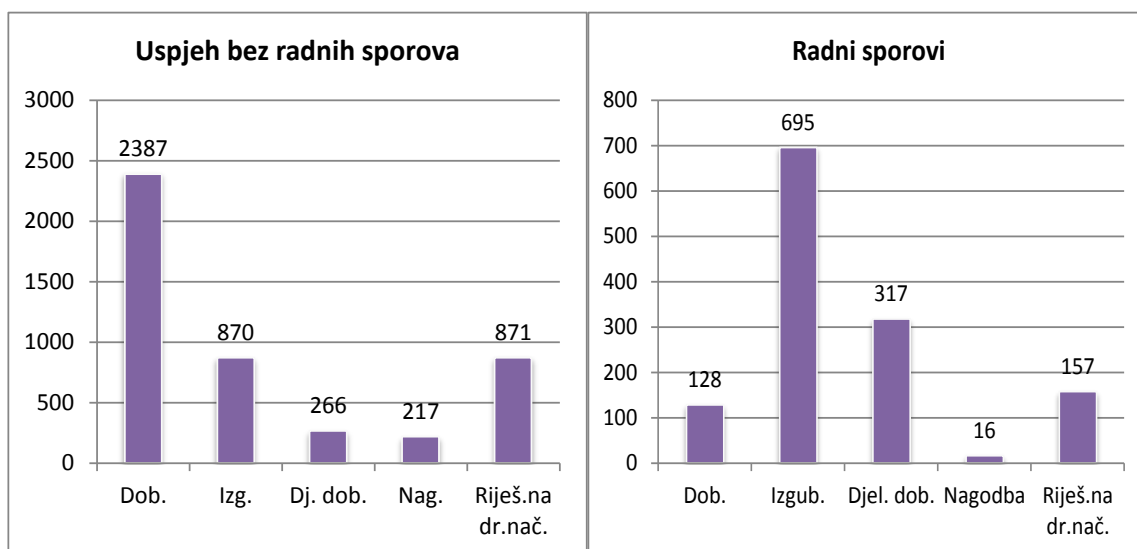
Donji grafikon prikazuje način rješavanja i uspjeh državnog odvjetništva u zastupanju Republike Hrvatske u parnicama pred općinskim sudovima prema vrijednosti i neovisno o procesnom položaju Republike Hrvatske u postupku ( tužitelj ili tuženik).



Kad promatramo uspjeh državnog odvjetništva u zastupanju Republike Hrvatske kroz vrijednost predmeta spora, tada smo dobili parnice u ukupnoj vrijednosti

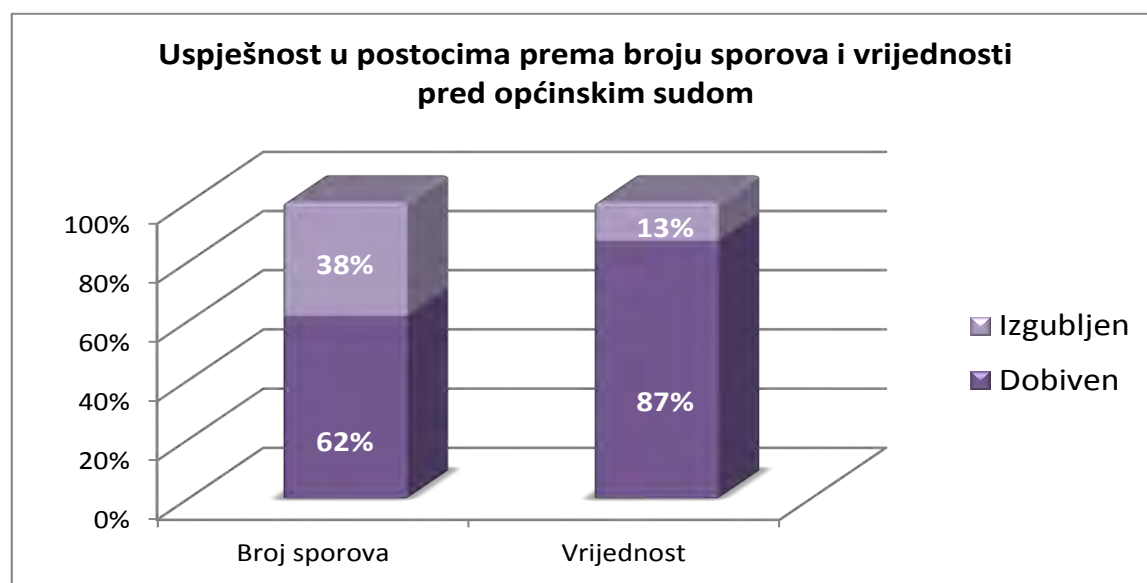
821.305.000,00 kuna, a izgubili 169.828.200,00 kuna, odnosno 80% sporova je dobiveno, a 20% sporova izgubljeno.

Na uspješnost u zastupanju posebno utječu radni sporovi u kojima su obveze prema tužiteljima stvorene zakonom ili drugim propisom ili su pak posljedica ne donošenja podzakonskih propisa, pa se tužbe podnose zbog neispunjenja zakonske obveze (donji grafikon).



Lijevi gornji grafikon prikazuje uspješnost zastupanja državnog odvjetništva u svim sporovima bez radnih, a desni u radnim sporovima. Podaci u ovim grafikonima pokazuju koliko na uspješnost zastupanja u parničnim postupcima utječu radni sporovi koji su posljedica nepoštivanja prava priznatih zakonom ili kolektivnim ugovorom (prekovremeni rad, rad u smjenama, dežurstva i slično).

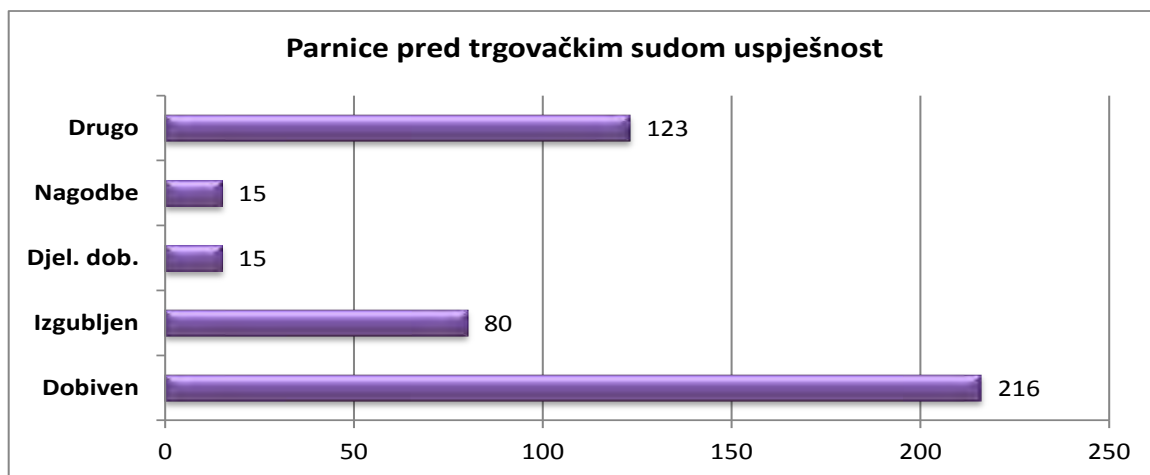
Prave rezultate zastupanja pokazuje odnos vrijednosti dobivenih i izgubljenih sporova, a ne samo odnos broja dobivenih i izgubljenih sporova, ti odnosi su prikazani u donjem grafikonu.



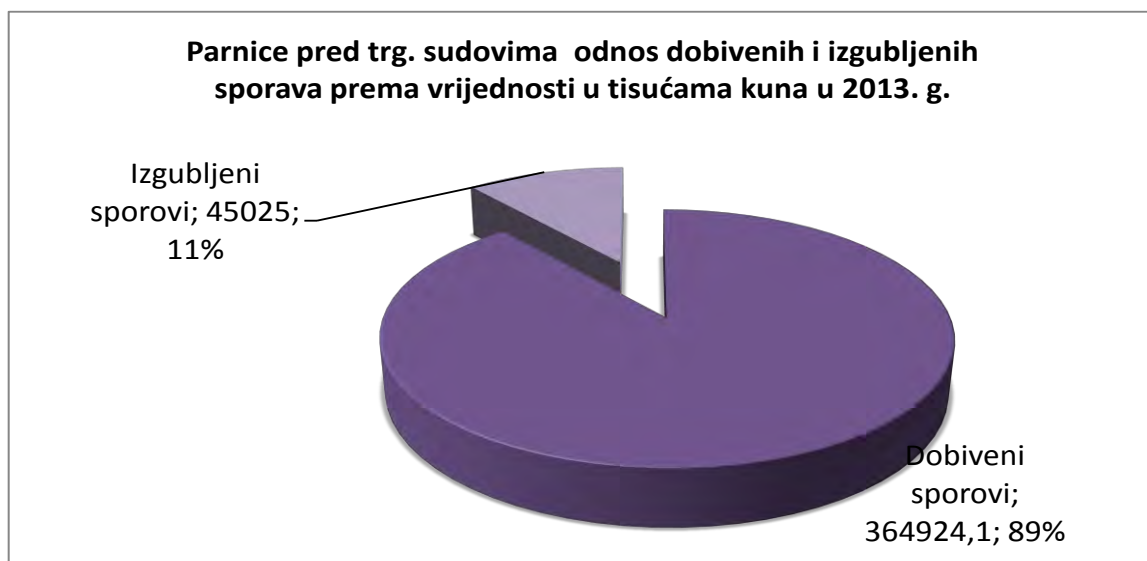
Uspješnost po pojedinim ministarstvima i tijelima dana je u tablicama 35.a do 35c na stranicama 167. do 170, a u tablici 37.ado 37.c na stranicama 174. 176. do dani su podaci o zastupanju i uspješnosti pred sudom po državnim odvjetništvima.

### 3.2.3.1.2. Rad i uspjeh u zastupanju pred trgovačkim sudovima

Od ukupno 5.489 primljenih novih parničnih predmeta u 2013. godini 519 predmeta ili 9% odnosi se na primljene parnične predmete iz nadležnosti trgovačkih sudova. Tablica 37.b na stranici 175. pokazuje uspjeh državnog odvjetništva u zastupanju pred trgovačkim sudovima.



U 2013. godini zaprimljeno je 519 novih parničnih predmeta iz nadležnosti trgovačkih sudova. Republika Hrvatska je podigla 222 tužbe (u 2012. godini 223 tužbi) čija je vrijednost ukupno 223.162.000,00 kuna što je 3 puta manje nego u prošloj godini (705.464.000,00 kuna). Protiv Republike Hrvatske su podignute 297 tužbe u vrijednosti 1.385.773.000,00 kuna što je 400 milijuna manje od 2012. godine (1.949.624.000,00 kuna).



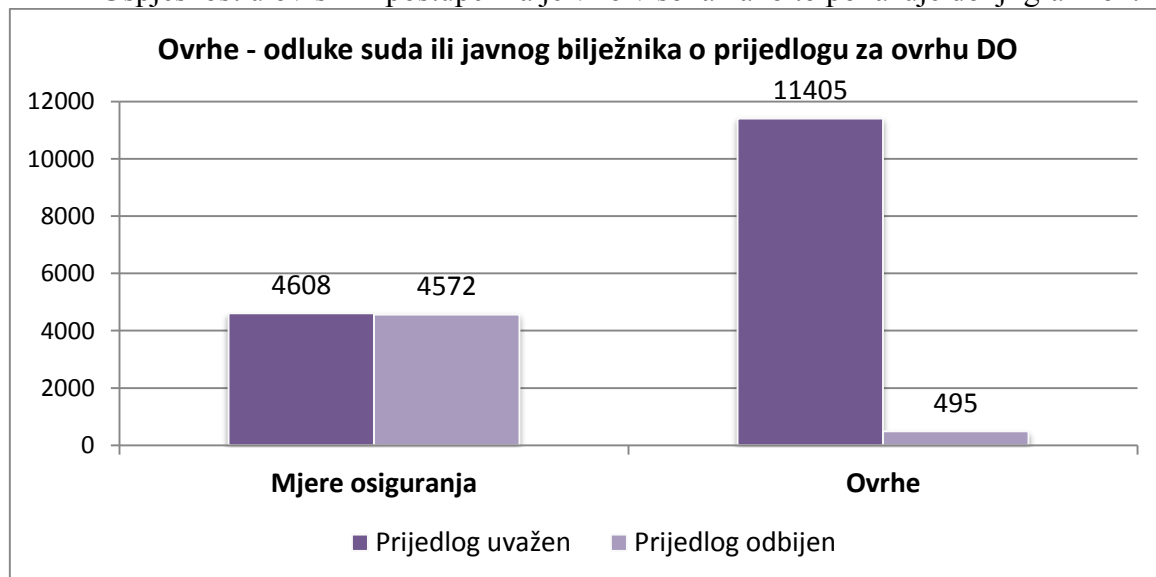
Trgovački sudovi su donijeli u prošloj godini ukupno 449 prvostupanjskih odluka prema kojima smo u 216 parnica uspjeli u cijelosti, izgubili smo 80 parnica u cijelosti, a djelomično uspjeli u 15 parnica. Sklopljeno je 15 sudskih nagodbi. Analizirajući uspjeh u



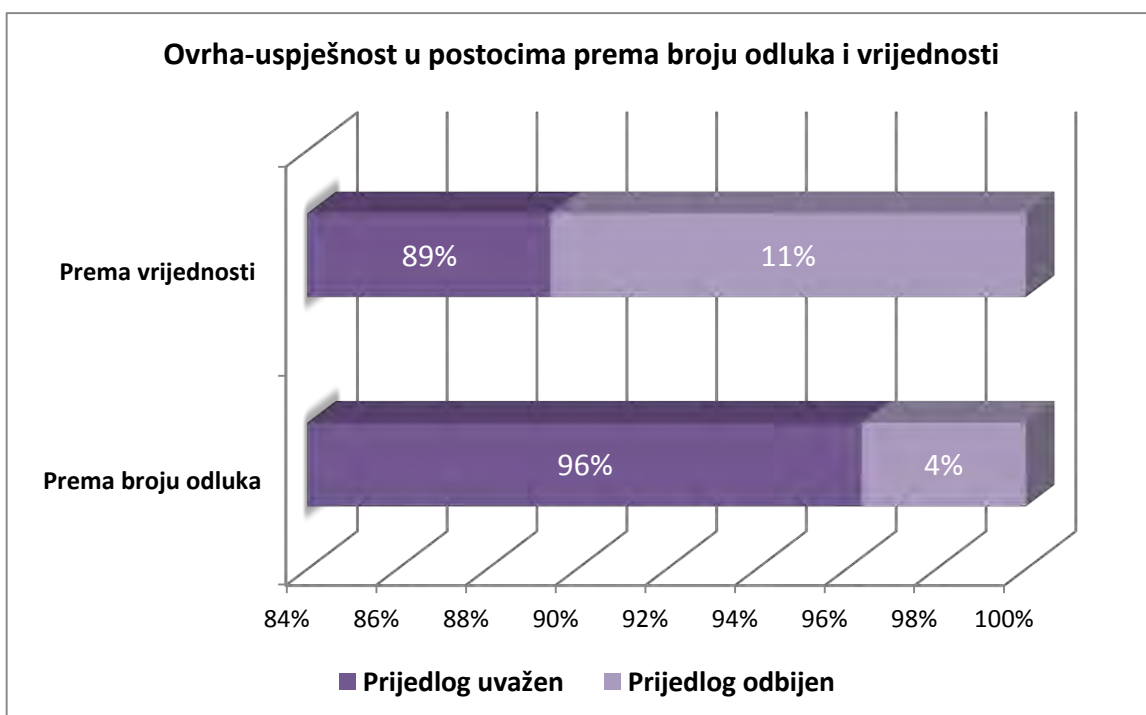
parnicama prema vrijednosti predmeta spora rezultati zastupanja su još bolji jer smo dobili ukupno 364.924.100,00 kuna, a izgubili 40.183.846,00 kuna. Ukupna vrijednost predmeta spora ili visina potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila je 405.107.946,00 kuna.

### 3.2.3.2. Rad i uspješnost u ovršnim predmetima

Uspješnost u ovršnim postupcima je vrlo visoka kako to pokazuje donji grafikon.



Kako bi se što realnije ocijenila uspješnost, u donjem grafikonu je dan pregled uspješnosti po broju donesenih odluka o prijedlogu za ovrhu u postocima te vrijednosti ovršne tražbine u slučajevima kada je prijedlog prihvaćen i odbijen, dok je u tablici 41. na stranici 180. dan pregled ovršnih predmeta po ministarstvima i tijelima, te prikazana uspješnost u postupku.



Državno odvjetništvo je podnijelo 5.156 prijedloga za izdavanje mjere osiguranja najčešće zasnivanjem prisilnog založnog prava, s time da je sud usvojio 5.055 zahtjeva, dok je 55 zahtjeva odbijeno.

Podneseno je 12.931 ovršnih prijedloga sudovima i javnim bilježnicima koji su donijeli ukupno 10.929 rješenja kojima je naš prijedlog usvojen tako da je odobrena prisilna naplata ukupnog iznosa od 958.729.000,00 kuna. Ovaj se iznos odnosi samo na glavnica, a ne i na iznos zakonske zatezne kamate koja se obračunava u trenutku kad se ovrha provodi i troškove postupka. Prijedlog za donošenje rješenja o ovrsi odbijen je u 414 predmeta u vrijednosti 113.474.000,00 kuna.

Državu kao ovrhovoditelja zastupali smo 22.476 ovršnih predmeta koje smo imali u radu, a kao ovršenika u 2.069 predmeta. Smatramo da bi se sve obveze države utvrđene pravomoćnim sudskim odlukama ili nagodbama morale uvijek izvršiti u danom roku. Pokretanjem ovršnih postupaka za državu i državni proračun nastaju novi, nepotrebni troškovi - kamate, trošak odvjetnika u ovrsi, a da se ne govori o opterećenju sudova i državnog odvjetništva čiji se rad financira iz državnog proračuna. Istodobno, s druge strane, država svoja potraživanja teško naplaćuje jer fizičke osobe najčešće nemaju prihode ili imovinu iz koje bi se mogli naplatiti, imaju prebivalište na teritoriju drugih država, dok su pravne osobe svoju imovinu već opteretile, najčešće u korist banaka i nemaju financijskih sredstava.

Uočeno je da država uopće ne koristi institut prijeboja pa dolazi do situacija da određena pravna osoba naplati svoje potraživanje primjerice s osnove naknade štete od države, a država ne može naplatiti svoje potraživanje s osnove poreza, isplaćenih poticaja i slično.

### **3.2.4. Upravni predmeti i upravni sporovi**

#### ***3.2.4.1. Upravni predmeti***

U izvještajnom razdoblju primljeno je ukupno 3674 novih upravnih predmeta.

U upravnim predmetima državno odvjetništvo postupa kao zastupnik po zakonu Republike Hrvatske u slučajevima kad na temelju Zakona o općem upravnom postupku Republika Hrvatska ima položaj stranke u postupku te kao stranka s posebnim statusom (stranka sui generis) u postupcima koji se vode po Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine 92/96, 39/99, 92/99, 43/00, 131/00, 27/01, 65/01, 80/02 i 81/02) - postupci denacionalizacije.

Također, državno odvjetništvo u upravnim postupcima temeljem punomoći zastupa državna tijela i pravne osobe u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske.

Upravni predmeti u kojima postupa državno odvjetništvo su, primjerice, postupci katastarske izmjere zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, postupci utvrđivanja granice pomorskog dobra, postupci izvlaštenja, postupci u vezi statusnih prava.

U ovom izvještajnom razdoblju prvi put su bili u radu i novi upravni predmeti koji se odnose na postupke predstečajne nagodbe, a vode se pred Nagodbenim vijećem FINE temeljem Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a koje pitanje je posebno obrađeno u dijelu izvješća o predstečajnim nagodbama.

U tablici broj 39. na stranici 178. dan je pregled upravnih predmeta, kako prema državnim tijelima, tako i u pogledu rada i uspješnosti.

U tablici 44. na stranici 184. dan je pregled upravnih sporova prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze, a također su dani i podaci o državnoodvjetničkim odlukama, kao i odlukama upravnih sudova.

#### ***3.2.4.2. Upravni sporovi***

U izvještajnom razdoblju primljeno je ukupno 677 novih upravnih sporova. Broj upravnih sporova je znatno povećan u odnosu na ranije izvještajno razdoblje. Ovo povećanje odnosi se na zastupanje državnih tijela (ministarstava) temeljem punomoći na upravnim sudovima. Naime, ministarstva zbog smanjenja troškova putovanja svojih službenika traže da ih na upravnim sudovima zastupaju nadležna županijska državna odvjetništva, a što znatno opterećuje rad tih odvjetništava.

U tablici 44. na stranici 184. dan je pregled upravnih sporova prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze, a također su dani i podaci o državnoodvjetničkim odlukama, kao i odlukama upravnih sudova. Od ukupnog broja novih predmeta, čak 460 predmeta se odnosi na tužbe protiv rješenja Ministarstva branitelja.

#### **3.2.5. Postupci određeni posebnim zakonima**

##### ***3.2.5.1. Zaštita prava na suđenje u razumnom roku***

Institut zaštite prava na suđenje u razumnom roku postoji u pravnom sustavu Republike Hrvatske od 1997. godine, kad je Republika Hrvatska ratificirala Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i preuzela obvezu osiguranja i zaštite prava na suđenje u razumnom roku. Do prosinca 2005. godine u takvim predmetima postupao je samo Ustavni sud Republike Hrvatske, a od 29. prosinca 2005., kada je stupio na snagu Zakon o sudovima („Narodne novine“, broj 150/05), o ovim zahtjevima odlučuju županijski sudovi, Visoki trgovački sud, Visoki prekršajni sud i Vrhovni sud Republike Hrvatske.

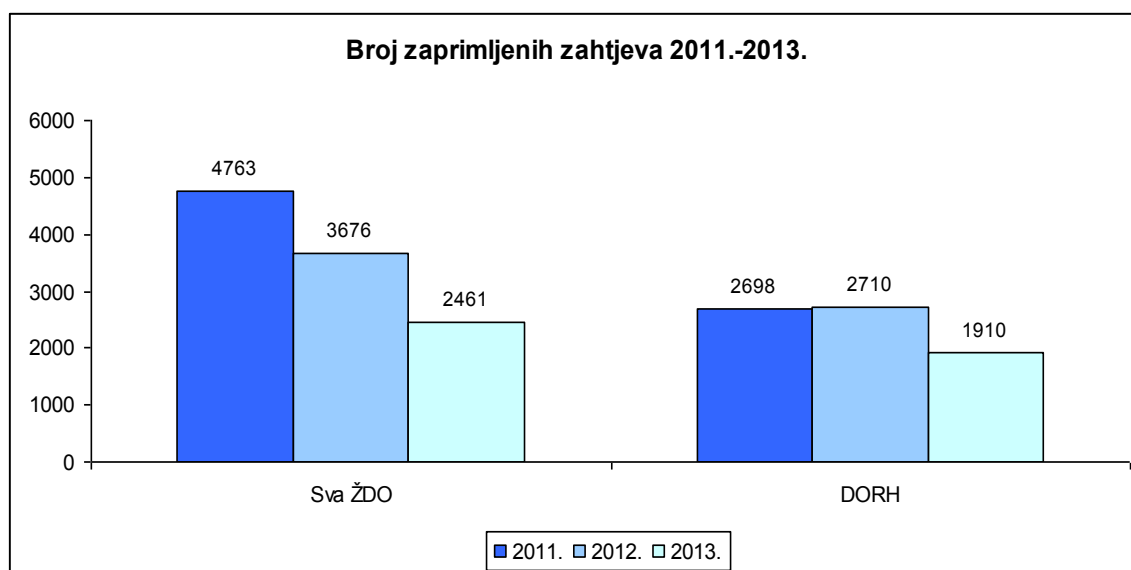
Zakonom o sudovima (Narodne novine 28/13), koji je stupio na snagu 14. ožujka 2013., izmijenjen je način ostvarivanja prava zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku. O zahtjevu odlučuje predsjednik suda pred kojim se povreda dogodila, te on, u slučaju da utvrdi da postupak predugo traje, može naložiti sucu da riješi predmet u određenom roku, time da ne dosuđuje naknadu. Postupak koji provodi predsjednik suda je postupak sudske uprave u kojem državno odvjetništvo ne sudjeluje. Tek u slučaju da predmet ne bude riješen u roku koji je odredio predsjednik suda, stranka se može obratiti

višem sudu koji određuje rok u kojem predmet treba riješiti, te dosuđuje određen iznos naknade.

Državno odvjetništvo kao zastupnik Republike Hrvatske sudjelovanjem u postupcima nastoji doprinijeti jedinstvenoj primjeni zakona i zaštiti prava građana, ali i zaštiti imovinskih interesa države.

U 2013. godini u županijskim državnim odvjetništvima zaprimljeno je 2.461 predmeta, što je 1.215 predmeta manje nego u 2012. godini, dok je u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljeno 1.910 predmeta, što je 800 predmeta manje nego u 2012. godini. Ukupno je u svim državnim odvjetništvima zaprimljeno 4.371 predmeta, što je 2.015 predmeta ili otprilike jednu trećinu manje nego u 2012. godini.

Donji grafikon prikazuje broj ovih predmeta.



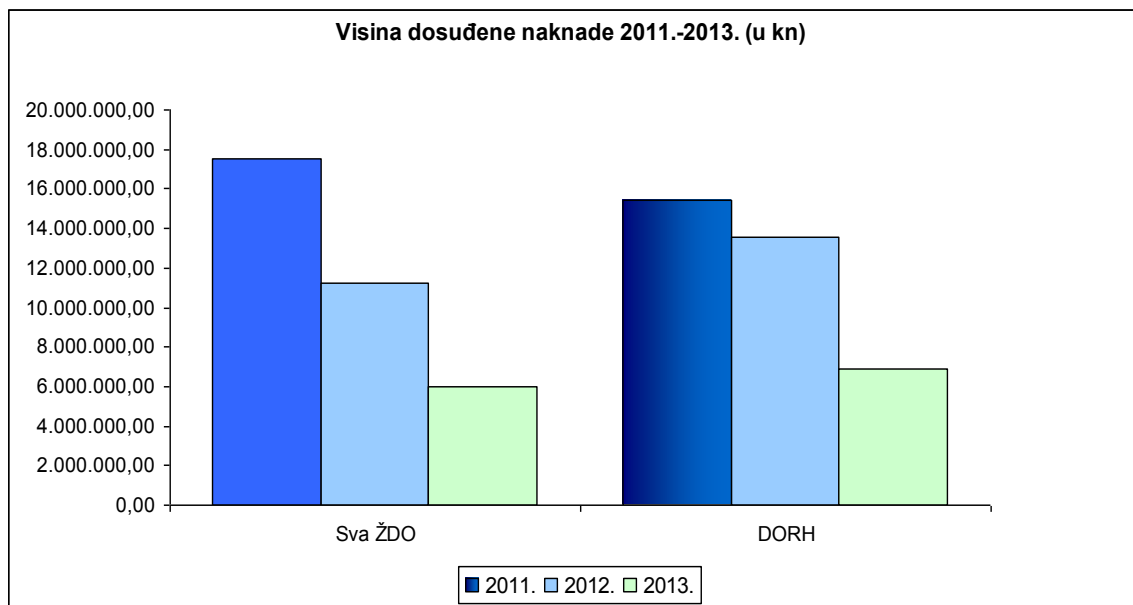
U 2013. godini sudovi su odredili naknadu za povredu prava na suđenje u razumnom roku u ukupnom iznosu od 12.912.520,00 kn, što je 11.917.910,00 kn manje nego u 2012. godini i čime je ukupni iznos naknade otprilike prepolovljen u odnosu na naknadu dosuđenu 2012. godine.

Od 2010. godine ukupni iznos dosuđene naknade bitno se smanjuje. To je rezultat većeg broja odbijenih ili odbačenih zahtjeva, kao i novije prakse sudova, koji uz ostale kriterije za dosuđenje naknade uzimaju u obzir i gospodarske prilike u Republici Hrvatskoj. Nadalje, razlog se nalazi i u činjenici da su razdoblja obuhvaćena zahtjevima sada kraća (3 godine) dok su u početku primjene ovog pravnog instituta u našem sustavu zahtjevi obuhvaćali znatno duža razdoblja (5 do 10 godina i više), što bitno utječe na visinu određene pravične naknade.

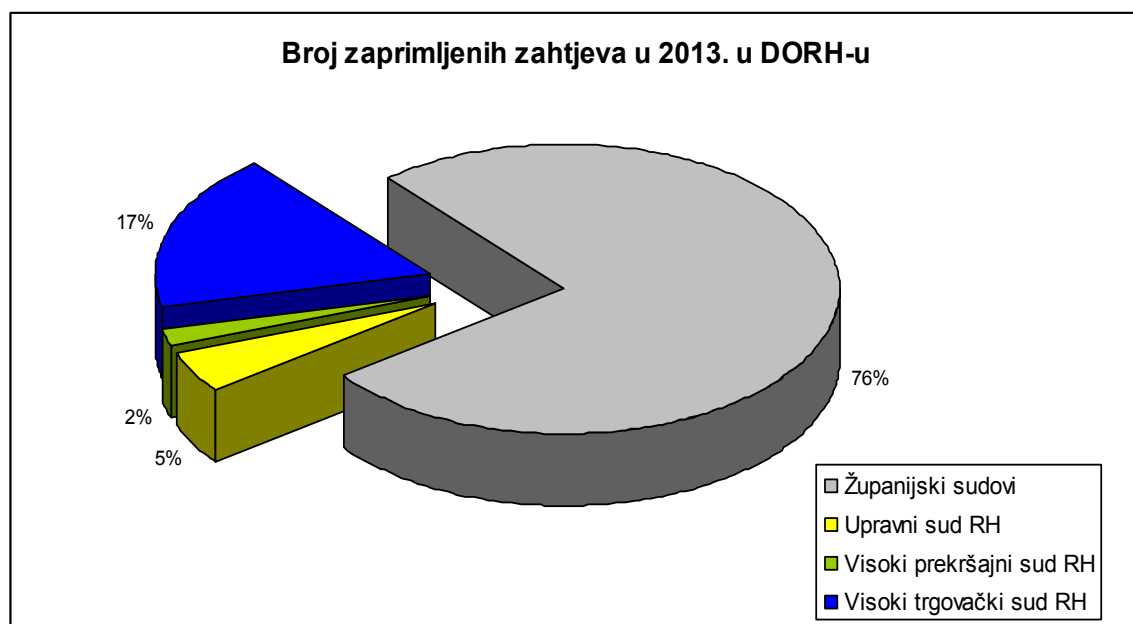
Obzirom na ovakvo zakonsko uređenje instituta zaštite prava na suđenje u razumnom roku, u 2013. godini došlo je do znatnog pada broja zaprimljenih zahtjeva, kao i dosuđene naknade. Naime, znatan broj predmeta, u kojima državno odvjetništvo ne sudjeluje i u kojima se ne dosuđuje naknada, riješen u postupku pred predsjednikom suda.

Većina zaprimljenih predmeta odnosila se na postupak po ranije važećem zakonu, te se može očekivati da će se u budućnosti broj predmeta znatno smanjiti.

Najviše žalbi protiv odluka županijskih sudova podneseno je od strane Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, pretežno zbog visine dosuđene naknade i pogrešnog računanja početka tijeka pravno relevantnog razdoblja. Žalbe su u većini slučajeva bile prihvaćene, te je došlo do značajnog smanjenja iznosa dosuđene naknade.



Zahtjevi za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske se u 76% slučajeva odnose na trajanje postupaka pred županijskim sudovima, 17% pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, 5% pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske i u 2% na postupke pred Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske.



Mišljenja smo da će izmijenjeni način ostvarivanja prava zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku značajno doprinijeti da se smanji iznos naknade zbog dugotrajnosti postupka na teret državnog proračuna ali istodobno doprinijeti skraćanju trajanja sudskih postupaka.

### ***3.2.5.2. Zakon o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine***

Veliki dio upravnih postupaka u kojima sudjeluje državno odvjetništvo još uvijek se odnosi na predmete denacionalizacije.

U postupcima denacionalizacije državno odvjetništvo, kao stranka u postupku, ima ulogu zaštite zakonitosti.

Iako je Zakon o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine donesen još 1996. godine, još uvijek veliki broj predmeta nije dovršen. Osnovni razlog zbog kojih upravna tijela sporo dovršavaju ove predmete je, s jedne strane složenost ovih postupaka, a s druge strane i činjenica što prijašnji vlasnici uz zahtjeve nisu priložili svu potrebnu dokumentaciju na temelju kojih upravna tijela mogu postupati. Najčešće se radi o nedostatku isprava na temelju kojih je prijašnjim vlasnicima oduzeta imovina. Prijašnji vlasnici često i ne poduzimaju nikakve radnje za kompletiranje svojih zahtjeva te su stoga državna odvjetništva u svrhu ubrzanja tih postupaka, kao i radi otklanjanja mogućnosti eventualnog traženja naknade za suđenje u razumnom roku, zatražila od upravnih tijela da u onim predmetima, gdje stranke nisu sukladno Zakonu dokumentirale svoj zahtjev, nalože podnositeljima zahtjeva da dostave svu potrebnu dokumentaciju u određenom roku pod prijetnjom odbacivanja zahtjeva. Upravna tijela su u velikom broju slučajeva prihvaćala prijedloge državnog odvjetništva te su stranke počele kompletirati svoje zahtjeve, a bilo je i slučajeva da su upravna tijela odbacivala nepotpune zahtjeve.

Također, na sporost u rješavanju ovih predmeta utječe i neujednačenost prakse između upravnih tijela i upravnih sudova oko primjene Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, čije nejasne i nedorečene odredbe u praksi često opravdano izazivaju dvojbe i različita tumačenja.

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u primjeni ovoga Zakona više puta je mijenjao svoju postojeću praksu. Posljedica toga je pravna nesigurnost i povećano korištenje pravnih lijekova protiv upravnih akata, kao i podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv odluka Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.

Postupke denacionalizacije je nužno ubrzati jer vođenje ovih postupaka koji su pokrenuti još 1997. godine onemogućava razrješavanje imovinskopravnih odnosa na nekretninama na kojima postoji pravo naturalne restitucije prijašnjih vlasnika, a to su nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske te jedinica lokalne (područne) samouprave, što onemogućava svako raspolaganje tim nekretninama i predstavlja ozbiljnu prepreku investitorima.

Ubrzanju ovih postupaka dijelom je pridonio novi Zakon o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10 i 143/12), koji je stupio na snagu 1. siječnja 2012., a po kojem je uvedena nadležnost upravnih sudova i Visokog upravnog suda Republike

Hrvatske. Na ovaj način rasterećena je nadležnost ranijeg Upravnog suda Republike Hrvatske koji je odlučivao u svim upravnim sporovima.

Predmeti denacionalizacije su složeni i vrlo zahtjevni, što nužno traži visoku stručnost za rad u tim predmetima, u državnoj upravi takvih službenika nema dovoljno, što svakako utječe na kvalitetu i ažurnost rada upravnih tijela. Materijalna primanja državnih službenika u uredima državne uprave županija znatno su niža od primanja službenika u jedinicama lokalne samouprave, te je to također jedan od razloga odljeva stručnih kadrova iz ureda države uprave.

Trebalo bi poduzeti mjere da se postupci denacionalizacije ubrzaju i pred upravnim tijelima kako i za te postupke ne bi došlo do plaćanja naknade s osnove suđenja u razumnom roku.

### ***3.2.5.3. Supotpis ugovora i izdavanje tabularne isprave***

Odredbom članka 215. Zakona o zemljišnim knjigama državno odvjetništvo je dobilo ovlast da u slučajevima kad određena isprava kojom se raspolagalo nekretninama ne sadrži potrebnu tabularnu izjavu ili ima neke druge nedostatke zbog kojih nije podobna za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama, a pravna osoba koja ju je izdala više ne postoji i nema pravnog slijednika, možemo supotpisati tu ispravu i izdati tabularnu izjavu kako bi se mogla izvršiti uknjižba vlasništva.

Postupanjem u ovim predmetima, koje je povjereno županijskim državnim odvjetništvima, značajno se doprinijelo sređivanju faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja nekretnina u pojedinačnim slučajevima i to izvansudskim putem. U 2013. godini zaprimljeno je preko 500 zahtjeva za izdavanje tabularne isprave, a većina zahtjeva je ocijenjena osnovanima te su izdane tražene tabularne isprave.

### **3.2.6. Pravna mišljenja**

Prema odredbama Zakona o državnom odvjetništvu, državno odvjetništvo daje mišljenja na nacрте ugovora kojima država stječe ili otuđuje nekretnine (članak 87. stavak 4.) te na druge pravne poslove kada je to propisano posebnim zakonom. Za istaknuti je da davanjem pravnih mišljenja na ugovore rješavamo sporna pravna pitanja koja se javljaju u konkretnim slučajevima u primjeni različitih zakonskih propisa. Ovakvim preventivnim djelovanjem omogućena je zaštita ne samo imovine države, već i zaštita zakonitosti, jednakost svih pred zakonom, ali se na ovaj način također izbjegavaju brojni sudski sporovi.

Tijekom 2013. godine zaprimljeno je ukupno 3.399 predmeta, što je čak 65% manje nego 2012. godine (9.644 predmeta) u kojima se od državnog odvjetništva tražilo pravno mišljenje. Razlog tako velikom padu broja ovih predmeta leži u činjenici da novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu ne propisuje prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, no istodobno je došlo do zastoja u radu nadležnih tijela zbog njihove reorganizacije, preustroja i sl. U tablici 38. na stranici 177 dan je pregled predmeta u kojima su zatražena mišljenja. Na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo zatraženo je 870 mišljenja, Zakona o poljoprivrednom zemljištu 627 mišljenja, Zakona o lovu 15 mišljenja, Zakona o šumama 56 mišljenja, te na osnovu Zakona o državnom odvjetništvu 1.540 mišljenja.

Iz ranijih godina u državnom odvjetništvu je ostalo neriješeno 254 predmeta tako da smo u radu imali ukupno 3.399 predmeta. Riješeno je 3.424 predmeta, dok je u radu ostalo 228 predmeta. Ovi su predmeti ostali neriješeni jer uz zahtjev nije bila dostavljena sva dokumentacija nužna za davanje mišljenja ili je bilo nužno izvršiti određene provjere i pribaviti relevantnu dokumentaciju na osnovi koje se mišljenje može dati.

Brojčani pokazatelji po ministarstvima ili državnim tijelima dani su u tablici 38. na stranici 177.

### ***3.2.6.1. Pravna mišljenja po Zakonu o državnom odvjetništvu***

Posljednjim izmjenama i dopunama Zakona o državnom odvjetništvu (Narodne novine, broj 148/13) ukinuta je obveza državnih tijela da prije sklapanja pravnog posla o stjecanju ili otuđenju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske moraju pribaviti mišljenje državnog odvjetništva o pravnoj valjanosti toga posla. Odredbom članka 87. stavak 4. Zakona sada je propisano da državna tijela mogu zatražiti prethodno mišljenje od državnog odvjetništva.

U izvještajnom razdoblju smanjen je broj raspolaganja nekretninama pa je državnim odvjetništvima na mišljenje dostavljeno ukupno 1.540 nacrtu ugovora (2012. godine bilo je 2.524 ugovora), od toga je bilo 623 ugovora o prodaji nekretnina, 73 ugovora o kupnji, 330 ugovora o darovanju i dr.

### ***3.2.6.2. Pravna mišljenja po posebnim zakonima***

Obvezu pribavljanja pravnog mišljenja od državnog odvjetništva prije sklapanja određenih vrsta ugovora propisali su:

- Zakon o poljoprivrednom zemljištu,
- Zakon o šumama,
- Zakon o lovstvu,
- Zakon o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i
- Zakon o prodaji nadstojničkih stanova.
- .

#### ***3.2.6.2.1. Pravna mišljenja po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu***

Premda odredbama novog Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/13), a koji je stupio na snagu 11. travnja 2013. dijelom je promijenjena dotadašnja nadležnost državnog odvjetništva. Državno odvjetništvo više nije nadležno za davanje mišljenja na nacрте ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, dok je na temelju odredbi Zakona o državnom odvjetništvu nadležno za davanje mišljenja na nacрте ugovora o zamjeni i prodaji poljoprivrednog zemljišta.

Temeljem prijelaznih i završnih odredbi čl. 74. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, županijska državna odvjetništva su nadležna za davanje pravnih mišljenja na nacрте ugovora o prodaji i zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u slučaju kad su bili pokrenuti postupci prodaje i davanja u zakup objavom natječaja o tom raspolaganju do 31. prosinca 2011. Nadalje, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske nadležno je za davanje pravnih mišljenja na nacрте ugovora o



dugogodišnjem zakupu i dugogodišnjem zakupu ribnjaka ako je bio objavljen natječaj za ove oblike raspolaganja do stupanja na snagu novog Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Dajući mišljenje na nacрте ugovora državno odvjetništvo provjerava pravnu utemeljenost pravnog posla i zakonitost provedenog postupka.

U 2013. godini bilo je 624 predmeta u radu županijskih državnih odvjetništava, a što je 62% manje nego u prethodnoj godini, dok je u radu Državnog odvjetništva Republike Hrvatske bilo 29 predmeta, a što je 38% povećanje broja predmeta u odnosu na prethodnu izvještajnu godinu.

Mišljenja su dana u 653 predmeta, a nema neriješenih predmeta i prenesenih u 2014. godinu. Od ukupnog broja riješenih predmeta iz nadležnosti županijskih državnih odvjetništava dano je 32 negativna mišljenja dok je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dalo 8 negativnih mišljenja.

Polazeći od opisane nadležnosti državnog odvjetništva u odnosu na 2012. godinu u radu županijskih državnih odvjetništava smanjen je ukupan broj predmeta davanja mišljenja, dok je u radu Državnog odvjetništva Republike Hrvatske bilo povećanje broja predmeta.

Prikaz broja predmeta i danih pozitivnih i negativnih mišljenja na nacрте ugovora zaprimljenih po svakom županijskom državnom odvjetništvu te u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske navodi se u tablici koja slijedi:

ŽDO	BROJ UGOVORA	BROJ DANIH MIŠLJENJA		
		Pozitivna	Negativna	Mišljenje uskraćeno ili riješeno na drugi način
Bjelovar	236	218	18	
Dubrovnik	70	70		
Karlovac	13	12		1
Osijek	15	15		
Pula	70	64	2	4
Rijeka	9	9		
Sisak	1	1		
Slavonski Brod	27	27		
Split				
Šibenik				
Varaždin	45	44		1
Velika Gorica	4	4		
Vukovar	112	100	12	
Zadar	19	19		
Zagreb	3	1		2
<b>UKUPNO ŽDO</b>	<b>624</b>	<b>584</b>	<b>32</b>	<b>8</b>
DORH	29	7	8	4
<b>SVEUKUPNO DO</b>	<b>653</b>	<b>591</b>	<b>40</b>	<b>12</b>

### 3.2.6.2.3. Pravna mišljenja po Zakonu o lovstvu

Odredbom članka 24. i 39. stavka 5. Zakona o lovstvu propisana je obveza nadležnog Ministarstva za lov i šumarstvo, koje raspolaže državnim lovištima, da pribavi mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske na nacрте ugovora o koncesiji i na nacрте ugovora o zakupu kojima se ostvaruje pravo lova određenih ovlaštenika u državnim lovištima.

Tijekom 2013. godine u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljeno je ukupno 12 ugovora o koncesiji i zakupu za državna lovišta. Prema odredbama Zakona o lovstvu te Odlukom Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, broj A-7/06 od 4. siječnja 2006., pravna mišljenja na nacрте ugovora o zakupu za zajednička lovišta koja ustanovljuju županije, odnosno Grad Zagreb, daju nadležna županijska državna odvjetništva na čijem području se nalazi takvo lovište. Po navedenom osnovu dana su 15 mišljenja.

3.2.6.2.4. Pravna mišljenja po Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i Zakonu o prodaji nadstojničkih stanova

U 2013. godini državna odvjetništva su zaprimila ukupno 870 ugovora o prodaji stanova na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo (Narodne novine, broj 43/92, 69/92, 25/93, 48/93, 2/94, 44/94, 47/94, 58/95, 103/95, 11/96, 111/96, 11/97, 103/97, 119/97, 68/98, 163/98, 22/99, 96/99, 120/00, 94/01 i 78/02), u 2012. godini zaprimljeno je 932 ugovora.

Na nivou države od ukupnog broja predmeta najviše je zaprimljeno od Ministarstva obrane (139), a od ostalih državnih tijela, upravnih organizacija i ministarstava primljeno je ukupno 731 predmeta. Brojčani pokazatelji po ministarstvima i državnim tijelima dani su u tablici 38. na str. 177.

Kao i prethodnih godina, radilo se o mišljenjima na nacрте aneksa ugovora o prodaji stanova radi izmjene načina plaćanja jednokratnom isplatom preostale kupoprodajne cijene, usklađenja podataka iz kupoprodajnog ugovora sa stanjem u zemljišnoj knjizi ili usklađenja podataka radi provedbe ugovora i uknjižbe vlasništva kupca.

### **3.2.7. Pravna problematika**

#### ***3.2.7.1. Postupci protiv države radi naknade štete***

Republika Hrvatska kao pravna osoba – poslodavac, investitor i naručitelj radova i osoba javnog prava odgovara za štetu po različitim pravnim osnovama što je propisano Zakon o obveznim odnosima, Zakonom o oružanim snagama, Zakonom o policiji, Zakonom o sustavu državne uprave i dr., te posebnim propisima kao što su Zakon o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija i Zakon o odgovornosti Republike Hrvatske za štetu uzrokovanu od pripadnika hrvatskih oružanih i redarstvenih snaga tijekom Domovinskog rata koji su doneseni 2003. godine.

U 2013. godini zaprimljeno je 675 predmeta koji se odnose na postupke radi naknade štete i to 525 protiv Republike Hrvatske i 150 predmeta radi naknade štete Republici Hrvatskoj.

Značajnu skupinu predmeta, ukupno 812 tužbi i zahtjeva za mirno rješenje spora, čine sporovi radi naknade neimovinske i imovinske štete zbog neadekvatnih uvjeta izdržavanja kazne u zatvorima i kaznionicama, a visina podnesenih zahtjeva iznosi 134.692.196,00 kn. Podnositelji zahtjeva odnosno tužbi su osobe koje se nalaze na izdržavanju kazne u zatvorima ili kaznionicama, koji tvrde da uvjeti u zatvoru vrijeđaju ljudsko dostojanstvo obzirom su neadekvatni i to počevši od smještaja (nedostatak higijenskih uvjeta, prostor za svakog zatvorenika je manji od zakonom propisanog standarda i sl.), ne pružanja zdravstvene zaštite, loše prehrane kao i nezakonitog postupanja od strane uprave i zaposlenika u kaznionicama i zatvorima. Smatraju da je postupanje Republike Hrvatske protivno odredbama Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda kao i praksi Europskog suda za ljudska prava te odredbama Zakona o izvršenju kazne zatvora (N.N.190/03, 76/07, 18/11, 56/13), Pravilnika o standardima smještaja i prehrani zatvorenika (N.N.92/02). Pred Europskim sudom za ljudska prava pokrenuto je nekoliko postupaka temeljem zahtjeva osoba koje kaznu zatvora izdržavaju u zatvorima i kaznionicama u Republici Hrvatskoj te je Sud presudio da je došlo do povrede čl. 3. Konvencije za zaštitu ljudski prava i temeljnih sloboda i naložio da se podnositeljima zahtjeva isplati naknada na ime nematerijalne štete te naknada na ime troškova i izdataka.

Nadalje, veliki je broj sporova radi naknade imovinske i neimovinske štete prouzročene od strane službenika Ministarstva unutarnjih poslova i Ministarstva obrane Republike Hrvatske, te štete koja je posljedica povrede na radu.

Najveći broj zahtjeva i tužbi po Zakonu o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija i Zakonu o odgovornosti Republike Hrvatske za štetu uzrokovanu od pripadnika hrvatskih oružanih i redarstvenih snaga tijekom Domovinskog rata zaprimljen je neposredno nakon njihova donošenja, tijekom 2003., 2004. i 2005. godine, nakon čega broj ovih predmeta pada. Razlog tome leži u činjenici da se najveći broj zahtjeva odnosio na štetne događaje u razdoblju od 1991. do 1999. godine.

Prema Zakonu o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija Republika Hrvatska odgovara za štetu počinjenu aktima terora i drugim aktima nasilja poduzetim s ciljem teškog narušavanja javnog reda zastrašivanjem i izazivanjem osjećaja nesigurnosti građana te uslijed demonstracija i drugih oblika masovnih izražavanja neraspoloženja na javnim mjestima, na načelima društvene solidarnosti, ravnopravnosti nošenja javnog tereta te pravičnog i brzog obeštećenja.

Zahtjevi za naknadu neimovinske štete podnose se Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske. Tijekom 2013. godine zaprimili smo ukupno 11 zahtjeva za naknadu neimovinske štete. Kako se radilo o šteti koja je nastala prije 1995. godine nastupila je zastara pa nije došlo do sklapanja nagodbe. Zaprimljena su i 3 zahtjeva za naknadu materijalne štete koji su dostavljeni resornom ministarstvu na očitovanje.

U vezi ovih predmeta Državnom odvjetništvu se obraćaju građani i udruge građana sa zahtjevom za otpis parničnih troškova koje su prema pravomoćnim presudama suda dužni platiti Republici Hrvatskoj jer su njihove tužbe radi naknade štete odbijene. Odlukom Vlade iz 2009. godine otpisani su troškovi dosuđeni Republici Hrvatskoj u svim predmetima u kojima je pravomoćna presuda donesena do donošenja navedene odluke Vlade zbog čega državno odvjetništvo nije pokretalo postupke prisilne naplate. Troškovi zastupanja koje državno odvjetništvo ostvari zastupanjem Republike Hrvatske su prihod

državnog proračuna i državno odvjetništvo nije ovlašteno odlučivati o otpisu ili obročnoj otplati tih troškova. Stoga građane upućujemo da svoj zahtjev podnesu nadležnom tijelu sukladno Uredbi o otpisu i obročnoj otplati duga.

### **3.2.7.2. Radni sporovi**

U izvještajnom razdoblju evidentirano je 842 novih radnih sporova što je manje nego u 2012. godini (u kojoj je bilo 1.090 predmeta). Najveći broj radnih sporova posljedica je ne donošenja provedbenih propisa od strane nadležnih ministarstava ili ne vođenja ili nepravilnog vođenja određenih evidencija kao što su evidencije prisutnosti na radu ili evidencije prekovremenih sati. Zbog nepostojanja ili neurednog vođenja navedenih evidencija državno odvjetništvo nije moglo utvrditi osnovanost i/ili visinu postavljenog zahtjeva i izbjeći vođenje sporova sklapanjem vansudskih nagodbi po članku 186.a ZPP-a. Iz navedenih razloga sudski postupci duže traju obzirom se odlučne činjenice moraju utvrđivati saslušanjem svjedoka, provođenjem vještačenja, što utječe na visinu troškova.

Veliki broj predmeta među radnim sporovima odnosi se na zahtjeve odnosno tužbe državnih službenika i namještenika Ministarstva obrane koji potražuju isplatu s osnove prava na besplatan objed, prekovremenog rada, dežurstva, straže i terenskog rada te Ministarstva pravosuđa, Uprave za zatvorski sustav koji potražuju isplatu s osnove prekovremenog rada. Nadalje, službenici Ministarstva unutarnjih poslova, Pomorske policije podnesenim zahtjevima potražuju isplatu naknade za prekovremeni rad, rad noću, subotom, nedjeljom, blagdanom te rad u smjeni i turnusima.

### **3.2.7.3. Pomorsko dobro**

Pomorsko dobro - more, morska obala i luke izuzetno je atraktivan i vrijedan dio teritorija Republike Hrvatske. Nekretnine na tom području su izvan pravnog prometa i na njima se ne može stjecati pravo vlasništva ni druga stvarna prava, već se njima raspoložuje temeljem koncesije. Radi se o složenom pravnom režimu općeg dobra opterećenom neriješenim imovinskopравnim odnosima, ali utemeljenom na čvrstoj pravnoj nevlasničkoj tradiciji. U provedbi propisa o pomorskom dobru državna odvjetništva u praksi nailaze na velike poteškoće zbog podnormiranosti propisa i nedostatka evidentiranja ovog statusa u zemljišnoj knjizi i katastru, što bitno usporava i dovodi u pitanje njegovu učinkovitu pravnu zaštitu.

U bitnom, u izvještajnom razdoblju uočili smo daljnje povećanje broja zahtjeva za mirno rješenje spora i fizičkih i pravnih osoba radi razrješavanja imovinskopравnih odnosa na pomorskom dobru na kojem je upisano pravo vlasništva, odnosno tužbi radi davanja naknade za nekretnine na kojima je upisano pravo vlasništva, a utvrđene su pomorskim dobrom (brodogradilišta, luke, izvanlučko područje).

U 2013. godini broj predmeta po zahtjevima ili tužbama pravnih osoba radi isplate naknade za „izvlaštene“ nekretnine na pomorskom dobru još se povećao i upravo ti predmeti sadržavaju zahtjeve s najvećim iznosima tražbina usmjerenih protiv Republike Hrvatske, vezanih uz pomorsko dobro. Tako samo u 3 predmeta Županijskog državnog odvjetništva u Splitu ukupni zahtjevi prelaze iznos od 135 milijuna kuna bez kamata, a podnijeto je i nekoliko tužbi radi utvrđenja ništetnosti kupoprodajnog ugovora.

Iako se možda činjenično ne radi o identičnim predmetima, percepcija javnosti je takva da je Republika Hrvatska prije privatizacije i bez sudskih sporova obeštetila velika brodogradilišta, a zahtjeve „malih“ brodogradilišta (društava koja imaju za njih koncesiju) odbija i vodi sporove velike vrijednosti, pa ovi drugi očekuju da se radi ostvarenja jednakog postupanja u istim ili sličnim situacijama i njihovi zahtjevi riješe nagodbom. I naravno, činjenica upisa pomorskog dobra s jedne strane pozitivna, rezultira odmah tužbom za naknadu.

U Republici Hrvatskoj ne postoji jedinstven sustav upravljanja pomorskim dobrom, nema posebne uprave ili posebne pravne osobe za to, nema baze podataka o pomorskom dobru, ni tijela ni osobe koja bi u ime države operativno obnašala vlast na pomorskom dobru. Tako se i u izvještajnom razdoblju dogodilo da nema tko preuzeti luku za koju je istekla koncesija, nema osobe koja bi davala suglasnost na građevne dozvole ili na parcelacijske elaborate za nekretnine na pomorskom dobru, nitko ne učestvuje u donošenju prostornih planova koji se tiču pomorskog dobra, niti daje suglasnost za gradnju objekata koji ostaju u općoj uporabi i dr., odnosno sve su to poslovi u nadležnosti Vlade RH koje bi trebalo delegirati na operativno tijelo. Problemi se pokušavaju razriješiti u dogovoru s nadležnim Ministarstvom. Stoga, državno odvjetništvo kad sazna za postojanje određenog problema, koji se tiče pomorskog dobra, a za čije rješavanje nije nadležno, ne može ništa poduzeti jer nema uprave ni pravne osobe kojoj bi moglo proslijediti predmet na rješavanje.

Kronični je problem nedostatak sustavnog utvrđivanja granica pomorskog dobra, sredstava za to, te jasnih kriterija za utvrđivanje granice.

I dalje se intenzivno radi na prikupljanju podataka i utvrđuju činjenice koje se odnose na nekretnine na pomorskom dobru, radi evidentiranja ovog statusa.

#### ***3.2.7.4. Primjena Obiteljskog zakona vezano za povrat troškova privremenog uzdržavanja***

Državno odvjetništvo je i tijekom izvještajnog razdoblja postupalo temeljem članka 244. Obiteljskog zakona (Narodne novine broj 116/03, 17/04, 136/04, 107/07 i 61/11) u sudskim postupcima radi povrata troškova privremenog uzdržavanja koje su isplatili Centri za socijalnu skrb po rješenjima koje su donijeli Centri kada su bile ispunjene pretpostavke iz članka 352. istog Zakona.

Parnični i ovršni predmeti za isplatu po ovoj osnovi bili su vidno zastupljeni u nadležnosti općinskih državnih odvjetništava tijekom 2013. godine, što je razvidno iz statističkih podataka strukture primljenih predmeta prema državnim tijelima koje se zastupa.

Uočeno je da su tuženici sve siromašniji, najčešće nemaju imovine na kojoj bi se mogla provesti ovrha, a poneki se nalaze u inozemstvu, pa se teško naplaćuje naknada za privremeno uzdržavanje.

Tijekom 2013. godine pristupilo se izmjeni Obiteljskog zakona na način da se Konačnim prijedlogom iz toga Zakona u cijelosti izdvojio institut privremenog uzdržavanja u zaseban Zakon o privremenom uzdržavanju koji je također u postupku donošenja.

Državno odvjetništvo je u 2013. godini, sudjelujući u radnoj grupi za izradu Nacrta prijedloga Zakona o privremenom uzdržavanju, dalo svoj konstruktivni doprinos u pravcu budućeg pojednostavljenja i ekonomičnosti postupka povrata isplaćenog uzdržavanja.

### ***3.2.7.5. Proces uknjižbe vlasništva i drugih stvarnih prava na Republiku Hrvatsku i općih dobara***

Uknjižba prava vlasništva Republike Hrvatske na nekretninama od izuzetnog je značaja za Republiku Hrvatsku u cjelini i predstavlja prioritetni posao u radu građansko-upravnih odjela državnih odvjetništava.

U prilogu Izvješća nalazi se tablice 45. i 46. na stranici 184. i 185. koje pokazuju rezultate rada na uknjižbi nekretnina koje su prema podacima bivšeg Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom bile upisane kao društveno vlasništvo i uknjižbi nekretnina koje su rezultat podataka koje je prikupilo samo državno odvjetništvo.

Državno odvjetništvo je do 31. prosinca 2012. obradilo ili provjerilo 1.523.053 katastarskih čestica od ukupno 1.523.335 katastarske čestice na dopunjenom popisu koji nam je dostavilo Ministarstvo pravosuđa, Sektor za zemljišne knjige. Popis koji nam je dostavljen 2008. godine sadržavao je zemljišnoknjižne podatke o nekretninama koje su bile upisane kao društveno vlasništvo, javno ili opće dobro a koje su mogle temeljem nekog od brojnih propisa kojima je izvršena pretvorba društvenog vlasništva postati vlasništvo Republike Hrvatske. Zbog toga je državno odvjetništvo moralo pribavljati dodatne podatke od drugih državnih tijela kako bi utvrdilo da li je neka čestica i stvarno postala vlasništvo Republike Hrvatske. Zbog neusklađenih evidencija i ne upisivanja prava u javnim evidencijama (izbjegavanje plaćanje poreza, neznanje izvanknjižnih vlasnika i dr.) događalo se da su neke nekretnine uknjižene kao vlasništvo Republike Hrvatske a da treće osobe smatraju da su one njihovo vlasništvo. Ovakve situacije nastoje se riješiti u mirnom postupku izvan suda primjenom odredbe članka 186a Zakona o parničnom postupku.

Na temelju izvršenih provjera i pribavljenih podataka od nadležnih tijela državno odvjetništvo je:

- 1.082.208 zk. čestica uknjižilo u zemljišnim knjigama,
- podnijelo 34.656 prijedloga za uknjižbu sudovima o kojima još nije odlučeno,
- podiglo tužbe radi utvrđenja vlasništva Republike Hrvatske za 193 zk. čestica o kojima se postupci još vode,
- podnijelo zahtjeve upravnim tijelima za utvrđenje vlasništva Republike Hrvatske na temelju članka 77. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine za 1.696 nekretnina, dok je
- za 278 733 katastarskih čestica, na temelju pribavljene dokumentacije utvrđeno da su vlasništvo jedinica lokalne samouprave ili drugih pravnih osoba,
- od ureda nadležnih za poslove prostornog planiranja zatraženo je izdavanje uvjerenja o pravnom statusu 25.680 zk. čestice (je li određena nekretnina bila unutar ili izvan granica građevinskog područja na dan stupanja na snagu Zakona o

šumama odnosno Zakona o poljoprivrednom zemljištu te tako postala vlasništvo Republike Hrvatske).

Za provjeru je ostalo 748 zk. čestica ili 0,05% (od ukupno 1.523.335 katastarskih čestica).

Osim navedenog, državno odvjetništvo vrši uknjižbu vlasništva Republike Hrvatske ako na bilo koji način dođe do saznanja o nekretninama koje su moguće vlasništvo Republike Hrvatske, a koje nisu bile evidentirane na CD-u i podacima Ministarstva pravosuđa. Tako su do kraja 2013. godine provjerene 201.036 zk. čestica, od čega je izvršena uknjižba vlasništva Republike Hrvatske na ukupno 167.220 zk. čestica, podneseno prijedloga za uknjižbu 17.450 zk. čestice o kojima još nije odlučeno, podignute tužbe radi utvrđenja vlasništva na 4.983 o kojima se još vode postupci te je podneseno po članku 77. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine zahtjeva za utvrđenje vlasništva Republike Hrvatske za 1.899 zk. čestica.

S obzirom da u Republici Hrvatskoj preko 280 katastarskih općina nema zemljišne knjige ili stavljene izvan snage, a tu se također nalaze značajne nekretnine u vlasništvu države, provodimo postupke „polaganja isprava“ kod sudova radi njihove evidencije i zaštite imovinskih interesa države. Do kraja 2013. godine na ovaj način je evidentirano vlasništvo države na 9.542 katastarske čestice.

Iz tablice broj 47. na stranici 186. i 187. dani su podaci o primljenim zahtjevima za uknjižbu. U razdoblju od 1. siječnja 2009. do kraja 2013. godine osnovano je u državnim odvjetništvima ukupno 71.921 predmeta, od toga je čak 78% predmeta ili 55.800 osnovano po službenoj dužnosti. U istom razdoblju samo 7.209 predmeta osnovano na prijedlog trgovačkih društava koja upravljaju i/ili raspolažu nekretninama u vlasništvu države (Hrvatske vode d.o.o., Hrvatske šume d.o.o., Hrvatske željeznice d.o.o., Hrvatske ceste d.o.o.). Može se zaključiti da još uvijek neke pravne osobe i jedinice lokalne samouprave nisu svjesne značaja uknjižbe vlasništva, ali niti posljedica koje će nastupiti punom primjenom načela povjerenja u zemljišne knjige 1. siječnja 2015. godine.

#### 3.2.7.5.1. Postupci izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga

Na poslovima izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga, koji se ne smatraju redovnim poslom, rade posebno osnovana katastarska i sudska povjerenstva. Prema podacima Ministarstva pravosuđa, Sektora za zemljišne knjige, do kraja 2012. godine otvorene su 142 zemljišne knjige, dovršena je katastarska izmjera i započela je obnova zemljišnih knjiga za 73 katastarske općine, dovršena je katastarska izmjera u 58 katastarskih općina ali nije započela obnova zemljišnih knjiga, a u tijeku je katastarska izmjera u 63 katastarske općine.

U ovim složenim i dugotrajnim postupcima (rad na jednoj katastarskoj općini traje dvije godine) sudjeluje i državno odvjetništvo kao zastupnik države. Obavljanje ovih poslova stvara i dodatne materijalne troškove koji dosad nisu planirani u proračunu državnog odvjetništva.

Radi otklanjanja određenih zapreka i ubrzavanja ovih postupaka koji su značajni, ne samo zbog zaštite imovine Republike Hrvatske, već i zbog bržeg i kvalitetnijeg načina

raspolaganja nekretninama, a time i poticanja ulaganja, državno odvjetništvo je predložilo izmjene i dopune pojedinih odredbi Zakona o zemljišnim knjigama, što je i prihvaćeno posljednjim izmjenama i dopunama tog Zakona.

Smatramo da bi bilo zbog istih razloga nužno izvršiti i određene izmjene i dopune Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina te podzakonskih akata jer bi primjerice označavanje pravnog statusa nekretnine (šumsko zemljište, građevinsko zemljište i sl.) o kojem ovisi i način raspolaganja, značajno ubrzalo rješavanje imovinskopravnih odnosa. U praksi postoji velik broj geodetskih elaborata koji su provedeni u katastru, a nisu provedeni u zemljišnim knjigama. Smatramo da bi se izmjenama određenih propisa moglo osnažiti ove elaborate što bi omogućilo da ti već izrađeni i naplaćeni elaborati koji se nalaze u katastru budu provedeni u zemljišnim knjigama. Time bi se riješio velik broj nekretnina bez novih dodatnih troškova i u kratkom roku.

#### 3.2.7.5.2. Uknjižba šuma i šumskog zemljišta

Uknjižba vlasništva na šumama i šumskom zemljištu vrši se na temelju podataka i dokumentacije koju nam dostavljaju Hrvatske šume d.o.o., koje upravljaju i gospodare šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države, odnosno Uprave šuma na terenu. Stupanj uknjižbe je vrlo različit po pojedinim područjima, što je posljedica aktivnosti odnosno neaktivnosti pojedinih Uprava šuma, s jedne strane, ali i različite sudske prakse, s druge strane.

Prema podacima Hrvatskih šuma d.o.o., od ukupne površine šuma u vlasništvu Republike Hrvatske, koja prema zadnjim podacima iznosi 2.029.877,32 ha uknjiženo je 1.664.531,76 ha (77,64% površina), predano je prijedloga za uknjižbu 327.318,27 ha što je ukupno 98,13% svih površina. U Hrvatskim šumama d.o.o. pripremaju dokumentaciju za 27.105,77 ha, dok im ostaje za pripremiti dokumentaciju za uknjižbu još 10.939,40 ha. Podatak o površinama za koje se priprema dokumentacija i površina za koju će to trebati učiniti je ista kao i 2013. godine što upućuje da je došlo do potpunog zastoja u radu službi ovog trgovačkog društva odnosno pojedinih Uprava šuma.

U postupcima uknjižbe šuma i šumskog zemljišta javljali su se najveći problemi na području Istarske i Splitsko-dalmatinske županije zbog različitog stava sudova s tog područja. S obzirom da je Vrhovni sud Republike Hrvatske donio odluke i izrazio svoj pravni stav o spornim pitanjima koji je obvezuje sve sudove očekujemo da će se postupak uknjižbe nesmetano odvijati i dalje. Tome će, vjerujemo, doprinijeti i izmjene i dopune Zakona o zemljišnim knjigama.

#### 3.2.7.5.3. Uknjižba poljoprivrednog zemljišta

U Republici Hrvatskoj ne postoji popis čestica zemlje i površina poljoprivrednog zemljišta koje su na temelju zakona iz 1991. godine postale vlasništvo države. Zato se uknjižba, u pravilu, vrši na temelju podataka koje državno odvjetništvo samo pribavlja od nadležnih tijela. Potvrda da su se određene nekretnine na dan stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu iz 1991. godine nalazile izvan granica građevinskog područja je temeljna pretpostavka za uknjižbu i podatak kojeg je najteže pribaviti, odnosno kojeg se predugo čeka što utječe na trajanje postupka uknjižbe.

Poseban je problem poljoprivredno zemljište za koje nema dokumentacije na koji način je preneseno u društveno vlasništvo jer su fizičke osobe ostale upisane u zemljišnim



knjigama kao vlasnici. U praksi se radi o velikim površinama poljoprivrednog zemljišta koje su bivši PIK-ovi kupovali ili vršili zamjene zemljišta ili je bio proveden postupak arondacije, što nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama. Uknjižba na ovom zemljištu moguća je jedino na način da se podignu tužbe protiv upisanih vlasnika odnosno njihovih nasljednika ili pokretanje zemljišnoknjižnih ispravnih postupaka, za što treba osigurati dodatna sredstva.

#### 3.2.7.5.4. Upis pomorskog dobra

Kao i u prethodnim izvješćima ističe se problem provedbe upisa pomorskog dobra u postupcima utvrđivanja granice pomorskog dobra kada je u postupku potrebna izrada geodetskih elaborata. Zbog nedostatka sredstava za izradu geodetskih elaborata radi diobe čestica obuhvaćenih granicom pomorskog dobra provedba upisa u katastru i zemljišnim knjigama je onemogućena i najčešće ovisi o zahtjevu zainteresirane osobe koja financira postupak određivanja granice i izradu elaborata.

Općinska državna odvjetništva u značajnoj mjeri su opterećena predmetima upisa pomorskog dobra, u kojima nailaze na probleme nemogućnosti upisa na nekretninama koje su utvrđene pomorskim dobrom, a u zemljišnim knjigama su upisane u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba (zbog podnormiranosti propisa i nedostatka evidencije kroz desetljeća). Praksa sudova je neujednačena, pa je primjerice Županijski sud u Rijeci zauzeo stav da bi predlagateljica Republika Hrvatska uz svoj prijedlog trebala dostaviti dokaz da je upisani vlasnik izvlašten temeljem provedenog valjanog upravnog postupka odnosno da je uknjižbu moguće provesti tek po provedenom parničnom postupku u kojem bi bilo utvrđeno da ne postoji valjan način stjecanja predmetne nekretnine kao vlasništvo protustranke. Općinska odvjetništva protiv odluka u tim predmetima kojima se odbijaju njihovi prijedlog podnosi prigovore, žalbe i izvanredne revizije.

Zbog toga je izuzetno važno da se ova materija jasno i određeno regulira novim zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama (koji je u javnoj raspravi) kako ne bi ostalo mjesta oprečnom tumačenju odredbi o upisu pomorskog dobra kakvo sada postoji. Naime, Županijski sudovi u Zadru, Puli i Splitu ne smatraju da je za upis pomorskog dobra potrebno provesti izvlaštenje ili parnicu, nego da je izvlaštenje provedeno ex lege, a što je isticano u pravnim lijekovima izjavljenima u ovim predmetima. A i samo pitanje prava na izvlaštenje i naknadu je sporno, jer je pretpostavka izvlaštenja da je prethodno postojalo valjano stečeno pravo vlasništva, što je iznimka i treba utvrditi od slučaja do slučaja.

#### 3.2.7.5.5. Upis zgrada i uknjižba vlasništva na stanovima i zgradama

Uknjižba vlasništva na zgradama i stanova je posebno složen, skup i dugotrajan posao jer najveći dio objekata uopće nije upisan u zemljišnim knjigama. Zato je potrebno najprije izvršiti upis zgrade u zemljišnoj knjizi, a nakon toga izvršiti etažiranje zgrade da bi se tek tada mogli uknjižiti stanovi i poslovni prostori kao posebni dijelovi zgrade. Zbog nedostatka novca ovaj proces u praksi teče jako sporo.

U 2010. godini stupio je na snagu Pravilnik o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva posebnog dijela zgrade što je omogućilo intenzivniji rad na ovoj vrsti predmeta. Prema ovom Pravilniku Republika Hrvatska je dužna sudjelovati u ovim postupcima ne samo kad je vlasnica posebnog dijela zgrade (stana, poslovnog prostora), već i onda kad nije moguće utvrditi tko je vlasnik.

### 3.2.7.5.6. Uknjižba javnog vodnog dobra, javnih cesta i željezničke infrastrukture

#### a) Uknjižba javnog vodnog dobra

Zakon o vodama koji je stupio na snagu 2008. godine izričito je obvezao Hrvatske vode d.o.o. da moraju dostavljati državnom odvjetništvu potrebne podatke za uknjižbu javnog vodnog dobra pa očekujemo da će ubuduće ovaj proces teći brže.

Državno odvjetništvo ne raspolaže podacima o broju čestica koje imaju pravni status javnog vodnog dobra. Iako je novi Zakon o vodama značajno pojednostavio a time omogućio brži postupak, ocjenjujemo da uknjižba ovih nekretnina teče presporo. Dovršetak ovog procesa ovisi o Hrvatskim vodama koje trebaju podatke potrebne za uknjižbu dostavljati nadležnim državnim odvjetništvima.

Od 1. siječnja 2009. do kraja 2013. godine Hrvatske vode su dostavile potrebnu dokumentaciju i inicirale uknjižbu javnog vodnog dobra u 4.335 predmeta. Imajući u vidu brojne rijeke, jezera i vodotoke i dr. u Republici Hrvatskoj smatramo da ovaj postupak teče sporo i izvjesno je da neće biti dovršen do kraja 2014. godine.

#### b) Uknjižba javnih cesta

Zakon o cestama koji je donesen 2011. godine riješio je dugogodišnji problem pravnog statusa javnih i nerazvrstanih cesta i uknjižbe izgrađenih cesta. Najveći broj cesta u Republici Hrvatskoj nije upisan u zemljišnim knjigama zbog nepostojanja propisane dokumentacije pa je tako i Jadranska magistrala, još uvijek, u najvećem dijelu za zemljišne knjige nepostojeća cesta. Prema odredbama novog Zakona o cestama propisano je da će se uknjižba izgrađenih cesta izvršiti na temelju Odluke o razvrstavanju javnih cesta kojom se određuju autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste koju donosi ministar nadležan za poslove prometa i geodetskog elaborata kojim je snimljeno izvedeno stanje. Državna geodetska uprava je izradila napatuk kojim je određeno što sve mora sadržavati navedeni geodetski elaborat a koji financiraju upravitelji cesta, pa je time otklonjena i posljednja formalna zapreka za provođenje postupka uknjižbe. Daljnji tijek i brzina uknjižbe ovisiti će isključivo o angažmanu i organizaciji pravnih osoba koje upravljaju cestama.

U svim predmetima u kojima je državno odvjetništvo zaprimilo potrebnu dokumentaciju podneseni su prijedlog za upis odnosno uknjižbu nadležnom sudu.

#### c) Uknjižba željezničke infrastrukture

Za zemljišnoknjižni upis željezničke infrastrukture podneseni su prijedlozi od strane nadležnih državnih odvjetništava radi uknjižbe prava vlasništva Republike Hrvatske i status javnog dobra, u svim predmetima koji su dostavljeni od upravitelja željezničke infrastrukture – HŽ - Infrastrukture d.o.o.

Tijekom rada na ovim predmetima otvorilo se pravno pitanje valjanosti ugovora o prodaji stanova u zgradama koje se nalaze unutar željezničkog infrastrukturnog pojasa (npr. zgrade Glavnog kolodvora). Takve pravne poslove sklapao je pravni prednik HŽ - Infrastruktura na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo. Prema navodima upravitelja željezničke infrastrukture prodano je više stotina stanova

unutar željezničkog infrastrukturnog pojasa. Predlagali smo da se ovo pitanje riješi dopunama odgovarajućeg zakona ali to nije učinjeno i problem stoji još uvijek neriješen.

Drugo otvoreno pitanje odnosi se na pravni status nekadašnjih željezničkih pruga, koje se ne koriste. Prema odredbi čl. 38. Zakona o željeznicama ukidanje svojstva željezničke infrastrukture je u nadležnosti Hrvatskog sabora. Smatramo da bi ovu odredbu trebalo izmijeniti i propisati isti postupak skidanja statusa, kao i za ceste, budući da su sve te nekretnine u statusu javnog dobra u općoj uporabi i u vlasništvu Republike Hrvatske.

#### **3.2.7.6. Eksploatacija mineralnih sirovina**

U izvještajnom razdoblju bitno je pao broj prijava rudarske inspekcije, pa u vezi s time i ove vrste predmeta, a razlog je drastično smanjena gospodarska aktivnost u ovoj oblasti. Međutim, otvoreni su drugi vezani predmeti i parnice koji se odnose na razrješavanje imovinskopravnih odnosa na nekretninama unutar eksploatacijskih polja, sanaciju, osiguranje dokaza i dr., obzirom da je država vlasnik mineralne sirovine te često i nekretnina unutar polja.

Tako je u državnim odvjetništvima bila u radu preko sto predmeta koji se odnose na oblast rudarstva, parničnih, izvanparničnih i drugih (radi naknade štete nastale protupravnom eksploatacijom sirovina, stjecanja bez osnove, radi upisa prava vlasništva na zemljištu u vlasništvu države unutar eksploatacijskih polja, osiguranja dokaza, radi prethodnog ispitivanja činjenica i dr.).

Državno odvjetništvo u suradnji s rudarskom inspekcijom pokreće parnične i kaznene postupke s ciljem da se naplati vrijednost protupravno stečene i prodane sirovine, kao i naknada za protupravno korištenje zemljišta jer se, u pravilu, eksploatacija vrši na zemljištu u vlasništvu države. Također se poduzimaju radnje radi izvansudskog rješenja spora, koje rezultiraju sklapanjem nagodbi.

Posebno je kvalitetna suradnja na sprječavanju pojavnog oblika zadržavanja i prodaje na tržištu viška iskopa (mineralne sirovine) koji preostaje prilikom gradnje velikih građevina, čime se državi uzrokuje šteta. U tom segmentu uspostavljen je efikasan nadzor nad raspolaganjem viška iskopa, radi predaje državi ili otkupa od strane investitora (i ovi predmeti često završavaju nagodbom, ako je došlo do protupravnog otuđenja).

#### **3.2.8. Rad na zaštiti zakonitosti u građanskim i upravnim predmetima**

Rad na zaštiti zakonitosti odnosi se na posebna ovlaštenja Državnog odvjetništva, i to za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude temeljem Zakona o upravnim sporovima, kao i na ovlaštenje za pokretanje postupaka temeljem posebnih zakona, npr. Zakona o obveznim odnosima, Zakona o udrugama, Obiteljskom zakonu i dr.

U 2013. godini u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljeno je 176 predmeta, od kojih je 166 bilo prijedloga za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje pravomoćnih presuda upravnih sudova i 10 prijedloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti u građanskim predmetima. Podneseno je 39 zahtjeva za izvanredno preispitivanje zakonitosti presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, dok su u 143 predmeta prijedlozi odbijeni.

Zaprimljeno je i 18 revizija koje sudovi temeljem ranije važećih odredaba Zakona parničnom postupku dostavljaju Državnom odvjetništvu radi izjašnjenja.

U upravnim postupcima nije bilo postupanja po posebnim ovlaštenjima.

U građanskim postupcima državno odvjetništvo sudjelovalo je u 52 postupka radi utvrđivanja smrti ili proglašenja umrlih, pokrenulo je 318 parnica temeljem čl. 244. st. 3. Obiteljskog zakona protiv obveznika uzdržavanja radi isplate iznosa koje je korisniku uzdržavanja isplatio Centar za socijalni rad, te je podneseno jedanaest tužbi radi utvrđenja ništetnosti ugovora.

### **3.2.9. Ostali poslovi u građansko-upravnim odjelima**

Zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske su u 2013. godini sudjelovali u radu pojedinih stručnih radnih skupina, te su davana stručna pravna mišljenja na nacрте zakona i podzakonskih propisa.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske često, na poziv nadležnih tijela i pravnih osoba koje upravljaju i gospodare nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, sudjeluje na sastancima pružajući pravnu pomoć u rješavanju imovinsko pravnih odnosa između Republike Hrvatske, s jedne strane te jedinica lokalne ili područne samouprave, kao i građana i pravnih osoba, s druge strane.

### **3.3. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva**

Za uspješan rad i u kaznenim predmetima i građansko-upravnim predmetima bitno je prije donošenja odluke prikupiti potrebne podatke i dokaze u čemu državni odvjetnik teško može biti uspješan bez dobre suradnje s policijom i drugim tijelima državne vlasti. Također je za uspješan rad važan nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava, edukacija i instruktivna djelatnost, te međunarodna pravna pomoć.

Kvalitetan rad u prethodnom postupku, posebno provođenje izvida i dokaznih radnji u kaznenom postupku može kasnije značajno ubrzati sudski postupak. Ipak, nagodbe i drugi alternativni načini rješavanja sporova su najbrži način rješavanja sporova čime se pored ostalog smanjuje rad suda u dijelu predmeta.

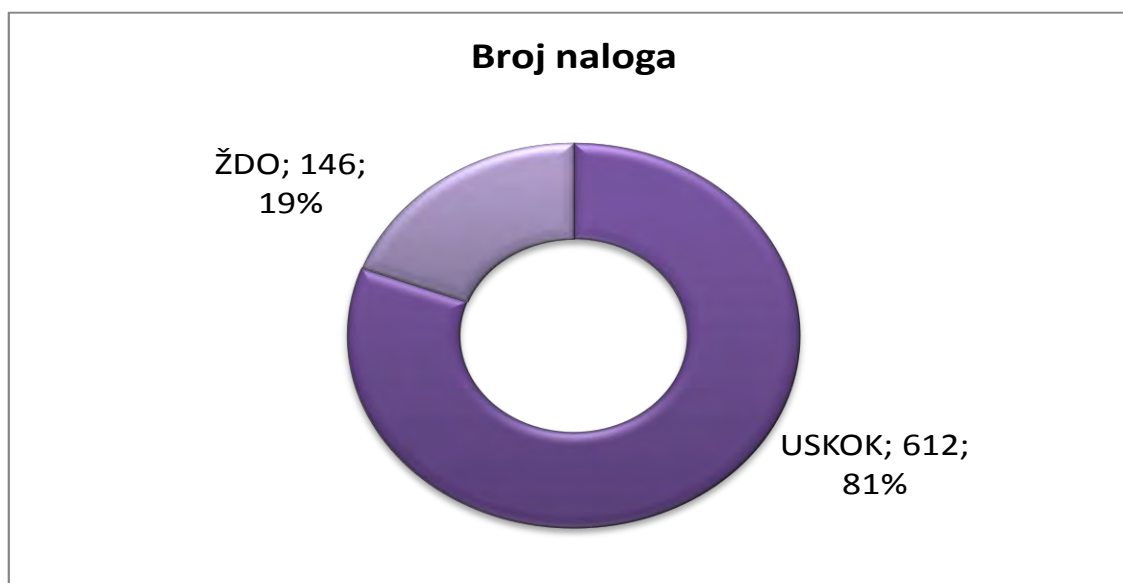
#### **3.3.1. Izvidi kaznenih djela i ograničenje temeljnih prava i sloboda**

U istraživanju kaznenih djela i počinitelja policija i državno odvjetništvo koriste različite metode, zavisno o kojim djelima se radi, njihovoj opasnosti po zajednicu, u nekim slučajevima teških kaznenih djela dokazi se ne mogu pribaviti na klasični način provođenjem izvida čije provođenje se uglavnom nalaže policiji (kriminalistička istraživanja). Prikupljanje podataka provođenjem kriminalističkih istraživanja i izvida je uobičajeni način rada i u pravilu se tim radnjama, osim pretrage i dovođenja, posebno ne zadire u temeljna prava i slobode građana.

U slučajevima posebno teških kaznenih djela navedenih u Zakonu o kaznenom postupku, kada državni odvjetnik ima saznanja o počinjenom kaznenom djelu a kroz redovno provođenje izvida nije moguće prikupiti podatke nužne za donošenje odluke o pokretanju postupka on može prema članku 332. ZKP zahtijevati od suca istrage da protiv

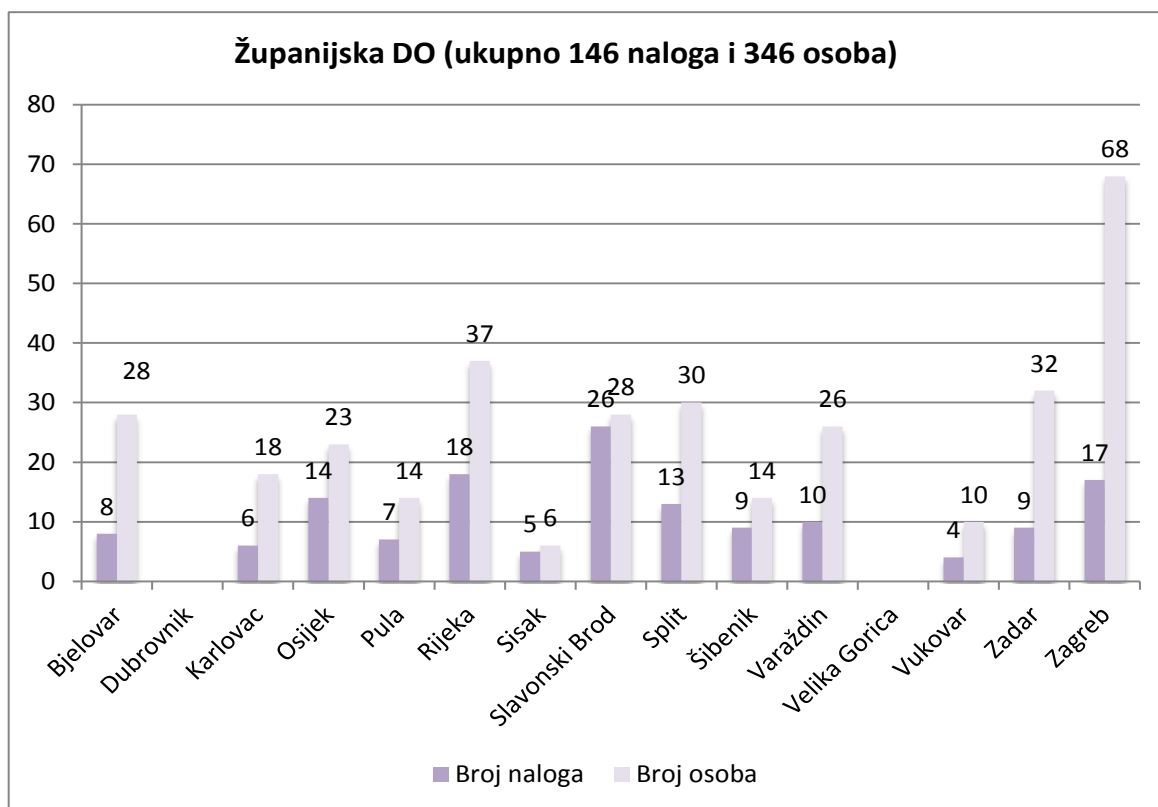
osobe za koju postoje osnove sumnje da je sama počinila ili zajedno s drugim osobama sudjelovala u kaznenom djelu nalaganje provođenja posebnih dokaznih radnji, kojima se privremeno ograničavaju određena ustavna prava građana. Posebne dokazne radnje grubo možemo podijeliti u slušanje i snimanje razgovora, presretanje, prikupljanje i snimanje računalnih podataka, snimanje i praćenje osoba i simulirane poslove i nadzirani prijevoz i isporuku predmeta kaznenog djela. Nakon donošenja V. novele Zakona o kaznenom postupku potreban je nalog suca istrage samo ako se izlisti koriste kao dokaz u postupku. To je važno naglasiti jer se izlisti pribavljaju na razne načine, pa i obradom podataka davatelja usluga koje davatelji šalju uz račune.

Kako se posebnim dokaznim radnjama grubo zadire u temeljna prava i slobode pojedinaca, radi transparentnosti dajemo podatke o njihovom korištenju.



Prema podacima tijekom 2013. godine suci istrage su na zahtjev državnog odvjetnika izdali 758 naloga u odnosu na 2220 osoba. Broj naloga je veći u odnosu na 2012. godinu (605 naloga). Nalozi su neznatno povećani u županijskoj nadležnosti ali glavni razlog je povećanje broja naloga u uskočkoj nadležnosti gdje se u pravilu dokazne radnje provode za organizirani kriminali i protiv većeg broja osoba. Ako imamo u vidu da smo tijekom 2013. godine primili 71 278 kaznenih prijava, proizlazi da su mjere korištene jednom u odnosu na svaku 32 prijavu, ili jednom na 1930 građana. Od 758 naloga općinska i županijska državna odvjetništva zahtijevala su izdavanje u 1146 slučaja protiv 247 osoba (gornji grafikon), a Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u 612 slučaja prema 1584 osoba.

Važno je napomenuti kako državno odvjetništvo nadzire korištenja mjera i rezultata njihovog provođenja u onim slučajevima kada je na zahtjev državnog odvjetnika sudac istrage dao nalog za korištenje tih mjera. Osnovno opredjeljenje je krajnje restriktivno korištenje mjera, samo kada je to zaista nužno i to u što kraćem vremenu. U donjem grafikonu dani su podaci po županijskim državnim odvjetništvima o broju izdanih naloga i broju osoba na koje se odnose.



Kako bi se zaštitila privatnost drugih osoba državni odvjetnici dužni su izdvojiti samo one razgovore i snimke koje su dokaz u postupku i predložiti sucu istrage davanje odobrenja za takovo korištenje. U tom slučaju cjelovite snimke nisu dio kaznenog spisa i ne pregledavaju se na raspravi. Ovime se štiti privatnost kako okrivljenika i članova njihovih obitelji, tako i drugih osoba.

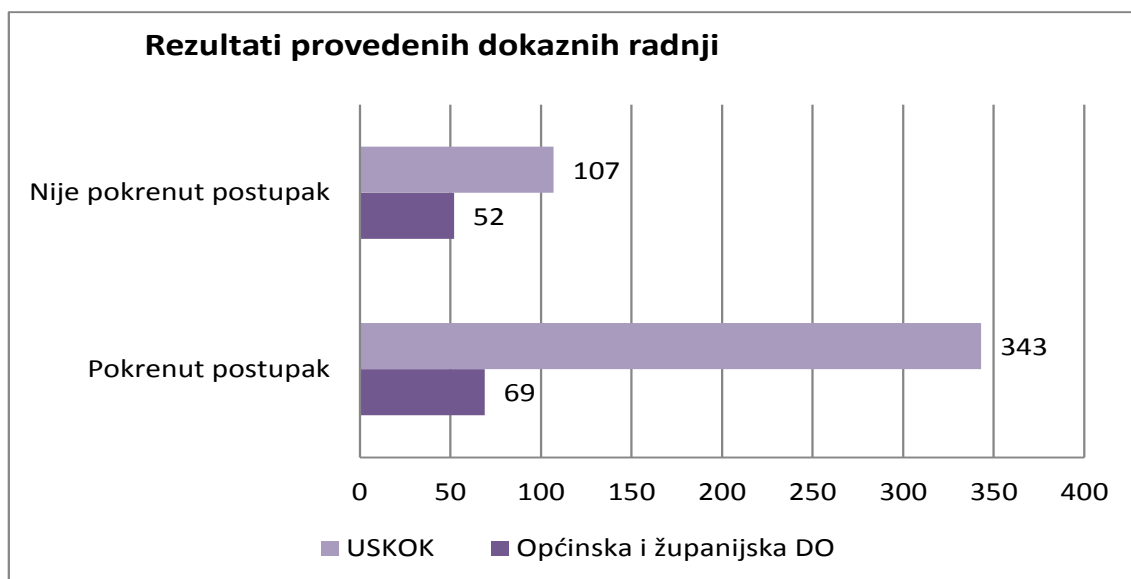
Struktura kaznenih djela za koja se provode posebne dokazne radnje u uskočkoj nadležnosti dana je u donjoj tablici. Podaci pokazuju da se za organizirani kriminal (droga i drugi oblici) izdaje 86% naloga.

	Ubojstvo i teško ubojstvo	Droga	Drugi organizirani	Korupcija	Ostalo
USKOK	6	234	295	71	6

Slično je i u županijskoj nadležnosti, kao što to pokazuje donja tablica. Podaci iz tablice pokazuju kako je 58% svih naloga izdano zbog droge.

	Ubojstva	Prostitucija	Droga	Iznuda	Spreč. dokazivanja	Oružje	Drugo
Županijska državna odvjetništva	7	8	86	6	3	8	15

U donjem grafikonu prikazani su rezultati posebnih dokaznih radnji, to jest da li su njima prikupljeni dokazi. Podaci pokazuju da je uspješnost u prikupljanju dokaza dobra (donji grafikon), posebno u uskočkoj nadležnosti.



Podaci pokazuju da je u 412 slučajeva na osnovu provedenih radnji pokrenut kazneni postupak za teška, a većinom i najteža kaznena djela koji bez toga ne bi bio pokrenut. Ti postupci u pravilu završavaju osuđujućom presudom jer su dokazi prikupljeni na ovaj način kvalitetni i vjerodostojni.

### 3.3.2. Međunarodna pravna pomoć i suradnja

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je i tijekom 2013. godine nastavilo s međunarodnom suradnjom bilo u okviru regije, europskih ili svjetskih asocijacija. Od suradnje u okviru europskih ili svjetskih asocijacija, odnosno projekata koji se provode u regiji razlikujemo suradnju i rad na poslovima međunarodne pravne pomoći.

Posebno je značajno povećanje suradnje putem EUROJUST-a do koje je došlo povodom zahtjeva predstavnika Republike Hrvatske prema predstavnicima drugih zemalja. U svim složenim slučajevima, posebno onima iz nadležnosti Ureda, to je najbrži način kako bi se došlo do inicijalnih saznanja o tome da li nadležna tijela drugih država raspolažu s podacima koji mogu pomoći u radu na pojedinim predmetima. U 2013. godini osnovana su 123 predmeta (75 predmeta u 2012. godini) koji se odnose na suradnju s EUROJUST-om. Osim ovih predmeta osnovanih u Republici Hrvatskoj predstavnik Republike Hrvatske otvorio je kod EUROJUST-a 12 predmeta koji se odnose na suradnju s drugim državama članicama.

Osim navedenog, suradnja se odvija kroz klasičnu međunarodnu pravnu pomoć (preuzimanje odnosno ustupanje kaznenog progona, zamolnice za međunarodnu pravnu pomoć) te kroz različite obavijesti koje se šalju ili primaju preko drugih tijela, posebno Interpola.

Međunarodna pravna pomoć se svake godine povećava, tako je u 2009. godini zaprimljen je 291 predmet, u 2010. godini 285 predmeta, a u 2011. godini 295 predmeta. U 2012. godini primljeno je 357 predmeta.

U 2013. godini primljeno je ukupno 450 predmeta i to:

- 187 zahtjeva za pružanje međunarodne pravne pomoći

- 58 međunarodnih potraga
- 91 ustup predmeta stranoj državi
- 91 preuzimanje predmeta od stranih država
- 13 zahtjeva za transfer
- 6 Europskih uhidbenih naloga
- 4 izručenja.

Što se tiče strukture kaznenih djela obuhvaćenih ovim oblicima međunarodne pravne pomoći najčešće se radi o kaznenim djelima izazivanja prometne nesreće, krivotvorenja isprave, protuzakonitog prebacivanja osoba preko državne granice itd. Osim toga državno odvjetništvo redovno prima različite obavijesti Interpola o potragama i tjeralicama i po potrebi po njima postupa.

I u 2013. godini smo nastavili neposrednu razmjenu podataka i pružanje pomoći s onim državnim odvjetništvima sa kojima je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske potpisalo Protokol, odnosno Memorandum o suglasnosti u ostvarivanju i unapređivanju suradnje u borbi protiv svih oblika teškog kriminala. Predmet ove razmjene bili su podaci o stanju postupaka, obavijesti o adresama, razmjena preslika dokumenata, evidencija o kažnjavanju, ali isto tako i traženja podataka potrebnih radi vještačenja u nekim od ovih država, podaci o imovini, tijeku kaznenih postupaka i sl.

### **3.3.3. Nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava**

Viša državna odvjetništva dužna su vršiti nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava. U tijeku 2013. godine nastavljena je nadzorna i instruktivna djelatnost u odnosu na niža državna odvjetništva. Ta djelatnost se realizira kroz davanje pojašnjenja i pravnih mišljenja u pojedinim predmetima, te kroz preglede i davanje primjedbi tijekom rada na drugostupanjskim predmetima.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske svake druge godine vrši preglede rada županijskih državnih odvjetništava. Pregledi se obavljaju redovito, a po potrebi ako se ocijeni da na pojedinom području postoje odstupanja ili nepravilnosti u radu vrše se i izvanredni pregledi. Također i županijska državna odvjetništva redovito vrše nadzor i preglede rada općinskih državnih odvjetništava. Osim pregleda nadzorna funkcija vrši se kroz davanje mišljenja u vezi rada na pojedinim predmetima, te praćenje rada kroz razmatranje predmeta u drugom stupnju, te neposrednog nadzora rada u važnim predmetima. Nadzorna i instruktivna djelatnost je bitna za ujednačavanje postupanja i sprečavanja mogućih zlouporaba.

### **3.3.4. Zajednički rad s policijom i drugim državnim tijelima**

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u radu na većini kaznenih predmeta bez obzira na znanje i zalaganje pojedinog državnog odvjetnika koji nalažu provođenje izvida policiji uspješno je onoliko koliko je uspješna policija i druga tijela u otkrivanju kaznenih djela i počinitelja, te u prikupljanju podataka i dokaza nužnih za uspješni završetak postupka. U velikoj većini u prethodnom postupku najprije tijela otkrivanja provode istraživanja i po dovršetku ili nakon što se utvrdi postojanje osnova sumnje obavještavaju državno odvjetništvo. Tek u manjem dijelu onih posebno složenih predmeta državno odvjetništvo (najviše USKOK) samo provodi izvide, te neposredno nadzire i usmjerava rad policije.



Načini i modaliteti rada se razmatraju na zajedničkim sastancima između nadležnih državnih odvjetništava i policije, te po potrebi i drugih tijela. Zajednički rad s policijom je samo u manjem dijelu normiran zakonima. Međusobni odnosi i načini zajedničkog rada uređeni su Protokolom o zajedničkom radu. U protokolu je točno određeno kada je policija dužna sama otkrivati i prijavljivati kaznena djela, a kada postupa po nalogu državnog odvjetnika. Također su uređena i druga pitanja u vezi provedbe pojedinih radnji kako bi se Zakon o kaznenom postupku primjenjivao bez teškoća. Dosadašnja primjena Protokola pokazuje kako je ta suradnja, ali i postupanje policije kako po Zakonu o policijskim poslovima i ovlastima, tako i po nalogima državnog odvjetnika, od presudne važnosti za učinkovitost kaznenog progona.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske razmatralo je na zajedničkim sastancima i pojedina pitanja u vezi rada agencija Ministarstva financija. Kada je u pitanju zaštita imovinskih interesa Republike Hrvatske održavani su sastanci s ministarstvima i drugim državnim uredima i upravama u mjeri i na način kako je to bilo nužno u pojedinim slučajevima. Takvi sastanci su po potrebi održavani i na nižim razinama.

U vezi drugih aktivnosti državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika potrebno je istaknuti da su i u 2013. godini predstavnici Državnog odvjetništva Republike Hrvatske sudjelovali u radnim skupinama Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske za izradu nacrtu prijedloga niza zakonskih propisa. Radi što učinkovitijeg zastupanja u konkretnim predmetima, prevencije i izbjegavanja mogućih sporova, kao i osiguravanja jedinstvenog tumačenja zakona zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske iz Građansko-upravnog odjela aktivno su sudjelovali na brojnim sastancima u ministarstvima i drugim državnim tijelima ili su iste organizirali u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

Svi državni odvjetnici i zamjenici sudjeluju u cjeloživotnoj edukaciji koja se provodi u okviru Pravosudne akademije.

### **3.3.5. Reforma pravosuđa i rad državnog odvjetništva**

Državno odvjetništvo nastojalo je i tijekom 2013. godine u okviru reforme pravosuđa i rasterećenja sudova nagodbama i na druge načine postići svrhu vođenja postupka. Na području građanskog prava intenzivno se primjenjuju nagodbe, a na području kaznenog prava primjenjuje se oportunitet, institut beznačajnog kaznenog djela, kazneni nalog i presuda po sporazumu stranaka, koja je zaživjela u nadležnosti Ureda, dok se je u redovnoj nadležnosti tek počela primjenjivati.

#### ***3.3.5.1. Alternativni načini rješavanja građanskih sporova***

Člankom 186.a Zakona o parničnom postupku propisana je obveza svih osoba koje namjeravaju tužiti Republiku Hrvatsku da prije podnošenja tužbe nadležnom državnom odvjetništvu podnesu zahtjev za mirno rješavanje spora. Istu obvezu ima i državno odvjetništvo kada u ime Republike Hrvatske namjerava tužiti neku osobu.

No, bez obzira na ovu zakonsku obvezu, državna odvjetništva su dužna u građanskim i upravnim predmetima, kad je god to moguće, štiteći interese Republike

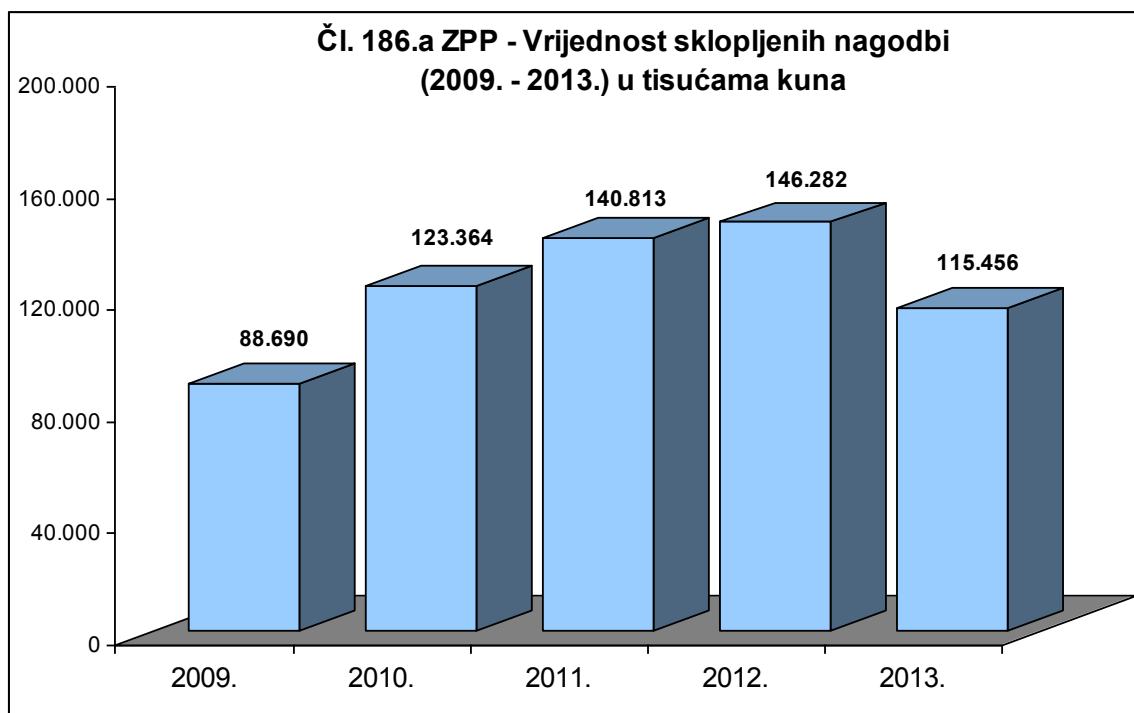
Hrvatske sklapati nagodbe i poduzeti sve u okviru svojih zakonskih ovlasti da se sporovi rješavaju mirnim putem izvan sudskih postupaka.

#### Sklapanje izvansudskih nagodbi (primjena čl. 186a ZPP)

Godina	UKUPAN BROJ N-DO SPISA			BROJ SKLOPLJENIH NAGODBI PO ČL. 186.a ZPP-a			VRIJEDNOST SKLOPLJENIH NAGODBI (u tisućama kuna)		
	Zahtjev RH	Zahtjev – ostali	Ukupno	Zahtjev RH	Zahtjev – ostali	Ukupno	Zahtjev RH	Zahtjev – ostali	Ukupno
	1	2	3 (1+2)	4	5	6 (4+5)	7	8	9 (7+8)
2009.	3.127	7.861	10.988	377	1.029	1.406	49.117	39.573	88.690
2010.	3.727	7.923	11.650	468	897	1.365	65.108	58.255	123.364
2011.	2.433	6.769	9.202	515	984	1.499	54.809	86.004	140.813
2012.	2.186	5.353	7.539	490	929	1.419	99.025	47.257	146.282
2013.	1.872	5.438	7.310	548	696	1.244	79.156	36.300	115.456
<b>Ukupno</b>	<b>13.345</b>	<b>33.344</b>	<b>46.689</b>	<b>2.398</b>	<b>4.535</b>	<b>6.933</b>	<b>347.215</b>	<b>267.389</b>	<b>614.605</b>

U 2013. godini sklopljene su ukupno 1.244 izvansudske nagodbe. U ime Republike Hrvatske podnesena su 1.872 zahtjeva za mirno rješenje spora i sklopljene su 544 nagodbe čija je ukupna vrijednost 79.156.000,00 kuna. Zaprimljeno je ukupno 5.438 zahtjeva protustranke za mirno rješenje spora, a sklopljene su 696 izvansudske nagodbe. Podaci o preventivnom radu dani su u tablici 40. na stranici 179.

Iako je ukupan broj sklopljenih nagodbi u 2013. godini manji 20% nego u 2012. godini postotak sklopljenih nagodbi u odnosu na broj podnesenih zahtjeva ostao je na razini prošle godine i iznosi 17%.



Ukupna vrijednost sklopljenih nagodbi iznosila je 115.456.000,00 kuna. U odnosu na vrijednost nagodbi sklopljenih po zahtjevu Republike Hrvatske i nagodbi sklopljenih po zahtjevu drugih osoba nastavlja se trend iz 2011. godine. U izvansudskom postupku Republika Hrvatske je ostvarila svoje tražbine u vrijednosti od 79.156.000,00 kuna, time da su istodobno priznate tražbine drugih osoba u ukupnom iznosu od 36.300.000,00 kuna.

Od 2009. od kraja 2013. godine sklopljeno je ukupno 6.933 izvansudskih nagodbi, čija je ukupna vrijednost 614.605.000,00 kuna.

Mišljenja smo da su na broj sklopljenih nagodbi značajno utjecale i gospodarske prilike u zemlji.

Dosadašnja iskustva i navedeni podaci pokazuju da je ovaj oblik izvansudskog rješavanja sporova u kojima je stranka Republika Hrvatske dao najbolje rezultate pa ga treba i nadalje koristiti ali i stvarati pretpostavke za sklapanje još većeg broja nagodbi.

Izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, prihvaćen je prijedlog državnog odvjetništva da se radi donošenja odluke o osnovanosti zahtjeva za mirno rješenje spora mogu dokazi poput saslušanja svjedoka i dr. provesti pred sudom u postupku osiguranja dokaza. Očekujemo da će ova dopuna Zakona omogućiti sklapanje većeg broja nagodbi osobito kad se zahtjev odnosi na utvrđenje vlasništva s osnova dosjelnosti i sl.

### ***3.3.5.2. Kazneni odjeli i „skretanje“ kaznenog progona, te korištenje drugih instituta za skraćanje ili ubrzanje kaznenog postupka***

Jedan od važnijih projekata u radu državnih odvjetnika za mladež je izvansudska nagodba u predmetima maloljetničke delinkvencije. Nagodba se dosta primjenjuje u praksi na području Županijskih državnih odvjetništava u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku, time da ju vode educirane osobe. U slučaju kada dođe do nagode državno odvjetništvo obustavlja postupak.

Ipak se većina slučajeva u kojima ne pokrećemo postupak protiv mlade populacije počinitelja rješava primjenom oportuniteta. Državni odvjetnici za mladež primjenom načela svrhovitosti donijeli su rješenja o odbačaju prijave protiv 559 ili 18,5% od 3 027 odluka koliko je doneseno u odnosu na mlade punoljetne osobe. U odnosu na maloljetne osobe primjenom oportuniteta riješeno je 1611 prijave ili 53,6% od ukupno 3 008 donesenih odluka. U svim tim slučajevima kazneno djelo je počinjeno i ocjena je državnih odvjetnika kako se primjenom oportuniteta uz nalaganje posebnih obveza (popravljanje štete, isprika, pohađanje posebnih tečajeva ili liječenje) može bez sudskog postupka postići svrha koja je u ovom slučaju prvenstveno usmjerena na promjenu navika i odgoj. Podaci o primjeni oportuniteta i o broju recidiva praćenih kroz godine u velikom broju slučajeva ukazuju kako su ove odluke bile opravdane.

Osim navedenog, državna odvjetništva u odnosu na odrasle osobe primjenjuju institut beznačajnog djela iz članka 33. Kaznenog zakona kada je to osnovano. Primjenom ovog instituta kaznena prijava se odbacuje jer nema kaznenog djela iako su ostvarena njegova zakonska obilježja, ako je djelo očito beznačajno s obzirom na način postupanja počinitelja, njegovu krivnju i posljedicu za zaštićeno dobro. Primjenom članka 33. Kaznenog zakona riješeno je 338 prijave protiv odraslih osoba. U onim slučajevima u

kojima je tom radnjom ostvareno prekršajno djelo podnosi se istovremeno optužni prijedlog za prekršaj.

Ipak u postupcima protiv odraslih osoba i mlađih punoljetnih osoba državno odvjetništvo kroz zahtijevanje izdavanja kaznenog naloga najviše rasterećuje sudove. Na zahtjev državnog odvjetnika, ako su ispunjeni zakonski uvjeti, sud presudom izdaje kazneni nalog i ako okrivljenik ne podnese prigovor time je postupak završen. Tijekom 2013. godine zahtijevano je izdavanje kaznenog naloga u 7701 ili u 40,5% neposrednih optužnica, kojih je podignuto bez provođenja istrage 19 002.

Ukoliko okrivljenik ne podnese prigovor presuda postaje pravomoćna i time postupak završava bez vođenja rasprave. Ne treba govoriti koliko se time postupak skraćuje.

Zbog nadzora nad primjenom i ocjene opravdanosti korištenja i krajem 2013. godine izvršili smo istraživanje na uzorku od 3685 kaznenih naloga zahtijevanih u prvoj polovici 2013. godine. Prigovor je podnesen u odnosu na 713 kaznena naloga ili u 19,3% optužnica s kaznenim nalogom. Ukoliko ovo istraživanje, koje je s obzirom na broj predmeta reprezentativno, primijenimo u odnosu na 7701 optužnica u kojima je zahtijevano izdavanje kaznenih naloga proizlazi da će najmanje 6200 ovih presuda postati pravomoćno bez vođenja sudskog postupka. Koliko je to rasterećenje za sudove koji godišnje donesu 17845 presuda u predmetima odraslih i mlađih punoljetnih osoba za kaznena djela za koja se progoni po službenoj dužnosti cijeno da same brojke govore dovoljno. Imajući u vidu prosječan broj predmeta koje godišnje dovrši sudac općinskog suda, vidimo kako bi bez kaznenog naloga zaostaci na sudovima bili osjetno veći. Podaci o broju optuženja dani su u tablici 11. na stanici 141. a podaci o postotnom učešću zahtjeva za izdavanje kaznenih naloga po državnim odvjetništvima u grafikonu 9. na stranici 143.

Nakon stupanja na snagu Zakona o kaznenom postupku iz 2008. godine sporazumijevanju s okrivljenicima poklanjamo posebnu pažnju, jer s obzirom na složenost kaznenog postupka i resurse državnog odvjetništva bez primjene nagodbe ne bi mogli mogu na vrijeme obaviti sve poslove koje smo po novom Zakonu dužni obavljati.

Osim navedenog, u nekim slučajevima se bez sporazuma s pojedinim okrivljenicima postupak se u odnosu na druge sudionike ne bi mogao uspješno završiti. U takvim slučajevima kada imamo više okrivljenika pojedini okrivljenici koji su svjesni svoje odgovornosti, za koje je izvjesno da će biti proglašeni krivima i kažnjeni, predlažu preko svojih odvjetnika sklapanje sporazuma kako bi ishodili manju kaznu. Kako je prema članku 360. stavak 4. točka 2. ZKP uvjet za sklapanje sporazuma izjava okrivljenika o priznanju krivnje za djelo za koje je optužen, to u pravilu u takvim slučajevima samo sklapanje sporazuma kod istovjetnih dokaza u odnosu na druge okrivljenike pokazuje osnovanost optužbe. Sudovi su u 2013. godini donijeli 17 845 osuđujućih presuda u predmetima odraslih i mlađih punoljetnih osoba za kaznena djela za koja se progoni po službenoj dužnosti. Od toga 450 (u 2012. godini 567) ili 2,5% primjenom sporazuma, dakle, na optužnom vijeću bez vođenja rasprave.

Uglavnom se sporazum primjenjuje u odnosu na teška kaznena djela. Od ukupno 286 osuđujućih presuda u nadležnosti Ureda sporazum je primijenjen u odnosu na 168 osuđenih. Primjena sporazuma je u županijskoj i općinskoj nadležnosti zanemariva iako se na taj način može značajno skratiti postupak.

## **4. ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI**

### **4.1. Osnove za rad državnog odvjetništva**

#### **4.1.1. Zakonske osnove za rad**

a) Ustavom Republike Hrvatske određen je ustavni položaj državnog odvjetništva. kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela. Državno odvjetništvo je ovlašteno i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i prava. Zakonom o državnom odvjetništvu propisuju se ovlasti, unutarnji ustroj i način imenovanja i razrješenja državnih odvjetnika i zamjenika. Zakonom je određeno da državne odvjetnike i zamjenike imenuje Državnoodvjetničko vijeće.

b) Uz gore navedene odredbe Ustava i Zakona o državnom odvjetništvu ovlasti državnog odvjetnika u pojedinim postupcima propisane su zakonima kojima se uređuje pojedini postupak (ZKP, ZPP, Ovršni zakon, Stečajni zakon, Zakon o upravnom postupku i Zakon o upravnim sporovima, Prekršajni zakon itd.).

#### **4.1.2. Kadrovske osnove za rad**

a) Organizaciju državnog odvjetništva u Republici Hrvatskoj tijekom 2013. godine sačinjavalo je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, 15 županijskih državnih odvjetništava i 33 općinska državna odvjetništva.

b) U 2013. godini u državnom odvjetništvu bilo su na radu 1 672 osobe, od toga 616 dužnosnika te 945 službenika 111 namještenika. Broj dužnosnika ostao je na razini prošle godine, smanjen je broj službenika i to isključivo vježbenika za 53 vježbenika. Zaposleno je novih 2 namještenika, 16 savjetnika kako bi se mogli obavljati poslovi u istrazi i provođenju dokaznih radnji. Broj savjetnika radi obavljanja poslova istrage, te daktilografa zapisničara trebati će povećati u 2014. godini jer su poslovi u istrazi nakon stupanja na snagu V. novele Kaznenog zakona značajno povećani i straga se sada vodi u daleko većem broju predmeta. negativno je što se smanjuje broj vježbenika koji se kroz vježbeničku praksu pripremaju za polaganje pravosudnih ispita.

c) Od navedenog broja od 616 pravosudnih dužnosnika 407 ili 66% su žene. Postotno najveći udio žena je u USKOK-u 73,3%, te u općinskim državnim odvjetništvima 70%. Razmatrajući nacionalni sastav dužnosnika, prema njihovom izjašnjenju u državnom odvjetništvu radilo je 95,45% Hrvata, 2,76% Srba, 0,32% Crnogoraca, 0,32% Talijana itd.

d) Nepopunjeno je na 31. prosinca 2013. bilo 11 mjesta državnih odvjetnika i 151 mjesto zamjenika državnih odvjetnika. Ne predviđa se značajno zapošljavanje zamjenika bez obzira na izmjene Zakona o kaznenom postupku, jer cijenimo kako i postojeći broj dužnosnika može obaviti sve poslove. Popunjavanje upražnjenih zamjениčkih mjesta u pojedinim državnim odvjetništvima postaje kritično s obzirom na odredbe Zakona o državnom odvjetništvu po kojima se mogu primati samo kandidati koji su završili državnu

školu. Smatramo da je nužno mijenjati odredbe Zakona o državnom odvjetništvu kako bi se omogućilo nužno popunjavanje upražnjenih mjesta.

#### **4.1.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi povećanja učinkovitosti rada**

a) Ministarstvo pravosuđa je prilikom izrade plana proračuna za rad državnih odvjetništava sredstva u iznosu od 322.930.845,00 kuna, što je nešto više nego u prethodnoj godini kada je planirano 314.602,291,00 kuna. Proračunom su odobrena sredstva u iznosu od 313.486.134,00 kuna, od toga za Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 21.105.100,00 kuna, za USKOK 23.175.653,00 kuna, za županijska državna odvjetništva 94.052.452,00 kuna i općinska državna odvjetništva 175.152.946,00 kuna. Plan je izvršen u ukupnom iznosu od 313.375.766,00 kuna, od toga za Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 20.900.736,00 kuna, za USKOK 22.953.912,00 kuna, za županijska državna odvjetništva 93.857.284,00 kuna i općinska državna odvjetništva 175.663.834,00 kuna. Prema izvješćima državnih odvjetništava doznačena sredstva nisu bila dostatna za plaćanje dospjelih obveza. Na razini svih državnih odvjetništava ostvarenje plana materijalnih rashoda nije u cijelosti pratilo odobren plan, te je izvršeno 391.135,00 kuna više od odobrenog plana.

b) U svojim izvješćima državna odvjetništva posebno ističu nedostatak sredstava u dijelu koji na sredstva koja su potrebna za troškove u radu na kaznenim predmetima prema Zakonu o kaznenom postupku, a odnose se na plaćanje vještaka i druge intelektualne usluge u vezi davanja mišljenja u predmetima. Odobrena sredstva nisu dostatna, bez osiguranja nužnih sredstava za troškove vještačenja može se dovesti u pitanje učinkoviti rad državnih odvjetništava na području dokazivanja pojedinih kaznenih djela. Unatoč svim poduzetim mjerama u ovom dijelu državna odvjetništva ne mogu utjecati na smanjenje troškova, a da to istovremeno ne utječe na učinkovitost kaznenog progona. Imajući u vidu rokove za provođenje istrage uslijed nedostatka sredstava može se dogoditi da pojedini sudovi odbiju optužbu. Naime neki sudovi su već donijeli rješidbe po kojima ako državni odvjetnik u zakonskim rokovima ne završi istragu i ne poduzima radnje, po njihovom shvaćanju se protekom rokova za podizanje optužnice smatra da je državni odvjetnik odustao od progona.

c) Prilikom ocjene visine proračunskih sredstava potrebnih za rad državnih odvjetnika nužno je cijeliti da se kroz oduzimanje imovinske koristi, novčane kazne i troškove postupka dio tih sredstava vraća u proračun. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske uvelo je stalno praćenje naplate troškova postupka, novčanih kazni i oduzete imovinske koristi kako bi se u slučajevima kada je to u skladu s zakonom i moguće dio sredstava vratio u proračun. Na stranici 23 dani su podaci o zamrznutoj i oduzetoj imovinskoj koristi koji pokazuju kao se, bez obzira na teškoće u naplati, značajni dio utrošenih sredstava kroz oduzimanje imovinske koristi i naplatu troškova vraća u proračun.

d) Dodatne obveze koje su nastale u radu kako na kaznenim predmetima nakon stupanja na snagu V. novele Zakona o kaznenom postupku, ali isto tako dodatna potreba praćenja sporova u građanskim i upravnim predmetima traži korištenje informatičkih programa za praćenje rada. Tijekom 2013. godine u 20 državnih odvjetništava uveden je Sustav za praćenje predmeta (CTS). Daljnje uvođenje ovisi o izgradnji mrežne infrastrukture. Za državno odvjetništvo je itekako važno da li će biti ostvareni uvjeti za

dovršenje sustava za praćenje predmeta, jer od učinkovitog nadzora nad radom u predmetima ovisi ažurnost i kvaliteta rada, ali i praćenje i ocjenjivanje rada državnih odvjetništava i pojedinih dužnosnika.

Izmjene Zakona o kaznenom postupku kojima se želi ubrzati postupanje državnog odvjetnika u prethodnom postupku traže korjenite izmjene u upravljanju i vođenju poslova državnoodvjetničke uprave. Sve su to razlozi zbog kojih je nužno mijenjati dosadašnje načine postupanja, ali i opremiti državna odvjetništva potrebnom opremom koja je nužna radi uvođenja novih tehnologija.

e) I tijekom 2013. godine nastavljena je edukacija, kao i specijalističko usavršavanje u pojedinim pravnim područjima. Uz edukaciju koju provodi Pravosudna akademija, nužno je i osobno usavršavanje koje nije moguće bez nabavke stručne literature. Velika većina državnih odvjetništava ističe nedostatak sredstava za ove namjene. Ta sredstva je nužno osigurati.

## **4.2. Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima**

### **4.2.1. Kretanje kriminaliteta i rad općenito**

a) U 2013. godini došlo je do velikog pada broja prijava, prvenstveno zbog stupanja na snagu novog Kaznenog zakona po čijim odredbama je dio dosadašnjih kaznenih djela prešao u prekršajnu zonu kažnjavanja. Prijave protiv poznatih osoba su u padu za 17% (odrasli 16%, mlađi punoljetnici 29%, maloljetnici 19% i pravne osobe 44%, dok su prijave protiv nepoznatih u padu za 9%. Iako je glavni razlog pada broja prijava stupanje na snagu novog Kaznenog zakona i prijave za pojedina druga kaznena djela koja nisu značajno mijenjana su u manjem padu.

b) Primljeno je 71 278 prijava, od toga 35 257 protiv poznatih i 36 021 protiv nepoznatih. Kako je navedeno pod a. u 2013. godini došlo je do pada broja podnesenih kaznenih prijava, protiv poznatih i nepoznatih u odnosu na 2012. godinu (81 987 prijava u 2012. godini). Kako je pad broja prijava protiv nepoznatih ipak manji nego protiv poznatih to je prvi puta broj kaznenih prijava protiv poznatih unesen u upisnike kaznenih prijava manji nego broj unesenih prijava protiv nepoznatih.

Prijavljeno je manje 5 564 odraslih počinitelja kao najbrojnije skupine poznatih počinitelja kaznenih djela. U 2012. godini bilo je protiv ove dobne skupine 34 543 prijave, u ovoj 28979 prijave. U odnosu na 2009. godinu kao zadnju referentnu godinu za koju se daju podaci u ovom izvješću pad prijava iznosi 35%. Pad prijava po odvjetništvima prikazan je u tablici 1. na stranici 130.

c) Državna odvjetništva su zadržala postignutu ažurnost. Državna odvjetništva imala su u radu protiv poznatih počinitelja (odrasli, mlađi punoljetnici, maloljetnici i pravne osobe) 43 522 prijave. Riješeno je 36 988 prijave. Ostalo je neriješeno 6 534 prijave, od čega u državnom odvjetništvu 80 prijave ili 0,2% od ukupnog broja prijava u radu. Podaci pokazuju da je ažurnost zadovoljavajuća, jer je broj neriješenih prijava ispod tromjesečnog priliva. (Tromjesečni priliv svih prijava protiv poznatih bio je 8 814 prijave, dok su ostale neriješene 6 534 prijave.)

d) Struktura kriminaliteta svih prijavljenih poznatih i nepoznatih osoba (71 278 novih prijava) dijelom je izmijenjana je u odnosu na 2012. godinu. Do promjene strukture došlo je kako zbog dekriminalizacije nekih brojnih kaznenih djela (posjedovanje droge, obiteljsko nasilje, vožnja iako je izrečena zaštitna mjera u prekršajnom postupku). Uz navedeno novim Kaznenim zakonom u posebnom dijelu su pojedina djela prebačena u druge glave, ali isto tako su pojedine glave razdvajane u nove cjeline. Sve to onemogućuje komparaciju po vrstama kaznenih djela. Ipak kada se usporede pojedina djela koja nisu mijenjana i koja su najbrojnija (tablica na stranici 23) može se s priličnom sigurnošću tvrditi da značajnijih promjena u strukturi kaznenih djela nema.

e) Državna odvjetništva su u 2013. godini imala u radu protiv poznatih osoba 343522 prijave (35257 novih prijava i 8265 prijava iz ranijih godina). Riješene je 36 937 prijava. Ostalo su neriješene 6534 prijave od čega 80 prijava u kojima su provedeni izvidi i dokazne radnje i treba donijeti odluku. Po broju tih prijava cijenimo ažurnost rada pojedinih zamjenika, jer prijava koja je kompletirana mora se odmah rješavati. Državna odvjetništva su dio prijava riješila spajanjem, ustupom i slično (987 prijava). Doneseno je 35950 državnoodvjetničkih odluka u odnosu na sve poznate osobe. Odbačajem su riješila 14022 prijave ili 39%, neposrednim optuženjem ili neposrednim prijedlogom za sankciju 179 960 prijava ili 55,5%, dok je istražni zahtjev ili zahtjev za pripremi postupak podnesen u odnosu na 1968 osumnjičenika ili 5,5% od ukupnog broja odluka.

U odnosu na odrasle osobe u radu su bile 35333 prijave, odlukom je riješeno 29 294 prijave (10279 odbačaja ili 35,1%, 17300 ili 59,1% neposrednih optuženja i 1715 istraga ili 5,8%), a 799 na drugi način (spajanje ustup i slično). U tablici 11. (stranica 141) dani su podaci o strukturi odluka protiv odraslih po državnim odvjetništvima. U grafikonima (grafikoni 6. do 11., stranice 142. do 144.) u prilogu Izvješća dan je prikaz rada na prijavama protiv odraslih osoba, donesenih odluka i uspješnosti u postupku po područjima županijskih državnih odvjetništava.

f) Državno odvjetništvo vodi poseban nadzor nad korištenjem ovlasti kojima se zadire u temeljna prava i slobode. Broj naloga za provođenje posebnih dokaznih radnji nešto je povećan u odnosu na 2012. godinu (605 naloga u 2012. godini, 758 naloga u 2013. godini). Ovim nalozima je obuhvaćeno 2220 osoba. Ako imamo u vidu da smo tijekom 20132. godine primili 71 278 kaznenih prijava, proizlazi da su mjere korištene jednom u odnosu na svaku 32 prijavu, ili jednom na 1930 građana. Također nije nebitno za koja kaznena djela su nalozi izdani. Najviše naloga (81,5%) izdan je za kaznena djela klasičnog organiziranog kriminala (prodaja narkotika, ilegalno prebacivanje ljudi i zločinačko udruživanje za vršenje drugih kaznenih djela)

g) Uspješnost državnog odvjetništva u postupcima protiv odraslih osoba je nešto bolja nego prethodne godine. Od ukupno 16 643 presude protiv odraslih osoba njih 14 936 je osuđujućih ili 89,7%. U 2013. godini izrečeno 14,8% zatvorskih kazni i 6,3% rada za opće dobro na slobodi. Najviše je uvjetnih osuda (75,73%), dok novčane kazne sudjeluju s 2,5%. Jedan od razloga smanjenja broja novčanih kazni kojih je, na primjer, u 2008. godini bilo 11% je gospodarska kriza. U slučaju kada je počinitelj nezaposlen ili ima male prihode nema mjesta izricanju novčane kazne koju ionako ne može platiti. Presudama je oduzeta imovinska korist u iznosu od 209.870.946,30 kn. Državno odvjetništvo je u odnosu na 1112 osuđujućih presuda podnijelo žalbu jer smo cijenili kako izrečena sankcija neće ostvariti svrhu vođenja postupka.



h) Nasuprot odraslih svrha vođenja postupka protiv mlađih punoljetnika i maloljetnika nije kažnjavanje, već prvenstveno pomoć i odgoj mlade osobe. Glavni razlog odbačaja kaznenih prijava je primjena načela svrhovitosti. Primjena ovog načela u odnosu na navedenu populaciju nužno je potrebna i korisna. Načelo oportuniteta primjenjuje se u slučajevima u kojima je prijava podnesena za lakša kaznena djela. Primjenom načela svrhovitosti odbačeno je 559 prijava ili 50,9% od ukupnog broja odbačaja. Neposredno su optužene 1702 osobe ili 56,2% osoba, istražni nalog donesen je u odnosu na 106 osumnjičenika ili 3,5%. Dosadašnji rad pokazuje kako se time postiže svrha u odnosu na ovu populaciju posebno jer se primjena načela svrhovitosti kada za to ima osnova primjenjuje uz izricanje posebnih obveza (podvrgavanje odvikavanju, popravak štete i slično).

i) U odnosu na odrasle osobe cilj državnog odvjetništva je vođenje kaznenog postupka samo protiv onih počinitelja u odnosu na koje je to s obzirom na težinu djela, potrebu javnog vođenja postupka, osobna svojstva ili druge okolnosti nužno. U svim drugim slučajevima državni odvjetnici kroz alternativna rješenja (odgoda progona, kazneni nalog, sporazumijevanje) nastoje izbjeći kazneni postupak koji je po novom Zakonu složeniji i zahtijeva značajno vrijeme kroz zastupanje. Kazneni nalog se primjenjuje uspješno. Tijekom 2013. godine zahtijevano je izdavanje kaznenog naloga u 7701 ili u 40,5% neposrednih optužnica (19 002 optužnica) Kako se prigovor podnosi protiv u 19,6% kaznenih naloga to je realno za očekivati da će 6200 ovih presuda postati pravomoćno bez vođenja sudskog postupka. Primjena sporazuma je simbolična osim u uskočkoj nadležnosti, sporazum je sklopljen u predmetima odraslih u 245 slučajeva ili 2,9%. Smatramo da je primjena sporazuma nedostatna, a glavni razlog je uvriježeno razmišljanje kako je pogađanje neprilično u sudskom postupku. To je pogrešno jer dugo vođenje postupka u svakom slučaju je u korist okrivljenika jer protekom vremena se uvijek izriču blaže kazne, dok se s druge strane nepotrebno troše sredstva proračuna.

j) Posebna pažnja posvećuje se sigurnosnim mjerama i oduzimanju imovinske koristi. U 2013. godini na prijedlog općinskih i županijskih sudova u postupcima u tijeku donesene su mjere osiguranja kojima je „zamrznuta“ imovina osumnjičenika ili osoba na koje je prenesena u iznosu od 70.067.015,08 kuna, u ovim postupcima dosuđeno je oduzimanje imovinske koristi u 792 presude u iznosu od 143.333.883,45 kuna. U nadležnosti USKOK-a zamrznuta je imovina u vrijednosti od 196.478.105,32 kune, dok je u ukupno 142 presude oduzeta imovinska korist u iznosu od 67.654.120,00 kune. Kada je u pitanju zamrzavanje moguće je dati samo procjene o mogućoj vrijednosti jer su to dijelom nekretnine i tek se u postupku oduzimanja utvrđuju stvarne vrijednosti. Osnivanjem posebnih Odjela za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom rad na ovom području će se intenzivirati.

U Izvješću se posebno prikazuje struktura prijava, način rješavanja, uspješnost, ali i podaci ne samo o osudama nego i oduzimanju imovinske koristi. Potanji podaci o načinu rješavanja prijava dani su u dijelu pod 3.1.2. stranica 17 do 21, a podaci o korištenju posebnih dokaznih radnji pod 3.3.1. stranica 106. do 110., dok se u dijelu pod 3.3.5.2. na stranici 113. do 1114. izlažu podaci o načinima skraćivanja postupka u kaznenim predmetima.

#### **4.2.2. Pojedina područja kriminaliteta**

a) Podaci o stanju kriminaliteta po pojedinim područjima (vrstama) kriminala dani u ovom izvješću teško se mogu komparirati s dosadašnjim izvješćima. To je moguće za

pojedina kaznena djela i samo neke glave novog Kaznenog zakona. Razlog je djelomična dekriminalizacija pojedinih djela, izmjene u opisima, ali najviše različita struktura u glava Kaznenog zakona u posebnom dijelu. Pojedine dosadašnje glave koje smo godinama pratili kao cjeline su razdvojene na više dijelova, pojedina djela su premješšana u druge glave itd. Stoga je teško uspoređivati strukturu kaznenih djela kako je sada propisana u odnosu na strukturu po starom Kaznenom zakonu. Sve to onemogućuje kompariranje na dosadašnji način. Kroz dulje vremenskom razdoblje moguće je vršiti samo komparaciju za pojedine glave i pojedina kaznena djela koja nisu u bitnom mijenjana. Ipak neki pokazatelji su konstantni većina prijavljenih (82%) su odrasle osobe. Također su i dalje u strukturi prijavljenih djela najbrojnija kaznena djela protiv imovine.

b) Za kaznena djela ratnih zločina u 2013. godini primljeno je 37 novih prijava. Kako je iz prethodne godine ostalo neriješeno 16 prijava to su ukupno u radu bile 53 prijave. Riješene su 53 prijave (3 su odbačene, doneseno je 37 naloga (rješenja) za provođenje istrage). Po dovršetku istrage optužena je 21 osoba, 10 istraga je obustavljeno. Sudovi su donijeli 31 presudu od kojih 22 osuđujuće. Uspješnost u postupku je niža od prosjeka.

Na osnovu podataka iz baze ratnih zločina (sumarni pregled tablica 27. na stranici 156. do 158.) proizlazi da je u 490 evidentiranih zločina (pod zločinom su u bazi grupirana pojedina djela koja su logički povezana kako vremenom mjestom i zapovjednom strukturom) ubijeno je najmanje 5984 osoba, teško tjelesno povrijeđeno 2271 osoba, izloženo torturi, zlostavljanju, nečovječnom postupanju i slično 2218 osoba i silovano 59 osoba (u broj žrtava nisu uračunata sva razaranja i pljačke imovine). Podaci o broju riješenih zločina (u cijelosti ili djelomično je procesuirano 318 od 490 zločina) su zabrinjavajući i ukazuju kako je potrebno i dalje tragati za počiniteljima, jer niti jedan zločin ne bi smio ostati neprocesuiran.

c) Kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi kriminala odraslih osoba (28 979 prijava) sudjeluju s 1605 prijava odnosno sa 5,5% prijavljenog kriminala. Broj prijava je povećan u odnosu na 2012. godinu kada je primljeno 1183 prijava. Osim odraslih osoba za ova kaznena djela prijavljeno je 230 mlađih punoljetnih osoba (210 u 2012. godini) odnosno 8,1% od ukupnog broja prijava protiv ove dobne skupine. Nadalje, prijavljena je 361 maloljetna osoba (392 u 2012. godini). Ove prijave sudjeluju s 13,3% u ukupnom broju prijava protiv maloljetnika. Pojedini slučajevi ovih kaznenih djela su posebno teški (29 prijava za ubojstva i 16 za teška ubojstva). U 2013. godini došlo je do porasta prijava za tešku tjelesnu ozljedu i samim time svih prijava u odnosu na ranije godine.

d) Dosadašnja glava kaznenih djela protiv slobode i prava (u 2012. godini prijavljeno je 3 526 osoba) razdvojena je na pet glava. Najbrojnije prijave su i dalje za kazneno djelo prijetnje (3291 prijava). Prijave za ostala djela iz ove Glave se podnose u manjem broju. U dijelu pod 3.1.3.3.1. „Kaznena djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda“ na stranicama 36 do 37, pod 3.1.3.3.2. „Kaznena djela protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja“ na stranici 37. do 38, te pod 3.1.3.3.2. „Kaznena djela protiv privatnosti“ na stranici 38 do 39 dani su podaci o drugim djelima iz bivše glave, dok kaznena djela protiv biračkog prava nisu posebno iznošen zbog neznatnog broja prijava (4 prijave).

e) Zbog izmjena u zakonskim opisima kaznenih djela protiv spolne slobode i kaznenih djela spolnog zlostavljanja djeteta nije moguća komparacija kretanja s ranijim

godinama, no unatoč tome može se dati ocjena da ova djela nisu u porastu. Podaci za kaznena djela protiv spolne slobode izneseni su zbirno pod 3.1.3.4. bez obzira na dob oštećenika na stranici 38. Ova kaznena djela nisu posebno brojna, na štetu odraslih osoba primili smo 176 prijava, a na štetu djece 67 prijava ili ukupno 243 prijava. U strukturi ovih kaznenih djela počinjenih na štetu djece i odraslih osoba najzastupljenije su bludne radnje iz članka 155. Kaznenog zakona (84 prijave), slijede teška kaznena djela protiv spolne slobode s 46 prijave. Za novo kazneno djelo spolnog uznemiravanja prijavljeno je 12 osoba (2 prijave su odbačene, podignuto je 7 optužnica). Obzirom na odioznost i težinu ovih djela izrečene sankcije su strože od prosjeka.

f) Za kaznena djela zlouporabe opojnih droga prijavljeno je osjetno manje osoba nego u 2012. godini kada je bilo prijavljeno 3 826 osoba. Naime, dosadašnje kazneno djelo posjedovanja droge je od 1. siječnja 2013. prekršaj. Prijavljeno je 1287 odraslih osoba, 254 mlađa punoljetnika i 135 maloljetnika. najteža djela iz ove skupine su u nadležnosti USKOK-a jer su to klasična djela organiziranog kriminala. Ukoliko usporedimo samo teže oblike kaznenog djela zlouporabe opojnih droga iz bivšeg članka 173. KZ/97 i kaznenih djela vezanih uz zlouporabu droga iz 2013. godine imamo povećanje i to iz razloga što se nakon dekriminalizacije posjedovanja opojne droge iz čl. 173. st. 1. KZ/97 dio počinitelja koji su uhvaćeni s većim količinama droga sada prijavljuje za kazneno djelo iz čl. 190. st. 2. Kaznenog zakona, dakle za posjedovanje droge radi daljnje prodaje.

Samo za odrasle osobe u radu je bilo 1420 prijava, odbačene su 203 prijave, dok je neposredno optuženo 913 osoba. Istraga je otvorena protiv 196 osoba. Po dovršenoj istrazi optuženo je daljnjih 74 osoba. Sudovi su donijeli 759 presuda od kojih 693 osuđujućih ili 91%. Po sporazumu je doneseno 128 presuda. Od 693 osuđujuće prema 310 osoba izrečena je kazna zatvora (44,7%) dok je u odnosu na 132 osobe zatvor zamijenjen radom za opće dobro.

g) Za kaznena djela protiv sigurnosti prometa podnesene su 1443 prijave protiv odraslih osoba, 103 prijave protiv mladih punoljetnika i 19 prijava protiv maloljetnika. U odnosu na odrasle osobe ukupno je bilo u radu 1775 prijava. Ukupno su osuđene 1192 osobe od 1252 presude koje su donesene. Izrečeno je 65 kazni zatvora, 73 rada za opće dobro i 930 uvjetnih osuda. Izrečeno je 115 sigurnosnih mjera od čega 106 zabrana upravljanja vozilom. Za kaznena djela sa smrtnom posljedicom bilo je prijavljeno 159 osoba, za ovu najtežu posljedicu bilo je osuđeno 139 osoba od toga 43 na kaznu zatvora. Državno odvjetništvo smatra da je politika kažnjavanja za ova djela blaga i podnesene su 162 žalbe.

h) Kaznena djela protiv imovine su u ukupnoj strukturi kriminaliteta najbrojnija, od ukupnog broja svih prijava (71278 prijava) za kaznena djela protiv imovine podneseno je 47235 prijava ili 66,2%. Prijavljeno je 14046 poznatih i 33189 nepoznatih osoba. U odnosu na nepoznate osobe udio ovih kaznenih djela iznosi 70,2%. Učešće maloljetnika i mladih punoljetnika osjetno je veće nego kod drugih kaznenih djela. Podatak da je 70,2% prijava podneseno je protiv nepoznatih počinitelja pokazuje kako je u otkrivanju počinitelja ovih kaznenih djela nadležna tijela trebaju uložiti dodatne napore jer se na taj način izravno utječe na njihovo smanjivanje. Odbačeno je 5598 prijava, optuženo je 8574 osoba, dok je u odnosu na 409 osoba donesen nalog/rješenje za provođenje istrage, odnosno nalog/rješenje za pripremni postupak.

i) Do sada smo uvijek kaznena djela iz Glave XXI. KZ/97- kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja) i kaznena djela protiv službene dužnosti i iz Glave XXV. KZ/97 svrstavali u kaznena djela gospodarskog kriminaliteta. Zbog značajne promjene u strukturi ovih djela sada ih iskazujemo odvojeno.

Ukupno je primljeno 1679 prijava. odbačene su 872 prijave, optuženo je 969 osoba, dok su sudovi donijeli 854 osuđujuće presude. Oduzeta je imovinska korist u iznosu od 58.550.479,89 kn. Državno odvjetništvo smatra da izrečene sankcije koje su iskazane u donjem grafikonu nisu adekvatne i stoga je podneseno 278 žalbi. Najbrojnije su prijave za kaznena djela prijevare u gospodarstvu - 699 prijava, slijedi nedozvoljena trgovina iz članka 264. KZ s 375 prijava, zlouporaba povjerenja iz članka 246. Kaznenog zakona s 303 prijave itd. Još uvijek je utaja poreza ili carine nedostatno zastupljena (91 prijava).

Kao i ranijih godina uspješnost u postupku za ova kaznena djela, posebno za najteže oblike, niža je od prosjeka. Samo možemo ponoviti kako složenost ovih kaznenih djela i teškoće u dokazivanju u značajnoj mjeri utječu na uspješnost u postupku.

j) Kaznena djela kibernetičkog kriminala su iz godine u godinu sve brojnija. Prijavljeno je u 2013. godini 118 osoba i to velika većina (105 prijava) za kazneno djelo iz članka 271. Kaznenog zakona – računalna prijevare. Optuženo je 11 Osoba, dok su sudovi donijeli 78 presuda, od kojih 72 osuđujuće, time da je 8 osoba za računalnu prijevaru osuđeno na kazne zatvora. Ova djela posebno navodimo jer se očekuje njihov daljnji rast.

k) Kaznena djela protiv službene dužnosti kao čista službenička djela izazivaju značajnu pozornost, posebno ona koja su počinjena od strane službenih osoba jer se ta djela po međunarodnim standardima smatraju korupcijskim kaznenim djelima i u nadležnosti su USKOK-a. Broj kaznenih prijava bio je u porastu od 2008. do 2011. godine. U 2012. godini, u odnosu na 2011. godinu, osjetno je smanjen broj prijava. Broj primljenih prijava u 2013. godini još je manji 1493 prijave ili pad za 26%. Razlozi smanjenja broja prijava dijelom su u značajnim izmjenama u biću kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti kao najvažnijeg kaznenog djela iz ove glave.

Za kaznena djela protiv službene dužnosti neposredno je optuženo 240 osoba, nakon istrage optuženo je još 510 osoba ili ukupno 750 osoba. Sudovi su donijeli 365 presuda od kojih 261 ili 71,5% osuđujućih. Uspješnost je ispodprosječna što je posebno obrazloženo na stranicama 49. i 50.

l) Zakon o sudovima za mladež, koji se primjenjuje u odnosu na mlade punoljetne i maloljetne počinitelje kaznenih djela, sadrži u člancima 113.-121. posebne odredbe o kaznenopravnoj zaštiti djece. Ukoliko je odrasla osoba počinila kazneno djelo na štetu djeteta primjenjuju se ove odredbe. Prema novom Kaznenom zakonu djeca su sve osobe do navršanih 18 godina starosti koje su žrtve kaznenih djela. U članku 113. Zakona o sudovima za mladež kataloški su navedena kaznena djela na štetu djece za koja su nadležni sudovi za mladež. Broj tih kaznenih djela je značajno proširen u odnosu na raniji zakon. Iako su pojedina kaznena djela na štetu djece obrađena u glavama Kaznenog zakona na koja se odnose radi uvida u kaznenopravnu zaštitu djece ovdje se ti podaci daju integralno.

Za kaznena djela protiv na štetu djece bilo je primili smo 2114 prijava, optuženo je 1268 osoba, dok je osuđeno 907 osoba. Dio ovih kaznenih djela je posebno iskazan u glavama iz kojih su ta djela (na primjer: život i tijelo) i stoga se posebno iskazuju kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, te kaznena djela protiv braka, obitelji i djece.

Za kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta iz Glave XVI. i XVII. Kaznenog zakona koja su počinile odrasle osobe prijavljeno je bilo 249 osoba. Za najteže kazneno djelo iz ove skupine, to jest kazneno djelo iz članka 166. Kaznenog zakona - teško kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta bilo je prijavljeno 12 osoba optuženo je 5 osoba, dok su sudovi izrekli 10 presuda od kojih 8 osuđujućih. Podnesene su četiri žalbe je šest žalbi, tri zbog kazne i jedna u odnosu na oslobađajuće presude. Optuženo je 206 osoba sudovi su donijeli 153 presude od kojih 125 osuđujućih. Izrečeno je 59 kazni zatvora, te 16 presuda u kojima je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro na slobodi.

Za sva kaznena djela protiv braka, obitelji i djece primljeno je 2166 prijava, velika većina za kazneno djelo iz članka 172. Kaznenog zakona - povreda dužnosti uzdržavanja (1507 prijava ili 70%). Za sva djela sudovi su donijeli 1042 presude, od kojih 925 osuđujućih. Izrečene su 42 kazne zatvora, a druge sankcije su uglavnom uvjetne osude.

m) U 2013. godini Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta primio je 1279 kaznenih prijava, a kako je u 2011. godini primio 1227 kaznenih prijava, to porast prijava iz njegove nadležnosti iznosi 1,04%. Ipak potrebno je istaknuti da statistički podaci ne daju realnu sliku za 2013. godinu. Naime i na ovom području bi državno odvjetništvo bilježilo pad broja prijava da nije kaznenog predmeta u vezi podmićivanja od strane jedne farmaceutske tvrtke.

Od ukupnog broja prijava 215 prijava odnosi se na kaznena djela organiziranog kriminala, a 1039 kaznenih prijava na korupcijska kaznena djela u širem smislu, tj. za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti i pojedina korupcijska kaznena djela u užem smislu, te 25 prijava za druga kaznena djela..

Kako je to već navedeno, u tijeku 2013. godine Ured je primio 1279 prijava protiv poznatih odraslih osoba, uz to primio je 25 prijava protiv pravnih osoba. Kako su u radu iz 2012. godine i ranijih godina ostale 132 prijave protiv, to je ukupno u radu bilo 1411 prijava. Doneseno je 1287 odluka. Odbačajem je riješeno 419 prijava ili 32%, neposrednim optuženjem 122 prijave ili 9,4%, dok je u odnosu na 725 osoba ili 56,3% naloženo provođenje istrage. Razlog velikog broja odbačaja pojašnjen je kasnije pod b. (korupcijska kaznena djela). na drugi način (spajanje i slično) riješene su 24 prijave.

Rad na najslabijim korupcijskim predmetima apsorbira sve kapacitete Ureda i stoga je provođenje izvida u vezi korupcijskih predmeta srednje i niže razine korupcije, posebno kada se radi o lokalnoj sredini, prvenstveno dužnost policije i drugih državnih tijela.

Nakon istrage optuženo je 614 osoba i kada tome pribrojimo neposredna optuženja proizlazi da je 2013. godine ukupno optuženo 736 osoba. Sudovi su donijeli presude u odnosu na 292 osobe, od kojih je 286 osoba ili 97,9% osuđujućih. Od 286 osuđenih osoba njih 134 ili 46% osuđeno je na kazne zatvora. Protiv donesenih presuda Ured je podnio 61

žalbu. Kada su u pitanju presuđenja u nadležnosti Ureda tada je potrebno istaknuti kako je 168 presuda doneseno na osnovu sporazuma, većinom u predmetima organiziranog kriminala u kojima je bio optužen veći broj osoba. Oduzeta je imovinska korist u iznosu od 67.654.120,00 kn.

Dvije i pol godine primjene novog Zakona o kaznenom postupku daje osnova za tvrdnju kako bez mogućnosti koje Ured ima po Zakonu o kaznenom postupku ne bi bilo nekih od velikih predmeta koji značajno utječu na percepciju o korumpiranosti. Teret prikupljanja dokaza je uglavnom na Uredu i policijskim službenicima i službenicima Porezne uprave određenih za rad s Uredom.

n) Prijave protiv mlađih punoljetnih osoba su u padu. Također su u padu i prijave protiv maloljetnih osoba (19%). U ovim predmetima primjena načela svrhovitosti, te provođenje izvansudske nagodbe prema maloljetnicima i mlađim punoljetnim osobama u prethodnom postupku, daje pozitivne rezultate u resocijalizaciji ove populacije. Kao i svake godine, napominjemo kako ovakvo postupanje državnih odvjetnika za mladež se pokazuje daleko učinkovitijim od pokretanja kaznenog postupka prema mladoj populaciji, jer ima dobro preventivno djelovanje. Dosadašnji rezultati opravdavaju ovakav pristup, ali u pojedinim slučajevima, posebno u odnosu na recidiviste nužno je tražiti kažnjavanje.

o) Osim kaznenih prijava protiv poznatih osoba u radu je bilo Podneseno je 2870 optužnih akata. Od toga 2721 optužnih prijedloga prekršajnom sudu, 36 tijelima uprave i izdano je 113 prekršajnih naloga. Optužni prijedlozi za pokretanje prekršajnih postupaka pretežno se podnose zbog prekršaja iz: Zakona o suzbijanju zlouporaba opojnih droga (859 optužnih prijedloga), Zakona o sigurnosti prometa na cestama (810 optužnih prijedloga), Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe (668 optužnih prijedloga), Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (70 optužnih prijedloga), Zakona o javnom redu i miru (44 optužna prijedloga) itd.

### **4.3. Rad na građanskim i upravnim predmetima**

a) U 2013. godini je ukupno primljeno 62.097 nova predmeta. Primljeno je 45.608 novih sudskih predmeta što je za 6% manje, 3.116 upravnih predmeta, također 6% manje dok je tzv. „ostalih“ predmeta primljeno 13.373 ili 17% manje nego u 2012. godini.

b) U 2013. godini državna odvjetništva su imala ukupno 50.082 sudska predmeta (primljeno je 45.608 novih predmeta i 4.474 predmeta iz 2012. godine u kojima nije bila donijeta državnoodvjetnička odluka). Usporedba s 2012. godinom pokazuje da je broj novih predmeta manji za 12% (46.714), dok se broj predmeta koji je prenesen iz prethodne godine smanjio za 27% (6.096). Prema strukturi primljenih predmeta najviše je primljeno ovrha 49%, zatim ostalih predmeta 37% (zemljišnoknjižni i izvanparnični predmeti), zatim parnica 12% i stečajnih predmeta 2%.

c) Zastupanje u sporovima pred sudovima drugih država ili međunarodnim arbitražama je izuzetno složeno i zahtjeva velika financijska sredstva. Imali smo u radu sedam predmeta koji se vode pred sudovima drugih zemalja. U 2013. godini pokrenut je jedan novi arbitražni postupak pred međunarodnom arbitražom radi zaštite stranih ulaganja, ulagatelja iz Belgije na temelju ugovora o zaštiti stranih ulaganja.

d) U 2013. godini u radu je bilo ukupno 5.820 parnična predmeta (5.489 novih predmeta i 331 predmet iz prethodne godine u kojima nije bila donijeta državnoodvjetnička odluka). Iz nadležnosti općinskih sudova zaprimljeno je 5.301 predmet, a iz nadležnosti trgovačkih sudova 519 predmeta. U zastupanju Republike Hrvatske u parnicama doneseno je ukupno 5.506 meritornih državnoodvjetničkih odluka (tužbe, odgovori na tužbu i dr.), zastupalo se na 16.982 ročišta, sklopljeno je 248 sudskih nagodbi što je 45% više nego 2012. godine (171), uložili smo ukupno 1.917 redovnih pravnih lijekova (žalbi) i 404 izvanrednih pravnih lijekova (revizija i izvanrednih revizija).

Kao jedan od bitnih faktora smanjenja broja novih parničnih predmeta treba istaknuti sklapanje izvansudskih nagodbi koje sklapa državno odvjetništvo na temelju odredbe članka 186.a Zakona o parničnom postupku, a kojih je u 2013. godini sklopljeno ukupno 1.244 u ukupnoj vrijednosti od 115.456.000,00 kuna.

e) U svim novim parničnim predmetima u kojima zastupamo na temelju zakona ukupna visina tužbenih zahtjeva iznosila je 2.855.636.200,00 kn, od čega je potraživanje Republike Hrvatske kao tužitelja iznosilo 536.173.200,00 kuna čak 321 milijun manje nego 2012. godine, dok su potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila 2.319.463.000,00 kuna pa su izjednačena sa potraživanjima prema državi u 2011. godini (2.321.865.000,00 kuna). 2012. godina ne može se smatrati referentnom godinom zbog nekoliko nerealno postavljenih tužbenih zahtjeva.

f) Tijekom 2013. godine za stranku koju zastupa državno odvjetništvo sudovi su donijeli 4.974 prvostupajnske presude od čega je 2.731 u cijelosti dobiveno ili 55%, izgubljeno je 1.645 parnica ili 33%, djelomično je izgubljeno, a djelomično dobiveno 598 parnica ili 12%. Sklopljeno je 248 sudskih nagodbi i riješeno na drugi način, odnosno bez donošenja meritorne odluke suda o sporu, riješeno je 1.151 parnica (povlačenje tužbe, izvansudske nagodbe, spajanje postupaka i dr.).

Kada se izdvoji zastupanje pred trgovačkim sudovima rezultati su bolji. U 2013. godini primljeno je 519 novih parničnih predmeta. Trgovački sudovi su donijeli u prošloj godini ukupno 449 prvostupajnskih odluka prema kojima smo u 216 parnica uspjeli u cijelosti, izgubili smo 80 parnica u cijelosti, a djelomično uspjeli u 15 parnica. Sklopljeno je 15 sudskih nagodbi. Analizirajući uspjeh u parnicama prema vrijednosti predmeta spora rezultati zastupanja su još bolji jer smo dobili ukupno 364.924.100,00 kuna, a izgubili 40.183.846,00 kn. Ukupna vrijednost predmeta spora ili visina potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila je 405.107.946,00 kuna.

Navedeni podaci pokazuju da je tijekom 2013. povećana kako ažurnost u radu tako i kvaliteta zastupanja s obzirom na postignuti uspjeh u parnicama.

g) Republika Hrvatska je kao ovrhovoditelj u 2013. godini pokrenula 18.088 ovršnih postupaka radi naplate svojih potraživanja, dok su protiv Republike Hrvatske pokrenuta 2.082 ovršna postupka. Odlukama sudova odnosno javnih bilježnika uvaženo je 15.999 prijedloga s ukupnom vrijednošću potraživanja od 958.814.100,00 kn dok je odbijeno 469 prijedloga u ukupnom iznosu od 113.474.000,00 kn. Također je u ime Republike Hrvatske pokrenuto 5.157 prijedloga radi osiguranja tražbina, dok je protiv Republike Hrvatske pokrenuto 13 postupka radi osiguranja tražbina.

Podaci o postupcima radi osiguranja tražbine pokazuju da su porezna tijela i u izvještajnom razdoblju nastavila osiguravati porezne tražbine, inicirajući pokretanje većeg broja ovršnih postupaka osiguranja prisilnim osnivanjem založnog prava na nekretninama dužnika, što kasnije u stečajnom postupku omogućuje ostvarivanje razlučnih prava.

Smatramo da bi se sve obveze države utvrđene pravomoćnim sudskim odlukama ili nagodbama morale uvijek izvršiti u danom roku. Pokretanjem ovršnih postupaka za državu i državni proračun nastaju novi, nepotrebni troškovi - kamate, trošak odvjetnika u ovrsi, a da se ne govori o opterećenju sudova i državnog odvjetništva čiji se rad financira iz državnog proračuna. Istodobno, s druge strane, država svoja potraživanja teško naplaćuje jer fizičke osobe najčešće nemaju prihode ili imovinu iz koje bi se mogli naplatiti, imaju prebivalište na teritoriju drugih država, dok su pravne osobe svoju imovinu već opteretile, najčešće u korist banaka i nemaju financijskih sredstava.

h) Porast broja ovršnih predmeta u velikoj mjeri je posljedica izmjena Zakona o kaznenom postupku prema kojem je državno odvjetništvo nadležno za pokretanje ovršnih postupaka radi naplate oduzete imovinske koristi i troškova kaznenog postupka, ali i gospodarske krize u kojoj se nalazimo. Ovrhe se u dijelu ovih predmeta ne mogu provesti. Za dio dužnika se ne zna adresa prebivališta ili boravišta, nedostupni su jer su nakon izdržane kazne napustili Republiku Hrvatsku. Pribavljanje svih potrebnih podataka opterećuje ne samo državno odvjetništvo već i druga državna tijela, prije svega Poreznu upravu (OIB) i Ministarstvo unutarnjih poslova (provjere prebivališta).

i) Tijekom 2013. godine bilo je 751 novi stečajni predmet, dok je u 2012. godini bilo ukupno 767 novih stečajnih predmeta. Pokretanje stečajnog postupka predložili smo protiv 35 stečajnih dužnika (u 2012. godini protiv 309), a također smo podnijeli 643 prijave tražbina (u 2012. godini bilo je 458 prijavljenih tražbina) u stečajnim postupcima koje su pokrenule druge ovlaštene osobe. Ukupna visina prijavljenih tražbina Republike Hrvatske u stečajnim postupcima u 2013. godini iznosila je 1.030.742.000,00 kuna, dok je 2012. godine vrijednost takvih tražbina bila 2.388.906.000,00 kune.

Iako je povećan broj prijava tražbina u izvještajnom razdoblju, visina prijavljenih tražbina je dvostruko manja nego 2012. godine.

U izvještajnom razdoblju pokretanje stečajnih postupaka bilo je inicirano od strane Porezne uprave, Ministarstva financija, u 35 predmeta, a dostavljeno je 643 prijave tražbina za porezni dug koje je državno odvjetništvo prijavilo u već pokrenute stečajne postupke od strane drugih zakonom ovlaštenih osoba. Ovi podaci pokazuju da su i u ovoj godini stečajne postupke u većem broju slučajeva pokretale druge ovlaštene osobe.

j) Nakon stupanja na snagu Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br. 108/12) te Izmjena i dopuna Stečajnog zakona (Narodne novine br. 133/12) restrukturiranje dužnika moguće je jedino izvan stečajnog postupka, što znači prije ili u postupku predstečajne nagodbe. Na taj način stvaraju se uvjeti da dužnik opstane kao pravna osoba na tržištu, postigne dogovor sa svojim vjerovnicima te na taj način nastavi poslovanje i sačuva radna mjesta. Ako dužnik ne iskoristi te mogućnosti i ne ostvari financijsko restrukturiranje u cilju ponovne likvidnosti i solventnosti, slijedi stečajni postupak koji ujedno znači i likvidaciju dužnika jer u stečajnom postupku nema više restrukturiranja.



Državno odvjetništvo u postupcima predstečajne nagodbe podnosi po službenoj dužnosti prijave potraživanja Republike Hrvatske u vezi s kojima državno odvjetništvo vodi određeni postupak, a isto tako i potraživanja po zahtjevu državnih tijela koja državno odvjetništvo zastupa kao zastupnik po zakonu, kada ona to zatraže i dostave relevantnu dokumentaciju. Prijave se odnose na sva potraživanja izuzev potraživanja s osnove poreznog duga i drugih javnih davanja, koja podnosi Porezna uprava, Ministarstvo financija.

k) U izvještajnom razdoblju primljeno je ukupno 2.966 novih upravnih predmeta i 677 upravnih sporova. Najveći dio upravnih postupaka koje ima državno odvjetništvo u radu odnosi se na predmete denacionalizacije. Novi upravni predmeti odnose se na postupke katastarske izmjere zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, utvrđivanja granice pomorskog dobra, postupke izvlaštenja, te postupke u vezi statusnih prava.

l) Prema odredbama Zakona o državnom odvjetništvu, državno odvjetništvo daje mišljenja na zahtjev državnih tijela na nacрте ugovora kojima država stječe ili otuđuje nekretnine (članak 87. stavak 4. ZDO) te na druge pravne poslove kada je to propisano posebnim zakonom. Tijekom 2013. godine zaprimljeno je ukupno 3.399 predmeta, što je čak 65% manje nego 2012. godine (9.644 predmeta) u kojima se od državnog odvjetništva tražilo pravno mišljenje. Razlog tako velikom padu broja ovih predmeta leži u činjenici da državna tijela više nisu u obvezi tražiti mišljenje državnog odvjetništva a novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu ne propisuje prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, no istodobno je došlo do zastoja u radu nadležnih tijela zbog njihove reorganizacije, preustroja i sl.

Na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo zatraženo je 870 mišljenja, Zakona o poljoprivrednom zemljištu 627, Zakona o lovu 15., Zakona o šumama 56, te na osnovu Zakona o državnom odvjetništvu 1.540 mišljenja.

#### **4.4. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva**

a) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je i tijekom 2013. godine nastavilo s međunarodnom pravnom suradnjom bilo u okviru regije, europskih ili svjetskih asocijacija. Suradnja se dijelom odvija kroz klasičnu međunarodnu pravnu pomoć (preuzimanje odnosno ustupanje kaznenog progona), ali i kroz suradnju putem EUROJUST-a i neposrednu suradnju.

b) Broj sklopljenih nagodbi u građanskim i upravnim sporovima je u porastu. To je dobar trend državni odvjetnici su dužni, kad god je to moguće, u cijelosti štiteći interese države, sklapati nagodbe i poduzeti sve u okviru svojih zakonskih ovlasti da se sporovi rješavaju mirnim putem izvan sudskih postupaka. Cilj je zaštita imovine države, ali i izbjegavanje nepotrebnog parničenja i opterećivanja sudova.

c) Postignuta ažurnost i uspješnost u postupku rezultat je rada kako dužnosnika, tako i svih zaposlenika. Kroz praćenje rada svakog državnog odvjetnika i zamjenika, te kroz praćenje rada svakog državnog odvjetništva, održava se postojeća ažurnost s ciljem poboljšanja kvalitete rada i unapređenja načina postupanja. Radi nadzora nad zakonitošću u radu i sprječavanja zlouporaba vrše se pregledi rada nižih državnih odvjetništava.

## 5. ZAKLJUČCI

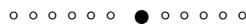
1. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je i u tijeku 2013. godine nastojalo zadržati dostignutu razinu ažurnosti i učinkovitosti. Kako bi mogli pratiti sve promjene koje se događaju kako zbog intenzivne zakonodavne aktivnosti, teko i zbog promjena u globalnim kretanjima kroz unutarnju edukaciju, davanjem općih naputaka, te primjenom novih rješenja nastojalo je prilagoditi se novim zakonskim rješenjima s jedne strane, a s druge zadržalo dostignutu učinkovitost u procesuiranju počinitelja kaznenih u postupcima koje poduzima radi zaštite imovinskih interesa Republike Hrvatske.

2. Stalni nadzor bitan je za zadržavanje kvalitete rada i ažurnosti. U tijeku je uvođenje informacijskog sustava za praćenje rada u predmetima (CTS) što je posebno važno za rad jer bez korištenja novih tehnologija, posebno programa za praćenje rada nije moguće u bitnom unaprijediti postupanje kako općenito, tako posebno u učinkovitom progonu korupcije, gospodarskog kriminaliteta i zaštiti imovine Republike Hrvatske.

3. Dodatne teškoće u radu državnog odvjetništva donose značajne izmjene pojedinih procesnih i materijalnih zakona. V. novela Zakona o kaznenom postupku je uvela istragu za veliku većinu kaznenih djela. To, a posebno kratki prekluzivni rokovi traže nova rješenja i pojačani rad kako bi se ublažile posljedice smanjivanja ovlasti u prethodnom postupku i dodatne obveze koje proizlaze iz zakona.

4. Nova zakonska rješenja, ali i primjena pravne stečevine EU, traže značajne promjene u načinima rada. Stoga Državno odvjetništvo Republike Hrvatske posebnu pažnju usmjerava na cjeloživotnu edukaciju, nadzor nad radom, odabir i edukaciju novih savjetnika i zamjenika.

5. Državno odvjetništvo ima teškoća u zapošljavanju, posebno kada su u pitanju dužnosnici. Postojeći sustav odabira vježbenika, ali još više način imenovanja zamjenika u općinskim državnim odvjetništvima nije se pokazao kvalitetnim. Cijenimo kako je nužno mijenjati odredbe u vezi imenovanja na zamjenička mjesta jer mišljenje struke i pokazani rad moraju imati većeg utjecaja na imenovanje. Novi sustav odabira kandidata, koji mišljenje državnog odvjetnika krajnje marginalizira, to ne omogućava.



Zaključno, i u ovom Izvješću treba istaknuti kako su državna odvjetništva uz puno zalaganje svih državnoodvjetničkih dužnosnika i drugih zaposlenika uspjela zadržati postojeću ažurnost i uspješnost.

Osim usmjerenosti na progon počinitelja kaznenih djela kada je to nužno i zaštitu vitalnih imovinskih interesa Republike Hrvatske, usmjeravamo pažnju na one načine rada kojima se smanjuje broj predmeta na sudu (alternativni načini rješavanja sporova, oportunitet, nagodba i sl.). Sve to traži kvalitetne i stručne dužnosnike. Stoga je nužno je pratiti rad savjetnika i mijenjati postojeći sustav imenovanja, jer bez toga nećemo moći odgovoriti na nove izazove, posebno u usvajanju prava Europske zajednice što je jedan od uvjeta za uspješan rad ubuduće.

Konačno, da bi državno odvjetništvo uspješno i bez teškoća ostvarilo sve svoje zadaće, nužno je provesti racionalizaciju u onim dijelovima sustava koji se zbog malog broja predmeta ukazuju neracionalnim. Tako provedenom racionalizacijom osigurati bi potrebna financijska i materijalna sredstva za rad (radni prostor, tehnička opremljenost, uvođenje informatičkih tehnologija) u radu državnih odvjetništava.

GLAVNI DRŽAVNI ODVJETNIK  
REPUBLIKE HRVATSKE

Mladen Bajić

## 6. Dodatak; tablice i grafikoni

### KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH ODRASLIH OSOBA 2009. - 2013. (Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 1

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
2009.	2106	1683	2334	2783	3469	3329	1962	2172	4181	1259	3115	2051	1907	2024	9217	1118	44710
2010.	2085	1540	2464	2820	3369	3332	1899	1822	4473	1075	3365	1935	1677	2004	9361	1101	44322
2011.	1904	1618	2043	2607	3260	2982	1687	1651	4154	1058	3391	1569	1668	2060	10010	1184	42846
2012.	1952	1383	1897	2234	2387	2119	1384	1561	3452	964	2626	1407	1208	1744	6999	1226	34543
2013.	1872	1066	1433	2351	1776	1714	1235	1447	2401	793	2347	1225	1222	1363	5455	1279	28979
2009.	2106	1683	2334	2783	3469	3329	1962	2172	4181	1259	3115	2051	1907	2024	9217	1118	44710

### VERIŽNI INDEKS

2009.	108	120	107	108	107	97	105	109	96	103	117	97	107	117	107	92	106
2010.	99	92	106	101	97	100	97	84	107	85	108	94	88	99	102	98	99
2011.	91	105	83	92	97	89	89	91	93	98	101	81	99	103	107	108	97
2012.	103	85	93	86	73	71	82	95	83	91	77	90	72	85	70	104	81
2013.	96	77	76	105	74	81	89	93	70	82	89	87	101	78	78	104	84

### BAZIČNI INDEKS 2009.- 2013.

2009/13	89	63	61	84	51	51	63	67	57	63	75	60	64	67	59	114	65
---------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	----

Pojašnjenje: Bazični indeks je odnos prva godina u promatranom razdoblju i zadnja godina. Kod verižnog indeksa se i u odnosu na prvu godinu prikazuje rezultat odnosa te godine i godine prije toga, na primjer u ovoj i drugim tablicama je dan verižni za 2007. godinu u odnosu na 2006. godinu koja nije prikazan u apsolutnim brojkama.

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MLADIH PUNOLJETNIH OSOBA 2009. - 2013.godina

Tablica 2

Apsolutni brojevi

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
2009.	189	127	193	308	373	355	170	235	438	155	266	148	219	176	594	3946
2010.	186	156	231	345	329	319	143	157	458	106	291	157	140	227	660	3905
2011.	215	150	181	351	301	329	152	175	470	113	308	145	189	185	700	3964
2012.	181	139	126	315	288	245	166	187	474	114	224	110	164	199	611	3543
2013.	173	72	137	298	158	219	125	171	346	83	280	103	129	145	418	2857

Verižni indeks

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
2009.	85	115	99	97	106	90	84	76	95	97	91	129	134	101	87	96
2010.	111	95	90	88	97	93	113	131	93	112	96	72	89	108	97	97
2011.	111	95	113	88	97	93	113	121	93	112	88	72	89	108	100	97
2012.	116	96	78	102	91	103	106	111	103	107	106	92	135	81	106	102
2013.	96	52	109	95	55	89	75	91	73	73	125	94	79	73	68	81

Bazični indeks 2009. - 2013. godina

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
2009/ 2013	92	57	71	97	42	62	74	73	79	54	105	70	59	82	70	72

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MALOLJETNIKA 2009.-2013. godina  
Apsolutni brojevi

Tablica 3

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEGA
2009.	180	76	165	312	235	268	187	199	339	143	296	159	167	199	649	3574
2010.	219	127	115	310	195	251	172	198	504	117	304	160	224	159	634	3689
2011.	215	98	139	372	158	245	131	252	501	111	410	164	157	193	684	3830
2012.	199	72	116	462	139	217	123	219	358	82	312	130	140	177	601	3347
2013.	149	43	116	310	96	129	93	202	265	88	381	116	133	155	435	2711

Verižni indeks

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEGA
2009.	73	75	121	91	104	87	104	82	86	87	103	76	82	131	92	92
2010.	122	167	70	99	83	94	92	99	149	82	103	101	134	80	98	103
2011.	98	77	121	120	81	98	76	127	99	95	135	103	70	121	108	104
2012.	93	73	83	124	88	89	94	87	71	74	76	79	89	92	88	87
2013.	75	60	100	67	69	59	76	92	74	107	122	89	95	88	72	81

Bazični indeks 20089. - 2013. godina

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEGA
2009/13.	83	57	70	99	41	48	50	102	78	62	129	73	80	78	67	76

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH NEPOZNATIH OSOBA 2009. - 2013.g.

(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 4

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	S B	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
2009.	763	690	1408	1782	3846	2613	897	783	3178	1072	1875	1530	1008	1879	10822	30	34146
2010.	889	471	1481	1866	4055	2238	948	771	3333	996	2126	1236	958	1678	11321	56	34367
2011.	1068	483	1673	1744	4387	2288	1010	876	3209	859	2257	1474	984	1824	13989	50	38175
2012.	1056	512	2006	1932	5304	2311	1042	953	3440	931	2673	1722	1093	2013	12368	37	39393
2013.	1019	457	1713	1790	4329	2527	909	1048	3097	831	2129	1494	950	2189	11513	26	36021

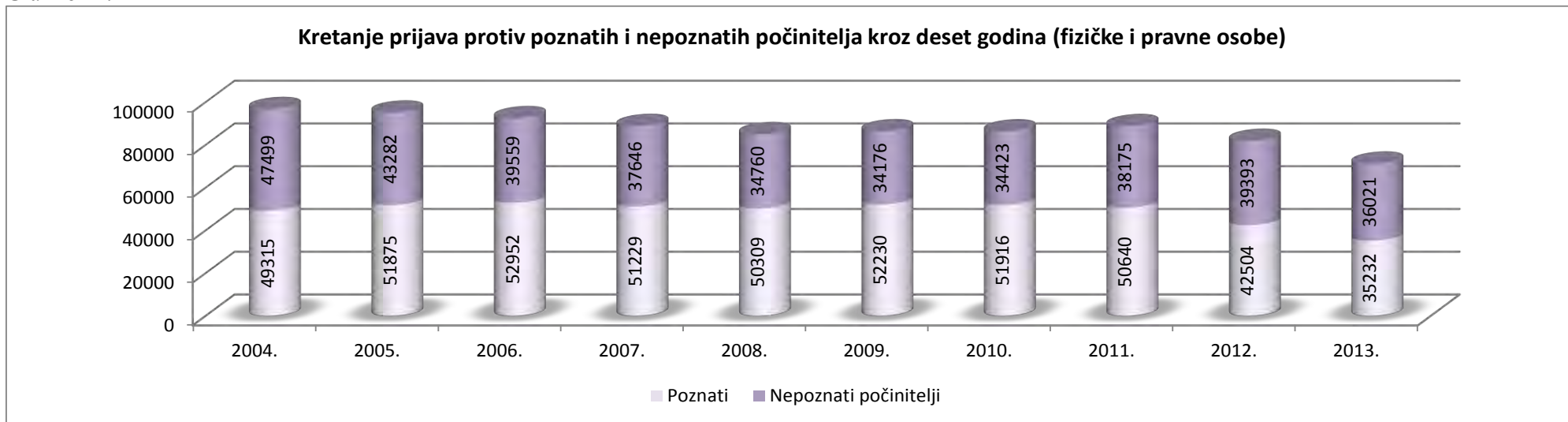
VERIŽNI INDEKS

2009.	98	141	100	108	95	101	102	104	93	110	112	89	81	117	94	167	98
2010.	117	68	105	105	105	86	106	98	105	93	113	81	95	89	105	187	101
2011.	120	103	113	93	108	102	107	114	96	86	106	119	103	109	124	89	111
2012.	99	106	120	111	121	101	103	109	107	108	118	117	111	110	88	74	103
2012.	96	89	85	93	82	109	87	110	90	89	80	87	87	109	93	70	91

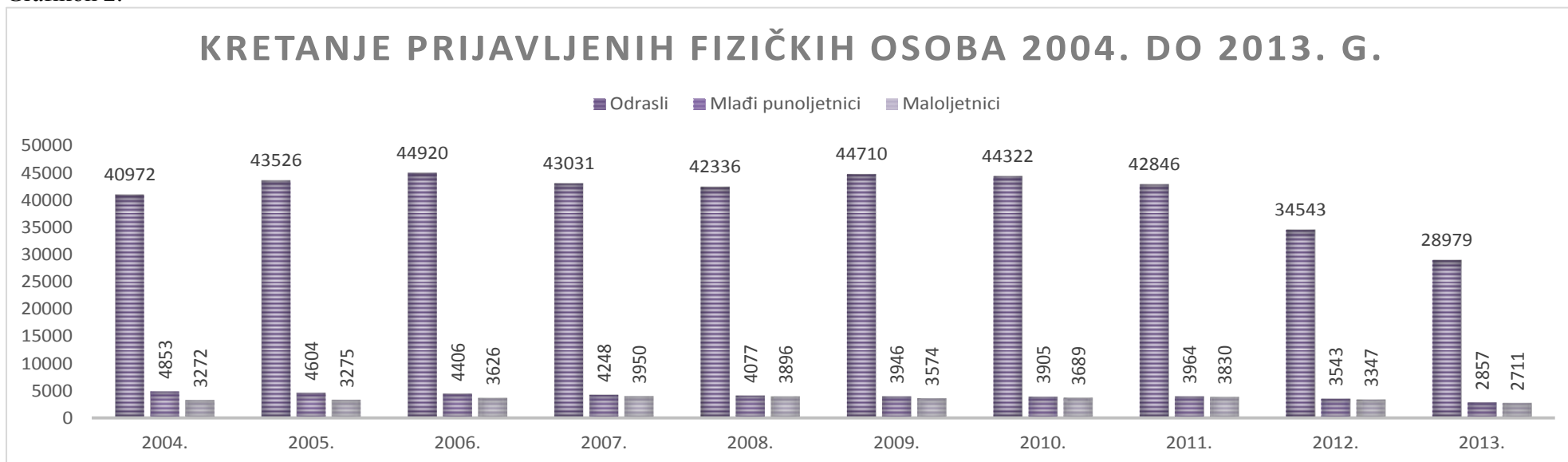
BAZIČNI INDEKS 2009.- 2013.g.

2009/13.g.	134	66	122	100	113	97	101	134	97	78	114	98	94	116	106	87	105
------------	-----	----	-----	-----	-----	----	-----	-----	----	----	-----	----	----	-----	-----	----	-----

Grafikon 1.



Grafikon 2.





KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH PRAVNIH OSOBA 2009. - 2013.  
(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 5

Godina	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	uskok	UKUPNO
2009.	45	31	74	75	120	118	33	48	72	28	171	73	43	76	394	5	1406
2010.	30	21	60	111	134	123	49	52	70	18	228	76	40	82	444	11	1549
2011.	40	18	65	109	121	142	54	50	120	37	245	76	47	110	563	19	1816
2012.	34	23	44	66	77	55	35	59	72	18	153	56	35	65	249	30	1071
2013.	43	14	30	40	43	40	25	36	43	24	131	36	41	40	98	26	710

VERIŽNI INDEKS

2009.	129	129	99	104	179	101	110	192	195	117	108	152	110	200	148	56	132
2010.	67	68	81	148	112	104	148	108	97	64	133	104	93	108	113	220	110
2011.	133	86	108	98	90	115	110	96	171	206	107	100	118	134	127	173	117
2012.	85	128	68	61	64	39	65	118	60	49	62	74	74	59	44	158	59
2013.	126	61	68	61	56	73	71	61	60	133	86	64	117	62	39	87	66

BAZIČNI INDEKS 2009.- 2013.

2008/13	96	45	41	53	36	34	76	75	60	86	77	49	95	53	25	520	50
---------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	----

STRUKTURA KRIMINALITETA ODRASLIH OSOBA  
(osobe od navršene 21 godine)

Tablica 6

Naziv glave Kaznenog zakona	2013. godina
KAZNENA DJELA PROTIV ČOVJEČNOSTI I LJUDSKOG DOSTOJANSTVA (Glava IX.)	59 0,2%
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	1605 5,5%
K. D. KAZNENA DJELA PROTIV RADNIH ODNOSA I SOCIJALNOG OSIGURANJA (Glava XII. KZ)	144 0,5%
K. D. PROTIV OSOBNE SLOBODE (Glava XIII. KZ)	3479 12,0%
K. D. PROTIV PRIVATNOSTI (Glava XIV. KZ)	173 0,6%
K. D. PROTIV SPOLNE SLOBODE (Glava XVI. KZ)	243 0,8%
K.D. PROTIV SPOLNOG ZLOSTAVLJANJA I ISKORIŠTAVANJA DJETETA (Glava XVII. KZ)	182 0,6%
K. D. PROTIV BRAKA, OBITELJI I DJECE (Glava XVIII. KZ)	2166 7,5%
K. D. PROTIV ZDRAVLJA LJUDI (Glava XIX. KZ) bez zlouporabe opojnih droga i stvari zabranjenih u sportu	59 0,2%
ZLOUPORABA OPOJNIH DROGA I STVARI ZABRANJENIH U SPORTU (Glava XIX. KZ)	1287 4,4%
K. D. PROTIV OKOLIŠA (Glava XX. KZ)	352 1,2%
K. D. PROTIV OPĆE SIGURNOSTI (Glava XXI. KZ)	303 1,0%
K. D. PROTIV SIGURNOSTI PROMETA (Glava XXII. KZ)	1443 5,0%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XXIII. KZ)	10335 35,7%
KAZNENA DJELA PROTIV GOSPODARSTVA (Glava XXIV. KZ)	1679 5,8%
K. D. PROTIV PROTIV RAČUNALNIH SUSTAVA, PROGRAMA I PODATAKA (Glava XXV. KZ)	118 0,4%
K. D. KRIVOTVORENJA (Glava XXVI. KZ)	1482 5,1%
K. D. PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI (Glava XXVIII. KZ)	1493 5,2%
KAZNENA DJELA PROTIV PROTIV PRAVOSUĐA (Glava XXIX. KZ)	554 1,9%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXX. KZ)	1486 5,1%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ I POSEBNIH ZAKONA	1624 5,6%
UKUPNO:	28979 100%

STRUKTURA KRIMINALITETA MLAĐIH PUNOLJETNIH OSOBA  
 Tablica 7. (osobe od navršene 18. do navršene 21. godine)

Naziv glave Kaznenog zakona	2013.
KAZNENA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ/11)	230 8,1%
KAZNENA DJELA PROTIV OSOBNE SLOBODE (Glava XII.KZ/11)	109 3,8%
KAZNENA DJELA VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA	254 8,9%
K. D. PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ĆUDOREĐA i K. D. SPOLNOG ISKORIŠTAVANJ I ZLOSTAVLJANJA DJETETA	22 0,8%
	42 1,5%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	1810 63,4%
KK.D. PROTIV OPĆE SIGUR. i K.D. PROTIV SIGURNOSTI PROMETA	11 0,4%
	103 3,6%
K.D. KRIVOTVORENJA (Glava XXVI KZ)	60 2,1%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXX. KZ)	73 2,6%
KAZNENA DJELA PROTIV PRAVOSUĐA	39 1,4%
KAZNENA DJELA PROTIV ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE	5 0,2%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KAZNENOG ZAKONA	99 3,5%
<b>U K U P N O</b>	2857 100%

Tablica 8 STRUKTURA KRIMINALITETA PRAVNIH OSOBA

Naziv glave Kaznenog zakona	2013. godina
K. D. KAZNENA DJELA PROTIV RADNIH ODNOSA I SOCIJALNOG OSIGURANJA (Glava XII. KZ)	39 5,5%
K. D. PROTIV OKOLIŠA (Glava XX. KZ)	16 2,3%
K. D. PROTIV OPĆE SIGURNOSTI (Glava XXI. KZ)	25 3,5%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XXIII. KZ)	83 11,7%
KAZNENA DJELA PROTIV GOSPODARSTVA (Glava XXIV.KZ)	457 64,4%
K. D. KRIVOTVORENJA (Glava XXVI. KZ)	10 1,4%
K. D. PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI (Glava XXVIII. KZ)	53 7,5%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ I POSEBNIH ZAKONA	27 3,8%
UKUPNO:	710 100%

**Struktura kaznenih prijava protiv nepoznatih počinitelja u 2013. godini**

Tablica 9

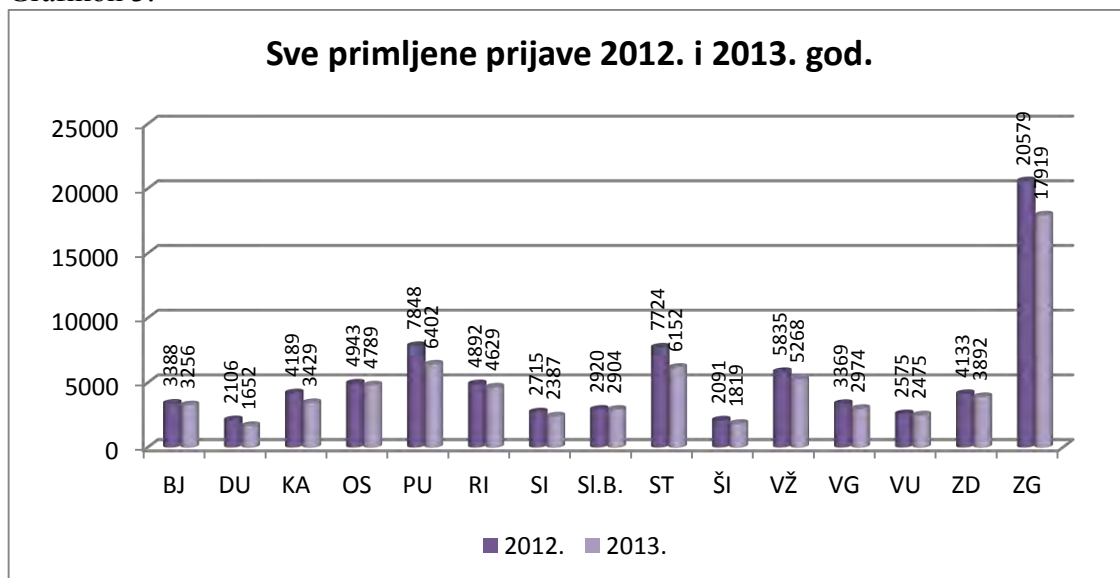
<b>Naziv glave Kaznenog zakona</b>	<b>Broj prijava u 2013. g.</b>	<b>Od toga otkriven počinitelj</b>
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	232 0,6%	60 25,9%
K. D. protiv osobne slobode (Glava XIII KZ)	351 1,0%	116 33,0%
K. D. Protiv zdravlja ljudi (Glava XIX KZ)	70 0,2%	7 10,0%
K.D. protiv okoliša (Glava XX. KZ)	186 0,5%	16 8,6%
K.D. protiv opće sigurnosti (Glava XXI.)	395 1,1%	117 29,6%
K. D. protiv sigurnosti prometa (Glava XXII. KZ)	80 0,2%	6 7,5%
K. D. protiv imovine (Glava XXIII. KZ)	33189 92,1%	5661 17,1%
K. D. krivotvorenja (Glava XXVI. KZ)	606 1,7%	61 10,1%
K. D. protiv javnog reda (Glava XXX. KZ)	112 0,3%	20 17,9%
Ostala kaznena djela iz KZ i posebnih zakona	800 2,2%	161 20,1%
<b>UKUPNO:</b>	<b>36021 100,0%</b>	<b>6225 17,3%</b>

STRUKTURA KRIMINALITETA PRIJAVLJENIH MALOLJETNIH OSOBA

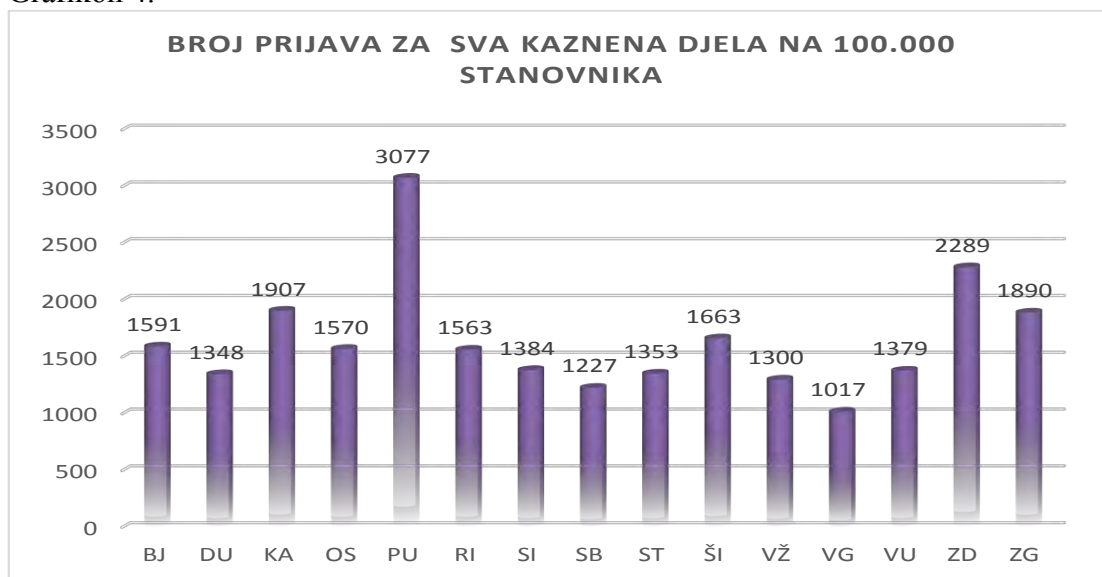
Tablica 10 djeca od 14 do 18. godina

Naziv glave kaznenog zakona	2013.
KAZNENA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	361 13,3%
KAZNENA DJELA PROTIV OSOBNE SLOBODE (Glava XIII. KZ/11)	67 2,5%
KAZNENA DJELA VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	135 5,0%
KAZNENA DJELA PROTIV SPOLNE SLOBODE (Glava XVI. KZ)	16 0,6%
KAZNENA DJELA PROTIV SPOLNOG ZLOSTAVLJANJA I ISKORIŠTAVANJA DJETETA (Glava XVII. KZ)	39 1,4%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	1901 70,1%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI (Glava XXI. KZ)	22 0,8%
KAZNENA DJELA PROTIV SIGURNOSTI PROMETA (Glava XXII. KZ)	19 0,7%
KAZNENA DJELA KRIVOTVORENJA (Glava XXVI KZ)	35 1,3%
KAZNENA DJELA PROTIV RAČUNALNIH SUSTAVA, PROGRAM I PODATAKA (Glava XXV.KZ/11)	10 0,4%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXX. KZ)	63 2,3%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KAZNENOG ZAKONA	43 1,6%
UKUPNO:	2711 100%

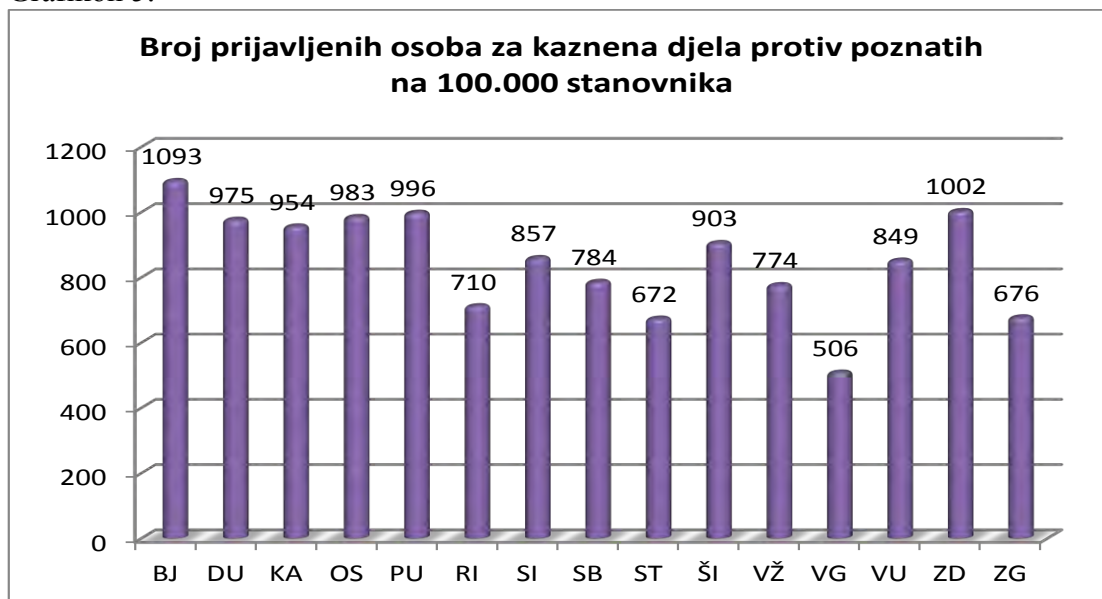
Grafikon 3.



Grafikon 4.



Grafikon 5.



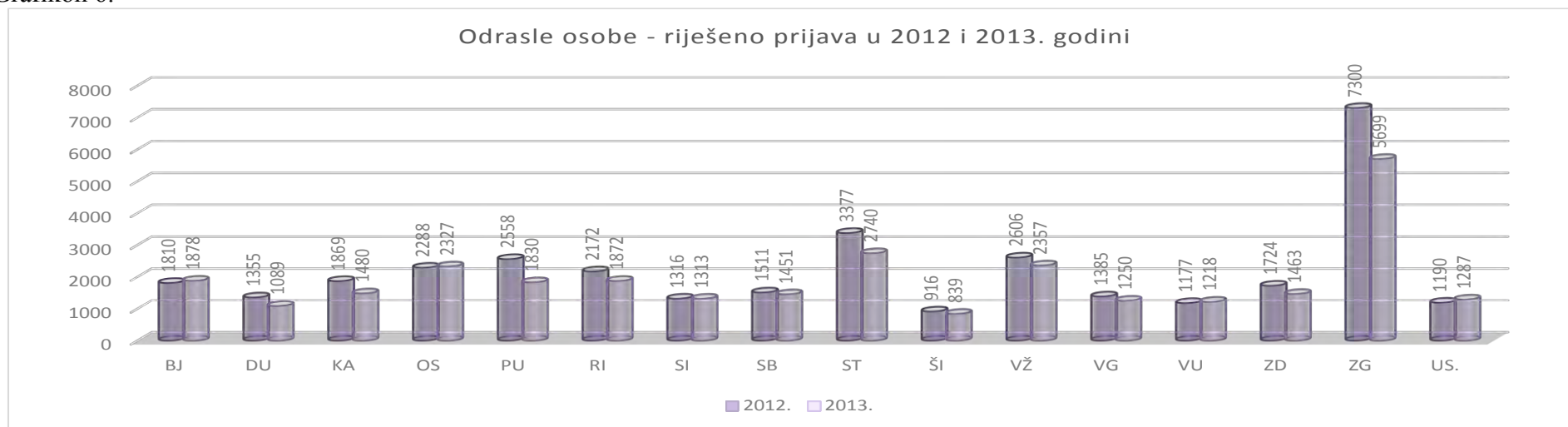
## ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2013. godina

## Odrasle osobe

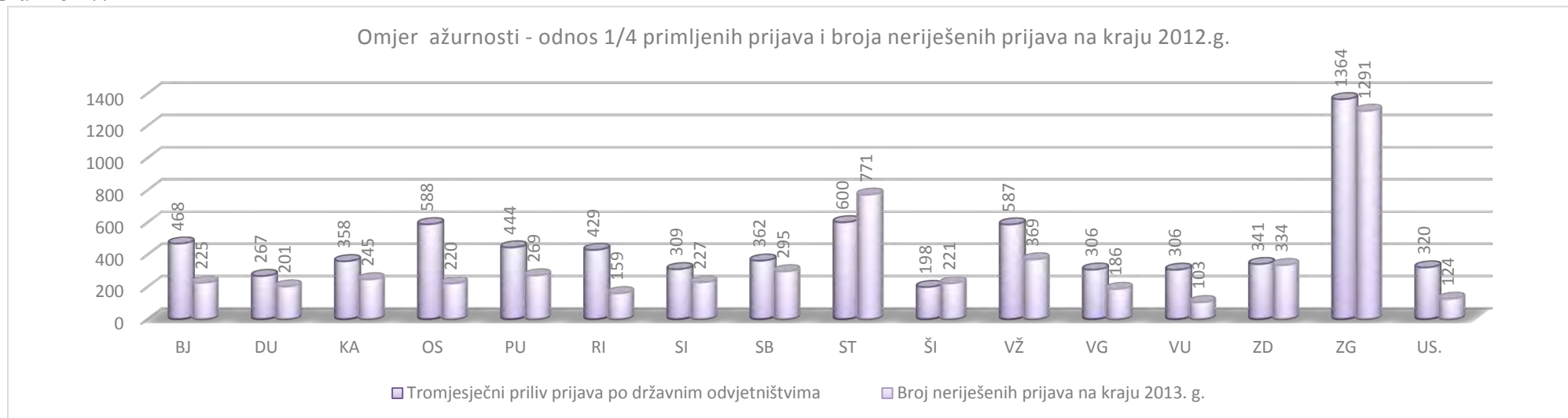
Tablica 11

		BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USK.	SVEU- KUPNO
Svega prijava u radu		2103	1290	1725	2547	2099	2031	1540	1746	3511	1060	2726	1436	1321	1797	6990	1411	35333
Riješeno	1878 100%	1089 100%	1480 100%	2327 100%	1830 100%	1872 100%	1313 100%	1451 100%	2740 100%	839 100%	2357 100%	1250 100%	1218 100%	1463 100%	5699 100%	1287 100%	30093 100%	34554 100%
	557 29,7%	361 33,1%	603 40,7%	762 32,7%	710 38,8%	640 34,2%	495 37,7%	594 40,9%	1065 38,9%	242 28,8%	692 29,4%	346 27,7%	281 23,1%	537 36,7%	1978 34,7%	416 32,3%	10279 34,2%	16149 46,7%
	40 7,2%	16 4,4%	17 2,8%	27 3,5%	14 2,0%	13 2,0%	13 2,6%	16 2,7%	30 2,8%	4 1,7%	43 6,2%	5 1,4%	10 3,6%	3 0,6%	87 4,4%		338 3,3%	2017 12,5%
	10 1,8%	1 0,3%	5 0,8%	30 3,9%	58 8,2%	49 7,7%	16 3,2%	19 3,2%	49 4,6%	5 2,1%	9 1,3%	22 6,4%	4 1,4%		51 2,6%		328 3,2%	729 4,5%
	1131 60,2%	660 60,6%	812 54,9%	1474 63,3%	1039 56,8%	1126 60,1%	785 59,8%	799 55,1%	1448 52,8%	545 65,0%	1542 65,4%	841 67,3%	810 66,5%	866 59,2%	3300 57,9%	122 9,5%	17300 57,5%	17622 51,0%
	40 2,1%	20 1,8%	29 2,0%	77 3,3%	62 3,4%	81 4,3%	27 2,1%	42 2,9%	131 4,8%	36 4,3%	93 3,9%	37 3,0%	47 3,9%	52 3,6%	216 3,8%	725 56,3%	1715 5,7%	783 2,3%
Prijave u radu kod policije i dr.		225 10,7%	201 15,6%	241 14,0%	220 8,6%	269 12,8%	158 7,8%	227 14,7%	295 16,9%	759 21,6%	220 20,8%	369 13,5%	186 13,0%	103 7,8%	334 18,6%	1280 18,3%	80 5,7%	5167 14,6%
Prijave u radu u DO				4 0,2%			1 0,0%			12 0,3%	1 0,1%					11 0,2%	44 3,1%	73 0,2%

Grafikon 6.

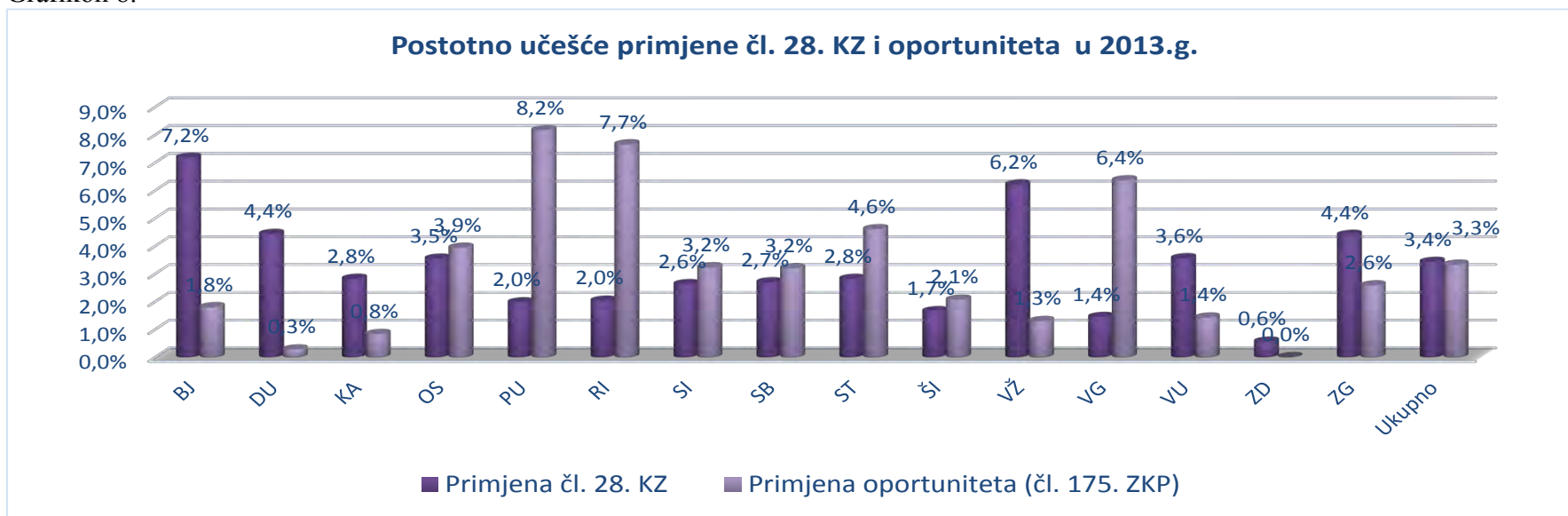


Grafikon 7.

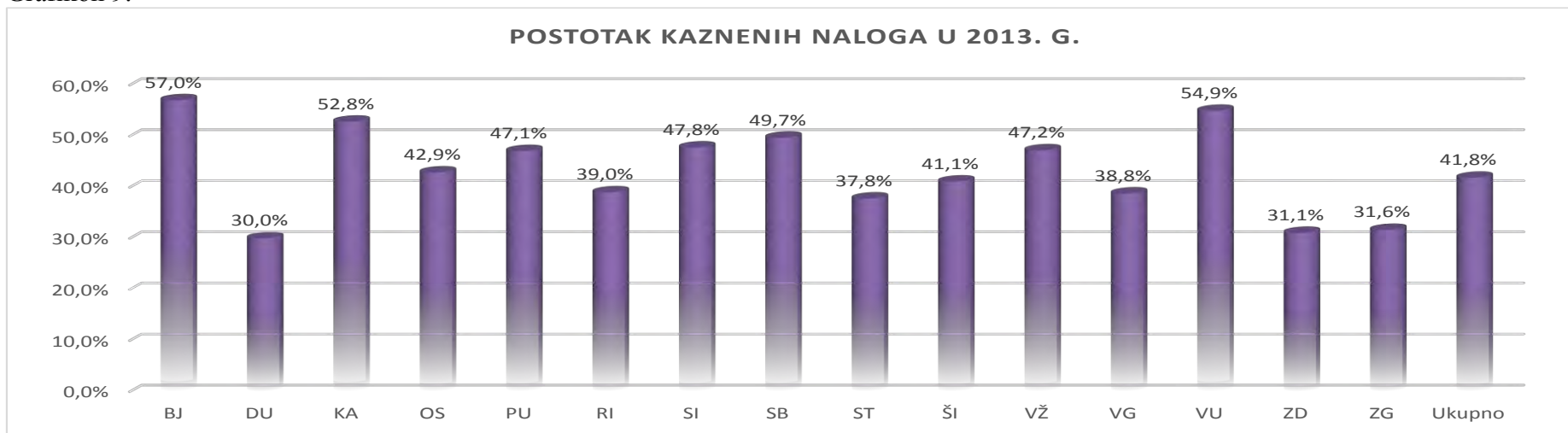




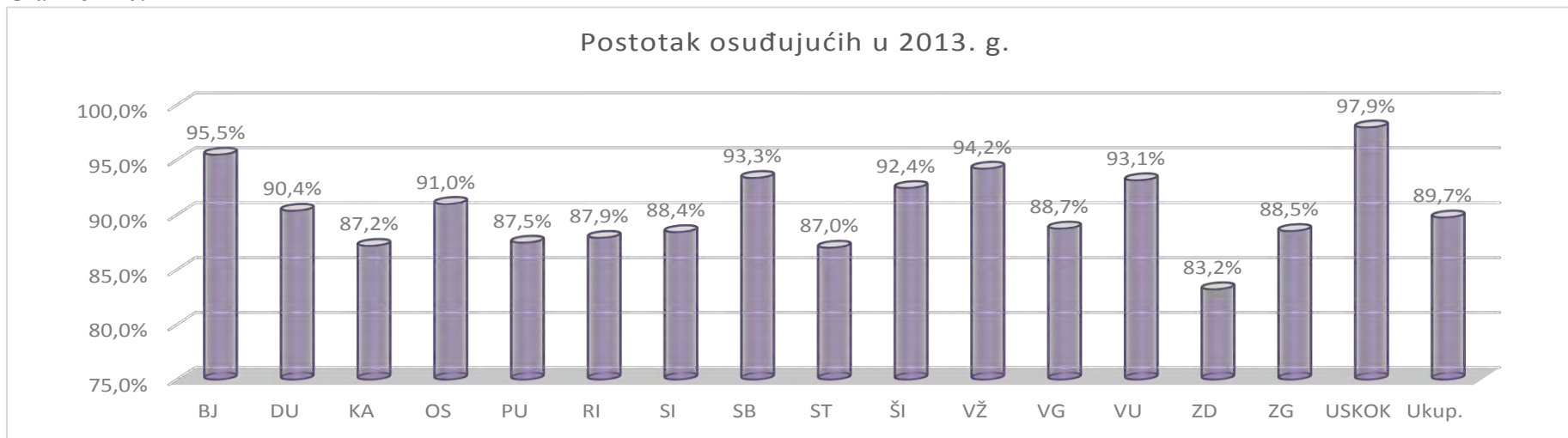
Grafikon 8.



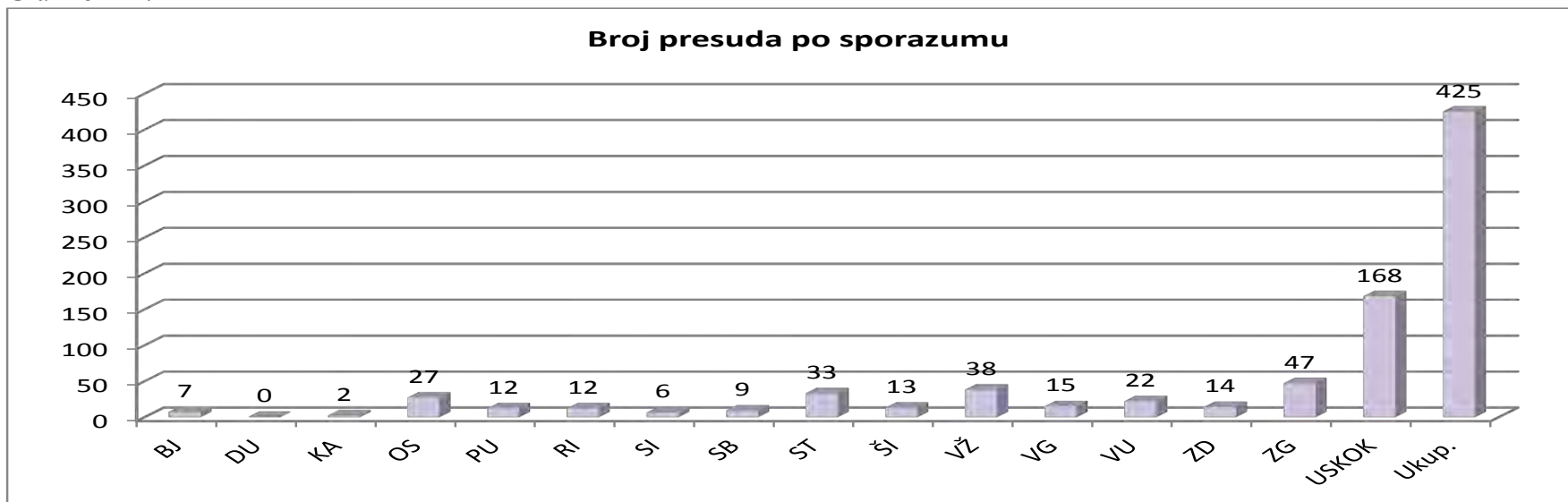
Grafikon 9.



Grafikon 10.



Grafikon 11.



## ODRASLE OSOBE

Tablica 12.

## ODLUKA PO DOVRŠENOJ ISTRAZI 2013. GODINA

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
Ukupno istraga u radu	32	19	21	38	39	50	43	41	80	16	41	29	37	5	361	853	1705
Svega odluka po dov. Istrazi	32 100%	19 100%	18 100%	38 100%	39 100%	50 100%	42 100%	33 100%	67 100%	16 100%	41 100%	29 100%	36 100%	5 100%	353 100%	804 100%	1622 100%
Od toga obustava ist.	1 3,1	4 21,1	2 11,1	3 7,9	13 33,3	10 20,0	13 31,0	13 39,4	9 13,4	2 12,5	4 9,8	9 31,0	3 8,3	0 0,0	103 29,2	109 13,6	298 18,4%
Od toga optuženje nakon istrage	24 75,0	10 52,6	15 83,3	30 78,9	7 17,9	39 78,0	24 57,1	9 27,3	44 65,7	5 31,3	34 82,9	17 58,6	32 88,9	4 80,0	144 40,8	614 76,4	1052 64,9%

## ODRASLE OSOBE

Tablica 13.

## VRSTA PRESUDE 2013. GODINA

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
Ukupno	926 100%	560 100%	623 100%	1474 100%	1028 100%	991 100%	725 100%	706 100%	1330 100%	568 100%	1273 100%	710 100%	815 100%	1036 100%	3586 100%	292 100%	16643 100%
Osuđujuća	884 95,5	506 90,4	543 87,2	1341 91,0	899 87,5	871 87,9	641 88,4	659 93,3	1157 87,0	525 92,4	1199 94,2	630 88,7	759 93,1	862 83,2	3174 88,5	286 97,9	14936 89,7%
Oslobađajuća	23 2,5	26 4,6	20 3,2	83 5,6	41 4,0	70 7,1	50 6,9	32 4,5	73 5,5	19 3,3	52 4,1	65 9,2	40 4,9	72 6,9	260 7,3	6 2,1	932 5,6%
Odbijajuća	19 2,1	28 5,0	60 9,6	50 3,4	88 8,6	50 5,0	34 4,7	15 2,1	100 7,5	24 4,2	22 1,7	15 2,1	16 2,0	102 9,8	152 4,2	0,0	775 4,7%

ODRASLE OSOBE  
ŽALBE U 2013. GODINI

Tablica 14

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
Ukupno	103 100%	80 100%	63 100%	210 100%	89 100%	203 100%	138 100%	71 100%	156 100%	37 100%	193 100%	113 100%	68 100%	127 100%	771 100%	61 100%	2483 100%
Samo zbog kazne	64 62,1%	28 35,0%	33 52,4%	81 38,6%	28 31,5%	103 50,7%	43 31,2%	31 43,7%	75 48,1%	9 24,3%	82 42,5%	34 30,1%	19 27,9%	33 26,0%	417 54,1%	32 52,5%	1112 44,8%
Samo iz drugih razloga	30 29,1%	48 60,0%	24 38,1%	109 51,9%	57 64,0%	82 40,4%	73 52,9%	37 52,1%	70 44,9%	27 73,0%	83 43,0%	66 58,4%	42 61,8%	93 73,2%	306 39,7%	13 21,3%	1160 46,7%
Zbog kazne i dr. razloga	9 8,7%	4 5,0%	6 9,5%	20 9,5%	4 4,5%	18 8,9%	22 15,9%	3 4,2%	11 7,1%	1 2,7%	28 14,5%	13 11,5%	7 10,3%	1 0,8%	48 6,2%	16 26,2%	211 8,5%

ODRASLE OSOBE

Tablica 15.

ODLUKA POVODOM ŽALBE U 2013. GODINI

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	UKUPNO
UKUPNO	58 100%	96 100%	54 100%	181 100%	59 100%	213 100%	113 100%	60 100%	173 100%	54 100%	145 100%	114 100%	35 100%	115 100%	840 100%	67 100%	2377 100%
UVAŽENO ŽALBI	24 41,4%	39 40,6%	23 42,6%	99 54,7%	29 49,2%	89 41,8%	56 49,6%	28 46,7%	88 50,9%	24 44,4%	74 51,0%	34 29,8%	11 31,4%	31 27,0%	269 32,0%	23 34,3%	919 39,0%
ODBIJENO ŽALBI	34 58,6%	57 59,4%	31 57,4%	82 45,3%	30 50,8%	124 58,2%	57 50,4%	32 53,3%	85 49,1%	30 55,6%	71 49,0%	80 70,2%	24 68,6%	84 73,0%	571 68,0%	44 65,7%	1436 61,0%

**MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE**  
**ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2013. godina**

Tablica 16

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEUKUPNO	
Svega prijava u radu	205	97	157	341	197	247	184	215	526	122	310	129	141	179	523	3573	
Riješeno	Svega odluka	179 100%	86 100%	135 100%	295 100%	154 100%	207 100%	162 100%	192 100%	441 100%	85 100%	282 100%	103 100%	129 100%	133 100%	444 100%	3027 100%
	Odbačaj	52 29,1%	30 34,9%	46 34,1%	78 26,4%	56 36,4%	57 27,5%	52 32,1%	98 51,0%	192 43,5%	33 38,8%	88 31,2%	25 24,3%	38 29,5%	58 43,6%	195 43,9%	1098 36,3%
	Odbačaj od toga čl. 33. KZ		6 20,0%	1 2,2%	3 3,8%	2 3,6%		3 5,8%	7 7,1%	3 1,6%		14 15,9%			2 3,4%	5 2,6%	46 4,2%
	Odbačaj od toga čl. 206.d ZKP	23 44,2%	7 23,3%	10 21,7%	39 50,0%	24 42,9%	29 50,9%	26 50,0%	55 56,1%	109 56,8%	21 63,6%	48 54,5%	14 56,0%	23 60,5%	40 69,0%	91 46,7%	559 50,9%
	Neposredno optuženje	79 44,1%	46 53,5%	86 63,7%	208 70,5%	88 57,1%	133 64,3%	102 63,0%	85 44,3%	214 48,5%	50 58,8%	174 61,7%	69 67,0%	75 58,1%	70 52,6%	223 50,2%	1702 56,2%
	Istraga	4 2,2%	5 5,8%	1 0,7%	1 0,3%	6 3,9%	17 8,2%	5 3,1%	8 4,2%	15 3,4%		15 5,3%	6 5,8%	4 3,1%	5 3,8%	14 3,2%	106 3,5%
Prijave u radu kod soc. skrbi i dr.	26 12,7%	11 11,3%	21 13,4%	46 13,5%	43 21,8%	40 16,2%	22 12,0%	23 10,7%	85 16,2%	37 30,3%	28 9,0%	26 20,2%	12 8,5%	46 25,7%	79 15,1%	545 15,3%	
Prijave u radu u DO			1 0,6%													1 0,03%	

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE  
ODLUKA PO DOVRŠENOJ ISTRAZI 2013. GODINA

Tabela 17.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Ukupno istraga u radu	8			1	2		1		3		1		2	1	5	24
Svega odluka po dov. istrazi	8			1	2		1		3				2	1	5	23
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Od toga obustava ist.	1			1	1										2	5
	12,5			100	50,0										40,0	21,7%
Od toga prekid istrage	3						1		3				2	1	3	13
	37,5						100		100				100,0	100	60,0	56,5%
Od toga optuženje nakon istrage	8			1	2		1		3		1		2	1	5	24
	8			1	2		1		3				2	1	5	23

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE  
VRSTA PRESUDE 2013. GODINA

Tablica 18.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Ukupno	48	21	54	111	87	96	57	78	131	34	127	42	47	80	189	1202
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Osuđujuća	48	20	51	107	73	85	55	75	127	30	124	42	41	72	176	1126
	100	95,2	94,4	96,4	83,9	88,5	96,5	96	96,9	88,2	98	100	87,2	90,0	93,1	93,7%
Oslobađajuća			1	2	5	1	1	3			2		6	3	5	29
			1,9	1,8	5,7	1,0	1,8	3,8			1,6		12,8	3,8	2,6	2,4%
Odbijajuća		1	2	2	9	10	1		4	4	1			5	8	47
		4,8	3,7	1,8	10,3	10,4	1,8		3,1	11,8	0,8			6,3	4,2	3,9%

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE  
SANKCIJE I MJERE 2012. godina

Tablica 19.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	ST	SLB	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega	48 100%	20 100%	51 100%	107 100%	73 100%	85 100%	55 100%	75 100%	127 100%	30 100%	124 100%	42 100%	41 100%	72 100%	176 100%	1126 100%
Zatvor	3 6,3		7 13,7	5 4,7	5 6,8	18 21,2	1 1,8	7 9,3	25 19,7		13 10,5	2 4,8	3 7,3	4 5,6	25 14,2	118 10,5%
Novčana kazna	3 6,3	2 10,0		8 7,5	6 8,2	4 4,7	9 16,4	3 4,0	9 7,1	3 10,0	4 3,2	1 2,4	3 7,3	2 2,8	16 9,1	73 6,5%
Uvjetna osuda zatvor		1 5,0	1 2,0	1 0,9	1 1,4	3 3,5	1 1,8				3 2,4	3 7,1		1 1,4	2 1,1	17 1,5%
Uvjetna osuda novčana	41 85,4	17 85,0	42 82,4	82 76,6	60 82,2	60 70,6	43 78,2	58 77,3	82 64,6	25 83,3	93 75,0	29 69,0	34 82,9	61 84,7	95 54,0	822 73,0%
Sudska opomena																
Oslobođeno od kazne	1 2,1		1 2,0	10 9,3	1 1,4		1 1,8	7 9,3	11 8,7	2 6,7	11 8,9	7 16,7	1 2,4	4 5,6	38 21,6	95 8,4%
Maloljetnička sankcija				1 0,9												1 0,1
Ostale mjere (čl. 446. ZKP)	48 100%	20 100%	51 100%	107 100%	73 100%	85 100%	55 100%	75 100%	127 100%	30 100%	124 100%	42 100%	41 100%	72 100%	176 100%	1126 100%

MALOLJETNE OSOBE  
ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2013. GODINA

Tablica 20

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEUKUPNO	
Svega prijava u radu	180	62	150	396	127	201	135	240	387	118	447	169	141	191	559	3503	
Riješeno	Svega odluka	151 100%	52 100%	117 100%	342 100%	97 100%	153 100%	109 100%	218 100%	332 100%	91 100%	416 100%	146 100%	130 100%	158 100%	496 100%	3008 100%
	Odbačaj	98 64,9	35 67,3	76 65,0	204 59,6	73 75,3	119 77,8	87 79,8	183 83,9	230 69,3	54 59,3	293 70,4	78 53,4	92 70,8	119 75,3	325 65,5	2066 68,7
	Odbačaj od toga oportunitet	85 86,7	24 68,6	58 76,3	145 71,1	53 72,6	95 79,8	74 85,1	150 82,0	182 79,1	41 75,9	247 84,3	60 76,9	73 79,3	102 85,7	222 68,3	1611 78,0
	Odbačaj od toga čl. 33. KZ	2 2,0	2 5,7	1 1,3	14 6,9			2 2,3	9 4,9	5 2,2		7 2,4				4 1,2	46 2,2
	Zahtjev za prip. postupak	5 3,3	4 7,7	1 0,9	17 5,0	4 4,1	3 2,0	1 0,9	1 0,5	11 3,3	6 6,6	14 3,4	8 5,5	4 3,1	6 3,8	15 3,0	100 3,3
	Neposredni prijedlog za sankciju	25 16,6	10 19,2	35 29,9	119 34,8	20 20,6	30 19,6	19 17,4	34 15,6	82 24,7	30 33,0	107 25,7	54 37,0	25 19,2	33 20,9	144 29,0	767 25,5
Prijave u radu kod socijalne skrbi dr.	29 16,1	10 16,1	33 22,0	54 13,6	30 23,6	48 23,9	26 19,3	22 9,2	55 14,2	23 19,5	30 6,7	23 13,6	11 7,8	33 17,3	63 11,3	490 14,0	
Prijave u radu u DO										4 3,4	1 0,2					5 0,1	



MALOLJETNE OSOBE  
ODLUKE PO DOVRŠENOM PRIPREMNUM POSTUPKU U 2013. GODINI

Tablica 21.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	SVEUKUPNO
Svega odluka po dovrš. priprav. postupku	6	5	2	1	1	13	4		4		18		1			55
Obustava ukupno	2	2			1	12	2		3		4					26
	33,3%	40,0%			100%	92,3%	50,0%		75,0%		22,2%					47,3%
Od toga - oportunitet						8			1		4					13
						66,7%			33,3%		100%					50,0%
Prijed.za sankciju	4	3	2	1		1	1		1		14		1			28
	66,7%	60,0%	100%	100%		7,7%	25,0%		25,0%		77,8%		100%			50,9%

MALOLJETNE OSOBE  
ODLUKE VIJEĆA ZA MLADEŽ 2013. GODINA

Tablica 22

		BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	SVEUKUPNO
Svega odluka vijeća		28	8	21	68	23	29	21	25	92	13	89	48	28	30	146	669
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sankcije	Kazna mlt. zatvora			1 4,8%	1 1,5%					1 1,1%		1 1,1%					4 0,6%
	Pridržaj mlt. zatvora	2 7,1%		1 4,8%	1 1,5%		1 3,4%		4 16,0%	19 20,7%		3 3,4%	6 12,5%		2 6,7%	13 8,9%	52 7,8%
	Odgojna mjera	26 92,9%	7 87,5%	18 85,7%	58 85,3%	19 82,6%	23 79,3%	17 81,0%	16 64,0%	67 72,8%	13 100,0%	82 92,1%	39 81,3%	19 67,9%	21 70,0%	97 66,4%	522 78,0%
Obustava			1 12,5%	1 4,8%	8 11,8%	4 17,4%	5 17,2%	4 19,0%	5 20,0%	5 5,4%		3 3,4%	3 6,3%	9 32,1%	7 23,3%	36 24,7%	91 13,6%
Broj i % obustava iz oportuniteta u odnosu na ukupno obustava					5 62,5%		1 20,0%	1 25,0%		3 60,0%	#DIJ/O!	1 33,3%	1 33,3%		3 42,9%	12 33,3%	27 29,7%

## MALOLJETNICI - DOB 2013.

Tablica 23.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
UKUPNO	149	43	116	310	96	129	93	202	265	88	381	116	133	155	435	2711
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Mlađi maloljetnik	55	13	63	121	40	46	28	80	77	39	179	33	42	64	139	1019
	36,9	30,2	54,3	39,0	41,7	35,7	30,1	39,6	29,1	44,3	47,0	28,4	31,6	41,3	32,0	37,6
Stariji maloljetnik	94	30	53	189	56	83	65	122	188	49	202	83	91	91	296	1692
	63,1	69,8	45,7	61,0	58,3	64,3	69,9	60,4	70,9	55,7	53,0	71,6	68,4	58,7	68,0	62,4

## MALOLJETNICI - SPOL 2013.

Tablica 24.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
UKUPNO	149	43	116	310	96	129	93	202	265	88	381	116	133	155	435	2711
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Muško	140	40	106	285	88	113	89	185	246	84	353	107	125	152	378	2491
	94,0	93,0	91,4	91,9	91,7	87,6	95,7	91,6	92,8	95,5	92,7	92,2	94,0	98,1	86,9	91,9
Žensko	9	3	10	25	8	16	4	17	19	4	28	9	8	3	57	220
	6,0	7,0	8,6	8,1	8,3	12,4	4,3	8,4	7,2	4,5	7,3	7,8	6,0	1,9	13,1	8,1

Tablica 25.

## MALOLJETNICI - RANIJE PRIJAVLJENI 2013. godina

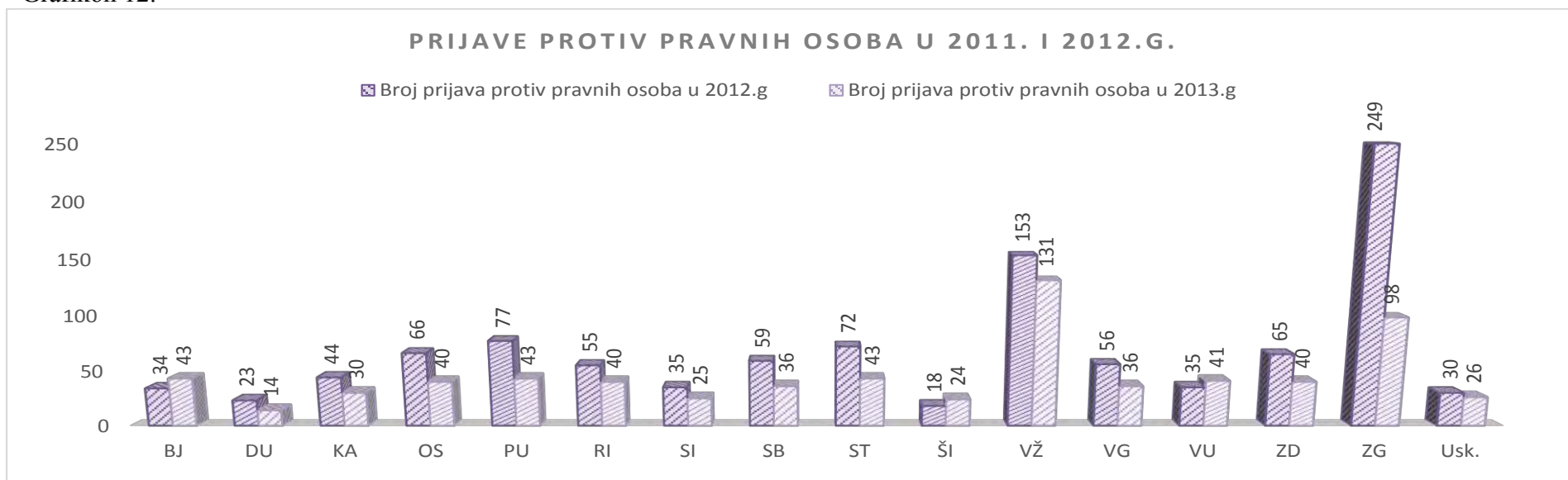
	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
UKUPNO	149 100%	43 100%	116 100%	310 100%	96 100%	129 100%	93 100%	202 100%	265 100%	88 100%	381 100%	116 100%	133 100%	155 100%	435 100%	2711 100%
Nije prijavljivan	81 54,4	35 81,4	84 72,4	166 53,5	68 70,8	86 66,7	66 71,0	115 56,9	130 49,1	56 63,6	288 75,6	78 67,2	58 43,6	95 61,3	256 58,9	1662 61,3
Samo kao dijete	11 7,4		2 1,7	23 7,4	2 2,1		5 5,4		9 3,4	8 9,1	13 3,4	2 1,7	19 14,3	1 0,6	26 6,0	121 4,5
Samo kao maloljetnik	40 26,8	7 16,3	21 18,1	88 28,4	19 19,8	33 25,6	11 11,8	71 35,1	86 32,5	7 8,0	52 13,6	36 31,0	35 26,3	59 38,1	99 22,8	664 24,5
Kao dijete i maloljetnik	17 11,4	1 2,3	9 7,8	33 10,6	7 7,3	10 7,8	11 11,8	16 7,9	40 15,1	17 19,3	28 7,3		21 15,8		54 12,4	264 9,7

Tablica 26.

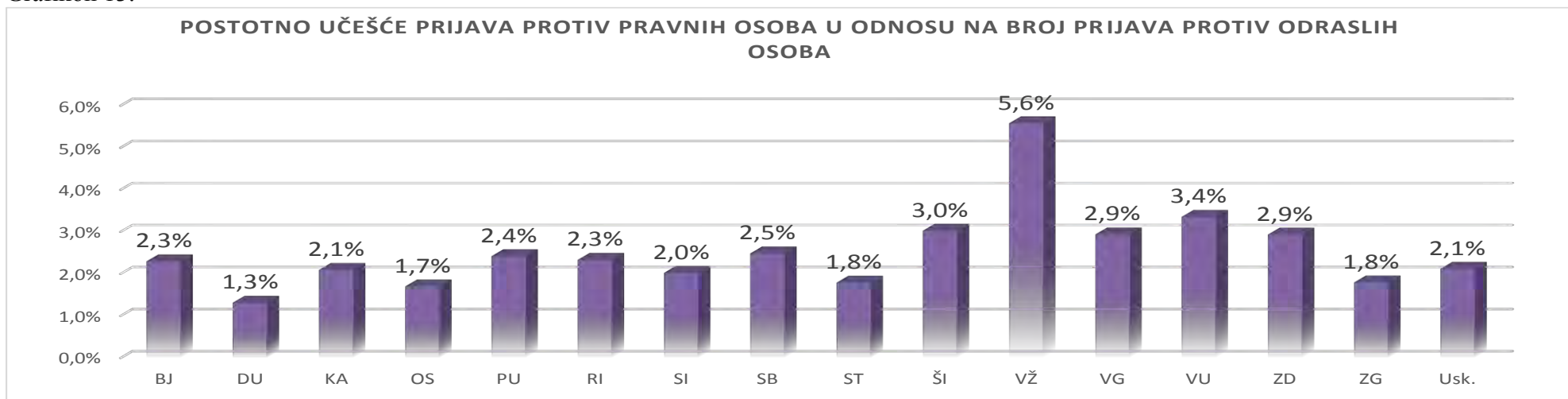
## MALOLJETNICI - RANIJE SANKCIJE 2013. godina

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
UKUPNO	149 100%	43 100%	116 100%	310 100%	96 100%	129 100%	93 100%	202 100%	265 100%	88 100%	381 100%	116 100%	133 100%	155 100%	435 100%	2711 100%
Nema	142 95,3	38 88,4	102 87,9	267 86,1	89 92,7	116 89,9	88 94,6	188 93,1	212 80,0	74 84,1	325 85,3	92 79,3	128 96,2	123 79,4	355 81,6	2339 86,3
Samo izvanzavodske	4 2,7	5 11,6	11 9,5	28 9,0	5 5,2	3 2,3	4 4,3	11 5,4	28 10,6	5 5,7	29 7,6	14 12,1	3 2,3	7 4,5	14 3,2	171 6,3
Samo zavodske	3 2,0		3 2,6	13 4,2	1 1,0	10 7,8	1 1,1	3 1,5	22 8,3	4 4,5	22 5,8	10 8,6	2 1,5	13 8,4	55 12,6	162 6,0
Izvanzavodske i zavodske				2 0,6	1 1,0				3 1,1	5 5,7	5 1,3			12 7,7	11 2,5	39 1,4

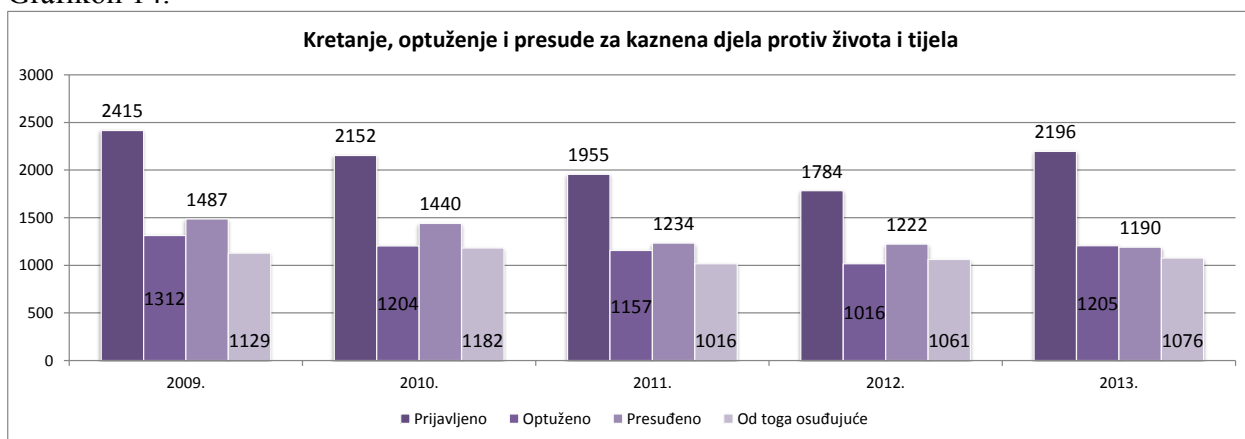
Grafikon 12.



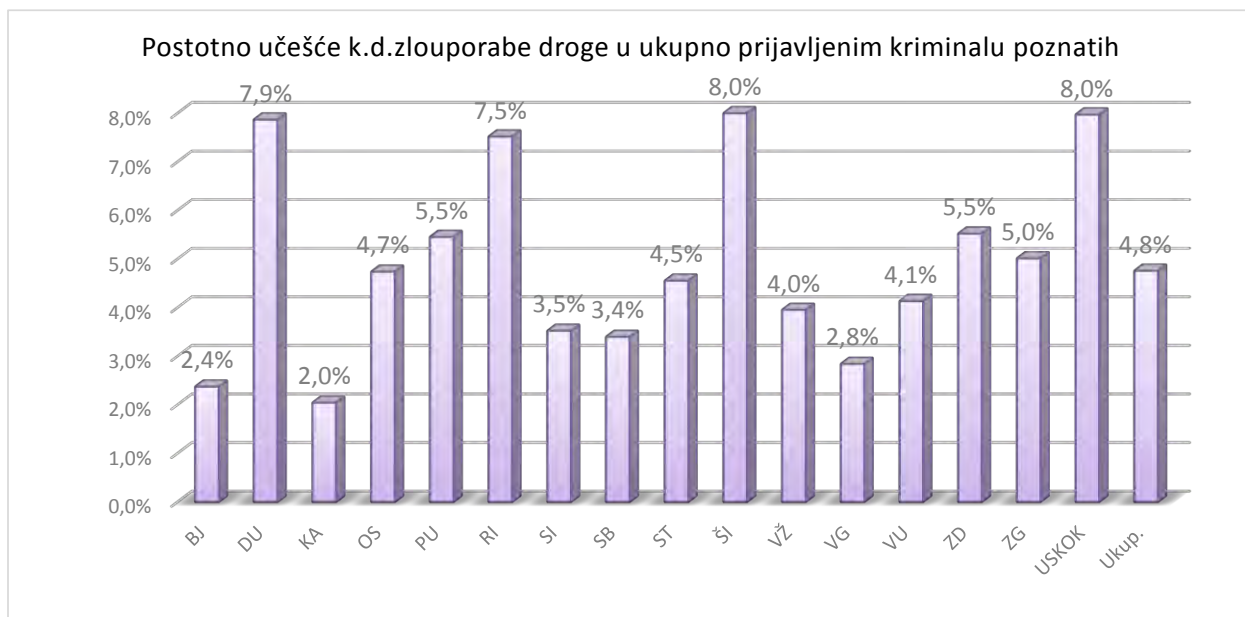
Grafikon 13.



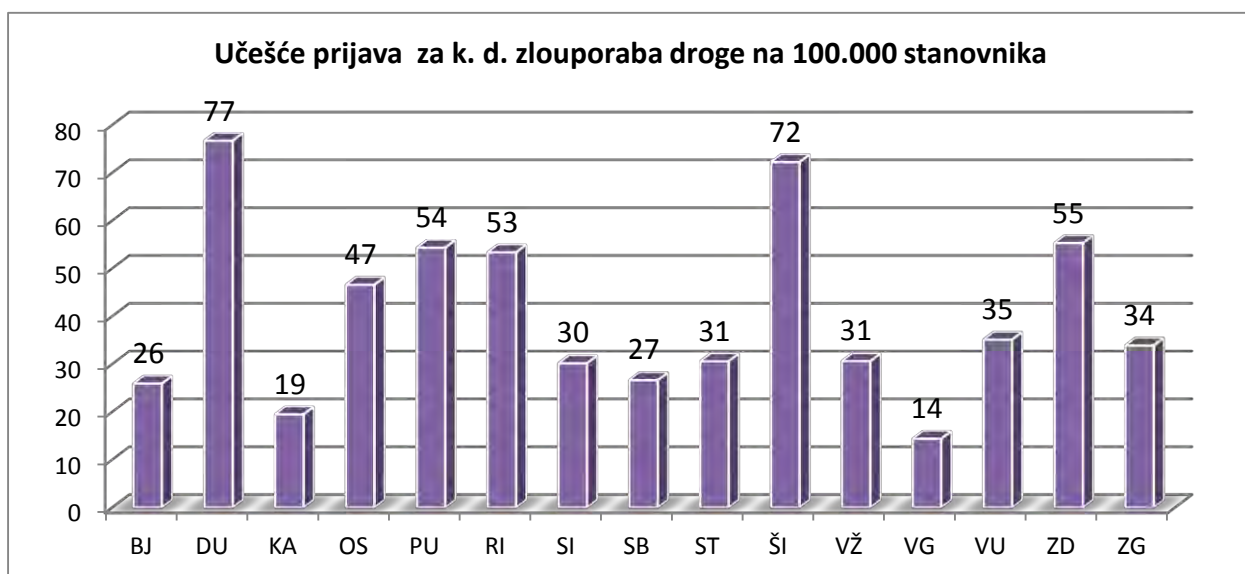
Grafikon 14.



Grafikon 15.



Grafikon 16



Tablica 27.

Ratni zločini																		
Zbirni podaci po županijskim državnim odvjetništvima - 12.4.2014.																		
Državno odvjetništvo	Broj zločina	Broj spisa	Optuženo osoba			Stadij postupka do presude			Presuda		Dovršeni postupci	Žrtve					Ukupno žrtava	Dovršeni zločini u potpunosti
			Prisutno	U odsutnosti	Ukupno	Istraga	Obustave istraga	Optuženje	Osuđujuća	Obustava i oslobađajuća		Ubijeni	Teško ozlijeđeni	Tortura, mučenje i dr.t	Silovanje	Drugo		
<b>Bjelovar</b>																		
Poznati	18	22	17	625	642	13	228	150	9	245	254	168	37	87		11	303	2
Nepoznati	3	3										33	3				36	
<b>Ukupno</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>625</b>	<b>642</b>	<b>13</b>	<b>228</b>	<b>150</b>	<b>9</b>	<b>245</b>	<b>254</b>	<b>201</b>	<b>40</b>	<b>87</b>		<b>11</b>	<b>339</b>	<b>2</b>
<b>Dubrovnik</b>																		
Poznati	9	11	3	207	210	12	178	15	3	2	5	124	169	499		31	823	2
Nepoznati	4	4										8	14	1		21	44	
<b>Ukupno</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>207</b>	<b>210</b>	<b>12</b>	<b>178</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>132</b>	<b>183</b>	<b>500</b>		<b>52</b>	<b>867</b>	<b>2</b>
<b>Karlovac</b>																		
Poznati	47	65	25	201	226	50	53	35	70	18	88	360	118	103	2	4	587	24
Nepoznati	59	59										76	4	1	1	16	97	
<b>Ukupno</b>	<b>106</b>	<b>124</b>	<b>25</b>	<b>201</b>	<b>226</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>18</b>	<b>88</b>	<b>436</b>	<b>122</b>	<b>104</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>684</b>	<b>24</b>
<b>Osijek</b>																		
Poznati	38	85	61	777	838	21	368	176	93	181	272	1946	923	313	17	253	3451	17
Nepoznati	9	10										94		22			116	
<b>Ukupno</b>	<b>47</b>	<b>95</b>	<b>61</b>	<b>777</b>	<b>838</b>	<b>21</b>	<b>368</b>	<b>176</b>	<b>93</b>	<b>181</b>	<b>272</b>	<b>2040</b>	<b>923</b>	<b>335</b>	<b>17</b>	<b>253</b>	<b>3567</b>	<b>17</b>

<b>Rijeka</b>																		
Poznati	8	9	18	22	40	1	12	11	8	8	14	121	34	5			160	4
Nepoznati	3	3										4					4	
<b>Ukupno</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>125</b>	<b>34</b>	<b>5</b>			<b>164</b>	<b>4</b>
<b>Sisak</b>																		
Poznati	26	266	75	300	375	34	121	50	50	120	143	810	157	113	6	70	1156	1
Nepoznati	12	39										107	6			15	128	
<b>Ukupno</b>	<b>38</b>	<b>305</b>	<b>75</b>	<b>300</b>	<b>375</b>	<b>34</b>	<b>121</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>120</b>	<b>143</b>	<b>917</b>	<b>163</b>	<b>113</b>	<b>6</b>	<b>85</b>	<b>1284</b>	<b>1</b>
<b>Slavonski Brod</b>																		
Poznati	13	19	4	83	87	27	40	16	2	2	4	113	53	67		4	237	4
Nepoznati	12	13										14	7	6		6	36	
<b>Ukupno</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>4</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>27</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>127</b>	<b>60</b>	<b>73</b>		<b>10</b>	<b>273</b>	<b>4</b>
<b>Split</b>																		
Poznati	27	29	44	106	150	7	16	48	70	9	79	83	76	134	4	873	1170	7
Nepoznati	1	1										1					1	
<b>Ukupno</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>44</b>	<b>106</b>	<b>150</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>48</b>	<b>70</b>	<b>9</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	<b>134</b>	<b>4</b>	<b>873</b>	<b>1171</b>	<b>7</b>
<b>Šibenik</b>																		
Poznati	24	44	36	141	177	78	41	1	45	12	57	204	144	80	3	168	596	11
Nepoznati	13	34										93	13			326	432	
<b>Ukupno</b>	<b>37</b>	<b>78</b>	<b>36</b>	<b>141</b>	<b>177</b>	<b>78</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>45</b>	<b>12</b>	<b>57</b>	<b>297</b>	<b>157</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>494</b>	<b>1028</b>	<b>11</b>
<b>Varaždin</b>																		
Poznati	2	2	1	3	4				3	1	4	1	2				3	2
Nepoznati																		
<b>Ukupno</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>				<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>				<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Vukovar</b>																		
Poznati	31	144	77	191	267	26	26	73	76	69	143	828	186	342	16	85	1455	

Nepoznati	34	48										297	50	114	6	102	569	
<b>Ukupno</b>	65	192	77	191	267	26	26	73	76	69	143	1125	236	456	22	187	2024	

### Zadar

Poznati	39	100	10	252	262	26	100	29	78	29	107	206	153	47	1	1065	1472	14
Nepoznati	20	25										63	2	1	3	5	74	
<b>Ukupno</b>	59	125	10	252	262	26	100	29	78	29	107	269	155	48	4	1070	1546	14

### Zagreb

Poznati	40	100	10	252	262	26	100	29	78	29	107	216	153	47	1	1065	1482	14
Nepoznati	20	25										63	2	1	3	5	74	
<b>Ukupno</b>	60	125	10	252	262	26	100	29	78	29	107	279	155	48	4	1070	1556	14

### Sveukupno

Poznati	318	853	448	2999	3446	310	1244	636	553	710	1221	5172	2172	2218	49	2593	12198	115
Nepoznati	172	240										812	99	145	10	491	1559	
<b>Ukupno</b>	490	1093	448	2999	3446	310	1244	636	553	710	1221	5984	2271	2363	59	3084	13757	115

Tablica 28.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	USKOK	Ukup.
<b>Obustava po vijeću</b>	0	0	2	6	2	1	1	12	0	0	30	5	1	0	4	0	64
<b>Vraćena optužnica</b>	0	0	0	11	2	12	6	2	0	0	56	6	0	5	196	0	296
<b>Potvrđena optužnica</b>	402	276	374	604	318	480	272	382	662	282	580	385	346	274	1792	212	7641
<b>Ukupno</b>	402	276	376	621	322	493	279	396	662	282	666	396	347	279	1992	212	8001



**Tablica 29.**

**NACIONALNA STRUKTURA DUŽNOSNIKA U DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU NA DAN 31.12.2013.**

<b>Državno odvjetništvo</b>	Ukupno d.o. i zamjenika	Hrvati	Srbi	Slovinci	Crnogorci	Muslimani	Talijani	Makedonci	Mađari	Ukrajinci	Česi	Neopredijeljeni
<b>DORH</b>	22	21					1					
<b>USKOK</b>	30	29		1								
<b>ŽDO-i</b>	147	136		9	1			1				
<b>ODO-i</b>	417	402		7		2		1	1	1	1	1
<b>UKUPNO</b>	616	588		17	1	2	1	2	1	1	1	1
<b>% udjel</b>		95,5%		2,8%	0,2%	0,3%	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%

Pregled rada na građanskim i upravnim predmetima  
za razdoblje od 1.01 DO 31.12.2013.

Tablica 30.

DRŽAVNO ODVJETNIŠVO	Sudski predmeti u radu			Upravni predmeti u radu			Ostali predmeti u radu			Ukupno primljeno u izv. razdoblju		Sveukupno u radu
	Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeni u izv. razdoblju		Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeni u izv. razdoblju		Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeni u izv. razdoblju		Zastupanje po zakonu	Zastupanje po punomoći	
		Zastupanje po zakonu	Zastupanje po punomoći		Zastupanje po zakonu	Zastupanje po punomoći		Zastupanje po zakonu	Zastupanje po punomoći			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BJELOVAR	52	2851	1	24	264	0	124	1008	0	4123	1	4324
DUBROVNIK	72	1177	1	18	130	0	29	330	0	1637	1	1757
KARLOVAC	290	1667	0	19	69	0	87	582	0	2318	0	2714
OSIJEK	14	2834	415	1	196	0	61	508	0	3538	415	4029
PULA	927	3028	0	80	440	0	68	629	0	4097	0	5172
RIJEKA	361	3664	0	194	263	0	95	465	0	4392	0	5042
SISAK	79	2193	4	8	177	0	30	343	0	2713	4	2834
SL. BROT	141	2696	0	20	132	0	23	429	0	3257	0	3441
SPLIT	470	3491	0	37	399	0	98	1109	0	4999	0	5604
ŠIBENIK	79	2193	4	8	177	0	30	343	0	2713	4	2834
VARAŽDIN	229	3568	0	2	25	0	147	522	0	4115	0	4493
V. GORICA	116	2086	0	14	46	0	21	288	0	2420	0	2571
VUKOVAR	59	2129	5	19	20	0	36	1051	0	3200	5	3319
ZADAR	278	1879	1	10	70	0	45	489	0	2438	1	2772
ZAGREB	1289	9538	4	35	708	0	542	2368	0	12614	4	14484
UKUPNO DRŽ. ODV.	4456	44994	435	489	3116	0	1436	10464	0	58574	435	65390
Građansko-upravni odjel DORH	18	179	0	0	0	0	439	2909	0	3088	0	3545
UKUPNO DRŽ. ODVJETN. I DORH	4474	45173	435	489	3116	0	1875	13373	0	61662	435	68935

PREDMETI PRIMLJENI U 2011. GODINI

Struktura po državnim odvjetništvima

1.1. do 31.12.2013.

Tablica 31

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Uk. DO	DORH	Sveukupno
Parnice	492	104	259	454	258	273	204	208	497	204	278	164	331	326	1434	5486	3	5489
Mišljenja	287	136	223	138	140	68	165	59	229	165	101	53	411	75	928	3178	221	3399
Upravni predmeti	264	121	69	196	440	201	175	132	327	175	23	45	20	70		2258	708	2966
Upravni sporovi		10	6	422	42	62	2	1	72	2	2	1	2	3	50	677		677
Preventivna djelatnost	723	194	359	398	495	397	178	373	880	178	419	234	640	414	1438	7320	18	7338
Ovrhe	1170	686	723	1317	1620	1795	1020	1201	2309	1020	2205	1027	1205	712	4478	22488		22488
Stečajevi i prijave potraživanja	18	59	9	73	17	22	14	21	33	14	100	40	26	11	294	751		751
Izvanparnični predmeti	1172	328	669	978	1091	1567	959	1257	651	959	938	853	561	828	3237	16048		16048
Imov. pravni zahtjevi			1	3	4			8	1		13	3	9		51			91
Oduzimanje im. koristi												1						1
Sveukupno	4126	1638	2318	3979	4107	4385	2717	3260	4999	2717	4079	2421	3205	2439	11910	58206	950	59248

Napomena: Nisu obuhvaćeni razni predmeti, koji se vode u R-DO upisniku i dr.

BROJ PRIMLJENIH PARNICA I VRIJEDNOST PREDMETA SPORA U 2013. GODINI

Tablica 32.a Sporovi pred općinskim sudovima

U tisućama kuna

Naziv	Broj parnica			Vrijednost parnica		
	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno parnica	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno
Republika Hrvatska/Vlada RH	10	60	70	602	19949	20551
Min. financija	100	129	229	23021	34553	57574
Min. obrane	110	280	390	6051	24733	30784
Min. vanj. i eur. posl.	2	5	7	50	1297	1347
Min.o unut. poslova	70	167	237	6578	10353	16931
Min. pravosuđa	18	699	717	20464	352036	372500
Min. uprave	10	4	14	52	214	266
Min. gospodarstva	4	5	9	4015	168473	172488
Min. reg. raz. i fond. EU	4	29	33	586	4645	5231
Min. poduzet. i obrta		2	2		48	48
Min. rada i mir. sustava						
Min. pom., prom. i infr.	3	6	9	1474	501	1975
Min. poljoprivrede	408	328	736	182856	7235	190091
Min. turizma	1		1	566		566
Min. zašt. okoliša i prir.		6	6		639	639
Min. grad. i pr. uređ.	1	3	4	10	457	467
Min. branitelja	106	37	143	948	1853	2801
Min. socij. pol. i ml.	960	8	968	9853	368	10221
Min. zdravlja	2	16	18	43	430	473
Min. znan., obraz. i sp.		234	234		3030	3030
Min. kulture	4	3	7	300	17	317
Državni uredi						
Državne up. organizacije	4	2	6	49	49	98
DUDI	97	418	515	40204	237818	278022
Ostali	467	142	609	15322	65156	80478
SVEUKUPNO	2381	2583	4964	313044	933854	1246898

VRIJEDNOST PREDMETA SPORA U PRANICAMA PRIMLJENIM U 2013. GODINI

Tablica 32.b Sporovi pred trgovačkim sudovima

U tisućama kuna

Naziv	Broj parnica			Vrijednost parnica		
	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno parnica	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno
Republika Hrvatska/Vlada RH	7	10	17	19.557	188.215	207.772
Min. financija	26	43	69	74.884	365.007	439.891
Min. obrane	9	31	40	609	75.370	75.979
Min. vanj. i eur. posl.						
Min.o unut. poslova	19	7	26	556	1.946	2.502
Min. pravosuđa	3	34	37	361	148.075	148.436
Min. uprave	1		1	542		542
Min. gospodarstva	11	2	13	67.304	102.015	169.319
Min. reg. raz. i fond. EU	1	17	18	46	4.618	4.664
Min. poduzet. i obrta						
Min. rada i mir. sustava		2	2		60.530	60.530
Min. pom., prom. i infr.	2	7	9	1.117	96.568	97.685
Min. poljoprivrede	48	21	69	7.455	71.360	78.815
Min. turizma		2	2		34.566	34.566
Min. zašt. okoliša i prir.		4	4		10.252	10.252
Min. grad. i pr. uređ.		6	6		96.092	96.092
Min. branitelja	3	8	11	10.426	39	10.465
Min. socij. pol. i ml.	1	2	3	79	88	167
Min. zdravlja		3	3		14.765	14.765
Min. znan., obraz. i sp.	1	7	8	27	3.571	3.598
Min. kulture	14	1	15	490		490
Državni uredi		30	30		949	949
Državne up. organizacije						
DUDI	64	52	116	23.625	109.596	133.221
Ostali	12	8	20	16.084	2.151	18.235
SVEUKUPNO	222	297	519	223.162	1.385.773	1.608.935

VRIJEDNOST PREDMETA SPORA U PRANICAMA PRIMLJENIM U 2013. GODINI

Tablica 32.c Sveukupno

U tisućama kuna

Naziv	Broj parnica			Vrijednost parnica		
	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno parnica	Zastupanje tužitelja	Zastupanje tuženika	Ukupno
Republika Hrvatska/Vlada RH	17	70	87	20.159	208.164	228.323
Min. financija	126	172	298	97.905	399.560	497.465
Min. obrane	119	311	430	6.660	100.103	106.763
Min. vanj. i eur. posl.	2	5	7	50	1.297	1.347
Min.o unut. poslova	89	174	263	7.134	12.299	19.433
Min. pravosuđa	21	733	754	20.825	500.111	520.936
Min. uprave	11	4	15	594	214	808
Min. gospodarstva	15	7	22	71.319	270.488	341.807
Min. reg. raz. i fond. EU	5	46	51	632	9.263	9.895
Min. poduzet. i obrta		2	2		48	48
Min. rada i mir. sustava		2	2		60.530	60.530
Min. pom., prom. i infr.	5	13	18	2.591	97.069	99.660
Min. poljoprivrede	456	349	805	190.311	78.595	268.906
Min. turizma	1	2	3	566	34.566	35.132
Min. zašt. okoliša i prir.		10	10		10.891	10.891
Min. grad. i pr. uređ.	1	9	10	10	96.549	96.559
Min. branitelja	109	45	154	11.374	1.892	13.266
Min. socij. pol. i ml.	961	10	971	9.932	456	10.388
Min. zdravlja	2	19	21	43	15.195	15.238
Min. znan., obraz. i sp.	1	241	242	27	6.601	6.628
Min. kulture	18	4	22	790	17	807
Državni uredi		30	30		949	949
Državne up. organizacije	4	2	6	49	49	98
DUDI	161	470	631	63.829	347.414	411.243
Ostali	479	150	629	31.406	67.307	98.713
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>2603</b>	<b>2880</b>	<b>5483</b>	<b>536.206</b>	<b>2.319.627</b>	<b>2.855.833</b>

Tablica 33. Vrijednost novih sporova u 2013. g. u milijunima kuna

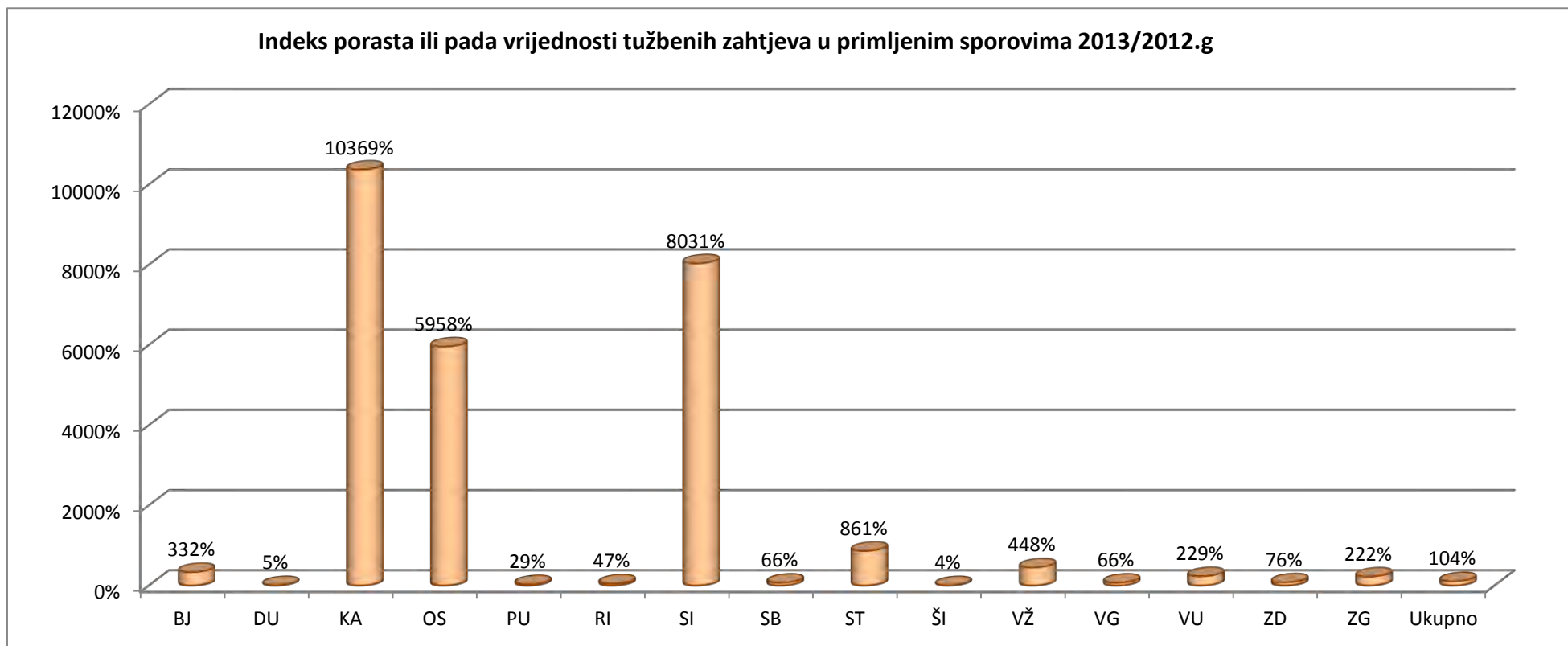
	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Ukupno
Aktivna st. zast. po DO	11	0	2	229	24	20	25	5	14	25	26	7	50	31	68	536
Pasivna st. zast. po DO	10	7	49	13	127	134	8	6	424	8	38	4	7	19	1296	2151
Ukupno	20,8	7,5	50,8	242,1	151,5	153,5	33,1	11,1	438,3	33,1	63,4	10,8	57,2	50,3	1364,1	2687,6

Tablica 34. Vrijednost primljenih sporova u 2012. i 2013. godini u tisućama kuna

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Ukupno
Vrijednost sporova u 2012. god.	6268	143933	490	4063	523282	328206	412	16715	50898	843720	14147	16214	24963	66575	615202	2588513
Vrijednost sporova u 2013. god.	20816	7531	50809	242090	151515	153482	33089	11094	438321	33089	63351	10773	57247	50295	1364131	2687633

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Ukupno
Indeks	332	5	10369	5958	29	47	8031	66	861	4	448	66	229	76	222	104

Grafikon 17





PARNIČNI PREDMETI PO MINISTARSTVIMA I DRŽAVNIM TIJELIMA 2013.G.

Tablica 35.a Spor. pred opć. sudom

Ishod parničnog postupka pred sudom u 2013. godini

*Vrijednosti u tisućama kn*

Naziv	Dobiven u cijelosti	Postotak dobivenih	Vrijednost	% dobiv./izgubl. u odnosu na vrijed.	Izgubljen u cijelosti	Postotak izgubljenih	Vrijednost	% dobiv./izgubl. u odnosu na vrijed.	Broj odluka u kojima su otklonjene pogreške DO	Djelimično dobiven/izgubljen	Vrij. Dobivenog	Vrijed. Izgubljenog	Sudska nagodba	Rješeno na drugi način	Svega odluka
Republika Hrvatska/Vlada RH	22	29%	18142	95,3%	25	33%	890	4,7%		6	46	113	4	18	75
Min. financija	113	39%	19232	66,4%	52	18%	9735	33,6%	1	32	1267	1835	1	90	288
Min. obrane	172	16%	230052	81,9%	518	47%	50713	18,1%		314	18170	18687	20	114	1108
Min. vanj. i eur. posl.	3	60%	54	51,9%	1	20%	50	48,1%					1		5
Min.o unut. poslova	132	41%	42488	90,3%	75	23%	4552	9,7%	1	36	3346	912	6	73	322
Min. pravosuđa	98	22%	59760	91,6%	130	29%	5449	8,4%		79	4245	4925	19	120	446
Min. uprave	10	71%	44	6,2%	3	21%	662	93,8%						1	14
Min. gospodarstva	3	21%	38	0,3%	5	36%	14405	99,7%		4	2056	1054	1	1	14
Min. reg. raz. i fond. EU	30	40%	82896	95,4%	17	23%	4004	4,6%		9	195	385	1	18	75
Min. poduzet. i obrta	2	67%	273	20,8%	1	33%	1039	79,2%							3
Min. rada i mir. sustava														1	1
Min. pom., prom. i infr.	8	44%	9238	99,8%	2	11%	20	0,2%		1	1148	1852	2	5	18
Min. poljoprivrede	316	36%	9853	52,1%	231	26%	9062	47,9%	3	19	725	174	92	214	872
Min. turizma														1	1
Min. zašt. okoliša i prir.	4	33%	4925	82,0%	3	25%	1083	18,0%		1	15	26		4	12
Min. grad. i pr. uređ.	8	67%	17238	99,9%	1	8%	10	0,1%		1	308	92	1	1	12
Min. branitelja	150	66%	3775	80,2%	32	14%	931	19,8%	1	4	137	307	6	34	226
Min. socij. pol. i ml.	815	91%	19279	99,4%	4	0%	115	0,6%	32	13	153	136	27	40	899

Min. zdravlja	9	50%	747	37,9%	7	39%	1223	62,1%				1	1	18	
Min. znan., obraz. i sp.	8	5%	826	33,2%	121	83%	1663	66,8%		7	9	120		10	146
Min. kulture	4	44%	148	95,5%	4	44%	7	4,5%						1	9
Državni uredi															
Državne up. organizacije	1	25%	41	97,6%	1	25%	1	2,4%						2	4
DUDI	189	27%	9736	59,7%	295	41%	6561	40,3%		43	1529	869	34	150	711
Ostali	418	68%	259161	98,2%	37	6%	4773	1,8%		14	9010	21753	17	129	615
SVEUKUPNO	2515	42%	769946	86,8%	1565	26%	116588	13,2%	38	583	42359	53240	233	1028	5924

Tablica 35.b Spor. pred trg. sudom

Ishod parničnog postupka pred sudom u 2013. godini

*Vrijednosti u tisućama*

*kn*

Naziv	Dobiven u cijelosti	Postotak dobivenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	Izgubljen u cijelosti	Postotak izgubljenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	Broj tužaba (u. 2017. 2008)	Djelimično dobiven/izgubljen	Vrij. Dobivenog	Vrijed. Izgubljenog	Sudska nagodba	Riješeno na drugi način	Svega
Republika Hrvatska/Vlada RH	9	64%	191449	96,2%	2	14%	7460	3,8%						3	14
Min. financija	19	30%	13399	66,2%	17	27%	6827	33,8%		1	40	311	2	25	64
Min. obrane	20	51%	57918	96,5%	6	15%	2102	3,5%		3	745	1141	3	7	39
Min. vanj. i eur. posl.				#DIV/0!				#DIV/0!					1		1
Min.o unut. poslova	15	52%	818	77,2%	2	7%	242	22,8%		1	2		1	10	29
Min. pravosuđa	15	52%	31230	100,0%						2	12140	150	1	11	29
Min. uprave		#DIV/0!		#DIV/0!				#DIV/0!							
Min. gospodarstva	4	44%	12925	100,0%						1	266	16		4	9
Min. reg. raz. i fond. EU	4	33%	360	13,1%	4	33%	2389	86,9%						4	12
Min. poduzet. i obrta				#DIV/0!				#DIV/0!					1		1
Min. rada i mir. sustava		#DIV/0!		#DIV/0!				#DIV/0!							

Min. pom., prom. i infr.	1	33%	10	0,5%	1	33%	1881	99,5%						1	3
Min. poljoprivrede	31	63%	5814	94,8%	5	10%	317	5,2%		2	1926	841	2	9	49
Min. turizma		#DIV/0!		#DIV/0!				#DIV/0!							
Min. zašt. okoliša i prir.	1	33%	100	100,0%										2	3
Min. grad. i pr. uređ.	1	50%	95	16,0%	1	50%	500	84,0%							2
Min. branitelja	6	60%	96	76,2%	1	10%	30	23,8%						3	10
Min. socij. pol. i ml.	1	33%	34	85,0%	1	33%	6	15,0%						1	3
Min. zdravlja	3	60%	15937	99,4%	1	20%	94	0,6%						1	5
Min. znan., obraz. i sp.	4	80%	181,1	60,5%	1	20%	118	39,5%							5
Min. kulture	11	55%	114	100,0%										9	20
Državni uredi	11	48%	115	46,6%	12	52%	132	53,4%							23
Državne up. organizacije	2	50%	649	95,2%	1	25%	33	4,8%						1	4
DUDI	53	50%	15873	67,4%	19	18%	7687	32,6%		4	514	1099	4	26	106
Ostali	5	28%	2107	16,9%	6	33%	10361	83,1%		1	67	1288		6	18
SVEUKUPNO	216	48%	349224	89,7%	80	18%	40179	10,3%		15	15700	4846	15	123	449

Tablica 35.c

Sveukupno - ishod parničnog postupka pred sudom u 2013. godini

Naziv	Dobiven u cijelosti	Postotak dobivenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	Izgubljen u cijelosti	Postotak izgubljenih	Vrijednost	% dobiv./izgubljen. u odnosu na vrijed.	Ukupno u cijelosti DO	Djelimično dobiven/izgubljen	Vrij. Dobivenog	Vrijed. Izgubljenog	Sudska nagodba	Rješeno na drugi način	Svega
Republika Hrvatska/Vlada RH	31	35%	209591	96,2%	27	30%	8350	3,8%		6	46	113	4	21	89
Min. financija	132	38%	32631	66,3%	69	20%	16562	33,7%	1	33	1307	2146	3	115	352
Min. obrane	192	17%	287970	84,5%	524	46%	52815	15,5%		317	18915	19828	23	121	1147
Min. vanj. i eur. posl.	3	50%	54	51,9%	1	17%	50	48,1%					2		6
Min.o unut. poslova	147	42%	43306	90,0%	77	22%	4794	10,0%	1	37	3348	912	7	83	351

Min. pravosuđa	113	24%	90990	94,3%	130	27%	5449	5,7%		81	16385	5075	20	131	475
Min. uprave	10	71%	44	6,2%	3	21%	662	93,8%						1	14
Min. gospodarstva	7	30%	12963	47,4%	5	22%	14405	52,6%		5	2322	1070	1	5	23
Min. reg. raz. i fond. EU	34	39%	83256	92,9%	21	24%	6393	7,1%		9	195	385	1	22	87
Min. poduzet. i obrta	2	50%	273	20,8%	1	25%	1039	79,2%					1		4
Min. rada i mir. sustava														1	1
Min. pom., prom. i infr.	9	43%	9248	82,9%	3	14%	1901	17,1%		1	1148	1852	2	6	21
Min. poljoprivrede	347	38%	15667	62,6%	236	26%	9379	37,4%	3	21	2651	1015	94	223	921
Min. turizma														1	1
Min. zašt. okoliša i prir.	5	33%	5025	82,3%	3	20%	1083	17,7%		1	15	26		6	15
Min. grad. i pr. uređ.	9	64%	17333	97,1%	2	14%	510	2,9%		1	308	92	1	1	14
Min. branitelja	156	66%	3871	80,1%	33	14%	961	19,9%	1	4	137	307	6	37	236
Min. socij. pol. i ml.	816	90%	19313	99,4%	5	1%	121	0,6%	32	13	153	136	27	41	902
Min. zdravlja	12	52%	16684	92,7%	8	35%	1317	7,3%					1	2	23
Min. znan., obraz. i sp.	12	8%	1007,1	36,1%	122	81%	1781	63,9%		7	9	120		10	151
Min. kulture	15	52%	262	97,4%	4	14%	7	2,6%						10	29
Državni uredi	11	48%	115	46,6%	12	52%	132	53,4%							23
Državne up. organizacije	3	38%	690	95,3%	2	25%	34	4,7%						3	8
DUDI	242	30%	25609	64,3%	314	38%	14248	35,7%		47	2043	1968	38	176	817
Ostali	423	67%	261268	94,5%	43	7%	15134	5,5%		15	9077	23041	17	135	633
SVEUKUPNO	2731	43%	1E+06	87,7%	1645	26%	156767	12,3%	38	598	58059	58086	248	1151	6373

PARNICE PO DRŽAVNIM ODVJETNIŠTVIMA  
RAD U DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU - 1.1. do 31.12.2013.

Tablica 36.a - Sporovi pred trgovačkim sudom

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega parnica u radu	24	4	7	26	40	39	12	10	69	12	11	14	42	22	225	557
Svega DO odluka	23	4	7	21	37	34	12	7	65	12	10	14	40	19	182	487
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Odb. prijedlog				1	2				2					2	2	9
% od odluka DO				4,8%	5,4%				3,1%					10,5%	1,1%	1,8%
Tužba	18		1	4	30	19	5	2	18	5	4	8	10	12	43	179
% od odluka DO	78,3%		14,3%	19,0%	81,1%	55,9%	41,7%	28,6%	27,7%	41,7%	40,0%	57,1%	25,0%	63,2%	23,6%	36,8%
Odgovor na tužbu	4	4	6	16	5	15	7	2	45	7	5	6	29	3	106	260
% od odluka DO	17,4%	100,0%	85,7%	76,2%	13,5%	44,1%	58,3%	28,6%	69,2%	58,3%	50,0%	42,9%	72,5%	15,8%	58,2%	53,4%
Ostalo	1							3			1		1	2	31	39
% od odluka DO	4,3%							42,9%			10,0%		2,5%	10,5%	17,0%	8,0%
Vrijed. aktiv. str.	4403		118	44425	22527	15636	21260	861	8375	21260	19327	2726	784	28630	32830	223162
Vrijed. pasiv. str	231	1677	22277	3813	66916	91049	5177	1112	396627	5177	32310	430	987	560	757430	1385773
% vrijed. na aktivnoj strani	95%		1%	92%	25%	15%	80%	44%	2%	80%	37%	86%	44%	98%	4%	14%
Ostalo neriješ.	1				2	1		3	4		1		2	3	35	52
% od ukup u radu	4,2%				5,0%	2,6%		30,0%	5,8%		9,1%		4,8%	13,6%	15,6%	9,3%
Od toga u Do	1															1
% od neriješeno	100%															1,9%

Tablica 36.b - Sporovi pred općinskim sudom

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega parnica u radu	470	106	269	434	237	252	193	209	452	193	275	154	297	308	1409	5258
Svega DO odluka	463	104	240	419	230	242	191	204	424	191	268	148	290	302	1302	5018
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Odbijen prijedlog			1	3	1	4	2	5	25	2			3	3	37	86
% od odluka DO			0,4%	0,7%	0,4%	1,7%	1,0%	2,5%	5,9%	1,0%			1,0%	1,0%	2,8%	1,7%
Tužba	252	14	71	288	111	86	141	135	78	141	200	101	223	77	406	2324
% od odluka DO	54,4%	13,5%	29,6%	68,7%	48,3%	35,5%	73,8%	66,2%	18,4%	73,8%	74,6%	68,2%	76,9%	25,5%	31,2%	46,3%
Odgovor na tužbu	202	87	155	124	112	127	48	58	310	48	57	46	60	219	777	2430
% od odluka DO	43,6%	83,7%	64,6%	29,6%	48,7%	52,5%	25,1%	28,4%	73,1%	25,1%	21,3%	31,1%	20,7%	72,5%	59,7%	48,4%
Ostalo	9	3	13	4	6	25		6	11		11	1	4	3	82	178
% od odluka DO	1,9%	2,9%	5,4%	1,0%	2,6%	10,3%		2,9%	2,6%		4,1%	0,7%	1,4%	1,0%	6,3%	3,5%
Vrijed. aktiv. str.	6766	346	1990	184192	1956	3962	3466	4490	5477	3466	6248	4248	49309	2176	34952,2	313044
Vrijed. pasiv. str	9416	5508	26424	9660	60116	42835	3186	4631	27842	3186	5466	3369	6167	18929	538919	765654
% vrijed. na aktivnoj strani	42%	6%	7%	95%	3%	8%	52%	49%	16%	52%	53%	56%	89%	10%	6%	29%
Ostalo neriješeno	6	2	29	11	7	9	2	3	26	2	7	2	7	5	49	167
% od ukup u radu	1,3%	1,9%	10,8%	2,5%	3,0%	3,6%	1,0%	1,4%	5,8%	1,0%	2,5%	1,3%	2,4%	1,6%	3,5%	3,2%
Od toga u Do				8	4				1			2		1	17	33
% od neriješeno				72,7%	57,1%				3,8%			100%		20,0%	34,7%	19,8%

Tablica 36.c -Ukupno

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega parnica u radu	494	110	276	460	277	291	205	219	521	205	286	168	339	330	1634	5815
Svega DO odluka	486	108	247	440	267	276	203	211	489	203	278	162	330	321	1484	5505
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Odbijen prijedlog			1	4	3	4	2	5	27	2			3	5	39	95
% od odluka DO			0,4%	0,9%	1,1%	1,4%	1,0%	2,4%	5,5%	1,0%			0,9%	1,6%	2,6%	1,7%
Tužba	270	14	72	292	141	105	146	137	96	146	204	109	233	89	449	2503
% od odluka DO	55,6%	13,0%	29,1%	66,4%	52,8%	38,0%	71,9%	64,9%	19,6%	71,9%	73,4%	67,3%	70,6%	27,7%	30,3%	45,5%
Odgovor na tužbu	206	91	161	140	117	142	55	60	355	55	62	52	89	222	883	2690
% od odluka DO	42,4%	84,3%	65,2%	31,8%	43,8%	51,4%	27,1%	28,4%	72,6%	27,1%	22,3%	32,1%	27,0%	69,2%	59,5%	48,9%
Ostalo	10	3	13	4	6	25		9	11		12	1	5	5	113	217
% od odluka DO	2,1%	2,8%	5,3%	0,9%	2,2%	9,1%		4,3%	2,2%		4,3%	0,6%	1,5%	1,6%	7,6%	3,9%
Vrijed. aktiv. str.	11169	346	2108	228617	24483	19598	24726	5351	13852	24726	25575	6974	50093	30806	67782,2	536206
Vrijed. pasiv. str	9647	7185	48701	13473	127032	133884	8363	5743	424469	8363	37776	3799	7154	19489	1296349	2151427
% vrijed. na aktivnoj strani	54%	5%	4%	94%	16%	13%	75%	48%	3%	75%	40%	65%	88%	61%	5%	20%
Ostalo neriješeno	7	2	29	11	9	10	2	6	30	2	8	2	9	8	84	219
% od ukup u radu	1,4%	1,8%	10,5%	2,4%	3,2%	3,4%	1,0%	2,7%	5,8%	1,0%	2,8%	1,2%	2,7%	2,4%	5,1%	3,8%
Od toga u Do	1			8	4				1			2		1	17	34
% od neriješeno	14,3%			72,7%	44,4%				3,3%			100%		12,5%	20,2%	15,5%

PARNICE PO DRŽAVNIM ODVJETNIŠTVIMA - RAD PRED SUDOM

Tablica 37.a - Sporovi pred općinskim sudom

1.1. do 31.12.2013.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega odluka suda	512	128	549	460	241	213	231	247	632	231	286	212	408	505	1066	5921
Dobiven u cijelosti	247	33	87	202	110	88	155	158	168	155	194	109	196	165	447	2514
% od svega	48,2%	25,8%	15,8%	43,9%	45,6%	41,3%	67,1%	64,0%	26,6%	67,1%	67,8%	51,4%	48,0%	32,7%	41,9%	42,5%
Vrijednost	5590	15224	32940	4616	9995	5599	1E+05	6400	31075	107966	14991	3225	4731	32299	347838	730455
% dob./izg. vrijed.	38%	91%	88%	34%	71%	77%	98%	77%	68%	98%	53%	53%	63%	79%	90%	86%
Izgubljen u cijelosti	139	49	181	88	74	52	28	45	270	28	43	56	57	174	280	1564
% od svega	27,1%	38,3%	33,0%	19,1%	30,7%	24,4%	12,1%	18,2%	42,7%	12,1%	15,0%	26,4%	14,0%	34,5%	26,3%	26,4%
Vrijednost	9226	1428	4405	9046	3987	1678	2462	1904	14481	2462	13273	2845	2766	8831	37714	116508,1
Dobiv./izgub. djelomično	27	7	232	39	6	16	21	9	48	21	7	2	60	21	66	582
Vrij.dobiveno	2067	590	11691	3607	621	929	1751	286	1425	1751	1324	43	965	4558	3052	34660
Vrij. izgubljeno	2148	211	13270	2476	181	1488	623	402	1201	623	298	117	2307	3216	3586	32147
Sud. nagodba	53	5	14	6	11	8	4	3	6	4	24	0	39	43	13	233
% od svega	10,4%	3,9%	2,6%	1,3%	4,6%	3,8%	1,7%	1,2%	0,9%	1,7%	8,4%	0,0%	9,6%	8,5%	1,2%	3,9%
Riješeno na drugi način	46	34	35	125	40	49	23	32	140	23	18	45	56	102	260	1028
Red. Prav. lijek	96	34	386	131	77	46	65	44	242	65	49	48	126	131	295	1835



Tablica 37.b -Sporovi pred  
trgovačkim sudom

1.1. do 31.12.2013.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega odluka suda	10	19	33	12	36	17	5	11	52	5	20	24	39	18	148	449
Dobiven u cijelosti	6	6	17	7	17	8	2	8	22	2	11	10	22	9	69	216
% od svega	60,0%	31,6%	51,5%	58,3%	47,2%	47,1%	40,0%	72,7%	42,3%	40,0%	55,0%	41,7%	56,4%	50,0%	46,6%	48,1%
Vrijednost	1191	767	35669	1065	4988	13779	2742	3147	100209	2742	10689	2836	6470	3158	159772	349224,1
% dob./izg. vrijed.	98%	8%	94%	66%	60%	94%	100%	100%	94%	100%	99%	51%	98%	28%	96%	90%
Izgubljen u cijelosti	2	4	4	4	7	5	0	0	17	0	2	3	13	4	15	80
% od svega	20,0%	21,1%	12,1%	33,3%	19,4%	29,4%	0,0%	0,0%	32,7%	0,0%	10,0%	12,5%	33,3%	22,2%	10,1%	17,8%
Vrijednost	20	8807	2333	540	3347	821	0	0	6691	0	82	2750	142	8033	6613	40179
Dobiv./izgub. djelomično	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	7	15
Vrij.dobiveno	0	428	3	0	10	12077	4	0	50	4	0	67	0	5	3052	15700
Vrij. izgubljeno	0	529	11	0	10	311	280	0	6	280	0	1288	0	0	2131	4846
Sud. nagodba	1	0	1	1	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	6	15
% od svega	10,0%	0,0%	3,0%	8,3%	5,6%	17,6%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,1%	3,3%
Riješeno na drugi način	1	8	10	0	9	1	2	3	10	2	7	10	4	5	51	123
Red. Prav. lijek	6	3	4	2	5	7	1	2	20	1	1	7	14	2	5	80

Tablica 37.c - Sveukupno

1.1. do 31.12.2013.

	BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	UKUPNO
Svega odluka suda	522	147	582	472	277	230	236	258	684	236	306	236	447	523	1214	6370
Dobiven u cijelosti	253	39	104	209	127	96	157	166	190	157	205	119	218	174	516	2730
% od svega	48,5%	26,5%	17,9%	44,3%	45,8%	41,7%	66,5%	64,3%	27,8%	66,5%	67,0%	50,4%	48,8%	33,3%	42,5%	42,9%
Vrijednost	6781	15991	68609	5681	14983	19378	1E+05	9547	1E+05	110708	25680	6061	11201	35457	5E+05	1079679
% dob./izg. vrijed.	42%	61%	91%	37%	67%	89%	98%	83%	86%	98%	66%	52%	79%	68%	92%	87%
Izgubljen u cijelosti	141	53	185	92	81	57	28	45	287	28	45	59	70	178	295	1644
% od svega	27,0%	36,1%	31,8%	19,5%	29,2%	24,8%	11,9%	17,4%	42,0%	11,9%	14,7%	25,0%	15,7%	34,0%	24,3%	25,8%
Vrijednost	9246	10235	6738	9586	7334	2499	2462	1904	21172	2462	13355	5595	2908	16864	44327	156687,1
Dobiv./izgub. djelomično	27	8	233	39	7	16	22	9	50	22	7	3	60	21	73	597
Vrij.dobiveno	2067	1018	11694	3607	631	13006	1755	286	1475	1755	1324	110	965	4563	6104	50360
Vrij. izgubljeno	2148	740	13281	2476	191	1799	903	402	1207	903	298	1405	2307	3216	5717	36993
Sud. nagodba	54	5	15	7	13	11	4	3	7	4	24	0	39	43	19	248
% od svega	10,3%	3,4%	2,6%	1,5%	4,7%	4,8%	1,7%	1,2%	1,0%	1,7%	7,8%	0,0%	8,7%	8,2%	1,6%	3,9%
Riješeno na drugi način	47	42	45	125	49	50	25	35	150	25	25	55	60	107	311	1151
Red. Prav. lijek	102	37	390	133	82	53	66	46	262	66	50	55	140	133	300	1915

Tablica 38.

## Mišljenja u 2013. godini

Naziv ministarstva ili državnog tijela	Neriješeni predmeti iz ranijih godina	Predmeti primljeni u izvještajnom razdoblju											UKUPNO PRIMLJENO	SVEUKUPNO U RADU	Riješeno u državnom odvjetništvu					Neriješeno			
		Mišljenja na ugovore temelj. posebnih zakona						Mišljenja na ugovore po čl. 87. st. 4.ZDO							Mišljenje na ugovor pozitivno	Nišljenje na ugovor negativno	Mišljenje dano	Mišljenje uskraćeno način (ustup, spajanje i dr.)					
		Zakon o poljopr. zemljištu	Zakon o šumama	Zak. o pr.stanova - stanarsko pravo	Zakon o zakupu i prodaji poslovnog	Zakon o lovu	Drugi zakoni	Ukupno	Ugovor o prodaji	Ugovor o kupnji	Ugovor o darovanju	Ostalo							Ukupno mišljenja po ZDO		Druga mišljenja		
Vlada Republike Hrvatske	1								5			5	4	9	10	4			3				3
Min. financija	7											23	25	32	2			21	1	5			3
Min. obrane	6			139	1			140	160	4		164	4	308	314	282	16	5	1	6			4
Min. vanj. i eur. posl.													3	3	3			2					1
Min.o unut. poslova	2			54				54	6			6	3	63	65	56	2	5		1			1
Min. pravosuđa	1			16			10	26	1			4	5	8	39	40	20	1	8	4			7
Min. uprave																							
Min. gospodarstva	2												1	1	3			2					1
Min. reg. raz. i fond. EU	27								274		252	15	541	3	544	571	503	36	2	1	2		27
Min. poduzet. i obrta													1	1	1			1					
Min. rada i mir. sustava	1			1				1						1	2	1			1				
Min. pom., prom. i infr.	13			1				1					19	20	33	1		20	4	1			7
Min. poljoprivrede	11	495	55				14	564	7	3		10	5	579	590	546	24	6	2	9			3
Min. turizma													1	1	1			1					
Min. zašt. okoliša i prir.	1												1	1	2			2					
Min. grad. i pr. uređ.																							
Min. branitelja	3			12				12	104	6		1	111		123	126	111	8	4	1	1		1
Min. socij. pol. i ml.	1												2	2	3			1	1				1
Min. zdravlja									1				1	2	2	1		1					
Min. znan., obraz. i sp.													3	3	3			3					
Min. kulture	1			1				1					1	2	3	1		2					
Državni uredi									4		39	3	46	11	57	57	38	1	10	1			7
Državne up. organizacije				6				6					1	7	7	6		1					
DUUDI	14	9		21	1		23	54	44	4	26	10	84	10	148	162	106	3	34	3	6		10
Ostali	163	123	1	619		1	27	771	22	51	11	481	565	124	1460	1623	1192	84	109	30	49		159
Ukupno zastupanje po zakonu	254	627	56	870	2	15	60	1630	623	73	330	514	1540	229	3399	3653	2870	175	243	50	87		228
Zastupanje po punomoći																							
SVEUKUPNO	254	627	56	870		15	60	1630	623	73	330	514	1540	229	3399	3653	2870	175	243	50	87		228

Tablica 39. - Upravni predmeti

za razdoblje od 1.01 DO 31.12.2013.

Naziv ministarstva ili drugog tijela	Predmeti u radu u državnom odvjetništvu					Meritorne državnoodvjetničke odluke							Predmeti riješeni na drugi način	Ostalo u radu	Upravni postupak za stranku koju DO zastupa				Postupci pred upravnim tijelom u kojima nije donijeta odluka	Prav. lijek.	
	Ostalo u radu iz ranijih godina	Novi upravnih predmeti			SVEGA U RADU	Odbijanje inicijative	Podnesen zahtjev javnopravnom tijelu	Osporen zahtjev	Osporavanje zahtjeva - djelomično	Prihvaćen zahtjev	Ostale odluke	Svega odluka			Uvažen	Odbijen	Riješeno na drugi način	Svega odluka		Redovni	Izvanredni
		"Aktivna" stranka zastupana po D.O.	"Pasivna" stranka zastupana po DO	Svega novih upravnih predmeta																	
Vlada Republike Hrvatske	1	8	3	11	12		6	2			1	9	1	2	4	1	1	6	8		
Ministarstvo financija		123	56	179	179		70	5	4	10	35	124	34	21	35	6	12	53	50	8	
Min. obrane		4	11	15	15		1		2	3	9	15			1	1	8	10	12		
Min. vanj. i eur. posl.																					
Min.o unut. poslova	2	5	15	20	22	2	1				6	9	12	1	3		3	6	11		
Min. pravosuđa	14	7	15	22	36		4	2		6	13	25		11	1	1	16	18	108		
Min. uprave		5	1	6	6						6	6			3		1	4	2	1	
Min. gospodarstva	1	40	9	49	50		20	1			7	28	20	2	13	2	5	20	2	6	
Min. reg. raz. i fond. EU	2	2	45	47	49		2	3		16	26	47		2	12	2	25	39	8	1	
Min. poduzet. i obrta																					
Min. rada i mir. sustava																					
Min. pom., prom. i infr.	41	54	68	122	163		40	3		12	20	75	16	72	97	3	10	110	134	1	
Min. poljoprivrede	31	184	433	617	648	2	172	119	1	150	144	588	40	20	367	27	163	557	174	5	
Min. turizma																					
Min. zašt. okoliša i prir.	1	1	2	3	4			1		1		2		2	3		4	7	2	2	
Min. grad. i pr. uređ.	2	2	36	38	40			2	1		34	37		3	3		16	19	31	4	
Min. branitelja			8	8	8			1		2	3	6		2					2		
Min. socij. pol. i ml.		2	30	32	32		4		3	4	10	21	6	5			2	2	23		
Min. zdravlja																					
Min. znan., obraz. i sp.																					
Min. kulture																					
Državni uredi	1	6	2	8	9		5					5	3	1	3		1	4	3		
Državne up. organizacije	2	9	22	31	33		9	1		8	12	30		3	12	13	1	26	57	4	
DUUDI	182	296	392	688	870	6	254	36	3	33	256	588	34	248	176	16	293	485	1585	39	
Ostali	244	1055	723	1778	2022	22	681	93	10	31	718	1555	185	282	569	121	1923	2613	5347	324	1
SVEUKUPNO	524	1803	1871	3674	4198	32	1269	269	24	276	1300	3170	351	677	1302	193	2484	3979	7559	395	1

1.1. do 31.12.2013.

Tablica 40. - Preventivna djelatnost

Naziv ministarstva ili drugog tijela	"Predmeti" u radu						Odluka državnog odvjetnika						ODLUKA POVODOM ZAHTJEVA							
	Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeno novih "predmeta"				Svega novih predmeta							SVEGA U RADU	ISHOD NAGODBE						
		Zastupanje po zakonu		Zast. po punomoći			Zahtjev protivne stranke				Zahtjev DO									
		"Aktivna" stranka zastupana po D.O.	"Pasivna" stranka zastupana po DO	"Aktivna" stranka zastupana po D.O.	"Pasivna" stranka zastupana po DO		Odbijanje inicijative	Zahtjev ili prijedlog prot. strane odbijen	Zahtjev prot. strane priznat	Dostavljen zahtjev protivnoj stranci	Riješ. na drugi način	Ostalo u radu		Priznat u cijelosti	Vrijednost u tisućama kuna	Priznat djelomično	Vrijednost u tisućama kuna	Priznat u cijelosti	Vrijednost u tisućama kuna	Priznat djelomično
Vlada RH	54	24	158		182	236		103	24	22	22	65	24	562			2	18		
Min. financija	53	84	127		211	264	5	76	16	81	16	70	14	1633	1	13	60	10825		
Min. obrane	218	165	369		534	752	6	391	17	161	53	124	11	927	2	9	49	14215	1	10
Min. vanj. i eur. posl.	6	5	4		9	15	1	6		4	2	2								
Min.o unut. poslova	60	104	596		700	760	41	366	38	90	35	190	29	489	10	388	27	1987	1	3
Min. pravosuđa	172	35	1042		1077	1249	3	926	51	28	79	162	36	1131	13	84	8	544		
Min. uprave	4	13	12		25	29		10		13	1	5	1	3			2	21		
Min. gospodarstva	9	18	9		27	36		5		9	9	13					3	28		
Min. reg. raz. i fond. EU	21	13	67		80	101		66	1	12	1	21	11	120	1	16	6	137		
Min. poduzet. i obrta	1		2		2	3		2			1									
Min. rada i mir. sustava	1		3		3	4		2				2								
Min. pom., prom. i infr.	11	12	23		35	46		12	8	14	4	8	7	207			5	243		
Min. poljoprivrede	161	619	914		1533	1694	4	550	232	583	67	258	220	9047	5	123	222	7466	42	714
Min. turizma	6					6		1				5								
Min. zašt. okoliša i prir.	2		6		6	8		5				3								
Min. grad. i pr. uređ.	2	2	4		6	8		3		2		3					1			
Min. branitelja	40	130	28		158	198	1	39	2	119	5	32	1	100			10	76	1	2
Min. socij. pol. i ml.	20	72	13		85	105		15	1	71	2	16	1	99			14	135	1	2
Min. zdravlja	5	1	7		8	13		7				6								
Min. znan., obraz. i sp.	30	2	88		90	120	1	59	1	2	5	52	1	26						
Min. kulture	6	39	2		41	47	1	3		38	2	3					10	528		
Državni uredi	1	4	358		362	363		280		4	29	50								
Državne up. organizacije	3	1	7		8	11	1	6		1	2	1					2	648		
DUDI	299	404	1099		1503	1802	151	706	236	265	142	302	218	12657	5	171	68	40822	1	50
Ostali	114	125	500	28	653	767	2	234	109	112	107	203	81	8384	4	111	12	682		
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>1299</b>	<b>1872</b>	<b>5438</b>	<b>28</b>	<b>7338</b>	<b>8637</b>	<b>217</b>	<b>3873</b>	<b>736</b>	<b>1631</b>	<b>584</b>	<b>1596</b>	<b>655</b>	<b>35385</b>	<b>41</b>	<b>915</b>	<b>501</b>	<b>78375</b>	<b>47</b>	<b>781</b>

Tablica 41.		OVRŠNI PREDMETI - za razdoblje od 1.01 do 31.12.2013																			
Naziv ministarstva ili drugog tijela	Ostalo u radu iz ranijih godina	Radi ovrhe		Radi osiguranja		Svega novih predmeta	Svega u radu	Odluke državnog odvjetnika					Ostalo u radu	Odluke suda ili javnog bilježnika						Podnesen pravni lijek	
		Aktivna legitimacija	Pasivna legitimacija	Aktivna legitimacija	Pasivna legitimacija			Podnesen prijedlog za mjeru	Ovršni prijedlog	Osporeno rješenje o ovrši	Druga odluka	Ukupno odluka		O mjeri		O ovrši					
														Prijedlog uvažen	Prijedlog odbijen	Prijedlog uvažen	Vrijednost u tisućama kn	Prijedlog odbijen	Vrijednost u tisućama kn		Svega odluka suda ili javnog bilježnika
Vlada Republike Hrvatske	15	19	18	3		40	55	3	26	3	20	52	3	2		29	592			31	3
Min. financija	325	1767	135	5195	10	7107	7432	4898	1407	13	611	6929	445	4799	53	1086	394084	39	105548	5977	211
Min. obrane	41	238	346	4		588	629	5	228	18	308	559	61	4		341	13086	29	2349	374	97
Min. vanj. i eur. posl.		1	1			2	2		1		1	2				1	8			1	
Min.o unut. poslova	28	304	104	10		418	446	12	290	3	67	372	54	10		310	4060	10	509	330	23
Min. pravosuđa	202	826	1144	26	1	1997	2199	26	675	116	1091	1908	234	35		960	16113	175	2203	1170	261
Min. uprave	3	87	3	2		92	95	3	44		39	86	6	2		35	572	2	6	39	2
Min. gospodarstva	15	20	2	3		25	40	3	16		4	23	17	3		15	1800			18	
Min. reg. raz. i fond. EU	3	29	46	4		79	82	4	27		47	78	3	3		49	6792	2	109	54	21
Min. poduzet. i obrta																1	8			1	
Min. rada i mir. sustava	1	3	1			4	5		2	1	1	4				3	2561			3	1
Min. pom., prom. i infr.	2	6	4			10	12		4	1	4	9	2			5	343840	3	177	8	1
Min. poljoprivrede	28	405	73	39		517	545	38	374	2	97	511	28	37	1	380	37349	24	125	442	18
Min. turizma		4				4	4		3		1	4				2	1045			2	
Min. zašt. okoliša i prir.	19	23	1			24	43		25		2	27	16			24	404	1		25	4
Min. grad. i pr. uređ.	6	35	1	4		40	46	4	20		4	28	16	2		23	6152			25	1
Min. branitelja	29	331	38	22		391	420	22	315	8	40	385	31	20		279	3157	9	390	308	26
Min. socij. pol. i ml.	30	751	2	67		820	850	67	725		16	808	38	63		520	5971	7	111	590	3
Min. zdravlja	1	16	4			20	21		14		6	20	1			11	60	1	1	12	1
Min. znan., obraz. i sp.	8	2	5			7	15		2		5	7	8			7	168			7	1
Min. kulture	2	34	1	1		36	38		30		2	32	5			20	728	1	8	21	
Državni uredi		15	2			17	17		11		2	13	4			5	45			5	2
Državne up. organizacije		13	2			15	15		12		2	14	1			10	867			10	1
AUDIO	20	68	44	2		114	134	2	54	2	49	107	25	2		47	7921	1	1	50	35
RH - Oduzeta imovinska kor	361	1850		5		1855	2216	5	1648		141	1794	361	8		1306	76699	30	1335	1344	37
RH - Troškovi kazn. postupka	633	7682	4	48		7734	8367	48	6693	1	676	7418	696	48	1	5185	17495	47	290	5281	49
Ostali	53	414	88	16	2	520	573	16	274	6	209	505	51	17		275	17152	33	312	325	19
<b>Ukupno zast. po zakonu</b>	<b>1825</b>	<b>14943</b>	<b>2069</b>	<b>5451</b>	<b>13</b>	<b>22476</b>	<b>24301</b>	<b>5156</b>	<b>12920</b>	<b>174</b>	<b>3445</b>	<b>21695</b>	<b>2106</b>	<b>5055</b>	<b>55</b>	<b>10929</b>	<b>958729</b>	<b>414</b>	<b>113474</b>	<b>16453</b>	<b>817</b>
Zastupanje po punomoći		11		1		12	12	1	11			12		1		10	85			11	
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>1825</b>	<b>14954</b>	<b>2069</b>	<b>5452</b>	<b>13</b>	<b>22488</b>	<b>24313</b>	<b>5157</b>	<b>12931</b>	<b>174</b>	<b>3445</b>	<b>21707</b>	<b>2106</b>	<b>5056</b>	<b>55</b>	<b>10939</b>	<b>958814</b>	<b>414</b>	<b>113474</b>	<b>16464</b>	<b>817</b>

Tablica

**Tablica 42. Stečajevi**

za razdoblje od 1.01 DO 31.12.2011.

Vrijednost u u milijunima kuna

Naziv ministarstva ili drugog tijela	Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeno			Svega u radu	Meritorna odluka državnog odvjetnika							Predmeti riješeni na drugi način	Ostalo u radu	Obustavan nakon predaje prijedloga sudu	Odluke suda						Postupci pred sudom u kojima nije donijeta	Podnesen pravni lijek		
		Stečajni predmeti	Prijave tražbina	Svega novih predmeta		Prijedlog za otvaranje stečaja	Vrijednost potraživanja u mil. kuna	Prijava tražbine	Vrijednost potraživanja u milijunima kuna	Ostale odluke	Ukupno odluka	Ukupno vrijednost u milijunima kuna				O prijedlogu za otvaranje stečajnog				O tražbini					
																Prijedlog usvojen	Vrijednost u u milijunima kuna	Prijedlog odbijen	Prijedlog odbačen	Utvrđena	Vrijednost u u milijunima kuna			Osporena	
<b>Vlada Republike Hrvatske</b>																									
Min. financija	22	281	461	742	764	34	63,3	638	959,7	30	702	1023,0	41	21	7	94	181,5	1	7	479	1048,6	263	362	6	
Min. obrane																						1			
Min. vanj. i eur. posl.																									
Min.o unut. poslova																									
Min. pravosuđa		1		1	1			1	13,0		1	13,0					8,0			1	13,0	1	4		
Min. uprave																									
Min. gospodarstva		1		1	1			1	4471,0		1	4471,0								1	749,0				
Min. reg. raz. i fond. EU																									
Min. poduzet. i obrta																									
Min. rada i mir. sustava																									
Min. pom., prom. i infr.									42,0			42,0					42,0				42,0				
Min. poljoprivrede		2		2	2	1	1,1	1	1,8		2	3,0				1	2,8				1,7		1		
Min. turizma																									
Min. zašt. okoliša i prir.																									
Min. grad. i pr. uređ.																									
Min. branitelja																									
Min. socij. pol. i ml.																									
Min. zdravlja																									
Min. znan., obraz. i sp.																									
Min. kulture			1	1	1			1	252,0		1	252,0										1			
Državni uredi																									
Državne up. organizacije		1		1	1			1	25,0		1	25,0											1		
<b>AUDIO</b>																									
Ostali		3		3	3					1	1		2												
<b>Ukupno</b>	<b>22</b>	<b>289</b>	<b>462</b>	<b>751</b>	<b>773</b>	<b>35</b>	<b>64,4</b>	<b>643</b>	<b>966,3</b>	<b>31</b>	<b>709</b>	<b>1030,7</b>	<b>43</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>95</b>	<b>184,4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>481</b>	<b>1051,1</b>	<b>266</b>	<b>368</b>	<b>6</b>	

Tablica 43. -Izvanparnični predmeti

za razdoblje od 1.01 DO 31.12.2011.

Naziv ministarstva ili drugog tijela	Predmeti u radu						Odluka državnog odvjetništva							Odluka I <sup>o</sup> suda				Postupci pred sudom u kojima nije donijeta odluka	Redovni pravni lijek	Izvanredni pravni lijek		
	Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeno novih "predmeta"					Ukupno u radu	Odbijen prijedlog za postupanje	Podnesen prijedlog	Osporen prijedlog	Opsoren prijedlog djelomično	Ostale odluke	Riješno na drugi način	Svega odluka	Ostalo u radu	Prijedlog usvojen	Prijedlog odbijen				Riješen na drugi način	Ukupno odluka suda
		Zast. po zakonu		Zast. po punomo																		
		"Aktivna" stranka zastupana po D.O.	"Pasivna" stranka zastupana po DO	"Aktivna" stranka zastupana po D.O.	"Pasivna" stranka zastupana po DO	Svega novih predmeta																
Vlada Republike Hrvatske	150	282	43			325	475		231	31		1	103	366	109	360	26	30	416	282	8	1
Min. financija	22	694	15			709	731	4	513	18		132	33	700	31	466	10	14	490	273	4	
Min. obrane	6	17	5			22	28		16	2		1	5	24	4	14		3	17	26		
Min. vanj. i eur. posl.																						
Min.o unut. poslova	2	12	2			14	16		11	1		1	1	14	2	10	1	1	12	2		
Min. pravosuđa	12	81	159			240	252	1	30	49		43	118	241	11	114	27	73	214	58	41	
Min. uprave		6	1			7	7		5	1				6	1	5		1	6	8		
Min. gospodarstva		4				4	4		4					4		4			4			
Min. reg. raz. i fond. EU	50	675	11			686	736	11	657				17	685	51	722	24	14	760	144	14	
Min. poduzet. i obrta																						
Min. rada i mir. sustava																						
Min. pom., prom. i infr.	63	437	42			479	542	7	427	6		32	11	483	59	331	31	32	394	354	38	6
Min. poljoprivrede	223	2500	965	1		3466	3689	2	2184	555	1	77	670	3489	200	2401	57	685	3143	3138	68	5
Min. turizma																						
Min. zašt. okoliša i prir.																					1	
Min. grad. i pr. uređ.			1			1	1						1	1		1			1	1		
Min. branitelja		2	1			3	3		2	1				3				1	1	2		
Min. socij. pol. i ml.	8	1053	2			1055	1063	5	1035			1	11	1052	11	1021	6	2	1029	117		
Min. zdravlja		8	6			14	14		13			1		14		11		1	12	4		
Min. znan., obraz. i sp.		1	1			2	2		1					1	1	1			1	1		
Min. kulture	4	66	8			74	78		64			2	8	74	4	62			62	11		
Državni uredi	2	93				93	95		87					87	8	79		3	82	22		
Državne up. organizacije		24	3			27	27	1	21	2			3	27		24		1	25			
AUDIO	1184	2640	1384			4024	5208	10	3101	138	26	823	437	4535	673	3996	325	770	5091	5293	197	21
Ostali	549	1578	3225			4803	5352	17	1478	204	9	2485	635	4828	524	1637	132	787	2556	1533	81	5
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>2275</b>	<b>10173</b>	<b>5874</b>	<b>1</b>		<b>16048</b>	<b>18323</b>	<b>58</b>	<b>9880</b>	<b>1008</b>	<b>36</b>	<b>3599</b>	<b>2053</b>	<b>16634</b>	<b>1689</b>	<b>11259</b>	<b>639</b>	<b>2418</b>	<b>14316</b>	<b>11270</b>	<b>451</b>	<b>38</b>



Tablica 44. - Upravni sporovi

za razdoblje od 1.01 DO 31.12.2013.

Naziv ministarstva ili drugog tijela	Predmeti u radu u državnom odvjetništvu						Meritorne državnoodvjetničke odluke						Predmeti riješeni na drugi način	Ostalo u radu	Presuda upravnog suda za stranku koju zastupa DO				Postupci pred sudom u kojima nije donijeta odluka	Redovni pravni lijek	Izvanredni pravni lijek		
	Ostalo u radu iz ranijih godina	Primljeno upravnih sporova					SVEGA U RADU	Odbijanje inicijative za pokretanje postupka	Tužba	Odgovor na tužbu					Ostale odluke	Svega odluka	Usvojen tužbeni zahtjev	Odbijen tužbeni zahtjev				Obustava upravnog spora	Ukupno odluka
		Zast. po zakonu		Zast. po punomoći		Svega novih upravnih sporova				Osporeno	Priznato	Djelomično prizat0/osporeno											
		"Aktivna" stranka zastupana po D.O.	"Pasivna" stranka zastupana po DO	"Aktivna" stranka zastupana po D.O.	"Pasivna" stranka zastupana po DO																		
Vlada Republike Hrvatske																1	1	1	1				
Min. financija				2	2	2			2			2			2			2		2			
Min. obrane		1				1		1				1								3			
Min. vanj. i eur. posl.																							
Min.o unut. poslova			1		1	1			1			1			1	1		2		3			
Min. pravosuđa	3	7	103	1	111	114	1	6	91			9	107	4	3	130	73	29	232	521	1		
Min. uprave			2		2	2		1	1				2				1	1	1	1			
Min. gospodarstva																1			1				
Min. reg. raz. i fond. EU																				1			
Min. poduzet. i obrta																							
Min. rada i mir. sustava																				5			
Min. pom., prom. i infr.																							
Min. poljoprivrede			7		7	7			6			1	7			1	1	2	4	10			
Min. turizma																2			2	4			
Min. zašt. okoliša i prir.																							
Min. grad. i pr. uređ.			6		10	16			16				16			6	1	1	8	5			
Min. branitelja			64		396	460			217			1	218		242	103	30	8	141	300	9		
Min. socij. pol. i ml.																							
Min. zdravlja																							
Min. znan., obraz. i sp.			2		2	4			4				4			2			2	2			
Min. kulture																							
Državni uredi																							
Državne up. organizacije			1		1	1			1				1			3	1		4	6			
DUDI		3	1		1	5		1	1				2	1	2			1	1	14			
Ostali	5	30	35		2	67	72	3	22	17		2	44	26	2	41	88	4	133	224	3	2	
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>8</b>	<b>41</b>	<b>222</b>	<b>1</b>	<b>413</b>	<b>677</b>	<b>685</b>	<b>4</b>	<b>31</b>	<b>357</b>		<b>13</b>	<b>405</b>	<b>31</b>	<b>249</b>	<b>290</b>	<b>197</b>	<b>47</b>	<b>534</b>	<b>1100</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	

Tablica 45.

## Rad na uknjižbi u 2013. godini

ŽDO	Ukupan broj katastarskih općina	Ukupan broj čestica	Zatražena dodatna dokumentacija (uvjerenje)	Podneseno prijedloga sudu	Uknjiženo	Podignute tužbe		Druge osobe	Čestice bez osnove za uknjižbu	Izmjera/osnivanje zemljišnih knjiga		Ostalo za provjeru
						Tužbe	Čl. 77. ZON			Dio k.o.	Cijela k.o.	
						Broj čestica	Broj čestica					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6.a)	(6.b)	(8)	(9)	(10)	(11)	
<b>BJELOVAR</b>	310	211.862	149	27	193.424			11.481	6.781	15	2	0
<b>DUBROVNIK</b>	142	39.525	1.787	719	23.050	6	53	9.846	4.064	1	4	0
<b>KARLOVAC</b>	282	120.612	172	1.926	103.886	0	70	7.641	6.917	2	2	0
<b>OSIJEK</b>	172	73.685		12	62.624	5	13	8.644	2.387	2	5	0
<b>PULA</b>	179	183.649	5.537	1.978	154.361		1	18.826	2.946		3	0
<b>RIJEKA</b>	178	139.498	4.332	8.490	87.764	107	255	37.953	597	5	13	0
<b>SISAK</b>	363	112.304	420	3.176	94.648		38	10.482	3.540		7	0
<b>SL. BROAD</b>	269	118.728	938	47	103.943			5.072	7.990	25	1	738
<b>SPLIT</b>	194	104.567	1.828	12.993	29.078	28	125	50.446	10.069			0
<b>ŠIBENIK</b>	116	38.854	3.121	779	21.233	3	17	7.858	5.843			0
<b>VARAŽDIN</b>	296	97.824	693	297	67.659	1	18	14.430	14.726	5	9	0
<b>V. GORICA</b>	195	75.848	27	4	61.748	4		6.162	7.903	2	1	0
<b>VUKOVAR</b>	83	30.530	15		23.165		1	4.774	2.575			0
<b>ZADAR</b>	111	71.068	2.810	1.073	33.393	3		29.089	4.690	2	8	10
<b>ZAGREB</b>	204	103.802	3.851	3.135	22.232		1.105	67.649	5.830		2	0
<b>UKUPNO</b>	<b>3.094</b>	<b>1.522.356</b>	<b>25.680</b>	<b>34.656</b>	<b>1.082.208</b>	<b>157</b>	<b>1.696</b>	<b>290.353</b>	<b>86.858</b>	<b>59</b>	<b>57</b>	<b>748</b>

Tablica 47. Uknjižba nekretnina izvan CD-a

ŽDO	Ukupan broj katastarskih općina	Zatražena dodatna dokumentacija (uvjerenje)	Podneseno prijedloga sudu	Uknjiženo	Pokrenuti postupci		Ukupan broj čestica
					Tužbe	Čl. 77. ZON	
					Broj čestica	Broj čestica	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
<b>BJELOVAR</b>	342	6	73	13.323	162		13.564
<b>DUBROVNIK</b>	136	279	214	4.253	3.059	153	7.958
<b>KARLOVAC</b>	255	635	1.369	45.506	156	21	47.687
<b>OSIJEK</b>	131	2	139	3.990	112	67	4.310
<b>PULA</b>	131	344	92	12.010		53	12.499
<b>RIJEKA</b>	179	5.495	7.365	17.919	397	44	31.220
<b>SISAK</b>	347		1.440	18.096	2	17	19.555
<b>SL. BROAD</b>	216	126	479	4.206	341	9	5.161
<b>SPLIT</b>	134	3	1.830	8.578	520	765	11.696
<b>ŠIBENIK</b>	39	59	58	1.252	1		1.370
<b>VARAŽDIN</b>	300	107	854	15.553	27	4	16.545
<b>V. GORICA</b>	168	111	457	4.968	187	8	5.731
<b>VUKOVAR</b>	69			2.815	8	3	2.826
<b>ZADAR</b>	73	460	2.245	2.796		18	5.519
<b>ZAGREB</b>	204	1.857	835	11.955	11	737	15.395
<b>UKUPNO</b>	<b>2.724</b>	<b>9.484</b>	<b>17.450</b>	<b>167.220</b>	<b>4.983</b>	<b>1.899</b>	<b>201.036</b>

## Podaci o zaprimljenim zahtjevima za uknjižbu nekretnina u vlasništvu RH (broj Ip-DO spisa)

Tablica 48.

		BJ	DU	KA	OS	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	Ukupno	
<b>Broj Iph-DO predmeta 1.1.2009.-30.12.2013.</b>		<b>2.620</b>	<b>814</b>	<b>2.014</b>	<b>2.117</b>	<b>8.868</b>	<b>10.287</b>	<b>2.257</b>	<b>4.516</b>	<b>6.651</b>	<b>1.525</b>	<b>4.495</b>	<b>1.273</b>	<b>280</b>	<b>1.358</b>	<b>6.725</b>	<b>55.800</b>	
<b>DRŽAVNO TIJELO</b>	Ministarstvo vanjskih i europskih poslova																<b>0</b>	
	Ministarstvo unutarnjih poslova	1	2	9	3		1			1	28		2	2	14	4	<b>67</b>	
	Ministarstvo obrane		16	23	7	3			1	33	60				82	7	<b>232</b>	
	Ministarstvo financija		4	3	5	2				11			1	7		4	<b>37</b>	
	Ministarstvo gospodarstva						1										<b>1</b>	
	Ministarstvo kulture	2	1												1		<b>4</b>	
	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture	1	28			5	12			22					24	3	<b>95</b>	
	Ministarstvo branitelja			1											1		<b>2</b>	
	Ministarstvo poljoprivrede	251	3	1	9	2	8	1				12	1		23		8	<b>319</b>
	Ministarstvo rada i mirovinskog sustava																	<b>0</b>
	Ministarstvo turizma																	<b>0</b>
	Ministarstvo pravosuđa	1		8				16					1			6	2	<b>34</b>
	Min. zaštite okoliša i prirode										1							<b>1</b>
	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja										1						1	<b>2</b>
	Ministarstvo zdravlja											53						<b>53</b>
	Ministarstvo socijalne politike i mladih	1		1														<b>2</b>
	Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU	15	7	217	342		1	2	3		168				3.123	242		<b>4.120</b>
Ministarstvo uprave						59											<b>59</b>	
Ministarstvo poduzetništva i obrta																	<b>0</b>	
Ministarstvo znanosti,											57						<b>57</b>	

	obrazovanja i sporta																
<b>GRAD/OPĆINA</b>		635		67	25	118	19	14	1	10	377	12	16	7	1	8	<b>1.310</b>
<b>ŽUPANIJA</b>						3	27			1		297					<b>328</b>
<b>TRGOVAČKO DRUŠTVO</b>	Hrvatske šume d.o.o.	46	2	146	58	42	95	3	26	3		59	2	8	23	3	<b>516</b>
	Hrvatske vode d.o.o.	917	58	97	129	242	136	61	55	18	1	1.956	220	83	9	353	<b>4.335</b>
	Hrvatske željeznice d.o.o.	4	2	177	77		5	4		1	129	20	14	2		18	<b>453</b>
	Hrvatske ceste d.o.o.	102	5	24	534	3	29	96	2	2	1	586	234	102	17	168	<b>1.905</b>
	DUUDI	133							45	30		12				90	<b>310</b>
	AUDIO		55	57	211	14	46	9			249		68	96	32		<b>837</b>
	APZ	1															
	APN	4		65	6	11	14	16	1		10			4	6	148	<b>285</b>
	Hrvatske autoceste d.o.o.							291									<b>291</b>
	Pravne osobe																<b>0</b>
	Fizičke osobe																<b>0</b>
	Ured državne uprave																<b>0</b>
	Državna geodetska uprava	1			1		14		2	5			40	1	1		<b>65</b>
	Općinski sud															10	<b>10</b>
	Centar za socijalnu skrb															2	<b>2</b>
	Županijska uprava za ceste							196									<b>196</b>
	Ostali (fizičke i pravne osobe)			102	16			65	4			4		1	1		<b>193</b>
<b>UKUPNO</b>		<b>4.735</b>	<b>997</b>	<b>3.012</b>	<b>3.540</b>	<b>9.313</b>	<b>10.770</b>	<b>3.015</b>	<b>4.656</b>	<b>6.790</b>	<b>2.670</b>	<b>7.443</b>	<b>1.830</b>	<b>3.803</b>	<b>1.796</b>	<b>7.552</b>	<b>71.921</b>

## Sadržaj

1. UVOD .....	2
2. ZAKONSKE, KADROVSKE I MATERIJALNE OSNOVE ZA RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA .....	4
2.1. Zakonske osnove .....	4
2.1.1. Zakoni koji uređuju, organizaciju postupanje i ovlasti državnog odvjetništva .....	4
2.1.2. Ovlasti i odgovornost Glavnog državnog odvjetnika, te nižih državnih odvjetnika i zamjenika .....	5
2.2. Kadrovske osnove za rad .....	6
2.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u vezi povećanja učinkovitosti rada .....	7
2.3.1. Odobrena sredstva za rad državnih odvjetništava .....	7
2.3.2. Ostvarena sredstva za rad državnih odvjetništava .....	7
2.3.3. Procjena utjecaja odobrenih sredstava za učinkoviti rad u 2013. godini .....	8
2.3.4. Procjena utjecaja nedostatka opreme i poslovnog prostora na učinkoviti rad u 2013. godini .....	9
2.5. Primjena novih i izmijenjenih zakona .....	10
2.5.1. Primjena noveliranog Zakona o kaznenom postupku i Zakona o sudovima za mladež .....	10
2.5.1.1. Obveze državnog odvjetništva i tijela otkrivanja .....	10
2.5.1.2. Trajanje postupka i načini skraćivanja postupka .....	10
2.5.1.3. Primjena Kaznenog zakona iz 2011. godine .....	11
2.5.1.4. Načini skraćivanja postupka u građanskim i upravnim predmetima .....	11
3. RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA .....	12
3.1. Rad na kaznenim predmetima .....	12
3.1.1. Kretanje i struktura kriminaliteta .....	12
3.1.1.1. Kretanje kriminaliteta .....	12
3.1.1.2. Struktura kriminaliteta .....	15
3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima .....	17
3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima .....	17
3.1.2.1. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv odraslih osoba .....	18
3.1.2.1.1. Odbačaji kaznenih prijava .....	18
3.1.2.1.2. Neposredna optuženja .....	19
3.1.2.1.3. Istrage i odluka po dovršenoj istrazi .....	20
3.1.2.1.4. Postupak pred optužnim vijećem .....	21
3.1.2.1.5. Prvostupanjske presude .....	21
3.1.2.1.5.1. Prvostupanjske presude – uspješnost u postupku i sankcije .....	21
3.1.2.1.5.2. Prvostupanjske presude – zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi .....	23
3.1.2.2. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv mlađih punoljetnih osoba .....	24
3.1.2.3. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv maloljetnih osoba .....	25
3.1.2.4. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta - odluke i uspješnost u radu na prijavama .....	27
3.1.2.5. Odluke i uspješnost u radu na prijavama protiv pravnih osoba .....	27
3.1.3. Pojedina područja kriminaliteta .....	29
3.1.3.1. Kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva .....	30
3.1.3.1.1. Ratni zločini .....	31
3.1.3.1.2. Ostala kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva .....	32

3.1.3.1.3. Kaznena djela počinjena iz mržnje, zbog povrede ravnopravnosti spolova i spolnog uznemiravanja .....	33
3.1.3.2. Kaznena djela protiv života i tijela.....	33
3.1.3.3. Kaznena djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda, protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja i osobne slobode.....	36
3.1.3.3.1. Kaznena djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda .....	36
3.1.3.3.2. Kaznena djela protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja.....	36
3.1.3.3.3. Kaznena djela protiv osobne slobode.....	37
3.1.3.3.2. Kaznena djela protiv privatnosti .....	38
3.1.3.5. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga .....	39
3.1.3.6. Kaznena djela protiv opće sigurnosti .....	41
3.1.3.7. Kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa.....	41
3.1.3.8. Kaznena djela protiv imovine .....	42
3.1.3.9. Kaznena djela protiv gospodarstva .....	44
3.1.3.10. Kaznena djela protiv računalnih sustava, programa i podataka .....	48
3.1.3.11. Kaznena djela krivotvorenja.....	48
3.1.3.12. Kaznena djela protiv službene dužnosti .....	48
3.1.3.12.1. <i>Primjena Zakona o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela iz procesa pretvorbe i privatizacije</i> .....	51
3.1.3.13. Kaznena djela protiv pravosuđa .....	52
3.1.3.14. Kaznena djela protiv javnog reda.....	52
3.1.4. Kazneno pravna zaštita djece i maloljetnika .....	53
3.1.4.1. Kaznena djela protiv spolne slobode o spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta .....	53
3.1.4.1. Kaznena djela protiv braka, obitelji i djece.....	54
3.1.5. Suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta .....	55
3.1.5.1. Kretanje i struktura predmeta iz nadležnosti Ureda .....	55
3.1.5.1. Rad i uspješnost.....	58
3.1.5.1.1. <i>Rad u predmetima Ureda - općenito</i> .....	58
3.1.5.1.2.1. <i>Organizirani kriminalitet</i> .....	59
3.1.5.1.2.2. <i>Korupcijska kaznena djela</i> .....	60
3.1.5.1.3. <i>Zamrzavanje i oduzimanje imovinske koristi</i> .....	62
3.1.5.2. Kapaciteti Ureda.....	63
3.1.6. Ostali poslovi u kaznenim odjelima .....	63
3.1.6.1. Prekršajni postupak .....	64
3.1.6.2. Zaštita zakonitosti u kaznenim i prekršajnim postupcima i drugi izvanredni pravni lijekovi .....	66
3.2. Rad na građanskim i upravnim predmetima .....	67
3.2.1. Kretanje i struktura građanskih i upravnih predmeta .....	67
3.2.1.1. Kretanje i struktura predmeta u radu (odnos 2008.-2012.) .....	67
3.2.1.2. Struktura predmeta u odnosu na vrstu zastupanja.....	68
3.2.1.3. Pregled novih predmeta u 2013. godini prema državnom tijelu iz čijeg djelokruga proizlazi.....	68
3.2.2. Poslovi zastupanja.....	69
3.2.2.1. Zastupanje Republike Hrvatske u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima i tijelima .....	69
3.2.2.1.1. Međunarodne arbitraže radi zaštite stranih ulaganja.....	70
3.2.2.1.2. Zastupanje pred stranim sudovima.....	71
3.2.2.1.3. Ovršni postupci pred stranim sudovima.....	72

3.2.2.2. Zastupanje Republike Hrvatske pred domaćim sudovima .....	73
<b>3.2.2.2.1. Parnični predmeti</b> .....	74
3.2.2.2.1.1. Parnični predmeti pred općinskim sudovima .....	76
3.2.2.2.1.2. Parnični postupci pred trgovačkim sudovima .....	77
3.2.2.2.2. Ovršni predmeti .....	77
3.2.2.2.3. Stečajni predmeti .....	79
3.2.2.2.4. Predmeti predstečajne nagodbe .....	81
3.2.3. Rad i uspješnost u parničnim i ovršnim postupcima .....	83
3.2.3.1. Rad i uspješnost u parničnim predmetima .....	83
3.2.3.1.1. Rad i uspjeh u zastupanju pred općinskim sudovima .....	84
3.2.3.1.2. Rad i uspjeh u zastupanju pred trgovačkim sudovima .....	86
3.2.3.2. Rad i uspješnost u ovršnim predmetima .....	87
3.2.4. Upravni predmeti i upravni sporovi .....	88
3.2.4.1. Upravni predmeti .....	88
3.2.4.2. Upravni sporovi .....	89
3.2.5. Postupci određeni posebnim zakonima .....	89
3.2.5.1. Zaštita prava na suđenje u razumnom roku .....	89
3.2.5.2. Zakon o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine .....	92
3.2.5.3. Supotpis ugovora i izdavanje tabularne isprave .....	93
3.2.6. Pravna mišljenja .....	93
3.2.6.1. Pravna mišljenja po Zakonu o državnom odvjetništvu .....	94
3.2.6.2. Pravna mišljenja po posebnim zakonima .....	94
3.2.6.2.1. Pravna mišljenja po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu .....	94
3.2.6.2.3. Pravna mišljenja po Zakonu o lovstvu .....	95
3.2.6.2.4. Pravna mišljenja po Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i Zakonu o prodaji nadstojničkih stanova .....	96
3.2.7. Pravna problematika .....	96
3.2.7.1. Postupci protiv države radi naknade štete .....	96
3.2.7.2. Radni sporovi .....	98
3.2.7.3. Pomorsko dobro .....	98
3.2.7.4. Primjena Obiteljskog zakona vezano za povrat troškova privremenog uzdržavanja .....	99
3.2.7.5. Proces uknjižbe vlasništva i drugih stvarnih prava na Republiku Hrvatsku i općih dobara .....	100
3.2.7.5.1. Postupci izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga .....	101
3.2.7.5.2. Uknjižba šuma i šumskog zemljišta .....	102
3.2.7.5.3. Uknjižba poljoprivrednog zemljišta .....	102
3.2.7.5.4. Upis pomorskog dobra .....	103
3.2.7.5.5. Upis zgrada i uknjižba vlasništva na stanovima i zgradama .....	103
3.2.7.5.6. Uknjižba javnog vodnog dobra, javnih cesta i željezničke infrastrukture .....	104
3.2.7.6. Eksploatacija mineralnih sirovina .....	105
3.2.8. Rad na zaštiti zakonitosti u građanskim i upravnim predmetima .....	105
3.2.9. Ostali poslovi u građansko-upravnim odjelima .....	106
3.3. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva .....	106
3.3.1. Izvidi kaznenih djela i ograničenje temeljnih prava i sloboda .....	106
3.3.2. Međunarodna pravna pomoć i suradnja .....	109
3.3.3. Nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava .....	110



3.3.4. Zajednički rad s policijom i drugim državnim tijelima.....	110
3.3.5. Reforma pravosuđa i rad državnog odvjetništva.....	111
3.3.5.1. Alternativni načini rješavanja građanskih sporova .....	111
3.3.5.2. Kazneni odjeli i „skretanje“ kaznenog progona, te korištenje drugih instituta za skraćivanje ili ubrzanje kaznenog postupka .....	113
4. ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI .....	115
4.1. Osnove za rad državnog odvjetništva.....	115
4.1.1. Zakonske osnove za rad .....	115
4.1.2. Kadrovske osnove za rad.....	115
4.1.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi povećanja učinkovitosti rada ...	116
4.2. Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima .....	117
4.2.1. Kretanje kriminaliteta i rad općenito.....	117
4.2.2. Pojedina područja kriminaliteta .....	119
4.3. Rad na građanskim i upravnim predmetima.....	124
4.4. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva .....	127
5. ZAKLJUČCI.....	128
6. Dodatak; tablice i grafikoni.....	130