

# P.Z. br. 652 / 1

HRVATSKI SABOR

MIRELA HOLY, zastupnica ORaH-a

Zagreb, 05. lipnja 2014. godine

## PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora (NN 81/13) na Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave P.Z. br. 652, s Konačnim Prijedlogom zakona podnosim sljedeći amandman:

### Amandman 1.

Briše se 1. članak. Brojevi svih sljedećih članaka mijenjaju se sukladno ovoj promjeni.

### Obrazloženje

Ovim amandmanom pokušava se prevenirati zadiranje u odredbe drugih zakona, a posebno u odredbe Zakona o javnoj nabavi. Mijenjanje Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, na način kako je predloženo, dovelo bi do pravne nesigurnosti. Nadležnost Državne komisije propisana je Zakonom o državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, kao i ustrojstvo i djelovanje Državne komisije, tako da predložena izmjena Zakona nije u duhu Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave. Zakonom o javnoj nabavi (NN 90/11, 83/13,143/13,13/14) (dalje Zakon) u članku 169. propisane su odredbe koje definiraju naknade za pokretanje žalbenog postupka, dok je u članku 170, stavku 2. propisano : " Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihove iznose te komu se i u kojem roku moraju platiti." U članku 139. Zakona propisano je: "Žalbeni postupak koji se vodi prema odredbama ovog Zakona je upravni postupak." Upravni postupak je postupak koji je uređen Zakonom o upravnom postupku. Zakonom o općem upravnom postupku uređena su pravila na temelju kojih javnopravna tijela u okviru svog djelokruga utvrđenog na temelju zakona postupaju i rješavaju u upravnim stvarima. Upravni postupak je jedini pravni postupak u Republici Hrvatskoj koji ne potpada pod sudbenu vlast, već ga vode javnopravna tijela. Za vođenje upravnog postupka stvarno su nadležna javnopravna tijela. Njihova stvarna nadležnost određuje se zakonom. Nadležnost je pravo i dužnost nekog tijela da rješava konkretnu stvar u upravnom postupku. U Zakonu o općem upravnom postupku (NN 47/99) propisano je zastupanje stranke, pa je tako predviđena i mogućnost zastupanja od strane opunomoćenika. Zakonom o općem upravnom postupku također je propisano da je ovlaštena osoba za zastupanje stranke dužna podnijeti dokaz o ovlasti za zastupanje stranke, a ako su zakonom propisani i dodatni uvjeti za oblik ovlasti, ovlast mora biti dana prema tim uvjetima. Zakonom o odvjetništvu propisano je da odvjetnici smiju pružati sve oblike pravne pomoći, kao i to da imaju pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu troškova u svezi sa obavljenim radom sukladno tarifi koju utvrđuje i donosi Komora uz suglasnost ministra pravosuđa, koji kod davanja suglasnosti vodi računa o zaštiti socijalnih i gospodarskih interesa te jednakosti u položaju primatelja i davatelja usluga s obzirom na njihovu nejednakost u stručnom znanju kojim raspolažu. Procijenjena vrijednost nabave i način izračuna procijenjene vrijednosti nabave definirani su u člancima 18. i 19. Zakona o javnoj nabavi te se temeljem tako procijenjene vrijednosti predmeta nabave plaća i naknada za pokretanje žalbenog postupka, pa bi bilo logično da se po istoj vrijednosti određuje i odvjetnička tarifa, što je prepoznao i Visoki Upravni sud Republike Hrvatske.

Mirela Holy  
