



**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-02/23-01/124

URBROJ: 65-23-2

Zagreb, 16. studenoga 2023.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 16. studenoga 2023. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike Vedranu Šimundžu Nikolić, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.

**PREDSJEDNIK**

**Gordan Jandroković**



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

KLASA: 022-03/23-01/88  
URBROJ: 50301-21/32-23-3

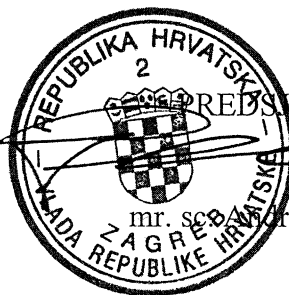
Zagreb, 16. studenoga 2023.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**PREDMET:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike Vedranu Šimundžu Nikolić, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.



2  
PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

---

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA  
ZAKONA O SUDOVIMA**

---

**Zagreb, studeni 2023.**

# **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA**

## **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. i članka 116. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

Zakonom o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 21/22. i 16/23.) uređuju se ustrojstvo, djelokrug i stvarna nadležnost sudova, unutarnje ustrojstvo sudova, poslovi sudske uprave i ovlasti predsjednika suda, poslovi ravnatelja sudske uprave, zaštita prava na suđenje u razumnom roku, nadzor nad obavljanjem poslova sudske uprave i pravosudna inspekcija, prava i dužnosti sudaca, ovlasti sudskih savjetnika, osiguranje osoba, imovine i objekata sudova, imenovanje sudaca porotnika, uvjeti i postupak za imenovanje stalnih sudskih tumača i vještaka te sredstva za rad sudova.

Izradi ovoga zakonskog prijedloga pristupilo se prvenstveno radi propisivanja obveze javne objave svih sudskih odluka kojima se postupak dovršava, na posebnoj mrežnoj stranici uz prethodnu anonimizaciju i poštivanje pravila o zaštiti osobnih podataka te osnove za donošenje podzakonskog akta kojim će se detaljnije propisati način anonimizacije, objave i pretraživanja anonimiziranih sudskih odluka. Jedna od mjera Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021.-2026. jest razvoj alata za javnu objavu i pretraživanje sudskih odluka zbog jačanja transparentnosti i dostupnosti sudskih odluka stručnoj i općoj javnosti. U ovom trenutku je objava odabranih sudskih odluka omogućena kroz poseban informacijski sustav Vrhovnog suda Republike Hrvatske (SupraNova). Baza podataka u navedenom informacijskom sustavu je ograničenog opsega i ne postoji automatizirani način anonimizacije, već istu provode sudski službenici.

Ovim Prijedlogom zakona propisuju se posebni uvjeti za suce koji rade na predmetima nasilja u obitelji. Godišnjim rasporedom poslova određuju se suci i državni službenici za rad na takvim predmetima, a predsjednik suda mora voditi računa da određeni suci imaju izražen osjećaj i sklonost za rad na predmetima te vrste uz obvezu redovitog pohađanja stručnog usavršavanja iz ovog područja, kako bi se osigurala specijalizacija i najviša razina kompetencija za postupanje. Navedena obveza posebno je propisana Akcijskim planom uz Nacionalni plan za ravnopravnost spolova za razdoblje do 2027. godine.

Europski sud za ljudska prava u svojoj praksi izražava shvaćanje da zaštita prava na suđenje u razumnom roku, kako je uređena važećim Zakonom o sudovima, nije učinkovito ubrzavajuće sredstvo jer se primjenjuje bez mogućnosti podnošenja zahtjeva za isplatu primjerene naknade pa nema ni odštetni ni preventivni učinak, što je protivno članku 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Narodne novine“, Međunarodni ugovori br. 18/97., 6/99., 14/02., 13/03., 9/05., 1/06., 2/10. i 13/17.). S obzirom na navedeno predlaže se urediti institut zaštite prava na suđenje u razumnom roku na način da će se u slučaju utvrđenja osnovanosti zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku odrediti rok u pravilu od najdulje šest

mjeseci, osim ako okolnosti slučaja ne nalažu određivanje duljeg roka, u kojem sudac mora riješiti predmet te će se odmah odrediti i primjerena naknada koja pripada stranci zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Iznos naknade zbog utvrđene povrede prava na suđenje u razumnom roku, kao i vrijednosti predmeta sporova kojima se utvrđuju ovlasti sudskih savjetnika, propisane važećim Zakonom u kunama izražavaju se u eurima sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22.).

Uvjeti za status pravosudnih inspektora dopunjuju se završenim studijem ekonomije s obzirom da se u sklopu nadzora nad pravilnim i zakonitim obavljanjem poslova sudske uprave nadzire i financijsko-materijalno poslovanje sudova.

Zaključno, ovim Prijedlogom zakona mijenjaju se i dopunjuju odredbe važećeg Zakona o sudovima o stalnim sudskim tumačima i stalnim sudskim vještacima, s obzirom na utvrđenu potrebu izmjena i dopuna uvjeta i postupka njihovog imenovanja te osnova privremene zabrane obavljanja poslova i razrješenja, kao i potrebu izričitog propisivanja mogućnosti davanja ovlaštenja za obavljanje poslova vještačenja pravnim osobama te državnim tijelima i specijaliziranim ustanovama.

### **III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Zbog izmjene instituta zaštite prava na suđenje u razumnom roku, za provedbu ovog Zakona procjenjuje se da će biti potrebno dodatno osigurati 200.000 eura godišnje za isplatu naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku. Sredstva će se osigurati u Prijedlogu državnog proračuna Republike Hrvatske za 2024. i projekcijama za 2025. i 2026. godinu, u okviru limita ukupnih rashoda razdjela 109 – Ministarstvo pravosuđa i uprave, na glavi 10905, aktivnosti A629150 – Izvršavanje pravomoćnih sudskih odluka, nagodbi i ovrha, skupini 32 – Materijalni rashodi.

## **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA**

### **Članak 1.**

U Zakonu o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 21/22. i 16/23.) u članku 6. iza stavka 4. dodaju se stavci 5, 6. i 7. koji glase:

„(5) Sudske odluke kojima se postupak dovršava javno se objavljuju na posebnoj mrežnoj stranici uz prethodnu anonimizaciju i poštivanje pravila o zaštiti osobnih podataka.

(6) Javna objava iz stavka 5. ovoga članka provodi se radi ostvarivanja javnosti i transparentnosti rada sudova, omogućavanja kontinuiranog pristupa informacijama o radu sudova te jačanja povjerenja javnosti u sudbenu vlast.

(7) Način anonimizacije, objave i pretraživanja anonimiziranih sudskih odluka iz stavka 5. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa uz prethodno mišljenje predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.“.

### **Članak 2.**

Iza članka 10. dodaje se novi članak 10.a koji glasi:

#### **„Članak 10.a**

(1) Godišnjim rasporedom poslova određuju se suci i državni službenici za rad na predmetima nasilja u obitelji. Pri određivanju sudaca za rad na ovim predmetima predsjednik suda vodit će računa o tome da suci koji se raspoređuju na rad na ovim predmetima moraju imati izražen osjećaj i sklonost za rad na predmetima ove vrste te redovito pohađati stručno usavršavanje iz ovog područja.

(2) Program i način održavanja stručnog usavršavanja iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.“.

### **Članak 3.**

U članku 37. stavku 7. iza riječi: „raditi“ dodaju se riječi: „suci i“.

U stavku 11. riječ: „Zakona“ zamjenjuje se riječju: „članka“.

### **Članak 4.**

Članak 64. mijenja se i glasi:

„Postupak odlučivanja o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku provodi se uz odgovarajuću primjenu pravila o izvanparničnom postupku, u pravilu bez održavanja ročišta.“.

### **Članak 5.**

Članak 65. mijenja se i glasi:

„(1) Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnosi se predsjedniku neposredno višeg suda.

(2) Ako se zahtjev odnosi na postupak koji je u tijeku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, o zahtjevu odlučuje vijeće od tri suca tog suda.

(3) Predsjednik neposredno višeg suda odnosno predsjednik vijeća iz stavka 2. ovoga članka će u roku od 15 dana od primitka zahtjeva zatražiti od suca koji postupka u predmetu izvješće o duljini trajanja postupka, razlozima zbog kojih postupak nije okončan i mišljenje o roku u kojem se predmet može riješiti.

(4) Sudac koji postupka u predmetu dužan je izvješće iz stavka 3. ovoga članka dostaviti odmah, a najkasnije u roku od 15 dana od traženja.

(5) Pri odlučivanju o podnesenom zahtjevu osobito će se voditi računa o vrsti predmeta, činjeničnoj i pravnoj složenosti predmeta, ponašanju stranaka te postupanju suda.“.

### **Članak 6.**

Članak 66. mijenja se i glasi:

„(1) Ako predsjednik neposredno višeg suda odnosno vijeće iz članka 65. stavka 2. ovoga Zakona utvrdi da je zahtjev osnovan, odredit će rok u pravilu od najdulje šest mjeseci, osim ako okolnosti slučaja ne nalažu određivanje duljeg roka, u kojem sudac predmet mora riješiti te primjerenu naknadu koja pripada stranci zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

(2) Ako sudac ne riješi predmet u određenom roku, dužan je u roku od 15 dana od isteka određenog roka o razlozima dostaviti pisano izvješće predsjedniku neposredno višeg suda i predsjedniku suda pred kojim je došlo do povrede prava na suđenje u razumnom roku. Predsjednik neposredno višeg suda dostavit će bez odgode izvješće suca i svoje očitovanje ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.“.

### **Članak 7.**

Članak 67. mijenja se i glasi:

„(1) Predsjednik neposredno višeg suda odnosno vijeće iz članka 65. stavka 2. ovoga Zakona dužan je odlučiti o podnesenom zahtjevu u roku od 60 dana od njegovog zaprimanja.

(2) Protiv rješenja kojim se odlučuje o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku i ako o zahtjevu nije odlučeno u roku od 60 dana od dana njegovog zaprimanja stranka ima pravo žalbe u roku od osam dana od primitka rješenja odnosno isteka roka u kojem je rješenje trebalo biti doneseno.

(3) O žalbi odlučuje vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske od tri suca tog suda. Ako se zahtjev odnosi na postupak koji je u tijeku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, o žalbi odlučuje vijeće od pet sudaca tog suda.

(4) Vijeće iz stavka 3. ovoga članka može žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje ili preinačiti rješenje.“.

### **Članak 8.**

Članak 68. briše se.

### **Članak 9.**

Članak 69. mijenja se i glasi:

„(1) Ukupno određena primjerena naknada u jednom predmetu ne može iznositi više od 4.650,00 eura.

(2) Rješenje kojim se odlučuje o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku dostavlja se odmah nakon pravomoćnosti predsjedniku suda pred kojim je došlo do povrede prava na suđenje u razumnom roku, predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske, nadležnom sudačkom vijeću i ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.

(3) Naknada iz stavka 1. ovoga članka isplaćuje se iz sredstava državnog proračuna. Zahtjev za isplatu naknade podnosi se ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.“.

### **Članak 10.**

U članku 80.a iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

„(5) Iznimno od stavaka 2., 3. i 4. ovoga članka osobe koje obavljaju nadzor nad financijsko-materijalnim poslovanjem sudova moraju imati završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomije.“.

Dosadašnji stavci 5. i 6. postaju stavci 6. i 7.

### **Članak 11.**

U članku 110. stavku 4. točka 1. mijenja se i glasi:

1. u parničnim postupcima u sporovima za isplatu novčane tražbine ili naknadu štete u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 13.300,00 eura te u trgovačkim sporovima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 66.400,00 eura“.

Točka 3. mijenja se i glasi:

„3. u upravnim sporovima u kojima se odlučuje o tužbama u predmetima koji se rješavaju na temelju pravomoćne presude donesene u ogleđnom sporu, o tužbama protiv postupanja ili zbog propuštanja postupanja javnopravnog tijela i u upravnim sporovima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 13.300,00 eura“.

### **Članak 12.**

U članku 124. stavku 1. točki 6. iza riječi: „tumača“ dodaju se riječi: „na najnižu svotu osiguranja od 15.000,00 eura“.

U stavku 3. zarez i riječi: „osim za kaznena djela počinjena iz nehaja“ brišu se.

### **Članak 13.**

U članku 124. a stavku 1. iza podstavka 3. dodaje se novi podstavak 4. koji glasi:

„– ako ne dostavi dokaz o zaključenom ugovoru o osiguranju od odgovornosti za obavljanje poslova stalnog sudskog tumača“.

U dosadašnjem podstavku 4. koji postaje podstavak 5. zarez i riječi: „osim za kaznena djela počinjena iz nehaja“ brišu se.



#### **Članak 14.**

U članku 124.b podstavku 5. zarez i riječi: „osim za kaznena djela počinjena iz nehaja“ brišu se.

Podstavak 7. briše se.

#### **Članak 15.**

U članku 124.c stavku 1. druga rečenica mijenja se i glasi:

„U postupku imenovanja zatražit će se prethodno mišljenje predsjednika nadležnog županijskog suda, koji ga je dužan dati u roku od 15 dana, a u protivnom se smatra da je suglasan s predloženim imenovanjem“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa vodi popis imenovanih stalnih sudskih tumača i objavljuje ga na e-Oglasnoj ploči sudova te imenovanim stalnim sudskim tumačima izdaje službenu iskaznicu.“.

#### **Članak 16.**

U članku 126. stavku 1. točki 7. iza riječi: „vještaka“ dodaju se riječi: „na najnižu svotu osiguranja od 25.000,00 eura“.

U stavku 2. zarez i riječi: „osim za kaznena djela počinjena iz nehaja“ brišu se.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Iznimno od odredbe stavka 1. točke 3. ovoga članka, ako za određeno područje vještačenja za koje osoba traži imenovanje nema mogućnosti završetka odgovarajućeg studija odnosno škole, za stalnog sudskog vještaka može se imenovati osoba koja ima odgovarajuće radno iskustvo u području vještačenja za koje traži imenovanje odnosno osoba koja ispunjava uvjete sukladno posebnim propisima koji uređuju navedeno područje vještačenja.“.

Dosadašnji stavci 4., 5. i 6. postaju stavci 5., 6. i 7.

Iza stavka 7. dodaje se stavak 8. koji glasi:

„(8) Imenovani stalni sudski vještaci dužni su se stalno stručno usavršavati u području za koje su imenovani te ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa dostaviti dokaz o provedenom usavršavanju najmanje jednom u dvije godine.“.

#### **Članak 17.**

Iza članka 126. dodaje se članak 126.a koji glasi:

**„Članak 126. a**

- (1) Poslove vještačenja mogu obavljati i specijalizirane ustanove odnosno državna tijela, koji se upisuju u Popis specijaliziranih ustanova i državnih tijela.
- (2) Popis iz stavka 1. ovoga članka vodi ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa te ga objavljuje na svojoj mrežnoj stranici i na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- (3) Zahtjev za upis i brisanje s Popisa iz stavka 1. ovoga članka ustanova odnosno tijelo podnosi ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.
- (4) Poslove vještačenja mogu obavljati i pravne osobe pod sljedećim uvjetima:
- ako su u svojoj djelatnosti registrirane i za obavljanje vještačenja za određeno područje
  - ako su njihovi zaposlenici imenovani stalnim sudskim vještacima za područje za koje se traži odobrenje
  - ako dostavi zaključen ugovor o osiguranju od odgovornosti za obavljanje poslova sudskog vještačenja na najnižu svotu osiguranja od 65.000,00 eura.“.

**Članak 18.**

U članku 127. stavku 1. iza podstavka 3. dodaju se novi podstavci 4. i 5. koji glase:

- „– ako ne dostavi dokaz o zaključenom ugovoru o osiguranju od odgovornosti za obavljanje poslova stalnog sudskog vještaka  
- ako ne dostavi dokaz o obavljenom stručnom usavršavanju“.

U dosadašnjem podstavku 4. koji postaje podstavak 6. zarez i riječi: „osim za kaznena djela počinjena iz nehaja“ brišu se.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Privremena zabrana izriče se u trajanju od tri mjeseca do godinu dana, osim u slučaju iz stavka 1. podstavka 4. ovoga članka kada se izriče do dostave dokaza o zaključenom ugovoru o osiguranju, podstavka 5. ovoga članka kada se izriče do dostave dokaza o obavljenom stručnom usavršavanju i podstavka 6. ovoga članka kada se izriče do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka.“.

**Članak 19.**

U članku 127.a ispred stavka 1. dodaje se oznaka stavka: „(1)“.

U podstavku 5. zarez i riječi: „osim za kaznena djela počinjena iz nehaja“ brišu se.

Podstavak 7. briše se.

Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„(2) Odredbe stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način se primjenjuju na oduzimanje odobrenja za obavljanje poslova sudskog vještačenja pravnim osobama.

**Članak 20.**

U članku 127.b stavku 1. druga rečenica mijenja se i glasi:

„U postupku imenovanja zatražit će se prethodno mišljenje predsjednika nadležnog županijskog suda, koji ga je dužan dati u roku od 15 dana, a u protivnom se smatra da je suglasan s predloženim imenovanjem.“.

Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka se na odgovarajući način primjenjuju na davanje odobrenja za obavljanje poslova sudskog vještačenja pravnim osobama.“.

Dosadašnji stavak 3., koji postaje stavak 4., mijenja se i glasi:

„(4) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa vodi popis imenovanih stalnih sudskih vještaka te pravnih osoba kojima je dano odobrenje za obavljanje poslova vještačenja i objavljuje ih na e-Oglasnoj ploči sudova, a imenovanim stalnim sudskim vještacima izdaje službenu iskaznicu.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

### **Prijelazne i završne odredbe**

#### **Članak 21.**

Pravne osobe koje na dan stupanja na snagu ovoga Zakona imaju odobrenje za obavljanje poslova vještačenja sukladno odredbama Zakona o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13., 33/15., 82/15., 82/16. i 67/18.) zahtjev za odobrenje nakon isteka vremena na koje im je prethodno odobrenje dano podnose ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa najkasnije 30 dana prije isteka vremena prethodnog odobrenja. U postupku davanja odobrenja ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa ispituje postojanje uvjeta propisanih ovim Zakonom.

#### **Članak 22.**

Pravilnike iz članka 1. i 2. ovoga Zakona ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

#### **Članak 23.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

## O B R A Z L O Ž E N J E

### **Uz članak 1.**

Ovim člankom dopunjuje se članak 6. Zakona o sudovima te se propisuje obvezno javno objavljivanje sudskih odluka kojima se postupak dovršava, na posebnoj mrežnoj stranici uz prethodnu anonimizaciju i poštivanje pravila o zaštiti osobnih podataka radi ostvarivanja javnosti i transparentnosti rada sudova, omogućavanja kontinuiranog pristupa informacijama o radu sudova te jačanja povjerenja javnosti u sudbenu vlast. Ujedno se ministru nadležnom za poslove pravosuđa daje ovlast, uz prethodno mišljenje predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske, koji prema važećem uređenju utvrđuje pravila anonimizacije sudskih odluka koje se objavljuju u sustavu sudske prakse „Supra Nova“, pravilnikom propisati način anonimizacije, objave i pretraživanja anonimiziranih sudskih odluka.

### **Uz članak 2.**

Ovim člankom dodaje se novi članak 10.a kojim se propisuje obveza predsjednika sudova godišnjim rasporedom poslova rasporediti u rad predmete nasilja u obitelji sucima koji imaju izražen osjećaj i sklonost za rad na predmetima ove vrste uz obvezu redovitog pohađanja stručnog usavršavanja iz ovog područja. Ministru nadležnom za poslove pravosuđa daje se ovlast pravilnikom propisati program i način održavanja stručnog usavršavanja iz područja rada na predmetima nasilja u obitelji. Jedna od mjera Akcijskog plana za provedbu Nacionalnog plana za ravnopravnost spolova, za razdoblje do 2024. godine jest revidirati odredbe Zakona o sudovima s ciljem propisivanja posebnih uvjeta za raspoređivanje predmeta nasilja u obitelji u rad pravosudnim dužnosnicima vodeći računa o njihovim posebnim svojstvima, senzibilizaciji i sklonosti za rad na takvoj vrsti predmeta te redovitom stručnom usavršavanju iz ovog područja.

### **Uz članak 3.**

Člankom 15. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 21/22.) bio je dodan novi članak 86.a Zakona o sudovima kojim je bila propisana provedba periodične temeljne sigurnosne provjere svih sudaca, a koji je ukinut Odlukom i Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-2215/2022 i dr., od 7. veljače 2023. Uvažavajući navedeno, ovim člankom dopunjuje se članak 37. stavak 7. važećeg Zakona na način da se dodaju riječi: „suci i“ kako bi se osigurala provedba sigurnosne provjere sudaca raspoređenih na rad u predmetima kaznenih djela iz nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Također se u stavku 11. ovoga članka riječ: „Zakona“ zamjenjuje riječju: članka“ s obzirom da se radi o očitijoj omašci u tekstu zakona.

### **Uz članke 4., 5., 6., 7., 8. i 9.**

Ovim člancima reformira se institut zaštite prava na suđenje u razumnom roku na način da se zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnosi predsjedniku neposredno višeg suda odnosno, ako se zahtjev odnosi na postupak koji je u tijeku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, vijeću od tri suca toga suda. Ako se utvrdi da je zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku osnovan, propisuje se određivanje roka u pravilu od najdulje šest mjeseci, osim ako okolnosti slučaja ne nalažu određivanje duljeg roka, u kojem sudac mora riješiti predmet te se odmah određuje i primjerena naknada koja pripada stranci zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku. Sukladno navedenim promjenama instituta zaštite prava na suđenje u razumnom roku usklađene su odredbe članaka 65., 66., 67., 68. i 69. Zakona o sudovima koje uređuju postupanje po podnesenom zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku te propisuju pravo na podnošenje pravnog lijeka protiv odluke o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku. Ujedno se unutar članka 69. Zakona o sudovima

iznos naknade zbog utvrđene povrede prava na suđenje u razumnom roku propisane u kunama izražava u eurima sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22.).

#### **Uz članak 10.**

Ovim člankom se u članku 80.a Zakona o sudovima dopunjuju uvjeti za status pravosudnih inspektora propisivanjem završenog studija ekonomije kao uvjeta za raspored s obzirom da se u sklopu nadzora nad pravilnim i zakonitim obavljanjem poslova sudske uprave nadzire i financijsko-materijalno poslovanje sudova.

#### **Uz članak 11.**

Ovim člankom se u članku 110. Zakona o sudovima vrijednosti predmeta sporova kojima se utvrđuju ovlasti sudskih savjetnika propisane u kunama izražavaju u eurima sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22.).

#### **Uz članak 12.**

Ovim člankom propisuje se najniži iznos svote osiguranja od odgovornosti stalnih sudskih tumača kako bi se precizirala obveza njihovog osiguranja uvedena Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 21/22.). Navedenim izmjenama kao iznimka od propisane zapreke za imenovanje stalnih sudskih tumača propisano je i počinjenje kaznenih djela za koja se goni po službenoj dužnosti iz nehaja, a s obzirom da je takvo oslobođenje za kategoriju sudionika postupaka pred pravosudnim tijelom neosnovano široko i neprihvatljivo, ova se iznimka izostavlja iz zakonskog teksta, čime se ova zapreka za imenovanje stalnih sudskih tumača vraća u raniji dugogodišnji opseg.

#### **Uz članak 13.**

Ovim člankom dopunjuju se osnove privremene zabrane obavljanja poslova stalnih sudskih tumača, i to iz razloga što je propust dostave dokaza o sklopljenom ugovoru o osiguranju od odgovornosti trenutno uređen kao osnova za razrješenje, a što je u praksi s obzirom na posljedice, utvrđeno kao preoštra sankcija. U skladu s izmjenom iz članka 12. ovoga Nacrta, iznimka počinjenja kaznenog djela za koje se goni po službenoj dužnosti iz nehaja izostavlja se iz teksta odredbe članka 124.a Zakona.

#### **Uz članak 14.**

Ovim člankom se, u skladu s izmjenama iz članaka 12. i 13. Nacrta, iznimka počinjenja kaznenog djela za koje se goni po službenoj dužnosti iz nehaja izostavlja iz teksta odredbe članka 124.b Zakona te se kao osnova za razrješenje imenovanih stalnih sudskih tumača izostavlja propust dostave dokaza o sklopljenom ugovoru o osiguranju od odgovornosti.

#### **Uz članak 15.**

Ovim člankom propisuje se da se propust davanja mišljenja nadležnog predsjednika županijskog suda o kandidatima za imenovanje stalnim sudskim tumačima u ostavljenom roku smatra pozitivnim mišljenjem kako bi se u praksi ubrzali ovi postupci imenovanja. Također se propisuje da se popis imenovanih stalnih sudskih tumača objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te da se imenovanim stalnim sudskim tumačima izdaje službena iskaznica.

**Uz članak 16.**

Ovim člankom propisuje se najniži iznos svote osiguranja od odgovornosti stalnih sudskih vještaka kako bi se precizirala obveza njihovog osiguranja uvedena Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 21/22.). Navedenim izmjenama kao iznimka od propisane zapreke za imenovanje stalnih sudskih vještaka propisano je i počinjenje kaznenih djela za koja se goni po službenoj dužnosti iz nehaja, a s obzirom da je takvo oslobođenje za kategoriju sudionika postupaka pred pravosudnim tijelom neosnovano široko i neprihvatljivo, ova se iznimka izostavlja iz zakonskog teksta, čime se ova zapreka za imenovanje stalnih sudskih vještaka vraća u raniji dugogodišnji opseg. Također se mijenja i prilagođava uvjet imenovanja stalnih sudskih vještaka koji se odnosi na formalno obrazovanje i odgovarajuće radno iskustvo, i to iz razloga što za određena područja vještačenja ne postoji odgovarajuće formalno obrazovanje pa se za takve slučajeve propisuje da se kao mjerodavno uzima odgovarajuće radno iskustvo u određenom području odnosno ispunjenje uvjeta sukladno posebnim propisima. Ovim se člankom propisuje i obveza imenovanih stalnih sudskih vještaka na stalno stručno usavršavanje, i to obveza pohađanja najmanje jednog programa usavršavanja svake dvije godine, o čemu su vještaci dužni dostaviti dokaz ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa, a zbog čijeg je propusta kao sankcija propisana privremena zabrana obavljanja poslova vještačenja sve do dostave odgovarajućeg dokaza.

**Uz članak 17.**

Ovim člankom propisuje se mogućnost obavljanja poslova sudskog vještačenja pravnim osobama te državnim tijelima i specijaliziranim ustanovama. Iako je nesporno da se poslovi vještačenja obavljaju osobno te da navedeni subjekti prema važećim postupovnim propisima imaju ovlast obavljanja ovih poslova, radi otklona nedoumica i različitih interpretacija u praksi izrijeckom se propisuje da poslove vještačenja mogu obavljati i pravne osobe te državna tijela i specijalizirane ustanove. Također se propisuju uvjeti čija se ispunjenost utvrđuje u postupku davanja odobrenja pravnim osobama za obavljanje poslova vještačenja koji se vodi pred ministarstvom nadležnim za poslove pravosuđa, dok se državnim tijelima i specijaliziranim ustanovama koje i inače obavljaju poslove vještačenja, ne daje posebno odobrenje već se navedena tijela i ustanove povodom njihovog zahtjeva uvrštavaju na poseban popis radi većeg stupnja informiranosti javnosti.

**Uz članak 18.**

Ovim člankom dopunjuju se osnove privremene zabrane obavljanja poslova stalnih sudskih vještaka, i to prvenstveno iz razloga što je propust dostave dokaza o sklopljenom ugovoru o osiguranju od odgovornosti trenutno uređen kao osnova za razrješenje, a što je u praksi s obzirom na posljedice, utvrđeno kao preoštra sankcija. U skladu s utvrđenom obvezom stalnog stručnog usavršavanja imenovanih stalnih sudskih vještaka u članku 16. Nacrta, kao posebna osnova privremene zabrane obavljanja poslova vještaka propisuje se i propust dostave dokaza o pohađanju programa usavršavanja. Također se precizira vrijeme trajanja privremene zabrane, sve do dostave odgovarajućeg dokaza. U skladu s izmjenom iz članka 12. ovoga Nacrta, iznimka počinjenja kaznenog djela za koje se goni po službenoj dužnosti iz nehaja izostavlja se iz teksta odredbe članka 127. Zakona.

**Uz članak 19.**

Ovim člankom se, u skladu s izmjenama iz članaka 16. i 18. Nacrta, iznimka počinjenja kaznenog djela za koje se goni po službenoj dužnosti iz nehaja izostavlja iz teksta odredbe članka 127.a Zakona te se kao osnova za razrješenje imenovanih stalnih sudskih vještaka izostavlja propust dostave dokaza o sklopljenom ugovoru o osiguranju od odgovornosti, a

posebno se sukladno članku 17. Nacrta propisuje odgovarajuća primjena ovog članka i na slučajeve oduzimanja odobrenja pravnim osobama za obavljanje poslova sudskog vještačenja.

#### **Uz članak 20.**

Ovim člankom propisuje se da se propust davanja mišljenja nadležnog predsjednika županijskog suda o kandidatima za imenovanje stalnim sudskim vještacima u ostavljenom roku smatra pozitivnim mišljenjem kako bi se u praksi ubrzali ovi postupci imenovanja. Također se propisuje da se odredbe ovog članka o postupku imenovanja na odgovarajući način primjenjuju i na davanja odobrenja za obavljanje poslova vještačenja pravnim osobama. Člankom se propisuje i da se popis imenovanih stalnih sudskih vještaka te pravnih osoba kojima je odobreno obavljanje poslova vještačenja objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te da se imenovanim stalnim sudskim vještacima izdaje službena iskaznica.

#### **Uz članak 21.**

Ovim člankom se s obzirom na ukidanje ograničenog vremena imenovanja odnosno davanja odobrenja za obavljanje poslova vještačenja koje je provedeno Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 21/22.) propisuje da pravne osobe koje na dan stupanja na snagu ovoga Zakona budu imale odobrenje za obavljanje poslova vještačenja sukladno odredbama ranije važećeg Zakona o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13., 33/15., 82/15., 82/16. i 67/18.) zahtjev za odobrenje nakon isteka vremena na koje im je prethodno odobrenje dano podnose ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa najkasnije 30 dana prije isteka vremena prethodnog odobrenja te da u postupku davanja odobrenja ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa ispituje postojanje uvjeta propisanih ovim Zakonom.

#### **Uz članak 22.**

Ovim člankom se propisuje rok donošenja pravilnika o načinu anonimizacije, objavi i pretraživanju anonimiziranih sudskih odluka iz članka 1. ovoga Zakona te pravilnika o programu i načinu održavanja stručnog usavršavanja iz članka 2. ovoga Zakona.

#### **Uz članak 23.**

Ovim člankom se propisuje stupanje na snagu ovoga Zakona, s odgodom stupanja na snagu odredbe članka 7. ovoga Zakona.

## TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU ODNOSNO DOPUNJUJU

### Članak 6.

- (1) Zabranjen je svaki oblik utjecaja na donošenje sudske odluke, posebno svaki oblik prisile prema sucima, zlouporaba javnih ovlasti i osobnog utjecaja te korištenje medija i javnih istupanja na način suprotan načelima demokratskog društva, a koje ima za svrhu utjecaj na tijek i ishod sudskih postupaka.
- (2) Odluku suda smije mijenjati i ukidati samo sud u čiju nadležnost spada predmet u postupku propisanom zakonom.
- (3) Svatko u Republici Hrvatskoj dužan je poštivati pravomoćnu i ovršnu odnosno izvršnu sudsku odluku i njoj se pokoriti.
- (4) Rad sudova je javan, osim kada je Ustavom ili zakonom isključeno sudjelovanje javnosti.

### 2. Sudski odjeli

#### Članak 37.

- (1) U sudovima u kojima ima više sudskih vijeća, odnosno sudaca pojedinaca koji odlučuju o stvarima iz jednog ili više srodnih pravnih područja osnivaju se odjeli u čiji sastav ulaze suci koji o tim stvarima odlučuju.
- (2) Godišnjim rasporedom poslova osniva se odjel te određuje predsjednik odjela koji rukovodi njegovim radom.
- (3) Predsjednik sudskog odjela prati rad sudaca raspoređenih u odjel, obavlja nadzor nad urednim i pravodobnim obavljanjem poslova u odjelu, brine se o učinkovitosti rada odjela te obavlja druge poslove koje mu povjeri predsjednik suda.
- (4) U županijskim sudovima u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku osnivaju se sudski odjeli za postupanje u predmetima kaznenih djela iz nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (u daljnjem tekstu: USKOK).
- (5) U općinskim sudovima u sjedištu županijskih sudova iz stavka 4. ovoga članka, predsjednici sudova dužni su osnovati poseban sudski odjel za postupanje u predmetima kaznenih djela iz nadležnosti USKOK-a.
- (6) Godišnjim rasporedom poslova određuju se suci i državni službenici za rad na predmetima iz nadležnosti utvrđene Zakonom o USKOK-u.
- (7) Na predmetima iz nadležnosti utvrđene Zakonom o USKOK-u mogu raditi državni službenici koji su prošli sigurnosnu provjeru, sukladno Zakonu o sigurnosnim provjerama.
- (8) U općinskim sudovima utvrđenima zakonom osnivaju se sudski odjeli za postupanje u predmetima prema zakonu kojim se uređuju obiteljski odnosi.
- (9) Godišnjim rasporedom poslova određuju se suci i državni službenici za rad na predmetima iz stavka 8. ovoga članka. Pri određivanju sudaca za rad na ovim predmetima predsjednik suda vodit će računa o tome da suci koji se raspoređuju na rad na ovim predmetima moraju imati izraženu sklonost za odgoj, potrebe i probitke djece, vladati osnovnim znanjima iz područja socijalne pedagogije, psihologije mladih i socijalnog rada za mlade osobe te redovito pohađati stručno usavršavanje iz ovih područja.
- (10) Suce iz stavka 9. ovoga članka, vodeći računa o utvrđenim kriterijima, na vrijeme od pet godina iz reda sudaca tih sudova postavlja predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Nakon isteka roka od pet godina sudac može biti ponovno postavljen za suca za postupanje u predmetima prema zakonu kojim se uređuju obiteljski odnosi.
- (11) Program i način održavanja stručnog usavršavanja iz stavka 9. ovoga Zakona pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.



#### Članak 64.

- (1) Pravna sredstva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku su:
1. zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku,
  2. zahtjev za isplatu primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.
- (2) Postupak odlučivanja o zahtjevima iz stavka 1. ovog članka provodi se uz odgovarajuću primjenu pravila o izvanparničnom postupku, u pravilu bez održavanja ročišta.

#### Članak 65.

- (1) Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnosi se sudu pred kojim se postupak vodi.
- (2) O zahtjevu odlučuje predsjednik suda, a ako se radi o predmetu u kojem postupka predsjednik suda, o zahtjevu odlučuje zamjenik predsjednika suda.
- (3) Predsjednik suda će u roku od 15 dana od primitka zahtjeva zatražiti od suca koji postupka u predmetu izvješće o duljini trajanja postupka, razlozima zbog kojih postupak nije okončan i mišljenje o roku u kojem se predmet može riješiti. Predsjednik suda može obaviti i neposredan uvid u spis predmeta.
- (4) Sudac koji postupka u predmetu dužan je izvješće dostaviti odmah, a najkasnije u roku od 15 dana od traženja predsjednika suda.
- (5) Pri odlučivanju o podnesenom zahtjevu predsjednik suda osobito će voditi računa o vrsti predmeta, činjeničnoj i pravnoj složenosti predmeta, ponašanju stranaka te postupanju suda.
- (6) Predsjednik suda dužan je odlučiti o podnesenom zahtjevu u roku od 60 dana od njegovog zaprimanja.

#### Članak 66.

- (1) Ako predsjednik suda utvrdi da je zahtjev osnovan, odredit će rok u pravilu od najdulje šest mjeseci, osim ako okolnosti slučaja ne nalažu određivanje duljeg roka, u kojem sudac predmet mora riješiti. Rješenje kojim je utvrđena osnovanost zahtjeva ne mora biti obrazloženo i protiv njega nije dopuštena žalba.
- (2) Ako sudac ne riješi predmet u određenom roku, dužan je u roku od 15 dana od isteka određenog roka o razlozima dostaviti pisano izvješće predsjedniku suda. Predsjednik suda dostavit će bez odgode izvješće suca i svoje očitovanje predsjedniku neposredno višeg suda i ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.

#### Članak 67.

- (1) Ako predsjednik suda utvrdi da je zahtjev neosnovan, odbit će ga rješenjem protiv kojeg stranka ima pravo žalbe u roku od osam dana od primitka rješenja.
- (2) Stranka ima pravo žalbe i ako predsjednik suda u roku od 60 dana od zaprimanja njezinog zahtjeva o tome ne donese odluku.
- (3) O žalbi odlučuje predsjednik neposredno višeg suda. Ako se zahtjev odnosi na postupak koji je u tijeku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, o žalbi odlučuje vijeće od tri suca tog suda. Predsjednik neposredno višeg suda odnosno vijeće može žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje ili preinačiti rješenje.

#### Članak 68.

- (1) Ako sud predmet iz članka 65. ovoga Zakona ne riješi u određenom roku, stranka može neposredno višem sudu u daljnjem roku od šest mjeseci podnijeti zahtjev za isplatu primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.
- (2) Ako se zahtjev odnosi na postupak koji je u tijeku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske, Visokim kaznenim

sudom Republike Hrvatske ili Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske, o zahtjevu odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske.

(3) O zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka odlučuje rješenjem sudac pojedinac.

(4) Ako se zahtjev odnosi na postupak koji je u tijeku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, o zahtjevu odlučuje vijeće od tri suca tog suda.

(5) Neposredno viši sud dužan je o podnesenom zahtjevu odlučiti u roku od šest mjeseci.

#### Članak 69.

(1) Neposredno viši sud ili vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske odredit će rok u kojem sud pred kojim je postupak u tijeku mora riješiti predmet te odrediti primjerenu naknadu koja pripada podnositelju zbog povrede njegovog prava na suđenje u razumnom roku.

(2) Ukupno određena primjerena naknada u jednom predmetu ne može iznositi više od 35.000,00 kuna.

(3) Protiv rješenja o zahtjevu za isplatu primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku može se u roku od osam dana podnijeti žalba Vrhovnom sudu Republike Hrvatske. O žalbi odlučuje vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske od tri suca, a ako je rješenje donijelo vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz članka 68. stavka 4. ovog Zakona, odlučuje vijeće od pet sudaca tog suda.

(4) Rješenje kojim se dosuđuje isplata primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku dostavlja se odmah nakon pravomoćnosti predsjedniku suda pred kojim je došlo do povrede prava na suđenje u razumnom roku, predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske i ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.

(5) Naknada iz stavka 1. ovoga članka isplaćuje se iz sredstava državnog proračuna. Zahtjev za isplatu naknade podnosi se ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.

(6) Ako predmet iz stavka 1. ovoga članka ne bude riješen u određenom roku, predsjednik suda dužan je o razlozima u roku od 15 dana od isteka određenog roka dostaviti pisano izvješće predsjedniku neposredno višeg suda i ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.

#### Članak 80.a

(1) Pravosudni inspekcijski nadzor obavljaju državni službenici ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa raspoređeni na radna mjesta inspektora, viših inspektora i viših inspektora – specijalista.

(2) Inspektor može biti osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij prava ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava i najmanje tri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima.

(3) Viši inspektor može biti osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij prava ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava i najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima.

(4) Viši inspektor – specijalist može biti osoba koja ispunjava uvjete za višeg inspektora, ima istaknute rezultate u području od značaja za rad državnog tijela i prethodno odobrenje ministarstva nadležnog za službeničke odnose.

(5) Poslovi radnih mjesta iz stavka 1. ovoga članka su poslovi s posebnim uvjetima rada.

(6) Poslove pravosudne inspekcije mogu privremeno obavljati i suci koji ispunjavaju uvjete za suce županijskog suda i imaju iskustvo u obavljanju poslova sudske uprave.

#### Članak 110.

(1) Sudski savjetnici, viši sudski savjetnici i viši sudski savjetnici – specijalisti sudjeluju u suđenju i ovlaštene su samostalno provoditi određene sudske postupke, ocjenjivati dokaze i utvrđivati činjenice.

(2) Na temelju tako provedenog postupka sudski savjetnik, viši sudski savjetnik i viši sudski savjetnik – specijalist podnosi sucu, kojeg na to ovlasti predsjednik suda, nacrt na temelju kojeg sudac donosi odluku. Po ovlaštenju suca sudski savjetnik, viši sudski savjetnik odnosno viši sudski savjetnik – specijalist objavljuje tako donesenu odluku.

(3) Ako ne prihvati nacrt koji mu je podnio sudski savjetnik, viši sudski savjetnik odnosno viši sudski savjetnik – specijalist, sudac će sam provesti postupak.

(4) Sudski savjetnici, viši sudski savjetnici odnosno viši sudski savjetnici – specijalisti ovlašteni su na provođenje postupka i predlaganje nacrta odluka u smislu stavaka 1. i 2. ovoga članka:

1. u parničnim postupcima u sporovima za isplatu novčane tražbine ili naknadu štete u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 100.000,00 kuna te u trgovačkim sporovima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 500.000,00 kuna,

2. u radnim sporovima proizašlim iz kolektivnih ugovora,

3. u upravnim sporovima u kojima se odlučuje o tužbama u predmetima koji se rješavaju na temelju pravomoćne presude donesene u ogleđnom sporu, o tužbama protiv postupanja ili zbog propuštanja postupanja javnopravnog tijela i u upravnim sporovima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 100.000,00 kuna,

4. u ovršnim postupcima,

5. u ostavinskim postupcima,

6. u zemljišnoknjižnim postupcima,

7. u prekršajnim postupcima,

8. u izvanparničnim postupcima, osim u postupcima oduzimanja poslovne sposobnosti, razvrgnuća suvlasničke zajednice, uređenja međa i postupcima prema Obiteljskom zakonu,

9. u registarskim postupcima,

10. u skraćenim stečajnim postupcima,

11. o troškovima sudskih postupaka.

(5) Sudski savjetnici, viši sudski savjetnici odnosno viši sudski savjetnici – specijalisti ovlašteni su na postupanje i donošenje odluka u pojedinim postupcima kada je to propisano posebnim zakonima.

(6) U drugostupanjskom postupku i postupku po izvanrednim pravnim lijekovima sudski savjetnici, viši sudski savjetnici i viši sudski savjetnici – specijalisti izvještavaju o stanju spisa i pripremaju nacrt odluke.

#### Članak 124.

(1) Za stalnog sudskog tumača može biti imenovana osoba koja ispunjava sljedeće uvjete:

1. državljanin je Republike Hrvatske, državljanin države članice Europske unije ili državljanin države potpisnice Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru,

2. ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij, odnosno završen preddiplomski sveučilišni studij ili preddiplomski stručni studij,

3. vlada odgovarajućim stranim jezikom razine C2 prema Zajedničkom europskom referentnom okviru za jezike odnosno druge najviše razine za koju postoji priznat ispit i hrvatskim jezikom,

4. zdravstveno je sposobna za obavljanje poslova stalnog sudskog tumača,

5. uspješno je završila provjeru znanja iz ustrojstva sudbene vlasti, državne uprave i pravnog nazivlja,

6. ima sklopljen ugovor o osiguranju od odgovornosti za obavljanje poslova stalnog sudskog tumača.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. točke 5. ovoga članka, osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij prava ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava te

osoba koja je već imenovana za stalnog sudskog tumača za neki drugi jezik nije dužna pristupiti provjeri znanja iz ustrojstva sudbene vlasti, državne uprave i pravnog nazivlja.

(3) Za stalnog sudskog tumača ne može se imenovati osoba protiv koje se vodi kazneni postupak ili koja je pravomoćno proglašena krivom za kaznena djela za koja se postupak vodi po službenoj dužnosti, osim za kaznena djela počinjena iz nehaja.

(4) Prije imenovanja kandidati za stalne sudske tumače dužni su uspješno završiti stručnu obuku u strukovnoj udruzi stalnih sudskih tumača.

#### Članak 124.a

(1) Stalnom sudskom tumaču privremeno će se zabraniti obavljanje poslova stalnog sudskog tumača:

- ako bez opravdanog razloga ne preuzima dodijeljene poslove,
- ako bez opravdanog razloga nije dovršio povjereni posao po nalogu pravosudnog tijela,
- ako se neprimjereno odnosi prema zaposlenicima pravosudnih tijela ili strankama,
- ako se protiv njega pokrene kazneni postupak zbog kaznenog djela za koje se progoni po službenoj dužnosti, osim zbog kaznenog djela počinjenog iz nehaja.

(2) Privremena zabrana izriče se u trajanju od tri mjeseca do godinu dana, osim u slučaju iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka kada se izriče do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka.

#### Članak 124.b

Stalni sudski tumač razriješit će se:

- ako to sam zatraži,
- ako se utvrdi da nisu postojali odnosno da su prestali postojati uvjeti na temelju kojih je imenovan,
- ako je na temelju pravomoćne odluke nadležnog tijela proglašen nesposobnim za obavljanje djelatnosti,
- ako mu je na temelju pravomoćne sudske odluke oduzeta poslovna sposobnost,
- ako mu je izrečena pravomoćna presuda za kazneno djelo za koje se postupak vodi po službenoj dužnosti, osim za kazneno djelo počinjeno iz nehaja,
- ako nesavjesno ili neuredno obavlja povjerene mu poslove,
- ako ne dostavi dokaz o zaključenom ugovoru o osiguranju od odgovornosti za obavljanje poslova stalnog sudskog tumača,
- ako povrijedi odredbe članka 130. ovoga Zakona,
- ako obavlja poslove stalnog sudskog tumača i nakon izvršnosti rješenja o privremenoj zabrani obavljanja poslova stalnog sudskog tumača.

#### Članak 124.c

(1) Stalne sudske tumače imenuje i razrješava te o njihovim drugim pravima i dužnostima odlučuje ministar nadležan za poslove pravosuđa. U postupku imenovanja zatražit će se prethodno mišljenje predsjednika nadležnog županijskog suda.

(2) Protiv odluka iz stavka 1. ovoga članka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.

(3) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa vodi popis imenovanih stalnih sudskih tumača i objavljuje ga na svojoj mrežnoj stranici.

(4) Ministar nadležan za poslove pravosuđa propisat će pravilnikom postupak imenovanja i razrješavanja stalnih sudskih tumača, njihova prava i dužnosti te visinu nagrade i naknade troškova za njihov rad.

## Članak 126.

- (1) Za stalnog sudskog vještaka može biti imenovana osoba koja ispunjava sljedeće uvjete:
1. državljanin je Republike Hrvatske, državljanin države članice Europske unije ili državljanin države potpisnice Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru,
  2. ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij odnosno završen preddiplomski sveučilišni studij ili preddiplomski stručni studij odgovarajući području vještačenja za koje se imenuje,
  3. nakon završenog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija ili specijalističkog diplomskog stručnog studija radila je na poslovima u struci najmanje osam godina, a nakon završenog preddiplomskog sveučilišnog studija ili preddiplomskog stručnog studija na poslovima u struci najmanje deset godina,
  4. vlada hrvatskim jezikom,
  5. zdravstveno je sposobna za obavljanje poslova stalnog sudskog vještaka,
  6. uspješno je završila provjeru znanja iz ustrojstva sudbene vlasti, državne uprave i pravnog nazivlja,
  7. ima sklopljen ugovor o osiguranju od odgovornosti za obavljanje poslova stalnog sudskog vještaka,
  8. ima valjano odobrenje za samostalno obavljanje djelatnosti (licenciju) ili položen stručni odnosno specijalistički ispit za obavljanje djelatnosti ako je to, sukladno posebnim propisima, uvjet za obavljanje tih djelatnosti.
- (2) Za stalnog sudskog vještaka ne može se imenovati osoba protiv koje se vodi kazneni postupak ili koja je pravomoćno proglašena krivom za kaznena djela za koja se postupak vodi po službenoj dužnosti, osim za kaznena djela počinjena iz nehaja.
- (3) Iznimno od odredbi stavka 1. točki 2. i 3. ovoga članka, ako u Republici Hrvatskoj za određeno područje vještačenja nema mogućnosti završetka sveučilišnog ili stručnog studija, za stalnog sudskog vještaka može se imenovati i osoba sa stečenom srednjom stručnom spremom odgovarajućom području vještačenja za koje se imenuje i koja je nakon završene škole radila na poslovima u struci najmanje 12 godina.
- (4) Iznimno od odredbe stavka 1. točke 3. ovoga članka, liječnici specijalisti uvjet za obavljanje poslova stalnog sudskog vještaka stječu nakon položenog specijalističkog ispita.
- (5) Iznimno od odredbe stavka 1. točke 6. ovoga članka, osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij prava ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava nije dužna pristupiti provjeri znanja iz ustrojstva sudbene vlasti, državne uprave i pravnog nazivlja.
- (6) Prije imenovanja kandidati za stalne sudske vještake dužni su uspješno završiti stručnu obuku u strukovnoj udruzi stalnih sudskih vještaka. 12. Pravilnik o stalnim sudskim vještacima

## Članak 127.

- (1) Stalnom sudskom vještaku privremeno će se zabraniti obavljanje poslova stalnog sudskog vještaka:
- ako bez opravdanog razloga ne preuzima dodijeljene predmete,
  - ako bez opravdanog razloga nije dovršio povjereno mu vještačenje,
  - ako se neprimjereno odnosi prema zaposlenicima pravosudnih tijela ili strankama,
  - ako se protiv njega pokrene kazneni postupak zbog kaznenog djela, osim zbog kaznenog djela počinjenog iz nehaja.

(2) Privremena zabrana izriče se u trajanju od tri mjeseca do godinu dana, osim u slučaju iz stavka 1. podstavka 4. ovoga članka kada se izriče do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka.

#### Članak 127.a

Stalni sudski vještak razriješit će se:

- ako to sam zatraži,
- ako se utvrdi da nisu postojali odnosno da su prestali postojati uvjeti na temelju kojih je imenovan,
- ako je na temelju pravomoćne odluke nadležnog tijela proglašen nesposobnim za obavljanje djelatnosti iz područja za koje je imenovan,
- ako mu je na temelju pravomoćne sudske odluke oduzeta poslovna sposobnost,
- ako mu je izrečena pravomoćna presuda za kazneno djelo za koje se postupak vodi po službenoj dužnosti, osim za kazneno djelo počinjeno iz nehaja,
- ako nesavjesno ili neuredno obavlja povjerene mu poslove vještačenja,
- ako ne dostavi dokaz o zaključenom ugovoru o osiguranju od odgovornosti za obavljanje poslova stalnog sudskog vještaka,
- ako povrijedi odredbe članka 130. ovoga Zakona,
- ako obavlja poslove stalnog sudskog vještaka i nakon izvršnosti rješenja o privremenoj zabrani obavljanja poslova stalnog sudskog vještaka.

#### Članak 127.b

(1) Stalne sudske vještake imenuje i razrješava te o njihovim drugim pravima i dužnostima odlučuje ministar nadležan za poslove pravosuđa. U postupku imenovanja zatražit će se prethodno mišljenje predsjednika nadležnog županijskog suda.

(2) Protiv odluka iz stavka 1. ovoga članka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

(3) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa vodi popis imenovanih stalnih sudskih vještaka te ga objavljuje na svojoj mrežnoj stranici.

(4) Ministar nadležan za poslove pravosuđa propisat će pravilnikom postupak imenovanja i razrješenja stalnih sudskih vještaka, njihova prava i dužnosti te visinu nagrade i naknade troškova za njihov rad.

**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima
Datum dokumenta	10.10.2023.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	74.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	-
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?  Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?  Ako nije, zašto?	Objava na portalu e-Savjetovanja od 7.8.2023.-22.8.2023.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi



<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedeno savjetovanje nije prouzročilo dodatne troškove</p>

# Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	Alen Rajko	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA	Za provedbu e-savjetovanja određen je termin kraći od redovitoga prema Zakonu o pravu na pristup informacijama, u sezoni godišnjih odmora (od 7. do 22. kolovoza 2023.).	Primljeno na znanje	Vrijeme provedbe savjetovanja bilo je uvjetovano utvrđenom dinamikom upućivanja zakonskih nacrtu u proceduru Vlade Republike Hrvatske. Zakon se donosi u dva čitanja te će zainteresirana javnost moći dati svoja mišljenja i primjedbe i naknadno, a savjetovanje u trajanju od 15 dana provedeno je i s obzirom na manji obuhvat izmjena predloženih ovim Nacrtom.
2	DAMIR DURDOV	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA	Poštovani/a,  Svatko zaslužuje plaću za svoj rad. Ali, pošto je Vlada RH donijela Zakon da javni bilježnici po službenoj dužnosti moraju upisivati vlasništva nekretnine, tada Vlada javnim bilježnicima isto tako mora i dodjeljivati plaću od mjeseca do mjeseca kao i dužnosnicima pa što su javni bilježnici nego povjerenici suda? Zato i moraju biti u kategoriji sudaca, a tako i plaćom.  Isto tako, javnim bilježnicima jedina plaća mora biti koju im isplaćuje Vlada. Sve drugo je lov u mutnome, manipulacija i danak te grubo izvrgavanje pravde.  Čuvajte se da ne činite nepravdu narodu. Vrhovni sud je sudbena vlast i zato mora biti što joj i ime znači VRHOVNI SUD U SUDBENOJ VLASTI, a ustavni je sud politički sud i sam po sebi protuustavan te je sastavljen od dvije političke stranke.	Primljeno na znanje	Komentar se ne odnosi na predloženi zakonski tekst.

3	Alen Rajko	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA, Članak 1.	<p>1) Javna objava sudskih odluka pozitivan je iskorak u javnosti rada sudstva. No, za ostvarivanje tog cilja vjerojatno je dovoljno propisati javnu objavu svih presuda i eventualno nekih vrsta rješenja kojima se dovršava postupak, a ne objavu svih rješenja (obuhvaćenih pojmom "odluka") kojima se dovršava postupak. Znatno broj rješenja kojima se dovršava postupak uopće nije bitan za uvid u sudsku praksu, ni za transparentnost rada sudova. Objavom svih završnih rješenja znatno bi se zagušio planirani sustav objave, uz nerazmjerno trošenje ljudskih i drugih resursa. Transparentnost se ne postiže objavom svega, nego objavom bitnoga, pri čemu se objavom svih presuda isključuje arbitrarnost u procjeni njihove bitnosti.</p> <p>2) U pratećem materijalu spominje se automatska anonimizacija. Bilo bi korisno i u normativni tekst uvrstiti odredbu da se anonimizacija u pravilu provodi automatizirano.</p> <p>3) U pratećem materijalu nedostaje analiza učinaka anonimiziranja znatno većeg broja odluka nego dosad na radni angažman sudskih službenika, kojih ionako nije dovoljan broj, a koji su angažirani i na poslovima koji utječu na ažurnost rada sudova. Automatska anonimizacija, naime, ne isključuje posve radni angažman sudskog osoblja. Takva analiza može utjecati i na odabir opcije naveden pod 1).</p>	Primljeno na znanje	Mjera Razvoj alata za javnu objavu i pretraživanje sudskih odluka predviđena je Nacionalnim planom opravka i otpornosti 2021.-2026. te obuhvaća sve odluke kojima će se dovršavati predmeti na svim razinama pa se provedba ove obveze ne može ograničavati Zakonom o sudovima. Navedena mjera provodi se i u okviru projekta "Digitalno prema zadanim postavkama: optimizacija učinkovitosti i kvalitete pravosudnih usluga i transparentnost sudskih odluka" u kojem sudjeluju i predstavnici sudbene vlasti, a tehnički dio razvoja automatiziranog alata već je u tijeku.
---	------------	--	---	---------------------	---

4	Pravobranitelj/ica za ravnopravnost spolova	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA, Članak 1.	Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova (u daljnjem tekstu: Pravobraniteljica), sukladno odredbi čl. 22. st.1. Zakona o ravnopravnosti spolova („Narodne novine“, br. 82/08. i 69/17.), prati provedbu Zakona i drugih propisa koji se tiču ravnopravnosti spolova. Slijedom navedenog, Pravobraniteljica je iz aspekta svoje nadležnosti razmotrila Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima koji se nalazi u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću te u nastavku dostavlja svoje mišljenje na isti. Pravobraniteljica podržava odredbu čl.1. Nacrta prijedloga Zakona kojom se propisuje da se sudske odluke kojima se postupak dovršava javno objavljuju na posebnoj mrežnoj stranici uz prethodnu anonimizaciju i poštivanje pravila o zaštiti osobnih podataka. Pravobraniteljica je već podržala javno objavljivanje pravomoćnih presuda u okviru javnog savjetovanja o Nacrtu prijedloga Nacionalnog plana razvoja pravosudnog sustava od 2021. do 2027. godine (posebni cilj 2. Osiguravanje transparentnosti, pravne sigurnosti, kvalitete i predvidivosti sudskih odluka), smatrajući da je to od iznimnog značaja za ujednačavanje i transparentnost sudske prakse.	Primljeno na znanje	Komentar se prima na znanje.
5	Pravobranitelj/ica za ravnopravnost spolova	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA, Članak 2.	U odnosu na čl.2. Nacrta prijedloga Zakona kojim se propisuje da se godišnjim rasporedom određuju suci i državni službenici za rad na predmetima nasilja u obitelji te da će pri određivanju sudaca za rad na ovim predmetima predsjednik suda voditi računa o tome da suci koji se raspoređuju na rad na ovim predmetima moraju imati izražen osjećaj i sklonost za rad na predmetima ove vrste te redovito pohađati stručno usavršavanje iz ovog područja, Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova ukazuje da je navedena aktivnost na tragu specijalizacije sudaca/kinja za koju se kontinuirano zalaže i čiju potrebu naglašava u svojim preporukama u godišnjim izvješćima o radu, a čiju punu realizaciju i dalje vidi u ustrojavanju posebnih odjela na svim sudovima i svim državnim odvjetništvima sa	Nije prihvaćen	Primjedba se prima na znanje, ali se ne može uvažiti. Već imenovanim sucima ne mogu se pored stručnog usavršavanja nametati dodatna ograničenja za rad, a sam akt rasporeda takvih sudaca godišnjim rasporedom poslova ima značaj licenciranja kao formalne potvrde posebne razine znanja i stručnosti stečene stručnim usavršavanjem.

specijaliziranim sucima/tkinjama i državnim odvjetnicima/cama samo za obiteljsko i rodno utemeljeno nasilje.

S obzirom na to da se predlagatelj Zakona u odnosu na ovu odredbu poziva na Akcijski plan za provedbu Nacionalnog plana za ravnopravnost spolova, Pravobraniteljica smatra važnim ukazati da se mjerom 3.12. Akcijskog plana predviđa uvođenje licenciranja pravosudnih dužnosnika za rad na predmetima nasilja u obitelji. Obveza predsjednika/ce suda da vodi računa o tome da suci koji se raspoređuju na rad na ovim predmetima moraju imati izražen osjećaj i sklonost za rad na predmetima ove vrste te da redovito pohađaju stručno usavršavanje iz ovog područja ne može se podvesti pod pojam licenciranja. Postupak licenciranja po svom smislu podrazumijeva određenu formalnu potvrdu posebne razine znanja i stručnosti koja počiva na prethodnom iskustvu u radu na predmetima iz područja nasilja u obitelji i prethodnim usavršavanjima. Iz opisa svrhe i doprinosa mjere sasvim je razvidno da je cilj navedene mjere Akcijskog plana propisivanje „posebnih uvjeta“ za raspoređivanje predmeta nasilja u obitelji u rad pravosudnim dužnosnicima, pri čemu su posebna svojstva (kriterij koji inače nedostaje u Nacrtu prijedloga Zakona), senzibilizacija i sklonost za rad na takvoj vrsti predmeta te redovito pohađanje stručnog usavršavanja iz ovog područja smjernice kojima se potrebno rukovoditi pri propisivanju posebnih uvjeta, a ne sami po sebi kriteriji izbora sudaca/tkinja za rad na predmetima vezanim uz nasilje u obitelji. Stoga, Pravobraniteljica smatra da se navedenom odredbom ne ostvaruje smisao mjere 3.12 Akcijskog plana za provedbu Nacionalnog plana za ravnopravnost spolova, te predlaže da se Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima propišu „posebni uvjeti“ za raspoređivanje predmeta nasilja u obitelji u rad sucima/tkinjama, kojima će se osigurati posebna razina stručnosti sudaca/tkinja koji rade na navedenim predmetima te ujednačeni kriteriji njihove selekcije.

6	David Jakovljević	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA, Članak 6.	Iako nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona, razmišlja li Ministarstvo o izmjeni članka 110. stavka 4. na način da se i kaznenim savjetnicima koji rade na prvostupanjskim sudovima (općinski sudovi te kazneni odjeli I. stupnja županijskih sudova) daju određene ovlasti na provođenje postupka i predlaganja nacrta odluka, s obzirom na to da su oni jedina kategorija sudskih savjetnika koji se u toj odredbi ne spominju? U potpunosti uvažavajući zahtjevnost i kompleksnost kaznene grane sudovanja, smatram da su kazneni savjetnici kompetentni dati svoj doprinos i na način da aktivnije sudjeluju u kaznenim postupcima, primjerice u postupcima zbog kaznenih djela za koje je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina.	Primljeno na znanje	Izmjena ovlasti i položaja sudskih savjetnika nije obuhvaćena ovim zakonskim izmjenama, ali će se naknadno razmotriti.
7	Karlo Kožina	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA, Članak 6.	Kao što je navedeno u ranijem komentaru, tekst točke 3 nije usklađen s važećim Zakonom o upravnim sporovima, budući da je njime, u članku 79., stavku 2. propisano da se vrijednost predmeta u upravnim sporovima smatra neprocijenjivom. U tom smislu, ovlasti sudskih savjetnika na upravnim sudovima su potpuno reducirane, budući da bi dosljednom primjenom Zakona o sudovima i Zakona o upravnim sporovima oni mogli pripremati nacrte odluka samo u predmetima u kojima je donesena pravomoćna presuda u ogleđnom sporu (a kojih postupaka u praksi uopće nema) i o tužbama protiv postupanja ili propuštanja postupanja, što je također, vrlo mali broj predmeta. Slijedom toga predlaže se prihvatiti sljedeće prijedloge:  1.) Omogućiti sudskim savjetnicima na upravnim sudovima da provode postupke i predlažu nacrte odluka i "u postupcima po tužbama protiv propuštanja javnopravnih tijela da u zakonom propisanom roku donesu odluku" (tzv. šutnja uprave). Naime, nema smisla da savjetnici mogu predlagati odluke kad je došlo propuštanja postupanja, a ne i kad je došlo do propuštanja javnopravnog tijela da donese odluku. Takvo određenje bilo bi suglasno odredbama članka 3. stavka 1. točke 2. i 3. Zakona o upravnim sporovima, kao i	Primljeno na znanje	Izmjena ovlasti i položaja sudskih savjetnika nije obuhvaćena ovim zakonskim izmjenama, ali će se naknadno razmotriti.

članka 22. stavka 2. točke 2. i 3. istog zakona.

2.) S obzirom na reducirani broj postupka u kojima savjetnici na upravnim sudovima mogu sudjelovati, točku 3. trebalo bi dopuniti i s mogućnošću da savjetnici provode postupak i pripremaju nacрте odluka "u predmetima u kojima se upravni spor rješava bez rasprave" (članak 36. Zakona o upravnim sporovima). Takvo bi rješenje korespondiralo i s važećim člankom 110. stavkom 6. Zakona o sudovima, budući da savjetnici u drugostupanjskim postupcima referiraju spise i pripremaju nacрте odluka za sve vrste predmeta, a ne samo one kojima je određen VPS. Stoga je situacija kada sud donosi odluku bez rasprave u prvom stupnju vrlo slična situaciji kada se odluka donosi u drugom stupnju. U konačnici odluku će uvijek donijeti sudac, a savjetnik će samo pripremiti nacрт odluke, čime neće doći do narušavanja neovisnosti sudbene vlasti, niti bi se time ograničilo pravo i obveza suca da sudi.

3.) Nije predmet ovoga zakona, ali predlaže se da se u Zakonu o upravnim sporovima članak 79. stavak 2. uredi na način da se samo u smislu "određivanja troškova upravnoga spora vrijednost predmeta spora smatra neprocijenjivom". Time bi se s jedne strane omogućilo savjetnicima da sudjeluju u postupcima kod kojih se vrijednost predmeta može utvrditi do iznosa predloženog ovim prijedlogom zakona, a s druge strane u pogledu troškova postupka zadržalo bi se dosadašnje uređenje o neprocijenjivosti.

8	Ante Drezga	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA, Članak 6.	U upravnim sporovima vrijednost predmeta spora smatra se neprocjenjivom (članak 79. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima). S obzirom na tu odredbu postavlja se pitanje postoje li upravni sporovi u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 13.300,00 eura te mogu li sudski savjetnici, osim u upravnim sporovima u kojim se odlučuje o tužbama u predmetima koji se rješavaju na temelju pravomoćne presude donesene u ogleđnom sporu te o tužbama protiv postupanja ili zbog propuštanja postupanja javnopravnog tijela, sudjelovati u suđenju u drugim upravnim sporovima. Predlažem odredbu uskladiti sa Zakonom o upravnim sporovima.	Primljeno na znanje	Izmjena ovlasti i položaja sudskih savjetnika nije obuhvaćena ovim zakonskim izmjenama, ali će se naknadno razmotriti.
---	-------------	--	---	---------------------	--