



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-03/23-08/10

URBROJ: 65-23-02

Zagreb, 14. travnja 2023.



Hs**NP*021-03/23-08/10*65-23-02*Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 146. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu dostavljam *Interpelaciju o radu Vlade Republike Hrvatske radi postupanja Vlade Republike Hrvatske vezanih uz potporu bankama koju je Vlada Republike Hrvatske dala u postupku pred sudom EU po predmetu C-567/20 te radi sporazuma Vlade Republike Hrvatske i banaka na temelju kojeg su OTP, RBA, PBZ, ZABA, Erste i Sberbank odustale od tužbe protiv Republike Hrvatske*, koju je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbama članka 145. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnio 21 zastupnik u Hrvatskom saboru, aktom od 31. ožujka 2023. godine.

U radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela sudjelovat će svi podnositelji Interpelacije.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



HRVATSKI SABOR

Zastupnici u Hrvatskom saboru

Zagreb, 31. ožujka 2023.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Priljeno: 31-03-2023		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
021-03/23-08/10	65	
Urudžbeni broj	Pril.	Vri.
653-23-01	2	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Interpelacija o radu Vlade Republike Hrvatske radi postupanja Vlade vezanih uz potporu bankama koju je Vlada dala u postupku pred sudom EU po predmetu C-567/20 te radi sporazuma Vlade RH i banaka na temelju kojeg su OTP, RBA, PBZ, ZABA, Erste i Sberbank odustale od tužbe protiv Republike Hrvatske

Na temelju članka 86. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14. - odluka Ustavnog suda broj: SuP-O-1/2014 od 14. siječnja 2014.) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18. i 53/20), podnosimo Interpelaciju o radu Vlade Republike Hrvatske.

Navedenu Interpelaciju u Hrvatskom saboru obrazložiti će zastupnici Božo Petrov, Nikola Grmoja Ante Kujundžić, Marin Miletić, Miro Bulj, Zvonimir Troškot, Nino Raspudić, Marija Selak Raspudić, Peđa Grbin, Krešo Beljak, Marijan Pavliček, Davor Dretar, Katarina Peović, Željko Lenart, Dario Zurovec, Damir Bajs, Željko Sačić, Ante Prkačin, Ivana Kekin, Sandra Benčić i Damir Bakić.



Hs**NP*021-03/23-08/10*653-23-01**Hs

U ime potpisanih predlagatelja

Božo Petrov

Predsjednik Kluba zastupnika Mosta

Temeljem članka 86. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, u daljnjem tekstu Ustav), a u vezi s člankom 145. Poslovnika hrvatskog sabora („Narodne novine“ br. 81/13, 113/16, 69/17, 29/18 i 53/20 – pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu Poslovnik), dvadeset jedan zastupnik u Hrvatskom saboru podnosi ovu

INTERPELACIJU

o radu Vlade Republike Hrvatske

Radi:

postupanja Vlade Republike Hrvatske vezanih uz potporu bankama koju je Vlada Republike Hrvatske dala u postupku pred Sudom EU po predmetu C-567/20, a na štetu 55 tisuća korisnika kredita u švicarskim francima koji su konvertirali te kredite te radi sporazuma između Vlade RH i banaka na temelju kojeg su OTP, RBA, PBZ, ZABA, Erste i Sberbank odustale od tužbe protiv Republike Hrvatske.

O b r a z l o ž e n j e

1. Pravni temelj Interpelacije

Člankom 86. stavkom 2. Ustava propisano je da najmanje jedna desetina zastupnika Hrvatskog sabora može podnijeti interpelaciju o radu Vlade Republike Hrvatske ili pojedinog njezinog člana, dok je člankom 145. stavkom 1. Poslovnika propisano da se interpelacijom na sjednici Sabora otvara rasprava o radu Vlade u cjelini ili o pojedinim odlukama Vlade ili ministarstva ako one odstupaju od općeg stajališta Vlade ili ministarstva o provođenju zakona ili utvrđene politike. Stavkom 3. istog članka propisano je da se interpelacija podnosi u pisanom obliku, u njoj mora biti jasno postavljeno i obrazloženo pitanje koje treba razmatrati te zaključci koje se predlaže donijeti.

Imajući u vidu citirane odredbe, dolje potpisani zastupnici u Hrvatskom saboru smatraju potrebnim otvoriti raspravu o radu Vlade Republike Hrvatske radi postupanja Vlade Republike Hrvatske vezanih uz potporu bankama koju je Vlada Republike Hrvatske dala u postupku pred Sudom EU po predmetu C-567/20 te radi sporazuma između Vlade RH i banaka na temelju kojeg su OTP, RBA, PBZ, ZABA, Erste i Sberbank odustale od tužbe protiv Republike Hrvatske.

2. Obrazloženje predmeta Interpelacije

Preko 100.000 građana Republike Hrvatske ugovorilo je s bankama u Republici Hrvatskoj, koje su u stranome vlasništvu, kredite vezane uz valutnu klauzulu švicarski franak (CHF). Velika većina ostalih građana ugovorila je kredite s valutnom klauzulom euro, a jako mali dio kredite bez valutne klauzule. Švicarski franak je počeo značajno rasti u odnosu na sve svjetske valute, pa tako posredno i u odnosu na hrvatsku kunu.

Zbog navedenoga su svi građani koji su podigli kredite s valutnom klauzulom CHF došli u vrlo nezavidnu situaciju, situaciju na rubu životne katastrofe. Franak je u svojim najvećim vrijednostima narastao i do 70% u odnosu na početne vrijednosti koje je imao u trenutku kada su građani dizali kredite u kuskim protuvrijednostima. Tako se događalo da su rate koje su na početku kredita iznosile 4.000 kn narasle do 7.000 pa čak i 8.000 kn, dok su glavnice u kuskim iznosima nakon višegodišnje redovne otplate umjesto da se smanje – narasle.

Predsjednik Vlade Republike Hrvatske Andrej Plenković, kao i svi resorni ministri nisu poduzeli ništa kako bi se olakšala situacija građana koji su podigli kredite vezane uz valutnu klauzulu švicarski franak, niti u svome prvome, a niti u drugome mandatu. Nesposobnost Vlade Republike Hrvatske, neaktivnost u rješavanju problema korisnika navedenih kredita, kao i vrlo izvjesna potpora Vlade Republike Hrvatske bankama, u postupcima pred međunarodnim sudovima i institucijama razlozi su za ostavku Andreja Plenkovića i cjelokupne Vlade.

Vlada Republike Hrvatske mjesecima odbija odgovoriti na koji način se dogovorila s bankama te time otkloniti sumnje da im je dala potporu, na štetu korisnika kredita. Na brojne zahtjeve udruga, javnosti, a i zastupničko pitanje zastupnika u Saboru Nikole Grmoje, da se objavi sporazum između Vlade RH i banaka na temelju kojeg su OTP, RBA, PBZ, ZABA, Erste i Sberbank odustale od tužbe protiv Republike Hrvatske, Vlada šuti i odbija javno objaviti navedeni sporazum.

Također, zastupnik Peđa Grbin podnio je u siječnju 2023. zahtjev Vladi Republike Hrvatske za pristup informacijama kojim je tražio dostavu nagodbe koju je Vlada Republike Hrvatske sklopila sa šest banaka (Zagrebačka banka, Privredna banka, Sberbanka, Erste, Raiffeisen i OTP banka) pred Međunarodnim centrom za rješavanje investicijskih sporova. Službenik za informiranje Ministarstva financija je dana 14. veljače 2023. godine rješenjem odbio navedeni zahtjev. Iz obrazloženja proizlazi kako je zahtjev odbijen jer je utvrđeno da se radi o podacima iz područja javnih financija od sigurnosnog interesa za Republiku Hrvatsku s međunarodnim elementom te kako prevladava potreba zaštite navedenih podataka u odnosu na javni interes. odnosno da je u javnom interesu zadržavanje postojećeg stupnja tajnosti podataka. Ministarstvo financija navelo je kako je realizacijom predmetne nagodbe otklonjena prijetnja državnom proračunu od najmanje 330 milijuna eura, dok je stvarni financijski učinak i viši s obzirom da dva istovrsna postupka nisu niti će biti pokrenuti. Člankom 38. stavkom 4. Ustava Republike Hrvatske jamči se pravo na pristup informacijama koje posjeduju tijela javne vlasti, a ograničenja moraju biti razmjerna potrebi za ograničavanjem pristupa informaciji. Iz obrazloženja proizlazi samo kako je Ured Vijeća za nacionalnu sigurnost dao prethodno mišljenje da prevladava potreba zaštite navedenih podataka (potpisane nagodbe) u odnosu na interes javnosti, a rješenjem nije naveden nijedan razlog zbog čega su navedeni podaci proglašeni tajnim, osim pozivanje na mišljenja, odnosno nije navedeno kakva bi šteta nastala

za interese Republike Hrvatske ukoliko bi se navedeno rješenja dalo na uvid izabranom zastupniku u Hrvatskom saboru ili cijeloj javnosti. Protiv navedenog rješenja podnesena je žalba Povjereniku za informiranje te se predmet u trenutku podnošenja ove interpelacije nalazi na odlučivanju kod Povjerenika.

Ministarstvo financija je tek pod pritiskom javnosti odgovorilo da bi objava sporazuma mogla naštetiti gospodarskim interesima Republike Hrvatske. Navedeni odgovor, a i cjelokupno ponašanje Vlade Republike Hrvatske je neprihvatljivo. Ministarstvo financija nije ničim obrazložilo tvrdnju da bi objava sporazuma mogla naštetiti gospodarskim interesima Republike Hrvatske, niti je obrazložilo potrebu zaštite prava na ograničenje pristupa informaciji u odnosu na javni interes.

Iz cjelokupnog ponašanja Vlade Republike Hrvatske logično je pomisliti da nešto kriju. Zašto bi Vlada RH tajila dogovor s bankama ako je isti koristan za Republiku Hrvatsku i građane Republike Hrvatske korisnike kredita?

Valja istaknuti da je Udruga Franak, jako značajna udruga za promicanje, unaprjeđenje, zaštitu i ostvarivanje prava potrošača korisnika usluga kreditnih i financijskih institucija, protiv agentice Vlade RH pri Sudu EU, podnijela kaznenu prijavu zbog toga što je u ime Vlade RH dala lažni iskaz pri Sudu EU u predmetu C-567/20, a koji iskaz je na štetu 55 tisuća korisnika kredita u švicarskim francima koji su konvertirali te kredite.

U navedenom iskazu agentica Vlade iskazuje da je potrošač svojom slobodnom voljom pristao nepošteno odredbe zamijeniti novima i pristao na preračunavanje već izvršenih obveza iz originalnog ugovora u skladu s novougovorenim odredbama, iz čega proizlazi da se time odrekao isticanja ništetnosti ništetnih odredaba. Navedeni iskaz je protivan tadašnjem Zakonu o zaštiti potrošača (NN 41/14), članku 41., prema kojemu se nisu mogla ograničiti prava potrošača koja imaju po tom zakonu ili po drugim zakonima.

Navedenom kaznom prijavom, neizravno je optužena Vlada RH, predsjednik Vlade, ministri financija i pravosuđa. Svi navedeni su odgovorni za navedeni lažni iskaz, lažno očitovanje. Navedeno očitovanje agentice Vlade RH pri Sudu EU je moralo biti izglasano na sjednici Vlade iz čega proizlazi da je Vlada RH izravno naštetila korisnicima kredita u švicarskim francima koji su konvertirali te kredite.

Iz svega navedenoga proizlazi da Vlada Republike Hrvatske svojim postupcima radi protiv interesa svojih građana. Očitovanje u korist stranih banaka pri Sudu EU, sklapanje sporazuma koje je očigledno protivno korisnicima kredita u švicarskim francima, a u korist stranim bankama je očigledan primjer toga.

Vlada Republike Hrvatske je jedina Vlada u Europskoj uniji koja tako postupa, usprkos tome što prema prijašnjim presudama Suda EU, a i mišljenju Europske komisije potrošači imaju pravo na puno obeštećenje, te su navedene institucije Europske unije u potpunosti stale na stranu potrošača. Puno obeštećenje su dobili potrošači u Mađarskoj i Poljskoj, na isto imaju pravo i potrošači u Hrvatskoj.

3. Pitanja koja se Interpelacijom trebaju razmatrati

Unatoč jasnim zakonskim odredbama kojima se štite prava potrošača, unatoč mišljenju Europske komisije i prijašnjim presudama Suda EU te unatoč obvezi da se brine za svoje građane Vlada Republike Hrvatske je svojim postupanjem stala na stranu stranih banaka, a naspram svojih građana, korisnika kredita u švicarskim francima.

Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske mora odgovoriti na pitanja:

1. Iz kojeg razloga se Vlada Republike Hrvatske, putem agentice Vlade RH pri Sudu EU, očitovala u predmetu Suda EU C-567/20, na štetu 55 tisuća korisnika kredita u švicarskim francima koji su konvertirali te kredite?
2. Koje je obveze Vlada Republike Hrvatske preuzela sporazumom s bankama na temelju kojega su OTP, RBA, PBZ, ZABA, Erste i Sberbank odustale od tužbe protiv Republike Hrvatske pred Međunarodnim centrom za rješavanje investicijskih sporova?

Obzirom na sve navedeno, a kako bi se promijenila navedena situacija, kako bi Vlada Republike Hrvatske počela raditi svoj posao i štiti sve građane, kako bi korisnici kredita vezanih za valutnu klauzulu švicarski franak što prije došli do svojih novaca, Hrvatski sabor treba raspravljati o gore navedenim pitanjima kroz ovu Interpelaciju.

4. Zaključno

Nastavno na sve izneseno, podnositelji ove Interpelacije predlažu Hrvatskom saboru donošenje sljedećih:








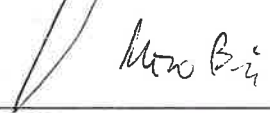
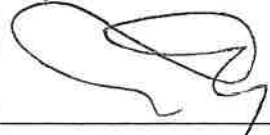

ZAKLJUČAKA:

1. Hrvatski sabor obvezuje Vladu Republike Hrvatske da u roku od 30 dana, putem nadležnog ministarstva i drugih tijela javne vlasti, poduzme ili Hrvatskom saboru predloži donošenje mjera za zaštitu korisnika kredita sa valutnom klauzulom švicarski franak.
2. Hrvatski sabor obvezuje Vladu Republike Hrvatske da u roku od 30 dana, objavi javnosti tekst sporazuma na temelju kojega su OTP, RBA, PBZ, ZABA, Erste i Sberbank odustale od tužbe protiv Republike Hrvatske pred Međunarodnim centrom za rješavanje investicijskih sporova

POTPISNA LISTA

za interpelaciju o radu Vlade RH radi postupanja Vlade Republike Hrvatske vezanih uz potporu bankama koju je Vlada Republike Hrvatske dala u postupku pred Sudom EU po predmetu C-567/20, a na štetu 55 tisuća korisnika kredita u švicarskim francima koji su konvertirali te kredite te radi sporazuma između Vlade RH i banaka na temelju kojeg su OTP, RBA, PBZ, ZABA, Erste i Sberbank odustale od tužbe protiv Republike Hrvatske.

BROJ	IME I PREZIME	POTPIS
1.	NIKOLA GRMOJE	
2.	ANDE KYUNDUVO	
3.	PETA GRBIN	
4.	KREŠO BELJAK	
5.	MAKIJAH PAULIČEK	
6.	DAVOR DRETMAR	
7.	BOŠO PETROV	
8.	MARIN MILOŠEVIĆ	
9.	NINO RASPUĐIĆ	
10.	ZONIMIR TROKUT	

11.	MARIJA SELMA RASBODIĆ	
12.	KARMINA PEONIĆ	
13.	Željko LEVŠT	
14.	DARIO ŽUROVEC	
15.	DAMIR BASS	
16.	Sadić Željko	
17.	ANTE PRKACIĆ	
18.	MIRO BULJ	
19.	KEKIN IVANA	
20.	Jandrea Bendić	
21.	Dami Bakić	