



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-03/23-09/18

URBROJ: 65-23-02

Zagreb, 30. ožujka 2023.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2022. godine***, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 17. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka ("Narodne novine", broj 42/18), dostavila Agencija za zaštitu osobnih podataka, aktom od 28. ožujka 2023. godine.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA
Selska cesta 136, Zagreb

KLASA: 023-03/23-01/01
URBROJ: 576-01/05-23-02
Zagreb, 28. ožujka 2023.

HRVATSKI SABOR
Trg sv. Marka 6
10000 Zagreb

n/p Predsjednik Hrvatskog sabora
g. Gordan Jandroković

Predmet: Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2022. i Izjava o fiskalnoj odgovornosti

Poštovani,

Na temelju članka 17. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, br. 42/18), Agencija za zaštitu osobnih podataka dostavlja Hrvatskom saboru Godišnje izvješće o radu za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2022. godine, KLASA: 023-03/23-01/01, URBROJ: 576-01-23-01.

Također, uz navedeno Izvješće, a na temelju Uredbe o sastavljanju i predaji Izjave o fiskalnoj odgovornosti i izvještaja o primjeni fiskalnih pravila (Narodne novine, br. 95/19), dostavljamo Izjavu o fiskalnoj odgovornosti za 2022. godinu KLASA 400-01/23-01/05, URBROJ 567-01/05-23-03 od 23. ožujka.2023. godine, uz koju prilažemo Upitnik o fiskalnoj odgovornosti za obveznike utvrđene u Registru proračunskih i izvanproračunskih korisnika za proračunsku godinu 2022., KLASA 400-01/23-01/05, URBROJ 567-01/05-23-02 i Mišljenje unutarnje revizije o sustavu unutarnjih kontrola za područja koja su bila revidirana u 2022. godini od 18. siječnja 2023. godine.

S poštovanjem

Prilozi:

- Kao u tekstu

Dostaviti:

- Naslovu (predsjednik@sabor.hr; tajnik@sabor.hr)
- Pismohrana



RAVNATELJ
Zdravko Vukić, univ.mag.oec.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

2022.



Sadržaj

1. UVODNA RIJEČ RAVNATELJA.....	4
2. O AGENCIJI	7
3. SAŽETAK.....	11
4. UPRAVNI POSTUPAK.....	15
4.1. IZRICANJE KOREKTIVNIH MJERA U 2022. GODINI.....	16
4.1.1. Upravne novčane kazne.....	17
4.2. POSTUPANJE PO PRITUŽBAMA/ZAHTJEVIMA ZA UTVRĐIVANJE POVREDE PRAVA.....	24
4.2.1. Utvrđena povreda prava	25
4.2.2. Nije utvrđena povreda prava	31
4.3. UPRAVNI SPOROVI U 2022. GODINI	33
5. NEUPRAVNO POSTUPANJE	36
5.1. DAVANJE STRUČNIH MIŠLJENJA NA UPITE FIZIČKIH OSOBA	37
5.1.1. Primjena Zakona o pravu na pristup informacijama/zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.....	40
5.2. DAVANJE STRUČNIH MIŠLJENJA NA UPITE PRAVNIH OSOBA.....	44
5.3. PREPORUKE	52
6. NADZORNE AKTIVNOSTI/POSTUPANJA.....	58
6.1. NADZOR PROVOĐENJA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA.....	58
6.2. PRIMJENA OVLASTI ISKAZIVANJA PRIMJEDBI I NALAGANJA OTKLANJANJA NEPRAVILNOSTI U ZADANOM ROKU	60
6.3. NADZORNE AKTIVNOSTI PREMA ČLANKU 37. UREDBE O HVIS-U	60
6.4. IZVJEŠĆA NADZORNOM TIJELU O POVREDI OSOBNIH PODATAKA - „INCIDENTI“ (ČLANAK 33. OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA)	60
6.5. NADZORNE AKTIVNOSTI KOJE SU REZULTIRALE IZRICANJEM UPRAVNIH NOVČANIH KAZNI.....	63
6.6. PREPORUKE, SAVJETI I MIŠLJENJA ZA UNAPRJEĐIVANJE ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA DANI UNUTAR NADZORNIH AKTIVNOSTI AGENCIJE	65
6.7. PRIMJERI SLUČAJEVA IZ NADZORNE PRAKSE PROVOĐENJA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA.....	66
7. SURADNJA I PROJEKTI	72
7.1. SURADNJA NA NACIONALNOJ RAZINI	72
7.1.1. Sudjelovanje Agencije za zaštitu osobnih podataka unutar aktivnosti Nacionalnog vijeća za kibernetičku sigurnost (NVKS).....	72
7.1.2. Davanje stručnih mišljenja na zakonske i podzakonske akte	73
7.1.3. EU Koordinacija	75
7.2. EU I MEĐUNARODNA SURADNJA	75
7.2.1. Suradnja s tijelima Europske unije i nadzornim tijelima za zaštitu podataka u državama članicama EU	75
7.2.2. Suradnja s Vijećem Europe – Savjetodavni odbor Konvencije 108.....	97
7.2.3. Suradnja s trećim zemljama.....	98
7.3. PRIJENOSI OSOBNIH PODATAKA U TREĆE ZEMLJE ILI MEĐUNARODNE ORGANIZACIJE.....	100
7.4. EU I MEĐUNARODNI PROJEKTI	102

7.4.1. Projekti ARC-AWARENESS RAISING CAMPAING FOR SMEs Kampanja podizanja svijesti o zaštiti podataka za male i srednje poduzetnike (ARC 1 i ARC 2).....	103
7.4.2. Projekt TWINNING - "Pružanje potpore u implementaciji moderniziranog zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka u Sjevernoj Makedoniji	108
8. INTEGRIRANE KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI OSVJEŠĆIVANJA POJEDINACA, VODITELJA OBRADE, IZVRŠITELJA OBRADE I DRUGIH CILJANIH SKUPINA	112
8.1. EDUKACIJSKE I PROMOTIVNE AKTIVNOSTI.....	112
8.2. KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI PUTEM VLASTITIH DIGITALNIH KANALA	121
8.2.1. Agencija na društvenim mrežama	122
8.3. AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA U MEDIJIMA.....	123
9. USTROJ I PRORAČUN.....	126
9.1. ORGANIZACIJSKA STRUKTURA	126
9.2. PRORAČUN.....	128
10. ZAVRŠNA RIJEČ.....	131



Republika Hrvatska
Agencija za zaštitu osobnih podataka



GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU
AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022.

KLASA: 023-03/23-01/01
URBROJ: 567-01/05-23-01
Zagreb, 28. ožujka 2023.

Ravnatelj
Zdravko Vukić, univ. mag. oec.



1. UVODNA RIJEČ RAVNATELJA

Iza nas je jedna dinamična godina u kojoj je Agencija bila vrlo aktivna u svim područjima svog djelovanja, a posebno u provođenju nadzornih aktivnosti koje su rezultirale dosad najvećim brojem upravnih novčanih kazni izrečenih za kršenje zakonskih propisa o zaštiti osobnih podataka u Republici Hrvatskoj. Osim najvećeg broja kazni koje su dosad izrečene u Republici Hrvatskoj za kršenje Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, izrečen je dosad i najviši iznos kazne u visini od 2.150.000 kuna jednoj telekomunikacijskoj kompaniji.

Svjesni činjenice da su ključ uspješne provedbe Opće uredbe o zaštiti podataka upravo građani koji razumiju i nastoje proaktivno ostvarivati svoja prava te voditelji/izvršitelji obrade koji razumiju i poštuju svoje zakonske obaveze, u 2022. godini fokusirali smo se i na promicanje javne svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka među građanima, poduzetnicima, službenicima za zaštitu podataka te organizacijama iz privatnog i javnog sektora. Osim s voditeljima i izvršiteljima obrade, aktivno smo surađivali s Europskim odborom za zaštitu podataka i nadzornim tijelima za zaštitu podataka diljem Europe te s akademskom zajednicom na nacionalnoj i međunarodnoj razini, a sve u svrhu učinkovitije zaštite osobnih podataka kao temeljnog prava svih građana Europskog gospodarskog prostora.

U 2022. godini Agencija je u suradnji s irskim tijelom za zaštitu podataka uspješno privela kraju europski projekt ARC, a u okviru kojeg smo proveli čitav niz edukativnih aktivnosti namijenjenih mikro, malim i srednjim poduzetnicima te im na taj način pružili potporu prilikom usklađivanja s zakonskim propisima o zaštiti podataka. Poduzetnici i Europska komisija ocijenili su projekt vrlo uspješnim, pa je tako na krilima tog uspjeha započela provedba ARC II projekta. U okviru navedenog projekta, Agencija u suradnji s talijanskim nadzornim tijelom i Fakultetom organizacije i informatike te akademskim partnerima iz Firence i Bruxellesa, nastavlja s edukativnim aktivnostima za poduzetnike te razvija inovativni digitalni alat koji će poduzetnicima, ali i službenicima za zaštitu podataka pomoći prilikom usklađivanja poslovnih procesa s zakonodavnim okvirom za zaštitu podataka. Ovo izvještajno razdoblje obilježila je i implementacija Twinning projekta u Sjevernoj Makedoniji na koji smo posebno ponosni. Zajedničkim naporom hrvatskih, njemačkih i makedonskih stručnjaka za zaštitu podataka, ostvareni su impresivni rezultati, čime je i ispunjena svrha samog projekta – usklađivanje nacionalnog zakonodavstva iz područja zaštite osobnih podataka s pravnom stečevinom EU te olakšavanje implementacije novog Zakona o zaštiti osobnih podataka u Sjevernoj Makedoniji.

Ipak, kruna naših međunarodnih aktivnosti je organizacija Europske konferencije nadzornih tijela za zaštitu podataka (tzv. Proljetne konferencije) u Dubrovniku i Cavtatu. Na istoj se okupilo više od 140 čelnika i predstavnika europskih tijela za zaštitu podataka s ciljem razmjene najboljih praksi i iskustava, kao i diskusije o rješenjima za zajedničke izazove s kojima se sva nadzorna tijela susreću u današnjem svijetu kojeg karakterizira galopirajući razvoj modernih tehnologija baziranih na prikupljanju ogromnih količina podataka.

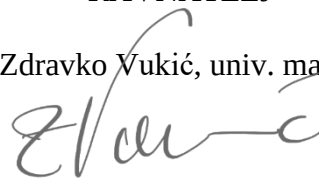
Naposljetku, važno je istaknuti da u moderniziranom sustavu upravljanja podacima ključnu ulogu ima službenik za zaštitu podataka. Mnogobrojne nadzorne, ali i edukativne aktivnosti koje smo proveli u 2022. godini jasno su pokazale da veliki broj službenika za zaštitu podataka ne posjeduje adekvatna znanja i kompetencije za odgovoran posao koji bi trebali obavljati, a većina nadzornih tijela diljem Europskog gospodarskog prostora detektirala je sličan problem.

Upravo iz tog razloga, u 2023. godini fokus koordinirane inicijative Europskog odbora za zaštitu podataka u kojoj će aktivno sudjelovati i Agencija, bit će na provedbi istražnih aktivnosti s ciljem utvrđivanja zadovoljavaju li imenovani službenici za zaštitu podataka uvjete propisane Općom uredbom o zaštiti podataka.

Ističem da Agenciju u 2023. godini očekuje još intenzivnija provedba savjetodavnih, nadzornih i međunarodnih aktivnosti te još odlučnije sankcioniranje prekršitelja zakonskih propisa o zaštiti podataka, a sve u svrhu što učinkovitije zaštite temeljnih prava hrvatskih odnosno europskih građana.

RAVNATELJ

Zdravko Vukić, univ. mag. oec.



O AGENCIJI



2. O AGENCIJI

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) neovisno je nadzorno tijelo sukladno članku 4. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, br. 42/18), i članku 51. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ SL EU L119 (dalje u tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka), a koje je odgovorno za praćenje primjene Opće uredbe o zaštiti podataka te kako bi se zaštitila temeljna prava i slobode pojedinaca u pogledu obrade i olakšao slobodan protok osobnih podataka unutar Unije.

Ovlasti Agencije propisane su člankom 58. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Istražne ovlasti Agencije su:

- (a) narediti voditelju obrade i izvršitelju obrade, a prema potrebi i predstavniku voditelja obrade ili izvršitelja obrade, da mu pruže sve informacije potrebne za obavljanje svojih zadaća;
- (b) provoditi istrage u obliku revizije zaštite podataka;
- (c) provoditi preispitivanje certifikata izdanih u skladu s člankom 42. stavkom 7.;
- (d) obavijestiti voditelja obrade ili izvršitelja obrade o navodnom kršenju ove Uredbe;
- (e) ishoditi, od voditelja obrade i izvršitelja obrade, pristup svim osobnim podacima i svim informacijama potrebnim za obavljanje svojih zadaća;
- (f) ishoditi pristup svim prostorijama voditelja obrade i izvršitelja obrade, uključujući svu opremu i sredstva za obradu podataka, u skladu s pravom Unije ili postupovnim pravom Republike Hrvatske.

Korektivne ovlasti su:

- (a) izdavati upozorenja voditelju obrade ili izvršitelju obrade da bi namjeravani postupci obrade lako mogli prouzročiti kršenje odredaba ove Uredbe;
- (b) izdavati službene opomene voditelju obrade ili izvršitelju obrade ako se postupcima obrade krše odredbe ove Uredbe;
- (c) narediti voditelju obrade ili izvršitelju obrade da poštuje zahtjeve ispitanika za ostvarivanje njegovih prava u skladu s ovom Uredbom;
- (d) narediti voditelju obrade ili izvršitelju obrade da postupke obrade uskladi s odredbama ove Uredbe, prema potrebi na točno određen način i u točno zadanom roku;
- (e) narediti voditelju obrade da ispitanika obavijesti o povredi osobnih podataka;
- (f) privremeno ili konačno ograničiti, među ostalim zabraniti, obradu;
- (g) narediti ispravljanje ili brisanje osobnih podataka ili ograničavanje obrade u skladu s člankom 16., 17. i 18. i izvješćivanje o takvim radnjama primatelja kojima su osobni podaci otkriveni u skladu s člankom 17. stavkom 2. i člankom 19.;

- (h) povući certifikat ili certifikacijskom tijelu narediti da povuče certifikat izdan u skladu s člankom 42. i 43., ili certifikacijskom tijelu narediti da ne iza certifikat ako nisu ispunjeni zahtjevi za certificiranje ili ako oni više nisu ispunjeni;
- (i) izreći upravnu novčanu kaznu u skladu s člankom 79. uz mjere, ili umjesto mjera koje se navode u ovom stavku, ovisno o okolnostima svakog pojedinog slučaja;
- (j) narediti suspenziju protoka podataka primatelju u trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji.

Savjetodavne ovlasti:

- (a) savjetovati voditelja obrade u skladu s prethodnim postupkom savjetovanja iz čl. 36.,
- (b) na vlastitu inicijativu ili na zahtjev, izdati nacionalnom parlamentu, vladi države članice ili, u skladu s pravom države članice, drugim institucijama i tijelima te javnosti, mišljenje o svakom pitanju u vezi sa zaštitom osobnih podataka;
- (c) odobriti obradu iz članka 36. stavka 5., ako se pravom države članice takvo prethodno odobrenje zahtijeva;
- (d) izdati mišljenje i odobriti nacрте kodeksâ ponašanja u skladu s člankom 40. stavkom 5.;
- (e) akreditirati certifikacijska tijela u skladu s člankom 43.;
- (f) izdati certifikate i odobriti kriterije certificiranja u skladu s člankom 42. stavkom 5.;
- (g) donijeti standardne klauzule o zaštiti podataka iz članka 28. stavka 8. i članka 46. stavka 2. točke (d);
- (h) odobriti ugovorne klauzule iz članka 46. stavka 3. točke (a);
- (i) odobriti administrativne dogovore iz članka 46. stavka 3. točke (b);
- (j) odobriti obvezujuća korporativna pravila u skladu s člankom 47.

Osim ovlasti i zadaća propisanih i utvrđenih Općom uredbom o zaštiti podataka i Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, Agencija obavlja poslove neovisnog nadzornog tijela za praćenje primjene Direktive (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhu sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP, osim ako posebnim propisima nije drugačije određeno.

Isto tako, Agencija nadzire zakonitost obrade osobnih podataka iz članka 15. Zakona o prijenosu i obradi podataka o putnicima u zračnom prometu u svrhu sprječavanja, otkrivanja, istraživanja i vođenja kaznenog postupka za kaznena djela terorizma i druga teška kaznena djela (Narodne novine, br. 46/18 i 114/22) te zakonitost obrade iz članka 4. Uredbe o Hrvatskom viznom informacijskom sustavu (Narodne novine, br. 36/13 i 105/17).

Zadaća je Agencije svim pojedincima u Republici Hrvatskoj, bez obzira na njihovu nacionalnost ili boravište, osigurati zaštitu osobnih podataka kao temeljno ljudsko pravo utvrđeno Poveljom Europske unije o temeljnim pravima i Ugovorom o funkcioniranju Europske unije te povećati odgovornost svih sudionika u procesu obrade osobnih podataka vezano za primjenu propisa koji su obuhvaćeni zakonskim okvirom zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj uz odgovarajuću primjenu mjera informacijske sigurnosti.

Zaštita osobnih podataka zajamčena je Ustavom Republike Hrvatske koji u članku 37. propisuje da se svakom jamči sigurnost i tajnost osobnih podataka, a zabranjena je uporaba osobnih podataka suprotna utvrđenoj svrsi njihovog prikupljanja.

Osim Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, zaštita osobnih podataka propisana je i u nizu drugih posebnih zakona, primjerice u Zakonu o pravu na pristup informacijama, Zakonu o radu, Zakonu o zaštiti na radu, Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Zakonu o referendumu, Zakonu o lokalnim izborima i dr. Agencija u svojem radu kao opći procesni zakon primjenjuje Zakon o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09,110/21) koji također kao jedno od osnovnih načela propisuje da se u postupku moraju zaštititi osobni i tajni podaci sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka odnosno tajnosti podataka.

Rad Agencije ogleda se i u radu Europskog odbora za zaštitu podataka, čiji je član i ravnatelj Agencije. Stoga je Agencija kroz rad u podskupinama Odbora i plenarnim sastancima Odbora uključena u donošenje smjernica i mišljenja kojima se pojašnjavaju i tumače pojedine odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka te imaju za cilj pomoći voditeljima obrade u izvršavanju njihovih obveza iz Uredbe, a građanima razjasniti njihova prava. Neke od Smjernica koje su donesene u ovom izvještajnom razdoblju su: Smjernice o pravima ispitanika-pravo na pristup, Smjernice za izvješćivanje o povredama osobnih podataka, Smjernice o kodeksima ponašanja kao alatu za transfere osobnih podataka, Smjernice o primjeni članka 60. Opće uredbe o zaštiti podataka itd.

Naposljetku, Agencija ulaže velike napore da zaštita osobnih podataka, kao jedno od temeljnih ljudskih prava, postane opće prihvaćeno načelo rada svih koji prikupljaju, obrađuju i prenose osobne podatke te sustavno radi na educiranju svih obveznika primjene Opće uredbe o zaštiti podataka. Isto tako, Agencija kontinuirano radi i na podizanju razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka građana, ali i njihovih zajamčenih prava, kako bi u konačnici znali kako zaštititi osobne podatke te kome i kada se trebaju obratiti kako bi ostvarili svoja prava i zaštitili svoju privatnost.

Agencija je u svom radu samostalna i neovisna i za svoj rad odgovara Hrvatskom saboru te sukladno čl. 17. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, dostavlja Hrvatskome saboru Godišnje izvješće o radu za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2022. godine.

SAŽETAK



3. SAŽETAK

Izveštajno razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022. godine obilježile su značajne međunarodne, projektne i edukativno-savjetodavne aktivnosti Agencije, kao i značajan porast broja korektivnih mjera, od kojih ističemo i upravne novčane kazne koje ćemo detaljnije razložiti u nastavku ovog izvješća.



U 2022. godini Agencija je izrekla 257 korektivnih mjera, što je povećanje od 117,80 % u odnosu na 2021. kad je izrečeno 118 korektivnih mjera te je izrekla 14 upravnih novčanih kazni čime bilježi porast od 250% u odnosu na prethodno izveštajno razdoblje.

Pod pokroviteljstvom Vlade Republike Hrvatske, 19. i 20. svibnja 2022. godine, u Cavtatu, Agencija je imala čast biti domaćinom jubilarne 30. konferencije europskih nadzornih tijela (poznatije pod nazivom Proljetna konferencija). Proljetna konferencija je najznačajniji forum suradnje europskih nadzornih tijela za zaštitu podataka te dragocjena prilika za nadzorna tijela iz 40 zemalja za diskusiju i razmjenu iskustava o problemima s kojima se susreću, najboljim praksama i strategijama za unapređivanje područja zaštite osobnih podataka u Europi. Konferencija je okupila visoke uzvanike i eminentne stručnjake za zaštitu podataka, izaslanika predsjednika Hrvatskog sabora i izaslanika predsjednika Vlade, predsjednicu Europskog odbora za zaštitu podataka, Europskog nadzornika za zaštitu podataka te 130 stručnjaka za zaštitu podataka iz 40 zemalja.

Nadalje, Agencija je u 2022. godini uspješno implementirala projekt sufinanciran iz programa Europske unije za Prava, jednakost i građanstvo pod nazivom „Kampanja podizanja svijesti o zaštiti podataka za male i srednje poduzetnike“ (ARC), tijekom kojeg je educirala više od 2500 malih i srednjih poduzetnika te izradila čitav niz edukativnih materijala za usklađivanje s Općom uredbom za zaštitu podataka. Potrebno je istaknuti i Twinning projekt „Pružanje potpore u implementaciji moderniziranog zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka Republike Sjeverne Makedonije“ kojeg je ove godine Agencija također uspješno privela kraju. Provedbom ovog Twinning projekta, Agencija je dala značajan doprinos unapređenju provedbe novog Zakona o zaštiti osobnih podataka u Sjevernoj Makedoniji, jačanju kapaciteta djelatnika Agencije za zaštitu osobnih podataka te podizanju razine svijesti javnosti o pravima i obvezama koje proizlaze iz novog okvira zaštite osobnih podataka.

Osim pojačanih aktivnosti na provedbenom i savjetodavnom planu, Agencija je također aktivno sudjelovala u aktivnostima Europskog odbora za zaštitu podataka, od kojih je posebno važno istaknuti sudjelovanje Agencije u radnoj skupini za izradu obvezujuće Odluke iz članka 65. Opće uredbe o zaštiti podataka u predmetu *WhatsApp Ireland*. Zaposlenici Agencije su u svojstvu članova radne skupine sudjelovali u izradi predmetne odluke koje je potom usvojena na Plenarnoj sjednici Europskog odbora za zaštitu podataka. U svojoj obvezujućoj odluci Europski odbor za zaštitu podataka naložio je irskom nadzornom tijelu da izmijeni nacrt svoje odluke u pogledu zakonitosti obrade, načela poštenosti te predviđenih korektivnih mjera izrečenih voditelju obrade (korporaciji *Meta*).

U ovom izvještajnom razdoblju Agencija je u radu imala ukupno 3761 predmeta, od kojih je 2204 predmeta zaprimljeno u rad u 2022. godini, a 1557 predmeta je preneseno u rad iz prethodnog razdoblja zbog njihove kompleksnosti. U 2022. godini je riješeno ukupno 2914 predmeta.

Predmeti koji su zaprimljeni u 2022. godini se najvećim dijelom odnose na davanje stručnih mišljenja na upite fizičkih i pravnih osoba. Od toga je veći dio zahtjeva za davanje stručnog mišljenja bio zaprimljen od fizičkih osoba (1765), a manji dio na zahtjeve upućene od pravnih osoba i različitih tijela (439).

Zaprimljeni predmeti odnosili su se na pritužbe/zahtjeve građana za utvrđivanje povrede prava, predstavke drugih tijela kojima prosljeđuju na daljnji postupak zahtjeve za utvrđivanje povrede prava, upite i sumnje građana u nezakonitu obradu osobnih podataka te upite građana kojima traže mišljenje o primjeni Opće uredbe o zaštiti podataka u pojedinim sektorima (financije, obrazovanje, zdravstvo, marketing, međuvlasnički odnosi, videonadzor i dr.) kao i o obvezama koje imaju pojedini voditelji obrade kada obrađuju njihove osobne podatke.

Također, Agencija u ovom izvještajnom razdoblju bilježi porast broja zaprimljenih zahtjeva za utvrđivanje povrede prava o kojima Agencija sukladno članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka odlučuje rješenjem, a broj riješenih zahtjeva za utvrđivanje povrede prava iznosi 317.

Sukladno svojim istražnim ovlastima, Agencija je provela sveukupno 1140 nadzora koji obuhvaćaju nadzore na zahtjev ispitanika, na prijedlog treće strane te po službenoj dužnosti, a od ukupnog broja nadzora/nadzornih aktivnosti 299 provedeno izravno, dok je 841 nadzora/nadzornih aktivnosti provedeno neizravno.

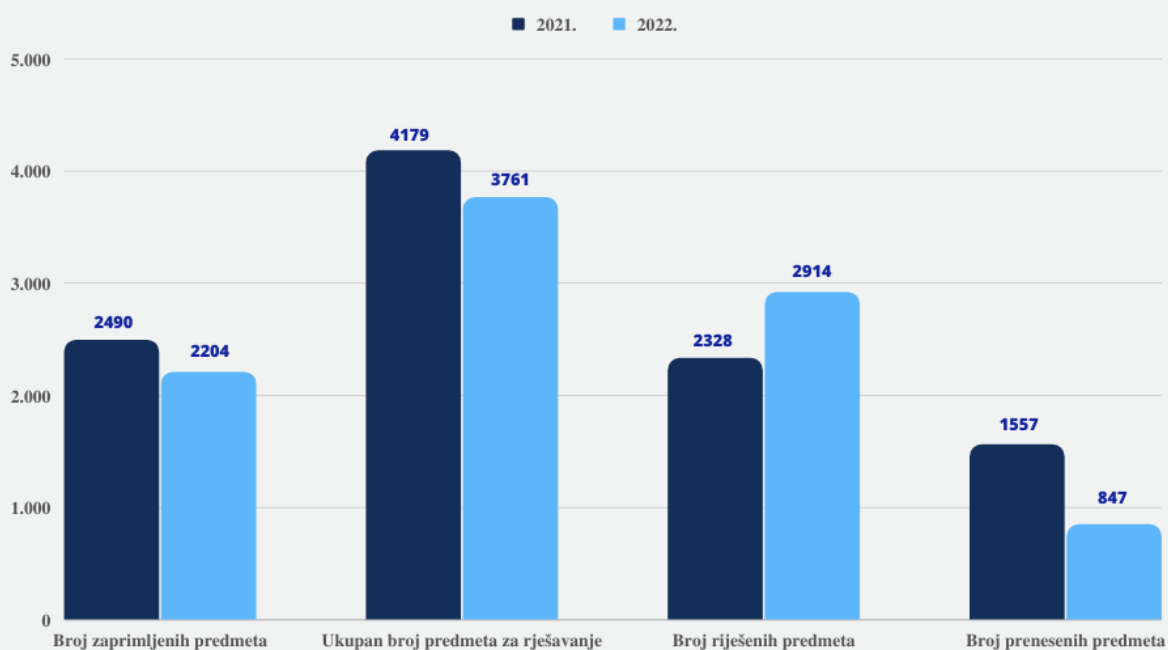
Kao i ranijih godina, broj građana koji se svakodnevno javlja Agenciji znatno je veći u odnosu na broj zaprimljenih upita pisanim putem. Naime, Agencija ima otvorene telefone za građane na koji građani mogu dobiti savjet o obradi svojih osobnih podataka te uputu za daljnje postupanje u svezi obrade svojih osobnih podataka. Osim građana, Agencija zaprima velik broj upita službenika za zaštitu podataka i poslovnih subjekata kojima pomaže u tumačenju i primjeni Uredbe. U 2022. godini zabilježeno je ukupno preko 2800 poziva.



Tablica 3.1. Statistički prikaz predmeta 2022. godine

	Broj predmeta prenesenih iz 2021.	Broj predmeta zaprimljenih u 2022.	Ukupan broj predmeta u rješavanju 2022.	Broj riješenih predmeta u 2022.	Broj predmeta prenesenih u 2023.
Pritužbe /zahtjevi za utvrđivanje povrede prava	166	271	437	317	120
Pravna mišljenja/upiti	1391	1933	3324	2597	727
Ukupno	1557	2204	3761	2914	847

Statistički prikaz predmeta (zahtjevi za utvrđivanje povrede prava, pravna mišljenja i upiti) u 2022. godini u odnosu na 2021. godinu



UPRAVNI POSTUPAK



4. UPRAVNI POSTUPAK

Tablica 4.1. Prikaz upravnih postupaka po sektorima u 2022.

UP/I po sektorima	2022.
videonadzor	207
telekomunikacije	43
internet/mediji/društvene mreže	19
radni odnosi	17
financije (banke, agencije za naplatu...)	7
međuvlasnički odnosi	5
javna uprava	5
obrazovanje	4
zdravstvo	1
marketing	1
ostalo	8
SVEUKUPNO	317

Sukladno članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, svatko tko smatra da mu je povrijeđeno pravo na zaštitu osobnih podataka zajamčeno navedenim Zakonom i Općom uredbom o zaštiti podataka može podnijeti zahtjev za utvrđivanja povrede prava Agenciji. O povredi prava Agencija odlučuje rješenjem, a koje rješenje je upravni akt protiv kojeg žalba nije dopuštena, ali se tužbom može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom sukladno Zakonu o općem upravnom postupku, kao općem procesnom zakonu.

Tijekom ovog izvještajnog razdoblja u rješavanju bilo je evidentirano ukupno 317 zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka. Navedeni broj zahtjeva odnosi se na podnesene zahtjeve tijekom 2022. godine, kao i na postupke koji su u radu iz prethodnog izvještajnog razdoblja.

Upravni postupak za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka pokreće se na zahtjev stranke i po službenoj dužnosti. Sukladno odredbama Zakona o općem upravnom postupku i propisima o zaštiti osobnih podataka (neovisno o tome da li je postupak pokrenut po zahtjevu za zaštitu prava ili po službenoj dužnosti) Agencija provodi propisane pravne radnje u okviru svoje nadležnosti i sukladno danim ovlastima u cilju utvrđivanja svih relevantnih činjenica i okolnosti vezanih uz konkretan slučaj (utvrđivanju činjenica temeljem zatraženih očitovanja stranaka u ispitnom postupku ili obavljanjem neposrednih nadzornih aktivnosti) i pribavljanja svih relevantnih dokaza koji su odlučni za donošenje zakonitog rješenja.

Prema Zakonu o općem upravnom postupku razlikujemo provođenje postupka po zahtjevu stranke za utvrđivanje povrede prava (koji može podnijeti svatko tko smatra da mu je povrijeđeno neko pravo zajamčeno propisima o zaštiti osobnih podataka) i postupanje po službenoj dužnosti. Neovisno o tome da li je upravni postupak pokrenut po zahtjevu za zaštitu prava ili po službenoj dužnosti postoji obveza voditelja postupka ispitati sve okolnosti konkretnog slučaja odnosno provesti sve radnje kojima se utvrđuje potpuno i točno činjenično stanje koje je nužno za donošenje zakonite odluke. Budući da se upravni postupak vodi u odnosu na dviju ili više suprotstavljenih stranaka za vođenje istog, potrebno je određeno vremensko razdoblje kako bi se poduzele sve nužne radnje u postupku, a koje često ovise o operativnosti i surađivanju stranaka sa Agencijom. Važno je naglasiti da Opća uredba o zaštiti podataka (članak 78.) propisuje duže vremensko razdoblje (tri mjeseca) za vođenje takvih postupaka u odnosu na nacionalni procesni zakon (Zakon o općem upravnom postupku).

4.1. IZRICANJE KOREKTIVNIH MJERA U 2022. GODINI

Agencija je u ovom izvještajnom razdoblju izrekla značajan broj korektivnih mjera te **14 upravnih novčanih kazni što predstavlja najveći broj izrečenih upravnih novčanih kazni od početka pune primjene Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.**

U provedenim upravnim postupcima u kojima su usvojeni zahtjevi zbog utvrđenih povreda prava ispitanika voditeljima obrade izrečeno je **257 korektivnih mjera koje imaju za cilj ispravljanje utvrđenih nepravilnosti.**

Korektivne ovlasti Agencije propisane su člankom 58. stavkom 2. Opće uredbe o zaštiti podataka koje se sastoje u izricanju različitih korektivnih mjera koje prvenstveno ovise o utvrđenim povredama u obradi osobnih podataka.

U ovom izvještajnom razdoblju izrečene korektivne mjere odnosile su se na: izdavanje naloga voditeljima obrade za usklađivanje postupanja sa Općom uredbom o zaštiti podataka; izdavanje naloga za omogućavanje ostvarivanja prava ispitanika zajamčenih Općom uredbom o zaštiti podataka u propisanom roku u sažetom, transparentnom i lako dostupnom obliku; zabranu daljnje obrade osobnih podataka bez pravnog temelja; naloga za brisanje osobnih podataka

objavljenih bez pravne osnove; naloga za poduzimanjem odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera zaštite koje su primjerene/adekvatne određenim postupcima obrade.

U postupcima u kojima su utvrđene teže povrede prava (primjerice kod obrade osobnih podataka djece ili obrade osobnih podataka bez postojanja pravnog temelja) osim korektivnih mjera u vidu naloga za zakonitim postupanjem izrečena je i korektivna mjera službene opomene kao dodatno upozorenje o težim povredama prava.



U ovom izvještajnom razdoblju izrečeno je ukupno **257 korektivnih mjera, što je povećanje od 117,80% u odnosu na 2021. kad je izrečeno 118 korektivnih mjera.**

Tablica 4.2. Statistički prikaz korektivnih mjera u 2022. godini

KOREKTIVNE MJERE - UKUPAN BROJ	
UPRAVNE NOVČANE KAZNE	14
OSTALE KOREKTIVNE MJERE	243
UKUPNO	257

4.1.1. Upravne novčane kazne

U ovom izvještajnom razdoblju Agencija je izrekla 14 upravnih novčanih kazni u smislu članka 58. stavka 2. točke (i) Opće uredbe o zaštiti podataka. Upravne novčane kazne jedna su od korektivnih mjera koje se mogu izreći uz neku drugu korektivnu mjeru ili umjesto neke od drugih korektivnih mjera. Diskrecijsko je pravo nadzornog tijela da uzimajući u obzir sve parametre iz članka 83. Opće uredbe o zaštiti podataka odluči o izricanju upravne novčane kazne, kao i o njezinom iznosu.

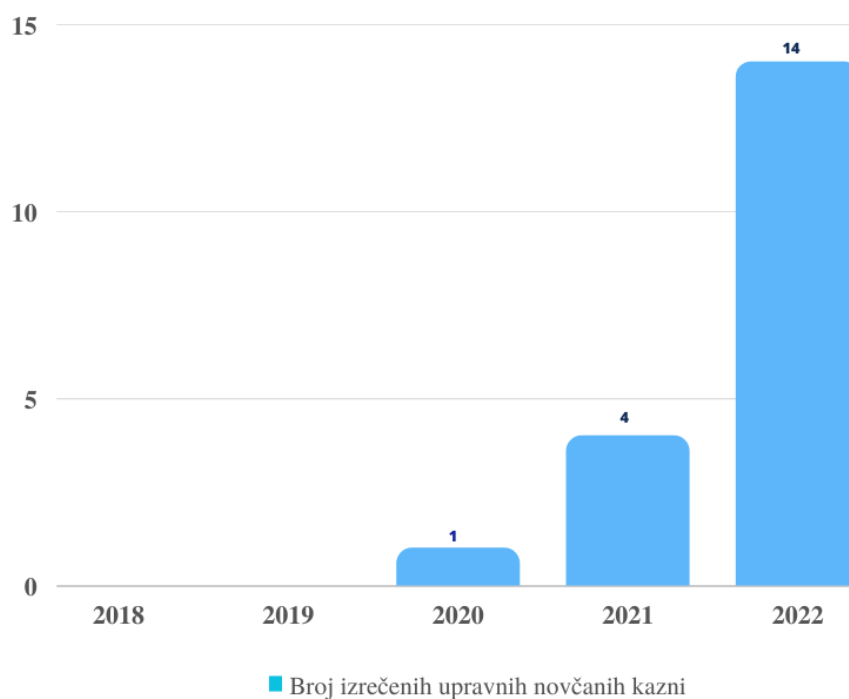
Agencija smatra da su upravo korektivne mjere u vidu upravnih novčanih kazni u predmetnim slučajevima učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće te da je iznos u potpunosti primjeren okolnostima niže navedenih slučajeva. Višim iznosom kazne bit će postignuta osim generalne, i specijalna prevencija, na način da će se predmetni voditelji obrade osobnih podataka u budućnosti odvratiti od sličnog kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka te kako će svi voditelji/izvršitelji obrade postati svjesni nužnosti poštivanja propisa o zaštiti osobnih podataka, a osobito u dijelu poštivanja prava ispitanika koja su temelj čitavog normativnog okvira o zaštiti osobnih podataka.

Tablica 4.3. Izrečene upravne novčane kazne u 2022. godini

Voditelj obrade/izvršitelj obrade	Povreda	Iznos upravne novčane kazne u kunama	Iznos upravne novčane kazne u eurima
1. Trgovački lanac	članak 32. stavak 1. točka (b) i (d) te stavak 2. i 4. Opće uredbe o zaštiti podataka - nepoduzimanje odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera sigurnosti obrade osobnih podataka	675.000,00 kn	89.587,89 EUR
2. Prodajno-servisni centar automobila	članak 27. stavak 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - neoznačavanje da je objekt pod videonadzorom	30.000,00 kn	3.981,68 EUR
3. Društvo iz energetskog sektora	članak 15. stavak 3. Opće uredbe o zaštiti podataka - nedostavljanje kopije osobnih podataka (snimke videonadzornog sustava) na zahtjev ispitanika	940.000,00 kn	124.759,44 EUR
4. Pružatelj telekomunikacijskih usluga	članak 25. stavak 1. te članak 32. stavak 1. točka (b) i (d) i stavak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka - nepoduzimanje odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera sigurnosti obrade osobnih podataka	2.150.000,00 kn	285.354,04 EUR
5. Ugostiteljstvo; Djelatnost pripreme i usluživanja pića	članak 27. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - obavijest o videonadzoru ne sadrži sve relevantne informacije	15.000,00 kn	1.990,84 EUR
6. Djelatnost kockanja i kladjenja	članak 27. stavak 1. i 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - obavijest o videonadzoru nije vidljiva najkasnije prilikom ulaska u perimetar snimanja te ne sadrži sve relevantne informacije	15.000,00 kn	1.990,84 EUR

7. Djelatnost kockanja i kladenja	članak 27. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - obavijest o videonadzoru ne sadrži sve relevantne informacije	15.000,00 kn	1.990,84 EUR
8. Optika; ostala trgovina na malo novom robom u specijaliziranim prodavaonicama	članak 27. stavak 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - neoznačavanje da je objekt pod videonadzorom	27.000,00 kn	3.583,51 EUR
9. Trgovina	članak 27. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - obavijest o videonadzoru ne sadrži sve relevantne informacije	24.000,00 kn	3.185,35 EUR
10. Trgovina	članak 27. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - obavijest o videonadzoru ne sadrži sve relevantne informacije	15.000,00 kn	1.990,84 EUR
11. Trgovina	članak 27. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - obavijest o videonadzoru ne sadrži sve relevantne informacije	20.000,00 kn	2.654,46 EUR
12. Ribarnica; Prerada i konzerviranje riba, rakova i školjki	članak 27. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - obavijest o videonadzoru ne sadrži sve relevantne informacije	15.000,00 kn	1.990,84 EUR
13. Zlatarnica; Proizvodnja nakita i srodnih proizvoda	članak 27. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - obavijest o videonadzoru ne sadrži sve relevantne informacije	20.000,00 kn	2.654,46 EUR
14. Trgovina	članak 27. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka - obavijest o videonadzoru ne sadrži sve relevantne informacije	20.000,00 kn	2.654,46 EUR
UKUPAN IZNOS:		3.981.000,00 kn	528.369,5 EUR

Upravne novčane kazne



Prikaz izrečenih upravnih novčanih kazni od 2018. godine do 2022. godine

	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
# Broj izrečenih upravnih novčanih kazni	0	0	1	4	14
€ Ukupan godišnji iznos (EUR)	0	0	145.995,09	103.191,99	528.369,49
↑ Najveći iznos pojedinačne upravne novčane kazne (EUR)	0	0	145.995,09	64.702,37	285.354,04
%	U 2022. izrečeno je ukupno 14 upravnih novčanih kazni, što je povećanje od 250% u odnosu na 2021.				

Upravna novčana kazna od 2.15 milijun kuna (285.354,04 eura) zbog nepoduzimanja odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera

Agencija je izrekla upravnu novčanu kaznu u iznosu od 2,15 milijuna kuna (285.354,04 eura) voditelju obrade – pružatelju telekomunikacijskih usluga zbog nepoduzimanja odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera sigurnosti obrade osobnih podataka, što je dovelo do neovlaštene obrade osobnih podataka cca 100.000 ispitanika, odnosno neovlaštenog pristupa osobnim podacima od strane napadača. Voditelj obrade nije poduzeo potrebne mjere za postizanje odgovarajuće mjere sigurnosti sukladno postojećim predvidivim rizicima, čime je postupio protivno članku 25. stavku 1. te članku 32. stavku 1. točke (b) i (d) i stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Za predmetnu povredu, Agencija je saznala od strane voditelja obrade putem zaprimljenog Izvješća o povredi osobnih podataka, sukladno članku 33. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka. Također, voditelj obrade izvijestio je i korisnike svojih usluga o predmetnom incidentu.

U predmetnom slučaju, utvrđeno je da voditelj obrade provodi određene organizacijske i tehničke mjere pri obradi osobnih podataka, ali u konkretnom slučaju one nisu bile dovoljne. Naime, voditelj obrade učinio je višestruke propuste prilikom dizajniranja sustava obrade, uključivo, ograničavanje pristupa, nadzor, izvješćivanje, pravovremeno reagiranje i uključivanje odgovarajućih korektivnih akcija u sustavu te izvršavanje propisanih organizacijskih mjera sadržanih u postojećim internim aktima te konačno i izmjena istih sukladno utvrđenjima u predmetnoj povredi. Za navedena kršenja, Opća uredba o zaštiti podataka propisuje izricanje upravne novčane kazne sukladno članku 83. stavku 4. točke (a), odnosno upravne novčane kazne do 10 000 000 eura ili u slučaju poduzetnika do 2% ukupnog godišnjeg prometa na svjetskoj razini za prethodnu financijsku godinu, ovisno što je veće.

Isto tako, kao otegotnu okolnost Agencija nalazi u činjenici da je voditelj obrade jedno od vodećih društava pružatelja telekomunikacijskih usluga u Republici Hrvatskoj te je bilo za očekivati da će zbog velikog opsega osobnih podataka koje obrađuje primijeniti složenije organizacijske i tehničke mjere zaštite prije početka, kao i tijekom same obrade, uzimajući u obzir najnovija dostignuća, trošak provedbe te prirodu, opseg, kontekst i svrhe obrade, kao i rizike različitih razina vjerojatnosti i ozbiljnosti za prava i slobode pojedinaca koji proizlaze iz obrade podataka, a posebice nakon predmetne povrede, što je isto društvo propustilo učiniti.

Slijedom na utvrđene okolnosti, Agencija je sukladno svojim ovlastima iz članka 58. stavka 2. točke i Opće uredbe o zaštiti podataka izrekla upravnu novčanu kaznu, a sve u skladu s uvjetima za njezino izricanje iz članka 83. Opće uredbe i članka 44., 45. i 46. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Upravna novčana kazna zbog nedostavljanja kopije osobnih podataka na zahtjev ispitanika

Agencija je izrekla upravnu novčanu kaznu u iznosu od 940.000,00 kuna (124.759,44 eura) voditelju obrade-društvu iz područja energetskog sektora zbog nedostavljanja snimki videonadzornih kamera (kopije osobnih podataka) na zahtjev ispitanika, čime je došlo do povrede članka 15. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka od ispitanika koji je od voditelja obrade zatražio dostavu snimki videonadzornih kamera na kojoj se nalazi podnositelj zahtjeva (ispitanik). Naime, podnositelj zahtjeva koristio je usluge benzinske postaje na jednoj od ispostava voditelja obrade te je zbog nezadovoljstva mjerenjem potrošnje natočenog goriva uložio prigovor sukladno propisima o zaštiti potrošača. Nakon toga je u svrhu bolje zaštite svojih potrošačkih prava, zatražio dostavu kopija svojih osobnih podataka putem kopije snimke videonadzorne kamere točno precizirajući datum i vrijeme. Takav zahtjev je voditelj obrade odbio iz razloga što je smatrao kako nije postojao pisani zahtjev nadležnih tijela za dostavom kopije snimke, kako svrha traženja nije bila opravdana te kako bi dobivanje takve kopije negativno utjecalo na prava i slobode zaposlenika benzinske postaje i kupaca koji su bili prisutni u tom trenutku. Podnositelj zahtjeva je u svome obraćanju voditelju obrade upozorio na mogućnost obraćanja Agenciji u slučaju povrede njegovih prava na zaštitu osobnih podataka.

Nakon što je Agencija, na prethodno traženje podnositelja zahtjeva, dala načelno mišljenje o obvezi voditelja obrade osobnih podataka da ispitanicima dostave kopije traženih videonadzornih snimki na kojima se nalaze, voditelj obrade je podnositelju zahtjeva odgovorio kako mu ne mogu dostaviti tražene snimke iz razloga što se arhiva snimki na prodajnom mjestu briše nakon sedam dana.

U predmetnom slučaju došlo je do kršenja prava na pristup osobnim podacima odnosno dobivanja kopije osobnih podataka podnositelja zahtjeva, kao jednog od temeljnih prava ispitanika, na način da mu je uskraćeno pravo na dobivanje kopije snimke videonadzorne kamere na kojoj se nalazio podnositelj zahtjeva koji je na prodajnom mjestu voditelja obrade točio gorivo, a za koje kršenje Opća uredba o zaštiti podataka propisuje izricanje upravne novčane kazna sukladno članku 83. stavku 5. točke (b), odnosno upravne novčane kazne u iznosu do 20 000 000 eura ili u slučaju poduzetnika do 4% ukupnog godišnjeg prometa na svjetskoj razini za prethodnu financijsku godinu, ovisno što je veće.

U ovoj upravnoj stvari utvrđena je ne samo neizravna materijalna šteta po podnositelja zahtjeva, već i moguća financijska korist voditelja obrade, koji je nedostavljanjem snimke te njezinim kasnijim brisanjem nakon proteka roka od sedam dana neizravno izbjegao financijsku štetu koju je mogao pretrpjeti uslijed potrošačkog spora s podnositeljem zahtjeva, a nedostavljanjem snimke je eliminirao moguće važan dokaz u posebnom postupku. Pri tome naglašavamo kako Agencija nije ovlaštena utvrditi je li šteta zaista nastala te njezin iznos, međutim ako je pretrpljena šteta zbog kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka ili ako postoji takva mogućnost,

tada takvu činjenicu Agencija treba uzeti u obzir prilikom procjene visine iznosa upravne novčane kazne.

Upravna novčana kazna zbog nepoduživanja odgovarajućih mjera sigurnosti obrade osobnih podataka

Agencija je izrekla upravnu novčanu kaznu u iznosu od 675.000,00 kuna (89.587,89 eura) zbog nepoduživanja odgovarajućih mjera sigurnosti obrade osobnih podataka od strane trgovačkog lanca kao voditelja obrade, protivno članku 32. stavku 1. točke (b) i (d) te stavku 2. i 4. Opće uredbe o zaštiti podataka, što je dovelo do neovlaštene obrade osobnih podataka ispitanika njihovom javnom objavom na društvenim mrežama i u medijima.

Agencija je od voditelja obrade zaprimila izvješće o povredi osobnih podataka ispitanika u kojemu se navodi da su radnici voditelja obrade neovlašteno i protivno internim aktima i uputama voditelja obrade, mobitelom snimili snimku videonadzora te je ista neovlašteno distribuirana u javnost, odnosno snimka je dospjela na društvene mreže i u medije te je ista ostala i dalje dostupna.

Utvrđeno je kako voditelj obrade nije poduzeo adekvatne radnje kojima bi onemogućio svojem zaposleniku stvaranje snimke videonadzornog monitora koristeći mobilni uređaj. Naime, voditelj obrade je poduzeo određene organizacijske mjere zaštite kao što su edukacija zaposlenika, usvajanje internih akata kojima se propisuje ovlaštenje pristupa učinjenim video zapisima te potpisivanje izjave o povjerljivosti za zaposlenike, međutim nije poduzeo odgovarajuće organizacijske i tehničke mjere sigurnosti, niti prije niti nakon incidenta, a koje su mogle svesti rizik iste ili slične povrede na najmanju moguću razinu.

Isto tako, voditelj obrade nije redovito nadzirao provedbu tehničkih i organizacijskih mjera koje za cilj imaju osiguravanje povjerljivosti, integriteta i raspoloživosti osobnih podataka, odnosno propustio je redovno testirati, ocijeniti i utvrditi učinkovitost tehničkih i organizacijskih mjera predviđenih za osiguravanje sigurnosti obrade putem videonadzora.

U predmetnom slučaju došlo je do kršenja obveza voditelja obrade neprovođenjem odgovarajućih tehničkih mjera sigurnosti obrade osobnih podataka, a za koje kršenje Opća uredba o zaštiti podataka propisuje izricanje upravne novčane kazne sukladno članku 83. stavku 4. točke (a), odnosno upravne novčane kazne do 10 000 000 eura ili u slučaju poduzetnika do 2% ukupnog godišnjeg prometa na svjetskoj razini za prethodnu financijsku godinu, ovisno što je veće.

Dvije upravne novčane kazne zbog neoznačavanja da je objekt pod videonadzorom

Agencija je po službenoj dužnosti, bez prethodne najave, tijekom 2022. godine provela niz izravnih nadzora nad obradom i provođenjem zaštite osobnih podataka u vezi prikupljanja i

obrade osobnih podataka učinjenih videonadzornim sustavom te je utvrdila kako dva voditelja obrade – prodajno-servisni centar automobila i optika nisu označili da su pojedine prostorije u objektima, kao i vanjske površine, pod videonadzorom, a što je protivno članku 27. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Za navedene povrede Agencija je, u skladu s člankom 51. stavkom 1. alinejom 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka koji propisuje upravnu novčanu kaznu do 50.000,00 kuna, izrekla dvije upravne novčane kazni u ukupnom iznosu od 57.000,00 kuna (7.556,17 eura)

Devet upravnih novčanih kazni zbog oznake koja nije sadržavala sve relevantne informacije koje je potrebno pružiti ispitaniku

Agencija je po službenoj dužnosti, bez prethodne najave, tijekom 2022. godine provela niz izravnih nadzora nad obradom i provođenjem zaštite osobnih podataka u vezi prikupljanja i obrade osobnih podataka učinjenih videonadzornim sustavom. Kršenje članka 27. stavka 1. odnosno stavka 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka utvrđeno je kod devet voditelja obrade iz djelatnosti kockanja i klađenja, ugostiteljstva i trgovine.

Jedan voditelj obrade oznaku o videonadzoru nije postavio tako da je vidljiva najkasnije prilikom ulaska u perimetar snimanja što je protivno članku 27. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Također, predmetni voditelj obrade je prilikom postavljanja obavijesti o videonadzoru propustio naznačiti sve relevantne informacije koje propisuje članak 27. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, a to su, između ostalog, da je prostor pod videonadzorom, podatke o voditelju obrade i podatke za kontakt putem kojih ispitanik može ostvariti svoje prava. Kršenje članka 27. stavka 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka utvrđeno je kod još osam voditelja obrade.

Za navedene povrede Agencija je, u skladu s člankom 51. stavkom 1. alinejom 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka koji propisuje upravnu novčanu kaznu do 50.000,00 kuna, izrekla devet upravnih novčanih kazni u ukupnom iznosu od 159.000,00 kuna (21.077,75 eura).

4.2. POSTUPANJE PO PRITUŽBAMA/ZAHTJEVIMA ZA UTVRĐIVANJE POVREDE PRAVA

Sukladno članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka svatko tko smatra da mu je povrijeđeno pravo na zaštitu osobnih podataka zajamčeno navedenim Zakonom i Općom uredbom o zaštiti podataka može podnijeti zahtjev za utvrđivanja povrede prava Agenciji.. U nastavku su navedeni primjeri nekih od relevantnih slučajeva koji se odnose na utvrđene povrede prava te oni u kojima nije došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka.

4.2.1. Utvrđena povreda prava

a) Obrada osobnih podataka u svrhe marketinga

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositeljice u kojem podnositeljica navodi kako je na svoju privatnu e-mail adresu zaprimila poruku/ponudu da kupi baze podataka (adrese elektroničke pošte) kojima raspolaže određeno društvo kao voditelj obrade.

Postupajući po zaprimljenom zahtjevu, Agencija je sukladno svojim ovlastima koje proizlaze iz Opće uredbe o zaštiti podataka, provela nadzorne aktivnosti vezane uz obradu osobnih podataka podnositeljice zahtjeva od strane voditelja obrade te je u konkretnom slučaju utvrđeno da se adresa elektroničke pošte podnositeljice zahtjeva nalazi u nekim od baza podataka.

Naime, u postupku je utvrđeno da voditelj obrade u svojim bazama podataka posjeduje adresu elektroničke pošte podnositeljice zahtjeva koja, uzimajući u obzir odredbu članka 4. stavka 1. točke 1. Opće uredbe o zaštiti podataka, predstavlja osobni podatak podnositeljice zahtjeva s obzirom na to da se pomoću strukture same adrese u konkretnom slučaju podnositeljica može direktno identificirati kao fizička osoba.

Također, voditelj obrade u konkretnom slučaju nije dokazao na koji način je prikupio osobne podatke podnositeljice zahtjeva odnosno nije argumentirao izvor prikupljanja adrese elektroničke pošte kao osobnog podatka podnositeljice zahtjeva, a tako niti dokazao pravnu osnovu za daljnju obradu/ prosljeđivanje osobnih podataka podnositeljice zahtjeva drugim primateljima uz naknadu.

Slijedom navedenog, u provedenom postupku je utvrđeno da je voditelj obrade obrađivao osobne podatke podnositeljice zahtjeva, točnije njezinu adresu elektroničke pošte bez pravne osnove odnosno protivno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, a time i protivno načelima obrade osobnih podataka iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka.

b) Pravo na pristup osobnim podacima

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka u kojem podnositelj zahtjeva navodi kako se obratio društvu/upravitelju stambene zgrade sa zahtjevom za ostvarivanje prava na pristup osobnim podacima kojima raspolaže navedeno društvo.

Također, podnositelj zahtjeva navodi kako predmetnom zahtjevu nije udovoljeno, odnosno u vezi istoga nije dobio odgovor sukladno odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka.

Provodeći ispitni postupak zatraženo je očitovanje društva, a iz kojeg proizlazi kako u konkretnom slučaju društvo ne razabire da je podnositelj zahtjeva zatražio pravo na pristup osobnim podacima (zajamčeno člankom 15. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka),

odnosno ne razabire da mu je bilo dužno dostaviti odgovor/informacije o obradi njegovih osobnih podataka.

Također, uvidom u dokumentaciju, odnosno uvidom u obrazac zahtjeva za ostvarivanje prava koji je podnositelj zahtjeva uputio voditelju obrade, vidljivo je kako je podnositelj zahtjeva zatražio pravo na pristup svim osobnim podacima koje voditelj obrade o njemu posjeduje.

Završetkom ispitnog postupka, utvrđeno je kako navedeno društvo nije podnositelju zahtjeva dostavilo tražene informacije o obradi njegovih osobnih podataka, odnosno nije mu dostavilo odgovor/informacije sukladno članku 15. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka, poštujući pri tome rokove iz članka 12. Opće uredbe o zaštiti podataka. Stoga je prema ocjeni Agencije došlo do povrede članaka 12. i 15. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka te je predmetnom društvu naloženo da podnositelju zahtjeva dostavi odgovor, odnosno informaciju o obradi osobnih podataka sukladno zahtjevu za pristup osobnim podacima.

c) Obrada osobnih podataka u radnim odnosima

c.1)

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva u kojem podnositelj zahtjeva u bitnome navodi kako je ravnateljica ustanove na oglasnoj ploči javno učinila dostupnu Odluku o korištenju godišnjeg odmora sa njegovim osobnim podacima bez da je za navedeno dao svoju suglasnost/privolu.

U provedenom postupku utvrđeno je kako je ustanova donijela Odluku o rasporedu korištenja preostalog godišnjeg odmora koja sadrži osobne podatke podnositelja zahtjeva, a tako i ostalih zaposlenika u opsegu njihovog imena i prezimena, broja preostalih dana godišnjeg odmora i razdoblja korištenja istoga koja je prvobitno objavljena na oglasnoj ploči ustanove u gore opisanom obliku, nakon čega je ista uklonjena i ponovno objavljena u anonimiziranom obliku (umjesto imena i prezimena navedeni su inicijali zaposlenika).

S tim u vezi, Agencija za navedenu objavu osobnih podataka podnositelja zahtjeva i ostalih zaposlenika ne nalazi pravni temelj u odredbama posebnih propisa koji reguliraju područje radnih odnosa (Zakon o radu, Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima). Naime, spomenuti Zakon o radu (Narodne novine; br. 93/14, 127/17, 98/19), koji kao poseban propis predstavlja pravnu osnovu za obradu osobnih podataka radnika u smislu članka 6. stavka 1. točke (c) Opće uredbe o zaštiti podataka, ne propisuje objavu navedenih osobnih podataka. Također, Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima ne propisuje objavu/činjenje dostupnih evidencija o radnom vremenu, već samo u odredbama članka 5. stavka 3. propisuje da se iste evidencije mogu voditi u pisanom ili elektroničkom obliku. Što se tiče naknadne objave Odluke u anonimiziranom obliku na oglasnoj ploči, s tim u vezi navodimo kako ustanova, kao voditelj obrade nije dokazao postojanje zakonite svrhe i pravne osnove za objavu iste na oglasnoj ploči.

Upravo iz gore navedenih razloga Agencija je u provedenom postupku utvrdila kako u konkretnom slučaju za obradu osobnih podataka podnositelja zahtjeva i ostalih zaposlenika ne postoji pravna osnova i zakonita (opravdana) svrha u smislu članka 6. i 5. Opće uredbe o zaštiti podataka. Također, ustanovi, kao voditelju obrade zabranjena je svaka daljnja obrada osobnih podataka, odnosno objava osobnih podataka podnositelja zahtjeva, a tako i ostalih zaposlenika na oglasnoj ploči ustanove bez postojanja pravne osnove i zakonite (opravdane) svrhe u smislu članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

c.2)

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka u kojem podnositelj u bitnome ističe kako smatra da je došlo do prekomjerne obrade njegovih osobnih podataka iz razloga što je isti bio nadziran od strane privatnog detektiva, a na mogućnost kojeg nadzora nije nikada bio upozoren od strane poslodavca niti je isto regulirano i/ili predviđeno internim aktima poslodavca.

Postupajući po zaprimljenom zahtjevu, Agencija je sukladno svojim ovlastima koje proizlaze iz Opće uredbe o zaštiti podataka, zatražila od poslodavca dostavu očitovanja vezanog uz okolnosti konkretnog slučaja, tj. da navede u koju svrhu i temeljem koje pravne osnove u smislu članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka je prikupljao i obrađivao osobne podatke podnositelja u njegovo privatno vrijeme, odnosno da navede pravnu osnovu i svrhu za prosljeđivanje osobnih podataka podnositelja zahtjeva kao radnika društvu koje se bavi detektivskim poslovima.

U provedenom postupku je utvrđeno da je radi postojanja osnovane sumnje u zlouporabu prava iz radnog odnosa od strane podnositelja zahtjeva, njegov poslodavac sklopio ugovor sa društvom koje je ovlašteno za obavljanje poslova privatne istražne djelatnosti (detektivske djelatnosti).

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju u primjeni poseban zakon koji propisuje pravo privatnih detektiva na prikupljanje obavijesti i podataka potrebnih za utvrđivanje činjenica, uvid u osobne i druge podatke te korištenje i obradu osobnih i drugih podataka, ne postoji obveza poslodavca da informira radnika o samim okolnostima prosljeđivanja njegovih osobnih podataka društvu koje je sukladno posebnom zakonu ovlašteno obavljati poslove privatne istražne djelatnosti, uzimajući u obzir članak 14. stavak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka. Međutim, to ne znači da je poslodavac kao voditelj obrade mogao zanemariti svoju obvezu koju ima temeljem odredbi članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka koja ga obvezuje da u trenutku prikupljanja osobnih podataka svojih radnika informira iste o samoj obradi njihovih osobnih podataka. Naime, u konkretnom slučaju voditelj obrade nije dokazao da je na transparentan način obavijestio podnositelja zahtjeva te sve ostale radnike o obradi njihovih osobnih podataka, koja uključuje i prosljeđivanje njihovih osobnih podataka drugim primateljima.

Slijedom navedenog, u provedenom postupku je utvrđeno da voditelj obrade nije na adekvatan način informirao podnositelja zahtjeva, a tako ni ostale radnike o obradi/ prosljeđivanju njihovih osobnih podataka drugim primateljima te je istome zabranjena svaka daljnja obrada osobnih podataka radnika bez postojanja prethodne informiranosti u smislu članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka. Osim navedenog, Agencija je naložila voditelju obrade da na transparentan način informira svoje radnike o obradi/ prosljeđivanju njihovih osobnih podataka drugim primateljima uzimajući u obzir odredbe članka 12. i 13. Opće uredbe o zaštiti podataka.

c.3)

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva u kojem podnositelj zahtjeva u bitnome navodi kako je došao do saznanja kako u njegovom dosjeu nedostaje njegova ovjerena kopija diplome kao i potvrda o stečenom zvanju, a koje je podnositelj zahtjeva dostavio voditelju obrade.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako u dosjeu podnositelja zahtjeva nedostaje određena dokumentacija koja sadrži osobne podatke podnositelja zahtjeva. Također, temeljem prikupljene dokumentacije u postupku utvrđeno je kako voditelj obrade nije poštivao načelo cjelovitosti i povjerljivosti obrade osobnih podataka temeljem kojeg je bio dužna osigurati odgovarajuću sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera. Također, voditelj obrade sukladno pravilima sigurnosti obrade osobnih podataka, dužan je provesti odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kako bi spriječila neovlašteno ometanje postupaka obrade podataka.

Uslijed utvrđenog, voditelju obrade je ukazano na potrebu poduzimanja i kontinuiranog provođenja odgovarajućih organizacijskih i tehničkih mjera zaštite osobnih podataka iz članka 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka. U konkretnom slučaju je prije svega ukazano na potrebu kontinuirane edukacije osoba zaposlenih u obradi osobnih podataka, prvenstveno u smislu obveza sigurnog disponiranja i obrade osobnih podataka na način da se svaka mogućnost gubitka/nestanka dokumentacije koja sadrži osobne podatke zaposlenika svede na najmanju moguću mjeru.

Također, voditelju obrade je ukazano kako je dužan uvesti organizacijske mjere zaštite osobnih podataka, primjerice na način da se dokumentacija koja sadrži osobne podatke ispitanika, kao fizičkih osoba razdvoji od dokumentacije koja takve podatke ne sadrži. Isto tako je ukazano kako bi bilo uputno vođenje evidencije prilikom izdavanja određenih dokumenata na zahtjeve ispitanika, kao fizičkih osoba. Osim toga, u tijeku nekih radnih aktivnosti kada dolazi do prijenosa određenih dokumenata koji sadrže osobne podatke ispitanika potrebno je postupati sa povećanom pažnjom, a sve iz razloga da ne dođe do rizika od slučajnog ili nezakonitog uništenja, gubitka, izmjene, neovlaštenog otkrivanja osobnih podataka ili neovlaštenog pristupa osobnim podacima koji su preneseni, pohranjeni ili na drugi način obrađivani.

d) Obrada osobnih podataka putem videonadzora

Agencija je zaprimila zahtjev ispitanika, a u kojemu je navedeno kako trgovačko društvo u gradskom vlasništvu nije na odgovarajući način informiralo zaposlenike prije uvođenja videonadzora u radne prostorije te kako se zaposlenici nezakonito snimaju u garderobi te prostoriji za odmor zaposlenika.

U postupku je temeljem zahtjeva utvrđeno kako zaposlenici nisu bili informirani prije uspostave videonadzora na radnom mjestu, a što je bilo protivno članku 30. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. U pogledu garderobe i prostorija za odmor zahtjev je odbijen kao neosnovan iz razloga što je voditelj obrade postavio softverske maske privatnosti na prostoru koji se improvizirano koristi kao prostorija za odmor i garderobu, budući da voditelj obrade zbog suženog prostora nije u mogućnosti osigurati zasebne prostorije za odmor i garderobu.

Tijekom provođenja upravnog postupka u navedenom predmetu po službenoj dužnosti je utvrđeno kako videonadzorne kamere prekomjerno zahvaćaju javnu površinu bez postojanja opravdane svrhe i pravne osnove iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka te je Agencija Rješenjem zabranila snimanje javne površine te naložila prilagodbu kuta snimanja videonadzornih kamera na način da ne zahvaćaju prekomjerno javnu površinu.

e) Obrada osobnih podataka od strane kreditne institucije

Agencija je zaprimila zahtjev ispitanice u kojoj se navodi kako joj je kreditna institucija odbila dostaviti kopije njezinih osobnih podataka u obliku kreditne dokumentacije temeljem članka 15. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Nakon provedenog postupka utvrđeno je kako kreditna institucija i dalje obrađuje osobne podatke podnositeljice zahtjeva te kako je ista neosnovano odbila zahtjev ispitanice za dostavom kopija kreditne dokumentacije, budući da navedena dokumentacija sadrži osobne podatke ispitanice te da se ista temeljem članka 15. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka treba dostaviti ispitanici, a koji propis ima prednost u primjeni u odnosu na Zakon o kreditnim institucijama koji regulira samo pitanje dostave dokumentacije po aktualnim kreditima, a ne zatvorenim kao što je bio predmetni slučaj.

f) Zamjena identiteta

Agencija je zaprimila zahtjev ispitanika za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka u kojem podnositelj u bitnome navodi kako je voditelj obrade zloupotrijebio njegove osobne podatke te kako nikada nije bio obveznik plaćanja komunalne naknade, naknade za uređenje voda i poreza na kuće za odmor za koje ga se tereti. Naime, podnositelj navodi kako je zaprimio rješenje o ovrši pljenidbom novčanih sredstava na ime dospjele neplaćene naknade

za uređenje voda. Nastavno na navedeno, podnositelj ističe kako je uputio prigovor voditelju obrade te je isti, temeljem njegovog prigovora, nakon izvršene provjere utvrdio da je u konkretnom slučaju došlo do pogrešne evidencije, tj. zamjene OIB-a pa je greškom izdano rješenje o ovrši pljenidbom novčanih sredstava.

U svrhu utvrđivanja svih činjenica vezanih uz konkretan slučaj, Agencija je sukladno svojim ovlastima zatražila od voditelja obrade očitovanje vezano uz okolnosti konkretnog slučaja, tj. da navede u koju svrhu i temeljem koje pravne osnove u smislu članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka je prikupljao i obrađivao osobne podatke podnositelja te da navede je li podnositelj zahtjeva korisnik usluga odnosno obveznik plaćanja.

U konkretnom slučaju utvrđeno je da je voditelj obrade preuzeo evidenciju sa osobnim podacima o korisnicima usluga. Nadalje, utvrđeno je da je uz ime osobe dužnika, odnosno obveznika plaćanja komunalne naknade, naknade za uređenje voda i poreza na kuće za odmor pridružen OIB podnositelja zahtjeva koji ima isto ime i prezime kao i stvarni obveznik voditelja obrade. Iz navedenog razloga je ovrha za porez na kuće na kuće za odmor i naknadu za uređenje voda pokrenuta sa pogrešnim OIB-om odnosno OIB-om koji pripada podnositelju zahtjeva i poslana na njegovu adresu. Također, utvrđeno je da je voditelj obrade priznao da je stvarnom dužniku pogreškom pridružen OIB podnositelja zahtjeva te je nakon toga izvršena deblokada računa podnositelja zahtjeva, izvršen povrat sredstava, a OIB podnositelja zahtjeva brisan iz evidencija.

Slijedom navedenog, u provedenom postupku je utvrđeno da je voditelj obrade obrađivao osobne podatke podnositelja zahtjeva, prvenstveno njegovo ime i prezime i OIB, bez pravne osnove odnosno protivno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, a time i protivno načelima obrade osobnih podataka iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka. Također, utvrđeno je kako je voditelj obrade povrijedio načelo točnosti obrade budući da nije vodio brigu o točnosti/ažurnosti osobnih podataka svojih obveznika. Isto tako prilikom obrade osobnih podataka svojih korisnika, odnosno svojih obveznika nije poduzeo odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere zaštite osobnih podataka sukladno obvezama koje proizlaze iz članka 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka, a koje bi onemogućile promjenu podataka obveznika (osobito u slučaju postojanja osoba istog imena i prezimena). Takvim postupanjem u predmetnom slučaju došlo je do zamjene identiteta koje je imalo za posljedicu nezakonitu obradu osobnih podataka podnositelja zahtjeva koji nije stvarni obveznik plaćanja (komunalne naknade, naknade za uređenje voda i poreza na kuće za odmor), odnosno obradu njegovih osobnih podataka bez zakonite svrhe i pravne osnove, tj. protivno odredbama članka 5. stavka 1. točaka (a) i (d) te članka 6. stavka 1. točke (b) Opće uredbe o zaštiti podataka.

Stoga je Agencija naložila voditelju obrade vođenje točnih i ažurnih osobnih podataka o obveznicima sukladno odredbama članka 5. stavka 1. točke (d) Opće uredbe o zaštiti podataka te da prilikom obrade osobnih podataka svojih korisnika poduzima odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere zaštite podataka sukladno člancima 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka u svrhu dodatne kontrole obrade i sprječavanja unosa netočnih podataka u baze podataka o obveznicima.

Zaključno, Agencija je odlučila voditelju obrade izdati službenu opomenu za utvrđeno kršenje prava na zaštitu osobnih podataka osobito zbog kršenja osnovnog načela u obradi osobnih podataka „načela točnosti“ kao i zbog nepoduzimanja odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera zaštite u svrhu vođenja točnih i potpunih osobnih podataka.

4.2.2. Nije utvrđena povreda prava

a) Obrada osobnih podataka od strane kreditne institucije

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja u kojem podnositelj u bitnome navodi kako smatra da je povrijeđeno njegovo pravo na zaštitu osobnih podataka na način da je elektroničkim putem zaprimio obavijest od kreditne institucije da dostavi svoje osobne podatke, posebice podatak o izvoru imovine, a koje je kreditna institucija dužna prikupljati sukladno posebnim popisima koje ista primjenjuje u svojem djelokrugu.

Nadalje, iz dostavljene e-mail korespondencije između podnositelja zahtjeva i kreditne institucije, kao voditelja obrade, razvidno je kako je podnositelj zahtjeva obaviješten/informiran da je kreditna institucija obvezna prikupljati i održavati ažurnima zakonski propisane podatke svojih klijenta te redovito provoditi analizu poslovnog odnosa sa svojim klijentima za što su primjerice potrebne informacije o pojedinim transakcijama klijenta i/ili dokumentima o izvoru sredstava ili izvoru imovine klijenta. Također, iz gore navedene komunikacije razvidno je kako se kreditna institucija poziva na posebne propise temeljem kojih je dužna postupati radi poštivanja obveza propisanih posebnim propisima.

Slijedom navedenog, uzimajući u obzir odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka i odredbe Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma (Narodne novine, br. NN 108/17 i 39/19) u upravnom postupku je utvrđeno kako je obrada osobnih podataka od strane kreditne institucije nužna u svrhu izvršavanja pravnih obveza, tj. zakonskih obveza koje propisuje Zakon o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma, kao poseban zakon.

Osim navedenog, u predmetnom slučaju je utvrđeno kako je kreditna institucija uvažavajući načela u obradi osobnih podataka prije svega dužna voditi točne i prema potrebi ažurne podatke, odnosno poduzimati sve odgovarajuće mjere radi osiguravanja da se osobni podaci koji nisu točni, uzimajući u obzir svrhe u koje se obrađuju, bez odlaganja izbrišu ili isprave (načelo točnosti).

Upravo iz gore navedenih razloga Agencija je u postupku utvrdila kako u konkretnom slučaju za obradu osobnih podataka podnositelja zahtjeva postoji pravna osnova u smislu članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka i zakonita/opravdana svrha u smislu članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka.

b) Neovlašteno otkrivanje osobnih podataka trećim osobama

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva u kojem podnositelj navodi kako je ustanova kao voditelj obrade izdala Rješenje kojim se podnositelju priznaje zajamčena minimalna naknada te u kojem je utvrđeno da će se podnositelju kao korisniku ista isplaćivati mjesečno na tekući račun. U vezi s time, podnositelj navodi kako mu zajamčena minimalna naknada nije isplaćena putem tekućeg računa već putem društva koje obavlja poštanski i platni promet te kako ga je djelatnik navedenog društva prilikom dolaska na kućnu adresu zatražio osobni dokument i potpisivanje priznanice. Slijedom navedenog, podnositelj smatra kako je ustanova, kao voditelj obrade neovlašteno otkrila njegove osobne podatke društvu koje obavlja poštanski i platni promet.

Slijedom navedenog, na temelju dostavljenih dokaza u ovoj upravnoj stvari je utvrđeno kako ustanova, kao voditelj obrade nije dala na korištenje osobne podatke podnositelja zahtjeva za to neovlaštenom primatelju/trećoj osobi. Naime, u konkretnom slučaju je postojala zakonita svrha i pravna osnova iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka za prosljeđivanje određenih osobnih podataka trećoj osobi (društvo koje obavlja poštanski i platni promet).

Upravo iz gore navedenog, nije utvrđeno da bi osobni podaci podnositelja zahtjeva bili prosljeđeni od strane voditelja obrade društvu koje obavlja poštanski i platni promet u većem opsegu no što je to nužno u konkretnu svrhu dostave zajamčene minimalne naknade te da podnositelj zahtjeva ničim nije dokazao da su podaci o njemu kao korisniku ustanove neovlašteno otkriveni trećoj osobi.

c) Obrada osobnih podataka od strane teleoperatora

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja, u kojem podnositelj u bitnome navodi kako mu je ukradena osobna iskaznica za koju navodi da je nevažeća i ostali dokumenti, a što je prijavio policiji. S tim u vezi, podnositelj ističe kako je saznao da je netko koristeći njegove osobne podatke sklopio pretplatničke ugovore sa teleoperatorom. Zaključno, podnositelj ističe kako je pisao prigovore teleoperatoru kod kojih je sklopljen ugovor te kako nije sklopio sporne pretplatničke ugovore.

Dakle, u provedenom postupku od strane Agencije nije utvrđeno da se prikupljeni podaci ne odnose na podnositelja zahtjeva tj. da su isti netočni ili neažurni. Naime, prikupljeni dokazi u provedenom postupku ne upućuju na nesumnjivo (nezakonito) postupanje u obradi osobnih podataka podnositelja zahtjeva od strane voditelja obrade, budući da je predmetni zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa popunjen sa osobnim podacima podnositelja zahtjeva koji su identični s osobnim podacima na osobnoj iskaznici podnositelja zahtjeva. Prema tome, u cjelokupno provedenom postupku je utvrđeno da su osobni podaci podnositelja zahtjeva obrađivani sukladno člancima 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno kako je za isto postojala zakonita svrha i pravna osnova, točnije zasnivanje pretplatničkog odnosa sa teleoperatorom.

Stoga, imajući u vidu odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka te okolnosti, činjenice i dokaze koji su utvrđeni prilikom provođenja nadzornih aktivnosti, u konkretnom slučaju nije utvrđeno da je u opisanom slučaju došlo do povrede odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Vezano uz navode podnositelja zahtjeva kako isti nije popunio sporne zahtjeve za zasnivanje pretplatničkih odnosa, potrebno je naglasiti da Agencija nije nadležna za utvrđivanje valjanosti pravnog posla te se za utvrđivanje mane volje kod sklapanja pravnog posla potrebno obratiti nadležnim tijelima (sudovima opće nadležnosti). Također, navodimo kako ova Agencija nije nadležna za utvrđivanje istovjetnosti potpisa, već se navedeno provodi u sudskim postupcima od strane za to ovlaštenih stručnjaka.

4.3. UPRAVNI SPOROVI U 2022. GODINI

Sukladno članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka rješenja koje donosi Agencija su upravni akti protiv kojih žalba nije dopuštena, ali se tužbom može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Nadalje, člankom 12. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, br. 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17, 110/21) regulirano je da upravne sporove rješavaju upravni sudovi i Visoki upravni sud Republike Hrvatske, iz čega proizlazi da se preispitivanje zakonitosti pojedinačnih upravnih akata donesenih od strane Agencije odvija u dva stupnja, i to pred mjesno nadležnim upravnim sudovima povodom podnesene tužbe i pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske povodom uložene žalbe protiv odluke prvostupanjskog suda. Najviše upravnih sporova u ovom izvještajnom razdoblju pokrenuto je protiv rješenja koji se odnose na objavu osobnih podataka na internetu te objavu osobnih podataka od strane medija i obradu osobnih podataka u radnim odnosima.

U postupcima vezanim uz vođenje upravnih sporova sukladno Zakonu o upravnim sporovima zaposlenici Službe za zaštitu i promicanje prava ispitanika, kao stručne osobe/službenici bili su angažirani za zastupanje Agencije pred nadležnim upravnim sudovima (neposrednim prisustvovanjem značajnom broju sudskih ročišta, sastavljanju odgovora na podnesene tužbe i žalbe po nalogu suda, sastavljanju žalbi i pisanih odgovora na žalbe).

Tablica 4.4. Brojčani prikaz sudskih podnesaka u 2022. godini

PODNESCI ZA SUD - UKUPAN BROJ	
ODGOVOR NA TUŽBU	25
ŽALBA	1
ODGOVOR NA ŽALBU	11



U ovom izvještajnom razdoblju pravomoćno je u korist Agencije okončano 13 upravnih sporova.

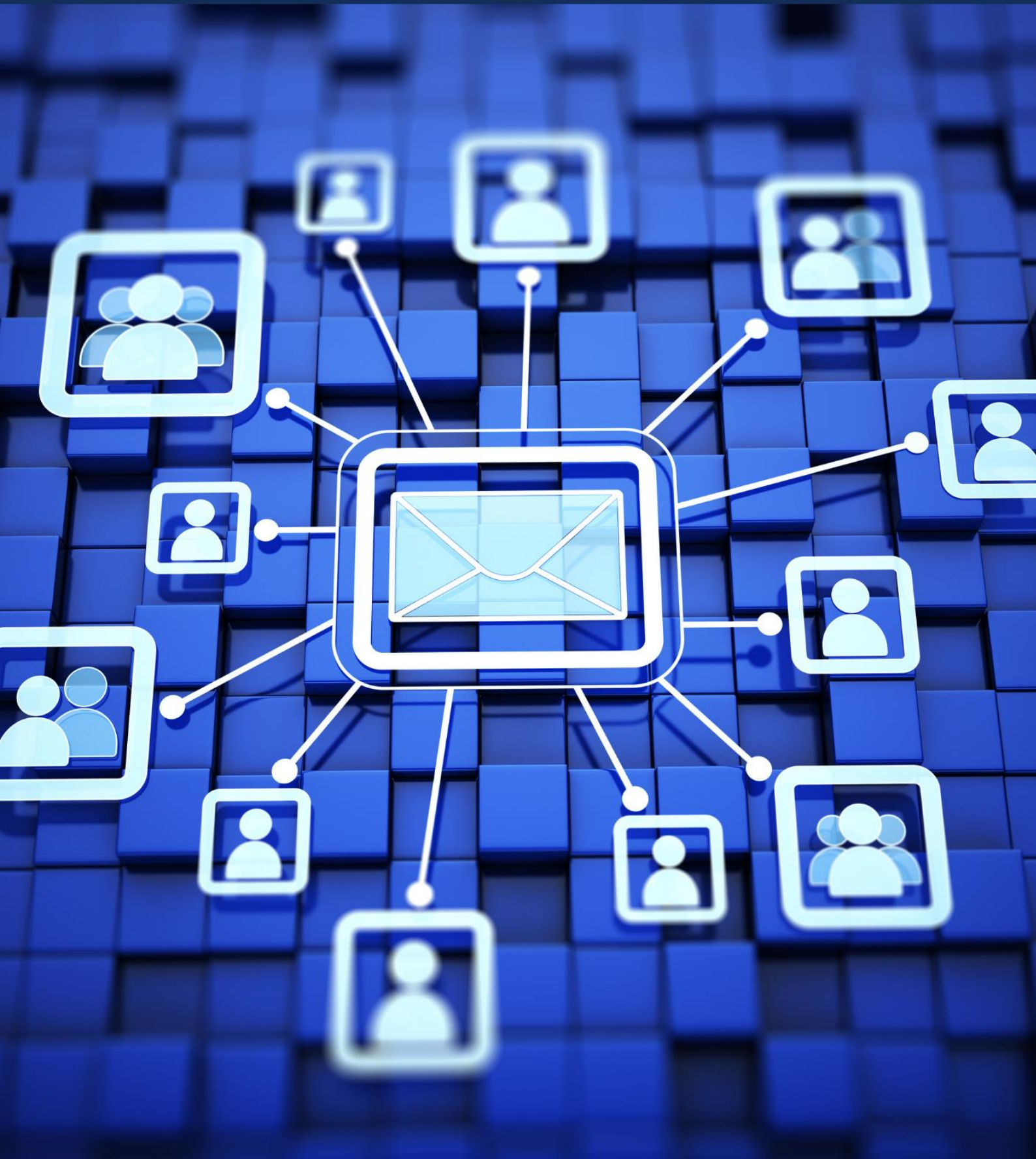
Od upravnih sporova u ovom izvještajnom razdoblju koji su pravomoćno okončani presudom Upravnog suda ili Visokog upravnog suda Republike Hrvatske u slučaju žalbenog postupka, niže navodimo primjer.

a) Objava osobnih podataka na internetu

Agencija je donijela rješenje kojim je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva osnovan budući da je utvrđeno kako je obradom (javnom objavom) osobnih podataka podnositelja (ime i prezime) u dokumentu od strane udruge, kao voditelja obrade na službenim internetskim/mrežnim stranicama udruge došlo do objave osobnih podataka podnositelja zahtjeva bez postojanja pravne osnove i zakonite svrhe protivno članku 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Predmetnim rješenjem voditelju obrade je zabranjena svaka daljnja obrada (javna objava) osobnih podataka podnositelja zahtjeva, kao i drugih fizičkih osoba na njihovim službenim internetskim/mrežnim stranicama bez postojanja zakonite svrhe i pravne osnove iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podatak.

Presudama Upravnog suda i Visokog upravnog suda Republike Hrvatske odbijen je tužbeni zahtjev udruge za poništavanje rješenja Agencije te je sud zauzeo stav kako ime i prezime podnositelja zahtjeva predstavlja osobne podatke u smislu članka 4. Opće uredbe o zaštiti podataka te da je za njihovu obradu potrebno postojanje relevantne pravne osnove. Također, sud je zauzeo stav kako u konkretnom slučaju udruga za objavu osobnih podataka podnositelja zahtjeva na internetskim stranicama nije dokazala postojanje zakonite/opravnane svrhe i pravne osnove iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, budući da Statutom udruge niti Zakonom o udrugama (Narodne novine, br. 74/14, 70/17, 98/19) nije izričito naveden/propisan način postupanja s članovima, a isto tako i bivšim članovima udruge u postupku utvrđivanja zakonitosti odluke o trajnom isključenju članova kluba, a niti je u konkretnom slučaju dokazano postojanje privole za objavu osobnih podataka. Također, sud zauzima stav da predmetna obrada osobnih podataka u svrhu izvješćivanja i ostvarivanja javnosti rada udruge nije opravdana, a tako niti nužna te da se navedena svrha mogla postići i na drugi način primjerice dostavom informacija elektroničkom poštom članovima udruge.

NEUPRAVNO POSTUPANJE



5. NEUPRAVNO POSTUPANJE

Najveći broj zaprimljenih upita i predstavki u 2022. godini u kojima građani traže mišljenje s aspekta propisa o zaštiti osobnih podataka odnosi se na obradu/objavu osobnih podataka ispitanika na internetu, obrada osobnih podataka od strane medija, obrada osobnih podataka u svrhe marketinga, upiti vezani za sektor financija odnosno obradu osobnih podataka od strane banaka te agencija za naplatu potraživanja. Nadalje, Agencija je zaprimila značajan broj upita/zahtjeva za stručnim mišljenjem u vezi usklađivanja sa zakonodavnim okvirom za zaštitu podataka od strane poslovnih subjekata iz privatnog i javnog sektora.

U upitima koji se odnose na obradu osobnih podataka ispitanika na internetu građane najčešće zanima kako mogu ostvariti pravo na brisanje svojih osobnih podataka te ih općenito zanima i zakonitost objave njihovih osobnih podataka.

U upitima koji se odnose na financijski sektor građane najčešće zanima na kojoj pravnoj osnovi banke, agencije za naplatu potraživanja prikupljaju i obrađuju njihove osobne podatke. Ističemo kako Agencija zaprima veliki broj upita vezanih za prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka ispitanika od strane kreditnih institucija prilikom provođenja postupka dubinske analize stranaka sukladno posebnim propisima kojima se propisuju mjere, radnje i postupci koje obveznici i nadležna državna tijela poduzimaju radi sprječavanja i otkrivanja pranja novca i financiranja terorizma te druge preventivne mjere u svrhu sprječavanja korištenja financijskoga sustava za pranje novca i financiranje terorizma Zakon o sprječavanju pranja novca i financiranja. Pa tako primjerice navodimo kako su se upiti sadržajno u najvećoj mjeri odnosili na prikupljanje osobnih dokumenata-osobne iskaznice od strane kreditnih institucija.

Osim navedenog, građane zanima temeljem koje pravne osnove se objavljuju osobni podaci u zemljišnim knjigama te raznim registrima (sudskom registru, obrtnom registru).

Isto tako, veliki broj upita se odnosio na obradu osobnih podataka u svrhe marketinga, a gdje je građane zanimalo na koji način mogu zaštititi svoje osobne podatke, odnosno zatražiti prestanak obrade njihovih osobnih podataka u marketinške svrhe.

Također, značajan broj upita odnosio se i na zakonitu obradu osobnih podataka putem videonadzornog sustava u višestambenim zgradama, na javnim površinama, kućama, garažama, kućama za odmor, radnim prostorijama. Također, upiti su se odnosili i na zakonitost objave osobnih podataka suvlasnika stambene zgrade koji imaju određena dugovanja za pričuvu na oglasnoj ploči stambene zgrade te zakonitosti objave broja članova kućanstva po pojedinom stanu kod primjerice obračuna potrošnje vode.

Osim navedenog, izdajamo i mišljenja koje je Agencija upućivala tijelima javne vlasti u slučajevima kada se radilo o ostvarivanju prava na pristup informacijama.

5.1. DAVANJE STRUČNIH MIŠLJENJA NA UPITE FIZIČKIH OSOBA

a) Obrada (objava) osobnih podataka državnih dužnosnika koji duguju naknadu za najam državnog stana

Agencija je zaprimila upit vezan za obradu (objavu) osobnih podataka o državnim dužnosnicima koji duguju naknadu koju plaćaju za službeni državni stan; konkretno smije li tijelo javne vlasti dati podatak o dugovanjima državnih dužnosnika s osnove naknade za najam državnih stanova.

U odgovoru je navedeno kako pravo na zaštitu osobnih podataka nije apsolutno pravo te ga se mora razmatrati u vezi s njegovom funkcijom u društvu i treba ga ujednačiti s drugim temeljnim pravima u skladu s načelom proporcionalnosti, a jedno od njih je i pravo na pristup informacijama. Članak 15. Zakona o pravu na pristup informacijama navodi kada tijela javne vlasti mogu ograničiti pristup traženim informacijama, a stavak 2. točka 4. ograničava pristup informaciji „ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka“.

Agencija je stava kako u konkretnom slučaju ne prevladava pravo na zaštitu osobnih podataka te je moguće dostaviti podatke o dugovanjima državnih dužnosnika s osnove naknade za najam državnih stanova (ime i prezime dužnosnika te ukupno dugovanje za najam državnog stana).

b) Obrada osobnih podataka suvlasnika stambene zgrade (audio snimanje)

Agencija je zaprimila upit u pogledu mogućnosti audio snimanja sastanka suvlasnika, te je navela kako bi mogućnost audio snimanja sastanka suvlasnika, suvlasnici mogli razraditi putem međuvlasničkog ugovora/internog akta, dok bi se privola trebala primjenjivati supsidijarno. Također, navodimo kako se obrada osobnih podataka putem audio snimanja razgovora suvlasnika na zajedničkim sastancima može smatrati prilično invazivnom metodom obrade osobnih podataka koja bi se trebala primjenjivati izuzetno, u situacijama kada manje invazivnim metodama (npr. vođenje zapisnika sa sastanka) nije moguće postići željenu svrhu postupanja, a sve sukladno načelima obrade osobnih podataka iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, a osobito načelu smanjenja količine podataka.

c) Obrada (objava) osobnih podataka suvlasnika stambene zgrade na oglasnoj ploči

Agencija je zaprimila upit građana vezan uz objavljivanje popisa koji sadrži ime i prezime suvlasnika (vlasnika/ korisnika) i broj članova kućanstva na oglasnoj ploči koja se nalazi u prizemlju stambene zgrade.

Vezano uz predmetni upit, Agencija je stava da broj članova kućanstva, uzimajući u obzir definiciju osobnog podatka iz članka 4. Opće uredbe o zaštiti podataka, ako je vezan uz

primjerice osobu na koju glasi stan predstavlja osobni podatak te kako za njegovu obradu tj. objavu mora postojati zakonita svrha i jedna od pravnih osnova iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Također, Agencija je stala na stranu stanara stambene zgrade kao suvlasnici imali bi pravo znati broj članova kućanstva po pojedinom stanu s obzirom na zajednički interes odnosno ako suvlasnici na bilo koji način sudjeluju u zajedničkom utrošku i obračunu (obračun potrošnje vode pojedinog suvlasnika ovisi o broju članova u zgradi/stanu).

Isto tako, u mišljenju je navedeno kako se osobni podaci suvlasnika mogu objavljivati na oglasnoj ploči samo u slučaju da za isto postoji pravna osnova iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka jer u protivnom obrada osobnih podataka ne bi bila zakonita. Naime, javnom objavom osobnih podataka na oglasnoj ploči narušava se privatnost suvlasnika budući da takvi podaci postaju dostupni i drugim osobama (posjetiteljima) koji nisu stanari zgrade stoga bi informacije u konkretnom slučaju bilo preporučljivo priopćiti na skupu stanara ili na drugi manje invazivan način.

d) Obrada osobnih podataka u sektoru obrazovanja

Agencija je zaprimila upit u pogledu mogućnosti autora diplomskog rada da onemogući javnu dostupnost istoga protivno odluci nadležnog fakultetskog tijela. U odgovoru, Agencija je navela kako je u primjeni članak 83. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17), a kojim je jasno propisano kako su završne radove studija sveučilišta i fakulteti dužni trajno objaviti na javnoj internetskoj bazi sveučilišne knjižnice u sastavu sveučilišta te kopirati u javnu internetsku bazu završnih radova Nacionalne i sveučilišne knjižnice. Veleučilišta i visoke škole dužne su završene radove studija kopirati u javnu internetsku bazu završnih radova Nacionalne i sveučilišne knjižnice. Radi se dakle o pravnoj obvezi iz članka 6. stavka 1. točke (c) Opće uredbe o zaštiti podataka kao pravnoj osnovi objave, gdje privola nije primjenjiva pravna osnova.

e) Obrada osobnih podataka putem videonadzornog sustava

Agencija je zaprimila upit u pogledu mogućnosti jedinice lokalne samouprave da putem bespilotnih letjelica – dronova bez suglasnosti vlasnika i bez obavijesti snima tuđe parcele u svrhu obračuna komunalnih naknada za potrebe jedinice lokalne samouprave. U mišljenju Agencija je navela kako su tijela jedinica lokalne samouprave (općine) ovlaštena naplaćivati komunalnu naknadu sukladno posebnim propisima (npr. Zakon o komunalnom gospodarstvu, Odluka o komunalnoj naknadi i sl.), a koja se obračunava sukladno stvarno korisnoj površini stambenog objekta te se može provjeriti na razne načine, pa je tako jedan od načina predstavlja i korištenje suvremenih tehnologija, kao i bespilotnih letjelica (dronovi). Kod predmetne vrste uporabe dronova isključiva svrha je pravilni obračun i kontrola obračuna za plaćanje komunalne naknade, dok je (eventualna) obrada osobnih podataka samo nužna posljedica takvog snimanja. Isto tako, Agencija je u mišljenju navela kako je kod snimanja putem dronova

često puta nemoguće utvrditi identitet fizičke osobe budući da se radi o snimanju s velike visine, pa se ne može govoriti o obradi osobnih podataka u smislu članka 4. Opće uredbe o zaštiti podataka, osim ukoliko pojedina dron kamera ima visoko tehnološku mogućnost identifikacije pojedinaca i s velike visine.

f) Obrada osobnih podataka od strane kreditnih institucija

Agencija je zaprimila veliki broj upita građana vezan za obradu osobnih podataka, tj. prikupljanje preslike osobnog dokumenta od strane kreditnih institucija.

Uzimajući u obzir odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka te odredbe Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma, kao posebnog zakona, Agencija je dala mišljenja kako je prikupljanje i obrada osobnih podataka kreditne institucije, kao voditelja obrade, dopuštena u svrhu izvršavanja pravnih obveza tj. zakonskih obveza voditelja obrade osobnih podataka, odnosno pružanja usluga. Isto tako, u mišljenjima je navedeno kako građani imaju pravo biti informirani i tražiti informacije u svezi obrade svojih osobnih podataka kako to nalaže članak 13. i 14. Opće uredbe o zaštiti podataka te ostvariti prava pod uvjetima i na način koji propisuje Opća uredba o zaštiti podataka.

Također, navodimo kako je u mišljenjima navedeno da banka ima opravdani razlog zbog kojih je dužna nedvojbeno utvrditi identitet klijenta i prikupiti opseg podataka koji je u razmjeru sa svrhom obrade, odnosno ako je takva obrada osobnih podataka nužna za izvršavanje zakonskih obveza voditelja obrade osobnih podataka, odnosno pružanje usluga svojim klijentima (ostvarivanje punog poslovanja) takva obrada osobnih podataka u skladu je s propisima iz područja zaštite osobnih podataka.

Isto tako, u mišljenju je navedeno kako je u vrijeme određivanja sredstava obrade i u vrijeme same obrade obveza svakog voditelja obrade (u ovom slučaju kreditne institucije) da ovisno o prirodi/naravi, opsegu i svrsi obrade osobnih podataka odredi mjere zaštite koje jamče sigurnu, poštenu i zakonitu obradu osobnih podataka te učinkovitu primjenu načela zaštite podataka (osobito uzimajući u obzir nužnost obrade podataka za svaku posebnu svrhu, smanjenje količine prikupljenih podataka kao i opsega podataka prilikom obrade, određivanje rokova čuvanja podataka, njihovu dostupnost i dr.). Dakle, kreditna institucija kao voditelj obrade dužna je poduzeti sve mjere zaštite koje su primjerene naravi osobnih podataka koje prikuplja i obrađuje te prije svega postupati s naročitom pažnjom, oprezom i odgovornošću.

g) Obrada osobnih podataka u radnim odnosima

Agencija je zaprimila upit u pogledu mogućnosti da novi poslodavac kontaktira bivšeg poslodavca kako bi provjerio istinitost podataka navedenih u životopisu te može li bivši poslodavac odavati podatke o bivšem radniku.

Agencija je u mišljenju navela kako se sukladno članku 29. stavku 1. Zakona o radu, osobni podaci radnika smiju prikupljati, obrađivati, koristiti i dostavljati trećim osobama samo ako je to određeno ovim ili drugim zakonom ili ako je to potrebno radi ostvarivanja prava i obveza iz radnog odnosa, odnosno u vezi s radnim odnosom.

Uzimajući u obzir činjenicu da pravo na zaštitu osobnih podataka pravo nije apsolutno već podliježe ograničenjima, iz svega jasno proizlazi kako je inherentno ovlaštenje poslodavca da u slučaju sumnje u neistinitost podataka dostavljenih uz prijavu na natječaj/životopis može provjeriti/verificirati sadržaj dostavljenih navoda (o obrazovanju, iskustvu, poslovima, jezicima i sl.) na način da kontaktira prethodnog poslodavca, no samo u slučaju da je to nužno za zasnivanje radnog odnosa, odnosno ukoliko se radi o provjeri uvjeta čije ispunjenje je nužno za zasnivanje radnog odnosa, te je takve podatke bivši poslodavac ovlašten dati.

h) Obrada (objava) osobnih podataka na internetu

Agencija je zaprimila upit u pogledu mogućnosti da nadležno državno tijelo na svojim mrežnim stranicama objavi fotografije osumnjičenika za počinjenje kaznenog djela neovlaštenog posjedovanja/prodaje opojnih droga, odnosno za prenošenje veće količine teške droge preko državne granice.

Agencija je dala stručno mišljenje u kojemu je navela kako su predmetne fotografije imale pravno uporište za javnu objavu upravo u izvornom obliku iz razloga što se radilo o osumnjičenju za počinjenje teškog kaznenog djela, čija inkriminacija te procesuiranje omogućava zaštitu javnog zdravlja kao jedne od temeljnih vrijednosti našeg društva, te što je prevladavao javni interes za informiranjem javnosti kao legitimnog cilja koji je propisan posebnim propisima (Ustav RH te Zakon o medijima). Javnost ima pravo znati tko su osobe osumnjičene za počinjenje teških kaznenih djela čijim počinjenjem se izravno napada ustavnopravni poredak Republike Hrvatske, ali je pri tome nužno voditi računa da se ne objave osobni podaci osumnjičenika koji pretjerano ulaze u usku sferu privatnosti (npr.: adresa stanovanja, datum rođenja, imena njihove djece, OIB i sl.), a sve u skladu s načelom smanjenja količine podataka iz članka 5. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

5.1.1. Primjena Zakona o pravu na pristup informacijama/zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama

U 2022. godini Agencija je, kao i prethodnih godina, zaprimila određen broj upita (30) koji se odnose na pravo na pristup informacijama u kojima tijela javne vlasti traže mišljenje o primjeni propisa o zaštiti osobnih podataka prilikom rješavanja zahtjeva za pravo na pristup informacijama, imajući u vidu članak 15. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, br. 25/13, 85/15, 69/22) koji propisuje da tijela javne vlasti mogu ograničiti pristup

informacijama, između ostalog, ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje zaštita osobnih podataka.

Prije svega je potrebno napomenuti kako pravo na zaštitu osobnih podataka nije apsolutno pravo te je tijelo javne vlasti (članak 5. stavak 1. točka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama) po primitku zahtjeva za pristup informaciji, sukladno članku 16. Zakona o pravu na pristup informacijama dužno provesti test razmjernosti i javnog interesa te utvrditi prevladava li u konkretnom slučaju potreba zaštite prava na ograničenje ili javni interes. Ako u pojedinom slučaju prevladava javni interes informacija se treba učiniti dostupnom.

Agencija kontinuirano upozorava i educira kako područje zaštite osobnih podataka ne bi trebalo koristiti za nedavanje osobnih podataka, a koji se sukladno posebnim propisima trebaju učiniti dostupnim, osobito kada za to postoji uporište u propisu koji omogućuje razvoj transparentne i otvorene javne vlasti, odgovornosti javnog sektora, suzbijanju korupcije i povjerenje građana u vlast. Stoga je načelno potrebno omogućiti primjerice: pristup osobnim podacima o plaćama zaposlenika u javnom sektoru; podacima o izabranim kandidatima na javnom natječaju itd.

U nastavku navodimo neke od značajnih primjera.

a) Podatak o radnom mjestu državnog službenika

Agencija je zaprimila upit novinara u kojem se traži mišljenje je li radno mjesto državnog službenika osobni podatak, s obzirom na to da je, na traženje novinara, tijelo javne vlasti odbilo dati informaciju na koje radno mjesto je državni službenik raspoređen, s obrazloženjem da je isto osobni podatak.

Uzimajući u obzir odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka te odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama, kao posebnog zakona, proizlazi da davanjem imena i prezimena te radnog mjesta zaposlenika zaposlenih u tijelima javne vlasti ne bi došlo do zadiranja u privatnost istih, s obzirom na to da isti sudjeluju u radu navedenog javnopravnog tijela koje se financira iz javnih sredstava, što nužno stvara potrebu transparentnosti rada javnopravnog tijela, a samim time i potrebu za pružanjem informacija/podataka koje posjeduje to tijelo.

Iako su imena i prezimena zaposlenika osobni podaci tih pojedinaca, navedeno pravo zaštite osobnih podataka nije apsolutno pravo i načelno davanje na korištenje trećima takvih podataka (ime i prezime, radno mjesto) ne bi predstavljalo povredu prava u smislu propisa kojima je regulirana zaštita osobnih podataka, pod uvjetom da se radi o osobama zaposlenim u tijelu javne vlasti čija se plaća isplaćuje iz javnih prihoda, ukoliko ne postoje posebne okolnosti/pravna ograničenja, npr. klasificiranosti ustroja ili identiteta službenika vezano uz poslove odnosne na nacionalnu sigurnost ili dr.

b) Davanje na korištenje podataka o izvodu po transakcijskim računima

Agencija je zaprimila upit u pogledu mogućnost ustupanja osobnih podataka fizičkih osoba temeljem ostvarivanja prava na pristup informacijama u okviru dostave izvoda po transakcijskim računima društva koje je u obvezi primjene Zakona o pravu na pristup informacijama. U mišljenju je Agencija navela kako se radi o konfrontaciji dva ustavna prava (pravo na pristup informacijama i pravo na zaštitu osobnih podataka) te kako je vlasnik podatka u skladu s člankom 15. Zakona o pravu na pristup informacijama u obvezi provesti test ravnoteže te utvrditi koja prava u konkretnom slučaju pretežu. Agencija je uputila i na članak 16. navedenog Zakona, a gdje je propisano kako se test razmjernosti ne provodi za obradu osobnih podataka koji se odnose na ime i prezime te iznos i namjenu novčanih sredstava, kada se radi o informacijama o raspolaganju javnim sredstvima, kada su te informacije dostupne javnosti i bez provođenja testa razmjernosti i javnog interesa, osim ako informacija predstavlja klasificirani podatak.

Zaključno, Agencija je navela kako se može dostaviti ime i prezime fizičke osobe koja je bila sudionik novčane transakcije sa tijelom javne vlasti uz iznos i namjenu novčanih sredstava, dok bi se svi ostali osobni podaci fizičkih osoba iz novčanih transakcija (npr. OIB, adresa stanovanja, broj računa i sl.) trebali na odgovarajući način zaštititi, odnosno uskratiti osobama koje traže pravo na pristup informacijama.

c) Obrada osobnih podataka u natječajnom postupku

Agencija je zaprimila zamolbu za mišljenjem vezanu uz zaprimanje zahtjeva za pristup informacijama, a koji se odnosi na traženje natječajne dokumentacije. U konkretnom slučaju, u primjeni je Zakon o pravu na pristup informacijama koji u članku 10. stavku 1. točki 10. propisuje da su tijela javne vlasti obvezna na internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati obavijesti o raspisanim natječajima, dokumentaciju potrebnu za sudjelovanje u natječajnom postupku te obavijest o ishodu natječajnog postupka. Isto tako, bitno je napomenuti da je tijelo javne vlasti nadležno za postupanje po zahtjevu za pristup informaciji sukladno gore citiranom Zakonu dužno prije donošenja odluke provesti test razmjernosti i javnog interesa. Kod provođenja testa razmjernosti i javnog interesa, tijelo javne vlasti dužno je utvrditi da se pristup informaciji može ograničiti radi zaštite nekog od zaštićenih interesa iz članka 15. stavka 2., 3. i 4. Zakona o pravu na pristup informacijama, odnosno da li bi omogućavanjem pristupa traženoj informaciji u svakom pojedinom slučaju taj interes bio ozbiljno povrijeđen te da li prevladava potreba zaštite prava na ograničenje ili javni interes za isto (članak 16. stavak 2. Zakona o pravu na pristup informacijama).

S tim u vezi navodimo kako bi, s aspekta propisa o zaštiti podataka, bilo moguće omogućiti uvid/dostavu samo onih osobnih podataka koji su nužni/ relevantni za ispunjenje uvjeta iz natječaja/ koji su bili uvjeti natječajnog postupka (primjerice: dokaz o stručnoj spremi, radnom iskustvu i sl.) dok uvid u ostale osobne podatke izabranog kandidata koji nisu dokaz glede

uvjeta iz natječaja (primjerice: privatna adresa, kontakt podaci i sl.) ne bi bio u skladu sa propisima iz područja zaštite osobnih podataka te ih je potrebno na odgovarajući način zaštititi.

d) Davanje na korištenje podataka o isplaćenoj socijalnoj pomoći i stipendijama fizičkim osobama

Agencija je zaprimila zamolbu za mišljenjem vezanu uz zaprimanje zahtjeva za pristup informacijama, a koji se odnosi na objavu podataka o isplaćenoj socijalnoj pomoći i stipendijama fizičkim osobama.

U konkretnom slučaju u primjeni je Zakon o pravu na pristup informacijama, kao poseban zakon koji u članku 10. stavku 1. točki 8. propisuje da su tijela javne vlasti obvezna na internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati informacije o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, donacijama, sponzorstvima ili drugim pomoćima uključujući popis korisnika i visinu iznosa, a mogu ograničiti pristup informaciji, ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka, sukladno članku 15. stavku 2. točki 4. Zakona o pravu na pristup informacijama.

S obzirom da je u konkretnom slučaju tijelo javne vlasti navelo da bi na svojim službenim internetskim stranicama objavljivalo osobne podatke fizičkih osoba kojima je isplaćena socijalna pomoć odnosno stipendije, isto je upućeno kako sukladno članku 15. stavku 2. točki 4. Zakona o pravu na pristup informacija, podaci smiju biti objavljeni na internetskim stranicama na način da se ne iskazuju/objavljaju u prekomjernom opsegu, a osobito bez postojanja zakonite svrhe i pravne osnove.

Zaključno, tijelu javne vlasti dano je mišljenje kako je prilikom objave podataka o isplaćenoj socijalnoj pomoći i stipendijama fizičkim osobama, potrebno navesti samo nužne osobne podatke, što bi u konkretnom slučaju značilo ime i prezime te visinu iznosa ne navodeći druge osobne podatke (primjerice: privatne adrese, OIB i sl.) jer bi se time grubo narušavala privatnost istih odnosno svaka druga objava osobnih podataka bi bila suprotna odredbama članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

e) Davanje na korištenje osobnih podataka sadržanih u ugovoru o najmu pojedine parcele

Agencija je zaprimila upit vezan za zaprimljeni zahtjev za pristup informacijama-podacima sadržanim u ugovoru o najmu određene parcele. Agencija je u mišljenju navela kako ugovor o najmu predstavlja informaciju sukladno članku 5. stavku 1. točka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama. Ujedno, u mišljenju je navedeno da su sukladno članku 16. stavku 3. Zakona o pravu na pristup informacijama, informacije o potrošnji javnih sredstava dostupne su javnosti i bez provedbe testa razmjernosti i javnog interesa osim ako se radi o informacijama klasificiranim stupnjem tajnosti.

Dakle, uzimajući u obzir navedeno Agencija je izdala mišljenje da ako se radi o ugovorima o najmu sklopljenim s fizičkim osobama potrebno voditi brigu o davanju osobnih podataka u nužnom opsegu kojim se postiže svrha u koju se isti traže u smislu načela smanjenje količine podataka definiranim člankom 5. Opće uredbe o zaštiti podataka. Uzimajući u obzir opseg podataka s aspekta zaštite osobnih podataka, mogu se, primjenom načela razmjernosti, dati podaci o imenu i prezimenu, visini i rokovi najma za pojedinu parcelu dok bi se ostali osobni podaci koji ulaze u užu sferu privatnost pojedinca primjerice privatna adresa, OIB, broj računa, pojedinačni iznosi duga trebali na adekvatan način zaštititi.

Analizom zaprimljenih predmeta koji su bili u rješavanju Službe za zaštitu i promicanje prava ispitanika u 2022. godini razvidno je da se u ovom izvještajnom razdoblju najviše zaprimljenih predmeta odnosilo na: obradu/objavu osobnih podataka ispitanika na internetu (društvenim mrežama *Facebook*, *Instagram*, *YouTube* i dr.); obradu osobnih podataka od strane medija; obradu osobnih podataka u financijskom sektoru; obradu osobnih podataka u svrhu marketinga; obradu osobnih podataka videonadzornim sustavom; obradu osobnih podataka u radnim odnosima; obradu osobnih podataka u sektoru telekomunikacija, dok se nešto manji broj zaprimljenih predmeta odnosio na obradu osobnih podataka u javnom sektoru, u međuvlasničkim odnosima, osobnih podataka povezanih sa zdravljem te na obradu osobnih podataka u sektoru znanosti i obrazovanja.

Isto tako, Agencija je zaprimila velik broj upita tijela javne vlasti u kojima se traži mišljenje Agencije s aspekta zaštite osobnih podataka prilikom primjene i postupanja sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama. Osim tijela javne vlasti, Agencija je zaprimila i velik broj zahtjeva za mišljenjem od različitih pravnih osoba, službenika za zaštitu osobnih podataka i dr.

5.2. DAVANJE STRUČNIH MIŠLJENJA NA UPITE PRAVNIH OSOBA

a) Obrada osobnih podataka u svrhe provođenja izvida ili kriminalističkog istraživanja

Agencija je zaprimila upit od strane policijskog službenika u kojem u bitnom postavlja upit u vezi zakonitosti dostave snimke videonadzornog sustava na upit policije u svrhu provođenja izvida ili kriminalističkog istraživanja.

U konkretnom slučaju u primjeni je Direktiva (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP te Zakon o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhe sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija (Narodne novine, br.- 68/18).

Člankom 8. stavkom 1. navedene Direktive, određeno je kako države članice osiguravaju da je obrada zakonita samo ako je nužna i samo u onoj mjeri u kojoj je nužna kako bi nadležno tijelo obavilo zadaću u svrhe navedene u članku 1. stavku 1. te da se temelji na pravu Unije ili pravu države članice.

S tim u vezi, a sukladno članku 11.a stavku 1. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima (Narodne novine, br. 76/09, 92/14, 70/19) izvide kaznenih djela za koje se progoni po službenoj dužnosti po nalogu državnog odvjetnika provodi policija. Sukladno članku 11. navedenog zakona kada postoji osnova sumnje da je počinjeno kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti ili prekršaj, policija provodi kriminalističko istraživanje.

Nadalje, sukladno članku 9. stavku 2. Zakon o kaznenom postupku (Narodne novine, br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22) državno odvjetništvo, istražitelj i policija neovisno i nepristrano razjašnjavaju sumnju o kaznenom djelu za koje se kazneni postupak pokreće po službenoj dužnosti. Ta tijela su dužna s jednakom pažnjom prikupljati podatke o krivnji i nedužnosti okrivljenika.

S tim u vezi, riječ je o postupanjima policije kojoj je ovlast za navedene radnje propisana posebnim zakonom, stoga se obrada osobnih podataka smatra zakonitom.

b) Dostava podataka o obrazovanju djeteta

Agencija je zaprimila upit fakulteta o mogućnosti davanja informacija roditelju o akademskom uspjehu studenta-djeteta. U mišljenju Agencije je u bitnom navedeno kako za svaku obradu osobnih podataka mora postojati pravni temelj iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

S tim u vezi, u primjeni je članak 290. stavak 1. Obiteljskog zakona (Narodne novine, br. 103/15, 98/19, 47/20) koji propisuje da su roditelji dužni uzdržavati punoljetno dijete koje se školuje u srednjoj školi, odnosno polazi sveučilišni ili stručni studij u skladu s posebnim propisima, odnosno program za osnovno obrazovanje ili program srednjoškolskog obrazovanja odraslih te redovito i uredno ispunjava svoje obveze, a najdulje do navršene dvadeset šeste godine života djeteta.

Shodno tome, a sukladno stavku 5. istog članka i Zakona, roditelj djeteta iz stavka 1. ovoga članka ima pravo od djeteta, nadležnih tijela i pravnih osoba tražiti i dobiti podatke o djetetovu obrazovanju, odnosno zaposlenju.

Dakle, ako je riječ o punoljetnom djetetu kojeg roditelj uzdržava, za opisanu obradu postoji pravni temelj iz članka 6. stavka 1. točke (c) Opće uredbe o zaštiti podataka uzimajući u obzir načelo smanjenja količine podataka iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka koji traži da osobni podaci budu primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koje se obrađuju.

c) Uvid u osobnu iskaznicu pojedinca prilikom ulaska u poslovni prostor trgovačkog društva

Agencija je zaprimila upit od strane trgovačkog društva u vezi uvida u osobnu iskaznicu pojedinaca prilikom ulaska u poslovni prostor trgovačkog društva.

Agencija u svom mišljenju razjašnjava kako se sukladno članku 2. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka Uredba primjenjuje na obradu osobnih podataka koja se u cijelosti obavlja automatizirano te na neautomatiziranu obradu osobnih podataka koji čine dio sustava pohrane ili su namijenjeni biti dio sustava pohrane.

U odnosu na sam uvid u osobni identifikacijski dokument u svrhu provjere identiteta osobe, napomenuto je da se radi o neautomatiziranoj obradi osobnih podataka bez sustava pohrane odnosno o uvidu u osobne podatke pojedinaca koji nisu namijenjeni činiti dio sustava pohrane te se u tom slučaju ne radi o primjeni Opće uredbe o zaštiti podataka u smislu odredbe članka 2. stavka 1. iste.

Također je naglašeno da bi se Opća uredba o zaštiti podataka primjenjivala ako bi se osobna iskaznica skenirala, kopirala ili bi se podaci prepisali.

d) Pravomoćnost odluke kojom je izrečena upravna – novčana kazna (rok, kada nastupa obveza plaćanja iste)

Agencija je zaprimila upit od strane odvjetnika kojim se traži tumačenje o trenutku pravomoćnosti odluke kojom je izrečena upravna novčana kazna.

U mišljenju Agencije pojašnjeno je kako Agencija izriče upravne novčane kazne za povrede odredbi Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka i Opće uredbe o zaštiti podataka.

Sukladno članku 45. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka upravne novčane kazne izriču se odlukom. Protiv odluke iz navedenog članka i stavka, nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Sukladno članku 46. stavku 1. upravna novčana kazna uplaćuje se u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti odluke kojom je izrečena.

Pravomoćna odluka je odluka javnopravnog tijela protiv koje se ne može izjaviti žalba niti pokrenuti upravni spor.

Rok za podnošenje tužbe određen je člankom 24. Zakona o upravnim sporovima.

S tim u vezi, odluka Agencije postaje pravomoćna protekom roka za pokretanje upravnog spora pred nadležnim upravnim sudom ako upravni spor nije pokrenut. U slučaju pokretanja upravnog spora, sukladno članku 63. Zakona o upravnim sporovima, prvostupanjska presuda postaje pravomoćna protekom roka za žalbu, ako žalba nije podnesena, odnosno danom

donošenja, ako žalba nije dopuštena, dok drugostupanjska presuda postaje pravomoćna danom donošenja.

e) Poslovna e-mail adresa kao osobni podatak

Agencija je od strane školske ustanove zaprimila upit je li e-mail adresa osobni podatak. U mišljenju je razjašnjena definicija osobnog podatka sukladno članku 4. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Slijedom navedenog, e-mail fizičke osobe (koji sadrži osobno ime pojedinca), iako korišten u poslovne svrhe smatra se osobnim podatkom.

Također, dana je preporuka za postupanje u situaciji kada se šalje određeni sadržaj na više e-mail adresa, da se isto vrši putem tzv. "blind carbon copy" mogućnosti kako neovlaštene osobe ne bi imale uvid u podatke (primjerice e-mail adrese drugih pojedinaca) koji im nisu nužni u odnosu na svrhu u koju se e-mail šalje.

f) Dostava dokumentacije na zahtjev odvjetnika u svrhu vođenja postupka od strane javnog tijela

Agencija je zaprimila upit u vezi sukladnosti dostave dokumentacije od strane javnog tijela na zahtjev odvjetnika u svrhu vođenja postupka s Općom uredbom o zaštiti podataka. U mišljenju, Agencije pojašnjeno je kako je za svaku obradu (dostavu) podataka potrebno imati pravni temelj iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

S tim u vezi, člankom 14. Zakona o odvjetništvu (Narodne novine, br. 09/94, 117/08, 50/09, 75/09, 18/11, 126/21) propisano je kako su državna tijela, pravne i fizičke osobe koje imaju javne ovlasti dužna odvjetniku dati podatke koji su mu potrebni u obavljanju odvjetničke djelatnosti u konkretnom predmetu, ako to nije u protivnosti s dužnošću čuvanja službene ili profesionalne tajne.

U tom smislu postoji pravna obveza voditelja obrade u smislu članka 6. stavka 1. točke (c) Opće uredbe o zaštiti podataka s ograničenjem odnosnim na službenu ili profesionalnu tajnu.

Međutim, zaključno je istaknuto kako voditelj obrade (javno tijelo) prilikom obrade osobnih podataka uvijek mora imati na umu načela obrade osobnih podataka iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, između ostalog i „načelo smanjenja količine podataka“ koje traži da osobni podaci moraju biti primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koje se obrađuju.

g) Dostava natječajne dokumentacije školskom odboru u vezi zapošljavanja u školskoj ustanovi

Agencija je zaprimila upit u vezi zahtjeva članova školskog odbora za dostavom osobnih podataka kandidata koji su iskazali namjeru zapošljavanja u školskoj ustanovi.

U mišljenju je prvenstveno razjašnjeno kako je za svaku obradu osobnih podataka potrebno postojanje pravnog temelja iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

U konkretnom slučaju u primjeni je Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, br. 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14, 07/17, 68/18, 98/19, 64/20, 151/22).

Zakonom se reguliraju prava i dužnosti članova školskog odbora u pogledu zapošljavanja, pa time i prava u odnosu na pristup osobnim podacima kandidata za zaposlenje po članovima školskog odbora.

Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u članku 114. stavku 1. propisuje da o zasnivanju i prestanku radnog odnosa odlučuje ravnatelj škole uz prethodnu suglasnost školskog odbora.

Također, školska ustanova je upućena kako joj u svim pitanjima koja se tiču zaštite osobnih podataka, a naročito o postojanju pravnog osnova za njihovu obradu, može pomoći službenik za zaštitu podataka kojeg je sukladno članku 37. stavku 1. točki (a) Opće uredbe o zaštiti podataka bila obvezna imenovati.

h) Obrada osobnih podataka u vidu preslike osobne iskaznice od strane kreditne institucije stvarnih vlasnika definiranih Zakonom o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma u svrhe provođenja dubinske analize stranke

Agencija je zaprimila upit u odnosu mogućnost pohrane preslike osobnih iskaznica stvarnih vlasnika koji su definirani Zakonom o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma.

Naime, sukladno članku 4. stavku 42. Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma stvarni vlasnik stranke jest svaka fizička osoba (osobe) koja je konačni vlasnik stranke ili kontrolira stranku ili na drugi način njome upravlja, i/ili fizička osoba (osobe) u čije ime se provodi transakcija, uključujući onu fizičku osobu (osobe) koje izvršavaju krajnju učinkovitu kontrolu nad pravnom osobom ili pravnim uređenjem.

S tim u vezi, sukladno članku 20. stavku 1. Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma obveznik iz članka 9. ovoga Zakona pri obavljanju dubinske analize stranke prikuplja sljedeće podatke:

- za stvarnoga vlasnika stranke: ime i prezime, država prebivališta, dan, mjesec i godina rođenja i državljanstvo/državljanstva

S tim u vezi treba uzeti u obzir načela iz članka 5. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka, posebice „načelo smanjenja količine podataka“ koji određuje kako osobni podaci moraju biti primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koje se obrađuju.

Slijedom navedenog, iako tumačenje propisa o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma nije u nadležnosti ove Agencije, svaka obrada osobnih podataka mora biti u skladu s propisima o zaštiti osobnih podataka.

S obzirom na činjenicu da sam zakonodavac nije uzeo u obzir utvrditi obvezu pohrane preslike osobnih iskaznica „stvarnih vlasnika“, u konkretnom slučaju procjena jesu Agencije da isto ne bi bilo nužno u odnosu na svrhu u koju bi se takva obrada vršila.

i) Videonadzor zajedničkih dijelova zgrade u kojima se nalaze zajednički spremnici za otpad radi obrade osobnih podataka stanara i trećih osoba koje neovlašteno odlažu otpad u zajedničke spremnike

Agencija je zaprimila upit od strane odvjetnika u pogledu primjene Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka u kontekstu videonadzora zajedničkih dijelova zgrade u kojima se nalaze zajednički spremnici za otpad radi obrade osobnih podataka stanara i trećih osoba koji neovlašteno odlažu otpad u zajedničke spremnike, a u cilju postupanja sukladno obvezama propisanim Odlukom Grada Zagreba o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba broj 7 od 28. veljače 2022.; dalje u tekstu: Odluka Grada Zagreba)

Naime, sukladno odredbi članka 23. stavka 1. Odluke Grada Zagreba, korisnik usluge koji ne ispunjava svoje obveze ili ih neuredno ispuni dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu koji je razmjeran troškovima uklanjanja posljedica predmetnim člankom opisanog postupanja, a najviše u iznosu od 500,00 kuna za korisnike usluge iz kategorije korisnika kućanstvo, odnosno najviše u iznosu od 1000,00 kuna za korisnike usluge iz kategorije korisnika koji nije kućanstvo, a za postupke propisane predmetnom odredbom.

Sukladno odredbi članka 23. stavka 4. Odluke Grada Zagreba, kad više korisnika usluge koristi zajednički spremnik, nastalu obvezu plaćanja ugovorne kazne u slučaju kad se ne utvrdi odgovornost pojedinog korisnika snose svi korisnici usluge koji koriste zajednički spremnik sukladno udjelima u korištenju spremnika.

Odredbom članka 26. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da se obrada osobnih podataka putem videonadzora može provoditi samo u svrhu koja je nužna i opravdana za zaštitu osoba i imovine, ako ne prevladavaju interesi ispitanika koji su u suprotnosti s obradom podataka putem videonadzora.

Budući da se u konkretnom slučaju radi o videonadzoru stambenih zgrada, dodatno se primjenjuju odredbe članka 31. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Naime, odredbom članka 31. propisano je da je za uspostavu videonadzora u stambenim odnosno poslovno-stambenim zgradama potrebna suglasnost suvlasnika koji čine najmanje 2/3 suvlasničkih dijelova. Osim toga, stavkom 2. istoga članka propisano je da videonadzor može obuhvatiti samo pristup ulascima i izlascima iz stambenih zgrada te zajedničke prostorije u stambenoj zgradi.

Agencija smatra kako bi se obrada osobnih podataka putem sustava videonadzora u zajedničkim prostorijama stambene zgrade u kojima se nalaze spremnici za otpad mogla smatrati obradom osobnih podataka u svrhu koja je nužna i opravdana za zaštitu imovine suvlasnika stambene zgrade sukladno odredbi članka 26. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

U tom kontekstu naglašavamo kako za postavljanje sustava videonadzora nije potrebno prikupljanje dodatnih privola, već postojanje potrebne suglasnosti suvlasnika te legitimnog interesa kao pravnog temelja za ugradnju takvog sustava, kojeg su suvlasnici dužni i dokazati.

Ujedno je istaknuto kako je prilikom postavljanja sustava videonadzora potrebno voditi računa kako se istim ne zahvati javna površina, obzirom je odredbom članka 32. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka propisano kako je praćenje javnih površina putem videonadzora dozvoljeno samo tijelima javne vlasti, pravnim osobama s javnim ovlastima i pravnim osobama koje obavljaju javnu službu, i to samo ako je propisano zakonom, ako je nužno za izvršenje poslova i zadaća tijela javne vlasti ili radi zaštite zdravlja ljudi te imovine.

j) Obrada osobnih podataka članova udruge

Agencija je zaprimila upit u vezi obrade osobnih podataka članova udruge i dostave tih podataka članovima udruge te javnog objavljivanja popisa članova na internet stranici udruge.

U mišljenju su razjašnjenja temeljna načela obrade osobnih podataka iz odredbe članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka te je istaknuto kako za svaku obradu osobnih podataka mora postojati pravni temelj iz odredbe članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Odredbom članka 12. stavkom 5. Zakona o udrugama (Narodne novine 74/14, 70/17, 98/19) određeno je da popis članova uvijek mora biti dostupan na uvid svim članovima i nadležnim tijelima, na njihov zahtjev.

Sukladno članku 12. stavku 4. Zakona o udrugama, popis članova vodi se elektronički ili na drugi prikladan način i obvezno sadrži podatke o osobnom imenu (nazivu), osobnom identifikacijskom broju (OIB), datumu rođenja, datumu pristupanja udruzi, kategoriji članstva, ako su utvrđene statutom udruge te datumu prestanka članstva u udruzi, a može sadržavati i druge podatke.

Zaključno, sukladno navedenom zakonskom uređenju razabire se pravna obveza Udruge te u tom smislu postoji pravni temelj iz članka 6. stavka 1. točke (c) Opće uredbe o zaštiti podataka, za vođenje popisa članova udruge te pružanja uvida u popis članova nadležnim tijelima i samim članovima udruge.

Što se tiče javne objave popisa članova na internet stranici udruge, ističemo kako bi se pravni temelj za takvo postupanje mogao pronaći u odredbi članka 6. stavka 1. točke (a) Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno u privoli ispitanika (članova udruge) za obradu osobnih podataka u tu svrhu.

k) *Pravni okvir za sudjelovanje osoba u dokumentarnom filmu u kontekstu zaštite osobnih podataka*

Agencija je zaprimila upit u vezi pravnog okvira za prikazivanje osobe u dokumentarnom filmu

U odnosu prikazivanje osobe u dokumentarnom filmu, pravni temelj iz odredbe članka 6. stavka 1. toč. (a) Opće uredbe o zaštiti podataka – privola ispitanika u praktičnom smislu ne bi bio primjenjiv, budući ispitanik u svakom trenutku ima pravo povući svoju privolu sukladno odredbi članka 7. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Pravni temelj za prikazivanje osobe u dokumentarnom filmu ovisi o svojstvu osobe koja se prikazuje u dokumentarnom filmu.

Naime, u slučaju da je s osobom koja se prikazuje u dokumentarnom filmu sklopljen ugovor kojim se uređuju međusobna prava i obveze u pogledu sudjelovanja u filmu, u takvoj situaciji bi se pravni temelj za obradu podataka mogao pronaći u odredbi članka 6. stavka 1. toč. (b) Opće uredbe o zaštiti podataka.

U slučaju da ne postoji takav ugovor, tada bi se za obradu osobnih podataka ispitanika u kontekstu njihovog prikazivanja u dokumentarnom filmu pravni temelj mogao pronaći u odredbi članka 6. stavka 1. točke (f) ili (e) Opće uredbe o zaštiti podataka, pri čemu je potrebno uzeti u obzir je li obrada takvih podataka u javnom interesu.

U konkretnom slučaju u primjeni je i Zakon o medijima (Narodne novine, br. 59/04, 84/11, 81/13 i 114/22), kao poseban zakon, kojim se, između ostalog, uređuju pretpostavke za ostvarivanje načela slobode medija, prava novinara i drugih sudionika u javnom informiranju na slobodu izvješćivanja i dostupnost javnim informacijama, prava i obveze nakladnika, ostvarivanje prava na ispravak i odgovor itd.

Tako je u odredbi članka 3. stavka 1. i 2. Zakona o medijima propisano da se jamči sloboda izražavanja i sloboda medija, koja između ostalog obuhvaća, slobodu izražavanja mišljenja, neovisnost medija, slobodu prikupljanja, istraživanja, objavljivanja i raspačavanja informacija u cilju informiranja javnosti, dostupnost javnim informacijama te uvažavanje zaštite ljudske osobnosti, privatnosti i dostojanstva.

Sukladno odredbi članka 3. stavka 3. Zakona o medijima, slobode medija dopušteno je ograničiti samo kada je i koliko je to nužno u demokratskom društvu radi, između ostalog, teritorijalne cjelovitosti ili javnog reda i mira, sprječavanja nereda ili kažnjivih djela, zaštite zdravlja i morala, zaštite ugleda ili prava drugih, sprječavanja odavanja povjerljivih informacija ili radi očuvanja autoriteta.

U kontekstu navedenog upita, radilo bi se o sukobu između prava na slobodu izvještavanja/informiranja te prava na zaštitu osobnih podataka. Naime, oba spomenuta prava mogu se podvrgnuti određenim ograničenjima koja su nužna, a kod procjene koje pravo preteže potrebno je provesti test razmjernosti te utvrditi navedeno.

5.3. PREPORUKE

Tijekom 2022. godine Agencija je u svojim postupanjima, između ostalog, sukladno članku 57. stavku 1. točki (d) Opće uredbe o zaštiti podataka odnosno sukladno svojim savjetodavnim ovlastima, izdala i sektorske preporuke koje su imale za cilj promicanje osviještenosti voditelja obrade i izvršitelja obrade u području zaštite osobnih podataka, odnosno potrebu da se voditeljima obrade ukaže na obveznu primjenu i poštivanje Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe u svim segmentima obrade osobnih podataka. U nastavku donosimo pregled značajnijih preporuka koje su donesene u ovom izvještajnom razdoblju.

a) Preporuke za hrvatske navijače koji su boravili u Katru

Na temelju upozorenja i preporuka u sklopu međunarodne suradnje europskih nadzornih tijela, Agencija je izdala preporuku za sve hrvatske navijače koji su boravili u Katru na Svjetskom prvenstvu u nogometu.

Tako je svim hrvatskim putnicima savjetovano da u Katar putuju s tzv. „burner phone“ mobilnim uređajem koji će moći uništiti, praznim mobilnim uređajem ili mobilnim uređajem koji je resetiran na tvorničke postavke te da aplikacije koje su bile potrebne svim navijačima Hayya i Ehteraz instaliraju tek neposredno prije polaska i izbrišu ih odmah po povratku. Također, savjetovano je da putnici ograniče internetske veze na usluge koje zahtijevaju autentifikaciju na najnižu moguću mjeru, drže svoj pametni telefon stalno uz sebe i imaju snažnu lozinku za otključavanje mobilnog uređaja.

Agencija je tom prilikom posebno upozorila navijače da fotografije, video zapise ili digitalne radove koji nisu u skladu sa zakonodavstvom zemlje u koju putuju, ne čuvaju na svojim mobilnim uređajima.

b) Preporuka o obradi (objavi) osobnih podataka suvlasnika stambene zgrade na oglasnoj ploči stambene zgrade

Agencija je sukladno članku 57. stavku 1. točki (d) Opće uredbe o zaštiti podataka dala predstavniku suvlasnika stambene zgrade preporuku vezanu za javnu objavu osobnih podataka suvlasnika stambene zgrade na oglasnoj ploči.

U preporuci je istaknuto kako predstavnik suvlasnika ima dužnost obavijestiti ostale suvlasnike o održavanju zgrade sukladno odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima na način da podaci budu točni i ažurni sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka te da se isti ne objavljuju javno (osobito ako sadrže osobne podatke suvlasnika; primjerice njihov OIB ili podatke o dugovanju), posebno ne isticanjem na oglasnoj ploči iz razloga što bi se na taj način osobni podaci suvlasnika učinili javno dostupnim bez postojanja zakonite osnove i svrhe svim osobama koje imaju fizički pristup stambenoj zgradi, a ne žive u njoj. Dakle, suvlasnici stambene zgrade imaju pravo biti upoznati sa održavanjem zgrade, ali na prikladan način kao što je primjerice: pojedinačnom dostavom zaključaka, odluka ili primjedbi svakom suvlasniku u njegov poštanski sandučić, održavanjem zajedničkog sastanka i dr., a sve kako bi se spriječila opasnost od zlouporabe i neovlaštenog otkrivanja osobnih podataka suvlasnika.

c) Preporuka o objavi osobnih podataka na internetu

Agencija je zaprimila anonimnu predstavku u kojoj je u bitnom istaknuto kako je društvo, kao voditelj obrade putem profila na društvenoj mreži javno objavilo osobne podatke kupca u opsegu: ime i prezime, adresa i mjesto prebivališta te broj mobitela, budući da kupac nije preuzeo naručene proizvode te na taj način postupilo protivno propisima o zaštiti osobnih podataka.

U preporuci je istaknuto kako je svaki voditelj obrade osobnih podataka za obradu osobnih podataka dužan voditi računa o nužnosti dokazivanja pravne osnove iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka te u slučaju da istu ne dokaže nije u mogućnosti obrađivati osobne podatke. Dakle, u predmetnom slučaju nije dokazana pravna osnova za objavu osobnih podataka te je zaključeno kako je predmetno društvo iskoristilo najinvazivniji način obrade osobnih podataka (javna objava) kako bi kupca izvrgnulo ruglu javnosti zbog njegovog odbijanja primitka narudžbe putem društvene mreže.

Slijedom navedenog, Agencija je skrenula pozornost na apsolutnu neprihvatljivost javne objave osobnih podataka fizičkih osoba putem društvenih mreža, budući da za navedeno ne postoji uporište u članku 6. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka. Također, skrenuta je pozornost na nužnost potrebe poštivanja svih propisa o zaštiti osobnih podataka fizičkih osoba u cjelokupnom poslovanju te je predmetno društvo pozvala da u budućnosti ne objavljuje osobne podatke fizičkih osoba, ukoliko za to ne postoji opravdana/ zakonita svrha iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka te pravna osnova iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

d) Preporuka za zaštitu osobnih podataka od online prijevара nakon sigurnosnih incidenata

Agencija je u nekoliko navrata tijekom 2022. godine objavljivala preporuke i savjete za građane kako adekvatno štiti osobne podatke te upozoravala na razne online prijevare. S obzirom na eksponirane slučajeve gdje je došlo do neovlaštene obrade osobnih podataka te zabrinutosti građana, Agencija je izdala preporuke što građani mogu učiniti u slučajevima kada se osobni podaci kao npr. ime i prezime, broj telefona, email, OIB nađu u rukama zlonamjnika.

Preporuka je da se osobita pažnju obrati na e-maileve i poruke jer postoji velika mogućnost da će napadač pokušati doći i do drugih osobnih podataka, kao što su primjerice podaci s bankovne kartice. Nakon sigurnosnih incidenata u kojima osobni podaci postanu dostupni osobama nepoznatih namjera, očekuje se i porast internetskih prijevара kao što je primjerice phishing. Phishing se odnosi na internetske prijevare u vidu lažnih e-poruka koje izgledaju kao da su ih poslale legitimne organizacije (primjerice banka ili internet stranica za kupovinu), a koje primatelja navode na dijeljenje osobnih, finansijskih ili sigurnosnih podataka. Na ovaj način prevaranti dobivaju pristup korisničkim imenima, lozinkama ili podacima s kreditnih kartica. U takvim e-porukama od primatelja se najčešće traži da preuzme priloženi dokument ili klikne na poveznicu. Stoga je bitno ne odgovarati na sumnjivu e-poruku ili otvarati privitak, ne otvarati poveznicu već upisati adresu u preglednik, a posebno ne odgovarati na poruke u kojima netko traži da mu se pošalje bankovni pin, lozinku ili neki drugi strogo povjerljiv osobni podatak!

Isto tako, upravo zbog različitih oblika prijevара koje se konstantno pojavljuju, Agencija je izradila nekoliko i prigodnih preporuka, poput „Čuvajte se Black friday prijevара“ ili „Zaštita osobnih podataka u blagdansko vrijeme“.

e) Preporuka (upute za obradu osobnih podataka putem videonadzora)

Agencija je potaknuta upitima građana vezanim za obradu osobnih podataka putem videonadzora, a u svrhu sveobuhvatnog informiranja javnosti, donijela Preporuku (upute/često postavljana pitanja) u vezi obrade osobnih podataka putem sustava videonadzora.

Agencija je u predmetnoj Preporuci istaknula kako su u Republici Hrvatskoj Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka detaljnije propisani uvjeti obrade osobnih podataka putem uspostavljanja sustava videonadzora. Ujedno je istaknuto kako je Europski odbor za zaštitu podataka donio Smjernice 3-2019 o obradi osobnih podataka putem video uređaja, a u kojima je detaljnije pojašnjena obrada osobnih podataka putem sustava videonadzora.

Preporuka sadržava pojašnjenja u pogledu definiranja obrade osobnih podataka putem videonadzora i uvjeta pod kojima je dopušteno obrađivati osobne podatke putem videonadzora. Preporuka sadržava primjere radi lakšeg razumijevanja pravnog okvira kojim je uređena obrada

osobnih podataka putem videonadzora. U Preporuci su detaljno pojašnjene obveze voditelja obrade, osobito u pogledu transparentnosti i dostavljanja informacija ispitanicima te su tako radi lakšeg razumijevanja pojašnjene upute za pravilno postavljanje obavijesti da je objekt odnosno pojedina prostorija u njemu te vanjska površina objekta pod videonadzorom. Preporuka ujedno sadrži i predložak obavijesti o videonadzoru, a koji se može koristiti prilikom postavljanja obavijesti.

Također, u Preporuci su pojašnjena i ograničenja u pogledu postavljanja videonadzora, kao i sankcije za kršenje odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka u pogledu obrade podataka putem sustava videonadzora.

U dijelu Preporuke su pojašnjeni i uvjeti pod kojima je dopušteno koristiti sustave videonadzora bez pohrane – tzv. live streaming, kamere u vozilu za snimanje prometa – tzv. dashboard kamere te sustave videonadzora prilikom provedbe vozačkog ispita.

f) Preporuka za obradu osobnih podataka u stambenim zgradama

Agencija je, potaknuta mnogobrojnim upitima u pogledu primjene Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka u kontekstu videonadzora zajedničkih dijelova zgrade u kojima se nalaze zajednički spremnici za otpad radi obrade osobnih podataka stanara i trećih osoba koji neovlašteno odlažu otpad u zajedničkim spremnika, a u cilju postupanja sukladno obvezama propisanim Odlukom Grada Zagreba o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba broj 7 od 28. veljače 2022.), donijela Preporuku za obradu osobnih podataka u stambenim zgradama.

U Preporuci je istaknuto kako je, sukladno mjerodavnim odredbama Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, za uspostavu videonadzora u stambenim odnosno poslovno-stambenim zgradama potrebna suglasnost suvlasnika koji čine najmanje 2/3 suvlasničkih dijelova te da videonadzor može obuhvatiti samo pristup ulascima i izlascima iz stambenih zgrada te zajedničke prostorije u stambenoj zgradi.

U kontekstu naprijed istaknutih upita, u Preporuci je navedeno kao bi se obrada osobnih podataka putem sustava videonadzora u zajedničkim prostorijama stambene zgrade u kojima se nalaze spremnici za otpad, mogla smatrati obradom osobnih podataka u svrhu koja je nužna i opravdana za zaštitu imovine suvlasnika stambene zgrade, a sve uzimajući u obzir da se sukladno odredbi članka 26. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, obrada osobnih podataka putem videonadzora može provoditi samo u svrhu koja je nužna i opravdana za zaštitu osoba i imovine, ako ne prevladavaju interesi ispitanika koji su u suprotnosti s obradom podataka putem sustava videonadzora.

U tom kontekstu, u Preporuci je naglašeno kako za postavljanje sustava videonadzora nije potrebno prikupljanje dodatnih privola, već postojanje potrebne suglasnosti suvlasnika te

legitimnog interesa kao pravnog temelja za ugradnju takvog sustava, kojeg su suvlasnici dužni i dokazati. Legitiman interes može se dokazati provođenjem testa legitimnog interesa (test razmjernosti), a primjerak obrasca testa legitimnog interesa dostupan je na službenoj stranici Agencije.

U Preporuci je istaknuto kako sustav videonadzora mora biti zaštićen od pristupa neovlaštenih osoba, a odgovorne osobe koje imaju pravo pristupa osobnim podacima ne smiju koristiti snimke suprotno svrsi utvrđenoj u odredbi članka 26. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Također, u Preporuci se ističe kako je voditelj obrade ili izvršitelj obrade dužan označiti da je objekt odnosno pojedina prostorija u njemu (u konkretnom slučaju zajednička prostorija u kojoj se nalaze spremnici za otpad) te vanjska površina objekta pod videonadzorom, a oznaka treba biti vidljiva najkasnije prilikom ulaska u perimetar snimanja.

g) Savjeti za samozaštitno ponašanje

Agencija je donijela preporuku sa savjetima za samozaštitno ponašanje. Naime, voditelji obrade/izvršitelji obrade (organizacije, društva) dužni su štititi osobne podatke i raspolagati s njima sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka, ali prvi i najvažniji korak u zaštiti osobnih podataka je na samim građanima.

Manja je vjerojatnost da će podaci biti zloupotrijebljeni u slučajevima kada se isti dostavljaju u skladu sa zakonima te kada za dostavu osobnih podataka postoji i osnovana (zakonita) svrha. To prvenstveno znači da građani trebaju voditi računa kome daju svoje osobne podatke i zašto. Do velikog broja slučajeva zlouporabe osobnih podataka dolazi zbog neopreza građana prilikom raspolaganja s vlastitim osobnim podacima. Opreznim i savjesnim ponašanjem umanjuje se šansa da građani postanu žrtve zlonamjernih pojedinaca.

U situacijama kada se osobni podaci dostavljaju nepoznatim osobama, neodgovorno i nesavjesno se s njima raspolaze te ne postoji informacija o svrsi i razlogu zašto i kome se osobni podaci daju, posve je neizvjesno u koju će svrhu biti (zlo)upotrijebljeni. Što je veći opseg osobnih podataka koje netko traži putem interneta (primjerice potpuna preslika osobne iskaznice) to su veće mogućnosti nezakonite objave osobnih podataka, krađe identiteta, sklapanja lažnih pretplatničkih ugovora i drugih zlouporaba osobnih podataka. Stoga, Agencija savjetuje građanima da provjere vjerodostojnost svake e-mail poruke u kojima se napadači predstavljaju kao legitimne organizacije (banke, državna tijela), a posebno ukoliko ih se traži da kliknu na poveznicu ili pošalju svoje osobne podatke, koriste snažne lozinke (preporuka je 16 znakova ili više) te da svoje osobne podatke ne dijele olako putem e-maila ili društvenih mreža. Osobni podaci su najvrjednija imovina građana.

NADZORNE AKTIVNOSTI / POSTUPANJA



6. NADZORNE AKTIVNOSTI/POSTUPANJA

Agencija nadzire provođenje zaštite osobnih podataka na zahtjev ispitanika, na prijedlog treće strane ili po službenoj dužnosti. Agencija provodi izravne i neizravne nadzorne aktivnosti/postupanja. Izravni nadzori obično uključuju pribavljanje dokaza i nedvojbeno utvrđivanje činjenica o obradi osobnih podataka i/ili provođenju zaštite istih, prvenstveno izravno na licu mjesta tj. kod voditelja ili izvršitelja obrade.

Neizravni nadzori uključuju pribavljanje očitovanja voditelja ili izvršitelja obrade u odnosu na pravni temelj i ostale elemente određene obrade osobnih podataka ili činjenica koje su povezane s konkretnom obradom osobnih podataka, pretrage javno dostupnih registara ili informacija dostupnih putem Interneta i drugih izvora, te pribavljanje dokaza i nedvojbeno utvrđivanje činjenica o obradi osobnih podataka i/ili provođenju zaštite istih putem interneta i drugih izvora.

Tijekom nadzornih aktivnosti utvrđuju se sve činjenice o nadziranoj obradi osobnih podataka te se analizira usklađenost te obrade sa zakonodavnim okvirom zaštite osobnih podataka, pri čemu je također važno i prepoznati nove pojavnosti u odnosu na kršenja prava na zaštitu osobnih podataka ili sigurnosne ugroze istih, a kako bi se moglo proaktivno pristupiti preventivnom djelovanju uključivo i kroz izradu i izdavanje preporuka za unaprjeđenje zaštite osobnih podataka ili ciljano educiranje zainteresiranih javnosti.

Ukoliko se analizom dostupnih informacija, preuzetih iz različitih izvora, utvrdi da kod nekog konkretnog voditelja ili izvršitelja obrade u odnosu na obradu osobnih podataka postoji mogućnost ili vjerojatnost obrade osobnih podataka koja nije u skladu s zakonodavnim okvirom zaštite osobnih podataka, tada se planira i provodi određeni pojedinačni ili grupni (sektorski) nadzor po službenoj dužnosti.

6.1. NADZOR PROVOĐENJA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA

Agencija je u 2022. godini zaprimila u rad **356** predmeta za provođenje nadzora/nadzornih aktivnosti od čega je **244** predmeta riješeno u 2022. godini dok je **112** predmeta nastavljeno s radom u 2023.

Zaprimljeni predmeti za provođenje nadzora/nadzornih aktivnosti:

- **na zahtjev ispitanika: 208;**
- **na prijedlog treće strane: 25;**
- **po službenoj dužnosti 123.**

Ukupan broj nadzora/nadzornih aktivnosti u 2022. iznosi 1140, od toga je po službenoj dužnosti bilo provedeno **641** nadzora/nadzornih aktivnosti i po zahtjevima ispitanika **499**

nadzora/nadzornih aktivnosti, a od ukupnog broja nadzora/nadzornih aktivnosti **299** provedeno izravno, dok je **841** nadzora/nadzornih aktivnosti provedeno neizravno.

Tablica 6.1. Sektorski prikaz nadzora/nadzornih aktivnosti.

Nadzori po sektorima	Broj nadzora
videonadzor	469
mediji/društvene mreže/internet	252
trgovina	106
igre na sreću	67
telekomunikacije	49
financije (banke, agencije za naplatu...)	38
ugostiteljstvo	36
hoteli	30
javna uprava (pravo na pristup informacijama i sl.)	16
zdravstvo	13
javno-bilježnički uredi	11
obrazovanje	2
radni odnosi	1
ostalo	50
sveukupno	1140

6.2. PRIMJENA OVLASTI ISKAZIVANJA PRIMJEDBI I NALAGANJA OTKLANJANJA NEPRAVILNOSTI U ZADANOM ROKU

Agencija je u 2022. godini prilikom provedbi nadzora i nadzornih aktivnosti nad obradom i provođenjem zaštite osobnih podataka, sukladno zakonom propisanim ovlastima Agencije sveukupno **iskazala primjedbe i naložila otklanjanje nedostataka/nepravilnosti u 219 nadzora/nadzornih postupanja.**

6.3. NADZORNE AKTIVNOSTI PREMA ČLANKU 37. UREDBE O HVIS-U

Agencija provodi nadzor zakonitosti obrade osobnih podataka u Hrvatskom viznom informacijskom sustavu (HVIS) sukladno čl. 37. Uredbe o hrvatskom viznom informacijskom sustavu.

U odnosu na obveze iz odredbi članka 37. Uredbe o hrvatskom viznom informacijskom sustavu, Agencija je provela nadzorna postupanja u Postaji aerodromske policije Čilipi i Zračne luke Dubrovnik, te Postaji pomorske policije Dubrovnik, o čemu su sastavljeni zapisnici sa sadržanim preporukama s ciljem kvalitetnijeg informiranja putnika/ispitanika, dostupnosti informacija glede zaštite osobnih podataka i ostvarivanja prava ispitanika. Imajući u vidu i dalje otežanu mogućnost kretanja i provedbe nadzora u konzularnim predstavništvima Republike Hrvatske, Agencija je provodila neizravna postupanja u odnosu na poduzeto u svezi s iskazanim preporukama sadržanim u zapisnicima o provedenim nadzorima u diplomatsko konzularnim predstavništvima Republike Hrvatske, posebice s aspekta provođenja tehničkih i organizacijskih mjera zaštite odnosnih na obradu osobnih podataka, putem nadležnog ministarstva.

6.4. IZVJEŠĆA NADZORNOM TIJELU O POVREDI OSOBNIH PODATAKA - „INCIDENTI“ (ČLANAK 33. OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA)

U slučaju povrede osobnih podataka, voditelj obrade je, bez nepotrebnog odgađanja i ako je izvedivo, najkasnije 72 sata nakon saznanja o toj povredi, u obvezi izvijestiti Agenciju (osim ako nije vjerojatno da će povreda osobnih podataka prouzročiti rizik za prava i slobode pojedinaca).

Tako je tijekom 2022. godine zaprimljeno 97 izvješća o povredi osobnih podataka - incidenata (prema članku 33. Opće uredbe o zaštiti podataka) u odnosu na koje prijave povreda je postupanje u tijeku u 17 predmeta.

Tablica 6.2. Prikaz zaprimljenih Izvješća u 2022. godini u odnosu na 2021. godinu

	2021.	2022.
siječanj	10	10
veljača	12	9
ožujak	11	7
travanj	12	7
svibanj	2	7
lipanj	8	8
srpanj	11	12
kolovoz	10	7
rujan	7	10
listopad	9	7
studenj	9	8
prosinac	7	5
sveukupno	108	97

Struktura voditelja obrade kod kojih su zabilježeni incidenti/povrede osobnih podataka

Za istaknuti je da se u odnosu na inozemna trgovačka društva koja su prijavila povredu osobnih podataka (kojom povredom su obuhvaćeni i ispitanici iz Republike Hrvatske) u većem dijelu slučajeva radi o kompromitaciji osobnih podataka koje su ispitanici dali prilikom kupovine predmeta putem internet trgovina trgovačkih društava koja imaju poslovni nastan izvan Europskog gospodarskog prostora.

Tablica 6.3. Prikaz uzroka nastupa povreda koje su prijavljivane Agenciji

Uzroci nastupa povreda	Broj povreda
Dostava osobnih podataka neovlaštenim osobama (putem e-pošte ili pošte)	37
Maliciozni softver ("ransomware" i dr.) – kriptiranje podataka (i dr.)	32
Neovlaštena obrada osobnih podataka	10
Greška u softveru - dostupnost osobnih podataka neovlaštenim osobama	7

Javna objava osobnih podataka	6
Krađa /gubitak uređaja/medija s osobnim podacima	1
Gubitak dokumentacije koja sadrži osobne podatke	1
Usljed neadekvatnih tehničkih mjera dostupnost prekomjernog opsega osobnih podataka	1
Ostalo (prijavljeni događaji ne ukazuju nastup incidenta/povrede osobnih podataka)	2
SVEUKUPNO	97

Istima su bili zahvaćeni osobni podaci od ukupno 138 277 ispitanika, od kojih se glavnina od 124 862 ispitanika odnosila na povredu osobnih podataka nastalu korištenja malicioznih softvera i na možebitnu dostupnost osobnih podataka neovlaštenim osobama uslijed greške u softveru 11 027.

Ujedno je za napomenuti da obzirom na obvezu voditelja obrade o izvješćivanju Agencije, najkasnije u roku od 72 sata od saznanja za nastup povrede, Agencija je zaprimila i dio izvješća o povredama osobnih podataka za koje je naknadnim postupanjem utvrđeno da povredom nisu bili obuhvaćeni osobni podaci ili je utvrđeno da nije vjerojatno da će povreda osobnih podataka prouzročiti rizik za prava i slobode pojedinaca.

6.5. NADZORNE AKTIVNOSTI KOJE SU REZULTIRALE IZRICANJEM UPRAVNIH NOVČANIH KAZNI

Primjer 1 – Izvješće o povredi osobnih podataka

Agencija je zaprimila izvješće o povredi osobnih podataka u kojemu se navodi da je voditelj obrade na nekoliko službenih e-mail adresa zaprimio poruku od strane nepoznatog počinitelja koji navodi da je u posjedu cijele baze korisnika/klijenata, navodi nekoliko internet stranica na kojima je objavio dio baze podataka koju posjeduje, da traži novčani iznos kao protuvrijednost za neobjavljivanje cijele baze korisnika a za ispunjavanje traženog daje rok 72 sata.

Sukladno odredbi članka 36. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, Agencija je provela nadzor kod predmetnog voditelja obrade te je utvrđeno da je nepoznata osoba putem socijalnog inženjeringa došla u posjed pristupnih podataka zaposlenika tvrtke izvršitelja obrade putem kojih je zatim pristupila sustavu voditelja obrade i koristeći određene alate i tehnike iznijela osobne podatke cca 100000 ispitanika. Tijekom postupka je utvrđeno da voditelj obrade nije imao dizajniran sustav da pravovremeno prepozna neovlašteni pristup

sustavu, blokira pristup bazama podataka, onemogućiti nepoznatu osobu da pokreće izvršne datoteke, spaja se na internet, koristi pretraživače i konačno izvozi datoteke koje sadrže osobne podatke.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da voditelj obrade nije provodio odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kako bi se osigurala odgovarajuća razina sigurnosti s obzirom na rizik, odnosno da je došlo do kršenja odredaba članka 25. stavka 1. te članka 32. stavka 1. točke (b) i (d) i stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, od strane voditelja obrade te su utvrđeni elementi i okolnosti za izricanje upravne novčane kazne i predmetnom voditelju je izrečena upravno novčana kazna.

Primjer 2 - Izravni nadzor u sektoru ugostiteljstva kod voditelja obrade društva xx d.o.o. (službena dužnost)

Po službenoj dužnosti odnosno prema godišnjem planu nadzornih aktivnosti u sektoru trgovine, ugostiteljstva, pružanja hotelskih usluga i priređivanja igara na sreću Agencija je provela više nenajavljenih izravnih nadzornih aktivnosti nad obradom osobnih podataka putem videonadzora i utvrđivanja usklađenosti videonadzornih sustava s odredbama Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, a posebice u odnosu na obavješćavanje ispitanika o obradi osobnih podataka putem videonadzora.

U tijeku nadzornih aktivnosti kod voditelja obrade društva xx d.o.o. utvrđeno je da se provodi obrada osobnih podataka putem videonadzornog sustava te da ne postoje postavljene oznake/obavijesti da je prostor pod videonadzorom čime je voditelj obrade prekršio odredbu članka 27. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Voditelj obrade je propustio provesti označavanje poslovnog prostora koji je pod videonadzorom čime je postupio protivno odredbama članka 27. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka te je istome izrečena upravna novčana kazna.

Primjer 3 - Izravni nadzor u sektoru trgovine kod voditelja obrade društvo xx d.o.o.

Po službenoj dužnosti odnosno prema godišnjem planu nadzornih aktivnosti u sektoru trgovine, ugostiteljstva, pružanja hotelskih usluga i priređivanja igara na sreću Agencija je provela više nenajavljenih izravnih nadzornih aktivnosti nad obradom osobnih podataka putem videonadzora i utvrđivanja usklađenosti videonadzornih sustava sa odredbama Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, a posebice u odnosu na obavješćavanje ispitanika o obradi osobnih podataka putem videonadzora.

U tijeku nadzornih aktivnosti kod voditelja obrade društva xx d.o.o. utvrđeno je da se provodi obrada osobnih podataka putem videonadzornog sustava te da ne postoje postavljene

oznake/obavijesti da je prostor pod videonadzorom čime je voditelj obrade prekršio odredbu članka 27. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Voditelj obrade je propustio provesti označavanje poslovnog prostora koji je pod videonadzorom čime je postupio protivno odredbama članka 27. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka te je istome izrečena upravna novčana.

Primjer 4 – Izravni nadzor u sektoru igara na sreću

Agencija je tijekom rujna 2022. provela nadzorne aktivnosti po službenoj dužnosti spram poslovnih subjekata na području grada Rijeke, u svrhu praćenja primjene odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka posebice u odnosu na obavještavanje ispitanika o obradi osobnih podataka putem videonadzora.

Tijekom rujna 2022. ovlašteni službenici Agencije su pristupili u poslovnu jedinicu u Rijeci, voditelja obrade „X d.o.o.“, te je nadzornim postupanjem utvrđeno da se provodi obrada osobnih podataka putem videonadzornog sustava od strane predmetnog voditelja obrade, a da na objektu nije na propisan način istaknuta obavijesti o videonadzoru.

Kako voditelj obrade „X d.o.o.“ nije na propisani način označio da je predmetni objekt odnosno da su pojedine prostorije u njemu kao i vanjske površine predmetnog objekta pod videonadzorom, a što je protivno članku 27. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, istome je izrečena upravna novčana kazna.

6.6. PREPORUKE, SAVJETI I MIŠLJENJA ZA UNAPRJEĐIVANJE ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA DANI UNUTAR NADZORNIH AKTIVNOSTI AGENCIJE

Unutar nadzornih aktivnosti u širem smislu, pored provedbe nadzora nad obradom osobnih podataka, Agencija daje i savjete u svezi s uspostavom novih zbirki osobnih podataka, osobito u slučaju uvođenja nove informacijske tehnologije, prati primjenu organizacijskih i tehničkih mjera za zaštitu podataka te predlaže poboljšanje tih mjera i daje prijedloge i preporuke za unaprjeđivanje zaštite osobnih podataka tj. operativno primjenjuje savjetodavnu komponentu unutar ovlasti koje ima kao nadzorno tijelo.

U nastavku je prikazano nekoliko karakterističnih primjera u kojima su službenici Agencije uputili voditelje/izvršitelje obrade u postupanje za uklanjanje uočenih nedostataka i/ili nepravilnosti ili potencijalnih rizika odnosno dali prijedloge za poboljšanje ili preporuke za unaprjeđenje mjera zaštite osobnih podataka uključivo i kroz pojašnjenje odredaba zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka i adekvatne primjene istih:

Primjer 1- pohrana osobnih podataka na prijenosnim medijima

Agencija je zaprimila izvješće o povredi osobnih podataka u kojem se navodi da je unutar tijela državne uprave došlo do gubitka USB memorije koja je sadržavala dokumentaciju odnosnu na projekt koje je provodilo predmetno tijelo državne uprave.

Sukladno odredbama članka 36. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, Agencija je provela nadzor kod predmetnog voditelja obrade, te je nadzornim postupanje utvrđeno da dokumentacija koja je bila sadržana na zagubljenoj USB memoriji odnosna u većem dijelu na korespondenciju i dr. sa poslovnim subjektima koji su partneri u navedenom projektu i ne sadržava osobne podatke temeljem kojih bi se nedvojbenom mogli identificirati ispitanici.

Shodno utvrđenju, Agencija će je u konkretnom predmetu temeljem članka 57. Opće uredbe o zaštiti podataka voditelju obrade izdala preporuku koje sve tehničke i organizacijske mjere zaštite osobnih podataka prilikom obrade osobnih podataka i pohrane istih na medije da primjenjuje kako bi se ubuduće prevenirao mogući nastanak povrede osobnih podataka.

Primjer 2 – obavješćavanje Agencije o uspostavi videonadzornog sustava

Agencija je zaprimila upit voditelja obrade osobnih podataka putem videonadzornog sustava da li su u obvezi navedeni sustav prijaviti Agenciji.

Predmetni voditelj obrade je informiran da su detaljnije odredbe o obradi osobnih podataka putem videonadzora sadržane u člancima od 25. do 32. u Zakonu o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, te iste ne propisuju obvezu dostave informacija o uspostavi videonadzora od strane pravnih ni fizičkih osoba Agenciji i samim tim voditelj obrade osobnih podataka putem videonadzornog sustava nije u obvezi obavješćavati Agenciju o uspostavljenom videonadzornom sustavu već je isti dužan uskladiti s navedenim zakonskim odredbama.

6.7. PRIMJERI SLUČAJEVA IZ NADZORNE PRAKSE PROVOĐENJA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA***Primjer 1 - anonimni zahtjev za utvrđivanje povrede prava – nadzorna kamera u visini špijunke***

Agencija je zaprimila predstavku, tj. zahtjev za utvrđivanje povrede prava, u kojoj podnositelj navodi kako je susjed XX (I. kat) na adresi XXXX, Zagreb prije više od godine dana na svojim vratima postavio nadzornu kameru koja snima sa njegovih ulaznih vrata od stana, u visini špijunke - javni prostor ulaza po kojem prolaze svi susjedi koji žive na višim katovima jer je riječ o stubištu/stepeništu. Nadalje, navodi se kako susjed XX pritom nije tražio suglasnost svih susjeda te o snimanju nije izvjesio znak kao upozorenje da je prostor pod videonadzorom.

Također, navodi se kako ulaz od stubišta XXXX ima vrata koja se zaključavaju i preko dana i preko noći te nije bilo krađa unazad 20 godina, ne postoji osnova za postavljanje nadzorne kamere te njezino postavljanje krši Opću uredbu o zaštiti podataka, prava svih rezidenata zgrade i njihovih gostiju jer ih se snima u svako doba bez prethodne obavijesti i opravdanog razloga. Nadalje, podnositelj je Agenciji dostavilo dopunu podneska, u čijem se sadržaju, između ostalog, navodi kako isti želi da prijava ostane anonimna jer ne želi probleme sa susjedom XX i njegovom majkom koja je ujedno i predstavnica suvlasnika na lokaciji XXXX, Zagreb.

Agencija je provela nadzorne aktivnosti te su od g. XX zatražena očitovanja o postavljenoj kameri, a isti je povratno odgovorio i dostavio popratnu dokumentaciju kako se u predmetnom slučaju radi o digitalnom oknu za ugradnju u vrata za pregled putem kamere i malog ekrana, da to nije nadzorna kamera već kamera za kvalitetan pogled na posjetitelje koji stoje ispred vrata i zvone, kako bi njegova majka koja slabije vidi, a koja živi s njim u zajedničkom kućanstvu bila zaštićena od potencijalne opasnosti. G. XX je naveo kako nema snimanja, nezakonitih ili pohranjenih snimki. Također je g. XX dostavio dodatno očitovanje i popratnu dokumentaciju, u kojem je, između ostalog, naveo kako je demontirao cijeli postojeći sustav, skinuo ga i ugradio obično okno malo većeg promjera sličnog izgleda te je isto potkrijepio dokazima/fotografijama.

Na temelju dostavljenih dokaza g. XX utvrđeno je kako nema elemenata za daljnje postupanje Agencije.

Primjer 2 - zahtjev za utvrđivanje povrede prava – javna objava osobnih podataka

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava ispitanice u kojem se u bitnome navodi da se neposredno pored ulaznih vrata u restoran kojem je ona vlasnica, stanuje u drugoj zgradi osoba koja je u više navrata na Facebook profilu te na vlastitom profilu kao i na ulaznim vratima zgrade u kojoj stanuje objavila natpise u kojima se spominju osobni podaci ispitanice i njezinog supruga te je u javnosti iznijela podatke o tome da su isti protiv njega pokrenuli sudski postupak radi povrede prava osobnosti, iz kojeg je ujedno razvidna vrijednost predmetnog spora, da je ista osoba navedene podatke objavila na više lokacija u gradu, da imenovana osoba šeće u znak „prosvjeda“ u samo-reflektirajućem prsluku ispred restorana noseći transparent na kojem su, ponovo, vidljivi osobni podaci ispitanice i njezinog supruga, da je snimila iz unutrašnjosti hodnika zgrade u kojoj stanuje djecu podnositeljice prijave koja su skinula natpise s ulaznih vrata te je navedenu videosnimku objavio putem platforme YouTube, da je navedena snimka uklonjena nakon što je poslana pritužba YouTube-u.

U provedenom postupku, Agencija je utvrdila da je imenovana osoba osobne podatke ispitanice i njezinog supruga učinila javno dostupnim u strukturi ime i prezime putem plakata i objave na javnim površinama i društvenim mrežama, preuzetim iz izvora u kojima su prethodno bili objavljeni temeljem zakonskih propisa te je time, imajući u vidu da je navedena javna objava bila različita od svrhe za koju su isti prvotno prikupljeni i javno bili dostupni, došlo do kršenja

odredbi članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, slijedom čega je Agencija rješenjem naložila uklanjanje svih tako javno objavljenih dokumenata koji sadrže ime i prezime ispitanice i njezinog supruga.

Primjer 3 - nadzor na prijedlog treće strane

Na prijedlog treće strane (Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske) Agencija je provela nadzorne aktivnosti nad obradom podataka putem videonadzora koji je u vlasništvu privatne osobe, a osobito glede prekomjerne obrade osobnih podataka snimanjem javne površine što je dozvoljeno samo tijelima javne vlasti sukladno članku 32. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

U provođenju nadzornih aktivnosti utvrđeno je kako se provodi obrada osobnih podataka putem videonadzornog sustava, a čiji kut snimanja zahvaća javnu površinu, što je prekomjerna i nezakonita obrada osobnih podataka suprotno odredbama članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, te suprotno odredbama članaka 26. i 32. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Voditelj obrade je prekomjerno obrađivao osobne podatke putem videonadzora te je Agencija izrekla korektivne mjere za usklađenje s odredbama Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Primjer 4 - zahtjev za utvrđivanje povrede prava – pravo na pristup osobnim podacima

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanjem povrede prava ispitanika u kojem navodi da je dopisom koje je zaprimio, komunalno društvo utvrdilo da je određenog dana u određenim večernjim satima odložio smeće kod spremnika za smeće na adresi X, da navedena tvrdnja nije istinita iz razloga što je navedenog datuma boravio van grada, u drugom mjestu, da se vratio sljedećeg dana, za što postoje relevantni svjedoci te da traži uvid u video snimku. Također, još navodi da navedeno društvo nije putem obavijesti izvijestilo građane o postojanju videonadzora na toj lokaciji.

U provedenom postupku Agencija je uputila ispitanika na ostvarivanje svojih prava temeljem odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka i mogućnost traženja uvida u učinjene video zapise kod predmetnog voditelja obrade, te je zatražila očitovanje i dostavu relevantne dokumentacije od istog voditelja obrade, u cilju utvrđivanja svih okolnosti predmetnog slučaja.

Izvršenim uvidom u cjelokupni spis predmeta utvrđeno je da je ispitanik osobno pristupio u prostorije komunalnog društva i tražio uvid u snimku spornog događaja, da je osobno izvršio uvid u snimke nadzorne kamere o čemu je izrađen i zapisnik, da je ispitanik utvrdio da je nepropisno odlaganje izvršeno od strane člana njegovog kućanstva, kojem je on omogućio korištenje zaduženog ključića za podzemni spremnik koji sadrži jedinstveni RFID čip, te je

nakon toga nepropisno odložio vreću komunalnog otpada pokraj spremnika, a slijedom čega je korisniku na kojega glasi zaduženi ključić za podzemni spremnik obračunata ugovorna kazna.

Iz navedenog proizlazi da u konkretnom slučaju osobni podaci ispitanika koji je podnio zahtjev za zaštitom prava nisu obrađivani putem videonadzornog sustava predmetnog voditelja obrade.

Imajući u vidu odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, te okolnosti i činjenice koje su utvrđene nadzornim postupanjem Agencije, u konkretnom slučaju nisu utvrđeni elementi koji bi potvrdili iskazane sumnje da je došlo do obrade osobnih podataka podnositelja zahtjeva/ispitanika putem predmetnog videonadzornog sustava suprotno odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka te Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka od strane voditelja obrade

Primjer 5 - izvješće o povredi osobnih podataka – nisu obrađivani osobni podaci državljana Republike Hrvatske

Agencija je zaprimila izvješće o povredi osobnih podataka trgovačkog društva registriranog u Republici Hrvatskoj kojim se Agencija izvještava da je predmetno društvo zaprimilo obavijest društva osnivača koje ima poslovni nastan u drugoj državi članici Europske unije, da je uslijed kibernetičkog napada na informatičke sustave društva osnivača došlo kriptiranja sadržaja određenih sustava pohrane i da je o istome izvješteno i nadležno nadzorno tijelo države članice Europske unije.

Kako je iz zaprimljenih informacija proizlazilo da je o predmetnoj povredi obaviješteno nadležno nadzorno države članice gdje se opisana povreda i dogodila te nije zaprimljena potvrda da su povredom obuhvaćeni i osobni podaci državljana Republike Hrvatske, Agencija ne nalazi elemente koji bi ukazivali da u odnosu na predmetno postoji potreba za daljnjim nadzornim postupanjem.

Primjer 6 - nadzor na prijedlog treće strane – prijenos uživo s videonadzorne kamere

Agencija je zaprimila podnesak policijske postaje koji opisuje događaj kako je građanin zaprimio poruku prijetećeg sadržaja uz fotografiju sebe prilikom obavljanja kupnje na tržnici. Utvrđeno je kako je fotografija nastala snimkom zaslona uređaja te prikazuje zahvat videonadzornog sustava postavljenog na tržnici, a čijem se zahvatu može pristupiti u realnom vremenu na mrežnim stranicama voditelja obrade.

Voditelj obrade očitovao se kako je videonadzor postavljen u svrhu izvršavanja prava i obveza iz radnog odnosa, ispunjenja zakonskih obveza u javnom interesu i izvršavanju javnih ovlasti na području komunalnog gospodarstva i sigurnosti prometa te u svrhu zaštite djelatnika/korisnika i zaštite imovine. Nadalje, navodi se kako je dodatno, a obzirom na nepovoljnu lokaciju tržnice u smislu slobodnih raspoloživih parkirnih mjesta, objavljen prikaz

zahvata videonadzornog sustava u realnom vremenu na mrežnim stranicama društva kako bi se omogućilo korisnicima uvid u stanje na tržnici, a shodno tome i donošenje odluke o načinu dolaska (pješice, osobnim automobilom i sl.) na tržnicu.

Sukladno članku 26. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, ograničeno je korištenje videonadzornog sustava samo u svrhu koja je nužna i opravdana za zaštitu osoba i imovine. Članak 25. navedenog Zakona propisuje da se videonadzorni sustav može detaljnije urediti i drugim zakonima. Tako je člankom 43. stavkom 2. Zakona o zaštiti na radu (Narodne novine, br. 71/14, 118/14, 154/14, 94/18, 96/18) dopušteno korištenje nadzornih uređaja radi kontrole ulazaka i izlazaka iz radnih prostorija i prostora te radi smanjenja izloženosti radnika riziku od razbojstva, provala, nasilja, krađa i sličnih događaja na radu ili u vezi s radom, dok je korištenje snimljenih materijala u druge svrhe zabranjeno. Nadalje, Zakonom o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, br. 68/18, 110/18, 32/20) propisano je korištenje videozapisa dozvoljeno u svrhu provođenja odluke o komunalnom redu. Iz navedenog se može zaključiti kako obrada osobnih podataka u vidu objave prikaza zahvata videonadzornog sustava u realnom vremenu na mrežnim stranicama društva u svrhu olakšavanja pristupa građana tržnici nije u skladu s navedenim zakonskim propisima, kao ni sa svrhom u koju su prvotno prikupljeni i s kojom su ispitanici upoznati u trenutku prikupljanja.

Uzimajući u obzir da se svrha uvida u gužvu na tržnici može ostvariti objavom zahvata panoramskog videozapisa iz kojeg nije moguće identificirati pojedinačnu fizičku osobu, odnosno da je navedenu svrhu je moguće postići i bez obrade osobnih podataka te isto nije zakonska obveza voditelja obrade, Agencija je zabranila objavu zahvata videonadzornog sustava postavljenog na tržnici u realnom vremenu na mrežnim stranicama voditelja obrade.

SURADNJA I PROJEKTI



7. SURADNJA I PROJEKTI

7.1. SURADNJA NA NACIONALNOJ RAZINI

U skladu sa svojom savjetodavnom ulogom, Agencija je i u ovom izvještajnom razdoblju surađivala s tijelima državne uprave, tijelima javne vlasti i strukovnim udruženjima. Agencija je sudjelovala u radu stručnih radnih skupina te na više od 50 sastanaka, a sve u svrhu unapređenja područja zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj.

7.1.1. Sudjelovanje Agencije za zaštitu osobnih podataka unutar aktivnosti Nacionalnog vijeća za kibernetičku sigurnost (NVKS)

Nacionalno vijeće za kibernetičku sigurnost je međuresorno tijelo za koordinaciju horizontalnih nacionalnih inicijativa u području kibernetičke sigurnosti. Vijeće se primarno bavi ciljevima Strategije (Nacionalna strategija kibernetičke sigurnosti) i mjerama Akcijskog plana (Akcijski plan za provedbu Nacionalne strategije kibernetičke sigurnosti) te inicira rasprave i donosi preporuke i zaključke o svim aktualnim pitanjima povezanim s kibernetičkom sigurnošću. Vijeće djeluje kroz nominalne nadležnosti tijela i institucija čiji su predstavnici imenovani u rad Vijeća (prvenstveno državni sektor). Također, radom Nacionalnog vijeća za kibernetičku sigurnost nastoji se dodatno unaprijediti i osnažiti uspostavljena formalna međusektorska koordinacija između državnog, akademskog, gospodarskog i javnog sektora, temeljeno na nastavku aktivnosti samog Vijeća kao i kroz aktivnosti tijela koja sudjeluju u radu Vijeća.

Agencija je jedno od državnih nadležnih tijela (neovisno državno nadzorno tijelo u području zaštite osobnih podataka) koje aktivno sudjeluje u radu Nacionalnog vijeća za kibernetičku sigurnost kao stalna članica (sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske o osnivanju Nacionalnog vijeća za kibernetičku sigurnost).

Tijekom 2022. godine održano je ukupno 12 sjednica Nacionalnog vijeća za kibernetičku sigurnost na kojima su u pravilu sudjelovali ravnatelj Agencije (kao član NVKS-a) ili zamjenik ravnatelja Agencije (kao zamjenik člana NVKS-a). Sjednice NVKS-a su bile održavane i u formi izravnog sudjelovanja (fizički održane sjednice u službenim prostorima UVNS-a) i sukladno okolnostima i u formi posrednog održavanja (e- sjednice).

Unutar aktivnosti Nacionalnog vijeća za kibernetičku sigurnost tijekom rada i održanih sjednica u 2022. godini među inim sadržano je bilo kako slijedi:

- Izrada nove Nacionalne strategije kibernetičke sigurnosti (prema donesenim Smjernicama)
- Transpozicija NIS2 Direktive
- Nastavak rada na nacionalnoj procjeni rizika za 5G te suradnja i usklađivanje s EU-om, praćenje implementacije *toolboxa*

- Nacionalne aktivnosti u području kibernetičke sigurnosti proisteklim iz obveza članstva u EU
- Uspostava Nacionalnog koordinacijskog centra za industriju, tehnologiju i istraživanja u području kibernetičke sigurnosti
- Praćenje trendova i prijetnji u nacionalnom kibernetičkom prostoru
- Praćenje (analiza) podataka o sigurnosnim incidentima i prijetnjama u kibernetičkom prostoru Republike Hrvatske
- Implementacija sustava kibernetičke sigurnosne certifikacije
- Cyber Resilience Act i EUIBA Regulations
- Izrada Izvješća o radu Nacionalnog vijeća za kibernetičku sigurnost i Operativno-tehničke koordinacije za kibernetičku sigurnost
- Izrada objedinjenog izvješća o provedbi Akcijskog plana Nacionalne strategije kibernetičke sigurnosti

7.1.2. Davanje stručnih mišljenja na zakonske i podzakonske akte

Sukladno članku 14. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka središnja tijela državne uprave i druga državna tijela dužna su Agenciji dostaviti nacрте prijedloga zakona i prijedloge drugih propisa kojima se uređuju pitanja vezana uz obradu osobnih podataka radi davanja stručnih mišljenja u odnosu na područje zaštite osobnih podataka.

Agencija za zaštitu osobnih podataka, u 2022. godini dala je mišljenje na sljedeće zakonske i podzakonske propise:

- Nacrt konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivredi
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivredi
- Nacrt konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu
- Konačni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnoj suradnji u području poreza
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnoj suradnji u području poreza
- Nacrt konačnog prijedloga Zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada
- Nacrt prijedloga Zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu
- Konačni prijedlog Zakona o olakšavanju uporabe financijskih i drugih informacija u svrhu sprječavanja, otkrivanja, istraživanja ili progona teških kaznenih djela
- Nacrt prijedloga Zakona o olakšavanju uporabe financijskih i drugih informacija u svrhu sprječavanja, otkrivanja, istraživanja ili progona teških kaznenih djela

- Nacrt konačnog prijedloga Zakona o provedbi Uredbe (EU) 2021/23 o okviru za oporavak i sanaciju središnjih drugih ugovornih strana
- Nacrt prijedloga Zakona o provedbi Uredbe (EU) 2021/23 o okviru za oporavak i sanaciju središnjih drugih ugovornih strana
- Nacrt konačnog prijedloga Zakona o provedbi Uredbe (EU) 2019/1238 o paneuropskom osobnom mirovinskom proizvodu (PEPP)
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijenosu i obradi podataka o putnicima u zračnom prometu u svrhu sprječavanja, otkrivanja, istraživanja i vođenja kaznenog postupka za kaznena djela terorizma i druga teška kaznena djela
- Nacrt prijedloga Zakona o elektroničkim komunikacijama
- Nacrt konačnog prijedloga Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj
- Nacrt prijedloga Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o provedbi Uredbe (EZ) br. 1829/2003 Europskoga parlamenta i Vijeća od 22. rujna 2003. godine
- Nacrt konačnog prijedloga Zakona genetski modificiranim organizmima, o genetski modificiranoj hrani i hrani za životinje i Uredbe o sljedivosti i označavanju genetski modificiranih organizama i sljedivosti hrane i hrane za životinje proizvedenih od genetski modificiranih organizama
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma
- Nacrt prijedloga Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju
- Nacrt prijedloga Zakona o registru zaposlenih i centraliziranom obračunu plaća u javnom sektoru
- Nacrt konačnog prijedloga Zakona o referendumu

Pravilnici

- Nacrt Pravilnika o opsegu i sadržaju podataka te načinu vođenja e-Kartona
- Nacrt Pravilnika o načinu prijavljivanja zaraznih bolesti
- Nacrt Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja Nacionalnog registra pružatelja zdravstvene zaštite
- Pravilnik o povjerljivoj osobi i postupku unutarnjeg prijavljivanja nepravilnosti
- Nacrt prijedloga pravilnika o obavljanju poslova privatne zaštite na javnim površinama
- Nacrti pravilnika vezanih uz Zakon o zaštiti potrošača

Nadalje, u ovom izvještajnom razdoblju Agencija je aktivno sudjelovala u radu Radne skupine za izradu Zakona o lobiranju.

7.1.3. EU Koordinacija

Nacionalni sudovi država članica, na temelju članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) upućuju Sudu Europske unije zahtjeve za prethodnu odluku, kojima se pred Sudom pokreću tzv. prethodni postupci. U tim postupcima Sud Europske unije, na zahtjev nacionalnog suda, daje tumačenje prava Europske unije i/ili ocjenu valjanosti akata institucija Europske unije. Odluke Suda Europske unije o prethodnim postupcima obvezuju nacionalni sud koji je uputio zahtjev, kao i sve druge nacionalne sudove svih država članica, kad razmatraju jednaki problem. Kroz odluke Suda Europske unije u prethodnim postupcima oblikovana su brojna temeljna pravna načela te one predstavljaju pravno obvezujući izvor prava.

U skladu s člankom 23. stavkom 2. Protokola o Statutu Suda, države članice mogu Sudu Europske unije podnijeti pisana očitovanja na zahtjev za prethodnu odluku u roku od dva mjeseca od dostave obavijesti o zaprimanju zahtjeva. U pravilu, rok za dostavu očitovanja produžuje se za dodatnih 10 dana. U svojem očitovanju, države članice predlažu odgovor na prethodna pitanja koja je u zahtjevu postavio nacionalni sud.

Agencija za zaštitu osobnih podataka davala je mišljenje EU koordinaciji o potrebi uključivanja Republike Hrvatske u postupak pred Sudom u svim prethodnim postupcima vezanim za zaštitu osobnih podataka. Tijekom 2022. godine, Agencija je EU koordinaciji uputila 21 mišljenje o potrebi uključivanja Republike Hrvatske u postupak pred Sudom Europske unije.

7.2. EU I MEĐUNARODNA SURADNJA

Agencija, u svojstvu nacionalnog nadzornog tijela odgovornog za zaštitu osobnih podataka, sustavno prati uređenje zaštite osobnih podataka u zemlji i inozemstvu te u tu svrhu surađuje s tijelima nadležnima za nadzor nad zaštitom osobnih podataka država članica Europske unije, ali i tijelima drugih zemalja izvan Europske unije. Agencija i dalje bilježi kontinuiranu suradnju s institucijama Europske unije te međunarodnim organizacijama iz drugih zemalja - direktno ili putem domaćih nadležnih institucija.

7.2.1. Suradnja s tijelima Europske unije i nadzornim tijelima za zaštitu podataka u državama članicama EU

a) Europski odbor za zaštitu podataka

Europski odbor za zaštitu podataka (European Data Protection Board - EDPB), kao tijelo Europske unije koje ima pravnu osobnost, čine čelnici jednog nadzornog tijela iz svake države članice i Europski nadzornik za zaštitu podataka (European Data Protection Supervisor – EDPS).

Agenciju na sjednicama Europskog odbora za zaštitu podataka predstavlja ravnatelj Agencije Zdravko Vukić, član Europskog odbora za zaštitu podataka. Europski odbor za zaštitu podataka je tijekom 2022. godine održao 15 plenarnih sjednica. Tijekom izvještajnog razdoblja, Europski odbor za zaštitu podataka je raspravio i usvojio brojne dokumente namijenjene prije svega voditeljima i izvršiteljima obrade, a u cilju olakšavanja primjene odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Europski odbor za zaštitu podataka je također davao mišljenja o nacrtima provedbenih odluka Komisije o primjerenosti zaštite osobnih podataka u trećim zemljama, ali i o pojedinim zakonodavnim prijedlozima. Nadalje, Europski odbor za zaštitu podataka je davao svoja mišljenja na nacрте odluka nadležnih nadzornih tijela za zaštitu podataka o obvezujućim korporativnim pravilima, o uvjetima za akreditaciju tijela za praćenje kodeksa ponašanja, o uvjetima za akreditaciju certifikacijskih tijela, o standardnim ugovornim klauzulama iz članka 28. stavka 8. Opće uredbe o zaštiti podataka itd.

Najznačajnije smjernice usvojene u 2022. godini su: Smjernice o pravima ispitanika- pravo na pristup, usvojene 18. siječnja 2022.; Smjernice o kodeksima ponašanja kao alatu za transfere, usvojene 22. veljače 2022.; Smjernice za implementaciju članka 60. Opće uredbe o zaštiti podataka, usvojene 14. ožujka 2022.; Smjernice za praktičnu implementaciju sporazumnog rješavanja pritužbi, usvojene 12. svibnja 2022.; Smjernice o uporabi tehnologije prepoznavanja lica od strana tijela za provedbu zakona, usvojeno 12. svibnja 2022.; Smjernice o izvješćivanju o povredama osobnih podataka, usvojeno: 10. listopada 2022.; Smjernice o identificiranju vodećeg nadzornog tijela, usvojeno: 10. listopada 2022.; a Europski odbor za zaštitu podataka je u 2022. godini usvojio i 23 mišljenja vezano za obvezujuća korporativna pravila.

U nastavku navodimo značajne teme i zaključke za sastanaka Europskog odbora za zaštitu podataka.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 13. prosinca 2022. godine

Na plenarnoj sjednici 13. prosinca 2022. godine u Bruxellesu, Europski odbor za zaštitu podataka usvojio je izjavu o nedavnoj presudi C-817/19 Suda Europske unije o upotrebi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR) u svrhu sprečavanja, otkrivanja, istrage i kaznenog progona kaznenih djela terorizma i teških kaznenih djela u skladu s Direktivom (EU) 2016/681 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR) u svrhu sprečavanja, otkrivanja, istrage i kaznenog progona kaznenih djela terorizma i teških kaznenih djela (dalje u tekstu: Direktiva o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR)).

Nakon što je belgijski Ustavni sud 21. lipnja 2022. godine uputio zahtjev za mišljenjem, Sud Europske unije donio je presudu o Direktivi o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR). Iako je Sud Europske unije utvrdio da presuda ne utječe na valjanost Direktive, napominje da Direktiva o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR)-u treba tumačiti na način da uključuje važna ograničenja obrade osobnih podataka kako bi se osigurala usklađenost s Poveljom EU-a o temeljnim pravima (Povelja).

Neka od tih ograničenja odnose se na primjenu sustava PNR-a samo na kaznena djela terorizma i teška kaznena djela, koji su objektivno povezani s prijevozom putnika zračnim prijevozom, te na neselektivnu primjenu općeg razdoblja čuvanja od pet godina na osobne podatke svih putnika.

Tumačenjem koje predlaže Sud Europske unije znatno se sužavaju načini na koje države članice Europske unije mogu obrađivati podatke iz PNR-a. Europski odbor za zaštitu podataka smatra vjerojatnim da trenutačna obrada podataka iz PNR-a u mnogim, ako ne i u većini država članica, nije u potpunosti u skladu s Direktivom o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR) kako ju tumači Sud Europske unije.

U svojoj izjavi Europski odbor za zaštitu podataka poziva države članice Europske unije da poduzmu sve potrebne korake na zakonodavnoj i/ili administrativnoj razini kako bi osigurale da je transponiranje u nacionalno zakonodavstvo i provedba Direktive o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR) u skladu s Poveljom kako je tumači Sud EU-a. U tom pogledu Europski odbor za zaštitu podataka napominje da su tijela za zaštitu podataka u potpunosti nadležna za istraživanje usklađenosti sa zahtjevima EU-a za zaštitu podataka na nacionalnoj razini.

Sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 5. prosinca 2022.

Na plenarnoj sjednici Europski odbor za zaštitu podataka usvojio je tri odluke o rješavanju sporova na temelju članka 65. Opće uredbe o zaštiti podataka u pogledu Meta Platforms Ireland Limited (Meta Irska). Obvezujuće odluke odnose se na važna pravna pitanja koja proizlaze iz nacрта odluka irskog nadzornog tijela kao vodećeg nadzornog tijela u pogledu platformi Meta Irska Facebook, Instagram i WhatsApp. Obvezujuće odluke Europskog odbora za zaštitu podataka imaju ključnu ulogu u osiguravanju pravilne i dosljedne primjene Opće uredbe o zaštiti podataka od strane nacionalnih nadzornih tijela.

Irsko nadzorno tijelo izdalo je nacrt odluka nakon istraga o aktivnostima obrade tih triju platformi utemeljenih na pritužbama. Nacrti odluka Facebooka i Instagrama posebno se odnose na zakonitost i transparentnost obrade osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja. Nacrt odluke WhatsAppa posebno se odnosi na zakonitost obrade osobnih podataka u svrhu poboljšanja usluga. Nekoliko nadzornih tijela uložilo je prigovore na nacрте odluka koje je pripremila irsko nadzorno tijelo u pogledu, među ostalim, pravne osnove za obradu (članak 6. Opće uredbe o zaštiti podataka), načela zaštite podataka (članak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka) i primjene korektivnih mjera, uključujući novčane kazne. Budući da nije postignut konsenzus o tim prigovorima, Europski odbor za zaštitu podataka pozvan je da spor između nadzornih tijela riješi u roku od dva mjeseca. Predstavnici Agencije za zaštitu osobnih podataka sudjelovali su u izradi Odluke iz članka 65. vezano za slučaj WhatsApp.

U svojim obvezujućim odlukama Europski odbor za zaštitu podataka rješava, među ostalim, pitanje je li obrada osobnih podataka u svrhu izvršenje ugovora prikladna pravna osnova za

bihevioralno oglašavanje u slučajevima Facebooka i Instagrama te za poboljšanje usluga u slučaju WhatsAppa. Vodeće nadzorno tijelo donosi svoje tri konačne odluke, upućene voditelju obrade, na temelju obvezujućih odluka Europskog odbora za zaštitu podataka, uzimajući u obzir pravnu procjenu Europskog odbora za zaštitu podataka, najkasnije mjesec dana nakon što je Europski odbor za zaštitu podataka usvojio svoje odluke. Europski odbor za zaštitu podataka objavit će svoje odluke na internetskim stranicama nakon što vodeće nadzorno tijelo obavijesti voditelja obrade o svojim nacionalnim odlukama.

Sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 12. listopada 2022.

Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio popis aspekata u nacionalnom postupovnom pravu za koje želi da budu usklađeni na razini Europske unije kako bi se olakšala provedba Opće uredbe o zaštiti podataka. Ovaj “popis želja” jedna je od ključnih radnji navedenih u Bečkoj izjavi Europskog odbora za zaštitu podataka o suradnji u provedbi. Popis je poslan Europskoj komisiji na razmatranje.

Predsjednica Europskog odbora za zaštitu podataka Andrea Jelinek izjavila je: “Europski odbor za zaštitu podataka je poduzeo važne korake za promicanje učinkovite suradnje u pogledu snažne i brze provedbe Opće uredbe o zaštiti podataka. Identificirali smo neke prepreke izvan našeg djelokruga koje bi mogle zahtijevati zakonodavnu inicijativu. Trenutačna raznolikost nacionalnih postupaka i praksa ima štetan utjecaj na suradnju između tijela za zaštitu podataka.”

Popis se, između ostalog, bavi statusom i pravima stranaka u upravnom postupku; procesni rokovi; zahtjevi za usvajanje ili odbacivanje pritužbi; istražne ovlasti tijela za zaštitu podataka; te praktična provedba postupka suradnje.

Nadalje, Europski odbor za zaštitu podataka usvojio je mišljenje o odobrenju kriterija certifikacije Europrivacy koje je dostavilo luksemburško tijelo za zaštitu podataka. Ovo mišljenje predstavlja odobrenje prvog europskog pečata za zaštitu podataka od strane Europskog odbora za zaštitu podataka u skladu s člankom 42, stavkom 5. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Mehanizam certificiranja Europrivacy opća je shema koja cilja na širok raspon različitih operacija obrade koje provode voditelji i izvršitelji obrade iz različitih sektora. Shema uključuje posebne kriterije koji je čine primjenjivom na specifične operacije obrade ili sektore aktivnosti.

Ovo odobrenje još je jedan korak prema većoj usklađenosti s Općom uredbom o zaštiti podataka. Certifikacija pod pečatom zaštite podataka vrijedi u svim državama članicama Europske unije. Omogućuje različitim voditeljima obrade i izvršiteljima obrade u različitim zemljama postizanje iste razine usklađenosti za slične postupke obrade.

Konačno, Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio izjavu o digitalnom euru. U svojoj izjavi, Europski odbor za zaštitu podataka ponavlja važnost osiguravanja privatnosti i zaštite podataka sukladno načelu „privacy by design and by default“.

Europski odbor za zaštitu podataka upozorava na upotrebe sustavne provjere valjanosti i praćenja svih transakcija u digitalnim eurima. U tom pogledu, Europski odbor za zaštitu podataka preporučuje da digitalni euro bude dostupan i „online“ i „offline“ te omogućavanje potpune anonimnosti dnevnih transakcija. Naposljetku, Europski odbor za zaštitu podataka poziva Europsku središnju banku i Europsku komisiju da pojačaju javnu raspravu o projektu digitalnog eura kako bi osigurali da ispunjava najviše standarde privatnosti i zaštite podataka.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 12. - 13. rujna 2022.

Na plenarnoj sjednici Europski odbor za zaštitu podataka usvojio je izjavu o prijedlogu Europske komisije za Kodeks o policijskoj suradnji EU-a. Cilj je ovog prijedloga poboljšati suradnju u području izvršavanja zakonodavstva među državama članicama, posebno razmjenu informacija među nadležnim tijelima. Kodeks se sastoji od tri glavne mjere: prijedlog direktive Prüm II, prijedlog Direktive o razmjeni informacija policije i prijedloga za Preporuku Vijeća o operativnoj policijskoj suradnji. Među ostalim, Europski odbor za zaštitu podataka predlaže utvrđivanje vrsta i ozbiljnosti kaznenih djela koja bi mogla opravdati automatizirano pretraživanje u bazama podataka drugih država članica i jasno razlikovati osobne podatke različitih kategorija ispitanika, kao što su osuđeni kriminalci, osumnjičeni, žrtve ili svjedoci u skladu s člankom 6. Direktive o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP.

Nadalje, Europski odbor za zaštitu podataka je odlučio da će se tema drugog koordiniranog provedbenog djelovanja odnositi na imenovanje i položaj službenika za zaštitu podataka. U koordiniranom djelovanju Europski odbor za zaštitu podataka daje prednost određenoj temi na kojoj tijela za zaštitu podataka mogu raditi na nacionalnoj razini. Rezultati tih nacionalnih djelovanja zatim se objedinjuju i analiziraju, čime se dobiva dublji uvid u tu temu i omogućuje ciljano praćenje na nacionalnoj razini i razini Europske unije. Europski odbor za zaštitu podataka je prošle godine odabrao uporabe usluga temeljenih na oblaku u javnom sektoru kao temu svojeg prvog koordiniranog djelovanja. Izvješće o rezultatima koordiniranog djelovanja iz 2022. godine bit će objavljeno do kraja godine.

Europski odbor za zaštitu podataka je izrazio svoju zabrinutost zbog predviđenog automatiziranog pretraživanja i razmjene policijskih evidencija uvođenjem Europskog sustava indeksa policijskih evidencija (EPRIS) i zbog zadane razmjene osobnih podataka s Europolom putem aplikacije Sigurna razmjena informacija (SIENA).

Drugog dana plenarne sjednice, članovi Europskog odbora za zaštitu podataka sastali su se s predstavnicima organizacija civilnog društva te zajedno razmotrili izazove povezane s različitim proceduralnim pristupima u nacionalnom pravu. To je sljedeći korak prema cilju Europskog odbora za zaštitu podataka da razvije pregled takvih izazova, kako je navedeno u Bečkoj izjavi.

Sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka 29. srpnja 2022.

Europski odbor za zaštitu podataka usvojio je odgovore na upite koje je zaprimio na Access Now i BEUC u vezi s TikTokom. U tim dopisima Europski odbor za zaštitu podataka ističe brze mjere koje su poduzela irska, talijanska i španjolska nadzorna tijela nakon što je TikTok najavio da više neće tražiti privolu korisnika za slanje personaliziranih oglasa, a da bi pravna osnova za takvu obradu osobnih podataka bio legitiman interes društva TikTok i njegovih partnera. Kao rezultat reakcije nadzornih tijela, TikTok je najavio da će zaustaviti promjenu pravne osnove koja se koristi za personalizirane oglase.

Osim toga, Europski odbor za zaštitu podataka donio je odluku o rješavanju sporova na temelju članka 65. Opće uredbe o zaštiti podataka. Cilj je obvezujuće odluke riješiti nedostatak konsenzusa o određenim aspektima nacrtu odluke koje je donijelo irsko nadzorno tijelo izdalo kao vodeće nadzorno tijelo u vezi s Instagramom (Meta Platforms Ireland Limited (Meta IE)) i naknadnim prigovorima nekih od predmetnih nadzornih tijela.

Vodeće nadzorno tijelo donijelo je nacrt odluke nakon istrage na vlastitu inicijativu o aktivnostima obrade Meta IE. Nacrt odluke vodećeg nadzornog tijela odnosi se na usklađenost društva Meta IE s člankom 5. stavkom 1. točkama (a) i (c), člankom 6. stavkom 1., člankom 12. stavkom 1., člancima 13., 24., 25. i 35. Opće uredbe o zaštiti podataka u pogledu određene obrade osobnih podataka djece u kontekstu Instagrama. Konkretno, odnosi se na javno otkrivanje adresa e-pošte i telefonskih brojeva djece koja upotrebljavaju značajku poslovnog računa na Instagramu i postavku „zadano” za osobne račune djece na Instagramu tijekom razdoblja koje je obuhvaćeno privremenim opsegom istrage. Vodeće nadzorno tijelo 3. prosinca 2021. prosljedilo je svoj nacrt odluke predmetnim nadzornim tijelima u skladu s člankom 60. stavkom 3. Opće uredbe o zaštiti podataka. Nekoliko nadležnih nadzornih tijela uložilo je prigovore u skladu s člankom 60. stavkom 4. Opće uredbe o zaštiti podataka u vezi s, među ostalim, pravnom osnovom za obradu i određivanje novčane kazne.

Nadzorna tijela nisu mogla postići konsenzus o nekim prigovorima, koje je vodeće nadzorno tijelo zatim uputilo Europskom odboru za zaštitu podataka radi utvrđivanja u skladu s člankom 65. stavkom 1. točkom (a) Opće uredbe o zaštiti podataka, čime je pokrenut spor.

Europski odbor za zaštitu podataka donio je svoju obvezujuću odluku. Vodeće nadzorno tijelo donijet će sukladno tome svoju konačnu odluku i uputiti je voditelju obrade bez nepotrebne odgode, a najkasnije mjesec dana nakon što je Europski odbor za zaštitu podataka priopćio svoju odluku. Europski odbor za zaštitu podataka će svoju odluku objaviti na svojim internetskim stranicama bez nepotrebne odgode nakon što vodeće nadzorno tijelo obavijesti voditelja obrade o svojoj odluci.

Na predmetnoj sjednici ravnatelj Agencije i član Europskog odbora za zaštitu podataka Zdravko Vukić, prezentirao je rezultate projekta ARC (Awareness Raising Campaign for SMEs) – Kampanje podizanja razine svijesti o zaštiti podataka za male i srednje poduzetnike.

Sastanak čelnika nadzornih tijela, Beč, 27. - 28. travnja 2022.

Ravnatelj Agencije Zdravko Vukić i zamjenik ravnatelja Igor Vulje sudjelovali su na dvodnevnom sastanku na visokoj razini u Beču. Članovi Europskog odbora za zaštitu podataka složili su se da će dodatno unaprijediti suradnju na strateškim slučajevima. Andrea Jelinek, predsjednica Europskog odbora za zaštitu podataka istaknula je da su nadzorna tijela u protekle četiri godine uložila mnogo resursa u tumačenje i dosljednu primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka tako što su izradila i usvojila najmanje 57 smjernica i 6 preporuka. U 2021. godini nadzorna tijela za zaštitu podataka izrekla su novčane kazne u iznosu od 1,55 milijardi eura. Više nego ikad, snažna i brza provedba ključna je za osiguravanje dosljednog tumačenja Opće uredbe o zaštiti podataka. Kako bi se što učinkovitije koristile mogućnosti suradnje predviđene Općom uredbom o zaštiti podataka, nadzorna tijela će na godišnjoj razini identificirati niz prekograničnih slučajeva od strateškog značaja za koje će se postaviti akcijski plan s fiksnim rokom suradnje.

Nadalje, nadzorna tijela se obvezuju na razmjenu informacija o nacionalnim strategijama provedbe s ciljem dogovora o godišnjim prioritetima provedbe na razini Europskog odbora za zaštitu podataka, što se može odraziti u nacionalnim programima provedbe. Nadzorna tijela mogu pripremiti zajednički okvir za provedbu, uključujući zajedničke instrumente za inspekcije. Konačno, Europski odbor za zaštitu podataka naglašava važnost daljnjeg usklađivanja nacionalnih postupovnih zakona. Zaključeno je da će nadzorna tijela izraditi popis administrativnih proceduralnih aspekata koji bi se mogli dodatno uskladiti na razini Europske unije, a kako bi se maksimizirao pozitivan učinak Opće uredbe o zaštiti podataka te da će podijeliti te informacije s Europskom komisijom. Navedeno će pomoći premostiti razlike među EU zemljama i osigurati učinkovitiju primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka.

Sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka 22. veljače 2022.

Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio pismo kao odgovor Odboru Europskog parlamenta za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove (LIBE) u vezi s Drugim dodatnim protokolom uz Konvenciju o kibernetičkom kriminalu, te s obzirom na dva prijedloga Europske komisije za odluke Vijeća kojima se državama članicama odobrava potpisivanje i ratificiranje Protokola.

U svom odgovoru, Europski odbor za zaštitu podataka podsjeća da razina zaštite osobnih podataka prenesenih u treće zemlje koja proizlazi iz Protokola mora biti u bitnome jednaka razini zaštite Europske unije. Europski odbor za zaštitu podataka se također poziva na mišljenje Europskog nadzornika za zaštitu podataka o prijedlozima Komisije i ističe neke od ključnih točaka.

Europski odbor za zaštitu podataka pozdravlja zaštitne mjere uključene u Protokol, kao što su odredbe o nadzoru. Međutim, Europski odbor za zaštitu podataka je izrazio žaljenje jer Protokol

ne osigurava da se informacije vezane za pravo ispitanika na pristup osobnim podacima pružaju besplatno.

Europski odbor za zaštitu podataka preporučuje da države članice zadrže pravo da ne primjenjuju odredbu o izravnoj suradnji koja omogućuje tijelima trećih zemalja da izravno zatraže od pružatelja usluga EU-a otkrivanje određenih vrsta podataka (pristupnih brojeva). To bi pomoglo da se osigura značajnije sudjelovanje pravosudnih ili drugih neovisnih tijela Europske unije u pregledu takvih zahtjeva.

Nakon javnog savjetovanja, Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio konačnu verziju Smjernica o kodeksima ponašanja kao alata za transfere osobnih podataka, uzimajući u obzir povratne informacije dobivene od dionika. Glavna svrha smjernica je pojasniti primjenu članaka 40. stavka 3. i članka 46. stavka 2. točke (e) Opće uredbe o zaštiti podataka. Ove odredbe propisuju da, nakon odobrenja od strane nadležnog nadzornog tijela i nakon što Europska komisija odobri opću valjanost kodeksa ponašanja unutar Europskog gospodarskog prostora (EGP), kodeks također mogu koristiti voditelji i izvršitelji obrade u trećim zemljama kako bi osigurali odgovarajuće zaštitne mjere za prijenos podataka izvan EGP-a.

Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio pismo o odgovornosti za umjetnu inteligenciju. U svom pismu, Europski odbor za zaštitu podataka pozdravlja inicijativu Europske komisije za prilagodbu pravila o odgovornosti digitalnom dobu i umjetnoj inteligenciji (AI), u svjetlu ocjene Direktive o odgovornosti za neispravan proizvod. Između ostalog, Europski odbor za zaštitu podataka smatra relevantnim ojačati režim odgovornosti pružatelja sustava umjetne inteligencije, kako bi voditelji i izvršitelji obrade mogli imati povjerenja u takve sustave. Osim toga, sustavi umjetne inteligencije moraju uzimati u obzir načela tehničke i integrirane zaštite osobnih podataka tijekom cijelog životnog ciklusa sustava umjetne inteligencije.

Konačno, Europski odbor za zaštitu podataka je imenovao Georgia Panagopoulou za predstavnika i Konstantinosa Limniotisa kao zamjenu za sudjelovanje u ENISA-inoj novoformiranoj skupini za certifikaciju za kibernetičku sigurnost (SCCG). SCCG će savjetovati ENISA-u i Europsku komisiju o strateškim pitanjima u vezi s certifikacijom kibernetičke sigurnosti.

Sudjelovanje Agencije u postupku donošenja obvezujuće odluke Europskog odbora za zaštitu osobnih podataka iz članka 65. Opće uredbe o zaštiti podataka

Pravni okvir donošenja odluke

Sukladno članku 65. stavku 1. točki (a) Opće uredbe o zaštiti podataka, kako bi se osigurala ispravna i dosljedna primjena Opće uredbe o zaštiti podataka u pojedinačnim slučajevima, Europski odbor za zaštitu podataka donosi obvezujuću odluku između ostalog i u slučaju da je vodeće nadzorno tijelo donijelo odluku o prekograničnom slučaju, a predmetno nadzorno tijelo/a su u roku od četiri tjedna od obavijesti o odluci, izrazili relevantan i obrazložen prigovor na nacrt odluke.

U slučaju da se relevantan i obrazložen prigovor ne uzme u obzir ili smatra da prigovor nije relevantan ili obrazložen, vodeće nadzorno tijelo predmet predaje na rješavanje u sklopu mehanizma konzistentnosti iz članka 63. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Obvezujuća odluka odnosi se na sva pitanja koja su predmet relevantnog i obrazloženog prigovora.

Slučaj WhatsApp Ireland

Obvezujuća odluka iz članka 65. Opće uredbe o zaštiti podataka Europskog odbora za zaštitu podataka u slučaju WhatsApp Ireland odnosila se na spor koji je nastao nakon što je irsko nadzorno tijelo izdalo nacrt odluke.

U konkretnom slučaju, istragu je provelo irsko nadzorno tijelo temeljem pritužbe pojedinca koja je izvorno podnesena nadzornom tijelu u Hamburgu. Pritužbu je podnio 25. svibnja 2018. godine pojedinac koji je ovlastio organizaciju NOYB – European Center for Digital Rights na zastupanje sukladno članku 80. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Pritužba se odnosila prvenstveno na zakonitost usluge koju pruža WhatsApp Ireland, posebno u vidu Uvjeta pružanja usluge kompanije.

U pritužbi, podnositelj zauzima stajalište da voditelj obrade nema pravni temelj za obradu podataka “koji nisu nužni element usluge razmjene poruka i/ili mogu biti u interesu korisnika (primjerice reklame, sponzorirani sadržaji, dijeljenje informacija unutar povezane grupe itd.)

Nakon istrage, irsko nadzorno tijelo donijelo je nacrt odluke, na koju su podneseni prigovori od strane francuskog, njemačkog, norveškog, nizozemskog, finskog i talijanskog nadzornog tijela, nakon čega je pokrenut mehanizam iz članka 65. Opće uredbe o zaštiti podataka odnosno donošenje obvezujuće odluke Europskog odbora za zaštitu podataka.

Učinak obvezujuće odluke iz članka 65. Opće uredbe o zaštiti podataka u slučaju WhatsApp Ireland

Nakon donošenja obvezujuće odluke Europskog odbora za zaštitu podataka od 5. prosinca 2022. godine, irsko tijelo za zaštitu podataka (DPC) izreklo je voditelju obrade - WhatsApp Ireland novčanu kaznu u iznosu od 5,5 milijuna eura.

U svojoj obvezujućoj odluci, Europski odbor za zaštitu podataka naložio je irskom nadzornom tijelu da izmijeni nacrt odluke u pogledu zakonitosti obrade, načela poštenosti te predviđenih korektivnih mjera.

Europski odbor za zaštitu podataka odlučio je da se WhatsApp Ireland u pogledu obrade osobnih podataka u svrhe poboljšanja usluge ne može oslanjati na ugovor kao pravnu osnovu za obradu osobnih podataka. Zbog toga je Europski odbor za zaštitu podataka naložio irskom nadzornom tijelu da u svoju odluku uvrsti povredu članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti

podataka. Osim toga, Europski odbor za zaštitu podataka naložio je irskom nadzornom tijelu da u svoju odluku uključi i povredu načela poštenja u skladu s člankom 5. stavkom 1. točkom (a) Opće uredbe o zaštiti podataka.

Europski odbor za zaštitu podataka je, nadalje, odlučio da irsko nadzorno tijelo mora provesti istragu o postupcima obrade koje provodi WhatsApp Ireland kako bi se utvrdilo obrađuje li posebne kategorije osobnih podataka (članak 9. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka); obrađuje li podatke u svrhe bihevioralnog oglašavanja, u marketinške svrhe, kao i za pružanje mjernih podataka trećim stranama i razmjenu podataka s povezanim društvima u svrhu poboljšanja usluga.

Kad je riječ o korektivnim mjerama, Europski odbor za zaštitu podataka zatražio je od irskog nadzornog tijela da u svoju konačnu odluku uključi nalog da WhatsApp Ireland u određenom roku uskladi svoju obradu osobnih podataka u svrhu poboljšanja usluge u kontekstu svojih Uvjeta pružanja usluge u skladu s člankom 6. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka te da upravno novčanom kaznom obuhvati povrede članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Predstavnici AZOP-a su bili članovi radne skupine koja je analizirala sve prigovore te napravila nacrt odluke koja je potom usvojena na Plenarnoj sjednici Europskog odbora za zaštitu podataka.

Konačna odluka koju je donijelo irsko nadzorno tijelo za zaštitu podataka dostupna je u registru odluka nadzornih tijela i sudova o pitanjima koja se rješavaju u okviru mehanizma konzistentnosti: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/consistency-findings/register-for-decisions_en

Stručna radna podskupina za međunarodne transfere (International Transfer Subgroup – ITS)

Stručna radna podskupina za međunarodne transfere je u razdoblju od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022. godine održala ukupno 17 sastanaka.

Dodatno, 17. i 18. svibnja 2022. godine u okviru stručnog rada podskupine održana je Radionica o obvezujućim korporativnim pravilima. Radionica je održana u Republici Hrvatskoj u Cavtatu, u organizaciji Agencije kao domaćina radionice. Na radionici se tijekom prvog dana raspravljalo o najznačajnijim aktualnim pitanjima vezano za obvezujuća korporativna pravila – ažuriranju dokumenata WP256 rev.01 i WP264 te proceduri odobravanja obvezujućih korporativnih pravila. Drugi dan radionice bio je usmjeren na rješavanje pojedinačnih pitanja iz prakse s kojima se nadzorna tijela za zaštitu podataka susreću u postupku odobravanja obvezujućih korporativnih pravila.

Tijekom 2022. godine podskupina je radila, nakon provedenog javnog savjetovanja, na izmjeni/dopuni Smjernica 04/2021 o kodeksima ponašanja kao instrumentu za prijenos koje je

Europski odbor za zaštitu podataka inicijalno usvojio 7. srpnja 2021. godine. Finalnu verziju Smjernica Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio 22. veljače 2022. godine.

Nadalje, podskupina je tijekom 2022. godine radila, nakon provedenog javnog savjetovanja, na izmjeni/dopuni Smjernica 07/2022 o certificiranju kao instrumentu za prijenos koje je Europski odbor za zaštitu podataka inicijalno usvojio 14. lipnja 2022. godine. Finalnu verziju Smjernica Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio 14. veljače 2023. godine.

Također, podskupina je tijekom 2022. godine radila, nakon provedenog javnog savjetovanja, na izmjeni/dopuni Smjernica 05/2021 o odnosu članka 3. i Poglavlja V Opće uredbe o zaštiti podataka koje je Europski odbor za zaštitu podataka inicijalno usvojio 18. studenoga 2021. godine. Finalnu verziju Smjernica Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio 14. veljače 2023. godine.

Nadalje, tijekom 2022. godine podskupina je nastavila s radom na ažuriranju dokumenata WP256 rev.01 i WP264 odnosnih na obvezujuća korporativna pravila. Rezultat rada je dokument Preporuke 1/2022 o zahtjevu za odobrenje i o elementima i načelima koja se nalaze u obvezujućim korporativnim pravilima za voditelje obrade. Navedene Preporuke Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio 14. studenoga 2022. godine.

Na sastancima podskupine redovito se raspravlja o svim pitanjima iz nadležnosti Podskupine s kojima se u svojem radu susreću nadzorna tijela za zaštitu podataka Europskog gospodarskog prostora.

Tijekom 2022. godine podskupina je pripremala nacрте mišljenja Europskog odbora za zaštitu podataka o nacrtima odluka nadležnih nadzornih tijela o obvezujućim korporativnim pravilima sljedećih društava – Antolin Group (BCR-C), Bioclinica Group (BCR-C i BCR-P), Daimler Truck Group (BCR-C), DSV Group (BCR-C), Ellucian Group (BCR-C i BCR-P), Fresenius Group (BCR-C), Hilti Group (BCR-C), Leyton Group (BCR-P), Mercedes Benz Group (BCR-C), MOL Group (BCR-C), Munich Re Reinsurance Group (BCR-C), Piano Group (BCR-C i BCR-P), Ramboll Group (BCR-C), Samres Group (BCR-C i BCR-P) i Webhelp Group (BCR-C i BCR-P).

Podskupina za financijska pitanja (Financial Matters Subgroup)

Podskupina za financijska pitanja je tijekom 2022. godine održala 11 sastanaka. Na sastancima se kontinuirano raspravljalo o više pitanja/tema /područja, među kojima su: novi paket zakonodavnih prijedloga za jačanje mjera Europske unije u području sprječavanja pranja novca i financiranja terorizma, prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o potrošačkim kreditima, FACTA regulativa, projekt digitalnog eura, zaštita osobnih podataka u kontekstu mobilnog plaćanja. Pripremljena je pisana izjava Europskog odbora za zaštitu podataka “Izjava 04/2022 o izboru dizajna za digitalni euro iz perspektive privatnosti i zaštite podataka” koja je usvojena 10. listopada 2022. Također, pripremljena su i pisma koja je Europski odbor za zaštitu podataka uputio Europskoj komisiji, Vijeću Europske unije i Europskom parlamentu u pogledu

predloženog zakonodavnog paketa u području sprječavanja pranja novca i financiranja terorizma, kao i pisma koja je Europski odbor za zaštitu podataka uputio udruženju – Association of Accidental Americans i zastupnici u Europskom parlamentu u pogledu međudržavnih ugovora kojima se implementira FACTA.

Podskupina za suradnju (Cooperation subgroup)

Stručna podskupina Europskog odbora za suradnju u 2022. godini održala je ukupno 12 sastanaka.

Velika pažnja posvećena je izradi smjernica o članku 60. iz Opće uredbe o zaštiti podataka, te poboljšavanju suradnje u prekograničnim slučajevima.

Jedan od načina kako poboljšati rješavanje prekograničnih slučajeva je i izrada zajedničkog formata za podnošenje pritužbe. Hrvatsko nadzorno tijelo i Europski odbor za zaštitu podataka djeluju kao radna skupina unutar predmetne podskupine koja radi na izradi zajedničkog formata za podnošenje pritužbe.

U tu svrhu, bilo je potrebno analizirati formate za podnošenje pritužbe svih država članica Europskog gospodarskog prostora, provesti dubinsku analizu u smislu svih relevantnih nacionalnih odredbi država članica koja se tiču upravne procedure te zajednički pronaći kompromisno rješenje za sva nadzorna tijela i na taj način olakšati podnošenje pritužbe pojedincima.

Donošenje zajedničkog formata za podnošenje pritužbe biti će na dnevnom radu Plenarne sjednice Europskog odbora za zaštitu podataka u 2023. godini.

Također, hrvatsko nadzorno tijelo član je radne skupine u suradnji sa slovenskim nadzornim tijelom u vezi osnivanja Registra predstavnika voditelja obrade ili izvršitelja obrade koji nemaju poslovni nastan u Uniji iz članka 27. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Podskupina za granice, putovanja i provedbu zakona (Border, Travel And Law Enforcement Subgroup)

Podskupina (BTLE ESG) je tijekom 2022. godine održala ukupno 8 sastanaka te raspravljala i dodatno razradila neke aspekte istaknute u Zajedničkom mišljenju EDPB-a i EDPS-a o prijedlogu Uredbe EU-a o umjetnoj inteligenciji.

Raspravljalo se i aktivno radilo na izradi Smjernica u odnosu na primjenu tehnologije za prepoznavanja lica u području provođenja zakona a koje smjernice su objavljene u svibnju 2022. (Guidelines 05/2022 on the use of facial recognition technology in the area of law enforcement).

Ujedno, aktivno se radilo na izradi mišljenja /smjernica u odnosu na odredbe članka 37. Direktive (EU) 2016/680 o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka i odredbe članka 48. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Također raspravljalo se i o utjecaju presude Suda pravde Europske unije (CJEU) od 21. lipnja 2022. godine (temeljem zahtjeva belgijskog Ustavnog suda), o Direktivi (EU) 2016/681 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. godine o korištenju podataka evidencije imena putnika (PNR) za sprječavanje, otkrivanje, istragu i kazneni progon terorističkih kaznenih djela i teških kaznenih djela odnosno o Zakonu Republike Belgije kojim je predmetna Direktiva transponirana u nacionalno zakonodavstvo, a zaključak je Suda da su određene zakonske odredbe u suprotnosti sa temeljnim pravima i slobodama ispitanika odnosno da je potrebno odredbe Direktive tumačiti (transponirati u nacionalno zakonodavstvo) u užem smislu i ograničavajuće u odnosu na primjenu ovlasti samo kod konkretnih sumnji ili pokazatelja mogućem počinjenju kaznenih djela.

Stručna podskupina za ključne odredbe (Key Provisions Subgroup)

Stručna podskupine Europskog odbora za ključne odredbe u 2022. godini održala je ukupno 11 sastanaka.

Najveća pažnja posvećena je izradi smjernica o legitimnom interesu kao pravnom temelju za obradu osobnih podataka, obradi osobnih podataka djece, pravu na pristup osobnim podacima i razgraničenju uloga između voditelja i izvršitelja obrade.

Podskupina za provedbu (Enforcement subgroup)

Tijekom 2022. godine predstavnik Agencije je aktivno sudjelovao na 21 sastanku Podskupine za provedbu. Na sastancima podskupine u 2022. godini usvojene su sljedeće odluke:

- Obvezujuća odluka 01/2022 o rješavanju spora nastalog u vezi s nacrtom odluke francuskog nadzornog tijela u vezi s društvom Accor SA
- Obvezujuća odluka 2/2022 o sporu nastalom u vezi s nacrtom odluke irskog nadzornog tijela u vezi s Metom Platforme Ireland Limited (Instagram)
- Obvezujuća odluka 3/2022 o sporu nastalom u vezi s nacrtom odluke irskog nadzornog tijela u vezi s Meta Platforms Ireland Limited - Facebook
- Obvezujuća odluka 4/2022 o sporu nastalom u vezi s nacrtom odluke irskog nadzornog tijela u vezi s Meta Platforms Ireland Limited - Instagram

-Obvezujuća odluka 5/2022 o sporu nastalom u vezi s nacrtom odluke irskog nadzornog tijela u vezi s WhatsApp Ireland Limited.

Tehnička podskupina (Technical Subgroup)

Tijekom 2022. godine Tehnička podskupina je održala 11 sastanaka na kojima je predstavnik Agencije aktivno sudjelovao. Članovi podskupine su raspravljali o temama vezanim uz tehnologiju i pravila privatnosti, pravnim temeljima za prikupljanje i obradu osobnih podataka putem mobilnih uređaja, aplikacija, internet pretraživača i terminalne opreme te kreirali sadržaje mišljenja i smjernice za koje su dobili mandat na plenarnoj sjednici i to:

Smjernica o Blockchain-u započeta u 2021. i dovršena u 2022. godine, čija svrha je opisati različite tipove Blockchain-a, analizirati podatke sadržane u Blockchain-u raspraviti pravne temelje za obradu osobnih podataka unutar istog i drugo relevantno

Smjernice o korištenju tehnologija za otkrivanje materijala o seksualnom zlostavljanju djece i traženju djece na internetu (CSAM) - Cilj ovih smjernica je razjasniti kako se zahtjevi utvrđeni u GDPR-u i Privremenoj uredbi o CSAM-u (Regulation (EU) 2021/1232 - CSAM Interim Regulation) primjenjuju na one tvrtke koje namjeravaju iskoristiti odstupanje utvrđeno Privremenom uredbom o CSAM-u za uvođenje tehnologija za otkrivanje CSAM-a na njihovim uslugama.

TrustPID - Više nadzornih tijela zemalja članica bili su pogođeni ovim problemom i počeli su raspravljati o stanju upotrebe budućeg korištenja TrustPID-a (TrustPID generira jedinstvene tokene, omogućujući poboljšanu učinkovitost u programskom oglašavanju, istovremeno čuvajući transparentnost i kontrolu za krajnje kupce na njihovom teritoriju). U tu svrhu, ažurirane su informacije o razmjenama s pružateljem usluga i internim razmatranjima. Raspravljalo se o tome može li se ovo pitanje rješavati u kontekstu tehničke podskupine ili se to treba rješavati na razini procedura suradnje.

Smjernice za anonimizaciju su dovršene u 2022. godini, nakon opsežne rasprave i različitih stavova zemalja članica, pri čemu su neka pitanja i dalje ostala bez jedinstvenog gledišta.

Na inicijativu francuskog nadzornog tijela, pokrenuto je pitanje obrade prepoznavanja lica u zračnim lukama u svrhu fluidifikacije i brzog ukrcaja uz minimalan kontakt, te nakon nekoliko prezentacija istog tijela vođena je rasprava o pravnim temeljima za takovu obradu.

Podskupina za usklađenost, e-Vladu i zdravstvo (Compliance, e-Government and Health Subgroup - CEH)

Sudjelovanje na sastancima stručne radne podskupine Europskog odbora za zaštitu podataka za usklađenost, e- Vladu i zdravstvo (Compliance, e-Government and Health - CEH) vezano uz područje rada koje je Europski odbor za zaštitu podataka definirao kroz opći mandat ove

podskupine. U 2022. godini održano je ukupno 17 sastanaka. Ova radna skupina je, između ostalog, radila na mišljenjima Europskog odbora za zaštitu podataka koja za cilj imaju odobravanje nacrtu nacionalnih kriterija za akreditaciju tijela za praćenje sukladnosti s kodeksom ponašanja i kriterija za certificiranje odnosno za akreditaciju certifikacijskih tijela. Naime, sukladno članku 64. stavku 1. točki (c) Europski odbor za zaštitu podataka daje mišljenje kada nadležno nadzorno tijelo namjerava donijeti odluku koja ima za cilj odobriti kriterije za akreditaciju tijela za praćenje odobrenih kodeksa ponašanja na temelju članka 41. stavka 3. ili certifikacijskog tijela na temelju članka 43. stavka 3.

U 2022. godini predstavnik Agencije je sudjelovao kao suizvjestitelj za izradu bugarskih Kriterija za akreditaciju certifikacijskih tijela, suizvjestitelj za izradu litvanskih Kriterija za akreditaciju tijela za praćenje odobrenih kodeksa ponašanja, vodeći izvjestitelj za izradu malteških Kriterija za akreditaciju certifikacijskih tijela. Također, Agencija je u 2022. godini izradila nacionalne Kriterije za akreditaciju tijela za praćenje odobrenih kodeksa ponašanja.

Osim navedenog, u programu rada ove stručne radne podskupine u protekloj 2022. godini mogu se istaknuti izrađeni i usvojeni sljedeći dokumenti:

EDPB-EDPS Zajedničko mišljenje 03/2022 na Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o europskom prostoru za zdravstvene podatke,

Mišljenje 1/2022 o nacrtu odluke Luksemburškog nadzornog tijela u vezi s GDPR – CARPA kriterijima certifikacije,

EDPB-EDPS Zajedničko mišljenje 2/2022 o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o usklađenim pravilima o pravednom pristupu i korištenju podataka (Akt o podacima).

Stručna podskupina za upravne novčane kazne (Taskforce On Calculating Administrative Fines)

Tijekom 2022. godine nastavljen je završni rad na izradi nove Smjernice o načinu izračuna upravno novčanih kazni 04/2022 te su održana 4 sastanka podskupine. Smjernica 04/2022 će pomoći nadzornim tijelima da lakše postave početni iznos upravno novčane kazne te nakon toga prilagodbom svih okolnosti iz članka 83. Opće uredbe o zaštiti podataka utvrde konačni iznos kazne koji će biti izrečen u pojedinom slučaju, a sve u svrhu postizanja jednoobrazne prakse kod izračuna kazni. U planu je da se finalnoj verziji Smjernice 04/2022 doda i tablica koja će okvirno poslužiti kod lakšeg izračuna pojedine upravno novčane kazne, a koja će sadržavati pojedine iznose kazne prilagođene raznim voditeljima obrade, ovisno o vrsti povrede te prihodima voditelja obrade. Nakon davanja Smjernice 04/2022 na javno savjetovanje zaprimljeni su komentari na kojima trenutno radi podskupina uz gore navedenu tablicu. Osim navedenog, nastavljen je rad na uspostavi novog registra upravno novčanih kazni na kojemu će biti dostupne sve kazne koje su izrekla nadzorna tijela u svrhu njihove lakše preglednosti te poštivanja mehanizma konzistentnosti.

Stručna podskupina za savjetodavna i strateška pitanja (Strategic advisory expert subgroup)

Stručna podskupina za strateška pitanja i suradnju u 2022. godini održala je ukupno 8 sastanaka.

Glavni fokus rada unutar predmetne podskupine bio je na pitanjima uspostave pravnog okvira za zaštitu osobnih podataka između Europske unije i Sjedinjenih Američkih Država.

Podskupina za društvene medije (Social media subgroup)

Stručna podskupina za društvene medije u 2022. godini održala je ukupno 9 sastanaka.

Fokus rada ove podskupine bio je usmjeren na izradu Smjernica za zaštitu podataka na platformama društvenih medija: praktičnim preporukama, zatim izradu Smjernica za uporabu društvenih medija od strane javnih tijela te na revidiranju Smjernica o zavaravajućem dizajnu korisničkih sučelja na društvenim medijima.

Skupina stručnjaka za podršku (Support pool of experts)

Agencija je imenovala kontakt točku za Support pool of experts (SPE). Plan projekta SPE usvojen na plenarnoj sjednici 14. prosinca 2021. godine. Cilj SPE je pridonijeti visokoj i dosljednoj razini zaštite osobnih podataka diljem država članica Europskog gospodarskog prostora (EGP) putem:

- pružanje materijalne podrške članovima Europskog odbora za zaštitu podataka u obliku stručnosti koja je korisna za istrage i provedbene aktivnosti od značajnog zajedničkog interesa i time bolje promicanje zaštita ispitanika, kao i
- jačanje suradnje i solidarnosti između svih članova Europskog odbora za zaštitu podataka dijeljenjem, jačanjem i nadopunjavanjem snaga i rješavanjem operativnih potreba.

U tu svrhu, Europski odbor za zaštitu podataka je oformio tim stručnjaka iz područja zaštite podataka pravne i tehničke struke koji će, između ostalog, obavljati sljedeće zadatke:

- pružati podršku/sudjelovati u istražnim aktivnostima (prema odobrenju i ovlaštenju nadzornog tijela, npr. prikupljanje i analiza dokaza, sudjelovanje u izravnim i neizravnim nadzorima, računalna forenzika daljinski ili izravni pregled, digitalna)
- pružanje savjetodavnih usluga za razvoj istražnih alata i izradu metodologije za provedbu nadzornih aktivnosti (osobito u tehničkim područjima)
- pružanje pravnih savjetodavnih usluga o korištenju specifičnih forenzičkih metoda za prikupljanje dokaza na koju se nadzorno tijelo može osloniti tijekom regulatornog postupka i/ili u sudskom postupku.

U okviru ove skupine, pokrenuta je inicijativa razmjene zaposlenika nadzornih tijela u svrhu razmjene iskustava, znanja, najboljih praksi i unapređivanja suradnje. Agencija se uključila u

provedbu ovog projekta te će u 2023. godini biti domaćin kolegama iz Njemačke, Bugarske i Grčke, a zaposlenici Agencije bit će upućeni na rad u irsko i mađarsko nadzorno tijelo.

Odbor za koordinirani nadzor (Coordinated Supervision Committee - CSC)

Sukladno članku 62. Uredbe 2018/1725, nacionalna nadzorna tijela (SA) i Europski nadzornik za zaštitu podataka (EDPS) aktivno će surađivati kako bi osigurali učinkovit nadzor velikih IT sustava i tijela, ureda i agencija Europske unije.. U tu svrhu, sastaju se najmanje dva puta godišnje u okviru Europskog odbora za zaštitu podataka. Kako bi se ova suradnja i aktivnosti praćenja usmjerile u pravom smjeru, osnovan je Odbor za koordinirani nadzor (Coordinated Supervision Committee - CSC). Odbor ima za cilj poboljšati suradnju između različitih nadzornih tijela i osigurati učinkovitiji nadzor. Koordinira nadzor onih velikih informacijskih sustava i tijela Europske unije čiji se pravni akti pozivaju na članak 62. Uredbe 2018/1725 ili na Europski odbor za zaštitu podataka, a implicirano i na CSC.

Odbor za koordinirani nadzor (CSC) službeno je uspostavljen u okviru Europskog odbora za zaštitu podataka.. Objedinjuje nacionalna nadzorna tijela svake države članice Europske unije i Europskog nadzornika za zaštitu podataka, kao i nacionalna nadzorna tijela članica schengenskog područja koje nisu članice Europske unije kada je to predviđeno pravom Europske unije. Sudjelovanje na sastancima/sjednicama CSC-a može se odvijati prema različitim aranžmanima, ovisno o IT sustavu, tijelu, uredu ili agenciji za koju se provodi nadzor, kao i odgovarajućem pravnom aktu Europske unije. Isto tako, suradnja unutar CSC-a može imati mnoge oblike, od razmjene informacija i međusobnog pomaganja u provođenju revizija i inspekcija do pripreme usklađenih prijedloga rješenja za identificirane probleme i promicanja svijesti o pravima na zaštitu podataka.

Agencija kao nacionalno nadzorno tijelo u području zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj aktivno sudjeluje u radu (sjednicama i aktivnostima) Odbora za koordinirani nadzor (CSC).

Tijekom 2022. godine održane su ukupno 2 sjednice CSC-a (06. srpnja 2022. godine i 30. studenog 2022. godine) na kojima je sudjelovao zamjenik ravnatelja Agencije. Sjednice CSC-a su bile održane sukladno epidemiološkim okolnostima u hibridnoj formi (izravnog fizičkog prisustva u Bruxellesu predsjedavajućih i sekretarijata te nekolicine predstavnika nacionalnih nadzornih tijela (radi adekvatne distance unutar ograničenog prostora) te neizravne prisutnosti ostalih predstavnika nacionalnih nadzornih tijela putem videokonferencijske veze).

Unutar aktivnosti CSC-a tijekom rada i održanih sjednica u 2022. godini među inim u bitnome se bavilo tematikom:

- Priprema za nove velike informacijske sustave Europske unije
- Koordinacija i učinkovit nadzor, unutar čega posebice:
 - Promicanje i olakšavanje ostvarivanja prava ispitanika/subjekata podataka
 - Ispitivanje poteškoća u tumačenju ili primjeni prava Europske unije i nacionalnog prava
 - Razmjenjivanje informacija i provođenje zajedničkih revizija ili koordiniranih inspekcija/nadzora

- Plan rada CSC-a za razdoblje 2022. – 2024.
- Intenziviranje sinergije između razine Europske unije i nacionalne razine, jačajući suradnju između Europskog nadzornika za zaštitu podataka i nacionalnih nadzornih tijela, kako bi se moglo pristupiti nadzoru iz različitih kutova i bolje koordinirati aktivnosti
- Opća koordinacija aktivnosti, na primjer u razvoju smjernica za ispitanike/subjekte podataka koji ostvaruju svoja prava u odnosu na informacijske sustave Europske unije, preporuka koje se izrađuju za obveze transparentnosti u IMI-ju, i dr.

b) IMI - informatički sustav Europske komisije (Internal Market Information System -IMI)

Države članice Europske unije koriste zajednički informatički sustav Europske komisije – Internal Market Information System (IMI) koji od 25. svibnja 2018. godine služi za zaprimanje predmeta prekogranične nadležnosti postupanja institucija za zaštitu osobnih podataka, ali i kao IT platforma Europskog odbora za zaštitu podataka. Agencija aktivno koristi spomenutu platformu za zaprimanje i slanje predmeta u okviru razmjene praktičnih iskustava primjene odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka u pojedinim nacionalnim zakonodavstvima. Slijedom navedenog, Agencija je aktivno sudjelovala u više od 50 upita zaprimljenih putem IMI sustava, a u kojima je pružila iskustva primjene odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka u vlastitom zakonodavstvu.

c) Europski nadzornik za zaštitu podataka

Agencija je i u 2022. godini nastavila uspješno surađivati s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka i to kroz redovno praćenje rada ove institucije u pojedinačnim postupanjima te kroz praćenje svih izdanih mišljenja. Nadalje, predstavnici Agencije su sudjelovali u aktivnostima koje je organizirao Europski nadzornik za zaštitu podataka, kao što je konferencija „Učinkovita provedba u digitalnom dobu“ organizirana u lipnju 2022. godine te sastanku organiziranom od strane Europskog nadzornika za zaštitu podataka i Europskog odbora za zaštitu podataka za sudionike u programu razmjene zaposlenika nadzornih tijela za zaštitu podataka. Nadalje, Europski nadzornik za zaštitu podataka podržava rad Agencije i na način da aktivno sudjeluje u savjetodavnim i promotivnim aktivnostima koje Agencija organizira, pa je tako predstavnik Europskog nadzornika za zaštitu podataka 28. siječnja 2022. godine održao uvodno predavanje na konferenciji „GDPR -kamen temeljac digitalne budućnosti EU“.

d) Schengenska evaluacija zemalja članica vezano uz zaštitu osobnih podataka

Tijekom 2022. godine djelatnik Agencije je sudjelovao kao Member State Expert u nadzoru implementacije Schengen Acqui-a vezanog uz zaštitu osobnih podataka u Švedskoj (12. – 17. lipnja 2022. godine) i Norveškoj (26. lipnja – 1. srpnja 2022. godine) koje su provedene u punom opsegu bez ograničenja pristupa i komunikacije s predstavnicima zemlje članice u odnosu na mjere u svezi pandemije COVID-19.

Svi nadzori su uspješno provedeni prema prethodno planiranom planu te je o tome sastavljen nacrt izvješća koji uključuje poglavlja; zakonodavstvo, nadzorno tijelo za zaštitu podataka, prava ispitanika, Vizni Informacijski sustav, Schengenski Informacijski Sustav, informiranost javnosti, međunarodna suradnja

e) Nadzorno-koordinacijska skupina za Schengenski informacijski sustav II – SIS II SCG (Schengen Information System Supervision Coordination Group)

Tijekom 2022. godine predstavnik Agencije aktivno je sudjelovao na sastancima SIS II SCG (Schengen Information System Supervision Coordination Group) a između obrađenih tema bitno je istaknuti:

Novi Scheval mehanizam i stručnjaci za zaštitu podataka

Komisija (DG HOME) je prezentirala novi Scheval mehanizam koji se primjenjuje od 1. listopada 2022. godine, a usvojen je nastavno na zaprimljene primjedbe nadzornih tijela za zaštitu podataka glede provedbe dosadašnjih Schengenskih evaluacija. Od veljače 2023. godine kada je planirana njena puna primjena, Uredba predviđa ciklus od 7 godina. Zahvaljujući novoj proceduri zemlje članice nominiraju stručnjake za planirane evaluacije u jedinstvenu bazu (tzv. “pool of experts“) iz koje Komisija onda dalje kreira timove i upućuje pozive stručnjacima za sudjelovanje. Time je postignuto da je za svaku evaluaciju na raspolaganju dovoljan broj stručnjaka.

Komisija (DG HOME) je objasnila da Uredba uvodi novi zahtjev koji se odnosi na sigurnosnu provjeru. Za pristup određenim informacijama bit će potrebno imati sigurnosnu provjeru, no to neće biti preduvjet da osoba bude nominirana kao stručnjak. Države članice naznačit će dostupnost i sklonost određenim procjenama svakog pojedinog stručnjaka. Komisija također može pozvati promatrače u skupinu stručnjaka. Komisija će osigurati da stručnjaci i promatrači dobiju odgovarajuću obuku.

Tumačenje članka 44. stavka 2. Uredbe SIS II i članka 60. stavka 2. Odluke o SIS II

Pitanje tumačenja odredbe članka 44. stavka 2. Uredbe SIS II koje propisuju da zemlje članice moraju osigurati provedbu nadzora obrade osobnih podataka u svom nacionalnom SIS II najmanje svake četiri godine, a potaknuto od strane jedne zemlje članice nakon Schengenske evaluacije, provedena rasprava dala je zaključak da zemlje članice uzimaju različitu početnu točku brojanja četverogodišnjeg ciklusa i da je potrebno to dodatno razjasniti.

f) European Asylum Dactyloscopy Database (EURODAC)

Predstavnik Agencije sudjelovao je na 36. i 37. sjednici nadzorno- koordinacijske skupine za EURODAC (Supervision Coordination Subgroup Eurodac).

Eurodac je sustav za usporedbu otisaka prstiju podnositelja azila i ilegalnih imigranata koji se nalaze unutar Europske unije. Cilj ovog sustava je zemljama Europske unije olakšati utvrđivanje nadležnosti za provjeru zahtjeva za azil, pomoću provjere mjesta registracije tražitelja azila. Također, tijelima kaznenog progona pod strogim uvjetima omogućava se pristup sustavu EURODAC za potrebe istrage, otkrivanja ili sprečavanja terorizma ili drugih teških kaznenih djela.

Na 36. sjednici (2. lipnja 2022. godine) EURODAC SCG-a (Supervision Coordination Group) obuhvaćene su, između ostalog, teme: usvajanje programa rada; rasprava s Komisijom i eu-Lisa-om (predstavnicima istih) o novinama odnosnim na EURODAC te pregledu aktivnosti i statističkim pokazateljima rada sustava u proteklom periodu; rasprava o mogućem strukturiranom načinu izvještavanja o nacionalnim revizijama; rasprava i usvajanje sadržaja dopisa prijedloga promjena u Eurodac Regulativi; rasprava i usvajanje Eurodac SCG programa rada za 2022-2024; izvješćivanje članova skupine o eventualnim novostima iz područja djelovanja podskupine u njihovim državama.

Na 37. sjednici (22. studenog 2022. godine) EURODAC SCG-a (Supervision Coordination Group) obuhvaćene su, između ostalog, teme: usvajanje programa rada; rasprava s Komisijom i eu-Lisa-om (predstavnicima istih) o novinama odnosnim na EURODAC te pregledu aktivnosti i statističkim pokazateljima rada sustava u proteklom periodu; preliminarne rasprava o omogućavanju pristupa tijelima za provođenje zakona (uključujući i Europol) u sustav; rasprava o mogućim dodatnim točkama Eurodac SCG programa rada za 2022.-2024.; izvješćivanje članova skupine o eventualnim novostima iz područja djelovanja podskupine u njihovim državama.

g) Nadzorno-koordinacijska skupina za Vizni informacijski sustav VIS SCG (Visa Information System Supervision Coordination Group)

Tijekom 2022. godine predstavnik Agencije aktivno je sudjelovao na sastancima VIS SCG (Visa Information System Supervision Coordination Group), a između obrađenih tema bitno je istaknuti:

Digitalna viza

Predsjedavajuća je podsjetila da je 27. travnja 2022. godine Europska komisija prihvatila prijedlog Uredbe Europskog Parlamenta i Vijeća da digitalizira proces izdavanja Schengenskih viza zamjenom naljepnica s digitalnom vizom te uvođenjem mogućnosti podnošenja zahtjeva za izdavanjem vize online putem europske vizne platforme. Sukladno članku 42. EUDPR, Europski nadzornik za zaštitu podataka trenutačno analizira prijedlog.

Zajednički plan inspekcije

U odnosu na prethodno dogovoreno, podskupina je kreirala nacrt zajedničkog inspeksijskog plana kojem je cilj pomoći nadzornim tijelima za zaštitu podataka u provedbi

nadzora/inspekcija u institucijama nadležnim za izdavanje viza i koji su u tom smislu voditelji obrade, a sve kako bi se praksa zemalja članica ujednačila.

Napredno brisanje podataka

Predsjedavajuća je podsjetila da sukladno planu rada 2019.-2021. i uz planirane aktivnosti, VIS SCG je dogovorio raspravu o svim stvarima koje smatra potrebnim, s obzirom na nova kretanja ili na zahtjev članova koji traže informacije ili pomoć te je pitanje naprednog brisanja podataka navedeno kao prioritet među nizom aktivnosti koje treba istražiti. U tom smislu, podskupina je putem kreiranog upitnika prikupila informacije od zemalja članica o praksi provedbe članka 25. Regulative 767/2008 Europskog Parlamenta o Viznom Informacijskom sustavu (VIS) koji propisuje da kada je podnositelj zahtjeva za vizom dobio državljanstvo zemlje članice njegovi podaci i sve poveznice prema VIS-u odnosne na njega/nju brišu bez odlaganja iz Viznog informacijskog sustava. Slijedom navedenog, sastavljeno je izvješće o postupanjima zemalja članica i prihvaćeno na slijedećem sastanku te dogovorene daljnje aktivnosti po tom pitanju.

h) Nadzorno - koordinacijska skupina Carinskog informacijskog sustava (Customs Information System Supervision Coordination (CIS SCG))

Tijekom 2022. godine održala je jedan sastanak na kojemu se raspravljalo o rezultatima upitnika odnosnog na razinu osposobljenosti osoblja nacionalnih tijela koje imaju pristup Carinskom informacijskom sustavu (odnosno na zaštitu osobnih podataka). Ujedno se raspravljalo o izvješću OLAF-a u svezi CIS Direktive 517/97 te se usvojilo Izvješće o radu koordinacijske skupine za razdoblje 2020. - 2021.

g) Odbor za suradnju Europol-a (Europol cooperation board (ECB)) je u 2022. održao jedan sastanak na kojemu se raspravljalo o Preporuci o planiranom europskom rješenju za praćenje (European Tracking Solution - ETS) a koja Preporuka se primarno odnosi na primarnu svrhu ETS-a, a što je razmjena prekograničnih podataka o geolokaciji između država članica i/ili trećih stranaka, pri čemu Europol djeluje kao tzv. izvršitelj obrade (uzimajući u obzir odredbe Uredbe (EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. godine o Agenciji Europske unije za suradnju na provođenju zakona (Europol). Ujedno raspravljalo se o rezultatima u dosadašnjem radu Odbora, koji je sukladno opisanoj Uredbi (EU) 2016/794 sa 30. lipnja 2022. godine prestao sa radom te je obveze preuzeo Coordinated Supervision Committee.

j) Radna skupine za zaštitu podataka Vijeća Europske unije (WP on Data Protection)

Predstavnik Agencije sudjelovao je na sastancima Radne skupine za zaštitu podataka Vijeća Europske unije (WP on Data Protection) koja se bavi provedbom zakonodavstva i politika o

zaštiti osobnih podataka u području izvršavanja zakonodavstva, a gdje Agencija trenutno pruža stručnu pomoć Ministarstvu pravosuđa i uprave kao zaduženom nositelju iste.

k) Sudjelovanje središnjih tijela državne uprave u radu radnih skupina i odbora Vijeća Europske unije

Agencija je pružila stručnu pomoć s aspekta primjene propisa iz područja zaštite osobnih podataka, ovisno o predmetu rasprave, na zahtjev središnjih tijela državne uprave zaduženih za aktivno praćenje i sudjelovanje u radu radnih skupina i odbora Vijeća Europske unije te s tim povezanu pripremu stajališta i drugih potrebnih dokumenata potrebnih za sudjelovanje u njihovu radu.

l) Odbor iz članka 93. Opće uredbe o zaštiti podataka

Člankom 93. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je kako Komisiji pomaže odbor, a navedeni odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011. U 2022. godini Odbor je održao sastanak u informativne svrhe, kako bi se članovi Odbora upoznali sa Izvršnim nalogom 14086 „Poboljšanje zaštitnih mjera za obavještajne aktivnosti u SAD-u” usvojen od strane predsjednika SAD-a te Uredbom usvojenom od glavnog državnog odvjetnika SAD-a (28 CFR Dio 302).

Fokus je bio prvenstveno pristupu podacima u tranzitu i podacima u SAD-u, nužnost i proporcionalnost Izvršnog naloga, uloge službenika za zaštitu građanskih sloboda (CLPO) te Suda za preispitivanje zaštite podataka (DPRC). U odnosu na Schrems II radi se o pravnoj zaštiti dvoslojnog mehanizma.

Raspravljalo se o poduzimanju idućih koraka: Objavi nacрта odluke o primjerenosti (EU-US Adequacy decision) i prosljeđivanje Europskom odboru za zaštitu podataka (članak 70. stavak 1. točka (s) Opće uredbe o zaštiti podataka), zatim glasovanje zastupnika država članica EU/država EGP-a) te nakon toga nadzor Europskog parlamenta o istom. Navedeno je relevantno i za druge alate za prijenos (standardne ugovorne klauzule, obvezujuća korporativna pravila).

m) Proces pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za gospodarsku suradnju i razvoj (OECD)

Nakon što je Organizacija za gospodarsku suradnju i razvoj (OECD) u siječnju 2022. godine dostavila Republici Hrvatskoj pozivnicu za otvaranje pregovora te u lipnju usvojenog Plana pristupanja Republici Hrvatske OECD-u, Agencija je u okvirima svoje nadležnosti odnosne na primjenu propisa iz područja zaštite osobnih podataka sudjelovala u stručnim aktivnostima vezanim uz izradu samoprocjena usklađenosti hrvatskog zakonodavstva, politika i praksi u odnosu na sljedeće pravne instrumente OECD-a:

OECD/LEGAL/0352 Recommendation of the Council on OECD Legal Instruments Cross-border Co-operation in the Enforcement of Laws Protecting Privacy

OECD/LEGAL/0378 Recommendation of the Council for Further Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions

OECD/LEGAL/0188 Recommendation of the Council concerning Guidelines Governing the Protection of Privacy and Transborder Flows of Personal Data

Također, predstavnik Agencije sudjelovao je na online stručnom panelu u organizaciji OECD-a koji je održan u kontekstu revizije Preporuke o prekograničnoj suradnji u provedbi zakona koji štite privatnost (eng. *Recommendation of the Council on Cross-border Co-operation in the Enforcement of Laws Protecting Privacy*) koju je donijelo Vijeće OECD-a 12. lipnja 2007. na prijedlog Odbora za informacijsku, računalnu i komunikacijsku politiku (sada se zove Odbor za politiku digitalnog gospodarstva). Cilj predmetnog panela (okruglog stola) je bio okupiti razne dionike te kroz njihova iskustva koja su prezentirali, raspraviti i eventualno utvrditi potrebe kako trenutnu Preporuku poboljšati.

7.2.2. Suradnja s Vijećem Europe – Savjetodavni odbor Konvencije 108

Savjetodavni odbor Konvencije 108 (Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatizirane obrade osobnih podataka) održao je od 16. do 18. studenoga 2022. godine 43. plenarni sastanak u Strasbourgu. Predstavници više od 70 zemalja i međunarodnih institucija okupili su se kako bi nastavili s radom započetim u okviru programa rada 2022.-2025. Ispred hrvatske delegacije sudjelovala je voditeljica Službe za pravno savjetovanje, suradnju i projekte Anamarija Mladinić, koja je tom prilikom izabrana za članicu Ureda Odbora Konvencije 108 Vijeća Europe.

Osim hrvatske članice, Savjetodavni odbor izabrao je još tri člana Ureda te novo predsjedništvo:

- za predsjednicu Odbora izabrana je Elsa Mein (Njemačka)
- za prvu potpredsjednicu Odbora izabrana je Caroline Gloor Scheidegger (Švicarska)
- drugu potpredsjednicu Odbora reizabrana je Awa N'Diaye (Senegal)
- za članove Ureda izabrani su i Roxana Legezynska (Ujedinjeno Kraljevstvo), Pablo Mateos Gascueña (Španjolska) te je ujedno i reizabran Gonzalo Sosa (Urugvaj).

Odbor je usvojio Smjernice o digitalnom nacionalnom identitetu te jednoglasno prihvatio zahtjev za dodjelom statusa promatrača organizaciji iz Sjedinjenih Američkih Država ("OAS-Organisation of American States") i nadzornom tijelu za zaštitu podataka iz Burkine Faso ("Burkina Faso Data Protection Authority"). Također, nastavljen je rad na modelu ugovornih klauzula u kontekstu prekograničnog protoka podataka, na međudržavnoj razmjeni podataka za sprječavanje pranja novca/suprotstavljanje financiranju terorizma te rad na tumačenju članka 11. Konvencije 108+.

Na sjednici se, među ostalim, raspravljalo i o posljedicama agresije Ruske Federacije na Ukrajinu te je prezentirano trenutno stanje u pogledu potpisivanja i ratifikacije Konvencije 108 i Protokola iz 2018. godine, a koji je Hrvatska potvrdila Zakonom o potvrđivanju protokola kojim se mijenja i dopunjuje Konvencija za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka (Narodne novine, br. 8/2019).

7.2.3. Suradnja s trećim zemljama

Stručne misije predstavnika Agencije na Kosovu u sklopu projekta „Prijenos znanja i iskustava stečenih tijekom procesa pristupanja RH Europskoj uniji s ciljem pružanja potpore i tehničke pomoći tranzicijskim zemljama (Republika Kosovo)“

U vremenskom periodu od 21. do 23. lipnja 2022. godine, djelatnici Agencije, u suradnji sa Službom za prijenos znanja Ministarstva vanjskih i europskih poslova, u sklopu projekta „Prijenos znanja i iskustava stečenih tijekom procesa pristupanja RH Europskoj uniji s ciljem pružanja potpore i tehničke pomoći tranzicijskim zemljama (Republika Kosovo)“ proveli su edukaciju službenika Agencije za informacije i privatnost Kosova.

Službenici Agencije su proveli edukaciju u odnosu na više tema sukladno iskazanom interesu Agencije za informacije i privatnost Kosova, i to: Pravni okvir zaštite osobnih podataka, Struktura zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj, Obrada osobnih podataka u sektoru pravosuđa i policije, Uloga Agencije za zaštitu osobnih podataka i službenika za zaštitu podataka, Moguća područja neusklađenosti, Postupak rješavanja prigovora vezano uz zaštitu osobnih podataka, Obrada osobnih podataka u sektoru financija i osiguranja, Obrada osobnih podataka u sektoru telekomunikacija, zdravlja i obrazovanja, Važnost komunikacije i svijesti o zaštiti osobnih podataka.

Tijekom edukacije, posebni naglasak je ujedno stavljen i na stečenu praksu Agencije u rješavanja neupravnih/upravnih predmeta, okolnosti koje su bitne/odlučujuće u rješavanju predmeta i na suradnju sa drugim tijelima, uz osvrt na specifične probleme i otežavajuće okolnosti u provedbi nadležnog postupanja.

Ciljevi edukacije su potpuno ostvareni, te su službenicima Agencije za informacije i privatnost Kosova prenesena iskustva i najbolja praksa Agencije, kao i relevantne informacije u odnosu na praksu drugih država članica Europske unije u području zaštite osobnih podataka.

Turska delegacija u studijskom posjetu Agenciji za zaštitu osobnih podataka

U okviru EU projekta pod nazivom „Tehnička pomoć za jačanje revizijskih kapaciteta i poboljšanje međuinstitucionalne razmjene podataka u okviru Projekta smanjenja neformalne

ekonomije“, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske-Služba za prijenos znanja organiziralo je studijski posjet turske delegacije Hrvatskoj na temu e-trgovine. Tako su predstavnici Turske uprave prihoda (TRA) pri Ministarstvu trezora i financija Republike Turske i konzultantske tvrtke PwC Turkey, koja administrira projekt, u petak, 14. listopada 2022. godine posjetili Agenciju.

Ovom prilikom stručnjaci Agencije predstavnike turske delegacije upoznali s odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka i zakonodavnim okvirom za zaštitu osobnih podataka s fokusom na e-trgovinu, zatim pravnim osnovama za obradu osobnih podataka u kontekstu e-trgovine, tehničkim i organizacijskim mjerama koje je potrebno poduzeti kako bi se osigurala adekvatna zaštita osobnih podataka, ali i s obradom osobnih podataka u svrhu ciljanog (bihevioralnog) oglašavanja.

Također, tom prilikom su prezentirane aktivnosti, rezultati i iskustva EU projekata koje je Agencija provodila tijekom prethodne četiri godine, s naglaskom na netom završena dva projekta u ukupnoj vrijednosti većoj od milijun eura – ARC (Kampanja podizanja razine svijesti o zaštiti podataka za male i srednje poduzetnike) i Twinning projekt „Pružanje potpore u implementaciji moderniziranog zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka“ u Republici Sjevernoj Makedoniji.

Suradnja Agencije za zaštitu osobnih podataka s nadzornim tijelima za zaštitu podataka Gruzije i Turske

Ravnatelj Agencije Zdravko Vukić sa suradnicima je u Cavtatu, tijekom održavanja 30. konferencije europskih nadzornih tijela za zaštitu podataka, održao radne sastanke na temu suradnje s predstavnicima nadzornih tijela za zaštitu podataka Gruzije i Turske.

Tako su čelnici Agencije, Zdravko Vukić i Agencije za zaštitu podataka Gruzije, Lela Janashvili, 18. svibnja 2022. godine potpisali Memorandum o suradnji, s ciljem promicanja europskih standarda u području zaštite osobnih podataka. Hrvatsko i gruzijsko nadzorno tijelo provodit će zajedničke aktivnosti poput kampanja za podizanje svijesti, studijskih posjeta, međusobno razmjenjivati znanja i iskustva.

Također, na radnom sastanku održanom 20. svibnja 2022. godine s predstavnicima turske Agencije za zaštitu podataka (Kişisel Verileri Koruma Kurumu – KVKK), bilo je riječi o intenziviranju i produbljivanju suradnje između hrvatskog i turskog nadzornog tijela.

7.3. PRIJENOSI OSOBNIH PODATAKA U TREĆE ZEMLJE ILI MEĐUNARODNE ORGANIZACIJE

Svaki prijenos osobnih podataka koji se obrađuju ili su namijenjeni za obradu nakon prijenosa u treću zemlju ili međunarodnu organizaciju odvija se jedino ako, u skladu s drugim odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade i izvršitelj obrade djeluju u skladu s uvjetima iz ovog poglavlja (poglavlje V. Opće uredbe o zaštiti podataka - „Prijenosi osobnih podataka trećim zemljama ili međunarodnim organizacijama) koji vrijede i za daljnje prijenose osobnih podataka iz treće zemlje ili međunarodne organizacije u još jednu treću zemlju ili međunarodnu organizaciju. Sve odredbe iz ovog poglavlja (poglavlje V.) primjenjuju se kako bi se osiguralo da se ne ugrozi razina zaštite pojedinaca zajamčena ovom Uredbom.

U svakom slučaju, prijenosi u treće zemlje i međunarodne organizacije mogu se obavljati samo uz puno poštovanje Opće uredbe o zaštiti podataka. Prijenos bi se trebao obavljati isključivo ako, u skladu s drugim odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade ili izvršitelj obrade ispunjavaju uvjete utvrđene u odredbama ove Uredbe vezanim za prijenos osobnih podataka trećim zemljama ili međunarodnim organizacijama.

Ako nije donesena odluka o primjerenosti, voditelj obrade ili izvršitelj obrade mogu prenijeti osobne podatke trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji samo ako je voditelj obrade predvidio odgovarajuće zaštitne mjere i pod uvjetom da su ispitanicima na raspolaganju provediva prava i učinkoviti pravni lijekovi.

Odgovarajuće zaštitne mjere, bez potrebe za ikakvim posebnim ovlaštenjem nadzornog tijela, mogu pružiti:

- (a) pravno obvezujući i provedivi instrument između tijela javne vlasti ili javnih tijela;
- (b) obvezujuća korporativna pravila;
- (c) standardne klauzule o zaštiti podataka koje donosi Komisija u skladu s postupkom ispitivanja;
- (d) standardne klauzule o zaštiti podataka koje donosi nadzorno tijelo i koje Komisija odobrava u skladu s postupkom ispitivanja;
- (e) odobreni kodeks ponašanja zajedno s obvezujućim i provedivim obvezama voditelja obrade ili izvršitelja obrade u trećoj zemlji za primjenu odgovarajućih zaštitnih mjera, među ostalim u pogledu prava ispitanika; ili
- (f) odobreni mehanizam certificiranja zajedno s obvezujućim i provedivim obvezama voditelja obrade ili izvršitelja obrade u trećoj zemlji za primjenu odgovarajućih zaštitnih mjera, između ostalog u pogledu prava ispitanika.

Pod uvjetom da to odobri nadležno nadzorno tijelo, odgovarajuće zaštitne mjere konkretno mogu pružiti i ugovorne klauzule između voditelja obrade ili izvršitelja obrade i voditelja

obrade, izvršitelja obrade ili primatelja osobnih podataka u trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji ili odredbe koje treba unijeti u administrativne dogovore između tijela javne vlasti ili javnih tijela i koja sadrže provediva i djelotvorna prava ispitanika.

Nadalje, Opća uredba o zaštiti podataka propisuje i odstupanja za posebne situacije koja omogućavaju prijenos osobnih podataka u treće zemlje ili međunarodne organizacije, unatoč činjenici da ne postoji odluka o primjerenosti ili odgovarajuće zaštitne mjere.

U slučaju kada se prijenos ne može temeljiti niti na odluci Komisije o primjerenosti zaštite, niti na odgovarajućim zaštitnim mjerama niti na odstupanjima za posebne situacije, prijenos u treću zemlju ili međunarodnu organizaciju može se ostvariti samo ako se prijenos ne ponavlja, ako se odnosi samo na ograničen broj ispitanika, nužan je za potrebe uvjerljivih, legitimnih interesa voditelja obrade koji nisu podređeni interesima ili pravima i slobodama ispitanika, a voditelj obrade je procijenio sve okolnosti prijenosa podataka te je na temelju navedene procjene predvidio odgovarajuće zaštitne mjere u pogledu zaštite osobnih podataka. Voditelj obrade mora obavijestiti nadležno nadzorno tijelo o tom prijenosu.

Agencija je u 2022. godini zaprimila i odgovorila na ukupno 4 zahtjeva za davanje stručnih mišljenja koji su se odnosili isključivo na prijenos osobnih podataka u treće zemlje ili međunarodne organizacije. Međutim, Agencija je tijekom 2022. godine odgovarala na brojne upite o međunarodnim transferima u predmetima koji su se, između ostalog, odnosili i na druga pitanja iz područja zaštite osobnih podataka izvan Poglavlja V. Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka.

Europska komisija je 4. lipnja 2021. godine donijela Provedbenu odluku (EU) 2021/914 o standardnim ugovornim klauzulama za prijenos osobnih podataka u treće zemlje u skladu s Općom uredbom o zaštiti podataka. Sukladno članku 4. stavku 2. i 3. Odluke se stavljaju izvan snage „stare standardne ugovorne klauzule“ utvrđene Odlukom 2001/497/EZ i Odlukom 2020/87/EU s učinkom od 27. rujna 2021. godine. Temeljem članka 4. stavka 4. Odluke, smatra se da ugovori sklopljeni prije 27. rujna 2021. godine na temelju Odluke 2001/497/EZ ili Odluke 2010/87/EU osiguravaju odgovarajuće zaštitne mjere u smislu članka 46. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 do 27. prosinca 2022. godine pod uvjetom da postupci obrade koji su predmet ugovora ostanu nepromijenjeni i da se oslanjanjem na te klauzule osigurava da se na prijenos osobnih podataka primjenjuju odgovarajuće zaštitne mjere. Dakle, od 27. prosinca 2022. godine „stare standardne ugovorne klauzule“ više nisu u primjeni.

Kada je riječ o obvezujućim korporativnim pravilima, Agencija je tijekom 2022. godine zaprimila 29 novih predmeta vezanih za odobravanje obvezujućih korporativnih pravila. U navedenim predmetima Agencija je davala mišljenja na odluke o vodećim nadzornim tijelima te primjedbe na nacрте obvezujućih korporativnih pravila koja su podnositelji zahtjeva podnijeli drugim nadzornim tijelima kao vodećima, a sve sukladno mehanizmu konzistentnosti iz članka 63. Opće uredbe o zaštiti podataka te sukladno Radnom dokumentu Radne skupine iz članka 29. o postupku suradnje za odobravanje obvezujućih korporativnih pravila za voditelje i izvršitelje obrade sukladno Općoj uredbi o zaštiti podataka (WP263 rev .01) koji je Europski

odbor za zaštitu podataka podržao na svojoj prvoj plenarnoj sjednici dana 25. svibnja 2018. godine.

Tijekom 2022. godine, Europski odbor za zaštitu podataka se nastavio intenzivno baviti međunarodnim transferima te je u okviru navedene tematike tijekom iste godine usvojio sljedeće dokumente:

- Smjernice 04/2021 o kodeksima ponašanja kao instrumentu za prijenos – revidirane nakon postupka javnog savjetovanja (22. veljače 2022. godine)
- Smjernice 07/2022 o certificiranju kao instrumentu za prijenos (14. lipnja 2022. godine)
- Preporuke 1/2022 o zahtjevu za odobrenje i o elementima i načelima koja se nalaze u obvezujućim korporativnim pravilima za voditelje obrade (14. studenoga 2022. godine)

Nadalje, tijekom 2022. godine Europski odbor za zaštitu podataka je temeljem članka 64. stavka 1. točke f) Opće uredbe o zaštiti podataka dao mišljenja o nacrtima odluka nadležnih nadzornih tijela o obvezujućim korporativnim pravilima sljedećih društava – Antolin Group (BCR-C), Bioclinica Group (BCR-C i BCR-P), Daimler Truck Group (BCR-C), DSV Group (BCR-C), Ellucian Group (BCR-C i BCR-P), Fresenius Group (BCR-C), Hilti Group (BCR-C), Leyton Group (BCR-P), Mercedes Benz Group (BCR-C), MOL Group (BCR-C), Munich Re Reinsurance Group (BCR-C), Piano Group (BCR-C i BCR-P), Ramboll Group (BCR-C), Samres Group (BCR-C i BCR-P) i Webhelp Group (BCR-C i BCR-P).

Agencija nije imala postupanja u vezi s kodeksom ponašanja i certificiranjem sukladno člancima 40. - 43. Opće uredbe o zaštiti podataka, prethodnim savjetovanjima i odobravanjem ugovornih klauzula i odredaba administrativnih dogovora sukladno članku 46. stavku 3. Opće uredbe o zaštiti podataka

Nastavno na članak 17. stavak 1. točke 4., 5. i 6. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, Agencija ističe kako ili nije zaprimila zahtjeve ili zaprimljeni zahtjevi nisu zadovoljavali procesne pretpostavke za provođenje postupka.

7.4. EU I MEĐUNARODNI PROJEKTI

Agencija je prepoznala važnost sudjelovanja i provođenja EU i međunarodnih projekata, s obzirom na to da isti predstavljaju smislenu platformu za približavanje i provođenje ideja u stvarnost te, osobito u okviru svoje savjetodavne uloge, Agencija aktivno nastoji kroz projekte približiti materiju i educirati ciljne skupine o primjeni propisa o zaštiti osobnih podataka u svrhu poboljšanja i olakšavanja praktičnog djelovanja svih dionika koji se susreću sa navedenom tematikom.

7.4.1. Projekti ARC - AWARENESS RAISING CAMPAIGN FOR SMEs Kampanja podizanja svijesti o zaštiti podataka za male i srednje poduzetnike (ARC 1 i ARC 2)



Co-funded by
the European Union

ARC I je projekt sufinanciran iz programa Europske unije „PRAVA, JEDNAKOST I GRAĐANSTVO 2014-2019“, REC-RDAT-TRAI-AG-2019.

Implementacija projekta trajala je od 3. mjeseca 2020. do 31. kolovoza 2022. godine. Cjelokupna vrijednost projekta iznosi 401 389,10 EUR. Koordinator projekta je Agencija za zaštitu osobnih podataka dok su partneri Data Protection Commission Ireland i Vrije University Bruxelles.

ARC je transnacionalni projekt kojem je cilj bio pružiti hrvatskih i irskim mikro, malim i srednjim poduzetnicima podršku prilikom usklađivanja s Općom uredbom o zaštiti podataka kroz provedbu različitih projektnih aktivnosti, kao što su održavanje radionica i predavanja te izrada edukativnih materijala i obrazaca prilagođenih specifičnim potrebama srednjih i malih poduzetnika.

Tijekom provedbe projekta Agencija je u sklopu projekta organizirala 32 edukacije za više od 2500 mikro, malih i srednjih poduzetnika. Također, Agencija je u suradnji s Irskom komisijom za zaštitu podataka izradila 23 vodiča/smjernica i obrazaca u svrhu olakšavanja implementacije Opće uredbe o zaštiti podataka, a koji su dostupni za besplatno korištenje na web stranici: <https://arc-rec-project.eu/vodici/>. U organizaciji projektnih aktivnosti i diseminaciji projektnih rezultata među mikro, malim srednjim poduzetnicima i obrtnicima, Agenciji je potporu pružila Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska udruga poslodavaca i Hrvatska obrtnička komora. U okviru ARC I projekta, Agencija je organizirala i početni sastanak te završni sastanak projektnih partnera kao i konferenciju u Zagrebu na kojoj je predstavila projektne rezultate. U svibnju 2022. godine predstavnici Agencije sudjelovali su na konferenciji koju je organiziralo irsko nadzorno tijelo za zaštitu osobnih podataka u Dublinu, a na kojoj je zamjenik ravnatelja Igor Vulje predstavio projektne rezultate te održao uvodni govor.

Ističemo da je Agencija, ovaj projekt od velikog značaja, provela u svojstvu koordinatora, dok su irsko nadzorno tijelo za zaštitu podataka i Sveučilište Vrije iz Bruxellesa sudjelovali u projektu u svojstvu partnera.

Europska komisija je ocijenila projekt i projektne rezultate kvalitetnim i uspješnim te je Agenciji ponovno poklonila povjerenje i odobrila nastavak provedbe projekta pod

nazivom ARC II, a koji će Agencija u razdoblju od 2022.-2024. provoditi ponovno u svojstvu koordinatora, ali ovog puta s talijanskim nadzornim tijelom za zaštitu podataka (Garante privacy), Fakultetom organizacije i informatike (FOI), Sveučilištem iz Bruxellesa te Sveučilištem iz Firence. Glavni cilj ovog projekta je izraditi inovativan web alat koji će hrvatskim i talijanskim poduzetnicima olakšati usklađivanje s zakonskim propisima za zaštitu osobnih podataka.

Cjelokupan budžet ARC II projekta sufinanciranog iz EU programa za građanstvo, jednakost, prava i vrijednosti iznosi 400 571.62 EUR.



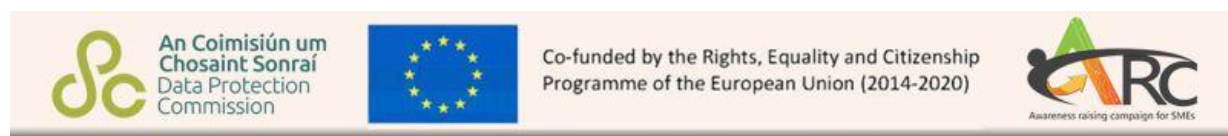
Fotografija 7.1. ARC 1 završni sastanak projektnih partnera



Fotografija 7.2. ARC I radionica u Puli



Fotografija 7.3. ARC I radionica u Varaždinu



SVE ŠTO TREBATE ZNATI O KOLAČIĆIMA... (NIJE RECEPT)



Co-funded by
the European Union





Fotografija 7.4. ARC II – inicijalni sastanak s projektnim partnerima

7.4.2. Projekt TWINNING - “Pružanje potpore u implementaciji moderniziranog zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka u Sjevernoj Makedoniji



U 2022. godini Agencija je uspješno završila implementaciju Twinning projekta pod nazivom “Pružanje potpore u implementaciji moderniziranog zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka” vrijedan 700.000 eura.

Agencija je ovaj Twinning projekt provodila u razdoblju od 1. lipnja 2021. do 31. listopada 2022. godine u svojstvu senior partnera, a u suradnji s partnerima iz Njemačke zaklade za međunarodnu suradnju (German Foundation for International Legal Cooperation – IRZ) i Središnje agencije za financiranje i ugovaranje (SAFU). Cilj projekta bio je unaprijediti rad Agencije za zaštitu osobnih podataka te poboljšati zaštitu temeljnih prava i nacionalni sustav zaštite osobnih podataka u Republici Sjevernoj Makedoniji u skladu sa standardima pravne stečevine Europske unije.



EU twinning project "Support to the Implementation of the Modernised Data Protection Legal Framework"

SUPPORT TO THE IMPLEMENTATION OF THE MODERNISED DATA PROTECTION LEGAL FRAMEWORK

EU TWINNING IN FACTS AND FIGURES

Overall goal of the EU twinning project is to improve protection of fundamental rights and the national system for personal data protection in the Republic of North Macedonia, in compliance with the standards from the EU legislation, and to promote performance of the Agency for Personal Data Protection to implement the modernised data protection framework.

Duration: 17 months (June 2021 to October 2022)

Budget: 700,000 EUR

The project is structured into **3 components and 9 activities**, with total of



67 missions



320 working days



15 trainings



155 outputs



2 study visits

U okviru ovog Twinning projekta godine, stručnjaci Agencije u suradnji s njemačkim stručnjacima za zaštitu podataka su proveli 67 ekspertnih misija u Sjevernoj Makedoniji, a pritom su održali 15 radionica o zaštiti podataka za voditelje obrade i zaposlenike Agencije Sjeverne Makedonije, izradili sveukupno 155 dokumenata odnosno edukativnih materijala, smjernica i internih akata i procedura za implementaciju Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Na završnoj konferenciji u Skoplju koja je održana 7. listopada 2022. godine ravnatelj Agencije Zdravko Vukić u uvodnom izlaganju istaknuo je kako će Agencija unatoč tome što je projekt uspješno završen te su postignuti svi očekivani rezultati, nastaviti pružati potporu makedonskim kolegama na njihovom europskom putu. Zajedničkim naporom stručnjaka Agencije i partnera ostvareni su impresivni rezultati, čime je i ispunjena svrha samog projekta – olakšavanje implementacije novog Zakona o zaštiti osobnih podataka u Sjevernom Makedoniji kroz izradu standardnih operativnih procedura, smjernica i održavanje edukativnih aktivnosti za zaposlenike Agencije u Sjevernoj Makedoniji te kroz izradu smjernica, vodiča i edukativnih materijala i održavanje edukativnih aktivnosti koje će voditeljima i izvršiteljima obrade olakšati usklađivanje s Zakonom o zaštiti osobnih podataka, a građanima olakšati razumijevanje njihovih prava. Twinning instrument za Republiku Hrvatsku predstavlja ključni strateški instrument za unaprjeđenje i daljnje jačanje prijateljskih odnosa između RH i država korisnica, pozicionira Hrvatsku kao proaktivnu i kompetentnu državu članicu Europske unije te doprinosi jačanju hrvatskog utjecaja u trećim zemljama. Znanja i iskustva hrvatskih stručnjaka iz procesa pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji iznimno su tražena i cijenjena među državama korisnicama, ali i među državama članicama-partnerima u konzorcijima. Europska komisija u svojoj službenoj statistici Hrvatsku ističe kao državu članicu Europske unije koja je najuspješnija u Twinning projektima u državama jugoistočne Europe.



Fotografija 7.5. Twinning projekt



Fotografija 7.6. Završna konferencija Twinning projekta

INTEGRIRANE KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI



8. INTEGRIRANE KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI OSVJEŠĆIVANJA POJEDINACA, VODITELJA OBRADE, IZVRŠITELJA OBRADE I DRUGIH CILJANIH SKUPINA

U okviru svoje savjetodavne uloge, Agencija kontinuirano vodi brigu o integriranim komunikacijskim aktivnostima te ulaže značajne napore u organizaciju aktivnosti za podizanje razine svijesti o zaštiti podataka namijenjenih svim ciljanim skupinama.

U razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2022. godine Agencija je realizirala ukupno 53 značajnijih edukativnih aktivnosti, savjetovanja, predavanja i konferencija.

Komunikacijske aktivnosti koje je Agencija provodila u 2022. godine bile su usmjerene prema ključnim dionicima:

- Ispitanicima / pojedincima / građanima
- Voditeljima i izvršiteljima obrade iz svih sektora, s posebnim naglaskom na voditelje obrade iz odgojno-obrazovnog sektora te sektora zdravstva, zaštitarske djelatnosti, marketinga i turizma
- Službenicima za zaštitu podataka iz privatnog i javnog sektora
- Tijelima državne uprave i tijelima javne vlasti
- Strukovnim udruženjima, nevladinim organizacijama
- Mikro, malim i srednjim poduzetnicima
Akademska i znanstvena zajednica

U nastavku donosimo najznačajnije aktivnosti - konferencije, savjetovanja, edukacije, radionice, predavanja u 2022. godini.

8.1. EDUKACIJSKE I PROMOTIVNE AKTIVNOSTI

a) Edukacijske aktivnosti

Besplatne radionice „Kako uskladiti poslovanje s Općom uredbom o zaštiti podataka“ za mikro, male i srednje poduzetnike

U okviru europskog projekta ARC, Agencija za zaštitu osobnih podataka u suradnji s Hrvatskom udrugom poslodavaca održavala je besplatne edukacije za mikro, male i srednje poduzetnike.

Radionicama na temu „Kako uskladiti poslovanje s Općom uredbom o zaštiti podataka“ koje su održane u Vukovaru, Slavonskom Brodu, Osijeku, Virovitici, Puli, Varaždinu te jedna online, službenici Agencije su ukazali na obveze poduzetnika i ključne korake koje je potrebno poduzeti kako bi svoje poslovanje uskladili sa zakonodavnim okvirom zaštite osobnih podataka. Prvi i najvažniji korak prilikom usklađivanja s odredbama Opće uredbe o zaštiti

podataka je informiranje o svim obvezama, u čemu je pomagala upravo Agencija održavanjem ovakvih radionica. Isto tako, održavanjem edukacija, mikro, malim i srednjim poduzetnicima, osim pruženog znanja i rješavanja nedoumica, omogućena je i značajna financijska ušteda.

Besplatna online radionica “Tehničke i organizacijske mjere za zaštitu osobnih podataka”

Agencija je u suradnji s Hrvatskom udrugom poslodavaca, u okviru europskog projekta ARC, organizirala i besplatnu online radionicu namijenjenu obrtnicima, mikro, malim i srednjim poduzetnicima pod nazivom „Tehničke i organizacijske mjere za zaštitu osobnih podataka“.

Kako bi ciljanoj skupini pomogli u primjeni odgovarajućih mjera za zaštitu osobnih podataka, službenici Agencije sudionicima su objasnili što su tehničke, a što organizacijske mjere koje propisuje Opća uredba o zaštiti podataka te kako ih uspješno implementirati u svoje poslovanje.

Radionici su se pridružili i gosti predavači koji su govorili o primjerenim tehničkim i organizacijskim mjerama te o međunarodnim standardima organizacijskih i tehničkih mjera u zaštiti podataka.

Radionice namijenjene službenicima u javnoj upravi - suradnja s Državnom školom za javnu upravu

Suradnja s Državnom školom za javnu upravu uspješno je nastavljena i u 2022. godini u obliku edukacija o primjeni Opće uredbe o zaštiti podataka te Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka za državne dužnosnike, državne službenike, javne službenike i zaposlenike u pravnim osobama s javnim ovlastima, izabrane dužnosnike i službenike u tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Od početka primjene Opće uredbe o zaštiti podataka, Agencija zaprima povećani broj upita iz javnog sektora o primjeni odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka te Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka te se, uzimajući u obzir upite koji pristižu, u okviru kontinuiranih edukacija naglasak stavlja na pojedine dijelove Opće uredbe o zaštiti podataka poput zadaća službenika za zaštitu podataka, pregled pravnih temelja za zakonitost obrade osobnih podataka, primjena i uvjeti privole kao jednog od pravnih temelja, obrada posebnih kategorija podataka, tehničke i organizacijske mjere kojima se osigurava da integriranim načinom budu obrađeni samo osobni podaci koji su nužni za svaku posebnu svrhu obrade, uloge voditelja i izvršitelja obrade, pravna sredstva, odgovornost i sankcije.

Provedba edukacija ima za cilj podizanje razine znanja i kompetencija sudionika u okviru prava i obveza koje proizlaze iz Opće uredbe o zaštiti podataka te Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

U 2022 godini, sukladno epidemiološkim mjerama, Agencija je provela ukupno 10 edukacija. Za predmetne edukacije prijavljivalo se u prosjeku preko 30 polaznika/sudionika što ukupno za 2022. godinu predstavlja više od 300 polaznika/sudionika.

Online radionice „GDPR – osnovni modul“

Agencija je organizirala i online radionice „GDPR – osnovni modul“ namijenjene službenicima za zaštitu podataka te voditeljima obrade i izvršiteljima obrade, odnosno svima kojima je potrebno protumačiti osnove Opće uredbe o zaštiti podataka, informirati se o obavezama, kao i pravima.

Radionice o obvezujućim korporativnim pravilima (BCR)

Agencija je bila domaćin i organizator dvodnevne radionice o obvezujućim korporativnim pravilima (BCR), koja se održala 17. i 18. svibnja 2022. godine u Cavtatu uoči Proljetne konferencije. Obvezujuća korporativna pravila su jedan od nekoliko mogućih pravnih instrumenata prijenosa osobnih podataka u treće države sukladno poglavlju V. Opće uredbe o zaštiti podataka. Na radionici su sudjelovali predstavnici nacionalnih tijela za zaštitu podataka iz Europskog gospodarskog prostora (EGP-a), kao i predstavnici tajništva Europskog odbora za zaštitu podataka, odnosno oko 50 stručnjaka iz nacionalnih tijela za zaštitu podataka iz ukupno 24 europske zemlje.



Fotografija 8.1. sudionici BCR radionice u Cavtatu

Webinar za građane

S ciljem povećanja svijesti građana o važnosti zaštite osobnih podataka, njihovim pravima iz Opće uredbe i o zlouporabama u slučaju neopreznog postupanja s osobnim podacima, Agencija za zaštitu osobnih podataka u ovoj izvještajnoj godini organizirala je dva webinara “Kako zaštititi svoje osobne podatke i koja su moja prava” namijenjena građanima.

Naime, građani često nisu svjesni što se može dogoditi ako njihovi osobni podaci završe u rukama nepoznate i neprovjerene osobe. U tom slučaju postoji mogućnost nezakonite objave osobnih podataka, krađe identiteta i drugih zlouporaba osobnih podataka odnosno moguća je materijalna i/ili nematerijalna šteta. Stoga, prijavljeni sudionici imali su priliku čuti savjete kako se pravilno zaštititi, ali i saznati koja su njihova prava zajamčena Općom uredbom o zaštiti podataka te kako ih ostvariti.



Davanje savjeta i odgovora na upite putem info telefona

Osim edukacija i radionica, Agencija svakodnevno u svojem radu komunicira s građanima u svrhu davanja pravnih savjeta i telefonskim putem (pružanje pomoći građanima putem info telefona). Tako je u ovom izvještajnom razdoblju odgovoreno na više od 2800 telefonskih upita, od čega se najveći broj upita odnosio na primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka, osobito na obveze voditelja i izvršitelja obrade, upite vezane uz prava ispitanika (pristup osobnim podacima, pravo na brisanje osobnih podataka, pravo na pružanje informacija o obradi osobnih podataka), upite vezane za obradu osobnih podataka od strane kreditnih institucija i ustanova, upiti vezani za uspostavu videonadzornog sustava, upiti vezani za primjenu odgovarajuće pravne osnove za obradu osobnih podataka u određenim situacijama, upiti vezani za zaprimanje marketinških poruka.

b) Konferencije

Agencija organizirala jubilarnu 30. konferenciju europskih nadzornih tijela za zaštitu podataka (Proljetnu konferenciju)

Pod pokroviteljstvom Vlade Republike Hrvatske, 19. i 20. svibnja 2022. godine u Cavtatu, Agencija je po prvi puta organizirala konferenciju europskih nadzornih tijela (Proljetna konferencija) i to jubilarnu tridesetu.

Ravnatelj Zdravko Vukić održao je uvodnu riječ na konferenciji koja je okupila visoke uzvanike - predsjednicu Europskog odbora za zaštitu podataka Andreu Jelinek, Europskog nadzornika za zaštitu podataka Wojciecha Wiewiorowskog, izaslanike predsjednika Vlade Republike Hrvatske i predsjednika Hrvatskog sabora te 130 predstavnika iz više od 40 zemalja. Bila je to jedinstvena prilika za nadzorna tijela za diskusiju i razmjenu iskustava o problemima s kojima se susreću, najboljim praksama i strategijama za unapređivanje područja zaštite osobnih podataka u Europi.

Inače, Proljetna konferencija zatvorenog je karaktera na kojoj mogu sudjelovati isključivo članovi i promatrači, a sastoji se od 62 nacionalna i regionalna nadzorna tijela za zaštitu podataka, Europske komisije, Europskog parlamenta, Agencije Europske unije za temeljna prava, Europola, Eurojusta i Vijeća Europe. Iznimna je to prilika da nadzorna tijela diskutiraju o problemima s kojima se susreću, najboljim praksama i strategijama te da se kroz panele i predavanja najeminentnijih stručnjaka iz područja zaštite osobnih podataka razmjene iskustva te steknu nova znanja. Agencija za zaštitu osobnih podataka je punopravna članica Konferencije s pravom glasa od 2008. godine. Više o konferenciji: <https://azop.hr/spring-conference/>.



Fotografija 8.2. – sudionici Proljetne konferencija u Cavtatu, 19. svibnja 2022.



Fotografija 8.3. – Proljetna konferencija

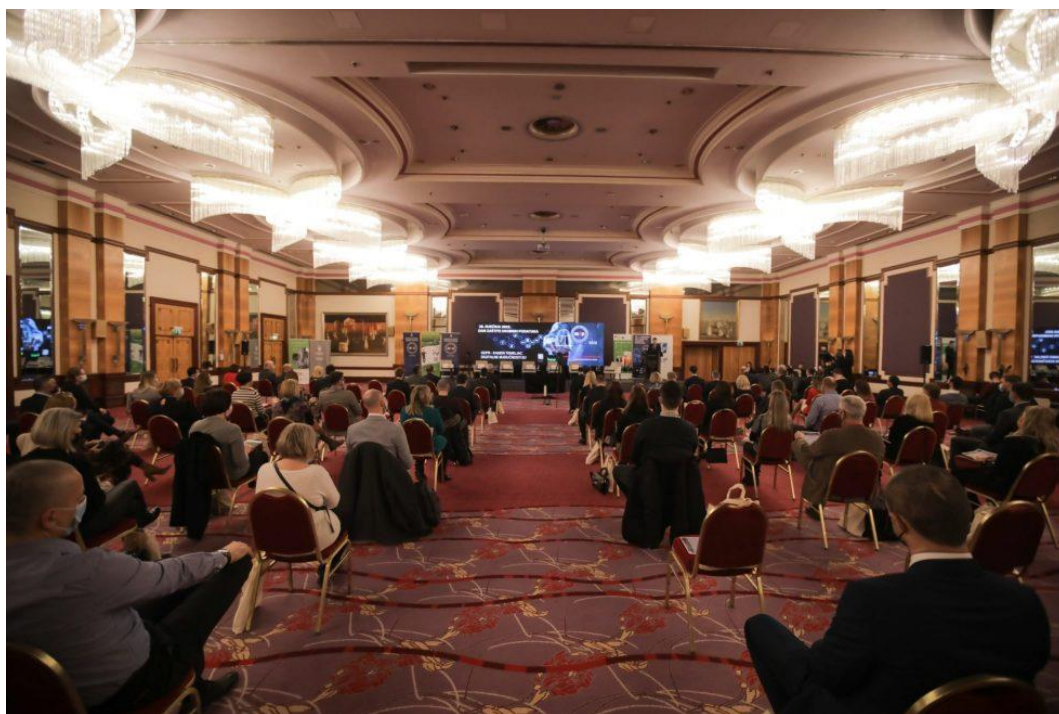


Fotografija 8.4. - Proljetna konferencija

Obilježavanje Europskog dana zaštite osobnih podataka

Hibridnom konferencijom „GDPR – kamen temeljac digitalne budućnosti EU“ 28. siječnja 2022. godine, po šesnaesti put za redom Agencija je, u suradnji s Hrvatskom udrugom poslodavaca i IAPP KnowledgeNet chapter Hrvatska, obilježila Europski dan zaštite osobnih podataka.

Konferencija je okupila brojne domaće i inozemne stručnjake koji su govorili o aktualnim temama u području zaštite osobnih podataka. U prvom dijelu konferencije predstavnici Europske komisije, Europskog nadzornika za zaštitu podataka, Europskog parlamenta i vlade Republike Hrvatske održali su govore vezano za uspješnost provedbe Opće uredbe o zaštiti podataka u Europskoj uniji i promjenama koje je potrebno uvesti kako bi se unaprijedila provedba Uredbe te iznijeli svoja razmišljanja o usklađenosti nove digitalne regulative s Općom uredbom o zaštiti podataka. U drugom dijelu konferencije, organizirane su dvije panel diskusije „Quo vadis, GDPR?“ i „Kako EU oblikuje digitalni svijet: Europska podatkovna strategija, reguliranje umjetne inteligencije i (ne) usklađenost s GDPR-om“. Tako su predstavnici najuspješnijih hrvatskih kompanija koje razvijaju inovativna tehnološka rješenja, iznijeli svoja iskustva i izazove s kojima se susreću prilikom implementacije Opće uredbe o zaštiti podataka. Također, u fokusu konferencije bila je digitalna strategija Europske unije i utjecaj ključnih prijedloga digitalne regulative – Zakona o digitalnim tržištima (DMA), Zakona o digitalnim uslugama (DSA) i Zakona o upravljanju podacima (DGA) a digitalna strategija EU-a i utjecaj ključnih prijedloga digitalne regulative – Zakona o digitalnim tržištima (DMA), Zakona o digitalnim uslugama (DSA) i Zakona o upravljanju podacima (DGA). Više o konferenciji: <https://azop.hr/konferencijom-gdpr-kamen-temeljac-digitalne-buducnosti-eu-obiljezen-europski-dan-zastite-osobnih-podataka/>



Fotografija 8.5. - konferencija „GDPR – kamen temeljac digitalne budućnosti EU“, 28. siječnja 2022.

Završna konferencija Twinning projekta „Pružanje potpore u implementaciji moderniziranog zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka“

Agencija za zaštitu osobnih podataka Republike Hrvatske i Republike Sjeverne Makedonije te Njemačka zaklada za međunarodnu pravnu suradnju, u Skoplju 7. listopada 2022. godine, organizirali su završnu konferenciju na kojoj su predstavljeni rezultati Twinning projekta „Pružanje potpore u implementaciji moderniziranog zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka“. Na završnoj konferenciji prisustvovali su ravnatelj Agencije Zdravko Vukić, zamjenik ravnatelja Igor Vulje, predsjednik parlamenta Republike Sjeverne Makedonije Talat Xhaferi i veleposlanica Republike Hrvatske u Sjevernoj Makedoniji Nives Tiganj te ostali visoki uzvanici.

Više o Twinning projektu na stranici 108., a više o samoj konferenciji na linku: <https://azop.hr/zavrсна-konferencija-twinning-projekta-pruzanje-potpore-u-implementaciji-moderniziranog-zakonodavnog-okvira-zastite-osobnih-podataka-odrzana-u-skoplju/>.



Fotografija 8.6. - završna konferencija Twinning projekta „Pružanje potpore u implementaciji moderniziranog zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka“, 7. listopada

c) Sudjelovanja predstavnika agencije na aktivnostima podizanja svijesti o važnosti zaštite podataka

Službenici Agencije redovito sudjeluju kao predavači i govornici na događanjima kao što su konferencije, stručni skupovi, panel rasprave, predavanja u odgojno-obrazovnim i znanstvenim ustanovama. U nastavku donosimo nekoliko aktivnosti.

„Dan sigurnijeg interneta“

Agencija za zaštitu osobnih podataka i u 2022. godini pridružila se obilježavanju Dana sigurnijeg interneta koji se diljem svijeta obilježava svake godine, drugog utorka u veljači s

ciljem promicanja sigurnije i odgovornije upotrebe interneta i digitalnih tehnologija, posebice među djecom i mladima.

Cjelodnevna online konferencija pod nazivom „Potraga za boljim internetom“, koju su 8. veljače organizirali Udruga Suradnici u učenju, CARNET i Nacionalni CERT te Agencija za zaštitu osobnih podataka kao jedan od partnera, bila je prilika da predstavnik Agencije održi predavanje pod nazivom “Zaštita osobnih podataka djece u digitalno doba” s ciljem podizanja razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka djece te ukazivanja na potencijalne prijetnje i zlouporabe osobnih podataka djece u virtualnom svijetu.

Okrugli stol „4 godine primjene GDPR-a – Jesmo li sigurni?“

Predstavnik Agencije je 25. svibnja 2022. godine, na četvrtu obljetnicu pune primjene GDPR-a, sudjelovao na panel raspravi koju su organizirali udruga MIPRO i GDPR Croatia u okviru 45. međunarodnog skupa za informacijsku, komunikacijsku i elektroničku tehnologiju.

Tako je službenik Agencije govorio o najčešćim povredama osobnih podataka koje Agencija zaprima te kako je povreda uzrokovana ljudskom pogreškom i dalje vrlo učestala, zbog čega je potrebno više ulagati u prevenciju i edukaciju zaposlenika. Također, istaknuo je kako veliki broj voditelja obrade i izvršitelja obrade ne razlučuje razliku između tehničkih i organizacijskih mjera zaštite obrade te zašto su one potrebne svakoj organizaciji.

Predavanja na Ekonomskom, Pravnom i Fakultetu organizacije i informatike

Predstavnici Agencije su u ovom izvještajnom razdoblju sudjelovali kao gosti predavači na Ekonomskom i Pravnom fakultetu u Zagrebu te Fakultetu organizacije i informatike u Varaždinu.

“Sekundarna upotreba podataka u zdravstvu“

Koalicija udruga u zdravstvu, u ponedjeljak 24. listopada 2022. godine, organizirala je okrugli stol „Sekundarna upotreba podataka u zdravstvu“, a na kojemu je o načinu na koji Prijedlog Uredbe o europskom prostoru za zdravstvene podatke (EU Health Data Space) utječe na obradu zdravstvenih podataka govorila predstavnik Agencije.

Naglasila je kako je potrebno omogućiti unutar Europske unije da se u potpunosti iskoristi potencijal koji nudi sigurna razmjena i upotreba osobnih podataka, podržavajući korištenje zdravstvenih podataka za bolje pružanje zdravstvene skrbi, kreiranje politika i znanstveno istraživanje, međutim uz poštivanje svih zajamčenih prava.

Godišnja edukacija službenika za zaštitu podataka - #DPOconference2022

Ravnatelj Agencije Zdravko Vukić, 2. prosinca 2022. godine u Rijeci je sudjelovao na Godišnjoj edukaciji za službenike za zaštitu podataka u organizaciji udruge Hrvatski centar za zaštitu osobnih podataka Centar Feralis, gdje je istaknuo važnost uloge službenika za zaštitu podataka te kako su u organizacijama oni ključne osobe za provođenje zakonite i transparentne obrade osobnih podataka. Tom prilikom ravnatelj je prezentirao i aktivnosti koje provodi Agencija, a koje su usmjerene na edukacije službenika za zaštitu podataka i pravnih osoba.

„Međunarodna konferencija o otvorenim podacima“

U okviru Međunarodne konferencije o otvorenim podacima, službenik Agencije, u srijedu, 30. studenog 2022. godine na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, sudjelovao je na panelu pod nazivom: „Open data and privacy protection: the GDPR effect revisited“ (Otvoreni podaci i zaštita privatnosti: ponovno razmatranje učinka GDPR-a). Glavna tema Panela bila je vezana uz Europsku strategiju za podatke i povezane zakonodavne prijedloge.

8.2. KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI PUTEM VLASTITIH DIGITALNIH KANALA

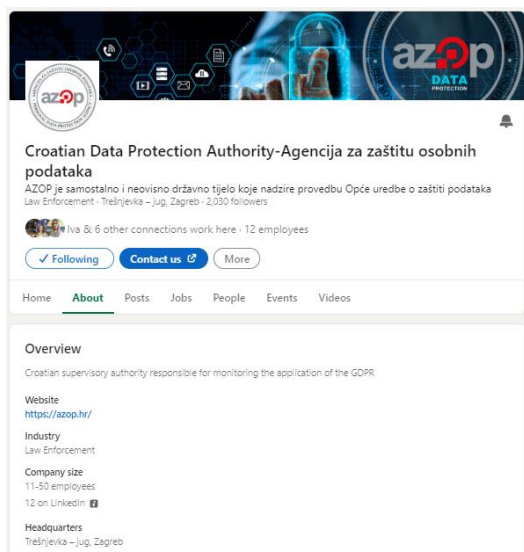
Agencija ima vlastite digitalne kanale putem kojih informira javnost o svim relevantnim novostima – službene internetske stranice (www.azop.hr) te profile na društvenim mrežama.

Tako se službene internetske stranice Agencije redovito ažuriraju s korisnim sadržajima poput novosti, obavijesti, savjeta, mišljenja, rješenja i preporuke, a sve kako bi građani, voditelji i izvršitelji obrade, službenici za zaštitu podataka odnosno sva zainteresirana javnost bila pravovremeno upućena u aktualnosti i aktivnosti Agencije, kao i u novosti u području zaštite osobnih podataka.

Tijekom 2022. godine na internetskoj stranici je objavljeno 52 priopćenja o aktivnostima Agencije i obavijesti za građane. Isto tako, Agencija je tijekom 2022. godine izdala preporuke i savjete, a najviše interesa privukli su savjeti za samozaštitno ponašanje i preporuke za navijače koji su putovali u Katar na Svjetsko nogometno prvenstvo. Naime, nakon sigurnosnih incidenata voditelja obrade (pružatelja telekomunikacijskih usluga i agencije za naplatu potraživanja) Agencija je na internetskim stranicama ažurno obavještavala građane o postupanju, ali i kako se mogu zaštititi ukoliko su njihovi podaci kompromitirani.

Također, jedna od komunikacijskih aktivnosti je i izrada edukativnih materijala namijenjenih građanima, voditeljima/izvršiteljima obrade i službenicima za zaštitu podataka kako bi ih na što jednostavniji način informirali o njihovim pravima i obvezama, ali i pružili konkretne savjete kako zaštititi svoje osobne podatke. Sve publikacije moguće je pronaći na internetskim stranicama Agencije <https://azop.hr/promotivni-materijali/>.

8.2.1. Agencija na društvenim mrežama



Fotografija 8.7. - LinkedIn profil Agencije

Na Twitter profilu u 2022. godini objavljeno je pedesetak tweet-ova s najvažnijim savjetima i vijestima Agencije i europskog projekta ARC.

Na YouTube kanalu Agencije se nalazi pedesetak videozapisa - promo spotovi, snimke raznih konferencija i edukacija, intervjui i slično. Najgledaniji video u 2022. godini je snimka konferencije povodom Europskog dana zaštite osobnih podataka koja se emitirala putem YouTube kanala, a uživo ju je pratilo gotovo dvije tisuće gledatelja: <https://www.youtube.com/@agencijazazastitusobnihpo8835/streams>

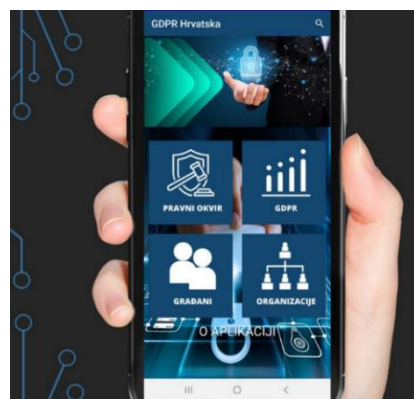


Fotografija 8.8. - YouTube kanal AZOP-a – snimka konferencije

Mobilna aplikacija – GDPR Hrvatska

Agencija posjeduje i **mobilnu aplikaciju GDPR HRVATSKA** koja je izrađena s ciljem upoznavanja građana s njihovim pravima iz Opće uredbe o zaštiti podataka te pružanja potpore voditeljima i izvršiteljima obrade prilikom usklađivanja s odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka.

Aplikacija GDPR HRVATSKA dostupna je za Android i iOS uređaje te ju je moguće preuzeti besplatno u trgovini Google Play i App Store.



Fotografija 8.9. – GDPR Hrvatska

8.3. AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA U MEDIJIMA

U 2022. godini Agencija je spomenuta **1360 puta u medijima**, od čega najviše na internetskim portalima – 1.102 puta. Teme koje su najviše dominirale u 2022. godini:

- Nadzorno postupanje Agencije nad voditeljem obrade – pružateljem telekomunikacijskih usluga, zbog neovlaštene obrade osobnih podataka cca 100.000 ispitanika
- Nadzorno postupanje Agencije zbog neovlaštene obrade osobnih podataka – iznošenje posebne kategorije osobnih podataka u medijima
- Agencija izrekla upravnu novčanu kaznu voditelju obrade - pružatelju telekomunikacijskih usluga u iznosu od 2.15 milijuna kuna zbog nepoduzimanja odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera
- Preporuka Agencije za hrvatske navijače koji putuju na Svjetsko nogometno prvenstvo u Katar
- Nadzorno postupanje Agencije nad voditeljem obrade - agencijom za naplatu potraživanja zbog neovlaštene obrade osobnih podataka

Od 1. siječnja do 31. prosinca 2022. godine, kako je prikazano i u tablici niže, Agencija je zaprimila i **odgovorila na 68 medijskih upita**. Najveći broj novinarskih upita odnosio se na neovlaštenu obradu osobnih podataka (sigurnosni incidenti) i izdane upravne novčane kazne.

Tablica 8.1. Broj medijskih upita

Godina	Ukupan broj medijskih upita	Tiskani mediji/portali	Televizija	Radio
2021.	66	41	21	4
2022.	68	44	18	6

Tijekom 2022. godine, objavljeno je **52 priopćenja** na internetskim stranicama Agencije, koje su prenosili i mediji, organizirana su gostovanja i intervjui u elektroničkim i tiskanim medijima, a sve kako bi javnosti pružili pravodobne i točne informacije te educirali i podizali razinu svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka kod građana.

USTROJ I PRORAČUN

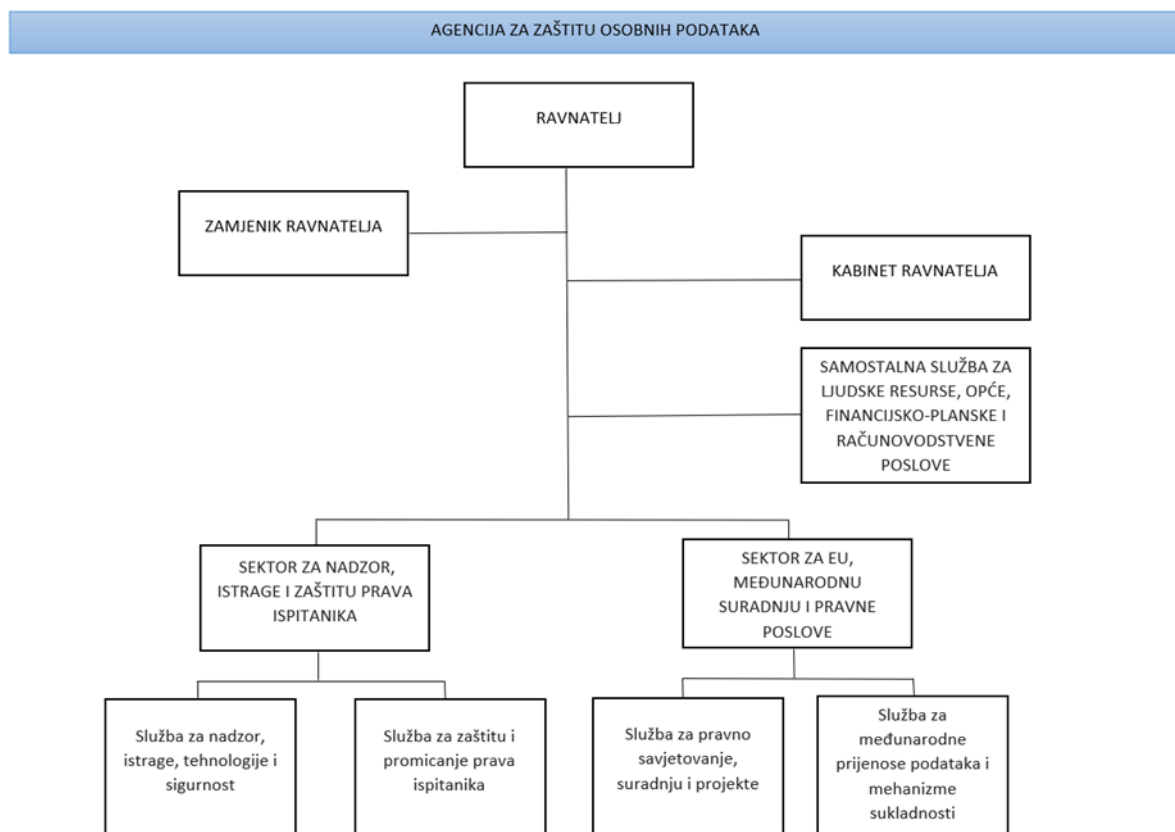


9. USTROJ I PRORAČUN

9.1. ORGANIZACIJSKA STRUKTURA

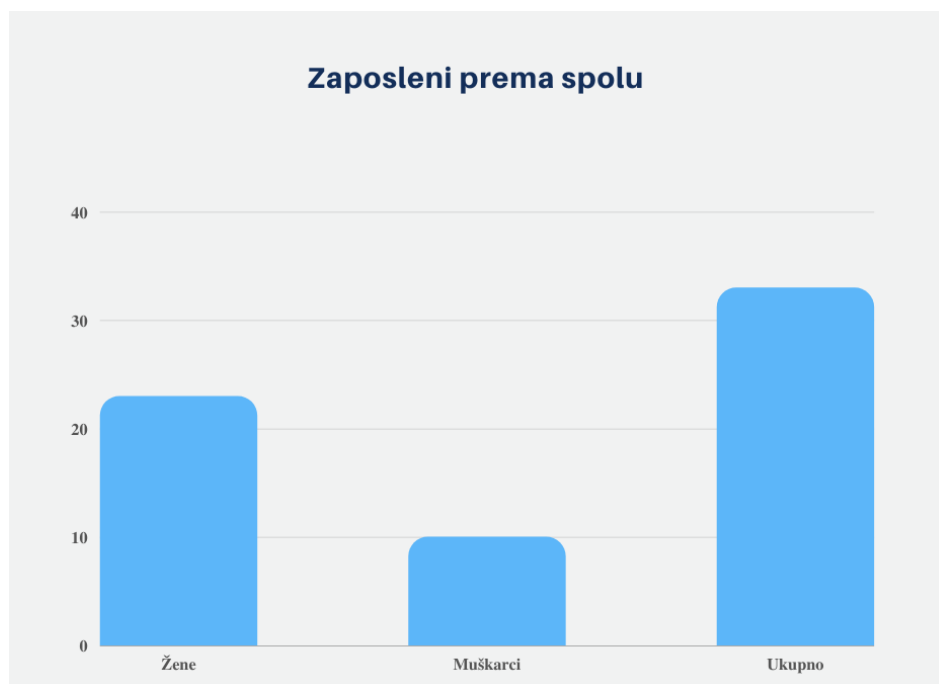
Agencija je samostalno i neovisno, državno tijelo sa savjetodavnim, korektivnim, nadzornim i istražnim ovlastima koja za svoj rad odgovara Hrvatskom saboru.

Radom Agencije upravlja ravnatelj koji ima svog zamjenika. Agencija ima stručnu službu, u kojoj su ustrojeni Kabinet ravnatelja, Sektor za nadzor, istrage i zaštitu prava ispitanika, Sektor za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove, te Samostalna služba za ljudske resurse, opće, financijsko-planske i računovodstvene poslove. Sukladno čl. 10 st. 2. Zakona provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka na zaposlene u Agenciji primjenjuju se odredbe Zakona o državnim službenicima.



Izvješće za 2022. godinu odnosno na kadrovske poslove

Na dan 31.prosinca 2022. godine u Agenciji za zaštitu osobnih podataka su bila zaposlena 2 državna dužnosnika i 33 državna službenika na neodređeno vrijeme. Raspodjela zaposlenih državnih službenika prema spolu prikazana je u sljedećem grafu:



U 2022.godini, osim 33 državna službenika raspoređena na radna mjesta na neodređeno vrijeme, 4 državna službenika su obavljala poslove na određeno vrijeme radi zamjene odsutnih državnih službenika zbog korištenja roditeljnog/roditeljskog dopusta ili dugog bolovanja.

Sukladno Pravilniku o radu i Pravilniku o unutarnjem redu Agencije za zaštitu osobnih podataka, okvirni broj državnih službenika predviđen kao potreban za obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije je 68 državnih službenika. Dakle, efektivna popunjenost radnih mjesta na dan 31. prosinca 2022. godine u Agenciji je 49 % u odnosu na predviđeni okvirni broj državnih službenika potreban za obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije.



Obrazovna struktura ostala je i u 2022. godini značajno iznad hrvatskog prosjeka. Postotak visokoobrazovanih na dan 31. prosinca 2022. iznosio je 80,5 % od ukupnog broja zaposlenih.

9.2. PRORAČUN

U državnom proračunu osigurana su sredstva u iznosu 12.445.255,00 kn. Na izvoru 11 koji uključuje financiranje aktivnosti na stavkama A765000 Administracija i upravljanje u iznosu 9.209.000,00 kn i K765001 Opremanje Agencije u iznosu 740.000,00 kn. Na izvoru 12 planirana su sredstva na A765007 ARC- Kampanja za podizanje razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka za srednja i mala poduzeća u iznosu od 75.457,00 kn. Na izvoru 51 planirana su sredstva na A765000 Administracija i upravljanje u iznosu od 20.479,00 kn, Edukacija Nacionalnih tijela i službenika za zaštitu osobnih podataka u iznosu 12.046,00 kn, A765007 ARC- Kampanja za podizanje razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka za srednja i mala poduzeća u iznosu 64.736,00 kn, A765008 ARC II-Kampanja za podizanje razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka za srednje i male poduzetnike u iznosu 1.841.183,00 kn. Na izvoru 31, A765000 Administracija i upravljanje u iznosu 482.354,00 kn. Neutrošena sredstva po izvoru 31 i 51 prenesena su u 2023. u iznosu 413.668,33 kn.

Aktivnost A765000, Izvor 11-Administracija i upravljanje

Najveći dio rashoda odnosi se na rashode za zaposlene a to su plaće, ostali rashodi za zaposlene, doprinosi na plaće i naknade za prijevoz i službena putovanja. Ostatak se odnosi na rashode za materijal i energiju, te rashode za usluge poput usluga telefona, pošte i prijevoza, tekućeg i investicijskog održavanja, promidžbe i informiranja, te se najveći dio odnosi na zakupnine i najamnine koje se sastoje od zakupnina i najamnina za građevinske objekte, zakupnina i najamnina za opremu, licenci, te ostalih najamnina i zakupnina, zatim na troškove osiguranja službenih automobila, troškovi sudskih postupaka te školarine za poslijediplomski studij.

Aktivnost K765001, Izvor 11- Opremanje Agencije

Rashodi se odnose na nabavku trajnih licenci, prijenosnih računala, mobilnih telefona i službenog automobila.

Aktivnost A765000, Izvor 31- Administracija i upravljanje.

Twinning projekt „Support to the implementation of the modernised data protection legal framework“, Twinning broj: MK 18 IPA JH 01 20 između Delegacije Europske Unije u Sjevernoj Makedoniji s jedne strane i Agencije za zaštitu osobnih podataka s druge strane. Twinning ugovorom Agencija je određena kao vodeći partner, Njemačka zaklada za međunarodnu pravnu suradnju kao sudjelujući partner, a Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije kao tijelo administrator. Rashodi se odnose na troškove dugoročne twinning savjetnice.

Aktivnost A765006- Edukacija nacionalnih tijela i službenika za zaštitu osobnih podataka

Glavni cilj projekta bio je pružiti potporu u obuci nadzornih tijela za zaštitu podataka i (budućih ili sadašnjih) službenika za zaštitu podataka javnih tijela o praktičnim implikacijama i mogućim tumačenjima GDPR-a organiziranjem transnacionalnih i lokalnih aktivnosti obuke.

Jedan od glavnih rezultata projekta je i izrada Priručnika za službenike za zaštitu podataka koji, osim što je dostupan na engleskom jeziku, je preveden i na svaki od jezika partnera.

Rashodi se odnose na tiskanje Priručnika za službenike za zaštitu podataka.

Aktivnost A765007- ARC- Kampanja za podizanje razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka za srednja i mala poduzeća

ARC je transnacionalni projekt koji ima za cilj pružiti podršku srednjim i malim poduzetnicima prilikom usklađivanja s Općom uredbom o zaštiti podataka kroz provedbu različitih projektnih aktivnosti kao što su održavanje savjetodavnih aktivnosti i izrada edukativnih materijala prilagođenih specifičnim potrebama srednjih i malih poduzetnika.

Rashodi se odnose na službena putovanja, promidžbu, intelektualne usluge i računalnu opremu.

Aktivnost A765008- ARC II-Kampanja za podizanje razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka za srednje i male poduzetnike

U okviru ARC projekta, Agencija za zaštitu osobnih podataka provela je niz aktivnosti za podizanje razine svijesti o zaštiti osobnih podataka za male i srednje poduzetnike te im pružila konkretnu potporu prilikom usklađivanja s zakonodavnim okvirom o zaštiti osobnih podataka. Tijekom provedbe ARC projekta, ustanovljeno je da je poduzetnicima potrebna dodatna potpora prilikom usklađivanja te da razina usklađenosti među hrvatskim poduzetnicima nije na zadovoljavajućoj razini. Glavni cilj ARC II projekta koji će se bazirati na rezultatima ARC I projekta je razvoj IT rješenja koji će biti prilagođen specifičnim potrebama mikro, malih i srednjih poduzetnika te im olakšati usklađivanje s zakonodavnim okvirom za zaštitu osobnih podataka. IT rješenje će biti razvijeno u open-source kodu i besplatno za korištenje svim mikro, malim i srednjim poduzetnicima.

Rashodi se odnose na prijenos sredstava partnerima u projektu, dodatak na plaću službenicima koji rade na projektu, službena putovanja, promidžbeni materijal i računalne usluge.

IZVJEŠTAJ O PRIHODIMA I RASHODIMA - PRIMICIMA I IZDACIMA AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA
za razdoblje 1. siječnja do 31. prosinca 2022.

Šifra	Naziv	Proračun za 2022.	Realizacija plana do 31.12.2022.	%
250	AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA	12.445.255,00	11.832.910,44	95,08
A765000 (11)	ADMINISTRACIJA I UPRAVLJANJE	9.209.000,00	8.875.041,67	96,37
31	Rashodi za zaposlene	5.861.000,00	5.853.433,58	99,87
311	Rashodi za plaće	4.880.000,00	4.880.000,00	100,00
312	Ostali rashodi za zaposlene	161.000,00	157.068,10	97,56
313	Doprinosi na plaće	820.000,00	816.365,48	99,56
32	Materijalni rashodi	3.342.000,00	3.016.608,14	90,26
321	Naknada troškova zaposlenima	597.000,00	458.523,89	76,80
322	Rashodi za materijal i energiju	332.000,00	329.975,89	99,39
323	Rashodi za usluge	2.182.000,00	1.997.753,42	91,56
329	Ostali nespomenuti rashodi za usluge	231.000,00	230.354,94	99,72
37	Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade	6.000,00	4.999,95	83,33
372	Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade	6.000,00	4.999,95	83,33
K765001 (11)	INFORMATIZACIJA	740.000,00	354.187,49	47,86
41	Rashodi za nabavu neproizvedene imovine	25.000,00	16.533,33	66,13
412	Nematerijalna imovina	25.000,00	16.533,33	66,13
42	Postrojenje i oprema	715.000,00	337.654,16	47,22
422	Postrojenje i oprema	255.000,00	123.824,14	48,56
423	Prijevozna sredstva	200.000,00	174.805,02	87,40
426	Nematerijalna proizvedena imovina	260.000,00	39.025,00	15,01
A765007 (12)	ARC-KAMPANJA ZA PODIZANJE RAZINE SVIESTI O VAŽNOSTI ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA ZA SREDNJA I MALA PODUZEĆA	75.457,00	75.446,37	99,99
32	Materijalni rashodi	75.457,00	75.446,37	99,99
321	Naknada troškova zaposlenima	75.457,00	75.446,37	99,99
A765000 (31)	ADMINISTRACIJA I UPRAVLJANJE (Twinning projekt)	482.354,00	568.142,57	117,79
31	Rashodi za zaposlene	246.358,00	270.765,88	109,91
311	Rashodi za plaće	208.642,00	231.129,51	110,78
312	Ostali rashodi za zaposlene	3.000,00	1.500,00	50,00
313	Doprinosi na plaće	34.716,00	38.136,37	109,85
32	Materijalni rashodi	235.996,00	297.376,69	126,01
321	Naknada troškova zaposlenima	235.996,00	297.376,69	126,01
A765000 (51)	ADMINISTRACIJA I UPRAVLJANJE	20.479,00	49.796,48	243,16
31	Rashodi za zaposlene	20.479,00	49.796,48	243,16
321	Naknada troškova zaposlenima	20.479,00	49.796,48	243,16
A765006 (51)	EDUKACIJA NACIONALNIH TIJELA I SLUŽBENIKA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA	12.046,00	12.046,70	100,01
32	Materijalni rashodi	12.046,00	12.046,70	100,01
323	Rashodi za usluge	12.046,00	12.046,70	100,01
A765007 (51)	ARC-KAMPANJA ZA PODIZANJE RAZINE SVIESTI O VAŽNOSTI ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA ZA SREDNJA I MALA PODUZEĆA	64.736,00	64.735,48	100,00
32	Materijalni rashodi	64.736,00	64.735,48	100,00
321	Naknada troškova zaposlenima	11.839,00	11.839,21	100,00
323	Rashodi za usluge	52.897,00	52.896,27	100,00
A765008 (51)	ARC II-KAMPANJA ZA PODIZANJE RAZINE SVIESTI O VAŽNOSTI ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA ZA SREDNJE I MALE PODUZETNIKE	1.841.183,00	1.833.513,68	99,58
31	Rashodi za zaposlene	34.971,00	32.828,39	93,87
311	Rashodi za plaće	30.019,00	28.178,86	93,87
313	Doprinosi na plaće	4.952,00	4.649,53	93,89
32	Materijalni rashodi	24.110,00	19.102,20	79,23
321	Naknada troškova zaposlenima	9.041,00	12.389,70	137,04
323	Rashodi za usluge	15.069,00	6.712,50	44,55
36	Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna	1.044.893,00	1.044.887,42	100,00
361	Pomoći inozemnim vladama	581.168,00	581.162,18	100,00
369	Prijenosi između proračunskih korisnika istog proračuna	463.725,00	463.725,24	100,00
38	Ostali rashodi	737.209,00	736.695,67	99,93
381	Tekuće donacije	737.209,00	736.695,67	99,93

10. ZAVRŠNA RIJEČ

Nakon gotovo 5 godina od početka pune primjene Opće uredbe o zaštiti podataka i mnogobrojnih edukativnih aktivnosti koje je Agencija organizirala u svrhu pružanja potpore svim obveznicima primjene Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, došlo je krajnje vrijeme da voditelji/ izvršitelji obrade prestanu koristiti neznanje kao izgovor za kršenje temeljnih prava hrvatskih građana.

Ovo izvještajno razdoblje obilježilo je najveći broj kazni, kao i korektivnih mjera izrečenih dosad za nepoštivanje Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Dodatno ističemo kako će Agencija u narednom razdoblju nastaviti s još odlučnijom provedbom nadzornih aktivnosti i sankcioniranjem prekršitelja zakonskih propisa o zaštiti podataka.

Važno je naglasiti da su dostatni ljudski, financijski i tehnički resursi esencijalan preduvjet za maksimalno učinkovito izvršavanje zadaća i obveza za sva nacionalna tijela za zaštitu podataka, pa tako i hrvatsko tijelo. Imajući u vidu navedeno, ističemo da Agencija već treću godinu za redom bilježi pad broja zaposlenika, a prema izvješću Europskog odbora za zaštitu podataka, čak 87% nadzornih tijela iz područja Europskog gospodarskog prostora smatra da nema dovoljno ljudskih resursa za izvršavanje svih svojih ovlasti i zadaća.

Unatoč ograničenim ljudskim resursima, Agencija kroz provedbu mnogobrojnih edukativnih aktivnosti nastoji djelovati preventivno odnosno informirati voditelje/izvršitelje obrade o njihovim obavezama vezano za obradu osobnih podataka pojedinaca, te na ta način spriječiti potencijalne povrede osobnih podataka. Ipak, postoje slučajevi kad je jedina učinkovita i odvraćajuća mjera novčana kazna, a čime se postiže i specijalna prevencija, na način da će kazna predmetne voditelje/izvršitelje obrade u budućnosti odvratiti od sličnog kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka. Ujedno, novčana kazna može poslužiti kao upozorenje ostalim voditeljima/izvršiteljima odnosno kao pokazatelj nužnosti poštivanja propisa o zaštiti osobnih podataka, a osobito u dijelu poštivanja prava ispitanika koja su temelj čitavog normativnog okvira o zaštiti osobnih podataka. Osim financijske štete, nepoštivanje Opće uredbe o zaštiti podataka može voditeljima obrade prouzročiti i reputacijsku štetu, a ista nipošto nije zanemariva kad uzmemo u obzir da su građani sve svjesniji svojeg prava na zaštitu osobnih podataka te će u velikom broju slučajeva svoje povjerenje pokloniti organizaciji koja vodi računa o zaštiti njihovih osobnih podataka i privatnosti.

Svjesni činjenice da se niti jedna zemlja ne može samostalno nositi s potencijalnim ugrozama u segmentu zaštite podataka i privatnosti svojih građana te današnjim suvremenim izazovima uzrokovanim tehnološkim napretkom, posebno kad su u pitanju osobni podaci, međunarodna suradnja nameće se kao prioritet. U 2022. godini predstavnici Agencije su aktivno sudjelovali u radu Europskog odbora za zaštitu podataka, neovisnog EU tijela sačinjenog od čelnika svih tijela za zaštitu podataka s područja Europskog gospodarskog prostora, a koje ima za cilj osigurati dosljednu primjenu pravila o zaštiti podataka diljem EU. Izuzetan uspjeh Agencija je postigla organizacijom tzv. Proljetne konferencije koja je okupila najistaknutije europske

stručnjake za zaštitu osobnih podataka, kao što su Europski nadzornik za zaštitu podataka Wojciech Wiewiórowski i predsjednica Europskog odbora za zaštitu podataka Andrea Jelinek.

Društvene mreže, platforme za distribuciju digitalnih sadržaja, servisi za komunikaciju, elektroničku poštu, usluge pohrane, pružaju na prvi pogled svoje usluge besplatno. Pojedinci takve usluge ne plaćaju novcem već svojim osobnim podacima, a vrlo često su izmanipulirani i nesvjesni te činjenice.

2022.godine Europski parlament je usvojio Akt o digitalnim uslugama. Glavni ciljevi ovog propisa su bolja zaštita temeljnih prava pojedinaca u online okruženju te uspostava učinkovitog okvira za transparentnost i odgovornost internetskih platformi. Slijedom navedenog, ciljano oglašavanje bit će ograničeno, a građani će imati pravo na transparentne informacije o tome kako će se njihovi osobni podaci monetizirati, dok će manipulativno ponašanje platformi odnosno zavaravajuće prakse biti zabranjene.

Zaključno, živimo u svijetu koji se brzo mijenja i kojeg pokreću podaci. Pravo na zaštitu osobnih podataka temeljno je ljudsko pravo, ali je i gospodarska nužnost. Bez povjerenja pojedinaca u način na koji se postupa s njihovim podacima, održiv rast europskog gospodarstva baziranog na podacima je nemoguć. Upravo iz tog razloga zaštita podataka je središnja komponenta digitalnih politika i strategija Europske unije, a sve nadolazeće zakonodavne inicijative moraju biti usklađene s pravilima o zaštiti osobnih podataka utvrđenima u Općoj uredbi o zaštiti podataka.

Obveznik - AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA
UPITNIK O FISKALNOJ ODGOVORNOSTI ZA OBVEZNIKE UTVRĐENE U REGISTRU PRORAČUNSKIH I
IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA PRORAČUNSKU GODINU 2022.

Redn i broj	Pitanje	Odgovor			Referenca ¹
		N/P	DA	NE ²	
PLANIRANJE PRORAČUNA/FINANCIJSKOG PLANA					
1.	U uputama za izradu proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno uputama upravnih tijela utvrđeni su i dostavljeni limiti u apsolutnim iznosima odnosno visina financijskog plana po upravnim tijelima i proračunskim i izvanproračunskim korisnicima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za sljedeću proračunsku godinu i za sljedeće dvije godine, koji su raspoređeni na: - sredstva potrebna za provedbu postojećih programa, odnosno aktivnosti, koje proizlaze iz trenutno važećih propisa i - sredstva potrebna za uvođenje i provedbu novih ili promjenu postojećih programa, odnosno aktivnosti, a u razdoblju privremenog financiranja, u uputama su utvrđeni i dostavljeni limiti u apsolutnim iznosima odnosno visina financijskog plana po upravnim tijelima odnosno proračunskim i izvanproračunskim korisnicima iz svoje nadležnosti za razdoblje privremenog financiranja (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje u svojoj nadležnosti imaju proračunske i izvanproračunske korisnike)				preslike odnosno reference dopisa i uputa
2.	Ministarstvo je nakon primitka uputa za izradu prijedloga državnog proračuna od Ministarstva financija izradilo i dostavilo proračunskim korisnicima iz svoje nadležnosti upute s limitima u apsolutnom iznosu, odnosno s visinama financijskog plana po proračunskim korisnicima za sljedeću proračunsku godinu i za sljedeće dvije godine, koje su raspoređene na:	X			preslika, odnosno referenca dopisa i upute
		X			

¹ Stupac Referenca se ne popunjava već su u njemu dane upute koja je vrsta dokaza podloga za davanje odgovora na pitanje

² Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

	- visinu sredstava potrebnih za provedbu postojećih programa, odnosno aktivnosti, koje proizlaze iz trenutno važećih propisa i - visinu sredstava potrebnih za uvođenje i provedbu novih ili promjenu postojećih programa, odnosno aktivnosti, a u razdoblju privremenog financiranja, ministarstvo je, nakon primitka uputa za izradu financijskih planova proračunskih i izvanproračunskih korisnika državnog proračuna za prva tri mjeseca proračunske godine od Ministarstva financija, izradio i dostavilo upute s limitima plana za prva tri mjeseca proračunske godine korisnicima iz svoje nadležnosti (odgovaraju ministarstva koja u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike)					
3.	Financijski plan proračunskog i izvanproračunskog korisnika državnog proračuna za naredno trogodišnje razdoblje je uravnotežen, uključujući i procjenu <i>donosa</i> sredstava iz prethodne, odnosno <i>odnosa</i> u sljedeću godinu		X			chrome-extension://efaidnbmnnnibpccajpcgicjlefindmkaj/https://azop.hr/wp-content/uploads/2022/12/Financijski-plan-2023.pdf
4.	Financijski plan proračunskog i izvanproračunskog korisnika jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno proračun jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za naredno trogodišnje razdoblje je uravnotežen, uključujući i procjenu ukupnog rezultata poslovanja koji se prenosi u sljedeću(e) proračunsku(e) godinu(e)	X				preslika, odnosno referenca financijskog plana odnosno proračuna
5.	Obrazloženje proračuna, odnosno financijskog plana sastoji se od obrazloženja općeg dijela proračuna odnosno financijskog plana i obrazloženja posebnog dijela proračuna, odnosno financijskog plana. Obrazloženje općeg dijela proračuna, odnosno financijskog plana sadrži obrazloženje prihoda i rashoda, primitaka i izdataka. Obrazloženje posebnog dijela proračuna, odnosno financijskog plana sastoji se od obrazloženja programa koje se daje kroz obrazloženje aktivnosti i projekata zajedno s ciljevima i pokazateljima uspješnosti		X			chrome-extension://efaidnbmnnnibpccajpcgicjlefindmkaj/https://azop.hr/wp-content/uploads/2023/02/Opci-dio_obrazlozenje.pdf chrome-extension://efaidnbmnnnibpccajpcgicjlefindmkaj/https://azop.hr/wp-content/uploads/2023/02/Posebni-dio_obrazlozenje.pdf
6.	Usklađeni prijedlog financijskog plana ministarstva sastavljen je temeljem prikupljenih i objedinjenih prijedloga financijskih planova proračunskih korisnika (odgovaraju ministarstva koja u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike)	X				provesti analizu na način da se zbroje prihodi i rashodi iz financijskih planova proračunskih korisnika te prihodi i rashodi iz financijskog plana nadležnog ministarstva bez proračunskih korisnika te usporede s podacima u usklađenom financijskom planu

7.	Posebni dio proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave sastavljen je od prikupljenih i objedinjenih prijedloga financijskih planova proračunskih korisnika proračuna jedinice u koji su uključeni svi vlastiti i namjenski prihodi i primici proračunskih korisnika (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X			financijski plan proračunskog korisnika jedinice usvojen od strane upravljačkog tijela odgovara financijskom planu tog proračunskog korisnika sadržanom u posebnom dijelu proračuna jedinice, a kod zajedničkih proračunskih glava zbroju financijskih planova svih proračunskih korisnika unutar te glave
8.	Rashodi i izdaci koji se financiraju iz EU sredstava planirani su realno, odnosno odstupanje između plana usvojenog od strane Hrvatskog sabora i konačnog izvršenja nije veće od 5% (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		usporedba izvornog financijskog plana (iz posljednjih izmjena i dopuna Državnog proračuna koje je donio Hrvatski sabor) i izvještaja o izvršenju odstupanje od 5% podrazumijeva 5% ispod planiranih veličina
9.	U slučaju sukcesivnog planiranja trošenja viškova, odnosno pokriva manjkova, uz proračun jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno financijski plan proračunskog i izvanproračunskog korisnika proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave doneseni su odgovarajući akti: (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i proračunski i izvanproračunski korisnici jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave)				
9.1.	U slučaju sukcesivnog planiranja trošenja viškova donesen je akt koji sadrži analizu nastanka tako značajnog viška, mjere za smanjenje ili ukidanje određenih naknada koje se naplaćuju za usluge koje pružaju proračunski korisnici te način i svrhu za koju će se upotrijebiti navedeni višak	X			preslika, odnosno referenca akta usvojenog od strane predstavničkog tijela, odnosno upravnog vijeća ili drugog upravljačkog tijela
9.2.	U slučaju pokriva manjkova donesen je akt koji sadrži analizu i ocjenu postojećeg financijskog stanja, prijedlog mjera za otklanjanja utvrđenih uzroka nastanka negativnog poslovanja te mjera za stabilno održivo poslovanje te akcijski plan provedbe navedenih mjera (s opisom mjere, načinom provedbe, rokom provedbe, imenom i prezimenom odgovorne osobe) s očekivanim financijskim i ekonomskim učinkom	X			preslika, odnosno referenca akta usvojenog od strane predstavničkog tijela, odnosno upravnog vijeća ili drugog upravljačkog tijela
10.	Izrađen je godišnji plan rada koji sadrži podatke o ciljevima koji se planiraju ostvariti te opći prikaz zadaća i poslova (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		chrome-extension://efaidhbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://azop.hr/wp-content/uploads/2023/02/Godisnji-plan-rada-Agencije-za-zastitu-osobnih-podataka-za-2022.-godinu.pdf

11.	Čelnik je u roku 30 dana od stupanja na snagu državnog proračuna donio odluku o prijenosu ovlasti i odgovornosti za ostvarenje strateških ciljeva i upravljanje proračunskim sredstvima osiguranim u financijskom planu (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)	X			preslika, odnosno referenca odluke
12.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave se zaduživala/davala suglasnost za zaduživanje/jamstvo sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)				
12.1.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ishodila suglasnost Vlade za dugoročno zaduživanje	X			preslike, odnosno reference dobivenih suglasnosti
12.2.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ishodila suglasnost ministra financija za sve odluke o davanju jamstva pravnoj osobi u njezinu većinskom izravnom ili neizravnom vlasništvu i ustanovi čiji je osnivač za ispunjenje obveza pravne osobe i ustanove	X			preslike, odnosno reference dobivenih suglasnosti
12.3.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ishodila suglasnost ministra financija za sve odluke o davanju suglasnosti izvanproračunskim korisnicima za zaduživanje i davanje jamstva	X			preslike, odnosno reference dobivenih i danih suglasnosti
12.4.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja davala suglasnost na zaduživanje pravnoj osobi u njezinu većinskom vlasništvu i ustanovi čiji je osnivač	X			preslike, odnosno reference danih suglasnosti

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac
Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P
Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom
U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ³	DJELOMIČNO ⁴	
IZVRŠAVANJE PRORAČUNA/FINACIJSKOG PLANA						
13.	Procedura stvaranja ugovornih obveza jasno je definirana i dostupna svim ustrojstvenim jedinicama/upravnim odjelima		X			Procedura stvaranja ugovornih obveza i procedura zaprimanja računa, njihove provjere i pravovremenog plaćanja, KLASA: 023-08/22-04/01
14.	Obveze po ugovorima koji zahtijevaju plaćanje iz proračuna u sljedećim godinama preuzimale su se isključivo uz suglasnost ministra financija/Vlade Republike Hrvatske, odnosno općinskog načelnika /gradonačelnika /župana (odgovaraju proračunski korisnici državnog proračuna i proračunski korisnici proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X				preslike, odnosno reference dobivenih suglasnosti na uzorku od najviše 20
15.	Obveze po investicijskim projektima preuzimaju se isključivo ako su predviđene u proračunu i projekcijama, financijskom planu i po provedenom stručnom vrednovanju i ocjeni opravdanosti te učinkovitosti investicijskog projekta	X				na uzorku od najviše 10 investicijskih projekata dokazati povezanost s proračunom i projekcijama, odnosno s financijskim planom i priložiti preslike, odnosno reference provedenih vrednovanja
16.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sredstva proračunske zalihne koristila samo za elementarne nepogode i druge nepredvidive događaje	X				izvješća o korištenju proračunske zalihne
17.	Postoji jasna procedura naplate prihoda	X				preslika, odnosno referenca pisane procedure iz koje su vidljive vrste prihoda koje se naplaćuju, mjere naplate koje će poduzimati, vremensko razdoblje nakon kojeg se pokreće pojedina mjera naplate, slučajeve u kojima treba pribaviti instrumente osiguranja plaćanja, praćenje naplate po poduzetim mjerama, osobe koje će obavljati navedene poslove i slično

³ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

⁴ Za svaki djelomično potvrđan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

18.	Poduzete su sve potrebne mjere za potpunu naplatu prihoda i primitaka iz nadležnosti i uplatu u proračun prema važećim propisima	X				na uzorku od 10% dospjelih nenaplaćenih potraživanja sa stanjem 31. prosinca dokazi o poduzetim radnjama za naplatu (preslike, odnosno reference odgovarajućih dopisa, opomena), a najviše 100
19.	Uređen je sustav ostvarivanja i korištenja vlastitih prihoda					
19.1.	Ministarstvo/jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave donijelo je akt kojim su uređena mjerila i način korištenja vlastitih prihoda proračunskih korisnika iz svoje nadležnosti (odgovaraju ministarstva i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike)	X				preslika akta
19.2.	Upravljačko tijelo proračunskog korisnika donijelo je akt kojim je uređeno ostvarivanje i korištenje vlastitih prihoda (a koji je u skladu s aktom nadležnog ministarstva/jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kojim su uređena mjerila i način korištenja vlastitih prihoda proračunskih korisnika, ako je to primjenjivo)	X				preslika akta
20.	Sredstva su utrošena u skladu s proračunom, odnosno financijskim planom					izvještaj o izvršenju proračuna za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave iz kojeg se vidi da nije utrošeno više sredstva od odobrenih proračunom (osim za vlastite i namjenske prihode i primitke u skladu sa Zakonom o proračunu)
21.	Ispлата sredstava temeljila se na vjerodostojnoj dokumentaciji		X			usporedba izvršenja i financijskog plana iz koje se vidi da nije utrošeno više sredstva od odobrenih financijskim planom (osim za vlastite i namjenske prihode i primitke u skladu sa Zakonom o proračunu) za proračunske i izvanproračunske korisnike
22.	Pratilo se i kontroliralo namjensko isplacivanje donacija, pomoći, subvencija do krajnjeg korisnika te korištenje istih		X			nasumično odabrano najmanje pet isplata po svakoj od vrsta rashoda na razini definiranoj u Tablici: Testiranja uz pitanje 21 danoj u dodatku 1 Uputnika

22.1.	Dostupne su preslike, odnosno reference ugovora koji su podloga za isplate	X				Preslika, odnosno referenca ugovora na uzorku od 5% ukupnog broja svih transfera i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih transfera, a najviše 100
22.2.	Postoji izvješće od krajnjeg korisnika o utrošku sredstava/realizaciji projekta	X				preslika, odnosno referenca izvješća na uzorku od 5% ukupnog broja svih transfera i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih transfera, a najviše 100
22.3.	Obavljene su provjere na licu mjesta na odabranom uzorku od onih krajnjih korisnika kojima je na godišnjoj razini isplaćeno 20.000,00 kuna ili više	X				preslika, odnosno referenca zapisnika o izvršenoj kontroli kod 10%, a najviše 100 krajnjih korisnika kojima je na godišnjoj razini isplaćeno 20.000,00 kuna ili više
23.	Evidencijski nalozi (EV nalozi) dostavljani su Ministarstvu financija u skladu sa Zakonom o izvršavanju Državnog proračuna i uputom Ministarstva financija					
23.1.	Nadležno ministarstvo/središnji državni ured dostavio je proračunskim korisnicima iz svoje nadležnosti uputu s rokom do kojeg su mu isti dužni dostaviti mjesečne podatke o ostvarenju vlastitih i namjenskih prihoda i primitaka izuzeťih od obveze uplate u državni proračun i rashoda i izdataka financiranih iz istih (mjesečne evidencijske naloge) (odgovaraju ministarstva i središnji državni uredi koji u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike koji su izuzeťi od obveze uplate vlastitih i namjenskih prihoda i primitaka u državni proračun)	X				preslika upute i dokaz o dostavi proračunskim korisnicima
23.2.	Proračunski korisnici dostavljali su mjesečne podatke o ostvarenim vlastitim i namjenskim prihodima i primicima, koji su izuzeťi od obveze uplate u državni proračun, te rashodima i izdacima financiranim iz njih (evidencijske – EV – naloge) u skladu s rokom danim u uputi nadležnog ministarstva/središnjeg državnog ureda (odgovaraju proračunski korisnici državnog proračuna koji su izuzeťi od obveze uplate vlastitih i namjenskih prihoda i primitaka u državni proračun)	X				dokaz o pravovremenom dostavljanju podataka
23.3.	Ministarstvo/središnji državni ured je tijekom godine dostavljalo evidencijske naloge (EV naloge) Ministarstvu financija najkasnije do 10. u mjesecu za prethodni mjesec (odgovaraju ministarstva i središnji državni uredi koji u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike koji su	X				dokaz o pravovremenom dostavljanju podataka

	izuzeti od obveze uplate vlastitih i namjenskih prihoda i primitaka u državni proračun)					
24.	Prilikom isporuke opreme/izvođenja radova obavljene su sve potrebne provjere					provjera na uzorku 5% ukupnog broja svih nabava dugotrajne nefinancijske imovine i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih nabava dugotrajne nefinancijske imovine
24.1.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni na način utvrđen ugovorom		X			priložiti odgovarajući dokaz
24.2.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni u skladu s vremenskim rokovima iz ugovora		X			priložiti odgovarajući dokaz
24.3.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni u skladu sa zahtjevima količine i kvalitete iz ugovora		X			priložiti odgovarajući dokaz
24.4.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni na lokacijama koje su navedene u ugovoru		X			priložiti odgovarajući dokaz
24.5.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni prema opisu iz ugovora		X			priložiti odgovarajući dokaz
24.6.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni sukladno nacrtima, analizama, modelima i uzorcima iz ugovora		X			priložiti odgovarajući dokaz
24.7.	Oprema je instalirana i u upotrebi					priložiti odgovarajući dokaz
25.	Propisana je procedura zaprimanja računa, njihove provjere u odgovarajućim ustrojstvenim jedinicama/upravnim odjelima i pravovremenog plaćanja		X			Procedura stvaranja ugovornih obveza i procedura zaprimanja računa, njihove provjere i pravovremenog plaćanja. KLASA: 023-08/22-04/01
26.	Propisana je procedura blagajničkog poslovanja kojom su definirane sve aktivnosti vezane uz promet gotovim novcem	X				preslika, odnosno referenca pisane procedure
27.	Propisana je procedura izdavanja i obračunavanja putnih naloga		X			Pravilnik o službenim putovanjima i naknadama troškova putovanja, korištenju fiksnih i mobilnih telefona, poslovnih kreditnih kartica i sredstava reprezentacije, KLASA: 023-08/22-03/07
28.	Prije isplate sredstava neprofitnoj organizaciji sklopljen je ugovor u kojem su definirana prava i obveze neprofitne organizacije i isplatelja	X				uzorak od 5% ukupnog broja svih ugovora, a najviše 20
29.	Pravomoćne presude izvršavale su se bez postupka prisilne naplate	X				sve pravomoćne presude s dospeljećem u godini za koju se ispunjava Uprilnik ili u ranijim godinama, a nepodmirene su, te izvodi ili drugi dokumenti koji dokazuju da je plaćeno

Napomena:

Sva pitanja u Uprilniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P
Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom
U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ⁵	DJELOMIČNO ⁶	
JAVNA NABAVA						
30.	U zaključenim ugovorima o nabavama velike vrijednosti ugovoreni su instrumenti za osiguranje urednog ispunjenja ugovornih obveza ili odredbe o ugovornoj kazni			x		dokazati na uzorku od 20% financijski najznačajnijih ugovora/objava/provedenih postupaka javne nabave, a najviše 50
31.	Ugovori o javnoj nabavi zaključeni su u skladu s uvjetima određenim u dokumentaciji o nabavi		x			Ugovor o javnoj nabavi JN-14/2022. KLASA: 406-09/22-01/07. URBROJ: 567-01/04-22-25. Članak 4 Dokumentacija o nabavi, KLASA: 406-09/22-01/07, URBROJ: 567-01/04-22-02
32.	Za sve predmete javne nabave čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 200.000,00 kuna za nabavu robe i usluga, odnosno za nabavu radova jednaka ili veća od 500.000,00 kuna provedeni su postupci javne nabave sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi		x			Obavijest o nadmetanju. Broj objave: 2022/S 0F2-0034871, 01.09.2022.
33.	Za ugovore o javnoj nabavi koji su se tijekom njegova trajanja značajno izmijenili, proveden je novi postupak javne nabave u skladu s odredbama Zakona o javnoj nabavi	x				Registar sklopljenih ugovora preslika, odnosno referenca dodataka ugovora
34.	Donesen je i redovito ažuriran plan nabave koji je objavljen na mrežnim stranicama u skladu s propisima o javnoj nabavi		x			Oglasnik javne nabave (nn.hr) Plan-nabave-AZOP 2022.pdf
35.	Donesena je interna odluka kojom je imenovano stručno povjerenstvo za javnu nabavu koje je pripremalo i provodilo postupak javne nabave, a najmanje jedan član stručnog povjerenstva imao je važeći certifikat u području javne nabave u skladu s propisima o javnoj nabavi		x			Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za pripremu i provedbu postupka javne nabave, KLASA: 406-09/22-01/07, URBROJ: 567-01/04-22-01
36.	Osobe koje prate provedbu ugovora različite su od osoba koje su bile članovi stručnog povjerenstva	x				imena osoba koje su sudjelovale u provedbi postupka i osoba koje prate provedbu ugovora te preslika, odnosno referenca internih odluka o imenovanju ovlaštenih predstavnika naručitelja

⁵ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

⁶ Za svaki djelomično potvrđen odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

37.	Naručitelj vodi registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma koji je objavljen na mrežnim stranicama, a sadrži podatke u skladu s propisima o javnoj nabavi		X			Oglasnik javne nabave (nn.hr)
38.	Do 31. ožujka tijelu nadležnom za politiku javne nabave dostavljeno je statističko izvješće o javnoj nabavi za prethodnu godinu koje sadrži podatke sukladno Zakonu o javnoj nabavi		X			Statističko izvješće o javnoj nabavi za 2021., KLASA: 406-09/22-01/06, Oglasnik javne nabave (nn.hr)
39.	Donesen je akt kojim su uređena pitanja jednostavne nabave za nabavu robe i usluga, odnosno za nabavu radova na koje se ne primjenjuje Zakon o javnoj nabavi te je akt objavljen na mrežnim stranicama		X			Pravilnik o provođenju postupka jednostavne nabave, KLASA: 023-08/22-03/05, pravilnik-o-provedbi-postupka-jednostavne-nabave_azop.pdf

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako je provođenje postupaka javne nabave objedinjeno na razini osnivača, obveznik odgovara „NIJE PRIMJENJIVO – N/P“

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U čelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ⁷	DJELOMIČNO ⁸	
RAČUNOVODSTVO						
40.	Narudžbenice su valjano ispunjene na način da se vidi tko je nabavu inicirao, tko je nabavu odobrio, koja vrsta roba/usluga/radova se nabavlja, uz detaljnu specifikaciju jedinica mjere, količina, jediničnih cijena te ukupnih cijena		X			uzorak 1% svih narudžbenica, a najviše 100
41.	U potpisanim ugovorima s dobavljačima/pružateljima usluga/izvršiteljima radova detaljno je utvrđena vrsta robe/usluga/radova koji se nabavljaju		X			uzorak 5% svih ugovora i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih ugovora
42.	Iz primke, otpremnice i drugog odgovarajućeg dokumenta potpisanog od skladištara ili druge osobe zadužene za zaprimanje robe i dobavljača vidljivo je da je prilikom preuzimanja robe utvrđena količina, stanje i kvaliteta zaprimljene robe		X			preslike, odnosno reference dokumenata na uzorku 5% svih dokumenata, a najviše 100
43.	Postoji izvještaj o obavljenoj usluzi, odnosno druga vrsta pisanog odobrenja ili dokumentacije kojom se potvrđuje izvršenje usluge		X			preslika, odnosno reference izvještaja ili druge dokumentacije na uzorku 1% izvršenih usluga, a najviše 100
44.	O izvedenim radovima, sukladno definiranoj proceduri odobrenja radova, postoji privremena, odnosno konačna obračunska situacija, koju odobrava osoba, odnosno tijelo koje nadzire i odobrava radove	X				preslike, odnosno reference odobrenih privremenih, odnosno konačnih situacija na uzorku 5% svih ugovora
45.	Na zaprimljenim računima navedeni su svi elementi računa u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100
46.	Računi sadrže detaljnu specifikaciju roba/usluga/radova koje odgovaraju opisu i specifikaciji roba/usluga/radova definiranih narudžbenicom, odnosno ugovorom		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100
47.	Za svaki račun obavljena je matematička kontrola ispravnosti iznosa koji je zaračunan što je evidentno u postupku obrade računa		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100

⁷ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

⁸ Za svaki djelomično potvrđan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

48.	Provereno je postojanje potpisa, žiga ili elektroničke oznake kojom se može potvrditi da je račun odobren za plaćanje		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100
49.	Za primijene i dane donacije nefinancijske imovine u glavnoj knjizi evidentirani su prihodi i rashodi, a međusobni prijenos nefinancijske imovine proračuna i proračunskih korisnika evidentiran je preko promjena u obujmu imovine (odgovaraju obveznici primjene proračunskog računovodstva)	X				uzorak 5% svih donacija i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih primljenih i danih donacija
50.	S dužnicima su usklađeni podaci o potraživanjima na datum 31. listopada	X				preslike, odnosno reference izvoda otvorenih stavaka na uzorku 10%, ali ne više od 20 izvoda otvorenih stavaka
51.	Izvištaj o obavljenom popisu sadrži popis potraživanja i obveza po pojedinom vjerovniku, odnosno dužniku		X			preslika popisa vjerovnika i dužnika s iznosim potraživanja i obveza po pojedinom vjerovniku, odnosno dužniku
52.	Uspostavljene računovodstvene evidencije omogućile su praćenje korištenja sredstva po izvorima financiranja i programima (projektima/aktivnostima)		X			dio analitičke evidencije po izvorima financiranja i programima (projektima i aktivnostima) ili referenca iz pitanja 21.
53.	Prati se stvaranje ugovornih obveza i njihov financijski učinak					
53.1.	Uspostavljena je evidencija svih ugovora, uključujući ugovore vezane uz zaposlene		X			preslika, odnosno referenca dijela evidencije
53.2.	Organizacijska jedinica, odnosno osoba zadužena za financijsko-računovodstvene poslove ima uvid u sve sklopljene ugovore iz kojih proizlaze financijski učinci		X			preslika procedure u kojoj je propisano da se sve kopije ugovora dostavljaju na znanje ustrojstvenoj jedinici za financije
54.	Provodio se ispravan vrijednosti potraživanja u skladu s odredbama Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu		X			uzorak 10% potraživanja od čijeg je dospjeća prošlo više od godinu dana, odnosno potraživanja od dužnika nad kojima je pokrenut stečajni i/ili likvidacijski postupak, ali ne više od 20 pojedinačnih
55.	Proračunski korisnik koji je doznačio sredstva proračunskom korisniku istog proračuna, a iskazao ih je unutar podskupine računa 369 <i>Prijenosi između proračunskih korisnika istog proračuna</i> , uskladio je evidencije s proračunskim korisnikom koji su sredstva primili i iskazali ih unutar podskupine računa 639 <i>Prijenosi između proračunskih korisnika istog proračuna</i> . (odgovaraju proračunski korisnici državnog proračuna i proračunski korisnici proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ako su njeni upravni odjeli dodjeljivali		X			preslika, odnosno referenca usklađenja s proračunskim korisnicima istog proračuna, odnosno pisani trag kojim se informira primatelja sredstava, na uzorku 10%, ali ne više od 20 dokumenata usklađenja s proračunskim korisnicima

	sredstva proračunskim korisnicima u nadležnosti drugih upravnih odjela te jedinice)					
56.	Vodi se analitička evidencija dugotrajne nefinancijske imovine i usklađena je s glavnom knjigom		X			preslika, odnosno referenca dijela evidencije
57.	Ulaganja u dugotrajnu imovinu prenose se u glavnoj knjizi s računa imovine u pripremi na račune imovine u upotrebi odmah po završetku ulaganja	X				uzorak 20% okončanih građevinskih situacija
58.	Najkasnije u roku od 15 dana od isplate naknade za bolovanje na teret Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (HZZO), HZZO-u je dostavljen zahtjev za refundaciju		X			zahtjevi za refundaciju za svaki mjesec u kojem je bila isplata bolovanja

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor			Referenca
		N/P	DA	NE ⁹	
IZVJEŠTAVANJE I OSTALO					
59.	Kod predaje finansijskih izvještaja poštivali su se rokovi i način predaje utvrđeni Pravilnikom o finansijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu (odgovaraju obveznici primjene proračunskog računovodstva)		X		https://azop.hr/financijski-izvjestaji/
60.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave izvještavala je Ministarstvo financija o zaduženjima/danim suglasnostima za zaduženja/jamstva sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X			preslika, odnosno referenca dopisa ili elektroničke pošte
61.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (korisnik pomoći izravnjanja) dostavila je izvještaj o utrošenim sredstvima resornom ministarstvu ili nadležnom tijelu državne uprave na propisan način i u rokovima utvrđenima Uredbom o načinu izračuna iznosa pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i odlukama o kriterijima i mjerilima za osiguranje minimalnog finansijskog standarda javnih potreba u djelatnostima osnovnog i srednjeg školstva, socijalne skrbi, zdravstva i vatrogastva (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave - nositelji decentraliziranih funkcija)	X			preslika, odnosno referenca dopisa
62.	Izvještaj o izvršenju finansijskog plana izrađen je i dostavljen upravljačkom tijelu (odgovaraju proračunski i izvanproračunski korisnici jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te proračunski korisnici državnog proračuna, izuzev onih koji nemaju upravljačka tijela)	X			preslika, odnosno referenca izvještaja o izvršenju finansijskog plana dostavljenog upravljačkom tijelu

⁹ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

63.	Obrazloženje godišnjeg izvješćaja o izvršenju proračuna sadrži elemente propisane Pravilnikom o polugodišnjem i godišnjem izvješćaju o izvršenju proračuna (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)				preslika, odnosno referenca godišnjeg izvješćaja o izvršenju proračuna iz koje je vidljivo da sadrži tražene elemente
63.1.	Obrazloženje godišnjeg izvješćaja o izvršenju proračuna sadrži stanje nenaplaćenih potraživanja za prihode jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i njihovih proračunskih korisnika	X			
63.2.	Obrazloženje godišnjeg izvješćaja o izvršenju proračuna sadrži stanje nepodmirenih dospjelih obveza jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i njihovih proračunskih korisnika	X			preslika, odnosno referenca godišnjeg izvješćaja o izvršenju proračuna iz koje je vidljivo da sadrži tražene elemente
63.3.	Obrazloženje godišnjeg izvješćaja o izvršenju proračuna sadrži stanje potencijalnih obveza po osnovi sudskih postupaka jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i njihovih proračunskih korisnika	X			preslika, odnosno referenca godišnjeg izvješćaja o izvršenju proračuna iz koje je vidljivo da sadrži tražene elemente
64.	Kod predaje polugodišnjeg i godišnjeg izvješćaja o izvršenju proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave poštivali su se rokovi utvrđeni Zakonom o proračunu (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)				
64.1.	Godišnji izvješćaj o izvršenju proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za prethodnu godinu dostavljen je predstavničkom tijelu do 1. lipnja tekuće proračunske godine	X			preslika, odnosno referenca dopisa odnosno drugi dokaz da je godišnji izvješćaj predan predstavničkom tijelu
64.2.	Polugodišnji izvješćaj o izvršenju proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za prvo polugodište tekuće proračunske godine dostavljen je predstavničkom tijelu do 15. rujna tekuće proračunske godine	X			preslika, odnosno referenca dopisa odnosno drugi dokaz da je polugodišnji izvješćaj predan predstavničkom tijelu
65.	Provedene su suštinske i formalne kontrole dostavljenih Izjava o fiskalnoj odgovornosti (odgovaraju nadležna ministarstva i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kojima se dostavljaju izjave o fiskalnoj odgovornosti)	X			preslika, odnosno referenca dopisa ili pismena o izvršenim kontrolama
66.	Uspostavljen je sustav dokumentiranja podataka o rizicima koji sadrži najznačajnije strateške i operativne rizike, mjere za postupanje po riziku te odgovorne osobe i rokove za provedbu mjera (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		preslika dijela registra rizika

67.	Internim aktom (uputom, sporazumom) uređen je način komunikacije, izvještavanja i drugih aktivnosti s proračunskim i izvanproračunskim korisnicima iz nadležnosti (odgovaraju ministarstva i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koji imaju proračunske i izvanproračunske korisnike)	X			preslika, odnosno referencia akta
-----	---	---	--	--	-----------------------------------

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor			Referenca
		N/P	DA	NE ¹⁰	
TRANSPARENTNOST					
68.	Godišnji plan rada je objavljen na mrežnim stranicama (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		https://azop.hr/godisnji-planovi-rada/
69.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljeni su svi proračunski dokumenti (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)				
69.1.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u strojno čitljivom formatu objavljen je od strane predstavničkog tijela usvojen proračun koji uključuje opći i posebni dio te obrazloženje	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen opći i posebni dio proračuna te obrazloženje
69.2.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u strojno čitljivom formatu objavljene su od strane predstavničkog tijela usvojene izmjene i dopune proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj su objavljene izmjene i dopune proračuna
69.3.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljena je od strane predstavničkog tijela usvojena odluka o izvršavanju proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljena odluka o izvršavanju proračuna
69.4.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljene su od strane predstavničkog tijela usvojene izmjene i dopune odluke o izvršavanju proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj su objavljene izmjene i dopune odluke o izvršavanju državnog proračuna
69.5.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljen je od strane predstavničkog tijela usvojen polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna, odnosno, ako predstavničko tijelo ne donese izvještaj u roku od 60 dana od dana podnošenja predstavničkom tijelu, objavljen je prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna

¹⁰ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

69.6.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljen je od strane predstavničkog tijela usvojen godišnji izvještaj o izvršenju proračuna, odnosno, ako predstavničko tijelo ne donese izvještaj u roku od 60 dana od dana podnošenja predstavničkom tijelu, objavljen je prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen godišnji izvještaj o izvršenju proračuna
70.	Uz proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave izrađen je i objavljen vodič za građane	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen vodič za građane
71.	Nakon usvajanja državnog proračuna od strane Hrvatskog sabora, odnosno upravljačkih tijela, financijski planovi objavljeni su na vlastitim mrežnim stranicama, odnosno na mrežnim stranicama nadležnog ministarstva ako ne posjeduju mrežnu stranicu (odgovaraju ministarstva i proračunski korisnici državnog proračuna)		X		https://azop.hr/financijski-planovi/
72.	Godišnji financijski izvještaji objavljeni su u roku od 8 dana od propisanog roka za predaju godišnjih financijskih izvještaja na vlastitim mrežnim stranicama, odnosno na mrežnim stranicama nadležnog proračuna ako ne posjeduju mrežnu stranicu		X		https://azop.hr/financijski-planovi/

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ¹¹	DJELOMIČNO ¹²	
UPRAVLJANJE IMOVINOM						
73.	Doneseni su strateški i provedbeni dokumenti za upravljanje i raspolaganje nekretninama (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)					
73.1.	Donesena je strategija upravljanja i raspolaganja nekretninama	X				preslika strategije, odnosno poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljena strategija
73.2.	Na temelju strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama donesen je godišnji plan za ostvarenje ciljeva utvrđenih u strategiji	X				preslika godišnjeg plana, odnosno poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen godišnji plan
74.	Za nekretnine u vlasništvu upisane su vlasnička prava u zemljišnim knjigama	X				preslika popisa imovine i obveza te preslike zemljišnoknjižnih izvadata
75.	Ustrojen je registar imovine jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koji sadrži podatke i informacije propisane za Središnji registar državne imovine (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X				preslika registra
76.	Državna imovina kojom se raspolože/upravlja neovisno o pravnoj osnovi korištenja te imovine (knjižno vlasništvo, izvan knjižno vlasništvo, druga pravna osnova korištenja, bez dokumentirane pravne osnove) evidentirana je u glavnoj knjizi onog tko raspolože s/upravlja imovinom, u skladu s Uputom Ministarstva financija o priznavanju, mjerenju i evidentiranju imovine u vlasništvu Republike Hrvatske	X				priložiti odgovarajući dokaz
77.	Utvrđena je namjena nekretnina s kojima se upravlja i raspolože	X				popis nekretnina s utvrđenom namjenom ili drugi odgovarajući dokaz

¹¹ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

¹² Za svaki djelomično potvrđen odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

78.	Za nekretnine kojima je definirana namjena utvrđeno je jesu li u funkciji ili ne, odnosno koriste li se ili ne u skladu s namjenom	X				popis nekretnina s utvrđenom namjenom i korištenjem (jesu li u funkciji ili ne) ili drugi odgovarajući dokaz
79.	Za nekretnine koje nisu u funkciji poduzimane su aktivnosti za stavljanje istih u funkciju, odnosno korištenje prema utvrđenoj namjeni	X				popis nekretnina za koje je utvrđena namjena, a nisu u funkciji i odgovarajući dokazi o poduzimanim aktivnostima (dopisi, zahtjevi...)
80.	Za imovinu za koju nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi poduzimane su aktivnosti za rješavanje istih	X				priložiti odgovarajući dokaz
81.	Prije stjecanja nekretnina izrađena je analiza kojom je utvrđena opravdanost odabranog oblika stjecanja nekretnine	X				dokaz za ovo pitanje je preslika analize za svaku pojedinu nekretninu koja je stečena u godini za koju se popunjava Upitnik o fiskalnoj odgovornosti
82.	Isknjižavanje imovine iz poslovnih knjiga provodi se isključivo nakon prodaje, darovanja ili drugog načina otuđenja ili uništenja imovine, a temeljem izlaznog računa, ugovora o kupoprodaji, zapisnika o uništenju, potvrde o odvozu na otpad i slične dokumentacije		X			preslike ugovora/akta o prodaji, darovanju ili drugom načinu otuđenja ili uništenja imovine
83.	Čelnik je donio interni akt o načinu korištenja službenih automobila		X			Pravilnik o korištenju službenih automobila, KLASA: 023-08/22-03/04
84.	Postoji pisana procedura kojom su detaljno utvrđeni poslovi upravljanja i raspolažanja nekretninama te ovlasti i nadležnosti zaposlenika za obavljanje i kontrolu navedenih poslova					preslika donesene procedure s popisanim aktivnostima, osobama i ovlaštenjima na temelju kojih se upravlja i raspolaze nekretninama i osigurana je koordinacija odjela u slučaju ako se poslovi u vezi s evidentiranjem, procjenom i praćenjem nekretnina obavljaju u više odjela

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

KLASA: 400-01/23-01/05

URBROJ: 567-01/05-23-02



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA

KLASA: 400-01/23-01/05
URBROJ: 567-01/05-23-03
Zagreb, 23. ožujka 2023. god.

IZJAVA O FISKALNOJ ODGOVORNOSTI
za 2022. god.

Ja, Zdravko Vukić, ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka iz Zagreba, Selska cesta 136, na temelju popunjenog Upitnika o fiskalnoj odgovornosti, nalaza Državnog ureda za reviziju, odnosno vanjske revizije, te raspoloživih informacija, potvrđujem:

- zakonito, namjensko i svrhovito korištenje sredstava,
- učinkovito i djelotvorno funkcioniranje sustava unutarnjih kontrola u okviru proračunom odnosno financijskim planom utvrđenih sredstava.



RAVNATELJ

Zdravko Vukić, univ.mag.oec.

Obveznik: AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

**MIŠLJENJE UNUTARNJE REVIZIJE
O SUSTAVU UNUTARNJIH KONTROLA ZA PODRUČJA KOJA SU BILA
REVIDIRANA
U 2022. GODINI**

**I. MIŠLJENJE O FUNKCIONIRANJU SUSTAVA UNUTARNJIH KONTROLA
ZA REVIDIRANA PODRUČJA**

Mišljenje unutarnje revizije o funkcioniranju sustava unutarnjih kontrola u Agenciji za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: AZOP) temelji se na Reviziji procesa izvršavanja proračuna u dijelu materijalnih rashoda provedenoj u 2022. godini.

Revizijom procesa izvršavanja proračuna u dijelu materijalnih rashoda utvrđene su slabosti u sustavu unutarnjih kontrola temeljem kojih su dane preporuke za poboljšanje, a njihovom provedbom poboljšani su kontrolni mehanizmi u dijelu:

- ažuriranja Pravilnika o provođenju postupaka jednostavne nabave te Proceduri stvaranja ugovornih obveza i proceduri zaprimanja računa, njihove provjere i pravovremenog plaćanja,
- uspostave kontrola koje će osigurati povezanost pojedinog računa s narudžbom, odnosno ugovorom, kao i revizijski trag koji će pružiti dodatno jamstvo da je usluga uredno izvršena,
- ažuriranja Plana nabave i Registra ugovora i objave svih promjena u standardiziranom obliku u EOJN RH.

Mišljenje unutarnje revizije o funkcioniranju sustava unutarnjih kontrola za revidirano područje je zadovoljavajuće - pozitivno.

II. BROJ PLANIRANIH I OBAVLJENIH REVIZIJA U 2022. GODINI

Ukupno planirane revizije	Ukupno obavljene revizije		Obrazloženje
	U korisniku proračuna	U institucijama iz nadležnosti	
1.	1.	-	-

III. PODACI O OBAVLJENIM REVIZIJAMA I PREPORUKAMA UNUTARNJE REVIZIJE U 2022. GODINI

Rb	Obavljena revizija	Datum konačnog revizijskog izvješća	Područje revidiranja	Izraženo mišljenje	Pozitivni nalazi	Utvrđene slabosti	Preporuke za unaprjeđenje	Status provedbe preporuka
1.	Revizija procesa izvršavanja proračuna u dijelu materijalnih rashoda	21. listopada 2022.	Izvršavanje proračuna/financijskog plana	Zadovoljava juće uz stanovite nedostatke	Poslovni procesi definirani su prema Proceduri stvaranja ugovornih obveza i proceduri zaprimanja računa, njihove provjere i pravovremenog plaćanja kojom se propisuje postupak stvaranja ugovornih obveza za nabavu roba, usluga i radova te postupak zaprimanja i provjere računa kao i plaćanja po računima.	-Pravilnik o provođenju postupaka jednostavne nabave te Procedura stvaranja ugovornih obveza i procedura zaprimanja računa, njihove provjere i pravovremeno g plaćanja nisu usklađeni s Pravilnikom o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka i drugim važećim propisima. -Internim procedurama AZOP-a nije uspostavljena kontrola koja će osigurati povezanost pojedinog računa s narudžbom, odnosno ugovorom, kao i revizijski trag koji će pružiti dodatno jamstvo da je usluga uredno izvršena.	-Ažurirati Pravilnik o provođenju postupaka jednostavne nabave te Proceduru stvaranja ugovornih obveza i proceduru zaprimanja računa, njihove provjere i pravovremenog plaćanja. -U okviru internih procedura AZOP-a u postupku zaprimanja i provjere računa kao i plaćanja po računima, uspostaviti kontrolu koja će osigurati povezanost pojedinog računa s narudžbom, odnosno ugovorom, kao i revizijski trag koji će pružiti dodatno jamstvo da je usluga uredno	-provedena -provedena

						izvršena.	
					-Uvidom u Plan nabave AZOP-a utvrđeno je da ugovor o zakupu poslovnog prostora kao niti ugovor o najmu stana nisu bili navedeni u Planu nabave.	-Plan nabave i Registar ugovora ažurirati i sve njihove promjene objaviti u standardiziranom obliku u EOJN RH.	-provedena

IV. PODACI O PREPORUKAMA UNUTARNJE REVIZIJE IZ RANIJIH RAZDOBLJA
KOJE SU PROVEDENE U 2022. GODINI

Rb	Obavljena revizija	Datum konačnog revizijskog izvješća	Područje revidiranja	Provedene preporuke iz ranijih razdoblja
	-			

V. PODACI O NEPROVEDENIM PREPORUKAMA UNUTARNJE REVIZIJE IZ
RANIJIH RAZDOBLJA

Rb	Obavljena revizija	Datum konačnog revizijskog izvješća	Područje revidiranja	Preporuke za unaprjeđenje	Rok provedbe preporuka	Razlog neprovođenja preporuka	Poduzete mjere
	-	-	-	-	-	-	-

Mjesto i datum:

Zagreb, 18. siječnja 2023.

RAVNATELJICA



Karmela Plazibat

