



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/23-01/09

URBROJ: 65-23-02

Zagreb, 2. veljače 2023.

P.Z. br. 450

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o sudskim pristojbama*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 2. veljače 2023. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike mr. sc. Josipa Salapića, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/22-01/51

URBROJ: 50301-21/32-23-4

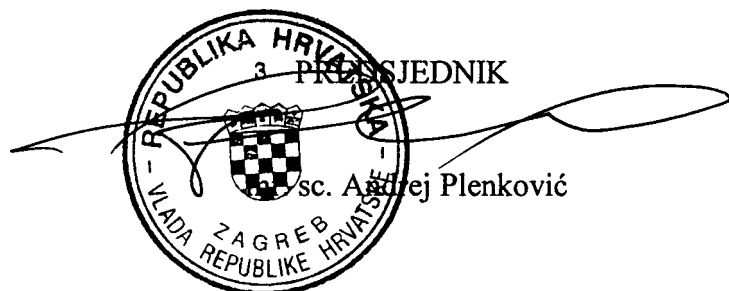
Zagreb, 2. veljače 2023.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o sudskim pristojbama

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o sudskim pristojbama.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike mr. sc. Josipa Salapića, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.


3. PREDSJEDNIK
sc. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA
ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Zakonom o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18.) propisuje se način naplate sudskih pristojbi za radnje koje sud poduzima na zahtjev stranke u sudskim postupcima.

Izmjenama ovoga Zakona pristupa se prvenstveno radi pojašnjenja pojedinih odredbi koje su u praksi izazvale određene nedoumice. S obzirom na provedeno odvajanje zakonskog teksta od Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi potrebno je u članku 2. Zakona o sudskim pristojbama propisati da se nastanak pristojbenih obveza za radnje izvan pojedinih vrsta sudskog postupka može propisati i drugim propisima, prvenstveno Tarifom, dok je u članku 3. Zakona o sudskim pristojbama pristojbenog obveznika potrebno definirati šire od pojma stranke, kao svaku osobu koja zbog sudjelovanja u postupku odnosno zbog poduzimanja određenih sudskih radnji angažira rad suda te zbog toga mora platiti sudsku pristojbu.

U odnosu na važeće zakonsko rješenje zadržava se umanjeње pristojbene obveze u iznosu od 50% za elektroničku komunikaciju sa sudovima, ali se zbog posebnosti nastanka pristojbenih obveza umanjeње pristojbene obveze posebno propisuje u zemljišnoknjižnom postupku. Radi jasnijeg utvrđenja posljedica nepostupanja u rokovima propisanim člankom 7. Zakona o sudskim pristojbama, a imajući u vidu brojne upite sudova i stranaka, izrijekom se predlaže propisati i da se protekom ovih rokova pristojbene obveze izjednačuju s onima izvan elektroničke komunikacije.

Kako bi se riješio dio pitanja koja u praksi utječu na pokretanje postupaka zaštite prava potrošača, ovim se Prijedlogom u članku 11. Zakona o sudskim pristojbama propisuje i posebno oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi kod pokretanja postupaka u slučaju postojanja pravomoćne sudske odluke o zaštiti kolektivnog interesa, a kako bi se otklonile dvojbe koje su se pojavile u praksi i otklonilo ograničenje u ostvarenju priznatog prava na oslobođenje propisuje se da se status osoba s invaliditetom dokazuje odgovarajućim ispravama nadležnih tijela.

Iako je Zakonom o sudskim pristojbama već propisan iznos vrijednosti predmeta spora koji se uzima u slučajevima neodređive vrijednosti predmeta spora, dodatno se radi zaštite prava potrošača u članku 21. Zakona o sudskim pristojbama propisuje da u postupcima o utvrđivanju prethodnih pravnih pitanja u kojima se istodobno ne traži restitucija, naknada štete ili bilo kakva isplata ovaj iznos ne može prijeći 1.327,23 eura.

Konačno, Prijedlogom zakona predlaže se i usklađivanje novčanih iznosa iskazanih u Zakonu o sudskim pristojbama u kunama s uvođenjem eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj. Predloženim izmjenama novčani iznosi u kunama usklađuju se s iznosima u eurima sukladno odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22.).

U tekstu Zakona potrebno je izvršiti i terminološko usklađivanje sa Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 85/20.) kojim je provedeno spajanje Ministarstva pravosuđa i Ministarstva uprave u odnosu na naziv ministarstva i ministra nadležnog za poslove pravosuđa.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Državnom proračunu Republike Hrvatske. Do određenog smanjenja prihoda od naplate sudskih pristojbi moglo bi doći uvođenjem nove kategorije oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe za potrošače kao tužitelje u postupcima pokrenutim na temelju pravomoćne sudske presude za zaštitu kolektivnih interesa, ali će do navedenog oslobođenja stvarno doći samo u slučaju njihovog konačnog neuspjeha u sudskim postupcima, zbog čega točan iznos potencijalnog smanjenja prihoda, u ovom trenutku, nije moguće procijeniti. S druge strane će izričitim širenjem pristojbene obveze na sve sudionike sudskih postupaka odnosno na sve osobe koje poduzimaju radnje pred sudom doći i do povećanja pristojbenih prihoda u neutvrđenom iznosu.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA

Članak 1.

U Zakonu o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18.) u članku 2. točka 10. mijenja se i glasi:

„10. drugim slučajevima kada je to posebno propisano.“.

Članak 2.

U članku 3. stavcima 1. i 2. riječ: „stranka“ zamjenjuje se riječju: „osoba“.

Članak 3.

U članku 5. stavku 6. riječi: „100,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „13,27 eura“.

Članak 4.

U članku 6. riječ: „kunama“ zamjenjuju se riječju: „eurima“.

Članak 5.

Članak 7. mijenja se i glasi:

„(1) Za podneske koji se podnose u elektroničkom obliku sukladno posebnim propisima putem informacijskog sustava u primjeni u poslovanju suda pristojba se plaća u trenutku njihova podnošenja u visini polovice propisanog iznosa pristojbe utvrđene Tarifom.

(2) Na odluke koje sud dostavlja u elektroničkom obliku sukladno posebnim propisima putem informacijskog sustava u primjeni u poslovanju suda pristojba se plaća u visini polovice propisanog iznosa pristojbe utvrđene Tarifom ako je uplaćena u roku od tri dana od dana elektroničke dostave odluke.

(3) Za podneske i odluke u zemljišnoknjižnom postupku za koje je zemljišnoknjižni upis predložen u elektroničkom obliku sukladno posebnim propisima putem informacijskog sustava u primjeni u poslovanju suda pristojba se plaća u trenutku podnošenja u visini polovice propisanog iznosa pristojbe utvrđene Tarifom.

(4) Ako se sudska pristojba sukladno stavcima 1., 2. i 3. ovoga članka ne plati u utvrđenim rokovima, sudska pristojba plaća se u iznosima utvrđenim Tarifom.“.

Članak 6.

U članku 11. stavku 1. točka 5. mijenja se i glasi:

„5. osobe s invaliditetom, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status.“.

Točka 20. mijenja se i glasi:
„20. potrošači kao stečajni dužnici i tužitelji u postupcima pokrenutim na temelju pravomoćne sudske presude za zaštitu kolektivnih interesa.“.

Članak 7.

U članku 19. riječi: „10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.327,23 eura“.

Članak 8.

U članku 20. stavku 1. i 2. riječi: „50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „6.636,14 eura“.

Članak 9.

Članak 21. mijenja se i glasi:

„(1) Kao vrijednost predmeta spora uzima se:

1. u sporovima o otkazu ugovora o najmu ili zakupu jednogodišnji iznos najamnine ili zakupnine, ali ne manji od 2.654,46 eura
2. u sporovima zbog smetanja posjeda iznos od 663,61 eura
3. u sporovima radi utvrđivanja ili osporavanja očinstva ili majčinstva iznos od 663,61 eura
4. u sporovima radi utvrđivanja postojanja ili nepostojanja braka, poništaja braka ili razvoda braka iznos od 663,61 eura
5. u sporovima o utvrđivanju reda prvenstva tražbina u ovršnom postupku visina potraživanja, ali ne u iznosu većem od 1.327,23 eura
6. u sporovima o utvrđivanju prethodnih pravnih pitanja u kojima se istodobno ne traži restitucija, naknada štete ili bilo kakva isplata iznos ne veći od 1.327,23 eura.

(2) Kada se zajedno s bračnim sporom ili sporom radi utvrđivanja očinstva ili majčinstva raspravlja i o zahtjevu za uzdržavanje djeteta ili bračnog druga, plaća se samo jedna pristojba, i to prema vrijednosti prema kojoj se pristojba plaća za bračni spor ili za spor o utvrđivanju očinstva ili majčinstva.

(3) Kada se traži osiguranje dokaza prije pokretanja parnice, kao vrijednost predmeta spora uzima se iznos od 663,61 eura.“.

Članak 10.

U članku 25. riječi: „10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.327,23 eura“.

Članak 11.

U članku 28. stavku 9. riječi: „100,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „13,27 eura“.

Članak 12.

U cijelom tekstu Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18.) riječi: „ministar pravosuđa“ i riječi: „Ministarstvo pravosuđa“ u određenom padežu zamjenjuju se riječima: „ministar nadležan za poslove pravosuđa“ i riječima: „ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa“ u odgovarajućem padežu.

Članak 13.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim se člankom dopunjuje popis izvora kojima se regulira nastanak pristojbene obveze. S obzirom da je Tarifa sudskih pristojbi ranije bila sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama upućivanje na pristojbene obveze utvrđene zakonom bilo je zadovoljavajuće, a s obzirom da se samim Zakonom o sudskim pristojbama ne propisuju pojedine sudske radnje izvan pojedinih vrsta postupaka koje redovno potpadaju pod obvezu plaćanja sudske pristojbe, potrebno je pored zakona uputiti i na druge moguće izvore nastanka pristojbenih obveza.

Uz članak 2.

S obzirom na priznato pravo poduzimanja određenih radnji pred sudom sudionicima postupaka različitim od stranaka koje također treba obuhvatiti pristojbenom obvezom (npr. umješače), kao i različitost sudske prakse po navedenom pitanju, obveznike plaćanja sudske pristojbe potrebno je definirati šire od stranaka, na način kako je to bilo propisano prije stupanja na snagu važećeg Zakona o sudskim pristojbama 2019. kao sve osobe koje zbog sudjelovanja u postupku odnosno zbog poduzimanja određenih sudskih radnji angažiraju rad suda te zbog toga plaćaju sudsku pristojbu.

Uz članke 3. i 4.

Ovim se člancima novčani iznosi izraženi u kunama usklađuju s iznosima u eurima sukladno odredbama zakona kojim se uređuje uvođenje eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 5.

Ovim se člankom zbog manjeg angažiranja rada suda propisuje plaćanje sudskih pristojbi na podneske i za odluke koje se podnose odnosno dostavljaju sukladno posebnim propisima putem informacijskog sustava u primjeni u poslovanju suda u određenom roku od dostavljanja odnosno zaprimanja u iznosu od polovice iznosa utvrđenog Tarifom sudskih pristojbi. Zbog posebnosti nastanka pristojbenih obveza umanjenje pristojbene obveze posebno se propisuje u zemljišnoknjižnom postupku. U slučaju neplaćanja pristojbe u propisanim rokovima sudska se pristojba plaća u cijelosti, u iznosu utvrđenom Tarifom sudskih pristojbi.

Uz članak 6.

Ovim se člankom oslobođenje potrošača od plaćanja sudskih pristojbi propisuje i za pokretanje postupaka na temelju pravomoćne sudske presude za zaštitu kolektivnih interesa kako bi se potrošačima omogućilo nesmetano ostvarenje njihovih prava, a kako bi se otklonilo ograničenje u ostvarenju priznatog prava na oslobođenje propisuje se da se status osoba s invaliditetom dokazuje odgovarajućim ispravama nadležnih tijela.

Uz članke 7. do 11.

Ovim se člancima novčani iznosi izraženi u kunama usklađuju s iznosima u eurima sukladno odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22.). Ujedno se dopunom u članku 21. Zakona o sudskim pristojbama posebno propisuje da se u sporovima o utvrđivanju prethodnih pravnih pitanja u kojima se istodobno ne traži restitucija, naknada štete ili bilo kakva isplata kao vrijednost predmeta spora uzima iznos ne veći od 1.327,23 eura, također kako bi se potrošačima omogućilo nesmetano ostvarenje njihovih prava.

Uz članak 12.

Ovim se člankom propisuje usklađenje teksta Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18.) u odnosu na riječi: „ministar pravosuđa“ i „Ministarstvo pravosuđa“ sa Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 85/20.) kojim je provedeno spajanje Ministarstva pravosuđa i Ministarstva uprave.

Uz članak 13.

Ovim se člankom propisuje stupanje na snagu ovoga Zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU**Članak 2.**

Pristojbe se plaćaju u:

1. parničnom postupku
2. izvanparničnom postupku
3. ovršnom postupku
4. ostavinskom postupku
5. zemljišnoknjižnom postupku
6. kaznenom postupku po privatnoj tužbi
7. postupku u upravnim sporovima
8. postupku upisa u sudski registar
9. postupku stečaja i likvidacije
10. drugim slučajevima propisanim zakonom.

Članak 3.

- (1) Pristojbe propisane ovim Zakonom dužna je platiti stranka na čiji se zahtjev ili u čijem se interesu poduzimaju radnje propisane zakonom.
- (2) Za odluke prvostupanjskog suda pristojbu je dužna platiti stranka koja pokreće postupak.
- (3) Ako su prema ovom Zakonu dvije ili više osoba obvezne zajedno platiti pristojbu, njihova obveza je solidarna.

Članak 5.

- (1) Pristojbe propisane Tarifom plaćaju se bezgotovinski, gotovinski, u državnim biljezima emisije Republike Hrvatske ili elektroničkim putem.
- (2) Podaci o načinu plaćanja sudske pristojbe ističu se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, mrežnim stranicama sudova i u sudskim pisarnicama.
- (3) Pristojbe se bezgotovinski i gotovinski plaćaju u korist računa proračunskih prihoda od sudskih pristojbi.
- (4) Pristojba u gotovom novcu može se platiti i u računovodstvu suda, koje je dužno u roku od pet dana od dana naplate taj novac uplatiti u proračunski prihod od sudskih pristojbi.
- (5) Potvrda o uplati pristojbe prilaže se uz podnesak za koji je pristojba plaćena, uz naznaku stranaka u postupku, a kada se podnosi potvrda o plaćenju pristojbi za sudsku odluku, podnositelj treba naznačiti za koju odluku plaća pristojbu.
- (6) U državnim biljezima pristojbe se mogu platiti ako je iznos pristojbi manji od 100 kuna.
- (7) Državni biljezi lijepe se na podnesku ili sudskom spisu i poništavaju štambiljem »poništeno« ili na drugi odgovarajući način.
- (8) Na zahtjev stranke koja je sudsku pristojbu platila u državnim biljezima sud će stranci izdati potvrdu o plaćenju pristojbi.

Članak 6.

Iznosi pristojbi izražavaju se u apsolutnom iznosu u kunama i u postocima.

Članak 7.

- (1) Za podneske koji se podnose u elektroničkom obliku sukladno posebnim propisima putem informacijskog sustava u primjeni u poslovanju suda pristojba se plaća u trenutku njihova podnošenja u visini polovice propisanog iznosa pristojbe utvrđene Tarifom.

(2) Za zemljišnoknjižne upise za koje je podneskom iz stavka 1. ovog članka predložen upis u zemljišnu knjigu pristojba se plaća u trenutku predlaganja upisa u visini polovice propisanog iznosa pristojbe utvrđene Tarifom.

(3) Na odluke koje sud dostavlja u elektroničkom obliku sukladno posebnim propisima putem informacijskog sustava u primjeni u poslovanju suda pristojba se plaća u visini polovice propisanog iznosa pristojbe utvrđene Tarifom ako je uplaćena u roku od tri dana od dana elektroničke dostave odluke.

Članak 11.

(1) Od plaćanja pristojbi oslobođeni su:

1. Republika Hrvatska i tijela državne vlasti
 2. osobe i tijela koja obavljaju javne ovlasti u postupcima proizašlim iz obavljanja tih ovlasti
 3. radnici u sporovima i drugim postupcima u vezi s ostvarivanjem njihovih prava iz radnog odnosa
 4. službenici i namještenici u upravnim sporovima u vezi s ostvarivanjem njihovih prava iz službeničkih odnosa
 5. invalidi Domovinskog rata, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status i osobe s invaliditetom, na temelju valjane isprave Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom
 6. supružnici, djeca i roditelji branitelja poginulih, nestalih i zatočenih u Domovinskom ratu, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status
 7. supružnici, djeca i roditelji poginulih, nestalih i zatočenih u Domovinskom ratu, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status
 8. prognanici, izbjeglice i povratnici, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status
 9. korisnici socijalne skrbi koji primaju zajamčenu minimalnu naknadu
 10. humanitarne organizacije i organizacije koje se bave zaštitom obitelji poginulih, nestalih i zatočenih u obavljanju humanitarne djelatnosti te organizacije osoba s invaliditetom
 11. djeca kao stranke u postupcima radi uzdržavanja ili u postupcima o tražbinama na temelju tog prava
 12. stranke koje pokreću postupke radi utvrđivanja majčinstva ili očinstva i postupke radi troškova koji su nastali trudnoćom i porodom izvanbračnog djeteta
 13. stranke koje traže vraćanje poslovne sposobnosti
 14. maloljetnici u postupcima davanja dopuštenja za sklapanje braka
 15. stranke u postupcima radi predaje djeteta i radi ostvarivanja osobnih odnosa s djetetom
 16. stranke koje pokreću postupke o pravima iz obveznog mirovinskog i obveznog zdravstvenog osiguranja, o pravima nezaposlenih osoba na temelju propisa o zapošljavanju i pravima s područja socijalne skrbi
 17. stranke koje pokreću postupke za zaštitu ustavom zajamčenih ljudskih prava i sloboda protiv konačnih pojedinačnih akata
 18. stranke koje pokreću postupke o naknadi štete zbog onečišćenja okoliša
 19. sindikati i udruge sindikata više razine u parničnim postupcima za sudsku nadomjesnu suglasnost i u kolektivnim radnim sporovima te sindikalni povjerenici u parničnim postupcima u obavljanju ovlasti radničkog vijeća
 20. potrošači kao stečajni dužnici
 21. druge osobe i tijela kada je to propisano posebnim zakonom.
- (2) Strana država oslobođena je od plaćanja pristojbi ako je to predviđeno međunarodnim ugovorom ili pod uvjetom uzajamnosti.
- (3) U slučaju sumnje o postojanju uvjeta iz stavka 2. ovoga članka, sud će zatražiti objašnjenje od Ministarstva pravosuđa.

(4) Odredba stavka 1. točke 10. ovoga članka odnosi se na one humanitarne organizacije koje odlukom odredi ministar nadležan za poslove socijalne skrbi.

(5) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, osim ako sukladno posebnom zakonu na njih nije preneseno obavljanje javnih ovlasti.

Članak 19.

U parnicama u kojima je predmet spora izvršenje kakve radnje, trpljenje, nečinjenje, izjava volje, utvrđivanje postojanja ili nepostojanja određenog prava ili pravnog odnosa ili utvrđivanje istinitosti ili neistinitosti neke isprave, kao vrijednost predmeta spora uzima se iznos koji je tužitelj naznačio u tužbi, ali ne manji od 10.000,00 kuna.

Članak 20.

(1) U parnicama za poništenje pravorijeka arbitraže kao vrijednost predmeta spora uzima se iznos koji je stranci dosuđen, a ako se tužbeni zahtjev ne odnosi na novčani iznos, mjerodavna je vrijednost koju je tužitelj naznačio u tužbi, ali ne manja od 50.000,00 kuna.

(2) U parnicama za proglašenje prestanka važnosti ugovora o arbitraži kao vrijednost predmeta spora uzima se iznos od 50.000,00 kuna.

Članak 21.

(1) Kao vrijednost predmeta spora uzima se:

1. u sporovima o otkazu ugovora o najmu ili zakupu jednogodišnji iznos najamnine ili zakupnine, ali ne manji od 20.000,00 kuna
2. u sporovima zbog smetanja posjeda iznos od 5000,00 kuna
3. u sporovima radi utvrđivanja ili osporavanja očinstva ili majčinstva iznos od 5000,00 kuna
4. u sporovima radi utvrđivanja postojanja ili nepostojanja braka, poništaja braka ili razvoda braka iznos od 5000,00 kuna
5. u sporovima o utvrđivanju reda prvenstva tražbina u ovršnom postupku visina potraživanja, ali ne u iznosu većem od 10.000,00 kuna.

(2) Kada se zajedno s bračnim sporom ili sporom radi utvrđivanja očinstva ili majčinstva raspravlja i o zahtjevu za uzdržavanje djeteta ili bračnog druga, plaća se samo jedna pristojba, i to prema vrijednosti prema kojoj se pristojba plaća za bračni spor ili za spor o utvrđivanju očinstva ili majčinstva.

(3) Kada se traži osiguranje dokaza prije pokretanja parnice, kao vrijednost predmeta spora uzima se iznos od 5000,00 kuna.

5. Neutvrdiva vrijednost predmeta spora

Članak 25.

Kada se vrijednost predmeta spora ne može utvrditi prema posebnim propisima i prema odredbama ovoga Zakona, kao vrijednost predmeta spora uzima se iznos od 10.000,00 kuna.

V. POSTUPAK RADI NAPLATE NEPLAĆENE PRISTOJBE

Članak 28.

(1) Sud će upozoriti stranku koja je nazočna sudskoj radnji za koju treba platiti pristojbu, a pristojbu nije odmah platila, da u roku od tri dana plati pristojbu te će stranci dati podatke o iznosu sudske pristojbe i broju računa prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske na koji je potrebno izvršiti uplatu.

(2) U upozorenju iz stavka 1. ovoga članka stranci će se skrenuti pozornost na posljedice neplaćanja pristojbe u tom roku, a u sudskom spisu će se naznačiti dano upozorenje.

- (3) Ako stranka ne postupi po upozorenju iz stavka 1. ovoga članka, sud će donijeti rješenje o pristojbi kojim će stranku pozvati na plaćanje pristojbe u roku od osam dana od dostave rješenja.
- (4) Ako stranka nije bila nazočna sudskoj radnji za koju mora platiti pristojbu, sud će donijeti rješenje o pristojbi kojim će stranku pozvati da u roku od osam dana od dostave rješenja plati pristojbu i upozoriti je na posljedice iz članka 30. ovoga Zakona.
- (5) Kada putem pošte primi podnesak za koji pristojba nije plaćena ili nije u cijelosti plaćena, sud će donijeti rješenje o pristojbi kojim će pozvati podnositelja podneska da u roku od osam dana od dana dostave rješenja plati pristojbu te će ga upozoriti na posljedice iz članka 30. ovoga Zakona.
- (6) Rješenje o pristojbi donosi i sve radnje u postupku naplate pristojbe poduzima službenik suda koji je za to ovlašten godišnjim rasporedom poslova.
- (7) Rješenje o pristojbi sadrži OIB stranke i nalog stranci da utvrđeni iznos pristojbe u propisanom roku uplati na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske, kao i nalog Financijskoj agenciji za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima stranke sa svih njezinih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, u slučaju ako stranka ne plati pristojbu.
- (8) Rješenje o pristojbi dostavlja se stranci, a ako stranka ima punomoćnika ili zastupnika, dostavlja se punomoćniku ili zastupniku.
- (9) Na rješenje o pristojbi iz stavaka 3. i 5. ovoga članka plaća se dodatna pristojba u iznosu od 100,00 kuna.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Zakon o izmjenama Zakona o sudskim pristojbama
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o sudskim pristojbama
Datum dokumenta	10. listopada 2022.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Prijedlog zakona
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Zakon o izmjenama Zakona o sudskim pristojbama
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	89.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	suci, udruge potrošača
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Objava na mrežnim stranicama portala e-savjetovanja od 10. listopada do 9. studenog 2022.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	U dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi

<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>U dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedeno savjetovanje nije prouzročilo troškove</p>

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama Zakona o sudskim pristojbama

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	Pravobranitelj za osobe s invaliditetom	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA	<p>Člankom 11. st. 1. t. 5. važećeg Zakona o sudskim pristojbama, oslobođeni su plaćanja sudskih pristojbi i osobe s invaliditetom. Spomenuta odredba definira da se status osobe s invaliditetom dokazuje valjanom ispravom Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom (dalje u tekstu Zavod). Primjena ove odredbe u praksi izaziva dvojbe i nejasnoće. Naime, Zavod izdaje nalaz i mišljenje tijelu koje vodi upravni postupak za priznavanje određenih prava, u kojemu nalaz i mišljenje predstavlja jedan od dokaza. S obzirom da se postupci vještačenja vode za potrebe različitih sustava i različitih prava te da sam nalaz i mišljenje uglavnom predstavlja obiman dokument sa nizom podataka osobne prirode, a kojega često sama osoba ne posjeduje, smatramo potrebnim precizirati na drugačiji način isprave kojima se dokazuje invaliditet – to može biti potvrda o statusu osobe s invaliditetom koju bi Zavod izdavao temeljem nalaza i mišljenja, ili važeće rješenje o utvrđenom postotku oštećenja organizma, ili rješenje o ostvarivanju naknada osnovom invaliditeta (poput rješenja o pravu na doplatak za pomoć i njegu ili osobnu invalidninu). Smatramo da bi se jasnijim definiranjem dokaza invaliditeta, izbjegle dvojbe oko ostvarivanja ove povlastice.</p> <p>Također, nije dovoljno jasno prema kojim se kriterijima sada odlučuje tko sve od osoba s invaliditetom (kojeg stupnja/težine invaliditeta) ostvaruje pravo na oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi.</p>	Nije prihvaćen	U dosadašnjoj praksi nisu utvrđeni problemi s dokazivanjem statusa invaliditeta, a trenutna zakonska formulacija ne obvezuje na podnošenje točno određene isprave, već svake kojom se navedeni status može dokazivati. Zakonska odredba ne razlikuje stupnjeve odnosno težinu invaliditeta, već obuhvaća sve osobe s invaliditetom.
2	Pravobranitelj za djecu RH	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA	<p>Praćenjem stanja prava djece u okviru djelokruga kojeg regulira Zakon o pravobranitelju za djecu, saznajemo za različito postupanje sudova pri naplati sudske pristojbe u izvanparničnim postupcima koji se vode temeljem odredbe članka 101. Obiteljskog zakona. Radi se o sudskim postupcima</p>	Nije prihvaćen	U sudskim postupcima na temelju članka 101. Obiteljskog zakona nije predviđeno oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe. Sama činjenica da se navedeni postupci vode radi zaštite prava i interesa malodobne djece o kojima sud vodi posebnu skrb nije

koje temeljem Obiteljskog zakona mogu pokrenuti roditelji ili dijete radi ishođenja odobrenja suda za zastupanje djeteta u vezi s njegovom vrijednijom imovinom odnosno imovinskim pravima. Saznajemo da neki sudovi u ovakvim postupcima pristojbu naplaćuju (jer takvo oslobođenje nije izričito navedeno u odredbi članka 11. Zakona o sudskim pristojbama), dok neki sudovi pristojbe u ovakvim postupcima ne naplaćuju, jer smatraju da je riječ o postupcima koji se vode radi zaštite prava i interesa malodobne djece o kojima sud vodi posebnu skrb te se na taj način izbjegava naplata pristojbi roditeljima koji žive s djetetom, odnosno iz sredstava koja se koriste za uzdržavanje djeteta. Stav potonjih sudova držimo ispravnim i u interesu djece te se i ovom prilikom, kao i u dosadašnjim aktivnostima, zalažemo za ujednačavanje sudske prakse kroz dopunu propisa.

Stoga i ovim putem predlažemo dopunu odredbi Zakona o sudskim pristojbama, konkretno čl.11. važećeg Zakona, na način da se za postupke koji se vode temeljem članka 101. Obiteljskog zakona osigura oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi. U praksi se, naime, ovi postupci često vode i radi donošenja odluka o budućim imovinskim interesima djeteta, primjerice, prihvaćanja darova s teretom ili odbijanja ponuđenih darova, sklapanja ugovora između djeteta i fizičkih ili pravnih osoba kojima je predmet raspolaganje budućim imovinskim pravima djeteta u vezi s njegovim sportskim, umjetničkim ili sličnim aktivnostima, kao i radi raspolaganja nasljedstvom (najčešće u slučajevima kada postoji sumnja u dugove ostavitelja koji bi potencijalno mogli opteretiti i dijete i obiteljski budžet namijenjen uzdržavanju djeteta). Oslobođenjem od plaćanja sudskih pristojbi roditelji bi se lakše odlučili na pokretanje ovih postupaka, kao posebnog mehanizma za pravnu zaštitu imovinskih interesa djece.

razlog za uvođenje predmetnog oslobođenja s obzirom da u ovim postupcima postoji imovina odnosno imovinska prava veće vrijednosti te ne postoji konkretna opasnost za uzdržavanje.

3	Pravobranitelj za djecu RH	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA, Članak 4.	Predlažemo da se ovim člankom, koji intervenira u članak 11. važećeg Zakona, osim oslobođenja potrošača od plaćanja sudskih pristojbi za pokretanje postupaka na temelju pravomoćne sudske presude za zaštitu kolektivnih interesa, predvidi i oslobođenje od naplate sudske pristojbe u izvanparničnim postupcima koji se vode temeljem odredbe članka 101. Obiteljskog zakona radi zaštite prava i interesa djece.	Nije prihvaćen	U sudskim postupcima na temelju članka 101. Obiteljskog zakona nije predviđeno oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe. Sama činjenica da se navedeni postupci vode radi zaštite prava i interesa malodobne djece o kojima sud vodi posebnu skrb nije razlog za uvođenje predmetnog oslobođenja s obzirom da u ovim postupcima postoji imovina odnosno imovinska prava veće vrijednosti te ne postoji konkretna opasnost za uzdržavanje.
---	----------------------------	--	--	----------------	---