



**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 021-12/20-09/60

URBROJ: 65-20-02

Zagreb, 26. listopada 2020.



Hs\*\*NP\*021-12/20-09/60\*65-20-02\*\*Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Izvešće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za razdoblje srpanj 2019. – srpanj 2020.***, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbama članka 13. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 20/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 131/17), dostavilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, aktom od 23. listopada 2020. godine.

**PREDSJEDNIK**  
  
**Gordan Jandroković**



REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

KLASA: 001-02/20-03/0005

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 23. listopada 2020.



Hs\*\*NP\*021-12/20-09/60\*355-20-01\*\*Hs

REPUBLIKA HRVATSKA  
SD – HRVATSKI SABOR  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Datum prijave: 23-10-2020	
Broj lista: 021-12/20-09/60	Org. jed.: 65
Broj predmeta: 355-20-01	Pril.: 1
	Vrij.: CD

HRVATSKI SABOR  
Predsjednik Hrvatskog sabora  
gosp. Gordan Jandroković  
Trg Sv. Marka 6

10000 Zagreb

**Predmet: Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za razdoblje srpanj 2019. – srpanj 2020.**

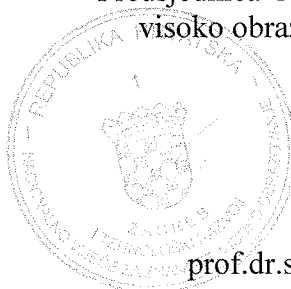
*- Izvješće, daje se*

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora G. Jandroković,

Na temelju članka 13, točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 32. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, podnosimo Vam "Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj" u prvoj godini rada u aktualnom sastavu (srpanj 2019. - srpanj 2020.)"

S poštovanjem,

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

**IZVJEŠĆE O RADU  
NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE  
I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

**za razdoblje srpanj 2019. - srpanj 2020.**

Zagreb, listopad 2020.



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

**IZVJEŠĆE O RADU  
NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE  
I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

**za razdoblje srpanj 2019. - srpanj 2020.**

**Zagreb, listopad 2020.**

**Izdavač**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

**Za izdavača**

prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić, predsjednica

## KAZALO

1. UVOD .....	7
2. IZVJEŠĆE O RADU TIJELA NACIONALNOG VIJEĆA U VRIJEME STANKE (TRAVANJ 2018. – SRPANJ 2019.).....	11
3. RAD NACIONALNOG VIJEĆA S MATIČNIM ODBORIMA I PODRUČNIM VIJEĆIMA .....	14
4. IZMJENE I DOPUNE PRAVILNIKA TE MIŠLJENJA O NACRTIMA PRIJEDLOGA ZAKONA I O PRIJEDLOZIMA ZAKONA KOJI SE ODOSE NA SUSTAV ZNANOSTI I VISOKOG OBRAZOVANJA .....	15
5. OVLAŠTENJA ZNANSTVENIM ORGANIZACIJAMA ZA PROVOĐENJE DIJELA POSTUPAKA IZBORA U ZNANSTVENA ZVANJA .....	17
6. PRETHODNE SUGLASNOSTI NA STUDIJSKE PROGRAME .....	18
7. AKTIVNO PRAĆENJE PREDSEDANJA REPUBLIKE HRVATSKE VIJEĆEM EUROPSKE UNIJE .....	21
8. NOVČANA POTPORA ZA ZNANSTVENU DJELATNOST; FP9 I OBZOR EUROPA; ZNANSTVENI CENTRI IZVRSNOSTI .....	22
9. PRIPREME ZA IZRADU MREŽE VISOKIH UČILIŠTA I STUDIJSKIH PROGRAMA ..	24
10. MEĐUNARODNA SURADNJA .....	25
11. IZRADA STRANICE NACIONALNOG VIJEĆA.....	26
12. FINACIJSKO IZVJEŠĆE.....	27
13. VARIA .....	29
14. SURADNJA S AGENCIJOM ZA ZNANOST I VISOKO OBRAZOVANJE .....	30
15. ZAKLJUČNE OPASKE .....	31
16. PITANJA KOJIMA ĆE SE NACIONALNO VIJEĆE BAVITI U RAZDOBLJU RUJAN 2020. – SRPANJ 2021. ....	33
<b>PRILOZI</b> .....	35
I. ODLUKA O IMENOVANJU PREDSEDNICE I ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ.....	37
II. DNEVNI REDOVI SJEDNICA NVZVOTR.....	39
III. IZVJEŠĆE O RADU MATIČNIH ODBORA U RAZDOBLJU OD SIJEČNJA 2019. DO SRPNJA 2020. ....	53

IV.	ODLUKE O IMENOVANJU RADNIH SKUPINA HPBP ZA PRIPREMU PRIJEDLOGA IZRADE DOKUMENTA MREŽA VISOKOIH UČILIŠTA I STUDIJSKIH PROGRAMA.....	62
V.	SKRAĆENI ZAPISNICI SJEDNICA HRVATSKOG STRATEŠKOG FORUMA ZA ISTRAŽIVAČKE INFRASTRUKTURE.....	74
VI.	OBVEZUJUĆE MIŠLJENJE NVZVOTR ZA RAD MATIČNIH ODBORA .....	85
VII.	ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA MATIČNIH ODBORA .....	88
VIII.	PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O UVJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA.....	116
IX.	ODLUKE O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PRIJEDLOG I RAZRADU KRITERIJA ZA IZNIMNO ODOBRAVANJE IZVOĐENJA STRUČNIH STUDIJA NA SVEUČILIŠTIMA, POVJERENSTVA ZA PRIJEDLOG UPUTA ZA TRAŽENJE USPOSTAVE NOVIH ZNANSTVENIH POLJA I GRANA TE KRITERIJA ZA USVAJANJE TAKVIH PRIJEDLOGA I POVJERENSTVA ZA SADRŽAJ IZVIJEŠĆA O PRIJEDLOZIMA NOVIH STUDIJA .....	118
X.	ODLUKA O IZMJENI PRAVILNIKA O UVJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA KOJIM GRANA TEORIJA I POVIJEST KNJIŽEVNOSTI U POLJU FILOLOGIJA DOBIVA KOEFICIJENT 1,5 UMJESTO POSTOJEĆEG KOEFICIJENTA 1 .....	124
XI.	ODLUKA O MINIMALNIM KRITERIJIMA, RADNIM OBVEZAMA I OBLICIMA IZVJEŠĆA ZA REIZBORE NA ZNANSTVENA, ZNANSTVENO-NASTAVNA, UMJETNIČKO-NASTAVNA, NASTAVNA I STRUČNA RADNA MJESTA .....	127
XII.	KRITERIJI ZA USVAJANJE PRIJEDLOGA NOVIH POLJA I GRANA I OBRAZAC ZA PRIJAVU TAKVA PRIJEDLOGA.....	134
XIII.	ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PROMJENU PRAVILNIKA O ZNANSTVENIM I UMJETNIČKIM PODRUČJIMA, POLJIMA I GRANAMA ZA UMJETNIČKO PODRUČJE.....	141
XIV.	ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PRIJEDLOG UTVRĐIVANJA KRITERIJA IZVRSNOSTI ZA PRODULJENJE UGOVORA O RADU NAKON 65.-E GODINE ŽIVOTA.....	143
XV.	IZVIJEŠĆE PREDSTAVNIKA NACIONALNOG VIJEĆA O RADU POVJERENSTVA MINISTARSTVA ZNANOSTI I OBRAZOVANJA ZA IZRADU PRIJEDLOGA ZAKONA O ZNANSTVENOJ DJELATNOSTI I VISOKOM OBRAZOVANJU .....	145
XVI.	PRIMJEDBE NACIONALNOG VIJEĆA NA PRIJEDLOG PRAVILNIKA O DOPUSNICI.....	152

XVII.	OVLAŠTENJA ZA PROVOĐENJE DIJELA POSTUPKA IZBORA U ZNANSTVENA ZVANJA, ODNOSNO UMJETNIČKU KOMPONENTU UMJETNIČKO-NASTAVNIH ZVANJA U 2020. GODINI .....	165
XVIII.	PRETHODNO ODOBRENJE ZA IZVOĐENJE INTEGRIRANOG PREDDIPLOMSKOG I DIPLOMSKOG SVEUČILIŠNOG STUDIJSKOG PROGRAMA “DEMOGRAFIJA I HRVATSKO ISELJENIŠTVO” NA HRVATSKIM STUDIJIMA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU .....	166
XIX.	USKRATA PRETHODNOG ODOBRENJA ZA IZVOĐENJE INTEGRIRANOG PREDDIPLOMSKOG I DIPLOMSKOG SVEUČILIŠNOG STUDIJA MEDICINA NA HRVATSKOM KATOLIČKOM SVEUČILIŠTU .....	168
XX.	PRETHODNO ODOBRENJE ZA IZVOĐENJE INTEGRIRANOG PREDDIPLOMSKOG I DIPLOMSKOG STUDIJA MEDICINA NA HRVATSKOM KATOLIČKOM SVEUČILIŠTU .....	174
XXI.	USKRATA PRETHODNOG ODOBRENJA ZA IZVOĐENJE INTEGRIRANOG PREDDIPLOMSKOG I DIPLOMSKOG SVEUČILIŠNOG STUDIJA MEDICINA NA SVEUČILIŠTU JURJA DOBRILE U PULI: .....	177
XXII.	SUGLASNOSTI ZA IZVOĐENJE STRUČNIH STUDIJA NA SVEUČILIŠTIMA .....	183
XXIII.	SUGLASNOST ZA IZVOĐENJE TROGODIŠNJEG PREDDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG STUDIJA POSLOVNA EKONOMIJA PUTEM SUSTAVA UČENJA NA DALJINU NA EKONOMSKOM FAKULTETU SVEUČILIŠTA U RIJECI .....	193
XXIV.	ODLUKA O STRUČNIM STUDIJIMA NA MEĐUNARODNOM SVEUČILIŠTU LIBERTAS .....	195
XXV.	ODLUKA O POKRETANJU POSTUPKA EVALUACIJE ZNANSTVENIH CENTARA IZVRSNOSTI U SKLOPU SREDNJOROČNE EVALUACIJE .....	198
XXVI.	PODRŠKA APELU SENATA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU ZA OČUVANJE SUSTAVA JAVNOGA FINANCIRANJA DOMAĆIH ZNANSTVENIH ČASOPISA TE ZA REGULARNO I DOSTATNO FINANCIRANJE ZNANSTVENIH ČASOPISA U 2019. GODINI .....	200
XXVII.	FINANCIJSKO IZVJEŠĆE NACIONALNOGA VIJEĆA ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ ZA 2019. GODINU .....	203





Na temelju članka 13. točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) te članka 32. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) na 46. redovitoj sjednici usvojilo je

## **Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za razdoblje srpanj 2019. – srpanj 2020. godine**

### **1. Uvod**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR, dalje u tekstu: Nacionalno vijeće) najviše je stručno tijelo zaduženo za djelatnosti iskazane u njegovu nazivu. Bira ga i imenuje Hrvatski sabor na temelju Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) na četiri godine. Nacionalno vijeće tvori 18 članova uključujući predsjednika i dva potpredsjednika. Polovica od toga ukupnog broja bira se dvije godine prije druge polovice, što znači da svake dvije godine završava mandat polovici članova, dočim druga polovica nastavlja raditi s novoizabranim članovima te se tako osigurava prijenos neposrednog iskustva u promišljanju strateških projekata i odlučivanju o njima kao i u rješavanju tekućih zadaća (Prilog 1).

Sadašnji sastav Nacionalnog vijeća konstituiran je na 33. redovitoj sjednici, održanoj 24. srpnja 2019. godine, budući da je 10 novih članova izabrano u Hrvatskom saboru 12. istog mjeseca. Međutim, između te i prethodne, 32. redovite sjednice Nacionalnog vijeća proteklo je 16 mjeseci jer je mandat tadašnjem predsjedniku i polovici članova istekao još 17. veljače 2018. godine te se može govoriti o diskontinuitetu u radu Nacionalnog vijeća u navedenom razdoblju. To je rezultiralo zastojećima u postupcima te ozbiljnim narušavanjem procedura i funkcioniranja sustava znanosti i visokog obrazovanja onako kako je ono predviđeno Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (ZZDVO-om). Naime, članci 6., 9., 11., 12., i 13. (Narodne novine 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) ZZDVO-a određuju Nacionalno vijeće kao „najviše stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj provodeći sljedeće aktivnosti:

- raspravlja o važnim pitanjima za znanstvenu djelatnost te predlaže i potiče donošenje mjera za njezino unapređenje
- predlaže i potiče donošenje mjera za unapređenje visokog obrazovanja
- daje suglasnost na uvjete Rektorskog zbora i Vijeća veleučilišta i visokih škola za stjecanje znanstveno-nastavnih, umjetničko-nastavnih i nastavnih zvanja
- prati razvitak i utvrđuje znanstvena i umjetnička područja i polja, imenuje područna znanstvena i umjetnička vijeća te matične odbore za pojedina polja
- općim aktom utvrđuje uvjete za stjecanje znanstvenih zvanja u skladu s ovim Zakonom
- donosi kriterije izvrsnosti za odabir znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života, u skladu s ovim Zakonom
- razmatra i vrednuje prijedloge kolaborativnih znanstvenih programa koje predlažu sveučilišta i javni znanstveni instituti
- predlaže proglašavanje znanstvenih centara izvrsnosti te daje mišljenje o osnivanju znanstveno-tehnoloških parkova i kolaborativnih tehnoloških centara
- predlaže kriterije i odnose raspodjele proračunskih sredstava za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje te tehnološki razvoj
- predlaže i potiče sudjelovanje drugih subjekata i organizacija civilnog društva, posebno tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te gospodarskih subjekata u sustavu znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja
- predlaže mjere i poduzima aktivnosti za afirmaciju i napredovanje znanstvenog i nastavnog pomlatka
- imenuje članove Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja
- predlaže i potiče mjere povezane s policentričnim sustavom znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj te predlaže Hrvatskom saboru strateške dokumente mreže javnih visokih učilišta i mreže javnih znanstvenih instituta
- raspravlja o važnim pitanjima za razvoj nacionalnoga inovacijskog sustava, predlaže i potiče donošenje mjera za njegovo unapređenje te poticanje tehnološkog razvoja
- predlaže članove Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju
- predlaže članove Upravnog vijeća Agencije za znanost i visoko obrazovanje
- razmatra i daje svoje mišljenje o drugim pitanjima važnim za razvoj sustava znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj

- obavlja i druge poslove utvrđene Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.“

Nacionalnom vijeću u radu pomaže šest područnih vijeća za znanost te jedno za umjetničko područje i 24 matična odbora. Ta tijela temeljem Zakona obavljaju odgovorne poslove za Nacionalno vijeće, odnosno za hrvatsku znanost i visoko obrazovanje, a u njima djeluje oko 350 uglednih hrvatskih znanstvenika.

Stručne i administrativne poslove za Nacionalno vijeće, sukladno s čl. 13. st. 7. ZZDVO-a (Narodne novine 123/03 - 94/13), obavlja Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) koju je Uredbom osnovala Vlada Republike Hrvatske 20. siječnja 2005. godine. Status, djelatnost i ustrojstvo AZVO-a, javne ustanove koja brine o osiguravanju i unaprjeđenju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, uređeno je Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09). U skladu s navedenim, Nacionalno vijeće nema stalno zaposlenih, a zaposlenici AZVO-a koji stalno obavljaju stručne i administrativne poslove za nj, obavljaju i sve poslove za sam AZVO i njegova tijela i povjerenstva.

Rad Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj novčano se podupire iz proračuna Republike Hrvatske tako da ministar znanosti i obrazovanja osigurava u državnom proračunu iznos koji za svoj rad i rad svih svojih tijela predlaže Nacionalno vijeće.

### **Sažeti prikaz rada Nacionalnog vijeća od srpnja 2019. do srpnja 2020. godine**

U danom je razdoblju Nacionalno vijeće održalo 11 redovitih sjednica. Sjednice 33. – 39. (od srpanjske sjednice 2019. do sjednice u veljači 2020.) održane su u prostorijama AZVO-a. Nastupanjem izvanrednih uvjeta rada u zemlji uzrokovanih pandemijom, Nacionalno je vijeće prilagodilo rad naputcima Stožera Civilne zaštite Republike Hrvatske te 40. redovitu sjednicu najavljenju za 18. ožujka 2020. nije održalo, nego je elektroničkim putem, s dnevnim redom predviđenim za tu redovitu sjednicu, održalo 41. redovitu sjednicu. Putem videoveze održana je 42. redovita sjednica, dok su 43., 44. i 45. sjednica održane uz fizičku prisutnost svih članova u auli Sveučilišta u Zagrebu koja omogućuje poštivanje propisanih uvjeta održavanja službenih sastanaka. Dnevni je red svih sjednica u prilogu ovom Izvješću (Prilog 2). Sjednicama je

redovito nazočna najveća većina članova, a odsutni, kojih je po sjednici u pravilu jedno ili dvoje, uvijek za to imaju opravdan razlog.

Sjednicama su redovito pozvani sudjelovati ministar/ministrica znanosti i obrazovanja. U ime ministrice u radu sjednica u ovom razdoblju sudjelovali su državni tajnici. O svim sjednicama redovito je obavještavan Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora.

Aktivnost Nacionalnog vijeća u danom razdoblju može se okvirno razdijeliti u nekoliko područja, odnosno tematskih cjelina, pa je, sukladno s tim aktivnostima, Izvješće razdijeljeno u poglavlja uz pripadajuće priloge.

## **2. Izvješće o radu tijela Nacionalnog vijeća u vrijeme stanke (travanj 2018. – srpanj 2019.)**

U razdoblju između imenovanja dvaju punih saziva Nacionalnog vijeća stalno su radili matični odbori koji su u roku propisanom u ZZDVO-om i u skladu s Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja rješavali predmete napredovanja hrvatskih znanstvenika. Radi cjelovitog uvida u taj odgovorni posao, u Izvješću donosimo pregled rada matičnih odbora za cijelu 2019. godinu te do srpnja 2020. godine (Prilog 3). Sva su područna vijeća u navedenom razdoblju održala ukupno četiri sjednice.

U istom razdoblju radili su, odnosno ostvarili onaj dio aktivnosti koje im je povjerio prethodni sastav Nacionalnog vijeća, Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture i Povjerenstvo za praćenje bolonjskog procesa.

Povjerenstvo za praćenje bolonjskog procesa ustvari je povjerenstvo Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje. Njegova osnovna zadaća bila je sačiniti analizu primjene tj. kvantificirati granične vrijednosti, kalibrirati i ponderirati kriterije u postojećem strateškom dokumentu Mreža visokih učilišta i studijskih programa, koji je Hrvatski sabor na prijedlog Nacionalnog vijeća usvojio 2011. godine i koji postoji kao kriterij za odobravanje novih studijskih programa ili otvaranja novih visokih učilišta.

U tijeku jednogodišnjeg rada to je Povjerenstvo u nekoliko navrata raspravljalo o pitanjima najuže povezanim s odnosom postojećeg dokumenta Mreže visokih učilišta i studijskih programa i razvoja hrvatskoga visokog školstva od njegova usvajanja do danas, o odnosu upisnih kvota i broja pristupnika u sustav i o ostalim relevantnim pitanjima. Povjerenstvo je uočilo da je postojeći dokument Mreža dobro zamišljen i da je potreban sustavu visokoga obrazovanja, ali i da postoji velika potreba i prostor za njegovim poboljšanjem te da se mora unaprijediti da bi mogao poslužiti daljnjem filtriranju studijskih programa. Nacionalno je vijeće na konstituirajućoj sjednici 24. srpnja 2019. godine prihvatilo Izvješće o radu Povjerenstva. Kao što će se dalje iz Izvješća vidjeti, ono je ponovno imenovalo Povjerenstvo za praćenje bolonjskog procesa (uz minimalne izmjene sastava zbog preuzimanja drugih dužnosti članova) i povjerilo mu nastavak rada na istom zadatku (Prilog 4). Osnovni je zadatak radnih skupina unaprjeđenje i djelomična promjena instrumenata za odobravanje programa studija i osnivanje novih visokih učilišta te promišljanje strateških potreba na području visokog obrazovanja na nacionalnoj razini.

U vezi s tom aktivnošću, Nacionalno je vijeće u tijeku cijelog razdoblja na koje se odnosi ovo Izvješće, raspravljajući o tekućim pitanjima – posebice traženjima prethodnih suglasnosti za studije – raspravljalo o pitanjima o kojima će se zauzeti stav prije pristupanja izrade mreže visokih učilišta i studijskih programa. Jedno od najvažnijih pitanja stanje je upisa na visoka učilišta, za koje podatci stručne službe AZVO-a pokazuju velik raskorak između broja pristupnika, tj. maturanata, kojih je svake godine sve manje i velikog povećanja upisnih kvota za upis na visoka učilišta od 2011. godine do danas. Glede toga, AZVO je predstavio Nacionalnom vijeću na početku njegova rada mnoga poboljšanja kojima je povećana pristupačnost sustavu za prijavu i hrvatskim i stranim studentima (u prvom redu studentima iz Europske unije). AZVO je izradio i visokim učilištima prikazao i Nacrt mogućeg plana privlačenja stranih studenata i rješenja niza problema s kojima se oni susreću pri prijavama, organiziranju boravka itd. Ti bi studenti, u sve većem nedostatku domaćih studenata uzrokovanim lošom demografskom situacijom i projekcijom, mogli tvoriti onaj presudni čimbenik za opstojnost i/ili razvitak mnogih sektora hrvatskog sustava visokog obrazovanja. Nacionalno je vijeće u svojim malobrojnim međunarodnim aktivnostima u protekloj godini dana također promicalo mogućnosti studiranja u Republici Hrvatskoj za strane studente (vidi odjeljak 9).

Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture (HSFII) sastavljen je od članova Nacionalnog vijeća i predstavnika, uglavnom čelnika visokoobrazovnih ustanova i znanstvenih instituta s velikom znanstvenom produkcijom, dužnosnika Ministarstva znanosti i obrazovanja, hrvatskih predstavnika u europskim tijelima koja odlučuju o znanosti itd. Nacionalno vijeće imenovalo ga je po uzoru na takve forume u zemljama Europske unije, kao kompetentno tijelo čija je zadaća promišljati i upućivati u smjerove u kojima se treba razvijati znanstvenoistraživačka djelatnost u Republici Hrvatskoj. HSFII je na tri sjednice koje je održao u tijeku 2018. godine i 2019. godine prije konstituiranja Nacionalnog vijeća u novom sastavu razradio kriterije za vrednovanje istraživačke infrastrukture kao podlogu za ujednačen razvoj svih struka, posebice da bi se stvorilo uvjete za daljnji razvoj struka koje državi trebaju, a mlade su i treba stvoriti prostor i uvjete za njihov razvitak i napredak. Raspravljao je o održavanju cjelokupne istraživačke infrastrukture, uključujući opremu, te o najboljim mogućnostima njezina korištenja, posebice za interdisciplinarna istraživanja. Raspravljao je o već postojećim, ali neiskorištenim dokumentima s objedinjenim podacima o stanju znanstvenoistraživačke infrastrukture, o projektima za razvoj takvih centara podataka, o stupnjevima njihove razvijenosti, stanju i mogućnostima nabavke opreme za znanstvenoistraživački rad itd.

Drugi segment rada Foruma, povezan s prvim, bio je rasprava o pripremi dokumenta poznatoga kao „roadmap“ koji postoji u zemljama Europske unije, ali ne i u Republici Hrvatskoj. Izrada je takva dokumenta dugotrajna i praktično nedovršiva, te bi ovaj Forum trebao neprestano o njemu promišljati i usklađivati ga sa stanjem u Europskoj uniji i u svijetu. On bi trebao sadržavati cjelokupnu sliku hrvatskih znanstvenih institucija, tj. prostora, opreme i ljudskih kapaciteta kojima raspolažu, odnosno pokazati nedostatke i prednosti, a njime bi se Republika Hrvatska mogla predstavljati u Europskoj uniji i svijetu, iskazivati namjere razvoja pojedinih segmenata, zapostavljanje ili gašenje drugih itd. Na temelju takva dokumenta treba izraditi projekciju hrvatske znanosti za određeno razdoblje, a on treba služiti i kao neka vrsta osobne iskaznice akademske Hrvatske u svijetu. Izrada takva dokumenta mora imati uporište i u državnom proračunu za znanost i treba biti osiguran onaj dio sredstava koje za takve projekte treba dati matična zemlja, tj. Republika Hrvatska.

HSFII se nije sastajao u razdoblju kad Nacionalno vijeće nije bio imenovano koliko je trebao i želio te njegovu aktivnost Nacionalno vijeće treba ponovno pokrenuti u narednoj godini rada. Radi važnosti tema koje je HSFII u kratkom razdoblju djelovanja adresirao, u prilogu su Izvješća i skraćeni zapisnici triju održanih sastanaka (Prilog 5).



### **3. Rad Nacionalnog vijeća s matičnim odborima i područnim vijećima**

Nacionalno je vijeće 15. siječnja 2020. godine održalo sastanak sa svim matičnim odborima ne bi li saslušalo Izvješće o radu u 2019. godini i upoznao se s problemima na koje oni nailaze u odgovornom poslu odobravanja znanstvenog napredovanja. S obzirom na utjecaj, različitim rješenjima određenih, razmjerno čestih, a sličnih ili istovjetnih tipova predmeta, dogovoreno je da Nacionalno vijeće donese tzv. obvezujuća mišljenja za sve matične odbore, što je ono i učinilo na 45. redovitoj sjednici, nakon dviju iscrpnih rasprava o prijedlozima koje je izradila radna skupina od pet njezinih članova (Prilog 6). Preostalih nekoliko pitanja iz interdisciplinarnog područja riješit će se do kraja tekuće kalendarske godine.

Budući da se sastav matičnih odbora mijenja iz raznih razloga (ostavke članova, preuzimanje čelnih dužnosti u sustavu itd.), a teško mogu normalno raditi u nepotpunom sastavu, Nacionalno je vijeće popunilo 14 ispražnjenih mjesta u matičnim odborima odgovarajućim stručnjacima s popisa predloženika za matične odbore koji nisu bili odabrani prilikom konstituiranja matičnih odbora (Prilog 7).

Nacionalno vijeće surađuje, tj. aktivira pojedina područna znanstvena vijeća ili njihove pojedine članove za predstavljanje, odnosno zastupanje u drugim važnim tijelima na nacionalnoj razini te za već spomenutu izradu prijedloga Nacionalnom vijeću za strateške projekte poput projekta Mreže visokih učilišta i programa studija (sastav kao u Prilogu 5). U razdoblju koje pokriva Izvješće, područna znanstvena vijeća održala su sedam sjednica: Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti jednu, za biomedicinu i zdravstvo dvije te za humanističke znanosti četiri. Ostala područna znanstvena vijeća nisu održavala sjednice. Teme su sjednica bile: izbori u znanstvena zvanja, opravdanost utvrđivanja novih znanstvenih grana te kategorizacija časopisa.

#### **4. Izmjene i dopune pravilnika te mišljenja o nacrtima prijedloga zakona i o prijedlozima zakona koji se odnose na sustav znanosti i visokog obrazovanja**

Nacionalno je vijeće u tijeku godine dana rada donijelo nekoliko odluka kojima je izmijenilo, odnosno doradilo akte koji su obvezujući za sva tijela u sustavu znanosti i visokog obrazovanja te imenovalo povjerenstva koja su dovršila ili još dovršavaju povjerene im zadaće takve naravi. Te su odluke većinom i dio dužnosti Nacionalnog vijeća propisanih Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

- Na 33., konstituirajućoj sjednici, na prijedlog Područnog vijeća za humanističke znanosti, Nacionalno je vijeće donijelo Izmjene i dopune Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Navedene Izmjene i dopune Pravilnika objavljene su u Narodnim novinama 72/19 31. srpnja 2019. godine (Prilog 8).
- Na 36. redovitoj sjednici Nacionalno je vijeće imenovalo Povjerenstvo za prijedlog i razradu kriterija za iznimno odobravanje izvođenja stručnih studija na sveučilištima, Povjerenstvo za prijedlog uputa za traženje uspostave novih znanstvenih polja i grana te kriterija za usvajanje takvih prijedloga i Povjerenstvo za sadržaj izvješća o prijedlozima novih studija (Prilog 9).
- Na 37. redovitoj sjednici Nacionalno je vijeće na prijedlog Matičnog odbora za filologiju i Područnog vijeća za humanističke znanosti donijelo Odluku o izmjeni čl. 27. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja kojim grana teorija i povijest književnosti u polju filologija dobiva koeficijent 1,5 umjesto postojećeg koeficijenta 1 (Prilog 10). Odluka je po uputi Ureda za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske prije objavljivanja u Narodnim novinama upućena na javnu raspravu koja je završila 30. srpnja.
- Na 41. redovitoj (elektroničkoj) sjednici, temeljem Izvješća i Prijedloga Stručnog povjerenstva Nacionalnog vijeća za određivanje minimalnih kriterija, radnih obveza i oblika izvješća za reizbore na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta, sastavljena od članova Nacionalnog vijeća, čelnika visokoškolskih ustanova i pravnika iz sustava visokog obrazovanja, Nacionalno je vijeće nakon iznimno žive i dugotrajne rasprave, uzimajući u obzir Pravilnik o izboru u znanstvena zvanja, kriterije Rektorskog zbora i kriterije Vijeća veleučilišta i visokih škola donijelo Odluku o minimalnim kriterijima, radnim obvezama i oblicima izvješća za reizbore na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta (Prilog 11). Po uputi Ureda za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske ta

je odluka upućena na javnu raspravu koja je završila 30. srpnja i Nacionalno vijeće će razmotriti pristigle primjedbe na nju.

- Nacionalno je vijeće na 41. redovitoj (elektroničkoj) sjednici donijelo i kriterije za usvajanje prijedloga novih polja i grana kao i obrazac za prijavu takva prijedloga (Prilog 12).
- Na 42. redovitoj sjednici Nacionalno je vijeće, na molbu Senata Sveučilišta u Zagrebu, donijelo Odluku o imenovanju Povjerenstva za promjenu Pravilnika u znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama za umjetničko područje (Prilog 13).
- Na 42. redovitoj sjednici Nacionalno je vijeće, u skladu s ovlasti utemeljenoj na čl. 6. ZZDVO-a, imenovalo Povjerenstvo za prijedlog utvrđivanja kriterija izvrsnosti za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života (Prilog 14).
- Nacionalno vijeće na temelju ZZDVO-a daje prethodno mišljenje o prijedlozima zakona koje Ministarstvo znanosti i obrazovanja daje u proceduru. Kad je Ministarstvo znanosti i obrazovanja pristupilo izradi prijedloga novog zakona o znanosti i visokom obrazovanju, Nacionalno je vijeće imenovalo svog predstavnika u Povjerenstvo za izradu toga prijedloga. Taj je predstavnik u ožujku ove godine upoznao Nacionalno vijeće sa svojim pismeno iskazanim neslaganjem s načinom rada Povjerenstva i radom na tekstu zakona koji se odvijao izvan i daleko od tog službeno imenovanog Povjerenstva, neslaganjem s tekstom samog Prijedloga zakona, sa statusom koji taj Prijedlog zakona predviđa za Nacionalno vijeće te s činjenicom da je Prijedlog zakona poslan u službenoj proceduri na nepoznato savjetovanje među resorima, a da prethodno nije predstavljen Nacionalnom vijeću i da od njega nije zatraženo prethodno mišljenje (Prilog 15). Nacionalno je vijeće na 41. redovitoj (elektroničkoj) sjednici u potpunosti prihvatilo i podržalo argumente svog predstavnika i to iskazalo u pismu tadašnjoj ministrici znanosti i obrazovanja, koje je poslano na znanje i Uredu predsjednika Vlade Republike Hrvatske, predsjedniku Hrvatskog sabora i predsjednici Odbora za obrazovanje, znanost i znanost Hrvatskog sabora (Prilog 15.1.).
- Nacionalno je vijeće uočilo da je u lipnju o. g. na službenim stranicama Ministarstva znanosti i obrazovanja otvorena javna rasprava o čak četirima nacrtima prijedloga zakona koji se izravno tiču znanosti i visokog obrazovanja. To su: Nacrt prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti, Nacrt prijedloga zakona o agenciji za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti, Nacrt prijedloga Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija i Nacrt prijedloga Zakona o

izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru. Konstatiralo je da ni o tim zakonima nije od njega zatraženo prethodno mišljenje te da o konačnom prijedlozima onih zakona za izradu kojih je imenovalo svoje predstavnike (primjerice, za Nacrt prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti) ni ti predstavnici nisu bili obaviješteni pa nisu ni mogli podnositi Nacionalnom vijeću izvješća o tijeku rada na tekstu prijedloga zakona. Nacrt prijedloga zakona o agenciji za osiguravanje kvalitete u samom nazivu donosi novi naziv za sadašnju Agenciju za znanost i visoko obrazovanje, što prethodno nije raspravljeno ni s Agencijom ni s ostalim dionicima u sustavu. Nacionalno je vijeće nakon rasprave o tekstovima svih nacrtu prijedloga zakona zaključilo da je nužno uložiti prigovor kod ministrice znanosti i obrazovanja zbog njezina nepoštivanja Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju s te zbog samih rješenja koje nacrti prijedloga nude. Međutim, ministrica znanosti i obrazovanja razriješena je dužnosti prije slanja pisma.

- Nacionalno je vijeće uzelo udjela u e-savjetovanju Ministarstva znanosti i obrazovanja o promjenama Pravilnika o dopusnici. Zbog kratkoće e-savjetovanja, činjenice da je savjetovanje otvoreno u vrijeme pandemije i neposredno poslije razornog potresa te zbog tih okolnosti nisu svi dionici u sustavu imali jednake mogućnosti sudjelovanja, ali prvenstveno zbog rješenja u tekstu pravilnika koja bi, da se usvoje, nacionalno visoko školstvo vratila u vrijeme krutog etatizma i gotovo bezakonja, Nacionalno je vijeće zahtijevalo da bude uključeno u izradu prijedloga navedenog Pravilnika jer je ono strateško tijelo koje donosi dokument mreže javnih visokih učilišta te ga predlaže Hrvatskom saboru, ali i da Ministarstvo znanosti i obrazovanja jasno artikulira razloge zbog kojih se pristupa izmjenama Pravilnika te ciljeve koje se na taj način želi postići, a na dobrobit hrvatske znanosti i visokog obrazovanja (Prilog 16).

## **5. Ovlaštenja znanstvenim organizacijama za provođenje dijela postupaka izbora u znanstvena zvanja**

Nacionalno je vijeće na 36. i 38. redovitoj sjednici odobrilo brisanje i/ili davanje ovlaštenja za provođenje dijela postupaka izbora u znanstvena zvanja za ukupno 9 znanstvenih organizacija (Prilog 17).

## 6. Prethodne suglasnosti na studijske programe

Nacionalno je vijeće na temelju članka 70. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17), koji mu daje ovlast za to, obradio tri zahtjeva za izdavanje prethodne suglasnosti za izvođenje integriranoga preddiplomskog i diplomskog studija.

- Na zahtjev Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, na 33., konstituirajućoj sjednici Nacionalno je vijeće razmatralo program i dalo prethodno odobrenje za izvođenje integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studijskog programa Demografija i hrvatsko iseljništvo. Nositelj je studijskog programa Sveučilište u Zagrebu, a izvođač Fakultet hrvatskih studija (Prilog 18).
- Na zahtjev Ministarstva znanosti i obrazovanja, Nacionalno je vijeće na 35. redovitoj sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine, razmatralo traženje prethodnog odobrenja za izvođenje integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija medicine na Hrvatskom katoličkom sveučilištu i uskratilo mu prethodno odobrenje za taj studij uočivši nedostatke koji priječe uredno izvođenje takva studija (Prilog 19). Nakon analize obrazloženja Nacionalnog vijeća, Hrvatsko katoličko sveučilište uzelo je u obzir argumente Nacionalnog vijeća te je prvaj inačici prijedloga integriranog programa dodalo tražene ugovore s Medicinskim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu glede izvođenja kliničkog dijela nastave, prihvatilo je preporuke o modificiranju dijelova programa te dogovorilo s ministricom znanosti i obrazovanja, Nacionalnim vijećem i Agencijom da Agencija u tijeku najmanje tri godine prati izvođenje toga integriranog preddiplomskog i diplomskog studijskog programa u skladu s protokolom koji se za tu priliku AZVO obvezao sastaviti. Treba napomenuti da je prijedlog studijskog programa o kojem je riječ, zajedno s prijedlogom studijskog programa integriranoga preddiplomskog i diplomskog studija medicine Sveučilišta u Puli, ujedno i prvi program studija medicine koji se akreditira (a ne reakreditira kao već postojeći studij) u Republici Hrvatskoj. Nacionalno vijeće smatra da je pomnom analizom samog prijedloga studija, koja je po proceduri predviđenoj Zakonom trebala tek uslijediti nakon prethodnog odobrenja koje ono izdaje, značajno pomoglo svim dionicima u tom procesu u povoljnom okončanju tog postupka, ali i u unaprjeđenju kulture kvalitete i međusobnog uvažavanja svih dionika u sustavu te njihova djelovanja u skladu sa zakonskim ovlastima (Prilog 20).

- Na zahtjev Ministarstva znanosti i obrazovanja, Nacionalno je vijeće na 35. redovitoj sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine, razmatralo i traženje prethodnog odobrenja za izvođenje integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija medicine na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli. Nacionalno je vijeće uskratilo prethodno odobrenje i za taj studij uočivši u priloženom elaboratu nedostatke u programu koji priječe izvođenje tog programa studija te ih je sve navelo u obrazloženju (Prilog 21). Slijedom odluke o uskrati prethodnog odobrenja, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli održalo je sastanak s predstavnicima Nacionalnog vijeća, Agencije za znanost i visoko obrazovanje te ministricom znanosti i obrazovanja i raspravilo o stanju u kojem se našlo to Sveučilište (koje je prije odobrenja studijskog programa osnovalo Medicinski fakultet) te o mogućnosti da, u nedostatku vlastitoga odgovarajućeg nastavnog kadra i kliničkoga bolničkog centra, sklopi odgovarajuće sporazume s Medicinskim fakultetom Sveučilišta u Rijeci i Kliničkim bolničkim centrom Rijeka u kojima bi se detaljno (u skladu s osnovnim uvjetima o kojima je na sastanku postignut sporazum, a navedeni su i u obrazloženju uskrate prethodnog odobrenja), utvrdili načini na koje bi ta suradnja omogućila i jamčila da integrirani studij medicine na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli od početka izvođenja bude u skladu s osnovnim standardima studija medicine u Hrvatskoj i u Europskoj uniji.

Budući da su navedene uskrate prethodnog odobrenja ujedno i jedine uskrate takva odobrenja od strane jednog sastava Nacionalnog vijeća dosad, izazvala su velik broj reakcija u akademskoj, ali i široj javnosti. Komentar koji su službenim putem poslala oba zainteresirana sveučilišta i Ministarstvo znanosti i obrazovanja bio je da je Nacionalno vijeće u tom postupku prekoračilo ovlasti. Nacionalno vijeće, međutim, upućuje na to da nigdje u Zakonu ni u bilo kojem drugom aktu nije izrijekom objašnjeno na koji način Nacionalno vijeće treba doći do pozitivnog mišljenja te dati prethodno odobrenje. Ono se pri pregledu Elaborata nije moglo oglasiti o uočene manjkavosti te ih je istaknulo ne bi li pomoglo njihovu otklanjanju, u skladu s povjerenom mu zadaćom o skrbi za sustav visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj. Nacionalno vijeće drži da je svojim djelovanjem u rješavanju obaju navedenih predmeta pokazalo da nije bilo uputno narušavati propisanu proceduru po kojoj prethodno mišljenje Nacionalnog vijeća prethodi svim drugim koracima u evaluaciji novih programa.

- Nacionalno je vijeće na temelju članka 74. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07,

45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) na 35. redovitoj sjednici dalo četiri suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištima te na 44. sjednici jednu suglasnost za izvođenje specijalističkoga diplomskog studija na sveučilištu. Riječ je o:

- trogodišnjem preddiplomskom stručnom studijskom programu Informacijske tehnologije na Sveučilištu u Zadru
  - dvogodišnjem specijalističkom diplomskom stručnom studijskom programu Menadžment i marketing maloprodaje na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
  - dvogodišnjem specijalističkom diplomskom stručnom studijskom programu Digitalni marketing Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
  - dvogodišnjem specijalističkom diplomskom stručnom studijskom programu Elektroničko poslovanje u privatnom i javnom sektoru Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
  - specijalističkom diplomskom stručnom studijskom programu Hotelijerstvo na Sveučilištu u Dubrovniku (Prilog 22).
- Nacionalno je vijeće na temelju članka 79. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju na 35. redovitoj sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine, odobrilo izvođenje trogodišnjega preddiplomskoga sveučilišnog studija Poslovna ekonomija putem sustava učenja na daljinu na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci (Prilog 23).
- Nacionalno je vijeće na 45. redovitoj sjednici prihvatilo Izvešće o stručnim studijima na Međunarodnom sveučilištu Libertas, koji se na tom sveučilištu izvode od priključenja Visoke poslovne škole Libertas tom Sveučilištu. (Prilog 24).

## 7. Aktivno praćenje predsjedanja Republike Hrvatske Vijećem Europske unije

Nacionalno je vijeće prije početka hrvatskog predsjedanja Vijećem Europske unije, na 37. redovitoj sjednici, održanoj 20. prosinca 2019. godine, dogovorilo praćenje tog predsjedanja rasporedivši svoje snage (članove) za praćenje svake pojedine od cjelina predviđenih programom Republike Hrvatske za predsjedanje. Također je stupilo u vezu s nekoliko ministarstava iskazujući želju za aktivnom participacijom. Naime, vrhovno stručno tijelo za pitanje znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja držalo je da treba biti upoznato sa svim glavnim tendencijama koje će se artikulirati na skupovima u tijeku hrvatskog predsjedanja Vijećem Europske unije. Nažalost, zbog poznatih okolnosti u kojima je cijeli svijet, pa i Europska unija, proveo/-la to razdoblje, sveukupna aktivnost bila je svedena na skupove *on line* te se od predviđenih sudjelovanja na skupovima ostvarilo samo jedno i to ono na skupu *Better Future of Healthy Aging*, koji se pod pokroviteljstvom Vlade Republike Hrvatske od 1. do 3. lipnja održao na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a na kojem je član Nacionalnog vijeća izlagao i kao član toga tijela i kao stručnjak u danom području. Nacionalno vijeće mora primijetiti da ga Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije pozvalo ni uključilo, štoviše ni obavijestilo ni o jednoj od aktivnosti koje je organiziralo u sklopu predsjedavanja, a jedina obavijest o temama koje je predložilo za skupove za vrijeme predsjedavanja bila je usmena obavijest državne tajnice na navedenoj redovitoj sjednici Nacionalnog vijeća bez poziva na sudjelovanje.



## **8. Novčana potpora za znanstvenu djelatnost; FP9 i Obzor Europa; znanstveni centri izvrsnosti**

Aktualni sastav Nacionalnog vijeća odmah se nakon konstituirajuće sjednice, u kolovozu 2019. godine, uključio u javnu raspravu o strateškom planu Europske unije za istraživanje i ulaganje u znanost: *Horizon Europe Co-design 2021-2024*. Predloženi proračun od 100 milijardi eura za novo financijsko razdoblje za taj program najveći je izvor financiranja za programe istraživanja, inovacija i tehnološkog razvoja, a treba osigurati ostvarenje ciljeva ključnih strateških dokumenata Europske unije u području istraživanja, inovacija i tehnološkog razvoja u kojima je naglasak na što učinkovitijem transferu proizvedenog znanja u sferu inovacija i svekolika gospodarskog napretka. Kad je posrijedi sama znanost, tim programom želi se ojačati europska znanstvena izvrsnost i privući izvan europske znanstvenike u Europu. Budući da su izdvajanja za znanstvenoistraživačku djelatnost u Republici Hrvatskoj uvijek nedovoljna, Nacionalno je vijeće, shvaćajući Obzor Europa kao izvrsnu mogućnost za hrvatske znanstvenike, poslalo svoje mišljenje.

Potaknuto zamolbama za posredovanjem iz hrvatske znanstvene zajednice, Nacionalno je vijeće posredovalo kod ministrice znanosti i obrazovanja za uklanjanjem klauzule o nemogućnosti prijavljivanja znanstvenih bilateralnih projekata kada prijavitelj nije voditelj ili suradnik projekta koji financira središnje nacionalno tijelo za financiranje znanstvenih projekata ili projekt financiran iz europskih strukturnih fondova ili programa Europske unije. Taj uvjet, po mišljenju Nacionalnog vijeća, priječi velikom broju znanstvenika pristup tom vidu organiziranja i financiranja znanstvenoistraživačke djelatnosti.

Nacionalno vijeće aktivno je sudjelovalo u raspravi Odbora za obrazovanje, kulturu i znanost Hrvatskog sabora o Hrvatskoj zakladi za znanost u ožujku ove godine.

Nacionalno je vijeće na 39. redovitoj sjednici donijelo Odluku o početku postupka reakreditacije znanstvenih centara izvrsnosti (Prilog 25).

Nacionalno je vijeće, polazeći od odgovornosti i nadležnosti koja mu je Zakonom povjerena za „razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja“ (članak 6. ZZDVO-a), na 35. redovitoj sjednici, na zahtjev Područnoga znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, razmatralo *Apel za očuvanje sustava javnoga financiranja domaćih znanstvenih časopisa* te za regularno i dostatno financiranje znanstvenih

časopisa u 2019. godini, koji je Senat Sveučilišta u Zagrebu uputio Vladi Republike Hrvatske 9. srpnja 2019. godine. Nacionalno je vijeće, na temelju navedenih podataka i argumenata, odlučilo poslati Hrvatskom saboru, Vladi Republike Hrvatske i Ministarstvu znanosti i obrazovanja podršku *Apelu* i prijedlog za rješenje problema nastalog uskratom novčane potpore znanstvenim časopisima (Prilog 26).

## 9. Pripreme za izradu mreže visokih učilišta i studijskih programa

Kao što je u ovom Izješću već rečeno, dokument Mreža visokih učilišta i studijskih programa, koji je Hrvatski sabor na prijedlog Nacionalnog vijeća usvojio 2011. godine, obvezujući je za sve dionike u sustavu visokoga obrazovanja. Aktualni je sastav Nacionalnog vijeća od početka svog rada na rješavanju tekućih predmeta uzimao u obzir kriterije kojima se vodio sastav Nacionalnog vijeća koji je iznjedrio taj dokument, ali je bilo svjesno činjenice da neke od kriterija mora dopuniti i izmijeniti, odnosno da je neke od njih uputom sadržanom u samom dokumentu trebalo mijenjati i dopunjavati jednom godišnje. Isto tako, uočilo je da je unatoč obvezujućem statusu Mreže, od 2011. do danas donesen veći broj odluka koje su u neskladu sa zaključcima Mreže te da je razvoj sustava visokog obrazovanja kretao i razvijao se smjerovima različitima od preporuka dokumenta iz 2011. godine. Stoga se po konstituiranju počelo baviti važnim temama visokog školstva: rezultatima upisa na visoka učilišta za akademsku godinu 2019./20. koje je pripremio AZVO; mjerama poduzetima za upis stranih studenata; pitanjem stručnih studija u Republici Hrvatskoj, posebno stručnih studija na sveučilištima (na temelju prikaza stanja izrađena u AZVO-u), promjenama nastalim stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama ZZDVO-a i ostalim važnim pitanjima. Sagledavajući rad Nacionalnog vijeća u protekloj godini, može se zaključiti da je ono u najvećem broju pitanja koja je raspravljalo i/ili rješavalo temeljem zahtjeva koje je primalo iz visokoškolskih ustanova, pritom i propitivalo odnos tog dokumenta i stvarnog stanja u visokom obrazovanju.

AZVO je na molbu Nacionalnog vijeća u lipnju ove godine izradio Polazne osnove za izradu novog dokumenta mreže, a Nacionalno je vijeće na 45. redovitoj sjednici imenovalo tri radne skupine, sastavljene od članova svojih područnih vijeća, prorektora sveučilišta i predstavnika Hrvatske gospodarske komore, Hrvatske udruge poslodavaca i drugih dionika u društvenom životu koji se bave analizom potreba za visokoobrazovanim kadrom koje će do Božića 2020. godine, na temelju Polaznih osnova i dokumenta iz 2011. godine, a u stalnoj suradnji s Nacionalnim vijećem, donijeti prijedlog kriterija za izradu novog dokumenta mreže (vidjeti Prilog 4).

## 10. Međunarodna suradnja

Nacionalno je vijeće u svrhu razmjene iskustava s homologima u državama Europske unije u početku mandata u ovom sastavu stupilo u vezu s njemačkim nacionalnim vijećem za znanost (Wissenschaftsrat) i prihvatilo njegov poziv na sastanak nacionalnih vijeća za znanost odnosno ekvivalentnih tijela iz Europske unije, koji se trebao održati u travnju 2020. godine. Zbog pandemije taj se sastanak nije održao.

Na godišnjem skupu hrvatske dijasporu u Južnoj Americi u Buenos Airesu u studenom 2019. godine, Nacionalno je vijeće predstavilo mogućnosti studiranja u Hrvatskoj na engleskom jeziku te mogućnosti suradnje u znanstvenoistraživačkim projektima sa znanstvenim institucijama u kojima djeluju članovi hrvatske dijasporu.

Nacionalno je vijeće sudjelovalo u radu *The University Impact Forum Bilbao* u Bilbaou u Španjolskoj, na kojem se govorilo o rangiranju sveučilišta u društvenom i humanističkom području.

Nacionalno je vijeće sudjelovalo na webinaru *Virtual Study in Europe and Scholarships Info Day 2020* za potencijalne studente hrvatskih visokih učilišta iz Indonezije o programima na engleskom jeziku.

## 11. Izrada stranice Nacionalnog vijeća

Nacionalno je vijeće u tijeku prve godine djelovanja u sadašnjem sastavu došlo do zaključka da, premda nema vlastitu službu za odnose s akademskom i širom javnošću, a takvu službu nema ni Agencija za znanost i visoko obrazovanje koja mu pruža svu administrativnu i stručnu podršku, treba naći načina da toj javnosti izloži i obrazloži barem najvažnije teme kojima se bavi i ideje kojima se vodi pri donošenju odluka koje se odnose na život cijele akademske zajednice. Budući da je vlastita mrežna stranica jedini medij koji ima na raspolaganju, pripremla je i usvojila nacrt te pristupilo izradi mrežne stranice uz pomoć informatičke službe AZVO-a. Treba napomenuti da je Nacionalno vijeće u protekloj godini bilo pod jakim pritiskom medija i nekih visokoškolskih ustanova da pojedini o svom radu, posebice o glasovanju za pojedine odluke, dostavi tim medijima i ustanovama, odnosno da ih objavi. Svi članovi Nacionalnog vijeća nakon konstituiranja potpisali su Izjavu o povjerljivosti kojom su se obvezali ne iznositi u javnost takve informacije. To je bilo načelo rada Nacionalnog vijeća od njegovih početaka i treba ga zadržati. Pored toga, poštujući to načelo i vodeći se njime u radu, Nacionalno vijeće usklađuje svoj rad i s Općom uredbom o zaštiti podataka.

## 12. Financijsko izvješće

Kao što je u ovom Izvješću već spomenuto, novčana sredstva za rad Nacionalnog vijeća i njegovih tijela osiguravaju se iz državnog proračuna na podpoziciju računa Agencije za znanost i visoko obrazovanje, a njihov iznos određuje ministar znanosti i obrazovanja na prijedlog Nacionalnog vijeća. Budući da se financijsko izvješće uvijek daje za proteklu kalendarsku godinu, ovdje iznosimo podatke za 2019. godinu.

Ukupni proračun Nacionalnog vijeća (A621179) za 2019. godinu iznosio je 1.659.700,00 kuna. Nakon rebalansa državnog proračuna u 2019. godini proračun je umanjen i iznosi 1.409.700,00 kuna (Prilog 27). Osnovni troškovi Nacionalnog vijeća sastoje se od podmirenja troškova sjednica samog Nacionalnog vijeća te područnih vijeća i matičnih odbora. U troškove se ubrajaju novčane naknade za rad, koje za predsjednicu Nacionalnoga vijeća iznose 2000 kuna mjesečno, za potpredsjednike i članove 800 kuna mjesečno, za članove područnih vijeća 150 kuna po sjednici, za predsjednike matičnih odbora 350, a za članove 200 kuna po sjednici. Broj je članova svih spomenutih tijela oko 350 i za njih se vrše isplate vidljive u tablici u prilogu. Velik broj članova navedenih tijela dolazi na sjednice iz drugih sveučilišnih gradova te se za njih isplaćuju i troškovi puta i boravka u Zagrebu. Neki matični odbori povremeno održavaju sjednice u drugim sveučilišnim središtima za koje se troškovi djelomice pokrivaju iz proračuna Nacionalnog vijeća. U tijeku 2019. godine sva navedena tijela održala su ukupno 121 sjednicu. Pritom treba imati na umu stanku u radu Nacionalnog vijeća od proljeća 2018. godine pa je tako u 2019. održano 40 % sjednica koje je Nacionalno vijeće trebalo održati te minimalan broj sjednica područnih vijeća. Zbog toga su ukupni troškovi bili manji od očekivanih. Isto tako, Nacionalno vijeće povremeno angažira članove akademske zajednice za izvješća o pojedinim pitanjima o kojima treba odlučiti, a za koja u sastavu samoga Nacionalnog vijeća nema odgovarajućeg stručnjaka. Međutim, takvi su angažmani rijetki, a iznos koji se za takav obavljeni posao isplaćuje je 500 kuna.

Dio sredstava predviđen za službena putovanja članova Nacionalnog vijeća nije u cijelosti iskorišten zbog stanke u radu, u kojoj je u tijeku 2019. godine ostvareno svega jedno službeno putovanje u inozemstvo.

Iz svega je iznesenog vidljivo da su iznosi za stalni rad u svim tijelima Nacionalnog vijeća kao i u samom Nacionalnom vijeću gotovo simbolični. To na njihove članove, koji su izabrani u njih zahvaljujući svom dotadašnjem postignutom profesionalnom uspjehu i stečenom ugledu, često djeluje obeshrabrujuće, a u cijeloj akademskoj zajednici ostavlja dojam da znanost, visoko

obrazovanje i tehnološki razvoj, o kojima Nacionalno vijeće brine kao najviše nacionalno tijelo, nikako ne spadaju u važne aktivnosti u Republici Hrvatskoj. Valja napomenuti da je iznos za Nacionalno vijeće u proračunu Republike Hrvatske još 2017. godine iznosio 2 700 000 kuna, što znači da je od te godine do danas, u samo 4 godine, ukupan iznos novčanih sredstava koje iz proračuna Republike Hrvatske prima Nacionalno vijeće umanjen za preko milijun kuna.

### 13. Varia

Nacionalno vijeće svakodnevno, uz pomoć službi AZVO-a, obavlja niz različitih poslova iz svoje ingerencije, povezanih s radom područnih vijeća i matičnih odbora, odgovara na niz upita koji nerijetko nisu izravno povezani s tim ingerencijama, a s namjerom da se u akademskoj zajednici te između njega, znanstvenih organizacija i državnih institucija stalno poboljšava komunikacija i suradnja na dobrobit cijelog društva. Odgovara na traženja ili inicijative različitih institucija povezane sa svojim resorom. Brine o rješavanju upravnih postupaka pokrenutih protiv matičnih odbora ili samog Nacionalnog vijeća. Odaziva se na pozive za sudjelovanje na brojnim skupovima radnog ili prigodnog karaktera. Sagledavajući ukupnu problematiku znanosti i visokog obrazovanja, ono pokreće inicijative za koje po njegovu mišljenju ima prostora i potrebe. Kao najvažniju takvu inicijativu spominjemo prijedlog Sveučilištu u Zagrebu da objedini, dopuni i/ili izradi projektne dokumentaciju za sve svoje infrastrukturne projekte tako da se s njom može natjecati za odgovarajuća sredstva na nacionalnoj i europskoj razini.



#### **14. Suradnja s Agencijom za znanost i visoko obrazovanje**

U skladu s čl. 13, st. 7 ZZDVO-a, Agencija za znanost i visoko obrazovanje obavlja sve administrativne i stručne poslove nužne za funkcioniranje Nacionalnog vijeća, a njegove sjednice odvijaju se u prostorijama AZVO-a. Nakon prve godine rada u ovom sastavu, Nacionalno vijeće ocjenjuje iskustvo suradnje s Agencijom najvišom ocjenom. Ono je u dva navrata službeno iskazalo takav stav: na 41. redovitoj (elektroničkoj) sjednici jednoglasno je prihvatilo Godišnje izvješće ravnateljice AZVO-a za 2018. i 2019. godinu te plan za 2020. godinu, a na 45. redovitoj sjednici članovi su Nacionalnog vijeća u raspravi po točki: „Pojašnjenje postupaka vrednovanja koje provodi AZVO te problemi s kojima se susreće“ iznijeli primjere stručnosti i susretljivosti službi AZVO-a. Za sva pitanja o kojima je Nacionalno vijeće raspravljalo, a navedeni su u ovom Izvješću, administrativnu podlogu, pripremu i analizu podataka obavile su stručne službe AZVO-a. Jedine primjedbe glede suradnje s Agencijom mogli bismo nazvati primjedbama trećoj strani jer njih Agencija sama ne može riješiti; naime, i ona i Nacionalno vijeće djeluju u prostoru skučenom i neodgovarajućem za svakodnevni uredski rad, a posebno za održavanje sjednica kojih je velik broj. Na raspolaganju za sjednice samo su dvije dvorane, obje premalene za rad svih službi i tijela AZVO-a te svih tijela Nacionalnog vijeća. Također, Nacionalnom je vijeću nužna barem jedna prostorija za svakodnevne sastanke i za osnovne potrebe za minimalnim radnim prostorom svoga predsjedništva te svojih članova koji i po više puta u mjesecu putuju u Zagreb iz ostalih dijelova zemlje, kao i za razgovore sa strankama (uglavnom iz akademske zajednice) koje predsjedništvo Nacionalnog vijeća u nedostatku takva prostora nerijetko obavlja na ustanovama na kojim su njegovi članovi stalno zaposleni. Nacionalno je vijeće svjesno problema radnog prostora i Ministarstva znanosti i obrazovanja kao i AZVO-a i ostalih agencija koje djeluju u istoj zgradi na adresi Donje Svetice 38, ali koristi ovu prigodu da uputi na to da bi njegovo djelovanje prema svim dionicima u akademskoj zajednici i šire u društvu dobilo na učinkovitosti i ozbiljnosti u formalnom pogledu kad bi se ovo pitanje moglo riješiti.

## 15. Zaključne opaske

Budući da je između prestanka rada prethodnog sastava Nacionalnog vijeća i imenovanja novog proteklo godinu i pol dana, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zateklo je velik broj različitih neriješenih tekućih predmeta. Kao što je rečeno u uvodnom dijelu, stanka u radu Nacionalnoga vijeća rezultirala je zastojeima u postupcima, ozbiljnim narušavanjem procedura i funkcioniranja sustava znanosti i visokoga obrazovanja onako kako je to funkcioniranje predviđeno Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Takvo zatečeno stanje u velikoj mjeri obilježilo je njegov rad; naime, uza sav trud i 11 održanih sjednica te stalni rad radnih skupina, pojedinih članova i vodstva između sjednica na njihovoj pripremi, Nacionalno je vijeće, doduše, obradilo velik broj zatečenih i mnoge druge predmete, što je vidljivo iz Izvješća, ali se nije moglo posvetiti promišljanjima i radu na strateškoj razini onako kako i koliko je moglo i htjelo. Može se ustvrditi da neke od odluka i rješenja koje je donijelo uređuju neuređene, a važne segmente sustava te da obuhvaćaju cijeli sustav (primjerice, Odluka o minimalnim kriterijima za reizbor), da je u postupanju u nekim predmetima uspostavila praksu sukladnu s pozitivnim zakonskim aktima koja je bila narušena (primjerice, prethodno odobrenje dvaju integriranih studija medicine), da je pomoglo svojim tijelima zaduženim za izbore u znanstvena zvanja u radu, da je vrlo aktivno sudjelovalo u raspravama o aktima koji reguliraju sustav za koji skrbi, premda ga nadležno ministarstvo u to nije uključilo na primjeren način i tako redom, kako je navedeno u ovom Izvješću. Takva se odnosa tekućih i strateških pitanja, nametnutog okolnostima, Nacionalno vijeće često doticalo na sjednicama jer je rješenje mnogih tekućih pitanja upućivalo na potrebu donošenja rješenja na strateškoj razini. Stoga će Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sljedećoj godini svog rada iznaći načina da glavni dio svojih ukupnih aktivnosti usmjeri strateškom promišljanju, odnosno strateškim rješenjima za sustav za koji skrbi. Pitanja kojima će se u tom smislu baviti naznačena su u sljedećem odjeljku. U cjelokupnom se radu Nacionalno vijeće vodilo zadaćama određenim u onim strategijama u kojima je na državnoj razini određen razvoj znanosti, visokoga obrazovanja, tehnološkog razvitka i inovacija u kojima je i izrijeком imenovana njegova nadležnost, odnosno savjetodavna uloga.

U odjeljku o iznosu godišnjeg proračuna za Nacionalno vijeće spomenut je stav Nacionalnog vijeća i članova njegovih tijela glede naknada za rad u njima. Mišljenja smo da su one do kraja obeshrabrujuće te krajnje nerealne u odnosu na odgovornost koju Nacionalno vijeće i njegova tijela, svakom odlukom koju donesu, preuzimaju spram akademske zajednice, ali i cjelokupnog društva, njegove dobrobiti i razvitka.

**16. Pitanja kojima će se Nacionalno vijeće baviti u razdoblju rujan 2020. – srpanj 2021.**

Nacionalno je vijeće na 36. redovitoj sjednici razmatralo prijedlog pitanja od strateškog značaja koja treba adresirati, raspraviti i donijeti o njima zaključak, odnosno odluku u narednim razdobljima. Neka od tih pitanja otvorena su u tijeku protekle godine dana, a o nekima se raspravljalo izravno ili neizravno u tijeku rješavanja brojnih tekućih pitanja. S obzirom na priljev tekućih pitanja koja Nacionalno vijeće treba rješavati u rokovima predviđenim postojećom legislativom i pravilnicima, u plan rada za iduću godinu dana ono može uvrstiti sljedeće strateške teme:

- Mreža visokih učilišta i studijskih programa
- Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture
- pregled stanja akata koji reguliraju sve vidove rada u znanosti i visokom obrazovanju za koje se Nacionalno vijeće ima zakonsku obvezu brinuti
- financiranje znanosti i visokog obrazovanja.



# **PRILOZI**



**I. Odluka o imenovanju predsjednice i članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**

Narodne novine br.: 69/2019 od 19.07.2019.

**HRVATSKI SABOR**

**1411**

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 11. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine«, br. 123/03., 198/03., 105/04., 174/04., 2/07., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14., 60/15. i 113/17.) Hrvatski sabor na sjednici 12. srpnja 2019. donio je

**ODLUKU**

**O IMENOVANJU PREDSJEDNICE I ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

**I.**

Za predsjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj imenuje se prof. dr. sc. MIRJANA POLIĆ BOBIĆ.

**II.**

Za članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iz reda znanstvenih savjetnika u trajnom zvanju imenuju se:

- prof. dr. sc. VLASTA ILIŠIN
- prof. dr. sc. MLADEN ŠOLIĆ
- prof. dr. sc. LJILJANA KALITERNA LIPOVČAN.

**III.**

Za članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iz reda predstavnika redovitih profesora u trajnom zvanju imenuju se:

- prof. dr. sc. DAMIR MAGAŠ
- akademik IVICA KOSTOVIĆ
- prof. dr. sc. DAMIR AGIČIĆ
- prof. dr. sc. MIRJANA POLIĆ BOBIĆ.

**IV.**

Za člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iz reda predstavnika gospodarstva imenuje se prof. dr. sc. ZDRAVKO TOLUŠIĆ.

**V.**

Za člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iz reda predstavnika poduzetništva imenuje se dr. sc. GOJKO OSTOJIĆ.



Za člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, kao predstavnik reprezentativnih sindikata u znanosti i visokom obrazovanju, imenuje se dr. sc. PETAR PERVAN.

VI.

Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-13/19-07/20

Zagreb, 12. srpnja 2019.

HRVATSKI SABOR  
Predsjednik  
Hrvatskoga sabora  
Gordan Jandroković, v. r.

## II. Dnevni redovi sjednica NVZVOTR



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/19-05/0001

URBROJ: 355-08-19-0001

Zagreb, 22. srpnja 2019.

### POZIV

na sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u srijedu, 24. srpnja 2019. **godine, s početkom u 12,30 sati**, u velikoj dvorani Agencije za znanost i visoko obrazovanje. (Donje Svetice 38/V, Zagreb).

Za sjednicu predlažem sljedeći

### Dnevni red

1. Konstituiranje NVZOTR
  - Rad tijela NVZOTR u razdoblju od zadnje redovite sjednice (Povjerenstvo za Bolonjski proces - izvjestitelj akademik Mislav Ježić
  - Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture – izvjestitelj akademik Vladimir Bermanec
2. Znanost u slijedećem desetljeću: FP9 i očitovanje NVZVOTR
3. Prethodno odobrenje – integrirani preddiplomski i diplomski studijski program *Demografija i hrvatsko iseljništvo* – izvjestitelj prof.dr.sc. Damir Magaš
4. Izmjene i dopune Pravilnika za izbor u znanstvena zvanja
5. Razno

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/19-05/0003

URBROJ: 355-08-19-0001

Zagreb, 9.listopada 2019.

**P O Z I V**

Na 35. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati 16. listopada 2019. godine s početkom u 12 sati u velikoj dvorani Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sjednice NVZVOTR održane 13. rujna 2019. godine
2. Obavijesti
3. Suglasnosti:
  - 3.1. Davanje odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija "Medicina" - Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
  - 3.2. Davanje odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija "Medicina" - Hrvatsko katoličko sveučilište
  - 3.3. Davanje suglasnosti za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija "Menadžment i marketing maloprodaje" - Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - 3.4. Davanje suglasnosti za izvođenje preddiplomskog stručnog studija "Informacijske tehnologije" - Sveučilište u Zadru

3.5. Davanje suglasnosti za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija "Digitalni marketing" - Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

3.6. Davanje suglasnosti za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija "Elektroničko poslovanje u privatnom i javnom sektoru" - Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

3.7. Davanje odobrenja za izvođenje preddiplomskog sveučilišnog studija "Poslovna ekonomija" (online) - Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci

4. Razno

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/19-05/0004

URBROJ: 355-08-19-0001

Zagreb, 14. studeni 2019.

**P O Z I V**

Na 36. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati 19. studenog 2019. godine s početkom u 11 sati u velikoj dvorani Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sjednice NVZVOTR održane 16. listopada 2019. godine
2. Prijedlog odgovora sudu odvjetnice AZVO u slučaju Luković
3. Obavijesti
4. Izvješćaj o brisanju i/ili davanju ovlaštenja za provođenje dijela postupaka izbora u znanstvena zvanja
6. Prezentacija o stručnim studijima u Republici Hrvatskoj danas
  - 6.1. Izbor radne grupe za prijedlog o budućim kriterijima Nacionalnog vijeća za stručne studije
7. Prijedlog pitanja koja će Nacionalno vijeće obrađivati do kraja prve godine mandata (za raspravu na slijedećoj sjednici):
  - Stručni studiji
  - Mreža visokih učilišta i studijskih programa
  - Bolonjski proces
  - Pregled stanja akata koji reguliraju sve vidove rada u znanosti i visokom obrazovanju za koje Nacionalno vijeće brine po Čl. 6 Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju
  - Financiranje znanosti i visokog školstva
  - Strategija razvoja znanosti i visokog školstva
8. Razno

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/19-05/0006

URBROJ: 355-08-19-0001

Zagreb, 13. prosinca 2019.

**P O Z I V**

Na 37. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati 20. prosinca 2019. godine s početkom u 11 sati u velikoj dvorani Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sjednice NVZVOTR održane 19. studenog 2019. godine
2. Obavijesti
3. Iznos za Nacionalno vijeće u proračunu Republike Hrvatske za 2020. godinu
4. Molba Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za propisivanje oblika izvješća za minimalne uvjete radnih obveza u postupcima reizbora na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta
5. Promjena koeficijenta za polje filologija, grana teorija i povijest književnosti
6. Komentar prijedloga tema danih pod točkom 6. na prošloj sjednici NVZVOTR-a
7. Razno  
Božićni domjenak

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0001

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 8. siječnja 2020.

**P O Z I V**

Na 38. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati 15. siječnja 2020. godine s početkom u 12 sati u velikoj dvorani Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa sjednice održane 20. prosinca 2019.
2. Obavijesti – slučaj Luković i ostalo
3. Izvješće o zahtjevu CFIIV “Ivan Vučetić” o dopuni Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama
4. Izvješće o zahtjevu Instituta za oceanografiju i ribarstvo za izdavanjem rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje
5. Izvješće o zahtjevu Filozofskog fakulteta Sveučilišta Osijek za izdavanjem rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje
6. Sastanak s predsjednicima Matičnih odbora
7. Prijedlog sastava radne skupine Nacionalnog vijeća za prijedlog minimalnih uvjeta radnih obveza u postupcima reizbora na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te oblik izvješća u takvim predmetima
8. Mreža visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj
9. Razno



Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0002

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 19. veljače 2020.

**P O Z I V**

Na 39. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati 24. veljače 2020. godine s početkom u 12 sati u velikoj dvorani Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Prihvaćanje zapisnika
2. Obavijesti
3. Sastanak predsjednice i potpredsjednika Nacionalnog vijeća s predsjednicima Matičnih odbora 17. siječnja 2020.
4. Odluka o početku postupka reakreditacije Znanstvenih centara izvrsnosti
5. Odluka o sastavu povjerenstva za polje „forenzika“
6. Razno

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0003

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 12. ožujka 2020.

**P O Z I V**

Na 40. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati 18. ožujka 2020. godine s početkom u 12 sati u velikoj dvorani Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika sjednice održane 24. veljače 2020.
3. Obavijest predstavnika NVZVOTR prof. dr. Željka Potočnjaka o radu u Povjerenstvu MZO za Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju
4. Godišnje izvješće ravnateljice AZVO, prof. dr. Jasmine Havranek, za 2018. i 2019. godinu
5. Izvješće i prijedlog Povjerenstva za kriterije i oblik izvješća te minimalne uvjete radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta.
6. Izvješće stručnog povjerenstva NVZVOTR za pripremu prijedloga kriterija i uputa za uvođenje novih znanstvenih polja i grana
7. Obavijesti
8. Razno

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-15/0002

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 23. travnja 2020.

**P O Z I V**

Na 42. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati putem video veze (virtualno) **30. travnja 2020. godine s početkom u 12 sati**

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Prihvaćanje Dnevnog reda
2. Prihvaćanje bilješke o elektroničkoj sjednici
3. Odgovori Hrvatskog katoličkog sveučilišta i Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli na obrazloženje Nacionalnog vijeća u povodu uskraćivanja prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog studija medicine
4. Prijedlozi za rješavanje dvojbi u radu Matičnih odbora
5. Imenovanje povjerenstva Nacionalnog vijeća za utvrđivanje kriterija izvrsnosti za produljenje ugovora o radu nakon 65.-e godine života
6. Imenovanje povjerenstva Nacionalnog vijeća za izradu Prijedloga izmjena i dopuna Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama
7. Razno

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA:003-08/20-05/0005

UR.BR:355-08-20-0001

Zagreb, 23. svibnja 2020.

**P O Z I V**

Na 43. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati 2. lipnja 2020. godine s početkom u 11 sati u Auli Sveučilišta u Zagrebu (Trg Republike Hrvatske 14)

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Prihvaćanje Dnevnog reda
2. Prihvaćanje Zapisnika 42. sjednice NVZVOTR
3. Obavijesti
4. Izvješćaj sa sastanaka s ministricom znanosti i obrazovanja, ravnateljicom AZVO i rektorima HKS i Sveučilište Jurja Dobrile u Puli 8. I 15. svibnja o.g.
5. Prijedlozi za rješavanje dvojbi u radu Matičnih odbora i donošenje obvezujućih mišljenja
6. Specijalistički diplomski studij hotelijerstva na Sveučilištu u Dubrovniku – imenovanje izvjestitelja
7. Razno

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0006

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 12. lipnja 2020.

**P O Z I V**

Na 44. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati 18. lipnja 2020. godine s početkom u 11 sati u Auli Sveučilišta u Zagrebu (Trg Republike Hrvatske 14)

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Prihvaćanje dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika 43. sjednice
3. Obavijesti
4. Stručni diplomski studij hotelijerstva na Sveučilištu u Dubrovniku. Izvjestitelj: dr.sc. Gojko Ostojić
5. Izvođenje stručnih studija na Međunarodnom sveučilištu Libertas – imenovanje izvjestitelja
6. Mreža visokih učilišta i studijskih programa (2011.) i Polazne osnove za mrežu (2020.) – analiza razlika u svjetlu preporuka iz 2011.
7. Prijedlog Područnoga vijeća za humanističke znanosti za kategorizaciju časopisa
8. Razno
- 9.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0007

UR.BROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 7. srpnja 2020.

**P O Z I V**

Na 45. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koja će se održati 13. srpnja 2020. godine s početkom u 11 sati u Auli Sveučilišta u Zagrebu (Trg Republike Hrvatske 14)

Za sjednicu predlažem slijedeći:

Dnevni red

1. Prihvaćanje Dnevnog reda
2. Prihvaćanje zapisnika 44. sjednice Nacionalnog vijeća
3. Obavijesti
4. Prijedlog izgleda otvorenog dijela službene internetske stranice Nacionalnog vijeća
5. Izvješće o stručnim studijima na Međunarodnom sveučilištu Libertas
6. Potvrda članova radnih skupina za izradu kriterija dokumenta Mreža visokih učilišta i programa studija
7. Pojašnjenje postupaka vrednovanja koje provodi AZVO, te problemi sa kojima se susreće
8. Usvajanje pročišćenog teksta obvezujućih mišljenja za Matične odbore
9. Izvođenje nastave na visokim učilištima u izvanrednim okolnostima u zimskom semestru ak. god. 2020/21.
10. Raz

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić

### **III. Izješće o radu Matičnih odbora u razdoblju od siječnja 2019. do srpnja 2020.**

#### **Rad Matičnih odbora i Matičnih povjerenstava za 2019. godinu**

##### **Matični odbori**

U 2019. je godini Ured matičnih odbora nastavio s jednom od svojih zadaća koja se odnosi na potporu radu 22 matična odbora koja sudjeluju u izboru u znanstvena zvanja, Matičnom odboru umjetničkog područja pri provođenju utvrđivanja umjetničke komponente umjetničko-nastavnog zvanja kao i provođenju postupka utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u postupcima odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Tijekom 2019. godine ukupno je održano 106 sjednica u okviru kojih su donesene 1682 odluke (pozitivnih 1636; negativnih 46).

Iz obrađenih podataka vidljivo je kako je najveći broj odluka o izboru u znanstvena zvanja donio Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije, slijedi Matični odbor za područje biotehničkih znanosti - polje poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije, prehrambene tehnologije i nutricionizma, te Matični odbor za područje društvenih znanosti – polje ekonomije.

U 2019. godini provedeno je 1325 postupaka izbora na vlastiti zahtjev pristupnika ili zahtjev znanstvene institucije dok je temeljem natječaja provedeno 357 postupka izbora u predložena znanstvena zvanja.

Prema podacima o provedenim izborima po znanstvenim zvanjima u 2019. godini izabrano je ukupno 579 znanstvena suradnika, 463 viša znanstvena suradnika, 321 znanstveni savjetnik, te 210 znanstvenih savjetnika u trajnom zvanju.

Matični odbor za umjetničko područje – polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika),



glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta potvrdio je umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja za ukupno 28 docenata, 21 izvanredna profesora, 12 redovitih profesora i 2 redovita profesora u trajnom zvanju.

U postupcima utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u okviru postupaka odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života, Matični odbori su u 2019. godini donijeli 26 pozitivnih odluka (od čega 6 u umjetničkom području) i 1 negativnu odluku o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Tablica 1 : Broj sjednica matičnih odbora i broj donesenih pozitivnih i negativnih odluka u 2019. godini

Matični odbor (MO)	Broj održanih sjednica u 2019.	Broj donesenih pozitivnih odluka o izboru u znanstvena zvanja u 2019.	Broj donesenih negativnih odluka o izboru u znanstvena zvanja u 2019.
MO biologije	4	44	3
MO fizike (+ geofizike)	5	46	0
MO geologije (+ interdisciplinarne prirodne znanosti)	4	24	1
MO kemije	4	40	1
MO matematike	4	30	0
MO arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva	4	49	1
MO elektrotehnike i računarstva	4	75	0
MO kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije	4	42	0
MO strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike	5	96	4

MO temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije	8	341	4
MO veterinarske medicine	3	25	0
MO poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije, prehrambene tehnologije i nutricionizma	5	149	0
MO ekonomije	6	133	1
MO informacijskih i komunikacijskih znanosti	3	30	3
MO pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije	6	46	4
MO politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti	4	39	2
MO prava	4	41	2
MO psihologije	4	24	1
MO filozofije i teologije	4	36	0
MO filologije	6	121	3
MO povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije	4	81	5
MO za interdisciplinarno područje	5	61	1
MO umjetničko područje	5	63	10
UKUPNO	105	1636	46

## **Matična povjerenstva (VViVŠ)**

Matična povjerenstva Vijeća veleučilišta i visokih škola Republike Hrvatske u 2019. godini održala su 30 sjednica na kojima je doneseno 369 pozitivnih mišljenja o ispunjavanju uvjeta u postupcima izbora u nastavna zvanja.

U navedenom razdoblju, iz priloženih podataka, vidljivo je kako je Matično povjerenstvo za područje društvenih znanosti donijelo najviše pozitivnih mišljenja, 164 mišljenja. Slijedi zatim Matično povjerenstvo za područje tehničkih znanosti s donesenih 67 pozitivnih mišljenja te Matično povjerenstvo za područje biomedicine i zdravstva s 59 pozitivnih mišljenja.

Nadalje, znanstveno polje u kojemu je donesen najveći broj pozitivnih mišljenja u navedenom razdoblju u postupcima izbora u nastavna zvanja jest polje ekonomije za koje je doneseno 79 pozitivnih mišljenja, a slijede ga polje kliničkih medicinskih znanosti s 52 pozitivna mišljenja i polje informacijskih i komunikacijskih znanosti s 30 pozitivnih mišljenja.

Nastavno zvanje za koje je doneseno najviše pozitivnih mišljenja u svim znanstvenim područjima je nastavno zvanje predavača za koje je u 2019. godini doneseno 208 pozitivnih mišljenja, a najmanje pozitivnih mišljenja doneseno je za nastavno zvanje profesora visoke škole u trajnom zvanju, 29 pozitivnih mišljenja.

Napominjemo kako su u navedenom razdoblju održane i 4 sjednice Odbora za koordinaciju rada matičnih povjerenstava te je uz donošenje tumačenja u postupcima izbora u nastavna zvanja članica Vijeća veleučilišta i visokih škola donijeto i jedno pozitivno mišljenje u postupku izbora u nastavno zvanje u interdisciplinarnom području znanosti, polje geografija.

Također, naglašavamo kako u zbroju prikazanih podataka nisu navedene dopune i negativna mišljenja donesena na sjednicama.

Tablica 2. – Broj pozitivnih mišljenja u postupcima izbora u nastavna zvanja Matičnih povjerenstava (VViVŠ) u 2019. godini

MATIČNO POVJERENSTVO	DRUŠTVENE ZNANOSTI	TEHNIČKE ZNANOSTI	HUMANISTIČKE ZNANOSTI	PRIRODNE ZNANOSTI	BIOTEHNIČKE ZNANOSTI	BIOMEDICINU I ZDRAVSTVO	UMJETNIČKO PODRUČJE	SVEUKUPNO
BROJ SJEDNICA	5	5	5	4	4	4	3	30
BROJ MIŠLJENJA	164	67	27	19	21	59	12	369
BROJ MIŠLJENJA ZA PROFESORA VISOKE ŠKOLE U TRAJNOM ZVANJU	12	4	3	1	3	6	0	29
BROJ MIŠLJENJA ZA PROFESORA VISOKE ŠKOLE	28	4	2	1	4	3	0	42
BROJ MIŠLJENJA ZA VIŠEG PREDAVAČA	36	13	4	6	11	17	3	90
BROJ MIŠLJENJA ZA PREDAVAČA	88	46	18	11	3	33	9	208

### Rad Matičnih odbora i Matičnih povjerenstava u razdoblju 1. siječnja 2020. do 15. srpnja 2020. godine

#### Matični odbori

U prvoj polovici 2020. godini Ured matičnih odbora nastavio s jednom od svojih zadaća koja se odnosi na potporu radu 22 matična odbora koja sudjeluju u postupku izboru u znanstvena zvanja, Matičnom odboru umjetničkog područja pri provođenju utvrđivanja umjetničke komponente umjetničko-nastavnog zvanja kao i provođenju postupka utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u postupcima odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Do 15. srpnja 2020. ukupno je održano 64 sjednice u okviru kojih je doneseno ukupno 801 odluka (pozitivnih 781; negativnih 20).

Iz obrađenih podataka vidljivo je kako je najveći broj odluka o izboru u znanstvena zvanja donio Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije, slijedi Matični odbor za područje biotehničkih znanosti - polje poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije, prehrambene tehnologije i nutricionizma, te Matični odbor za područje tehničkih znanosti – polja elektrotehnike i računarstva.

U prvoj polovici 2020. godine provedeno je 657 postupaka izbora na vlastiti zahtjev pristupnika ili zahtjev znanstvene institucije dok je temeljem natječaja provedeno 144 postupka izbora u predložena znanstvena zvanja.

Matični odbor za umjetničko područje – polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta potvrdio je umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja za ukupno 22 docenta, 4 izvanredna profesora, 7 redovitih profesora i 2 redovita profesora u trajnom zvanju.

U postupcima utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u okviru postupaka odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života, Matični odbori su u prvoj polovici 2020. godine donijeli 28 odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti (od čega jednu negativnu odluku).

Tablica 1 : Broj sjednica matičnih odbora i broj donesenih pozitivnih i negativnih odluka u prvoj polovici 2020. godine

Matični odbor (MO)	Broj održanih sjednica u prvoj polovici 2020.	Broj donesenih pozitivnih odluka o izboru u znanstvena zvanja u prvoj polovici 2020.	Broj donesenih negativnih odluka o izboru u znanstvena zvanja u prvoj polovici 2020.
MO biologije	2	20	0
MO fizike (+ geofizike)	2	10	0
MO geologije (+ interdisciplinarnе prirodne znanosti)	3	14	0
MO kemije	3	17	0
MO matematike	2	17	0
MO arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva	2	22	1
MO elektrotehnike i računarstva	3	47	0
MO kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije	3	31	0
MO strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike	2	31	1
MO temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije	4	211	3
MO veterinarske medicine	1	10	0
MO poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije, prehrambene tehnologije i nutricionizma	2	49	0
MO ekonomije	3	52	1
MO informacijskih i komunikacijskih znanosti	3	28	0
MO pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije	4	14	1
MO politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti	3	21	3
MO prava	2	15	0
MO psihologije	3	8	1
MO filozofije i teologije	4	16	0
MO filologije	4	51	0

MO povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije	3	40	1
MO za interdisciplinarno područje	3	25	3
MO umjetničko područje	3	32	3
UKUPNO	64	781	20

### Matična povjerenstva (VViVŠ)

Matična povjerenstva Vijeća veleučilišta i visokih škola Republike Hrvatske u razdoblju od 1.1.2020. do 15.7.20202. godine održala su 21 sjednicu na kojima je doneseno 216 pozitivnih mišljenja o ispunjavanju uvjeta u postupcima izbora u nastavna zvanja.

U navedenom razdoblju, iz priloženih podataka, vidljivo je kako je Matično povjerenstvo za područje društvenih znanosti donijelo najviše pozitivnih mišljenja, 90 mišljenja. Slijedi zatim Matično povjerenstvo za područje biomedicine i zdravstva s donesenih 59 pozitivnih mišljenja te Matično povjerenstvo za područje tehničkih znanosti s 36 pozitivnih mišljenja.

Nadalje, znanstveno polje u kojemu je donesen najveći broj pozitivnih mišljenja u navedenom razdoblju u postupcima izbora u nastavna zvanja jest polje ekonomije s 46 pozitivnih mišljenja, a slijede ga polje kliničkih medicinskih znanosti s 43 pozitivnih mišljenja i polje prava s 14 pozitivnih mišljenja.

Nastavno zvanje za koje je doneseno najviše pozitivnih mišljenja u svim znanstvenim područjima je nastavno zvanje predavača za koje je u navedenom razdoblju doneseno 120 pozitivnih mišljenja, a najmanje pozitivnih mišljenja doneseno je za nastavno zvanje profesora visoke škole u trajnom zvanju, 10 pozitivnih mišljenja.

Napominjemo kako su u navedenom razdoblju održana i 2 sjednice Odbora za koordinaciju rada matičnih povjerenstava te je uz donošenje tumačenja u postupcima izbora u nastavna zvanja članica Vijeća veleučilišta i visokih škola donijeto i jedno pozitivno mišljenje u postupku izbora u nastavno zvanje u interdisciplinarnom području znanosti.

Također, naglašavamo kako u zbroju prikazanih podataka nisu navedene dopune i negativna mišljenja donesena na sjednicama.

Tablica 2 : Broj sjednica matičnih povjerenstava i broj donesenih pozitivnih mišljenja u prvoj polovici 2020. godine

MATIČNO POVJERENSTVO	DRUŠTVENE Znanosti	TEHNIČKE Znanosti	HUMANISTIČKE Znanosti	PRIRODNE Znanosti	BIOTEHNIČKE Znanosti	BIOMEDICINU I ZDRAVSTVO	UMJETNIČKO PODRUČJE	SVEUKUPNO
BROJ SJEDNICA	4	3	3	3	3	3	2	21
BROJ MIŠLJENJA	90	36	12	11	5	59	3	216
BROJ MIŠLJENJA ZA PROFESORA VISOKE ŠKOLE U TRAJNOM ZVANJU	5	0	0	0	0	5	0	10
BROJ MIŠLJENJA ZA PROFESORA VISOKE ŠKOLE	10	5	4	1	4	4	0	28
BROJ MIŠLJENJA ZA VIŠEG PREDAVAČA	30	9	2	5	0	11	1	58
BROJ MIŠLJENJA ZA PREDAVAČA	45	22	6	5	1	39	2	120



**IV. Odluke o imenovanju radnih skupina HPBP za pripremu prijedloga izrade dokumenta Mreža visokih učilišta i studijskih programa**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/20-02/0018  
URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 14. srpnja 2020.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 45. sjednici, održanoj dana 13. srpnja 2020. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

**ODLUKU**


kojom se imenuje I radna skupina Hrvatskog povjerenstva za praćenje Bolonjskog procesa (HPBP) Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sastavu:

1. Dr. sc. Petar Mišević, savjetnik predsjednika i voditelj samostalne službe za inf. sigurnost i upravljanje kvalitetom Hrvatske gospodarske komore, koordinator
2. Prof. dr. sc. Petar Pervan, predstavnik Sindikata znanosti i visokog obrazovanja
3. Mr. sc. Sandra Bezjak, pomoćnica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu za studente, studije i upravljanje kvalitetom,
5. Prof. dr. sc. Goran Kardum, prorektor za nastavu Sveučilišta u Splitu
6. Prof. dr. sc. Marta Žuvić, prorektorica Sveučilišta u Rijeci za studije, studente i osiguranje kvalitete
7. Prof. dr. sc. Dražan Kozak, prorektor Sveučilišta u Osijeku za nastavu i studente
8. Prof. dr. sc. Borislav Milićević, predstavnik javnih visokih učilišta
9. Dr. sc. Damir Jugo, predstavnik privatnih visokih škola
10. Doc. dr. sc. Robert Kopal, predstavnik visokih škola

Zadaća I radne skupine Hrvatskog povjerenstva za praćenje Bolonjskog procesa je donošenje kriterija Mreže: kriterij 5. Potrebe tržišta rada, kriterij 6. Interes za polje studija na razini

Republike Hrvatske (ljetni upisni rok), kriterij 7. Interes za polje studija na razini regije (ljetni upisni rok) kao i kriterij 14. (novi prijedlog - kriterij 15.) Usklađenost s državnom razvojnom strategijom i kriterij 15. (novi prijedlog - kriterij 16.) Usklađenost sa županijskom razvojnom strategijom.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić

Dostaviti:

1. Dr. sc. Petar Mišević, savjetnik predsjednika i voditelj samostalne službe za inf. sigurnost i upravljanje kvalitetom Hrvatske gospodarske komore, koordinator
2. Prof. dr. sc. Petar Pervan, predstavnik Sindikata znanosti i visokog obrazovanja
3. Mr. sc. Sandra Bezjak, pomoćnica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu za studente, studije i upravljanje kvalitetom,
5. Prof. dr. sc. Goran Kardum, prorektor za nastavu Sveučilišta u Splitu
6. Prof. dr. sc. Marta Žuvić, prorektorica Sveučilišta u Rijeci za studije, studente i osiguranje kvalitete
7. Prof. dr. sc. Dražan Kozak, prorektor Sveučilišta u Osijeku za nastavu i studente
8. Prof. dr. sc. Borislav Milićević, predstavnik javnih visokih učilišta
9. Dr. sc. Damir Jugo, predstavnik privatnih visokih škola
10. Doc. dr. sc. Robert Kopal, predstavnik visokih škola
11. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/20-02/0018

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 14. srpnja 2020.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 45. sjednici, održanoj dana 13. srpnja 2020. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

## **ODLUKU**

kojom se imenuje II radna skupina Hrvatskog povjerenstva za praćenje Bolonjskog procesa (HPBP) Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sastavu:

1. Prof. dr. sc. Mario Grčević, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, koordinator
2. Prof. dr. sc. Branko Grisogono, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti
3. Akademik Davor Miličić, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za biomedicinu i zdravstvo
4. Prof. dr. sc. Roko Andričević, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti
5. Prof. dr. sc. Ivan Pejić, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za biotehničke znanosti
6. Dr. sc. Željko Lovrinčević, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti

Zadaća II Radne skupine Hrvatskog povjerenstva za praćenje Bolonjskog procesa je donošenje kriterija Mreže (kriterij 11. Usklađenost s gospodarskim prioritetima Republike Hrvatske, kriterij 12. Usklađenost s društveno-socijalnim prioritetima Republike Hrvatske, kriterij 13. Usklađenost s kulturnim prioritetima Republike Hrvatske uz prijedlog novog kriterija 14. Usklađenost s znanstvenim prioritetima u Republici Hrvatskoj (redosljed se može i obrnuti), koji bi se odnosio na usklađenost novog studijskog programa sa znanstvenim prioritetima Republike Hrvatske.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



prof.dr.sc. Mirjana Polić Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mario Grčević, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, koordinator
2. Prof. dr. sc. Branko Grisogono, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti
3. Akademik Davor Miličić, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za biomedicinu i zdravstvo
4. Prof. dr. sc. Roko Andričević, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti
5. Prof. dr. sc. Ivan Pejić, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za biotehničke znanosti
6. Dr. sc. Željko Lovrinčević, potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti
7. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/20-02/0018

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 14. srpnja 2020.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 45. sjednici, održanoj dana 13. srpnja 2020. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

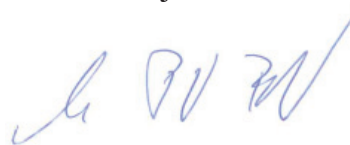
**ODLUKU**

kojom se imenuje III radna skupina Hrvatskog povjerenstva za praćenje Bolonjskog procesa (HPBP) Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sastavu:

1. Prof. dr. sc. Gordana Rusak, potpredsjednica za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti, koordinatorica
2. Prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za biomedicinu i zdravstvo
3. Prof. dr. sc. Pero Raos, potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti
4. Prof. dr. sc. Alen Soldo, potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za biotehničke znanosti
5. Prof. dr. sc. Dragan Milanović, potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti
6. Prof. dr. sc. Ida Raffaelli, potpredsjednica za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti

Zadaća III Radne skupine Hrvatskog povjerenstva za praćenje Bolonjskog procesa je izrada Mreži komplementarnog strateškog dokumenta (načela, kriteriji, preporuke) kojim bi se procjenjivala strateška važnost uvođenja nekih studijskih programa za Republiku Hrvatsku (a možda i za neku županiju/regiju ili neko visoko učilište).

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Gordana Rusak, potpredsjednica za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti, koordinatorica
2. Prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za biomedicinu i zdravstvo
3. Prof. dr. sc. Pero Raos, potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti
4. Prof. dr. sc. Alen Soldo, potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za biotehničke znanosti
5. Prof. dr. sc. Dragan Milanović, potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti
6. Prof. dr. sc. Ida Raffaelli, potpredsjednica za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti
7. Pismohrana, ovdje

**Obavijest o imenovanju prvog Hrvatskog povjerenstva za praćenje Bolonjskog procesa i Hrvatskog strateškog foruma za istraživačke infrastrukture (2017.); skraćeni zapisnici sastanaka HSFII**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 001-02/17-02/0001  
URBROJ: 355-08-17-0003  
Zagreb, 16. studenoga 2017.

Ministarstvo znanosti i obrazovanja  
Ministrica  
Prof. dr. sc. Blaženka Divjak  
Donje Svetice 38  
10000 Zagreb

**Predmet: Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa i Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture**  
**- obavijest, daje se**

Poštovana ministrice, uvažena profesorice Divjak,

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 26. sjednici održanoj 28. lipnja 2017. godine sukladno članku 6. st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 101/14 pročišćeni tekst) razmotrilo aktivnosti koje je potrebno poduzeti u realizaciji programa svog rada upravljenog kako u dovoljenju naređenim zakonskim obvezama tako i svojim nadležnostima definiranim u ciljevima i mjerama Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja (NN 124/14).

Nacionalno vijeće kao najviše stručno tijelo predstavnika akademske zajednice, gospodarstva i poduzetnika koje imenuje Sabor Republike Hrvatske uz zakonski propisanu nazočnost Ministarstva znanosti i obrazovanja, po definiciji i svom sastavu je i "posredničko tijelo" u kojem se spajaju dvije vertikale (državno upravna i sveučilišno autonomna) upravljanja sustavom znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. Zakonski određena strateška odgovornost Nacionalnog vijeća u ostvarenju državnih interesa u sektorima znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja upućuje na zadaću sinkroniziranja aktivnosti državno upravne (Vlada, ministarstva, agencije) i sveučilišno-autonomne (sveučilišta, veleučilišta, fakulteti, instituti) vertikale.

Nacionalno vijeće realizaciju svojih aktivnosti stoga naslanja na usku suradnju s Ministarstvom znanosti i obrazovanja, Rektorskim zborom i drugim dionicima. U tom smislu su sastavljena i stručna radna tijela koja sudjeluju u realizaciji programskih aktivnosti.

U području visokog obrazovanja utemeljeno je Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa (Privitak 1) koje među ostalim sudjeluje u realizaciji nadležnosti Nacionalnog vijeća nad ciljevima i mjerama Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. To se specifično odnosi na poglavlje Visoko obrazovanje: Cilj 1. (Mjere 1.1.1., 1.2.1., 1.2.3.), Cilj 2. (Mjera 2.6.2.), Cilj 5. (Mjera 5.1.1.) Cilj 6. (Mjera 6.2.4.) i Cilj 7. (7.1.3., 7.3.2.)

U području znanosti utemeljen je Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture (Privitak 2) koje među ostalim sudjeluje u realizaciji nadležnosti Nacionalnog vijeća nad ciljevima i mjerama Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. To se specifično odnosi na poglavlje Znanost i tehnologija: Cilj 1. (Mjera 1.2.), Cilj 2. (Mjera 2.1., 2.3., 2.4., 2.7.), Cilj 3. (Mjera 3.6.). Cilj 4. (Mjera 4.2.) i Cilj 5. (Mjera 5.3.).

U oba su tijela uključeni nositelji dužnosti u Ministarstvu znanosti i obrazovanja u trenutku kada je aktivnost dogovarana.

Temeljem vašeg dopisa od 25. kolovoza 2017. godine (Klasa: 023-01/17-02/00112, Urbroj: 533-20-17-0002) u Hrvatsko povjerenstvo za praćenje bolonjskog procesa (HPBP) umjesto pomoćnice ministrice prof. dr. sc. Ivane Franić, imenovana je državna tajnica prof. dr. sc. Branka Ramljak. U Hrvatsko povjerenstvo istraživačkih infrastrukture (HSFII) umjesto pomoćnika ministrice dr. sc. Tomislava Sokola imenovan je državni tajnik dr. sc. Tome Antičić.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj s Područnim vijećima i Matičnim odborima čini snažnu znanstveno stručnu potporu koja svojim velikim profesionalnim iskustvom može doprinijeti realizaciji Mjere 5.1. (Uspostaviti transparentan sustav vrednovanja prijedloga infrastrukturnih projekata, projekata nabave opreme i projekata koji predviđaju uporabu inozemnih ili međunarodnih infrastrukture i provoditi ga pri donošenju odluka o ulaganjima) Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja, osobito obzirom na natječaje koje trenutno provodi Ministarstvo znanosti i obrazovanja.

S poštovanjem,

Predsjednik  
Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



prof. dr. sc. Ivo Družić

Dostaviti:

1. Naslovu;
2. Pismohrana, ovdje.



## Privitak 1:

1. Nacionalno vijeće za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u daljnjem tekstu NVZVOTR) zaprimilo je predmet "Mreža visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj" (KLASA: 602-04/11-02/0012, URBROJ: 355-01-17-0005, od 31. svibnja 2017. godine) upućen od Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu AZVO) koja u skladu s člankom 13. stavak 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 94/13) obavlja stručne i administrativne poslove za NVZVOTR (u daljnjem tekstu *Mreža*).
2. NVZVOTR naglašava kako je u segmentu visokog obrazovanja njegova aktivnost upravljena realizaciji i unapređenju Bolonjskog procesa slijedom "Erevanske deklaracije" i ostalih ministarskih deklaracija i strateških zapisa EU kao i hrvatskih dokumenata među kojima se ističe Strategija znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. U tom okviru koji za bitnu pretpostavku ima formulirane hrvatske državne interese, izdvaja se ključna zadaća i odgovornost NVZVOTR u oblasti visokog obrazovanja upravo vezana za donošenje i ishode primjene *Mreže*.
3. NVZVOTR ima zakonski definiranu ulogu u osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju temeljem članka 18. (stavak 3. i 4.) Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN br. 45/2009) koja se odnosi na predlaganje Strateškog dokumenta *Mreže* kojeg donosi Sabor RH. To podrazumijeva i periodičnu analizu, ocjenu i predlaganje mjera daljnjeg unapređenja sustava kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.
4. NVZVOTR konstatira kako je *Mreža* rezultat strateškog promišljanja tadašnjeg Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje čiji je pravni slijednik. Taj je dokument imao za cilj "očuvanje, održavanje i poboljšanje kvalitete u području visokog obrazovanja na način da se zaustavi nekontrolirano širenje postojeće mreže visokih učilišta i studijskih programa, te razvoj sustava visokog obrazovanja usklađen s potrebama hrvatskoga društva, vodeći računa o raspoloživim materijalnim, ljudskim i financijskim pretpostavkama nužnim za realizaciju".
5. *Mreža* je u primjeni od 2012. godine. NVZVOTR proteklih pet godina drži primjerenim analitičkim razdobljem koje može pružiti realan i objektivan uvid u ostvarenje ciljeva i učinke primjene ključnih kriterija i parametara *Mreže* koji definiraju kvalitetu studijskih programa i pripravljenost visokih učilišta za njihovo izvođenje.
6. Temeljem narečenog NVZVOTR u skladu s ustrojenim Povjerenstvima Vijeća ministara EU za praćenje Bolonjskog procesa/Bologna Follow Up Groups (BFUG) osniva Hrvatsko povjerenstvo za praćenje i unapređenje Bolonjskog procesa/Croatian Bologna Follow Up Group (HPBP/CBFUG) kao sastavnice budućeg Hrvatskog prostora visokog obrazovanja - Croatian Higher Education Area (HPVO/CHEA) i njegovog umrežavanja u Europski prostor visokog obrazovanja (EHEA). Među zadaćama HPBP/CHEA posebno se ističe:
  - a) Analiza primjene odnosno kvantificiranja graničnih vrijednosti, kalibriranja i ponderiranja 19 kriterija - parametara ključnih za funkcioniranje *Mreže* u suradnji s Akreditacijskim savjetom AZVO i prijedlogom unapređenja, kao prvi i primaran zadatak.
  - b) Srednjoročna analiza upisne politike, njene usklađenosti sa sadašnjim i budućim potrebama tržišta rada i nacionalne razvojne strategije, te izlaznih rezultata procesa visokog obrazovanja i predlaganje poticajnih mjera.
  - c) Razmatranje i predlaganje poticajnih mjera i instrumenta internacionalizacije hrvatskog sustava visokog obrazovanja, prateći među ostalim i:

- Dolaznu i odlaznu mobilnost nastavnika i studenata,
- Razvoj bilingvalnih programa i nastave na hrvatskim visokim učilištima,
- Umrežavanje bilingvalnih studija u zajedničke studijske programe (zajedničke diplome) s EU i drugim sveučilištima,
- Razvoj alata i mjera za unapređenje rangiranosti hrvatskih sveučilišta,
- Razrada uvjeta i mjera za povećanje interesa hrvatske dijaspore i inozemnih studenata za studiranje na hrvatskim visokim učilištima.

7. Sastav HPBP/CBFUG čine:

- Potpredsjednik NVZVOTR za visoko obrazovanje, akademik Mislav Ježić, Predsjednik HSFRI
- Državna tajnica Ministarstva znanosti i obrazovanja, prof. dr. sc. Branka Ramljak, član
- Potpredsjednica za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti, prof. dr. sc. Gordana Rusak, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- Potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za biomedicinu i zdravlje, prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- Potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti, prof. dr. sc. Pero Raos, Strojarski fakultet u Slavonskom Brodu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
- Potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za biotehničke znanosti, prof. dr. sc. Alen Soldo, Sveučilišni odjel za studije mora Sveučilišta u Splitu
- Potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti, dr. sc. Dragan Milanović, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- Potpredsjednica za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, prof. dr. sc. Ida Raffaelli, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- Prorektorica Sveučilišta u Zagrebu za studente i studije, prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić
- Prorektorica Sveučilišta u Splitu za nastavu, prof. dr. sc. Rosanda Mulić
- Prorektorica Sveučilišta u Rijeci za studije i studente, prof. dr. sc. Sanja Barić
- Prorektor Sveučilišta u Osijeku za nastavu i studente
- Predstavnik javnih visokih učilišta, dr. sc. Dinko Zima, Veleučilište u Požegi
- Predstavnik privatnih visokih učilišta, dr. sc. Damir Jugo, Visoka škola za komunikacijski menadžment Edward Bernays
- Predstavnik Sindikata znanosti i visokog obrazovanja, prof. dr. sc. Igor Radeka
- Pomoćnica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje, mr. sc. Sandra Bezjak

8. HPBP/CBFUG će sukladno svom programu rada koji potvrđuje Nacionalno vijeće, u cilju njegove realizacije formirati radne skupine od članova područnih vijeća i matičnih odbora zaduženih za visoko obrazovanje, po potrebi angažirati domaće eksperte i inozemne recenzente te organizirati druge potrebne oblike aktivnosti u ostvarenju svojih zadaća.

## Privitak 2:

1. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svoje dvije (25. i 26.) sjednice raspravljalo strategijsko značenje znanstveno istraživačkih infrastruktura kako za razvoj hrvatske znanstvene i akademske zajednice, tako i za ukupan razvoj Republike Hrvatske. Pri tome se vodilo dvama temeljnim spoznajama. Prva da se od Nacionalnog vijeća očekuje angažman u koncipiranju umreženog i integriranog uvida u intelektualne i materijalne kapacitete hrvatske znanosti kao temeljne stručne pretpostavke vođenja znanstvene politike Ministarstva znanosti i obrazovanja i Vlade Republike Hrvatske. Druga spoznaja temeljem stručne raščlambe, je potreba žurnog povećanja izdvajanja za znanost ne samo kroz međunarodne projekte već i iz proračunskih sredstava.
2. Krucijalno značenje osmišljene i dugoročno definirane strategije i konkretnih programa znanstvene infrastrukture u samom je središtu koncepta Europskog istraživačkog prostora (ERA) Europske Unije. Definiranje, evaluacija, selekcija i razvoj znanstvenih infrastruktura oblikovanih u programima (Roadmaps) EU tijekom posljednjih 15-ak godina, u nadležnosti je Europskog strategijskog foruma istraživačkih infrastruktura (ESFRI), njegovih tijela, radnih skupina i ekspertnih timova.
3. Nacionalno vijeće u neposrednoj zakonskoj nadležnosti ima predlaganje i praćenje rada znanstvenih centara izvrsnosti koji su svojim istraživačkim potencijalom ubrojani u znanstvene infrastrukture.
4. Sve tri prethodne konstatacije rezultirale su stavom Nacionalnog vijeća kako valja pristupiti osnutku Hrvatskog foruma znanstvenih infrastruktura/Croatian Strategic Forum for Research Infrastructures (HSFII - CSFRI) kao sastavnice budućeg Hrvatskog istraživačkog prostora (HIP) sa slijedećim neposrednim zadaćama:
  - a) Praćenje, analiza i ocjena godišnjeg rada Znanstvenih centara izvrsnosti s preporukama Nacionalnom vijeću o financiranju i raspodjeli sredstava hrvatskog državnog proračuna
  - b) Doprinos umrežavanju različitih baza, upisnika i evidencija kapitalne istraživačke opreme u okviru projekta Znanstveno i tehnološko predviđanje Ministarstva znanosti i obrazovanja
  - c) Analiza mogućnosti učinkovitog korištenja kapitalne opreme i istraživanje mogućnosti uspostave virtualnog Hrvatskog centra umrežene infrastrukture pri Ministarstvu znanosti i obrazovanja
  - d) Organizacija znanstveno stručne evaluacije indikativne liste projekata znanstvene infrastrukture pri Ministarstvu znanosti i obrazovanja i njihove usklađenosti s hrvatskim razvojnim resursima i prioritetima
  - e) Organizacija, praćenje i umrežavanje e-infrastrukture, potpora digitalizaciji, razvoju umreženog sustava "intelektualne" infrastrukture i dostupnosti korisničkih sustava različitih baza, dokumenata i repozitorija znanstvene literature i istraživačkih projekata
5. Sastav HSFII/CSFRI ustrojbeno usklađen s ESFRI čine:
  - Potpredsjednik za znanost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, u.z. akademik Vladimir Bermanec, predsjednik HSFII
  - Državni tajnik Ministarstva znanosti i obrazovanja za područje znanosti, dr. sc. Matko Glunčić
  - Državni tajnik Ministarstva znanosti i obrazovanja, dr. sc. Tome Antičić
  - Hrvatski član Visoke ekspertne skupine ESFRI, akademkinja Milena Žic Fuchs

- Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti, prof. dr. sc. Branko Grisogono, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za biomedicinu i zdravstvo, akademik Davor Miličić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti, prof. dr. sc. Roko Andričević, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za biotehničke znanosti, prof. dr. sc. Ivan Pejić, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti, dr. sc. Željko Lovrinčević, Ekonomski institut u Zagrebu
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, prof. dr. sc. Mario Grčević, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu
  - Ravnatelj Instituta Ruđer Bošković, dr. sc. David Smith
  - Dekan Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Marijan Klarica
  - Dekanica Prirodoslovno matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Aleksandra Čizmešija
  - Ravnatelj SRCA, dr. sc. Zoran Bekić
  - Ravnateljica Nacionalne i sveučilišne knjižnice, dr. sc. Tatijana Petrić
6. HSFII/CSFRI će sukladno svom programu rada koji potvrđuje Nacionalno vijeće, i potrebi njegove realizacije formirati radne skupine od članova područnih vijeća i matičnih odbora zaduženih za znanost, po potrebi angažirati domaće eksperte i inozemne recenzente te organizirati druge potrebne oblike aktivnosti u ostvarenju svojih zadaća.

**V. Skraćeni zapisnici sjednica Hrvatskog strateškog foruma za istraživačke infrastrukture**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/18-15/0001

URBROJ: 355-08-18-0003

Zagreb, 16. siječnja 2018.

**SKRAĆENI ZAPISNIK**

**s 1. sjednice Hrvatskoga strateškog foruma za istraživačke infrastrukture, održane 16. siječnja 2018. godine, s početkom u 15 sati, u velikoj dvorani Agencije za znanost i visoko obrazovanje**

**Nazočni članovi:** akademik Vladimir Bermanec, predsjednik, doc. dr. sc. Matko Glunčić, dr. sc. Tome Antičić, akademik Davor Miličić, akademkinja Milena Žic Fuchs, dr. sc. Zoran Bekić, prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija, prof. dr. sc. Mario Grčević, prof. dr. sc. Branko Grisogono, prof. dr. sc. Ivan Pejić, dr. sc. Tatijana Petrić i dr. sc. David Smith.

**Ispričani članovi:** prof. dr. sc. Roko Andričević, prof. dr. sc. Marijan Klarica i dr. sc. Željko Lovrinčević.

**Ostali nazočni:** prof. dr. sc. Renato Batel i dr. sc. Slobodan Danko Bosanac.

**Nazočni iz Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: AZVO):**

dr. sc. Vesna Dodiković – Jurković i Melita Ančić, dipl. ing.

Predsjednik Hrvatskoga strateškog foruma za istraživačke infrastrukture (u daljnjem tekstu: HRSFII) akademik Vladimir Bermanec pozdravio je sve nazočne na sjednici te predložio dnevni red, koji je jednoglasno usvojen i glasi:

### **Dnevni red**

1. Uspostava HRSFII-ja
2. Hrvatski *roadmap* – stanje i potrebe
  - jadranska orijentacija
  - svemirske tehnologije
3. Razno.

#### **Ad 1. Uspostava HRSFII-ja**

Akademik Vladimir Bermanec istaknuo je da je na ovome sastanku uspostavljeno tijelo sastavljeno od potpredsjednika svih područnih znanstvenih vijeća, koji su zaduženi za istraživačke infrastrukture, od nekoliko čelnika važnih znanstvenih institucija s iskustvom i znanjem o našim znanstvenim infrastrukturama te predstavnika Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: MZO) odnosno ljudi koji se bave temama povezanim s fokusom toga tijela.

Tako su pokrivena sva znanstvena područja koja se istražuju u Republici Hrvatskoj, uspostavljeno je kompetentno tijelo koje može uputiti na to što nedostaje hrvatskoj znanosti i u kojem bi se smjeru ona trebala razvijati.

#### **Ad 2. Hrvatski *roadmap* – stanje i potrebe**

- jadranska orijentacija
- svemirske tehnologije

Akademik Vladimir Bermanec izvijestio je nazočne da bi se iz projekta *Znanstveno i tehnološko predviđanje*, financiranog sredstvima iz Europskoga fonda za regionalni razvoj preko Operativnog programa konkurentnosti i kohezije 2014. – 2020., stvorio hrvatski *roadmap*. Nositelj je toga projekta MZO.

Govoreći o projektu, doc. dr. sc. Matko Glunčić naveo je kako je on u početnoj fazi. Priprema se dokumentacija za raspisivanje natječaja za nabavu, koja se sastoji od triju faza:

I. mapiranje znanstvenog sustava koji bi uključivao izgradnju baze svih znanstvenika, opreme, svih znanstvenih institucija i doktoranada

II. formiranje pravnog okvira koji bi zadužio sve znanstvene institucije da unose i ažuriraju tražene podatke o znanstvenoj djelatnosti, kao što su, primjerice, podaci o novonabavljenoj opremi, novoupisanim znanstvenicima, rezultatima i ishodima znanstvenih istraživanja i sl.

III. izrada prijedloga strateškog razvoja znanosti u RH, utemeljena na rezultatima analiza dostupnih podataka.

Cilj je ustrojiti bazu cjelokupne znanstvene opreme, znanstvenika i znanstvenih rezultata u Republici Hrvatskoj, analizirati podatke i na temelju njih potaknuti strateški razvoj znanstvene djelatnosti.

Doc. dr. sc. Matko Glunčić skrenuo je pažnju na problem pronalaska kvalitetnih ljudi koji bi radili na projektu i nabavi potrebne opreme. Istaknuo je problem njihova nedostatnog financiranja.

Smatra kako je potreban kvalitetan menadžer koji bi vodio cijeli projekt, uz stručnjake koji će se baviti znanstvenom legislativom i one koji će na cijelom projektu informatički raditi u suradnji sa Srcem.

Akademik Vladimir Bermanec pojasnio je da postoje dvije razine plana:

I. razvoj nacionalnih znanstvenih infrastruktura prilagođenih potrebama današnjih istraživanja

II. razvoj istraživačkih infrastruktura važnih za Republiku Hrvatsku uključivanjem u ESFRI.

Doc. dr. sc. Matko Glunčić smatra kako bi HSFII, u kontaktu s bazom, trebao donijeti preporuku o tome koja bi se tijela trebala uključiti u projekt i koju infrastrukturu treba razvijati. Preporuka bi se iznijela ministrici znanosti i obrazovanja i koristila bi se prilikom potpisivanja međunarodnih istraživačkih ugovora.

Akademkinja Milena Žic Fuchs upoznala je ostale članove s finskim modelom, u kojem uz ministra znanosti i obrazovanja međunarodne istraživačke ugovore supotpisuje ministar financija. Ti se ugovori usvajaju u njihovu Parlamentu čime oni postaju obveza države. Imajući u vidu nacionalni kontekst, treba izabrati model prihvatljiv za Republiku Hrvatsku.

Akademik Vladimir Bermanec smatra da su teme jadranska orijentacija i svemirske tehnologije multidisciplinarne teme koje su danas vrlo aktualne i pokrivaju najširi

znanstvenoistraživački prostor, omogućujući uključivanje i suradnju znanstvenika iz svih znanstvenih područja.

Dr. sc. Zoran Bekić izvijestio je nazočne o postojanju dokumenata „Plan razvoja istraživačke i inovacijske infrastrukture u Republici Hrvatskoj“ iz lipnja 2016. te Akcijskog plana provedbe Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (koji se trenutno nalazi u javnoj raspravi) i u kojima postoje segmenti koji se odnose na istraživačku infrastrukturu. Ujedno smatra da treba razlikovati *roadmap* znanost i istraživanje u Republici Hrvatskoj od *roadmapa* istraživačkih infrastruktura, koji je uzrok i posljedica prvog.

Nadalje, jedan je od ciljeva projekta *Znanstveno i tehnološko predviđanje* da nastane temelj za odlučivanje o znanosti i istraživanjima u Republici Hrvatskoj u svim situacijama, između ostaloga i u situacijama kada se govori o uspostavi cjelovita informacijskog sustava.

Dr. sc. Tome Antičić istaknuo je da na Institutu Ruđer Bošković uz Crosbi postoji i Šestar – interaktivna baza podataka znanstvenih instrumenata, smještenih u znanstvenim, istraživačkim i visokoškolskim ustanovama u RH, u kojoj bi se registrirala kapitalna oprema, pratila njezina nabava i korištenja. Akademik Vladimir Bermanec napomenuo je da je i Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo preporuku da bi trebalo stvoriti virtualni centar kapitalne opreme, a kroz upravljačku strukturu takva virtualnog centra koji je raspoređen po različitim institucijama moglo bi se optimizirati i njegovo korištenje. Pritom treba imati nacionalnu opremu i opremu koju možemo koristiti u Europskome istraživačkom prostoru.

Tema istraživanje mora na nacionalnoj je razini materijalizirana kroz djelatnost centara za istraživanje mora u Splitu i Rovinju. Iskoristivost istraživačkih brodova koji su u mogućnosti izaći na otvoreno more bit će jedna od tema na sljedećim sastancima.

Tema svemirske tehnologije obuhvaća raznovrsna znanstvena istraživanja.

Dr. sc. Slobodan Danko Bosanac istaknuo je da Republika Hrvatska mora jasno iskazati svoje potrebe u smislu razvijanja svemirske tehnologije, kako ne bi nepovratno zaostala za ostatkom svijeta.

Smatra da se u Republici Hrvatskoj treba osnovati nacionalna agencija, centar za svemirska istraživanja i razvoj, poticati obrazovanje u STEM području (srednje i visoko obrazovanje), razvoj tvrtki visoke tehnologije i njihovu blisku povezanost s centrima za istraživanja, omogućiti razvoj medicinskih istraživanja i istraživanje psihologije specifične za svemirski prostor.



Dr. sc. David Smith skrenuo je pozornost na temu financiranja i održavanja postojeće opreme. Predlaže osnivanje virtualnog centra za znanstvenu opremu, kojim bi upravljala agencija ili centar, koji bi imao kontrolu nad korištenjem, obnavljanjem i nabavom znanstvene opreme, dok bi se hladni pogon pokrивao financijskim sredstvima MZO-a.

### **Ad 3. Razno**

Pod točkom Razno nije bilo rasprave.

Sjednica je završila u 16:20 sati.

Tonski zapis sjednice čini sastavni dio Zapisnika.

Zapisnik sastavila:

Melita Ančić, dipl. ing.

Predsjednik Hrvatskoga strateškog foruma  
za istraživačke infrastrukture

v.r. akademik Vladimir Bermanec

Zagreb, 10. prosinca 2018.

## SKRAĆENI ZAPISNIK

**s 2. sjednice Hrvatskoga strateškog foruma za istraživačke infrastrukture, održane 10. prosinca 2018. godine, s početkom u 13 sati, u velikoj dvorani Agencije za znanost i visoko obrazovanje**

**Nazočni članovi:** akademik Vladimir Bermanec, predsjednik, prof.dr.sc. Roko Andričević, dr. sc. Zoran Bekić, prof. dr. sc. Mario Grčević, prof.dr.sc. Marijan Klarica i dr. sc. Željko Lovrinčević.

**Ispričani članovi:** akademik Davor Miličić, akademkinja Milena Žic Fuchs, dr. sc. Tome Antičić, prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija, prof. dr. sc. Branko Grisogono, prof. dr. sc. Ivan Pejić, dr. sc. Tatijana Petrić i dr. sc. David Smith.

**Nazočni iz Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: AZVO):**

dr. sc. Josip Hrgović i Melita Ančić, dipl. ing.

Predsjednik Hrvatskoga strateškog foruma za istraživačke infrastrukture (u daljnjem tekstu: HRSFII) akademik Vladimir Bermanec pozdravio je sve nazočne na sjednici te predložio dnevni red, koji je jednoglasno usvojen i glasi:

### **Dnevni red**

1. Prihvaćanje zapisnika 1. sjednice HRSFII
2. Dogovor o radu
3. Kriteriji za nabavu strateških infrastrukture
4. Razno

### **Ad 1. Prihvaćanje zapisnika 1. sjednice HRSFII**

Prisutni članovi HRSFII usvojili su Zapisnik s 1. sjednice HRSFII koja je održana 16. siječnja 2018. godine u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, uz primjedbu da se ispravi tekst koji se odnosi na izrečeno u raspravi dr.sc. Zorana Bekića i to kako slijedi: „dr. sc. Zoran Bekić konstatirao je da postoje dokumenti “Plan razvoja istraživačke i inovacijske infrastrukture u Republici Hrvatskoj“ iz lipnja 2016. i Akcijski plan provedbe strategije obrazovanja, znanosti

i tehnologije ( koji se trenutno nalazi u javnoj raspravi) i u kojima postoje segmenti koji se odnose na istraživačku infrastrukturu. Ujedno smatra da treba razlikovati roadmap znanosti i istraživanja u Republici Hrvatskoj od roadmapa istraživačkih infrastruktura, koji proizlazi i posljedica je prvog.

Nadalje, jedan je od ciljeva projekta Znanstveno i tehnološko predviđanje da nastane informacijski sustav, kao temelj za odlučivanje o znanosti i istraživanjima u Republici Hrvatskoj u svim situacijama, između ostaloga i u situacijama kada se govori o istraživačkim infrastrukturama.“

### **Ad 2. Dogovor o radu**

Predsjednik HRSFII akademik Vladimir Bermanec obavijestio je prisutne da je ovo tijelo formirano prije gubitka punog sastava Nacionalnoga vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj no da ono može i dalje funkcionirati. Da imamo svoje stručne i znanstvene kriterije po kojima možemo donositi zaključke i da oni nisu vezani za političku strukturu, a nisu ovisni ni o tome kakav je sastav Nacionalnoga vijeća. Ideja je da se ide u korist našeg sustava i da možemo funkcionirati u tehničkim pitanjima koji su od strateške važnosti za našu znanost i visoko obrazovanje.

### **Ad 3. Kriteriji za nabavu strateških infrastruktura**

Predsjednik HRSFII akademik Vladimir Bermanec inicirao je raspravu o donošenju kriterija za nabavu strateških infrastruktura. Dosadašnja praksa bila je donošenje odluka bez čvrstih kriterija odnosno samo na osnovu odluke o financiranju znanstvenih infrastruktura.

Naglasio je da je u Europi prilično razrađen sustav i procjene i ocjene rada neke infrastrukture te naveo primjer CERN-a koji je proizašao iz europskih infrastruktura, a u koji se učlanila i Republika Hrvatska.

prof. dr. sc. Marijan Klarica istaknuo je problem apliciranja na europske projekte ( Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu ), te nejasnih kriterija za nabavu strateških instrumenata i kapitalne opreme pri projektima Ministarstva znanosti i obrazovanja ( u daljnjem tekstu MZO RH ) ili Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije.

Kroz MZO RH, prof. dr. sc. Roko Andričević naveo je da su se uložila ogromna financijska sredstva u znanstvenu infrastrukturu, točnije 350 miliona € te da se ona nalaze po sastavnicama sveučilišta. Međutim ne zna se tko je vlasnik te opreme, s kojim sredstvima, iz kojih budžeta će se financirati održavanje, s nivoa države, institucije na kojoj se nalazi znanstvena oprema ili istraživača koji tu opremu koriste svaki dan. Ne zna se niti mehanizam održavanja opreme.

Naveo je primjer financiranja znanstvene opreme Švicarskog Nacionalnog fonda za znanost. Prilikom apliciranja institucije ( npr. sastavnica sveučilišta ili institut ) moraju dati plan kako će se održavati oprema, kako će se financirati, te se na temelju takvog plana odobravaju sredstva za kupovinu te opreme, a ne ulazi se toliko u znanstvene razloge nabave te iste opreme.

Isto tako kao vrlo važna pitanja na koja nemamo odgovor, a koja su od iznimne važnosti prof. dr. sc. Marijan Klarica, istaknuo je da nemamo strategiju, ni osmišljenog plana za nabavu i korištenje znanstvene infrastrukture. Također ne kupuju se časopisi ni baze podataka važni za funkcioniranje znanosti, da li to omogućuje MZO RH ili sastavnice sveučilišta. Za kapitalnu znanstvenu opremu ne zna se tko je servisira, održava i tko je njen vlasnik.

Navodeći iskustvo sa svoje institucije ( Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu ) kako je mnoga oprema kupljena i stavljena u pogon u Klinici tako na Rebru ona služi i za struku i za znanstvena istraživanja. Budući da struka više koristi opremu, ako se pokvari prebacuje se fakultetu na popravak, a ne onome tko je po ugovoru i koristi. Takva situacija dugoročno je neodrživa i trebala bi se mijenjati.

Oslanjajući se na iskustva drugih zemalja primjerice Švicarske, Španjolske, Izraela, akademik Vladimir Bermanec zalaže se za stvaranje Virtualnog centra kapitalne opreme kojim bi se nabavljala velika kapitalna oprema, upravljala, održavala i obnavljala takva oprema. Može se razmišljati i o osnivanju tzv. spin-off kompanija koje bi mogle izdati račun i tako naplatile svoju uslugu.

Centralno upravljanje kapitalnom znanstvenom opremom bi dovelo do samoodrživog sustava u kojem bi se oprema optimalno koristila.

dr. sc. Željko Lovrinčević postavio je pitanje prisutnima da li postoje inicijalni rezultati mapiranja znanstvenog sustava te je istaknuo niz problema o tome kako nemamo jasno razrađenu strategiju naših potreba, nema jasnog inicijalnog benchmarking-a, ni pravnog okvira. Posebna je tema komercijalizacija postojeće opreme.

Da bi vidjeli gdje se nalazimo u sustavu, potreban je biznis plan o tome kako najbolje koristiti znanstvenu opremu. Novim Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju potrebno je regulirati i upotrebu i pristup znanstvenoj opremi, schering, od privatiziranja dijela, naplate usluga, do pravnih oblika i osnivanja vlastitih poduzeća.

Budući da na sjednici nije bilo predstavnika MZO RH, dr. sc. Zoran Bekić, prisutnim članovima HRSFII-a ukratko je obrazložio što je SRC-e napravilo do sada u projektu „Znanstveno i tehnologijsko predviđanje“.

dr. sc. Zoran Bekić u svom izlaganju istaknuo je da je SRC-e partner na projektu „Znanstveno i tehnologijsko predviđanje“ zajedno sa MZO RH, a čija je uloga da izradi informacijski sustav znanosti u Republici Hrvatskoj koji ima radni naziv CROVIS. Ugovor o izvođenju potpisan je prije godinu dana, financiran je europskim sredstvima, a proračun projekta je 16 miliona KN. Tri su glavna dijela projekta:

I dio: definirati i provesti mapiranje Hrvatskog istraživačkog inovativnog prostora čiji je nositelj MZO RH koje treba definirati šta to znači i kako se treba provesti;

II dio: stvoriti zakonodavne preduvjete da se radi mapiranje i prikupljanje informacija u znanosti ( u sadašnjem Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju u segmentu Znanosti nije propisano da se prikupljaju podaci stoga je potrebno nadopuniti sadašnji Zakon );

III dio: izgradnja informacijskog sustava znanosti u RH, za što je odgovorno SRC-e.

Godinu dana nakon pokretanja projekta MZO RH nije formiralo projektnu jedinicu, odnosno projekt nema voditelja, odnosno voditeljsku jezgru projekta. U dijelu koji radi SRC-e postoji određeni napredak.

Nadalje je istakao da u Europi postoje standardi kako se grade informacijski sustavi u znanosti ( tzv. euroCRIS standard ), a mi smo krenuli putem izgradnje takvog sustava. Ovog trena završava izrada idejnog projekta temeljem javne nabave, a to su Europska sredstva. Taj posao su dobile kolege sa FER-a, a prof. dr. sc. Vedran Mornar je voditelj tog projektnog tima. Idejni projekt podliježe javnoj raspravi nakon što on bude verificiran, SRC-e će pristupiti izvedbi izgradnje tog informacijskog sustava. S mapiranjem se ništa ne događa.

Informacijski sustav je u nastanku jer cijelo okruženje u kojem treba nastati nije dovoljno definirano ni stabilno.

dr. sc. Zoran Bekić podržava ideju da se donesu jasni kriteriji koji ne samo da bi se koristili za odabir strateških infrastruktura nego da to budu i kriteriji održivosti tih infrastruktura koje će se nabaviti.

Ideju virtualnog centra njeguju u SRC-u barem zadnjih 15 godina na razini IT opreme koja se kupuje. Oni zagovaraju koncept ako istraživači nisu zadovoljni nacionalnim resursima koji su im na raspolaganju u SRC-u nego ako u okviru svojih projekata kupuju neku računalnu opremu da se ta oprema obavezno instalira i koristi na način da je dio nacionalne infrastrukture i da ta oprema kad se ne koristi za projekt bude na raspolaganju drugim istraživačima te na taj način pokušavaju živjeti život virtualnog objedinjavanja.

Također je naglasio da ovog trena SRC-e radi na jednom velikom strateškom projektu koji se zove Hrvatski znanstveni obrazovni oblak u suradnji s MZO RH.

Prisutnim članovima HRSFII skrenuo je pažnju da postoje dva tijela sličnog naziva, jedno je ovo tijelo, a drugo je Strateški odbor za istraživačke infrastrukture MZO RH. Mišljenja je da na dva mjesta ne sjede grupe ljudi koji raspravljaju o istom nego je potrebno pokušati uspostaviti neki kontakt ( za što se zauzeo akademik Vladimir Bermanec ).

prof. dr. sc. Mario Grčević u svom izlaganju prisutnima je istaknuo problem pitanja vlasništva infrastruktura na Sveučilišnom kampusu Borongaj koje je u vrlo lošem stanju i iz razloga što se ne zna tko je pravi vlasnik MZO RH ili Sveučilište u Zagrebu.

dr. sc. Zoran Bekić naglasio je da Europske strateške istraživačke infrastrukture nisu samo opreme, nego i podaci i ljudi koji stoje iza njih. Naveo je primjer postojanja Europske infrastrukture jezičnih podataka koja gradi repozitorij jezičnih podataka te primjer Istraživačke infrastrukture u području društveno-humanističkih znanosti gdje se rade repozitoriji podataka vezanih uz društveno-humanističke znanosti.

Nakon rasprave HRSFII smatra iznimno važnim izraditi kriterije za nabavu strateških infrastruktura ( npr. uzimajući u obzir znanstvenu produkciju, broj ljudi itd.), pri čemu je potrebno uzeti različite struke u obzir, različite načine vrednovanja kao i izraditi bazu podataka o infrastrukturnoj opremi.

Ujedno uputit će dopis u MZO RH sa dva pitanja. Jedno o stanju projekta „Znanstveno i tehnologijsko predviđanje“, a drugo tko je osoba koja predstavlja MZO RH u ovom tijelu odnosno Hrvatskom strateškom forumu za istraživačke infrastrukture.

**Ad 4. Razno**

Pod točkom Razno nije bilo rasprave.

Sjednica je završila u 14:30 sati.

Tonski zapis sjednice čini sastavni dio Zapisnika.

Zapisnik sastavila:

Melita Ančić, dipl. ing.

Predsjednik Hrvatskoga strateškog foruma  
za istraživačke infrastrukture

v.r. akademik Vladimir Bermanec

Zagreb, 10. prosinca 2018.

## VI. Obvezujuće mišljenje NVZVOTR za rad Matičnih odbora



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 640-03/20-01/0022

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 16. srpnja 2020.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u daljnjem tekstu: NVZVOTR) na 42. (virtualnoj) redovitoj sjednici održanoj 30. travnja 2020. raspravilo je, a na 45. redovitoj sjednici, održanoj 13. srpnja 2020., donijelo zaključke, odnosno obvezujuće mišljenje o pitanjima koja su se na sastanku s predsjednicima/cama Matičnih odbora pokazala kao dvojbeni, odnosno, za koja su različiti Matični odbori iz različitih područja ili unutar istoga područja u praksi primjenjivali različita rješenja.

### ZAKLJUČCI:

**1. Osoba izabrana u znanstveno zvanje u jednom polju, a provela je 5 godina (ili 3 godine, u skladu s čl. 32. st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju: u daljnjem tekstu: Zakon (NN br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 131/17)) u tom zvanju, može biti birana u isto ili više znanstveno zvanje u drugom znanstvenom polju istog znanstvenog područja ako ima dovoljan broj radova za izbor u to znanstveno zvanje u drugom polju i ako te radove nije prethodno koristila za izbore u prethodna znanstvena zvanja.**

*Zakon ne specificira u kojem je znanstvenom polju pristupnik imao obvezu provesti propisano vrijeme niti znanstveno polje u kojem se izabire u više zvanje nakon isteka propisanog roka.*

**2. Radovi temeljem kojih je izvršen izbor u znanstveno zvanje u jednom znanstvenom polju ne mogu se ponovno koristiti za izbor istoga pristupnika u znanstveno zvanje u drugom znanstvenom polju.**

Pri donošenju ovog mišljenja Nacionalno vijeće se vodilo uvjerenjem kako se treba prikloniti dijelu presude Ustavnog suda (NN 99/13) u kojoj je navedeno:

*„Vodeći se razlozima pravne sigurnosti, Ustavni sud u tom smislu u svojoj presudi od 16. srpnja 2013. (NN 99/13) utvrdio je načelno ustavnopravno stajalište o pravnoj sigurnosti, kao najvažnije obilježje vladavine prava, u području znanstvenog djelovanja (članak 68. u vezi s*



člankom 3. Ustava) koje zahtijeva da svi objavljeni radovi koji su kategorizirani, to jest vrednovani i razvrstani u pojedine kategorije u vrijeme važenja ranijih propisa (što je predstavljalo osnovu za napredovanje znanstvenika u više zvanje) nakon prestanka njihova važenja i dalje moraju zadržati istu kategorizaciju i ne smiju biti ponovo vrednovani prema novim pravilima odnosno mjerilima. Oni se moraju smatrati nepromjenjivom osnovom od koje se polazi u daljnjem vrednovanju rada znanstvenika po novim pravilima odnosno mjerilima, neovisno o tome jesu li ta nova pravila odnosno mjerila blaža ili stroža od prethodnih. To je minimalni zahtjev koji se u objektivnom sustavu vrijednosti utjelovljenom u članku 68. Ustava mora poštovati. Odstupanje je dopušteno samo u slučaju pravomoćne sudske presude kojom se utvrđuje da je konkretan, nominalno određeni znanstvenik do napredovanja u više znanstveno zvanje došao počinjenjem kaznenog djela.“

U duhu gornjeg obrazloženja, čl. 41. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17), glasi:

„Svi radovi određenog pristupnika koji su kategorizirani prema odredbama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (»Narodne novine«, br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11), odnosno propisa koji su utvrđivali uvjete za izbor u znanstvena zvanja prije stupanja na snagu toga Pravilnika, nakon njegova prestanka važenja zadržavaju kategorizaciju koju su dobili prema tom Pravilniku ili propisima koji su mu prethodili i ne mogu biti ponovno kategorizirani ili na drugi način vrednovani prema ovom Pravilniku niti odredbe ovog Pravilnika na bilo koji način utječu na prethodno stečena zvanja, osim ako se pravomoćnom sudskom presudom utvrdi da se izbor u znanstveno zvanje temeljio na kaznenom djelu pristupnika.“

**3. pristupnik koji se bira u više znanstveno zvanje prema odredbama „starog“ Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja NN 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11) ne može se birati u više zvanje s istim radovima (nakon posljednjeg izbora nije objavio niti jedan kvalificirajući rad).**

*Obrazloženje: kao za točku br. 2.*

**4. Radove objavljene u bazama referentnima za određeno područje prije posljednjeg izbora u znanstveno zvanje prema odredbama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 84/05), koji te radove nije uzimao u obzir za izbor u zvanja, dok se prema Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17) takvi radovi priznaju, treba uvažiti i pribrojiti ukupnom broju kvalificirajućih radova u postupku izbora u znanstveno zvanje prema odredbama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17.). Isto vrijedi i za citate temeljem tih radova.**

*Riječ je o radovima koji prethodno nisu bili kategorizirani niti vrednovani u postupku izbora u prethodna znanstvena zvanja. NVZVOTR ne vidi zapreku da se ti radovi pribroje ukupnom broju radova koje ima pristupnik (zajedno s radovima u CC i SCI temeljem kojih su vršeni prethodni izbori).*

*Radovi objavljeni u bazama referentnima za svako područje, koje „novi“ Pravilnik prepoznaje, a „stari“ Pravilnik ih nije prepoznavao, objavljeni prije posljednjeg izbora u znanstveno zvanje prema „starom“ Pravilniku, ne vrednuju se prema „novom“ Pravilniku u smislu kategorizacije po kvartilama i drugim kvalitativnim kriterijima koje propisuje „novi“*

*Pravilnik. Tako se mogu vrednovati samo novi radovi, objavljeni u razdoblju koje novi Pravilnik „pokriva“ u skladu s člankom 43.*

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Matični odbori
2. Pismohrana, ovdje

## VII. Odluke o imenovanju članova Matičnih odbora



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0008

URBROJ: 355-08-19-0609

Zagreb, 16. rujna 2019.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 34. sjednici, održanoj dana 13. rujna 2019. godine, donijelo

### **ODLUKU**

#### **o imenovanju na dužnost člana**

#### **Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije**

#### **I.**

Umjesto dosadašnjeg člana dr. sc. Damira Karbića (koji je imenovan na dužnost potpredsjednika za znanost) za člana Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije imenuje se:

Dr. sc. **Mirjana Repanić Braun**, Institut za povijest umjetnosti, Zagreb

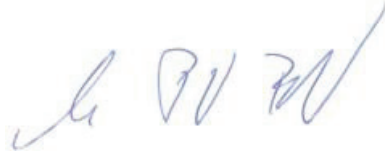
#### **II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji
2. Dr. sc. Mirjana Repanić Braun, Institut za povijest umjetnosti, Zagreb
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0008  
URBROJ: 355-08-19-0608

Zagreb, 16. rujna 2019.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 34. sjednici, održanoj dana 13. rujna 2019. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost predsjednice  
Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti  
umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg predsjednika dr. sc. Nenada Vekarića (koji je preminuo) za predsjednicu Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije imenuje se:

Prof. dr. sc. **Mirjana Matijević Sokol**, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji

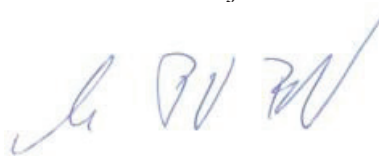
**II.**

Mandat imenovanoj predsjednici Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji
2. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0008

URBROJ: 355-08-19-0607

Zagreb, 16. rujna 2019.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 34. sjednici, održanoj dana 13. rujna 2019. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost potpredsjednika za znanost  
Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti  
umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije**

**I.**

Umjesto dosadašnje potpredsjednice za znanost prof. dr. sc. Mirjane Matijević Sokol (koja je imenovana na dužnost predsjednice) za potpredsjednika za znanost Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije imenuje se:

Dr. sc. **Damir Karbić**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti

**II.**

Mandat imenovanom potpredsjedniku za znanost Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji
2. Dr. sc. Damir Karbić, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti
3. Pismohrana, ovdje





**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0008  
URBROJ: 355-08-19-0606

Zagreb, 16. rujna 2019.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 34. sjednici, održanoj dana 13. rujna 2019. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana  
Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - za polja politologije, sociologije,  
demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Zorana Kurelića (koji je razriješen dužnosti člana Matičnog odbora jer je u akademskoj godini 2018/2019. stupio na dužnost dekana Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu) za člana Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti imenuje se:

Prof. dr. sc. **Mišetić Anka**, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Anđelko Akrap, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti
2. Prof. dr. sc. Mišetić Anka, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0008

URBROJ: 355-08-19-0605

Zagreb, 16. rujna 2019.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 34. sjednici, održanoj dana 13. rujna 2019. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana**

**Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Damira Sekulića (koji je razriješen dužnosti člana Matičnog odbora jer je u akademskoj godini 2018/2019. stupio na dužnost dekana Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu) za člana Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije imenuje se:

Prof. dr. sc. **Saša Krstulović**, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu

**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Maja Ljubetić, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu, predsjednica Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije
2. Prof. dr. sc. Saša Krstulović, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0008

URBROJ: 355-08-19-0604

Zagreb, 16. rujna 2019.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 34. sjednici, održanoj dana 13. rujna 2019. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana  
Matičnog odbora za interdisciplinarno područje (znanost; umjetnost)**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Ivana Sondija (koji je razriješen dužnosti člana Matičnog odbora na vlastiti zahtjev) za člana Matičnog odbora za interdisciplinarno područje (znanost; umjetnost) imenuje se:

Prof. dr. sc. **Hrvoje Potrebica**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za interdisciplinarno područje (znanost; umjetnost) u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Inga Tomić-Koludrović, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb, predsjednica Matičnog odbora za interdisciplinarno područje (znanost; umjetnost)
2. Prof. dr. sc. Hrvoje Potrebica, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0008

URBROJ: 355-08-19-0603

Zagreb, 16. rujna 2019.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 34. sjednici, održanoj dana 13. rujna 2019. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana  
Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - za polja informacijskih i  
komunikacijskih znanosti**

**I.**

Umjesto dosadašnje potpredsjednice za tehnološki razvoj i inovacije prof. dr. sc. Gordane Vilović (koja je razriješena dužnosti člana Matičnog odbora jer je u akademskoj godini 2018/2019. stupila na dužnost prodekana za nastavu na Fakultetu političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu) za člana Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja informacijskih i komunikacijskih znanosti imenuje se:

Prof. dr. sc. **Mirjana Pejić Bach**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu


**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja informacijskih i komunikacijskih znanosti u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Jadranka Lasić-Lazić, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polja informacijskih i komunikacijskih znanosti
2. Prof. dr. sc. Mirjana Pejić Bach, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. Pismohrana, ovdje





**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0008

URBROJ: 355-08-19-0602

Zagreb, 16. rujna 2019.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 34. sjednici, održanoj dana 13. rujna 2019. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana  
Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polje ekonomije**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Lorene Škuflić (koja je razriješena dužnosti člana Matičnog odbora jer je u akademskoj godini 2018/2019. stupila na dužnost prodekanice na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu) za člana Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polje ekonomije imenuje se:

Dr. sc. **Danijel Nestić**, Ekonomski institut u Zagrebu

**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polje ekonomije u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Katarina Žager, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica Matičnog odbora za područje društvenih znanosti - polje ekonomija
2. Dr. sc. Danijel Nestić, Ekonomski institut u Zagrebu
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0004

URBROJ: 355-08-20-0009

Zagreb, 05. svibnja 2020.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 42. sjednici, održanoj dana 30. travnja 2020. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana  
Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti - polje fizike**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Leandre Vranješ Markić (koja je razriješena dužnosti člana Matičnog odbora jer je u akademskoj godini 2018/2019. stupila na dužnost Prorektorice Sveučilišta u Splitu) za člana Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti - polje fizike imenuje se:

Prof. dr. sc. **Miroslav Požek**, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

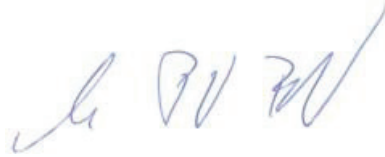
**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti - polje fizike u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Zvezdana Bencetić Klaić, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti - polje fizike
2. Prof. dr. sc. Miroslav Požek, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0004

URBROJ: 355-08-20-0012

Zagreb, 05. svibnja 2020.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 42. sjednici, održanoj dana 30. travnja 2020. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana  
Matičnog odbora za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih  
znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite,  
dentalne medicine i farmacije**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Silvane Jukić Krmek (koja je razriješena dužnosti člana Matičnog odbora jer je u akademskoj godini 2018/2019. stupila na dužnost prodekana za znanost Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu) za člana Matičnog odbora za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, dentalne medicine i farmacije imenuje se:

Prof. dr. sc. **Toni Valković**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci

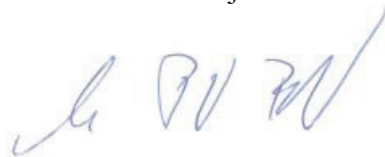
**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, dentalne medicine i farmacije u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mladen Boban, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu, predsjednik Matičnog odbora za polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, dentalne medicine i farmacije
2. Prof. dr. sc. Toni Valković, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0004

URBROJ: 355-08-20-0011

Zagreb, 05. svibnja 2020.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 42. sjednici, održanoj dana 30. travnja 2020. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana  
Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti - polje fizike**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Mladena Petravića (koji je na vlastiti zahtjev razriješen dužnosti člana Matičnog odbora) za člana Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti - polje fizike imenuje se:

Prof. dr. sc. **Tamara Nikšić**, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti - polje fizike u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Zvezdana Bencetić Klaić, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti - polje fizike
2. Prof. dr. sc. Tamara Nikšić, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. Pismohrana, ovdje





**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0004

URBROJ: 355-08-20-0010

Zagreb, 05. svibnja 2020.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 42. sjednici, održanoj dana 30. travnja 2020. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana**

**Matičnog odbora za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Dražana Kozaka (koji je razriješen dužnosti člana Matičnog odbora jer je 01. listopada 2017. godine stupio na dužnost Prorektora za nastavu i studente Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku) za člana Matičnog odbora za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike imenuje se:

Prof. dr. sc. **Pero Raos**, Strojarski fakultet u Slavonskom Brodu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku

**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mladen Franz, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik Matičnog odbora za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike
2. Prof. dr. sc. Pero Raos, Strojarski fakultet u Slavonskom Brodu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA:003-08/20-05/0004

URBROJ: 355-08-20-0008

Zagreb, 05. svibnja 2020.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 42. sjednici, održanoj dana 30. travnja 2020. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana  
Matičnog odbora za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje,  
tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Joška Parunova (koji je razriješen dužnosti člana Matičnog odbora jer je u akademskoj godini 2018/2019. stupio na dužnost prodekana za znanstvenoistraživački rad i suradnju s gospodarstvom Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu) za člana Matičnog odbora za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike imenuje se:

Prof. dr. sc. **Lidija Ćurković**, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu

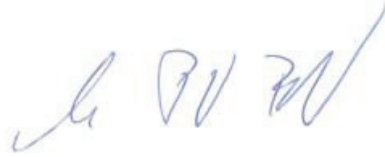
**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mladen Franz, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik Matičnog odbora za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike
2. Prof. dr. sc. Lidija Ćurković, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-05/0004  
URBROJ: 355-08-20-0007

Zagreb, 05. svibnja 2020.

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17) te članka 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN broj 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 42. sjednici, održanoj dana 30. travnja 2020. godine, donijelo

**ODLUKU**

**o imenovanju na dužnost člana  
Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polje filologije**

**I.**

Umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Ekrema Čauševića (koji je na vlastiti zahtjev razriješen dužnosti člana Matičnog odbora) za člana Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polje filologije imenuje se:

Prof. dr. sc. **Diana Stolac**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci

**II.**

Mandat imenovanom članu Matičnog odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polje filologije u sazivu 2017. - 2021. (26.04.2017.), odnosno do razrješenja.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i tehnološki  
razvoj



prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti - polje filologije
2. Prof. dr. sc. Diana Stolac, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
3. Pismohrana, ovdje

**VIII. Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja**

**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

1558

Na temelju čl. 6. st. 1. i st. 2. t. 5., te čl. 32. st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 – OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 – O, RUSRH, 60/15 – OUSRH i 131/17), Nacionalno vijeće za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na sjednici održanoj 24. srpnja 2019. donijelo je

**PRAVILNIK  
O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O UVJETIMA ZA IZBOR U  
ZNANSTVENA ZVANJA**

**Članak 1.**

U Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (»Narodne novine« br. 28/17) (klasa: 640-03/16-01/0007; urbroj: 355-08-17-0021 od 22. ožujka 2017.) ispod naslova Popis kategoriziranih domaćih publikacija mijenja se članak 31. i sada glasi:

**»Članak 31.**

Za izbor u znanstvena zvanja u području humanističkih znanosti domaći časopisi i druge publikacije razvrstavaju se u skupine (a1) i (a2) kako slijedi:

a1

Anali Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku, Archaeologia Adriatica, Arhivski vjesnik, Ars Adriatica, Arti musices, Bogoslovska smotra, Collegium Antropologicum, Crkva u svijetu, Croatica Christiana Periodica, Croatica et Slavica Iadertina, Časopis za suvremenu povijest, Diacovensia, Dubrovnik Annals, Ekonomska i ekohistorija, Etnološka tribina, Filologija, Filozofska istraživanja, Fluminensia, Folia Onomastica Croatica, Govor, Historijski zbornik, Hrvatski dijalektološki zbornik, IKON, International Review of the Aesthetics and Sociology of Music, Jezik, Jezikoslovlje, Libri&Liberi: časopis za istraživanje dječje književnosti i kulture, Narodna umjetnost – hrvatski časopis za etnologiju i folkloristiku, Nova prisutnost, Obnovljeni život – časopis za filozofiju i religijske znanosti, Peristil, Podravina, Portal, Povijesni prilozi, Prilozi Instituta za arheologiju, Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine, Radovi Instituta za povijest umjetnosti, Radovi Zavoda za hrvatsku povijest, Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru, Radovi Zavoda za znanstveni rad HAZU u Varaždinu, Rasprave: Časopis Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Review of Croatian History, Scrinia Slavonica, [sic] – časopis za književnost, kulturu i književno prevođenje, Slovo, Studia ethnologica Croatica, Suvremena lingvistika, Synthesis Philosophica, Umjetnost riječi – časopis za znanost o književnosti, izvedbenoj umjetnosti i filmu, Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu, Zagreber germanistische Beiträge, Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti HAZU, Zbornik Radova Filozofskog fakulteta u Splitu, Život umjetnosti.

a2

Acta Iadertina, Anafora, Cris – časopis Povijesnog društva Križevci, Croatian Journal of Philosophy, Croatica – časopis za hrvatski jezik, književnost i kulturu, Čakavska rič, Diadora, Disputatio philosophica – International journal on philosophy and religion, Etnološka istraživanja/Etnological Research, Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske, Histria, Histria archaeologica, Holon, Hortus artius medievalium, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva, Kačić, Kairos, Kaj – časopis za književnost, umjetnost i kulturu, Književna smotra, Kroatologija, Kulturna baština, Magistra Iadertina, Metodički ogledi, Numizmatičke vijesti, Osječki zbornik, Problemi sjevernog Jadrana, Prolegomena, Riječki teološki časopis, Senjski zbornik, Služba Božja, Strani jezici, Studia lexicographica, Studia Romanica et Anglica Zagrabiensia, Tabula, Vjesnik Istarskog arhiva, Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku.«

Članak 2.

Odredbe ovog Pravilnika ne odnose se na postupke izbora u znanstvena zvanja započete sukladno odredbama Pravilnika o uvjetima za izbore u znanstvena zvanja (»Narodne novine« br. 84/05, 100/06, 138/06, 42/07, 120/07, 71/2010, 116/2010, 38/11).

Članak 3.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 640-03/19-02/0009

Urbroj: 355-08-19-0001

Zagreb, 26. srpnja 2019.

Predsjednica

Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj  
**prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić, v. r.**



**IX. Odluke o imenovanju Povjerenstva za prijedlog i razradu kriterija za iznimno odobravanje izvođenja stručnih studija na sveučilištima, Povjerenstva za prijedlog uputa za traženje uspostave novih znanstvenih polja i grana te kriterija za usvajanje takvih prijedloga i Povjerenstva za sadržaj izvješća o prijedlozima novih studija**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/19-02/0023  
URBROJ: 355-08-19-0001  
Zagreb, 05. prosinca 2019.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 36. sjednici, održanoj dana 19. studenoga 2019. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

**ODLUKU**

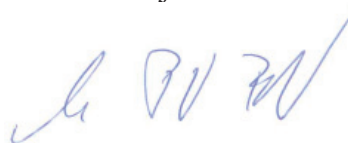
kojom se imenuje stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sastavu:

1. Dr. sc. **Marcela Andreata Koren**, prof. v.š., Veleučilište u Križevcima, predsjednica
2. **Boris Popović**, Alarm automatika d.o.o.
3. Dr. sc. **Neven Vidaković**, Zagrebačka škola ekonomije i menadžmenta
4. Dr. sc. **Gojko Ostojić**, Libertas Sveučilište Zagreb
5. Mr. sc. **Sandra Bezjak**, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
6. **Mirjana Gopić**, dipl. iur., Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Zadaća stručnog povjerenstva je razraditi i predložiti kriterije na temelju kojih će se iznimno odobravati izvođenje stručnih studija na sveučilištima. Rok za izradu navedenih kriterija je 01. travnja 2020. godine.

Stručnu i administrativnu pomoć stručnom povjerenstvu će dati Melita Ančić, dipl. ing. (Agencija za znanost i visoko obrazovanje).

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Dr. sc. Marcela Andreato Koren, prof. v.š., Veleučilište u Križevcima
2. Boris Popović, Alarm automatika d.o.o.
3. Dr. sc. Neven Vidaković, Zagrebačka škola ekonomije i menadžmenta
4. Dr. sc. Gojko Ostojić, Libertas Sveučilište Zagreb
5. Mr. sc. Sandra Bezjak, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
6. Mirjana Gopić, dipl. iur., Agencija za znanost i visoko obrazovanje
7. Melita Ančić, dipl. ing., Agencija za znanost i visoko obrazovanje
8. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/19-02/0023

URBROJ: 355-08-19-0001

Zagreb, 05. prosinca 2019.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 36. sjednici, održanoj dana 19. studenoga 2019. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

**ODLUKU**

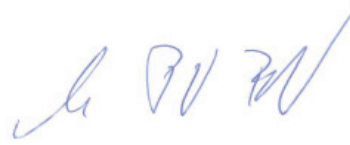
kojom se imenuje stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sastavu:

1. Prof. dr. sc. **Mladen Šolić**, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Damir Magaš**, Sveučilište Zadar
3. Prof. dr. sc. **Damir Agičić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
4. **Mirjana Gopić**, dipl. iur, Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Zadaća stručnog povjerenstva je predložiti Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj kriterije i upute za donošenje novih znanstvenih polja i grana u Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama. Rok za izradu navedenih kriterija i uputa je 01. travnja 2020. godine.

Stručnu i administrativnu pomoć stručnom povjerenstvu će dati Melita Ančić, dipl. ing. (Agencija za znanost i visoko obrazovanje).

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mladen Šolić, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split
2. Prof. dr. sc. Damir Magaš, Sveučilište Zadar
3. Prof. dr. sc. Damir Agičić, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
4. Mirjana Gopić, dipl. iur., Agencija za znanost i visoko obrazovanje
5. Melita Ančić, dipl. ing., Agencija za znanost i visoko obrazovanje
6. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/19-02/0023

URBROJ: 355-08-19-0002

Zagreb, 05. prosinca 2019.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 36. sjednici, održanoj dana 19. studenoga 2019. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

**ODLUKU**

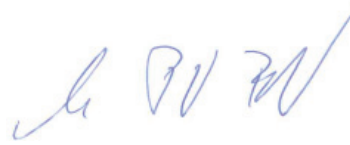
kojom se imenuje stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sastavu:

1. Prof. dr. sc. **Mladen Boban**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Damir Agičić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. Dr. sc. **Marcela Andreata Koren**, prof. v.š., Veleučilište u Križevcima
4. Mr. sc. **Sandra Bezjak**, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
5. **Mirjana Gopić**, dipl. iur, Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Zadaća stručnog povjerenstva je razraditi upute za sadržaj i pisanje izvješća Nacionalnom vijeću o prijedlozima novih studija i predstaviti ih Nacionalnom vijeću. Rok za izradu navedenih uputa za sadržaj i pisanje izvješća je 01. travnja 2020. godine.

Stručnu i administrativnu pomoć stručnom povjerenstvu će dati Melita Ančić, dipl. ing. (Agencija za znanost i visoko obrazovanje).

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Mladen Boban, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu
2. Prof. dr. sc. Damir Agičić, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. Dr. sc. Marcela Andreato Koren, prof. v.š., Veleučilište u Križevcima
4. Mr. sc. Sandra Bezjak, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
5. Mirjana Gopić, dipl. iur., Agencija za znanost i visoko obrazovanje
6. Melita Ančić, dipl. ing., Agencija za znanost i visoko obrazovanje
7. Pismohrana, ovdje

- X. **Odluka o izmjeni Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja kojim grana teorija i povijest književnosti u polju filologija dobiva koeficijent 1,5 umjesto postojećeg koeficijenta 1**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

Temeljem čl. 6. st.1. i st. 2. toč. 5., te čl. 32. st.5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 - OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 - O, RUSRH, 60/15 - OUSRH i **131/17**), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj sjednici donijelo je

**NACRT PRIJEDLOGA PRAVILNIKA  
O IZMJENAMA I DOPUNAMA  
PRAVILNIKA O UVJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA**

Članak 1.

U Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN br. 28/17 i 72/19) ispod naslova *Elementi za formulu i izračunavanje vrijednosti (ili istovrijednosti) radova u bodovima* mijenja se članak 27. i sada glasi:

"Članak 27.

**(1) Opseg rada (O)**

Jedan autorski arak teksta (računa se da obuhvaća 16×1.800 slovnih mjesta) vrednovat će se kao jedinica opsega:

- Matični odbor za filologiju: a) lingvistika i filologija u užem smislu: 2 boda;  
b) znanost o književnosti: 1,5 bod;
- Matični odbor za filozofiju i teologiju: 1,5 bod;
- Matični odbor za povijest, povijest umjetnosti, znanost o umjetnosti, arheologiju, etnologiju i antropologiju: 1,5 bod.

Opseg kritičkih izdanja, rječnika, gramatika te uredničkih knjiga, zbirka znanstvene građe, digitalna zbirka, baza podataka i repozitorij dodatno se množi koeficijentom 0,2. Pod uredničkom knjigom razumijeva se znanstvena urednička knjiga s recenzijama i zbornik znanstvenih radova s recenzijama.

Rad na rječnicima, gramatikama ili kritičkim izdanjima, koji su recenzirani kao znanstveni rad (npr. na višesveščanim referentnim rječnicima) izjednačuje se s preglednim radom, dobiva

koeficijent za filologiju u užem smislu ako se prinos pojedinoga autora može točno odrediti i kvantificirati (kod kritičkih izdanja računa se pritom opseg kritičkoga aparata).

## **(2) Mjesto objavljivanja (M)**

- neobjavljeni doktorski rad: koeficijent 0,75;
- autorska znanstvena knjiga (a3) koeficijent 1;
- domaći znanstveni časopis ili nakladnik, ili zbornik radova sa znanstvenog skupa s recenzijama uglednih stručnjaka (a2): koeficijent 1;
- strani ili međunarodni časopis ili nakladnik, ako nije na razini ispod (a1), domaći časopis na međunarodnoj razini, zastupljen u uglednim bibliografijama ili s recenzijom uglednih stručnjaka (a1): koeficijent 1,5.

## **(3) Vrsnoća rada (V)**

- stručni rad ili popularnoznanstveni rad: koeficijent 0,5;
- pregledni rad: koeficijent 0,75;
- prethodno priopćenje: koeficijent 0,9;
- izvorni znanstveni rad: koeficijent 1.

Moguće je još u iznimnim slučajevima razlikovati u kategoriji vrsnoće (V) i ove stupnjeve:

- nova utemeljena teorija: koeficijent 1,5;
- znanstveno otkriće: koeficijent 2.

(4) Prilikom izračunavanja vrijednosti radova u bodovima zbrajaju se autorski arci izvornih znanstvenih, preglednih te stručnih radova i prethodnih priopćenja, boduju i množe s koeficijentom po mjestu izdavanja (prema skupinama s istim koeficijentom). Za svaki rad (ili podudarnu skupinu radova) vrijedi formula istovrijednosti po broju bodova:

$$N^b = O \times M \times V.$$

(5) Svaki rad može biti vrednovan samo jednom. To na primjer znači da

- doktorska disertacija može biti vrednovana ili kao obranjeni, ili kao objavljeni rad;
- članci koji se ponovno objavljuju u sklopu knjige mogu biti vrednovani ili kao posebni članci, ili zbirno u sastavu knjige kao cjeline."

## Članak 2.

Odredbe ovog Pravilnika ne odnose se na postupke izbora u znanstvena zvanja započete sukladno odredbama Pravilnika o uvjetima za izbore u znanstvena zvanja (NN br. 84/05, 100/06, 138/06, 42/07, 120/07, 71/2010, 116/2010, 38/11).

## Članak 3.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Narodnim novinama".



KLASA:  
URBROJ:  
Zagreb,

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

**XI. Odluka o minimalnim kriterijima, radnim obvezama i oblicima izvješća za reizbore na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

Na temelju članka 6. stavak 2. točka 9. i članka 102. stavak 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, na svojoj ... sjednici održanoj dana ... donosi

**NACRT PRIJEDLOGA ODLUKE  
O MINIMALNIM UVJETIMA RADNIH OBVEZA ZA REIZBOR NA  
ZNANSTVENA, ZNANSTVENO-NASTAVNA, UMJETNIČKO-NASTAVNA,  
NASTAVNA I STRUČNA RADNA MJESTA TE O OBLIKU IZVJEŠĆA STRUČNOG  
POVJERENSTVA O RADU ZAPOSLENIKA U POSTUPKU REIZBORA**

**I. OPĆI UVJETI**

**Članak 1.**

- (1) Odlukom o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora (u daljnjem tekstu: Odluka) propisuju se minimalni uvjeti radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te oblik i sadržaj izvješća stručnog povjerenstva za ocjenu uvjeta pristupnika za reizbor na radna mjesta.
- (2) Odluku o pokretanju postupka reizbora na znanstveno, znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, nastavno i stručno radno mjesto donosi stručno vijeće visokog učilišta odnosno znanstvene organizacije na prijedlog čelnika visokog učilišta odnosno znanstvene organizacije.
- (3) Odlukom iz stavka 2. ovog članka imenuje se stručno povjerenstvo za provedbu postupka reizbora u skladu s odredbama zakona o sustavu znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja.
- (4) Postupak reizbora na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta provodi se na visokom učilištu odnosno znanstvenoj organizaciji na kojoj je pristupnik zaposlen.
- (5) Pristupnici koji su u postupku reizbora na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta na visokim učilištima moraju predati stručnom

povjerenstvu uz dokaze o ispunjavanju uvjeta i rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svoga nastavnog rada ili rezultate studentske ankete koju provodi visoko učilište.

- (6) Minimalni uvjeti radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta ocjenjuju se svakih pet godina od posljednjeg izbora odnosno reizbora na znanstveno, znanstveno–nastavno, umjetničko-nastavno, nastavno i stručno radno mjesto.

## **II. MINIMALNI UVJETI RADNIH OBVEZA ZA REIZBOR NA ZNANSTVENA RADNA MJESTA**

### **Članak 2.**

- (1) Pristupnici koji su u postupku reizbora na znanstvena radna mjesta znanstvenog suradnika, višeg znanstvenog suradnika i znanstvenog savjetnika moraju, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, ispunjavati najmanje polovicu uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno zvanje u koje su posljednje birani i sljedećeg višeg zvanja u određenom znanstvenom području i polju prema općem aktu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj o uvjetima za izbore u znanstvena zvanja.
- (2) Za reizbor na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika pristupnik mora ispuniti najmanje polovicu uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno zvanje znanstveni suradnik i znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik u određenom znanstvenom području i polju prema općem aktu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj o uvjetima za izbore u znanstvena zvanja.
- (3) Za reizbor na znanstveno radno mjesto višeg znanstvenog suradnika pristupnik mora ispuniti najmanje polovicu uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik i znanstveno zvanje znanstveni savjetnik u određenom znanstvenom području i polju prema općem aktu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj o uvjetima za izbore u znanstvena zvanja.
- (4) Za reizbor na znanstveno radno mjesto znanstvenog savjetnika pristupnik mora ispuniti najmanje polovicu uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik i znanstveno zvanje znanstveni savjetnik u trajnom zvanju u određenom znanstvenom području i polju prema općem aktu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj o uvjetima za izbore u znanstvena zvanja.

## **III. MINIMALNI UVJETI RADNIH OBVEZA ZA REIZBOR NA ZNANSTVENO-NASTAVNA RADNA MJESTA**

### **Članak 3.**

- (1) Pristupnici koji su u postupku reizbora na znanstveno-nastavna radna mjesta docenta, izvanrednog profesora ili redovitog profesora moraju, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, ispuniti kriterije vrednovanja nastavnog doprinosa, znanstveno-stručnog doprinosa i institucijskog doprinosa koji su propisani u tri skupine posebnih uvjeta prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno - stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno–nastavna zvanja.
- (2) Za reizbor na znanstveno–nastavno radno mjesto docenta pristupnik mora, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, ispuniti ukupno najmanje dva posebna uvjeta iz bilo

koje od tri skupine uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja.

- (3) Za reizbor na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora pristupnik mora, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, ispuniti ukupno najmanje četiri posebna uvjeta iz najmanje dvije skupine uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja.
- (4) Za reizbor na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora pristupnik mora, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, ispuniti ukupno najmanje sedam posebnih uvjeta od čega najmanje jedan iz svake skupine uvjeta za izbor u znanstveno nastavno zvanje redovitog profesora prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno nastavna zvanja.

#### **IV. MINIMALNI UVJETI RADNIH OBVEZA ZA REIZBOR NA UMJETNIČKO-NASTAVNA RADNA MJESTA**

##### **Članak 4.**

- (1) Pristupnici koji su u postupku reizbora na umjetničko-nastavna radna mjesta docenta, izvanrednog profesora ili redovitog profesora moraju, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, ispuniti polovicu uvjeta prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti za umjetničko-nastavno zvanje docenta, izvanrednog profesora i redovitog profesora.
- (2) Za reizbor na umjetničko-nastavno radno mjesto docenta pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu propisanih uvjeta (polovicu od četiri uvjeta) za izbor u umjetničko-nastavno zvanje docenta prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti.
- (3) Za reizbor na umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu propisanih uvjeta (polovicu od sedam uvjeta) za izbor u umjetničko-nastavno zvanje izvanrednog profesora prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko – nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti.
- (4) Za reizbor na umjetničko-nastavno radno mjesto redovitog profesora pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu propisanih uvjeta (polovicu od devet uvjeta) za izbor u umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko – nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti .
- (5) U postupku ocjene uvjeta pristupnika za reizbor na umjetničko-nastavna radna mjesta izvanrednog profesora i redovitog profesora komentorstvo obranjenih završnih ili

diplomskih radova, javnih nastupa, izložbi ili drugih oblika umjetničkog djelovanja, kao ispunjenje uvjeta za reizbor, istovjetno je mentorstvu.

- (6) Ispunjenje uvjeta da je pristupnik dobitnik značajnih priznanja ili nagrada za umjetnički rad, rad u struci ili nastavi u postupku reizbora za umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora priznaje se i za postupak reizbora za umjetničko-nastavno radno mjesto redovitog profesora.

## **V. MINIMALNI UVJETI RADNIH OBVEZA ZA REIZBOR NA NASTAVNA RADNA MJESTA**

### **Članak 5.**

- (1) Pristupnici koji su u postupku reizbora na nastavna radna mjesta predavača, višeg predavača, profesora visoke škole, lektora i višeg lektora moraju ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu uvjeta za izbor u nastavna zvanja prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na sveučilištima, odnosno prema općem aktu Vijeća veleučilišta i visokih škola o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na veleučilištima i visokim školama.
- (2) Za reizbor na nastavno radno mjesto predavača pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, uz opće uvjete i najmanje polovicu propisanih uvjeta za izbor u nastavno zvanje predavača prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na sveučilištima, odnosno prema općem aktu Vijeća veleučilišta i visokih škola o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na veleučilištima i visokim školama.
- (3) Za reizbor na nastavno radno mjesto višeg predavača pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu propisanih uvjeta za izbor u nastavno zvanje višeg predavača prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na sveučilištima, odnosno prema općem aktu Vijeća veleučilišta i visokih škola o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na veleučilištima i visokim školama.
- (4) Za reizbor na nastavno radno mjesto profesora visoke škole pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu propisanih uvjeta za izbor u nastavno zvanje profesora visoke škole prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na sveučilištima, odnosno prema općem aktu Vijeća veleučilišta i visokih škola o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na veleučilištima i visokim školama.
- (5) Za reizbor na nastavno radno mjesto lektora pristupnik mora imati, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje jedan objavljeni stručni rad prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na sveučilištima, odnosno prema općem aktu Vijeća veleučilišta i visokih škola o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na veleučilištima i visokim školama.

- (6) Za reizbor na nastavno radno mjesto višeg lektora pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje dva objavljena stručna rada prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na sveučilištima, odnosno prema općem aktu Vijeća veleučilišta i visokih škola o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja na veleučilištima i visokim školama.

## **VI. MINIMALNI UVJETI RADNIH OBVEZA ZA REIZBOR NA NASTAVNA RADNA MJESTA U PODRUČJU UMJETNOSTI**

### **Članak 6.**

- (1) Pristupnici koji su u postupku reizbora na nastavna radna mjesta u području umjetnosti predavača, višeg predavača, umjetničkog suradnika, višeg umjetničkog suradnika i umjetničkog savjetnika moraju ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu uvjeta za izbor u nastavna zvanja u području umjetnosti prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti.
- (2) Za reizbor na nastavno radno mjesto predavača u području umjetnosti pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu propisanih uvjeta (polovicu od četiri uvjeta) za izbor u nastavno zvanje predavača u području umjetnosti prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti.
- (3) Za reizbor na nastavno radno mjesto višeg predavača u području umjetnosti pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu propisanih uvjeta (polovicu od tri uvjeta) za izbor u nastavno zvanje višeg predavača u području umjetnosti prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti.
- (4) Za reizbor na nastavno radno mjesto umjetničkog suradnika pristupnik mora imati, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje dva objavljena umjetnička ili stručna rada vezana uz struku u kojoj izvodi nastavu prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti.
- (5) Za reizbor na nastavno radno mjesto višeg umjetničkog suradnika pristupnik mora imati, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje tri objavljena umjetnička ili stručna rada vezana uz predmetnu struku umjetničkog područja prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti.
- (6) Za reizbor na nastavno radno mjesto umjetničkog savjetnika pristupnik mora imati, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje pet objavljenih umjetničkih ili stručnih radova vezanih uz struku u kojoj izvodi nastavu prema općem aktu Rektorskog zbora Republike Hrvatske o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti.

## **VII. MINIMALNI UVJETI RADNIH OBVEZA ZA REIZBOR NA STRUČNA RADNA MJESTA**

### **Članak 7.**

- (1) Pristupnici koji su u postupku reizbora na stručna radna mjesta stručnog suradnika, višeg stručnog suradnika i stručnog savjetnika moraju ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu uvjeta za izbor na stručna radna mjesta predviđene općim aktom visokog učilišta odnosno znanstvene organizacije.
- (2) Za reizbor na stručno radno mjesto stručnog suradnika pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu uvjeta za izbor na stručno radno mjesto stručnog suradnika prema općem aktu visokog učilišta odnosno znanstvene organizacije.
- (3) Za reizbor na stručno radno mjesto višeg stručnog suradnika pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu uvjeta za izbor na stručno radno mjesto višeg stručnog suradnika prema općem aktu visokog učilišta odnosno znanstvene organizacije.
- (4) Za reizbor na stručno radno mjesto stručnog savjetnika pristupnik mora ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, najmanje polovicu uvjeta za izbor na stručno radno mjesto stručnog savjetnika prema općem aktu visokog učilišta odnosno znanstvene organizacije.

## **VIII. OBLIK IZVJEŠĆA STRUČNOG POVJERENSTVA U POSTUPKU REIZBORA ZAPOSLENIKA NA ZNANSTVENO, ZNANSTVENO-NASTAVNO, UMJETNIČKO-NASTAVNO, NASTAVNO I STRUČNO RADNO MJESTO**

### **Članak 8.**

- (1) Izvješće Stručnog povjerenstva u postupku reizbora zaposlenika na znanstveno, znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, nastavno i stručno radno mjesto u pisanom obliku obvezno sadržava:
  - a) podatke o članovima stručnog povjerenstva koji ocjenjuju ispunjavanje minimalnih uvjeta radnih obveza za reizbor na znanstveno, znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, nastavno i stručno radno mjesto,
  - b) podatke o odluci stručnog vijeća visokog učilišta odnosno znanstvene organizacije o pokretanju postupka reizbora na znanstveno, znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, nastavno i stručno radno mjesto,
  - c) osobne podatke o zaposleniku koji je u postupku reizbora (ime i prezime, datum i mjesto rođenja, stručni odnosno akademski naziv i zvanje),
  - d) podatke o radnom mjestu pristupnika koji je u postupku reizbora te datum posljednjeg izbora odnosno reizbora na radno mjesto,
  - e) propisane uvjete za reizbor na radno mjesto uz naznaku uvjeta koje ispunjava pristupnik za reizbor na radno mjesto,
  - f) analizu uvjeta koje pristupnik za reizbor na radno mjesto ispunjava,
  - g) analizu općih uvjeta koje ispunjava pristupnik za reizbor na radno mjesto (ocjenu rezultata znanstvenog rada ili rezultata studentske ankete koju provodi visoko učilište odnosno rezultata institucijskog rada i administrativnog dijela posla),

- h) utvrđenje ispunjava li pristupnik uvjete za reizbor na radno mjesto,
  - i) zaključak mišljenje i prijedlog stručnog povjerenstva.
- (2) Izvješće Stručnog povjerenstva iz stavka 1. ovog članka izrađuje se i u digitalnom obliku.

## **IX. PRIJELAZNE ODREDBE**

### **Članak 9.**

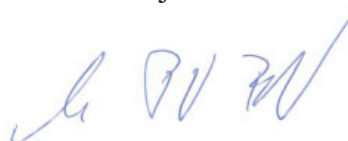
- (1) Danom stupanja na snagu ove Odluke prestaju važiti odredbe članka I. stavka 2., članka II. stavak 2. , članka III. stavak 2., članka V., članka VI. stavak 2. i članka VII. stavak 2. Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja ("Narodne novine" broj 13/2012).
- (2) Svi postupci reizbora u nastavna zvanja započeti prije stupanja na snagu ove Odluke dovršit će se prema Odluci o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja.

## **X. STUPANJE NA SNAGU I PRIMJENA ODLUKE**

### **Članak 10.**

Ova Odluka stupa na snagu i primjenjuje se osmoga dana od dana objave u "Narodnim novinama".

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić



## **XII. Kriteriji za usvajanje prijedloga novih polja i grana i obrazac za prijavu takva prijedloga**

### **KRITERIJI I UPUTE ZA UVOĐENJE NOVIH ZNANSTVENIH POLJA I GRANA**

#### **UVOD**

Nove znanstvene discipline se stvaraju prirodno kao posljedica rastuće količine informacija i specijalizacija u znanosti, te se pojavljuju s rastom znanstvene zajednice. Međutim, granice između disciplina često nisu čvrste i do kraja jasne, te se često djelomično preklapaju. To je razlog što istraživanje mnogih fenomena traži građenje mostova između znanstvenih disciplina. Znanosti su svojstveni interdisciplinarnost (suradnja između različitih disciplina u rješavanju problema), *multidisciplinarnost* (promatranje problema iz različitih motrišta) i *transdisciplinarnost* (nadilaženje razlika između različitih disciplina i traženje jedinstvenog gledišta), pa su sve podjele umjetni proizvod.

Međutim, ove podjele imaju svoje praktične koristi, kao što su primjerice: (1) veća učinkovitost u apsolviranju rastuće količine novih informacija u znanosti i stvaranju novih specijalnosti i subspecijalnosti, (2) okupljanje znanstvenika sličnih interesa u znanstvenu zajednicu koja zajednički definira probleme i važna znanstvena pitanja unutar dane discipline, (3) veća učinkovitost u postizanju konsenzusa oko niza pitanja kao što su: koja su važna znanstvena pitanja, definiranje prikladnih metoda, definiranje standarda oko prikupljanja i analize podataka, uspostavljanje pravila koja definiraju problematiku i njeno istraživanje, (4) uloga znanstvenih disciplina kao čuvara specijaliziranih znanja kojih nema izvan te discipline. Ostvarivanje navedenih koristi mogao bi biti jedan od argumenata za uvođenje novih polja ili grana.

S druge strane, nepoželjni učinci ovih podjela bili bi stvaranje zatvorenih, samodovoljnih znanstvenih zajednica ili trasiranje puta u neku vrstu tribalizma ili znanstvene getoizacije.

## **A) KRITERIJI ZA NOVA ZNANSTVENA POLJA**

### **TEMELJNI PRINCIP**

Znanstveno polje treba shvatiti kao posebni/specifični djelokrug interesa kojeg je moguće pretočiti u specifične istraživačke i obrazovne aktivnosti.

U tom smislu, potrebu uvođenja novog znanstvenog polja treba shvatiti kao znak sazrijevanja u razvitku neke znanstvene problematike i dostizanja visoke razine njene posebnosti i različitosti u odnosu na druga znanstvena polja.

Novo polje ne bi trebalo uvoditi, a potom ga naknadno puniti sadržajem. Upravo obrnuto, samo postojanje prepoznatljivog akademskog sadržaja vezanog za određenu problematiku može biti motiv za davanje znanstvenog okvira (u vidu novog polja) s ciljem daljnjeg unaprjeđenja dane problematike i bolje organizacije njenih znanstvenih i obrazovnih aktivnosti.

### **Koncept kriterija**

Kriteriji za uvođenje novih znanstvenih polja okupljeni su u tri kategorije:

#### **I. Podupiruća institucionalna infrastruktura**

Postojanje institucija u kojima se provode znanstvene i obrazovne aktivnosti.

#### **II. Akademsko okruženje**

Postojanje prepoznatljivog akademskog okruženja vezanog za znanstvenu/obrazovnu aktivnost na problematici novog polja (znanstvenici, nastavnici, profesionalne udruge, konferencije itd.).

#### **III. Identitet problematike**

Postojanje elemenata koji osiguravaju identitet dane problematike i legitimiraju je kao specifično znanstveno polje koje obilježava visoka razina posebnosti i različitosti u odnosu na druga postojeća polja.

## **I. PODUPIRUĆA INSTITUCIONALNA INFRASTRUKTURA**

### **1. Znanstveno-istraživački centri (OBVEZAN KRITERIJ)**

Postojanje centara (instituti, fakulteti, odjeli) na kojima se obavljaju znanstvena istraživanja iz problematike novog polja.

### **2. Znanstveno-obrazovni centri (OBVEZAN KRITERIJ)**

Postojanje centara (sveučilišta, veleučilišta, fakulteti, odjeli) i programa za obrazovanje novih generacija istraživača/nastavnika iz problematike novog polja.

## **II. AKADEMSKO OKRUŽENJE**

### **1. Prepoznatljivost problematike novog polja u akademskoj zajednici (OBVEZAN KRITERIJ)**

1.1. Postojanje cijele strukture zvanja od docenta/znanstvenog suradnika do redovitog profesora/znanstvenog savjetnika u postojećim znanstvenim poljima koji se bave problematikom novog polja.

1.2. Postojanje najmanje 10 znanstvenika/nastavnika koji se bave problematikom novog polja.

### **2. Doktorski studij iz problematike novog polja (OBVEZAN KRITERIJ)**

Postojanje dokorskog studija iz problematike novog polja, koji osigurava obrazovanje novih kadrova i jačanje znanstvene zajednice koja pripada novom polju.

### **3. Profesionalna udruženja (POŽELJAN KRITERIJ)**

Postojanje nacionalnih i internacionalnih profesionalnih udruženja iz dane problematike.

### **4. Znanstvene konferencije (POŽELJAN KRITERIJ)**

Postojanje redovitih konferencija na kojima se okupljaju znanstvenici koji se bave danom problematikom.

### **5. Znanstveni časopisi (POŽELJAN KRITERIJ)**

Postojanje barem jednog specifičnog znanstvenog časopisa u kojem se mogu objavljivati kvalitetni radovi iz problematike novog polja.

### III. IDENTITET PROBLEMATIKE

#### 1. Specijalistička znanja (POŽELJAN KRITERIJ)

Istraživanje pripada posebnom polju ukoliko postavljanje i izvođenje istraživanja zahtijeva posebna specijalistička znanja karakteristična za tu problematiku, kojih nema u drugim poljima.

#### 2. Specifična znanstvena pitanja (POŽELJAN KRITERIJ)

Znanstvenici koji pripadaju danoj problematici postavljaju znanstvena pitanja koja se jasno razlikuju od znanstvenih pitanja iz drugih polja i koja znanstvenici iz drugih polja prepoznaju kao različita i specifična.

#### 3. Specifične/autohtone metode istraživanja (POŽELJAN KRITERIJ)

Korištenje metoda koje mogu biti prilagođene iz drugih disciplina ili mogu biti potpuno autohtone i razvijene unutar znanstvene problematike novog polja.

#### 4. Potencijal za razvitak i napredak novog polja (POŽELJAN KRITERIJ)

Prepoznatljiv potencijal za razvitak i napredak istraživačkih i obrazovnih aktivnosti novog polja.

#### 5. Razvitak teorijskih koncepata (POŽELJAN KRITERIJ)

Problematiku koja zaslužuje zasebno polje obilježavaju specifični teorijski koncepti i modeli.

#### 6. Vokabular/terminologija (POŽELJAN KRITERIJ)

Specifični vokabular/terminologija je prepoznatljiva značajka nekog znanstvenog polja koja je razlikuje od drugih srodnih znanstvenih polja.

### PROVEDBA KRITERIJA

Kriteriji obuhvaćaju obvezne (moraju biti ispunjeni) i *poželjne* (kriteriji koji su ponderirani s određenim brojem bodova) (Tablica 1). Dokazi o ispunjenju kriterija obuhvaćaju materijalne dokaze ili elaboraciju.

Tablica 1. Uputa za provođenje kriterija u praksi.

KATEGORIJA KRITERIJA	KRITERIJ	VAŽNOST KRITERIJA	BROJ BODOVA ZA POJEDINE POŽELJNE KRITERIJE	NAČIN DOKAZIVANJA ISPUNJENJA KRITERIJA
I. Podupiruća institucionalna infrastruktura	1. Znanstveno-istraživački centri	Obvezan		Materijalni dokaz
	2. Znanstveno-obrazovni centri	Obvezan		Materijalni dokaz
II. Akademsko okruženje	1. Prepoznatljivost problematike u akademskoj zajednici	Obvezan		Materijalni dokaz*
	2. Doktorski studij iz problematike novog polja	Obvezan		Materijalni dokaz
	3. Profesionalna udruženja	Poželjan	15	Materijalni dokaz
	4. Znanstvene konferencije	Poželjan	15	Materijalni dokaz
	5. Znanstveni časopis	Poželjan	10	Materijalni dokaz
III. Identitet problematike	1. Specijalistička znanja	Poželjan	5	Elaboracija
	2. Specifična znanstvena pitanja	Poželjan	5	Elaboracija
	3. Specifične/autohtone metode istraživanja	Poželjan	5	Elaboracija
	4. Potencijal za razvitak i napredak	Poželjan	5	Elaboracija
	5. Specifični teorijski koncepti	Poželjan	5	Elaboracija
	6. Specifični vokabular/terminologija	Poželjan	5	Elaboracija

\* Ovaj se kriterij dokazuje uvidom u znanstvene publikacije znanstvenika koje predlagač zahtjeva navodi kao kandidate za ispunjavanje ovog kriterija. Povjerenstvo ima zadatak kritički procijeniti problematiku priloženih radova i njihov doprinos problematici novog polja

**Uvjeti za ispunjavanja kriterija za novo znanstveno polje:**

1. Svi obvezni kriteriji
2. Minimalno 40 bodova sakupljenih kroz poželjne kriterije od čega minimalno 25 bodova iz kategorije II. *Akademsko okruženje* i minimalno 15 bodova iz kategorije III. *Identitet problematike*

**VAŽNA NAPOMENA: Odluka o prihvaćanje novog polja mora biti donesena u paketu s kriterijima za izbor u znanstvena zvanja za to novo polje.**

**B) KRITERIJI ZA NOVE ZNANSTVENE GRANE**

**UVOD**

Znanstvene grane su rezultat podjele znanstvenih polja na uže specijalnosti koje imaju definirane znanstvene probleme i metode istraživanja, po kojima se međusobno razlikuju. Podjela na grane koja je danas na snazi u najvećem dijelu prati organizacijsku strukturu znanstveno-obrazovnih institucija, pa se grane u velikoj mjeri poklapaju s postojećim katedrama, kolegijima ili skupinama kolegija koji se izvode na studijskim programima.

Izbori u znanstvena zvanja se provode na razini znanstvenih polja, što grane čini manje formalnim okvirima, koji su rezultat težnje znanstveno-obrazovnih institucija za učinkovitijom organizacijom znanstveno-nastavnog rada, lakše usvajanje novih informacija, problemsko okupljanje znanstvenika sličnih interesa i sl.

U tom smislu, potrebu uvođenja nove znanstvene grane treba shvatiti kao znak dostizanja određene organizacijske i sadržajne razine određene problematike unutar polja koja zavrjeđuje svoj okvir u vidu nove grane što će toj problematici omogućiti prepoznatljivost i daljnji razvitak, te biti važno uporište za kvalitetan obrazovni proces.

## **KRITERIJI ZA UVOĐENJE NOVIH ZNANSTVENIH GRANA**

### **I. Predlagač je dužan detaljno elaborirati svoj zahtjev za uvođenje nove grane**

#### **II. Ostali kriteriji**

##### **A. Obvezan kriterij**

Postojanje najmanje 5 znanstvenika/nastavnika koji se bave problematikom nove grane.

##### **B. Poželjni kriteriji**

1. Postojanje preddiplomskog i/ili diplomskog studija iz problematike nove grane
2. Postojanje kolegija ili skupine kolegija u studijskom programu iz problematike nove grane
3. Specijalistička znanja, specifična za novu granu
3. Specifična znanstvena pitanja
4. Specifične/autohtone metode istraživanja
5. Potencijal za razvitak i napredak nove grane

#### **Uvjeti za ispunjavanja kriterija za novu znanstvenu granu:**

1. Pozitivno ocijenjena elaboracija
2. Ispunjavanje obveznog kriterija
3. Ispunjavanje najmanje 3 poželjna kriterija

#### **PRILOG:**

Obrazac za podnošenje Zahtjeva za pokretanje postupka utvrđivanja ispunjavanja kriterija za uvođenje novog znanstvenog i/ili umjetničkog polja/grane u Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama

**XIII. Odluka o imenovanju povjerenstva za promjenu Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama za Umjetničko područje**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/20-02/0020

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 04. svibnja 2020.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 42. sjednici, održanoj dana 30. travnja 2020. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

**ODLUKU**

kojom se imenuje stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sastavu:

1. Izv. prof. art. **Tomislav Buntak**, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. art. **Enes Midžić**, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
3. Izv. prof. art. **Franka Perković Gamulin**, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
4. Prof. art. **Mladen Janjanin**, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
17. 5. Prof. dr. sc. **Helena Sablić Tomić**, Akademija za umjetnost i kulturu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
6. Prof. art. **Kažimir Hraste**, Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu



7. Prof. mr. art. **Letricija Linardić**, Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
8. Prof. art. **Massimo Brajković**, Muzička akademija u Puli
9. Prof. dr. sc. **Damir Agičić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
10. **Dorotea Herold**, dipl. iur, Agencija za znanost i visoko obrazovanje, koordinatrica

**XIV. Odluka o imenovanju povjerenstva za prijedlog utvrđivanja kriterija izvrsnosti za produljenje ugovora o radu nakon 65.-e godine života**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/20-02/0018

URBROJ: 355-08-20-0001

Zagreb, 04. svibnja 2020.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 42. sjednici, održanoj dana 30. travnja 2020. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 113/17), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo


**ODLUKU**

kojom se imenuje stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sastavu:

1. Prof. dr. sc. **Emilio Marin**, Hrvatsko katoličko Sveučilište u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Ljiljana Kaliterna Lipovčan**, Institut Ivo Pilar, Zagreb
3. Prof. dr. sc. **Marko Duvnjak**, Klinički bolnički centar "Sestre milosrdnice", Zagreb
4. **Mirjana Gopić**, dipl. iur, Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Zadaća stručnog povjerenstva je da u skladu s čl. 6. st. 2. t. 6., čl. 42. st. 8. i čl. 102. st. 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju izradi i predloži Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj prijedloge kriterija izvrsnosti za odabir znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65 godina života.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Emilio Marin, Hrvatsko katoličko Sveučilište u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. Ljiljana Kaliterna Lipovčan, Institut Ivo Pilar, Zagreb
3. Prof. dr. sc. Marko Duvnjak, Klinički bolnički centar "Sestre milosrdnice", Zagreb
4. Mirjana Gopić, dipl. iur, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
5. Pismohrana, ovdje

**XV. Izviješće predstavnika Nacionalnog vijeća o radu povjerenstva Ministarstva znanosti i obrazovanja za izradu prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju**

Prof. dr. sc. Željko Potočnjak

Predsjedniku i članovima Povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

U svezi s pozivom Predsjednika Povjerenstva od 10. ožujka 2020. za sjednicu Povjerenstva koja se treba održati 13. ožujka 2020. i na kojoj se treba okončati rad Povjerenstva i 80. verzija teksta (dostavljena isto tako tek 10. ožujka 2020.) utvrditi kao prijedlog Povjerenstva, s time da će nakon toga Ministarstvo znanosti i obrazovanja odlučiti o daljnjoj sudbini toga teksta, zbog nemogućnosti dolaska na sjednicu zbog obveze održavanja predavanja ovim putem, **izražavam svoje protivljenje takvom postupanju (kako u pogledu kratkoće roka za usklađivanje drugih obveza s radom u Povjerenstvu tako i zbog nedovoljnog vremena za razmatranje dostavljenog teksta), ali isto tako i zbog neslaganja sa sadržajem predloženog teksta koji smatram potpuno neprikladnim za upućivanje u daljnji zakonodavni postupak.**

Pored toga, napominjem da sam na prethodnoj sjednici Povjerenstva od Predsjednika Povjerenstva tražio da se prijedlozi koji su bili sadržani u 78. verziji **predstave Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.** To sam učinio nakon što se Predsjednik Povjerenstva pohvalio da je tekst predstavio brojnim drugim institucijama i od njih dobio pozitivne reakcije i korisne prijedloge. S obzirom da je na početku rada Povjerenstva bilo dogovoreno da do drugačijeg dogovora članovi Povjerenstva neće izlaziti s prijedlozima u javnost smatrao sam prijeko potrebnim predložiti da ako se namjerava okončanje stručni rada Povjerenstva da je onda svakako potrebno taj prijedlog predstaviti Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koje je prema važećim zakonima **strateško tijelo odgovorno za razvoj znanosti, visokog obrazovanja i tehnologije u Republici Hrvatskoj.** Iz reakcije Predsjednika Povjerenstva zaključio sam da će on to učiniti jednako kao što je to učinio i u odnosu na druge institucije (institute i sl.).

Moj zahtjev za predstavljanje radne verzije Nacrta prijedloga Zakona Nacionalnom vijeću bio je motiviran i time što se u 78. verziji, a jednako je i s 80. verzijom, predviđa **promjena statusa Nacionalnog vijeća od „strateškog“ u „stručno“ savjetodavno tijelo ministra/ministrice znanosti i obrazovanja.** Jednako tako, mijenja se i veći broj zakonskih odredbi o nadležnosti Nacionalnog vijeća koje bi npr. zbog ukidanja matičnih odbora trebalo preuzeti neposredni nadzor nad ispunjavanjem uvjeta za izbor i predlagati ministru pokretanje prekršajnih postupaka ako pri izboru na radno mjesto traženi uvjeti nisu ispunjeni. Isto tako, iako i dalje Sabor ostaje tijelo koje imenuje Nacionalno vijeće jedan od uvjeta koje moraju ispunjavati članovi je vođenje kompetitivnih projekata, a vrste takvih projekata naputkom bi trebala utvrđivati ministrica / ministar koji bi ujedno bili ovlašteni u postupku imenovanja članova Nacionalnog vijeća utvrđivati tko od predloženih ispunjava propisane uvjete. Pored toga, Ministarstvo bi od Agencije za znanost i visoko obrazovanje trebalo preuzeti vođenje administrativnih i stručnih poslova za potrebe Nacionalnog vijeća, pa sve to izražava promjenu položaja Nacionalno vijeća od neovisnog i strateškog prema politički ovisnom savjetodavnom tijelu.

S obzirom da sam u Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju **imenovan kao predstavnik Nacionalnog vijeća** te da sam

se tijekom rada u Povjerenstvu često protivio načinu rada i prijedlozima Predsjednika Povjerenstva smatrao sam prijeko potrebnim da prije okončanja rada Povjerenstvo s glavnim značajkama prijedloga upozna Nacionalno vijeće kao strateško tijelo odgovorno u Republici Hrvatskoj za razvoj znanosti, visokog obrazovanja i tehnologije. Na moj upit u svezi s izvršenjem obećana o predstavljanju Prijedloga Nacionalnom vijeću Predsjednica Nacionalnog vijeća obavijestila me je da joj Predsjednik Povjerenstva nije ponudio tu mogućnost – iako su u međuvremenu imali zajedničke sastanke. S obzirom da Predsjednik Povjerenstva nastoji okončati rad Povjerenstva, a da **prijedlozi prethodno nisu predstavljeni Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj kao strateškom tijelu nadležnom za razvoj tih područja te da smatram da bi eventualno usvajanje tih prijedloga imalo destruktivni učinak na ta područja ovim se putem snažno protivim usvajanja 80. verzije Nacrta prijedloga Zakona o znanosti i visokom obrazovanju kao službenog prijedloga Povjerenstva i upućivanju tog teksta u daljnji zakonodavni postupak.**

S obzirom da je 80. verzija Nacrta Prijedloga tekst od 100 stranica to neću biti u mogućnosti analizirati sve njegove značajke ali ću se u ovom očitovanju osvrnuti na neke koje mi se čine posebno problematičnim. Prvo ću se osvrnuti na način rada Povjerenstva, a nakon toga na sadržaj tekst.

Povjerenstvo od **25 članova** imenovano je 22. ožujka 2018., a radom je započelo 4. travnja 2018. godine. S obzirom da nisu upućivani službeni pozivi moja je procjena da je bilo oko petnaestak sjednica - na većini tih sjednica sam sudjelovao. Rad je počeo SWOT analizom u kojoj su članovi povjerenstva izražavali svoje poglede na stanje i potrebne promjene u svezi sa stanjem i perspektivama razvoja znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj. Dakle, Ministarstvo nije predstavilo bilo kakvu koncepciju razvoja znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj na temelju koje bi se mogla izraditi odgovarajuća pravna regulativa. Zbog sve učestalijih neslaganja oko viđenja stanja i smjerova potrebnih promjena prestalo se s donošenjem zaključaka, a uskoro se prestalo i s vođenjem zapisnika (ili se oni nisu dostavljali članovima Povjerenstva). **U početku je održavanje sjednica Povjerenstva prilagođavano mogućnostima članova, a kasnije se pristup promijenio tako da su sjednice sazivane u kratkom roku (npr. od utorka ili srijede za petak), ali i tako da su razmaci između pojedinih sjednica bili duži od šest mjeseci.** Zbog kaotičnog rada Povjerenstva **veći broj članova (po mojoj procjeni oko polovice članova, a što se može točno utvrditi uvidom u popise prisutnih) prestao je redoviti dolaziti na sjednice Povjerenstva.** Iako se sada razmatra 80. verzija Nacrta Prijedloga Zakona na sjednicama Povjerenstva razmatrano je, prema mojoj evidenciji, 12 verzija. Ostale verzije pisane su i razmatrane u meni nepoznatom krugu osoba. U tom smislu i 80. verzija nije rezultat rada Povjerenstva pa ni ja kao član Povjerenstva ne mogu preuzeti odgovornost za njezin sadržaj.

Temeljnu koncepciju 80. verzije, a i brojnih prethodni, definirao je **Predsjednik Povjerenstva kroz shvaćanje da je stanje u hrvatskoj znanosti i visokom obrazovanju tako loše da bi najbolje bilo sve porušiti te krenuti od početka te da stoga nikakva nova regulativa ne može biti gora od postojeće niti može uzrokovati bilo kakvu štetu.** Jasno, iako sam svjestan problema i potrebe za promjenama u hrvatskoj znanosti i visokom obrazovanju nisam bio spreman prihvatiti takav koncepcijski pristup jer sam u njemu prepoznavao želju za dodatnim jačanjem neodgovorne kontrole politike nad hrvatskom znanostu i visokim obrazovanjem. Na sjednicama Povjerenstva izražavao sam moje temeljno shvaćanje da se potrebne promjene u sustavu znanosti i visokog obrazovanja mogu provesti samo na temelju uzajamnog povjerenja i suradnje između političke vlasti (prije svega Ministarstva znanosti i visokog obrazovanja) i akademske zajednice te da je za provođenje reformi potrebno osigurati određena financijska sredstva. Nasuprot tome Predsjednik Povjerenstva, koji je državni tajnik u Ministarstvu znanosti i obrazovanja zadužen za područje znanosti, izražavao je stajališta **da u ovakav sustav znanosti i visokog obrazovanja ne treba ulagati, da je to**

**bacanje novca te da se oni koji su kompetitivni trebaju natjecati za novac iz EU fondova.** U tom smislu smatram da pristup izražen u 80. verziji odraz temeljnog nerazumijevanje stanja i uzroka stanja u hrvatskoj znanosti i visokom obrazovanju (koji je u značajnom dijelu posljedica nepromišljenih i neodgovornih dosadašnjih političkih intervencija u taj sustav) i da će dovesti do kaosa posljedice kojeg će snositi institucije i zaposlenici u znanosti i visokom obrazovanju. Ove moje tvrdnje nastojat ću ilustrirati s nekoliko primjera.

**Uvode se dva modela upravljanja sveučilištima (unitarni i dvojni).** „Unitarnom modelu“, koji je vrlo sličan postojećem modelu upravljanja sveučilištima, pisci teksta nastoje difamirati kako kroz naziv tako i putem u prijedlogu zakonskog teksta izraženu nesklonost. Prijedlog prednost daje „dvojnog modelu“ u kojem sveučilišni savjeti preuzimaju značajne upravljačke ovlasti, a senati postaju stručna tijela. U skladu s takvim pristupom mijenja se i način izbora rektora. Iako je mogućnost izbora modela ostavljena senatima meni se čini da preferiranje dvojnog modela treba poslužiti jačanju političkog utjecaja na sveučilišta.

Uvodi se krajnje nejasno **razlikovanje između znanstvenika i umjetnika, s jedne strane, i vrhunskih znanstvenika i umjetnika.** Isto tako uvodi se i razlikovanje između **projekata i kompetitivnih projekata.** Vrste kompetitivnih projekata naputkom određuje ministar / ministrica. Članov stručnih povjerenstava u postupku izbora na znanstvena i znanstveno nastavna radna mjesta, članovi Nacionalnog vijeća, nositelji funkcija u sustavu znanosti i visokog obrazovanja mogu biti samo osobe koje su bile voditelji kompetitivnih projekata. Vođenje kompetitivnih projekata je i uvjet za napredovanje, reizbor, ali i za produljenje radnog odnosa na teret državnog proračuna nakon 65 godina života. **Čini mi se da je takvo uređenje odraz nastojanja da ministar postane vrhovni arbitar u tome tko jeste, a tko nije vrhunski znanstvenih.** Mislim da se radi o još jednom nemuštom pokušaju da se pojača politički utjecaj, ali ne i odgovornost, za ono što se događa u hrvatskoj znanosti i visokom obrazovanju. Dakle, osobno sam za jačanje izvrsnosti i kompetitivnosti, ali mislim da kriterije u tom području mogu utvrđivati samo znanstvenici i nastavnici i da se polazeći od istorazinskog (*peer-review*) pristupa samo oni mogu utvrđivati tko jest, a tko nije izvrstan. Također, krajnje mi je pri tome neprihvatljivo samo isticanje kvantitativnih, a ne i kvalitativnih kriterija. Pored toga, iako etičnost smatram bitnom odrednicom znanstvenog i sveučilišnog rada mislim da su odredbe o etičnosti nedovoljno jasne, a **posebno mi se spornim čini odredbe o postupku i tijelu odlučivanja o etičnosti.** Za mene je upitno treba li o tim pitanjima, prije svega, odlučivati institucije na kojima su zaposleni istraživači i sveučilišni nastavnici ili treba postojati jedno nacionalno tijelo koje će meritorno i konačno odlučivati o etičnosti svih. Iako sam svjestan nesklonosti dijela institucija da procesuiraju neetične postupke svjestan sam i mogućnosti političke instrumentalizacije i nekompetentnosti jednog tijela za procesuirati neetična postupanja u svim područjima i poljima znanosti i visokog obrazovanja.

U prijedlogu zakonskog teksta **nejasan je odnos između sveučilišnih i stručnih programa,** a uvodi se i jako komplicirani sustav stručnih naziva. **Sustav osiguranja kvalitete u području znanosti i visokog obrazovanja ostaje izvan područja uređenja predloženog zakona pa se time nastavlja daljnja fragmentacija i nesigurnost u zakonskom uređenju.** Pri tome napominjem da tome pridonosi i nedavno donesen Zakon o državnoj potpori za istraživačko-razvojne projekte, a u svezi sa Zakonom o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru ponovno se vodi postupak pred Ustavnim sudom. Nastavlja se i daljnje umnožavanje broja tijela koja djeluju području znanosti i visokog obrazovanja s nejasno određenim nadležnostima i međusobnim odnosima (tako se uvodi Vijeće znanstvenih instituta – što za mene nije sporno, ali i posebni Strateški odbor za istraživačku infrastrukturu) uz već postojeća tijela kao što su Nacionalna i sektorska inovacijska vijeće, Nacionalno vijeće za razvoj ljudskih potencijala i sl.

Iako se u zakonu predviđa mogućnost utemeljenja nekoliko novih oblika organiziranja (znanstveni centri izvrsnosti, znanstveno-tehnološki parkovi, znanstveno tehnološke organizacije) mislim da se time samo **stvara privid novoga.** Naime, takvi ili slični oblici

organiziranja mogući su i prema postojećim propisima. S obzirom da su u svezi s tim novim organizacijskim oblicima otvaraju i novi oblici financiranja nejasni su učinci takvih novih oblika organiziranja.

U svezi s položajem znanstvenika i nastavnika važno je upozoriti na prijedlog da se uvedu **dvije vrste znanstvenih suradnika (docenata)**. Oni bi mogli imati ugovore o radu na određeno i na neodređeno vrijeme. Znanstveni suradnici (docenti) koji bi imali ugovore o radu na određeno vrijeme mogli bi se bez prethodnog izbora u višeg znanstvenog suradnika (izvanrednog profesora) **nakon proteka roka od tri godine birati u zvanje znanstvenog savjetnika (redovitog profesora)**. Osim tvrdnje da se time povećava konkurentnost predlagači nisu dali nikakva dodatna obrazloženja za takvu mogućnost „preskakanja zvanja“ i „ubrzog napredovanja“. Osobno mislim da se i time otvara dodatni prostor za političku manipulaciju. Naime, izvanredno i brzo mogli bi napredovati samo oni za koje ministarstvo osigura sredstva za napredovanje **jer bez prethodno osiguranih sredstava nitko ne može napredovati** (bez obzira kako izvrstan bio).

Analizirani tekst Nacrta Prijedloga Zakona predlaže **ukidanje izbora u znanstvena zvanja**. Dio uvjeta za izbor u znanstvena i znanstveno-nastavna radna mjesta detaljnije (nego što je to sada slučaj) bi se propisivao zakonom (npr. objava knjiga u društvenim i humanističkim znanostima), dio pravilnikom Nacionalnog vijeća, a dio pravilnicima institucija. Ispunjavanje uvjeta u spornim bi slučajevima utvrđivalo Nacionalno vijeće, a ministar bi imao mogućnost pokretanja prekršajnog postupka. Osobno smatram da je promjena sustava izbora (kao uvođenje dvije vrste stručnih suradnika / docenta, tako i ukidanje sustava izbora nedovoljno promišljena i loša). Usprkos nedostacima izbora putem matičnih odbora mislim da je kontrola ispunjavanja uvjeta za izbor od strane specijaliziranog vanjskog i neovisnog tijela potrebna.

Dvojbenim smatram i uvođenje **internih natječaja za napredovanje** te popisivanje **obveze sklapanja kolektivnih ugovora za sustav znanosti i visokog obrazovanja** (kroz odredbu da se normiranje radnog vremena provodi putem kolektivnog ugovora). Zadržava se sustav prema kojem nema obveze napredovanja, ali oni koji ne napreduju moraju nakon 18 mjeseci proći **postupak reizbora**. Pri izboru i reizboru prednost imaju oni koji su se usavršavali u inozemstvu. Isto tako, nastoji se otkloniti potrebu provođenja javnih natječaja pri zapošljavanju povratnika što otvara prostor za zloporabe.

Zanimljivo, ali nedovoljno razrađeno je **uvođenje „prava na slobodnu poduzetničku godinu“** s pravom na naknadu u visini polovice plaće. Iako se mogućnost **istodobnog zapošljavanja u zemlji i inozemstvu** ističe kao posebna novost takva mogućnost postoji i sada. Pitanje je samo cjelovitog uređenja i osiguranja financijskih sredstava za ta prava.

Tekst Nacrta prijedloga Zakona na nekoliko mjesta **zadire u područje oporezivanja i financiranja** pa posebno ukazujem na nedorečenost i spornost nekih od navedenih rješenja. Tako se npr. predlaže da se **školarine plaćene za školovanje u inozemstvu priznaju kao porezni trošak**. Pri tome ne postoje procjene kako će to utjecati na smanjenje broja studenata na hrvatskim visokim učilištima. Otvara se **mogućnost financiranja privatnih visokih učilišta**, ako je to opravdano društvenim potrebama. Iako smatram pozitivnim pokušaj zakonskog uređenja vlastitih prihoda i raspolaganja tim prihodima mislim da bi posebnu pozornost trebalo posvetiti pitanju **proglašavanja stjecanja određenih prihoda gospodarskom djelatnošću**. Naime, nije razjašnjeno kakav će se troškovi stjecanja takvih prihoda razgraničavati od troškova javnih djelatnosti znanstvenih i visokoškolskih institucija.

Tekst je s pravnog stajališta **pisan krajnje nestručno** (npr. u čl. 2. Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju daje se nadzakonska snaga jer se primjena posebnih zakona na uređenje određenih odnosa u znanosti i visokom obrazovanju uvjetuje propisivanjem takve primjene u Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju), a **terminologija puna neologizama** (npr. indeks postaje fizička isprava, završni radovi postaju ocjenski radovi i sl.).

Na temelju svega navedenog, a zbog nemogućnosti osobnog sudjelovanja na sjednici Povjerenstva, predlažem Povjerenstvu:

1. da na sjednici koja će se održati 13. ožujka obveže Predsjednika Povjerenstva da 80. verziju Nacrt prijedloga Zakona predstavi Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj kao strateškom tijelu odgovornom za razvoj znanosti, visokog obrazovanja i tehnologije u Republici Hrvatskoj,
2. da zbog naprijed navedenih i drugih u raspravama istaknutih razloga ocijeni da postojeća 80. verzija Nacrta prijedloga Zakona o znanosti i visokom obrazovanju zbog konceptijskih i nomotehničkih razloga nije podobna za upućivanja u zakonodavni postupak.

S poštovanjem,

U Zagrebu 12. ožujka 2020.

Prof. dr. sc. Željko Potočnjak



**XV.I. Pismo Nacionalnog vijeća ministrici znanosti i obrazovanja o prijedlogu zakona**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/20-15/0001

URBROJ: 355-08-20-0002

Zagreb, 20. travnja 2020.

MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRAZOVANJA  
Donje Svetice 38  
10 000 Zagreb

n/p ministrica prof.dr.sc. Blaženka Divjak

Poštovana gospođo ministrice,

predstavnik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) u Povjerenstvu za izradu Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, prof. dr. Željko Potočnjak, prosijedio je NVZVOTR svoje očitovanje Predsjedniku i članovima navedenog Povjerenstva, a u vezi s pozivom na sjednicu tog Povjerenstva koju je predsjednik povjerenstva 10. ožujka o. g. zakazao za 13. ožujka o. g. Nacionalno vijeće razmatralo je to očitovanje na svojoj 40.-toj (elektroničkoj) sjednici. Predstavnik NVZVOTR u očitovanju navodi da je sjednica najavljena kao završna, s time da će Ministarstvo znanosti i obrazovanja nakon te sjednice odlučiti o daljnjoj sudbini toga Nacrta prijedloga. Pismeno očitovanje uputio je zbog nemogućnosti nazočenja sjednici, ali u njemu izražava protivljenje takvom postupku i slijedu događaja, te samoj koncepciji nacrta prijedloga.

Budući da je, kao što znamo, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj strateško tijelo koje po zakonu koji je na snazi u Republici Hrvatskoj treba dati prethodno mišljenje o potrebi i koncepciji, kao i o prijedlogu zakona o znanosti i visokom obrazovanju, ono je očekivalo dobiti taj Nacrt prijedloga Zakona, ali ga do danas nije dobilo. Znam da Vam je poznato kako Nacionalno vijeće, kao tijelo koje imenuje Hrvatski sabor, između niza ovlasti, nadležnosti i dužnosti raspravlja pitanja od važnosti za znanstvenu djelatnost te predlaže i potiče donošenje mjera za njezino unapređenje. Isto tako, ono predlaže i potiče donošenje mjera za unapređenje visokog obrazovanja.

Dakako da je Nacionalno vijeće dobilo informacije da su različite inačice navedenog Nacrta prijedloga Zakona u tijeku nekoliko proteklih mjeseci predstavljane na različitim institucijama, premda je na povjerenstvu – po informacijama predstavnika NVZVOTR - dogovoreno da se do postizanja završne inačice Nacrta prijedloga Zakona neće provoditi javna rasprava s različitim dionicima sustava znanosti i visokog obrazovanja.

Slobodna sam Vas podsjetiti i na odredbe Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata („Narodne novine“ broj 140/2009) koje propisuju sudjelovanje zainteresirane javnosti kao jedno je od temeljnih načela europskog upravljanja javnim poslovima te određuju uvjete, mjere, i postupke sudjelovanja svih dionika. Koliko mi je poznato, sva središnja tijela državne uprave u Republici Hrvatskoj primjenjuju smjernice za primjenu Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata. Nadam se da će Ministarstvo znanosti i obrazovanja imati na umu i te odredbe u ovom slučaju.

Stoga sam Vas slobodna zamoliti informaciju o zaključcima sjednice povjerenstva, te o Vašoj odluci glede istoga.

Uvjerena da ćemo i u ovom predmetu surađivati na unapređenju sustava znanosti i visokog obrazovanja kao javnog dobra i djelatnosti od posebnog nacionalnog interesa, na dobrobit Republike Hrvatske i svih njezinih građana, ostajem,

S poštovanjem,

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, n/p ministrica prof.dr.sc. Blaženka Divjak
2. Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora
3. Ured Predsjednika Vlade Republike Hrvatske

## **XVI. Primjedbe Nacionalnog vijeća na prijedlog Pravilnika o dopusnici**

### **A. Načelne i opće primjedbe**

1. Vremensko razdoblje za javna savjetovanja određeno je Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, V. Standardi i mjere: “Objava poziva na savjetovanje o nacrtima zakona, drugih propisa i akata treba sadržavati jasno naznačen rok za očitovanja zainteresirane javnosti za koji je poželjno da ne bude kraći od 15 dana od dana objave nacrta na internetskoj stranici tijela nadležnog za izradu nacrta, kako bi zainteresirana javnost imala dovoljno vremena za proučavanje predmetnog nacrta i oblikovanje svoga mišljenja.” U Smjernicama za primjenu navedenog Kodeksa kaže se:

“Razumno trajanje postupka savjetovanja poboljšat će kvalitetu odgovora koji dolaze od zainteresirane javnosti. Brojne organizacije željet će konzultirati građane koje predstavljaju odnosno korisnike s kojima rade prije nego što izrade odgovor državnom tijelu, a to iziskuje određeno vrijeme. 9.3. Ako se postupak savjetovanja provodi tijekom razdoblja kada je zainteresiranoj javnosti smanjena mogućnost odgovora, npr. tijekom ljetne stanke ili božićnih blagdana, ili ako je određena politika osobito složena, valjat će razmotriti izvedivost produžetka savjetovanja”,

te:

“Pri planiranju postupka savjetovanja, važno je poduzeti potrebne korake kako bi se informacija o pokretanju postupka savjetovanja proširila među predstavnicima zainteresirane javnosti. Posebno valja voditi računa o tome da se postupak savjetovanja javno obznani na sam dan ili još prije samog datuma objave dokumenata za savjetovanje kako bi predstavnici zainteresirane javnosti mogli u cijelosti iskoristiti predviđeno razdoblje savjetovanja za pripremu svog doprinosa.”

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj nije ni prije pokretanja postupka savjetovanja ni u tijeku savjetovanja dobilo službenu obavijest o njegovu pokretanju, što je u suprotnosti s gore navedenom smjernicom za primjenu Kodeksa. Uz to, u uvjetima pandemije, kad cjelokupni sustav u Republici Hrvatskoj radi u posebnim i otežanim uvjetima, a rad Sveučilišta u Zagrebu, koje objedinjuje najveći dio nacionalnog znanstveno-istraživačkog potencijala, radi u dodatno otežanim uvjetima budući da su u potresu 22. ožujka značajno oštećene i za rad onesposobljene mnoge njegove zgrade, svako mijenjanje akata po kojima sustav znanosti i visokog obrazovanja radi, nije dobrodošao jer se u navedenim uvjetima ne može osigurati kvalitetna rasprava o tim promjenama. Osim toga, valja uzeti u obzir i da su mnogi članovi akademske zajednice zbog ekspertize koju posjeduju, danonoćno angažirani u borbi protiv pandemije te u procjeni šteta od potresa i planiranju saniranja šteta u cijelom gradu Zagrebu i okolnim mjestima te da ne mogu odvojiti vrijeme za razmatranje prijedloga. Uz to, u prijedlogu nije naveden jasan razlog pristupanja izmjenama, a još manje potreba za žurnim postupkom, te je to dodatni razlog zbog kojega treba ovo savjetovanje odgoditi za vrijeme kad će cijeli sustav na kojega se odnosi moći pristupiti raspravi u normalnim okolnostima.

### **2. Povratno djelovanje izmijenjenog Pravilnika**

Izmjenama pravilnika predviđa se da će se akreditacijski postupci započeti prije stupanja na snagu izmijenjenog pravilnika, a o kojima još nisu donesene konačne odluke, tj. akreditacijske preporuke Agencije za znanost i visoko obrazovanje, dovršiti u skladu s izmijenjenim Pravilnikom. Predlažemo da se takva odredba sagleda u svjetlu Čl. 90 Ustava Republike Hrvatske kojim se jamči da zakoni i propisi državnih tijela koja imaju javne ovlasti ne mogu imati povratno djelovanje. Ta bi odredba Pravilnika bila u suprotnosti s navedenim člankom Ustava Republike Hrvatske.

3. Zadiranje resornog ministarstva u nadležnosti Agencije za znanost i visoko obrazovanje Prijenosom izdavanja dopusnice u ingerenciju Ministarstva znanosti i obrazovanje dovelo bi se u pitanje neovisnost rada Agencije te njezin odnos prema krovnoj udruzi agencija u Europskom prostoru visokog obrazovanja, ENQA, odnosno, dovelo bi se u pitanje priznavanje diploma hrvatskih visokih učilišta u tom prostoru, kao i priznavanje razdoblja studiranja u okviru programa Erasmus. S obzirom da se Pravilnik o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i rekreditaciju visokih učilišta donosi na temelju članka 26. stavka 1. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine«, broj 45/09) a koji u članku 15. stavak 1. propisuje da o rezultatima svoga rada Agencija za znanost i visoko obrazovanje jedanput godišnje izvješćuje osnivača odnosno Vladu Republike Hrvatske, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, nije se smjelo dogoditi da se krene u izmjene i dopune ovako značajnog podzakonskog općeg akta bez znanja i sudjelovanja nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj. Kad se uzme u obzir i odredba članka 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17) koja propisuje da Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj između ostalog:

1. brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj,
2. predlaže i potiče donošenje mjera za unapređenje visokog obrazovanja,
3. daje suglasnost na uvjete Rektorskog zbora i Vijeća veleučilišta i visokih škola za stjecanje znanstveno-nastavnih, umjetničko--nastavnih i nastavnih zvanja,
4. prati razvitak i utvrđuje znanstvena i umjetnička područja i polja, imenuje područna znanstvena i umjetnička vijeća te matične odbore za pojedina polja,
5. općim aktom utvrđuje minimalne uvjete radnih obveza za znanstveno, znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja o kojima se podnosi izvješće u skladu s ovim Zakonom,
6. donosi kriterije izvrsnosti za odabir znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65 godina života, u skladu s ovim Zakonom,
7. propisuje minimalne uvjete radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta, u skladu s ovim Zakonom,
8. predlaže kriterije i odnose raspodjele proračunskih sredstava za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje te tehnološki razvoj,
9. predlaže i potiče mjere vezane za policentrični sustav znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj te predlaže Hrvatskome saboru strateški dokument mreže javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta,
10. razmatra i daje svoje mišljenje o drugim pitanjima važnima za razvoj sustava znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj,

ne može se i ne smije se staviti na javno savjetovanje nacrt prijedloga podzakonskog općenormativnog akta kojeg Nacionalno vijeće nije niti vidjelo.

Zaključak:

Zbog svega navedenoga Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj predlaže da se ovaj prijedlog povuče iz savjetovanja sa zainteresiranom javnošću te da se o njemu raspravlja po ponovnoj uspostavi uvjeta u kojima će cjelokupna zainteresirana javnost imati jednake uvjete za uključivanje u raspravu i dovoljno vremena za provođenje prethodnih konzultacija u matičnim ustanovama, te na različitim forumima u akademskoj zajednici. Zahtijevamo da Nacionalno vijeće bude uključeno u izradu prijedloga navedenog Pravilnika kao strateško tijelo koje donosi dokument mreže javnih visokih učilišta te ga predlaže Hrvatskom saboru. Predlažemo da se za tu priliku jasno artikuliraju razlozi zbog kojih se

pristupa izmjenama Pravilnika te ciljevi koje se na taj način želi postići, a na dobrobit hrvatske znanosti i visokog obrazovanja.

## **B. Primjedbe na konkretna rješenja i prijedlozi:**

Članovi Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj uočili su veći broj neprihvatljivih ili nedorečenih rješenja. Iznosimo nekoliko takvih primjedaba, pitanja i prijedloga, ali ostajemo kod uvjerenja i traženja da se savjetovanje treba prekinuti i održati u odgovarajućim okolnostima:

1. U prijedlogu izmjena Pravilnika stoji: "Nositelj predmeta na stručnom studiju pri sveučilištima može biti osoba izabrana u znanstveno-nastavno i u nastavno zvanje, a na stručnom studiju pri veleučilištima i visokim školama isključivo u nastavnim zvanjima." Mišljenje predstavnika Visokih škola i veleučilišta u Nacionalnom vijeću je sljedeće: odredba stručnih studija samo je jedna, te bi i odredba o nositeljstvu predmeta na stručnom studiju trebala biti jedna.
2. Nastavno zvanje lektora/viših lektora ovim prijedlogom Pravilnika isključeno je iz mogućnosti nositeljstva kolegija, što je neprihvatljivo za postojeću organizaciju neofiloloških studija na svim hrvatskim visokim učilištima.
3. Članak 5., koji se odnosi na prostor i opremu, ostao je isti kao u prethodnom Pravilniku. Nema propisanih brojčanih uvjeta, već postoji opis i vrlo općenito određenje o 1,25m<sup>2</sup>. Međutim, on je posebno problematičan za tehničke struke jer to za njih, ali i za neke druge struke, to nije dovoljno, a ovako kako je propisan, lako će ga zadovoljiti svako visoko učilište koje bi htjelo otvoriti nove programe u tehničkom, ali i drugim područjima. Međutim, taj, tj. toliki prostor nije dovoljan za laboratorije, crtaonice i drugu potrebnu opremu i zato taj članak treba znatno preciznije odrediti.
4. Nije jasno rečeno o kojem se „središnjem tijelu državne uprave“ u Članku 3, točka 4. radi.

1. Prijedlozi uneseni izravno u tekst prijedloga Pravilnika (ispred svakog prijedloga stoji podebljano: „predlaže se dodati“):

## **PRAVILNIK O SADRŽAJU DOPUSNICE TE UVJETIMA ZA IZDAVANJE DOPUSNICE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI VISOKOG OBRAZOVANJA, IZVOĐENJE STUDIJSKOG PROGRAMA I REAKREDITACIJU VISOKIH UČILIŠTA**

### **I. OPĆE ODREDBE**

#### **Članak 1.**

Ovim se Pravilnikom pobliže uređuju sadržaj dopusnice, uvjeti za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, uvjeti za izvođenje studijskog programa te uvjeti za reakreditaciju visokih učilišta.

### **II. UVJETI ZA IZDAVANJE DOPUSNICE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI VISOKOG OBRAZOVANJA**

Uvjeti za izdavanje suglasnosti za osnivanje sveučilišta

#### **Članak 2.**

(1) Suglasnost za osnivanje izdat će se novom sveučilištu koje posjeduje:

1. pozitivnu preporuku Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) o opravdanosti osnivanja sveučilišta u skladu sa strateškim dokumentom mreže visokih učilišta »uzimajući u obzir uvjete normiranja i maksimalnog nastavnog opterećenja nastavnika propisane važećim kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje;«.

2. ugovor s već postojećim sveučilištem o zajedničkom izvođenju studijskog programa koji ima dopusnicu;

**Predlaže se dodati novu točku, 2a.: U slučaju kada je pojedina djelatnost uređena posebnim propisima (zdravstvena djelatnost, pružanje pravne pomoći i drugo) ugovor s odgovarajućom organizacijom (nastavnom bazom, kao što je bolnica, dom zdravlja, odvjetnička tvrtka, inženjerijski biro, trgovačkim društvom, specijaliziranom ustanovom, državnim tijelom i sl.) te visokim učilištem, čija je to nastavna baza, o izvođenju dijela nastave u toj pravnoj osobi.**

3. osnivački akt, u skladu s propisima u visokom obrazovanju i znanosti“ predlaže se dodati: i zakonom ustanovama.

4. elaborat o osnivanju koji sadrži studiju o opravdanosti osnivanja i izvođenja predloženih studijskih programa „koja je u skladu s uvjetima navedenim u propisima u visokom obrazovanju i znanosti te uvjetima maksimalnog nastavnog opterećenja nastavnika propisanog važećim kolektivnim ugovorom“, a u izradi kojeg su sudjelovali i nastavnici iz sustava visokog obrazovanja izabrani u znanstveno-nastavna ili/i umjetničko-nastavna zvanja u znanstvenom ili umjetničkom polju u kojem će se izvoditi studijski program;

5. koja glasi: »dokaz o osiguranju odgovarajućeg broja nastavnika potrebnih za izvođenje studijskog programa uzimajući u obzir uvjete koji se odnose na normiranje i maksimalno nastavno opterećenje nastavnika propisane važećim kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje; «.

6. dokaze o osiguranju odgovarajućeg prostora i opreme; **predlaže se dodati: a u slučaju da se nastava prema posebnim propisima izvodi u nastavnim bazama drugih visokih učilišta i pisana suglasnost tih visokih učilišta;**

7. dokaze o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti propisanih posebnim pravilnikom kojeg donosi ministrica znanosti i obrazovanja; « .

8. dokaz o osiguranim potrebnim sredstvima za obavljanje djelatnosti.

(2) Za osnivanje privatnih sveučilišta uz uvjete iz stavka 1. ovog članka potrebna je bankarska garancija o osiguranim sredstvima za početak obavljanja djelatnosti te nastavak i završetak studija u slučaju prestanka rada ili prestanka izvođenja određenog studijskog programa u korist visokog učilišta s kojim ima sklopljen ugovor u skladu sa stavkom 1. točkom 2. ovog članka.

Ugovor s postojećim sveučilištem

Članak 3.

(1) Ugovor o zajedničkom izvođenju studijskog programa sveučilište u osnivanju potpisuje s postojećim sveučilištem za vrijeme dok traje postupak inicijalne akreditacije.

(2) Ugovor iz stavka 1. ovog članka mora sadržavati:

1. naziv ugovornih strana;

2. uvjete zajedničkog izvođenja » sveučilišnog « studijskog programa;

3. popis nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna ili/i umjetničko-nastavna zvanja koji sudjeluju u izvedbi nastave » i njihovo cjelokupno nastavno opterećenje (uključujući zajednički studijski program kao i nastavu u vanjskoj suradnji) « ., sukladno članku 6. ovoga Pravilnika;

4. naziv nositelja studijskog programa;

5. »odredbe o izvođenju zajedničkih programa i izdavanju svjedodžbe/diplome tijekom zajedničkog izvođenja i u slučaju da sveučilište u osnivanju ne ishodi potrebne dopusnice;«.

6. odredbe o načinu osiguravanja sredstava potrebnih za izvođenje studijskog programa » te «

7. koja glasi: »odredbe o obavezama mentorskog visokog učilišta i osiguranim sredstvima za preuzimanje obaveza (uključujući bankarsku garanciju iz članka 2. stavka 2. ovoga pravilnika) u slučaju da sveučilište u osnivanju ne ishodi potrebne dopusnice.«.

Elaborat o osnivanju

Članak 4.

(1) Elaborat o osnivanju sveučilišta, uz uvjete iz članka 2. stavka 1. točke 4. ovog Pravilnika mora sadržavati:

1. naziv studijskog programa, te akademski odnosno stručni naziv» ili akademski stupanj « koji se stječe po završetku studijskog programa;
2. analizu minimalnih institucionalnih pretpostavki za usporedivost predloženih studijskih programa s kvalitetom srodnih akreditiranih studijskih programa u Hrvatskoj i u zemljama Europske unije iz članaka 18. i 19. ovog Pravilnika;
3. mehanizme osiguranja vertikalne mobilnosti studenata svih razina studija u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja;
4. analizu zapošljivosti studenata po završetku studijskog programa, koja uključuje mišljenje triju organizacija vezanih za tržište rada (primjerice: strukovnih udruga, poslodavaca i njihovih udruga, sindikata, javnih službi) » ,te (odnosno) mišljenje središnjeg tijela državne uprave nadležnog za reguliranu profesiju za obavljanje koje se stječe kvalifikacija, «. o primjerenosti ishoda učenja koji se stječu završetkom studija za potrebe tržišta rada.

(2) Studijski programi predloženi u sklopu elaborata o osnivanju sveučilišta moraju sadržavati elemente navedene u članku 13. stavku 1. točkama 1. – 8. ovog Pravilnika.

Prostor i oprema

Članak 5.

(1) Dokumentacija o prostornim uvjetima i opremi treba sadržavati:

1. vjerodostojne isprave o vlasništvu, pravu korištenja, zakupu ili drugoj valjanoj pravnoj osnovi na temelju koje će se koristiti prostor adekvatan za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja u razdoblju od najmanje pet godina;

**Predlaže se dodati točka 1a.: U slučaju kada je pojedina djelatnost uređena posebnim propisima (zdravstvena djelatnost, pružanje pravne pomoći i drugo) ugovor s odgovarajućom organizacijom (nastavnom bazom, kao što je bolnica, dom zdravlja, odvjetnička tvrtka, inženjerijski biro, trgovačkim društvom, specijaliziranom ustanovom, državnim tijelom i sl.) te visokim učilištem, čija je to nastavna baza, o izvođenje dijela nastave u toj pravnoj osobi.**

2. dokaze o osiguranom prostoru za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja predlaže se dodati: određenom prema pedagoškim standardima o veličini nastavnih grupa za pojedine oblike nastave u odnosu na raspoloživi prostor u skladu s Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje; što u pravilu obuhvaća:

- podatke o predavaonicama (površina u m<sup>2</sup> s brojem sjedećih mjesta),
- podatke o kabinetima nastavnika,
- podatke o knjižnicama,
- podatke o laboratorijima,
- podatke o informatičkim predavaonicama i učionicama i broju računala,
- podatke o prostorima za izvođenje praktične nastave,
- podatke o prostorima namijenjenima za rad stručnih službi (npr. tajništva, studentske referade, računovodstva, informatičke službe i sl.);

**- predlaže se dodati: odgovarajući broj pacijenata prema posebnom propisu utvrđen za obavljanje praktične nastave za studente određen prema pedagoškim standardima o veličini nastavnih grupa za pojedine oblike nastave u odnosu na raspoloživi prostor u skladu s Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje;**

3. dokaze o osiguranoj vlastitoj opremi ili opremi u najmu predlaže se dodati: ili prema sporazumu s drugim visokim učilištima za razdoblje od najmanje pet godina potrebnog za postizanje predviđenih ishoda učenja, a posebice dokaze o dostupnosti obvezne ispitne literature. Broj primjeraka obvezne literature za pojedini kolegij mora u pravilu iznositi 20% od predviđenog broja studenata koji će biti upisani na taj kolegij.

(2) Adekvatnost prostornih kapaciteta za izvođenje nastave određuje se stavljanjem u odnos predviđenog broja upisanih studenata s veličinom upotrebljivog prostora, na način da na svakog studenta dolazi u pravilu 1,25 m<sup>2</sup> upotrebljivog prostora.

(3) Radi utvrđivanja omjera iz prethodnog stavka ovog članka, a u postupku inicijalne akreditacije,

uzimat će se u obzir isključivo predviđeni broj upisanih studenata u prvoj i drugoj godini izvođenja planiranih studijskih programa.

Dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja – sveučilišta

Članak 6.

(1) Dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja izdat će se sveučilištu koje ima:

1. potvrdu postojećeg sveučilišta da je sveučilište koje traži izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja izvodilo studijski program najmanje dvije godine, u skladu s ugovorom iz članka 3. ovog Pravilnika;

2. najmanje šest zaposlenika u znanstveno-nastavnom ili/i umjetničko-nastavnom zvanju »u odgovarajućem području i polju« s punim radnim vremenom za preddiplomski studijski program;

3. »najmanje tri zaposlenika u znanstveno-nastavnom ili/i umjetničko-nastavnom zvanju u odgovarajućem području i polju, **predlaže se dodati: a za specifična znanstvena područja i grani, s punim radnim vremenom za diplomski studijski program, uz uvjet da je već akreditiran preddiplomski studij iz znanstvenog ili umjetničkog polja za koji se traži dopusnica (devet ukupno);**«.

4. najmanje devet zaposlenika u znanstveno-nastavnom ili/i umjetničko-nastavnom zvanju »u odgovarajućem području i polju, **predlaže se dodati: a za specifična znanstvena područja i grane s punim radnim vremenom za integrirani preddiplomski i diplomski studijski program;**

5. »najmanje dva zaposlenika u znanstveno-nastavnom ili/i umjetničko-nastavnom zvanju, u odgovarajućem području i polju, **predlaže se dodati: a za specifična znanstvena područja i grane, s punim radnim vremenom za poslijediplomski specijalistički studijski program uz uvjet da je već akreditiran diplomski odnosno integrirani preddiplomski i diplomski studij iz znanstvenog ili umjetničkog polja za koji se traži dopusnica (jedanaest ukupno);**«.

6. » najmanje pet zaposlenika u znanstveno-nastavnom ili/i umjetničko-nastavnom zvanju, u odgovarajućem području i polju, **predlaže se dodati: a za specifična znanstvena područja i grane, s punim radnim vremenom za poslijediplomski sveučilišni studijski program, uz uvjet da je već akreditiran diplomski odnosno integrirani preddiplomski i diplomski studij iz znanstvenog ili umjetničkog polja za koji se traži dopusnica (četnaest ukupno);**

«.

7. dokaze o osiguranju odgovarajućeg prostora i opreme u skladu s člankom 5. ovog Pravilnika;

8. dokaz o osiguranim potrebnim sredstvima, odnosno troškovnik s projekcijom troškova za provođenje studijskih programa, odnosno organizaciju rada sveučilišta, te dokaz o osiguranim sredstvima sukladno troškovniku.

(2) U postupku inicijalne akreditacije, kao i kod pokretanja svakog novog studijskog programa potrebno je, osim uvjeta propisanih u stavku 1., ispuniti i uvjet propisan u stavku 3. ovog članka.

(3) » Omjer između ukupnog broja upisanih studenata i stalno zaposlenih nastavnika u znanstveno-nastavnim ili/i umjetničko-nastavnim i nastavnim zvanjima ne smije biti veći od 30:1, pri čemu se broj redovitih studenata množi s koeficijentom 1, a broj izvanrednih studenata s koeficijentom 0,5. «.

(4) Radi utvrđivanja omjera iz prethodnog stavka ovog članka, a u postupku inicijalne akreditacije, uzimat će se u obzir isključivo predviđeni broj upisanih studenata u prvoj i drugoj godini izvođenja planiranih studijskih programa.



(5) » U slučajevima bitnog odstupanja od omjera iz stavka 3. ovog članka u obzir se mogu uzeti i stalni nastavnici u suradničkim zvanjima koji sudjeluju u izvođenju nastave, pri čemu se njihov broj množi s koeficijentom 0,5. «. (6) »Nositelji kolegija za preddiplomski sveučilišni, diplomski sveučilišni, integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studijski program mogu biti isključivo zaposlenici u znanstveno-nastavnim ili/i umjetničko-nastavnim zvanjima u odgovarajućim područjima i poljima, **predlaže se dodati: a za specifična znanstvena područja i grane, dok nositelji kolegija za preddiplomski stručni i specijalistički diplomski stručni studijski program mogu biti i zaposlenici izabrani u nastavnima zvanjima u odgovarajućim područjima i poljima, predlaže se dodati: a za specifična znanstvena područja i grane.**«.

(7) »Nositelji kolegija za poslijediplomski specijalistički i poslijediplomski sveučilišni studijski program osim zaposlenika u znanstveno-nastavnom ili/i umjetničko-nastavnom zvanju mogu biti svi nastavnici suradnici u znanstveno-nastavnom zvanju u odgovarajućim područjima i poljima, **predlaže se dodati: a za specifična znanstvena područja i grane koji sudjeluju u ustroju i djelovanju u izvođenju tih programa (npr. vijeće poslijediplomskog studija).**«.

(8) » Na uvjete propisane stavicima 1. – 7. ovog članka sukladno se primjenjuju odredbe važećeg kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje u pogledu normiranja i maksimalnog radnog opterećenja nastavnika bez obzira na vrstu visokog učilišta. Nastavnici koji izvode i sudjeluju u nastavnom procesu ne smiju imati ukupno nastavno opterećenje, uključujući nastavu na matičnoj kao i svim drugim visokim učilištima, veću od one propisane važećim kolektivnim ugovorom, i to ukoliko se radi o visokim učilištima u osnivanju, od one u standardnom nastavnom opterećenju. «.

Uvjeti za izdavanje suglasnosti za osnivanje visoke škole i veleučilišta

Članak 7.

(1) Suglasnost na osnivanje izdat će se novom veleučilištu ili visokoj školi koje posjeduje:

1. pozitivnu preporuku Agencije o opravdanosti osnivanja visoke škole ili veleučilišta u skladu sa strateškim dokumentom mreže visokih učilišta » ,uzimajući u obzir uvjete normiranja i maksimalnog nastavnog opterećenja nastavnika propisane važećim kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje; «.;
2. ugovor s već postojećim visokim učilištem o zajedničkom izvođenju studijskog programa koji ima dopusnicu;
3. osnivački akt;
4. elaborat o osnivanju koji sadrži studiju o opravdanosti osnivanja i izvođenja predloženih studijskih programa, a u izradi kojeg su sudjelovali i nastavnici iz sustava visokog obrazovanja izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja u znanstvenom ili umjetničkom polju u kojem će se izvoditi studijski program;
5. dokaze o osiguranju odgovarajućeg prostora i opreme, **predlaže se dodati: sukladno članku 5. ovog Pravilnika.**

(2) Za osnivanje privatnih veleučilišta ili visokih škola uz uvjete iz stavka 1. ovog članka potrebna je bankarska garancija o osiguranim sredstvima za početak obavljanja djelatnosti te nastavak i završetak studija u slučaju prestanka rada ili prestanka izvođenja određenog studijskog programa u korist postojećeg visokog učilišta s kojim ima sklopljen ugovor u skladu sa stavkom 1. točkom 2. ovog članka.

Ugovor s postojećim visokim učilištem

Članak 8.

Ugovor o zajedničkom izvođenju »stručnog« studijskog programa veleučilište ili visoka škola može sklopiti s postojećim visokim učilištem za vrijeme dok traje postupak inicijalne

akreditacije, pri čemu se u pogledu obveznih sastojaka navedenog ugovora na odgovarajući način primjenjuje odredba članka 3. stavka 2. ovog Pravilnika.

Elaborat o osnivanju

Članak 9.

(1) Elaborat o osnivanju veleučilišta ili visoke škole mora zadovoljavati uvjete propisane odredbom članka 7. stavka 1. točke 4. ovog Pravilnika, te sadržavati elemente navedene u članku 4. stavku 1. točkama 1. – 4. ovog Pravilnika.

(2) Studijski programi predloženi u sklopu elaborata o osnivanju veleučilišta ili visoke škole moraju sadržavati elemente navedene u članku 16. stavku 1., točkama 1. – 6. ovog Pravilnika.

Prostor i oprema

Članak 10.

U pogledu dokumentacije o osiguranju prostornih uvjeta i opreme potrebne za osnivanje novog veleučilišta ili visoke škole primjenjivat će se odredba članka 5. ovog Pravilnika.

Dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja – veleučilište ili visoka škola

Članak 11.

(1) Dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja izdat će se veleučilištu ili visokoj školi koje ima:

1. potvrdu postojećeg visokog učilišta da je veleučilište ili visoka škola koja traži izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja izvodila studijski program najmanje dvije godine, u skladu s ugovorom iz članka 8. ovog Pravilnika;

2. najmanje četiri zaposlenika u nastavnom ili znanstveno-nastavnom zvanju »u odgovarajućem području i polju, **predlaže se dodati: a za specifična znanstvena područja i grane s punim radnim vremenom za „ preddiplomski“ stručni studijski program;**

3. »najmanje tri zaposlenika u nastavnom ili znanstveno-nastavnom zvanju u odgovarajućem području i polju, **predlaže se dodati: a za specifična znanstvena područja i grane, s punim radnim vremenom za specijalistički diplomski stručni studijski program uz uvjet da je već akreditiran stručni studijski program iz znanstvenog ili umjetničkog polja za koji se traži dopusnica (najmanje sedam ukupno);** «.

4. dokaze o osiguranju odgovarajućeg prostora i opreme u skladu s člankom 10. ovog Pravilnika;

5. dokaz o osiguranim potrebnim sredstvima, odnosno troškovnik s projekcijom troškova za provođenje studijskih programa, odnosno organizaciju rada veleučilišta ili visoke škole, te dokaz o osiguranim sredstvima sukladno troškovniku.

(2) » Nositelji kolegija na preddiplomskom stručnom studijskom programu te specijalističkom diplomskim stručnom studijskom programu mogu biti isključivo zaposlenici u odgovarajućim nastavnim zvanjima. «. (3)

» Omjer između ukupnog broja upisanih studenata i stalno zaposlenih nastavnika u nastavnim zvanjima ne smije biti veći od 30:1, pri čemu se broj redovitih studenata množi s koeficijentom 1, a broj izvanrednih studenata s koeficijentom 0,5. «.

(4) Radi utvrđivanja omjera iz prethodnog stavka ovog članka, a u postupku inicijalne akreditacije, uzimat će se u obzir isključivo predviđeni broj upisanih studenata u prvoj i drugoj godini izvođenja planiranih studijskih programa.

5. koji glasi: » Na uvjete propisane stavicima 1. – 4. ovoga članka sukladno se primjenjuju odredbe važećeg kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje u pogledu normiranja i maksimalnog radnog opterećenja nastavnika bez obzira na vrstu visokog učilišta. Nastavnici koji izvode i sudjeluju u nastavnom procesu ne smiju imati ukupno nastavno opterećenje, uključujući nastavu na matičnoj kao i svim drugim visokim učilištima, veću od one propisane važećim kolektivnim ugovorom, i to ukoliko se radi o visokim učilištima u osnivanju, od one u standardnom nastavnom opterećenju. «.

### III. UVJETI ZA IZVOĐENJE SVEUČILIŠNOG STUDIJSKOG PROGRAMA

#### Članak 12.

(1) Sveučilište će donijeti odluku o izvođenju sveučilišnog studijskog programa za koji postoji:

1. elaborat o studijskom programu koji sadrži studiju o opravdanosti izvođenja studijskoga programa u skladu sa strateškim dokumentom mreže visokih učilišta » ,uzimajući u obzir uvjete koji se odnose na normiranje nastavnog opterećenja nastavnika propisane važećim kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje, « , u izradi kojega su sudjelovali i nastavnici iz sustava visokog obrazovanja izabrani u znanstveno-nastavna ili/i umjetničko-nastavna zvanja u znanstvenom ili umjetničkom polju u kojem će se izvoditi studijski program;

2. dokaz o odgovarajućem prostoru i opremi, **predlaže se dodati: sukladno članku 5. ovog Pravilnika;**

3. odgovarajući broj zaključenih ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim i/ili umjetničko-nastavnim osobljem; **predlaže se dodati: sukladno odredbama važećeg Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje u pogledu normiranja i maksimalnog radnog opterećenja nastavnika. Nastavnici koji izvode i sudjeluju u nastavnom procesu ne smiju imati ukupno nastavno opterećenje, uključujući nastavu na matičnoj kao i svim drugim visokim učilištima, veću od one propisane važećim kolektivnim ugovorom.**

4. dokaz o osiguranim potrebnim sredstvima za izvođenje studijskog programa u obliku izjave sveučilišta koje samostalno izvodi sveučilišni studijski program ili u obliku ugovora sa sveučilištem s kojim se sveučilišni studijski program zajednički izvodi.

(2) Odluku i dokumentaciju iz stavka 1. ovoga članka sveučilište dostavlja Agenciji i ministarstvu nadležnom za visoko obrazovanje koje, temeljem dostavljene odluke, sveučilišni studijski program upisuje u odgovarajući upisnik studijskih programa.

(3) Izdavanjem potvrde o upisu u upisnik iz prethodnog stavka stječu se uvjeti za početak izvođenja sveučilišnog studijskog programa.

(4) Sveučilište odluku iz stavka 1. ovoga članka donosi na temelju prethodne procjene jedinice za unutarnji sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete koja pritom uzima u obzir uvjete propisane ovim Pravilnikom.

(5) Sveučilišni studijski programi mogu se financirati sredstvima državnog proračuna po ispunjenju preduvjeta propisanih odredbom članka 20. stavka 10. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

#### Članak 13.

(1) Elaborat o sveučilišnom studijskom programu uz uvjete iz čl. 12. st. 1. t. 1. ovog Pravilnika mora sadržavati:

1. naziv studijskog programa, te akademski odnosno stručni naziv »ili akademski stupanj« koji se stječe po završetku studijskog programa;

2. analizu usklađenosti studijskog programa sa strateškim ciljevima sveučilišta;

3. predviđene ishode učenja koji se stječu ispunjavanjem pojedinačnih studijskih obveza, modula studija i ukupnog studijskog programa;

4. nastavne metode i sadržaj studijskog programa koji osiguravaju stjecanje predviđenih ishoda učenja;

5. za svaku studijsku obvezu dodijeljen odgovarajući broj ECTS bodova, koji se mjere cjelokupnim radom koji student mora uložiti kako bi stekao predviđene ishode učenja u sklopu te obveze;

6. za diplomski »sveučilišni« studij ispravu o akreditiranom preddiplomskom »sveučilišnom« studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja ili, u slučaju interdisciplinarnih studija, ispravu o akreditiranim preddiplomskim studijima u svim poljima navedenog interdisciplinarnog studija;

7. za poslijediplomski specijalistički studij ispravu o akreditiranom diplomskom odnosno integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja,

ili, u slučaju interdisciplinarnih studija, ispravu o akreditiranim diplomskim odnosno integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima u svim poljima navedenog interdisciplinarnog studija;

8. za poslijediplomski sveučilišni studij ispravu o akreditiranom diplomskom odnosno integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja, ili, u slučaju interdisciplinarnih studija, ispravu o akreditiranim diplomskim odnosno integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima u svim poljima navedenog interdisciplinarnog studija;

9. analizu usporedivosti predloženog studijskog programa s kvalitetom srodnih akreditiranih studijskih programa u Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, koja mora sadržavati analizu minimalnih institucionalnih pretpostavki iz članaka 18. i 19. ovog Pravilnika;

10. mehanizme osiguranja vertikalne mobilnosti studenata svih razina studija u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja;

11. analizu zapošljivosti studenata po završetku studijskog programa, koja uključuje mišljenje triju organizacija vezanih za tržište rada (primjerice: strukovnih udruga, poslodavaca i njihovih udruga, sindikata, javnih službi), dodati: te odnosno mišljenje središnjeg tijela državne uprave nadležnog. za reguliranu profesiju za obavljanje koje se stječe kvalifikacija,«. o primjerenosti predviđenih ishoda učenja koji se stječu završetkom studija za potrebe tržišta rada;

12. dokaze o osiguranju odgovarajućeg prostora, opreme te drugih potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa sukladno članku 5. ovog Pravilnika.

(2) »Od ukupnog broja ekvivalenta radnih sati sukladno važećem kolektivnom ugovoru za znanost i visoko obrazovanje za predloženi studijski program najmanje jednu polovicu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja.«. Jedinica za unutarnji sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete

Članak 14.

(1) Sveučilište ustrojava jedinicu za unutarnji sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete sukladno svojim općim aktima.

(2) Jednom godišnje sveučilište podnosi izvješće o radu jedinice za unutarnji sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete ministarstvu nadležnom za visoko obrazovanje i Agenciji koje minimalno mora sadržavati:

1. podatke o zaprimljenim zahtjevima za izvođenje studijskih programa u godini za koju se podnosi izvješće;

2. podatke o ispunjavanju nužnih uvjeta propisanih ovim Pravilnikom za studijske programe koji su pokrenuti temeljem odluke sveučilišta;

3. podatke o neispunjavanju nužnih uvjeta propisanih ovim Pravilnikom za studijske programe za koje je zahtjev za pokretanjem odbijen.

#### IV. UVJETI ZA IZDAVANJE DOPUSNICE ZA IZVOĐENJE STRUČNOG STUDIJSKOG PROGRAMA

Članak 15.

Ministarstvo nadležno za visoko obrazovanje izdat će visokom učilištu dopusnicu za izvođenje stručnog studijskog programa za koji postoji:

1. elaborat o studijskom programu koji sadrži studiju o opravdanosti izvođenja studijskoga programa u skladu sa strateškim dokumentom mreže visokih učilišta uzimajući u obzir uvjete normiranja i maksimalnog nastavnog opterećenja nastavnika propisane važećim kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanja , «., u izradi kojega su sudjelovali i nastavnici iz sustava visokog obrazovanja izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja u znanstvenom ili umjetničkom polju u kojem će se izvoditi studijski program;

2. dokaz o odgovarajućem prostoru i opremi, **predlaže se dodati: sukladno članku 5. ovog Pravilnika;**

3. odgovarajući broj zaključenih ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem;
4. dokaz o osiguranim potrebnim sredstvima za izvođenje studijskog programa.

Članak 16.

(1) Elaborat o stručnom studijskom programu uz uvjete iz članka 15. stavka 1. točke 1. ovog Pravilnika mora sadržavati:

1. naziv studijskog programa, te stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa;
2. analizu usklađenosti studijskog programa sa strateškim ciljevima visokog učilišta;
3. predviđene ishode učenja koji se stječu ispunjavanjem pojedinačnih studijskih obveza, modula studija i ukupnog studijskog programa;
4. nastavne metode i sadržaj studijskog programa koji osiguravaju stjecanje predviđenih ishoda učenja;
5. za svaku studijsku obvezu dodijeljen odgovarajući broj ECTS bodova, koji se mjere cjelokupnim radom koji student mora uložiti kako bi stekao predviđene ishode učenja u sklopu te obveze;
6. za specijalistički diplomski stručni studij ispravu o akreditiranom stručnom studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja;
7. analizu usporedivosti predloženog studijskog programa sa kvalitetom srodnih akreditiranih studijskih programa u Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, koja mora sadržavati analizu minimalnih institucionalnih pretpostavki iz članka 18. i 19. ovog Pravilnika;
8. mehanizme osiguranja vertikalne mobilnosti studenata u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja;
9. analizu zapošljivosti studenata po završetku studijskog programa, koja uključuje mišljenje triju organizacija vezanih za tržište rada (primjerice: strukovnih udruga, poslodavaca i njihovih udruga, sindikata, javnih službi) » te odnosno mišljenje nadležnog tijela za studijske programe u području reguliranih profesija,«  
o primjerenosti predviđenih ishoda učenja koji se stječu završetkom studija za potrebe tržišta rada;
10. dokaze o osiguranju odgovarajućeg prostora, opreme te drugih potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa sukladno članku 5. ovog Pravilnika

(2) »Od ukupnog broja ekvivalenta radnih sati sukladno važećem kolektivnom ugovoru za znanost i visoko obrazovanje za predloženi studijski program najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u nastavna zvanja.

## V. UVJETI U POSTUPKU REAKREDITACIJE

Članak 17.

(1) Postupak reakreditacije Agencija obavlja po službenoj dužnosti, na prijedlog ministra nadležnog za visoko obrazovanje ili na prijedlog visokog učilišta.

(2) Postupku reakreditacije podliježu sva akreditirana visoka učilišta i akreditirani studijski programi.

(3) U reakreditaciji sveučilišta primjenjuju se kriteriji za izdavanje dopusnice za osnivanje sveučilišta, te oni za izvođenje sveučilišnog odnosno stručnog studijskog programa.

(4) U reakreditaciji veleučilišta i visokih škola primjenjuju se kriteriji za izdavanje dopusnice za osnivanje veleučilišta i visokih škola, te oni za izvođenje stručnog studijskog programa.

(5) Osim uvjeta iz stavka 3. i 4. ovog članka, u postupku reakreditacije visokih učilišta ocjenjuju se:

1. opće ili posebne strategije razvoja, te akcijski planovi visokih učilišta;
2. »sustav ustrojen za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o podacima vezanim uz organizaciju visokih učilišta te organizaciju i provedbu studijskih programa (evidencije u visokom obrazovanju) sukladno posebnim propisima u znanosti i visokom obrazovanju kao i

onima koji su potrebni za osiguravanje kvalitete; «3. rad jedinice za unutarnji sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete.

## VI. USPOREDIVOST PREDLOŽENIH STUDIJSKIH PROGRAMA S AKREDITIRANIM PROGRAMIMA U ZEMLJAMA EUROPSKE UNIJE

### Članak 18.

(1) U svrhu osiguravanja usporedivosti predloženih studijskih programa s akreditiranim srodnim studijskim programima u zemljama Europske unije visoka učilišta su dužna zadovoljiti sljedeće minimalne institucionalne pretpostavke:

1. donijeti opću strategiju razvoja visokog učilišta, te eventualne pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvješćavati o njihovoj provedbi;
2. definirati i objaviti svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu svih studija koje visoko učilište izvodi, uključujući metode provjere, osiguranja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima;
3. osigurati sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim uz osiguravanje kvalitete na visokom učilištu;
4. osigurati sudjelovanje predstavnika tržišta rada u razvoju visokog učilišta;
5. ustrojiti sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvješćavanje o podacima vezanim uz organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguravanje kvalitete;
6. definirati i objaviti svoje standarde i propise o periodičkoj reviziji studijskih programa koja uključuje vanjske eksperte;
7. definirati i objaviti svoje standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u područjima informiranja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava, i definiranja kontakt osoba za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i sl.);
8. definirati i objaviti svoje standarde i propise trajnog usavršavanja svih zaposlenika visokog učilišta u područjima njihove djelatnosti, te redovito izvješćavati o njenoj provedbi;
9. osiguravati kvalitetu rada svih stručnih službi visokog učilišta i redovito izvješćavati o njihovom radu.

### Članak 19.

(1) Studijski programi u područjima reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 7. rujna 2005. godine (u daljnjem tekstu: Direktiva) propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, moraju biti usklađeni s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija.

(2) Usklađenost studijskih programa iz stavka 1. ovog članka s Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija utvrđuje ministarstvo nadležno za visoko obrazovanje.

(3) Studijski program iz stavka 1. ovog članka koji nema pozitivno mišljenje ministarstva iz stavka 2. ovoga članka nije usporediv s akreditiranim studijskim programima u zemljama Europske unije.

(4) »Studijski programi iz stavka 1. ovog članka za koje nije ishođena pozitivna procjena usklađenosti s Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija, odnosno suglasnost središnjeg tijela državne uprave nadležnog za reguliranu profesiju za obavljanje koje se stječe kvalifikacija upisati u Upisnik studijskih programa.« .

## VII. SADRŽAJ DOPUSNICE

### Članak 20.

Dopusnica sadrži sljedeće podatke:

1. naziv i sjedište visokog učilišta u osnivanju, odnosno naziv i sjedište visokog učilišta predlagatelja studijskog programa, te visokog učilišta koji izvodi studijski program;
2. naziv i vrstu studijskog programa;
3. naznaku akademske godine u kojoj će se početi izvoditi;
4. trajanje studija u godinama;
5. broj ECTS bodova koji se stječu završetkom studija;
6. mjesto izvođenja studijskog programa (u sjedištu ili izvan sjedišta visokog učilišta);
7. akademski ili stručni naziv odnosno akademski stupanj koji se stječe po završetku studija te
8. » predviđeni « broj studenata iskazan u dostavljenom elaboratu o osnivanju visokog učilišta odnosno o izvođenju studijskog programa.

## VIII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 21.

Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaju važiti Pravilnik o mjerilima i kriterijima za osnivanje visokih učilišta (»Narodne novine«, broj 09/05 i 58/08) i Pravilnik o mjerilima i kriterijima za vrednovanje kvalitete i učinkovitosti visokih učilišta i studijskih programa (»Narodne novine«, broj 09/05).

### Članak 22.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Akreditacijski postupci započeti prije stupanja na snagu ovoga Pravilnika, a u kojima nisu donesene konačne akreditacijske preporuke Agencije dovršiti će se prema uvjetima propisanim ovim Pravilnikom.

**XVII. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja u 2020. godini**

Red. br.	Naziv visokog učilišta ili znanstvene organizacije	Znanstveno područje i znanstveno polje	Preporuka NVZVOTR	Datum sjednice
1.	Filozofski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku	Humanističke znanosti, polje Informacijske i komunikacijske znanosti (5.04).	Izdavanje rješenja	15.01.2020.
2.	Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split	Prirodne znanosti, polje Interdisciplinarnе prirodne znanosti (1.07).	Izdavanje rješenja	15.01.2020.
3.	Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci	Tehničke znanosti, polje Računarstvo (2.09)	Izdavanje rješenja	19.11.2019.
4.	Institutu za poljoprivredu i turizam u Zagrebu	Biotehničke znanosti, polje Poljoprivreda (agronomija) (4.01)	Izdavanje rješenja	19.11.2019.
5.	Institut za arheologiju u Zagrebu	Humanističke znanosti, polje Arheologija (6.07)	Izdavanje rješenja	19.11.2019.
6.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	Humanističke znanosti, polje Povijest umjetnosti (6.05)	Izdavanje rješenja	19.11.2019.
7.	Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu	Tehničke znanosti, polje Zrakoplovstvo, raketna i svemirska tehnika (2.14)	Izdavanje rješenja	19.11.2019.
8.	Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu	Društvene znanosti, polje Informacijske i komunikacijske znanosti (5.04)	Izdavanje rješenja	19.11.2019.
9.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Prirodne znanosti, polje Kemija (1.04)	Izdavanje rješenja o brisanju ovlaštenja	19.11.2019.



**XVIII. Prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studijskog programa "Demografija i hrvatsko iseljeničtvo" na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA:

URBROJ.:

Zagreb, 25. srpnja 2019.

Na temelju članka 70. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 - OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17), povodom molbe Sveučilišta u Zagrebu, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj konstituirajućoj i radnoj sjednici održanoj 24. srpnja 2019. godine donijelo je sljedeći

**ZAKLJUČAK**

Odobrava se ustroj i izvedba integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Demografija i hrvatsko iseljeničtvo (dvopredmetni)* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

**OBRAZLOŽENJE**

Sveučilište u Zagrebu uputilo je dopis Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj kojim se moli odobrenje Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Demografija i hrvatsko iseljeničtvo (dvopredmetni)* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu (KLASA: 602-04/19-12/130, URBROJ: 380-073/221-19-24, od 9. srpnja 2019.).

Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij *Demografija i hrvatsko iseljeničtvo (dvopredmetni)* traje pet (5) godina. Završetkom studija stječe se 300 ECTS bodova i akademski naziv: magistar demografije i hrvatskoga iseljeničtva (kratica: mag. dem. et emigr. Croat.).

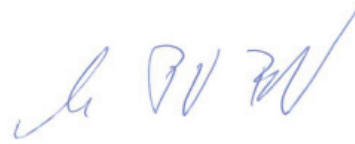
Navedeni studij odobren je Odlukom Senata Sveučilišta u Zagrebu (KLASA: 602-04/18-12/130, URBROJ: 380-073/221-19-23, od 09. srpnja 2019. godine).

Na svojoj konstituirajućoj i radnoj sjednici održanoj dana 24. srpnja 2019. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj razmotrilo je predmetnu molbu te je mišljenja kako je molba Sveučilišta u Zagrebu za odobrenjem izvođenja integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Demografija i hrvatsko iseljeništvo* (dvopredmetni) Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu opravdana.

Slijedom navedenoga i na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, a sukladno članku 70. stavku 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, riješeno je kao u izreci Zaključka.

Zaključak se upućuje Ministarstvu znanosti i obrazovanja.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Uprava za visoko obrazovanje, n/p državne tajnice, prof.dr.sc. Branka Ramljak
2. Pismohrana, ovdje.

**XIX. Uskrata prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Medicina na Hrvatskom katoličkom sveučilištu**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

**KLASA: 030-02/19-02/0022**

**URBROJ: 355-08-19-0003**

Zagreb, 10. prosinca 2019.

Na temelju članka 70. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), a povodom dopisa koje je Ministarstvo znanosti i obrazovanja uputilo Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (Klasa: UP/I-602-04/18-13/00012, Urbroj: 533-04-19-0006, dopis od 11. lipnja 2019. godine) u kojem se traži prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* na Hrvatskom katoličkom sveučilištu, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 35. sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine donijelo je sljedeći

**ZAKLJUČAK**

Uskraćuje se prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* na Hrvatskom katoličkom sveučilištu, koje je predložilo Hrvatsko katoličko sveučilište.

**OBRAZLOŽENJE**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) zaprimilo je od Ministarstva znanosti i obrazovanja zamolbu za izdavanje prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* na Hrvatskom katoličkom sveučilištu s nadnevkom 11. lipnja 2019. godine. Članak. 70. st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (ZZDVO) propisuje da se integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij može akreditirati uz prethodno odobrenje Nacionalnog vijeća. Nadalje, temeljem čl. 18. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (ZOK), Hrvatski sabor donio je Mrežu visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj. Navedenim dokumentom se utvrđuju smjernice i kriteriji za osnivanje javnih visokih učilišta i studijskih programa, a predlagač dokumenta je Nacionalno vijeće. U skladu s čl. 20. st. 2. t. 1. ZOK-a, elaborat mora zadovoljavati navedene smjernice i

kriterije. Jasno je da iz sinergije navedenih pravnih normi proizlazi i ovlast Nacionalnog vijeća da ocijeni svrhovitost akreditiranja integriranog studija iz čl. 70. st. 4. ZZDVO-a ili ne bi bilo propisano da ono daje prethodno odobrenje za integrirani preddiplomski i diplomski studij.

NVZVOTR je najviše stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj te daje prethodno odobrenje studijskih programa. Slijedom zadaća koje mu nalaže Zakon, na redovitoj sjednici održanoj 16. listopada o.g., raspravljalo je po izvještavanju uz prezentaciju izvjestitelja i svog člana, koji je ujedno stručnjak iz tog područja, a koji je na redovitoj sjednici održanoj 14. rujna o.g. dobio zadatak proučiti dokumentaciju koju je Hrvatsko katoličko sveučilište priložilo Zahtjevu za izdavanje dopusnice za gore navedeni studij. Zahtjev je datiran 19. srpnja 2018. godine.

Temeljem usmenog izvješća uz prezentaciju i vlastitog uvida u elaborat sviju članova NVZVOTR te rasprave koja je provedena NVZVOTR je glasovalo o predloženom elaboratu. Iz rezultata glasovanja proizlazi da je točka 3.1. Dnevnog reda: Davanje odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija "Medicina" za Hrvatsko katoličko sveučilište (HKS) odbijen.

Razlozi za takvo glasovanje, odnosno uskraćenje prethodnog odobrenja temelje se na gore spomenutim ovlastima i zadacima NVZVOTR-a koje se vodilo onim kriterijima koje za uspostavljanje visokoškolskih studija predviđa Zakon i Mreža visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj. Navodimo one najvažnije:

#### 1. Potreba za stručnjacima koje se na studiju obrazuje:

Jedan od odlučujućih elemenata za davanje prethodnog odobrenja za neki studij je potreba za kadrom koji će se na nekom studiju obrazovati, uvažavajući Mrežu visokih učilišta, ali i potrebu policentričnosti. Među razlozima za pokretanje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studijskog programa "Medicina" na Hrvatskom katoličkom sveučilištu u Zagrebu, kao prvo se navodi "školovati dodatne liječničke kadrove jer ti kadrovi nedostaju Republici Hrvatskoj".

U *Studiji o opravdanosti* izvođenja predloženog studijskog programa, ta teza se potkrepljuje referencom iz 2009. godine. Međutim, od 2009. godine do danas došlo je do značajnog povećanja upisnih kvota na studijima medicine na hrvatskim sveučilištima, a brojevi odnosi koje Studija navodi potpuno su izmijenjeni. U razdoblju od 2007. do 2017. godine broj liječnika u Hrvatskoj porastao je oko 20%, dok se broj stanovnika smanjio oko 4%. S približno 15.000 liječnika Hrvatska na 1.000 stanovnika ima više od 3,6 liječnika, što je na razini OECD i EU prosjeka<sup>1</sup>. S 15 diplomiranih studenata medicine na 100.000 stanovnika Hrvatska je iznad europskog prosjeka<sup>1</sup>. Prema podacima Hrvatske liječničke komore 4.000 doktora medicine steći će uvjete za odlazak u mirovinu u idućih deset godina, dok će u istom razdoblju na postojećim studijima medicine u Republici Hrvatskoj diplomirati oko 6.000 studenata, pa je otvoreno pitanje sposobnosti zdravstvenog sustava da ubuduće apsorbira sve nove kadrove. Konačno, Hrvatska je s 4 medicinska fakulteta na približno 4 milijuna stanovnika, značajno iznad europskog i svjetskog prosjeka<sup>2</sup>. Temeljem navedenog, teza o potrebi povećanja broja studenata i studija medicine u Hrvatskoj nije opravdana.

Neravnomjerna raspodjela, manjak pojedinih specijalista i liječnika općenito u različitim dijelovima Hrvatske, odlazak u inozemstvo formiranih liječnika s iskustvom, gubitak generacijskog kontinuiteta između starijih i mlađih kolega u nekim specijalizacijama, objektivni su problemi koji su posljedica dugogodišnjih anomalija u zdravstvenom sustavu koje se ne rješavaju otvaranjem novih studija medicine. Štoviše, bez postojanja jasnog strateškog

plana o kadrovskim potrebama u sustavu zdravstva, nedovoljno promišljeno povećanje broja studenta medicine može rezultirati novim problemima.

U navedenom kontekstu valja primijetiti obrazloženje koje predlagatelj iznosi u Studiji o opravdanosti izvođenja predloženog studijskog programa, pod naslovom Interes za polje studija na razini RH: "Ulaskom u Europsku uniju tržište rada za hrvatske liječnike proširilo se na sve zemlje Europske unije. Svi argumenti navedeni vezano za manjak liječnika u RH velikim dijelom vrijede i za tržište EU. Budući da se radi o studiju na kojemu se nastava odvija na engleskom jeziku i hrvatskom jeziku, tržište rada za liječnike koji diplomiraju na ovom studiju je cijeli svijet." Iz navedenoga opravdano izvodimo pitanje: koji je primarni fokus predloženog studija i kako je povezan s težnjom k uravnoteženu razvitku hrvatskog visokog školstva, odnosno s povezanošću njegova razvitka i potreba hrvatskog društva?

## 2. Kadrovska opremljenost, prostor i ostali uvjeti za izvođenje predloženog studija

NVZVOTR je raspravljao i o podacima koji su u elaboratu dani o kadrovima predviđenima za izvođenje nastave na studiju i o prostoru u kojem će se nastava izvoditi, te je uočilo sljedeće:

Analizom tlocrta i opisa zgrada kojima raspolaže HKS, uočljiv je nedostatak prostorija i sadržaja karakterističnih za studij medicine, kao što su laboratoriji i kabineti, u kojima bi se provodili specijalizirani oblici nastave ili eksperimentalni istraživački rad. Tako se u Elaboratu u Tablici 6. (Opis prostornih uvjeta i opreme potrebne za izvođenje studijskog programa) od sadržaja specifičnih za studij medicine navodi samo Kabinet za anatomiju i histologiju površine 20,00 m<sup>2</sup>, u kojem je smješten anatomski stol za virtualnu sekciju, dok se prostori koji se koriste samo za znanstveno-istraživački i stručni rad ne navode. S druge strane u opisu nastave pretkliničkih predmeta navodi se sljedeće: "U načelu, vježbe se održavaju u odgovarajućim zdravstvenim ustanovama, u pripadajućim laboratorijima koji rutinski provode postupke koji su primjereni kao vježbe određenoga predmeta. Primjer je da se vježbe iz fiziologije uha održavaju na odjelu za bolesti uha, nosa i grla; da se vježbe iz biokemije održavaju u kliničkom biokemijskom laboratoriju". Uzimajući u obzir sadržaje pretkliničkih predmeta i predviđeni broj sati za vježbe, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj drži da je upitna mogućnost kvalitetne organizacije i izvođenja takve nastave za planirane tri vježbovne skupine u uvjetima svakodnevnog rada bolničkih laboratorija i kabineta.

Kao dokaz o osiguranju uvjeta za izvođenje kliničke nastave priloženo je više od 30 sporazuma o suradnji sa zdravstvenim ustanovama od razina kliničkih bolničkih centara, općih i županijskih bolnica, do privatnih zdravstvenih institucija. Od priloženih sporazuma o suradnji, njih 8 odnosi se samo na stručnu praksu za studij psihologije, pa ih se ne treba predstavljati kao nastavne baze za predloženi studij medicine (sporazum s KBC Rijeka, npr.). Od većih zdravstvenih centara, priloženi su načelni sporazumi s KB Dubrava, KB Sveti Duh te KBC Sestre milosrdnice.

Ovdje moramo ustvrditi da su navedeni sporazumi s kliničkim bolnicama u Zagrebu potpisani bez suglasnosti i znanja Medicinskog i Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, što je suprotno preporuci Stručnog povjerenstva Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku akreditacije predloženog studijskog programa. NVZVOTR tako potpisane sporazume drži neprihvatljivima u postupku davanja prethodnog odobrenja iz više razloga:

- A. Stručni, nastavni i znanstveno-istraživački rad u kliničkim ustanovama jedinstven je i nedjeljiv proces. Sukladno Pravilniku o uvjetima koje moraju ispunjavati zdravstvene ustanove ili dijelovi zdravstvenih ustanova za dodjelu naziva klinika ili kliničkih ustanova (Narodne novine 119/2003, 11/2004, 150/2008, 100/2018.), jasno je da navedenim bolnicama upravo Medicinski i Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu omogućavaju

status kliničke ustanove. Štoviše, sukladno članku 8. navedenog Pravilnika, Kliničke ustanove dužne su jednom godišnje podnijeti pisano izvješće nadležnom stručnom vijeću visokog učilišta o pedagoškim, stručnim i znanstvenim uvjetima za izvođenje dodiplomske i poslijediplomske nastave.

Dakle, prihvaćanjem studija i studenata medicine drugog sveučilišta bez konzultacije s fakultetima koji su nositelji naslova klinika u tim bolnicama, narušavaju se uvjeti za izvođenje nastave na tim, već postojećim studijima koji bi se istovremeno odvijali u istim prostorima, s istom opremom i istim bolesnicima.

- B. Potpisivanje navedenih sporazuma i ugovora s HKS-om bez suglasnosti i konzultacija s Medicinskim i Stomatološkim fakultetom kao sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu u izravnoj je suprotnosti s odredbama postojećih važećih ugovora. Tako u Ugovoru o uređivanju međusobnih odnosa, potpisanog između KB Sestre milosrdnice, Medicinskog i Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, od 8. lipnja 2010., u čl. 4. jasno stoji da "KB se obvezuje da bez suglasnosti Fakulteta neće stupati u ugovorne odnose za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvenoistraživačke djelatnosti s trećim pravnim osobama izvan sastava Sveučilišta u Zagrebu koje obavljaju takvu djelatnost."
- C. U uvjetima nejasnih nadležnosti i odgovornosti nastavnika koji na istim klinikama provode nastavu za studente različitih sveučilišta ugroženo je kvalitetno funkcioniranje nastavnog, znanstveno-istraživačkog, pa i stručnog rada. Potpisivanje rečenih ugovora bez suglasnosti navedenih fakulteta Sveučilišta u Zagrebu predstavlja presedan koji može dovesti do nesigurnosti i nestabilnosti u sustavu, o čemu je NVZVOTR dužno voditi brigu. Nameće se pitanje koje bi bile posljedice za javne medicinske fakultete u Osijeku, Rijeci i Splitu ukoliko jedine kliničke bolnice u tim centrima jednostrano odluče potpisati ugovore za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja s pravnim osobama i izvan sveučilišta u kojima trenutno djeluju?

Temeljem navedenoga, NVZVOTR smatra da je preporuka Stručnog povjerenstva Agencije za znanost i visoko obrazovanje za uključivanje navedenih fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u dogovaranje o izvođenju nastave u spomenutim kliničkim ustanovama u Zagrebu, s kojima oni imaju vrijedeće sporazume, bila opravdana.

U Studiji o opravdanosti izvođenja predloženog studijskog programa, u poglavlju "Pokrivenost nastave vlastitim kadrom" navodi se da je za predloženi studij medicine "pokrivenost nastave sa stalno zaposlenim nastavnicima u znanstveno-nastavnom zvanju i u punom radnom vremenu iznosi 0,64%" (vjerojatno se mislilo 64%). Međutim, nije jasno ni kako se došlo do postotka navedenog u zgradama za kojega vjerujemo da je ispravan. U priloženoj dokumentaciji prikazano je ukupno nastavno opterećenje u norma satima samo za predavanja i seminare, dok se izračun punog nastavnog opterećenja za cjelokupni studij ne nalazi. Uzimajući u obzir planirani broj sati vježbi, broj vježbovni skupina po predmetima, te princip kontinuirane integrirane prakse kao način izvođenja kliničke nastave za predloženi studijski program, nastavno opterećenje cjelokupnog studija može se ugrubo procijeniti na više od 20.000 norma sati.

Prema popisu i opterećenju nastavnika zaposlenih na visokoobrazovnoj ustanovi koji sudjeluju u izvedbi studijskog programa (Tablica 8 Elaborata, str. 145-147) navedeno je 38 nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju (uključujući i one u dijelu radnog vremena od 20-60 %), 1 asistent i 1 predavač. Zbrojeno i pretvoreno u nastavnike u radnom odnosu s punim radnim vremenom to iznosi manje od 27. Budući da u taj broj ulazi i 11 stalno zaposlenih nastavnika na HKS-u, a svi su iz područja društvenih ili humanističkih znanosti, a koji razmjerno malim brojem sati sudjeluju u ukupnoj satnici predloženog studija medicine, može se zaključiti da nije

prikazana potrebna pokrivenost nastave stalno zaposlenim nastavnicima u znanstveno-nastavnim zvanjima.

NVZVOTR također je suglasno s primjedbom Stručnog povjerenstva Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku akreditacije predloženog studijskog programa da "određeni broj nastavnika pokriva previše srodnih (ili čak nesrodnih) polja. Na razini medicinskog obrazovanja, nije prihvatljivo da jedan predavač pokriva više različitih disciplina čak i kada su međusobno srodne". Navedena manjkavost naročito je izražena u pretkliničkim predmetima gdje pojedini nastavnici pokrivaju sadržaje izvan grane i polja u koja su birani, a neki nemaju nikakvog prethodnog nastavnog iskustva sa studentima medicine.

Nadalje, većina nastavnika koji su iskazali spremnost za sudjelovanje u nastavi predloženog studija medicine na HKS-u, nisu priložili suglasnost za izvođenje nastave ili rad na drugom sveučilištu od strane fakulteta ili sveučilišta na kojima rade. Primjerice, kad je riječ o nastavnicima Sveučilišta u Zagrebu, na njih se odnosi odluka Senata Sveučilišta u Zagrebu o izvođenju nastave nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj ili izvan Hrvatske od 18. listopada 2012. godine, po kojoj im je dopušteno izvođenje nastave na drugim visokim učilištima samo ako na Sveučilištu u Zagrebu ne postoji program podudarnog sadržaja. Stoga ti nastavnici ne mogu biti nositelji ni izvoditelji kolegija u postupku akreditiranja studijskih programa ostalih visokih učilišta, o čemu je Agencija za znanost i visoko obrazovanje u proces inicijalne akreditacije trebala voditi računa.

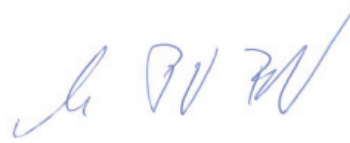
S druge strane, priložene su brojne suglasnosti izdane od ravnatelja kliničkih ustanova, uključujući kliničke bolnice i KBC Sestre milosrdnice, za sudjelovanje svojih zaposlenika u nastavi studija medicine na HKS-u. Budući da su pojedini ravnatelji kao i zaposlenici kojima je izdana suglasnost ujedno nastavnici ili zaposlenici Medicinskog ili Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, koji o tome opet nisu obaviješteni, postavlja se pitanje valjanosti takvih suglasnosti. U ovom kontekstu valja istaknuti suglasnosti koje je dao ravnatelj KB Sveti Duh svojim zaposlenicima, po kojima mogu sudjelovati u nastavi na HKS, ali izvan radnog vremena u Bolnici. Pitanje je kako KB Sveti Duh pod takvim uvjetima uopće može biti nastavna baza HKS-a za potrebe studija medicine, budući da se glavnina dijagnostičkih i terapijskih postupaka, kao i vizite bolesnika odvijaju u radnom vremenu.

NVZVOTR razumije želju Hrvatskog katoličkog sveučilišta za povećanjem broja studija i njihovom diversifikacijom i uvijek će, u skladu sa svojim nadležnostima koja proizlaze iz Zakona, ali i s punom odgovornošću koju mu i Zakon i imenovanje od strane Hrvatskog sabora osobno i profesionalno nalaže, odgovorno procijeniti svaki prijedlog studija iz bilo kojega područja i s bilo koje visokoškolske ustanove.

NVZVOTR je s uvažavanjem razmotrio Akreditacijsku preporuku Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku inicijalne akreditacije za izvođenje studijskog programa integriranog preddiplomskog i diplomskog studija "Medicina" Hrvatskog katoličkog sveučilišta (Klasa: 602-04/18-04/0079, Urbroj: 355-02-04-19-0009 od 31. svibnja 2019. godine), ali je u okviru svojih nadležnosti, a na temelju drugih relevantnih podataka i analiza iznesenih u obrazloženju ove odluke, bilo prisiljeno konstatirati da nisu pruženi jasni argumenti i pokazatelji kojima bi se opravdalo pokretanje tog studija. Štoviše, utvrđeno je više manjkavosti i otvorenih pitanja, uključujući i ona formalno-pravne prirode, koja bi po mišljenju NVZVOTR mogla značajno utjecati na mogućnost kvalitetnog izvođenja studija.

Na temelju svega iznesenog NVZVOTR smatra kako nisu ispunjene pretpostavke za davanje prethodnog odobrenja za izvođenje predloženog integriranog preddiplomskog i diplomskog studija "Medicina" Hrvatskog katoličkog sveučilišta, te je stoga riješeno kao u izreci ovog Zaključka.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

<sup>1</sup> OECD Health Statistics 2017

<sup>2</sup> Geneva; Foundation for Advancement of International Medical Education and Research (2014) International Medical Education Directory, <https://imed.faimer.org/> (accessed 12 November 2014)



**XX. Prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog studija Medicina na Hrvatskom katoličkom sveučilištu**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/19-02/0022

URBROJ: 355-08-19-0003

Zagreb, 05. lipnja 2020.

Na temelju članka 70. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17), povodom zahtjeva Hrvatskog katoličkog sveučilišta za davanjem prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina*, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj razmatralo je navedeni zahtjev na svojoj 43. sjednici, održanoj 02. lipnja 2020. godine te je donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK**

Daje se prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* na Hrvatskom katoličkom sveučilištu, koje je predložilo Hrvatsko katoličko sveučilište.

**OBRAZLOŽENJE**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (dalje: Nacionalno vijeće) zaprimilo je od Ministarstva znanosti i obrazovanja dopis kojim se prosljeđuje zahtjev Hrvatskog katoličkog sveučilišta za izdavanje prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* od 11. lipnja 2019. godine. Nakon što je Nacionalno vijeće razmotrilo i raspravilo zahtjev na svojoj 35. sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine donijelo je zaključak kojim se uskraćuje prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* na Hrvatskom katoličkom sveučilištu, koje je predložilo Hrvatsko katoličko sveučilište (KLASA: 030-02/19-02/0022, URBROJ: 355-08-19-0003).

Hrvatsko katoličko sveučilište se očitovalo na citirani zaključak Nacionalnog vijeća dana 7. siječnja 2020. (KLASA: 008-01/19-02/115; URBROJ: 498-03-01-01/1-20-12) i dana 26. svibnja 2020. (KLASA: 008-01/19-02/115; URBROJ: 498-03-01-01/1-20-27) te u svrhu dokazivanja pojedinih navoda iz očitovanja dostavilo Nacionalnom vijeću i dodatnu dokumentaciju koja se sastoji od sljedećih dokumenata:

1. Pismo namjere Hrvatskog katoličkog sveučilišta prema Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu od 19. svibnja 2020. (KLASA: 900-06/20-02/21; URBROJ: 498-03-02-01/1-20-02)
2. Sporazum o suradnji između Hrvatskog katoličkog sveučilišta i Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu sklopljen 25. svibnja 2020. (KLASA: 900-06/20-02/21; URBROJ: 498-03-02-01/1-20-03)
3. Ugovor o suradnji između Hrvatskog katoličkog sveučilišta i KBC Sestre milosrdnice sklopljen 14. siječnja 2019. (KLASA: 900-06/19-02/01; URBROJ: 498-03-02/2-19-01)
4. Dopis Hrvatskog katoličkog sveučilišta prema Agenciji za znanost i visoko obrazovanje u kojem se predlaže provedba naknadnog praćenja izvođenja integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* na Hrvatskom katoličkom sveučilištu od 22. svibnja 2020. (KLASA: 008-01/19-02/115; URBROJ: 498-03-01-01/1-20-25)
5. Obavijest Agencije za znanost i visoko obrazovanje o potvrđivanju provedbe naknadnog praćenja izvođenja predmetnog studija Sveučilišta od 26. svibnja 2020. (KLASA: 030-02/19-02/0022; URBROJ: 355-08-20-0012).

Predloženi studij trajao bi šest godina i njegovim bi se završetkom stjecalo 360 ECTS bodova. Završetkom studija stekao bi se akademski naziv doktor/doktorica medicine.

Navedeni studij odobren je Odlukom Senata Hrvatskog katoličkog sveučilišta od dana 18. srpnja 2018. (KLASA: 602-04/18-02/05; URBROJ: 498-02-18-26).

Slijedom očitovanja i dodatne dokumentacije koju je Hrvatsko katoličko sveučilište naknadno dostavilo Nacionalnom vijeću, Nacionalno vijeće je na svojoj 43. sjednici ponovo izvršilo uvid u cjelokupnu dokumentaciju i raspravilo o navedenom predmetu.

S obzirom da se radi o integriranom izvođenju studija čijim završetkom se stječe kvalifikacija u području regulirane profesije, Nacionalno vijeće je prilikom razmatranja posebice uzelo u obzir Sporazum o suradnji između HKS-a i MEF u Zagrebu, Ugovor o suradnji između HKS-a i KBC Sestre milosrdnice te činjenicu da će Agencija za znanost i visoko obrazovanje, u skladu sa svojim ovlastima, provesti naknadno praćenje izvođenja predmetnog studija.

Naknadno praćenje (follow-up) izvođenja predmetnog studijskog programa u trajanju od najmanje tri godine, s ciljem kvalitetnog izvođenja i unapređivanja kvalitete izvedbe ovoga studijskog programa, a u skladu s preporukama stručnog povjerenstva utvrđenih u postupku inicijalne akreditacije za izvođenje novog studijskog programa, te uvjetima za izvođenje sveučilišnog studijskog programa, kao i uvjetima propisanim Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 7. rujna 2005. kako je zadnje izmijenjena i dopunjena Direktivom 2013/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 20. studenog 2013., te Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija („Narodne novine“, broj 82/15, 70/19, 47/20) provodit će se po izdavanju dopusnice za izvođenje predloženog studija odnosno upisu istoga u Upisnik studijskih programa koje vodi Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Tijekom naknadnog praćenja izvođenja predmetnog studijskog programa, posebnu pozornost potrebno je obratiti na organizaciju i izvođenje nastave pretkliničkih predmeta, a naročito na izvođenje vježbi iz takvih predmeta za koje je predviđeno da će se održavati u odgovarajućim laboratorijima ili odjelima suradnih zdravstvenih ustanova.

Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja, Nacionalno vijeće je mišljenja kako je zahtjev Hrvatskog katoličkog sveučilišta opravdan te donijelo zaključak kojim se daje prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* na Hrvatskom katoličkom sveučilištu, koje je predložilo Hrvatsko katoličko sveučilište.

Shodno navedenome, zaključak Nacionalnog vijeća od 16. listopada 2019. (KLASA: 030-02/19-02/0022; URBROJ: 355-08-19-0003) stavlja se izvan snage.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Privitak:

-kao u tekstu-

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak
2. Hrvatsko katoličko sveučilište, n/p rektora, prof. dr. sc. Željko Tanjić
3. Pismohrana, ovdje

**XXI. Uskrata prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Medicina na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli:**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 602-04/19-04/0088  
URBROJ: 355-08-18-0009  
Zagreb, 10. prosinca 2019.

Na temelju članka 70. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), a povodom dopisa koje je Ministarstvo znanosti i obrazovanja uputilo Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (Klasa: UP/I-602-04/19-13/00113, Urbroj: 533-04-19-0003, dopis od 16. srpnja 2019. godine) u kojem se traži prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 35. sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine donijelo je sljedeći

**ZAKLJUČAK**

Uskraćuje se prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Medicina* na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, koje je predložio Senat Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

**OBRAZLOŽENJE**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) zaprimilo je od Ministarstva znanosti i obrazovanja zamolbu za izdavanje prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija "Medicina" na Medicinskom fakultetu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli. Članak 70. st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (ZZDVO) propisuje da se integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij može akreditirati uz prethodno odobrenje Nacionalnog vijeća. Nadalje, temeljem čl. 18. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (ZOK), Hrvatski sabor donio je Mrežu visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj. Navedenim dokumentom se utvrđuju smjernice i kriteriji za osnivanje javnih visokih učilišta i studijskih programa, a predlagatelj dokumenta je Nacionalno vijeće. U skladu s čl. 20.

st. 2. t. 1. ZOK-a, elaborat mora zadovoljavati smjernice i kriterije navedene u Mreži visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj. Jasno je da iz sinergije navedenih pravnih normi proizlazi i ovlast Nacionalnog vijeća da ocijeni svrhovitost akreditiranja integriranog studija iz čl. 70. st. 4. ZZDVO-a ili ne bi bilo propisano da ono daje to prethodno odobrenje.

NVZVOTR je najviše stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj te daje prethodno odobrenje studijskih programa. Slijedom zadaća koje mu nalaže Zakon, na redovitoj je sjednici, održanoj 16. listopada o.g. raspravljalo je o izvješću svoga člana, koji je istodobno i stručnjak za to pitanje, koji je na redovitoj sjednici održanoj 14. rujna o.g. dobio zadatak proučiti dokumentaciju koju je Sveučilište Jurja Dobrile u Puli priložilo Zahtjevu za izdavanje dopusnice za gore navedeni studij. Zahtjev je datiran 13. lipnja 2019. Temeljem prezentacije izvjestitelja i vlastitog uvida u elaborat sviju članova NVZVOTR te rasprave koja je provedena NVZVOTR je glasovalo o predloženom elaboratu. NVZVOTR je većinom glasova donijelo odluku da ne izda prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija "Medicina" na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli.

Razlozi za takvo glasovanje, odnosno uskraćenje prethodnog odobrenja temelje se na gore spomenutim ovlastima i zadacima NVZVOTR-a koje se vodilo onim kriterijima koje za uspostavljanje visokoškolskih studija predviđa već spomenuta Mreža visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj. Navodimo one najvažnije:

#### 1. Potreba za stručnjacima koje se na studiju obrazuje:

Jedan od odlučujućih elemenata za davanje prethodnog odobrenja za neki studij je potreba za kadrom koji će se na nekom studiju obrazovati, uvažavajući Mrežu visokih učilišta, ali i potrebu policentričnosti.

U Elaboratu i Studiji o opravdanosti izvođenja predloženog studijskog programa, kao glavni razlog za pokretanje studija medicine na Medicinskom fakultetu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, navodi se deficitarnost doktora na tržištu rada Istarske županije, poglavito na području Grada Pule i okolice. Posebno se ističe da "sama Opća bolnica Pula kao najveći pojedinačni poslodavac u regiji zapošljava oko 243 doktora te, njih 170 su specijalisti, a specijalizanata je čak 70, no više od polovice specijalizacije odrađuju izvan matične ustanove. Nedostaju specijalisti medicine rada i pedijatri, ginekolozi, magistri medicinske biokemije, a povrh svega tek je jedna dermatovenerologinja za cijelo istarsko područje. Većina liječnika i sestara prelaze privatnicima, otvaraju svoje ambulante, odustaju od specijalizacije ili odlaze u inozemstvo."

Kao cilj predloženog studijskog programa navodi se "razvoj visokoobrazovanih kadrova koji će svoja znanja i vještine primjenjivati na području Istarske županije te koji će, pored kvalitetnog studijskog programa medicine, biti motivirani mjerama za poboljšanje njihova svakodnevnog života."

Nažalost, vrlo slične probleme mogu navesti i neke druge županije i regije u Hrvatskoj. Navedeni razlozi, međutim, ne predstavljaju valjane argumente za osnivanje novih studija medicine i povećanje broja studenata medicine u Hrvatskoj. Neravnomjerna raspodjela, manjak pojedinih specijalista i liječnika u pojedinim dijelovima Hrvatske, prelazak u privatnike, odlazak u inozemstvo formiranih liječnika s iskustvom, gubitak generacijskog kontinuiteta između starijih i mlađih kolega u nekim specijalizacijama, objektivni su problemi koji su posljedica dugogodišnjih anomalija u zdravstvenom sustavu i koji se najmanje rješavaju otvaranjem novih studija medicine. Štoviše, bez postojanja jasnog strateškog plana o

kadrovskim potrebama u sustavu zdravstva, nedovoljno promišljeno povećanje broja studenta medicine može rezultirati novim problemima.

Činjenica je da s približno 15.000 liječnika Hrvatska na 1.000 stanovnika ima više od 3,6 liječnika, što je na razini OECD i EU prosjeka. S 15 diplomiranih studenata medicine na 100.000 stanovnika Hrvatska je iznad europskog prosjeka. Prema podacima Hrvatske liječničke komore 4.000 doktora medicine steći će uvjete za odlazak u mirovinu u idućih deset godina, dok će u istom razdoblju na postojećim studijima medicine u Republici Hrvatskoj diplomirati oko 6.000 studenata, pa se otvara pitanje sposobnosti zdravstvenog sustava da ubuduće apsorbira sve nove kadrove. Konačno, Hrvatska je s 4 medicinska fakulteta na približno 4 milijuna stanovnika značajno iznad europskog i svjetskog prosjeka. Temeljem navedenog, mišljenje je NVZVOTR kao najvišeg stručnog tijela koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj da u Hrvatskoj postoji dostatan broj medicinskih fakulteta koji su geografski dobro razmješteni i koji mogu producirati dostatan broj liječnika za potrebe zdravstvenog sustava. S obzirom na mjesto izvođenja, predloženi studijski program zavrjeđuje minimalnu ocjenu i prema kriterijima Mreže visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj, budući da se u susjednoj županiji na Medicinskom fakultetu u Rijeci izvodi isti studij koji svojim kapacitetima u potpunosti pokriva potrebe cijele regije.

Za zadržavanje i privlačenje zdravstvenih kadrova u pojedina područja Hrvatske mnogo su važnije mjere koje lokalne i regionalne zajednice u suradnji s odgovarajućim ministarstvima mogu poduzeti u cilju podizanja životnog standarda liječničkog kadra u takvim sredinama, uključujući kvalitetno rješavanje stambenog pitanja, plaća i uvjeta rada.

## 2. Kadrovi

Prema navodu predlagatelja studija pokrivenost nastave vlastitim kadrom je 24%, što je nedostavno prema Smjernicama i kriterijima za osnivanje novih studijskih programa iz dokumenta "Mreža visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj".

Među glavnim nastavnicima, nositeljima medicinskih predmeta značajan udio tvore umirovljenici koji su mirovinu ostvarili u različitim ustanovama u Hrvatskoj, stariji su od 65 godina i nemaju mjesto stalnog boravka u Puli ili Istri. Zbog dobi ne mogu zasnovati radni odnos s bolnicom u Puli koja je predložena kao ključna nastavna baza, pa je upitno kako mogu biti nositelji kliničke nastave te pokrenuti i nadzirati akademske standarde u stručnom, nastavnom i znanstvenom radu. Nadalje, ni za jednog od takvih nastavnika s kojima je sklopljen ugovor o radu nije dostavljeno mišljenje Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj o udovoljavanju kriterija izvrsnosti sukladno čl. 102. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Također nisu priloženi ugovori o radu za stalno zaposlene nastavnike koji bi sudjelovali u provedbi studijskog programa Medicina, što je suprotno odredbama Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju, čl. 20, st. 2., t.3. Nisu priložene ni MOZVAG tablice studijskog programa temeljem kojih bi se lakše vrednovao predloženi studij i procijenilo opterećenje stalno zaposlenih nastavnika Sveučilišta koji bi trebali sudjelovati i u nastavi predloženog studija.

Na popisu kolegija i nastavnika (Tablica 3.3. Elaborata) navedena su imena 66 nastavnika, od kojih su polovina vanjski suradnici iz različitih institucija diljem Hrvatske, a često su i nositelji kolegija. Izvođenje nastave izvan vlastitoga visokog učilišta nije dobro rješenje ni za matičnu ustanovu ni za ustanovu u kojoj nastavnik gostuje, jer je manje raspoloživ i za jedne i za druge studente, a ponekad je i motivacija manja.

Ostali nastavnici su u radnom odnosu u rasponu od 4 do 100% radnog vremena. Zbrojeno i pretvoreno u nastavnike u radnom odnosu s punim radnim vremenom, to iznosi manje od 16, od čega 6 ekvivalenata punog radnog vremena otpada na ranije spomenute nastavnike starije od 65 godina. Ostalo su uglavnom nastavnici Sveučilišta Jurja Dobrile iz Pule iz različitih područja znanosti, mahom bez iskustva s nastavom na studiju medicine. Sve navedeno potvrđuje nedostatnu pokrivenost nastave vlastitim kadrom.

Samo jedna vanjska suradnica priložila je suglasnost čelnika matičnog sveučilišta da može sudjelovati u izvođenju nastave na predloženom studiju Medicina Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, dok drugi to nisu učinili iako ih pravilnici matičnih fakulteta i sveučilišta na to obvezuju.

Analizom životopisa nastavnika iz Elaborata predloženog studijskog programa, značajan broj nastavnika u posljednjih 5 godina ima minimalnu ili nikakvu znanstvenu produkciju. Za značajan dio nastavnika nije priložen životopis.

### 3. Uvjeti za izvođenje nastave

Nisu priložene analize niti dokazi po kojima bi OB Pula kao glavna nastavna baza predloženog studija ispunjavala minimalne kriterije za stjecanje naziva akademske ustanove ili udovoljavala posebnim uvjetima za izvođenje studija sukladno odredbama Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjavati zdravstvene ustanove ili dijelovi zdravstvenih ustanova za dodjelu naziva klinika ili klinička ustanova (NN 119/2003, 11/2004, 150/2008, 100/2018.)

Na popisu nastavnih baza predloženog studija nalaze se Klinički bolnički centar Rijeka i Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci (str. 309. Elaborata). Uvidom u sporazum o stručnoj suradnji s KBC Rijeka razvidno je da se radi o vježbama za nastavu stručnog studija Sestrinstvo, a sporazum s Medicinskim fakultetom u Rijeci iz 2016. godine (mnogo ranije od pokretanja prijedloga za studij medicine u Puli) načelne je prirode temeljem kojeg nije sklopljen posebni ugovor koji bi se odnosio na bilo kakvu konkretnu suradnju po pitanju izvođenja predloženog studija medicine. Tu je i pismo namjere potpisano od strane rektorice Sveučilišta u Rijeci u kojem se iskazuje načelna spremnost da se podrži osnivanje i akreditacija fakulteta/studija medicine na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, bez pojašnjenja što to u stvarnosti znači.

U svakom slučaju, u rubrici "3.10. Laboratoriji/praktikumima koji se koriste u nastavi" (str. 305 Elaborata), ne navodi se niti jedan prostor Medicinskog fakulteta u Rijeci ili KBC Rijeka. S druge strane, analizom popisa opreme u Tablici 3.12. u odnosu na ciljeve i sadržaje pretkliničkih predmeta te planirani broj sati za vježbe, za značajan dio nije jasno s kakvim pomagalicama i opremom za izvođenje vježbi Fakultet raspolaže (npr., čime je opremljena vježbaonica za anatomiju i na čemu će se vršiti vježbe?).

### 4. Nastava

U Elaboratu predloženog studija ne nalaze se podatci o broju seminarskih i vježbovnih skupina za pojedine predmete ili skupine predmeta, pa nije jasno kako se računalo ukupno nastavno opterećenje studija u norma satima, kao i opterećenje pojedinih nastavnika.

Pravilnik o studiranju predloženog Sveučilišnog integriranog preddiplomskog i diplomskog studija medicine, zapravo je Pravilnik o studiranju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, kojim se ne uređuju specifičnosti studija medicine (str. 205 Elaborata).

Iz popisa kolegija i nastavnika vidljivo je da određeni broj nastavnika pokriva predmete iz više grana i polja koji ponekad nisu ni srodni. Neki nastavnici izvan područja biomedicine i zdravstva nositelji su medicinskih kolegija za koje je potrebna klinička specijalizacija. Za

standarde kvalitetnog medicinskog obrazovanja, to nije prihvatljiva praksa. K tome, određeni broj nastavnika održava nastavu na više visokih učilišta diljem Hrvatske i u susjednoj Bosni i Hercegovini. Sve navedeno, uz ranije spomenuti nedostatak nastavnog iskustva na studiju medicine značajnog broja nastavnika te veliku ovisnost o vanjskim suradnicima, negativno utječe na sposobnost kvalitetne provedbe nastave na studiju.

## 5. Financije

U studiji o opravdanosti izvođenja predloženog studijskog programa, kao početni trošak iz državnog proračuna navodi se samo subvencija participacije redovitih studenata u troškovima studija u ukupnom iznosu od 554.400,00 kn, odnosno 9.240,00 kn za 60 studenata. S druge strane u Elaboratu se kao upisna kvota navodi 40 studenata!

U troškovima studijskog programa nisu prikazani troškovi plaća na teret državnog proračuna za zaposlenike Sveučilišta koji će izvoditi nastavu na predloženom studiju.

Nisu zadovoljeni kriteriji za potrebu osnivanja niti kvalitetnog izvođenja predloženog studijskog programa sukladno Pravilniku o uvjetima koje moraju ispunjavati zdravstvene ustanove ili dijelovi zdravstvenih ustanova za dodjelu naziva klinika ili klinička ustanova, Mreže visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj te kriterijima Svjetske federacije za medicinsku edukaciju (World Federation for Medical Education: Criteria for Establishment of a New Medical School: Guidance for Governments, Regulators and Universities).

NVZVOTR razumije želju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli za povećanjem broja studija i njihovom diversifikacijom i uvijek će, u skladu sa svojim nadležnostima koja proizlaze iz Zakona, ali i s punom odgovornošću koju mu i Zakon i imenovanje od strane Hrvatskog sabora osobno i profesionalno nalaže, odgovorno procijeniti svaki prijedlog studija iz bilo kojega područja i s bilo koje visokoškolske ustanove po jednakim kriterijima.

U postupku donošenja prethodnog odobrenja za izvođenje predloženog integriranog preddiplomskog i diplomskog studija "Medicina" na Medicinskom fakultetu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli NVZVOTR je u okviru svojih nadležnosti, a na temelju drugih relevantnih podataka i analiza iznesenih u obrazloženju ove odluke, bilo prisiljeno konstatirati da nisu pruženi jasni argumenti i pokazatelji kojima bi se opravdalo pokretanje tog studija. Štoviše, utvrđeno je više manjkavosti i otvorenih pitanja, koja bi po mišljenju NVZVOTR mogla značajno utjecati na mogućnost kvalitetnog izvođenja studija.

Na temelju svega iznesenog NVZVOTR smatra kako nisu ispunjene pretpostavke za davanje prethodnog odobrenja za izvođenje predloženog integriranog preddiplomskog i diplomskog studija "Medicina" na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, te je stoga riješeno kao u izreci ovog Zaključka.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić



Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja
2. Sveučilište Jurja Dobrile Pula
3. Pismohrana, ovdje

## XXII. Suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištima



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 602-04/17-04/0038

URBROJ: 355-19-0013

Zagreb, 23. listopada 2019.

Na temelju članka 74. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), a povodom dopisa koje je Ministarstvo znanosti i obrazovanja uputilo Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (Klasa: 602-04/17-13/00072, Urbroj: 533-04-19-0015, dopis od 05. srpnja 2019. godine) u kojem se traži suglasnost za izvođenje preddiplomskog stručnog studija *Informacijske tehnologije* na Sveučilištu u Zadru, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 35. sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine donijelo je sljedeći

### ZAKLJUČAK

Daje se suglasnost za izvođenje preddiplomskog stručnog studija *Informacijske tehnologije* na Sveučilištu u Zadru koje je predložilo Sveučilište u Zadru. Predloženi studij izvodi se u sjedištu visokog učilišta, Sveučilišta u Zadru, u trajanju od tri godine, čijim se završetkom stječe 180 ECTS bodova.

### OBRAZLOŽENJE

Senat Sveučilišta u Zadru 28. veljače 2018. godine na 5. sjednici u ak. god. 2016/2017 donio je odluku o pokretanju zajedničkog preddiplomskog stručnog studija *Informacijske tehnologije* nositelja i izvoditelja Sveučilišta u Zadru i suizvoditelja Tehničkog veleučilišta u Zagrebu (Klasa: 602-04/16-01/31, Urbroj: 2198-1-79-01/17-05).

Sveučilište u Zadru je 02. ožujka 2018. godine (Klasa: 602-04/16-01/31, Urbroj: 2198-1-79-01/17-10) i 17. srpnja 2018. godine (Klasa: 602-04/16-01/31, Urbroj: 2198-1-79-01/19-17)

uputilo Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj molbu za izdavanjem suglasnosti za izvođenjem zajedničkog preddiplomskog stručnog studija *Informacijske tehnologije* nositelja i izvoditelja Sveučilišta u Zadru i suizvoditelja Tehničkog veleučilišta u Zagrebu.

Senat Sveučilišta u Zadru na sjednici održanoj dana 28. svibnja 2019. godine prihvatio je prijedlog izmjene elaborata studijskog programa zajedničkog preddiplomskog stručnog studija *Informacijske tehnologije* koje se očituju u promjeni nositelja i izvoditelja ovog studijskog programa. Naime, sukladno Odluci Senata Sveučilišta u Zadru Sveučilište u Zadru postaje i nositelj i izvoditelj istog.

Tehničko veleučilište u Zagrebu dostavilo je 22. srpnja 2019. godine Suglasnost o prekidu suradnje na izvedbi zajedničkog preddiplomskog stručnog studija *Informacijske tehnologije* (Klasa: 602-04/19-01/01, Urbroj: 251-375-01/19-378).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaprimilo je zahtjev Ministarstva znanosti i obrazovanja za davanjem suglasnosti, sukladno članku 74. stavku 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, za provođenje preddiplomskog stručnog studija *Informacijske tehnologije* na Sveučilištu u Zadru koji se izvodi u sjedištu visokog učilišta, Sveučilišta u Zadru (Klasa: 602-04/17-13/00072, Urbroj: 533-04-19-0015, dopis od 05. srpnja 2019. godine).

Agencija za znanost i visoko obrazovanje izdala je Sveučilištu u Zadru pozitivno mišljenje o opravdanosti izvođenja studijskog programa preddiplomskog stručnog studija *Informacijske tehnologije* (Klasa: 602-04/17-04/0038, Urbroj: 355-19-0012, od 10. listopada 2019. godine).

Po provedenoj raspravi i uvidom u zaprimljeni zahtjev s pripadajućom dokumentacijom Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaključilo je da treba dati suglasnost na predmetni prijedlog te je stoga riješeno kao u izreci Zaključka, sukladno članku 74. stavku 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Zaključak se upućuje Ministarstvu znanosti i obrazovanja na nadležno postupanje.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja
2. Sveučilište u Zadru
3. Pismohrana, ovdje.



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 602-04/18-04/0002  
URBROJ: 355-02-04-19-0006  
Zagreb, 21. listopada 2019.

Na temelju članka 74. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), a povodom dopisa koje je Ministarstvo znanosti i obrazovanja uputilo Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (Klasa: 602-04/18-13/00020, Urbroj: 533-04-18-0004, dopis od 27. ožujka 2018. godine) u kojem se traži suglasnost za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Menadžment i marketing maloprodaje* na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 35. sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine donijelo je sljedeći

**ZAKLJUČAK**

Daje se suglasnost za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Menadžment i marketing maloprodaje* na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu koje je predložio Senat Sveučilišta u Zagrebu. Predloženi studij izvodi se u sjedištu visokog učilišta, u trajanju od dvije godine, čijim se završetkom stječe 120 ECTS bodova.

**OBRAZLOŽENJE**

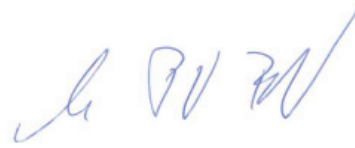
Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaprimilo je zahtjev Ministarstva znanosti i obrazovanja za davanjem suglasnosti, sukladno članku 74. stavku 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, za provođenje stručnog studijskog programa na sveučilištu. Radi se o izvođenju specijalističkog diplomskog stručnog studija *Menadžment i marketing maloprodaje* na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 4. sjednici u akademskoj godini 349. (2017./2018.) održanoj 12. prosinca 2017. godine donio je Odluku o ustroju i izvedbi specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Menadžment i marketing maloprodaje* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Po provedenoj raspravi i uvidom u zaprimljeni zahtjev s pripadajućom dokumentacijom Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaključilo je da treba dati suglasnost na predmetni prijedlog te je stoga riješeno kao u izreci Zaključka, sukladno članku 74. stavku 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Zaključak se upućuje Ministarstvu znanosti i obrazovanja na nadležno postupanje.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja
2. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 602-04/16-04/0004

URBROJ: 355-08-19-0008

Zagreb, 04. studenoga 2019.

Na temelju članka 74. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), a povodom dopisa koje je Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu uputio Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (Klasa: 021-04/02-19/27, Urbroj: 251-56-01/01-19-IP/327-2, dopis od 09. rujna 2019. godine) u kojem se traži suglasnost za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Digitalni marketing* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 35. sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine donijelo je sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

Daje se suglasnost za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Digitalni marketing* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, koje je predložio Senat Sveučilišta u Zagrebu. Predloženi studij izvodi se u sjedištu visokog učilišta, u trajanju od dvije godine (4 semestra), čijim se završetkom stječe 120 ECTS bodova. Studij se izvodi na hrvatskom jeziku, u znanstvenom području društvenih znanosti, polje ekonomija.

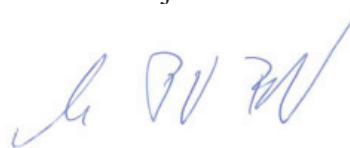
### **OBRAZLOŽENJE**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaprimilo je zahtjev Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za davanjem suglasnosti, sukladno članku 74. stavku 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, za provođenje stručnog studija na sveučilištu. Radi se o izvođenju specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Digitalni marketing* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 1. sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 15. listopada 2019. godine donio je Odluku o ustroju i izvedbi specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Digitalni marketing* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (Klasa: 602-04/19-12/29, Urbroj: 380-062/105-19-16).

Po provedenoj raspravi i uvidom u zaprimljeni zahtjev s pripadajućom dokumentacijom Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaključilo je da treba dati suglasnost na predmetni prijedlog te je stoga riješeno kao u izreci Zaključka, sukladno članku 74. stavku 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 602-04/18-04/0090  
URBROJ: 355-02-04-19-0004  
Zagreb, 04. studenoga 2019.

Na temelju članka 74. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), a povodom dopisa koje je Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu uputio Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (Klasa: 021-04/02-19/27, Urbroj: 251-56-01/01-19-IP/327-1, dopis od 09. rujna 2019. godine) u kojem se traži suglasnost za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Elektroničko poslovanje u privatnom i javnom sektoru* Ekonomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 35. sjednici, održanoj 16. listopada 2019. godine donijelo je sljedeći

**ZAKLJUČAK**

Daje se suglasnost za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Elektroničko poslovanje u privatnom i javnom sektoru* Ekonomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koje je predložio Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Predloženi studij izvodi se u sjedištu visokog učilišta, u trajanju od dvije godine (4 semestra), čijim se završetkom stječe 120 ECTS bodova. Studij se izvodi na hrvatskom jeziku, u znanstvenom području društvenih znanosti, polje ekonomija.

**OBRAZLOŽENJE**

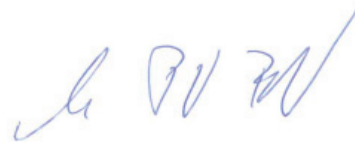
Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaprimilo je zahtjev Ekonomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za davanjem suglasnosti, sukladno članku 74. stavku 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, za provođenje stručnog studija na sveučilištu. Radi se o izvođenju specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Elektroničko poslovanje u privatnom i javnom sektoru* Ekonomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 14. sjednici u 349. akademskoj godini (2017./2018.) održanoj 28. rujna 2018. godine donio je Odluku o ustroju i izvedbi specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Elektroničko poslovanje u privatnom i javnom sektoru* Ekonomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (Klasa: 602-04/18-12/18, Urbroj: 380-073/221-18-14).

Po provedenoj raspravi i uvidom u zaprimljeni zahtjev s pripadajućom dokumentacijom Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaključilo je da treba dati suglasnost na predmetni prijedlog te je stoga riješeno kao u izreci Zaključka, sukladno članku 74. stavku 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.



Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja
3. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 602-04/20-04/0003  
URBROJ: 355-02-04-20-0003  
Zagreb, 03. srpnja 2020.

Na temelju članka 74. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 131/17), a povodom dopisa koje je Sveučilište u Dubrovniku uputilo Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (Broj 510/20, dopis od 06. travnja 2020. godine) u kojem se traži suglasnost za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija *Hotelijerstvo*, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj razmatralo je navedeni zahtjev na svojoj 44. sjednici, održanoj 18. lipnja 2020. godine te je donijelo sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

Daje se suglasnost za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija *Hotelijerstvo* na Sveučilištu u Dubrovniku, koje je predložilo Sveučilište u Dubrovniku. Predloženi studij izvodi se u sjedištu visokog učilišta na Odjelu za ekonomiju i poslovnu ekonomiju, u trajanju od dvije godine (4 semestra), čijim se završetkom stječe 120 ECTS bodova.

### **OBRAZLOŽENJE**

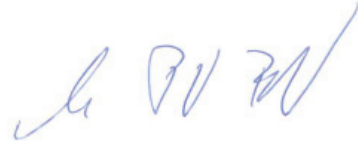
Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (dalje: Nacionalno vijeće) zaprimilo je od Sveučilišta u Dubrovniku dopis kojim se od Nacionalnog vijeća traži izdavanje suglasnosti za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija *Hotelijerstvo* na Sveučilištu u Dubrovniku.

Nakon što je Nacionalno vijeće razmotrilo i raspravilo zahtjev na svojoj 44. sjednici, održanoj 18. lipnja 2020. godine donijelo je zaključak kojim se daje suglasnost za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija *Hotelijerstvo* na Sveučilištu u Dubrovniku.

Specijalistički diplomski stručni studij *Hotelijerstvo* izvodit će se na Sveučilištu u Dubrovniku na Odjelu za ekonomiju i poslovnu ekonomiju, od akademske 2020./2021. godine, nakon što ga Ministarstvo znanosti i obrazovanja upiše u Upisnik studijskih programa.

Specijalistički diplomski stručni studij *Hotelijerstvo* traje dvije godine, a završava polaganjem svih ispita, obavljanjem stručne prakse, izradom i obranom završnog rada. Završetkom studija stječe se 120 ECTS bodova i stručni naziv stručni/a specijalist/specijalistica hotelijerstva s kraticom struč. spec. oec.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak
2. Sveučilište u Dubrovniku, n/p rektora, prof. dr. sc. Nikša Burum
3. Pismohrana, ovdje

**XXIII. Suglasnost za izvođenje trogodišnjeg preddiplomskoga sveučilišnog studija Poslovna ekonomija putem sustava učenja na daljinu na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 602-04/11-04/0011  
URBROJ.: 355-02-04-19-0014  
Zagreb, 18. listopada 2019.

Na temelju članka 79. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), povodom zahtjeva Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 35. sjednici održanoj 16. listopada 2019. go

Ministarstvo znanosti i obrazovanja zatražilo je mišljenje Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj vezano uz zahtjev Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci u kojem se traži odobravanje izvođenja preddiplomskoga sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija* kroz sustav učenja na daljinu (KLASA: 602-04/17-13/00047, URBROJ: 533-20-17-0002, od 4. travnja 2017. godine).


Sukladno dokumentu **Kriteriji i postupak za vrednovanje online studija** koje je donijelo Nacionalno vijeće za znanost i visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 19. sjednici održanoj dana 06. travnja 2016. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje provela je vrednovanje *online* preddiplomskoga sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija*. Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje na svojoj 105. sjednici održanoj dana 28. svibnja 2019. godine usvojio je Izvješće u kojem je završna preporuka stručnog povjerenstva da se prihvati navedeni studijski program.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 35. sjednici razmotrilo je navedeni zahtjev i cjelokupnu dokumentaciju te je mišljenja kako je zahtjev za odobravanjem *online* preddiplomskoga sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija*, koji traje 3 godine, čijim se završetkom stječe 180 ECTS bodova, a koji će se izvoditi kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij), opravdan.

Slijedom navedenoga i na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja, a sukladno članku 79. stavku 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, riješeno je kao u izreci Zaključka.

Zaključak se upućuje Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja
2. Pismohrana, ovdje.

## **XXIV. Odluka o stručnim studijima na Međunarodnom sveučilištu Libertas**



### **REPUBLIKA HRVATSKA NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 602-04/16-01/0235

URBROJ: 355-08-20-0007

Zagreb, 14. srpnja 2020.

Na temelju članka 74. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15 i 131/17), a povodom dopisa koje je Ministarstvo znanosti i obrazovanja uputilo Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (Klasa 602-04/16-02/00004, Urbroj: 533-20-16-0006, dopis od 23. kolovoza 2016. godine, Klasa 602-04/16-02/00004, Urbroj: 533-20-17-0008, dopis od 20. ožujka 2017. godine i KLASA: 602-04/16-02/00004, URBROJ: 533-20-17-0009, dopis od 3. srpnja 2017. godine), u kojem se traži suglasnost za izvođenje stručnih studija na Libertas Međunarodnom sveučilištu, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj razmatralo je navedeni zahtjev na svojoj 45. sjednici, održanoj 13. srpnja 2020. godine te je donijelo sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

Daje se suglasnost za izvođenje slijedećih stručnih studija na Libertas Međunarodnom sveučilištu:

1. Preddiplomski stručni studij Poslovna ekonomija
2. Preddiplomski stručni studij Poslovna ekonomija - Kutina
3. Preddiplomski stručni studij Menadžment športa i sportskih djelatnosti
4. Preddiplomski stručni studij Turistički i hotelski menadžment
5. Preddiplomski stručni studij Menadžment poslovne sigurnosti
6. Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment unutarne i međunarodne trgovine
7. Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment bankarstva, osiguranje i financija
8. Specijalistički diplomski stručni studij Turistički i hotelski menadžment

### **OBRAZLOŽENJE**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (dalje: Nacionalno vijeće) zaprimilo je od Ministarstva znanosti i obrazovanja dopis kojim se od Nacionalnog vijeća traži izdavanje suglasnosti za izvođenje stručnih studija na Libertas Međunarodnom sveučilištu (Klasa 602-04/16-02/00004, Urbroj: 533-20-16-0006, dopis od 23. kolovoza 2016. godine).

Po primitku tog dopisa Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zatražilo je od Libertas Međunarodnog sveučilišta da dostavi detaljnije obrazloženje potrebe ustrojavanja stručnih studija na Libertas Međunarodnom sveučilištu sukladno čl. 74 st. 2 Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 94/13) (Klasa: 602-04/16-02/0235, URBROJ: 355-08-16-0001, dopis od 15. rujna 2016. godine). Tim dopisom Nacionalno vijeće zatražilo je da se dodatnim objašnjenjem, polazeći od broja stalno zaposlenih nastavnika i suradnika te broja već akreditiranih i odobrenih sveučilišnih i stručnih programa, obrazloži iznimnost zbog koje se traži suglasnost za izvođenje 5 preddiplomskih ("Poslovna ekonomija", "Poslovna ekonomija - Kutina", "Menadžment športa i športskih aktivnosti", "Turistički i hotelski menadžment", "Menadžment poslovne sigurnosti") i 3 diplomska ("Menadžment unutarnje i međunarodne trgovine", "Menadžment bankarstva, osiguranje i financije", "Turistički i hotelski menadžment") specijalistička stručna studija na Libertas Međunarodnom sveučilištu.

Libertas Međunarodno sveučilište uputilo je Nacionalnom vijeću očitovanje na ustrojavanje stručnih studija na Libertas Međunarodnom sveučilištu (Klasa 602-04/16-01/4, Urbroj: 251-674-04-1-16-34, dopis od 29. rujna 2016. godine).

20. ožujka 2017. godine i 03. srpnja 2017. godine Ministarstvo znanosti i obrazovanja uputilo je požurnicu Nacionalnom vijeću (Klasa 602-04/16-02/00004, Urbroj: 533-20-17-0008 i KLASA: 602-04/16-02/00004, URBROJ: 533-20-17-0009).

22. siječnja 2018. godine Nacionalno vijeće uputilo je dopis Libertas Međunarodnom sveučilištu u kojem je obavijestilo Libertas Međunarodno sveučilište o okolnostima od značenja za rješavanje predmeta (Klasa: 602-04/16-01/0235, Urbroj: 355-08-18-0003). Između ostalog Nacionalno vijeće je ukazalo i na neodgovorene upite zatražene u dopisu od 15. rujna 2016. godine, te je ponovo zatražilo:

- broj stalno zaposlenih nastavnika
- broj upisanih studenata ukupno i po studijima
- broj akreditiranih preddiplomskih i diplomskih (odobrenih) sveučilišnih studijskih programa (studija)
- broj akreditiranih (odobrenih) preddiplomskih i diplomskih stručnih studija

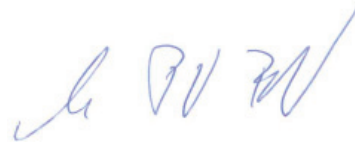
Libertas Međunarodno sveučilište dostavilo je Nacionalnom vijeću tražene dopune (Klasa 602-04/18-01/7, Urbroj: 251-674-04-1-18-3, dopis od 15. ožujka 2018. godine).

Nakon što je Nacionalno vijeće razmotrilo i raspravilo dopunjeni zahtjev na svojoj 45. sjednici, održanoj 13. srpnja 2020. godine donijelo je zaključak kojim se daje suglasnost za izvođenje stručnih studija na Libertas Međunarodnom sveučilištu:

1. Preddiplomski stručni studij Poslovna ekonomija
2. Preddiplomski stručni studij Poslovna ekonomija - Kutina
3. Preddiplomski stručni studij Menadžment športa i športskih djelatnosti
4. Preddiplomski stručni studij Turistički i hotelski menadžment
5. Preddiplomski stručni studij Menadžment poslovne sigurnosti
6. Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment unutarnje i međunarodne trgovine
7. Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment bankarstva, osiguranje i financija
8. Specijalistički diplomski stručni studij Turistički i hotelski menadžment

Pri donošenju suglasnosti Nacionalno vijeće je uzelo u obzir da je riječ o preuzimanju ranije odobrenih stručnih studija pripajanjem Visoke poslovne škole Libertas sveučilištu Libertas Međunarodno sveučilište. Također, Nacionalno vijeće je uzelo u obzir i činjenicu da su predmetni stručni studiji vrednovani u reakreditaciji sveučilista u 2019. godini.

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, ministrica prof. dr. sc. Blaženka Divjak
2. Libertas Međunarodno sveučilište, rektor prof. dr. sc. Duško Pavlović
3. Pismohrana, ovdje



**XXV. Odluka o pokretanju postupka evaluacije Znanstvenih centara izvrsnosti u sklopu srednjoročne evaluacije**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 640-02/13-03/0002  
URBROJ: 355-08-20-0713  
Zagreb, 06. ožujka 2020.

Voditeljima znanstvenih centara izvrsnosti  
proglašanih 06. studenoga 2015.

**Predmet: dostavljanje izvješća o dosadašnjem radu ZCI-a u sklopu srednjoročne evaluacije – traži se**

Poštovani voditelji znanstvenih centara izvrsnosti,

obavještavamo vas da je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na sjednici 24.02.2020. pokrenulo postupak srednjoročne evaluacije znanstvenih centara izvrsnosti koji su Odlukom ministra znanosti, obrazovanja i sporta proglašeni 06. studenoga 2015. godine. Srednjoročna evaluacija rada znanstvenih centara izvrsnosti provest će se na temelju kriterija koji su utvrđeni u Uvjetima i kriterijima za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj (odjeljak „Kriteriji za srednjoročnu evaluaciju rada ZCI-a“, str.4) (KLASA: 003-08/12-05/0010, URBROJ: 355-02-02-13-03), te Odluci o izmjenama uvjeta i kriterija za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj (KLASA: 640-02/13-03/0002, URBROJ: 355-08-18-0676).

Molimo voditelje ZCI-a da u svrhu provođenja srednjoročne evaluacije najkasnije do 01.05.2020. dostave izvješća o ukupnom dosadašnjem radu ZCI-a u razdoblju od proglašenja do podnošenja izvješća elektroničkim putem na adresu [Josip.Hrgovic@azvo.hr](mailto:Josip.Hrgovic@azvo.hr) te preporučenom poštom na adresu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (AZVO, Donje Svetice 38/5, 10000 Zagreb).. Budući da će izvješća biti upućena i u međunarodnu prosudbu, potrebno ih je dostaviti na hrvatskom i na engleskom jeziku i po mogućnosti u standardiziranom obliku. Predlažemo da osnovni tekst (narativni dio) izvješća, u orijentacijskom opsegu do tri stranice, bude strukturiran u tri dijela:

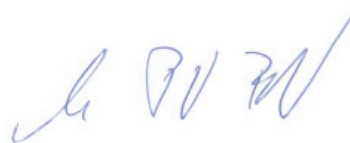
- 1) Postignuti rezultati u prikazu prema projektnom prijedlogu i spomenutim kriterijima vrednovanja
- 2) Razlozi za produženje rada na dodatnih pet godina

3) Prijedlozi izmjena u istraživačkom timu, istraživačkom planu, organizacijskoj strukturi i institucionalnoj mreži.

Sumarne podatke iz narativnog dijela izvješća potrebno je potkrijepiti odgovarajućim prilogima (popis objavljenih znanstvenih radova, popis patenata i drugih oblika transfera znanja, popis organiziranih konferencija ili sudjelovanja na konferencijama, popis istupa i odjeka u javnosti i sl.).

S poštovanjem,

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

U prilogu:

- Uvjeti i kriteriji za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj (Izvod)
- Odluka o izmjenama uvjeta i kriterija za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj

**XXVI. Podrška Apelu Senata Sveučilišta u Zagrebu za očuvanje sustava javnoga financiranja domaćih znanstvenih časopisa te za regularno i dostatno financiranje znanstvenih časopisa u 2019. godini**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 401-05/19-04/0002  
URBROJ: 355-08-19-0001  
Zagreb, 18. listopada 2019.

- Hrvatski Sabor  
n/r gosp. Gordan Jandroković, predsjednik  
Trg sv. Marka 6, 10000 Zagreb
- Vlada Republike Hrvatske  
n/r gosp. mr. sc. Andrej Plenković, predsjednik  
Trg sv. Marka 2, 10000 Zagreb
- Ministarstvo znanosti i obrazovanja  
n/r prof. dr. sc. Blaženka Divjak, ministrica  
Donje Svetice 38, 10000 Zagreb

**PREDMET: Mišljenje i prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u povodu Apela Senata Sveučilišta u Zagrebu za očuvanje sustava javnoga financiranja domaćih znanstvenih časopisa te za regularno i dostatno financiranje znanstvenih časopisa u 2019. godini**

**- mišljenje i prijedlog, daje se**

Polazeći od svoje izravne odgovornosti i nadležnosti koja mu je Zakonom povjerena za "razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja" (članak 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju – ZZDiVO), Nacionalno vijeće je na 35. sjednici održanoj 16. listopada 2019., na zahtjev Područnoga znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, razmatralo *Apel za očuvanje sustava javnoga financiranja domaćih znanstvenih časopisa te za regularno i dostatno financiranje znanstvenih časopisa u 2019. godini* koji je Senat Sveučilišta u Zagrebu uputio Vladi Republike Hrvatske 9. srpnja 2019. godine. Nacionalno vijeće se na osnovi navedenih podataka i argumenata odlučilo poslati Saboru, koji ga je imenovao, i Vladi koja nosi odgovornost za sveukupni razvoj Hrvatske, kao i nadležnom Ministarstvu svoje mišljenje s prijedlogom za rješenja problema, što je na spomenutoj sjednici jednoglasno usvojeno.

## MIŠLJENJE I PRIJEDLOG

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj smatra da je razdvajanjem znanstvenih časopisa u skupinu onih koje izdaju sveučilišne institucije i javni instituti i skupinu onih koje izdaju znanstvene udruge, HAZU i trgovačka društva uništen jedinstveni sustav javnog financiranja znanstvenih časopisa koji je izgrađivan desetljećima i koji je temeljem svoje uspješnosti doživio međunarodnu afirmaciju. Nacionalno vijeće smatra da za napuštanje jedinstvenog sustava javnog financiranja znanstvenih časopisa, koji podrazumijeva jedinstvene kriterije valorizacije na nacionalnoj razini, nije bilo ni potrebe ni opravdanja.

Napuštanje uhodanog sustava javnog financiranja znanstvenih časopisa izravno je u tekućoj godini ugrozilo opstanak znanstvenih časopisa u obje skupine. Glavnina časopisa koje izdaju sveučilišne institucije ostala je u tekućoj godini u potpunosti bez financijske potpore, jer većina hrvatskih sveučilišta nije potpisala ponuđene programske ugovore preko kojih su navodno bila osigurana i sredstva za financiranje znanstvenih časopisa. S druge strane, za one znanstvene časopise koje izdaju znanstvene udruge, trgovačka društva i HAZU Ministarstvo znanosti i obrazovanja raspisalo je i provelo javni natječaj, ali je u usporedbi s prošlogodišnjom razinom financiranja svelo predviđena sredstva na manje od polovice i time izravno onemogućilo njihovo daljnje izlaženje.

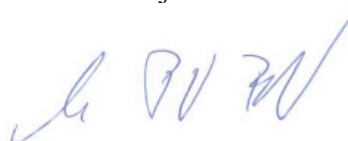
Posljedica takve uskrate sredstava može biti neizlaženje časopisa, ili posve neredovito izlaženje u ovoj i idućim godinama. Posljedica takva neredovita izlaženja potom će biti gubitak kategorije časopisa, ili njegovo potpuno gašenje. Druga posljedica može biti brisanje časopisa iz međunarodnih citatnih baza, poput WoS ili Scopus itd., u koje su mnogi tek velikim naporom u proteklih deset ili više godina uspjeli ući. Rušenjem sustava potpore časopisima, ruši se i sustav objavljivanja domaćih znanstvenih radova, a dalja je posljedica i rušenje sustava izbora u znanstvena zvanja u Republici Hrvatskoj. Posljedice bi bile nesagledive.

Stoga Nacionalno vijeće daje jednoglasnu potporu Apelu Senata Sveučilišta u Zagrebu, u kojem se iznose relevantni argumenti za očuvanje sustava javnoga financiranja domaćih znanstvenih časopisa te za regularno i dostatno financiranje njihovo u ovoj 2019. godini.

**S obzirom na činjenicu da je kalendarska godina na samom kraju te da bi za sustav znanosti i visokog obrazovanja uskoro mogle nastupiti nesagledivo štetne posljedice, Nacionalno vijeće predlaže da se, u sklopu rebalansa proračuna, u sustav državnog proračuna vrati jedinstvena stavka za financiranje znanstvenih časopisa u visini prošlogodišnjeg iznosa 12.044.389 kn. Kako je u tekućoj godini tehnički neizvedivo raspisivanje novog natječaja i provođenje novog postupka valorizacije časopisa, Nacionalno vijeće predlaže da se u najkraćem roku rebalansom utvrđeni prošlogodišnji iznos raspodijeli znanstvenim časopisima prema prošlogodišnjoj valorizaciji.**

S poštovanjem,

Predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić

U prilogu:

*Apel Senata Sveučilišta u Zagrebu za očuvanje sustava javnoga financiranja domaćih znanstvenih časopisa te za regularno i dostatno financiranje znanstvenih časopisa u 2019. godini*

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

**XXVII. Financijsko izvješće Nacionalnoga vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2019. godinu**

Ukupni proračun Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (A621179) za 2019. godinu iznosio je 1.659.700,00 kn. Nakon rebalansa državnog proračuna u 2019. godini proračun je umanjen i iznosio je 1.409.700,00 kn. Prikaz po proračunskim pozicijama u tabeli:

Oznaka izvora	Aktivnost	Oznaka troška	Opis troška	Korisnik proračunskih sredstava	Proračun 2019.	Ostvarenja 2019.
11	A621179	3211	Službena putovanja	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	444.200,00	410.430,62
11	A621179	3237	Intelektualne i osobne usluge	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	920.000,00	898.465,76
11	A621179	3299	Ostali nespomenuti rashodi	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	45.500,00	33.540,41
				<b>UKUPNO</b>	<b>1.409.700,00</b>	<b>1.342.436,79</b>



