



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/19-09/28

URBROJ: 65-20-04

Zagreb, 24. kolovoza 2020.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Izvjješće o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2018. godinu***, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 30. stavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine", broj, 26/11, 12/12, 48/13- pročišćeni tekst i 57/15) dostavilo Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, aktom od 28. svibnja 2019. godine.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa

Broj: 711-I-1082-OT-30/19-01-6
Zagreb, 28. svibnja 2019. godine



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	30-05-2019
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
021-12/19-09/28	65
Urudžbeni broj:	Pril. Vrij.
711-19-01	4 (1)

HRVATSKI SABOR

n/p predsjednika g. Gordana Jandrokovića

10000 ZAGREB
Trg sv. Marka 6

PREDMET: Izvješće o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2018.
godinu, dostavlja se,

Poštovani gospodine predsjedniče,

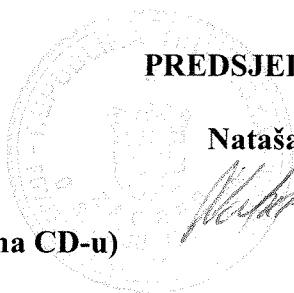
temeljem stavka 2. članka 30. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11, 12/12, 12/12, 48/13 i 57/15) dostavljamo Vam Izvješće o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2018. godinu, zajedno sa Izjavom o fiskalnoj odgovornosti za 2018. godinu i Upitnikom o fiskalnoj odgovornosti za obveznike utvrđene u registru proračunskih i izvanproračunskih korisnika za proračunsku godinu 2018.

S poštovanjem,

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl. iur.

Prilog: kao u tekstu.-
(u papirnatom obliku i na CD-u)





REPUBLIKA HRVATSKA



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

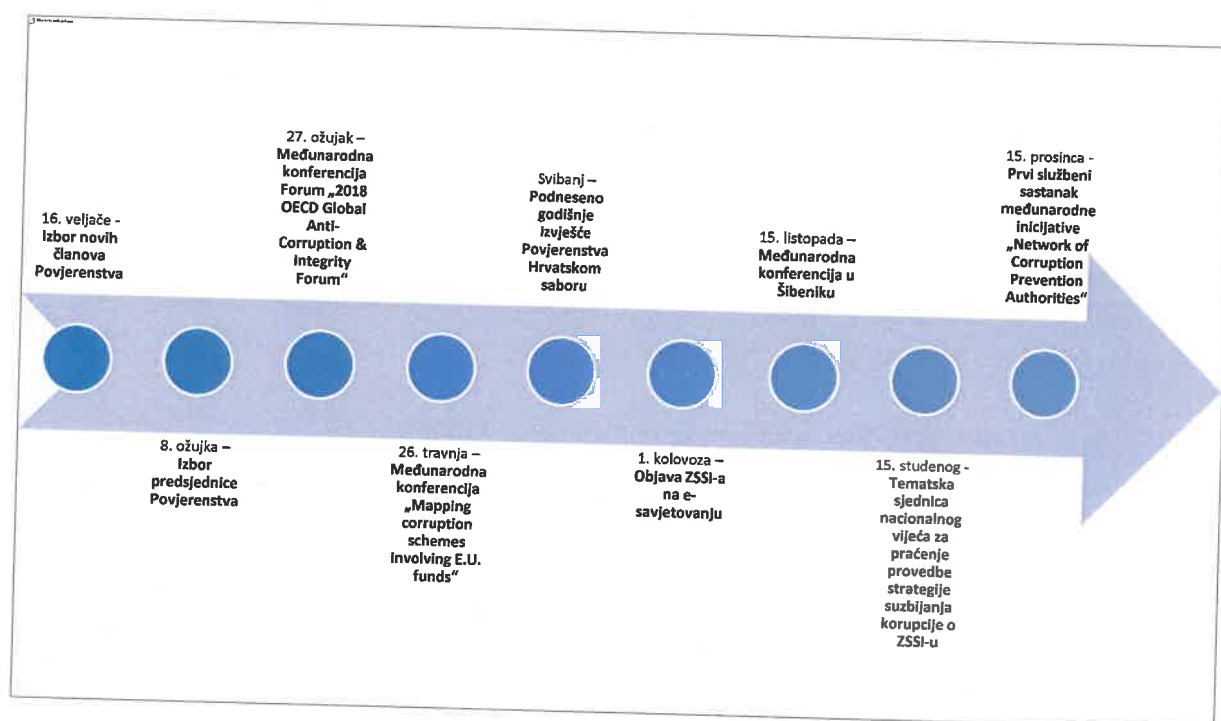
**Godišnje izvješće o radu
Povjerenstva
za odlučivanje o sukobu interesa
za 2018.g.**

Zagreb, svibanj 2019.

Sadržaj

1.Uvod.....	4
1.1. O Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa.....	4
1.2. Vizija.....	5
1.3. Misija.....	5
2. Obveznici primjene zakona.....	5
3. Pravni okvir rada Povjerenstva.....	7
3.1. Zakon o sprječavanju sukoba interesa.....	7
3.2. Akcijski plan uz Strategiju suzbijanja korupcije.....	18
4. Organizacijska struktura.....	21
4.1. Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa.....	21
4.2. Ured Povjerenstva.....	21
5. Osnovni podaci o radu.....	23
5.1. Statistički podaci.....	23
5.2. Predmeti mišljenja i odluka.....	24
5.2.1. Predmeti mišljenja.....	24
5.2.2. Predmeti odluka.....	26
5.3. Provjera izvješća o imovinskom stanju.....	29
5.3.1. Administrativna provjera.....	29
5.3.2. Redovita provjera.....	31
5.4. Registar dužnosnika.....	32
5.5. Upravni sporovi.....	33
5.5.1. Sažetak relevantnih tumačenja u praksi Upravnih sudova.....	33
5.6. Smjernice i upute.....	36
5.6.1. Smjernica i uputa - zastupnički paušal.....	36
5.6.2. Smjernica i uputa - troškovi puta - svjetsko nogometno prvenstvo.....	38
5.6.3. Smjernica i uputa - članovi Savjeta za nacionalne manjine.....	38
5.6.4. Smjernica i uputa - promjene na imovini.....	40
5.7. Edukacija.....	41
5.8. Međunarodna i regionalna međunarodna suradnja.....	43
5.9. Projekt informatizacije.....	47
5.10. Poslovni prostor Povjerenstva.....	48
5.11. Odnosi s javnošću.....	49
5.12. Proračun Povjerenstva i financijsko poslovanje.....	50
6. Ocjena stanja i preporuka za otklanjanje nedostataka i nepravilnosti.....	51
.....	51

Pregled najznačajnijih događaja u 2018.



1. Uvod

1.1. O Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), osnovano je kao stalno, neovisno i samostalno državno tijelo koje obavlja poslove iz djelokruga rada i nadležnosti određenih Zakonom o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. - pročišćeni tekst Zakona i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI). Povjerenstvo se sastoji od predsjednika i 4 člana. Predsjednik i članovi Povjerenstva biraju se na razdoblje od 5 godina i mogu biti izabrani na svoje dužnosti najviše 2 puta. Predsjednik i članovi Povjerenstva ne mogu biti članovi političkih stranka posljednjih pet godina do dana kandidiranja.

Povjerenstvo u sastavu: predsjednica Povjerenstva Dalija Orešković, dipl. iur., i članovi Povjerenstva Tatijana Vučetić, dipl. iur., Davorin Ivanjek, dipl. iur., Branka Lukačević-Gregić, dipl. oec i Boris Spudić, dipl. kriminalist i ekonomist obavljalo je navedene poslove u 2018.g. do isteka mandata 11. veljače 2018.g.

Hrvatski sabor odlukom na sjednici dana 16. veljače 2018.g. izabrao je nove članove Povjerenstva i to: Davorina Ivanjeka, dipl. iur., Tatijanu Vučetić, dipl. iur., Aleksandru Jozić-Ileković, dipl. iur i Tončicu Božić, univ. spec. act. soc.

Dana 8. ožujka 2018.g. izabrana je predsjednica Povjerenstva Nataša Novaković dipl. iur.

Tijekom 2018.g. Povjerenstvo je sukladno svojim ovlastima i nadležnošću utvrđenih čl. 30. ZSSI-a pokretalo postupke sukoba interesa i donosilo odluke o tome predstavlja li određeno djelovanje ili propust dužnosnika povredu odredbi Zakona, davalo mišljenja, provjeravalo podatke iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika sukladno odredbama Zakona i na način propisan Pravilnikom kojim se uređuje postupak provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika donesenim na temelju Zakona, izrađivalo smjernice i upute dužnosnicima u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa, provodilo edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa i podnošenja izvješća o imovinskom stanju, surađivalo s nadležnim tijelom za izradu zakona u području sprječavanja sukoba interesa dužnosnika, ostvarivalo međunarodnu suradnju u području sprječavanja sukoba interesa te obavljalo druge poslove određene Zakonom.

Djelujući u okviru svoje nadležnosti Povjerenstvo je nastojalo posebno naglasiti svoju prvenstveno preventivnu i edukativnu ulogu, te svrhu sankcija koje se izriču u okviru Zakona o sprječavanju sukoba interesa pozicionirati kao posebnu vrstu administrativne mjere, bitno različite od kazni koje se izriču zbog počinjenja kaznenog ili prekršajnog djela. Za pravilno shvaćanje svrhe i uloge Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa kao preventivnog tijela u borbi protiv korupcije presudno je pravilno shvaćanje sukoba interesa i sustava odredbi

Zakona kojim se to područje uređuje. Naime, Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa osnovano je radi provedbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa unutar kojeg, u bitnom, dužnosnicima daje smjernice i upute kako primjereno postupiti u onim situacijama koje nisu izričito propisane nekom pravnom normom, a u kojima su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti ili mogu doći u suprotnost s javnim interesom, te izricanje sankcija onim dužnosnicima koji se nisu pridržavali odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Polazeći od toga da tijekom obnašanja javne dužnosti svakog dužnosnika, može doći do situacije u kojoj će njegovi privatni interesi biti u koliziji s javnim, kao i od činjenice da je svako obnašanje javne dužnosti po prirodi stvari povezano sa određenim koruptivnim rizikom, Zakon kojim se uređuje područje sukoba interesa uspostavlja sustav pravila, odnosno sustav različitih obveza, zabrana i ograničenja kojima se sprječava nastanak sukoba interesa odnosno primjereno rješavanje.

1.2. Vizija

Sprječavanje sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti kao prioritetno područje u borbi protiv korupcije.

1.3. Misija

Izgradnja integriteta, savjesnosti, odgovornosti i vjerodostojnosti dužnosnika u obnašanju javnih dužnosti te standarda dobrog upravljanja situacijama potencijalnog sukoba interesa.

2. Obveznici primjene zakona

Zakon o sprječavanju sukoba interesa u članku 3. razlikuje tri kategorije odnosno kruga osoba na koje se primjenjuju odredbe Zakona: "dužnosnike", taksativno navedene u stavku 1.; zatim "obnašatelje dužnosti", imenovane kao "dužnosnici" od Hrvatskog sabora, Vlade Republike Hrvatske ili Predsjednika Republike Hrvatske (uz određenu iznimku), kako su navedeni u stavku 2., te "rukovodeće državne službenike", koje imenuje Vlada Republike Hrvatske na temelju prethodno provedenog natječaja, kako su navedeni u stavku 3.

Termin "obnašatelji dužnosti imenovani kao dužnosnici" ne znači da se ove osobe imenuje na neke od dužnosti navedenih u članku 3. stavku 1. ZSSI-a, već se radi o obnašateljima javnih dužnosti, za koje je zakonodavac, s obzirom na obilježja prava, ovlasti i obveza koje imaju u obnašanju dužnosti te na obilježja svrhe, djelokruga rada i nadležnosti tijela u kojima obnašaju dužnost, smatrao da je svrsishodno da podliježu obvezama i zabranama propisanim Zakonom o sprječavanju sukoba interesa.

Za dodatnu kategoriju subjekata na koje se također, kao na "dužnosnike" primjenjuju sve obveze i zabrane ZSSI-a, zakonodavac je koristio u članku 3. stavku 2. ZSSI-a termin "obnašatelji dužnosti, koje *kao dužnosnike* (u smislu ZSSI-a) imenuje ili potvrđuje Hrvatski

sabor, imenuje Vlada Republike Hrvatske ili Predsjednik Republike Hrvatske", a samo kako bi učinio razliku od dužnosnika koje je u stavku 1. istog članka taksativno nabrojao, u odnosu na ove dužnosnike u smislu ZSSI-a, za koje se nije upustio u zakonsko taksativno nabrojanje, već je zakonom predviđeno da budu utvrđeni kroz postupak oformljavanja Registra dužnosnika, pri čemu su Povjerenstvu od pomoći trebali biti popisi tih obnašatelja dužnosti, koji podliježu imenovanju, izboru ili potvrđi, a koje bi dostavila državna tijela iz članka 3. stavka 2. Zakona.

Povjerenstvo ističe da nadležnost provođenja ZSSI-a sadrži i ovlast autonomnog tumačenja odredaba toga zakona, posebno u utvrđivanju dosega odredbe članka 3. stavka 2. ZSSI-a, potvrđen u postojećoj sudskoj praksi, i to u pravomoćnoj presudi Upravnog suda u Rijeci, posl.br. UsI-1742/13 od 9. listopada 2014.g.¹ Iako se u tom predmetu radilo o obnašatelju dužnosti imenovanom od Vlade Republike Hrvatske, zauzeti stav suda apsolutno je primjenjiv i u drugim predmetima, s obzirom da je i taj postupak pred Povjerenstvom pokrenut prije nego je Vlada RH tuženiku dostavila popis osoba, sukladno članku 52. stavku 3. ZSSI-a. Navedeni stav suda potvrđen je i u pravomoćnoj presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl.br. UsŽ-1893/15 od 19. svibnja 2016.g.² u odnosu na obnašatelje dužnosti imenovane od strane Hrvatskog sabora.

Sud je zauzeo stav da popis Vlade Republike Hrvatske nema značaj konstitutivnog akta kojim se, temeljem odredbi ZSSI-a, zasniva, mijenja ili ukida neko pravo ili obveza, u kojem slučaju bi donošenje takvog akta bilo podložno sudskom preispitivanju zakonitosti toga akta, već predstavlja pomoćno sredstvo, svojevrsni katalog informacija za utvrđivanje je li određena osoba obnašatelj dužnosti u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a, te je li obnašatelj određene dužnosti u obvezi postupanja sukladno odredbama ZSSI-a. Povjerenstvo, prema stavu toga suda, kao neovisno, stručno tijelo, osim nadležnosti provođenja ZSSI-a, ujedno ima i ovlast tumačenja tog Zakona, jer bi se u protivnom, u situaciji kad nadležna državna tijela nisu dostavila popise iz odredbe članka 52. stavka 3. ZSSI-a te zbog nedorečenosti samog Zakona odnosno neprecizno određenog kruga obnašatelja javnih dužnosti na koje se ZSSI odnosi, dovela u pitanje sama primjena i provođenje Zakona odnosno ostvarenje svrhe koja se donošenjem Zakona htjela postići.

Povjerenstvo nadalje ističe da se ne smije poistovjetiti termin "dužnosnik" u smislu ZSSI-a, koji se koristi u tom zakonu kako bi označio obveznike ZSSI-a, s terminom "državni dužnosnik", koji se koristi u odredbama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika („Narodne novine“ br. 101/98, 135/98, 105/99, 25/00, 73/00, 30/01, 59/01, 114/01, 153/02, 163/03, 16/04, 30/04, 121/05, 151/05, 141/06, 17/07, 34/07, 107/07, 60/08, 38/09, 150/11, 22/13, 102/14, 103/14, 03/15, dalje u tekstu: ZOPDD). Naime, člankom 1. stavkom 1. ZOPDD-a propisano je da se tim zakonom uređuju obveze i prava državnih dužnosnika u tijelima državne vlasti, dok su stavkom 2. istog članka taksativno pobrojani dužnosnici u smislu toga zakona odnosno državni dužnosnici.

¹ <https://www.sukobinteresa.hr/sites/default/files/akti/2015/marija-hrebac-p-19-13-14-142.pdf>

² https://www.sukobinteresa.hr/sites/default/files/akti/2016/p-31-13-16-10_0.pdf

Na treću kategoriju osoba „rukovodeće državne službenike“, koje imenuje Vlada Republike Hrvatske na temelju prethodno provedenog natječaja, primjenjuju se samo pojedine odredbe ZSSI-a vezane uz podnošenje izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.

3. Pravni okvir rada Povjerenstva

3.1. Zakon o sprječavanju sukoba interesa

Zakon o sprječavanju sukoba interesa predstavlja normativni okvir kojim je uređeno područje sukoba interesa te nadležnosti i okvir djelovanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, čija je osnovna zadaća promicanje pravilnog upravljanja situacijama u kojima su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim, sprječavanje privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti te jačanje vjerodostojnog, transparentnog i odgovornog postupanja dužnosnika.

Iako je važeći Zakon o sprječavanju sukoba interesa donio pozitivan pomak, prvenstveno kroz osnivanje Povjerenstva kao stalnog, neovisnog i samostalnog državnog tijela, uočeni su i određeni nedostaci te se javila potreba za adekvatnijim uređenjem postojećih, ali i uvođenjem novih instituta.

Potreba za donošenjem novog Zakona prepoznata je i kroz Strategiju suzbijanja korupcije za razdoblje od 2015.g. do 2020.g. koju je Hrvatski sabor donio kao strateški dokument u području prevencije i suzbijanja korupcije. Navedenim dokumentom istaknuta je neraskidivost veze između sukoba interesa i korupcije, što upućuje na potrebu pronalaženja kvalitetnih zakonodavnih rješenja s ciljem osiguravanja učinkovitog sustava sprječavanja sukoba interesa kao jednog od ključnih elemenata u procesu suzbijanja korupcije.

U Akcijskom planu za 2015. i 2016.g. uz Strategiju suzbijanja korupcije za razdoblje 2015. do 2020.g. bilo je predviđeno donošenje Zakona o izmjenama i dopunama zakona o sprječavanju sukoba interesa, i to u dijelu koji se odnosi na proširenje kruga nositelja javnih dužnosti koji su obveznici postupanja sukladno odredbama ZSSI-a, osobito kada je riječ o dužnostima koje sadrže snažne javne ovlasti, kao i ovlast raspolaganja značajnim novčanim sredstvima, kao što su upravljačke pozicije u HBOR-u, FINA-i i dr. te detaljnijeg propisivanja postupka redovite provjere podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.

S obzirom da navedena aktivnost nije bila realizirana do kraja 2016., u Akcijskom planu za razdoblje od 2017. do 2018.g. predviđeno je donošenje novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa. Nositelj navedene aktivnosti je Ministarstvo uprave, dok je Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa određeno kao sunositelj.

U cilju realizacije navedene aktivnosti Ministarstvo uprave je 1. ožujka 2017.g. donijelo Odluku o osnivanja Radne grupe za izradu Nacrta prijedloga Zakona o sprječavanju sukoba interesa u koju su kao predstavnici Povjerenstva imenovani Dalija Orešković kao tadašnja predsjednica Povjerenstva te član Povjerenstva Davorin Ivanjek.

Nakon nekoliko izmjena sastava Radne grupe, kako u pogledu predsjednika Radne grupe, tako i u pogledu predstavnika pojedinih tijela, prvi sastanak održan je 26. listopada 2017.g. na kojem je uvodno izneseno da se do kraja 2017.g. planiraju donijeti izmjene i dopune Zakona o sprječavanju sukoba interesa, dok bi se u 2018.g pristupilo izradi novog Zakona. Nakon rasprave o odredbama koje bi trebale biti predmet izmjena i dopuna Zakona, sastanak je završen uz zaključak da će odredbe koje bi trebale predstavljati temelj za prijedlog izmjena i dopuna naknadno biti poslane svim članovima Radne grupe.

Drugi sastanak Radne grupe održan je 15. studenoga 2017.g. te su na istom raspravljani pojedini članci važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u svjetlu mogućih izmjena istih te je od svih članova Radne grupe zatražena dostava pisanog očitovanja i prijedloga u odnosu na članke o kojima se raspravljalo na navedenom sastanku.

Nakon navedenog sastanka Povjerenstvo je izradilo Prijedloge – teze o potrebnim izmjenama pojedinih odredbi postojećeg Zakona uz detaljno obrazloženje svake pojedine predložene izmjene.

Povjerenstvo je tako u svojim Tezama predložilo izmjenu definicije sukoba interesa kako bi se naglasilo da sukob interesa, sam po sebi, nije neprimjerena niti nezakonita situacija, već je riječ o situaciji u kojoj se određena okolnost iz privatnog života dužnosnika isprepliće s ovlastima i nadležnostima u obnašanju njegove javne dužnosti, te je važno pravilno i pravovremeno upravljanje navedenim situacijama u cilju zaštite javnog interesa, a kako ne bi došlo do počinjenja nekog od zabranjenih djelovanja propisanih odredbama ZSSI-a, ili čak počinjenja nekog od koruptivnih kaznenih djela.

Povjerenstvo se, nadalje, kroz Teze zalagalo za proširenje kruga dužnosnika, prvenstveno na predsjednike i članove uprava trgovačkih društava koja su u većinskom vlasništvu trgovačkih društava u državnom vlasništvu te na predsjednike i članove uprava trgovačkih društava u većinskom vlasništvu jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave i njihovih tvrtki kćeri, zatim na predsjednika i članove uprave FINA-e, HBOR-a te ostale čelnike tijela s javnim ovlastima. Ova izmjena predložena je s ciljem da se odredbama ZSSI-a obuhvati što veći broj javnih dužnosti koje su prirodno povezane s korupcijskim rizikom koji proizlazi iz nadležnosti navedenih tijela i raspolaganja javnim sredstvima.

Povjerenstvo je nadalje predložilo redefiniranje pojedinih pojmova u ZSSI-u, posebice pojmova: „obnašatelj javne dužnosti“, „poslovni odnos“ i „interesna povezanost“, kao i uvođenje definicije „primanja dužnosnika“ kao svakog novčanog primitka po bilo kojoj osnovi, osim naknade putnih i drugih troškova, sa svrhom uvođenja mogućnosti izvršenja izrečene sankcije i na drugim primanjima dužnosnika, a ne samo na plaći ili naknadi koju dužnosnik ostvaruje za obnašanje javne dužnosti.

Povjerenstvo je u Tezama nadalje istaknulo da važeće odredbe ZSSI-a koje se odnose na podnošenje izvješća o imovinskom stanju obvezuju dužnosnike i u razdoblju od dvanaest mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti te su dužnosnici u obvezi podnositi izvješća o imovinskom stanju i povodom proteka roka od dvanaest mjeseci od prestanka mandata. Povjerenstvo je ukazalo kako je upravo u tom razdoblju bitno provoditi provjeru je li dužnosnik

poštivao obveze iz ZSSI-a, koje su posebno propisane za razdoblje nakon prestanka mandata, primjerice odredbe o zabrani stupanja u radni odnos kod poslodavca s kojim je tijelo vlasti u kojem je dužnosnik obnašao javnu dužnost, bilo u poslovnom odnosu za vrijeme njegova mandata. Radi nomotehničke preciznosti i jasnoće pravne norme, Povjerenstvo je ukazalo da bi već u članku 8. ZSSI-a bilo potrebno navesti predmetnu obvezu i rokove za njeno ispunjenje. Povjerenstvo je ukazalo i kako odredbama ZSSI-a nije izričito propisano u kojem roku nakon prestanka obnašanja dužnosti podnesena izvješća o imovinskom stanju mogu ili moraju biti javno dostupna na internetskoj stranici Povjerenstva te postoji li obveza Povjerenstva da se, nakon što su stara izvješća već bila uklonjena s javne objave, prilikom ponovnog stupanja na javnu dužnost, javno objave podaci i iz prethodno podnesenih (starih) imovinskih kartica.

Povjerenstvo je nadalje predložilo da se redefinira mogućnost obavljanja drugih javnih dužnosti te da se uvedu značajna ograničenja obnašanja dviju javnih dužnosti na način da se propiše kako za vrijeme obnašanja javne dužnosti na koju je izabran, odnosno imenovan dužnosnik ne smije obnašati drugu javnu dužnost, osim ako drugu javnu dužnost obnaša po položaju. Nadalje, Povjerenstvo je predložilo i restriktivniji sustav obavljanja drugih poslova u smislu redovitog i stalnog zanimanja za one dužnosnike koje dužnost obnašaju profesionalno.

U odnosu na zabranu propisanu člankom 14. ZSSI-a da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima. Povjerenstvo je u Tezama iznijelo stav kako bi ograničenja propisana odredbama ovog članka u pretežitom dijelu trebala ostati ista, uz propisivanje iznimke za određene kategorije dužnosnika, i to predsjednika i članove uprava trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu, kao i članove uprava u tvrtkama kćerima tih trgovačkih društava, članove uprava u trgovačkim društvima u vlasništvu jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave i njihovih društava kćeri, ukoliko se i na njih proširi krug dužnosnika. Za ovu kategoriju dužnosnika moglo bi se propisati kako isti mogu biti u nadzornim odborima u određenom broju povezanih trgovačkih društava, no bez prava na naknadu.

Povjerenstvo je također predložilo brisanje članka 15. i 16. ZSSI-a.

Naime, Povjerenstvo smatra da odredbe članka 15. kojima je propisano da članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska ima udjele u vlasništvu, skupštini društva predlaže Vlada Republike Hrvatske, a članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima udjele u vlasništvu imaju jedinice lokalne (područne) regionalne samouprave, skupštini istih predlaže predstavničko tijelo te jedinice, ne bi trebale biti dio zakona kojim je uređeno područje sukoba interesa, već bi navedeno trebalo biti uređeno posebnim zakonima koji uređuju postupak imenovanja članova uprava i nadzornih odbora u navedenim trgovačkim društvima.

Također, obvezu prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu trgovačkog društva na povjerenika, Povjerenstvo ocjenjuje kao mjeru kojom se ne postiže cilj te stoga smatra da novi zakon ne bi trebao sadržavati navedenu obvezu.

Povjerenstvo se, nadalje, u Tezama zalagalo za proširenje zabrane stupanja u poslovne odnose iz članka 17. ZSSI-a na način da se zabrana ne odnosi samo na stupanje u poslovne odnose između poslovnih subjekata u vlasništvu dužnosnika i tijela javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost, već i na poslovne odnose s trgovačkim društvima i drugim pravnim osobama u vlasništvu tijela vlasti.

S obzirom da je jedna od svrha ZSSI-a povećanje transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti, Povjerenstvo se u Tezama zalagalo i za uspostavu registra poslovnih odnosa između poslovnih subjekata u kojima udjele u vlasništvu imaju dužnosnici s tijelima javne vlasti i pravnim osobama u njihovom vlasništvu.

Povjerenstvo je kroz Teze obrazlagalo da je na isti način potrebno proširiti i obvezu iz članka 18. postojećeg Zakona tako da se obveze propisane navedenim člankom odnose i na situacije u kojima poslovni subjekt u vlasništvu člana obitelji dužnosnika stupa u poslovne odnose s trgovačkim društvima i drugim pravnim osobama čiji osnivač i vlasnik je tijelo vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost.

U Tezama Povjerenstvo nadalje obrazlaže da članovi predstavničkih tijela u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, nisu dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, no u praksi je primijećena učestalost situacija u kojima poslovni subjekti u vlasništvu člana predstavničkog tijela ili u vlasništvu njegovog člana obitelji, stupaju u poslovne odnose s tijelom vlasti u kojem isti obnašaju dužnost ili s drugim pravnim osobama kojima je ta jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač ili vlasnik. Povjerenstvo je stoga predložilo da se za članove predstavničkih tijela u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, propiše da su o takvim poslovnim odnosima dužni obavijestiti Povjerenstvo koje će potom dati mišljenje i uputu o načinu postupanja u cilju sprječavanja sukoba interesa.

Istu obvezu potrebno je propisati i za slučaj kada poslovni subjekti u vlasništvu člana predstavničkog tijela ili člana njegove obitelji stupaju u poslovne odnose s trgovačkim društvima i drugim pravnim osobama kojima je ta jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač ili vlasnik.

O takvim poslovnim odnosima vodio bi se poseban registar koji bi bio javno dostupan.

Povjerenstvo je nadalje predložilo proširenje propisane zabrane stupanja u radni odnos nakon prestanka mandata na način da se propiše beziznimna zabrana dužnosnicima da se tijekom mandata, kao i u razdoblju od dvanaest mjeseci nakon prestanka mandata, zaposle u tijelu u kojem su obnašali javnu dužnost te u trgovačkim društvima i u drugim pravnim osobama koje su u vlasništvu tog tijela, odnosno koja su obuhvaćena djelokrugom rada i nadležnosti istog. Navedena zabrana ne bi se odnosila na dužnosnike koji se nakon prestanka obnašanja javne dužnosti, vraćaju na isto ili na odgovarajuće radno mjesto na kojem su radili prije stupanja na dužnost, sukladno prethodno sklopljenom sporazumu s poslodavcem.

U svim ostalim slučajevima kada dužnosnik namjerava stupiti u radni odnos u poslovnom subjektu koji je bio u poslovnom odnosu s tijelom vlasti u kojem je dužnosnik obnašao javnu dužnost, Povjerenstvo može, na zahtjev dužnosnika utvrditi da u konkretnoj situaciji ne postoji sukob interesa, te će u tom slučaju dužnosnik moći prihvatiti imenovanje ili

izbor ili se zaposliti kod poslodavca s kojim je tijelo vlasti u kojem je obnašao dužnost bilo u poslovnom odnosu.

Povjerenstvo je posebno istaknulo kako je najveći problem u postojećim odredbama ZSSI-a kojima je uređeno „razdoblje hlađenja“, odnosno obveze nakon prestanka mandata, s obzirom na nerazmjer, odnosno neravnotežu između prava dužnosnika s jedne strane te obveza s druge strane. Naime, postojeće obveze koje se primjenjuju na dužnosnike još dvanaest mjeseci nakon kraja mandata podjednako obvezuju sve kategorije dužnosnika, iako sve kategorije dužnosnika u istom razdoblju nemaju i prava propisana odredbama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika ili odredbama nekih drugih propisa. Primjerice, pojedine kategorije obveznika ZSSI-a, nisu uopće obuhvaćene pojmom državnog dužnosnika te nemaju nakon prestanka obnašanja dužnosti pravo na bilo kakvu naknadu, u bilo kojem roku. Povjerenstvo smatra kako bi morao postojati primjereni paritet prava i obveza na način da se razdoblje trajanja određenih zabrana i ograničenja uskladi s razdobljem u kojem dužnosnici ostvaruju prava nakon prestanka mandata.

Povjerenstvo je u Tezama također iznijelo mišljenje kako bi trebalo omogućiti šire iznimke od postojeće zabrane da u razdoblju od godine dana nakon prestanka mandata dužnosnici ne mogu biti članovi uprave ili nadzornih odbora trgovačkih društava te obavljati poslove upravljanja poslovnim subjektima. Tako bi primjerice dužnosnicima koji su bili obveznici ZSSI-a povodom obnašanja dužnosti člana uprave trgovačkog društva u državnom vlasništvu, trebalo omogućiti da neposredno nakon prestanka mandata u jednom trgovačkom društvu, prije proteka „razdoblja hlađenja“ postanu članovi uprave drugog trgovačkog društva u državnom vlasništvu, koje je također obuhvaćeno nadležnošću Povjerenstva. Također bi trebalo razmotriti mogućnost da dužnosnici nakon prestanka obnašanja dužnosti obavljaju funkcije u upravnim tijelima i nadzornim odborima, odnosno poslove upravljanja u poslovnim subjektima koji su u vlasništvu dužnosnika.

Povjerenstvo je kroz Teze ukazalo da važećim odredbama ZSSI-a nije predviđeno rješenje za situaciju u kojoj Hrvatski sabor kao državno tijelo nadležno za provedbu postupka izbora predsjednika i članova Povjerenstva, ne uspije pravovremeno provesti izbor novog saziva. Naime, člankom 31. stavkom 1. važećeg ZSSI-a propisano je da predsjednika i članove Povjerenstva Hrvatski sabor bira tajnim glasovanjem, većinom glasova svih zastupnika. Iskustva iz komparativnog prava također pozivaju na nužnost da se Zakonom propiše da se, u slučaju propusta nadležnog tijela da pravovremeno provede izbor sljedećeg saziva Povjerenstva, prethodnom sazivu produljuje mandat na određeno vrijeme. Uvođenje ovakvog prijelaznog rješenja, nužno je radi osiguranja institucionalnog kontinuiteta u slučaju nemogućnosti nadležnog tijela da pravovremeno provede izbor novog saziva, s obzirom na propisanu potrebnu parlamentarnu većinu za donošenje odluke o izboru.

Povjerenstvo je nadalje iznijelo shvaćanje kako je u postupovnim odredbama potrebno definirati rokove u kojima je Povjerenstvo dužno provesti postupak povodom saznanja o mogućoj povredi odredbi ZSSI-a, osobito u odnosu na osobe kojima je proteklo više od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti s obzirom da postojećim odredbama Zakona nije izričito uređeno pitanje zastare.

U Tezama je nadalje istaknuto kako bi bilo poželjno Zakonom jasno definirati da se u slučaju kada Povjerenstvo utvrdi postojanje sukoba interesa u smislu članka 2. ili povredu načela djelovanja iz članka 5. Zakona, donose utvrđujuće (deklaratorne) odluke te je potrebno propisati da i protiv takvih odluka dužnosnik ima mogućnost pokretanja upravnih sporova. Pri tome je ukazano kako se donošenje takvih utvrđujućih (deklaratornih) odluka već uvriježilo u praksi Povjerenstva, a mogućnost pokretanja upravnih sporova protiv takvih odluka za sada je prihvaćena u praksi upravnih sudova. Povjerenstvo je u Tezama obrazložilo kako upravo donošenje ovakvih utvrđujućih (deklaratornih) odluka o postojanju određenog oblika sukoba interesa, proizlazi iz same svrhe i cilja osnivanja i djelovanja Povjerenstva.

Istovjetno tumačenje o važnosti donošenja utvrđujućih (deklaratornih) odluka odnosi se i na odluke kojima se utvrđuje povreda propisanih načela djelovanja. Povreda načela djelovanja ne znači nužno da se u određenoj situaciji dužnosnik ujedno nalazio i u situaciji sukoba interesa, no propustio je prepoznati reputacijski rizik koji proizlazi iz konkretnih okolnosti, odnosno opravdanu sumnju koja se u takvoj situaciji može stvoriti u javnosti, da su na proces donošenja odluka od strane tijela javne vlasti utjecali određeni privatni interesi. Povjerenstvo stoga smatra kako je nastavljane prakse u kojoj se odlukama Povjerenstva preispituje povreda propisanih načela djelovanja, od strane presudne važnosti za ostvarivanje ukupne svrhe i ciljeva donošenja ZSSI-a, što na odgovarajući način moraju pratiti i izmjene i dopune ovog Zakona.

Povjerenstvo je u Tezama također ukazalo kako se sukladno važećem Zakonu, sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće dužnosnika može izvršiti samo iz plaće ili naknade koju dužnosnik prima za obnašanje javne dužnosti. Slijedom ovakvog normativnog rješenja, sankcija obustave dijela neto mjesečne plaće ne može se izvršiti u odnosu na dužnosnike koji javnu dužnost obnašaju volonterski bez primanja volonterske naknade, kao niti u odnosu na dužnosnike koji nakon prestanka mandata više ne ostvaruju plaću niti naknadu za obnašanje javne dužnosti. Povjerenstvo ističe kako je nužno izmijeniti postojeće rješenje na način kojim se osigurava puna mogućnost izvršenja izrečenih sankcija, iz svih primanja i imovine dužnosnika.

Navedene Teze zaprimljene su u Ministarstvu uprave 11. siječnja 2018.g.

Nakon imenovanja nove predsjednice i dvije nove članice Povjerenstva, u ožujku 2018.g. Ministarstvo uprave izmijenilo je odluku o osnivanju Radne grupe za izradu Nacrta prijedloga Zakona o sprječavanju sukoba interesa te je u Radnu grupu imenovana novoizabrana predsjednica Povjerenstva, Nataša Novaković.

Dana 17. travnja 2018.g. ministar uprave stavio je izvan snage do tada važeću Odluku o osnivanju Radne grupe i svih njezinih izmjena te je donio novu Odluku o osnivanju Radne grupe za izradu nacrta prijedloga Zakona o sprječavanju sukoba interesa sukladno kojoj Povjerenstvo u Radnoj grupi predstavljaju Nataša Novaković i Davorin Ivanjek.

Prvi sastanak nove Radne grupe održan je 9. svibnja 2018.g. u Ministarstvu uprave kojom prilikom je ministar uprave Lovro Kušćević naglasio kako je stav Vlade Republike Hrvatske da se donese novi Zakon zbog velikog broja izmjena koje bi važeći Zakon trpio te je

iznio glavne ciljeve Zakona, a to su: spriječiti sukob interesa, propisati sankcije za utvrđene povrede, olakšati rad Povjerenstva, obuhvatiti Zakonom veći broj osoba te pronaći adekvatnije mehanizme i okvir za bolji rad Povjerenstva. Na sastanku je zaključeno da je rok za izradu Nacrta prijedloga zakona o sprječavanju sukoba interesa 30. lipnja 2018.g., a tekst radne verzije Zakona i Teze Povjerenstva dostavit će se svim članovima Radne grupe u elektronskom obliku. Svi članovi Radne Grupe će na dostavljeni tekst radne verzije Zakona dostaviti svoja očitovanja u što kraćem roku, a najkasnije do sljedećeg sastanka koji je predviđen za 17. svibnja 2018.g.

Ministarstvo uprave je potom 10. svibnja 2018.g. svim članovima radne grupe dostavilo Nacrt prijedloga Zakona o sprječavanju sukoba interesa i Teze Povjerenstva uz poziv na dostavu primjedbi i prijedloga.

Na tako dostavljeni Nacrt prijedloga Zakona Povjerenstvo je dana 17. svibnja 2018.g. dostavilo Ministarstvu uprave pisano očitovanje u kojem je prvenstveno pojasnilo ulogu Povjerenstva kao jednog od bitnih faktora u antikoruptivnoj politici Republike Hrvatske te nužnost donošenja kvalitetnog Zakona kao temeljnog alata za rad Povjerenstva. U navedenom očitovanju Povjerenstvo je posebice istaknulo da je cilj Zakonom propisanih obveza, zabrana i ograničenja pa time i odluka i mišljenja koje donosi Povjerenstvo izgradnja prepoznatljivog sustava pravila ponašanja koje se od dužnosnika očekuje, a kojima se čuva integritet dužnosnika te se smanjuje rizik koruptivnog postupanja.

Povjerenstvo je nadalje naglasilo da je Strategijom suzbijanja korupcije za razdoblje od 2015.g. do 2020.g. koju je Hrvatski sabor donio kao strateški dokument u području prevencije i suzbijanja korupcije, istaknuta neraskidivost veze između sukoba interesa i korupcije, što upućuje na potrebu učinkovitog sustava sprječavanja sukoba interesa kao jednog od ključnih elemenata u procesu suzbijanja korupcije. Za prevenciju korupcije stoga je nužno da Zakonom o sprječavanju sukoba interesa budu obuhvaćena ona djelovanja dužnosnika u kojima je sadržan najveći koruptivni rizik, a koja nisu obuhvaćena kazneno-pravnim zakonodavstvom. Također, mogućnost sankcioniranja onih dužnosnika koji se ne pridržavaju propisanih obveza i ograničenja, važan je alat u ostvarivanju svrhe zbog koje je Povjerenstvo osnovano.

Povjerenstvo je nadalje iznijelo stav da se kroz tekst prijedloga Zakona koji je dostavljen ne može ostvariti uloga koju Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa ima kao preventivno tijelo u sferi borbe protiv korupcije te dostavljeni nacrt nije funkcionalan kao temelj za izradu novog, odnosno izmjenu postojećeg Zakona. U dostavljenom prijedlogu Zakona ispušten je niz izuzetno važnih instituta sukoba interesa.

U odnosu na dostavljeni nacrt prijedloga Zakona, a s obzirom na brojnost primjedbi i kratak rok koji je ostavljen za očitovanje, Povjerenstvo je Ministarstvu uprave dostavilo samo najvažnije primjedbe definirane kroz dvanaest točaka kako slijedi:

I. Opće odredbe ne obuhvaćaju sve elemente (sastavne dijelove) Zakona.

II. Pojmovi obuhvaćeni načelima djelovanja nejasni su i neprecizno su razrađeni. U načela djelovanja uključen je i samostalan institut primanja dara, što rezultira nejasnom pravnom normom. Primanje dara potrebno je razraditi u posebnom članku Zakona.

III. Načelima djelovanja više nije obuhvaćena „vlastita vjerodostojnost dužnosnika“ i „dostojanstvo povjerene im dužnosti“, niti je propisana „osobna odgovornost dužnosnika“ koja je bila propisana važećim zakonom.

IV. U odnosu na definiciju sukoba interesa Povjerenstvo je predložilo da se usvoji definicija iz Teza koje su upućene Radnoj skupini.

V. Postojeća zakonska razrada značenja pojedinih pojmova obuhvatnija je od predloženih izmjena te je stoga potrebno zadržati postojeće definicije i doraditi ih na način predložen u Tezama.

VI. Radi jasnoće pravne norme potrebno je zadržati način na koji su dužnosnici definirani člankom 3. važećeg Zakona, uz prijedlog proširenja kruga dužnosnika kako je to navedeno u Tezama.

VII. Što se tiče predloženih članaka 6. i 7. Povjerenstvo smatra da isti uglavnom odgovaraju članku 8. važećeg zakona, uz potrebu implementacije obveze podnošenja izvješća o imovinskom stanju na elektronskom obrascu i mogućnosti elektronskog potpisa. Također je predloženo produljenje roka za podnošenje izvješća o imovinskom stanju povodom stupanja na dužnost sa 30 na 45 dana. Produljene roka potrebno je zbog mogućnosti navođenja točnih podataka o plaći, za što je nužna isplata prve plaće.

VIII. Nesvrishodno je ispušten članak 7. važećeg Zakona kojim su propisana zabranjena djelovanja dužnosnika s obzirom da su upravo zabranjenim djelovanjima obuhvaćena ona nedozvoljena postupanja koja sadrže najveći koruptivni rizik, stoga je predloženo da i novim Zakonom budu obuhvaćena zabranjena djelovanja, uz mogućnost smanjenja opsega istih.

IX. Ispuštene su odredbe članaka 12. i 14. te 17. i 18. važećeg Zakona koje predstavljaju temeljne institute ZSSI-a i samog sukoba interesa. Članak 18. je primjerice jedini Zakonom predviđeni preventivni mehanizam u postupcima bagatelne nabave u kojoj su ponuditelji članovi obitelji dužnosnika.

X. Unatoč navodu Povjerenstva o nesvrishodnosti članka 16. važećeg Zakona o prenošenju upravljačkih prava na povjerenika, Ministarstvo je predložilo rješenje u kojem je taj institut još strože uređen.

XI. U cijelosti su ispuštene novčane sankcije za utvrđivanje povredi odredaba Zakona osim u pogledu imovinskih kartica, što nikako ne doprinosi cilju i svrsi Zakona o sprečavanju

sukobu interesa. Sankcije, osim represivne, imaju i izuzetno važnu preventivnu svrhu te utječu na odvrćanje dužnosnika od postupanja protivno odredbama Zakona.

XII. U cilju osiguranja nepristranosti i neovisnosti predsjednika i članova Povjerenstva, apsolutno je neophodno zadržati postojeće ograničenje da kandidati za predsjednika i članove Povjerenstva ne mogu biti članovi političkih stranka posljednjih pet godina do dana kandidiranja, uz proširenje navedenog ograničenja na osobe koje se aktivno bave politikom.

Nakon dostavljenog očitovanja od strane Povjerenstva te drugih članova Radne grupe, sljedeći sastanak Radne grupe održan je 22. svibnja 2018.g. na kojem je iznesen niz primjedbi na nacrt prijedloga zakona od strane članova radne grupe te su predstavnici Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa istaknuli kako su spremni izraditi Nacrt prijedloga izmjena i dopuna Zakona u roku od 10 dana, a da se dio teksta koji se odnosi na provođenje postupka iz nadležnosti Povjerenstva može dostaviti u roku od nekoliko tjedana. Na sastanku Radne grupe zaključeno je da će Povjerenstvo do 1. lipnja 2018.g. svim članovima Radne grupe dostaviti prijedlog izmjena i dopuna Zakona o sprječavanju sukoba interesa, a sljedeći sastanak predviđen je za 4. lipnja iste godine.

Međutim, neovisno o zaključcima sa sastanka Radne grupe i ugovorenim rokovima, Povjerenstvo i drugi članovi Radne grupe su 23. svibnja 2018.g. zaprimili od strane predsjednice Radne grupe e-mail u kojemu je istaknuto da je rok do kojeg se mora utvrditi nacrt prijedloga zakona 29. svibnja 2018.g., te da pisane primjedbe članovi Radne grupe moraju dostaviti do 28. svibnja 2018.g. uz poziv da Povjerenstvo dostavi Nacrt prijedloga Zakona. Iduća sjednica Radne grupe zakazana je za 29. svibnja 2018.g. te je izričito istaknuto da nije moguće produživati navedene rokove zbog preuzetih obveza i rokova u Planu normativnih aktivnosti.

Povjerenstvo je izradilo dokument – Teze u kojima je iznijelo svoj prijedlog nadogradnje postojećih zakonskih instituta s ciljem da prijedlozi navedeni u Tezama, kao i dodatni prijedlozi Povjerenstva budu raspravljeni na Radnoj grupi te da potom usvojeni zaključci Radne grupe budu nomotehnički uobličeni u pravne norme u nadležnoj službi Ministarstva uprave. Stoga u trenutku zaprimanja poziva da Povjerenstvo putem elektroničke pošte dostavi svoj nacrt prijedloga zakona, isti nije bio izrađen u obliku koji je tražen.

Budući da je Povjerenstvo poziv za dostavom nacrt prijedloga Zakona zaprimilo 23. svibnja 2018.g., odnosno u srijedu, Povjerenstvo je na raspolaganju imalo svega tri radna dana za izradu cjelovitog Nacrta prijedloga novog Zakona, što je Povjerenstvo i učinilo te je radnu verziju istog uputilo Ministarstvu uprave, Radnoj grupi za izradu Nacrta prijedloga Zakona o sprječavanju sukoba interesa u ponedjeljak, 28. svibnja 2018.g.

Nakon upućene radne verzije Nacrta prijedloga Zakona, održana su još dva sastanka Radne grupe, i to 29. svibnja i 1. lipnja 2018.g. na kojima su članovi iste detaljno raspravili svaki članak postojećeg Zakona te dostavljeni prijedlog Povjerenstva. Na sastanku održanom 1. lipnja zaključeno je da će se do sljedećeg sastanka svim članovima Radne grupe dostaviti

pročišćeni tekst Zakona za završnu raspravu. Predsjednica Povjerenstva zatražila je dostavu nacrtu prijedloga Zakona i izravno od Ministarstva uprave putem elektroničke pošte, međutim, isti nije dostavljen.

Usprkos navedenim zaključcima koje su prihvatili svi članovi Radne grupe, tijekom ljetnih mjeseci, konkretno od 1. do 30. kolovoza 2018.g. bez prethodne dostave članovima Radne grupe, na portalu *e-savjetovanja* objavljen je Nacrt prijedloga Zakona o sprječavanju sukoba interesa koji sadržajno nije bio usklađen sa zaključcima s posljednjeg održanog sastanka Radne grupe.

Povjerenstvo se aktivno uključilo u e-savjetovanje te je uputilo svoje primjedbe na objavljeni tekst Nacrta prijedloga Zakona, a iste je i u obliku očitovanja dana 23. kolovoza 2018.g. uputilo i Ministarstvu uprave.

S obzirom na brojnost primjedbi, u daljnjem tekstu ukazuje se samo na one najvažnije kroz komparativni prikaz postojećih i predloženih normativnih rješenja.

Člankom 20. važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa propisana su određena ograničenja i zabrane koje se na dužnosnike primjenjuju u razdoblju od 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti. Tako je propisano da dužnosnici u roku od godine dana nakon prestanka obnašanja dužnosti ne smiju prihvatiti imenovanje ili izbor ili sklopiti ugovor kojim stupaju u radni odnos kod pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja dužnosti bila u poslovnom odnosu s tijelom u kojem je dužnosnik obnašao dužnost. Također, važećim Zakonom je propisano da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima kako za vrijeme, tako niti u razdoblju od dvanaest mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti.

Prijedlogom novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa ova zakonska odredba ne bi se primjenjivala u slučaju imenovanja ili izbora ili zasnivanja radnog odnosa s tijelom javne vlasti, pravnom osobom čiji je osnivač Republika Hrvatska, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ili u kojoj Republika Hrvatska te jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima većinski udio ili je od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

Također, predloženim člankom 20. Zakona nije propisano da se zabrana članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava primjenjuje i dvanaest mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti.

Povjerenstvo smatra da propisivanje „perioda hlađenja“ nakon obnašanja dužnosti predstavlja međunarodno priznati standard kojim se otklanja sumnja da se javna dužnost koristila u svrhu postizanja osobnog probitka tijekom i nakon mandata koji se, između ostalog, ogleda u zapošljavanju dužnosnika nakon prestanka mandata u tijelima javne vlasti ili u pravnim osobama s kojima je tijelo javne vlasti u kojem je dužnosnik obnašao dužnost poslovalo za vrijeme njegovog mandata.

Također, prelazak u upravu trgovačkog društva neposredno nakon prestanka obnašanja javne dužnosti otvara mogućnost korištenja povlaštenih informacija stečenih za vrijeme obnašanja dužnosti u cilju postizanja financijskih i drugih poslovnih probitaka privatnog trgovačkog društva.

Nadalje, važećim Zakonom, člancima 24. do 27., predviđeno je da će Povjerenstvo, ukoliko utvrdi nesklad između podataka navedenih u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika i podataka pribavljenih od Porezne uprave i drugih državnih tijela, zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje o utvrđenom neskladu s potrebnim dokazima. Ako dužnosnik Povjerenstvu ne dostavi pisano očitovanje u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku redovite provjere podataka, Povjerenstvo protiv dužnosnika pokreće postupak.

U prijedlogu novog Zakona onemogućuje se pokretanje postupka i izricanje sankcije dužnosnicima koji svjesno izbjegavaju obvezu točnog, istinitog i potpunog prikazivanja podataka o svojoj imovini. Naime, predloženom odredbom članka 25. novog Zakona propisano je da, ako iz postupka redovite provjere proizlazi da dužnosnik u izvješću o imovinskom stanju nije u potpunosti i pravovremeno naveo sve podatke koje je bio dužan navesti, Povjerenstvo će od dužnosnika zatražiti da u roku od 15 dana ukloni nedostatke i nepravilnosti u podnesenom izvješću.

Dužnosnicima se na takav način omogućuje da u dodatnom roku uklone nedostatke, odnosno nadopune svoje izvješće o imovinskom stanju te ukoliko to učine Povjerenstvo protiv istih neće moći pokrenuti postupak. Postupak redovite provjere propisan na predloženi način gubi svoju svrhu.

Nadalje, jedan od prijedloga Povjerenstva bio je da se novim Zakonom propiše obveza obavještavanja Povjerenstva o poslovnim odnosima između poslovnih subjekata u kojima članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju udjele u vlasništvu s tijelom javne vlasti u kojem obnašaju dužnost, kao i s poslovnim subjektima u kojima to tijelo javne vlasti ima udjele u vlasništvu.

Naime, kao što je već ranije navedeno, članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu dužnosnici u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa niti se na iste odnose zabrane i ograničenja propisana navedenim Zakonom. Tako se na iste ne primjenjuje zabrana stupanja u poslovne odnose između subjekata u njihovom vlasništvu i tijela u kojem obnašaju dužnost. Zbog postojanja koruptivnog rizika, kao i uočene velike pojavnosti opisanih poslovnih odnosa te u cilju povećanja transparentnosti u poslovanju jedinica lokalne samouprave, bilo bi dobro imati uvid u navedene poslovne odnose te u svrhu povećanja transparentnosti registar istih javno objaviti.

Povjerenstvo je u e-savjetovanju još jednom naglasilo da smatra da bi predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava u većinskom vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koja su u većinskom vlasništvu tih društava (društva kćeri) trebali biti dužnosnici u smislu ZSSI-a. Navedeno iz razloga što trgovačka društva u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne)

samouprave raspolažu značajnim financijskim sredstvima, te upravo kod ove kategorije osoba postoje veliki koruptivni rizici.

Povjerenstvo je uputilo primjedbu i na odredbu zakona kojom je propisano da će Povjerenstvo otvoriti predmet na temelju vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave te da je u roku od 30 dana od dana otvaranja predmeta dužno donijeti odluku o pokretanju ili nepokretanju postupka.

Povjerenstvo naime otvara predmet odmah po zaprimanju prijave i bez prethodne provjere je li prijava vjerodostojna i osnovana s obzirom da se utvrđivanju vjerodostojnosti i osnovanosti prijave ne može pristupiti ukoliko prethodno nije otvoren predmet povodom zaprimanja iste. Povjerenstvo naime kao tijelo javne vlasti svaki zaprimljeni podnesak, pa tako i svaku zaprimljenu prijavu, mora urudžbirati, čime automatski dolazi do otvaranja predmeta. Ukoliko Povjerenstvo utvrdi da je prijava vjerodostojna, osnovana i neanonimna donosi odluku o pokretanju postupka, a u suprotnom odluku o nepokretanju postupka. Također, rok od 30 dana od dana otvaranja predmeta za donošenje odluke je prekratak i nerealan. U složenim predmetima kada Povjerenstvo traži (i čeka) očitovanja drugih tijela nerealno je očekivati da će u roku od 30 dana od dana otvaranja predmeta isti biti obrađen u mjeri potrebnoj za donošenje odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka.

U Prijedlog Zakona objavljen na e-savjetovanju unesene su i neke pozitivne novine. Tako je krug dužnosnika na koje se Zakon primjenjuje proširen i na članove uprave društava kćeri trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu, međutim određene kategorije kod kojih je uočen koruptivni rizik i nadalje su ostale izvan dosega Zakona. Pozitivno je i uvođenje mogućnosti naplate sankcija koje Povjerenstvo izriče i iz primitaka ostvarenih po osnovi radnog odnosa, kao i propisivanje prekršajne odgovornosti pravne osobe koja ne dostavi Povjerenstvu tražene obavijesti i dokumentaciju. Povjerenstvo pozdravlja i uvođenje prisilnog izvršenja novčane sankcije u slučajevima kad ista nije u cijelosti ili djelomično plaćena. Nadalje, propisivanje nadležnosti Visokog upravnog suda za rješavanje u upravnim sporovima pokrenutim po tužbama protiv odluka Povjerenstva doprinosi bržem okončanju upravnih sporova i većoj pravnoj sigurnosti. Pozitivan, iako ne i značajan pomak, predstavlja i povećanje maksimalnog iznosa sankcije sa 40.000,00 na 50.000,00 kuna.

Većina prijedloga Povjerenstva upućenih putem e-savjetovanja ipak nije prihvaćena.

Prijedlog novog zakona ne donosi novine koje bi predstavljale pozitivan pomak u izgradnji učinkovitog sustava sprječavanja sukoba interesa kao jednog od ključnih elemenata u procesu suzbijanja korupcije, već je nažalost vidljiva erozija u već postignutim standardima.

Nakon završenog e-savjetovanja i javno objavljenog izvješća o istom Radna grupa, kao ni Povjerenstvo, nije zaprimilo nikakvu službenu informaciju vezanu za donošenje novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa do kraja 2018.g.

3.2. Akcijski plan uz Strategiju suzbijanja korupcije

Hrvatski sabor je na sjednici održanoj 27. veljače 2015.g. donio Strategiju suzbijanja korupcije za razdoblje od 2015.g. do 2020.g. kao strateški dokument u području borbe protiv

korupcije kojim su definirani opći ciljevi te posebni ciljevi pojedinih sektorskih područja koji se u predmetnom razdoblju žele postići. Cilj Strategije je spriječiti korupciju, odnosno upravljati njezinim rizicima u javnoj upravi, jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, javnopravnim tijelima, trgovačkim društvima u kojima država te jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju vlasničke udjele, privatnom i neprofitnom sektoru. Strategijom suzbijanja korupcije je, kao jedno od strateških područja u borbi protiv korupcije, obuhvaćeno i područje sukoba interesa.

Strategija se provodi kroz Akcijski plan za borbu protiv korupcije koji sadrži konkretne mjere i rokove za njihovu provedbu te se revidira svake dvije godine. Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa aktivno je sudjelovalo u izradi Strategije suzbijanja korupcije za razdoblje od 2015.g. do 2020.g. te u kreiranju Akcijskog plana za 2017. i 2018.g. u kojem je Povjerenstvo određeno kao nositelj i sunositelj niza mjera.

Kao jedna od mjera u Akcijskom planu za 2017. i 2018.g. uz Strategiju suzbijanja korupcije predviđena je izrada aplikacije koja bi omogućila automatsku usporedbu podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s podacima kojima raspolažu druga državna tijela. Navedenu mjeru Povjerenstvo je ispunilo te je krajem 2017.g. dovršena aplikacija za automatsku provjeru podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Izrada i stavljanje u funkciju navedene aplikacije preduvjet je za provođenje sustavne redovite provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, što je jedna od nadležnosti Povjerenstva propisana člankom 30. ZSSI-a.

Vezano za ispunjenje navedene aktivnosti, članovi Nacionalnog vijeća za praćenje provedbe Strategije suzbijanja korupcije održali su 25. siječnja 2018.g. radni posjet Povjerenstvu. Osnovna svrha radnog posjeta bila je upoznavanje članova Nacionalnog vijeća s načinom na koji je proveden projekt informatizacije radnih procesa Povjerenstva.

U okviru radnog posjeta prezentirani su informatički alati koje je Povjerenstvo razvilo sa svrhom provođenja zadaća iz svoje nadležnosti, posebice informatički program koji će provoditi automatsku usporedbu podataka koji se prikupljaju iz baza podataka drugih državnih tijela s podacima koje su dužnosnici prikazali u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju. Razumijevanje načina na koji se razvijeni informatički alati mogu koristiti važno je za kreiranje budućih politika i strategija u području prevencije i suzbijanja korupcije.

U odnosu na aktivnosti iz Akcijskog plana koje je Povjerenstvo ispunilo u 2018.g. ističemo da je aktivnost pod brojem 11. „*Provedba edukacije o koruptivnim rizicima u dodjeli sredstava udrugama civilnog društva iz proračuna JLP(R)S, bagatelnoj nabavi i u trgovačkim društvima i ustanovama u kojima JLP(R)S imaju udjele u vlasništvu*“ provedena.

Naime, Povjerenstvo je u 2018.g. provelo četiri edukacije, i to 15. svibnja 2018.g. u Varaždinu, zatim 6. lipnja 2018.g. u Zagrebu, potom 17. listopada 2018.g. u Splitu te 7. studenoga 2018.g. u Osijeku.

Aktivnost pod brojem 35. „*Provedba edukacije savjetnika u Uredu Povjerenstva*“ također je provedena što je detaljnije navedeno u poglavlju 5.7. Edukacija.

U pogledu aktivnosti pod brojem 38. „*Izrada i objava smjernica i uputa kojima se tumače pojedine odredbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa*“ Povjerenstvo ističe da je ista provedena u većem dijelu. Naime, Povjerenstvo je donijelo i na mrežnim stranicama objavilo 4 od predviđenih 6 smjernica i uputa koje su pobrojane u poglavlju 5.6. Smjernice i upute.

Povjerenstvo je također poduzelo potrebne radnje s ciljem provedbe aktivnosti pod brojem 39. „*Održavanje seminara, radionica, okruglih stolova i panel rasprava o sprječavanju sukoba interesa*“ te uputilo dopise Hrvatskom saboru i Vladi Republike Hrvatske u kojima je izražena namjera organiziranja dva okrugla stola, međutim, navedena mjera do kraja 2018.g. nije realizirana iz razloga detaljno navedenih u poglavlju 5.7. Edukacija.

Aktivnost pod brojem 31. „*Izrada smjernice i upute o sprječavanju sukoba interesa i pravilnom upravljanju sukobom interesa prilikom imenovanja članova uprave i nadzornih odbora trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu*“ nije ispunjena. Naime, cilj navedene smjernice bio je dati tumačenje članka 14. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa s obzirom na uočeno nerazumijevanje i poteškoće u primjeni istog u praksi. S obzirom da su na Radnoj grupi za izradu nacrtu prijedloga Zakona o sprječavanju sukoba interesa najavljene izmjene upravo tog članka Zakona, i to u dijelu koji se odnosi na zabranu članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava, Povjerenstvo je ocijenilo da je donošenje smjernice kojom se tumači navedena odredba Zakona, nesvrshodno.

Povjerenstvo je također aktivno sudjelovalo u provođenju aktivnosti pod brojem 26. „*Izrada Antikorupcijskog programa za trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu za razdoblje od 2018. do 2020 godine koji uključuje naputak za izradu kataloga pravila o sprječavanju sukoba interesa koja sadrže upute za postupanje članova upravnih odbora trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu u situacijama koje mogu dovesti do sukoba interesa i njegovo ugrađivanje u etičke kodekse i interne akte trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu*“ čiji nositelj je Ministarstvo pravosuđa, a Povjerenstvo je jedan od sunositelja. U cilju izvršenja navedene mjere Povjerenstvo je u prosincu 2017.g. uputilo Ministarstvu pravosuđa iscrpno očitovanje na prijedlog Antikorupcijskog programa za trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu za razdoblje 2018.-2020.

Sudjelovanje Povjerenstva kao sunositelja aktivnosti pod brojem 36 „*Izrada Zakona o sprječavanju sukoba interesa*“ detaljno je opisana u poglavlju 3.1. Zakon o sprječavanju sukoba interesa.

Nacionalno vijeće za praćenje provedbe Strategije suzbijanja korupcije održalo je 15. studenog 2018.g. tematsku sjednicu „*Instituti predloženog nacrtu Zakona o sprječavanju sukoba interesa – korak naprijed ili korak nazad*“. U pozivu na navedenu sjednicu istaknuta je

nužnost poticanja dodatne rasprave o predloženim rješenjima s obzirom da je prijedlog Zakona o sprječavanju sukoba interesa prošao javnu raspravu putem e-savjetovanja te da brojne primjedbe i prijedlozi Povjerenstva kao tijela nadležnog za primjenu istog nisu prihvaćena, a pojedini instituti ugrađeni u prijedlog Zakona ne doprinose ostvarivanju svrhe zbog koje se isti donosi. U raspravi su sudjelovali predstavnici Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Ministarstva uprave, Ministarstva pravosuđa, Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Državnog odvjetništva, suci, predstavnici akademske zajednice te civilnoga društva.

4. Organizacijska struktura

4.1. Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa

Povjerenstvo se sastoji od predsjednice i četiri člana. Na temelju članka 36. stavka 2. Zakona, predsjednica Povjerenstva, donijela je dana 4. travnja 2018.g. odluku kojom se član Povjerenstva Davorin Ivanjek određuje za zamjenika predsjednice Povjerenstva.

Način rada i odlučivanja Povjerenstva, donošenje odluka, davanje mišljenja, propisivanje obrazaca, ustrojavanje registara i obavljanje drugih poslova radi primjene i provedbe pojedinih odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa, uređeni su Pravilnikom o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Pravilnik) koje je Povjerenstvo donijelo na osnovi članka 30. stavka 1. podstavak 2. ZSSI-a, na 28. sjednici Povjerenstva, održanoj 16. listopada 2013. godine u Zagrebu, uz suglasnost Hrvatskog sabora.

Navedenim Pravilnikom, između ostalog uređeno je da se sjednice Povjerenstva održavaju u postupcima povodom zahtjeva za donošenjem mišljenja, u postupcima odlučivanja o sukobu interesa, u postupcima provjere podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju, te povodom utvrđivanja okolnosti iz članka 13. stavka 2. Zakona, povodom davanja naloga iz članka 13. stavak 5. Zakona, povodom utvrđivanja okolnosti iz članka 18. stavak 5. Zakona, povodom davanja suglasnosti iz čl. 20. stavak 4. Zakona, te povodom donošenja mišljenja u slučaju iz članka 18. stavka 2. Zakona. Sukladno čl. 39. st. 6. ZSSI-a postupak pred Povjerenstvom, osim postupka glasovanja, otvoren je za javnost te je konačne rezultate provedenog postupka Povjerenstvo dužno javno obznaniti. Sukladno navedenom Pravilniku akti sa sjednica donose se većinom glasova svih članova Povjerenstva.

Kako bi efektivno provodilo svoju ulogu Povjerenstvo ima stručnu službu, ustrojenu u Ured Povjerenstva.

4.2. Ured Povjerenstva

Ured Povjerenstva obavlja stručne, administrativne i tehničke poslove čije obavljanje omogućava redovito, pravovremeno i nesmetano obavljanje poslova i zadaća iz nadležnosti Povjerenstva.

Stručni poslovi obuhvaćaju poslove upravljanja ljudskim potencijalima; poslove u svezi radno-pravnog statusa službenika; pravne poslove; poslove financijskog planiranja pripreme, kontrole i izvršenja proračuna, financijsko-računovodstvene poslove, prikupljanje i obradu podataka; prikupljanje i pripremu materijala u pisanom i elektroničkom obliku za sjednice te stručne i radne sastanke Povjerenstva, sudjelovanje u pripremi i provođenju programa edukacije; stručnu obradu predmeta; izradu pisanih odluka, mišljenja, zaključaka, priopćenja, očitovanja, izvješća, zapisnika i ostalih akata i dopisa; praćenje i usklađivanje donesenih odluka s praksom Povjerenstva; praćenje propisa i temeljnih pravila i standarda koji su izgrađeni u specijaliziranom području sprječavanja sukoba interesa; poslove prijama stranaka i komuniciranje s javnošću.

Administrativni poslovi obuhvaćaju vođenje osobnog očevidnika i vođenje podataka djelatnika Ureda Povjerenstva u Registru zaposlenih u javnom sektoru; poslove unosa podataka u aplikaciju za centralni obračun plaća, poslove unosa podataka u informatički sustav Ministarstva financija u odnosu na pripremu i izvršenje proračuna i poslovanje putem Državne riznice; vođenje evidencija ulazne i izlazne pošte; poslove upisa podataka u upisnike i očevidnike; zaprimanje, sortiranje, klasificiranje, pohranjivanje i čuvanje dokumentacije; poslove vođenja očevidnika i rukovanje opremom i inventarom; kao i ostale opće administrativne poslove koji se odnose na uredsko poslovanje.

Tehnički poslovi obuhvaćaju daktilografske poslove; poslove upravljanja telefonskim pozivima; poslove nabave i rasporeda opreme i uredskog materijala; vođenje brige o urednom funkcioniranju tehničke i druge opreme Ureda; poslove otpreme i dostavljanja pošte, kao i ostale tehničke poslove koji se odnose na uredsko poslovanje.

Tijekom 2018. godine u Uredu Povjerenstva bilo je zaposleno dvanaest službenika. Pored predstojnika Ureda i tajnice Povjerenstva, bilo je zaposleno sedam savjetnika koji su obavljali stručne poslove u pojedinim područjima rada iz nadležnosti Povjerenstva. Od navedenih sedam savjetnika, jedan je diplomirani ekonomist te je slijedom svoje stručne sprema bio prvenstveno zadužen za područje praćenja ispunjavanja obveza koje proizlaze iz članka 8. i 9. ZSSI-a (obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika), dok su ostali diplomirani pravnici. Tajnica Povjerenstva i petero savjetnika imaju položen pravosudni ispit te su shodno tome prvenstveno zaduženi za pripremu predmeta mišljenja i sukoba interesa, o kojima se odlučuje na javnim sjednicama Povjerenstva. Pored navedenog, Ured ima dvije stručne referentice i administrativnu tajnicu.

S obzirom da Povjerenstvo nije moglo osigurati potrebne kadrovske i stručne kapacitete koji bi mogli samostalno unutar Ureda Povjerenstva obavljati financijsko-planske poslove, za potrebe obavljanja ovih poslova angažirane su vanjske stručne pravne osobe. Za plaćanje ovih usluga Povjerenstvo godišnje izdvaja iznos od 67.500,00 kuna.

Angažiranje vanjskih stručnih osoba za obavljanje ovih poslova pokazalo se racionalnijim u odnosu na eventualni prijam u rad jedne stručne osobe za čiju bi plaću na

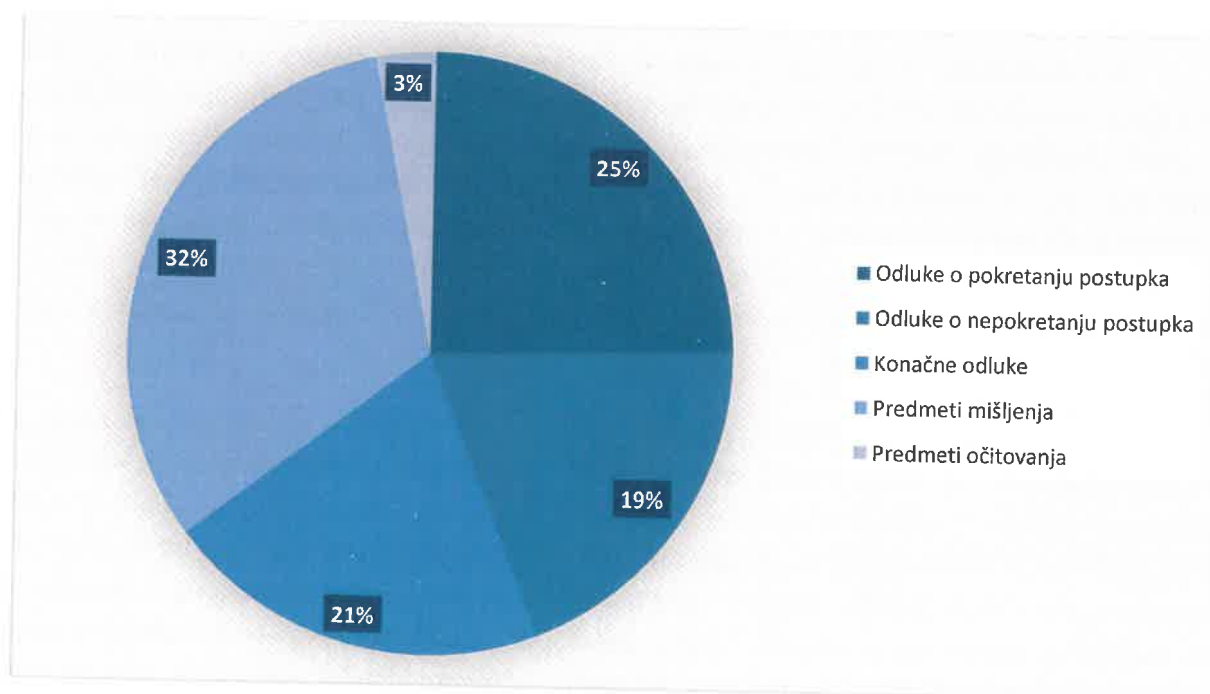
godišnjoj razini trebalo izdvajati oko 90.000,00 kuna. Osim izravnih proračunskih ušteda, korištenjem usluga vanjske pravne službe ostvaruju se i drugi pozitivni učinci. Naime, imajući u vidu poteškoće daljnjeg povećanja broja djelatnika zaposlenih u Uredu Povjerenstva zbog ograničenih prostornih kapaciteta, angažiranjem samo jedne osobe na ovim poslovima dovelo bi do potencijalnih problema u urednom funkcioniranju sustava kod povremenih odsutnosti ove osobe zbog primjerice korištenja prava na godišnji odmor ili bolovanja.

Pored korištenja vanjskih usluga za obavljanje financijsko-planskih poslova, Povjerenstvo koristi i usluge vanjskih dobavljača za obavljanje pojedinih drugih poslova, kao što su poslovi održavanja informatičkog sustava i korisničke informatičke podrške te obavljanje usluga čišćenja.

5. Osnovni podaci o radu

5.1. Statistički podaci

Tijekom 2018 godine održana je 41 javna sjednica Povjerenstva na kojim sjednicama je doneseno sveukupno 126 odluka o nepokretanju postupka, 78 odluka o pokretanju postupka te 75 konačnih odluka o utvrđenim ili neutvrđenim povredama Zakona o sprječavanju sukoba interesa. U odlukama u kojima je utvrđena povreda odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa za koje se mogu izreći tim Zakonom propisane sankcije, u 10 predmeta izrečena je sankcija opomene te je sveukupno izrečeno 121.000,00 kn sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće dužnosnika. Ujedno je riješeno 140 predmeta povodom podnesenih zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva te je dano 14 očitovanja.



5.2. Predmeti mišljenja i odluka

5.2.1. Predmeti mišljenja

Člankom 6. stavkom 1. Zakona utvrđena je obveza dužnosnika da, u slučaju dvojbe o tome je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti, moraju zatražiti mišljenje Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Davanje mišljenja jedna je od najvažnijih zadaća Povjerenstva obzirom da se upravo danim mišljenjima ostvaruje preventivna nadležnost Povjerenstva. Upućivanjem dužnosnika na poduzimanje određenih radnji u konkretnim okolnostima uspostavljaju se zaštitni i preventivni mehanizmi koji sprječavaju utjecaj privatnih interesa na proces donošenja odluka od strane tijela javne vlasti. Dana mišljenja i očitovanja služe promicanju dobre prakse i izgradnji etičnosti u obnašanju javnih dužnosti. U 2018. godini Povjerenstvo je dalo 154 obrazloženih mišljenja i očitovanja.

U sadržaju postavljenih zahtjeva utvrđeno je da se manji broj podnesenih zahtjeva odnosio na tumačenje samih odredbi ZSSI-a, a veći broj podnesenih zahtjeva odnosio se na stvarnu etičku dvojbu dužnosnika koja proizlazi iz određenih okolnosti na koju odredbe Zakona same po sebi ne daju izričiti odgovor. Kroz provođenje postupaka davanja mišljenja uočena je potreba za razradom daljnjih pravila u područjima javne nabave, kao i za razradom pravila postupanja dužnosnika u situacijama kada provođenje postupka javne nabave nije obaveza, te za razradom pravila i mehanizama kontrole u situacijama kada tijelo vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost dodjeljuje sredstva iz svog proračuna udruzi ili drugoj neprofitnoj pravnoj osobi čiji je dužnosnik član ili u kojoj dužnosnik obavlja određenu funkciju.

Sistematiziraju li se, kroz razdoblje 2018.g., tematske cjeline zatraženih i danih mišljenja nekoliko tema pokazuje znatnu učestalost: među njima su ponajprije upiti dužnosnika u svezi obavljanja stručnih i edukacijskih poslova uz obnašanje dužnosti. Povjerenstvo je mišljenja da, na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a, dužnosnici mogu uz profesionalno obnašanje dužnosti povremeno obavljati stručne i edukacijske poslove, te za iste primati naknadu. Dužnosnici su obvezni u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika prijaviti Povjerenstvu prihode i naknade stečene na temelju obavljenih poslova, istekom godine u kojoj su naknade i prihodi ostvareni.

Kroz 2018.g. učestali su upiti dužnosnika o članstvu u upravnim vijećima ustanova za vrijeme obnašanja dužnosti. Povjerenstvo je kroz dana mišljenja istaknulo stav da sukladno članku 14. stavka 2. ZSSI-a dužnosnici mogu istovremeno uz obnašanje dužnosti biti članovi upravnih vijeća ustanova koje su proglašene ustanovom od posebnog državnog interesa, ili od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, bez prava na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova i pod uvjetom da nisu članovi upravnog vijeća u druge dvije ustanove, odnosno članovi nadzornih odbora dva izvanproračunska fonda.

U 2018.g. u većem broju postavljeni su upiti u svezi stupanja u poslovni odnos s poslovnim subjektom u vlasništvu dužnosnika na koja je Povjerenstvo davalo mišljenja da tijela u kojima dužnosnici obnašaju dužnost mogu stupiti u poslovne odnose s poslovnim subjektima u vlasništvu dužnosnika ukoliko dužnosnik i tijelo postupe u skladu s uputama Povjerenstva. Upute su se odnosile na izuzimanje samog dužnosnika u navedenim postupcima te obznanjivanje navedenih okolnosti općinskim ili gradskim vijećima i na službenim internetskim stranicama tijela u kojima obnašaju javnu dužnost.

Vezano uz zahtjeve za davanjem mišljenjem Povjerenstva, potrebno je istaknuti da se po sadržaju postavljenog pitanja Povjerenstvu, dio podnesenih zahtjeva dužnosnika ne odnosi na otklanjanje dvojbe i traženje upute o primjerenom načinu postupanja, u svijetlu tumačenja načela obnašanja javnih dužnosti, već predstavlja pitanje u odnosu na već postojeće ili okončano stanje postupanja dužnosnika, odnosno dužnosnici u pojedinim situacijama traže mišljenje Povjerenstva nakon što su već poduzeli ili propustili poduzeti određene radnje povodom kojih su trebali zatražiti mišljenje, te nakon što su već nastupile posljedice u situacijama u kojima sukob interesa postoji. U takvim situacijama Povjerenstvo na zahtjeve dužnosnika nije davalo mišljenja već je utvrđivalo je li u određenoj situaciji došlo do povrede odredbi Zakona.

Bitno je istaknuti i da dio podnesenih zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva nije podnesen od osoba koje se smatraju dužnosnicima u smislu odredbi Zakona, ali se isti odnose na dužnosnike iz članka 3. Zakona ili su ih podnijeli rukovodeći državni službenici koji su obvezni Povjerenstvu podnijeti izvješće o imovinskom stanju te je Povjerenstvo u takvim situacijama davalo očitovanja. Davanjem očitovanja i na zahtjev osoba koje nisu dužnosnici u smislu odredbi Zakona, u situacijama kada se sadržaj podnesenog zahtjeva odnosi na tumačenje odredbi Zakona ili na tumačenje načela obnašanja javnih dužnosti, Povjerenstvo je postupalo sukladno svojoj nadležnosti za izradu smjernica i uputa u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa te provođenja edukacije u pitanjima sukoba interesa. Kroz dana mišljenja i očitovanja, Povjerenstvo je postepeno gradilo sustav prepoznatljivih pravila i standarda kojima se definira način ponašanja koje se od onih koji obnašaju javne dužnosti očekuje, odnosno kojima se načelnim etičkim načelima u konkretnim životnim situacijama daje konkretan sadržaj.

Svako dano mišljenje i očitovanje posebice uvažavajući širinu obrazloženja koje je u tim predmetima Povjerenstvo iznosilo, predstavlja davanje smjernica i uputa kojima se upravlja situacijama sukoba interesa s kojima su dužnosnici i drugi obnašatelji javne dužnosti bili suočeni u praksi, te je kroz dana mišljenje i očitovanja Povjerenstvo nastojalo pridonijeti izgradnji visokih standarda osobne odgovornosti svakog dužnosnika za očuvanje vlastitog integriteta i vjerodostojnosti u obnašanju javne dužnosti, uz nužno uvažavanje osobitih okolnosti svakog pojedinog slučaja.

Ocjena je Povjerenstva da su upravo dana mišljenja i očitovanja, u najvećoj mjeri doprinijela podizanju razine svijesti kod dužnosnika o važnosti poštivanja načela djelovanja,

te zahtjevima časnog, poštenog, savjesnog, odgovornog i nepristranog postupanja, osobito u onim situacijama koje nisu propisane izričitom normom. U najvećoj mjeri upravo o razini svijesti samih dužnosnika obveze neprestanog čuvanja vlastite vjerodostojnosti i dostojanstva povjerene im dužnosti, ovisi da li će se doista kroz sustav pravila kojima se sprječavalo sukob interesa, uspostaviti sustav za ranu identifikaciju rizika i primjereno rješavanje svih onih situacija iz kojih sukob interesa proizlazi.

5.2.2. Predmeti odluka

U predmetima u kojima je zaprimljena prijava protiv dužnosnika ili u kojima je Povjerenstvo povodom informacija objavljenih u medijima ili povodom provođenja provjera iz svoje nadležnosti steklo saznanja koja upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a, Povjerenstvo je donosilo odluke bilo o pokretanju bilo o nepokretanju postupka. Odluke koje su se donosile na javnoj sjednici, bile su detaljno obrazložene i javno objavljene na internetskoj stranici Povjerenstva.

Ukoliko je Povjerenstvo zaprimilo neanonimnu prijavu koja upućuje na moguću povredu odredbi ZSSI-a, radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda u postupku prije održavanja javne sjednice Povjerenstva, prikupljalo je i provjeravalo relevantne podatke i dokumentaciju. Na temelju tako pripremljenog predmeta, na javnoj se sjednici raspravljalo i donosila se odluka bilo o pokretanju ili o nepokretanju postupka.

Ukoliko je Povjerenstvo zaprimilo anonimnu prijavu povodom navoda u zaprimljenoj prijavi pribavljalo je relevantne podatke i dokumentaciju u svrhu stjecanja vlastitih saznanja o postojanju ili nepostojanju okolnosti koje bi ukazivale na moguću povredu odredbi ZSSI-a počinjenu od strane dužnosnika.

U odnosu na povod pokretanja postupka u 2018. godini pretežit broj postupaka radi utvrđivanja sukoba interesa odnosno radi utvrđivanja povrede neke od odredbi ZSSI-a pokrenut je na temelju prijava podnesenih Povjerenstvu, dok je u nešto manjem broju postupak pokrenut temeljem vlastitih saznanja Povjerenstva.

Sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a Povjerenstvo o pokretanju postupka protiv dužnosnika izvještava dužnosnika na način da mu se dostavlja obrazložena odluka o pokretanju postupka, kojom ga se također poziva da se u roku od 15 dana od primitka odluke očituje na navode i razloge pokretanja postupka.

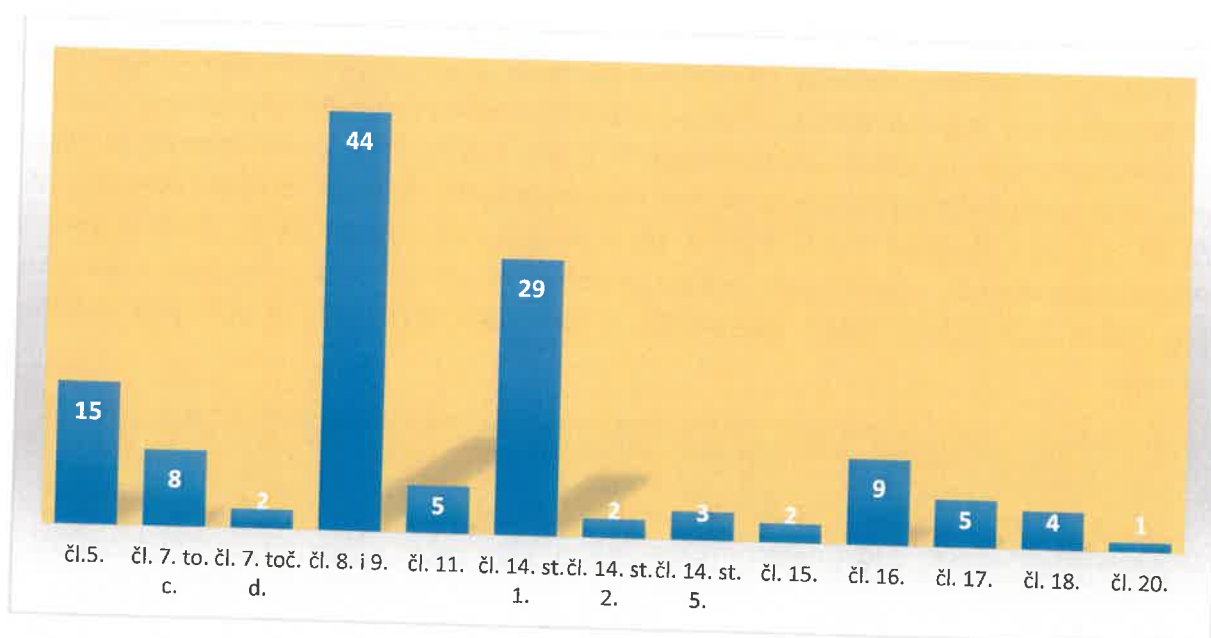
Povjerenstvo je razvio praksu da nakon što su u predmetu pribavljeni svi podaci i dokumentacija relevantni za donošenje odluke na sjednicu na kojoj se donosi konačna odluka zove dužnosnika o čijem se predmetu donosi odluka, kako bi mu se dala mogućnost, da usmeno dopuni svoje ranije pisano očitovanje na koje je pozvan odlukom o pokretanju predmeta.

Osim očitovanja samog dužnosnika, Povjerenstvo je u nekim ranijim postupcima tražilo i pribavljao pisana očitovanja osoba koje imaju saznanja o pojedinim činjenicama i

okolnostima važnih za postupak. Takva, pisana očitovanja, korištena su u predmetnom postupku kao izvor saznanja činjenica relevantnih za pravilno i zakonito donošenje odluke.

Tijekom 2018.g. u dva postupka se pojavila potreba da se dužnosnik kao stranka, zajedno sa osobama koje imaju neposrednih saznanja o određenim okolnostima, pozovu na sjednicu Povjerenstva radi izjašnjavanja o svim činjenicama i okolnostima važnim za rješavanje predmeta, a s obzirom da se zbog djelomično nesuglasnih pisanih očitovanja relevantne činjenice nisu mogle utvrditi bez da budu usmeno ispitani. Isto tako određene osobe pozivane su da daju usmene izjave budući da nisu dostavile pisano očitovanje.

Analizom pokrenutih postupaka utvrđeno je da je najveći broj postupaka protiv dužnosnika pokrenut zbog moguće povrede članka 8. i 9. Zakona jer su dužnosnici propustili po pisanom pozivu Povjerenstva u danom roku, podnijeti pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika te zbog moguće povrede čl. 14. st. 1. Zakona, odnosno istovremenog obnašanja dužnosti i članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava, odnosno obavljanja poslova upravljanja u poslovnim subjektima. Veći broj postupaka pokrenut je i zbog moguće povrede načela djelovanja propisanih člankom 5. stavkom 1. Zakona, počinjenih propustom poduzimanja radnji kojima bi dužnosnici očuvali vlastiti integritet i vjerodostojnost te otklonili sumnju da su koristili javnu dužnost za osobni probitak.

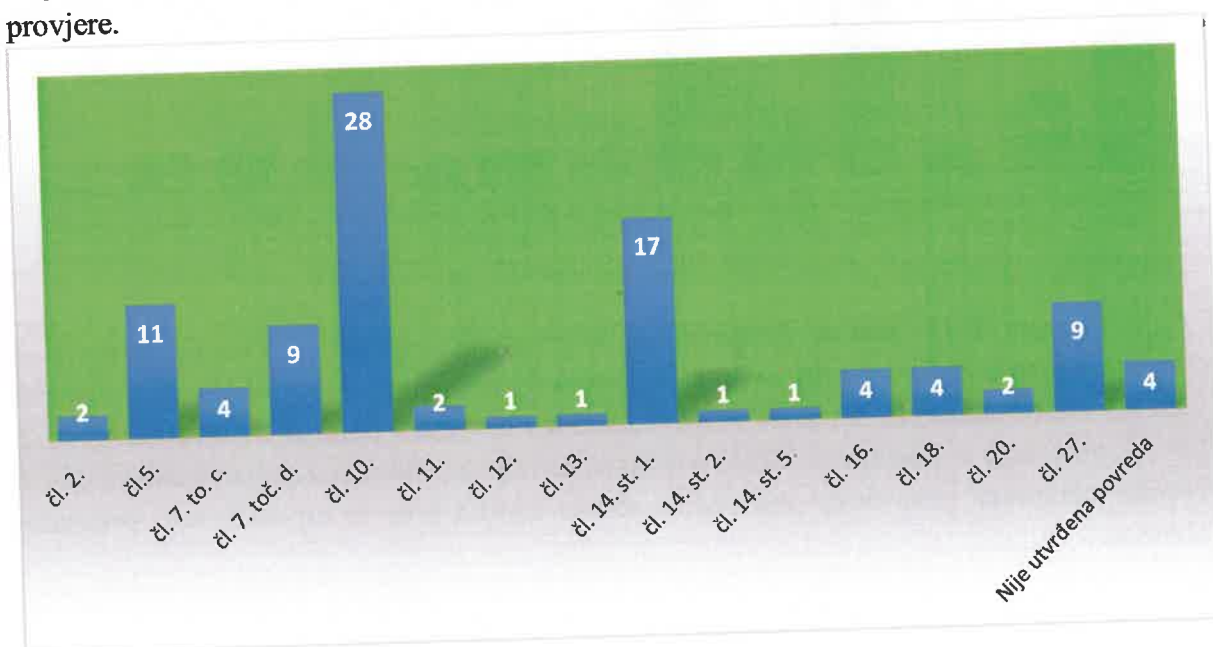


Tijekom 2018. godine Povjerenstvo je provodilo postupke i izricalo sankcije za utvrđene povrede ZSSI-a u svim onim slučajevima u kojima je osoba protiv koje se postupak vodi još uvijek dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, neovisno o tome je li konkretna povreda Zakona zbog koje se postupak pokreće počinjena za vrijeme obnašanja aktualne dužnosti ili za vrijeme obnašanja neke druge dužnosti u smislu ZSSI-a koju je taj dužnosnik prethodno obnašao.

Povjerenstvo je provodilo postupke i protiv onih dužnosnika kojima je protekao rok od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javnih dužnosti, odnosno i u onim slučajevima kada takav bivši dužnosnik više ne obnaša nikakvu drugu javnu dužnosti u smislu ZSSI-a, pod uvjetom da je postupak protiv dužnosnika pokrenut prije isteka roka od 12 mjeseci, no obzirom na nemogućnost izvršenja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće, Povjerenstvo je u takvim slučajevima donosilo deklaratorne odluke u kojima se utvrđuje da je počinjena određena povreda odredbi Zakona, ali zbog proteka 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti sankcija nije izrečena.

Tijekom 2018. godine, dovršeno je 90 predmeta sukoba interesa, od toga je u 86 predmeta utvrđena povreda odredbi ZSSI-a, a u 4 predmeta u kojima je prethodno bila donesena odluka o pokretanju postupka, nakon zaprimljenog očitovanja dužnosnika te prikupljanja dodatnih podataka i dokumentacije, utvrđeno je da u postupanju dužnosnika nije došlo do povrede odredbi ZSSI-a.

Vezano uz postupke u kojima su donesene konačne odluke u 2018.g. najveći broj postupaka okončan je odlukama u kojima je utvrđena povreda čl. 10. Zakona zbog propusta dužnosnika da po pisanom pozivu Povjerenstva, u danom roku podnesu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika te odlukama u kojima je utvrđena povreda članka 14. st. 1. Zakona zbog istovremenog obnašanja dužnosti i članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava, odnosno obavljanja poslova upravljanja u poslovnim subjektima i također odlukama kojima se utvrđuje povreda načela djelovanja propisanih člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a. Među okončanim postupcima potrebno je istaknuti da je donesen veći broj odluka zbog povrede čl. 7. toč. d. ZSSI-a zbog istovremenog primanja plaće i primanja dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti te odluka zbog povrede čl. 27. u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a, zbog propusta dužnosnika da po pisanom pozivu Povjerenstva prilože odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika s imovinom utvrđenom u postupku redovite provjere.



U radu Povjerenstva tijekom 2018.g. potrebno je istaknuti postupke i predmete koji su otvoreni zbog moguće povrede načela djelovanja dužnosnika propisanih člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a vezano uz rješavanje problema koncerna AGROKOR d.d.

Naime, navedeni predmeti obilježili su rad Povjerenstva u 2018.g. zbog svoje složenosti i obimne dokumentacije koju je bilo potrebno prikupiti i detaljno analizirati.

U navedenim predmetima Povjerenstvo je, radi utvrđivanja relevantnih činjenica u postupku, izvršilo uvid u dostupne baze podataka sudskog registra i Porezne uprave, zatim u očitovanja i relevantnu dokumentaciju dostavljenu od strane Vlade Republike Hrvatske i Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, te dostavljenu dokumentaciju spisa USKOK-a, koja je zajedno s prilogima imala preko 5.000 stranica, te u javno objavljenu dokumentaciju i zatražena osobna očitovanja određenih osoba, a ujedno je na sjednici Povjerenstva uzimalo izjave dužnosnika u svojstvu stranke i svojstvu svjedoka. Analiza i sistematizacija prikupljene dokumentacije i konačno utvrđenje svih relevantnih činjenica vezanih uz postupanje dužnosnika u složenom kontekstu vezanom uz krizu koncerna AGROKOR d.d. zahtijevala je višekratni i dugotrajan angažman svih članova Povjerenstva i stručne službe.

5.3. Provjera izvješća o imovinskom stanju

5.3.1. Administrativna provjera

Za svako izvješće o imovinskom stanju dužnosnika podneseno povodom početka mandata, svake bitne promjene te povodom prestanka mandata, neposredno po njegovom zaprimanju, a prije objave podataka iz izvješća na internetskoj stranici Povjerenstva, provodi se prethodna (administrativna) provjera koja obuhvaća provjeru statusa podnositelja u smislu postojanja obveze podnošenja, provjeru je li dužnosnik u zakonskom roku podnio izvješće, provjeru je li izvješće o imovinskom stanju potpisano od dužnosnika te provjeru pravilnog i potpunog ispunjavanja obrasca izvješća od strane dužnosnika.

Zaprimljeno izvješće o imovinskom stanju, informatički sustav za uredsko poslovanje, automatskom naizmjeničnom raspodjelom predmeta dodjeljivao je u rad jednom od članova Povjerenstva koji se time zadužuje za provođenje prethodne (administrativne) provjere tog izvješća. Ukoliko je izvješće uredno ispunjeno odobrava se objava javnih podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika na internetskoj stranici Povjerenstva te se objavljeno izvješće povezuje sa ostalim podacima i dokumentacijom koja se odnosi na tog dužnosnika, odnosno izvješće se povezuje s ostalim podacima o tom dužnosniku koji su upisani u Registar dužnosnika.

Sukladno Zakonu, dužnosnika koji nije ispunio obveze iz članka 8. i 9. ZSSI-a Povjerenstvo je prije pokretanja postupka pisanim putem pozivalo na ispunjenje ove obveze u daljnjem roku koji nije dulji od 15 dana te su uvjeti za pokretanje postupka pred Povjerenstvom ispunjeni tek ukoliko je dužnosnik propustio postupiti sukladno pisanom pozivu Povjerenstva.

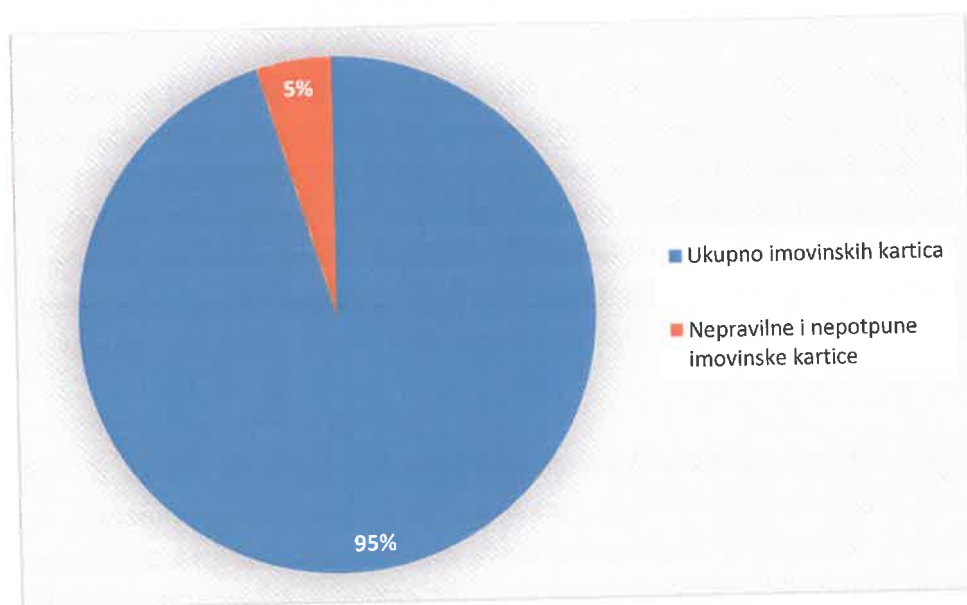
S obzirom na podrednu primjenu Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/09.) u postupcima iz nadležnosti Povjerenstva, Povjerenstvo u postupcima prethodne (administrativne) provjere, dužnosnicima koji nisu ispunili obveze iz članka 8. i 9. ZSSI-a pisani poziv upućivalo je u formi zaključka kao posebnog upravnog akta koji sadrži nalog za ispunjenje obveze u određenom roku pod prijetnjom pokretanja postupka zbog povrede članka 8. i 9. ZSSI-a.

Tijekom 2018. godine zaprimljeno je 941 izvješće o imovinskom stanju dužnosnika koja su sva u sklopu prethodne (administrativne) provjere podataka pregledana od strane članova Povjerenstva.

Zbog pogrešnog ili nepotpunog navođenja podataka u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju, dužnosnicima je upućeno 47 zaključaka kojima su pozvani na ispravak, odnosno dopunu izvješća o imovinskom stanju, dok je upućeno i 8 zaključaka dužnosnicima koji u propisanom roku nisu dostavili izvješće o imovinskom stanju.

Među najčešćim pogreškama koje se pojavljuju u praksi prilikom unosa podataka u obrazac, a povodom kojih se ne može smatrati da je podneseni obrazac izvješća pravilno i potpuno ispunjen i podnesen, i nadalje se pojavljuju propusti ili pogrešan upis podataka u rubrici „vjerovnik“ za preuzete obveze (naziv banke ili druge financijske institucije) te pogrešan upis podataka o godini odobravanja kredita, iznosu ukupno preuzetog zaduženja, valuti zaduženja, roku vraćanja te u načinu prikaza podataka o plaći bračnog druga, ali vrlo često i pogrešan odabir svrhe podnošenja izvješća.

U usporedbi sa prethodnom godinom, uočava se napredak u postotku uspješno, odnosno pravilno i potpuno ispunjenih obrazaca izvješća, bez potrebe za provođenjem naknadnih ispravaka i dopuna podataka. Naime, u 2017. godini, od 3462 podnesena izvješća u provedenim postupcima prethodne (administrativne) provjere utvrđeno je da 276 izvješća ili 8% nije bilo potpuno i ispravno ispunjeno, dok je u 2018. godini ovakvih izvješća samo 5%.



5.3.2. Redovita provjera

Povjerenstvo redovitu provjeru podataka iz izvješća o imovinskom stanju provodi prikupljanjem podataka o imovini dužnosnika s kojima raspolažu druga državna tijela (Porezna uprava, zemljišne knjige, katastar, registar vozila, plovila, zrakoplova, sudski registar, obrtni registar i dr.) te tako prikupljene podatke uspoređuje s podacima koje je dužnosnik prikazao u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju. Pri tome, ukoliko iz ovako provedene usporedbe podataka o imovini proizlazi nesklad odnosno nerazmjer u odnosu na podatke koje je dužnosnik sam naveo, Povjerenstvo ne utvrđuje je li takav nesklad ili nerazmjer posljedica namjere dužnosnika da u izvješću prikrije svoje stvarno imovinsko stanje, već Povjerenstvo na temelju podataka i dokumentacije koju je prikupilo od drugih državnih tijela, utvrđuje da dužnosnik, u odnosu na podatke koje je bio dužan navesti, nije ispunio svoje obveze iz članka 8. i 9. ZSSI-a odnosno da je počinio njihovu povredu.

U cilju omogućavanja pristupu podacima o imovini dužnosnika kojim raspolažu druga državna tijela, Povjerenstvo je u cilju korištenja podataka iz Evidencije OIB i Evidencije podataka bitnih za oporezivanje koje vodi Porezna uprava, sklopilo Protokole o razmjeni podataka sa: Poreznom upravom, Agencijom za podršku informacijskih sustavima i informacijskom tehnologijom (APIS IT), Središnjim klirinškim depozitarnim društvom, Hrvatskom agencijom za civilno zrakoplovstvo, Visokim trgovačkim sudom, Ministarstvom unutarnjih poslova, Ministarstvom pomorstva, prometa i infrastrukture, Financijskom agencijom, a u tijeku je postupak potpisivanja protokola sa Državnom geodetskom upravom (DGU).

Također, Povjerenstvo je sklopilo Sporazum o pristupu evidencijama Informacijskog sustava Porezne uprave, Protokol za uvide u podatke o dohocima i primicima sustava EDIP Porezne uprave, Sporazum o pristupu podacima obrtnog registra Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Sporazum o uvidu u osobne podatke matica Ministarstva uprave, omogućen je pristup podacima zemljišne knjige Ministarstva pravosuđa, a u postupku je omogućavanje pristupa podacima Upisnika OPG-ova koji vodi Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju.

Koncem 2017. godine izrađena je i stavljena u produkciju aplikacija za automatsku usporedbu podataka koje su dužnosnici naveli u izvješćima o imovinskom stanju sa podacima o imovinskom stanju pribavljenih od državnih tijela. Budući da neke od nacionalnih evidencija (zemljišne knjige) još uvijek ne omogućuju automatski dohvat podataka o nekretninama, ovaj dio provjere imovinskog stanja dužnosnika će se do daljnjega obavljati bez podrške ove aplikacije i to neposrednim uvidom u podatke zemljišnih knjiga i usporedbom sa podacima koje su dužnosnici naveli u izvješćima o imovinskom stanju.

Obzirom na djelomičnu neuređenost nacionalnih baza o imovini, i kadrovsku podkapacitiranost, Povjerenstvo tijekom 2018. godine nije bilo u mogućnosti provoditi sustavne i potpune redovne provjere već se redovita provjera provodila uglavnom povodom podnesenih prijava protiv dužnosnika te je povreda članka 27. ZSSI-a koja proizlazi iz nesklada

odnosno nerazmjera između podataka prikupljenih od drugih državnih tijela i podataka koje je dužnosnik naveo u podnesenim izvješćima utvrđena u 26 predmeta.

Iz utvrđenih povreda također proizlazi da iz podataka i dokumentacije prikupljene u postupku redovite provjere mogu proizlaziti i saznanja o drugim mogućim povredama odredbi ZSSI-a, stoga sveukupne rezultate uspostavljenog sustava za provođenje ove provjere, treba razmatrati i sagledavati zajedno sa rezultatima u provođenju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa.

Unatoč navedenom Povjerenstvo je krajem 2018.g. započelo sa sustavnim provođenjem redovitih provjera u odnosu na pedesetak izvješća o imovinskom stanju dužnosnika svih razina.

5.4. Registar dužnosnika

U okviru svojih nadležnosti, Povjerenstvo je ustrojilo Registar dužnosnika, u koji se, u pravilu i prije prve radnje dužnosnika prema Povjerenstvu, na temelju javno dostupnih podataka upisuju promjene podataka o osobama koje obnašaju neku od dužnosti iz članka 3. ZSSI-a slijedom čega su obveznici postupanja u skladu s odredbama navedenog Zakona. Promjenu upisa podataka u Registar dužnosnika, uz sve svoje ostale zadaće i obveze, provodili su savjetnici u Uredu Povjerenstva.

Ustrojem javnog Registra dužnosnika, ostvareno je nekoliko bitnih ciljeva. Prije svega, ustrojem Registra dužnosnika, povećana je pravna sigurnost za one dužnosnike čija javna dužnost nije izričito navedena u članku 3. stavku 1. ZSSI-a već se podvodi pod opis i tumačenja odredbe članka 3. stavka 2. ZSSI-a (obnašatelji dužnosti koje kao dužnosnike imenuje Hrvatski sabor, Vlada Republike Hrvatske ili Predsjednik Republike Hrvatske). Upisom u Registar dužnosnika same dužnosti i podataka o osobi koja tu dužnost u određenom vremenu obnaša u Registar dužnosnika, koje u okviru svojih ovlasti i nadležnosti provodi Povjerenstvo, otklanja se sumnja u status obnašatelja pojedine dužnosti kao obveznika postupanja u skladu s odredbama ZSSI-a.

S druge strane, ažurnim promjenama podataka upisanih u Registar dužnosnika omogućava se učinkovita provjera pravovremenosti postupanja i poštivanja Zakonom propisanih rokova od strane dužnosnika u ispunjavanju obveze podnošenja izvješća o imovinskom stanju kao i pravovremena reakcija Povjerenstva u slučaju povreda propisanih obveza. U konačnici, Registar dužnosnika omogućava uvid javnosti u podatke o osobama koje obnašaju javne dužnosti u određenom trenutku, a obuhvaćene su nadležnošću Povjerenstva.

Na temelju podataka upisanih u Registar dužnosnika, informatička podrška prati i upozorava na istek rokova. Provjeru ispunjavanja obveze podnošenja izvješća o imovinskom stanju u Zakonom propisanim rokovima, sustav provodi automatski. Informatički sustav upućuje dužnosniku koji ima otvoren korisnički račun u Povjerenstvu, unaprijed pripremljene standardizirane obavijesti kojima ih podsjeća na obvezu podnošenja izvješća o imovinskom

stanju, a neposredno prije isteka roka, dužnosnicima upućuje i upozorenje o skorom isteku roka i o posljedicama koje iz toga mogu proizići. Ujedno se obavijesti o isteku Zakonom propisanog roka za podnošenje izvješća povodom stupanja na dužnost ili prestanka obnašanja dužnosti, u kojem dužnosnik nije ispunio svoju obvezu, generiraju i u sustavu uredskog poslovanja Povjerenstva, čime se pokreću daljnje radnje i postupci Povjerenstva prema samom dužnosniku.

5.5. Upravni sporovi

Postupci pred nadležnim upravnim sudovima predstavljaju ne samo sudsku kontrolu zakonitosti odluka Povjerenstva, već i važnu nadogradnju tumačenja kojima se razvija područje sukoba interesa u pravnom poretku Republike Hrvatske.

Tijekom 2018. godine protiv odluka Povjerenstva podneseno je 11 upravnih tužbi.

Tijekom 2018. godine doneseno je 10 presuda prvostupanijskih upravnih sudova povodom upravnih tužbi protiv odluka Povjerenstva, od čega je u 7 presuda tužbeni zahtjev dužnosnika odbijen i potvrđena odluka Povjerenstva, zatim jednom presudom je tužbeni zahtjev djelomično usvojen i djelomično je poništena odluka Povjerenstva, a u 2 presude je tužbeni zahtjev usvojen te je poništena odluka Povjerenstva.

Nadalje, tijekom 2018. godine u upravnim sporovima protiv odluka Povjerenstva, protiv prvostupanijskih presuda podneseno je ukupno 7 žalbi, od čega 3 žalbe dužnosnika protiv presuda kojima su odbijene tužbe, 2 žalbe Povjerenstva protiv presuda kojima je poništena odluka Povjerenstva, a protiv jedne presude, kojom je odluka Povjerenstva djelomično poništena, žalbu su podnijeli i dužnosnik i Povjerenstvo.

Tijekom 2018. godine Visoki upravni sud Republike Hrvatske donio je 7 presuda i 1 rješenje u upravnim sporovima povodom upravnih tužbi protiv odluka Povjerenstva. Pritom je u 4 presude odbio žalbe dužnosnika protiv prvostupanijskih presuda kojima su odbijene tužbe protiv odluka Povjerenstva, dvama presudama je odbio žalbu dužnosnika protiv prvostupanijske presude kojom je tužba djelomično usvojena i odluka Povjerenstva djelomično poništena, jednim rješenjem odbio je žalbu protiv prvostupanijskog rješenja kojim je tužba odbačena, a jednom presudom je poništena prvostupanijska presuda, kojom je tužbeni zahtjev bio usvojen i poništena odluka Povjerenstva, te je tužbeni zahtjev dužnosnika odbijen.

Sažetak relevantnih tumačenja u praksi upravnih sudova

Niže se navode relevantna pravna stajališta koja je Visoki upravni sud Republike Hrvatske zauzeo u svojim odlukama (dakle, pravomoćnim odlukama) donesenim u 2018.g. u upravnim sporovima povodom tužbi protiv odluka Povjerenstva. Navode se ona izričito iznesena ili potvrđena pravna stajališta koja već nisu višestruko zauzimana u odlukama donesenim prethodnih godina.

Presudom posl.br. Usž-1358/17 od 18. listopada 2018.g.³ Visoki upravni sud Republike Hrvatske odbio je žalbu tužitelja i potvrdio prvostupanjsku presudu Upravnog suda u Zagrebu od 21. veljače 2017.g.⁴, a kojom je potvrđena odluka Povjerenstva kojom je utvrđena povreda članka 14. stavka 1. ZSSI-a, počinjena za vrijeme obnašanja dužnosti. Visoki upravni sud RH potvrdio je tumačenje da Povjerenstvo može i nakon što je dužnosnik prestao obnašati dužnost pokrenuti i provesti postupak sukoba interesa te donijeti meritornu odluku u istom postupku o tome predstavlja li određeno djelovanje ili propust dužnosnika povredu odredbi ZSSI-a vezano za one okolnosti koje su nastupile u vrijeme obnašanja dužnosti, a s obzirom da ZSSI ne propisuje vremensko ograničenje (prekluziju) za pokretanje i provođenje postupaka sukoba interesa niti zastarni rok za donošenje odluka kojima se utvrđuju povrede ZSSI-a.

Presudom posl.br. Usž-3642/17 od 9. svibnja 2018.g.⁵ Visoki upravni sud Republike Hrvatske odbio je žalbu tužitelja i potvrdio prvostupanjsku presudu Upravnog suda u Rijeci od 7. srpnja 2017.g.⁶, a kojom je potvrđena odluka Povjerenstva od 20. travnja 2016.g. kojom je utvrđeno da je dužnosnik primanjem božićnice, dara u naravi i regresa za godišnji odmor kao dodatne naknade za obnašanje dužnosti općinskog načelnika počinio povredu članka 7. točke d) ZSSI-a te mu je izrečena sankcija.

U navedenoj Presudi Visoki upravni sud RH potvrdio je da dužnosnici na lokalnoj razini nisu u radnom odnosu na temelju ugovora o radu, nego da ostvaruju prava iz rada sukladno posebnom zakonu o čemu se donosi rješenje koje nije predmet Zakona o radu. Naime, plaća kao i druga prava iz rada općinskog načelnika, gradonačelnika, župana i njihovih zamjenika ne spadaju u područje službeničkih odnosa, nego ta prava proizlaze iz prava osoba izabranih na određenu dužnost u jedinici lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, a dužnost općinskog načelnika nije službeničko radno mjesto, već dužnost na koju je općinski načelnik izabran na lokalnim izborima u skladu sa Zakonom. Stoga se na dužnosnike ne primjenjuju pravila koja se odnose na službenike u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koja su vezana uz pravo na regres za godišnji odmor, božićnicu, dar u naravi, dodatak na plaću zbog stupnja obrazovanja i drugo, te stoga lokalnim dužnosnicima ne pripada pravo na dodatke na plaću, osim uvećanja od 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža, ukupno najviše za 20%. Visoki upravni sud RH je potvrdio zakonitost odluke Povjerenstva kojom je utvrđeno da je dužnosnik primanjem božićnice, dara u naravi i regresa za godišnji odmor primao zabranjenu dodatnu naknadu za obnašanje dužnosti općinskog načelnika.

Presudom posl.br. Usž-1422/17 od 18. ožujka 2018.g.⁷ Visoki upravni sud Republike Hrvatske je, povodom žalbe Povjerenstva, poništio presudu Upravnog suda u Zagrebu kojom je tužbeni zahtjev bio usvojen, te je odbio tužbeni zahtjev. Stoga je Visoki upravni sud potvrdio Odluku Povjerenstva od 20. siječnja 2015. kojom je utvrđeno da je dužnosnik istovremenim

³ <https://www.sukobinteresa.hr/sites/default/files/akti/2019/p-177-15-19-16.pdf>

⁴ <https://www.sukobinteresa.hr/sites/default/files/akti/2017/p-177-15-17-13.pdf>

⁵ <https://www.sukobinteresa.hr/sites/default/files/akti/2018/p-49-15-18-30.pdf>

⁶ <https://www.sukobinteresa.hr/sites/default/files/akti/2017/p-49-15-17-27.pdf>

⁷ <https://www.sukobinteresa.hr/sites/default/files/akti/2018/p-5-15-18-26.pdf>

profesionalnim obnašanjem dužnosti ravnatelja HZZO-a i obavljanjem poslova u kliničkoj bolnici u smislu redovitog i stalnog zanimanja uz ostvarivanje prihoda, bez prethodnog odobrenja Povjerenstva kojim se utvrđuje da obavljanje takvih poslova ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti, počinio povredu članka 13. stavka 2. ZSSI-a.

U navedenoj presudi Visoki upravni sud Republike Hrvatske utvrdio je da su se na temelju spornih ugovora o djelu poslovi među ugovornim stranama (dužnosnikom i kliničkom bolnicom) izvršavali u cijelosti i da nije bilo spornih odredbi ugovora. Stoga je sud utvrdio da prvostupanjski sud nije imao na zakonu utemeljenih razloga za ispitivanje i utvrđivanje volje stranaka odnosno da nije mogao, primjenom odredbe članka 319. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj 35/05., 41/08., 125/11. i 78/15.), tumačiti da je stvarna namjera stranaka ugovora o djelu bilo pružanje usluga edukacije, a ne zdravstvenih usluga. Ujedno, Visoki upravni sud Republike Hrvatske potvrdio je pravni stav da se obavljanje poslova na temelju ugovora o djelu s ugovorenim radnim vremenom od dva puta tjedno po 8 sati u ugovornom razdoblju od 11 mjeseci u konkretnom slučaju može smatrati obavljanjem poslova u smislu redovitog i stalnog zanimanja uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda. Ujedno je potvrdio stav Povjerenstva da se iznimka iz članka 13. stavka 3. ZSSI-a (kada prethodno odobrenje Povjerenstva nije potrebno) može primijeniti ukoliko je iz ugovora na kojem se zasniva obavljanje poslova nedvojbeno da su poslovi koje obavlja dužnosnik isključivo ili dominantno neki od poslova propisanih u članku 13. stavku 3. ZSSI-a (znanstvena, istraživačka, edukacijska, sportska, kulturna, umjetnička, samostalna poljoprivredna djelatnost, stjecanje prihoda po osnovi autorskih patentnih i sličnih prava intelektualnog i industrijskog vlasništva te stjecanje prihoda i naknada po osnovi sudjelovanja u međunarodnim projektima koje financira Europska unija, strana država, strana i međunarodna organizacija i udruženje).

Presudom posl.br. Usž-984/17 od 23. ožujka 2018.g.⁸ Visoki upravni sud Republike Hrvatske odbio je žalbu tužitelja i potvrdio prvostupanjsku presudu Upravnog suda u Splitu od 28. studenog 2016.g.⁹, a kojom je potvrđena odluka Povjerenstva kojom je utvrđeno da je dužnosnik istovremenim primanjem volonterske naknade za obnašanje dužnosti općinskog načelnika i naknade za obnašanje javne dužnosti člana županijske skupštine, počinio povredu članka 7. točke d) u vezi s člankom 12. ZSSI.

U navedenoj presudi Visoki upravni sud Republike Hrvatske potvrdio je tumačenje da je namjera zakonodavca da pojam „druge javne dužnosti“ iz članka 12. i članka 13. stavka 1. ZSSI-a obuhvaća osobe koje obnašaju neku drugu dužnost iz članka 3. ZSSI ali i druge javne dužnosti jer to proizlazi iz karaktera pravne osobnosti i javnih ovlasti tijela u kojima se ove dužnosti obnašaju, kao i iz načina imenovanja odnosno izbora i ovlasti samog obnašatelja javnih dužnosti. Stoga potvrđuje da članstvo u predstavničkim tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave predstavlja „drugu javnu dužnost“ iz članka 12. ZSSI-a.

⁸ <https://www.sukobinteresa.hr/sites/default/files/akti/2018/p-100-15-18-19.pdf>

⁹ <https://www.sukobinteresa.hr/sites/default/files/akti/2016/p-100-15-16-12.pdf>

Nadalje, Visoki upravni sud Republike Hrvatske tumači da sukladno članku 12. ZSSI-a (koji propisuje da dužnosnici koji za vrijeme obnašanja javne dužnosti primaju plaću za dužnost koju obnašaju ne smiju primati drugu plaću niti naknadu za obnašanje druge javne dužnosti osim ako je zakonom drugačije propisano), ukoliko općinski načelnik prima naknadu (plaću ili volontersku naknadu) za tu dužnost, ne smije primati istovremeno i naknadu za obavljanje druge javne dužnosti, ako to nije izrijekom propisano, što ovdje nije slučaj. Naime, odredba članka 31. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, prema kojoj član predstavničkog tijela ima pravo na naknadu u skladu s odlukom predstavničkog tijela, nije odredba posebnog zakona koji regulira sprječavanje sukoba interesa, već odredba koja načelno regulira mogućnost ostvarenja naknade za obavljanje javne dužnosti člana predstavničkog tijela, kada je i ako je tako određeno Odlukom tog predstavničkog tijela. Stoga Visoki upravni sud Republike Hrvatske potvrđuje zaključak Povjerenstva i prvostupanjskog suda da je ostvarenje navedene mogućnosti u izravnoj suprotnosti s primanjem plaće za dužnosničku poziciju, sukladno odredbama ZSSI, koji je za ocjenu sukoba interesa dužnosnika *lex specijalis*.

Tabelarni prikaz upravnih sporova – prilog br. 6

5.6. Smjernice i upute

Člankom 30. stavkom 1. podstavkom 4. ZSSI-a kao jedna od nadležnosti Povjerenstva propisana je izrada smjernica i uputa dužnosnicima u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa.

5.6.1. Smjernica i uputa – zastupnički paušal

Povjerenstvo je dana 13. travnja 2018.g. donijelo smjernicu i uputu kojom se zastupnici u Hrvatskom saboru koji ostvaruju pravo na naknadu materijalnih troškova u mjesečnom, paušalnom iznosu - zastupnički paušal, upućuju na obvezu navođenja istog u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika.

Povjerenstvo je utvrdilo da zastupnički paušal predstavlja redoviti mjesečni prihod na koji se ne plaća porez na dohodak po osnovi naknade troškova putovanja na sjednice Hrvatskog sabora iz mjesta prebivališta, a koji utvrđuje nadležni Odbor Hrvatskoga sabora u mjesečnom paušalnom iznosu za one zastupnike koji ispunjavaju pretpostavku za takvu naknadu i za vrijeme dok istu ispunjavaju.

Člankom 8. stavkom 1. ZSSI-a propisana je obveza dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnose Povjerenstvu izvješće s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan. Člankom 8. stavkom 2. ZSSI-a propisana je obveza dužnosnika da u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnesu Povjerenstvu izvješće o svojoj imovini, kao i posebna obveza dužnosnika da ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja o tome podnesu Izvješće

Povjerenstvu istekom godine u kojoj je promjena nastupila. Sukladno članku 8. stavku 5. ZSSI-a, podaci o imovini dužnosnika obuhvaćaju podatke o naslijeđenoj imovini i podatke o stečenoj imovini, a stavkom 7. toga članka ZSSI-a taksativno je navedeno koji su podaci obuhvaćeni podacima o stečenoj imovini, a među kojima su, sukladno podstavku 8. toga stavka, i podaci o primicima koji se ne smatraju dohotkom i primicima na koje se ne plaća porez na dohodak. Na temelju članka 8. stavka 9. ZSSI-a, dužnosnici ispunjavaju i podnose izvješća o imovinskom stanju u obrascu koji utvrđuje Povjerenstvo.

Na temelju članka 3. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru („Narodne novine“ broj: 55/00., 107/01., 86/09., 86/09., 91/10., 49/11., 12/12., 102/14., 44/17.) zastupnik u Hrvatskom saboru na osnovi obnašanja zastupničke dužnosti uz prava i obveze utvrđene posebnim propisima ima pravo na: plaću, odnosno razliku plaće ako je plaća koju zastupnik ostvaruje po drugoj osnovi manja; naknadu plaće nakon prestanka obnašanja zastupničke dužnosti; naknadu materijalnih troškova u mjesečnom, paušalnom iznosu (zastupnički paušal); mirovinu prema Zakonu o mirovinskom osiguranju; druga prava utvrđena ovim Zakonom i Poslovníkom i drugim aktima.

Člankom 6. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru propisano je da zastupnici imaju pravo na zastupnički paušal za povećane materijalne troškove u obnašanju zastupničke dužnosti u mjesečnoj svoti od 10 dnevnica za službeno putovanje u Republici Hrvatskoj, zatim da odluku o visini i načinu isplate zastupničkog paušala donosi radno tijelo doma Hrvatskoga sabora kojem su ti poslovi stavljeni u djelokrug Poslovníkom Hrvatskog sabora, kao i da zastupnički paušal ne podliježe oporezivanju.

Člankom 21. Poslovníka Hrvatskog sabora („Narodne novine“ broj: 81/13., 113/16.) propisano je da zastupnik od dana konstituiranja Sabora, odnosno od početka obnašanja zastupničke dužnosti do dana konstituiranja novog saziva Sabora, odnosno do dana prestanka obnašanja zastupničke dužnosti, ima pravo na stalna novčana primanja i druga prava sukladno zakonu.

Na temelju članka 6. stavka 2. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru, Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove Hrvatskoga sabora donio je Odluku o zastupničkom paušalu („Narodne novine“ broj 14/03., 70/04., 56/17.), kojom je u točki II. propisano da se zastupnički paušal određuje u mjesečnoj svoti na temelju važeće dnevnice za službeno putovanje u Republici Hrvatskoj i ne podliježe oporezivanju. Sukladno točki III. ove Odluke, isplata zastupničkog paušala obavlja se za prethodni mjesec iz sredstava osiguranih u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Sukladno točki IV. Odluke o zastupničkom paušalu, isplata zastupničkog paušala prestaje s danom prestanka, odnosno mirovanja zastupničkog mandata zastupnika, sukladno odluci koju o prestanku, odnosno početku mirovanja zastupničkog mandata zastupnika donosi Hrvatski sabor. Ukoliko Hrvatski sabor o navedenom nije donio prethodnu odluku, pravo na zastupnički paušal prestaje s danom ispunjenja uvjeta za prestanak, odnosno mirovanje zastupničkog mandata zastupnika. Sukladno točki V. iste Odluke, pravo zastupnika u

Hrvatskom saboru na zastupnički paušal utvrđuje rješenjem Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove Hrvatskoga sabora.

Slijedom navedenog Povjerenstvo je zaključilo da se zastupnički paušal može smatrati primitkom koji se ne smatra dohotkom ili primitkom na koji se ne plaća porez na dohodak, u smislu članka 8. stavka 7. podstavka 8. ZSSI-a te da postoji obveza zastupnika u Hrvatskom saboru, koji ostvaruju primitak po toj osnovi, da isti primitak i prikažu u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika. Povjerenstvo je kroz praksu provođenja administrativne i redovite provjere utvrdilo kako je način prikazivanja zastupničkog paušala u izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika prilično neujednačen stoga je dalo predmetnu smjernicu i uputu svim zastupnicima u Hrvatskom saboru u cilju pravilnog i potpunog ispunjavanja obveze podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.

5.6.2. Smjernica i uputa – troškovi puta - svjetsko nogometno prvenstvo

Povjerenstvo je povodom učestalih upita dužnosnika i zainteresirane javnosti, dana 8. lipnja 2018.g. donijelo smjernicu i uputu vezanu za pokrivanje troškova puta, smještaja i ulaznica dužnosnicima prilikom odlaska na svjetsko nogometno prvenstvo u Ruskoj Federaciji tijekom lipnja i srpnja 2018.g.

Člankom 11. ZSSI-a propisano je da se darom u smislu ZSSI-a smatra novac, stvari bez obzira na njihovu vrijednost, prava i usluge dane bez naknade koje dužnosnika dovode ili mogu dovesti u odnos zavisnosti ili kod njega stvaraju obvezu prema darovatelju. Pritom se darovima u smislu ZSSI-a ne smatraju uobičajeni darovi između članova obitelji, rodbine i prijatelja.

Navedenom smjernicom upućuju se dužnosnici da prilikom eventualnog odlaska na Svjetsko prvenstvo u nogometu 2018.g., koje se održava u Ruskoj Federaciji, vode računa da se ne dovedu u situaciju primanja nedopuštenog dara iz članka 11. ZSSI-a, a koji bi se mogao odnositi na pokrivanje troškova puta, smještaja kao i dobivanja ulaznica za prisustvovanje na navedenom Prvenstvu. Primanjem nedopuštenog dara ne smatraju se pozivi protokolarni naravi od strane predstavnika Ruske Federacije i međunarodnih organizacija te ako dužnosnici na navedenom Prvenstvu prisustvuju kao članovi Hrvatskog nogometnog saveza.

5.6.3. Smjernica i uputa – članovi Savjeta za nacionalne manjine

Povjerenstvo je 9. srpnja 2018.g. donijelo Smjernicu i uputu za zastupnike u Hrvatskom saboru koji su ujedno članovi Savjeta za nacionalne manjine koji donosi odluku o raspoređivanju sredstava državnog proračuna pravnim osobama nacionalnih manjina, a koji su istovremeno i članovi udruga nacionalnih manjina koje sudjeluju u dodjeli sredstava, da se u svrhu pravilnog upravljanja situacijom sukoba interesa i zaštite vlastite vjerodostojnosti i nepristranosti nakon deklariranja interesne povezanosti s tom udrugom izuzmu od raspravljanja i odlučivanja o zahtjevu i dokumentaciji udruge s kojom su interesno povezani kao i drugih udruga iste nacionalne manjine kojima Savjet za nacionalne manjine odlukom dodjeljuje sredstva.

Naime, člankom 15. Ustavnog zakona o nacionalnim manjinama („Narodne novine“ br. 155/02., 47/10., 80/10. i 93/11.) propisano je da pripadnici nacionalnih manjina radi očuvanja, razvoja, promicanja i iskazivanja svog nacionalnog i kulturnog identiteta mogu osnivati udruge. Nadalje, sukladno članku 36. stavku 2. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina propisano je da su članovi Savjeta za nacionalne manjine, između ostalog, i zastupnici nacionalnih manjina u Hrvatskom saboru. Prema stavku 8. tog članka Ustavnog zakona Savjet za nacionalne manjine donosi odluke o raspoređivanju sredstava koja se u državnom proračunu osiguravaju za potrebe nacionalnih manjina, o čemu prema stavku 10. Savjet za nacionalne manjine odlučuje većinom glasova svih članova. Prema članku 35. stavku 4. Ustavnog zakona korisnici sredstava podnose Savjetu za nacionalne manjine godišnja izvješća o trošenju sredstava koja su im doznačena iz državnog proračuna, o čemu Savjet za nacionalne manjine izvješćuje Vladu Republike Hrvatske.

Slijedom navedenih odredbi Ustavnog zakona, dužnosnik koji obnaša dužnost zastupnika nacionalne manjine u Hrvatskom saboru po položaju je član Savjeta za nacionalne manjine koje tijelo odlučuje o raspoređivanju sredstava iz državnog programa za udruge i ustanove nacionalnih manjina te odlučuje o prihvaćanju izvješća o utrošku sredstava isplaćenih udrugama i ustanovama nacionalnih manjina. Istodobno su dužnosnici vrlo često i članovi udruga nacionalnih manjina u kojima obavljaju funkciju predsjednika ili neku drugu upravnu, izvršnu ili nadzornu funkciju koju na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a mogu obavljati za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru. Pod opisanim se okolnostima navedena udruga opravdano može smatrati interesno povezanom pravnom osobom s dužnosnikom u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a.

Provodeći postupke iz svoje nadležnosti u predmetima utvrđivanja povrede ZSSI-a, Povjerenstvo je utvrdilo da Savjet za nacionalne manjine donosi odluke o rasporedu sredstava pravnim osobama nacionalnih manjina na način da se glasa za ili protiv odluke kojom se raspoređuju ukupna sredstva po programima svih nacionalnih manjina u cjelini, a ne pojedinim udrugama i ustanovama nacionalnih manjina. Povjerenstvo je stoga predložilo Savjetu za nacionalne manjine izmijeniti način donošenja odluke o raspoređivanju sredstava državnog proračuna na način da se glasa o raspoređivanju sredstava pravnim osobama svake pojedine nacionalne manjine odvojeno od glasovanja o raspoređivanju sredstava pravnim osobama druge nacionalne manjine. Kada dužnosnik odlučuje o visini sredstava koja će se rasporediti udruzi čiji je član ili u kojoj obavlja funkciju te s time povezano i o raspodjeli sredstava drugoj udruzi iste nacionalne manjine, u javnosti može nastati vanjski dojam pristranog obnašanja dužnosti, što može narušiti povjerenje građana u dužnosnika osobno te u odluke tijela u čijem radu sudjeluje.

Dužnosnik u svrhu očuvanja vlastite vjerodostojnosti i integriteta te povjerenja u odluke koje tijelo donosi treba deklarirati drugim članovima Savjeta za nacionalne manjine okolnost interesne povezanosti ukoliko ista postoji, te se suzdržati od rasprave i odlučivanja o zahtjevu i dokumentaciji udruge nacionalne manjine s kojom su interesno povezani kao i drugih udruga

iste nacionalne manjine čiji je pripadnik, a kojima Savjet za nacionalne manjine odlukom dodjeljuje sredstva.

5.6.4. Smjernica i uputa – promjene na imovini

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa donijelo je 24. prosinca 2018.g. smjernicu i uputu za sve dužnosnike i rukovodeće državne službenike vezano za promjene na imovini koje su isti, sukladno članku 8. stavku 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa, dužni prijaviti Povjerenstvu istekom godine u kojoj je promjena nastala.

Obzirom da ZSSI nije definirao pojam „bitna promjena glede imovinskog stanja“ iz članka 8. stavka 2. ZSSI-a, a koja je povod nastanka obveze dužnosnika za podnošenje izvješća o imovinskom stanju, Povjerenstvo je u cilju pravilnog i potpunog ispunjavanja obveze podnošenja izvješća o imovinskom stanju dalo predmetnu smjernicu i uputu svim dužnosnicima.

U istoj smjernici navedeno je da se promjenom na imovini smatra promjena primanja od dužnosti za koju se podnosi izvješće o imovinskom stanju ako se neto iznos plaće (volonterske naknade) na godišnjoj razini (zbroj mjesečnih neto plaća/volonterskih naknada na godišnjoj razini) promjeni za više od 10%, promjena plaće ostvarene kod drugog poslodavca ako se neto iznos plaće na godišnjoj razini (zbroj mjesečnih neto plaća na godišnjoj razini) promjeni za više od 10%, svaki ostvareni ostali prihod dužnosnika u tekućoj godini, osim u slučaju promjene mirovine gdje je dužnosnik obavezan prijaviti promjenu ako se neto iznos mirovine na godišnjoj razini (zbroj mjesečnih mirovina na godišnjoj razini) promjeni za više od 10%, svaka isplata subvencija, donacija ili poticaja u tekućoj godini, neovisno o isplaćenom iznosu, promjena plaće bračnog druga/životnog partnera ako se neto iznos plaće na godišnjoj razini (zbroj mjesečnih neto plaća na godišnjoj razini) promjeni za više od 10%, svaki ostvareni drugi primitak bračnog druga/životnog partnera, osim u slučaju promjene mirovine gdje je dužnosnik obavezan prijaviti promjenu ako se neto iznos mirovine bračnog druga/životnog partnera na godišnjoj razini (zbroj mjesečnih mirovina na godišnjoj razini) promjeni za više od 10%, svaka promjena obveza dužnosnika i njegovog bračnog druga/životnog partnera nastala u tekućoj godini, svaka promjena potraživanja dužnosnika i njegovog bračnog druga/životnog partnera nastala u tekućoj godini, svaka promjena na nekretninama; s time da u vezi vrijednosti nekretnine ona promjena uslijed koje je nesporno došlo do promjene tržišne vrijednosti nekretnine (prenamjena nekretnine, izgradnja kuće i sl.), svaka promjena na pokretninama koje se upisuju u javni registar, svaka promjena na ostalim pokretninama (koje se ne upisuju u javni registar), ako je promjena pojedinačne vrijednosti veće od 30.000,00 HRK, svaka promjena kod poslovnih udjela, dionica i vrijednosnih papira u poslovnim subjektima dužnosnika i/ili članova obitelji, svaka promjena novčane kunske ili devizne štednje dužnosnika ili članova njegove obitelji ako iznos štednje premašuje jednogodišnji iznos neto prihoda dužnosnika.

U smjernici je također navedeno da dužnosnici trebaju voditi računa i o statusnim promjenama nastalim tijekom mandata te se upućuju da iste, u cilju zaštite vlastite

vjerodostojnosti i povjerenja građana, prijave Povjerenstvu podnošenjem izvješća o imovinskom stanju povodom promjene.

5.7. Edukacija

Tijekom 2018.g. provodile su se edukacije na kojima su prisustvovali članovi Povjerenstva i djelatnici Ureda Povjerenstva te su se provodile i edukacije koje je Povjerenstvo održavalo za dužnosnike i rukovodeće državne službenike u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Tijekom cijele 2018.g. članovi Povjerenstva su u neposrednim kontaktima s dužnosnicima koji su se obratili Povjerenstvu provodili edukaciju u pitanjima podnošenja izvješća o imovinskom stanju, osobito u dijelu kojim se daju upute o ispravnom ispunjavanju i podnošenju obrasca izvješća koji se podnosi u elektroničkom obliku.

Dana 13. i 14. lipnja 2018.g. članovi i tajnica Povjerenstva prisustvovali su konferenciji „International Eastern Europe conference on Ethics, Compliance, Risk and Anti-Corruption“.

Na konferenciji su obrađene teme poslovne etike, usklađenosti, anti-korupcije, upravljanja rizicima, društveno odgovornog poslovanja i nefinancijskog izvještavanja, jedinoj takvoj konferenciji u široj regiji. Jedan od ciljeva konferencije bio je podići svijest o etičkom promišljanju u privatnom i javnom sektoru te, između ostalog, istaknuti važnost u sprječavanju korupcije odnosno upravljanju njezinim rizicima u javnoj upravi, jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, javnopravnim tijelima, trgovačkim društvima u kojima država te jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju vlasničke udjele. Konferencija podupire jačanje općih principa dobrog upravljanja i organizacije, koji podrazumijevaju odgovornost, učinkovitost, transparentnost, otvorenost, participativnost, osjetljivost i pravičnost poslovnog privatnog i poslovno političkog, javnog sektora. Svojim edukacijskim opsegom, Zagreb Ethics and Compliance 2018 dala je svoj doprinos jačanju stručnih kompetencija državnih i lokalnih dužnosnika te javnih službenika kao i promjeni stavova šire zainteresirane javnosti.

Dana 17. do 19. listopada 2018. godine jedan od savjetnika u Uredu Povjerenstva sudjelovao je na XXXIII. SAVJETOVANJU – AKTUALNOSTI HRVATSKOG ZAKONODAVSTVA I PRAVNE PRAKSE u organizaciji HRVATSKOG DRUŠTVA ZA GRAĐANSKOPRAVNE ZNANOSTI I PRAKSU u suradnji s Organizatorom d.o.o. Na Savjetovanju je održan niz predavanja i radionica na kojima su se obradile aktualne teme, posebice iz primjene europskog i ustavnog prava te hrvatskog zakonodavstva u području vlasničkog i zemljišnoknjižnog prava, obveznog, trgovačkog, radnog i socijalnog, parničnog, ovršnog i međunarodnog privatnog prava, kroz pravnu teoriju i praksu.

Dio članova Povjerenstva i savjetnika u Uredu Povjerenstva sudjelovalo je na šestom savjetovanju „Novosti u upravnom pravu i upravnosudskoj praksi u organizaciji Visokog upravnog suda Republike Hrvatske u suradnji s Organizatorom d.o.o. Savjetovanje se održalo 7. prosinca 2018.g. u hotelu Westin u Zagrebu, a predavanja o aktualnim temama održali su

suci upravnih te Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, kao i profesori Pravnog fakulteta Sveučiliša u Zagrebu i Rijeci.

U Opatiji je od 6. do 8. prosinca 2018.g. održano XXXI. redovno savjetovanje Hrvatskog udruženja za kaznene znanosti i praksu „Aktualnosti kaznenog prava u svjetlu odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske“ na kojem je sudjelovao zamjenik predsjednice Povjerenstva.

Povjerenstvo je sudjelovalo na konferenciji o sukobu interesa koju je u listopadu 2018.g. u sklopu antikorupcijskih tematskih sjednica organiziralo Antikorupcijsko povjerenstvo Krapinsko-zagorske županije. Osim predstavnika Povjerenstva, na konferenciji su kao panelisti sudjelovali i predstavnik Ministarstva pravosuđa te Zorislav Antun Petrović kao stručnjak za antikorupcijsku tematiku.

Edukacije koje je Povjerenstvo održalo za dužnosnike i rukovodeće državne službenike u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave

Povjerenstvo je 15. svibnja 2018.g. održalo edukaciju u Gradu Varaždinu za sve dužnosnike i rukovodeće državne službenike s područja Varaždinske, Koprivničko-križevačke, Krapinsko-zagorske i Međimurske županije. Na edukaciji je istaknuta važnost edukacija u preventivnoj sferi djelovanja Povjerenstva te je izražena želja za jačanjem komunikacije i suradnje između dužnosnika i Povjerenstva.

Dana 6. lipnja 2018.g. Povjerenstvo je održalo drugu u nizu edukacija o obvezama koje za dužnosnike proizlaze iz Zakona o sprječavanju sukoba interesa. Edukacija je održana u Staroj gradskoj vijećnici Grada Zagreba za sve dužnosnike i rukovodeće državne službenike s područja Grada Zagreba, Zagrebačke, Karlovačke, Sisačko-moslavičke i Bjelovarsko-bilogorske županije. I na ovoj edukaciji istaknuta je važnost održavanja redovitih edukacija kako bi se dužnosnici bolje upoznali s obvezama i ograničenjima propisanim Zakonom te kako bi se otklonile eventualne dvojbe oko primjene pojedinih zakonskih odredbi.

Edukacija u Splitu održana je 17. listopada 2018.g. za sve dužnosnike i rukovodeće državne službenike koji dužnost obnašaju u Splitsko-dalmatinskoj, Šibensko-kninskoj, Zadarskoj i Dubrovačko-neretvanskoj županiji kojom prilikom je sudionicima ukazano da je u tijeku izrada novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa s obzirom da postoji potreba iznalaženja novih zakonodavnih rješenja koja bi predstavljala korak unaprijed u sprječavanju sukoba interesa i borbi protiv korupcije, ali i potreba ukidanja pojedinih instituta koji su otežavajući za dužnosnike, a istima se ne postiže željena svrha.

U 2018.g. održana je i edukacija za dužnosnike i rukovodeće državne službenike s područja Osječko-baranjske, Požeško-slavonske, Brodsko-posavske, Vukovarsko-srijemske i Virovitičko-podravske županije, i to 7. studenoga 2018.g. u Osijeku. Na edukaciji je zaključeno da često do povrede Zakona dolazi iz neznanja, a ne iz namjere te je u tom smislu opetovano ukazano na važnost održavanja redovitih edukacija.

Povjerenstvo smatra potrebnim istaknuti da je s ciljem provedbe aktivnosti Akcijskog plana pod brojem 39. „*Održavanje seminara, radionica, okruglih stolova i panel rasprava o*

sprječavanju sukoba interesa“ poduzelo potrebne mjere oko organizacije okruglog stola u Hrvatskom saboru i Vladi Republike Hrvatske te je 4. rujna 2018.g. uputilo dopise u kojima je izražena namjera organiziranja dva okrugla stola na temu „Promicanje integriteta u obavljanju javnih dužnosti u svjetlu izrade novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa“ od kojih je jedan okrugli stol bio predviđen za predsjednika, potpredsjednike i zastupnike Hrvatskog sabora, a drugi za predsjednika, potpredsjednike i članove Vlade Republike Hrvatske. Cilj planiranih okruglih stolova bio je jačanje svijesti dužnosnika o potrebi osiguranja sprječavanja privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti, kao i potrebi jačanja integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti. Predmetnim dopisima Tajništvo Hrvatskoga sabora te Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske zamoljeni su za dostavom prijedloga pogodnog datuma za održavanje navedenih okruglih stolove te za suradnju oko organizacije istih. Do kraja 2018.g. niti Tajništvo Hrvatskoga sabora niti Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske nisu Povjerenstvu dostavili odgovor.

5.8. Međunarodna i regionalna međunarodna suradnja

Međunarodna suradnja u području sprječavanja sukoba interesa u 2018.g. ostvarena je kroz prisustvovanje predstavnika Povjerenstva na nizu međunarodnih konferencija, kako na prostoru regije tako i kroz međunarodne inicijative u kojima je Povjerenstvo član.

Zimska škola o sprječavanju korupcije

Od 22. siječnja 2018.g. do 2. veljače 2018.g. u Rimu i Citta de Castello u organizaciji Sveučilišta u Perugiu održan je seminar kojem je cilj bilo polaznicima predstaviti teorijsku problematiku fenomena korupcije sa pravnog, ekonomskog, politološkog, sociološkog i kazneno-pravnog stajališta kao i predstaviti modele prevencije te represivnog pristupa korupciji razvijene u Republici Italiji, pri čemu su polaznici sudjelovali i u rješavanju konkretnih problemskih situacija. O okviru teoretskih izlaganja raspravljalo se i o etiologiji te fenomenologiji sukoba interesa. Na navedenom seminaru sudjelovao je savjetnik iz Ureda Povjerenstva.

Seminar je organiziran u suradnji Sveučilišta u Perugiji te međunarodnih institucija: Regional Anti corruption Initiative (RAI), European Anti-Fraud Office (OLAF) i Italian National Anticorruption Authority (ANAC). Na seminaru su, između ostalog, predstavnici ovih institucija razmjenjivali praksu i izlagali tadašnje aktualnosti na području djelovanja te s njima upoznavali sudionike seminara.

Izbor polaznika proveo je RAI, kao regionalna institucija, seminar je financiran sredstvima OLAF-a te je isti okupio otprilike 30-ak polaznika iz jugoistočne Europe iz 10-ak država (Bugarska, Rumunjska, Hrvatska, BiH, Srbija, Albanija, Kosovo, Slovenija, Makedonija, Moldavija, Italija.).

Konferencija OECD Global Anti-Corruption & Integrity Forum

Predsjednica Povjerenstva Nataša Novaković, i članica Povjerenstva, Tatijana Vučetić, sudjelovale su dana 27. i 28. ožujka 2018.g. u Parizu na međunarodnoj konferenciji

– Forum „2018 OECD Global Anti-Corruption & Integrity Forum“, u organizaciji OECD-a. Navedena konferencija održava se svake godine i okuplja veliki broj sudionika iz područja javnog, privatnog i znanstvenog sektora te predstavlja jedan od vodećih svjetskih događaja namijenjenih razmjeni iskustava, definiranju zajedničkih djelovanja i uspostave novih trendova na području borbe protiv korupcije

Radionica inicijative Network for Integrity

Dana 29. i 30. ožujka 2018. predsjednica Povjerenstva Nataša Novaković i članica Povjerenstva Tatijana Vučetić sudjelovale su na radionici inicijative Network for Integrity (Mreža za integritet) na temu „Digital tools to promote and monitor public integrity“. U radu navedene inicijative, koju čini 14 nezavisnih institucija država članica nadležnih za prevenciju korupcije, Povjerenstvo sudjeluje od njezinog osnivanja. Predsjednica Povjerenstva održala je tom prilikom prezentaciju o projektu informatizacije Povjerenstva, s naglaskom na uvođenje elektroničkog obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika te informatičkog sustava za automatsku provjeru podataka iz podnesenih izvješća.

Konferencija u Bukureštu 26. i 27. travnja 2018.g. „Mapping corruption schemes involving E.U. funds“ u sklopu Projekta „Corruption in EU financed projects“

Savjetnik iz Ureda Povjerenstva sudjelovao je na konferenciji održanoj u Bukureštu dana 26. i 27. travnja 2018.g. pod nazivom „Mapping corruption schemes involving E.U. funds“ u sklopu Projekta „Corruption in EU financed projects“. Međunarodna Konferencija održana je u zajedničkoj organizaciji Europskog ureda za borbu protiv prijevара (OLAF) i rumunjskog Centra za pravne resurse, a financijski je podržana iz EU Programa Hercule (2014-2020). Cilj konferencije bio je stvaranje mreža i strukturnih platformi između zemalja članica i zemalja kandidatkinja za članstvo u EU radi omogućavanja razmjene informacija, iskustava i najboljih praksi među profesionalnim dužnosnicima i službenicima koji sudjeluju na poslovima vezanim uz zaštitu financijskih interesa EU.

Na konferenciji je održano više izlaganja sudionika iz OLAF-a te država članica EU Rumunjske, Bugarske, Hrvatske i Mađarske te zemalja kandidatkinja Srbije, Makedonije i Albanije, na temu sukoba interesa, korupcije, organiziranog kriminala korupcijskih shema i najčešćih obrazaca prijevара u korištenju EU fondova, s naglaskom na prijevarama u javnoj nabavi, kao i izlaganja predstavnika nevladinih organizacija o rezultatima istraživanja navedene problematike.

Na poziv organizatora, predstavnik Povjerenstva održao je 20-minutnu prezentaciju na temu pravnog okvira utvrđivanja sukoba interesa u pogledu upravljanja EU fondovima i sličnim situacijama raspolaganja javnim sredstvima s naglaskom na okvir nadležnosti Povjerenstva uz prezentaciju nekoliko vezanih praktičnih slučajeva iz prakse Povjerenstva.

Posjet članova Savjeta Agencije Crne Gore

Dana 12. lipnja 2018.g., u prostorijama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, održan je sastanak s predstavnicima Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore. Na navedenom sastanku predsjednica Savjeta predstavila je ustrojstvo i nadležnosti Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore te se osvrnula na probleme na koje Agencija nailazi prilikom nadzora lobiranja u Crnoj Gori.

Članove Savjeta je posebno zanimalo ustrojstvo i djelokrug Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, institut potencijalnog sukoba interesa u dosadašnjoj praksi Povjerenstva te model po kojem Povjerenstvo vrši prikupljanje i provjeru podataka iz Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.

Predstavnici obje institucije izrazili su želju za ponovnim susretom te jačanjem i daljnjim razvojem međusobne suradnje.

OGP GLOBAL SUMMIT, Tbilisi.

Predsjednica Povjerenstva Nataša Novaković, i članica Povjerenstva, Aleksandra Jozić-Ileković, sudjelovale su dana 17.-19. srpnja 2018.g. u „OGP Global Summit-u“ u organizaciji inicijative Open Government Partnership. Na Summitu su sudjelovali brojni predstavnici država, međunarodnih organizacija i akademske zajednice, a obrađene su teme iz područja borbe protiv korupcije, uključenosti civilnog društva u procese odlučivanja i jačanja javnog sektora.

Konferencija „Regional Conference of Anti-Corruption Agencies“, Priština, Kosovo.

Dana 4. i 5. listopada 2018.g. u Prištini, Republika Kosovo, organizirana je konferencija „Regional Conference of Anti-Corruption Agencies – achievements, challenges and the way forward“. Konferenciju je organizirala Agencija protiv korupcije Republike Kosovo. Na konferenciji se raspravljalo o izazovima borbe protiv korupcije u regionalnom okruženju te sukobu interesa kao važnom dijelu antikorupcijske politike.

Kao predstavnica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa iz Republike Hrvatske sudjelovala je Nataša Novaković, predsjednica Povjerenstva, koja je nastupila kao govornica na temama „Regionalni izazovi: Posvećenost regionalnoj suradnji u sprječavanju i borbi protiv korupcije“ i „Anti-korupcijske Strategije i politike te planovi integriteta“. Predsjednica Povjerenstva tom je prilikom predstavila rad i iskustva Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa te istaknula važnost učinkovitog sustava sprječavanja sukoba interesa kao jednog od ključnih elemenata u procesu suzbijanja korupcije.

Međunarodna konferencija u Šibeniku, 15-16. listopada 2018.

Predsjednica Povjerenstva Nataša Novaković i zamjenik predsjednice Povjerenstva Davorin Ivanjek te predstavnici iz Ureda Povjerenstva sudjelovali su na međunarodnoj

konferenciji "Jačanje transparentnosti i odgovornosti radi osiguravanja integriteta: ujedinjeni protiv korupcije" koja je održana 15. i 16. listopada 2018.g. u Šibeniku.

Konferencija je organizirana od strane Ministarstva pravosuđa u okviru hrvatskog predsjedanja Odborom ministara Vijeća Europe, zajedno sa Skupinom država protiv korupcije Vijeća Europe (GRECO) s ciljem promicanje nacionalnih antikorupcijskih mehanizama i javne transparentnosti te poticanja konstruktivne rasprave o načinima jačanja transparentnosti i odgovornosti u javnom i privatnom sektoru u borbi protiv korupcije. Konferencija je okupila više od 250 stručnjaka iz različitih regija svijeta.

Predsjednica Povjerenstva sudjelovala je kao jedan od panelista na Konferenciji te je tom prilikom istaknula važnost rada na izgradnji i zaštiti integriteta dužnosnika te nužnost izrade kvalitetnog nacionalnog zakonodavnog okvira koji uređuje područje sukoba interesa kao važnog dijela antikorupcijske politike.

Na Konferenciji je predsjednica Povjerenstva potpisala i Deklaraciju kojom se pokreće međunarodna mreža nacionalnih tijela za suzbijanje korupcije kojom se promiče sustavno prikupljanje, upravljanje i razmjena informacija i dobre prakse između nacionalnih tijela zaduženih za sprječavanje i borbu protiv korupcije.

4th Annual Conference on Compliance and Ethics, Bled, Slovenija

Predsjednica Povjerenstva Nataša Novaković, i zamjenik predsjednice Povjerenstva, Davorin Ivanjek, sudjelovali su 18. i 19. listopada 2018.g. na Konferenciji „4th Annual Conference on Compliance and Ethics“, u organizaciji IEDC- Bled School of Management i SI.RISK Association. Na konferenciji su u izlaganju domaćih i međunarodnih stručnjaka iznesena razna iskustva u promicanju etičnosti u upravljanju javnim sektorom.

Sudjelovanje na drugoj Plenarnoj sjednici Inicijative „Network for Integrity“ u Mexico Cityju 10. i 11. prosinca 2018.g.

Predsjednica Povjerenstva Nataša Novaković, i članica Povjerenstva, Tatijana Vučetić, sudjelovale su dana 10. i 11. prosinca 2018.g., u Mexico Cityju, na drugoj Plenarnoj sjednici Inicijative „Network for Integrity“, u organizaciji Nacionalnog instituta za transparentnost, pristup informacijama i zaštiti osobnih podataka Sjedinjenih Meksičkih Država - National Institute for Transparency, Access to Information and Personal Data Protection (INAI).

Radionica je okupila predstavnike tijela iz područja borbe protiv korupcije, kao i međunarodne stručnjake iz raznih međunarodnih organizacija, kao što su OECD, UN i IMF, te nezavisne stručnjake iz područja borbe protiv korupcije.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa aktivno sudjeluje u ovoj inicijativi od 2016.g., a na drugoj Plenarnoj sjednici članovi Inicijative su raspravili Izvešće rada Mreže u razdoblju 2016. – 2018., kao i izabrali predsjednika i podpredsjednika Mreže za novo mandatno razdoblje.

Predsjednica Povjerenstva održala je prezentaciju u sklopu Panela „Strategije promicanja etike u javnom sektoru“, u kojem je predstavila sustav promicanja etičnog

postupanja dužnosnika i službenika u javnom sektoru Republike Hrvatske. Predsjednica je pritom predstavila rad Povjerenstva, kao dijela navedenog sustava, s naglaskom na postojeću praksu i odluke u kojima se dužnosnici upućuju na obvezu postupanja sukladno načelima obnašanja dužnosti, kao i na preporuke iz IV. evaluacijskog kruga GRECO-a za Republiku Hrvatsku, u kojima se između ostalog traži izrada i implementacija kodeksa ponašanja za saborske zastupnike, suce, državne odvjetnike, lokalnu razinu vlasti i upravljajuće javnih tvrtki.

Sudjelovanje na prvom službenom sastanku međunarodne mreže nacionalnih tijela za suzbijanje korupcije „Network of Corruption Prevention Authorities“, 5. i 6. prosinca 2018.g., u Strasbourg-u,

Predsjednica Povjerenstva Nataša Novaković, sudjelovala je dana 5. i 6. prosinca 2018.g., u Strasbourg-u, na prvom službenom sastanku međunarodne mreže nacionalnih tijela za suzbijanje korupcije „Network of Corruption Prevention Authorities“.

Navedeni sastanak održan je kao nastavak potpisivanju Deklaracije za mrežu tijela za prevenciju korupcije, kojom je pokrenuta navedena međunarodna mreža nacionalnih tijela za suzbijanje korupcije, a koje potpisivanje je bilo usporedo s međunarodnom konferencijom "Jačanje transparentnosti i odgovornosti radi osiguravanja integriteta: ujedinjeni protiv korupcije", 15. i 16. listopada 2018.g. u Šibeniku.

Na sastanku međunarodne mreže predstavnici su raspravljali o procesnim odredbama Deklaracije, izboru predsjedavajućeg i Planu rada za 2019.g.

Međunarodna konferencija u Beogradu, 13. i 14. prosinca 2018.g.

Dana 13. i 14. prosinca 2018.g. u Beogradu, Republika Srbija, održana je međunarodna konferencija "Primjena mehanizama prevencije korupcije". Konferencija je održana u okviru talijanskog predsjedavanja OSCE-om, a povodom Međunarodnog dana borbe protiv korupcije. Cilj konferencije bio je unaprjeđivanje razmjene iskustava i dobrih praksi u području sukoba interesa, kontrole imovine i prihoda obnašatelja javnih dužnosti, kao i kontrole financiranja političkih aktivnosti i procjene rizika korupcije, sve s ciljem jačanja suradnje u području borbe protiv korupcije.

Na konferenciji su, kao predstavnici Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, prisustvovali Davorin Ivanjek, zamjenik predsjednice Povjerenstva te savjetnik u Uredu Povjerenstva. Zamjenik predsjednice Povjerenstva održao je prezentaciju u sklopu panela "Dobre prakse i naučene lekcije u rješavanju sukoba interesa" u kojoj je dao pregled najznačajnijih iskustava u radu Povjerenstva te ukazao na standarde izgrađene kroz dosadašnju praksu.

5.9. Projekt informatizacije

Povjerenstvo je započelo s projektom informatizacije sveukupnih procesa rada 2014.g. u sklopu kojeg je izrađen program uredskog poslovanja s ciljem ustroja elektroničke evidencije ulazne i izlazne pošte, automatskog raspoređivanja i dodjeljivanja pojedinih predmeta u rad, oblikovanja elektroničkog spisa te elektroničkih očevidnika u kojima se prati tijek predmeta i rokovi postupanja. U okviru ovog projekta ustrojen je i Registar dužnosnika, novi obrazac

izvješća o imovinskom stanju dužnosnika u elektroničkom obliku i nova internetska stranica Povjerenstva. Tijekom 2015. i 2016. godine Povjerenstvo je provelo nadogradnju postojećeg informatičkog sustava, i to u funkciji olakšavanja podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika te u funkcijama informatičkog sustava kojima se prati pravovremenost ispunjavanja obveza dužnosnika te ukazuje na rokove. Do konca 2017. godine Povjerenstvo je provelo daljnju nadogradnju informatičkog sustava kroz izradu aplikacije koja je omogućila automatsku usporedbu podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika sa podacima kojima raspolažu druga državna tijela.

Zbog znatnog povećanja broja izvješća o imovinskom stanju koji je posljedica provedbe prijevremenih parlamentarnih izbora, a posljedično tome povećan je i broj svih ostalih predmeta iz domene rada Povjerenstva, tijekom 2018. godine Povjerenstvo je pojačalo kapacitet informatičkog sustava nabavom jačih servera, zajedno sa pripadajućim informatičkim licencama i adekvatnom antivirusnom i informacijskom zaštitom. Također je obnovilo dio informatičke opreme koja više nije zadovoljavala tehničkim uvjetima zbog zastarjelosti i funkcionalne neupotrebljivosti, a uložilo je i dio novca u aplikativno rješenje za pretragu javno dostupnih dokumenata Povjerenstva kako bi se tehnički prilagodilo obvezama iz Zakona o pravu na pristup informacijama.

U navedena poboljšanja informatičkog sustava i nabavu informatičke opreme Povjerenstvo je u 2018. godini utrošilo ukupno 213.460,93 kuna.

5.10. Poslovni prostor Povjerenstva

Povjerenstvo je smješteno u poslovnom prostoru koji se nalazi na I. katu zgrade u Zagrebu, u ulici Kneza Mutimira 5, ukupne površine 334,36 m². Povjerenstvo navedeni poslovni prostor koristi na temelju Odluke Agencije za upravljanje državnom imovinom, KLASA: 372-01/11-02/51, URBROJ: 360-5521/01-2012-5 od 19. travnja 2012.g., i Ugovora o dodjeli nekretnine na korištenje, KLASA: 372-01/11-02/52, URBROJ: 360-5521/01-2012-7 od 2. svibnja 2012.godine.

Nakon dodjele predmetnog poslovnog prostora na korištenje, Povjerenstvo je došlo do saznanja da je ovaj poslovni prostor bio ranije u vlasništvu Grada Zagreba, da bi 2006.g. rješenjem Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada prešao u vlasništvo Republike Hrvatske. Rješenjem Ministarstva pravosuđa 2014. godine, donesenim temeljem upute iz presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, ovo rješenje je poništeno i predmet je vraćen navedenom Gradskom uredu na ponovni postupak. Postupak u odnosu na predmetni poslovni prostor okončan je pravomoćnim rješenjem 17.08.2018. godine te je prostor postao vlasništvo Republike Hrvatske.

Temeljem navedenog, Ministarstvo državne imovine je dana 4. listopada 2018. godine donijelo Odluku o davanju predmetnog poslovnog prostora na korištenje Povjerenstvu, uz obvezu snošenja svih troškova nastalih po osnovi njegova korištenja, o čemu je sa Ministarstvom državne imovine istog dana sklopljen i poseban ugovor.

U međuvremenu, počev od siječnja 2014.godine pa do kolovoza 2018. godine, Povjerenstvu su od strane Grada Zagreba svaki mjesec upućivani računi za plaćanje mjesečne naknade po osnovi korištenja predmetnog poslovnog prostora „bez pravnog osnova“, što je sa kamatama, koncem 2018. godine doseglo iznos od 405.449,33 kune.

S obzirom na Odluku Agencije za upravljanje državnom imovinom od 19. travnja 2012.g. i Ugovor o dodjeli nekretnine na korištenje od 2. svibnja 2012.g., Povjerenstvo je višekratno upućivalo prigovore na ispostavljene račune te je o svim ovim okolnostima obavještavalo i Ministarstvo državne imovine, a Grad Zagreb upućivalo da eventualne prijemore o vlasništvu predmetnog poslovnog prostora riješi pred za to nadležnim državnim tijelima.

Povjerenstvo i u ovom Izvješću ukazuje kako je ovu spornu situaciju, vezano za terećenje Grada Zagreba za plaćanje naknade za korištenje poslovnog prostora Povjerenstva tijekom trajanja opisanog postupka, potrebno primjereno i pravovremeno riješiti, kako se eventualne financijske obveze ne bi negativno odrazile na obavljanje zadaća Povjerenstva i pravilno korištenje raspoloživih proračunskih sredstava.

Obzirom da predmetni poslovni prostor nije adekvatan za Povjerenstvo jer ne udovoljava minimalno propisanim standardima veličine u odnosu na broj zaposlenika, kao ni tehničkim uvjetima za organiziranje obavljanja pojedinih poslova, u suradnji sa Ministarstvom državne imovine Povjerenstvo provodi intenzivne aktivnosti u cilju iznalaženja adekvatnog poslovnog prostora.

5.11. Odnosi s javnošću

Člankom 39. stavkom 6. ZSSI-a, propisano je da je postupak pred Povjerenstvom otvoren za javnost, osim kad je Zakonom drugačije propisano te osim postupka glasovanja. Konačne rezultate provedenog postupka Povjerenstvo je dužno javno obznaniti. Stavkom 7. istog članka Zakona, propisano je da se odluke Povjerenstva objavljuju na internetskoj stranici Povjerenstva.

Na temelju članka 4. Pravilnika o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa („Narodne novine“ broj 105/14.) javnost djelovanja Povjerenstva nadalje se ostvaruje javnim objavljivanjem vremena održavanja zakazanih sjednica na internetskoj stranici Povjerenstva i nazočnošću predstavnika javnosti na sjednicama Povjerenstva, osim na dijelu sjednice na kojem se glasa, kao i objavljivanjem akata iz nadležnosti Povjerenstva. Povjerenstvo na svojim mrežnim stranicama objavljuje i priopćenja, izvješća, smjernice i uputa, izvješća o događajima relevantnim za djelovanje Povjerenstva, kao i ostale podatke čije javno objavljivanje je obveza Povjerenstva sukladno posebnim propisima.

Nadalje, člankom 8. ZSSI-a propisano je da su podaci iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika javni. Povjerenstvo stoga na svojim mrežnim stranicama javno

objavljuje sva podnesena izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, vodeći računa o zaštiti osobnih podataka. Tijekom 2018.g. uvedena je mogućnost naprednog pretraživanja imovinskih kartica po više različitih kategorija čime je omogućeno provođenje ciljanih pretraga podataka iz podnesenih imovinskih kartica te izvoz rezultata pretrage u strojno čitljivom obliku.

Ipak, najveći odjek u javnosti ima upravo izvještavanje sa sjednica Povjerenstva, posebice kada Povjerenstvo donosi odluke o dužnosnicima koji obnašaju najviše državne dužnosti. Uloga medija u praćenju i izvještavanju o odlukama, mišljenjima i očitovanjima donesenim na sjednicama Povjerenstva izuzetno je važna s obzirom da objava navedenih informacija značajno može pridonijeti prenošenju glavnih poruka Povjerenstva koje proizlaze iz pojedinih predmeta, a koje imaju edukativnu i preventivnu svrhu, ali i kao svojevrsan faktor kontrole zainteresirane javnosti nad radom samog Povjerenstva. Izvještavanje u medijima o predmetima iz nadležnosti Povjerenstva, osobito kada je riječ o danim mišljenjima i očitovanjima, no i izvještavanje o onim odlukama u kojima se tumače načela djelovanja ili druge obveze koje proizlaze iz odredbi ZSSI-a, pridonosi promicanju kulture integriteta i odgovornosti u obnašanju javnih dužnosti te podizanju razine osviještenosti o važnosti pravovremenog upravljanja situacijama iz kojih proizlazi potencijalni sukob interesa.

Ipak, Povjerenstvo je svjesno činjenice da često nakon donošenja odluke o pokretanju postupka, a prije donošenja konačne odluke kojom se utvrđuje je li pojedini dužnosnik uistinu počinio povredu odredbi ZSSI-a, informacije objavljene u medijima izazivaju negativne reakcije javnosti te mogu dovesti do narušavanja javnog ugleda dužnosnika iako Povjerenstvo još nije meritorno odlučilo u konkretnom slučaju. Stoga je izuzetno važno da izvještavanje sa sjednica Povjerenstva bude vjerodostojno i točno te da se sadržaj pojedinih objava stavi u primjereni kontekst. U tom smislu Povjerenstvo ulaže kontinuirani trud, kroz davanje dodatnih razjašnjenja i tumačenja predstavnicima medija, a putem njih i široj javnosti, o značenju i dosegu pojedinih odluka koje Povjerenstvo donosi.

U ispunjavanju obveza koje proizlaze iz Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13. i 85/15.) u 2018. godini podnesen je 101 zahtjev za pristup informacijama te 2 zahtjeva za ponovnu uporabu informacija, dok je jedan zahtjev za pristup informacijama prenesen iz 2017.g. Od ukupnog broja zaprimljenih zahtjeva, 98 zahtjeva za pristup informacijama te 1 zahtjev za ponovnom uporabom informacija su usvojeni, 1 zahtjev za pristup informacijama te 1 zahtjev za ponovnom uporabom informacija su djelomično usvojeni, dok je 1 zahtjev za pristup informacijama odbijen, a 1 odbačen. 1 zaprimljeni zahtjev nije riješen u 2018.g. već je prenesen u 2019.g.

5.12. Proračun Povjerenstva i financijsko poslovanje

Za rad Povjerenstva u 2018. godini osigurana su sredstva u iznosu od 5.393.740,00 kuna, Od navedenog iznosa Povjerenstvo je tijekom 2018. godine utrošilo sveukupno 5.048.458,28 kuna ili 93,6% sredstava.

Najveći dio sredstava utrošen je na rashode zaposlenika i to iznos od 3.961.533,26 kuna ili 78% ukupno utrošenog iznosa, dok je za materijalne rashode utrošen iznos od 780.053,74 kuna ili 15% ukupno utrošenog iznosa. Značajan iznos (213.460,93 kune) utrošen je za poboljšanje informatičkog sustava i nabavu informatičke opreme, bez čega je gotovo nemoguće učinkovito obavljati sve zadaće Povjerenstva.

Povjerenstvo je u 2018. godini uspješno financijski poslovalo, na način da su uspješno dovršeni svi planirani projekti i gotovo sve planirane aktivnosti, uz krajnje racionalno i odgovorno ponašanje u trošenju raspoloživih financijskih sredstava.

Tabelarni prikaz utroška proračuna Povjerenstva za 2018. godinu – prilog br. 1

6. Ocjena stanja i preporuka za otklanjanje nedostataka i nepravilnosti

Povjerenstvo je i u 2018.g. kroz mišljenja dana na zahtjev dužnosnika, a tako i kroz obrazloženja odluka u kojima se utvrđuje da je došlo do povrede odredbi Zakona, nastavilo postepeno graditi sustav prepoznatljivih obrazaca ponašanja koja se u određenim situacijama i okolnostima očekuju od dužnosnika. Promicanjem ideje da obnašanje javne dužnosti obvezuje dužnosnike na služenje građanima kao i na dobro upravljanje javnim poslovima i državnom imovinom u korist općeg odnosno javnog interesa Povjerenstvo je nastojalo poticati dužnosnike na pozitivne promjene u njihovom postupanju i načinu obnašanja javnih dužnosti.

Analizirajući presjek rada Povjerenstva u 2018.g. potrebno je uvažiti činjenicu da je u jednom vremenskom razdoblju od prestanka mandata ranijeg saziva Povjerenstva do izbora predsjednice Povjerenstva u novom sazivu rad ovog tijela bio onemogućen zbog propusta nadležnog tijela da pravovremeno provede izbor sljedećeg saziva Povjerenstva, na koji je problem Povjerenstvo ukazalo u svojim Tezama prilikom izrade novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa te iznijelo svoj prijedlog za rješavanje navedene situacije, a sve u svrhu osiguranja institucionalnog kontinuiteta.

Povjerenstvo je i u 2018 godini pored postupaka koji su pokrenuti radi utvrđivanja je li došlo do povrede neke od odredbi Zakona, za koju je člankom 42. ZSSI-a propisana mogućnost izricanja sankcija, nastavilo sa izgradnjom prakse pokretanja postupaka radi utvrđivanja je li u postupanju dužnosnika došlo do povrede propisanih načela djelovanja.

S obzirom da je člankom 5. ZSSI-a izričito propisano da je poštivanje propisanih načela djelovanja dužnosnika također jedna od obveza dužnosnika, utvrđivanje od strane Povjerenstva u propisanom postupku da je u određenoj situaciji došlo do njihove povrede, obuhvaćeno je nadležnošću Povjerenstva, neovisno o tome što za povredu načela djelovanja nije ujedno propisana i mogućnost izricanja sankcija koja jednako tako nije propisana niti za utvrđenje sukoba interesa.

Odlukama Povjerenstva u kojima se utvrđuje da u određenim okolnostima postoji sukob interesa u smislu definicije iz članka 2. ZSSI-a kao i odlukama kojima se utvrđuje da je određenim postupanjem ili propustom dužnosnik povrijedio načela djelovanja dužnosnika propisana člankom 5. ZSSI-a, stvaraju se standardi ponašanja koja se od dužnosnika očekuju.

Izreke odluka u kojima se utvrđuje postojanje sukoba interesa ili povreda načela, sadrže jasan opis okolnosti, postupanja ili propusta dužnosnika iz kojih proizlazi utvrđena povreda, a u obrazloženju takve odluke navode se razlozi i dokazi na temelju kojih je Povjerenstvo primijenilo pojedine odredbe ZSSI-a.

S obzirom da je postupak pred Povjerenstvom otvoren za javnost te da se odluke Povjerenstva javno objavljuju na internetskoj stranici Povjerenstva, uzimajući pri tome u obzir da za ishod i utvrđenja u predmetima iz nadležnosti Povjerenstva postoji i opravdan interes medija i javnosti općenito, upravo se odlukama u kojima se utvrđuje sukob interesa, neovisno o istovremenom postojanju povrede neke od drugih obveza, zabrana i ograničenja, kao i odlukama kojima se utvrđuje da je došlo do povrede načela djelovanja, uspostavlja kodeks dobre prakse u obnašanju javnih dužnosti.

Samo dosljednim poštovanjem tako izgrađenih standarda postupanja u obnašanju javnih dužnosti, može se uspostaviti učinkovit preventivni okvir kojim se smanjuje mogućnost pojave korupcije.

Povjerenstvo je kroz svoju praksu uočilo određene nedostatke u postojećoj zakonodavnoj regulativi te se javila potreba za adekvatnijim uređenjem postojećih, ali i uvođenjem novih instituta koji bi predstavljali nadogradnju i unaprjeđivanje dosad postavljenih i prihvaćenih standarda u javnom djelovanju dužnosnika. Potreba za donošenjem novog Zakona prepoznata je i kroz Strategiju suzbijanja korupcije te je Akcijskim planom predviđeno donošenje novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa i kao nositelj određeno Ministarstvo uprave, dok je Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa određeno kao sunositelj. Za ostvarivanje ciljeva i zadaća Povjerenstva i uloge koju Povjerenstvo kao antikoruptivno tijelo ima, izuzetno je važno adekvatno zakonodavno rješenje. No, ukoliko izmjene u novom Zakonu ne bi bile sveobuhvatne i u svrhu poboljšanja normativnog okvira rada Povjerenstva, Povjerenstvo je mišljenja da bi bilo bolje zadržati postojeći normativni okvir.

Povjerenstvo je u ovom izvješću detaljno opisalo aktivnosti oko izrade Zakona i iznijelo svoje stavove i prijedloge vezano uz njegovo donošenje te želi istaknuti da je smisao novog Zakona unaprjeđenje već postojećih instituta i uspostavljenih standarda te uvođenje novih instituta koji bi predstavljali dodatni iskorak u odnosu na postojeći zakonodavni okvir.

Povjerenstvo je mišljenja da prijedlog novog Zakona, u verziji koja je objavljena na e-savjetovanju, ne donosi novine koje bi predstavljale pozitivan pomak u izgradnji učinkovitog sustava sprječavanja sukoba interesa kao jednog od ključnih elemenata u procesu suzbijanja korupcije.

Navedeni prijedlog novog Zakona ne bi mogao predstavljati pravni okvir koji bi na zadovoljavajući način odgovarao izazovima i potrebama antikoruptivnog djelovanja, niti bi mogao dati odgovarajuću pravnu podlogu za daljnji učinkoviti rad Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa. Zaključno, Povjerenstvo smatra da je polazište za izradu novog Zakona trebao biti važeći Zakon koji je, uvažavajući nedostatke uočene kroz praksu Povjerenstva, trebalo unaprijediti i nadograditi.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa

Prilozi uz Godišnje izvješće za 2018.g.

- Prilog 1. Tabelarni prikaz utroška proračuna Povjerenstva za 2018.g.
- Prilog 2. Popis danih mišljenja i očitovanja u 2018.g.
- Prilog 3. Popis odluka o nepokretanju postupka u 2018. godini
- Prilog 4. Popis odluka o pokretanju postupka u 2018. godini
- Prilog 5. Popis konačnih odluka u 2018. godini
- Prilog 6. Tabelarni prikaz upravnih sporova

Prilog 1

**TABELARNI PRIKAZ UTROŠKA PRORAČUNA
POVJERENSTVA
ZA 2018. g.**

POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA		IZVOR	PLANIRANO 2018.	UTROŠENO 2018.
SVEUKUPNO		11	5.393.740,00	5.048.458,28
A897001 ADMINISTRACIJA I UPRAVLJANJE		11	5.133.740,00	4.834.997,35
31	Rashodi za zaposlene	11	4.013.740,00	3.961.533,26
311	Plaće (bruto)	11	3.363.340,00	3.339.477,00
3111	Plaće za redovan rad	11	3.363.340,00	3.339.477,00
3113	Plaće za prekovremeni rad	11	0,00	0,00
312	Ostali rashodi za zaposlene	11	55.000,00	47.666,28
3121	Ostali rashodi za zaposlene	11	55.000,00	47.666,28
313	Doprinosi na plaće	11	595.400,00	574.389,98
3132	Doprinosi za obvezno zdravstveno osiguranje	11	525.000,00	517.618,79
3133	Doprinosi za obvezno osiguranje u slučaju nezaposlenosti	11	70.400,00	56.771,19
32	Materijalni rashodi	11	1.008.000,00	780.053,74
321	Naknade troškova zaposlenika	11	185.000,00	143.631,45
3211	Službena putovanja	11	105.000,00	83.257,33
3212	Naknade za prijevoz, za rad na terenu i odvojeni život	11	60.000,00	47.803,17
3213	stručno usavršavanje zaposlenika	11	20.000,00	12.570,95
322	Rashodi za materijal i energiju	11	135.000,00	88.702,15
3221	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	11	40.000,00	39.759,47
3223	Energija	11	70.000,00	45.191,15
3224	Materijal i dijelovi za tekuće i investicijsko održavanje	11	5.000,00	0,00
3225	Sitan inventar i auto gume	11	20.000,00	3.751,53
323	Rashodi za usluge	11	637.000,00	510.712,38
3231	Usluge telefona, pošte i prijevoza	11	110.000,00	83.727,41
3232	Usluge tekućeg i investicijskog održavanja	11	30.000,00	21.559,08
3233	Usluge promidžbe i informiranja	11	20.000,00	3.210,00
3234	Komunalne usluge	11	25.000,00	14.378,33
3235	Zakupnine i najamnine	11	80.000,00	74.544,36
3236	Zdravstvene i veterinarske usluge	11	12.000,00	0,00
3237	Intelektualne i osobne usluge	11	95.000,00	82.693,20
3238	Računalne usluge	11	200.000,00	187.500,00
3239	Ostale usluge	11	65.000,00	43.100,00
324	Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	11	5.000,00	0,00
3241	Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	11	5.000,00	0,00
329	Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	11	46.000,00	37.007,76
3293	Reprezentacija	11	45.000,00	35.053,86
3299	Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	11	1.000,00	1.953,90
34	Financijski rashodi	11	7.000,00	1.200,00
343	Ostali financijski rashodi	11	7.000,00	1.200,00
3431	Bankarske usluge i usluge platnog prometa	11	5.000,00	1.200,00
3432	Negativne tečajne razlike i razlike zbog primjene valutne klauzule	11	0,00	0,00
3433	Zatezne kamate	11	2.000,00	0,00
42	Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine	11	105.000,00	92.210,35
422	Postrojenje i oprema	11	105.000,00	92.210,35
4221	Uredska oprema i namještaj	11	65.000,00	64.877,85
4222	Komunikacijska oprema	11	25.000,00	27.332,50
4223	Oprema za održavanje i zaštitu	11	10.000,00	0,00
4227	Uređaji, strojevi i oprema za ostale namjene	11	5.000,00	0,00
K897002 INFORMATIZACIJA POVJERENSTVA		11	260.000,00	213.460,93
412	Nematerijalna imovina	11	45.000,00	43.306,36
4123	Licence	11	45.000,00	43.306,36
422	Postrojenja i oprema	11	145.000,00	108.404,57
4221	Uredska oprema i namještaj	11	145.000,00	108.404,57
426	Nematerijalna proizvedena imovina	11	70.000,00	61.750,00
4262	Ulaganja u računalne programe	11	70.000,00	61.750,00

Prilog 2

POPIS DANIH MIŠLJENJA I OČITOVANJA U 2018. g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa je u 2018.g. dalo sljedeća mišljenja i očitovanja:

Na 205. sjednici Povjerenstva, održanoj 11. siječnja 2018.g.:

- u predmetu M-3/18, na zahtjev dužnosnika Josipa Soudeka, zamjenika općinskog načelnika Općine Kaptol,
- u predmetu M-4/18, na zahtjev dužnosnika Ivana Slavića, općinskog načelnika Općine Sućuraj,
- u predmetu M-6/18, na zahtjev dužnosnika Andrije Rudića, gradonačelnika Grada Kutine do 15. lipnja 2017.g.
- u predmetu M-244/17, na zahtjev dužnosnice Jadranke Matok-Bosančić, zamjenice gradonačelnika Grada Kaštela,
- u predmetu M-1/18, na zahtjev dužnosnika Ivice Bošnjaka, pomoćnika ministra za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku,
- u predmetu P-3/18, na zahtjev članova Uprave trgovačkog društva Središnje klirinško depozitarno društvo d.d.

Na 206. sjednici Povjerenstva, održanoj 19. siječnja 2018.g.:

- u predmetu dužnosnika Radovana Slade-Šilovića, zamjenika gradonačelnika Grada Trogira do 8. lipnja 2017.g.,
- u predmetu M-5/18, na zahtjev dužnosnika Ivana Gulama, općinskog načelnika Općine Pirovac,
- u predmetu M-7/18, na zahtjev dužnosnice Lidije Novosel, zamjenice gradonačelnika Grada Bjelovara do 8. lipnja 2017.g.,
- u predmetu M-8/18, na zahtjev dužnosnika Mate Čička, zastupnika u Hrvatskom saboru i općinskog načelnika Općine Rugvica,
- u predmetu M-9/18, na zahtjev dužnosnika Domagoja Hajdukovića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-10/18, na zahtjev dužnosnika Ivice Bošnjaka, pomoćnika ministra za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku,
- u predmetu M-11/18, na zahtjev dužnosnice Lidije Kralj, pomoćnice ministra znanosti i obrazovanja,
- u predmetu M-12/18, na zahtjev dužnosnika Roberta Pokasa, zamjenika općinskog načelnika Općine Martinska Ves,
- u predmetu M-14/18, na zahtjev dužnosnika Danijela Moslavca, zamjenika općinskog načelnika Općine Kalinovac.

Na 207. sjednici Povjerenstva, održanoj 7. veljače 2018.g.:

- u predmetu M-13/18, na zahtjev dužnosnika Darka Milinovića, župana Ličko-senjske županije,
- u predmetu M-16/18, na zahtjev dužnosnika Marka Grubelića, općinskog načelnika Općine Tribunj,
- u predmetu M-17/18, na zahtjev dužnosnika Daria Hrebaka, gradonačelnika Grada Bjelovara,
- u predmetu M-18/18, na zahtjev dužnosnice Antonije Jozić, gradonačelnice Grada Pleternice,
- u predmetu M-19/18, na zahtjev Vedrane Stecca, glavne tajnice Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku,
- u predmetu M-20/18, na zahtjev dužnosnika Frane Barbarića, predsjednika Uprave Hrvatske elektroprivrede d.d.,
- u predmetu M-21/18, na zahtjev dužnosnika Vilia Beroša, pomoćnika ministra zdravstva,
- u predmetu M-22/18, na zahtjev dužnosnika Stjepana Pintarića, zamjenika gradonačelnika Grada Našica do 26. svibnja 2017.g.,
- u predmetu M-23/18, na zahtjev dužnosnika Ivice Poljička, državnog tajnika u Ministarstvu kulture,
- u predmetu M-24/18, na zahtjev dužnosnika Marijana Širca, zamjenika gradonačelnika Grada Pakraca.

Na 1. sjednici Povjerenstva, održanoj 13. ožujka 2018.g.:

- u predmetu M-27/18, na zahtjev dužnosnika Josipa Klišmanića, direktora trgovačkog društva Zračna luka Zadar d.o.o.,
- u predmetu M-26/18, na zahtjev dužnosnika Gorana Lovreca, općinskog načelnika Općine Gornji Mihaljevec,
- u predmetu M-30/18, na zahtjev dužnosnika Stjepana Ivoša, općinskog načelnika Općine Martinska Ves,
- u predmetu M-31/18, na zahtjev dužnosnika Kristijana Matasa, zamjenika općinskog načelnika Općine Veliki Bukovec,
- u predmetu M-34/18, na zahtjev dužnosnice Kristine Vlaić Bubalo, zamjenice gradonačelnika Grada Skradina,
- u predmetu M-35/18, na zahtjev dužnosnika Darka Fištrovića, općinskog načelnika Općine Gornja Rijeka,
- u predmetu P-159/16, na zahtjev Gordane Horvat, voditeljice Odsjeka za financije, gospodarstvo i društvene djelatnosti Grada Lipika.

Na 2. sjednici Povjerenstva, održanoj 21. ožujka 2018.g.:

- u predmetu M-36/18, na zahtjev dužnosnika Tomislava Lipoščaka, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-38/18, na zahtjev dužnosnice Ane Mandac, pomoćnice ministrice gospodarstva, poduzetništva i obrta.

Na 3. sjednici Povjerenstva, održanoj 4. travnja 2018.g.:

- u predmetu M-28/18, na zahtjev dužnosnika Stjepana Pintarića, zamjenika gradonačelnika Grada Našica do 26. svibnja 2017.g.,
- u predmetu M-29/18, na zahtjev dužnosnika Ivana Mijandrušića, općinskog načelnika Općine Gračišće,
- u predmetu M-39/18, na zahtjev dužnosnika Ranka Ilića, direktora trgovačkog društva Zračna luka Zagreb d.o.o.,
- u predmetu M-40/18, na zahtjev dužnosnika Marka Sladoljeva, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-41/18, na zahtjev dužnosnika Ivana Kneza, gradonačelnika Grada Biograda na Moru.

Na 6. sjednici Povjerenstva, održanoj 13. travnja 2018.g.:

- u predmetu M-44/18, na zahtjev dužnosnika Roka Tolića, direktora trgovačkog društva Zračna Luka Dubrovnik d.o.o. do 2. veljače 2018.g.,
- u predmetu M-48/18, na zahtjev dužnosnika Matije Maurovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Ližnjan.

Na 7. sjednici Povjerenstva, održanoj 20. travnja 2018.g.:

- u predmetu M-46/18, na zahtjev dužnosnika Marka Severa, pomoćnika ravnatelja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje,
- u predmetu M-47/18, na zahtjev dužnosnice Ivane Belec, predstojnice Ureda državne uprave u Zagrebačkoj županiji,
- u predmetu M-50/18, na zahtjev dužnosnika Stjepana Čuraja, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-52/18, na zahtjev dužnosnika Jasmina Budinskog, zamjenika općinskog načelnika Općine Tovarnik,
- u predmetu M-55/18, na zahtjev dužnosnika Marka Kričke, zamjenika gradonačelnika Grada Siska.

Na 8. sjednici Povjerenstva, održanoj 27. travnja 2018.g.:

- u predmetu M-32/18, na zahtjev dužnosnika Marka Čosića, zamjenika općinskog načelnika Općine Slavonski Šamac,
- u predmetu M-51/18, na zahtjev dužnosnika Kreše Beljaka, zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Samobora,
- u predmetu M-53/18, na zahtjev dužnosnice Ruže Veselčić-Šijaković, općinske načelnice Općine Tovarnik,
- u predmetu M-54/18, na zahtjev dužnosnika Bože Ljubića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-58/18, na zahtjev dužnosnika Ervina Vičevića, općinskog načelnika Općine Selnica.

Na 9. sjednici Povjerenstva, održanoj 4. svibnja 2018.g.:

- u predmetu M-37/18, na zahtjev dužnosnika Ante Martinca, općinskog načelnika Općine Sukošan,
- u predmetu M-56/18, na zahtjev dužnosnika Predraga Rukavine, zamjenika općinskog načelnika Općine Poveljana,
- u predmetu M-57/18, na zahtjev dužnosnice Ivane Radaš, zamjenice općinskog načelnika Općine Lišane Ostrovičke.

Na 10. sjednici Povjerenstva, održanoj 9. svibnja 2018.g.:

- u predmetu M-59/18, na zahtjev dužnosnika Vedrana Kramarića, općinskog načelnika Općine Kneževi Vinogradi.

Na 11. sjednici Povjerenstva, održanoj 18. svibnja 2018.g.:

- u predmetu M-62/18, na zahtjev dužnosnika Darka Josipovića, zamjenika predsjednika Vijeća Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti,
- u predmetu M-64/18, na zahtjev dužnosnika Željka Funteka, općinskog načelnika Općine Brckovljani,
- u predmetu M-65/18, na zahtjev dužnosnika Arsena Bauka, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-60/18, na zahtjev dužnosnika Dina Manestre, predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadran d.d. do 17. siječnja 2018.g.,
- u predmetu M-61/18, na zahtjev dužnosnika Marjana Tomasa, općinskog načelnika Općine Vladislavci,
- u predmetu M-66/18, na zahtjev dužnosnika Tihomira Marinkovića, općinskog načelnika Općine Bol,

- u predmetu P-163/18, na zahtjev Alenke Košiša Čičin-Šain, zamjenica direktora Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Na 12. sjednici Povjerenstva, održanoj 30. svibnja 2018.g.:

- u predmetu M-63/18, na zahtjev dužnosnika Marina Mandarića, gradonačelnika Grada Đakova,
- u predmetu M-69/18, na zahtjev dužnosnice Mladenke Mikulec, općinske načelnice Općine Mače.

Na 13. sjednici Povjerenstva, održanoj 8. lipnja 2018.g.:

- u predmetu M-42/18, na zahtjev dužnosnika Silvestra Štefovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Štefanje,
- u predmetu M-72/18, na zahtjev dužnosnice Helence Pirnat Dragičević, pravobraniteljice za djecu,
- u predmetu P-178/18, na zahtjev Darije Najev Jurač, pročelnice Jedinostvenog upravnog odjela Općine Marina.

Na 14. sjednici Povjerenstva, održanoj 15. lipnja 2018.g.:

- u predmetu M-72/18, na zahtjev dužnosnice Jelene Roknić, zamjenice općinskog načelnika Općine Topusko,
- u predmetu P-204/18, na zahtjev Ivane Golubić Horvat, pročelnice u Varaždinskoj županiji,
- u predmetu M-74/18 na zahtjev dužnosnika Damira Poljaka, općinskog načelnika Općine Bednja,
- u predmetu M-75/18 na zahtjev dužnosnika Ante Nazora, ravnatelja Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskog rata.

Na 15. sjednici Povjerenstva, održanoj 20. lipnja 2018.g.:

- u predmetu M-73/18, na zahtjev dužnosnice Veronika Kolman, zamjenice općinskog načelnika Općine Tuhelj,
- u predmetu M-77/18, na zahtjev dužnosnika Darka Josipovića, zamjenika predsjednika Vijeća Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti,
- u predmetu M-79/18, na zahtjev dužnosnika Zvonimira Novosela, gradonačelnika Grada Jastrebarskog,
- u predmetu M-81/18, na zahtjev dužnosnika Ivana Kirina, zastupnika u Hrvatskom saboru.

Na 16. sjednici Povjerenstva, održanoj 29. lipnja 2018.g.:

- u predmetu M-83/18, na zahtjev dužnosnika Željka Jovanovića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-84/18, na zahtjev dužnosnika Borisa Tušeka, općinskog načelnika Općine Novi Golubovec,
- u predmetu M-87/18, na zahtjev dužnosnice Ivane Pavić, direktorice trgovačkog društva Club Adriatic d.o.o.

Na 17. sjednici, održanoj 6. srpnja 2018.g.:

- u predmetu M-85/18, na zahtjev dužnosnika Ranka Ostojića, zastupnika u Hrvatskom saboru
- u predmetu M-88/18, na zahtjev dužnosnice Alenke Košiša Čičin-Šain, zamjenice direktora Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost,
- u predmetu M-90/18, na zahtjev dužnosnika Stjepana Ivoša, općinskog načelnika Općine Martinska Ves,
- u predmetu M-234/17, na zahtjev Gordane Ščetko Hrešček, pročelnice Jedinog jedinog upravnog odjela Općine Orle.

Na 18. sjednici, održanoj 13. srpnja 2018.g.:

- u predmetu M-92/18, na zahtjev dužnosnika Mate Grgića, općinskog načelnika Općine Garčin,
- u predmetu M-93/18, na zahtjev dužnosnice Helene Crnković, zamjenice općinskog načelnika Općine Mrkopalj,
- u predmetu M-94/18, na zahtjev dužnosnice Nadie Štifanić-Dobrilović, zamjenice gradonačelnika Grada Poreča,
- u predmetu M-95/18, na zahtjev dužnosnice Kristine Ikić Baniček, gradonačelnice Grada Siska,
- u predmetu M-96/18, na zahtjev dužnosnika Josipa Šipeka, zamjenika općinskog načelnika Općina Strahoninec,
- u predmetu M-97/18, na zahtjev dužnosnice Marijane Junušić, općinske načelnice Općina Ernestinovo,
- u predmetu M-98/18, na zahtjev dužnosnika Marka Primorca, savjetnika Predsjednice Republike Hrvatske za gospodarstvo,
- u predmetu P-241/18, na zahtjev Kristine Žeda, Općina Zrinski Topolovac,
- u predmetu M-70/18, na zahtjev Ljubica Jembrih, općinske načelnice Općine Lohor.

Na 19. sjednici, održanoj 1. kolovoza 2018.g.:

- u predmetu M-99/18, na zahtjev dužnosnice Jasne Petek, zamjenice župana Krapinsko-zagorske županije.

Na 20. sjednici održanoj 24. kolovoza 2018.g.:

- u predmetu M-101/18, na zahtjev dužnosnika Ivice Poljička, državnog tajnika u Ministarstvu kulture,
- u predmetu M-102/18, na zahtjev dužnosnika Franje Lehkeca, općinskog načelnika Općine Strahoninec,
- u predmetu M-103/18, na zahtjev dužnosnice Tončice Božić, članice Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa,
- u predmetu M-104/18, na zahtjev dužnosnika Stjepana Ivoša, općinskog načelnika Općine Martinska Ves,
- u predmetu M-105/18, na zahtjev dužnosnika Gorana Bonifačića, zamjenika općinskog načelnika Općine Punat,
- u predmetu M-106/18, na zahtjev dužnosnika Zdravko Zrinušić, državnog tajnika u Ministarstvu financija.

Na 21. sjednici održanoj 4. rujna 2018.g.:

- u predmetu M-100/18, na zahtjev dužnosnice Slavice Cvitanić, članice Upravnog vijeća Hrvatske izvještajne novinske agencije,
- u predmetu M-107/18, na zahtjev dužnosnice Klementine Karanović, općinske načelnice Općine Majur,
- u predmetu M-108/18, na zahtjev dužnosnika Mihaela Kurteša, zamjenika općinskog načelnika Općine Perušić,
- u predmetu M-109/18, na zahtjev dužnosnika Igora Brajdića, zamjenika gradonačelnika Grada Bjelovara,
- u predmetu M-111/18, na zahtjev dužnosnice Ivane Marković, gradonačelnice Grada Supetra,
- u predmetu P-275/18, na zahtjev Martine Bozok iz trgovačkog društva PHOENIX d.o.o.

Na 22. sjednici održanoj 13. rujna 2018.g.:

- u predmetu M-110/18, na zahtjev dužnosnice Ivane Ninčević-Lesandrić, zastupnice u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-114/18, na zahtjev dužnosnika Branka Grčića, zastupnika u Hrvatskom saboru,

- u predmetu P-69/18, na zahtjev Vinke Kolić, ravnateljice Hrvatskog hidrografskog instituta,
- u predmetu P-16/18, na zahtjev Nede Šarić, pročelnice u Međimurskoj županiji.

Na 23. sjednici održanoj 28. rujna 2018.g.:

- u predmetu M-115/18, na zahtjev dužnosnika Gorana Đanića, općinskog načelnika Općine Podgorač,
- u predmetu M-116/18 na zahtjev dužnosnika Željko Funtek, općinski načelnik Općine Brckovljani,
- u predmetu M-117/18 na zahtjev dužnosnika Tomislava Tkalčića, člana Uprave trgovačkog društva Autocesta Rijeka-Zagreb d.d.
- u predmetu M-118/18 na zahtjev dužnosnice Zrinke Ujević, pomoćnica ministrice vanjskih i europskih poslova.

Na 24. sjednici održanoj 12. listopada 2018.g.:

- u predmetu M-119/18, na zahtjev dužnosnika Dražena Crnčeca, općinskog načelnika Općine Sveti Martin na Muri,
- u predmetu M-121/18, na zahtjev dužnosnice Marice Jančić, općinske načelnice Općine Marija Gorica,
- u predmetu M-123/18, na zahtjev dužnosnika Ervina Vičevića, općinskog načelnika Općine Selnica,
- u predmetu M-127/18, na zahtjev dužnosnice Ljubice Lukačić, zastupnice u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-122/18, na zahtjev dužnosnice Helene Crnković, zamjenice općinskog načelnika Općine Mrkopalj,
- u predmetu M-124/18, na zahtjev dužnosnika Marka Kričke, zamjenika gradonačelnika Grada Siska,
- u predmetu P-282/18, na zahtjev Ivana Đančevića, predsjednika Šahovskog saveza Brodsko-posavske županije.

Na 25. sjednici održanoj 25. listopada 2018.g.:

- u predmetu M-125/18, na zahtjev dužnosnika Davida Sopte, predsjednika Uprave Jadrolinije.

Na 26. sjednici održanoj 29. listopada 2018.g.:

- u predmetu M-113/18, na zahtjev dužnosnika Gorana Ivanovića, zamjenika župana Osječko-baranjske županije,
- u predmetu M-128/18, na zahtjev dužnosnika Fabrizia Radina, zamjenika župana Istarske županije,
- u predmetu M-129/18, na zahtjev dužnosnika Zorana Kovačevića, općinskog načelnika Općine Koška,
- u predmetu M-130/18, na zahtjev dužnosnika Domagoja Katića, zamjenika gradonačelnika Grada Pleternice,
- u predmetu M-131/18, na zahtjev dužnosnika Ante Pranića, zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Vrgorca,
- u predmetu M-133/18, na zahtjev dužnosnika Ivice Kneževića, gradonačelnika Grada Delnica,
- u predmetu M-134/18, na zahtjev dužnosnice Marice Jančić, općinske načelnice Općine Marija Gorica,
- u predmetu M-135/18, na zahtjev dužnosnika Domagoja Mikulića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-136/18, na zahtjev dužnosnice Danijele Lončar, zamjenice općinskog načelnika Općine Kumrovec,
- u predmetu M-137/18, na zahtjev dužnosnika Josipa Budimira, gradonačelnika Grada Kutjeva,
- u predmetu P-305/18, na zahtjev Helene Masarić, pročelnice Ureda Grada Opatije.

Na 27. sjednici održanoj 9. studenoga 2018.g.:

- u predmetu M-120/18, na zahtjev dužnosnika Janka Buzjaka, zamjenika općinskog načelnika Općine Bedekovčina,
- u predmetu M-139/18, na zahtjev dužnosnika Pere Damjanovića, općinskog načelnika Općine Plaški.

Na 28. sjednici održanoj 16. studenoga 2018.g.:

- u predmetu M-126/18, na zahtjev dužnosnika Rikarda Staraja, općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga,
- u predmetu M-141/18, na zahtjev dužnosnika Tomislava Bulića, gradonačelnika Grada Benkovca,
- u predmetu M-144/18, na zahtjev dužnosnika Josipa Ljevara, zamjenika općinskog načelnika Općine Krnjak,

- u predmetu M-138/18 na zahtjev dužnosnika Zlatka Ugrina, zamjenika gradonačelnika Grada Sinja.

Na 29. sjednici održanoj 23. studenoga 2018.g.:

- u predmetu M-145/18, na zahtjev dužnosnika Luciana Vukelića, ravnatelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje.

Na 30. sjednici održanoj 3. i 4. prosinca 2018.g.:

- u predmetu M-146/18, na zahtjev dužnosnika Damira Poljaka, općinskog načelnika Općine Bednja,
- u predmetu M-147/18, na zahtjev dužnosnice Ivane Salopek Šumonja, zamjenice gradonačelnika Grada Ogulina,
- u predmetu M-148/18, na zahtjev dužnosnice Ivane Salopek Šumonja, zamjenice gradonačelnika Grada Ogulina,
- u predmetu M-150/18, na zahtjev dužnosnika Ivana Pernara, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu M-140/18, na zahtjev dužnosnika Ivana Tomljenovića, općinskog načelnika Općine Karlobag.

Na 31. sjednici održanoj 5. prosinca 2018.g.:

- u predmetu M-149/18, na zahtjev dužnosnika Mate Frankovića, gradonačelnika Grada Dubrovnika,
- Davanje mišljenja u predmetu M-151/18, na zahtjev dužnosnika Josipa Klarića, zamjenika općinskog načelnika Općine Pakoštane,
- Davanje mišljenja u predmetu M-152/18, na zahtjev dužnosnika Predraga Pliška, općinskog načelnika Općine Marčana,
- Davanje mišljenja u predmetu M-153/18, na zahtjev dužnosnika Martina Baričevića, općinskog načelnika Općine Jasenice,
- Davanje očitovanja u predmetu P-363/18, na zahtjev Gordane Jugović, rukovoditeljice korporativnih komunikacija trgovačkog društva Petrokemija d.d.

Na 32. sjednici održanoj 21. prosinca 2018.g.:

- u predmetu M-116/18, na zahtjev dužnosnika Željka Funteka, općinskog načelnika Općine Brckovljani,
- Davanje mišljenja u predmetu M-154/18, na zahtjev dužnosnika Ivana Vilibora Sinčića, zastupnika u Hrvatskom saboru,

- Davanje mišljenja u predmetu M-155/18, na zahtjev dužnosnika Lea Šunjića, pomoćnika ravnatelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje do 18. lipnja 2018.g.,
- Davanje mišljenja u predmetu M-156/18, na zahtjev dužnosnika Jure Katića, gradonačelnik Grada Slunja,
- Davanje mišljenja u predmetu M-157/18, na zahtjev dužnosnika Mile Pavičić, općinskog načelnika Općine Kaptol,
- Davanje očitovanja u predmetu P-412/18, na zahtjev Sanje Tokić, pročelnice Upravnog odjela Grada Vukovara.

Prilog 3

**POPIS ODLUKA O NEPOKRETANJU POSTUPKA
U 2018. g.**

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa u 2018.g. donijelo je sljedeće odluke o nepokretanju postupka:

Na 205. sjednici održanoj 11. siječnja 2018.g.:

- u predmetu P-166/17 dužnosnice Kolinde Grabar Kitarović, predsjednice Republike Hrvatske,
- u predmetu P-166/17 dužnosnika Miljenka Horvata, općinskog načelnika Općine Donji Kraljevec,
- u predmetu P-215/17 dužnosnika Borisa Lalovca, zastupnika u Hrvatskom saboru.

Na 2. sjednici održanoj 21. ožujka 2018.g.:

- u predmetu P-227/17 dužnosnika Damira Rukavine, gradonačelnika Grada Crikvenice.

Na 6. sjednici održanoj 13. travnja 2018.g.:

- u predmetu P-235/17 dužnosnika Željka Reinera, potpredsjednika Hrvatskog sabora,
- u predmetu P-55/17 dužnosnika Ivana Klešića, glavnog državnog revizora,
- u predmetu P-3/17 dužnosnice Marice Jančić, općinske načelnice Općine Marija Gorica,
- u predmetu P-47/17 dužnosnika Darinka Dumbovića, zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Petrinje.

Na 8. sjednici održanoj 27. travnja 2018.g.:

- u predmetu P-154/17 dužnosnika Nediljka Dujića, gradonačelnika Grada Skradina do 28. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-216/17 dužnosnice Maje Vučinić-Knežević, pomoćnice ministrice za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku,
- u predmetu P-80/18 dužnosnice Lorete Bertoša-Kušen, glavne tajnice Ministarstva vanjskih i europskih poslova.

Na 9. sjednici održanoj 4. svibnja 2018.g.:

- u predmetu P-186/16 dužnosnika Miroslava Šeparovića, predsjednika Ustavnog suda, i dr.,
- u predmetu P-107/17 dužnosnika Siniše Hajdaša Dončića, potpredsjednika Hrvatskog sabora, i dr.,
- u predmetu P-251/17 dužnosnika Ante Nazora, ravnatelja Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskog rata,
- u predmetu P-253/17 dužnosnika Pave Barišića, ministra znanosti i obrazovanja do 9. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-341/17 dužnosnika Damira Raića, zamjenika gradonačelnika Grada Metkovića,

- u predmetu P-398/17 dužnosnika Darije Čeran, zamjenice općinskog načelnika Općine Šodolovci do 24. svibnja 2017.g.

Na 10. sjednici održanoj 9. svibnja 2018.g.:

- u predmetu P-79/16 dužnosnika Zorana Milanovića, zastupnika u Hrvatskom saboru do 28. veljače 2017.g.

Na 11. sjednici održanoj 18. svibnja 2018.g.:

- u predmetu P-4/17 dužnosnice Kolinde Grabar Kitarović, predsjednice Republike Hrvatske,
- u predmetu P-274/16 dužnosnice Vesne Goluža, predsjednice Fonda za naknadu oduzete imovine.

Na 13. sjednici održanoj 8. lipnja 2018.g.:

- u predmetu P-260/17 dužnosnika Alena Klanca, predsjednika Uprave Jadrolinije do 11. rujna 2017.g.,
- u predmetu P-270/17 dužnosnika Joška Roščića, općinskog načelnika Općine Baška Voda,
- u predmetu P-281/17 dužnosnika Milorada Delića, općinskog načelnika Općine Vrhovine i dužnosnika Jovice Samolova, zamjenika općinskog načelnika Općine Vrhovine,
- u predmetu P-290/17 dužnosnice Antonije Jozić, gradonačelnice Grada Pleternice i dužnosnika Željka Jakopovića, zamjenika župana Požeško-slavonske županije,
- u predmetu P-66/18 dužnosnika Damira Markuša, zamjenika gradonačelnika Grada Kutine,
- u predmetu P-93/18 dužnosnika Silvestra Štefovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Štefanje.

Na 14. sjednici održanoj 15. lipnja 2018.g.:

- u predmetu P-220/17 dužnosnika Milana Kujundžića, ministra zdravstva.

Na 15. sjednici održanoj 20. lipnja 2018.g.:

- u predmetu P-14/17 dužnosnice Kolinde Grabar Kitarović, predsjednice Republike Hrvatske.

Na 16. sjednici održanoj 29. lipnja 2018.g.:

- u predmetu P-121/18 dužnosnice Kolinde Grabar Kitarović, predsjednice Republike Hrvatske, dužnosnika Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske i

dužnosnika Damira Krstičevića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske ministra obrane,

- u predmetu P-175/17 dužnosnika Bože Petrova, potpredsjednika Hrvatskog sabora,
- u predmetu P-369/17 dužnosnika Marijana Lalića, državnog tajnika Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva do 28. travnja 2017.g,
- u predmetu P-52/18 dužnosnika Nikole Cecića-Karuzića, općinskog načelnika Općine Šolta .

Na 17. sjednici održanoj 6. srpnja 2018.g.:

- u predmetu P-225/17 dužnosnice Nine Obuljen Koržinek, ministrice kulture,
- u predmetu P-348/17 dužnosnika Joška Dujmovića, općinskog načelnika Općine Primorski Dolac,
- u predmetu P-391/17 dužnosnika Marija Ribara, općinskog načelnika Općine Lipovljani do 24. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-263/17 dužnosnika Miljenka Antića, člana Uprave Jadrolinije do 11. rujna 2017.g.

Na 18. sjednici održanoj 13. srpnja 2018.g.:

- u predmetu P-149/18 dužnosnika Tomislava Tolušića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra poljoprivrede i dužnosnika Franje Lucića, zastupika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-343/17 dužnosnika Roberta Marčelje, općinskog načelnika Općine Jelenje.

Na 20. sjednici održanoj 24. kolovoza 2018.g.:

- u predmetu P-292/17 dužnosnice Marije Vekić, članice Uprave trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o.,
- u predmetu P-396/17 dužnosnika Zdravka Zrinušića, državnog tajnika u Ministarstvu financija,
- u predmetu P-338/17 dužnosnika Tomislava Mihaljevića, direktora trgovačkog društva Luka Vukovar d.o.o. do 15. veljače 2018.g.

Na 22. sjednici održanoj 13. rujna 2018.g.:

- u predmetu P-325/17 dužnosnika Vlahe Orepića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-387/17 dužnosnika Vlatka Kopačića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-429/17 dužnosnice Margarete Mađerić, državne tajnice u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku,
- u predmetu P-235/18 dužnosnika Borisa Grigića, pomoćnika ministra vanjskih i europskih poslova,

- u predmetu P-98/18 dužnosnika Josipa Bilavera, pomoćnika ministra mora, prometa i infrastrukture,
- u predmetu P-415/17 dužnosnika Josipa Borića, zastupnika u Hrvatskom saboru i općinskog načelnika Općine Lopar i dužnosnika Dominika Paparića, zamjenika općinskog načelnika Općine Lopar,
- u predmetu P-92/15 dužnosnika Josipa Nemeca, gradonačelnika Grada Orahovice do 7. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P397/17 dužnosnika Hrvoja Drinovca, općinskog načelnika Općine Nuštar
- i dužnosnika Drage Mrkonjića, zamjenika općinskog načelnika Općine Nuštar.

Na 23. sjednici održanoj 28. rujna 2018.g.:

- u predmetu P-274/18 dužnosnika Davora Božinovića, ministra unutarnjih poslova,
- u predmetu P-191/18 dužnosnice Mirele Fučkar, pomoćnice ministra pravosuđa,
- u predmetu P-360/17 dužnosnika Orsata Miljenića, zastupnika u Hrvatskom saboru i dužnosnika Gordana Marasa, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-373/17 dužnosnice Kristine Ikić Baniček, gradonačelnice Grada Siska,
- u predmetu P-42/18 dužnosnika Marka Jelića, gradonačelnika Grada Knina,
- u predmetu P-84/18 Katarine Bikić, općinske načelnice Općine Vela Luka.

Na 24. sjednici održanoj 12. listopada 2018.g.:

- u predmetu P-28/17 dužnosnika Marinka Žica, općinskog načelnika Općine Punat i dužnosnika Gorana Bonifačića, zamjenika općinskog načelnika Općine Punat,
- u predmetu P-118/17 dužnosnika Ivana Mijandrušića, općinskog načelnika Općine Gračišće,
- u predmetu P-298/17 dužnosnice Sandre Vukić, općinske načelnice Općine Vrsi do 15. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-388/17 dužnosnika Tomislava Vuića, predsjednika Uprave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d. i dužnosnika Domagoja Karadjolea, člana prave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d. i dužnosnika Mladena Mrvelja, člana prave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d.,
- u predmetu P-75/18 dužnosnika Pere Matića, predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadran d.d. do 6. travnja 2018.g. i dužnosnice Marije Galjanić Sovar, članice Uprave trgovačkog društva Jadran d.d. do 6. travnja 2018.g.,
- u predmetu P-90/18 dužnosnika Gordana Žurge, direktora trgovačkog društva HŽ Cargo d.o.o.,
- u predmetu P-230/17 dužnosnika Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba,
- u predmetu P-47/18 dužnosnice Nade Murganić, ministricu demografije, obitelji, mladih i socijalne politike,
- u predmetu P-261/18 dužnosnika Andreja Abramovića, suca Ustavnog suda.

Na 25. sjednici održanoj 25. listopada 2018.g.:

- u predmetu P-106/17 dužnosnika Gorana Marića, ministra državne imovine,
- u predmetu P-222/18 dužnosnika Tome Medveda, ministra hrvatskih branitelja,
- u predmetu P-79/17 dužnosnika Ivana Pernara, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P27/18 dužnosnika Ante Čikotića, državnog tajnika u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike do 28. travnja 2017.g.

Na 27. sjednici održanoj 9. studenog 2018.g.:

- u predmetu P-310/17 dužnosnika Ivana Bugarina, zamjenika gradonačelnika Grada Trilja,
- u predmetu P132/17 dužnosnice Svjetlane Lazić, zamjenice gradonačelnika Grada Petrinje do 7. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-272/17 dužnosnika Matka Burića, općinskog načelnika Općine Gradac.

Na 28. sjednici 16. studenog 2018.g.:

- u predmetu P-229/17 dužnosnika Milana Kujundžića, ministra zdravstva,
- u predmetu P-399-17 dužnosnice Anke Mrak-Taritaš, zastupnice u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-393/17 dužnosnika Krunoslava Jurgeca, općinskog načelnika Općine Donja Voća.

Na 29. sjednici održanoj 23. studenog 2018.g.:

- u predmetu P-368/17 dužnosnika Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske i dužnosnika Garija Cappellija, ministra turizma,
- u predmetu P-19/18 dužnosnika Mladena Karlića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-24/18 dužnosnika Mate Frankovića, gradonačelnika Grada Dubrovnika.

Na 30. sjednici održanoj 3. prosinca 2018.g.:

- u predmetu P-419/17 dužnosnice Tonke Ivčević, gradonačelnice Grada Komize,
- u predmetu P-424/17 dužnosnika Bojana Simonića, općinskog načelnika Općine Lovran,
- u predmetu P-396/18 dužnosnika Lenka Salečića, općinskog načelnika Općine Smokvica do 28. svibnja 2017.g.

Na 32. sjednici održanoj 21. prosinca 2018.g.:

- u predmetu P-327/18 dužnosnika Luciana Vukelića, ravnatelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje,
- u predmetu P- 306/17 dužnosnika Nenada Paniana, gradonačelnika Grada Dugog Sela,
- u predmetu P-316/17 dužnosnice Glorije Paliska, općinske načelnice Općine Raša,

- u predmetu P-256/18 dužnosnika Igora Kršinića, općinskog načelnika Općine Lumbarda.

Prilog 4

POPIS ODLUKA O POKRETANJU POSTUPKA U 2018. g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa je u 2018.g. donijelo slijedeće Odluke o pokretanju postupka:

Na 205. sjednici Povjerenstva, održanoj 11. siječnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-188/16, dužnosnika Zdravka Marića, ministra financija,
- u predmetu broj P-179/17, dužnosnika Gorana Lovreca, općinskog načelnika Općine Gornji Mihaljevec;
- u predmetu broj P-189/17, dužnosnika Mladena Kešera, općinskog načelnika Općine Kalnik;

Na 1. sjednici Povjerenstva, održanoj 13. ožujka 2018.g.:

- u predmetu broj P83/18, dužnosnika Nenada Horvatića, općinskog načelnika Općine Ljubešćica;

Na 2. sjednici Povjerenstva, održanoj 21. ožujka 2018.g.:

- u predmetu broj P-74/17, dužnosnika Zlatka Sinkovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Sveti Đurđ do 25. svibnja 2017.g.;
- u predmetu broj P-182/17, dužnosnika Ivice Zuraka, općinskog načelnika Općine Posedarje do 13. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-213/17, dužnosnika Maria Antonića, državnog tajnika u Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta;

Na 4. sjednici Povjerenstva, održanoj 6. travnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-106/18, dužnosnika Karla Starčevića, gradonačelnika Grada Gospića,;
- u predmetu broj P-107/18, dužnosnika Ilije Obradovića, općinskog načelnika Općine Donji Lapac,;
- u predmetu broj P-108/18, dužnosnika Ljubiše Grubačevića, zamjenika općinskog načelnika Općine Rasinja do 8. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-109/18, dužnosnika Franka Gospodnetića, zamjenika općinskog načelnika Općine Sutivan do 24. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-110/18, dužnosnika Vladimira Majetića, zamjenika ravnatelja Državne geodetske uprave do 16. veljače 2017.g.,;
- u predmetu broj P-111/18, dužnosnika Željka Stipetića, zamjenika gradonačelnika Grada Ogulina do 9. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-112/18, dužnosnika Nikole Muse, zamjenika općinskog načelnika Općine Ribnik do 25. svibnja 2017.g.,;

- u predmetu broj P-113/18, dužnosnika Zdravka Pavlešića, zamjenika gradonačelnika Grada Slunja do 25. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-114/18, dužnosnice Sanja Tkalčić Fajt, zamjenice općinskog načelnika Općine Martijanec do 24. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-115/18, dužnosnika Mladena Poljaka, zamjenika općinskog načelnika Općine Bednja do 24. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-116/18, dužnosnika Šehrizada Begića, zamjenika gradonačelnika Grada Kastva do 7. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-117/18, dužnosnika Nenada Gospočića, zamjenika gradonačelnika Grada Oroslavja do 7. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-118/18, dužnosnice Katarina Kovačić, zamjenice općinskog načelnika Općine Blato do 7. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-119/18, dužnosnika Marka Skokandića, zamjenika gradonačelnika Grada Korčule do 28. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-120/18, dužnosnika Antona Mrkvička, zamjenika općinskog načelnika Općine Lokve do 28. svibnja 2017.g.;

Na 5. sjednici Povjerenstva, održanoj 11. travnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-126/18, dužnosnika Ivana Obradovića, općinskog načelnika Općine Zazablje do 24. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-127/18, dužnosnika Antonia Mijoča, zamjenika općinskog načelnika Općine Zazablje do 24. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-128/18, dužnosnika Zlatka Liovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Klakar do 1. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-129/18, dužnosnika Antuna Kojića, zamjenika općinskog načelnika Općine Nova Bukovica do 25. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-130/18, dužnosnika Josipa Granjaša, općinskog načelnika Općine Sopje do 7. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-131/18, dužnosnika Nedeljka Horvata, zamjenika općinskog načelnika Općine Maruševac do 7. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-132/18, dužnosnice Danice Maršić, zamjenice općinskog načelnika Općine Proložac do 28. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-133/18, dužnosnika Brune Radoša, zamjenika općinskog načelnika Općine Višnjan do 25. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-134/18, dužnosnika Denisa Ambruša, zamjenika gradonačelnika Grada Osijeka do 11. lipnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-135/18, dužnosnika Zorana Kranjčeca, zamjenika gradonačelnika Grada Belog Manastira do 25. svibnja 2017.g.,;

- u predmetu broj P-136/18, dužnosnika Josipa Mojzeša, zamjenika općinskog načelnika Općine Podgorač;
- u predmetu broj P-138/18, dužnosnika Gorana Labusa, zamjenika gradonačelnika Grada Pakraca do 25. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-139/18, dužnosnika Dinka Čuture, ravnatelja Hrvatskog državnog arhiva;
- u predmetu broj P-140/18, dužnosnika Andrije Mikulića, zastupnika u Hrvatskom saboru.;

Na 6. sjednici Povjerenstva, održanoj 13. travnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-48/17, dužnosnika Nenada Jankovića, zamjenika gradonačelnika Grada Otočca;

Na 8. sjednici Povjerenstva, održanoj 27. travnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-374/17, dužnosnika Vedrana Špehara, člana uprave trgovačkog društva Plinacro d.o.o.,;

Na 9. sjednici Povjerenstva, održanoj 4. svibnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-185/17, dužnosnika Mirka Jurčevića, zamjenika općinskog načelnika Općine Feričanci do 25. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-251/17, dužnosnika Ante Nazora, ravnatelja Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskog rata;
- u predmetu broj P-65/18, dužnosnika Slavke Došena, općinskog načelnika Općine Zrinski Topolovac do 7. lipnja 2017.g.;

Na 10. sjednici Povjerenstva, održanoj 9. svibnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-191/17, dužnosnika Dinka Piraka, gradonačelnika Grada Čazme,;
- u predmetu broj P-32717, dužnosnika Josipa Kovača, zamjenika općinskog načelnika Općine Crnac;

Na 11. sjednici Povjerenstva, održanoj 18. svibnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-172/18, dužnosnice Martine Dalić, potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrice gospodarstva, poduzetništva i obrta;
- u predmetu broj P-297/16, dužnosnika Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba;
- u predmetu broj P-110/16, dužnosnika Marijana Kustića, zastupnika u Hrvatskom saboru;

Na 12. sjednici Povjerenstva, održanoj 30. svibnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-194/18, dužnosnika Emila Priskića, zamjenika gradonačelnika Grada Opatije,;
- u predmetu broj P-195/18, dužnosnika Dražena Kralja, zamjenika općinskog načelnika Općine Velika Ludina;
- u predmetu broj P-196/18, dužnosnika Marijana Kuprešaka, člana Uprave trgovačkog društva Luka Vukovar d.o.o.,;
- u predmetu broj P-197/18, dužnosnika Ivana Budalića, gradonačelnika Grada Imotskog,;
- u predmetu broj P-198/18, dužnosnika Ivana Orlića, zamjenika općinskog načelnika Općine Sali,;
- u predmetu broj P-199/18, dužnosnika Dalibora Fofonjke, zamjenika gradonačelnika Grada Orahovice,;
- u predmetu broj P-200/18, dužnosnika Marina Pernjaka, općinskog načelnika Općine Kolan,;
- u predmetu broj P-202/18, dužnosnika Perice Remenara, zamjenika općinskog načelnika Općine Domašinec;
- u predmetu broj P-203/18, dužnosnika Branka Šafrana, zamjenika općinskog načelnika Općine Kloštar Ivanić;

Na 13. sjednici Povjerenstva, održanoj 8. lipnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-290/17, dužnosnice Antonije Jozić, gradonačelnice Grada Pleternice i dužnosnika Željko Jakopović, zamjenika župana Požeško-slavonske županije,;
- u predmetu broj P-312/17, dužnosnika Dinka Čuture, ravnatelja Hrvatskog državnog arhiva;
- u predmetu broj P-381/17, dužnosnika Karla Starčevića, gradonačelnika Grada Gospića;

Na 14. sjednici Povjerenstva, održanoj 15. lipnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-189/17, dužnosnika Mladena Kešera, općinskog načelnika Općine Kalnik,;
- u predmetu broj P-211/17, dužnosnika Franje Bukala, zamjenika općinskog načelnika Općine Farkaševac do 25. svibnja 2017.g.,;
- u predmetu broj P-219/17, dužnosnika Hrvoja Runtića, zastupnika u Hrvatskom saboru,;
- u predmetu broj P-234/17, dužnosnika Ive Dujmića, gradonačelnika Grada Opatije,;
- u predmetu broj P-268/17, dužnosnika Vladimira Majetića, zamjenika ravnatelja Državne geodetske uprave do 16. veljače 2017.g.,;
- u predmetu broj P-26/18, dužnosnice Lidiye Novosel, zamjenice gradonačelnika Grada Bjelovara do 8. lipnja 2017.g.;

Na 16. sjednici Povjerenstva, održanoj 29. lipnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-73/17, dužnosnika Milorada Pupovca, zastupnika u Hrvatskom saboru,;

Na 17. sjednici Povjerenstva, održanoj 6. srpnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-180/16, dužnosnika Olega Butkovića, ministra mora, prometa i infrastrukture,;
- u predmetu broj P-159/18, dužnosnika Pere Ćosića, zastupnika u Hrvatskom saboru i dužnosnika Franje Lucića, zastupnika u Hrvatskom saboru,;
- u predmetu broj P-73/18, dužnosnika Jasmina Bajića, direktora trgovačkog društva CROATIA AIRLINES d.d.;
- u predmetu broj P-89/16, dužnosnika Ive Baldasara, gradonačelnika Grada Splita do 7. travnja 2017.g. i dužnosnika Tihomira Jakovine, zastupnika u Hrvatskom saboru do 14. listopada 2016.g.;

Na 18. sjednici Povjerenstva, održanoj 13. srpnja 2018.g.:

- u predmetu broj P-25/18, dužnosnika Veljka Kajtazija, zastupnika u Hrvatskom saboru, Furia Radina, zastupnika u Hrvatskom saboru i Ermine Lekaj Prljaskaj, zastupnice u Hrvatskom saboru;
- u predmetu broj P-200/16, dužnosnice Bernardice Juretić, ministrice socijalne politike i mladih do 19. listopada 2016.g.;

Na 20. sjednici Povjerenstva, održanoj 24. kolovoza 2018.g.:

- u predmetu broj P-247/17, dužnosnice Anke Mrak-Taritaš, zastupnice u Hrvatskom saboru,;
- u predmetu broj P-232/18, dužnosnika Ivana Vilibora Sinčića, zastupnika u Hrvatskom saboru;
- u predmetu broj P-319/17, dužnosnika Dražena Tonkovca, općinskog načelnika Općine Čepin;
- u predmetu broj P-29/18, dužnosnika Dražena Mufića, gradonačelnika Grada Vrbovskog;

Na 22. sjednici Povjerenstva, održanoj 13. rujna 2018.g.:

- u predmetu broj P-379/17, dužnosnika Franje Lucića, zastupnika u Hrvatskom saboru,;
- u predmetu broj P-371/17, dužnosnika Jure Katića, gradonačelnika Grada Slunja,;
- u predmetu broj P-356/17, dužnosnika Ivice Petrovića, zamjenika gradonačelnika Grada Popovače;

Na 23. sjednici Povjerenstva, održanoj 28. rujna 2018.g.:

- u predmetu broj P-193/18, dužnosnika Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske,;
- u predmetu broj P-271/18, dužnosnika Bože Petrova, potpredsjednika Hrvatskog sabora,;
- u predmetu broj P-260/18, dužnosnika Tihomira Babića, ravnatelja Hrvatske akreditacijske agencije,;
- u predmetu broj P-358/17, dužnosnice Branke Bjedov Kostelac, članice Upravnog vijeća Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga do 26. siječnja 2018.g.;
- u predmetu broj P-20/17, dužnosnika Stjepana Živkovića, općinskog načelnika Općine Magadenovac;
- u predmetu broj P-430/17, dužnosnika Frane Gabrića, zamjenika općinskog načelnika Općine Lopar do 29. svibnja 2017.g.;

Na 24. sjednici Povjerenstva, održanoj 12. listopada 2018.g.:

- u predmetu broj P-224/17, dužnosnika Ivana Frankovića, općinskog načelnika Općine Pićan,;
- u predmetu broj P-302/17, dužnosnika Dalibora Pausa, općinskog načelnika Općine Barban,;
- u predmetu broj P-75/18, dužnosnika Pere Matića, predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadran d.d. do 6. travnja 2018.g. i dužnosnice Marije Galjanić Sovar, članice Uprave trgovačkog društva Jadran d.d. do 6. travnja 2018.g.;
- u predmetu broj P-185/18, dužnosnika Danimira Kolmana, općinskog načelnika Općine Rasinja;

Na 25. sjednici Povjerenstva, održanoj 25. listopada 2018.g.:

- u predmetu broj P-434/17, dužnosnika Davora Bernardića, zastupnika u Hrvatskom saboru;
- u predmetu broj P-276/18, dužnosnice Sonje Čikotić, zastupnice u Hrvatskom saboru;

Na 26. sjednici Povjerenstva, održanoj 29. listopada 2018.g.:

- u predmetu broj P-302/18, dužnosnik Krešimira Kučka, predsjednika Uprave trgovačkog društva Croatia Airlines d.d. do 4. studenog 2017.g.;

Na 27. sjednici Povjerenstva, održanoj 9. studenog 2018.g.:

- u predmetu broj P-219/18, dužnosnika Ivana Kovačića, zastupnika u Hrvatskom saboru do 5. prosinca 2017.g.;
- u predmetu broj P-93/17, dužnosnika Gorana Buića, općinskog načelnika Općine Medulin;

Na 28. sjednici Povjerenstva, održanoj 16. studenog 2018.g.:

- u predmetu broj P-311/18, dužnosnika Vladimira Fresla, predsjednika Uprave trgovačkog društva Lipovica d.o.o.;
- u predmetu broj P-309/18, dužnosnika Ivice Malnara, zamjenika gradonačelnika Grada Kutjeva;
- u predmetu broj P-319/18, dužnosnika Mate Jerkovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Runovići;
- u predmetu broj -349/18, dužnosnika Antonia Vučetića, zamjenika općinskog načelnika Općine Vir;

Na 29. sjednici Povjerenstva, održanoj 23. studenog 2018.g.:

- u predmetu broj P-437/17, dužnosnika Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske i dužnosnika Tomislava Ćorića, ministra zaštite okoliša i energetike;
- u predmetu broj P-382/17, dužnosnika Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske;
- u predmetu broj P-186/17, dužnosnika Antuna Glavaša, općinskog načelnika Općine Feričanci do 25. svibnja 2017.g.;

Na 30. sjednici Povjerenstva, održanoj 3. i 4. prosinca 2018.g.:

- u predmetu broj P-364/17, dužnosnika Roberta Jankovicsa, zastupnika u Hrvatskom saboru;
- u predmetu broj P-436/17, dužnosnika Dušana Đule, općinskog načelnika Općine Otok,;
- u predmetu broj P-351/18, dužnosnika Ante Barbarića, zamjenika gradonačelnika Grada Pleternice;

Na 32. sjednici Povjerenstva, održanoj 21. prosinca 2018.g.:

- u predmetu broj P-310/18, dužnosnika Zdenka Šiljka, općinskog načelnika Općine Žumberak,;
- u predmetu broj P-386/18, dužnosnika Vlade Bobana, općinskog načelnika Općine Velika,;

- u predmetu broj P-350/18, dužnosnika Ante Perkova, zamjenika općinskog načelnika Općine Tribunj;
- u predmetu broj P-395/18, dužnosnika Maria Repušića, općinskog načelnika Općine Runovići.

Prilog 5

**POPIS KONAČNIH ODLUKA
U 2018. g.**

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa u 2018.g. donijelo je sljedeće konačne Odluke:

Na 205. sjednici Povjerenstva, održanoj 11. siječnja 2018.g.

- u predmetu P-337/17, dužnosnice Martine Dalić, potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrice gospodarstva, poduzetništva i obrta,
- u predmetu P-245/16, dužnosnika Tihomira Jakovine, zastupnika u Hrvatskom saboru do 14. listopada 2016.g.,
- u predmetu P-367/16, dužnosnika Gorana Bradića, direktora Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama do 20. srpnja 2017.g.

Na 2. sjednici Povjerenstva, održanoj 21. ožujka 2018.g.

- u predmetu P-337/16, dužnosnice Marije Hrebac, direktorice Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka,
- u predmetu P-61/15, dužnosnika Steve Fučeka, zamjenika općinskog načelnika Općine Severin do 8. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-63/15, dužnosnika Milivoja Mišića, zamjenika općinskog načelnika Općine Negoslavci do 28. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-64/15, dužnosnika Predraga Rukavine, zamjenika općinskog načelnika Općine Poveljana,
- u predmetu P-373/16, dužnosnika Martina Baričevića, općinski načelnika Općine Jasenice,
- u predmetu P-63/17, dužnosnika Stjepana Horvata, zamjenika općinskog načelnika Općine Brckovljani,
- u predmetu P-136/17, dužnosnika Luke Ljubičića, pomoćnika ravnatelja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje,

Na 6. sjednici Povjerenstva, održanoj 13. travnja 2018.g.

- u predmetu P-296/16, dužnosnice Josipe Rimac, državne tajnice u Ministarstvu uprave,
- u predmetu P-42/17, dužnosnika Matka Glunčića, državnog tajnika u Ministarstvu znanosti i obrazovanja,
- u predmetu P-303/16, dužnosnika Nediljka Dujića, zamjenika gradonačelnika Grada Skradina do 28. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-226/17, dužnosnika Karla Čule, direktora trgovačkog društva Club Adriatic d.o.o.,
- u predmetu P-198/15, dužnosnika Veselka Mutavgića, zamjenika gradonačelnika Grada Crikvenice do 25. svibnja 2017.g. i dužnosnice SILVIA CRNIĆ, zamjenice gradonačelnika Grada Crikvenice,

Na 8. sjednici Povjerenstva, održanoj 27. travnja 2018.g.

- u predmetu P-188/16, dužnosnika Zdravka Marića, ministra financija,

Na 9. sjednici Povjerenstva, održanoj 4. svibnja 2018.g.

- u predmetu M-34/18, dužnosnice Kristine Vlaić Bubalo, zamjenice gradonačelnika Grada Skradina,

Na 10. sjednici Povjerenstva, održanoj 9. svibnja 2018.g.

- u predmetu P-53/16, dužnosnika Ivice Turića, općinskog načelnika Općine Perušić,
- u predmetu P-324/16, dužnosnika Željka Staneca, zamjenika gradonačelnika Grada Samobora,
- u predmetu P-144/17, dužnosnika Maria Bebića, pomoćnika ministra rada i mirovinskog sustava do 15. siječnja 2017.g.,
- u predmetu P-163/17, dužnosnice Katarine Mihelčić, zamjenice gradonačelnika Grada Delnica,
- u predmetu P-164/17, dužnosnika Davora Vlaovića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-179/17, dužnosnika Gorana Lovreca, općinskog načelnika Općine Gornji Mihaljevec,
- u predmetu P-188/17, dužnosnika Maria Filipašića, zamjenika općinskog načelnika Općine Kalnik,
- u predmetu P-413/17, dužnosnika Tihomira Marinkovića, općinskog načelnika Općine Bol,

Na 11. sjednici Povjerenstva, održanoj 18. svibnja 2018.g.

- u predmetu P-74/17, dužnosnika Zlatka Sinkovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Sveti Đurđ do 25. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-135/18, dužnosnika Zorana Kranjčeca, zamjenika gradonačelnika Grada Belog Manastira do 25. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-140/18, dužnosnika Andrije Mikulića, zastupnika u Hrvatskom saboru,

Na 13. sjednici Povjerenstva, održanoj 8. lipnja 2018.g.

- u predmetu P-182/17, dužnosnika Ivice Zuraka, općinskog načelnika Općine Posedarje do 13. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-126/18, dužnosnika Ivana Obradovića, općinskog načelnika Općine Zažablje do 24. svibnja 2017.g.,

Na 14. sjednici Povjerenstva, održanoj 15. lipnja 2018.g.

- u predmetu P-253/16, dužnosnika Andre Vlahušića, gradonačelnika Grada Dubrovnika do 27. siječnja 2017.g.,
- u predmetu P-48/17, dužnosnika Nenada Jankovića, zamjenika gradonačelnika Grada Otočca,
- u predmetu P-111/18, dužnosnika Željka Stipetića, zamjenika gradonačelnika Grada Ogulina do 9. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-113/18, dužnosnika Zdravka Pavlešića, zamjenika gradonačelnika Grada Slunja do 25. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-127/18, dužnosnika Antonia Mijoča, zamjenika općinskog načelnika Općine Zračblje do 24. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-130/18, dužnosnika Josipa Granjaša, općinskog načelnika Općine Sopje do 7. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-132/18, dužnosnice Danice Maršić, zamjenice općinskog načelnika Općine Proložac do 28. svibnja 2017.g.,

Na 16. sjednici Povjerenstva, održanoj 29. lipnja 2018.g.

- u predmetu P-107/18, dužnosnika Ilije Obradovića, općinskog načelnika Općine Donji Lapac,
- u predmetu P-109/18, dužnosnika Franka Gospodnetića, zamjenika općinskog načelnika Općine Sutivan do 24. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-112/18, dužnosnika Nikole Musa, zamjenika općinskog načelnika Općine Ribnik do 25. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-114/18, dužnosnice Sanje Tkalčić-Fajt, zamjenice općinskog načelnika Općine Martijanec do 24. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-117/18, dužnosnika Nenada Gospočića, zamjenika gradonačelnika Grada Oroslavja do 7. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-120/18, dužnosnika Antona Mrkvičke, zamjenika općinskog načelnika Općine Lokve do 28. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-128/18, dužnosnika Zlatka Liovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Klakar do 1. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-133/18, dužnosnika Brune Radoša, zamjenika općinskog načelnika Općine Višnjan do 25. svibnja 2017.g.,

Na 17. sjednici Povjerenstva, održanoj 6. srpnja 2018.g.

- u predmetu P-110/16, dužnosnika Marijan Kustić, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-196/18, dužnosnika Marijan Kuprešak, člana uprave – direktor trgovačkog društva LUKA VUKOVAR d.o.o.,

Na 18. sjednici Povjerenstva, održanoj 13. srpnja 2018.g.

- u predmetu P-319/16, dužnosnice Martine Dalić, potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrica gospodarstva, poduzetništva i obrta do 14. svibnja 2018.g.,
- u predmetu P-213/17, dužnosnika Maria Antonića, državnog tajnika u Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta,
- u predmetu P-2/14, dužnosnice Marine Lovrić Merzel, zastupnice u Hrvatskom saboru do 28. prosinca 2015.g.,
- u predmetu P-349/17, dužnosnika Željka Raguža, zamjenika gradonačelnika Grada Dubrovnika do 27. siječnja 2017.g.,
- u predmetu P-191/17, dužnosnika Dinka Piraka, gradonačelnika Grada Čazme,
- u predmetu P-185/17, dužnosnika Mirka Jurčevića, zamjenika općinskog načelnika Općine Feričanci do 25. svibnja 2017.g.
- u predmetu P-195/17, dužnosnika Tomislava Končevskog, zastupnika u Hrvatskom saboru do 14. listopada 2016.g.,

Na 20. sjednici Povjerenstva, održanoj 29. kolovoza 2018.g.

- u predmetu P-327/17, dužnosnika Josipa Kovača, zamjenika općinskog načelnika Općine Crnac,
- u predmetu P-83/18, dužnosnika Nenada Horvatića, općinskog načelnika Općine Ljubešćica,

Na 22. sjednici Povjerenstva, održanoj 13. rujna 2018.g.

- u predmetu P-325/17, dužnosnika Vlahu Orepića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-379/17, dužnosnika Franje Lucića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-387/17, dužnosnika Vlatka Kopačića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-429/17, dužnosnice Margarete Mađerić, državne tajnice u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku,

Na 23. sjednici Povjerenstva, održanoj 28. rujna 2018.g.

- u predmetu P-115/17, dužnosnika Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba,
- u predmetu P-200/16, dužnosnice Bernardice Juretić, ministricе socijalne politike i mladih do 19. listopada 2016.g.,
- u predmetu P-195/18, dužnosnika Dražena Kralja, zamjenika općinskog načelnika Općine Velika Ludina,

Na 24. sjednici Povjerenstva, održanoj 12. listopada 2018.g.

- u predmetu P-149/17, dužnosnika Vladimira Ogumana, općinskog načelnika Općine Sveti Ivan Žabno do 7. lipnja 2017.g.,

- u predmetu P-367/17, dužnosnice Marine Gašparić, zamjenice gradonačelnika Grada Opatije do 12. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-110/18, rukovodećeg državnog službenika Vladimira Majetića, zamjenika ravnatelja Državne geodetske uprave do 16. veljače 2017.g.,
- u predmetu P-115/18, dužnosnika Mladena Poljaka, zamjenika općinskog načelnika Općine Bednja do 24. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-116/18, dužnosnika Šehrizada Begića, zamjenika gradonačelnika Grada Kastva do 7. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-197/18, dužnosnika Ivana Budalića, gradonačelnika Grada Imotskog,

Na 25. sjednici Povjerenstva, održanoj 25. listopada 2018.g.

- u predmetu P-108/18, dužnosnika Ljubiše Grubačevića, zamjenika općinskog načelnika Općine Rasinja do 8. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-129/18, dužnosnika Antuna Kojića, zamjenika općinskog načelnika Općine Nova Bukovica do 25. svibnja 2017.g.,
- u predmetu P-134/18, dužnosnika Denisa Ambruša, zamjenika gradonačelnika Grada Osijeka do 11. lipnja 2017.g.,

Na 26. sjednici Povjerenstva, održanoj 29. listopada 2018.g.

- u predmetu P-47/18, dužnosnice Nade Murganić, ministrice za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku,

Na 27. sjednici Povjerenstva, održanoj 9. studenog 2018.g.

- u predmetu P-297/16, dužnosnika Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba,
- u predmetu P-290/17, dužnosnika Željka Jakopovića, zamjenika župana Požeško-Slavonske Županije,
- u predmetu P-131/18, dužnosnika Nedeljka Horvata, zamjenika općinskog načelnika Općine Maruševac do 7. lipnja 2017.g.,
- u predmetu P-136/18, dužnosnika Josipa Mojzeša, zamjenika općinskog načelnika Općine Podgorač,
- u predmetu P-371/17, dužnosnika Jure Katića, gradonačelnika Grada Slunja,

Na 28. sjednici Povjerenstva, održanoj 16. studenog 2018.g.

- u predmetu P-379/17, dužnosnika Franje Lucića, zastupnika u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-276/18, dužnosnice Sonje Čikotić, zastupnice u Hrvatskom saboru,
- u predmetu P-234/17, dužnosnika Ive Dujmića, gradonačelnika Grada Opatije,
- u predmetu P-194/18, dužnosnika Emila Priskića, zamjenika gradonačelnika Grada Opatije,
- u predmetu P-211/17, dužnosnika Franje Bukala, općinskog načelnika Općine Orehovica,

Na 29. sjednici Povjerenstva, održanoj 23. studenog 2018.g.

- u predmetu P-374/17, dužnosnika Vedrana Špehara, člana Uprave trgovačkog društva Plinacro d.o.o. do 30. svibnja 2018.g.,
- u predmetu P-73/18, dužnosnika Jasmina Bajića, direktora trgovačkog društva Croatia airlines d.d.,
- u predmetu P-85/16, dužnosnika Ivana Anušića, župana Osječko-baranjske županije,

Na 30. sjednici Povjerenstva, održanoj 3. i 4. prosinca 2018.g.

- u predmetu P-188/16, dužnosnika Zdravka Marića, ministra financija,
- u predmetu P-172/18, dužnosnice Martine Dalić, potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrica gospodarstva, poduzetništva i obrta do 14. svibnja 2018.g.,
- u predmetu P-121/18, dužnosnice Marice Jančić, općinske načelnice Općine Marija Gorica

Prilog 6

TABELARNI PRIKAZ UPRAVNIH SPOROVA

Predmet	Tužba i sud	Ročišta	Presuda Up. suda (P-pravomoćna)	Žalba	Presuda VUS-a
Ada Damjanac SI-14/14 čl.12.	14.11.2014. Rijeka	15.4.2015.	Usl-1751/14 17.04.2015. Odbijena tužba P - 26.5.2015.	nije podnesena	
A. Zlatar Violić P-31/15 čl. 7. toč.c)	1.10.2015. Zagreb	30.11.2015.	Usl-3335/15 30.11.2015. Odbijena tužba (=> presuda djelomično poništena presudom VUS-a+)	15.12.2015.	Usž-572/16 23.6.2016. - P <u>Djelomično</u> <u>usvojena žalba</u> - poništena odluka o sankciji
A. Zlatar Violić P-20/14 čl. 7. toč.c)	1.10.2015. Zagreb	19.2.2016.	Usl-3334/15 25.2.2016. Odbijena tužba (=> presuda poništena)	6.4.2016.	Usž-1701/16 28.09.2016. - P <u>Usvojena žalba -</u> <u>poništena odluka</u>
Ana Lederer P-91/16 nepokretanje	9.3.2017. Zagreb tužitelj HNK		Usl-718/17 07.07.2017. Rj. – odbačena tužba - P	27.07.2017.	Usž-2772/17 7.12.2017. Odbijena žalba
Anton Brajković SI-28/12 čl. 8. i 9. čl.14. st.1.	30.10.2013. Rijeka	Bez rasprave	Usl-1804/13 29.8.2014. Odbijena tužba - P	bez prava	
Boris Miletić P-48/14 čl. 14. st. 1. => PONIŠTENO Odl. Ust. suda U-III-412/2016 3.6.2016.	10.04.2015. Rijeka	9.6.2015.	Usl-569/15 09.06.2015. Odbijena tužba => PONIŠTENO Odlukom Ustavnog suda U-III-412/2016 3.6.2016.	23.6.2015.	Usž-1267/15 12.11.2015. Odbijena žalba => PONIŠTENO Odl. Ust. suda U-III-412/2016 3.6.2016.
Boris Šuvak P-301/15 Čl.10.	14.9.2016. Split	23.2.2018.	Usl-315/16 05.03.2018. Odbijena tužba => P – 24.04.2018.	Nije podnesena	
Branko Šegon P-4/14 čl.2., čl.6. st.4., čl.8. st.7. podst.6., čl.5., čl.7. toč.b), čl.16.st.3., čl.50.st.2.	1.-meritum 5.6.2014. 2.-ispravak 18.6.2015. (spojeno) Zagreb	8.12.2014. 16.2.2015. 21.3.2016. 16.5.2016.	Usl-2183/13 23.5.2016. 1. – meritum – djelomično usvojena tužba i preinačena sankcija 2. – ispravak – Odbijena tužba - P	24.6.2016.	Usž-2725-16 19.12.2018. Odbijena žalba i potvrđena presuda
Čedo Maletić P-177/15 Čl.14.st.1.	22.12.2016. Zagreb	17.2.2017.	Usl-3710/16 21.02.2017. Odbijena tužba - P	22.03.2017.	Usž-1358/17 18.10.2018. Odbijena žalba
Dalibor Pudić P-76/16 Čl.11.st.3.	3.1.2018. Zagreb	12.2.2018.	Usl-45/18 19.02.2018. Poništena odluka	17.4.2018. Žalba Povjerenstva	
Damir Felak SI-103/13 čl.12, čl.13.st.1.	6. mj. 2013. Zagreb	8.5.2015.	Usl-4068/13 15.05.2015. Odbijena tužba - P	29.06.2015.	Usž-1482/15 04.11.2015. Odbijena žalba
Damir Novinić P-310/15 Zaključak čl.3.st.1.toč.35.	23.10.2015. Zagreb	Bez rasprave	Usl-3565/15 9.2.2016. Rj. – odbačena tužba - P	02.03.2016.	Usž-1055/16 21.4.2016. Ri.-odbijena žalba

Predmet	Tužba i sud	Ročišta	Presuda Up. suda (P-pravomoćna)	Žalba	Presuda VUS-a
Davor Miličević SI-88/14 čl.14.st.1.	26.10.2015. Osijek	13.1.2016.	Usl-1505/15 21.1.2016. Odbijena tužba - P	18.2.2016.	Usž-823/16 14.4.2016. Odbijena žalba
Dinko Čutura P-312/17 (R1) Čl.10. Čl.14.st.1. Čl.14.st.5.(naknada)	22.10.2018. Zagreb	6.12.2018.	Usl-3751/18 6.12.2018. Odbijena tužba	2.1.2019.	
Dinko Pirak P-191/17 (R5) Čl.27.	26.09.2018. Zagreb	15.11.2018.	Usl-3468/18 *Rj. 28.9.2018. odbijen zahtjev za odgovornim učinkom tužbe 23.11.2018. Odbijena tužba	19.2.2019.	
Domagoj Karadjole P-219/16 Čl.14.st.1.	22.2.2017. Zagreb		Usl-601/17 12.6.2018. Odbijena tužba P – 18.7.2018.	Nije podnesena	
Duško Zimonja P-62/13 čl.14.st.1., čl.16.st.1., čl.20.st.1.	23.10.2013. Zagreb	20.5.2015. 10.6.2015. 14.10.2015.	Usl-4112/13, 21.10.2015. Djelomično usvojena tužba (poništene toč. II., III., IV. za čl.14.st.1. i čl.16.st.1. i za usklađenje za trg.dr.- nije bilo pokrenuto + nova odl. o sankc.) - P	1.12.2015. Žalba dužnosnika	Usž-235/16 24.10.2018. Odbijena žalba
Dražen Mufić P-29/18 Čl.18.st.1. Čl.7.c)	27.02.2019. Zagreb		Usl-285/19		
Ervin Radetić P-276/16 Čl.18.st.1.	03.03.2017. Rijeka	19.6.2017.	Usl-355/17 19.6.2017. Odbijena tužba - P	28.06.2017.	Usž-2701/17 31.01.2018. Odbijena žalba
Goran Bradić P-367/16 Čl.7.toč.c)	27.02.2018. Zagreb	18.5.2018.	Usl-599/18 24.5.2018. Odbijena tužba	28.6.2018.	
Goran Buić SI-65/13 čl.14.st.1.	17.02.2014. Rijeka	30.9.2014.	Usl-258/14 06.10.2014. Odbijena tužba - P	Bez prava	
Goran Radman SI-31/13 Čl.14.st.1. x 2 Čl.16.st.1. Čl. 8. i 9.	05.06.2013. Zagreb	Bez rasprave	Usl-2292/13 22.7.2015. Odbijena tužba - P	31.8.2015.	Usž-1893/15 19.5.2016. Odbijena žalba
Gordana Lipšinić P-211/15 Čl.18.st.1.	29.3.2016. Rijeka	8.6.2016.	Usl-438/16, 16.6.2016. Odbijena tužba - P	13.07.2016.	Usž-2696/16 26.01.2017. Odbijena žalba
Gordan Maras P-172/15 Čl.14.st.1. i 2.	31.5.2016. Zagreb	19.7.2016.	Usl-1717/16 20.7.2016. Odbijena tužba P- 26.08.2016.	nije podnesena	
Ivan Anušić P-85/16 Meritum -nema povrede 7.d)	5.2.2019. Osijek tužitelj 3. osoba		Usl-173/19		

Predmet	Tužba i sud	Ročišta	Presuda Up. suda (P-pravomoćna)	Žalba	Presuda VUS-a
Ivan Klešić P-210/15 Čl.27. (8.i 9.) Čl.10.(8. i 9.)	19.12.2017. Rijeka		Usl-1703/17 3.5.2018. <u>Djelomično usvojena tužba</u> (poništenje toč.III. - nema povrede => poništena toč.IV. – odluka o sankciji vraćena)	22.5.2018. žalba Povjerenstva 25.5.2018. žalba dužnosnika	
Ivan Knez P-130/15 Čl.7.toč.c)	5.5.2016. Split	23.9.2016.	Usl-132/16 29.09.2016. Poništena odluka - P		
Ivan Kovačić P-262/13 Čl.14. st. 1. i 2.	9.3.2015. Zagreb	Bez rasprave	Usl-939/15 8.5.2015. Odbijena tužba - P - 3.6.2015.	nije podnesena	
Ivan Mijandrušić P-109/14 Čl.14. st.1.	24.7.2015. Rijeka	5.11.2015.	Usl-1209/15 05.11.2015. Odbijena tužba - P	30.11.2015.	Usž-60/16 4.5.2016. Odbijena žalba
Ivan Mijandrušić P-49/15 Čl.7. toč.d)	27.5.2016. Rijeka	14.6.2017.	Usl-760/16 07.07.2017. Odbijena tužba - P	7.8.2017.	Usž-3642/17 9.5.2018. Odbijena žalba
Ivan Žužul SI-343/13 Čl.14. st.1.	29.12.2014. Split	5.7.2016.	Usl-334/14 13.7.2016. Poništena odluka - P		
Ivica Turić P-309/13 Čl.7. toč.c) Čl.17. st.1. Čl.18. st.1.	20.11.2015. Rijeka		Usl-1786/15 18.01.2017. Rj. - obustava upravnog spora (tužba povučena) - P		
Ivo Dujmić P-234/17 Čl.18.st.1.	13.02.2019. Rijeka		Usl-214/19 12.04.2019. Rj. - obustava upravnog spora (tužba povučena) - P		
Jasmin Bajić P-73/18 (R2) Čl.11.st.3. Čl.5.st.1.	28.12.2018. Zagreb	19.2.2019.	Usl-4587/18 21.02.2019. Odbijena tužba	20.3.2019.	
Jasna Omejec P-212/16 Čl.7.toč.c)	3.1.2018. Zagreb		Usl-46/18 16.01.2019. Odbijena tužba	14.02.2019.	
Josip Jagušć SI-10/13 Čl. 8. i 9.	3.5.2014. Zagreb	14.10.2015.	Usl-2090/14 22.10.2015. Odbijena tužba - P	18.12.2015.	Usž-571/16 7.4.2016. Odbijena žalba
Josip Krnić P-107/16 Čl.12.	24.03.2017. Osijek	4.10.2017.	Usl-252/17 11.10.2017. Odbijena tužba P - 23.11.2017.	Nije podnesena	
Josip Zubović SI-25/12 Čl.7. toč. g) i h) Čl.18. st.1.	29.1. 2014. Split	2.4.2015.	Usl-15/14 10.4.2015. Odbijena tužba - P	22.5.2015.	Usž-1765/15 4.11.2015. Odbijena žalba
Josipa Rimac P-296/16 (R5) Čl.27.	29.5.2018. Split	5.11.2018.	Usl-263/18 5.11.2018.	3.12.2018. Žalba Povjerenstva	

Predmet	Tužba i sud	Ročišta	Presuda Up. suda (P-pravomoćna)	Žalba	Presuda VUS-a
			Poništena odluka - obustavljen postupak uz naknadu troška		
Karlo Starčević P-381/17 Čl.14.st.1. Čl.16.st.1.	15.3.2019. Rijeka				
Krešimir Malec SI-91/13 Čl.14. st.1.	14.4.2014. Zagreb	bez rasprave	Usl-1382/14 18.9.2015. Odbijena tužba P - 20.10.2015.	Nije podnesena	
Krešimir Vejić P-51/15 Čl.7. toč.c)	10.8.2015. Split	25.8.2016. 22.9.2016.	Usl-269/15 30.09.2016. Poništena odluka - P		
Marica Jančić P-1/14 Čl.18. st.1.	16.11.2015. Zagreb	Bez rasprave	Usl-3875/15 9.2.2016. Odbijena tužba - P	01.03.2016.	Usž-1108/16 23.06.2016. Odbijena žalba
Marija Hrebac SI-19/13 čl.14. st.1.	28.10.2013. Rijeka	18.12.2013. 30.9.2014.	Usl-1742/13 09.10.2014. Odbijena tužba - P	Bez prava	
Marija Hrebac P-337/16 Čl.27. Čl.7.toč.d)	30.4.2018. Rijeka	20.02.2019.	Usl-571/18		
Marijan Cesarik SI-48/12 Čl.14. st.1. i 2. x 4	11.11.2013. Osijek	21.1.2014.	Usl-1209/13 28.01.2014. Odbijena tužba - P	Bez prava	
Mario Bebić P-144/17 (R3) Čl.20.st.1.-4.	28.8..2018. Split		Usl-384/18 22.11.2018. Odbijena tužba	28.12.2018.	
Martina Dalić P-172/18 Čl.5.st.1. x2 Čl.5.st.4.	22.02.2019. Zagreb	16.4.2019. 8.5.2019.	Usl-588/19		
Melaniya Milović SI-55/12 Čl.14.st.1.	2. mj. 2014. Zagreb	Bez rasprave	Usl-727/14 27.10.2015. Odbijena tužba - P – 1.12.2015.	Nije podnesena	
Milan Bandić SI-15/14 Čl.7. toč.d) Pobija sankciju	11.8.2014. Zagreb	2.12.2016.	Usl-2975/14 9.12.2016. usvojena tužba - P (poništena toč.II. – sankcija)		
Milan Bandić P-233/15 Čl.7.toč.c)	11.7.2016. Zagreb (povučena)		Usl-2192/16 1.- 19.7.2016. Rj. - obustava upravnog spora => P 2.- 4.10.2016. Rj. – odbačaj nepravovremene žalbe (=> poništeno)	1. - žalba protiv obustave 2. žalba protiv odbačaja žalbe	Usž-3834/16 15.03.2017. 1. poništen odbačaj žalbe 2. odbijena žalba protiv obustave
Milan Bandić P-233/15 Čl.7.toč.c)	8.8.2016. Zagreb		Usl-2515/16 25.8.2016. Rj. – odbačena tužba - P	8.8.2016. (protiv odbačaja tužbe)	Usž-3835/16 30.03.2017. Rj.-odbijena žalba

Predmet	Tužba i sud	Ročišta	Presuda Up. suda (P-pravomoćna)	Žalba	Presuda VUS-a
Milan Bandić P-130/14 Čl.5.st.1. i 3. Čl.11.st.4.i1.	5.3.2018. Zagreb	24.4.2018.	Usl-653/18 2.5.2018. Odbijena tužba	15.5.2018.	
Milan Bandić P-115/17 Čl.5.st.1.	29.11.2018. Zagreb	24.4.2019.	Usl-4224/18		
Milan Bandić P-297/16 Čl.5.st.1.	21.02.2019. Zagreb	15.4.2019.	Usl-568/19 15.04.2019. Usvojena tužba - Poništena odluka		
Mirko Duspara P-348/15 Čl.7. toč.d)	28.4.2017. Osijek		Usl-749/17 23.01.2018. Odbijena tužba	15.2.2017.	
Miroslav Šimić P-96/16 (veza M-29/13)	19.2.2016. Osijek POSI– II.tuž.		Usl-169/16 -> Usl-1261/17 20.11.2017. Rj.- odbačena tužba - P	4.12.2017.	Usž-195/18 29.11.2018. Rj.- odbijena žalba
Sabina Škrtić P-172/15 Čl.14.st.1. i 2.	20.7.2016. Zagreb	19.9.2016.	Usl-2310/16 27.09.2016. Odbijena tužba P - 11.11.2016.	nije podnesena	
Siniša Varga P-111/14 Čl.7. toč.c) x 2	12.2.2015. Zagreb	20.5.2015. 10.6.2015.	Usl-480/15 17.06.2015. <u>Djelomično usvojena tužba</u> - P (poništena toč I. (za HZZO) i vraćeno radi nove odl. o sankc.)	21.7.2015. žalba dužnosnika	Usž-1433/15 4.11.2015. Odbijena žalba
Siniša Varga P-111/14 (nova odl. o sankc.)	2.3.2016. Zagreb	14.9.2016.	Usl-625/16 21.9.2016. Odbijena tužba - P	17.10.2016.	Usž-3652/16 4.10.2017. Odbijena žalba
Siniša Varga P-5/15 Čl.13. st.2.	1.3.2016. Zagreb	9.12.2016.	Usl-599/16 19.12.2016. Poništena odluka	28.2.2017. žalba Povjerenstva	Usž-1422/17 14.3.2018. - P Poništena presuda Odbijena tužba
Stanko Zrilić SI-13/13 Čl.7. toč.c)	2.5.2014. Split	20.5.2016. 21.6.2016.	Usl-96/14, 28.6.2016. Poništena odluka - P		
Stipe Petrina P-100/15 Čl.7. toč.d)	29.12.2015. Split	18.11.2016.	Usl-436/15 28.11.2016. Odbijena tužba - P	16.12.2016.	Usž-984/17 23.03.2018. Odbijena žalba
T. Karamarko P-163/16 Čl.2.st.2.al.3. Čl.5. st.1. i 4.	27.7.2016. Zagreb	26.9.2016.	Usl-2360/16 26.09.2016. Odbijena tužba - P	28.10.2016.	Usž-227/17 30.11.2017. Odbijena žalba
Tomislav Šerić SI-325/13 Čl.14.st.1.	16.10.2014. Zagreb	6.10.2015.	Usl-3645/14, 13.10.2015. Odbijena tužba - P	6.11.2015.	Usž-2364/15 10.2.2016. Odbijena žalba
Tomislav Vuić P-217/16 Čl.14.st.1.	3.3.2017. Zagreb	28.4.2017. 19.5.2017.	Usl-643/17 9.6.2017. Odbijena tužba P – 11.10.2017.	Nije podnesena	
Vedran Grubišić M-11/14 Čl.20. st.1. i 4.	23.5.2014. Rijeka	19.6.2015.	Usl-631/14 19.6.2015. Rj. – odbačena tužba	nije podnesena	

Predmet	Tužba i sud	Ročišta	Presuda Up. suda (P-pravomoćna)	Žalba	Presuda VUS-a
(odbijanje davanja suglasnosti)			P – 15.7.2015.		
Vera Radolović P-337/15 Čl.20.st.1.	3.2.2017. Rijeka	1.6.2017.	Usl-330/17 1.6.2017. Odbijena tužba P – 27.06.2017.	Nije podnesena	
Vlado Dominić SI-215/13 Čl.14. st.1.	3. 3.2014. Zagreb	20.5.2015.	Usl-767/14 27.5.2015. Odbijena tužba - P	5.6.2015.	Usž-1147/15 7.10.2015. Odbijena žalba
Z. Ercegovac SI-326/13 Čl.14.st.1. Čl.16.st.1.	22.10.2014. Osijek	13.1.2015.	20.1.2015. Odbijena tužba - P	16.2.2015. žalba zainteresirane osobe (HEP d.d.)	Usž-188/15 09.4.2015. Odbijena žalba
Zdravko Marić P-188/16 Čl.5.st.1.	21.3.2019. Zagreb		Usl-914/19		
SUMIRANI PODACI			Pravomoćno okončani sporovi: 50 / 71		

STANJE NA DAN: 2.5.2019.

Sumirani podaci o upravnim sporovima za 2018. godinu:

Podnesenih tužbi: 11
 Donesenih 1° odluka upravnih sudova: 10
 Podnesenih žalbi: 7
 Donesenih 2° odluka VUS RH: 8

Aktualni statistički podaci o uspješnosti u upravnim sporovima
 počevši od 2013.g., sa stanjem na dan 18. travnja 2019.g.
 (prema presudama koje su dostavljene Povjerenstvu):

Presude upravnih sudova o odlukama POSI:

Potvrđene odluke : 50 (pravomoćno: 42 / nepravomoćno: 8) => 78,1 %
 Djelomično poništene odluke : 6 (pravomoćno: 4 / nepravomoćno: 2) => 9,4 %
 Poništene odluke : 8 (pravomoćno: 5 / nepravomoćno: 3) => 12,5 %
 Ukupno: 64 (pravomoćno: 51 / nepravomoćno: 13)

Obveznik POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O SUKOBIMA INTERESA

**UPITNIK O FISKALNOJ ODGOVORNOSTI ZA OBVEZNIKE UTVRĐENE U REGISTRU PRORAČUNSKIH I
IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA PRORAČUNSKU GODINU 2018.**

Redni broj	Pitanje	Odgovor			Referenca ¹
		N/P	DA	NE ²	
PLANIRANJE PRORAČUNA/FINANCIJSKOG PLANA					
1.	Strateški plan je sastavljen i objavljen na web stranicama (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		link na web stranicu
2.	Programi iz financijskog plana povezani su s ciljevima iz strateškog plana (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		vezne tablice ovo pitanje nije primjenjivo za godinu u kojoj se donosi odluka o privremenom financiranju poslova, funkcija i programa državnih tijela i drugih proračunskih korisnika za prva tri mjeseca naredne godine
3.	Za ciljeve iz strateškog plana utvrđeni su i procijenjeni rizici (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		tablica rizika

¹ Stupac Referenca se ne popunjava već su u njemu dane upute koja je vrsta dokaza podloga za davanje odgovora na pitanje

² Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

4.	<p>Upravno tijelo nadležno za financije jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave nakon primitka uputa za izradu proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave od Ministarstva financija izradilo je i dostavilo proračunskim i izvanproračunskim korisnicima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave upute za izradu proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave s limitima odnosno s visinama financijskog plana po proračunskim korisnicima za sljedeću proračunsku godinu i za sljedeće dvije godine, koje su raspoređene na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - visinu sredstava potrebnih za provedbu postojećih programa, odnosno aktivnosti, koje proizlaze iz trenutno važećih propisa i - visinu sredstava potrebnih za uvođenje i provedbu novih ili promjenu postojećih programa, odnosno aktivnosti <p>(odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje u svojoj nadležnosti imaju proračunske i izvanproračunske korisnike)</p>	X			preslika odnosno referenca dopisa i upute
5.	<p>Ministarstvo je nakon primitka uputa za izradu prijedloga državnog proračuna od Ministarstva financija izradilo i dostavilo proračunskim korisnicima iz svoje nadležnosti upute s limitima, odnosno s visinama financijskog plana po proračunskim korisnicima za sljedeću proračunsku godinu i za sljedeće dvije godine, koje su raspoređene na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - visinu sredstava potrebnih za provedbu postojećih programa, odnosno aktivnosti, koje proizlaze iz trenutno važećih propisa i - visinu sredstava potrebnih za uvođenje i provedbu novih ili promjenu postojećih programa, odnosno aktivnosti, <p>a u razdoblju privremenog financiranja, ministarstvo je, nakon primitka uputa za izradu financijskih planova proračunskih i izvanproračunskih korisnika državnog proračuna za prva tri mjeseca proračunske godine od Ministarstva financija, izradilo i dostavilo upute s limitima plana za prva tri mjeseca proračunske</p>	X			preslika odnosno referenca dopisa i upute

	godine korisnicima iz svoje nadležnosti (odgovaraju ministarstva koja u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike)				
6.	Financijski plan proračunskog korisnika državnog proračuna sadrži prihode i primitke iskazane po vrstama, rashode i izdatke predviđene za trogodišnje razdoblje, razvrstane prema proračunskim klasifikacijama i obrazloženje prijedloga financijskog plana, a u razdoblju privremenog financiranja, sadrži procjenu prihoda i primitaka iskazanih po vrstama, rashoda i izdataka predviđenih za prva tri mjeseca proračunske godine, razvrstanih prema proračunskim klasifikacijama		X		preslika odnosno referenca financijskog plana usvojenog do 31. prosinca
7.	Financijski plan proračunskog korisnika jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave sadrži prihode i primitke iskazane po vrstama, rashode i izdatke predviđene za trogodišnje razdoblje, razvrstane prema proračunskim klasifikacijama te obrazloženje prijedloga financijskog plana	X			preslika odnosno referenca financijskog plana usvojenog do 31. prosinca
8.	Obrazloženje financijskog plana proračunskog korisnika državnog proračuna i proračunskog korisnika jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave sadrži sažetak djelokruga rada proračunskog korisnika, obrazložene programe, zakonske i druge podloge na kojima se zasnivaju programi, usklađene ciljeve, strategiju i programe s dokumentima dugoročnog razvoja, ishodište i pokazatelje na kojima se zasnivaju izračuni i ocjene potrebnih sredstava za provođenje programa, izvještaj o postignutim ciljevima i rezultatima programa temeljenim na pokazateljima uspješnosti iz nadležnosti proračunskog korisnika u prethodnoj godini te ostala obrazloženja i dokumentaciju		X		preslika odnosno referenca obrazloženja financijskog plana usvojenog do 31. prosinca pitanje nije primjenjivo za proračunske korisnike državnog proračuna za godinu u kojoj se donosi odluka o privremenom financiranju poslova, funkcija i programa državnih tijela i drugih proračunskih korisnika za prva tri mjeseca naredne godine
9.	Financijski plan izvanproračunskog korisnika državnog proračuna i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave sadrži prihode i primitke iskazane po vrstama, rashode i izdatke predviđene za trogodišnje razdoblje, razvrstane prema proračunskim klasifikacijama i obrazloženje prijedloga financijskog plana, a u razdoblju privremenog financiranja, financijski plan izvanproračunskog korisnika državnog proračuna	X			preslika odnosno referenca financijskog plana usvojenog do 31. prosinca

	sadrži procjenu prihoda i primitaka iskazanih po vrstama, rashoda i izdataka predviđenih za prva tri mjeseca proračunske godine, razvrstanih prema proračunskim klasifikacijama				
10.	Usklađeni prijedlog financijskog plana ministarstva sastavljen je temeljem prikupljenih i objedinjenih prijedloga financijskih planova proračunskih korisnika (odgovaraju ministarstva koja u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike)	X			provesti analizu na način da se zbroje prihodi i rashodi iz financijskih planova proračunskih korisnika te prihodi i rashodi iz financijskog plana nadležnog ministarstva bez proračunskih korisnika te usporede s podacima u usklađenom financijskom planu
11.	Godišnji plan rada je sastavljen u skladu sa strateškim i financijskim planom i objavljen na web stranicama (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		link na web stranicu
12.	Uz opći i posebni dio proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, predstavničkom tijelu na usvajanje upućen je i plan razvojnih programa koji sadrži ciljeve te prioritete razvoja jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave povezane s programskom i organizacijskom klasifikacijom proračuna	X			preslika odnosno referenca plana razvojnih programa
13.	Čelnik jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave uputio je prijedlog proračuna i projekcija predstavničkom tijelu na donošenje u zakonom predviđenom roku	X			preslika odnosno referenca dopisa odnosno drugi dokaz da je prijedlog proračuna i projekcija predan predstavničkom tijelu
14.	Doneseni proračun objavljen je u službenom glasilu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave	X			broj i naziv službenog glasila i datum objave
15.	Uz proračun jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave odnosno financijski plan proračunskog i izvanproračunskog korisnika za iduću proračunsku godinu, donijele su se i projekcije za sljedeće dvije proračunske godine		X		broj i naziv službenog glasila i datum objave za proračune preslika odnosno referenca financijskog plana usvojenog do 31. prosinca za proračunske i izvanproračunske korisnike pitanje nije primjenjivo za proračunske i izvanproračunske korisnike državnog proračuna za godinu u kojoj se donosi odluka o privremenom financiranju poslova, funkcija i programa državnih tijela i drugih proračunskih korisnika za prva tri mjeseca naredne godine

16.	Čelnik je u roku 30 dana od stupanja na snagu državnog proračuna donio odluku o prijenosu ovlasti i odgovornosti za provedbu strateškog plana i upravljanje proračunskim sredstvima osiguranim u financijskom planu (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		preslika odluke
17.	Proračun te izmjene i dopune i odluka o izvršavanju dostavljeni su Ministarstvu financija u roku od 15 dana od dana njihova stupanja na snagu		X		preslika odnosno referenca dopisa
18.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave se zaduživala/ davala suglasnost za zaduživanje/jamstvo sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave	X			preslike odnosno reference dobivenih i danih suglasnosti

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac.

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P.

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom.

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ³	DJELOMIČNO ⁴	
IZVRŠAVANJE PRORAČUNA/FINACIJSKOG PLANA						
19.	Procedura stvaranja ugovornih obveza jasno je definirana i dostupna svim ustrojstvenim jedinicama/upravnim odjelima		X			preslika odnosno referenca pisane procedure
20.	Obveze po ugovorima koji zahtijevaju plaćanje iz proračuna u sljedećim godinama preuzimale su se isključivo uz suglasnost ministra financija/Vlade Republike Hrvatske odnosno općinskog načelnika /gradonačelnika /župana (odgovaraju proračunski korisnici državnog proračuna i proračunski korisnici proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X				preslike odnosno reference dobivenih suglasnosti na uzorku od najviše 20
21.	Obveze po investicijskim projektima preuzimaju se isključivo ako su predviđene u proračunu i projekcijama, financijskom planu i po provedenom stručnom vrednovanju i ocjeni opravdanosti te učinkovitosti investicijskog projekta	X				na uzorku od najviše 10 investicijskih projekata dokazati povezanost s proračunom i projekcijama, odnosno s financijskim planom i priložiti preslike odnosno reference provedenih vrednovanja
22.	Preraspodjele su izvršene u skladu s odredbama Zakona o proračunu (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X				preslika odnosno referenca dopisa s odobrenom preraspodjelom
23.	Postoji jasna procedura naplate prihoda		X			preslika odnosno referenca pisane procedure iz koje su vidljive vrste prihoda koje se naplaćuju, mjere naplate koje će poduzimati, vremensko razdoblje nakon kojeg se pokreće pojedina mjera naplate, slučajeve u kojima treba pribaviti instrumente osiguranja plaćanja, praćenje naplate po poduzetim mjerama, osobe koje će obavljati navedene poslove i slično

³ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

⁴ Za svaki djelomično potvrđan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

24.	Poduzete su sve potrebne mjere za potpunu naplatu prihoda i primitaka iz nadležnosti i uplatu u proračun prema važećim propisima		X			na uzorku od 10% dospjelih nenaplaćenih potraživanja sa stanjem 31. prosinca dokazi o poduzetim radnjama za naplatu (preslike odnosno reference odgovarajućih dopisa, opomena), a najviše 100
25.	Svi namjenski prihodi i primici te vlastiti prihodi proračunskih korisnika uplaćivali su se u nadležni proračun jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave osim onih koji su izuzeti od obveze uplate temeljem odluke o izvršavanju proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike)	X				dokaz o uplati namjenskih prihoda i primitaka te vlastitih prihoda u nadležni proračun i preslika odnosno referenca odluke
26.	Ministarstvo odnosno jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave pratila je korištenje namjenskih prihoda i primitaka te vlastitih prihoda koje ostvaruju proračunski korisnici iz svoje nadležnosti koji su izuzeti od uplate u proračun	X				dokaz o načinu praćenja
27.	Sredstva su utrošena u skladu s proračunom odnosno financijskim planom		X			izvještaj o izvršenju proračuna za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave iz kojeg se vidi da nije utrošeno više sredstva od odobrenih proračunom (osim za vlastite i namjenske prihode i primitke u skladu sa Zakonom o proračunu) usporedba izvršenja i financijskog plana iz koje se vidi da nije utrošeno više sredstva od odobrenih financijskim planom (osim za vlastite i namjenske prihode i primitke u skladu sa Zakonom o proračunu) za proračunske i izvanproračunske korisnike
28.	Isplata sredstava temeljila se na vjerodostojnoj dokumentaciji		X			nasumično odabrano najmanje pet isplata po svakoj od vrsta rashoda na razini definiranoj

						u Tablici: Testiranja uz pitanje 24. danoj u dodatku 1 Upitnika
29.	Pratilo se i kontroliralo namjensko isplaćivanje donacija, pomoći, subvencija do krajnjeg korisnika te korištenje istih					uzorak od 5% ukupnog broja svih transfera i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih transfera, a najviše 100
29.1.	Dostupne su preslike odnosno reference ugovora koji su podloga za isplate		X			preslike odnosno reference ugovora
29.2.	Obavljene su provjere na licu mjesta na odabranom uzorku od onih krajnjih korisnika kojima su na godišnjoj razini izvršene isplate iznad 20.000,00 kuna	X				preslika odnosno referenca zapisnika izvršene kontrole određenog broja krajnjih korisnika (uzorak) koji su na godišnjoj ostvarili iznad 20.000,00 kuna od proračuna, proračunskih i izvanproračunskih korisnika
29.3.	Postoji izvješće od krajnjeg korisnika o utrošku sredstava/realizaciji projekta	X				preslika odnosno referenca izvješća
30.	Prilikom isporuke opreme/izvođenja radova obavljene su sve potrebne provjere					provjera na uzorku 5% ukupnog broja svih nabava dugotrajne nefinancijske imovine i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih nabava dugotrajne nefinancijske imovine
30.1.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni na način utvrđen ugovorom		X			priložiti odgovarajući dokaz
30.2.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni u skladu s vremenskim rokovima iz ugovora		X			priložiti odgovarajući dokaz
30.3.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni u skladu sa zahtjevima količine i kvalitete iz ugovora		X			priložiti odgovarajući dokaz
30.4.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni na lokacijama koje su navedene u ugovoru		X			priložiti odgovarajući dokaz
30.5.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni prema opisu iz ugovora		X			priložiti odgovarajući dokaz
30.6.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni sukladno nacrtima, analizama, modelima, uzorcima iz ugovora		X			priložiti odgovarajući dokaz
30.7.	Oprema je instalirana i u upotrebi		X			priložiti odgovarajući dokaz

31.	Propisana je procedura zaprimanja računa, njihove provjere u odgovarajućim ustrojstvenim jedinicama/upravnim odjelima i pravovremenog plaćanja		X			preslika odnosno referenca pisane procedure
32.	Svi ugovori se čuvaju i arhiviraju sukladno propisima o čuvanju arhivske građe		X			preslika odnosno referenca na pravilnik o zaštiti i obradi arhivskoga gradiva
33.	Imenovana je osoba za nepravilnosti (odgovaraju ministarstva i druga državna tijela na razini razdjela organizacijske klasifikacije te jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)		X			preslika odnosno referenca odluke o imenovanju ili link na web stranicu gdje su objavljeni podaci o osobi za nepravilnosti

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac.

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P.

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom.

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovore.

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ⁵	DJELOMIČNO ⁶	
JAVNA NABAVA						dokazati na uzorku od 5% ugovora/objava/ provedenih postupaka javne nabave
34.	U zaključenim ugovorima o nabavama velike vrijednosti ugovoreni su instrumenti za osiguranje urednog ispunjenja ugovornih obveza ili odredbe o ugovornoj kazni	X				preslike odnosno reference ugovora, navesti članak u kojem stoje odredbe o instrumentima urednog ispunjenja ugovornih obveza ili odredbe o ugovornoj kazni
35.	Ugovori o javnoj nabavi zaključeni su u skladu s uvjetima određenim u dokumentaciji za nadmetanje i odabranom ponudom	X				preslike odnosno reference dokumentacije o provedenim postupcima i preslike odnosno reference ugovora
36.	Za sve predmete javne nabave čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 200.000,00 kuna za nabavu robe i usluga, odnosno za nabavu radova jednaka ili veća od 500.000,00 kuna provedeni su postupci javne nabave sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi	X				oznake i datum objave
37.	Za provedene postupke javne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavljene su odgovarajuće objave sukladno Zakonu o javnoj nabavi	X				oznake i datum objave
38.	Na internetskim stranicama (ili u službenim glasilu ili na oglasnoj ploči ili na drugi način) dostupan je popis gospodarskih subjekata s kojima je obveznik odnosno predstavnik naručitelja ili s njime povezane osobe u sukobu interesa u smislu propisa o javnoj nabavi		X			adresa internetske stranice ili broj i naziv službenog glasila ili druga oznaka mjesta gdje je popis objavljen
39.	Donesen je plan nabave u skladu s propisima o javnoj nabavi		X			adresa internetskih stranicama gdje je objavljen plan nabave
40.	U pripremi i provedbi postupaka javne nabave najmanje jedan ovlašteni predstavnik imao je važeći certifikat u području javne nabave u skladu s propisima o javnoj nabavi.	X				preslika odnosno referenca potvrda i internih odluka o imenovanju ovlaštenih predstavnika naručitelja

⁵ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

⁶ Za svaki djelomično potvrđan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

41.	U pripremi tehničke specifikacije sudjelovale su osobe različite od ovlaštenih predstavnika naručitelja koje ocjenjuju ponude	X				imena osoba koje su sudjelovale u pripremi tehničke dokumentacije i preslika odnosno referenca internih odluka o imenovanju ovlaštenih predstavnika naručitelja
42.	Ovlašteni predstavnici naručitelja koji daju prijedlog za odluku o odabiru bili su različiti od osoba koje prate provedbu ugovora	X				preslika odnosno referenca internih odluka o imenovanju ovlaštenih predstavnika naručitelja i imena osoba koje prate provedbu ugovora
43.	Naručitelj vodi registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma koji sadrži podatke u skladu s propisima o javnoj nabavi		X			adresa internetskih stranicama gdje je objavljen registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma
44.	Sva dokumentacija o svakom postupku javne nabave čuva se najmanje četiri godine od završetka postupka javne nabave	X				preslika odnosno referenca ovitka predmeta
45.	Ugovori o nabavi javnih usluga iz Dodatka II. B sklopljeni su na temelju odredaba Zakona o javnoj nabavi	X				preslike odnosno reference dokumentacije o nabavi i sklopljenih ugovora
46.	Do 31. ožujka tijelu nadležnom za sustav javne nabave dostavljeno je izvješće o javnoj nabavi za prethodnu godinu koje sadrži podatke sukladno Zakonu o javnoj nabavi	X				preslika odnosno referenca izvješća
47.	Donesen je akt kojim su uređena pitanja nabave za nabavu robe i usluga odnosno za nabavu radova na koje se ne primjenjuje Zakon o javnoj nabavi		X			preslika odnosno referenca akta

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac.

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P.

Ako je provođenje postupaka javne nabave objedinjeno na razini osnivača, obveznik odgovara „NIJE PRIMJENJIVO – N/P“.

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom.

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ⁷	DJELOMIČNO ⁸	
RAČUNOVODSTVO						
48.	Rashodi su evidentirani u glavnoj knjizi na temelju nastanka poslovnog događaja (obveze) i u izvještajnom razdoblju na koje se odnose, neovisno o plaćanju		X			uzorak 1% svih dokumenata temeljem kojih su evidentirani poslovni događaji (ulazni računi, obračuni i dr.), a najviše 100
49.	Narudžbenice su valjano ispunjene na način da se vidi tko je nabavu inicirao, tko je nabavu odobrio, koja vrsta roba/usluga/radova se nabavlja, uz detaljnu specifikaciju jedinica mjere, količina, jediničnih cijena te ukupnih cijena		X			uzorak 1% svih narudžbenica, a najviše 100
50.	U potpisanim ugovorima s dobavljačima/pružateljima usluga/izvršiteljima radova detaljno je utvrđena vrsta robe/usluga/radova koji se nabavljaju		X			uzorak 5% svih ugovora i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih ugovora
51.	Iz primke, otpremnice i drugog odgovarajućeg dokumenta potpisanog od skladištara ili druge osobe zadužene za zaprimanje robe i dobavljača vidljivo je da je prilikom preuzimanja robe utvrđena količina, stanje i kvaliteta zaprimljene robe		X			preslike odnosno reference dokumenata na uzorku 5% svih dokumenata, a najviše 100
52.	Postoji izvještaj o obavljenoj usluzi odnosno druga vrsta pisanog odobrenja ili dokumentacije kojom se potvrđuje izvršenje usluge		X			preslika odnosno referenca izvještaja ili druge dokumentacije na uzorku 1% izvršenih usluga, a najviše 100
53.	O izvedenim radovima, sukladno definiranoj proceduri odobrenja radova, postoji privremena odnosno konačna obračunska situacija, koju odobrava osoba odnosno tijelo koje nadzire i odobrava radove	X				preslike odnosno reference odobrenih privremenih odnosno konačnih situacija na uzorku 5% svih ugovora
54.	Na zaprimljenim računima navedeni su svi elementi računa u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100

⁷ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

⁸ Za svaki djelomično potvrđan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

55.	Zaprimljeni računi sadrže referencu na broj narudžbenice/ugovora temeljem kojeg su roba/usluge/radovi isporučeni		X			uzorak 1% svih računa po ugovorima sklopljenim temeljem postupaka javne nabave, a najviše 100
56.	Računi sadrže detaljnu specifikaciju roba/usluga/radova koje odgovaraju opisu i specifikaciji roba/usluga/radova definiranih narudžbenicom odnosno ugovorom		X			Uzorak 1% svih računa, a najviše 100
57.	Za svaki račun obavljena je matematička kontrola ispravnosti iznosa koji je zaračunan, što je naznačeno na računu		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100
58.	Provjereno je postojanje potpisa, žiga ili druge oznake kojom se može potvrditi da je račun odobren za plaćanje		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100
59.	Nakon provjere suštine računa i dokumentacije obavljenih usluga, radova odnosno nabave robe računi se u glavnoj knjizi evidentiraju po proračunskim klasifikacijama (odgovaraju obveznici primjene proračunskog računovodstva)		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100
60.	Prihodi su evidentirani u glavnoj knjizi u trenutku u kojem su postali raspoloživi i mjerljivi (odgovaraju obveznici primjene proračunskog računovodstva)		X			uzorak 1% svih uplata, a najviše 100
61.	Za primljene i dane donacije nefinancijske imovine u glavnoj knjizi evidentirani su prihodi i rashodi prema procijenjenoj vrijednosti imovine, a međusobni prijenos nefinancijske imovine proračuna i proračunskih korisnika evidentiran je preko promjena u obujmu imovine (odgovaraju obveznici primjene proračunskog računovodstva)	X				uzorak 5% svih donacija i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih primljenih i danih donacija
62.	Povjerenstva za popis osnovao je čelnik proračuna/proračunskog korisnika. Odredio je datum obavljanja popisa, rokove obavljanja popisa i dostavljanje izvještaja s priloženim popisnim listama		X			preslika odnosno referenca odluke o provođenju popisa
63.	Povjerenstvo za popis obavilo je popis cjelokupne imovine i obveza, sastavilo izvještaj temeljem popisnih lista i predalo ga čelniku		X			preslika odnosno referenca izvještaja

64.	Poslovne knjige i računovodstvene isprave čuvaju se sukladno rokovima utvrđenima Pravilnikom o proračunskom računovodstvu i računskom planu (odgovaraju obveznici primjene proračunskog računovodstva)		X			klasifikacijska oznaka Pravilnika o čuvanju arhivskog i registraturnog gradiva odnosno odgovarajući dokaz
65.	Uspostavljene računovodstvene evidencije omogućile su praćenje korištenja sredstva po izvorima financiranja i programima (projektima/aktivnostima)		X			dio analitičke evidencije po izvorima financiranja i programima (projektima i aktivnostima) ili referenca iz pitanja 23.
66.	Uspostavljena je evidencija svih ugovora		X			preslika odnosno referenca dijela evidencije
67.	Vodi se analitička evidencija dugotrajne nefinancijske imovine i usklađena je s glavnom knjigom		X			preslika odnosno referenca dijela evidencije

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac.

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P.

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom. U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovore.

Redni broj	Pitanje	Odgovor			Referenca
		N/P	DA	NE ⁹	
IZVJEŠTAVANJE I OSTALO					
68.	Kod predaje finansijskih izvještaja poštivali su se rokovi i način predaje utvrđeni Pravilnikom o finansijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu (odgovaraju obveznici primjene proračunskog računovodstva)		X		preslike odnosno reference referentnih stranica finansijskih izvještaja
69.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave izvještavala je Ministarstvo financija o zaduženjima/danim suglasnostima za zaduženja/jamstva sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X			preslika odnosno referenca dopisa
70.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (korisnik pomoći izravnjanja) dostavila je izvještaj o utrošenim sredstvima resornom ministarstvu ili nadležnom tijelu državne uprave na propisan način i u rokovima utvrđenima Uredbom o načinu izračuna iznosa pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i odlukama o kriterijima i mjerilima za osiguranje minimalnog finansijskog standarda javnih potreba u djelatnostima osnovnog i srednjeg školstva, socijalne skrbi, zdravstva i vatrogastva (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave - nositelji decentraliziranih funkcija)	X			preslika odnosno referenca dopisa

⁹ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

71.	Kod predaje polugodišnjeg i godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave poštivali su se rokovi i odredbe o sadržaju izvještaja utvrđene Zakonom o proračunu (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X			preslika odnosno referenca dopisa odnosno drugi dokaz da je polugodišnji i godišnji izvještaj predan predstavničkom tijelu te broj i naziv službenog glasila i datum objave izvještaja
72.	Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dostavljen je Ministarstvu financija i Državnom uredu za reviziju u roku od 15 dana nakon što ga je donijelo predstavničko tijelo odnosno u slučaju da ga predstavničko tijelo nije donijelo, u roku od 60 dana od dana podnošenja navedenog izvještaja predstavničkom tijelu (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X			preslika odnosno referenca dopisa
73.	Provedene su suštinske i formalne kontrole dostavljenih Izjava o fiskalnoj odgovornosti (odgovaraju nadležna ministarstva i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kojima se dostavljaju izjave o fiskalnoj odgovornosti)	X			preslika odnosno referenca dopisa ili pismena o izvršenim kontrolama
74.	Uspostavljen je sustav dokumentiranja podataka o rizicima i izvještavanja o najznačajnijim rizicima i postoji jasna procedura o upravljanju rizicima (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		preslika registra rizika, izvještaja i internog akta (sva tri zahtjeva treba ispuniti)
75.	Internim aktom (uputom, sporazumom) uređen je način komunikacije, izvještavanja i drugih aktivnosti s proračunskim i izvanproračunskim korisnicima iz nadležnosti (odgovaraju ministarstva i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koji imaju proračunske i izvanproračunske korisnike)	X			preslika odnosno referenca akta

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac.

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P.

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jedno



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

Broj: 711-I-436-OT-11/19-02-6
Zagreb, 26. veljače 2019. godine

IZJAVA O FISKALNOJ ODGOVORNOSTI
ZA 2018. GODINU

Ja, Nataša Novaković, dipl. iur., predsjednica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, na temelju popunjenog Upitnika o fiskalnoj odgovornosti, raspoloživih informacija, rezultata rada unutarnje i vanjske revizije te vlastite procjene, potvrđujem:

- zakonito, namjensko i svrhovito korištenje sredstava,
- učinkovito i djelotvorno funkcioniranje sustava financijskog upravljanja i kontrola u okviru proračunom odnosno financijskim planom utvrđenih sredstava.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl. iur.

