

# P.Z. br. 803



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/230

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 29. studenoga 2019.

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 28. studenoga 2019. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Davora Božinovića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra unutarnjih poslova i Žarka Katića, državnog tajnika u Ministarstvu unutarnjih poslova.

  
PREDSJEDNIK  
Gordana Jandroković



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 022-03/19-01/94  
**Urbroj:** 50301-29/24-19-5  
**Zagreb,** 28. studenoga 2019.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Davora Božinovića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra unutarnjih poslova i Žarka Katića, državnog tajnika u Ministarstvu unutarnjih poslova.

 **PREDSJEDNIK**  
Mr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA  
O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA**

# **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA**

## **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

### **Ocjena stanja**

Problematika protupravnih ponašanja na športskim natjecanjima regulirana je Zakonom o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima (Narodne novine, br. 117/03, 71/06, 43/09 i 34/11).

Praćenjem navedene problematike uočena je potreba za nadopunom odredbi u odnosu na određene pojavne oblike ponašanja s obilježjima protupravnosti, a koja trenutno nisu propisana kao protupravna. Takve vrste ponašanja dovode do narušavanja javnog reda i mira ne samo na športskim objektima i tijekom održavanja športskih natjecanja već i na pravcima putovanja prije i nakon samoga športskog natjecanja. Također, isti oblici ponašanja od strane hrvatskih navijača događaju se u inozemstvu. Zbog nemogućnosti procesuiranja počinitelja stvara se dojam da nadležna tijela ne poduzimaju adekvatne mjere usprkos općenitom smanjenju broja protupravnih ponašanja (koja su propisana Zakonom o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima) te stvarno gledano manjem broju incidenata vezanih uz športska natjecanja. Nedostatak se očituje u otežanom postupanju policije, nacionalnih športskih saveza, klubova, organizatora športskih natjecanja i sudova za uspješnu borbu protiv nasilja na športskim natjecanjima. U posljednje vrijeme, pored negativnih konotacija koje narušavanje javnog reda i mira na športskim natjecanjima ima u javnosti, isto i na međunarodnom planu šteti ugledu Republike Hrvatske.

Proširenjem pojedinih inkriminiranih ponašanja prevladale bi se poteškoće nastale tijekom primjene Zakona o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima, koje su s jedne strane onemogućavale policiju u kvalitetnom provođenju kriminalističkih istraživanja kaznenih djela i prekršaja vezanih za športska natjecanja, a s druge strane, ograničavala sudove i pravosudna tijela u kvalitetnom provođenju kaznenih i prekršajnih postupaka, izricanja zakonom predviđenih sankcija i njihovo kvalitetno provođenje.

### **Pitanja koja se trebaju urediti Zakonom**

Ovim Prijedlogom zakona predlaže se propisati da prekršaj čini i osoba koja dolazi na športsko natjecanje pod utjecajem droga. Također, osoba koja na športsko natjecanje dolazi pod utjecajem alkohola činila bi prekršaj već samom činjenicom da odbije podvrgnuti se ispitivanju alkoholiziranosti mjernim uređajem, kao i osoba koja bi odbila podvrgnuti se

ispitivanju droga. Na taj način prevladat će se pravna praznina koja onemogućava postupanje policije prema osobi koja je pod vidnim utjecajem droga ili alkohola, a negira takvo stanje i odbija se podvrgnuti spomenutom ispitivanjima. Također, ovim Prijedlogom zakona u prekršaju bi bila osoba koja s očitom namjerom da ide na športsko natjecanje kod sebe ima predmete namijenjene za prikrivanje identiteta.

Nadalje, ovim Prijedlogom zakona utvrđuje se prekršajem i pozivanje, poticanje ili sudjelovanje u tučnjavi ili napadu na druge gledatelje, redare, službene osobe, športaše ili druge osobe te oštećenja ili uništenja dijelova športskog objekta kada je nastupila mala šteta.

Osim navedenog, Prijedlogom zakona uskladili bi se pojmovi iz važećeg Zakona s pojmovima definiranim odredbama Zakona o policijskim poslovima i ovlastima (primjerice: privođenje – dovođenje) te bi se u potpunosti uskladile pojedine odredbe važećeg Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima s odredbama drugih zakona (Zakon o kaznenom postupku, Prekršajni zakon, Kazneni zakon, Zakon o policijskim poslovima i ovlastima) Također, Prijedlogom zakona uskladile bi se pojedine odredbe važećeg Zakona sa Zakonom o djelokrugu i ustrojstvu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16, 104/16 i 116/18).

### **Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona**

Promjena koja se očekuje u području koje se namjerava urediti odnosi se na povećanje ukupnog praktičnog stanja sigurnosti na športskim natjecanjima, kao i subjektivnog stanja sigurnosti kod gledatelja koji športskim natjecanjima prisustvuju prvenstveno zbog samog natjecanja, a ne zbog namjere počinjenja protupravnih ponašanja.

Također, očekuje se da će isključenje sa športskog natjecanja počinitelja protupravnih ponašanja koja se predlaže uvrstiti u Zakon dovesti do smanjenja angažiranja policije na provedbi mjera osiguranja iz nadležnosti policije što izravno dovodi do smanjenja utroška proračunskih sredstava.

Nadalje, predložene promjene za cilj imaju i smanjivanje negativnog dojma u javnosti i medijima koji se veže uz protupravna ponašanja na športskim natjecanjima, koja kod međunarodnih natjecanja štete i međunarodnom ugledu Republike Hrvatske.

### **III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU ZAKONA**

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

**PRIJEDLOG ZAKONA  
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU  
NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA**

**Članak 1.**

U Zakonu o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima (Narodne novine, br. 117/03, 71/06, 43/09 i 34/11) u članku 2. stavku 1. podstavak 7. mijenja se i glasi:

„- obveze i ovlasti tijela državne uprave nadležnog za poslove športa i ministarstva nadležnog za unutarnje poslove u provođenju ovoga Zakona“.

**Članak 2.**

U članku 4. stavku 1. podstavci 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„- pokušaj ulaska, dolazak i boravak na prostoru športskog objekta pod utjecajem droga, u alkoholiziranom stanju iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka ili odbijanje utvrđivanja prisutnosti droga ili alkohola u organizmu odgovarajućim mjernim uređajem

- maskiranje lica kapom, maramom ili na drugi način radi prikrivanja identiteta ili posjedovanje predmeta namijenjenih prikrivanju identiteta“.

Iza podstavka 11. na kraju umjesto točke stavlja se zarez i dodaju se podstavci 12. i 13. koji glase:

„- pozivanje, poticanje ili sudjelovanje u tučnjavi ili napadu na druge gledatelje, redare, službene osobe, sportaše i druge osobe

- oštećenje ili uništavanje dijelova športskog objekta, prijevoznih sredstava i druge imovine.“.

**Članak 3.**

U članku 32. stavku 1. riječi: „Prekršajni sud“ zamjenjuju se riječima: „Sud koji sudi u prekršajnom postupku“.

**Članak 4.**

U članku 32.a stavku 7. riječ: „dovođenja“ zamjenjuje se riječju: „privođenja“, a riječi: „prekršajnog suda“ zamjenjuju se riječima: „suda koji sudi u prekršajnom postupku“.

Stavak 8. mijenja se i glasi:

„8. Policija će prema osobi iz stavaka 1., 3. i 4. ovoga članka poduzeti mjere sukladno odredbama Zakona o kaznenom postupku, ako je zatečena u prostoru športskog objekta ili je njezina prisutnost utvrđena pregledom zapisa videonadzora športskog objekta ili zapisa videonadzora koji je obavila policija.“.

### **Članak 5.**

U članku 33. stavku 1. riječi: „prekršajnog suda“ zamjenjuju se riječima: „suda koji sudi u prekršajnom postupku“.

U stavku 2. riječi: „prekršajnog suca“ zamjenjuju se riječima: „suda suda koji sudi u prekršajnom postupku“, a riječi: „prekršajnog suda“ zamjenjuju se riječju: „suda“.

U stavku 3. riječi: „prekršajnog suda“ zamjenjuju se riječima: „suda koji sudi u prekršajnom postupku“.

### **Članak 6.**

U članku 34.a stavku 1. riječi: „prekršajni sud“ zamjenjuju se riječima: „sud koji sudi u prekršajnom postupku“.

Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„2. Sud je dužan odluku iz stavka 1. donijeti odmah, a najkasnije u roku od osam dana od zaprimanja prijedloga policijske uprave.“.

Dosadašnji stavak 2. postaju stavak 3.

U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „Adresa iz stavka 2.“ zamjenjuju se riječima: „Adresa iz stavka 3.“.

### **Članak 7.**

U članku 37. stavku 1. točka 2. mijenja se i glasi:

„2. na športskom natjecanju nema redarsku službu ili nema dovoljan broj redara ili ne postupi po zahtjevu policije (članak 6. stavci 1., 5. i 6.),“.

### **Članak 8.**

U članku 38. stavku 1. iza točke 2. na kraju umjesto točke stavlja se zarez i dodaje se točka 3. koja glasi:

„3. unatoč zabrani policije održi, odnosno ne prekine športsko natjecanje (članak 28.).“.

### **Članak 9.**

U članku 39. stavku 1. točke 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„3. pokuša ući, dođe ili boravi na prostoru športskog objekta pod utjecajem droga, u alkoholiziranom stanju iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka ili odbije utvrđivanje prisutnosti droga ili alkohola u organizmu odgovarajućim mjernim uređajem (članak 4. stavak 1. podstavak 3.)

4. maskira lice radi prikrivanja identiteta ili posjeduje predmete namijenjene prikrivanju identiteta (članak 4. stavak 1. podstavak 4.)“.

#### **Članak 10.**

U članku 39.a stavku 1. iza točke 5. na kraju umjesto točke stavlja se zarez i dodaju se točke 6. i 7. koje glase:

„6. poziva, potiče ili sudjeluje u tučnjavi ili napadu na druge gledatelje, redare, policiju, športaše i druge osobe (članak 4. stavak 1. podstavak 12.)

7. oštećuje ili uništava dijelove športskog objekta, prijevoznih sredstva i druge imovine (članak 4. stavak 1. podstavak 13.)“.

#### **Članak 11.**

U članku 42. stavku 1. riječ: „ministar“ zamjenjuje se riječima: „čelnik tijela državne uprave“.

#### **Članak 12.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.



## OBRAZLOŽENJE

**Članak 1.** U članku 2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima (Narodne novine, br. 117/03, 71/06, 43/09 i 34/11) kojim se propisuje područje koje uređuje Zakon mijenja se podstavak 7. odnosno naziv nadležnog tijela radi usklađivanja sa Zakonom o djelokrugu i ustrojstvu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16, 104/16 i 116/18).

**Članak 2.** Mijenja se članak 4. važećeg Zakona na način kojim bi se prekršaj pokušaja ulaska, dolaska i boravka na prostoru športskog objekta proširio i na odbijanje utvrđivanja prisutnosti droga ili alkohola u organizmu odgovarajućim mjernim uređajem, a prekršaj maskiranja lica proširio i na posjedovanje predmeta namijenjenih prikrivanju identiteta. U konkretnom slučaju radi se o primjerice kapama tzv. „fantomkama“, zatim kapama tzv. „fantomkama“ ušivenim ispod podbase osnovnog odjevnog predmeta, primjerice zimske jakne i sl. Za istaknuti je da posjedovanje predmeta poput navijačkih šalova, marama, kapa šilterica i dr. ne predstavlja protupravno ponašanje u smislu predložene izmjene i dopune. Nadalje, kao protupravno ponašanje (prekršaj) predlaže se propisati i poticanje ili sudjelovanje u tučnjavi ili napadu na druge gledatelje, redare, službene osobe, športaše ili druge osobe, kao i oštećenje ili uništenje dijelova športskog objekta.

**Članak 3.** Uslijed spajanja općinskih i prekršajnih sudova mijenjaju se odredbe važećeg Zakona kojima su regulirane vrste sudova, na način da su prekršajni sudovi brisani kao posebna vrsta sudova. Stoga je i u Zakonu o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima potrebno dosljedno imenovati odgovarajuću vrstu suda umjesto dosadašnjih postojećih prekršajnih sudova.

**Članak 4.** U članku 32.a stavku 7. važećeg Zakona riječ: „dovođenja“ zamjenjuje se riječju: „privođenja“ radi usklađivanja sa Zakonom o policijskim poslovima i ovlastima Također, naziv „prekršajnog suda“ zamjenjuje se nazivom „suda koji sudi u prekršajnom postupku“ iz razloga navedenih u obrazloženju uz članak 3. Stavak 8. važećeg Zakona predviđa dovođenje osobe koja je suprotno odredbama stavaka 1., 3. i 4. ovoga članka počinila kazneno djelo iz članka 31.d važećeg Zakona „Nepoštivanje mjera i zabrana“ prekršajnom sudu. U svrhu usklađivanja odredbi važećeg Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima s odredbama Zakona o kaznenom postupku, predlaže se navedena izmjena.

**Članak 5.** Obrazloženje isto kao uz članak 3.

**Članak 6.** U važećem Zakonu mijenjaju se odredbe kojima je bila propisana nadležnost prekršajnih sudova iz razloga navedenih u obrazloženje uz članak 3. Nadalje, u članku 34.a dodaje se novi stavak 2. kojim se želi naglasiti važnost žurnog postupanja u predmetima iz ovog Zakona radi postizanja svrhe opće i specijalne prevencije zbog čega se sudovima nalaže odlučivanje o prijedlogu policijske uprave u roku od najdulje osam dana. Dosadašnji stavci 2. i 3. usklađuju se i postaju redom stavci 3. i 4.

**Članak 7.** U članku 37. stavku 1. točki 2. važećeg Zakona, uz predviđena ponašanja za koja je propisana novčana kazna, predlaže se dodati prekršajno sankcioniranje fizičke osobe koja organizira športsko natjecanje ako ne postupi po zahtjevima policije iz članka 6. Zakona.

**Članak 8.** U članku 38. stavku 1. važećeg Zakona dodaje se točka 3. kojom se propisuje prekršajno sankcioniranje fizičke osobe koja je vlasnik ili korisnik športskog objekta, ako unatoč zabrani policije održi, odnosno ako ne prekine športsko natjecanje kada je to sukladno članku 28. Zakona bila dužna učiniti.

**Članak 9.** U članku 39. stavku 1. važećeg Zakona dopunjuju se točke 3. i 4. na način da se, uz predviđena ponašanja za koja je propisana novčana kazna, dodaje i odbijanje podvrgavanju utvrđivanja alkohola u organizmu odgovarajućim mjernim uređajima te posjedovanja odjevnih predmeta kojima je osnovna namjena prikrivanje osobnog identiteta sukladno predloženim izmjenama članka 32.a. Zakona.

**Članak 10.** U članku 39.a stavku 1. važećeg Zakona dodaju se točke 6. i 7. kojima se propisuju novčane kazne za pozivanje, poticanje ili sudjelovanje u tučnjavi ili napadu na druge gledatelje, redare, policiju, sportaše ili druge osobe i oštećenja ili uništenja dijelova športskog objekta, prijevoznih sredstava i druge imovine sukladno predloženim izmjenama članka 4. Zakona.

**Članak 11.** Odredbom se članak 42. stavak 1. važećeg Zakona, kojim se propisuje ovlast nadležnim ministrima za donošenje pravilnika, usklađuje sa Zakonom o djelokrugu i ustrojstvu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave.

**Članak 12.** Odredbom se propisuje stupanje Zakona na snagu.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA  
KOJE SE MIJENJAJU ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 2.

Ovim se Zakonom propisuju:

- protupravna ponašanja prije, za vrijeme i nakon športskog natjecanja ili športske priredbe (u daljnjem tekstu: športsko natjecanje),
- obveze i odgovornosti športskih udruga, ustanova i trgovačkih društava (u daljnjem tekstu: športski klub) koji su organizatori ili sudjeluju u športskom natjecanju, te športskih saveza i drugih športskih udruga više razine,
- posebni uvjeti koje mora ispunjavati športski objekt i obveze vlasnika ili korisnika športskog objekta,
- obveze i odgovornosti gledatelja športskog natjecanja, osobito ograničavanja u mogućnosti prisustvovanja športskom natjecanju,
- obveze i odgovornosti športaša, trenera, sudaca i drugih osoba koje vode športsko natjecanje,
- obveze i odgovornosti sredstava javnog priopćavanja,
- obveze i ovlasti ministarstva nadležnog za šport i ministarstva nadležnog za unutarnje poslove u provođenju ovoga Zakona,
- prekršaji i sankcije za protupravna ponašanja propisana ovim Zakonom.

Članak 4.

(1) Protupravnim ponašanjem u smislu ovoga Zakona smatra se:

- posjedovanje ili konzumiranje alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže više od 6% alkohola, droga te posjedovanje pirotehničkih sredstava, oružja i drugih sredstava pogodnih za nanošenje ozljeda ili za stvaranje nereda i nasilja,
- pokušaj unošenja ili unošenje u športski objekt alkoholnih pića, droga, pirotehničkih sredstava, oružja i drugih predmeta koji su prema prosudbi redara pogodni za nanošenje ozljeda ili za stvaranje nereda i nasilja,

- pokušaj ulaska, dolazak i boravak na prostoru športskog objekta u alkoholiziranom stanju iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,
- maskiranje lica kapom, maramom ili na drugi način radi prikrivanja identiteta,
- pokušaj unošenja, unošenje i isticanje transparenta, zastave ili druge stvari s tekстом, slikom, znakom ili drugim obilježjem kojima se iskazuje ili potiče mržnja ili nasilje na temelju rasne, nacionalne, regionalne ili vjerske pripadnosti,
- bacanje predmeta u natjecateljski prostor ili gledateljski prostor,
- pjevanje pjesama ili dobacivanje poruka čiji sadržaj iskazuje ili potiče mržnju ili nasilje na temelju rasne, nacionalne, regionalne ili vjerske pripadnosti,
- paljenje i bacanje pirotehničkih sredstava,
- paljenje ili uništavanje na drugi način navijačkih rekvizita i drugih predmeta,
- pokušaj nedopuštenog ulaska ili nedopušten ulazak u natjecateljski prostor ili u gledateljski prostor ili prostor koji je namijenjen sucima ili drugim osobama koje sudjeluju u športskom natjecanju,
- boravak i zadržavanje na mjestu u gledateljskom prostoru za koje se ne posjeduje ulaznica ili odgovarajuća isprava izdana od strane organizatora.

(2) Protupravna ponašanja iz stavka 1. ovoga članka mogu biti ostvarena tijekom čitavog razdoblja od polaska, putovanja, trajanja natjecanja do povratka sa športskog natjecanja.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. podstavka 1. i 2. ovoga članka, unošenje i posjedovanje športskog oružja od strane natjecatelja koji to oružje unose u športski objekt radi sudjelovanja na športskom natjecanju u odgovarajućem športu, ne smatra se protupravnim ponašanjem.

## Članak 32.

(1) Prekršajni sud može počinitelju prekršaja propisanog ovim Zakonom uz novčanu kaznu i kaznu zatvora, pored zaštitnih mjera i mjera opreza propisanih Prekršajnim zakonom izreći i zaštitnu mjeru:

- zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima na području Republike Hrvatske s obvezom javljanja u policijsku postaju,
- zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima na području Republike Hrvatske s obvezom boravka u policijskoj postaji,

– zabrane odlaska na određena športska natjecanja u inozemstvu na kojima sudjeluju hrvatske reprezentacije ili športski klubovi s obvezom javljanja u policijsku postaju i obvezom predavanja putne isprave.

(2) Zaštitne mjere iz stavka 1. ovoga članka mogu se izreći u trajanju koje ne može biti kraće od jedne godine niti duže od dvije godine.

(3) Za prekršaje propisane ovim Zakonom zaštitna mjera oduzimanja predmeta obvezno se izriče.

(4) Pravomoćnu odluku o prekršaju u kojoj je izrečena zaštitna mjera iz stavka 1. ovoga članka, sud osim podnositelju optužnog prijedloga dostavlja i nacionalnom športskom savezu, koji je o tome dužan obavijestiti organizatora športskog natjecanja, odnosno ugovornog distributera ovlaštenog za prodaju ulaznica te klub, odnosno udruhu navijača.

(5) Organizator športskog natjecanja ili ugovorni distributer odbit će prodati ili dodijeliti ulaznicu za određeno natjecanje osobi kojoj je izrečena zaštitna mjera iz stavka 1. ovoga članka ili mjera opreza za vrijeme dok traje ta zaštitna mjera ili mjera opreza.

(6) Organizator športskog natjecanja dužan je poduzeti mjere za onemogućavanje pristupa na prostor športskog objekta osobi za koju zna ili je dužan znati da joj je izrečena zaštitna, odnosno sigurnosna mjera zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima ili mjera opreza.

(7) Organizator športskog natjecanja ili ugovorni distributer odbit će prodati ili dodijeliti ulaznicu za određeno natjecanje osobi za koju raspolaže saznanjima da se ranije protupravno ponašala te će poduzeti mjere za onemogućavanje pristupa na prostor športskog objekta toj osobi.

#### Članak 32.a

(1) Osoba kojoj je izrečena zaštitna mjera iz članka 32. stavka 1. podstavka 1. ovoga Zakona, dužna je najkasnije dva sata prije početka određenog športskog natjecanja pristupiti u nadležnu policijsku postaju prema mjestu prebivališta, a ako je odsutna iz mjesta prebivališta i nalazi se u Republici Hrvatskoj u najbližu policijsku postaju i javiti se dežurnom policijskom službeniku te ga izvijestiti o adresi na kojoj će se nalaziti za vrijeme trajanja određenog športskog natjecanja, kao i za vrijeme do isteka dva sata nakon završetka tog natjecanja.

(2) Adresa iz stavka 1. ovoga članka ne može biti unutar područja od dva kilometra od športskog objekta na kojem se održava športsko natjecanje za koje je osobi izrečena zaštitna

mjera iz članka 32. stavka 1. podstavka 1. ovoga Zakona, osim u slučaju kada ta osoba unutar navedenog područja ima prebivalište ili boravište, odnosno mjesto rada ili u drugim opravdanim slučajevima.

(3) Osoba kojoj je izrečena zaštitna mjera iz članka 32. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona, dužna je najkasnije dva sata prije početka određenog športskog natjecanja pristupiti u nadležnu policijsku postaju prema mjestu prebivališta, a ako je odsutna iz mjesta prebivališta i nalazi se u Republici Hrvatskoj u najbližu policijsku postaju, te je dužna boraviti u službenim prostorijama policije ili drugim pogodnim prostorijama do isteka dva sata nakon završetka športskog natjecanja.

(4) Osoba kojoj je izrečena zaštitna mjera iz članka 32. stavka 1. podstavka 3. ovoga Zakona, dužna je najkasnije pola sata prije početka određenog športskog natjecanja pristupiti u policijsku postaju prema mjestu prebivališta, a ako je odsutna iz mjesta prebivališta i nalazi se u Republici Hrvatskoj u najbližu policijsku postaju i javiti se dežurnom policijskom službeniku te ga izvijestiti o adresi na kojoj će se nalaziti za vrijeme trajanja određenog športskog natjecanja kao i za vrijeme do isteka dva sata nakon završetka tog natjecanja te je dužna sedam dana prije održavanja športskog natjecanja predati putnu ispravu u policijskoj postaji prema mjestu prebivališta.

(5) Ako je osoba iz stavka 1., 3. i 4. ovoga članka iz opravdanih razloga, radi zdravstvenog stanja ili profesionalnih obveza koje ne trpe odgodu, u nemogućnosti postupiti sukladno odredbama stavka 1., 3. i 4. ovoga članka, dužna je javiti se telefonom u policijsku postaju prema mjestu prebivališta i izvijestiti o adresi na kojoj se nalazi.

(6) Policija je ovlaštena provjeriti nalazi li se osoba iz stavka 1. i 4. ovoga članka na danoj adresi.

(7) Policija može za osobom iz stavka 1., 3. i 4. ovoga članka koja nije pristupila u nadležnu ili najbližu policijsku postaju i javila se dežurnom policijskom službeniku ili za koju se provjerom utvrdilo da se ne nalazi na danoj adresi, raspisati potragu radi dovođenja suda prekršajnog suda.

(8) Policija će prekršajnom sudu dovesti osobu iz stavka 1., 3. i 4. ovoga članka, ako je zatečena u prostoru športskog objekta ili je njezina prisutnost utvrđena pregledom zapisa videonadzora športskog objekta ili zapisa videonadzora koji je obavila policija.

### Članak 33.

(1) Ako je športsko natjecanje, na temelju mjerila iz članka 5. i 6. ovoga Zakona ocijenjeno s visokom opasnošću od izbijanja nereda i nasilja, na zahtjev policije predsjednik prekršajnog suda osigurati će prisustvo suca prekršajnog suda i zapisničara, ukoliko športski objekt raspolaže odgovarajućim prostorijama za njegov rad.

(2) Ukoliko športski objekt ne raspolaže odgovarajućim prostorijama za rad prekršajnog suca, potrebno je osigurati njegovo dežurstvo u prostorijama nadležnoga prekršajnog suda.

(3) Dežurnog suca na zahtjev organizatora određuje predsjednik prekršajnog suda najbližeg mjestu održavanja športskog natjecanja iz stavka 1. ovoga članka.

#### Članak 34.a

(1) Osobi za koju postoje saznanja da se već ranije protupravno ponašala za vrijeme dolaska, održavanja ili odlaska s nekog športskog natjecanja prekršajni sud na prijedlog policijske uprave nadležne za mjesto održavanja športskog natjecanja ili policijske uprave nadležne za područje na kome se nalazi prebivalište takve osobe može izreći zabranu prisustvovanja određenom športskom natjecanju ili zabranu prisustvovanja športskim natjecanjima za vrijeme koje ne može biti kraće od šest mjeseci niti duže od godinu dana.

(2) Osoba kojoj je izrečena zabrana iz stavka 1. ovoga članka dužna je najkasnije dva sata prije početka određenog športskog natjecanja pristupiti u nadležnu policijsku postaju prema mjestu prebivališta, a ako je odsutna iz mjesta prebivališta i nalazi se u Republici Hrvatskoj u najbližu policijsku postaju i javiti se dežurnom policijskom službeniku te ga izvijestiti o adresi na kojoj će se nalaziti za vrijeme trajanja određenog športskog natjecanja, kao i za vrijeme do isteka dva sata nakon završetka tog natjecanja.

(3) Adresa iz stavka 2. ovoga članka ne može biti unutar područja od dva kilometra od športskog objekta na kojem se održava športsko natjecanje za koje je osobi izrečena zabrana iz stavka 1. ovoga članka, osim u slučaju kada ta osoba unutar navedenog područja ima prebivalište ili boravište, odnosno mjesto rada ili u drugim opravdanim slučajevima.

#### Članak 37.

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja organizira športsko natjecanje ako:

1. ne poduzme mjere radi sprječavanja i suzbijanja nereda i nasilja na športskom natjecanju, odnosno odbije surađivati s nadležnim policijskim tijelom i postupati po nalogu policije glede

otklanjanja uočenih nedostataka u postupku pripreme, organizacije i održavanja športskog natjecanja (članak 5.),

2. na športskom natjecanju nema redarsku službu ili nema dovoljan broj redara (članak 6.),

3. omogućiti da poslove redara obavljaju osobe koje nemaju oznaku ili natpis koji označava da su pripadnici redarske službe (članak 9.),

4. kao redara zapošljava ili koristi osobu koja nije osposobljena za poslove redara (članak 11.),

5. zapis videonadzora športskog objekta ne dostavi na zahtjev policije (članak 16. stavak 1.),

6. ne osigura odgovarajući prostor za parkiranje autobusa i osobnih automobila (članak 16. stavak 3),

7. ulaznim i izlaznim vratima športskog objekta ne rukuje osposobljeno osoblje (članak 17. stavak 1.),

8. se ulazna i izlazna vrata športskog objekta, prostor za prodaju ulaznica, rampe za usmjeravanje gledatelja, prolazi (tuneli) i stepenice ne nalaze pod stalnim nadzorom redara (članak 17. stavak 3.),

9. ako nije prije održavanja športskog natjecanja provedeno pretraživanje športskog objekta ili dijela športskog objekta u kojem se organizira športsko natjecanje i na kojem se smještaju gledatelji (članak 19.),

10. sustav obavještanja gledatelja koristi za namjene koje nisu dopuštene (članak 20. stavak 2.),

11. na prostoru športskog objekta dopusti prodaju i distribuciju alkoholnih pića (članak 21. stavak 1.),

12. športsko natjecanje održava noću, a športski objekt nije opremljen samostalnim izvorom električne energije (članak 22.),

13. športski objekt ne otvori dovoljno rano da bi se izbjegle gužve i neredi prilikom ulaska gledatelja u športski objekt (članak 23.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 80.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik ili osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost organizator športskog natjecanja.



(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 250.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba organizator športskog natjecanja.

(4) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 5.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se odgovorna osoba pravne osobe organizatora športskog natjecanja.

#### Članak 38.

(1) Novčanom kaznom od 15.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja je vlasnik ili korisnik športskog objekta ako:

1. na športskom objektu nema neprekidni videonadzor s mogućnošću ispisa i pohranjivanja snimljenog zapisa, uređaj za brojanje i kontrolu ulaznica te sustav za obavještanje gledatelja (članak 16. stavak 1.),

2. ulazna i izlazna vrata športskog objekta, prostor za prodaju ulaznica, rampe za usmjeravanje gledatelja, prolazi (tuneli) i stepenice nisu odgovarajuće i vidljivo označeni (članak 17. stavak 3.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik ili osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost koja je vlasnik ili korisnik športskog objekta.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 do 500.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba koja je vlasnik ili korisnik športskog objekta.

(4) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 10.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se odgovorna osoba pravne osobe vlasnika sportskog objekta.

#### Članak 39.

(1) Novčanom kaznom od 2.000,00 do 15.000,00 kuna ili kaznom zatvora u trajanju do 30 dana kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja:

1. posjeduje ili konzumira alkoholna pića i druga pića koja sadrže više od 6% alkohola, droge ili posjeduje pirotehnička sredstva, oružje i druga sredstva pogodna za nanošenje ozljeda ili za stvaranje nereda i nasilja (članak 4. stavak 1. podstavak 1.),

2. pokuša unijeti ili unese u športski objekt alkoholna pića, drogu, pirotehničko sredstvo, oružje ili drugo sredstvo pogodno za nanošenje ozljeda ili za stvaranje nereda i nasilja (članak 4. stavak 1. podstavak 2.),

3. pokuša ući, dođe ili boravi na prostoru športskog objekta u alkoholiziranom stanju iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka (članak 4. stavak 1. podstavak 3.),

4. maskira lice radi prikrivanja identiteta (članak 4. stavak 1. podstavak 4.),

5. pokuša unijeti ili unese i ističe u športskom objektu transparent, zastavu ili drugu stvar s obilježjem kojim se iskazuje ili potiče mržnja ili nasilje na temelju rasne, nacionalne, regionalne ili vjerske pripadnosti (članak 4. stavak 1. podstavak 5.),

6. boravi i zadržava se na mjestu u gledateljskom prostoru za koje ne posjeduje ulaznicu ili odgovarajuću ispravu izdanu od strane organizatora (članak 4. stavak 1. podstavak 11.).

(2) Novčanom kaznom od 1.000,00 do 10.000,00 kuna ili kaznom zatvora u trajanju od najmanje tri dana do najdulje 30 dana kaznit će se za prekršaj fizička osoba, odnosno novčanom kaznom od 5.000,00 do 30.000,00 kuna pravna osoba koja kupi ili na drugi način pribavi ili omogući kupnju ili pribavljanje ulaznica osobi kojoj je izrečena zaštitna mjera (članak 32. stavak 1.), zabrana prisustvovanja športskom natjecanju (članak 34.a stavak 1.) i mjera opreza te organizator športskog natjecanja koji ne postupi sukladno odredbi članka 32. stavka 5., 6. i 7. ovoga Zakona.

#### Članak 39.a

(1) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 25.000,00 kuna ili kaznom zatvora u trajanju od najmanje 30 dana do najdulje 60 dana kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja:

1. baca predmete u natjecateljski prostor ili gledateljski prostor športskog objekta (članak 4. stavak 1. podstavak 6.),

2. pjeva pjesme ili dobacuje natjecateljima ili drugim gledateljima poruke čiji sadržaj iskazuje ili potiče mržnju na temelju rasne, nacionalne, regionalne ili vjerske pripadnosti (članak 4. stavak 1. podstavak 7.),

3. pali ili baca pirotehnička sredstva (članak 4. stavak 1. podstavak 8.),

4. pali ili na drugi način uništava navijačke rekvizite ili druge predmete (članak 4. stavak 1. podstavak 9.),

5. pokuša nedopušteno ući ili nedopušteno uđe u natjecateljski prostor ili gledateljski prostor ili prostor koji je namijenjen sucima ili drugim osobama koje sudjeluju u športskom natjecanju (članak 4. stavak 1. podstavak 10.).

(2) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 25.000,00 kuna ili kaznom zatvora u trajanju od najmanje 30 do najdulje 60 dana kaznit će se osoba kojoj je izrečena zaštitna mjera iz članka 32. ovoga Zakona, a koja nije postupila sukladno odredbama članka 32.a ovoga Zakona, te kojoj je izrečena zabrana iz članka 34.a stavka 1. ovoga Zakona, a koja nije postupila sukladno odredbi članka 34.a stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 50.000,00 kuna ili kaznom zatvora od najmanje 30 do najdulje 60 dana kaznit će se fizička osoba koja je dva ili više puta od dana počinjenja prekršaja u razdoblju od dvije godine unatrag pravomoćno proglašena krivom za prekršaje iz ovoga članka.

#### Članak 42.

(1) Ministar nadležan za šport uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za unutarnje poslove i ministra nadležnog za poslove gradnje će u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnik kojim će propisati posebne uvjete koje moraju ispunjavati športski objekti prema odredbama ovoga Zakona.

(2) Ministar unutarnjih poslova donijet će akt iz članka 11. stavka 3. ovoga Zakona najkasnije u roku šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

**PRILOG: Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću za Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo unutarnjih poslova
Svrha dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju
Datum dokumenta	14. studeni 2019.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo unutarnjih poslova.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	-.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?  Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?  Ako nije, zašto?	Bio je objavljen na portalu e-savjetovanja.gov.hr i na internetskim stranicama Ministarstva unutarnjih poslova. Savjetovanje je bilo otvoreno od 14. do 28.10.2019. godine (15 dana).
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Očitovanja je dostavilo sedmero građana i Kuća ljudskih prava.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI  Primjedbe koje su prihvaćene  Primjedbe koje nisu prihvaćene i	Tijekom savjetovanja pristiglo je 19 primjedbi. Tablica s primjedbama te obrazloženje o prihvaćanju/neprihvaćanju istih nalazi se u prilogu Obrasca Izvešća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću koji je objavljen na portal e-savjetovanja.gov.hr.

obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Nije bilo troškova savjetovanja.

# Izvješće o provedenom savjetovanju - Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p><b>Ivan Zečević</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA</b>                      Generalni problem ovog Zakona je preopćenita terminologija kojom se pokušavaju regulirati i definirati određene situacije. Kao jedan od primjera može se istaknuti članak 34a u kojem stoji da nadležna PP može prekršajnom sudu podnijeti prijedlog za izricanjem preventivne mjere zabrane prisustvovanja športskim natjecanjima ako za neku osobu posjeduje saznanja o ranijem protupravnom ponašanju. Ono što u ovoj situaciji nije definirano je sam "pojam saznanje o protupravnom ponašanju". U praksi postoji nekoliko sudskih presuda iz kojih je vidljivo da je navedeni članak podložan širokom tumačenju na štetu pojedinaca. Ove izmjene nisu iznimka. Ovo su četvrte izmjene Zakona i smatram da postoji potreba da se Zakon dodatno preispita u cjelini, te proba poboljšati kako bi izbjegli neke nove izmjene za jednu, dvije ili tri godine. U tu svrhu predlažem osnivanje radne skupine sastavljene od ključnih aktera vezanih za ovaj Zakon (MUP, predstavnici HNS-a, pravnicusuci, profesori, odvjetnici, predstavnici navijačkih udruga i drugi) koja bi kroz neko vrijeme temeljito analizirala navedenu problematiku i pripremila puno opširnije izmjene koje bi se poslale u proceduru.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>                      Svrhovitost članka 34.a predmetnog Zakona potvrđena je Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-2186/2008, od 29. svibnja 2012. godine. Navedenim Rješenjem odredbe članka 34.a ocijenjene su opravdanim kao preventivna mjera. Također, u odnosu na primjenu odredbi članka 34.a navodimo da je Europski sud za ljudska prava u predmetu Seražin protiv Hrvatske te u predmetu Mesić, Zečević, Jurić, Vrhovski i Jeđud protiv Hrvatske u odnosu na primjenu članka 34.a u kojim predmetima su tužitelji tvrdili da je povrijeđeno pravo da ne budu dva puta suđeni ili kažnjeni u istoj stvari (ne bis in idem) odbacio tužbe kao nedopuštene i odlučio da izricanje preventivne mjere prema članku 34.a ne predstavlja kaznenu optužbu te je tužbe odbacio kao nedopuštene, potvrđujući time svrhovitost i opravdanost odredbi članka 34.a</p>
2	<p><b>Kuća ljudskih prava Zagreb</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA</b>                      Kuća ljudskih prava Zagreb pozdravlja predložene izmjene Zakona. Iako je svrha ovog Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima inkriminirati određene pojavne oblike ponašanja s obilježjima protupravnosti, a koja trenutno nisu propisana kao protupravna, Kuća ljudskih prava Zagreb koristi priliku javnog savjetovanja kako bi ukazala na potrebu dodatnog proširivanja pojedinih oblika inkriminiranog ponašanja. Konkretno, Kuća ljudskih prava Zagreb predlaže da se propiše kao kazneno djelo sudjelovanje u tučnjavi u kojoj je došlo do</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>                      Predloženim izmjenama i dopunama Zakona predlaže se uvođenje novog oblika protupravnog ponašanja u vidu fizičkog nasilja, tučnjave, s obilježjima prekršaja, za koje je predviđeno izricanje zaštitnih mjera zabrane prisustvovanja određenom športskom natjecanju (12-24 mjeseca), novčanih kazni (5.000-25.000 HRK) i kazne zatvora (30-60 dana).</p>

<p>tjelesne ozljede a da pritom nije nanesena teška tjelesna ozljeda. Naime, trenutno važeći Zakon o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima u svom članku 31.a Sudjelovanje u tučnjavi ili napadu na gledatelje ili druge osobe, inkriminira samo onu tučnjavu u kojoj je došlo do teške tjelesne ozljede odnosno prouzročenja smrti neke osobe. Dakle, ako nema teške tjelesne ozljede ili smrti, bit će riječ o prekršaju. S obzirom da bi u tom slučaju bilo riječ o prekršajima protiv javnog reda i mira, točnije članka 13. koji propisuje novčanu kaznu od 50 do 200 DEM ili kaznu zatvora do 30 dana, razvidno je kako je riječ o preblagoj kazni imajući u vidu da su takve ozljede nanijete s izravnom namjerom prema navijačima ili navijačkim skupinama različitim od skupina kojima pripadaju počinitelji. Dodatno, imajući na umu da kazneni zakon u svom članku čl 117. inkriminira tjelesnu ozljedu, smatramo kako bi bilo nužno da Zakon o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima kao lex specialis inkriminira takvo ponašanje jer smo učestalo svjedoci različitih vrsta napada na pojedince odnosno skupine pojedinaca samo zato što navijaju za drugi klub. U tim slučajevima može se govoriti kako su takvi napadi motivirani mržnjom ali prema onim društvenim skupinama koje nisu zaštićene zakonom. Upravo zbog navedenog, smatramo kako je nužno da se protupravno ponašanje proširi i na nanošenje tjelesnih ozljeda.</p>	
<p>3 <b>Karol Jurišić</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA</b> Ja član Hrvatskih suverenista znam ovu problematiku najgore poruke na sportskim borilištima koje izazivaju Velikosrpsku agresiju treba zabraniti</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primjedba/prijedlog/sugestija je nejasna te nije moguće odgovoriti.</p>
<p>4 <b>Ivan Dušan</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA</b> Postoji i nešto o čemu zakonodavac ovdje ne govori, a to je možda i najveći problem na sportskim borilištima - veliko nezadovoljstvo javnosti zbog nezakonitog i protupravnog postupanja policije prema nedužnim građanima. Svjedoci smo da je policija u mnogo navrata nezakonito primjenila silu na sporskim borilištima, kao i to da su pojedinci neopravdano kažnjeni, iako nisu ničim ugrozili sportska natjecanja. Nezakonito postupanje policije izaziva bijes navijača na sportski borilištima i to je ono što ih možda najviše potiče na nasilje prema policiji i zaštitarima. Nepotreba uporaba sile od strane policije samo dodatno potiče nered i stoga molim Ministarsto da educira policijske djelatnike da</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> Provedba mjera osiguranja javnih okupljanja i primjena sredstava prisile u slučaju potrebe temelji se na odredbama Zakona o policijskim poslovima i ovlastima i Zakona o javnom okupljanju, a u odnosu na športska natjecanja primjenjuju se i odredbe Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima. U slučaju primjene sredstava prisile od strane policijskih službenika ista se primjenjuju prema odredbama Zakona o policijsku poslovima i ovlastima.</p>



	<p>se problemi rješavaju uz minimalnu uporabu sile, a osobito da se izbjegava policijsko postupanje prema gledateljima koji su u dobroj vjeri, bez ikakvih zlih namjera došli na sportska borilišta.</p>	
5	<p><b>Ivan Dušan</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA</b>  Ovim putem skrećem pažnju zakonodavcu na problematičnost odredbe kojom se zabranjuje pjevanje pjesama ili dobacivanje natjecateljima ili drugim gledateljima poruka čiji sadržaj iskazuje ili potiče mržnju na temelju rasne, nacionalne, regionalne ili vjerske pripadnosti kao i zabrana unošenja transparentata sa tim sadržajem (čl 39 zakona). Ta odredba je podloga za nezakonito postupanje policije i u slučajevima iskazivanja poruka čiji je cilj vrijeđanje određenih ljudi radi iskazivanja nezadovoljstva njihovim radom. Kao najbolji primjer mogu se navesti poruke "ACAB", "Ćiro pederu", "Mamiću cigane" i "HNS pederi". Ovim porukama navijači izražavaju svoje nezadovoljstvo određenim ljudima i to je njihovo pravo izražavanja slobode govora koja se ne može ograničiti na sportskim objektima.. Osim toga, zakonom nije predviđeno vrijeđanje temeljem seksualne orijentacije, primjerice "HNS pederi" ili temeljem zanimanja, primjerice "ACAB". Molim zakonodavca da dodatno educira policijske djelatnike i da jasno tumačenje ove odredbe zakona kako bi se spriječilo nezakonito postupanje policije u tim slučajevima. Hvala. Još jednom napominjem - parole "Ćiro pederu", "HNS pederi", "Mamiću Cigane" i "ACAB" predstavljaju mišljenje gledatelja, a ne vrijeđanje ili izrazi mržnje i nitko ne može zabraniti njihovo isticanje ili takve uzvike. Sloboda govora i mišljenja se ne može nikako ograničiti na stadionima, temeljno je ljudsko pravo svakog gledatelja da uzvikuje "Mamiću Cigane", "HNS pederi" i slično</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Pored Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima policija je dužna provoditi i druge pozitivne pravne propise, a u navedenom prijedlogu radi se o odredbama Zakona o suzbijanju diskriminacije.</p>
6	<p><b>Marin Mijolović</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</b>  Smatram da obrazloženje kao što je "dojam u javnosti" nije dovoljan razlog za promjenom nekog Zakona. Promjena Zakona trebala bi proizlaziti iz nekih stvarnih potreba, mjerljivih statistikom - primjerice, u obrazloženju se uopće ne navodi broj incidenata, materijalna šteta niti drugi opći podaci koji bi opravdavali drastično postrožavanje ovog Zakona.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Razlog za pokretanje postupka izmjena i dopuna predmetnog Zakona su statistički pokazatelji porasta broja određenih oblika protupravnih ponašanja. Primjerice, u odnosu na protupravna ponašanja u obliku fizičkog nasilja s obilježjima prekršaja u periodu od nogometne natjecateljske sezone 2014/2015 do sezone 2018/2019 evidentirano je ukupno 66 tučnjava, od kojih je 61 imala obilježje prekršaja, a pet je bilo s obilježjima kaznenog djela. Svrha je ovoga Zakona osiguravanje sigurnosti gledatelja, natjecatelja i drugih sudionika športskog natjecanja ili športske priredbe i stvaranje</p>

	<p>Smatram da je cijelom Zakonu potrebna rekonstrukcija, prilagodba sličnim zakonskim rješenjima koje primjenjuju ostale članice EU te jasne odredbe koje će raditi razliku između "huligana" i "navijača", a što je Zakon propustio napraviti. Prekršaje je također potrebno kategorizirati, a prekršajne i kaznene odredbe prilagoditi ostalim zakonima, prije svega prekršajnom i kaznenom budući da sada imamo situaciju gdje nasilno ponašanje vezano za sportski događaj u svojim sankcijama višestruko nadmašuje "obično" nasilje, iako se u praksi radi o jednakoj opasnosti po ljudsko zdravlje. Zakon se previše bazira na procjenama, a premalo na stvarnim ugrozama koje je potrebno sankcionirati.</p>	<p>okruženja koje sprječava, suzbija i sankcionira nedolično ponašanje, nereda, te nasilje, prije, za vrijeme i nakon športskog natjecanja ili športske priredbe, zaštita gledatelja koji se dolično ponašaju, zaštite drugih građana i njihove imovine i imovine pravnih osoba te stvaranje uvjeta da športsko natjecanje ili športska priredba što više pridonosi kvaliteti života građana, osobito mladeži te se primjenjuje u odnosu na počinitelje protupravnih ponašanja.</p>
7	<p><b>Ivan Dušan</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</b>  Ovim putem želim istaknuti da ne postoji zabrana vrijeđanja ljudi na sportskim borilištima temeljem seksualne orijentacije, prema tome ukoliko je neki igrač homoseksualne orijentacije, poruke i povici tipa "Pederu" ne mogu biti kažnjivi. Kao ni poruke "HNS pederu" i slično. Stoga napominjem da upozorite djelatnike policije da ni smiju kažnjavati ljude zbog takvih povika ili oduzimati ljudima transparente na kojima piše "HNS pederu"</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Pored Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima policija je dužna provoditi i druge pozitivne pravne propise, a u navedenom prijedlogu radi se o odredbama Zakona o suzbijanju diskriminacije.</p>
8	<p><b>Ivan Dušan</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</b>  Želim istaknuti da nije u redu odredba o zabrani posluživanja alkoholnih pića u sporskim objektima. Zabrana da, ali samo za žestoka alkoholna pića, zašto zabraniti pivo? U Engleskoj se pivo normalno toči na svim događajima (osobito nogometnim utakmicama) na sportskim objektima, zašto ne bi i u Hrvatskoj. To je jako glupo da bude nogometna utakmica bez piva, a radi nekog "spriječavanja nereda". Totalna bedastoća</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Prodaja i distribucija alkohola s koncentracijom do 6% alkohola regulirana je člankom 21.predmetnog Zakona te je uz prethodnu suglasnost moguća na športskim natjecanjima koja nisu označena kao visokorizična.</p>
9	<p><b>Ivan Zečević</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 2.</b>  Vezano za uništavanje dijelove športskog objekta itd. smatram da se mora dodati termin "namjerno" (ili neka druga adekvatna</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Zakonskom odredbom koja propisuje kao protupravno ponašanje uništavanje imovine štiti se imovina drugih građana i imovina pravnih osoba, neovisno o namjeri počinitelja (uništavanjem imovine oštećena osoba, fizička ili pravna, trpi štetu na svojoj</p>

	<p>formulacija) ispred termina "oštećenje" i "uništavanje" kako bi se razlikovalo one koji s namjerom uništavaju imovinu od onih koji slučajno mogu oštetiti imovinu, kao npr. navijač koji skače dok navija ili slavi gol, a pri tome mu pukne stolica koja je stara preko 20 godina.</p>	<p>imovini).</p>
10	<p><b>Ivan Zečević</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 2.</b>          Gospodin Gruić i gospodin Manojlović su odlično istaknuli problem oko ovih izmjena, no nužno je pobiti tvrdnju predlagatelja da nije moguće za prekršaj u vidu sudjelovanja u tučnjavi (bez TTO-a) počinitelju prekršaja izreći zabranu prisustvovanja sportskim natjecanjima. Naime, članak 34a omogućava nadležnoj PP da podnese prijedlog nadležnom prekršajnom sudu da donese preventivnu mjeru zabrane. U praksi bi to npr. bilo u trenutku kada jedan navijač lupi šamar drugom navijaču. S obzirom na prirodu djela, pretpostavka je da bi počinitelj bio procesuiran po prekršajnom zakonu protiv javnog reda i mira (članak 13, članak 6). Na taj način navijači ne bi bili diskriminirani u odnosu na osobu koja ispred noćnog kluba lupi šamar drugoj osobi. Po pravomoćnosti presude, MUP može podnijeti prijedlog za zabranu kako bi se počinitelju izrekla mjera. Nastavno na ovu problematiku, postavlja se logičko pitanje, pa zašto se ne dijele zabrane za noćne klubove, kao što se dijele za sportska natjecanja? Vezano za alkoholiziranost i pitanje alkohola na stadionima, zauzimam stajalište puno radikalnije od svojih prethodnika. Ne vidim smisao ikakvoj sankciji za alkoholiziranost ili odbijanje ispitivanja razine alkohola u krvi adekvatnim mjernim uređajem sve dok se osoba ne ponaša protupravno u vidu vrjeđanja, tučnjave i drugih inkriminiranih djela koja su kažnjiva nekim člankom prekršajnog ili kaznenog Zakona (u nekim zemljama je ova problematika obuhvaćena kroz definiciju drunk and disorderly). Ako bi se išlo s ovim radikalnim izmjenama, ne vidim razlog zašto isti sistem ne bi primjenjivali i u noćnim klubovima, kao npr. što se radi u Švedskoj gdje redarska služba može gostima zabraniti ulazak u noćni klub ako za nekog gosta procjeni da je pijan i kao takav nije podoban za daljnu konzumaciju alkohola.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Članak 34.a Zakona o sprječavanju nereda na sportskim natjecanjima propisuje zabranu prisustvovanja određenom sportskom natjecanju kao preventivnu mjeru, a ne kao kaznu ili sankciju. Prema odredbama članka 31. Zakona sankcije za prekršaje propisane ovim Zakonom su novčana kazna, kazna zatvora i zaštitne mjere, a za maloljetne prekršitelje i odgojne mjere. Prema navedenom, zabrana prisustvovanja određenom sportskom natjecanju kao preventivna mjera ne može se izreći kao sankcija. Prodaja i distribucija alkohola s koncentracijom do 6% alkohola regulirana je člankom 21. predmetnog Zakona te je uz prethodnu suglasnost moguća na sportskim natjecanjima koja nisu označena kao visokorizična.</p>
11	<p><b>DAMIR GRUIĆ</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 2.</b>          Podstavak 4. („Maskiranje lica kapom,</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b>          Odredba je izmijenjena tako da se protupravnim ponašanjem smatra posjedovanje predmeta namijenjenih prikrivanju identiteta. Dakle, navedena</p>

	<p>maramom ili na drugi način radi prikrivanja identiteta ili posjedovanja odjevnih predmeta čija je namjena, pored osnovne namjene i za prikrivanje identiteta“). Ovako formulirana odredba je previše općenita i ostavlja previše prostora za zloupotrebu od strane onih koji bi ovaj Zakona trebali provoditi (ili po njemu postupati). Svaki odjevni predmet se može koristiti za prikrivanje identiteta. Zakonodavac bi trebao jasno propisati koji su to točno odjevni predmeti čije bi posjedovanje zabranjeno. Odredbe Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima se primjenjuju za vrijeme cijelog putovanja na športsko natjecanje i za vrijeme povratka sa istog. Ako osoba putuje iz Splita u Zagreb na utakmicu u zimskom periodu te bude zaustavljena primjerice u Kninu ili Gračacu ili na Plitvicama, dok pada kiša/snijeg, posjedovanjem majice sa kapuljačom/kape/šušakavca/zimske jakne sa kapuljačom... izložena je riziku da bude privedena i kažnjena po ovim odredbama. S druge strane, ako posjedovanje majice sa kapuljačom ili zimske jakne sa kapuljačom nije kažnjivo na putu za utakmicu, onda ne može biti kažnjivo niti na samom stadionu. Da bi se izbjegle nejasnoće, trebalo bi ili točno navesti koji odjevni predmeti se ne smiju posjedovati ili propisati kažnjavanje za posjedovanje odjevnih predmeta kojima se može prikriti identitet samo za one slučajeve kada je taj odjevni predmet zaista i iskorišten za prikrivanje identiteta prilikom počinjenja nekog protupravnog ponašanja koje je propisano ovim Zakonom. Podstavak 12. (pozivanje, poticanje ili sudjelovanje u tučnjavi ili napadu na druge gledatelje, redare...) je u većem dijelu prepisana odredba članka 31. a stavka, jer zakonodavac određena kaznena djela propisana Zakonom o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima sada uključuje i u kategoriju protupravnih ponašanja (prekršaja) po ovim izmjenama; međutim u tom slučaju trebalo bi ubaciti u članak 2. i sadržaj odredbe članka 31. a st. 4. (Nema djela ako je osoba koja je sudjelovala u tučnjavi uvučena u nju bez svoje krivnje ili samo radi toga jer se branila ili razdvajala druge sudionike u tučnjavi). Ovako kako je sada predloženo, jednako bi se kažnjavala i osoba napadača i osoba koja se samo branila od napada ili pokušala razdvojiti sudionike u tučnjavi. Ako je zakonodavac kod kaznenih djela propisanih ovim Zakonom predvidio ovakvu mogućnost, onda bi istu stvar trebalo primijeniti (prepisati) i u ovom dijelu.</p>	<p>izmjena i dopuna Zakona odnosi se na predmete namijenjene prikrivanju identiteta maskiranjem (radi se o primjerice kapama tzv. „fantomkama“, zatim kapama tzv. „fantomkama“ ušivenim ispod podstave osnovnog odjevnog predmeta, primjerice zimske jakne). Predmet izmjena i dopuna nisu odjevni predmeti kao primjerice navijački šalovi, marama i sl.. S obzirom da se sva protupravna ponašanja iz predmetnog Zakona procesuiraju pred nadležnim sudovima, tijekom sudskog postupka utvrđuje se pojedinačna, osobna odgovornost svake od osoba te nema potrebe za posebnim navođenjem u Zakonu da se neće kazniti osoba koja nije sudjelovala u tučnjavi i sl.</p>
12	<p><b>Marin Mijolović</b> <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O</b></p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> S obzirom da se sva protupravna ponašanja</p>

<p><b>SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 2.</b>  Smatram da treba puno jasnije definirati što se to smatra pozivanjem, poticanjem ili sudjelovanjem u tučnjavi ili napadu vezano za sportska natjecanja te kategorizirati ovaj prekršaj kako bi se primjereno kažnjavala težina incidenta, a ne sama činjenica da incident postoji. Također, Zakon niti na jedan način iz kažnjavanja ne isključuje žrtvu koja može reagirati u samoobrani. Za iste incidente, a koji potpadaju pod ostale zakone kazne se kreću do 1.300,00 kn, dok se u sklopu ovog Zakona kazne kreću od 5.000,00 do 25.000,00 kuna ili kazna zatvora u trajanju od najmanje 30 dana do najdulje 60 dana. Nije li isto diskriminacija, budući da je ugroza prema ljudskom životu jednaka, pogotovo ako, vjerujem, iz službene statistike proizlazi da je broj incidenata vezan za tučnjave i napade daleko veći van sportskih natjecanja nego povezan sa istima?</p>	<p>iz predmetnog Zakona procesuiraju pred nadležnim sudovima, tijekom sudskog postupka utvrđuje se pojedinačna, osobna odgovornost svake od osoba.</p>
<p>13 <b>Marin Mijolović</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 2.</b>  Izrazito problematičan stavak Zakona koji vrlo površno definira što je to sporno u odabiru odjeće. Ne postoji niti jedna relevantna studija ili istraživanje koje bi potvrdilo povezanost odabira odjeće i izazivanja nereda na sportskim natjecanjima, a odredba je vrlo problematička i sa strane Ustava RH kao temeljnog dokumenta koji regulira prava građana. Naime, članak 14. Ustava definira da Svatko u Republici Hrvatskoj ima prava i slobode, neovisno o njegovoj rasi, boji kože, spolu, jeziku, vjeri, političkom ili drugom uvjerenju, nacionalnom ili socijalnom podrijetlu, imovini, rođenju, naobrazbi, društvenom položaju ili drugim osobinama. Svi su pred zakonom jednaki. Diskriminacija samo na temelju odjeće je nova kategorija, vjerojatno nepoznata i zakonodavstvu bilo koje druge države članice EU, na čiju pravnu stečevinu se naslanjamo. Problematično je i samo tumačenje što je pogodno za maskiranje, a u kojem slučaju se radi o običnom šalu, zimskoj kapi, šilterici protiv sunca. Istovremeno radi se i o rekvizitima koje prodaju svi sportski klubovi pa je nejasno kako je dopuštena prodaja istih, ali ne i korištenje. Tko će educirati policijske djelatnike što je osnovna, a što „posebna“ namjena i na koji način predlagač Zakona štiti navijače od pogrešnog tumačenja odredbi Zakona? Zašto se ne zabrani takva odjeća svakodnevno ako se većina pljački događa maskiranog lica? Hoće li se sankcionirati i nošenje jakni sa</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b>  Odredba je izmijenjena tako da se protupravnim ponašanjem smatra posjedovanje predmeta namijenjenih prikrivanju identiteta. Dakle, navedena izmjena i dopuna Zakona odnosi se na predmete namijenjene prikrivanju identiteta maskiranjem (radi se o primjerice kapama tzv. „fantomkama“, zatim kapama tzv. „fantomkama“ ušivenim ispod podstave osnovnog odjevnog predmeta, primjerice zimske jakne). Predmet izmjena i dopuna nisu odjevni predmeti kao primjerice navijački šalovi, marame, šilterice i sl.. Protupravna ponašanja iz predmetnog Zakona procesuiraju se pred nadležnim sudovima, tijekom sudskog postupka utvrđuje se pojedinačna, osobna odgovornost svake od osoba te sud odlučuje o vrsti kazne i sankcije, iznosu i trajanju iste.</p>

	<p>kapuljačom na Snježnoj kraljici ili je promjena zakona usmjereno isključivo na nogometne navijače, a što bi bila još jedna diskriminacija? Za kraj, izricanje kazne od 2.000,00 do 15.000,00 kn te do 30 dana zatvora zbog ovakvog prekršaja, same sumnje da se osoba planira protupravno ponašati je pretjerana i nije predviđena niti u jednom drugom zakonu. Pravni apsurd je da nešto što nije kažnjivo po ostalim zakonima, može biti sankcionirano samo zbog procjene, bez počinjenja ikakvog djela koji ugrožava druge osobe, objekte ili sportsko natjecanje. Smatram da je dovoljna kazna zabrana pristupa sportskom natjecanju i to po vrlo jasnim kriterijima, a čime se postiže intencija sprječavanja nereda. Dovoljno je ponoviti si sljedeće da se shvati sva apsurdnost ovog prijedloga "Tata, dobio sam kaznu od 15.000 kn i idem u zatvor 30 dana jer sam imao majicu s kapuljačom. Šta si napravio? Ništa, nosio sam ju pred stadionom."</p>	
14	<p><b>Marin Mijolović</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 2.</b>  Ne postoji jasna povezanost koncentracije alkohola u krvi i incidenata na sportskim natjecanjima, pogotovo u ovako malim koncentracijama. Smatram da osoba koja je popila dvije ili tri pive nebi trebala biti sankcionirana samo zbog te činjenice, ukoliko istovremeno ne krši i jedan od ostalih zakona, pogotovo vezano za prekršajni i kazneni zakon ili remećenje javnog reda i mira. Istovremeno, pivovare su sponzori reprezentacija, na televiziji se reklamira ispijanje piva u društvu, a vezano za sportska natjecanja, pivo se uredno prodaje na sportskim natjecanjima, poznati sportaši i glumci sudjeluju u reklamiranju istih, prodaja piva i marketing i sponzorstvo su izvor prihoda za mnoge sportske klubove pa je nejasno zbog čega se isto smatra protupravnim ponašanjem dok se društveno isto ponašanje potiče kao opće prihvaćeno. Izricanje kazne od 2.000,00 do 15.000,00 kn te do 30 dana zatvora zbog ovakvog prekršaja, znači neujednačenost sa ostalim Zakonima pri čemu, npr. Zakon o sigurnosti u prometu, a koji se smatra "drakonskim", za isti prekršaj predviđa kaznu od „samo“ 3.000,00 do 5.000,00 kn, a svjedoci smo da je problematika poginulih u prometu daleko veća od incidenata na sportskim natjecanjima. Također, ista koncentracija alkohola dopuštena je, npr. na kulturnim događanjima, koncertima, političkim skupovima i ostalim javnim okupljanjima, da ne spominjemo</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Policijski službenik postupa imajući u vidu razmjer između ovlasti koju primjenjuje i svrhe obavljanja policijskog posla. Policijski službenik će uvijek primijeniti policijsku ovlast kojom se u najmanjoj mjeri zadire u slobode i prava čovjeka, a postiže svrha obavljanja policijskog posla. Predloženom izmjenom i dopunom Zakona razmjerno se i učinkovito, u odnosu na osobe koje svojim ponašanjem ukazuju na alkoholiziranost kao jedan od uzročnika činjenja drugih protupravnih ponašanja, dopunjuju mjere osiguranja te je krajnja svrha omogućavanje neometanog održavanja sportskih natjecanja.</p>

	<p>noćnim izlascima i ostalim područjima gdje su incidenti puno rašireniji i problematičniji. Smatram da je dovoljna kazna zabrana pristupa sportskom natjecanju, a čime se postiže intencija sprječavanja nereda budući da je isti usmjeren isključivo na sportska natjecanja i ne vidim razloga zašto bi regulirao i ponašanje van istog.</p>	
15	<p><b>Ivan Popić</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 2.</b>          Podstavak 4. je preopćenit i može se u trenutnom obliku odnositi na svaki odjevni predmet pošto se gotovo svaki odjevni predmet može omotati oko lica u svrhu prikrivanja identiteta. Može doći do apsurdne situacije da je jedini način na koji se može prisustvovati utakmici bez da se krši zakon o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima taj da se na utakmicu dođe bez odjeće.</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b>          Odredba je izmijenjena tako da se protupravnim ponašanjem smatra posjedovanje predmeta namijenjenih prikrivanju identiteta. Dakle, navedena izmjena i dopuna Zakona odnosi se na predmete namijenjene prikrivanju identiteta maskiranjem (radi se o primjerice kapama tzv. „fantomkama“, zatim kapama tzv. „fantomkama“ ušivenim ispod podstave osnovnog odjavnog predmeta, primjerice zimske jakne). Predmet izmjena i dopuna nisu odjevni predmeti kao primjerice navijački šalovi, marame, šilterice i sl.</p>
16	<p><b>Ivan Dušan</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 2.</b>          U članku 2, članak 4, stavak 1. podstavak 3. riječi "iznad 0,5 g/kg" treba zamijeniti riječima "iznad 1,00 g/kg". Totalno je glupo stvarati probleme ljudima koji idu na sportske objekte probleme zbog recimo jedne pive ili 2 čaše vina. 0,5 g/kg je premala koncentracija alkohola da bi moglo na bilo koji način utjecati na ponašanje ljudi. To treba promijeniti, pa normalno je da se prije utakmice malo popije i proveseli.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Odredba o koncentraciji alkohola usklađena je s odredbama drugih pozitivnih zakonskih propisa</p>
17	<p><b>Aleksandar Varga</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 2.</b>          Samo nomotehnička ispravka mojem dobrom prijatelju: u čl. 2. ovih izmjena navodi se u članku 4. stavku 1. podstavku 3. na kraju citiram "...podvrgavanju ispitivanja droga ili alkoholiziranosti mjernim uređajem." u čl. 6. ovih izmjena navodi se u članku 36. stavku 1. podstavku 3. na kraju citiram "...utvrđivanje prisutnosti droga ili alkohola u organizmu odgovarajućim mjernim uređajem (članak 4. stavak 1. podstavak 2.)," Zbog toga smatram da bi i u članku 4. stavku 1. podstavku 3. trebalo pisati na kraju citiram "...podvrgavanju ispitivanja droga ili alkoholiziranosti odgovarajućim mjernim uređajem."</p>	<p><b>Prihvaćen</b>          Nomotehničkim uređivanjem Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima navedeno je usklađeno.</p>
18	<p><b>DAMIR GRUIĆ</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 5.</b></p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Navedena dopuna odnosi se na fizičku osobu organizatora športskog natjecanja. Važeće odredbe Zakona odnose se na</p>

	<p>Predložena izmjena je nejasna. Iako u obrazloženju stoji da se uvodi kažnjavanje fizičke osobe koja unatoč zabrani policije održi, odnosno ne prekine športsko natjecanje kada je to sukladno članku 28. bio dužan učiniti, to nije u cijelosti točno. Naime, odredbama članka 38. stavka 2. 3. i 4. je za svaki prekršaj iz stavka 1. tog članka (a to bi sada bila i ova predložena izmjena), propisano kažnjavanje i pravne osobe koja je vlasnik ili korisnik sportskog objekta i odgovorne osobe u toj pravnoj osobi. Nadalje, iz načina na koji je napisana ova odredba nejasno je da li postoji prekršaj i u slučaju iz članka 28. stavka 4. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima (kada policija predlaže, a ne naređuje privremeni ili trajni prekid športskog natjecanja; što ako u tom slučaju službene osobe organizatora športskog natjecanja ne prihvate prijedlog policije).</p>	<p>fizičku osobu obrtnika, na pravnu osobu te na odgovornu osobu u pravnoj osobi.</p>
<p>19</p>	<p><b>Ivan Dušan</b>  <b>O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA, Članak 6.</b>          Članka 6.Članka 39, stavak 1, točka 3.          Smatram da nije u redu da se ljude koji žele ući na sporske objekte tako drastično kažnjava. Kazna je prevelika za jako mali prekršaj. To je policijska država, sramota, udar na građanska prava!!! Po meni treba ljudima koji pokušaju ući na sporske objekte u alkoholiziranom stanju zabraniti ulaz u objekte, a ne još ih i kažnjavati zbog toga. Dovoljna kazna je zabrana ulaska.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Protupravna ponašanja iz predmetnog Zakona procesuiraju se pred nadležnim sudovima, tijekom sudskog postupka utvrđuje se pojedinačna, osobna odgovornost svake od osoba te sud odlučuje o vrsti kazne i sankcije, iznosu i trajanju iste.</p>