



HRVATSKI SABOR

P.Z. br. 635

KLASA: 022-03/19-01/73

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 18. travnja 2019.



Hs**NP*022-03/19-01/73*65-19-02**Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o privatnoj zaštiti*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 18. travnja 2019. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Davora Božinovića, ministra unutarnjih poslova, Žarka Katića, državnog tajnika u Ministarstvu unutarnjih poslova, Antu Delipetra i dr. sc. Damira Truta, pomoćnike ministra unutarnjih poslova.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-01/186

Urbroj: 50301-29/23-19-5

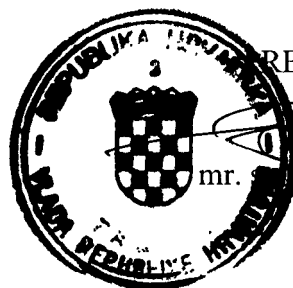
Zagreb, 18. travnja 2019.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o privatnoj zaštiti

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o privatnoj zaštiti.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Davora Božinovića, ministra unutarnjih poslova, Žarka Katića, državnog tajnika u Ministarstvu unutarnjih poslova, te Antu Delipetra i dr. sc. Damira Truta, pomoćnike ministra unutarnjih poslova.



PREDSJEDNIK

mr. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI

Zagreb, travanj 2019.

PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

a) Ocjena stanja

Zaštitarska djelatnost na području Republike Hrvatske svoju ekspanziju doživljava razvojem legislative koja obuhvaća područje sigurnosti sredinom 90-tih godina prošloga stoljeća. Prvi propis kojim je navedena materija uređena u Republici Hrvatskoj je Zakon o zaštiti osoba i imovine (Narodne novine, br. 83/96, 90/96, 75/01 i 96/01), koji postavlja temelje obavljanja zaštitarske djelatnosti, ali i djelatnosti privatnih detektiva, koji su time također započeli svoj afirmativni put.

Razvojem privatnog vlasništva, zaštitarstvo prerasta u ozbiljnu gospodarsku granu, kako na polju tjelesne zaštite, tako sve više i razvojem tehnologije u sferi tehničke zaštite. Raste broj zaštitarskih tvrtki, a potražnja za kadrovima iz zaštitarske struke postaje sve veća. Porastom aktivnosti na području zaštitarstva, osuvremenjuju se i propisi, pa je slijedom toga donesen i danas važeći Zakon o privatnoj zaštiti (Narodne novine, br. 68/03, 31/10 i 139/10), koji je do sada izmijenjen dva puta, prvenstveno radi odredbi kojima se djelatnost usklađuje s direktivama EU, ali i odredbi kojima su se donekle regulirala i socijalna prava zaštitara, posebice odredbe o duljini radnoga vremena.

Zakonom o privatnoj zaštiti, kao obveznicima primjene, obuhvaćeno je 253 trgovačkih društava za tjelesnu i tehničku zaštitu, 111 obrta tehničke zaštite i 147 unutarnjih čuvarskih službi s ukupno 16.447 aktivnih osoba s dopuštenjem za obavljanje poslova privatne zaštite. Izobrazbu osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite provodi 49 ustanova koje su od Ministarstva unutarnjih poslova ishodile propisana odobrenja za rad¹.

Na temelju Zakona o privatnoj zaštiti doneseno je i 11 podzakonskih akata koji detaljnije uređuju navedeno područje.

U posljednjih desetak godina privatna zaštita nameće se sve više kao značajna sigurnosna grana i potreba zaštite osoba i imovine ne samo u opsegu isključivo privatnog vlasništva, već i u sklopu općih društvenih gospodarskih i drugih aktivnosti koje se odvijaju u javnom sektoru i sveukupnom društvenom okruženju.

Stoga je u posljednje vrijeme doneseno više posebnih propisa koji privatnu zaštitu prepoznaju kao potrebu za dodatnom zaštitom, a ponegdje je privatna zaštita utvrđena i kao osnovna zaštita. Jedan od takvih propisa je i Zakon o zaštiti novčarskih institucija (Narodne

¹ Stanje na dan 8. travnja 2019. godine

novine, broj 56/15), koji kao temelj zaštite osoba ima upravo područje primjene tjelesne i tehničke zaštite koje obavljaju pravne osobe i obrti s odobrenjem za privatnu zaštitu, s naglaskom na zaštitu osoba u objektima ili pri poslovima zaštite pri distribuciji novca te zaštitu poslovne imovine.

Također, pojedini propisi koji uređuju zaštitu osoba i imovine pri skladištenju opasnih tvari, zaštitu određenih objekata od posebnog značaja za Republiku Hrvatsku te izvora ionizirajućeg zračenja također temelje svoju zaštitu na primjeni upravo privatne zaštite².

Zaštitarska djelatnost ne pripada u skupinu uslužnih djelatnosti te ne podliježe obvezi usklađivanja sa propisima koji uređuju pružanje usluga sukladno Zakonu o uslugama (Narodne novine, broj 80/11). Privatna zaštita („Private Security“) spada u sigurnosnu gospodarsku granu i bavi se problematikom zaštite građana i njihove imovine čime pruža potporu i nadopunu temeljnoj zaštiti države („Public security“). Primjenjuje se i u slučajevima kada korisnik, unatoč osiguranoj javnoj zaštiti želi povećati vlastitu zaštitu iznad one koju osigurava država.

Pojam „*security*“ kojim se bavi zaštitarska djelatnost (zaštita od namjere počinjenja protupravnih radnji) treba razlikovati od pojma „*safety*“ (zaštita od štetnih događaja izazvanih primarno nesretnim slučajevima koje utječu na sigurnost po život i zdravlje ljudi) kojom se bave neki drugi zaštitni subjekti u okviru zaštite na radu, iako u brojnim situacijama zaštitarsko osoblje može i treba, ako je osposobljeno, djelovati preventivno i u „*safety*“ situacijama (bolnice, radiološki izvori, industrija i sl.).

Godine 2013. više od 1,5 milijuna privatnih ugovaratelja koji obavljaju zaštitarske poslove bilo je zaposleno u oko 40 000 privatnih zaštitarskih društava u Europi (te brojke i dalje rastu), a iste je godine promet tih društava iznosio cca 35 milijardi eura. Godine 2016. vrijednost sektora privatne zaštite na globalnoj razini procijenjena je na 200 milijardi USD te je brojala otprilike 100 000 privatnih zaštitarskih društava s 3,5 milijuna zaposlenika³.

Isto tako, do danas u Europskoj uniji nije donesena jedinstvena direktiva, uredba ili drugi propis kojim se harmonizira djelatnost privatne zaštite na razini Unije, nego je navedena djelatnost uređena nacionalnim zakonodavstvom, sukladno unutarnjim društveno-političkim, gospodarskim, socijalnim, geostrateškim, sigurnosnim i drugim uvjetima svake od država članica.

Sigurnost stanovništva te teritorijalni integritet i suverenitet Republike Hrvatske temeljni su preduvjeti opstojnosti države u svim njezinim funkcijama, što je jedan od temeljnih nacionalnih interesa i domovinske sigurnosti. Za sigurno društvo nužna je zaštita života, spašavanje ljudi i dobara te zaštita kritičnih infrastruktura⁴. To je prije svega razumljivo kada se uzme u obzir velik broj licenciranih osoba uključenih u privatnu zaštitu, koji u nekim državama koincidira s ukupnim brojem policijskih službenika ili ga čak premašuje i koje je potrebno uključiti u sigurnosni sustav uz stalno podizanje razine znanja i cjeloživotnog

² Pravilnik o uvjetima i načinu provedbe sigurnosnih mjera kod skladištenja eksplozivnih tvari (Narodne novine, br. 26/09, 41/09 – ispravak, 66/10 (čl. 7.), Pravilnik o prostornim, tehničkim i sigurnosnim zahtjevima koje moraju zadovoljiti prodavaonice oružja i streljiva te prodavaonice pirotehničkih sredstava (Narodne novine, broj 42/18), Pravilnik o uvjetima i načinu proizvodnje eksplozivnih tvari (Narodne novine, broj 55/09 (čl. 90), Zakon o zaštiti novčarskih institucija (Narodne novine, broj 56/15), Pravilnik o nuklearnom osiguranju (Narodne novine, broj 38/18).

³ Iz teksta Prijedloga Rezolucije Europskog parlamenta o privatnim zaštitarskim društvima (2016/2238 INI).

⁴ U sustav domovinske sigurnosti uključivat će se i javne i privatne tvrtke, ponajprije iz sektora privatne zaštite te građani i organizacije civilnog društva, Strategija nacionalne sigurnosti, Narodne novine, broj 73/17

obrazovanja. Kvaliteta i izvrsnost osoba koje provode privatnu zaštitu mora biti proporcionalna visini rizika koja se definira prosudbom ugroženosti i očekuje u određenim objektima i prostorima te aktivnostima pri kojima se privatna zaštita provodi.

Ministarstvo unutarnjih poslova krovno je tijelo zaduženo za opću društvenu sigurnost građana i obvezno je uključiti se u sustav koji će u konačnici povezati dionike u procesu zaštite na način da svaki od njih ima i poznaje svoju sigurnosnu ulogu u društvu i djeluje sukladno propisanim obvezama. Dionici sustava su obveznici posebnih propisa, korisnici tjelesne i tehničke zaštite, proizvođači, uvoznici i zastupnici opreme, normativna i akreditacijska tijela, izrađivači prosudbi ugroženosti i procjena rizika, projektanti zaštite, udruge i stručna tijela, zaštitarske tvrtke za tjelesnu i tehničku zaštitu te Ministarstvo, kao koordinator i tijelo koje provodi nadzor aktivnosti dionika.

Temeljna obveza Ministarstva ogleda se u nadzoru primjene Zakona, kako bi postigli da obveznici primjene propisa usklade poslovanje s odredbama propisa i time povećaju sigurnost u gospodarskim objektima i na javnim i drugim površinama, gdje se obavlja raznolika gospodarska i javna djelatnost. U tom dijelu, inspekcija provodi nadzor u više od 600 subjekata nadzora, više od 10.000 objekata, gotovo 17.000 aktivnih osoba s dopuštjenjima (*licencama*) za privatnu zaštitu, te više od 14.000 poslovnica novčarskih institucija. Prosječno se na godišnjoj razini obavi oko 3.500 inspekcijskih nadzora privatne zaštite i isto toliko nadzora novčarskih institucija, te 50-tak nadzora privatnih detektiva⁵.

Uloga inspekcije je u svojoj naravi represivna, ali i savjetodavna pri čemu se postupa prema načelu razmjernosti, što znači da se prije svega donose rješenja kojima se obvezniku zakona nalaže otklanjanje nedostataka u primjerenom roku, zatim pokreću prekršajni postupci te u krajnjim slučajevima privremeno zabranjuje rad. Pri tome je važno naglasiti potrebu stalne edukacije i samoedukacije inspektora kroz proces cjeloživotnog obrazovanja putem seminara, sastanaka, stručnih konferencija, radionica i dr., te upoznavanje s novim standardima procjene rizika i sigurnosnih tehnoloških i tehničkih trendova i dostignuća njihove primjene.

b) Osnovni razlozi za donošenje Zakona

Inicijativa za donošenje Zakona o privatnoj zaštiti pokrenuta je u Ministarstvu unutarnjih poslova radi poboljšanja primjene tjelesne i tehničke zaštite u praksi. Potreba za navedenim utvrđena je kroz nadzor provedbe važećeg Zakona o privatnoj zaštiti koji provode inspekcijska tijela Ministarstva te ukazivanjem od strane obveznika Zakona, odnosno poslodavaca, korisnika i sindikata, a s ciljem kvalitetnijeg normativnog uređenja i unaprjeđenja sektora privatne zaštite u uvjetima recentnih sigurnosnih okolnosti.

Također, Strategija nacionalne sigurnosti (Narodne novine, broj 73/17) predviđa uključivanje pravnih subjekata iz sektora privatne zaštite u sustav domovinske sigurnosti, što predstavlja dodatan razlog da se privatna zaštita osuvremeni te se podigne razina kvalitete obavljanja zaštitarskih poslova, kao i činjenica da se povećava udio privatne zaštite u pružanju sigurnosti na važnim objektima s povećanim sigurnosnim rizikom (zračne luke i dr.), što je propisano i u drugim zemljama Europske unije i svijeta te postaje svojevrsni trend.⁶

⁵ Stanje na dan 8. travnja 2019. godine

⁶ Naoružani zaštitari dijelom su sigurnosnih aktivnosti u zračnim lukama u SAD-u, Kanadi, Ujedinjenom Kraljevstvu, Švedskoj, Singapuru i mnogim drugim, pri čemu djeluju operativno u suradnji s policijom ili su zaduženi za preventivni pregled prtljage i osoba prilikom ulaska u zrakoplov (<http://www.security-guard.ca/airport-security-guards>).

Sve navedeno će se postići jedino u uvjetima efikasne djelatnosti privatne zaštite, osposobljene, obučene i opremljene za preventivno i operativno djelovanje u okolnostima visokog rizika, djelujući primarno preventivno i kao podrška policiji, ali i operativno kada se za to ukažu potrebe⁷.

S tim u vezi, uvode se nove kategorije osoba s kojima se postiže viša razina kvalitete rada te proširuju ovlasti u primjeni nekih novih tehnoloških rješenja, posebice u uporabi sredstava prisile. Uvođenjem metodologije procjene rizika prema prihvaćenim i potvrđenim standardima, privatna zaštita dobiva puni smisao u dijelu uspostave odgovarajućih mjera zaštite u odnosu na stvarnu razinu rizika u društvu, dakle onih koji neće biti umanjene, ali niti precijenjene na štetu korisnika.

Nadalje, regulira se status pravnih osoba i obrtnika koji obavljaju djelatnost privatne zaštite te fizičkih osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite, uzimajući u obzir činjenicu da je Republika Hrvatska članica Europske unije, te se Zakonom izjednačuju uvjeti poslovanja pravnih osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj odnosno hrvatskih državljana i stranih pravnih i fizičkih osoba, a ubrzava se i postupak ishodačenja odobrenja i dopuštenja te se ovlašćuje Ministarstvo unutarnjih poslova za provođenje dodatne provjere pravnih i fizičkih osoba koje upravljaju zaštitarskim tvrtkama ili su dijelom vlasničke strukture trgovačkih društava i obrta.

Također, stvaraju se pretpostavke za užom suradnjom sa strukovnim udrugama i organizacijama temeljenim na zaštitarskoj djelatnosti.

Na taj način postiže se višestruka korist:

1. povećava se opća sigurnost društva temeljem koje se bolje razvija i gospodarska djelatnost u sigurnom okruženju
2. razvija se zaštitarsko tržište
3. povećava se standard osoba koje obavljaju zaštitarsku djelatnost
4. mijenja se percepcija o privatnoj zaštiti kao djelatnosti upitne kvalitete i repositionira iz uslužne ili komunalne u temeljno sigurnosnu djelatnost
5. stvara se i razvija sigurnosna kultura u društvu
6. potvrđuje se i razvija uloga Ministarstva unutarnjih poslova kao tijela ovlaštenog i odgovornog za sigurnost svih građana i njihove imovine u privatnom i poslovnom statusu.

c) Cilj koji se donošenjem Zakona želi postići

Cilj koji se Zakonom želi postići temelji se na utvrđenoj viziji, misiji i strateškoj orijentaciji područja privatne zaštite.

Vizija: uspostaviti razvijeno društvo visokog gospodarskog standarda za sve građane u kojem će kaznena djela bilo koje vrste biti svedena na minimum.

Misija: postići visoku razinu sveukupne javne i društvene sigurnosti.

⁷ Provođen će se kontinuirana izobrazba i obuka zaposlenika u sustavu javne sigurnosti, tijelima sigurnosno-obavještajnog sustava i sektoru privatne zaštite, kao i uvođenje suvremenih organizacijskih modela i tehnoloških dostignuća u svim tijelima javne vlasti, Strategija nacionalne sigurnosti, Narodne novine, broj 73/17

Strateška orijentacija: sustavno podizati stupanj kvalitete obavljanja djelatnosti (pravne osobe i obrti) i poslova (fizičke osobe) privatne zaštite na višu razinu i poticati usavršavanje i razvoj djelatnosti sukladno provjerenim svjetskim standardima.

Cilj: uspostava efikasne djelatnosti privatne zaštite, osposobljene, obučene i opremljene za preventivno i operativno djelovanje u okolnostima visokog rizika i njena integracija u sustav domovinske sigurnosti Republike Hrvatske, uspostava sigurnosne kulture u društvu i razvoj zaštitarskog tržišta, što će pridonijeti povećanju standarda osoba koje obavljaju navedene poslove i u konačnici rezultirati povećanjem opće društvene sigurnosti građana.

Učinci po postizanju cilja: trajno i sustavno podizanje i održavanje razine kvalitete obavljanja zaštitarske djelatnosti i poslova, uključenje privatne zaštite u sustav domovinske sigurnosti Republike Hrvatske, razvoj sigurnosne kulture i veća sigurnost građana, jednakopravni položaj na tržištu Republike Hrvatske pravnih osoba i obrta koji imaju sjedište na području Republike Hrvatske i pravnih osoba i obrta iz država članica EU koji u Republici Hrvatskoj imaju namjeru obavljati zaštitarske poslove, razvoj zaštitarskog tržišta na osnovama recentnih tehničkih i tehnoloških standarda, trajna i aktivna suradnja javne uprave i struke na temeljima javno privatnog partnerstva i međusobnog poslovnog povjerenja.

d) Osnovna pitanja koja se uređuju Zakonom te posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći

- Usklađenje uvjeta poslovanja za pravne i fizičke subjekte izvan Republike Hrvatske

Optimalno se propisuju svi uvjeti kojima se omogućava obavljanje djelatnosti privatne zaštite u Republici Hrvatskoj i zainteresiranim pravnim i fizičkim osobama iz Europske unije, pri čemu će se izjednačiti uvjeti stjecanja dopuštenja i obavljanja tih poslova s onima koji vrijede i za istovjetne pravne i fizičke osobe i obrte iz Republike Hrvatske. Stoga je propisano da takve fizičke pravne osobe moraju ostvariti poslovni nastan u Republici Hrvatskoj te ispuniti druge prostorno - tehničke, organizacijske, kadrovske i sigurnosne uvjete koje imaju i građani Republike Hrvatske za obavljanje navedene djelatnosti. Isto tako, uređuje se i pitanje obavljanja povremenih i privremenih djelatnosti, u skladu s posebnim propisima koji uređuju navedeno područje.

- Uvođenje novih kategorija osoba s kojima se podiže razina kvalitete

Propisuju se uvjeti za osobe koje su prethodno stekle dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara, a koje će nakon provedene dodatne izobrazbe i položenog ispita steći dopuštenje za obavljanje poslova visokog rizika u svojstvu zaštitara-specijalista. Poslovi specijalizacije u obavljanju poslova privatne zaštite, posebice tjelesne zaštite, nisu inovacija Republike Hrvatske već se takva praksa provodi i u Europskoj uniji. Prije svega, za potrebe međugraničnog cestovnog prijevoza eura u članicama Europske unije, donesena je Uredba (EU) br. 1214/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. studenoga 2011. o profesionalnom prekograničnom cestovnom prijevozu gotovog novca u eurima između država članica europodručja (SL L 316 od 16.11.2011.), kojom se zahtijeva dodatna izobrazba (specijalizacija) zaštitara te izdavanje posebnog certifikata kojim se dokumentira stečena ovlast za obavljanje takve vrste rizičnih poslova. Od kandidata za stjecanje statusa zaštitara-specijaliste zahtijevat će se posjedovanje posebnih vještina i znanja, a poslodavac je dužan osigurati visoku razinu opremljenosti kako bi se na zakonit, razmjeran i opravdan način primjenjivale ovlasti koje su im dane Zakonom.

Osim specijalizacije zaštitara, predloženim Zakonom specijaliziraju se i:

- osobe u pravnim osobama i obrtima zadužene za organizaciju i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti, ukoliko su prosudbom ugroženosti njihovi objekti ili prostori kategorizirani u I. ili II. kategoriju ugroženosti, sukladno pravilniku kojim se propisuju uvjeti i način izrade prosudbe ugroženosti. Navedena osoba mora imati minimalno višu stručnu spremu i položiti stručni ispit za osiguranje i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti sukladno pravilniku koji će se donijeti na temelju Zakona.

- zaštitar-IPU (izrađivač prosudbe ugroženosti), kao kategorija osobe koja nužno ne mora biti tehničke struke, a dovoljno je stručna identificirati i analizirati rizike i izrađivati prosudbe ugroženosti objekata i prostora te provoditi kategorizaciju. Status se stječe polaganjem ispita sukladno pravilniku koji će se donijeti na temelju Zakona.

- Pozicioniranje zaštitarske djelatnosti kao primarno sigurnosne djelatnosti

Ovim se Zakonom po prvi puta jasno definira djelatnost privatne zaštite kao sigurnosna djelatnost s gospodarskim obilježjima, koja se treba kontinuirano razvijati i unapređivati s ciljem osiguravanja njezine efikasne zaštitne uloge u sustavu sigurnosti. Da bi navedeno bilo moguće, potrebno je podići razinu kvalitete obavljanja poslova privatne zaštite, posebice tjelesne zaštite na višu razinu.

- Primjena metodologije procjene rizika

Tehnička zaštita je djelatnost koja se ubrzano razvija gotovo na dnevnoj bazi te se primjećuju veliki pomaci u kvaliteti i funkcionalnosti primjene, međutim potrebno je dodatno urediti područje izrade procjene rizika od kojih počinje svaka primjena i određivanje vrste zaštite osoba i imovine. Dosadašnja iskustva u praćenju provedbe tehničke zaštite ukazuju na preveliku subjektivnost osoba koje izrađuju prosudbe ugroženosti objekata te nepostojanje odgovarajućih kvantitativnih pokazatelja visine rizika u štićenim objektima i prostorima. Isto tako, ne postoji metodologija za procjenu rizika ugroženosti osoba pa će se, obzirom na općeprihvaćenu metodologiju za procjenu rizika prema ISO 31000, ona modificirano uvesti u pravila struke privatne zaštite.

- Uspostava veće razine nadzora nad osobama i djelatnosti od strane ministarstva

Veća razina nadzora odnosi se na veće ovlasti inspektora i nadzornika Ministarstva koji prilikom nadzora utvrđuju usklađenost poslovanja s odredbama Zakona, pa se moraju propisati mehanizmi fiksiranja činjeničnog stanja u skladu s novim tehnologijama te omogućavanje primjene zaštitnih mjera. Isto tako, povećavaju se i novčane sankcije kojima se prije svega nastoji preventivno utjecati na obveznike primjene Zakona.

- Skraćivanje vremena ishoda dopuštenja

Ovim Zakonom propisuje se iznimno provođenje operativnih provjera za fizičke osobe, ukoliko se ukaže sumnja na počinjenje određenih protupravnih radnji osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite, koja se temelji na podacima iz kaznenih i prekršajnih evidencija te drugim prikupljenim informacijama i saznanjima. Navedeno će skratiti postupak izdavanja dopuštenja za većinu fizičkih osoba i obrta na manje od mjesec dana.

- Smanjivanje potrebne razine kvalifikacije za čuvare

Normativno rješenje za čuvare moglo bi imati značajniji učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana odnosno društvo u cjelini, posebice u odnosu na nezaposlene osobe. Naime, ovim Zakonom utvrđuje se mogućnost da čuvarske poslove, koji spadaju u manje zahtjevne sigurnosne aktivnosti, mogu obavljati osobe koje uz ostale propisane uvjete imaju završenu samo osnovnu školu (dosad je bila potrebna najmanje niža stručna sprema). Prema podacima Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, na dan 10. srpnja 2018. godine, u Republici Hrvatskoj je 30.365 nezaposlenih osoba sa završenom osnovnom školom. Propisivanje navedenih uvjeta otvara mogućnost osobama koje imaju završenu samo osnovnu školu da ishođenjem dopuštenja za obavljanje čuvarskih poslova zasnuju radni odnos.

- Provjera osoba u vlasničkoj ili upravljačkoj strukturi trgovačkih društava i obrta

Sukladno odredbi članka 13. stavka 1. Zakona o sigurnosnim provjerama (Narodne novine, br. 85/08 i 86/12), odgovorne osobe moraju i dalje udovoljavati temeljnoj sigurnosnoj provjeri. Međutim, ukoliko se sukladno određenim informacijama i podacima prikupljenim radom inspekcije ili iz drugih izvora utvrdi da su druge osobe koje sudjeluju u vlasničkom ili upravljačkom dijelu trgovačkih društava i obrta involvirane u određena neprihvatljiva protupravna ponašanja, potrebno je za navedene osobe predvidjeti mogućnost provedbe sigurnosne provjere.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI

DIO PRVI

OPĆE ODREDBE

Članak 1.

- (1) Ovim se Zakonom uređuju uvjeti i način obavljanja djelatnosti i poslova zaštite osoba i imovine koju ne osigurava država i iznad opsega koji osigurava država (u daljnjem tekstu: privatna zaštita) te uvjeti, način i nadzor rada osoba koje obavljaju djelatnost i poslove privatne zaštite.
- (2) Privatna zaštita je sigurnosna gospodarska djelatnost koja se provodi s ciljem postizanja prihvatljive razine privatne i javne sigurnosti građana i njihove imovine te održavanja reda i mira u ugovornom opsegu.
- (3) Pravne osobe i obrtnici koji žele zaštititi svoju imovinu i zaposlenike iznad zaštite koju osigurava država ili iznad opsega koji osigurava država, moraju u tu svrhu angažirati pravnu osobu ili obrtnika koji ima odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite ili osnovati vlastitu unutarnju službu zaštite.
- (4) Fizičke osobe koje žele zaštititi osobni integritet tjelesnom zaštitom moraju u tu svrhu angažirati pravnu osobu ili obrtnika koji ima odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.
- (5) Iznimno od stavaka 3. i 4. ovoga članka, privatna zaštita primjenjuje se i u svim onim slučajevima kada je posebnim propisima propisana kao obavezna, na način i pod uvjetima propisanim ovim Zakonom.

Članak 2.

- (1) Pojedini pojmovi, u smislu ovoga Zakona, imaju sljedeća značenja:
 1. *centralni dojavni sustav (CDS)* - sustav kojim se tijekom 24-satnog dežurstva zaprimaju dojave putem signala s uređaja i sustava tehničke zaštite ili na drugi način u organiziranom prostoru pravne osobe ili obrtnika s odobrenjem za privatnu zaštitu, radi pružanja intervencije na šticeenom objektu, javnoj ili drugoj površini te pri zaštiti osobnog integriteta
 2. *centralni tehnički nadzor (CTN)* - sustav kojim se tijekom 24-satnog dežurstva zaprimaju signali s uređaja i sustava tehničke zaštite u organiziranom prostoru pravne osobe ili obrtnika s odobrenjem za privatnu zaštitu, radi nadzora tehničke ispravnosti i rada uređaja i sustava tehničke zaštite te pružanja tehničke intervencije
 3. *čuvar* - osoba koja obavlja poslove tjelesne zaštite osoba i imovine uz ograničenu primjenu ovlasti propisanu ovim Zakonom
 4. *dijete* - svaka osoba mlađa od 18 godina, u skladu s Konvencijom o pravima djeteta, prema kojoj je dijete svaka osoba mlađa od 18 godina

5. *distribucija novca i vrijednosti* - skup radnji koji uključuje poslove pripreme gotovog novca i vrijednosti za prijevoz ili prijenos, njihov utovar u sredstvo prijenosa/prijevoza, transport do odredišta te istovar i pohrana u zaštićeni prostor objekta krajnjeg odredišta
6. *djelatnost privatne zaštite* - obuhvaća aktivnosti kojima je svrha zaštita osoba i imovine, a koju obavljaju pravne osobe i obrtnici na temelju odobrenja Ministarstva unutarnjih poslova (u daljnjem tekstu: Ministarstvo)
7. *dojavni centar* - organizirani prostor pravne osobe ili obrta koji pruža usluge intervencije po dojavnom signalu sa šticećenih objekata, javnih ili drugih površina te pri zaštiti osobnog integriteta putem CDS-a, i koji može biti uspostavljen u prostoru pravne osobe ili obrta za privatnu zaštitu ili na lokalnom nadzornom mjestu
8. *dopusnica* - odobrenje odnosno dopuštenje Ministarstva kojim se pravnim osobama, obrtnicima i fizičkim osobama iz država članica Europske unije ili država potpisnica Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru, omogućava obavljanje djelatnosti odnosno poslova privatne zaštite u Republici Hrvatskoj
9. *dopuštenje* - rješenje kojim se fizičkim osobama koje ispunjavaju propisane uvjete dopušta obavljanje poslova privatne zaštite
10. *intervencija po dojavnom signalu* - upućivanje, dolazak i primjena ovlasti interventnog tima sastavljenog od najmanje jednog ili više zaštitara i/ili zaštitara-specijalista na šticećenom objektu, javnoj ili drugoj površini te pružanje pomoći pri zaštiti osobnog integriteta u svrhu primjene odgovarajućih propisanih ovlasti u ovisnosti o zatečenom sigurnosnom stanju
11. *neposredna tjelesna zaštita osoba* - poslovi tjelesne zaštite osobnog integriteta osoba koje obavljaju zaštitari-specijalisti
12. *odgovorna osoba za djelatnost privatne zaštite u pravnoj osobi* - fizička osoba koja je aktom pravne osobe imenovana odgovornom osobom u pravnoj osobi za djelatnost privatne zaštite
13. *odobrenje* - rješenje kojim se pravnim osobama i obrtnicima odobrava obavljanje djelatnosti privatne zaštite
14. *organizirani prostor centralnog dojavnog sustava (CDS) i centralnog tehničkog nadzora (CTN)* je prostor koji ispunjava standardizirane prostorno - tehničke, kadrovske i organizacijsko - sigurnosne uvjete u dojavnom centru pod kojima se obavlja djelatnost privatne zaštite
15. *perimetar* - opseg koji omeđuje prostor unutar i oko šticećenog objekta, javne i druge površine ili uz šticećenu osobu unutar kojeg je dopuštena primjena privatne zaštite
16. *poslovi privatne zaštite* - aktivnosti koje u okviru djelatnosti privatne zaštite obavljaju fizičke osobe na temelju dopuštenja Ministarstva
17. *poslovni prostor pravne osobe i obrta* - prostor u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite
18. *povremeno obavljanje poslova privatne zaštite* - odnosi se na poslove privatne zaštite koje u Republici Hrvatskoj privremeno, a najviše četiri puta godišnje, obavljaju pravne i fizičke osobe iz država članica Europske unije ili država potpisnica Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru
19. *pratnja i osiguranje* - djelatnost privatne zaštite pri distribuciji novca i vrijednosti te distribuciji drugih pošiljaka i transportu osoba

20. *privremeno obavljanje poslova privatne zaštite* - odnosi se na poslove privatne zaštite koje u Republici Hrvatskoj obavljaju pravne i fizičke osobe iz država članica Europske unije ili država potpisnica Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru i koji se provode u ograničenom i neprekidnom vremenskom trajanju ne dužem od tri dana
21. *prosudba ugroženosti* - dokument kojim se utvrđuje procjena vjerojatnosti događaja koji predstavlja moguću opasnost i prijetnju po osobe i imovinu
22. *štićeni objekt* - građevinski i drugi objekt, vozilo ili plovilo koji se štiti tjelesnom i/ili tehničkom zaštitom
23. *štićeni prostor* - područje unutar perimetra u ili/i izvan šticeenog objekta, te javne i druge površine koji se štite tjelesnom i/ili tehničkom zaštitom
24. *štićena osoba* - fizička osoba kojoj se pruža zaštita tjelesnom i/ili tehničkom zaštitom
25. *tehnička zaštita* - zaštita osoba i imovine koja se obavlja dominantnom uporabom tehničkih uređaja i sustava radi stvaranja tehničkih uvjeta za sprječavanje protupravnih radnji usmjerenih prema šticeenoj osobi ili imovini
26. *tjelesna zaštita* - zaštita osoba i imovine koja se obavlja osobnom nazočnošću osobe koja obavlja poslove zaštite i njegovom zaštitnom aktivnošću, bez dominantne uporabe tehničkih sredstava i naprava
27. *unutarnja služba zaštite* - unutarnja ustrojstvena jedinica koju pojedina pravna osoba ili obrtnik ustrojava radi zaštite svojih objekata, prostora i osoba
28. *zaštitar-osoba* koja obavlja poslove tjelesne zaštite osoba i imovine uz primjenu odgovarajućih ovlasti propisanih ovim Zakonom
29. *zaštitar-IPU* (izrađivač prosudbi ugroženosti) - zaštitar koji ima dopuštenje za izradu isključivo prosudbe ugroženosti šticeenih objekata i prostora i osoba
30. *zaštitar-specijalist* - zaštitar koji obavlja poslove tjelesne zaštite osoba i imovine primjenom ovlasti uz višu razinu osposobljenosti propisane ovim Zakonom. Viša razina osposobljenosti nužna je u primjeni sredstava prisile i zaštiti osoba, objekata i prostora visoke ugroženosti
31. *zaštitar-tehničar* - zaštitar koji obavlja poslove tehničke zaštite osoba i imovine putem izrade prosudbi ugroženosti, prijedloga mjera zaštite, projektiranja, izvođenja i nadzora nad izvođenjem radova tehničke zaštite, tehničkog prijema, nadzora nad izradom projektne dokumentacije tehničke zaštite i njezine revizije te pružanja intelektualnih usluga u području tehničke zaštite na način kako je propisano ovim Zakonom
32. *zaštitarski pas* - posebno izvježban pas koji se koristi u obavljanju poslova tjelesne zaštite
33. *zaštitna aktivnost* - aktivnost osoba s dopuštanjem za obavljanje poslova privatne zaštite na poslovima šticeenja objekata, prostora i osoba koje imaju preventivnu i drugu sigurnosnu zadaću unutar ovlasti propisanih ovim zakonom, te utvrđenih sigurnosnim procedurama i drugim aktima pravne osobe ili obrtnika koji obavljaju djelatnost privatne zaštite te ugovorom sklopljenim sa zaposlenicima.

(2) Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu i imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod.

DIO DRUGI**DJELATNOST PRIVATNE ZAŠTITE****GLAVA I.****OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE****Članak 3.**

- (1) Djelatnost privatne zaštite obuhvaća poslove zaštite osoba i imovine koji se obavljaju tjelesnom i/ili tehničkom zaštitom te poslove izrade prosudbi ugroženosti, uz primjenu pravila postupanja propisanih ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona.
- (2) Prije uspostave privatne zaštite potrebno je izraditi prosudbu ugroženosti kojom će se odrediti stvarna razina rizika od počinjenja kaznenih djela i ugrožavanja života i imovine osoba u objektu ili na javnoj i drugoj površini u ovisnosti od vanjskih i unutarnjih faktora ugroženosti.
- (3) Pravne osobe i obrtnici koji su vlasnici ili korisnici objekata koji su, sukladno pravilniku kojim se utvrđuju uvjeti i način izrade prosudbe ugroženosti osoba, objekata i prostora, kategorizirani u I. ili II. kategoriju ugroženosti, moraju za te objekte odrediti osobu zaduženu za organizaciju i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti.
- (4) Osoba iz stavka 3. ovoga članka mora imati završen najmanje preddiplomski sveučilišni studij ili preddiplomski stručni studij, te položen stručni ispit za osiguranje i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti pri Ministarstvu.
- (5) Način polaganja stručnog ispita za stručnu osobu pravne osobe ili obrtnika propisuje ministar unutarnjih poslova (u daljnjem tekstu: ministar) pravilnikom.

Članak 4.

- (1) Djelatnost privatne zaštite mogu obavljati pravne osobe i obrtnici te unutarnje službe zaštite koji imaju odobrenje Ministarstva za obavljanje tih poslova.
- (2) Pravne osobe i obrti koji su ustrojili unutarnju službu zaštite mogu obavljati poslove privatne zaštite isključivo za vlastite potrebe, odnosno zaštitu osoba i imovine u objektima i prostorima koje pravna osoba koja je ustrojila unutarnju službu zaštite koristi na temelju valjane pravne osnove.
- (3) Djelatnost privatne zaštite u Republici Hrvatskoj mogu obavljati i pravne osobe i obrtnici sa sjedištem u državi članici Europske unije ili državi potpisnici Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite izdano od matične države, na temelju dopusnice koju izdaje Ministarstvo, te koji ispunjavaju sljedeće uvjete:
1. imaju registriranu podružnicu odnosno izdvojeni pogon u Republici Hrvatskoj
 2. imenuju odgovornu osobu u podružnici odnosno poslovođu u izdvojenom pogonu koji moraju ispunjavati sve uvjete propisane člankom 15. stavkom 1. ovoga Zakona

3. imaju uređen poslovni prostor koji udovoljava prostorno-tehničkim uvjetima sukladno pravilniku kojim se uređuju prostorni i tehnički uvjeti koje mora ispunjavati poslovni prostor u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite.

(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, pravne osobe i obrtnici sa sjedištem u državi članici Europske unije ili državi potpisnici Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite izdano od matične države, a obavljaju privremene i povremene poslove privatne zaštite u Republici Hrvatskoj (osiguranje i pratnja novca u tranzitu ili do odredišta u Republici Hrvatskoj, osiguranje šticećenih osoba, osiguranje privremenih izložbenih postava i sl.) ne moraju ispunjavati uvjete iz stavka 3. ovoga članka, ali moraju imati rješenje o priznavanju inozemne stručne kvalifikacije sukladno posebnim propisima, sklopiti ugovor s korisnikom privatne zaštite u Republici Hrvatskoj, te o početku i završetku poslova izvijestiti Ministarstvo pisanim putem u roku od 24 sata prije i po okončanju navedenih poslova.

Članak 5.

(1) Djelatnost privatne zaštite obuhvaća:

1. zaštitu stambenih, poslovnih i drugih objekata i prostora te javnih i drugih površina
2. zaštitu novčarskih institucija
3. pružanje tjelesne i tehničke intervencije po dojavi
4. neposrednu tjelesnu zaštitu osoba
5. zaštitu mirnih prosvjeda, sportskih natjecanja i javnih okupljanja
6. zaštitu kulturnih i prirodnih dobara ili stvari od znanstvenog, umjetničkog, povijesnog ili tehničkog značaja koja se nalazi u javnoj zbirci, zaštićenoj privatnoj zbirci ili je izložena za javnost te zaštitu okoliša
7. osiguranje i pratnju pri distribuciji novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti
8. osiguranje i pratnju pri distribuciji drugih pošiljaka te transportu osoba
9. izradu prosudbi ugroženosti osoba i imovine.

(2) Poslove iz stavka 1. točki 7. i 8. ovoga članka pravne osobe i obrtnici mogu obavljati na temelju posebnog odobrenja koje izdaje Ministarstvo.

Članak 6.

(1) Pravne osobe i obrtnici obavljaju djelatnost privatne zaštite na temelju pisanog ugovora sklopljenog s fizičkim i pravnim osobama kojima pružaju zaštitu.

(2) Poslove privatne zaštite može javno nuditi i ugovarati samo ona pravna osoba i obrtnik koji ima odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

(3) Ugovor iz stavka 1. ovoga članka o pružanju zaštite nekretnine ili pokretne stvari može se sklopiti samo s osobom koja predmet ugovora posjeduje na temelju valjane pravne osnove.

(4) Ugovor iz stavka 1. ovoga članka o pružanju neposredne tjelesne zaštite osoba, mora se sklopiti s osobom i za osobu nad kojom se zaštita provodi.

(5) Iznimno od stavka 4. ovoga članka, ako je osoba nad kojom se zaštita provodi maloljetna ili poslovno nesposobna, ugovor može sklopiti njezin roditelj, zakonski zastupnik ili skrbnik.

(6) Pravne osobe i obrtnici iz stavka 1. ovoga članka mogu, radi ispunjenja ugovornih obveza, podugovoriti izvršenje određenih poslova privatne zaštite s više podugovornih subjekata koji moraju imati odobrenje Ministarstva za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

Članak 7.

(1) Poslovi privatne zaštite obavljaju se unutar i okoštićenog objekta, okoštićene osobe te na javnoj i drugoj površini, unutar perimetra zaštite.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, osobe koje obavljaju poslove privatne zaštite dužne su poduzeti ovim Zakonom dopuštene mjere i radnje radi otkrivanja i sprječavanja štetnih pojava i protupravnih radnji koje uoče sa svog radnog mjesta i izvan perimetra zaštite, a ugrožavaju nepovredivost osobe, ugrožavaju ili umanjuju vrijednost imovine koja je predmetom zaštite.

Članak 8.

(1) Pravna osoba i obrtnik dužni su nadoknaditi svaku štetu koju njihovi zaposlenici počine pri obavljanju poslova privatne zaštite ugovornoj stranci ili trećim osobama, ako je do štete došlo zbog postupanja koje je u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.

(2) Pravne osobe i obrtnici iz stavka 1. ovoga članka dužni su se kod osiguravajućeg društva osigurati od odgovornosti u vezi obavljanja djelatnosti privatne zaštite.

Članak 9.

(1) Sva sredstva, uređaji i ostala oprema koja se koristi u zaštiti osoba i imovine moraju odgovarati hrvatskim normama. U nedostatku hrvatskih normi, sva sredstva, uređaji i oprema koji se koriste u zaštiti osoba i imovine moraju odgovarati europskim normama (EN), odnosno drugim specijaliziranim normama i prihvaćenim pravilima struke.

(2) Pravne osobe i obrtnici koji su korisnici elemenata i konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite odgovorni su za njihovu ispravnost i redovno održavanje.

Članak 10.

Pravne osobe i obrtnici koji obavljaju djelatnost privatne zaštite te pravne osobe i obrtnici koji su ustrojili unutarnju službu zaštite dužni su sa svojim zaposlenikom, koji za njih obavlja poslove privatne zaštite, sklopiti ugovor o radu sukladno odredbama posebnog propisa o radu.

Članak 11.

Radi promicanja i obilježavanja zaštitarske djelatnosti ustanovljuje se „Dan zaštitarstva“ koji se obilježava 21. rujna, na dan Svetog Mateja.

GLAVA II.**UVJETI ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE****POGLAVLJE I.****ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE****Članak 12.**

(1) Pravnim osobama i obrtnicima iz članka 4. stavka 1. ovoga Zakona Ministarstvo će izdati odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite ako imaju:

1. upisanu djelatnost privatne zaštite u odgovarajući registar sukladno posebnim propisima, u skladu s odgovarajućom nacionalnom klasifikacijom djelatnosti
2. akt o imenovanju odgovorne osobe za djelatnost privatne zaštite u pravnoj osobi, odnosno u zajedničkom obrtu, koja ispunjava uvjete propisane člankom 15. stavkom 1. ovoga Zakona
3. ispunjene uvjete za ostale osobe ovlaštene za zastupanje te osnivača pravne osobe propisane člankom 15. stavkom 1. točkama 6., 7. i 8. ovoga Zakona
4. akt o razvrstavanju radnih mjesta poslova privatne zaštite s opisom navedenih poslova te ovlastima zaposlenika za svako radno mjesto
5. opći akt o zaštitnom znaku
6. opći akt o radnoj odori za poslove tjelesne zaštite
7. poslovni prostor uređen sukladno pravilniku o prostornim i tehničkim uvjetima koje mora ispunjavati poslovni prostor u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite.

(2) Ministarstvo će, pravnoj osobi odnosno obrtniku, izdati odobrenje za ustrojavanje unutarnje službe zaštite, ako ispunjava uvjete iz stavka 1. točkama 2. do 7. ovoga članka te ima opći akt o osnivanju unutarnje službe zaštite.

(3) Pravne osobe i obrtnici koji obavljaju djelatnost privatne zaštite odnosno koji su ustrojili unutarnju službu zaštite, a koji podnose zahtjev za izdavanje odobrenja za obavljanje djelatnosti tehničke zaštite, ne podnose dokaze o ispunjavanju uvjeta iz stavka 1. točke 6. ovoga članka.

(4) Pravne osobe i obrtnici koji obavljaju djelatnost privatne zaštite odnosno koji su ustrojili unutarnju službu zaštite, a koji ne koriste vatreno oružje ne podnose dokaze o ispunjavanju prostornih i tehničkih uvjeta za smještaj oružja.

(5) Obrtnici koji obavljaju djelatnost privatne zaštite kao povlašteni obrt, pri podnošenju zahtjeva za izdavanje odobrenja ne podnose dokaze o ispunjavanju uvjeta iz članka 15. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona.

(6) Povlasticu odnosno dozvolu za obavljanje povlaštenog obrta, te dokaz o zaposlenju u obrtu na puno radno vrijeme, obrtnik mora dostaviti Ministarstvu u roku od osam dana od dana zaprimanja rješenja o odobrenju za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

(7) Ako pravna osoba ili obrtnik, te unutarnja služba zaštite više ne ispunjavaju neki od uvjeta iz stavka 1. točaka 1., 2., 3. i 7. ovoga članka, dužni su o tome u roku od osam dana izvijestiti Ministarstvo. Ministarstvo će po zaprimanju obavijesti rješenjem naložiti rok za ispunjenje propisanih uvjeta.

(8) Po isteku rokova propisanih stavcima 6. i 7. ovoga članka, Ministarstvo će rješenjem privremeno zabraniti rad pravnoj osobi, obrtniku te unutarnjoj službi zaštite do ispunjenja propisanih uvjeta.

(9) Prostorne i tehničke uvjete koje mora ispunjavati poslovni prostor u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite propisuje ministar pravilnikom.

Članak 13.

(1) Opći akti iz članka 12. stavka 1. točaka 2., 4., 5. i 6. ovoga Zakona obavezno se donose na memorandumskom predlošku pravne osobe i obrtnika te sadrže, uz poziv na relevantnu odredbu ovog Zakona, tiskano ime i prezime te potpis čelnika pravne osobe, odnosno vlasnika obrta.

(2) Opći akt o zaštitnom znaku mora sadržavati izgled zaštitnog znaka („logotip“) opisan tekstualno i prikazan grafički u boji te sadržavati prijedlog gdje će se koristiti (odore, vozila i dr.).

(3) Sadržaj općih akata iz stavka 1. ovoga članka propisan je pravilnicima kojima se uređuje provedba tjelesne i tehničke zaštite.

Članak 14.

Ako pravna osoba ili obrtnik te unutarnja služba zaštite trajno prestanu s obavljanjem djelatnosti privatne zaštite, dužni su o tome u roku od osam dana od dana prestanka obavljanja djelatnosti izvijestiti Ministarstvo koje će po službenoj dužnosti ukinuti odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

Članak 15.

(1) Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi i unutarnjoj službi zaštite, te vlasnik obrta ili odgovorna osoba u zajedničkom obrtu mora ispunjavati sljedeće uvjete:

1. imati prebivalište odnosno odobren boravak u Republici Hrvatskoj
2. imati srednjoškolsko strukovno obrazovanje u najmanje trogodišnjem trajanju ili srednjoškolsko gimnazijsko obrazovanje
3. biti aktom pravne osobe, odnosno u zajedničkom obrtu imenovana odgovornom osobom za poslove privatne zaštite
4. biti u pravnoj osobi, odnosno obrtu zaposlena na puno radno vrijeme
5. imati odgovarajuću zdravstvenu sposobnost, što dokazuje potvrdom ovlaštene zdravstvene ustanove, trgovačkog društva koje obavlja djelatnost medicine rada ili ordinacije medicine rada/medicine rada i sporta u privatnoj praksi, koji su ovlašteni za obavljanje takvih zdravstvenih pregleda
6. da nije pravomoćno osuđena ili se protiv nje ne vodi kazneni postupak za kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti, osim za kazneno djelo izazivanja

prometne nesreće iz nehaja, koja za posljedicu ima tjelesnu ozljedu ili materijalnu štetu, odnosno za istovjetno djelo u zemlji čiji je državljanin ili u kojoj ima prebivalište

7. da protiv nje nije pokrenut postupak za prekršaj za prekršaje s elementima nasilja, posebice za prekršaje protiv javnog reda i mira, zaštite od nasilja u obitelji, suzbijanja zlouporabe droga odnosno za prekršajno djelo s elementima nasilja sukladno propisima o sprječavanju nereda na javnim okupljanjima i sportskim natjecanjima, kao i drugih zakona u kojima su propisani prekršaji s elementima nasilja, te da nije pravomoćno osuđena odnosno da joj nije izrečena prekršajnoppravna sankcija za navedena djela odnosno istovjetno djelo u zemlji čiji je državljanin ili u kojoj ima prebivalište
8. ispunjavati sigurnosne uvjete, koje provjerom utvrđuje nadležna sigurnosna služba
9. aktivno poznavati hrvatski jezik i latinično pismo.

(2) Na temelju podataka iz kaznenih i prekršajnih evidencija iz stavka 1. točaka 6., 7. i 8. ovoga članka, te drugih saznanja prikupljenih u upravnom postupku, Ministarstvo može zatražiti postupak provedbe temeljne sigurnosne provjere i za druge osobe upisane u sudski registar i obrtni registar, sukladno posebnom propisu kojim se uređuju sigurnosne provjere.

(3) Ako odgovorna osoba u pravnoj osobi, unutarnjoj službi zaštite i obrtnik ili druge osobe upisane u sudski registar i obrtni registar ne pristanu na provedbu sigurnosne provjere ili su provjerom utvrđene sigurnosne zapreke, Ministarstvo će odbiti zahtjev za izdavanje odobrenja, odnosno privremeno zabraniti obavljanje djelatnosti privatne zaštite pravnoj osobi, unutarnjoj službi zaštite ili obrtniku koji za obavljanje navedene djelatnosti imaju odobrenje Ministarstva.

(4) Aktivno poznavanje hrvatskog jezika i latiničnog pisma, iz stavka 1. točke 9. ovoga članka, dokazuje se svjedodžbom iz koje je vidljivo da je osoba tijekom formalnog obrazovanja učila hrvatski jezik ili drugom odgovarajućom ispravom nadležne obrazovne ustanove, sukladno odredbama posebnih propisa kojima se propisuje dokazivanje poznavanje hrvatskog jezika za strance.

Članak 16.

(1) Ako odgovorna osoba za djelatnost privatne zaštite prestane obavljati poslove odgovorne osobe ili više ne ispunjava neki od uvjeta propisanih člankom 15. ovoga Zakona, pravna osoba ili obrtnik koji obavlja poslove privatne zaštite, odnosno pravna osoba ili obrtnik koji su ustrojili unutarnju službu zaštite, dužni su u roku od osam dana od dana prestanka obavljanja poslova odnosno prestanka ispunjenja uvjeta za obavljanje poslova privatne zaštite izvijestiti Ministarstvo da trajno prestaju s obavljanjem djelatnosti privatne zaštite ili pokrenuti postupak imenovanja nove odgovorne osobe za djelatnost privatne zaštite.

(2) Po isteku roka iz stavka 1. ovoga članka, Ministarstvo će rješenjem privremeno zabraniti rad pravnoj osobi ili obrtu te unutarnjoj službi zaštite do ispunjenja propisanih uvjeta.

(3) Do imenovanja nove odgovorne osobe, odgovornom osobom za poslove privatne zaštite privremeno se smatra osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe.

(4) Obrtnik koji više ne ispunjava uvjete iz članka 15. ovoga Zakona ne može više obavljati djelatnost privatne zaštite te je dužan brisati djelatnost privatne zaštite iz predmeta poslovanja sukladno posebnim propisima o obrtu.

POGLAVLJE II.**DOPUŠTENJE ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE****Članak 17.**

(1) Poslove privatne zaštite mogu obavljati fizičke osobe koje su dobile dopuštenje Ministarstva za obavljanje tih poslova kao zaposlenici pravnih osoba i obrta koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

(2) Dopuštenje iz stavka 1. ovoga članka izdaje se za obavljanje poslova tjelesne i tehničke zaštite te za poslove izrade prosudbe ugroženosti.

(3) Poslovi privatne zaštite, ovisno o razini složenosti te ovlastima osoba koje ih obavljaju, razvrstavaju se na poslove:

1. čuvara
2. zaštitara
3. zaštitara-specijalista
4. zaštitara-tehničara
5. zaštitara-IPU.

ODJELJAK 1.**OPĆI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE****Članak 18.**

(1) Dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite može se izdati osobi ako:

1. ima prebivalište odnosno odobren boravak u Republici Hrvatskoj
2. je navršila 18 godina života
3. ispunjava uvjete iz članka 15. stavka 1., točaka 6., 7. i 9. ovoga Zakona.

(2) Na temelju podataka iz kaznenih i prekršajnih evidencija te drugih informacija i saznanja prikupljenih u upravnom postupku kao i tijekom provedbe inspekcijskih nadzora Ministarstvo može, po službenoj dužnosti, za osobe iz članaka 19. do 24. ovoga Zakona u postupku izdavanja dopuštenja za obavljanje poslova privatne zaštite, zatražiti provedbu operativne provjere koju provodi policijska uprava nadležna prema prebivalištu odnosno boravištu osobe za koju se provodi provjera.

(3) Ako osoba ne ispunjava uvjete iz stavaka 1. i 2. ovoga članka Ministarstvo će rješenjem odbiti zahtjev za izdavanje dopuštenja, odnosno privremeno zabraniti obavljanje poslova privatne zaštite osobi koja za obavljanje navedenih poslova ima dopuštenje Ministarstva.

ODJELJAK 2.**POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE****Članak 19.**

Dopuštenje za obavljanje poslova čuvara može se izdati osobi koja uz uvjete iz članka 18. ovoga Zakona ispunjava i sljedeće uvjete:

1. ima najmanje kvalifikaciju stečenu završetkom osnovnog obrazovanja (razina 1 HKO-a)
2. ima odgovarajuću zdravstvenu sposobnost, što dokazuje potvrdom ovlaštene zdravstvene ustanove, trgovačkog društva koje obavlja djelatnost medicine rada ili ordinacije medicine rada/medicine rada i sporta u privatnoj praksi, koji su ovlašteni za obavljanje takvih zdravstvenih pregleda
3. ima položen stručni ispit za čuvara nakon završetka izobrazbe.

Članak 20.

(1) Dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara može se izdati osobi koja uz uvjete iz članka 18. ovoga Zakona ispunjava i sljedeće uvjete:

1. ima najmanje završeno srednjoškolsko strukovno obrazovanje u trogodišnjem trajanju (razina 4.1 HKO-a) ili srednjoškolsko gimnazijsko obrazovanje (razina 4.2 HKO-a)
2. ima posebnu zdravstvenu sposobnost, što dokazuje potvrdom ovlaštene zdravstvene ustanove, trgovačkog društva koje obavlja djelatnost medicine rada ili ordinacije medicine rada/medicine rada i sporta u privatnoj praksi, koji su ovlašteni za obavljanje takvih zdravstvenih pregleda
3. ispunjava uvjete za držanje i nošenje oružja utvrđene propisima o oružju
4. ima položen stručni ispit za zaštitara nakon završetka izobrazbe.

(2) Dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara može se izdati čuvaru koji uz uvjete propisane stavkom 1. točkama 1., 2. i 3. ovoga članka, nakon završetka pohađanja razlike nastavnih sati izobrazbe za zaštitara, položi razliku ispita za zaštitara.

Članak 21.

Dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara-specijalista može se izdati osobi koja, uz uvjete iz članka 18. ovoga Zakona ispunjava i sljedeće uvjete:

1. ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima zaštitara
2. ima provedenu izobrazbu za zaštitara-specijalista sukladno pravilniku o izobrazbi
3. ima položen stručni ispit za zaštitara-specijalista.

Članak 22.

Dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara-tehničara može se izdati osobi koja uz uvjete iz članka 18. ovoga Zakona ispunjava i sljedeće uvjete:

1. ima najmanje završeno srednje obrazovanje u trajanju od tri godine u obrazovnom sektoru geologija, rudarstvo, nafta, kemijska tehnologija; grafička tehnologija i audio- vizualno oblikovanje; strojarstvo, brodogradnja i metalurgija; elektrotehnike i računalstvo; graditeljstvo i geodezija; prometa i logistike ili završeno obrazovanje u području tehničkih znanosti sukladno posebnim propisima kojima se uređuju znanstvena i umjetnička područja, polja i grane
2. ima odgovarajuću zdravstvenu sposobnost, što dokazuje potvrdom ovlaštene zdravstvene ustanove, trgovačkog društva koje obavlja djelatnost medicine rada ili ordinacije medicine rada/medicine rada i sporta u privatnoj praksi, koji su ovlašteni za obavljanje takvih zdravstvenih pregleda
3. ima položen stručni ispit za zaštitara-tehničara.

Članak 23.

Dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara-IPU može se izdati osobi koja uz uvjete iz članka 18. ovoga Zakona ispunjava i sljedeće uvjete:

1. ima najmanje kvalifikaciju stručnog pristupnika (razina 5 HKO-a) ili sveučilišnog/stručnog prvostupnika (razina 6 HKO-a)
2. ima najmanje pet godina radnog iskustva na poslovima djelatnosti kriminalistike i istražnih poslova, vojno-policijskih poslova, sigurnosno-obavještajnih poslova, kriznog menadžmenta i upravljanja rizicima te poslova zaštite osoba i imovine
3. ima odgovarajuću zdravstvenu sposobnost, što dokazuje potvrdom ovlaštene zdravstvene ustanove, trgovačkog društva koje obavlja djelatnost medicine rada ili ordinacije medicine rada/medicine rada i sporta u privatnoj praksi, koji su ovlašteni za obavljanje takvih zdravstvenih pregleda
4. ima položen stručni ispit za zaštitara-IPU.

Članak 24.

(1) Poslove privatne zaštite, sukladno odredbama ovoga Zakona, a na temelju dopusnice izdane od strane Ministarstva, mogu obavljati i fizičke osobe, državljani država članica Europske unije i država potpisnica Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru, koji imaju dopuštenje za obavljanje navedenih poslova izdano od matične države.

(2) Dopusnica iz stavka 1. ovoga članka izdat će se osobi koja:

1. ima sklopljen ugovor o radu s pravnom osobom ili obrtnikom koji ima odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite u Republici Hrvatskoj
2. ima završenu izobrazbu za obavljanje određenih poslova privatne zaštite u matičnoj državi, najmanje u trajanju, sadržaju i opsegu određenom posebnim propisom u Republici Hrvatskoj
3. ima odgovarajuću zdravstvenu sposobnost, što dokazuje potvrdom ovlaštene zdravstvene ustanove, trgovačkog društva koje obavlja djelatnost medicine rada ili ordinacije medicine rada/medicine rada i sporta u privatnoj praksi, koji su ovlašteni za obavljanje takvih zdravstvenih pregleda u Republici Hrvatskoj ili izdanoj u matičnoj državi
4. ispunjava uvjete iz članka 15. stavak 1. točaka 6. i 7. ovoga Zakona
5. aktivno poznaje hrvatski jezik i latinično pismo.

(3) Aktivno poznavanje hrvatskog jezika i latiničnog pisma, iz stavka 2. točke 4. ovoga članka, dokazuje se svjedodžbom iz koje je vidljivo da je osoba tijekom formalnog obrazovanja učila hrvatski jezik ili drugom odgovarajućom ispravom nadležne obrazovne ustanove, sukladno odredbama posebnih propisa kojima se propisuje dokazivanje poznavanje hrvatskog jezika za strance.

Članak 25.

(1) Zahtjev za izdavanje dopuštenja iz članka 19. do 23. ovoga Zakona i dopusnice iz članka 24. ovoga Zakona zajedno s dokazima o ispunjavanju uvjeta podnosi se Ministarstvu.

(2) Pravne osobe i obrtnici te pravne osobe i obrtnici koji su ustrojili unutarnju službu zaštite dužni su u roku od osam dana u slučaju prestanka jednog ili više uvjeta iz članka 19. do 24. ovoga Zakona o tome izvijestiti Ministarstvo.

(3) Po isteku roka propisanog stavkom 2. ovoga članka, Ministarstvo će rješenjem privremeno zabraniti rad pravnoj osobi i obrtu te unutarnjoj službi zaštite do ispunjenja propisanih uvjeta.

Članak 26.

(1) Osobe koje obavljaju poslove privatne zaštite dužne su obavljati redovne zdravstvene preglede, i to: čuvari svakih pet godina, a zaštitari i zaštitari specijalisti svake tri godine od dana prethodnog zdravstvenog pregleda.

(2) Ministarstvo može na izvanredni zdravstveni pregled uputiti osobu koja obavlja poslove privatne zaštite za koju se opravdano sumnja da više nije sposobna za obavljanje tih poslova.

(3) Osoba iz stavka 2. ovoga članka mora obaviti izvanredni zdravstveni pregled u roku od 15 dana od dana primitka rješenja o upućivanju na izvanredni zdravstveni pregled, te u roku od tri dana po izvršenom dostaviti Ministarstvu uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti.

(4) Drugostupanjsko zdravstveno povjerenstvo kojeg osniva te čiji sastav i način rada pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove zdravstva, preispitat će, na zahtjev osobe koja nije zadovoljna ocjenom zdravstvene sposobnosti, ocjenu zdravstvene sposobnosti osobe kojoj je izdano uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti.

(5) Troškove izvanrednog zdravstvenog pregleda osobe iz stavka 3. ovoga članka koja je proglašena zdravstveno sposobnom za obavljanje poslova privatne zaštite snosi Ministarstvo, a ako se utvrdi da nije zdravstveno sposobna za obavljanje poslova privatne zaštite, troškove izvanrednog zdravstvenog pregleda snosi poslodavac.

(6) Ministarstvo će osobama navedenim u člancima 19. do 24. ovoga Zakona koje obavljaju poslove privatne zaštite, a koje više ne ispunjavaju neki od propisanih uvjeta potrebnih za stjecanje dopuštenja te osobama koje odbiju obaviti izvanredni zdravstveni pregled, ne obave ga u propisanom roku ili o tome ne izvijeste Ministarstvo u roku iz stavka 1. ovoga članka, rješenjem zabraniti obavljanje poslova privatne zaštite, do ponovnog ispunjavanja uvjeta za obavljanje poslova privatne zaštite, propisanih ovim Zakonom.

Članak 27.

(1) Ministar nadležan za poslove zdravstva, uz suglasnost ministra, donosi pravilnik o mjerilima i načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti za čuvare, zaštitare, zaštitare-specijaliste, zaštitare-tehničare i zaštitare IPU.

(2) Ministar nadležan za poslove zdravstva odlukom određuje zdravstvene ustanove, trgovačka društva koja obavljaju djelatnost medicine rada i ordinacije medicine rada/medicine rada i sporta u privatnoj praksi za utvrđivanje zdravstvene sposobnosti osoba iz stavka 1. ovoga članka, o čemu obvezno izvješćuje Ministarstvo.

POGLAVLJE III.

IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE

Članak 28.

(1) Izobrazbu osoba za obavljanje poslova tjelesne zaštite (u daljnjem tekstu: izobrazba), sukladno propisima o obrazovanju, provodi Ministarstvo i ovlaštene ustanove (u daljnjem tekstu: ustanova) koje imaju odobrenje Ministarstva za izobrazbu osoba za obavljanje poslova tjelesne zaštite.

(2) Za ishođenje odobrenja iz stavka 1. ovoga članka ustanova mora ispunjavati slijedeće uvjete:

- za izvođenje teoretske nastave osigurati učionicu opće namjene opremljenu školskim namještajem i odgovarajućom opremom prema nastavnim sadržajima
- za izvođenje praktične nastave i vježbi mora osigurati sportsku dvoranu opremljenu strunjačama i pomoćnim rekvizitima za simulaciju napada
- za provođenje teoretske i praktične izobrazbe u pružanju prve pomoći mora se osigurati odgovarajuća stručna nastavna pomagala
- raspolagati s potrebnim brojem stručnjaka odgovarajućeg stupnja i vrste stručne spreme za izvođenje teoretske i praktične nastave.

(3) Zahtjev za izdavanje odobrenja iz stavka 1. ovoga članka podnosi se Ministarstvu koje o njemu odlučuje rješenjem.

(4) Ako se promijeni jedan ili više uvjeta na temelju kojih je ishođeno odobrenje, ustanova je dužna o tome izvijestiti Ministarstvo u roku od osam dana od dana promjene uvjeta.

(5) Ministarstvo će, po zaprimanju obavijesti iz stavka 4. ovoga članka, rješenjem naložiti rok za ispunjenje propisanih uvjeta.

(6) Po isteku roka iz stavka 5. ovoga članka, Ministarstvo će rješenjem privremeno zabraniti rad ustanovi do ispunjenja propisanih uvjeta.

Članak 29.

(1) Izobrazba se sastoji od teoretskog i praktičnog dijela.

(2) Poslove izobrazbe teoretskog i praktičnog dijela obavljaju predavači Ministarstva odnosno ustanove i koji moraju imati završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili preddiplomski i specijalistički diplomski stručni studij ili visoku stručnu spremu (VII/I) sukladno propisima koji su vrijedili prije stupanja na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 60/15 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 131/17 - Uredba o dopuni Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju) i dvije godine radnog iskustva.

(3) Izvođenje izobrazbe u poznavanju, rukovanju i gađanju vatrenim oružjem ustanova mora osigurati na streljštima koja imaju potrebna odobrenja za rad te ishoditi odobrenje za držanje najmanje tri pištolja u kalibru najmanje devet mm i jednog revolvera kalibra najmanje 38 „specijal“ te odgovarajuću količinu streljiva i meta potrebnih za realizaciju programa.

(4) Ustanova mora imati sklopljen ugovor s osiguravajućim društvom o osiguranju osoba koje polaze izobrazbu od posljedica štetnog događaja vezanog uz izobrazbu (tjelesno ozljeđivanje, smrtno stradavanje).

Članak 30.

(1) Po završetku izobrazbe, ustanove polaznicima izdaju uvjerenje o osposobljenosti za obavljanje poslova čuvara, zaštitara odnosno zaštitara-specijalista, nakon čega se u Ministarstvu polaže stručni ispit.

(2) Ministar pravilnikom propisuje način provođenja izobrazbe, tehničke uvjete koje moraju ispunjavati ustanove koje obavljaju poslove izobrazbe osoba za obavljanje poslova tjelesne zaštite te uvjete, program i način polaganja ispita.

Članak 31.

(1) Ministarstvo i ustanova koja provodi izobrazbu dužni su voditi i trajno čuvati pedagošku dokumentaciju sukladno posebnom propisu o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama u školskim ustanovama.

(2) Ministarstvo i ustanove dužni su prilagođavati i ažurirati sadržaj programa izobrazbe sukladno izmjenama posebnih propisa koji se odnose na obrazovanje, oružje i obavljanje poslova privatne zaštite te ostalim tehničko-tehnološkim promjenama na polju primjene privatne zaštite i ugrađivati ih u edukacijske materijale za polaganje stručnog ispita.

(3) Za prekršaje iz ovoga članka može odgovarati samo prekršajno odgovorna pravna osoba.

Članak 32.

Osobe koje su završile srednjoškolsko obrazovanje za zanimanje zaštitar osoba i imovine, tehničar zaštite osoba i imovine, osobe koje su stekle zanimanje policajac ili pravosudni policajac, osobe koje su stekle stručni naziv stručni pristupnik kriminalistike, stručni prvostupnik kriminalistike ili stručni specijalist kriminalistike, carinski službenici,

osobe koje su stekle vojnostručnu specijalnost ovlaštene službene osobe vojne policije te policijski službenici i službenici Ministarstva koji obavljaju poslove nadzora privatne zaštite, ne moraju polaziti izobrazbu za čuvare i zaštitare.

Članak 33.

(1) Poslodavac je dužan zaštitarima - specijalistima koji su dobili dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite, radi provjere osposobljenosti, osigurati provjeru ocjenskog gađanja najmanje dva puta godišnje, a zaštitarima najmanje jednom godišnje, po programu koji je propisan pravilnikom o izobrazbi osoba za obavljanje poslova tjelesne zaštite te programu i načinu polaganja ispita.

(2) Poslodavac je dužan zaštitaru i zaštitaru - specijalistu koji ne zadovolje na provjeri ocjenskog gađanja osigurati ponovnu provjeru u roku od mjesec dana od dana zadnje provjere.

(3) Pravna osoba, unutarnja služba zaštite i obrtnik dužni su izvijestiti Ministarstvo u roku od osam dana od dana provedene periodičke provjere ocjenskog gađanja, te o tome dostaviti dokaz, sukladno odredbama pravilnika iz stavka 1. ovoga članka.

POGLAVLJE IV.

OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE

Članak 34.

Pravne osobe i obrtnici koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite te fizičke osobe koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite ne smiju primjenjivati operativne metode i sredstva koje na temelju posebnih propisa primjenjuje Ministarstvo i druga tijela državne uprave, osim operativnih metoda i sredstava propisanih ovim Zakonom.

ODJELJAK 1.

TJELESNA ZAŠTITA

Članak 35.

(1) Tjelesna zaštita podrazumijeva skup postupaka koje, radi fizičke zaštite osoba i imovine, provode čuvari, zaštitari i zaštitari - specijalisti sukladno uvjetima, načinu i ovlastima propisanim ovim Zakonom i pravilnikom o provedbi tjelesne zaštite.

(2) Poslove privatne zaštite pri distribuciji novca i vrijednosti te drugih pošiljaka i osoba, zaštitar, ovisno o izdanom radnom nalogu, obavlja kao zaštitar-vozač ili zaštitar pratitelj.

(3) Zaštitari - specijalisti mogu obavljati poslove tjelesne zaštite visokog rizika u koje spadaju:

1. tjelesna zaštita objekata i prostora od interesa za Republiku Hrvatsku

2. tjelesna zaštita objekata i prostora razvrstanih sukladno pravilniku o uvjetima i načinu izrade prosudbe ugroženosti osoba, objekata i prostora u I. i II. kategoriju ugroženosti
3. neposredna tjelesna zaštita
4. osiguranje i pratnja pri distribuciji novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti, te drugih pošiljaka i transporta osoba u prekograničnoj distribuciji
5. zaštita osoba i imovine u visoko rizičnim okolnostima koje u pojedinačnim slučajevima utvrđuje Ministarstvo na zahtjev pravne osobe ili obrtnika s odobrenjem za privatnu zaštitu.

(4) Tehničke uvjete i način provedbe tjelesne zaštite propisuje ministar pravilnikom.

Članak 36.

(1) Zaštitar i zaštitar-specijalist moraju nositi kratko vatreno oružje pri obavljanju poslova osiguranja i pratnje pri distribuciji novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti, zaštititi novčarskih institucija te pružanja intervencije tjelesne zaštite po dojavu iz članka 82. stavka 1. ovoga Zakona, a mogu ga nositi i pri obavljanju poslova:

1. neposredne tjelesne zaštite osoba
2. pružanja intervencije tjelesne zaštite po dojavu iz članka 82. stavak 2. ovoga Zakona
3. zaštite objekata za koje je prosudbom ugroženosti utvrđena visoka razina rizika
4. zaštite kulturnih i prirodnih dobara ili stvari od znanstvenog, umjetničkog, povijesnog ili tehničkog značaja koja se nalazi u javnoj zbirci, zaštićenoj privatnoj zbirci ili je izložena za javnost
5. osiguranje i pratnju pri distribuciji drugih pošiljaka te transportu osoba
6. zaštitnim pregledima putnika i prtljage u zračnim, riječnim i morskim lukama te pri graničnim prijelazima.

(2) Kratko vatreno oružje može se nositi pri obavljanju poslova iz stavka 1. točaka 4., 5. i 6. ovoga članka samo uz prethodno odobrenje Ministarstva, a za nošenje kratkog vatrene oružja pri obavljanju poslova iz stavka 1. točke 6. potrebno je i prethodno mišljenje ministarstva nadležnog za promet.

(3) Zaštitar i zaštitar-specijalist u obavljanju poslova tjelesne zaštite iz stavka 1. ovoga članka smiju nositi kratko vatreno oružje koje je isključivo u vlasništvu pravne osobe ili obrtnika s odobrenjem za tjelesnu zaštitu i to pištolj u kalibru najmanje devet mm ili revolver u kalibru najmanje 38 „specijal“.

Članak 37.

(1) Prije zaduživanja vatrene oružja zaštitar i zaštitar specijalist mora provjeriti ispravnost i spremnost oružja za uporabu i kod pištolja obavezno utvrditi da u cijevi nema streljiva.

(2) Provjeru oružja zaštitar i zaštitar specijalist mora obavljati u sigurnoj prostoriji, na način propisan pravilnikom o provedbi tjelesne zaštite.

(3) Sigurna prostorija iz stavka 2. ovoga članka je svaka prostorija u kojoj prilikom provjere oružja nema drugih osoba.

Članak 38.

- (1) Kratko vatreno oružje koje zadužuje zaštitar i zaštitar-specijalist obavezno nosi u prikladnim futrolama s kopčom, bez streljiva u cijevi pištolja, dok prilikom nošenja revolveira udarač mora biti u prednjem položaju u poziciji na sigurnosnom zubu.
- (2) Pravne osobe, unutarnje službe zaštite i obrtnici smiju nabavljati propisane vrste kratkoga vatrene oružja u onom broju koliko imaju zaposlenih zaštitara i/ili zaštitara-specijalista.
- (3) Iznimno, uz prethodno odobrenje Ministarstva, pravne osobe i obrtnici mogu nabavljati i druge vrste oružja prema posebnom propisu, kojim se uređuje uporaba druge vrste oružja koje nisu navedene u članku 36. stavku 3. ovoga Zakona.
- (4) Način nošenja i korištenja druge vrste oružja iz stavka 3. ovoga članka odobrava Ministarstvo sukladno odredbama pravilnika o provedbi tjelesne zaštite.

Članak 39.

- (1) Pravne osobe i obrtnici smiju koristiti samo oružje koje je u njihovom vlasništvu, a unutarnje službe zaštite oružje koje je u vlasništvu pravne osobe ili obrta u kojima su ustrojani.
- (2) Oružje i streljivo moraju se čuvati čisto i u ispravnom stanju u priručnom skladištu oružja, uređenom sukladno pravilniku kojim se uređuju prostorni i tehnički uvjeti koje mora ispunjavati poslovni prostor u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite.
- (3) Nedostupnost neovlaštenim osobama mora se osigurati na način da se oružje i streljivo čuva u zaključanom ormaru ili sefu, kao i primjenom drugih mjera zaštite.
- (4) Ormar ili sef u kojem se smješta oružje i streljivo, ukoliko svojom težinom ne ostvaruje uvjet neotuđivosti, mora se mehanički pričvrstiti za podlogu ili smjestiti u posebnu prostoriju ili spremište s mehaničkim zaključavanjem.
- (5) Pravna osoba, unutarnja služba zaštite i obrtnik koji pri obavljanju poslova tjelesne zaštite koriste vatreno oružje izvan područja registriranog sjedišta i poslovnog prostora u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite, moraju osigurati prostorno - tehničke uvjete za siguran smještaj oružja i streljiva, sukladno pravilniku kojim se uređuju prostorni i tehnički uvjeti koje mora ispunjavati poslovni prostor u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite.

Članak 40.

- (1) Primopredaja oružja i streljiva obavlja se neposredno na radnom mjestu ili u sjedištu pravne osobe ili njene podružnice, odnosno u sjedištu obrta i u izdvojenom pogonu.
- (2) Iznimno, primopredaja oružja i streljiva može se obavljati u drugom pogodnom i na odgovarajući način štićenom prostoru, sukladno odobrenju Ministarstva.

Članak 41.

(1) Ako više ne pružaju zaštitu osoba i imovine oružjem odnosno ako više ne posjeduju vatreno oružje, pravna osoba, unutarnja služba zaštite i obrtnik moraju o tome izvijestiti Ministarstvo u roku od 24 sata.

(2) U slučaju da pravna osoba, unutarnja služba zaštite i obrtnik više ne pružaju zaštitu osoba i imovine oružjem ili prestanu obavljati djelatnost tjelesne zaštite, a posjeduju vatreno oružje, moraju postupiti sukladno posebnom propisu kojim se uređuje držanje, nošenje i korištenje vatrenog oružja te obavijestiti nadležno tijelo radi daljnjeg postupka u rokovima propisanim posebnim propisom.

(3) Pravna osoba, unutarnja služba zaštite i obrtnik dužni su izvijestiti Ministarstvo u roku od tri dana u slučaju promjene uvjeta za čuvanje oružja izvan poslovnog prostora u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite.

Članak 42.

(1) Pri obavljanju poslova tjelesne zaštite, zaštitar i zaštitar-specijalist mogu koristiti zaštitarskog psa.

(2) Uvježbanost zaštitarskog psa i osposobljenost zaštitara i zaštitara-specijalista vodiča psa dokazuje se ispravom izdanom od ovlaštene pravne ili fizičke osobe, ustanove ili udruge za uvježbavanje pasa i obuku vodiča u svrhu zaštite osoba i imovine.

(3) Zaštitarski pas mora biti u vlasništvu ili na korištenju u pravnoj osobi ili kod obrtnika koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

(4) Popis ustanova za izobrazbu pasa koji se koriste pri obavljanju poslova tjelesne zaštite utvrdit će ministar odlukom.

Članak 43.

(1) Osobe koje obavljaju poslove privatne zaštite dužne su na svom radnom mjestu u slučaju uočavanja mogućeg počinjenja kaznenog djela ili prekršaja s elementima nasilja, na temelju vlastite sigurnosne procjene, osobno pružiti intervenciju razmjernom primjenom odgovarajuće ovlasti propisane ovim Zakonom, radi njegova sprječavanja ili umanjavanja posljedica koje bi nastale uslijed njegova počinjenja.

(2) Ako u slučaju iz stavka 1. ovoga članka osobe koje obavljaju poslove privatne zaštite iz sigurnosnih razloga nisu u mogućnosti pružiti neposrednu intervenciju, dužne su odmah izvijestiti policiju o svim saznanjima koja ukazuju na počinjenje kaznenog djela, na počinitelja kaznenog djela ili na predmete koji su poslužili ili su nastali počinjenjem kaznenog djela, odnosno prekršaja s elementima nasilja.

(3) Osobe koje obavljaju poslove tjelesne zaštite, na svome radnom mjestu ne mogu istodobno obavljati druge poslove te ne smiju napuštati perimetar štićenog objekta, prostora ili površine tijekom radnog vremena, osim iznimno u okolnostima neposredne životne opasnosti.

(4) Osobe koje obavljaju poslove tjelesne zaštite dužne su na svome radnom mjestu biti budne i koncentrirane na posao koje obavljaju, ne smiju biti pod utjecajem alkohola i drugih opijata, te su dužne poštivati dostojanstvo stranaka, zaposlenika i drugih osoba.

Članak 44.

(1) Osobe koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite dužne su postupiti po zapovijedi policijskog službenika i službenika Ministarstva koji obavlja nadzor poslova privatne zaštite.

(2) Osobe koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite ne smiju izvršiti zapovijed policijskog službenika, službenika Ministarstva koji obavljaju nadzor poslova privatne zaštite i nadređenog rukovoditelja, ako bi time počinili kazneno djelo ili prekršaj.

ODJELJAK 2.

OVLASTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE

Članak 45.

(1) Ovlasti osoba kojima je izdano dopuštenje za obavljanje poslova tjelesne zaštite su:

1. provjera identiteta osoba
2. davanje upozorenja i naredbi
3. privremeno ograničenje slobode kretanja
4. pregled osoba, predmeta i prometnih sredstava
5. osiguranje mjesta događaja
6. uporaba sredstava prisile.

(2) Sredstva prisile su: tjelesna snaga, raspršivači dozvoljenih neškodljivih tvari, sredstva za vezivanje (lisice ili druga prikladna sredstva), zaštitarski pas i vatreno oružje.

(3) Čuvari ne smiju primjenjivati ovlasti iz stavka 1. točke 6. ovoga članka.

Članak 46.

(1) Čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist prilikom obavljanja poslova tjelesne zaštite mogu provjeriti identitet osobe:

1. prilikom boravka, ulaska u i izlaska iz štíćenog objekta ili prostora te unutar perimetra javne i druge štíćene površine
2. koja se zatekne u prijevoznom sredstvu koje ulazi ili izlazi iz štíćenog objekta ili prostora, te javne i druge štíćene površine
3. koja se zatekne na prostoru na kojem je privremeno ograničena sloboda kretanja
4. koja se zatekne u izvršenju kaznenog djela ili prekršaja
5. po zapovijedi policijskog službenika.

(2) Provjera identiteta osobe provodi se uvidom u njenu osobnu iskaznicu ili uvidom u drugu javnu ispravu s fotografijom.

(3) Provjera identiteta osobe može se provesti i na temelju pisanog iskaza osobe čiji je identitet provjeren. Iskaz sadrži ime i prezime, datum i mjesto rođenja, te ime jednog od roditelja osobe koja daje pisani iskaz.

(4) Iznimno, provjera identiteta osobe može se provesti i posrednim načinom, npr. na temelju fotografija ili video snimaka osobe u kontrolnoj sobi, pregledom osobnih stvari, iskazom drugih osoba ili na drugi odgovarajući način.

(5) U slučaju da osoba odbije dati na uvid javnu ili drugu ispravu ili odbije bilo kakvu komunikaciju i suradnju kojom se može utvrditi njezin identitet, zaštitar i čuvar je dužan osobu zadržati i pozvati policiju.

Članak 47.

(1) Čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist upozorit će osobu koja u štićenom objektu ili prostoru svojim ponašanjem, djelovanjem ili propuštanjem dužne radnje može dovesti u opasnost svoju sigurnost ili sigurnost druge osobe ili sigurnost imovine ili ako se opravdano očekuje da bi ta osoba mogla počinuti ili izazvati drugu osobu da počini kazneno djelo ili prekršaj.

(2) Naredba se izdaje radi:

1. otklanjanja opasnosti za život i osobnu sigurnost štićenih osoba
2. otklanjanja opasnosti za štićenu imovinu
3. sprječavanja izvršenja kaznenih djela i prekršaja, hvatanja njihovih počinitelja i osiguranja tragova tih djela koji mogu poslužiti kao dokaz
4. održavanja reda i mira i uspostavljanja narušenog reda i mira u štićenom objektu i prostoru
5. zaprječavanja pristupa ili zadržavanja na prostoru ili objektu koji se štiti.

(3) Upozorenja i naredbe se daju usmeno ili pisano, pokretima i postavljanjem tijela (pokazivanjem ruku i sl.).

(4) Zaštitar i zaštitar-specijalist će nakon izdavanja naredbe upozoriti osobu da će u slučaju nepostupanja po naredbi upotrijebiti Zakonom predviđeno sredstvo prisile.

(5) Ako osoba ne postupi po izdanoj naredbi, zaštitar i zaštitar-specijalist će upotrijebiti Zakonom predviđena sredstva prisile, a čuvar će zatražiti postupanje zaštitara, zaštitara-specijalista ili policijskih službenika.

Članak 48.

(1) Zaštitar i zaštitar-specijalist mogu osobi privremeno ograničiti kretanje:

1. radi sprječavanja izvršenja kaznenih djela ili prekršaja
2. radi hvatanja počinitelja kaznenih djela ili prekršaja
3. radi osiguranja svjedoka i dokaza koji mogu poslužiti u kaznenom i prekršajnom postupku.

- (2) Čuvar može, u slučaju iz stavka 1. ovoga članka zatražiti osobu da ne napušta mjesto događaja do dolaska policije, a ako osoba ne postupi sukladno traženju, čuvar će o tome odmah obavijestiti zaštitara, zaštitara-specijalista ili dojavni centar.
- (3) U slučaju da osoba odbije naredbu kojom se nalaže zadržavanje, odnosno privremeno ograničava sloboda kretanja, čuvar mora odmah obavijestiti zaštitara, zaštitara-specijalista ili dojavni centar radi upućivanja interventnog tima.
- (4) O zadržavanju osobe čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist sastavljaju izvješće čiji sadržaj je propisan pravilnikom provedbi tjelesne zaštite.

Članak 49.

- (1) Čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist su ovlaštteni obavljati pregled osoba, predmeta koje osoba sa sobom nosi i prometnog sredstva, prilikom ulaska i izlaska iz šticeenog područja, radi pronalaska predmeta koji mogu biti predmet kaznenog djela ili prekršaja, koji su namijenjeni kao sredstvo za izvršenje kaznenog djela ili prekršaja ili predmeta koji se mogu koristiti za uništenje i oštećenje objekta koji se štiti i predmeta podobnih za napad ili samoozljeđivanje.
- (2) Čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist su ovlaštteni obavljati pregled osoba, predmeta koje osoba sa sobom nosi i prometnog sredstva kada je to nužno radi sigurnosti osoba i imovine u šticeenom objektu i prostoru.
- (3) Pregledom osobe smatra se uvid u sadržaj odjeće i obuće.
- (4) Pregledom prometnog sredstva u smislu stavka 1. ovoga članka, smatra se pregled svih otvorenih i zatvorenih prostora prometnog sredstva i predmeta koji se prevoze i dokumenata na osnovi kojih se predmeti provoze.
- (5) Pregled predmeta koje osoba nosi sa sobom obuhvaća pregled predmeta koje su kod osobe ili u njezinoj izravnoj blizini ili predmeta osobe po čijem se nalogu u njezinoj pratnji oni prevoze.
- (6) Pregled osoba mora obaviti osoba istog spola, osim slučajeva kada je neophodno žurno pregledati osobe radi sumnje na posjedovanje oružja ili predmeta podobnih za napad.
- (7) Prilikom izlaska iz šticeenog prostora, ako osoba na zahtjev čuvara, zaštitara i zaštitara-specijalista ne želi otvoriti zatvoreni predmet ili pretinac u prometnom sredstvu, te ako postoji sumnja da pregledavana osoba kod sebe, u prometnom sredstvu ili predmetu kojega nosi sa sobom posjeduje predmete koji mogu poslužiti kao dokaz u kaznenom postupku ili postupku pred prekršajnim sudom, zaštitar i zaštitar-specijalist su ovlaštteni zadržati osobu.
- (8) O zadržavanju i razlozima za zadržavanje bez odgode će na pogodan način izvijestiti policiju, nakon čega će čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist postupiti po zapovijedi policije.
- (9) Pregled iz stavka 1. ovoga članka čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist mogu obaviti vizualno, dodirrom, uvidom u sadržaj ili korištenjem tehničkih sredstava (ogledala, detektora i sl.).

- (10) Čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist će prije pregleda sadržaja odjeće i obuće, predmeta koje osoba nosi sa sobom i njezinog prometnog sredstva zatražiti od osobe da omogući obavljanje pregleda.
- (11) Ako osoba koja izlazi iz šticeenog prostora odbije obavljanje pregleda, čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist će je zadržati i zatražiti postupanje policijskih službenika.
- (12) Ako osoba koja ulazi u šticeeni prostor odbije obavljanje pregleda čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist joj neće dozvoliti ulazak u šticeeni prostor.
- (13) Kada postoje sumnje da bi se pregledom osobe, predmeta ili prometnog sredstva mogli pronaći predmeti koji mogu biti predmetom kaznenog djela ili prekršaja ili koji mogu poslužiti za izvršenje kaznenog djela ili prekršaja, čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist će osobu zadržati i zatražiti postupanje policijskih službenika.
- (14) Predmete koje pronađu prilikom pregleda, a koji mogu biti predmetom kaznenog djela ili prekršaja, koji mogu poslužiti za izvršenje kaznenog djela ili prekršaja, predmeta koji se mogu koristiti za uništenje ili oštećenje objekta koji se štiti i predmeta podobnih za napad ili samoozljeđivanje, čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist će privremeno zadržati ili preuzeti i odmah predati policiji.
- (15) O zadržavanju predmeta čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist sastavljaju izvješće čiji sadržaj je propisan pravilnikom o provedbi tjelesne zaštite.

Članak 50.

- (1) Kada se unutar šticeene zone počini kazneno djelo i prekršaj ili nastupi drugi događaj povodom kojega je potrebno izravnim opažanjem utvrditi ili razjasniti činjenice, čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist dužni su osigurati mjesto događaja do dolaska policije.
- (2) Zaštitar i zaštitar-specijalist može, u slučaju iz stavka 1. ovoga članka, zadržati osobu za koju procijeni da može dati obavijesti važne za razjašnjanje događaja.
- (3) Čuvar može, u slučaju iz stavka 1. ovoga članka, osobu za koju procijeni da može dati obavijesti važne za razjašnjanje događaja, zatražiti da ne napušta mjesto događaja do dolaska policije, a ako osoba ne postupi sukladno traženju, čuvar će o tome odmah obavijestiti zaštitara, zaštitara-specijalista ili dojavni centar.
- (4) O primjeni ovlasti iz stavka 1. ovoga članka i razlozima za to čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist će bez odgode na pogodan način izvijestiti policiju, nakon čega će postupiti po zapovijedi policije.
- (5) Čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist dužni su pri osiguranju mjesta događaja postupati tako da zaštite i sačuvaju tragove izvršenja kaznenog djela ili prekršaja, osigurati da ne nastupe promjene zatečenog stanja i o tome moraju odmah izvijestiti policiju.
- (6) Čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist dužni su po dolasku policije podnijeti usmeno izvješće o zatečenom stanju i činjenicama na mjestu događaja, poduzetim radnjama, promjenama na mjestu događaja, privremeno zadržanim ili preuzetim predmetima i podacima o osobama koje su zatečene ili zadržane na mjestu događaja.

(7) Privremeno zadržane ili preuzete predmete čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist dužni su odmah predati policiji.

Članak 51.

(1) Zaštitar i zaštitar-specijalist smiju u šticeenom objektu, prostoru ili na šticeenoj površini uporabiti sredstva prisile u slučajevima propisanim ovim Zakonom radi zaštite života ljudi, svladavanja otpora, sprječavanja bijega, odbijanja napada i otklanjanja opasnosti ako mjerama upozorenja i naredbi ne postižu cilj.

(2) Sredstva prisile će se s posebnim obzirom primjenjivati prema djetetu, osobi s invaliditetom, osobi čije je kretanje znatno otežano, trudnici u vidljivom stadiju trudnoće, te osobi koja je očigledno bolesna.

(3) Sredstva prisile će se primijeniti nakon prethodnog upozorenja, osim u situacijama u kojima bi prethodno upozorenje ugrozilo postizanje cilja.

Članak 52.

(1) Pod tjelesnom snagom, u smislu ovog Zakona, smatra se udarac dijelom tijela, uporaba zahvata različitih borilačkih vještina ili njima sličnih postupaka na tijelu druge osobe, kojima je cilj odbijanje napada ili svladavanje otpora, uz nanošenje što manjih štetnih posljedica, a provode je zaštitari i zaštitari-specijalisti.

(2) Zaštitari i zaštitari-specijalisti mogu u obavljanju poslova tjelesne zaštite upotrijebiti tjelesnu snagu, ako drugačije ne mogu:

1. odbiti protupravni i neposredni napad kojim se ugrožava njihov život ili život osoba koje štite
2. odbiti protupravni i neposredni napad usmjeren na uništenje i umanjivanje vrijednosti imovine koju štite, a da pri tom štetne posljedice ne budu veće od prijetećih.

(3) Tjelesnu snagu zaštitari i zaštitari-specijalisti mogu upotrijebiti radi savladavanja otpora, sprječavanja bijega i ako zakonito izdana upozorenja i naredbe ne jamče uspjeh.

(4) Zaštitar i zaštitar-specijalist moraju primijeniti tjelesnu snagu na način koji će jamčiti uspjeh uz najblaže posljedice za osobu prema kojoj se tjelesna snaga primjenjuje.

(5) Zaštitar i zaštitar-specijalist moraju prestati s uporabom tjelesne snage kada prestane napad ili otpor osobe prema kojoj primjenjuju tjelesnu snagu.

(6) Zaštitar i zaštitar-specijalist će bez odgode pružiti prvu pomoć i organizirati liječničku pomoć vidno ozlijeđenoj osobi prema kojoj je uporabljena tjelesna snaga.

(7) Smatra se da osoba pruža otpor zaštitaru i zaštitaru-specijalistu ako se na aktivan ili pasivan način suprotstavlja njegovoj naredbi izdanoj radi održavanja ili uspostavljanja reda i mira, privremenog ograničenja kretanja, kao i radi obavljanja drugih poslova naloženih radnim nalogom.

(8) Aktivni otpor je pružanje otpora uporabom oružja, oruđa, drugih predmeta ili tjelesne snage i na taj način onemogućavanja zaštitara i zaštitara-specijaliste u obavljanju poslova tjelesne zaštite. Aktivnim otporom smatra se i poticanje na otpor.

(9) Pasivan otpor je nepostupanje po upozorenju i naredbi ili stavljanje u takav položaj kojim se onemogućava izvršenje posla tjelesne zaštite (osoba legne, klekne, uhvati se za drugu osobu ili neki predmet i sl.).

Članak 53.

(1) Raspršivači dozvoljenih neškodljivih tvari kod osobe na koju se primjenjuje izazivaju iritaciju očiju, pečenje, svrbež, suze, pa i privremeno sljepilo, kao i iritaciju kože i sluznice nosa, čime se osoba privremeno i na po zdravlje neškodljiv način onemogućava u pokušaju počinjenja protupravnih radnji.

(2) Zaštitar i zaštitar-specijalist su ovlašteni uporabiti raspršivač dozvoljenih neškodljivih tvari kad su ispunjeni uvjeti za uporabu tjelesne snage, osim u slučajevima svladavanja pasivnog otpora.

(3) Prije primjene raspršivača dozvoljenih neškodljivih tvari, zaštitar i zaštitar-specijalist moraju biti obučeni za pravilno rukovanje raspršivačem.

Članak 54.

(1) Sredstvima za vezivanje omogućuje se zaštitaru i zaštitaru - specijalistu da ograniči pokretljivost tijela određene osobe vezivanjem ruku uporabom propisanih sredstava za vezivanje (lisica) ili drugih prikladnih sredstva (remeni, uža, zatezna traka i sl.) radi zadržavanja osobe s primjenom najmanje moguće štetne posljedice za osobu nad kojom se ovlast primjenjuje.

(2) Zaštitar i zaštitar-specijalist su ovlašteni uporabiti sredstva za vezivanje radi sprječavanja:

1. otpora osobe ili odbijanja napada usmjerenog na zaštitara i zaštitara-specijalista ili drugu osobu
2. bijega osobe
3. samoozljeđivanja ili ozljeđivanja druge osobe.

Članak 55.

(1) Zaštitarski pas može se koristiti u obavljanju poslova tjelesne zaštite samo pod nadzorom zaštitara i zaštitara-specijalista, koji je osposobljen za uporabu zaštitarskog psa i uz uporabu zaštitne košare i povodca te na način kojim se neće izazvati uznemirenost građana.

(2) Zaštitarski pas smije se koristiti samo za osiguranje osoba i objekata unutar štićenog perimetra.

- (3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, pod nadzorom posebno obučenog vodiča, koji ima ovlast za obavljanje poslova zaštitara i zaštitara-specijalista, zaštitarski pas se može koristiti za osiguranje zaštićenih dijelova prirode utvrđenih propisima o zaštiti prirode.
- (4) Zaštitarski pas se smije upotrijebiti kao sredstvo prisile u slučajevima:
1. kada su ispunjeni uvjeti za upotrebu tjelesne snage, sa zaštitnom košarom i povodcem
 2. kada su ispunjeni uvjeti za upotrebu vatrenog oružja, bez zaštitne košare i bez povodca.
- (5) Prije uporabe zaštitarskog psa zaštitar i zaštitar-specijalist su dužni upozoriti osobu da će prema njoj uporabiti psa kao sredstvo prisile ukoliko ne postupi po izdanoj naredbi.
- (6) Osposobljavanje zaštitara za uporabu zaštitarskog psa i školovanje zaštitarskih pasa provode pravne osobe kojima je Ministarstvo izdalo ovlaštenje za obavljanje tih poslova.
- (7) Program i način osposobljavanja zaštitara za uporabu zaštitarskog psa, školovanja zaštitarskih pasa te način polaganja ispita o osposobljenosti zaštitara i zaštitarskog psa propisuje pravilnikom ministar, uz suglasnost ministra nadležnog za poslove obrazovanja te ministra nadležnog za poljoprivredu.

Članak 56.

- (1) Zaštitar i zaštitar-specijalist mogu uporabiti vatreno oružje kada, obavljajući poslove privatne zaštite, na drugi način ne mogu odbiti istodobni ili izravno predstojeći protupravni napad usmjeren prema njima ili prema osobama koje štiti.
- (2) Prije uporabe vatrenog oružja zaštitar i zaštitar-specijalist će uputiti usmeno upozorenje: »Stoj!«, a nakon toga drugo upozorenje: »Stoj, pucat ću!«.
- (3) Ako osoba i nakon upozorenja namjerava izvršiti protupravni napad, zaštitar i zaštitar-specijalist će ispaliti upozoravajući hitac u zrak.
- (4) Upozorenja iz stavka 2. ovoga članka, te ispaljivanje upozoravajućeg hica neće se izvršiti ukoliko bi se time doveli u pitanje životi osoba koje se štiti ili život zaštitara i zaštitara-specijalista.
- (5) Uporaba vatrenog oružja nije dopuštena kada se dovodi u opasnost život trećih osoba, osim kada je uporaba vatrenog oružja jedino sredstvo za obranu od izravnog napada kojim se ugrožava život zaštitara i zaštitara-specijalista ili život osoba koje štiti.
- (6) Prilikom uporabe vatrenog oružja zaštitar i zaštitar-specijalist su dužni usmjeriti oružje prema onim dijelovima tijela na kojima se s najmanje ozljeda postiže svrha zbog koje je vatreno oružje uporabljeno.
- (7) Zaštitar i zaštitar-specijalist moraju u obavljanju poslova propisanih člankom 36. ovoga Zakona nositi samo oružje u vlasništvu pravne osobe čiji je zaposlenik.
- (8) Zaštitar i zaštitar-specijalist koji poslove tjelesne zaštite obavljaju u radnoj odori dužni su oružje nositi na vidljivi način, u futrolji koja je smještena s vanjske strane odore.

(9) Zaštitar i zaštitar-specijalist mogu uporabiti vatreno oružje prema životinjama ako na drugi način nisu u mogućnosti odbiti izravan napad životinje na sebe i druge ljude ili otkloniti opasnost koju životinja može prouzročiti zdravlju ljudi.

Članak 57.

(1) U primjeni ovlasti iz članka 45. stavka 1. ovoga Zakona čuvari, zaštitari i zaštitari - specijalisti dužni su postupati čovječno i poštovati dostojanstvo, ugled i čast svake osobe te druga temeljna prava i slobode čovjeka.

(2) Primjena ovlasti mora biti razmjerna cilju radi kojega se ovlast primjenjuje.

(3) Primjena ovlasti ne smije izazvati veće štetne posljedice od onih koje bi nastupile da čuvari, zaštitari i zaštitari - specijalisti nisu primijenili ovlasti.

(4) Čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist će uvijek primijeniti onu ovlast kojom se u najmanjoj mjeri zadire u slobode i prava čovjeka, a postiže svrha obavljanja poslova privatne zaštite.

ODJELJAK 3.

PROVJERA ZAKONITOSTI PRIMJENE OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE

Članak 58.

(1) Čuvar koji primjeni ovlasti iz članka 45. stavka 1. točke 5. te zaštitar i zaštitar-specijalist koji primjenjuje ovlasti iz članka 45. stavka 1. točaka 5. i 6. dužni su o primjeni ovlasti odmah izvijestiti operativno komunikacijski centar policije te pisanim putem izvijestiti odgovornu osobu za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi, unutarnjoj službi zaštite ili kod obrtnika. Ukoliko se ovlast primjenjuje nad maloljetnom osobom, čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist izvješće podnosi i za ovlast iz članka 45. stavak 1. točke 3. ovoga Zakona.

(2) Pravna osoba, unutarnja služba zaštite i obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužni su u roku od tri dana od primjene ovlasti iz članka 45. stavka 1. točaka 5. i 6. dostaviti pisano izvješće nadležnoj policijskoj upravi odnosno nadležnoj ustrojstvenoj jedinici u sjedištu Ministarstva o primjeni ovlasti i posljedicama primjene, zajedno s mišljenjem o zakonitosti primjene ovlasti te svim prikupljenim dokazima.

(3) Izvješće iz stavka 2. ovoga članka mora sadržavati:

1. mjesto, vrijeme i cjelovit opis tijeka događaja
2. identifikacijske podatke sudionika u događaju
3. opis činjeničnog stanja, posljedice i sve pravno relevantne činjenice koje mogu poslužiti za ocjenu primijenjene ovlasti
4. podatke o očevidcima
5. napomenu za ostale podatke i informacije.

(4) Provjera zakonitosti primjene ovlasti putem izvješća iz stavka 3. ovoga članka obavezno se provodi i prilikom postupanja čuvara, zaštitara ili zaštitara-specijalista u slučaju iznimne primjene ovlasti izvan perimetra zaštite, sukladno članku 7. stavku 2. ovoga Zakona.

Članak 59.

(1) Na temelju izvješća iz članka 58. stavka 2. ovoga Zakona i drugih prikupljenih informacija i saznanja nadležna policijska uprava ili nadležna ustrojstvena jedinica u sjedištu Ministarstva ocjenjuje zakonitost primjene ovlasti.

(2) Ako nadležna policijska uprava ili nadležna ustrojstvena jedinica u sjedištu Ministarstva ocijeni da su ovlasti nezakonito primijenjene o tome izvješćuje pravnu osobu, unutarnju službu zaštite i obrtnika.

(3) Nadležna policijska uprava ili nadležna ustrojstvena jedinica u sjedištu Ministarstva će osobama za koje se ocijeni nezakonitom primjena ovlasti iz članka 45. ovoga Zakona oduzeti iskaznicu te privremeno zabraniti rad u razdoblju od mjesec dana do šest mjeseci i o tome izvijestiti poslodavca.

Članak 60.

(1) Ocjenu primjene sredstava prisile iz članka 45. stavka 2. ovoga Zakona koje se odnose na primjenu tjelesne snage, raspršivača, sredstava za vezivanje te zaštitarskog psa uporabljenog kad je dozvoljena uporaba tjelesne snage sa zaštitnom košarom i povodcem provodi Povjerenstvo policijske uprave na području koje je primijenjena ovlast.

(2) Ocjenu primjene sredstava prisile iz članka 45. stavka 2. ovoga Zakona koje se odnose na uporabu zaštitarskog psa kada su ispunjeni uvjeti za upotrebu vatrenog oružja, bez zaštitne košare i bez povodca i vatrenog oružja i ocjenu primjene sredstava prisile prilikom koje je osoba izgubila život ili zadobila teške tjelesne ozljede provodi Povjerenstvo Ministarstva.

(3) Povjerenstva iz stavaka 1. i 2. ovoga članka sastoje se od tri člana, a odluku o njihovom osnivanju donosi ministar.

(4) Ako su sredstva prisile uporabljena u granicama ovlasti propisanih ovim Zakonom, isključena je odgovornost zaštitara i zaštitara-specijalista koji ih je uporabio.

(5) Postupak ocjene zakonitosti primjene ovlasti i ocjene primjene sredstava prisile propisuje ministar pravilnikom.

ODJELJAK 4.

NEPOSREDNA TJELESNA ZAŠTITA

Članak 61.

(1) Neposrednom tjelesnom zaštitom osoba štiti se osobni integritet štićene osobe radi omogućavanja nesmetanog obavljanja svakodnevnih aktivnosti.

- (2) Poslove neposredne tjelesne zaštite osoba provode zaštitari-specijalisti (u daljnjem tekstu: tjelohranitelji).
- (3) Tjelohranitelji pri obavljanju navedenih poslova ne moraju nositi službenu odoru.
- (4) Pri obavljanju poslova neposredne tjelesne zaštite osoba tjelohranitelj može nositi propisane vrste kratkog vatrenog oružja pri čemu oružje mora biti smješteno u posebnoj torbici ili u futroli koja ne smije biti s vanjske strane odjeće.
- (5) Pri obavljanju poslova neposredne tjelesne zaštite osoba, tjelohranitelj kod sebe mora imati radni nalog u kojem se navodi vrsta posla kojeg obavlja, ime i prezime osobe koja se štiti, razdoblje šticeanja, kretanje šticeane osobe te vrsta, marka i serijski broj kratkog vatrenog oružja koje se koristi pri obavljanju navedenog posla.
- (6) Pri obavljanju poslova neposredne tjelesne zaštite osoba tjelohranitelj kod sebe mora imati iskaznicu zaštitara-specijalista koja ne mora biti istaknuta na vidnom mjestu.

Članak 62.

- (1) Poslovi neposredne tjelesne zaštite obavljaju se prisutnošću tjelohranitelja uz šticeanu osobu, na udaljenost za koju procijeni da je dovoljna za pravovremenu intervenciju u slučaju ugroze šticeane osobe.
- (2) Tjelohranitelj je dužan, ukoliko uoči incidentna događanja oko šticeane osobe, a koja nemaju izravni utjecaj na sigurnost šticeane osobe, o tim događanjima odmah obavijestiti policiju te poduzimati samo one mjere, radnje i zakonske ovlasti koje neće prouzročiti rizik po šticeanu osobu.
- (3) Pri obavljanju poslova neposredne tjelesne zaštite osoba tjelohranitelj mora razmjerno primjenjivati ovlasti, sukladno procjeni opasnosti po šticeanu osobu.

Članak 63.

Poslovi osiguranja i pratnje teklića pri obavljanju distribucije novca i vrijednosti ne smatraju se poslovima neposredne tjelesne zaštite osoba.

Članak 64.

Prije početka obavljanja poslova neposredne tjelesne zaštite osoba pravna osoba ili obrt s odobrenjem za privatnu zaštitu je dužna izraditi prosudbu ugroženosti osobe, plan puta i boravka, utvrditi broj tjelohranitelja, vrstu prijevoza te druge uvjete i sredstva potrebne za obavljanje poslova neposredne tjelesne zaštite osoba.

ODJELJAK 5.**OSIGURANJE I PRATNJA POŠILJAKA I OSOBA****Članak 65.**

- (1) Zaštitu gotovog novca i vrijednosti pri distribuciji provode pravne osobe i obrtnici koji obavljaju djelatnost privatne zaštite, a kojima je Ministarstvo izdalo posebno odobrenje za obavljanje poslova osiguranja i pratnje pri distribuciji novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti te drugih pošiljaka i transporta osoba.
- (2) Posebno odobrenje iz stavka 1. ovoga članka izdaje se kao:
- posebno odobrenje za pratnju pri prijenosu
 - posebno odobrenje za pratnju pri prijevozu
 - posebno odobrenje za pratnju pri prijenosu i prijevozu.
- (3) Za obavljanje pratnje pri prijenosu pravna osoba i obrtnik iz stavka 1. ovoga članka mora imati u vlasništvu ili najmu najmanje jedan sigurnosni spremnik za prijenos novca s elektrokemijskom zaštitom čijom aktivacijom se trajno označavaju i uništavaju novčanice.
- (4) Za obavljanje pratnje pri prijevozu, pravna osoba i obrtnik iz stavka 1. ovoga članka mora imati u vlasništvu ili najmu najmanje jedno oklopljeno vozilo izvedeno i opremljeno na način propisan pravilnikom o tehničkim uvjetima i načinu izdavanja posebnog odobrenja za obavljanje poslova osiguranja i pratnje novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti i najmanje jedan sigurnosni spremnik za prijevoz novca s elektrokemijskom zaštitom čijom aktivacijom se trajno označavaju i uništavaju novčanice.
- (5) Tehničke uvjete i način izdavanja posebnog odobrenja za obavljanje poslova osiguranja i pratnje novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti propisuje ministar pravilnikom.

Članak 66.

Zaštita gotovog novca i vrijednosti pri distribuciji koju provode pravne osobe i obrtnici iz članka 65. stavka 1. ovoga Zakona, provodi se sukladno odredbama zakona kojim se uređuje zaštita novčarskih institucija, a kojima se propisuju mjere zaštite prilikom distribucije novca i vrijednosti.

Članak 67.

Prije provedbe zaštite ostalih pošiljaka i osoba u transportu cestovnim putem pravna osoba i obrt koji imaju posebno odobrenje moraju sastaviti prosudbu ugroženosti cjelovitog postupka distribucije pošiljaka te transportu osoba kojom se određuje broj zaštitara, zaštitara-specijalista te vrste tehničke, mehaničke i druge zaštite koja se treba primijeniti tijekom navedenog postupka.

ODJELJAK 6.

TEHNIČKA ZAŠTITA

Članak 68.

(1) Tehnička zaštita osoba i imovine provodi se primjenom elemenata, konstrukcija, uređaja, te sustava tehničke zaštite, a primjenjuje se u svrhu:

- protuprovalne, protuprepadne i protusabotažne zaštite
- zaštite od nedopuštenog pristupa u štícene prostore
- zaštite od unošenja eksplozivnih, ionizacijskih i drugih opasnih tvari
- zaštite od iznošenja, odnosno otuđenja štíćenih predmeta i podataka
- zaštite prilikom obavljanja poslova osiguranja i pratnje pri distribuciji novca vrijednosnih papira i dragocjenosti te drugih pošiljaka i transportu osoba.

(2) Poslovi tehničke zaštite mogu se obavljati samo na temelju radnog naloga čiji oblik i sadržaj je propisan pravilnikom o uvjetima i načinu provedbe tehničke zaštite.

(3) Za vrijeme obavljanja poslova tehničke zaštite zaštitar-tehničar mora kod sebe imati ispunjen radni nalog za dan/razdoblje obavljanja posla i iskaznicu zaštitara-tehničara.

Članak 69.

(1) Prije izvedbe tehničke zaštite, izrađuje se projektna dokumentacija koja se, uz prethodno sastavljenu prosudbu ugroženosti, sastoji od sigurnosnog elaborata, projektnog zadatka i izvedbenog projekta.

(2) Nakon izvedbe tehničke zaštite izrađuje se projekt izvedenog stanja, koji postaje sastavni dio projektne dokumentacije.

(3) Projekt sustava tehničke zaštite izrađuje se za kategorije I. - IV. objekata i za sve kategorije javnih površina, dok se za V. i VI. kategoriju objekata te druge površine otvorenih prostora izrađuje samo Prosudba ugroženosti te Prijedlog mjera zaštite, koji sadrži elemente projektnog zadatka.

(4) Svi nacrti projekata i prijedloga mjera zaštite moraju biti izrađeni u primjerenom mjerilu kojim se osigurava dobra čitljivost te imati odgovarajući prikaz elemenata i sustava tehničke zaštite.

(5) Tehnička zaštita vozila i plovila provodi se neposrednom ugradnjom mehaničkih i elektroničkih sustava zaštite sukladno specifikacijama proizvođača opreme i ostalim pravilima struke, osim za vozila za koje je prema posebnim propisima potrebna homologacija te se za vozila i plovila ne izrađuje projektna dokumentacija iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 70.

(1) Pri izvedbi tehničke zaštite provodi se stručni nadzor, a nakon izvedbe obavlja se tehnički prijem.

(2) Vlasnik ili korisnik elemenata, konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite je odgovoran za ispravnu uporabu tehničke zaštite u štíćenom objektu, prostoru ili na površini u skladu s propisima i tehničkim specifikacijama proizvođača opreme.

Članak 71.

- (1) Stručni nadzor nad provedbom tehničke zaštite provode nadzorni inženjeri.
- (2) Nadzornog inženjera odabire investitor, a nadzorni inženjer ne može ujedno biti izvođač sustava tehničke zaštite na objektu kojemu je u nadzoru.
- (3) Poslovi stručnog nadzora obavljaju se obavezno za objekte kategorije I. i II. i za javne površine I. kategorije.

Članak 72.

- (1) Tehnički prijem štíćenih objekata obavlja ovlaštenu predstavnik vlasnika ili korisnika objekta, odnosno javne i druge površine i izvođača, a za objekte iz kategorije I. i II. i javne površine I. kategorije i uz nadzor nadzornog inženjera.
- (2) Pri ugradnji ili zamjeni pojedinačnih elemenata sustava ili pojedinačnih uređaja u objekte ili na javne površine i njihovom servisiranju ne provodi se postupak tehničkog prijema, nego izvođač korisniku izdaje presliku radnoga naloga koji sadrži opis izvedenih poslova i zaključak kojim se potvrđuje ispravnost i funkcionalnost ugrađenih elemenata ili uređaja.

Članak 73.

- (1) Prilikom ugradnje elemenata, uređaja i sustava tehničke zaštite moraju se primijeniti odredbe propisa koji uređuju područje zahtjeva za proizvode i ocjenu sukladnosti kao i tehnička dopuštenja za građevne i druge proizvode, što podrazumijeva obvezu izdavanja certifikata o sukladnosti, uvjerenja o kakvoći i tehničkih dopuštenja za proizvode stavljene na tržište Republike Hrvatske.
- (2) Pravne osobe i obrtnici koji izvide tehničku zaštitu te vlasnici ili korisnici ugrađenih uređaja ili sustava tehničke zaštite dužni su čuvati sve dokumente tehničke zaštite i voditi evidenciju o svim izrađenim kopijama.

Članak 74.

- (1) Tehnički elementi, konstrukcije, uređaji te sustavi tehničke zaštite moraju biti primijenjeni i korišteni isključivo u svrhu radi koje su ugrađeni.
- (2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, tijela državne uprave u postupku poduzimanja istražnih i drugih radnji mogu bez naknade službeno izuzeti i koristiti snimke sa sustava video nadzora i u druge svrhe sukladno posebnim propisima.

Članak 75.

Tehničkom zaštitom ne smiju se narušiti bitni zahtjevi za građevinu osigurani pri projektiranju i građenju građevine i utvrđeni posebnim propisima.

Članak 76.

Ministarstvo daje suglasnost na prosudbe ugroženosti i projektnu dokumentaciju objekata I., II. i III. kategorije i javnih površina I. kategorije te sudjeluje u tehničkim prijemima ugrađenih elemenata, uređaja i sustava tehničke zaštite za iste kategorije objekata i prostora.

Članak 77.

(1) Servisiranje i održavanje elemenata i konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite za objekte III. - VI. kategorije i javne površine II. i III. kategorije mora biti provedeno najmanje jednom godišnje, odnosno do dana zadnjeg servisiranja.

(2) Servisiranje i održavanje elemenata i konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite za objekte I. i II. kategorije i javne površine I. kategorije mora biti provedeno najmanje dva puta godišnje, odnosno do dana zadnjeg servisiranja.

(3) Svi sustavi tehničke zaštite za kategorije objekata I. - IV. moraju imati neprekidni nadzor komunikacijske veze s dojavnim centrom.

(4) Tehničke uvjete i način provedbe tehničke zaštite propisuje ministar pravilnikom.

Članak 78.

(1) Poslove tehničke zaštite mogu obavljati osobe koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara-tehničara.

(2) Zaštitar-tehničar koji ima završeno srednje obrazovanje u obrazovnom sektoru geologija, rudarstvo, nafta, kemijska tehnologija; grafička tehnologija i audio-vizualno oblikovanje; strojarstvo, brodogradnja i metalurgija; elektrotehnike i računalstvo; graditeljstvo i geodezija; prometa i logistike može obavljati:

- poslove izrade prosudbe ugroženosti
- izradu prijedloga mjera zaštite s grafičkim priložima ugradnje elemenata, konstrukcija, uređaja te sustava tehničke zaštite za objekte IV. - VI. kategorije i javne površine III. kategorije
- poslove ugradnje elemenata, konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite za objekte i javne površine svih kategorija
- poslove tehničkog prijema ugrađene tehničke zaštite za objekte IV. - VI. kategorije i javne površine III. kategorije
- poslove servisiranja i održavanja mehaničkih elemenata i konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite svih kategorija
- intervencije po dojavi s CTN-a.

(3) Zaštitar-tehničar koji ima završeno srednje obrazovanje u obrazovnom sektoru geologija, rudarstvo, nafta, kemijska tehnologija; grafička tehnologija i audio-vizualno oblikovanje; strojarstvo, brodogradnja i metalurgija; elektrotehnike i računalstvo; graditeljstvo i geodezija; prometa i logistike i pet godina radnog iskustva na poslovima iz stavka 2. ovoga članka i zaštitar-tehničar koji ima najmanje naziv sveučilišni/stručni prvostupnik u području tehničkih znanosti sukladno posebnim propisima kojima se uređuju znanstvena i umjetnička područja mogu obavljati:

- poslove izrade prosudbe ugroženosti
- poslove projektiranja mehaničkih elemenata i konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite za objekte III. - VI. kategorije i javne površine II. i III. kategorije
- poslove ugradnje elemenata, konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite za objekte i javne površine svih kategorija
- poslove tehničkog prijema ugrađene tehničke zaštite za objekte III. - VI. kategorije i javne površine II. i III. kategorije
- poslove servisiranja i održavanja mehaničkih elemenata i konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite svih kategorija
- intervencije po dojavi s CTN-a.

(4) Zaštitar-tehničar koji ima najmanje naziv magistar ili stručni specijalist u području tehničkih znanosti sukladno posebnim propisima kojima se uređuju znanstvena i umjetnička područja, polja i grane te zaštitar-tehničar koji ima najmanje naziv sveučilišni/stručni prvostupnik u području tehničkih znanosti sukladno posebnim propisima kojima se uređuju znanstvena i umjetnička područja, polja i pet godina radnog iskustva na poslovima iz stavaka 2. i 3. ovoga članka, uz poslove iz stavaka 2. i 3. ovoga članka mogu obavljati i poslove izrade prosudbi ugroženosti, projektiranja, tehničkog prijema, nadzora nad provedbom tehničke zaštite, te pružanja intelektualnih usluga u području tehničke zaštite za sve kategorije objekata i javnih površina.

(5) Program ispita za zaštitare-tehničare i način polaganja ispita propisuje ministar pravilnikom.

ODJELJAK 7.

IZRADA PROSUDBE UGROŽENOSTI

Članak 79.

(1) Prije ugradnje elemenata, konstrukcija, uređaja, te sustava tehničke zaštite za svaki šticeći objekt, prostor ili površinu izrađuje se prosudba ugroženosti kojom će se provesti kategorizacija šticećeg objekta, prostora ili površine, na način propisan pravilnikom o uvjetima i načinu izrade prosudbe ugroženosti osoba, objekata i prostora.

(2) Šticeći objekti i prostori mogu biti svrstani u šest kategorija, a javne i druge površine u tri.

(3) Prosudba ugroženosti za objekte I. i II. kategorije te javne površine I. kategorije izrađuje se za razdoblje od pet godina, nakon čega se revidira.

- (4) Reviziju prosudbe ugroženosti provodi i prosudbu odobrava Ministarstvo izdavanjem suglasnosti, a postupak revizije provodi se sukladno pravilniku o izradi prosudbe ugroženosti osoba, objekata i prostora.
- (5) Pri izradi prosudbe ugroženosti obvezatan je postupak kvantifikacije objekata te javnih i drugih površina na način propisan pravilnikom iz stavka 1. ovoga članka.
- (6) Poslove izrade prosudbe ugroženosti šticećenih objekata, javnih i drugih prostora te osoba, osim zaštitara-tehničara, obavljaju i zaštitari-IPU.
- (7) Zaštitar-IPU poslove izrade prosudbe ugroženosti može obavljati:
- kao obrtnik pod uvjetima iz članka 15. ovoga Zakona
 - kao zaposlenik trgovačkog društva ili obrta koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite ili
 - kao zaposlenik unutarnje službe zaštite.
- (8) Postupak i način kategorizacije šticećenih objekata, izrade prosudbe ugroženosti, provedbe postupka revizije i postupka kvantifikacije propisuje ministar pravilnikom.
- (9) Program ispita za zaštitare-IPU i način polaganja ispita ministar propisuje pravilnikom.

ODJELJAK 8.

DOJAVNI CENTAR

Članak 80.

- (1) Pravna osoba ili obrtnik koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite mogu ustrojiti jedan ili više dojavnih centara u koje se prosljeđuju signali sa sustava tehničke zaštite i dojave putem sredstava komunikacije u svrhu pružanja intervencija po dojavnom signalu.
- (2) Signali s javljača mogu biti prosljeđeni i u dojavni centar pravne osobe ili obrtnika izvan Republike Hrvatske, koji o zaprimljenom signalu mora izvijestiti pravnu osobu u Republici Hrvatskoj s kojom ima sklopljen ugovor o pružanju intervencije, na način da o dojavi za intervenciju postoji autentičan audio zapis te ostali podaci provjerljivi u pravnoj osobi koja pruža intervenciju (datum i vrijeme zaprimanja signala, vrijeme reakcije, vrijeme izlaska interventnog tima, vrijeme dolaska na objekt, izvješće o intervenciji i dr.).
- (3) Dojavni centar može ustrojiti i pravna osoba i obrtnik koji imaju ustrojenu unutarnju službu zaštite za pružanje intervencije na objektima i površinama koje štite.
- (4) Uređaji i sustavi tehničke zaštite mogu biti spojeni i na dojavni centar trgovačkog društva za tehničku zaštitu ili obrta tehničke zaštite radi uspostave centralnog tehničkog nadzora (CTN), odnosno intervencije u slučajevima tehničkih kvarova.

Članak 81.

- (1) Dojavni centar mora zadovoljavati prostorno - tehničke i druge uvjete propisane pravilnikom koji uređuje uvjete koje moraju ispunjavati prostori u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite.
- (2) U dojavnom centru CDS-a rukovanje sustavima dojave mora obavljati osoba - operater, koja ima dopuštenje Ministarstva za obavljanje poslova privatne zaštite. U operativnom centru CTN-a rukovanje sustavima dojave može obavljati osoba koja je zadužena i osposobljena za rad sukladno radnim procedurama pravne osobe i obrtnika.
- (3) Prilikom zaprimanja dojave sa šticećenog objekta, prostora ili šticećene površine, operater je dužan odmah izvijestiti policiju o svim saznanjima koja ukazuju na kazneno djelo ili na počinitelja kaznenog djela i dati druge informacije korisne za postupanje policije. Po izvješćivanju policije, operater je dužan uputiti interventni tim te izvijestiti službenu osobu poslodavca.
- (4) Operativni postupci pružanja intervencije, kao i uvjeti za rad nadzornih i alarmno dojavnih centara i procedure rada nakon primanja alarmne dojave propisuju se pravilnikom kojim se uređuju uvjeti i način provedbe tjelesne zaštite.

Članak 82.

- (1) Na intervenciju po dojavnom signalu s javljača šticećenog objekta novčarske institucije kojim je u dojavni centar zaprimljen signal panik tipke, tihe dojave i dr., koji nedvojbeno ukazuje na počinjenje kaznenog djela razbojništva u šticećenom objektu novčarske institucije, dojavni signal magnetnog kontakta sefa ili detektora šuma sefa eksternog bankomata, te dojave koja nedvojbeno ukazuje na počinjenje kaznenog djela razbojništva u šticećenim objektima svrstanim u I. i II. kategoriju sukladno pravilniku o uvjetima i načinu izrade prosudbe ugroženosti osoba, objekata i prostora, pravna osoba i obrtnik upućuje najmanje dva zaštitara i/ili zaštitara-specijalista.
- (2) Na intervenciju po dojavnom signalu s javljača šticećenih objekata izvan kategorije objekata iz stavka 1. ovoga članka pravna osoba i obrtnik upućuje najmanje jednog zaštitara ili zaštitara-specijalistu. U slučaju povećanog broja kaznenih djela u objektima izvan kategorije objekata iz stavka 1. ovoga članka, Ministarstvo može rješenjem naložiti razmjerno povećanje broja intervenata radi zaštite osoba pri pružanju intervencije po dojavnom signalu.
- (3) Zahtjevi za vremenom dolaska intervenata na šticećeni objekt za intervencije iz stavaka 1. i 2. ovoga članka uređuju se međusobnim ugovornim odnosom korisnika i zaštitarske tvrtke ili obrta.
- (4) Pri obavljanju intervencije, zaštitari i zaštitari-specijalisti uz sebe moraju imati prijenosni telefonski uređaj te prijenosni radio uređaj unutar sustava elektroničkih komunikacija za vlastite potrebe.
- (5) Prilikom dolaska na šticećeni objekt, zaštitar i zaštitar-specijalist moraju racionalno i savjesno procijeniti aktivnosti u objektu te u slučaju zatjecanja počinitelja kaznenog djela odmah izvijestiti policiju, ne primjenjujući svoje ovlasti.

(6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, ako procijeni da može počinitelja spriječiti u počinjenju kaznenog djela bez da pri tome izloži sebe ili druge osobe u neposrednu životnu opasnost, ili ukoliko se radi o samoobrani, zaštitar i zaštitar-specijalist dužni su razmjerno primijeniti ovlasti i zadržati osobu do dolaska policije.

(7) Ako zaštitar-specijalist po dolasku na štíćeni objekt zatekne policijske službenike, dužan je postupati po njihovim zapovijedima te se uključiti u osiguranje mjesta događaja.

(8) Pravna osoba i obrtnik u čijem prostoru je uspostavljen dojavni centar dužni su o provedenoj intervenciji, kada je ista provedena uslijed počinjenja kaznenog djela, izvijestiti Ministarstvo u roku od 24 sata.

ODJELJAK 9.

PRIVATNA ZAŠTITA NA JAVNIM POVRŠINAMA

Članak 83.

(1) Djelatnost privatne zaštite na javnim površinama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave mogu obavljati pravne osobe, obrtnici i unutarnje službe zaštite koje imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite uz uvjet da su prethodno ishodile odobrenje Ministarstva za obavljanje poslova privatne zaštite na javnim površinama.

(2) Zaštitari, zaštitari-specijalisti, čuvari i zaštitari-tehničari poslove privatne zaštite na javnim površinama mogu obavljati samo na temelju radnog naloga.

(3) Radni nalog iz stavka 2. ovoga članka mora sadržavati opis poslova privatne zaštite koji će se obavljati na radnoj površini te poslove i obveze čuvara, zaštitara, zaštitara-specijalista i zaštitara-tehničara, kao i perimetar štíćenog prostora.

(4) Prilikom obavljanja poslova tjelesne zaštite na javnim površinama zaštitari, zaštitari-specijalisti i čuvari mogu koristiti ručni detektor metala.

(5) Tehnička zaštita javnih površina provodi se ugradnjom sustava video nadzora s pohranom videozapisa, ugradnjom specijalnih rampi, ograda i drugih tehničkih elemenata kojima se onemogućuje pristup štíćenom prostoru, te ostalim propisanim elementima, konstrukcijama, uređajima i sustavima koji su u funkciji zaštite osoba i imovine.

(6) Uvjeti i način obavljanja privatne zaštite na javnim površinama propisuje ministar pravilnikom o obavljanju poslova privatne zaštite na javnim površinama.

POGLAVLJE V.**ODORE I ISKAZNICE OSOBA KOJE OBAVLJAJU
POSLOVE PRIVATNE ZAŠTITE****Članak 84.**

- (1) Poslovi tjelesne zaštite u pravilu se obavljaju u odori.
- (2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, zaštitar-specijalist u obavljanju poslova neposredne tjelesne zaštite osoba (tjelohranitelj) ne mora nositi odoru.
- (3) Uz prethodno odobrenje Ministarstva, osim poslova iz stavka 2. ovoga članka, i ostale poslove tjelesne zaštite čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist mogu obavljati u građanskoj odjeći sukladno sklopljenom ugovoru s korisnikom zaštite.
- (4) Odora ne smije biti po boji, kroju i oznakama jednaka ili slična odori Hrvatske vojske, odorama policijskih službenika Ministarstva, odori državnih službenika drugih tijela državne vlasti ili odori osoba koje za istu pravnu osobu obavljaju druge poslove koji ne spadaju u poslove privatne zaštite.

Članak 85.

- (1) Čuvari, zaštitari i zaštitari-specijalisti smiju nositi odoru samo pri obavljanju poslova privatne zaštite koji su naloženi radnim nalogom te prilikom dolaska i odlaska sa posla.
- (2) Odora ili dijelovi odore i zaštitni znak pravne osobe ne smiju nositi ili koristiti osobe koje nemaju dopuštenje za obavljanje poslova tjelesne zaštite.
- (3) Poslodavac je dužan osobama koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova tjelesne zaštite osigurati odoru koju su dužni nositi za vrijeme radnog vremena.

Članak 86.

- (1) U obavljanju poslova privatne zaštite čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist moraju nositi iskaznicu istaknutu na vidljivom mjestu, okrenutom tako da se vidi fotografija osobe, te na radnom mjestu imati valjani radni nalog, koji im je dužan izdati poslodavac.
- (2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji obavljaju poslove privatne zaštite u građanskoj odjeći ne moraju nositi službenu iskaznicu istaknutu na vidljivom mjestu, ali su je dužni zajedno s radnim nalogom imati uz sebe.
- (3) Zaštitar-tehničar i zaštitar-IPU poslove privatne zaštite obavljaju na temelju valjanog radnog naloga koji im je dužan izdati poslodavac i koji zajedno sa iskaznicom moraju imati uz sebe na radnom mjestu.
- (4) Iskaznicu osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite izdaje Ministarstvo prema mjestu prebivališta, a osobama koji nisu državljani Republike Hrvatske prema mjestu boravka.

(5) Sadržaj i izgled iskaznica čuvara, zaštitara, zaštitara-specijalista te iskaznice zaštitara-tehničara i zaštitara-IPU, te oblik i sadržaj radnih naloga propisuje ministar pravilnikom.

Članak 87.

(1) Ako rade u građanskoj odjeći, čuvari, zaštitari i zaštitari-specijalisti su prije korištenja ovlasti iz članka 45. stavka 1. ovoga Zakona, dužni pokazati iskaznicu osobi nad kojom se primjenjuje ovlast.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, čuvari, zaštitari i zaštitari-specijalisti ne moraju pokazivati iskaznicu ako okolnosti ukazuju da bi takav postupak spriječio i umanjio svrhu zaštite.

Članak 88.

(1) Osoba koja obavlja poslove privatne zaštite, a koja više ne ispunjava neki od propisanih uvjeta za obavljanje poslova privatne zaštite ili joj prestane radni odnos, dužna je iskaznicu vratiti Ministarstvu u roku od osam dana od dana prestanka ispunjavanja propisanih uvjeta, odnosno po izvršnosti rješenja iz članka 26. stavka 6. ovoga Zakona.

(2) Poslodavac je dužan o zasnivanju odnosno prestanku radnog odnosa osobe koja obavlja poslove privatne zaštite izvijestiti Ministarstvo u roku od tri dana.

POGLAVLJE VI.

NADZOR

Članak 89.

Upravni nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona provodi Ministarstvo.

Članak 90.

(1) Inspekcijski nadzor provode nadzornici ovlašteni za provedbu inspekcijskog nadzora (u daljnjem tekstu: nadzornici) i inspektori Ministarstva.

(2) Prilikom provedbe nadzora nadzornici i inspektori iz stavka 1. ovoga članka mogu koristiti pomoć policije.

(3) Nadzornici i inspektori iz stavka 1. ovoga članka dokazuju svoje službeno svojstvo, identitet i ovlasti službenom iskaznicom i službenom značkom.

(4) Policija je ovlaštena obavljati pregled osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite sukladno propisu kojim se uređuje način postupanja policije.

(5) Obrazac službene iskaznice, oblik i izgled službene značke nadzornika i inspektora za nadzor djelatnosti privatne zaštite propisuje ministar pravilnikom.

Članak 91.

(1) U obavljanju inspekcijskog nadzora nadzornici i inspektori su ovlaštteni u skladu s ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona:

- provjeravati i utvrđivati identitet osoba koje zateknu u nadziranom prostoru, objektu ili prijevoznom sredstvu u obavljanju poslova privatne zaštite, odgovornih osoba za privatnu zaštitu u pravnim osobama i obrtima i druge osobe te istovjetnost predmeta koji su vezani za djelatnost privatne zaštite
- pozivati osobe iz stavka 1. podstavka 1. ovoga članka radi davanja obavijesti o činjenicama i okolnostima značajnima za utvrđivanje ispunjavanja odredbi ovoga Zakona
- privremeno ograničiti slobodu kretanja radi pronalaženja i hvatanja osobe za koju postoje osnove sumnje da je u obavljanju ili vezano za obavljanje djelatnosti privatne zaštite počinila prekršaj
- privremeno oduzeti predmete kada okolnosti ukazuju na to da su vezani uz počinjenje prekršaja ili mogu poslužiti kao dokaz u postupcima koji se provode nakon inspekcijskog nadzora, uz izdavanje odgovarajuće potvrde o oduzimanju
- pregledati, fotografirati ili snimiti osobe, pregledati, fotografirati ili snimiti zgrade, objekte, poslovne prostorije i druge prostorije i prostore, objekte namijenjene za rad s pripadajućim prostorima, prostorijama i instalacijama, stambene prostorije i prostore odnosno stambene zgrade, stanove i kuće, proizvode, uređaje, opremu, sredstva rada, vozila, poslovne knjige, registre, dokumente, ugovore, isprave, projektne i drugu poslovnu dokumentaciju koja omogućuje uvid u poslovanje pravne osobe i obrta u vezi s provođenjem mjera privatne zaštite pri obavljanju inspekcijskih nadzora te u slučajevima kada postoje osnove sumnje da je počinjen prekršaj i potrebno je utvrditi ili razjasniti činjenice
- obavljati i druge radnje u skladu sa svrhom inspekcijskog nadzora.

(2) Nadzirane pravne osobe, obrtnici i osobe s odobrenjem za obavljanje djelatnosti privatne zaštite dužne su omogućiti nadzornicima i inspektorima provedbu inspekcijskog nadzora, pružiti im potrebne podatke i obavijesti te im dati na uvid traženu dokumentaciju ili je dostaviti Ministarstvu na pisani zahtjev.

(3) Ako u obavljanju inspekcijskog nadzora nadzornik odnosno inspektor utvrdi da pravna osoba ili obrtnik obavljaju djelatnost privatne zaštite na način koji nije u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, Ministarstvo može rješenjem narediti otklanjanje utvrđenih nepravilnosti u određenom roku, koji ne može biti duži od 60 dana.

(4) Ministarstvo će po službenoj dužnosti pokrenuti postupak radi donošenja rješenja o privremenoj zabrani rada pravnim i fizičkim osobama i obrtima koji ne otklone utvrđene nepravilnosti naložene rješenjem Ministarstva, dok utvrđene nepravilnosti ne otklone.

(5) Ministarstvo može, na temelju nepravilnosti utvrđenih neposrednim inspekcijskim nadzorom ili po izvješću policijskog službenika, protiv pravnih i fizičkih osoba i obrta pokrenuti prekršajni postupak.

(6) Pravna osoba, unutarnja služba zaštite i obrtnik dužni su izvijestiti Ministarstvo u roku od tri dana u slučaju promjene uvjeta obavljanja poslova tjelesne zaštite u građanskoj odjeći, promjene vlasništva i broja specijalnih vozila i sigurnosnih spremnika za poslove osiguranja i

pratnje pri distribuciji novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti, te drugih pošiljaka i transporta osoba, kao i promjene uvjeta pružanja zaštite javnih površina, sukladno podzakonskim propisima.

POGLAVLJE VII.

UPISNICI

Članak 92.

(1) Ministarstvo vodi upisnike o izdanim odobrenjima iz članka 5. stavka 2., članka 12., članka 28. stavka 2., članka 36. stavka 2., članka 83. stavka 1., članka 84. stavka 3., dopuštenjima iz članka 19. do 23., dopusnicama iz članka 4. i članka 24., uvjerenjima iz članka 26. stavka 3., iskaznicama iz članka 86. stavka 4., ocjenama zakonitosti primjene ovlasti iz članka 60. te suglasnostima iz članka 78. ovoga Zakona.

(2) Pravne osobe i obrtnici vode upisnike o:

1. ugovorima sklopljenim s fizičkim i pravnim osobama kojima pružaju zaštitu, sukladno odredbi članka 6. stavka 1. ovoga Zakona
2. zdravstvenim pregledima čuvara, zaštitara, zaštitara-specijalista, sukladno odredbi članka 26. stavka 1. ovoga Zakona
3. ocjenskom gađanju, sukladno odredbi članka 33. ovoga Zakona
4. objektima, prostorima i osobama koje štite tjelesnom zaštitom, tehničkom zaštitom i koji se štite vatrenim oružjem, sukladno odredbi članka 36. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona
5. vatrenom oružju, sukladno odredbi članka 38. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona
6. zaštitarskim psima sukladno odredbi članka 42. ovoga Zakona
7. čuvanju oružja i streljiva, sukladno odredbi članka 39. ovoga Zakona
8. opremi za poslove osiguranja i pratnje pošiljaka i osoba, sukladno odredbi članka 65. ovoga Zakona
9. radnim nalogima, sukladno odredbi članka 86. ovoga Zakona.

(3) Pravne osobe i obrtnici koji imaju unutarnje službe zaštite vode upisnike iz stavka 1. točaka 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. i 9. ovoga članka.

(4) Sadržaj, izgled i način vođenja upisnika propisuje ministar pravilnikom.

POGLAVLJE VIII.

PRAVNI LIJEK

Članak 93.

Protiv rješenja donesenih na temelju ovog Zakona žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.

DIO TREĆI
PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 94.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 40.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. štiti svoj prostor i zaposlenike suprotno odredbi članka 1. stavka 3. ovoga Zakona
2. obavlja djelatnost privatne zaštite bez odobrenja Ministarstva (članak 4. stavak 1.)
3. njena unutarnja služba zaštite obavlja djelatnost privatne zaštite u objektima i prostorima drugih korisnika, izvan vlastitih objekata i prostora ili obavlja djelatnost privatne zaštite u objektima i prostorima bez valjane pravne osnove (članak 4. stavak 2.)
4. obavlja djelatnost privatne zaštite bez dopusnice Ministarstva (članak 4. stavak 3.)
5. obavlja privremene i povremene poslove u Republici Hrvatskoj, a nema rješenje o priznavanju inozemne stručne kvalifikacije (članak 4. stavak 4.)
6. obavlja privremene i povremene poslove u Republici Hrvatskoj, a nema sklopljen ugovor s korisnikom privatne zaštite (članak 4. stavak 4.)
7. o početku i završetku poslova ne izvijesti Ministarstvo pisanim putem u roku od 24 sata prije i po okončanju navedenih poslova ili ga ne izvijesti pisanim putem (članak 4. stavak 4.)
8. obavlja poslove osiguranja i pratnje pri distribuciji novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti te drugih pošiljaka i transportu osoba bez posebnog odobrenja (članak 5. stavak 2.)
9. obavlja djelatnost privatne zaštite bez pisanog ugovora sklopljenog s fizičkim i pravnim osobama kojima pružaju zaštitu (članak 6. stavak 1.)
10. sklopi ugovor sa osobom koja nema valjanu pravnu osnovu (članak 6. stavak 3.)
11. sklopi ugovor o neposrednoj tjelesnoj zaštiti s drugom osobom od one nad kojom se provodi zaštita (članak 6. stavak 4.)
12. se radi šticećenja maloljetne ili poslovno nesposobne osobe sklopi ugovor s osobom koja nije njezin roditelj, zakonski zastupnik ili skrbnik (članak 6. stavak 5.)
13. podugovori izvršenje određenih poslova privatne zaštite s podugovornim subjektom koji nema odobrenje Ministarstva za obavljanje djelatnosti privatne zaštite (članak 6. stavak 6.)
14. naloži primjenu ovlasti izvan perimetra objekata i prostora iz članka 7. stavka 1. ovoga Zakona
15. nastavi s obavljanjem djelatnosti privatne zaštite iako više ne ispunjava uvjete iz članka 12. stavka 1. točaka 1., 2., 3. i 7. ili u roku od osam dana ne izvijesti Ministarstvo (članak 12. stavak 7.)
16. nastavi s radom unatoč rješenju Ministarstva o privremenoj zabrani rada (članak 12. stavak 8.)
17. nastavi s obavljanjem djelatnosti privatne zaštite unatoč prestanku uvjeta za odgovornu osobu (članak 16. stavak 1.)
18. u roku od osam dana po prestanku navedenih uvjeta ne podnese zahtjev za izdavanjem novog odobrenja (članak 16. stavak 1.)
19. nastavi s radom unatoč privremenoj zabrani Ministarstva (članak 16. stavak 2.)

20. zapošljava, odnosno dozvoli obavljanje poslova privatne zaštite osobama koje nemaju propisano dopuštenje (članak 17. stavak 1., članak 19., članak 20. stavak 1., članci 21., 22. i 23.)
21. zapošljava, odnosno dozvoli obavljanje poslova privatne zaštite osobama koje imaju privremenu zabranu obavljanja poslova privatne zaštite (članak 18. stavak 3.)
22. zapošljava, odnosno dozvoli obavljanje poslova privatne zaštite osobama koje nemaju dopusnicu Ministarstva (članak 24. stavak 1.)
23. u roku od osam dana u slučaju prestanka jednog ili više uvjeta iz članka 19. do 24. ovoga Zakona o tome ne izvijestiti Ministarstvo (članak 25. stavak 2.)
24. ne osigura osobama koje obavljaju poslove privatne zaštite redovne zdravstvene preglede ili ih ne osigura u propisanom roku (članak 26. stavak 1.)
25. u obavljanju zaštitarskih poslova naloži primjenu operativnih metoda i sredstava koja zakonom nisu dopuštena (članak 34.)
26. koristi kratko vatreno oružje pri obavljanju poslova koji nisu navedeni u članku 36. stavku 1. ovoga Zakona ili ga ne koristi pri obavljanju poslova osiguranja i pratinje novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti, zaštiti novčarskih institucija, te pružanja intervencije tjelesne zaštite po dojavi iz članka 82. stavka 1. ovoga Zakona (članak 36. stavak 1.)
27. štiti objekte iz članka 36. stavka 2. ovoga Zakona kratkim vatrenim oružjem bez prethodnog odobrenja Ministarstva
28. posjeduje ili koristi oružje različite vrste od navedenih u članku 36. stavku 3. ovoga Zakona
29. posjeduje vatreno oružje u količini većoj od one koja je propisana ovim Zakonom (članak 38. stavak 2.)
30. nabavi, nosi ili koristi druge vrste oružja bez prethodnog odobrenja Ministarstva (članak 38. stavak 3.)
31. koristi oružje koje nije u vlasništvu tvrtke (članak 39. stavak 1.)
32. ne drži oružje čistim i u ispravnom stanju ili ga drži izvan priručnog skladišta oružja (članak 39. stavak 2.)
33. ne osigura nedostupnost oružja i streljiva neovlaštenim osobama, (članak 39. stavak 3.)
34. ne pričvrsti ormar ili sef za čvrstu podlogu ili oružje i streljivo ne smjesti u posebnu prostoriju ili spremište s mehaničkim zaključavanjem, (članak 39. stavak 4.)
35. koristi oružje, a nema prostorno tehničke uvjete za smještaj oružja (članak 39. stavak 5.)
36. ne osigura uvjete za siguran smještaj oružja i streljiva izvan područja registriranog sjedišta odnosno poslovnog prostora u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite (članak 39. stavak 5.)
37. obavlja primopredaju oružja izvan radnog mjesta ili sjedišta pravne osobe ili njene podružnice, odnosno izvan sjedišta obrta i izdvojenog pogona bez odobrenja Ministarstva (članak 40.)
38. naloži ili omogući primjenu ovlasti zaštitaru i zaštitaru-specijalisti suprotno odredbi članka 45. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona
39. naloži ili omogući primjenu ovlasti čuvaru suprotno odredbi članka 45. stavka 3. ovoga Zakona
40. prije provedbe zaštite ostalih pošiljaka i osoba u transportu cestovnim putem pravna osoba i obrt koji imaju posebno odobrenje ne sastavi prosudbu ugroženosti cjelovitog postupka distribucije pošiljaka te transportu osoba kojom se određuje broj zaštitara, zaštitara-specijalista i ne odredi vrste tehničke, mehaničke i druge zaštite koja se treba primijeniti tijekom navedenog postupka (članak 67.)

41. izvede tehničku zaštitu bez izrađene projektne dokumentacije koja se sastoji od prosudbe ugroženosti, sigurnosnog elaborata, projektnog zadatka i izvedbenog projekta (članak 69. stavak 1.)
42. ne sastavi propisanu tehničku dokumentaciju kako je propisano odredbom članka 69. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona
43. tehnička zaštita vozila nije usklađena s posebnim propisima koji uređuju tehničke zahtjeve vozila i njihovu homologaciju s obzirom na uređaje za sprječavanje neovlaštene uporabe motornih vozila (članak 69. stavak 5.)
44. ne provede stručni nadzor ili ne obavi tehnički prijem (članak 70. stavak 1.)
45. stručni nadzor ne provodi nadzorni inženjer (članak 71. stavak 1.)
46. je nadzorni inženjer ujedno i izvođač sustava tehničke zaštite na objektu kojemu je u nadzoru (članak 71. stavak 2.)
47. ne provede stručni nadzor za objekta kategorije I. i II. i za javne površine I. kategorije (članak 71. stavak 3.)
48. ne provede tehnički prijem na način propisan odredbom članka 72. stavka 1. ovoga Zakona
49. primjenjuje i koristi tehničke elemente, konstrukcije, uređaje i sustave tehničke zaštite izvan svrhe za koju su ugrađeni (članak 74. stavak 1.)
50. ne sastavi prosudbu ugroženosti ili ako ne sastavi novu po proteku od pet godina na temelju odobrenja Ministarstva ili ako sastavi novu po proteku od pet godina bez odobrenja Ministarstva (članak 79. stavci 1. i 3.)
51. sastavi prosudbu ugroženosti bez postupka kvantifikacije ili postupak kvantifikacije provede na nepropisan način (članak 79. stavak 5.)
52. obavlja djelatnost prijema i obrade alarmnih signala te pružanja intervencije po dojavu, a nije ustrojila jedan ili više dojavnih centara (članak 80. stavak 2.)
53. na intervenciju ne uputi propisani broj zaštitara ili zaštitara-specijalista ili ne uputi intervenciju po dojavnom signalu (članak 82. stavci 1. i 2.)
54. djelatnost privatne zaštite na javnim površinama obavlja bez odobrenja za obavljanje djelatnosti privatne zaštite i bez odobrenja za obavljanje djelatnosti privatne zaštite na javnim površinama (članak 83. stavak 1.)
55. naloži provedbu privatne zaštite na javnim površinama suprotno odredbi članka 83. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona
56. naloži provedbu privatne zaštite na javnim površinama uz uporabu uređaja i sredstava suprotno propisanim člankom 83. stavaka 4. i 5. ovoga Zakona
57. nadzornicima i inspektorima ne dopusti primjenu ovlasti propisanih odredbom članka 91. stavka 2. ovoga Zakona
58. onemogućava nadzornika ili inspektora u provođenju nadzora ili mu ne da potrebne podatke i obavijesti ili mu ne da na uvid traženu dokumentaciju ili je ne dostavi Ministarstvu na pisani zahtjev (članak 91. stavak 2.).

(2) Za prekršaje iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 50.000,00 kuna fizička osoba obrtnik.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik koji više ne ispunjava uvjete iz članka 15. stavka 1. ovoga Zakona, a nije proveo postupak brisanja djelatnosti privatne zaštite iz predmeta poslovanja sukladno posebnim propisima o obrtu (članak 16. stavak 4.) i obrtnik koji nastavi s radom unatoč zabrani Ministarstva (članak 16. stavak 2.).

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 10.000,00 kuna odgovorna osoba u pravnoj osobi za poslove privatne zaštite.

Članak 95.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 60.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. nije imenovala osobu zaduženu za organizaciju i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti u objektu ili prostoru kategoriziranom u I. ili II. kategoriju ugroženosti (članak 3. stavak 3.)
2. imenovana osoba iz članka 3. stavka 3. ovoga Zakona obavlja organizaciju i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti u objektu ili prostoru I. ili II. kategorije ugroženosti ne zadovoljava uvjete stručne spreme ili je bez položenog stručnog ispita za osiguranje i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti (članak 3. stavak 4.)
3. nudi i ugovara poslove privatne zaštite, a nema odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite (članak 6. stavak 2.)
4. upotrebljuje sredstva, uređaje i ostalu opremu koja su u suprotnosti s odredbom članka 9. stavka 1. ovoga Zakona
5. sa čuvarom, zaštitarom, zaštitarom-specijalistom, zaštitarom-tehničarom ili zaštitarom-IPU nema sklopljen ugovor o radu (članak 10.)
6. provodi izobrazbu osoba za obavljanje poslova tjelesne zaštite bez odobrenja Ministarstva (članak 28. stavak 1.)
7. nije u roku od osam dana izvijestila Ministarstvo o promjeni jedan ili više uvjeta na temelju kojih je ishodeno odobrenje (članak 28. stavak 4.)
8. provodi izobrazbu osoba za obavljanje poslova tjelesne zaštite unatoč zabrani Ministarstva (članak 28. stavci 2. i 6.)
9. predavači nemaju propisanu stručnu spremu (članak 29. stavak 2.)
10. ne osigura propisane vrste kratkog oružja ili ih ne osigura u propisanom broju ili ne izvodi izobrazbu na streljštima koja nemaju potrebna odobrenja za rad (članak 29. stavak 3.)
11. nema sklopljen ugovor s osiguravajućim društvom o osiguranju osoba koje polaze izobrazbu od posljedica štetnog događaja vezanog uz izobrazbu (tjelesno ozljeđivanje, smrtno stradavanje) (članak 29. stavak 4.)
12. ne osigura zaštitarima i zaštitarima-specijalistima propisani godišnji broj ocjenskog gađanja ili im ne osigura ponovnu provjeru ocjenskog gađanja u roku od mjesec dana od dana zadnje provjere (članak 33. stavci 1. i 2.)
13. zaduži zaštitara i zaštitara-specijalista vatrenim oružjem suprotno odredbi članka 36. stavka 3. ovoga Zakona
14. tjelohranitelju ne izda radni nalog sukladno članku 61. stavku 5.
15. prije početka obavljanja poslova neposredne tjelesne zaštite ne izradi prosudbu ugroženosti osobe, plan puta i boravka, utvrdi broj tjelohranitelja, vrstu prijevoza te druge uvjete i sredstva potrebne za obavljanje poslova neposredne tjelesne zaštite osoba (članak 64.)
16. zaštitaru - tehničaru ne izda valjani radni nalog (članak 68. stavak 2.)
17. tijelima državne uprave ne preda ili ne preda bez naknade snimke sa sustava video nadzora u postupku poduzimanja istražnih i drugih radnji (članak 74. stavak 2.)
18. tehničkom zaštitom naruši bitne zahtjeve za građevinu koji su osigurani pri projektiranju i građenju građevine i utvrđene posebnim propisima (članak 75.)

19. naloži obavljanje poslova tehničke zaštite osobi koja nema dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara-tehničara ili koja naloži obavljanje poslova tehničke zaštite osobi koja nema dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara-tehničara određene stručne spreme (članak 78. stavak 1.)
20. naloži poslove izrade prosudbe ugroženosti osobi koja nema dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara-tehničara ili zaštitara-IPU (članak 79. stavak 6.)
21. ustroji dojavni centar ili centralni tehnički nadzor bez odobrenja za obavljanje djelatnosti privatne zaštite ili odobrenja za unutarnju službu zaštite (članak 80. stavci 1., 3. i 4.)
22. pruža intervenciju po dojavnom signalu proslijeđenom u dojavni centar pravne osobe ili obrtnika izvan Republike Hrvatske, bez da je izvijestila pravnu osobu u Republici Hrvatskoj s kojom ima sklopljen ugovor o pružanju intervencije ili koja pruža intervenciju po dojavnom signalu proslijeđenom u dojavni centar pravne osobe ili obrtnika izvan Republike Hrvatske, bez posjedovanja autentičnog audio zapisa te ostalih podataka provjerljivih u pravnoj osobi koja pruža intervenciju (članak 80. stavak 2.)
23. dojavni centar ne zadovoljava prostorno-tehničke i druge uvjete propisane pravilnikom koji uređuje uvjete koje moraju ispunjavati prostori u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite (članak 81. stavak 1.)
24. operater u dojavnom centru CDS-a i osoba u operativnom centru CTN-a nemaju uvjete i kvalifikacije propisane člankom 81. stavkom 2. ovoga Zakona
25. na intervenciju uputi zaštitare ili zaštitare-specijaliste bez prijenosnog telefonskog uređaja te prijenosnog radio uređaja unutar sustava elektroničkih komunikacija za vlastite potrebe (članak 82. stavak 4.)
26. propiše odoru koja je po boji, kroju i oznakama jednaka ili slična odori Hrvatske vojske, odorama policijskih službenika Ministarstva, odori državnih službenika drugih tijela državne vlasti ili odori osoba koje za istu pravnu osobu obavljaju druge poslove koji ne spadaju u poslove privatne zaštite (članak 84. stavak 4.)
27. osobama koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova tjelesne zaštite ne osigura odoru sukladno članku 85. stavku 3. ovoga Zakona
28. u određenom roku ne izvrši otklanjanje nepravilnosti koje je rješenjem naredilo Ministarstvo (članak 91. stavak 3.).

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 30.000,00 kuna fizička osoba obrtnik.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 6.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi za poslove privatne zaštite.

(4) Za uporabu sustava tehničke zaštite u svom štíćenom objektu, prostoru ili na površini koja nije u skladu s propisima i tehničkim specifikacijama proizvođača opreme vlasnik ili korisnik sustava tehničke zaštite kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 3.000,00 kuna (članak 70. stavak 2.).

Članak 96.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. prije uspostave privatne zaštite ne izradi prosudbu ugroženosti (članak 3. stavak 2. i članak 79. stavak 1.)
2. se kod osiguravajućeg društva ne osigura od odgovornosti u vezi obavljanja djelatnosti privatne zaštite (članak 8. stavak 2.)
3. ne osigura ispravnost i redovito održavanje sustava tehničke zaštite (članak 9. stavak 2.)
4. sastavi opće akte suprotno odredbama članka 13. ovoga Zakona
5. u roku od osam dana ne izvijesti Ministarstvo o prestanku obavljanje djelatnosti privatne zaštite (članak 14. i članak 16. stavak 1.)
6. u roku od osam dana ne izvijesti Ministarstvo u slučaju prestanka uvjeta iz članaka 19. do 24. ovoga Zakona (članak 25. stavak 2.)
7. u roku od osam dana ne izvijesti Ministarstvo o promjenama uvjeta na temelju kojih je ishodoeno odobrenje (članak 28. stavak 4.)
8. ne vodi i ne čuva pedagošku dokumentaciju (članak 31. stavak 1.)
9. u roku od osam dana od dana provedene periodičke provjere ocjenskog gađanja ne izvijesti Ministarstvo ili o tome ne dostavi dokaz (članak 33. stavak 3.)
10. u roku od 24 sata ne izvijesti Ministarstvo o da više ne pružaju zaštitu osoba i imovine oružjem ili više ne posjeduju oružje (članak 41. stavak 1.)
11. u roku od tri dana ne izvijesti Ministarstvo o promjenama uvjeta za čuvanje oružja izvan poslovnog prostora u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite (članak 41. stavak 3.)
12. naloži osobi koja u toj pravnoj osobi obavlja poslove privatne zaštite da na svome radnom mjestu istodobno obavlja druge poslove kojima se ometa ili onemogućava nesmetana provedba tjelesne zaštite osoba i imovine (članak 43. stavak 3.)
13. dopusti osobi da za radnoga vremena napusti perimetar zaštite (članak 43. stavak 3.)
14. ne dostavi nadležnoj policijskoj upravi odnosno nadležnoj ustrojstvenoj jedinici u sjedištu Ministarstva pisano izvješće o primjeni ovlasti i posljedicama, s mišljenjem o zakonitosti primjene ovlasti te svim prikupljenim dokazima ili ga ne dostavi u roku od tri dana od primjene ovlasti iz članka 45. stavak 1. točaka 5. i 6. ovoga Zakona (članak 58. stavak 2.)
15. pisano izvješće nije sastavljeno sukladno odredbi članka 58. stavka 3. ovoga Zakona
16. pri ugradnji elemenata, uređaja i sustava tehničke zaštite ne primijeni odredbe propisa koji uređuju područje zahtjeva za proizvode i ocjenu sukladnosti kao i tehnička dopuštenja za građevne i druge proizvode, što podrazumijeva obvezu izdavanja certifikata o sukladnosti, uvjerenja o kakvoći i tehničkih dopuštenja za proizvode stavljene na tržište Republike Hrvatske (članak 73. stavak 1.)
17. ne osigura sigurnu pohranu svih dokumenata tehničke zaštite ili ne vodi evidenciju o svim izrađenim kopijama (članak 73. stavak 2.)
18. ne servisira i ne održava mehaničke elemente i konstrukcije, te uređaje i sustave tehničke zaštite u roku propisanom odredbom članka 77. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona
19. ne osigura neprekidni nadzor komunikacijske veze s dojavnim centrom za objekte I. - IV kategorije (članak 77. stavak 3.)
20. u dojavnom centru CDS-a i operativnom centru CTN-a rukovanje sustavima obavljaju osobe suprotno odredbi članka 81. stavka 2. ovoga Zakona
21. prilikom zaprimanja dojave sa šticeog objekta, prostora ili šticeone površine, odmah ne izvijesti policiju o svim saznanjima koja ukazuju na kazneno djelo ili na počinitelja kaznenog djela i dati druge informacije korisne za postupanje policije (članak 81. stavak 3.)

22. po izvješćivanju policije ne uputi interventni tim ili ne izvijesti službenu osobu poslodavca (članak 81. stavak 3.)
23. o provedenoj intervenciji, kada je ista provedena uslijed počinjenja kaznenog djela, ne izvijesti Ministarstvo u roku od 24 sata (članak 82. stavak 8.)
24. dopusti ili naloži čuvarima, zaštitarima i zaštitarima-specijalistima da obavljaju poslove privatne zaštite u građanskoj odjeći bez prethodnog odobrenja Ministarstva ili bez sklopljenog ugovora (članak 84. stavak 3.)
25. čuvaru, zaštitaru, zaštitaru-specijalisti, zaštitaru-tehničaru i zaštitaru-IPU ne izda valjani radni nalog (članak 86. stavci 1. i 3.)
26. o zapošljavanju odnosno prestanku radnog odnosa osobe koja obavlja poslove privatne zaštite ne izvijesti Ministarstvo u roku od tri dana (članak 88. stavak 2.).

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 15.000,00 kuna fizička osoba obrtnik.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 5.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi za poslove privatne zaštite.

Članak 97.

Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 5.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba:

1. ako štiti svoj osobni integritet suprotno odredbi članka 1. stavka 4. ovoga Zakona
2. ako poslove privatne zaštite obavlja izvan perimetra zaštite (članak 7. stavak 1.)
3. ako obavlja poslove privatne zaštite bez sklopljenog ugovora o radu (članak 10.)
4. ako nastavi obavljati poslove privatne zaštite unatoč zabrani rada Ministarstva (članak 16. stavak 2., članak 18. stavak 3. i članak 59. stavak 3.)
5. ako obavlja poslove privatne zaštite bez izdanog dopuštenja (članak 17. stavak 1., članak 19., članak 20. stavak 1., članak 21., 22. i 23.)
6. ako obavlja poslove privatne zaštite iako ima privremenu zabranu obavljanja poslova privatne zaštite (članak 18. stavak 3.)
7. ako obavlja poslove privatne zaštite iako nema dopusnicu Ministarstva (članak 24. stavak 1.)
8. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji ne pristupe redovnom zdravstvenom pregledu ili ne pristupe u propisanim rokovima (članak 26. stavak 1.)
9. čuvar, zaštitar, zaštitar-specijalist, zaštitar-tehničar i zaštitar-IPU koji ne obave izvanredni zdravstveni pregled u roku od 15 dana od dana primitka rješenja o upućivanju na izvanredni zdravstveni pregled ili u roku od tri dana po izvršenom ne dostavi Ministarstvu uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti (članak 26. stavak 3.)
10. čuvar, zaštitar, zaštitar-specijalist, zaštitar-tehničar i zaštitar IPU koji nastave obavljati poslove privatne zaštite unatoč rješenju Ministarstva o zabrani rada, sukladno članku 26. stavku 6. ovoga Zakona
11. zaštitar i zaštitar-specijalist koji ne obavi propisani broj ocjenskog gađanja (članak 33. stavak 1.)
12. zaštitar i zaštitar-specijalist koji ne obavi ponovnu provjeru ocjenskog gađanja u roku od mjesec dana od dana zadnje provjere (članak 33. stavak 2.)
13. koja u obavljanju zaštitarskih poslova primjenjuje operativne metode i sredstva koja zakonom nisu dopuštena (članak 34.)

14. zaštitar i zaštitar-specijalist koji u obavljanju poslova tjelesne zaštite koriste vrstu vatrenog oružja koja nije propisana odredbom članka 36. stavka 3. ovoga Zakona
15. zaštitar i zaštitar-specijalist koji u obavljanju poslova tjelesne zaštite nose vatreno oružje koje nije u vlasništvu pravne osobe i obrtnika s odobrenjem za privatnu zaštitu ili pravne osobe koja ima ustrojenu unutarnju službu zaštite (članak 36. stavak 3.)
16. zaštitar i zaštitar-specijalist koji prije nošenja vatrenog oružja ne provjeri ispravnost i spremnost oružja na propisani način ili obavlja provjeru oružja izvan sigurne prostorije (članak 37. stavci 1. i 2.)
17. zaštitar i zaštitar-specijalist koji kratko vatreno oružje ne nosi na propisani način (članak 38. stavak 1.)
18. ako na svom radnom mjestu na temelju vlastite sigurnosne procjene, osobno ne pruži intervenciju razmjernom primjenom odgovarajuće ovlasti propisane ovim Zakonom, radi njegova sprječavanja ili umanjenja posljedica koje bi nastale uslijed njegova počinjenja (članak 43. stavak 1.)
19. ako odmah ne izvijesti policiju na način kako je propisano odredbom članka 43. stavka 2. ovoga Zakona
20. ako na svom radnom mjestu obavlja druge poslove kojima se ometa ili onemogućava nesmetana provedba tjelesne zaštite osoba i imovine (članak 43. stavak 3.)
21. ako pri obavljanju poslova tjelesne zaštite napusti perimetar šticećenog objekta, prostora ili površine (članak 43. stavak 3.)
22. ako pri obavljanju poslova tjelesne zaštite nije budna i koncentrirana na posao koje obavlja ili je pod utjecajem alkohola i drugih opijata, ili se sa strankama, zaposlenicima i drugim osobama ne ophodi na uljudan način (članak 43. stavak 4.)
23. ako ima dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite, a koja ne postupi po zapovijedi policijskog službenika i službenika Ministarstva koji obavljaju nadzor poslova privatne zaštite (članak 44. stavak 1.)
24. zaštitar i zaštitar-specijalist koji primjeni ovlast suprotno odredbi članka 45. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona
25. čuvar koji primjeni ovlast suprotno odredbi članka 45. stavka 3. ovoga Zakona
26. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji u primjeni ovlasti iz članka 45. stavka 1. ovoga Zakona ne postupaju čovječno i ne poštuju dostojanstvo, ugled i čast svake osobe te druga temeljna prava i slobode čovjeka (članak 57. stavak 1.)
27. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji primjenjuje ovlast nerazmjerno potrebi zbog koje se poduzima ili primjenjuje ovlast koja izaziva veće štetne posljedice od onih koje bi nastupile da čuvari i zaštitari nisu primijenili ovlasti (članak 57. stavci 2. i 3.)
28. čuvar koji nakon primjene ovlasti iz članka 45. stavka 1. točke 5. ovoga Zakona odmah ne izvijesti policiju i/ili o istom pisano ne izvijesti odgovornu osobu za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi ili kod obrtnika (članak 58. stavak 1.)
29. zaštitar i zaštitar-specijalist koji nakon primjene ovlasti iz članka 45. stavka 1. točaka 5. i 6. ovoga Zakona odmah ne izvijesti policiju i/ili o istom pisano ne izvijesti odgovornu osobu za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi ili kod obrtnika (članak 58. stavak 1.)
30. tjelohranitelj koji pri obavljanju neposredne tjelesne zaštite nosi kratko vatreno oružje suprotno odredbi članka 61. stavka 4. ovoga Zakona
31. tjelohranitelj koji pri obavljanju neposredne tjelesne zaštite nema uz sebe radni nalog ili nema radni nalog propisanog sadržaja ili nema iskaznicu zaštitara-specijalista (članak 61. stavci 5. i 6.)

32. tjelohranitelj koji postupi suprotno odredbi članka 62. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona
33. tjelohranitelj koji nesrazmjerno primjenjuje ovlasti (članak 62. stavak 3.)
34. ako uvodi tehnička sredstva i naprave, odnosno sustave tehničke zaštite suprotno odredbi članka 68. stavka 1. ovoga Zakona
35. zaštitar-tehničar koji pri obavljanju poslova tehničke zaštite kod sebe nema ispunjen radni nalog za dan/razdoblje obavljanja posla i iskaznicu zaštitara-tehničara (članak 68. stavak 3.)
36. vlasnik ili korisnik elemenata, konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite koji tehničku zaštitu u štíćenom objektu, prostoru ili na površini ne koristi u skladu s propisima i tehničkim specifikacijama proizvođača opreme (članak 70. stavak 2.)
37. ako obavlja poslove tehničke zaštite bez dopuštenja Ministarstva za poslove zaštitara-tehničara (članak 78. stavak 1.)
38. zaštitar-tehničar koji obavlja poslove tehničke zaštite suprotno uvjetima propisanim odredbama članka 78. stavaka 2. do 4. ovoga Zakona
39. zaštitar-tehničar i zaštitar-IPU koji obavlja poslove izrade prosudbe ugroženosti suprotno odredbama članka 79. stavka 7. ovoga Zakona
40. operater koji postupi suprotno odredbi članka 81. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona
41. zaštitar i zaštitar-specijalist koji pri pružanju intervencije po dojavnom signalu nije propisno opremljen sustavom veze (članak 82. stavak 4.)
42. zaštitar i/ili zaštitar-specijalist koji postupi suprotno odredbi članka 82. stavaka 5., 6. i 7. ovoga Zakona
43. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji poslove tjelesne zaštite ne obavlja u odori ili ih obavlja u građanskoj odjeći bez prethodnog odobrenja Ministarstva (članak 84. stavci 1. i 3.)
44. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji nosi odoru na javnom mjestu, a ne obavlja poslove privatne zaštite ili koji nosi odoru, a ne obavlja poslove privatne zaštite naložene radnim nalogom, ili koji neopravdano nosi odoru izvan perimetra zaštite (članak 85. stavak 1.)
45. koja nosi odoru ili dijelovi odore i koristi zaštitni znak pravne osobe, a nema dopuštenje za obavljanje poslova tjelesne zaštite (članak 85. stavak 2.)
46. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji poslove tjelesne zaštite ne obavlja u odori koju mu osigura poslodavac (članak 85. stavak 3.)
47. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji pri obavljanju poslova privatne zaštite ne istakne na vidljivo mjesto iskaznicu ili je ne nosi okrenutom tako da se vidi fotografija osobe (članak 86. stavak 1.)
48. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji pri obavljanju poslova privatne zaštite na radnom mjestu nema valjani radni nalog (članak 86. stavak 1.)
49. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji na radnom mjestu nema iskaznicu ili je ne pokaže prilikom primjene ovlasti (članak 86. stavak 1. i članak 87. stavak 1.)
50. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist koji poslove privatne zaštite obavlja u građanskoj odjeći, a nema uz sebe iskaznicu ili radni nalog (članak 86. stavak 2.)
51. zaštitar-tehničar i zaštitar-IPU koji prilikom obavljanja poslova privatne zaštite nema uz sebe iskaznicu i/ili radni nalog (članak 86. stavak 3.)
52. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist te zaštitar-tehničar i zaštitar-IPU koji Ministarstvu ne vrati iskaznicu u roku od osam dana, od dana prestanka radnog odnosa ili prestanka postojanja nekog od uvjeta za obavljanje poslova privatne zaštite, odnosno po izvršnosti rješenja iz članka 26. stavka 6. ovoga Zakona (članak 88. stavak 1.)

53. čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist te zaštitar-tehničar, zaštitar-IPU koja nadzornicima ili inspektorima ne dopusti primjenu ovlasti propisanih odredbom članka 91. stavka 1. ovoga Zakona (članak 93. stavak 2.).

DIO ČETVRTI

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 98.

Pravne osobe i obrtnici koji su stekli odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite sukladno odredbama Zakona o privatnoj zaštiti (Narodne novine, br. 68/03, 31/10 i 139/10) i Zakona o zaštiti osoba i imovine (Narodne novine, br. 83/96, 90/96 i 96/01) dužni su svoje poslovanje uskladiti s odredbama ovoga Zakona, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 99.

(1) Fizičke osobe koje su stekle dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite prije stupanja na snagu ovoga Zakona, nastavljaju obavljati navedene poslove sukladno odredbama ovoga Zakona.

(2) Poslove iz članka 35. stavka 3. ovoga Zakona mogu obavljati zaštitari do stjecanja dopuštenja za obavljanje poslova zaštitara-specijalista, a najdulje u roku od četiri godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Na unutarnje čuvarske službe u posebnim propisima na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona koje se odnose na unutarnju službu zaštite.

Članak 100.

(1) Do stupanja na snagu pravilnika koji se donose na temelju ovlasti iz ovoga Zakona, u dijelu kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovoga zakona primjenjuju se:

- Pravilnik o uvjetima i načinu provedbe tjelesne zaštite (Narodne novine, br. 45/05, 21/07, 32/09 i 68/09)
- Pravilnik o uvjetima i načinu provedbe tehničke zaštite (Narodne novine, broj 198/03)
- Pravilnik o načinu i uvjetima obavljanja poslova privatne zaštite na javnim površinama (Narodne novine, broj 36/12)
- Pravilnik o prostornim i tehničkim uvjetima koje mora ispunjavati prostor u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite (Narodne novine, br. 29/05 i 86/08)
- Pravilnik o uvjetima i načinu izdavanja posebnog odobrenja za obavljanje poslova osiguranja i pratnje novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti (Narodne novine, br. 87/04, 14/07, 64/07 i 86/08)
- Pravilnik o sadržaju, izgledu i načinu vođenja upisnika u djelatnosti privatne zaštite (Narodne novine, br. 202/03 i 86/08)

- Pravilnik o sadržaju i izgledu čuvarske i zaštitarske iskaznice te iskaznice zaštitara-tehničara (Narodne novine, broj 31/11)
- Pravilnik o izobrazbi i stručnom ispitu za zaštitare i čuvare (Narodne novine, br. 103/04, 21/07, 86/08 i 42/13)
- Pravilnik o uvjetima i načinu polaganja te programu stručnog ispita za zaštitara-tehničara (Narodne novine, br. 161/04 i 87/08)
- Pravilnik o načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti čuvara i zaštitara u privatnoj zaštiti (Narodne novine, br. 38/04, 106/04, 38/08 i 16/11)
- Pravilnik o obrascu službene iskaznice i obliku i izgledu službene značke inspektora za nadzor djelatnosti privatne zaštite, Ministarstva unutarnjih poslova (Narodne novine, broj 95/04).

(2) Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Pravilnik o izgledu i načinu nošenja odore službenika za nadzor zaštitarske i detektivske djelatnosti Ministarstva unutarnjih poslova (Narodne novine, broj 42/11).

(3) Ministar će u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnike o:

- načinu polaganja stručnog ispita za stručnu osobu pravne osobe ili obrta za osiguranje i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti (članak 3. stavak 5.)
- prostornim i tehničkim uvjetima koje mora ispunjavati poslovni prostor u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite (članak 12. stavak 9.)
- načinu polaganja te programu ispita za zaštitare-tehničare i zaštitare-IPU (članak 78. stavak 5. i članak 79. stavak 9.)
- izobrazbi osoba za obavljanje poslova tjelesne zaštite te programu i načinu polaganja ispita (članak 30. stavak 2.)
- provedbi tjelesne zaštite (članak 35. stavak 4.)
- tehničkim uvjetima i načinu izdavanja posebnog odobrenja za obavljanje poslova osiguranja i pratnje pri distribuciji novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti te drugih pošiljaka i transporta osoba (članak 65. stavak 5.)
- provedbi tehničke zaštite (članak 77. stavak 4.)
- izradi prosudbe ugroženosti osoba, objekata i prostora (članak 81. stavak 8.)
- obavljanju poslova privatne zaštite na javnim površinama (članak 83. stavak 6.)
- sadržaju i izgledu iskaznice čuvara, zaštitara, zaštitara-specijalista te iskaznice zaštitara-tehničara i zaštitara-IPU (članak 86. stavak 5.)
- obrascu službene iskaznice, obliku i izgledu službene značke inspektora za nadzor djelatnosti privatne zaštite Ministarstva (članak 90. stavak 5.)
- sadržaju, izgledu i načinu vođenja upisnika u djelatnosti privatne zaštite (članak 92. stavak 4.).

(4) Ministar će, u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, uz suglasnost ministra nadležnog za poslove znanosti i obrazovanja i ministra nadležnog za poslove poljoprivrede, donijeti pravilnik kojim će utvrditi popis ustanova za izobrazbu pasa koji će se koristiti u primjeni ovlasti zaštitara te pravilnik o programu i načinu osposobljavanja zaštitara za uporabu zaštitarskog psa, školovanju zaštitarskih pasa te načinu polaganja ispita o osposobljenosti zaštitara i zaštitarskog psa.

(5) Ministar nadležan za poslove zdravstva će, u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, uz suglasnost ministra, donijeti pravilnik o mjerilima i načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti za čuvare, zaštitare, zaštitare-specijaliste, zaštitare-tehničare i zaštitare IPU.

Članak 101.

Postupci započeti do stupanja na snagu ovoga Zakona nastaviti će se i dovršiti prema odredbama Zakona o privatnoj zaštiti (Narodne novine, br. 68/03, 31/10 i 139/10).

Članak 102.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o privatnoj zaštiti (Narodne novine, br. 68/03, 31/10 i 139/10).

Članak 103.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Člankom 1. stavkom 1. utvrđuje se područje primjene Zakona odnosno uvjeti i način obavljanja djelatnosti i poslova privatne zaštite kao zaštite osoba i imovine koju ne osigurava država (npr. intervencija po dojavnom signalu, zaštita pri distribuciji novca i vrijednosti i dr.) te iznad opsega državne zaštite (dodatna tjelesna ili tehnička zaštita). Zakonom se također propisuju uvjeti i načini provedbe te nadzor nad primjenom Zakona. Djelatnost privatne zaštite, u smislu ovog Zakona, obavljaju pravne osobe i obrti, a poslove fizičke osobe.

Stavkom 2. naglašava se sigurnosna komponenta privatne zaštite kao njena osnova te uključenje u zaštitu javnog interesa, što je temelj njezinog daljnjeg strateškog usmjerenja. Dakle, osim zaštite privatnih objekata, prostora, površina i osoba privatna zaštita primjenjuje se na javnim mjestima, u javnim gospodarskim objektima, javnim površinama, okupljanjima i drugim događanjima koja zahtijevaju zaštitu od protupravnih djelatnosti.

Stavkom 3. utvrđuje se obveza korištenja privatne zaštite za sve gospodarske subjekte (obrte i pravne osobe) koji žele dodatno zaštititi svoje osobe i imovinu, pri čemu moraju u tu svrhu angažirati isključivo pravne i fizičke osobe s propisanim odobrenjima i dopuštenjima Ministarstva ili mogu sami organizirati vlastitu unutarnju službu zaštite.

Stavkom 4. propisuje da fizičke osobe koje se žele štititi primjenom neposredne tjelesne zaštite moraju također za tu namjenu angažirati pravne osobe i obrte s odobrenjem za privatnu zaštitu, što osigurava da neposrednu zaštitu („tjelohranitelj“) pruža licencirani zaštitar-specijalist.

Stavkom 5. propisuje se da je privatna zaštita obavezna i ukoliko je primjena bilo kojeg njezinog oblika (tjelesna ili tehnička) utvrđena posebnim propisom, npr. Zakonom o zaštiti novčarskih institucija (Narodne novine, broj 56/15), Pravilnikom o nuklearnom osiguranju (Narodne novine, broj 38/18), Pravilnikom o uvjetima i načinu provedbe sigurnosnih mjera kod skladištenja eksplozivnih tvari (Narodne novine, br. 26/09, 41/09 - ispravak i 66/10) (čl. 7.), Pravilnikom o prostornim, tehničkim i sigurnosnim zahtjevima koje moraju zadovoljiti prodavaonice pirotehničkih sredstava (Narodne novine, br. 141/08 i 65/10) (čl. 7.), Pravilnikom o uvjetima i načinu proizvodnje eksplozivnih tvari (Narodne novine, broj 55/09) (čl. 90) i drugim propisima koji će uvjetovati njezinu primjenu, pod uvjetima i na način kako je propisano Zakonom o privatnoj zaštiti.

Stavkom 6. propisuje se da se izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a imaju rodno značenje, odnose jednako na muški i ženski rod.

Člankom 2. detaljnije i preciznije se definiraju pojmovi (razvrstavaju se po abecednom redu) i uvode novi koji se koriste u smislu ovoga Zakona, radi lakšeg praćenja i razumijevanja teksta propisa.

Člankom 3. stavkom 1. propisuje da se privatna zaštita obavlja primjenom tjelesne i/ili tehničke zaštite te izradom prosudbi ugroženosti, isključivo primjenom odredaba ovoga Zakona te podzakonskim aktima (pravilnicima i dr.) koji se donose na temelju Zakona.

Stavkom 2. propisuje se obveza izrade prosudbe ugroženosti objekata, prostora ili osoba, kojom će se odrediti stvarna razina rizika u ovisnosti od vanjskih i unutarnjih faktora ugroženosti te sukladno tome primijeniti odgovarajuća vrsta i kvaliteta zaštite. Navedena prosudba rizika omogućuje realnu procjenu rizika koja neće podcijeniti niti precijeniti prijetnju te time

omogućiti primjerenu zaštitu kojom se postiže prihvatljiva razina rizika. Procjena ugroženosti uključuje metodologiju upravljanja rizicima, a razrađuje se posebnim pravilnikom. U određenim okolnostima, kada je potrebno provesti tjelesnu zaštitu osoba ili objekata i prostora na temelju usmenog zahtjeva koji se treba realizirati u kraćem vremenskom roku, potrebno je predvidjeti i sastaviti vrstu prosudbe koja može imati trajniji karakter za navedene okolnosti rada (primjerice, opći akt - sigurnosni plan).

Stavkom 3. propisuje da pravne osobe i obrtnici moraju odrediti osobu zaduženu za organizaciju i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti u objektu ili prostoru kategoriziranom u I. ili II. kategoriju ugroženosti sukladno podzakonskom propisu o uvjetima i načinu izrade prosudbe ugroženosti. Ovom odredbom podiže se razina organizacijskih mjera u štićenim gospodarskim objektima i prostorima viših kategorija ugroze, koja uključuje organizaciju radnog i sigurnosnog osoblja, upravljanje tehničkim i informacijskim sredstvima te uspostavu efikasne višesmjernje komunikacije u procesu sigurnosti. Obveze vezane za provedbu sigurnosti u objektu ili prostoru, propisat će se općim aktima.

Stavkom 4. propisuje da navedena stručna osoba mora imati uvjet najmanje više stručne spreme te položiti stručni ispit, koji provodi Ministarstvo, sukladno odredbama pravilnika koji će se donijeti na temelju odredbi ovoga Zakona, a sadržaj kojeg će se temeljiti na poznavanju sigurnosne problematike i zaštite osoba i imovine.

Stavkom 5. propisana je ovlast ministra unutarnjih poslova za donošenje navedenog pravilnika.

Člankom 4. stavcima 1. i 2. utvrđuje se da djelatnost privatne zaštite mogu obavljati pravne osobe i obrtnici, a unutarnje službe zaštite za potrebe pravne osobe odnosno obrtnika koji su ih ustrojili, uz prethodno odobrenje Ministarstva. Uvodi se mogućnost da obrtnici obavljaju djelatnost tjelesne zaštite (u odnosu na važeći Zakon o privatnoj zaštiti, sukladno kojem obrtnici mogu obavljati samo poslove tehničke zaštite). Također, uvodi se i pojam „valjana pravna osnova“, sukladno propisima koji uređuju područje imovinsko-pravnih odnosa, radi izbjegavanja imovinsko-pravnih problema i otežanog postupanja inspekcije u takvim neriješenim okolnostima.

Stavkom 3. propisani su uvjeti za obavljanje djelatnosti privatne zaštite pravnim osobama i obrtnicima sa sjedištem u državi članici Europske unije ili državi potpisnici Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru, koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite izdano od matične države, na temelju dopusnice (pojam dopusnice je objašnjen u pojmovniku, a naveden je kako bi se razlikovao od pojma „dopuštenje“, koje vrijedi za građane Republike Hrvatske). Tako je propisano da navedeni subjekti u Republici Hrvatskoj moraju registrirati podružnicu ili izdvojeni pogon, uređene sukladno tehničkim uvjetima za navedenu djelatnost te imenovanu odgovornu osobu s istovjetnim uvjetima kao i za tvrtke iz Republike Hrvatske. Valjanost dokumentacije provjeravat će Ministarstvo unutarnjih poslova, u postupku koji se provodi sukladno odredbama Zakona o općem upravnom postupku. Navedena odredba koja uključuje obvezu uspostave određenog organizacijskog oblika poslovanja u Republici Hrvatskoj ima za svrhu dostupnosti provedbe nadzora Zakona od strane inspekcije nad osobama i poslovnim procesima tvrtke ili obrta registriranih izvan Republike Hrvatske.

Stavkom 4. propisuju se određeni izuzeci u slučaju da se u Republici Hrvatskoj obavljaju povremeni ili privremeni poslovi, pri čemu se ne propisuje obveza tih pravnih osoba i obrtnika da uspostavljaju podružnice ili druge organizacijske i prostorno - tehničke uvjete poslovanja u

Republici Hrvatskoj, već samo da imaju ugovor s korisnikom te imaju obvezu izvješćivanja Ministarstva o vremenskom periodu obavljanja navedenih poslova.

Člankom 5. utvrđuje poslove koje obuhvaća djelatnost privatne zaštite, a koji se odnose na vrstu objekata i prostora, zaštitu osoba i specifičnih aktivnosti koji su obuhvaćeni zaštitom te izradu prosudbi ugroženosti kao zasebnu kategoriju privatne zaštite:

- točka 1.: zaštita stambenih objekata sukladno potrebama i zahtjevu vlasnika i/ili upravitelja stambenih objekata (višekatnica, kuća, vikend objekata, parkirališta i dr.); zaštita poslovnih i drugih objekata i prostora u kojima se obavlja gospodarska ili javna djelatnost (trgovine, industrijski i gospodarski objekti, skladišta, škole i vrtići, upravna tijela i dr.); javne površine u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te površine uz privatne ili javne objekte (lječilišta, parkovi, park šume i sl.)
- točka 2.: zaštita novčarskih institucija uređena je Zakonom o zaštiti novčarskih institucija (Narodne novine, broj 56/15)
- točka 3.: zaštita objekata i prostora podrazumijeva nadzor koji uključuje prisutnost zaštitara/čuvara na objektima i prostorima ili ugradnju sustava zaštite koji dojavljaju neovlašteni ulazak i boravak na šticeenom prostoru ili objektu u dojavni centar zaštitarske tvrtke radi pružanja intervencije po dojavi, što podrazumijeva postupak izvješćivanja policije i upućivanje interventnog tima na objekt ili prostor. Tehnička intervencija znači provedbu popravaka, zamjena dijelova ili sustava tehničke zaštite s ciljem njezinog nesmetanog rada
- točka 4.: neposredna tjelesna zaštita osoba provodi se po zahtjevu korisnika, odnosno osobe koja traži tjelohraniteljske usluge tijekom određenog razdoblja aktivnosti osobe, pri čemu se očekuju određene rizične okolnosti
- točka 5.: osiguranje reda na mirnim prosvjedima, sportskim natjecanjima i javnim okupljanjima u pravilu provode redari sukladno posebnim propisima (Zakon o sprječavanju nereda na sportskim natjecanjima (Narodne novine, br. 117/03, 71/06, 43/09 i 34/11) i Zakon o javnom okupljanju (Narodne novine, br. 128/99, 90/05, 150/05, 78/12)), na temelju kojih i zaštitari mogu obavljati zaštitu osoba i imovine na takvim događanjima
- točka 6.: s obzirom na veliku vrijednost koja može biti izložena za javnost u kulturnim, znanstvenim, umjetničkim, povijesnim ili tehničkim izložbama i tako biti dostupna javnosti te mogućim počiniteljima kaznenih djela, predviđa se mogućnost šticeenja navedenih objekata i prostora tjelesnom i/ili tehničkom zaštitom. Isto se odnosi i na prirodne resurse (zaštićene dijelove prirode, spomenici prirodne baštine i sl.), kao i na zaštitu okoliša (video nadzor radi sprječavanja ilegalnog odlaganja otpada i sl.)
- točka 7.: privatna zaštita je od samih početaka normativnog uređivanja uključivala poslove zaštite pri distribuciji novca i drugih vrijednosti, najprije tjelesnom zaštitom uz primjenu određenih sustava tehničke i mehaničke zaštite, a od 2007. i tzv. „IBNS“ („Intelligent Banknote Neutralisation System“), odnosno sustavima elektrokemijske zaštite koji sprječavaju dostupnost novcu počiniteljima te ga nepovratno uništavaju bojom i drugim kemijskim agensima. Sustav je do sada provjeren i trenutno je najbolje rješenje zaštite novčanica u transportu. Također je utvrđeno da je oklopljena izvedba vozila te drugi sustavi zaštite u prijevozu ili prijenosu, kako je propisano Zakonom, primjerena za odgovarajuću zaštitu kovanica i drugih vrijednosti i dragocjenosti koje se ne mogu štiti elektrokemijskim sustavima zaštite
- točka 8.: odnosi se na primjenu tjelesne i tehničke zaštite u pratnji i osiguranju drugih pošiljaka (npr. zahtjev vlasnika proizvodne robe visoke vrijednosti koja se prevozi na veću udaljenost i sl.). Predviđena je mogućnost i pratnje i zaštite osoba ili grupa osoba u transportu, na zahtjev korisnika

- točka 9.: izrada prosudbi ugroženosti prethodi primjeni tehničke zaštite, s obzirom da se prije projektiranja zaštite mora odrediti stupanj rizika u šticeenom objektu ili prostoru koja se provodi sukladno provjerenim standardiziranim postupcima. Procjena rizika (ili prosudba ugroženosti, kako je naziv dokumenta) postupak je koji obuhvaća poznavanje mogućih prijetnji, ranjivosti, vjerojatnosti pojave akcidenta te posljedica koje isti može uzrokovati u vremenskom intervalu. Stoga takvu procjenu, uz stjecanje ovlasti zaštitara-IPU mogu, osim zaštitara tehničara koji su već prethodno educirani za izradu procjene, obavljati i osobe koje imaju iskustva u policijskim poslovima i drugim sigurnosnim službama koje su kao dio svoga poslovanja provodile procjene rizika u dijelu poslova iz svoje ovlasti.

Stavkom 2. propisano je da se poslovi zaštite pri distribuciji novca i vrijednosti te drugih pošiljaka (opasne tvari, eksplozivi, druga roba visoke vrijednosti, organizirani prijevoz osoba i sl.) mogu obavljati isključivo na temelju posebnog odobrenja za navedene poslove, koje izdaje Ministarstvo sukladno odredbama pravilnika kojim se propisuju uvjeti i način izdavanja posebnog odobrenja za obavljanje poslova osiguranja i pratnje novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti, te drugih pošiljaka i transporta osoba.

Člankom 6. stavcima 1. i 2. propisuje da se djelatnost privatne zaštite obavlja isključivo na temelju pisanog ugovora sklopljenog s korisnikom. Također, radi sprječavanja zloporaba u oglašavanju, nuđenju, posredovanju, ugovaranju i podugovaranju poslova privatne zaštite propisano je da poslove privatne zaštite može javno nuditi i ugovarati samo ona pravna osoba i obrtnik koji imaju odobrenje za djelatnost privatne zaštite.

Stavkom 3. postavlja se uvjet da se pružanje privatne zaštite ugovara isključivo sa vlasnikom ili posjednikom šticeene imovine koji valjanost svog posjeda dokazuje postojanjem odgovarajuće pravne osnove. Naime, u praksi je bilo situacija kada je na prostoru ili u nekretnini uspostavljena tjelesna zaštita od strane ugovaratelja posla koji nije vlasnik već je u nekom od poslovnih odnosa s vlasnikom ili vlasnicima šticeene nekretnine i temelji svoje pravo na nekretnini određenim potraživanjima i sl., što stvara nered i povećava mogućnost sukoba osoba pri takvim okolnostima. Stoga nije dopušteno sklapanje ugovora zaštitarskoj tvrtki s korisnikom dok se ne utvrdi da je nekretnina bez imovinsko-pravnih ili drugih neriješenih odnosa. Valjanu pravnu osnovu dokazuje korisnik privatne zaštite, ne zaštitarska tvrtka ili obrt.

Stavkom 4. propisuje da se ugovor za neposrednu tjelesnu zaštitu mora sklopiti upravo s korisnikom i za određenog korisnika zaštite.

Stavkom 5. propisuje se iznimka da se ugovor za neposrednu tjelesnu zaštitu određene osobe može sklopiti iznimno s drugom osobom u njeno ime, ako je osoba nad kojom se zaštita provodi maloljetna ili poslovno nesposobna. Pri tome ugovor sklapa roditelj, zakonski zastupnik ili skrbnik, pri čemu će se zatražiti dokaz o navedenom statusu.

Stavkom 6. propisuju se uvjeti za mogućnost podugovaranja određenih vrsta poslova privatne zaštite, te se zahtijeva da podugovaratelji imaju odobrenja za privatnu zaštitu.

Člankom 7. stavkom 1. utvrđuje se perimetar i područje primjene ovlasti, što se odnosi na objekte, površine i osobe koje se štite.

Stavkom 2. propisuje se obveza poduzimanja zaštitnih mjera i radnji od strane osoba koje pri obavljanju poslova privatne zaštite uoče ugrozu tjelesne nepovredivosti osobe ili umanjeње

vrijednosti imovine koja je predmetom zaštite. Navedeno podrazumijeva da su čuvar, zaštitar ili zaštitar-specijalist pri obavljanju poslova tjelesne zaštite dužni postupati, odnosno primijeniti zaštitne aktivnosti, ukoliko uoče zlostavljanje i maltretiranje osoba, pokušaje vandalizma i slične protupravne radnje koje se odvijaju na njegovom radnom mjestu, ali i izvan njega. Na isti način, zaštitar tehničar ili zaštitar IPU prilikom rada na poslovima izrade prosudbi ugroženosti (koji zahtijeva obilasku i pregled objekata, postojećih sustava, instalacija i dr.) i projektiranja, uvođenja i servisiranja uređaja, moraju temeljem uočenih protupravnih pojava izvijestiti nadležne službe.

Člankom 8. stavkom 1. propisuje se obveza pružatelja poslova privatne zaštite da nadoknadi eventualnu štetu korisniku, ukoliko su štetu počinili njegovi zaposlenici pri obavljanju poslova privatne zaštite.

Stavkom 2. propisana je obveza osiguranja od odgovornosti u vezi obavljanja djelatnosti privatne zaštite, radi osiguranja povrata sredstava iz naknade za štetu sukladno stavku 1. Isto tako, navedenom odredbom posredno se postiže odgovorniji pristup poslu od strane fizičkih osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite.

Sukladno hrvatskom zakonodavstvu, osiguranje od profesionalne odgovornosti obvezno je za određene djelatnosti, i to upravo kao jedan od preduvjeta za obavljanje te djelatnosti (arhitekti, odvjetnici, javni bilježnici, revizori...). Takvom regulativom se prvenstveno nastoje zaštititi osobe koje se koriste uslugama profesionalaca, budući da štete prilikom nastanka osiguranog slučaja mogu biti velike. Ovo osiguranje omogućuje oštećeniku da odštetni zahtjev uputi izravno osiguratelju, a profesionalcu da ga ispunjenje zakonske obveze naknade štete materijalno ne ugrožava i ne ometa njegovo redovito poslovanje. Predmet ovog osiguranja je odgovornost osiguranika zbog stručnih pogrešaka pri obavljanju registrirane djelatnosti osiguranika i kod njega zaposlenih osoba (npr. odvjetničkih ili javnobilježničkih vježbenika).

Člankom 9. stavkom 1. upućuje na primjenu odgovarajućih standarda u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji te korištenju prihvaćenih i provjerenih pravila struke (preporuke HCZ-a, preporuke za ispitivanje sustava i dr.).

Stavkom 2. obvezuju se pravne osobe i obrtnici (ne i fizičke osobe) da održavaju ispravnim i funkcionalnim ugrađene elemente i konstrukcije, uređaje i sustave tehničke zaštite za čiji nesmetani rad su odgovorni.

Člankom 10. propisuje se obveza sklapanja ugovora o radu između zaposlenika zaštitarske tvrtke i obrta kao poslodavca, a sukladno posebnim propisima o radu, kako bi se izbjegle nedoumice uočene u primjeni odredbe članka 11. važećeg Zakona, kojim je propisano da „čuvar i zaštitar ne mogu obavljati poslove tjelesne zaštite na temelju ugovora o djelu“, iz koje nije jasno radi li se o ugovoru s poslodavcem ili s korisnikom privatne zaštite.

Člankom 11. utvrđuje se „Dan zaštitarstva“ kao dan obilježavanja zaštitarske djelatnosti, kako je i do sada propisano člankom 51.a važećeg Zakona.

Člankom 12. stavkom 1. propisuju se uvjeti koje mora ispunjavati pravna osoba i obrtnik kako bi započeli s obavljanjem djelatnosti privatne zaštite. Osnovni uvjet je upis djelatnosti u registar trgovačkog suda ili obrtni registar (osim za unutarnje službe zaštite). Djelatnost privatne zaštite treba biti upisana u registar trgovačkog suda ili obrtni registar kao „Privatna zaštita“, a klasificirana je s NKD 80.10. Pritom se zahtijeva da pravna osoba posebnim aktom (odlukom i

sl.) imenuje odgovornu osobu, koja ispunjava uvjete propisane u članku 15. (obrtnik je prema posebnom propisu ujedno i odgovorna osoba). Također, ostale osobe ovlaštene za zastupanje, kao i osnivač, te ostale osobe iz obrtnog registra ne smiju biti evidentirane u kaznenoj i prekršajnoj evidenciji, što je novina obzirom da do sada navedene osobe nisu bile predmetom provjera. Važećim Zakonom o privatnoj zaštiti obveza provjere propisana je samo za odgovornu osobu, ne i na ostale osobe iz registra niti osnivača. Propisuje se i obveza donošenja akata kojima će se propisati obveze i odgovornosti zaposlenika koji obavljaju poslove privatne zaštite, opisati i grafički prikazati zaštitni znak te opći akt o radnoj odori, ukoliko pravna osoba odnosno obrtnik obavlja samo poslove tjelesne zaštite. Konačno, prije početka obavljanja djelatnosti privatne zaštite, mora se urediti poslovni prostor sukladno podzakonskom propisu kojim se isto uređuje.

Stavkom 2. propisuje da unutarnja služba zaštite mora ispunjavati većinu uvjeta kao i pravne osobe i obrti, osim obveze upisa u registar suda, s obzirom da privatna zaštita nije temeljna djelatnost pravne osobe koja ustrojava unutarnju službu zaštite.

Stavkom 3. utvrđuje se da ukoliko se obavlja samo tehnička zaštita, nije potrebno ispunjavati dokaz o radnim odorama koje su propisane za obavljanje poslova tjelesne zaštite.

Stavkom 4. propisano je da, ukoliko pravne osobe i obrti te unutarnje službe zaštite pri obavljanju poslova tjelesne zaštite ne koriste vatreno oružje, ne moraju podnositi dokaze o uvjetima za smještaj oružja, do trenutka kada iskažu interes za korištenje, pri čemu je potrebno urediti poslovni prostor u tom smislu te izvijestiti Ministarstvo radi inspekcijskog pregleda.

Stavcima 5. i 6. propisano je da su povlašteni obrti oni obrti koje obrtnik ili trgovačko društvo smije obavljati isključivo na temelju povlastice, koju izdaje nadležno ministarstvo, ovisno o djelatnosti. Povlašteni obrti ne podnose dokaz o ispunjenju uvjeta koji se odnosi na donošenje akta o razvrstavanju radnih mjesta poslova privatne zaštite s opisom oslova te ovlastima zaposlenika za svako radno mjesto, koje mora uslijediti tek po izdavanju odobrenja za privatnu zaštitu i ishođenja obrtnice, što je uvjetovano posebnim propisima o obrtu. Stoga takav obrtnik mora dostaviti dozvolu za obavljanje povlaštenog obrta u roku od osam dana od dana zaprimanja rješenja o odobrenju za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

Stavkom 7. propisuje se obveza i rok za izvješćivanje Ministarstva u slučaju prestanka nekih od uvjeta na temelju kojih je ishođeno odobrenje.

Stavkom 8. utvrđuje se mogućnost privremene zabrane rada ukoliko se ne postupi sukladno prethodnim stavcima.

Stavkom 9. propisuje se ovlast ministra za donošenje pravilnika o prostornim i tehničkim uvjetima koje mora ispunjavati poslovni prostor u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite.

Člankom 13. stavkom 1. utvrđuje se forma i sadržaj općih akata te zaštitnog znaka kao i mjesta na kojima će se koristiti, a u stavku 3. utvrđuje se da će se oblik i sadržaj općih akata detaljnije propisati pravilnicima o uvjetima i načinu provedbe tjelesne i tehničke zaštite.

Člankom 14. propisuje se mogućnost ukidanja odobrenja na temelju obavijesti stranke da više trajno ne namjerava obavljati djelatnost privatne zaštite.

Člankom 15. stavkom 1. propisuju se uvjeti za odgovorne osobe i vlasnike obrta. Osnovni uvjet je prebivalište ili odobren boravak u Republici Hrvatskoj dok se ostali uvjeti odnose na stupanj obrazovanja, imenovanje, zaposlenje u punom radnom vremenu, odgovarajuću zdravstvenu sposobnost te podatke iz kaznene i prekršajne evidencije, sigurnosnu provjeru kao i poznavanje hrvatskog jezika.

Stavkom 2. propisuje se da se, sukladno odredbi članka 13. stavka 1. podstavka 7. Zakona o sigurnosnim provjerama (Narodne novine, br. 85/08 i 86/12), provodi temeljna sigurnosna provjera za odgovorne osobe u pravnim osobama koje su registrirane za obavljanje poslova privatne zaštite. Ovim prijedlogom Zakona propisuje se mogućnost da Ministarstvo zatraži provođenje sigurnosne provjere u slučaju sumnji u prekršajne i kaznene aktivnosti i drugih osoba upisanih u registar trgovačkog suda ili obrtni registar koje mogu sigurnosno utjecati na poslovanje tvrtke ili obrta, a sukladno odredbi članka 13. stavak 2. Zakona o sigurnosnim provjerama, prema kojoj se temeljna sigurnosna provjera provodi se i za druge osobe određene posebnim zakonom.

Stavkom 3. propisuje se ovlast Ministarstva da, u slučaju da osobe ne pristanu na provjeru te ako su provjerom utvrđene sigurnosne zapreke, može zahtjev odbiti ili se tvrtki, obrtu ili unutarnjoj službi zaštite može zabraniti rad do ispunjenja uvjeta.

Stavkom 4. propisuje se način utvrđivanja ispunjavanja uvjeta aktivnog poznavanja hrvatskog jezika i latiničnog pisma.

Člankom 16. stavkom 1. propisuje se da je, u slučaju odgovorna osoba prestane obavljati poslove odgovorne osobe ili više ne ispunjava neki od propisanih uvjeta, potrebno izvijestiti Ministarstvo hoće li se nastaviti aktivnost privatne zaštite, te je u tom slučaju pri Ministarstvu u roku od 8 dana potrebno pokrenuti novi postupak, dok se u međuvremenu odgovornom osobom za privatnu zaštitu smatra osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe (stavak 3.), dok obrtnik mora prenijeti pravo vlasništva ili odjaviti djelatnost privatne zaštite (stavak 4.). Također, stavkom 2. propisuje se mogućnost zabrane obavljanja djelatnosti privatne zaštite pravnim osobama i obrtnicima, te unutarnjoj službi zaštite koji više ne ispunjavaju neki od zakonskih uvjeta na temelju kojih su stekli odobrenje.

Člankom 17. stavkom 1. propisuje se da fizičke osobe za obavljanje poslova privatne zaštite moraju ishoditi dopuštenje („licencu“) Ministarstva u posebnom upravnom postupku.

Stavkom 2. utvrđeno je da će se dopuštenje izdati fizičkim osobama koje će obavljati poslove tjelesne zaštite (čuvari, zaštitari, zaštitari-specijalisti), tehničke zaštite (zaštitari-tehničari) i izrade prosudbe ugroženosti (zaštitari-IPU).

Stavkom 3. utvrđuju se kategorije osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite. Osim zaštitara, čuvara i zaštitara tehničara ovim Zakonom predviđene su i kategorije zaštitara-specijalista i zaštitara-IPU („izrađivač prosudbe ugroženosti“). Zaštitar-specijalist predviđa se za obavljanje najsloženijih poslova tjelesne zaštite. Isto tako, zaštitari-IPU su osobe koje nemaju nužno tehničku struku i nisu zaštitari-tehničari, a posjeduju vrijedna iskustva na području kriminalistike i drugih srodnih sigurnosnih područja rada te mogu jednako vrijedno i stručno sastavljati prosudbe ugroženosti, za čiju će provedbu uvjeti i način biti posebno propisani.

Člankom 18. stavkom 1. utvrđuju se *opći uvjeti* za sve osobe koje će obavljati poslove privatne zaštite, a odnose se na:

- uvjet prebivališta i boravišta fizičke osobe
- uvjet punoljetnosti (važan za obavljanje poslova, jer npr. za čuvara je dovoljna osnovna škola koja ne uvjetuje nužno i punoljetnost - za razliku od odgovorne osobe koja mora imati najmanje srednju stručnu spremu u najmanje trogodišnjem trajanju što podrazumijeva dob punoljetnosti)
- uvjet nekažnjavanja odnosno neprovođenja kaznenog i prekršajnog postupka, kao i kod odgovorne osobe
- uvjet poznavanja hrvatskog jezika i latiničnog pisma, kao i kod odgovorne osobe.

Stavkom 2. propisuje se ovlast Ministarstva da u slučaju sumnji u prekršajne i kaznene aktivnosti te druga neprihvatljiva društvena ponašanja iznimno pokrene postupak operativne provjere fizičkih osoba koje provodi nadležna policijska uprava (ili postaja).

Stavkom 3. propisuje se da Ministarstvo može odbiti zahtjev za izdavanje dopuštenja za obavljanje poslova privatne zaštite fizičkoj osobi ako ne ispunjava propisane uvjete ili na temelju provedenog postupka operativne provjere iz stavka 2., odnosno zabraniti obavljanje poslova privatne zaštite fizičkoj osobi koja već ima dopuštenje do ispunjenja propisanih uvjeta.

Člankom 19. utvrđuju se uvjeti za *čuvara*. Uz osnovne uvjete propisane člankom 18. za ishođenje dopuštenja osoba mora imati najmanje osnovno obrazovanje (razina 1 HKO-a), odgovarajuću zdravstvenu sposobnost te položen stručni ispit za čuvara. Naime, utvrđena je kategorija čuvara kao profila sigurnosnog osoblja najniže razine koji obavlja poslove najmanje razine rizika. Stoga je procijenjeno da za takvu vrstu poslova nisu potrebne posebne vještine, znanje niti zdravstvene sposobnosti ljudi koji su u pravilu starije životne dobi, ali ipak mogu pridonijeti u sustavu zaštite različitim zaštitnim aktivnostima uočenim na radnom mjestu, pa ih treba aktivno uključiti u proces ovisno o njihovim mogućnostima i potrebama štićenih objekata i prostora. Stoga je zaključeno da je za navedene poslove dovoljna razina osnovne škole.

Člankom 20. stavkom 1. utvrđuju se uvjeti za *zaštitara*. Propisuje se da uz osnovne uvjete propisane člankom 18., za ishođenje dopuštenja osoba mora imati završeno srednje obrazovanje u trogodišnjem trajanju (razina 4.1 HKO-a) ili srednjoškolsko gimnazijsko obrazovanje (razina 4.2 HKO-a), posebnu zdravstvenu sposobnost, ispunjavati uvjete za držanje i nošenje oružja te položen stručni ispit za zaštitara.

Stavkom 2. utvrđuju se uvjeti za zaštitara ukoliko osoba već ima ishođeno dopuštenje za čuvara na način da nakon pohađanja razlike nastavnih sati izobrazbe za zaštitara, uz uvjet da ima najmanje srednju stručnu spremu u najmanje trogodišnjem trajanju i posebnu zdravstvenu sposobnost, čuvar položi stručni ispit za zaštitara.

Člankom 21. stavkom 1. utvrđuju se uvjeti za izdavanje dopuštenja za *zaštitara-specijalista*: mora imati dopuštenje za zaštitara te najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima zaštitara, provedenu izobrazbu za zaštitara-specijalista (sukladno pravilniku o izobrazbi za zaštitara specijalista koji će se donijeti na temelju ovog Prijedloga Zakona) te položen ispit za zaštitara-specijalista.

Člankom 22. utvrđuju se uvjeti za *zaštitara-tehničara*. Uz osnovne uvjete propisane člankom 18. za ishođenje dopuštenja osoba mora imati najmanje strukovnu kvalifikaciju u najmanje trogodišnjem trajanju u odgovarajućim obrazovnim sektorima, odgovarajuću zdravstvenu sposobnost (pri čemu će se priznati liječnička svjedodžba za posebne uvjete rada sukladno posebnim propisima zaštite na radu) te položen stručni ispit za zaštitara-tehničara.

Člankom 23. utvrđuju se uvjeti za *zaštitara-IPU*. Uz osnovne uvjete propisane člankom 18., za ishođenje dopuštenja osoba mora imati najmanje kvalifikaciju stručnog pristupnika (razina 5. HKO-a) ili sveučilišnog/stručnog prvostupnika (razina 6. HKO-a), najmanje 5 godina radnog iskustva na poslovima djelatnosti iz područja sigurnosti, odgovarajuću zdravstvenu sposobnost te položen stručni ispit za *zaštitara-IPU*. Navedena specijalizacija utvrđena je radi činjenice da postoji čitav niz sigurnosnih profesija koje nemaju nužno tehničko obrazovanje, ali imaju stručnost i iskustvo u poslovima koje imaju sigurnosni predznak (prije svega kriminalistika), te bi osobe takvog profila i iskustva uz dodatno položen ispit mogli značajno pridonijeti u postupku provedbe procjene rizika i izrade dokumentacije procjena ugroženosti objekata, prostora i osoba. Do sada su prosudbe ugroženosti mogli raditi samo zaštitari - tehničari, koji za stjecanje statusa kao preduvjet imaju isključivo tehničku struku.

Člankom 24. stavkom 1. omogućava se obavljanje poslova privatne zaštite i fizičkim osobama iz Europske unije i državama potpisnicama Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru koje su prethodno stekle dopuštenja u matičnim državama, a na temelju dopusnice koju izdaje Ministarstvo.

Stavkom 2. propisuje se da će Ministarstvo izdati dopuštenje (dopusnicu) ukoliko fizička osoba predoči ugovor o radu, dokaz o stjecanju ovlasti iz matične države, dokaz o poznavanju hrvatskog jezika te dokaz o općoj zdravstvenoj sposobnosti. Također je potrebno ispunjavati uvjete da osoba nije prekršajno ili kazneno sankcionirana. Valjanost dokumentacije provjeravat će Ministarstvo, sukladno Zakonu o općem upravnom postupku.

Stavkom 3. propisuje se način dokazivanja aktivnog poznavanja hrvatskog jezika i latiničnog pisma.

Člankom 25. stavkom 1. propisuje se postupak podnošenja zahtjeva za izdavanje dopuštenja. Zahtjev se može podnijeti nadležnoj ustrojstvenoj jedinici u sjedištu Ministarstva ili policijskim upravama bez obzira na mjesto prebivališta ili boravišta, a zahtjev će se prosljeđivati unutar Ministarstva nadležnim službama prema mjestu prebivališta ili boravišta kandidata.

Stavkom 2. utvrđuje se obveza obveznika primjene Zakona izvijestiti u primjerenom roku Ministarstvo o prestanku uvjeta koji su uvjetovali ishođenje dopuštenja, a stavkom 3. sankcije ukoliko se ne postupi sukladno odredbi prethodnog stavka, odnosno mogućnost privremene zabrane rada.

Člankom 26. stavkom 1. utvrđuje se obveza te rokovi za obavljanje redovnih zdravstvenih pregleda.

Stavkom 2. propisuje se mogućnost upućivanja na izvanredni zdravstveni pregled, ukoliko se tijekom provedbe inspekcijskih nadzora uoči primjetno odstupanje od uobičajenog ponašanja osobe koja obavlja poslove privatne zaštite, te posumnja u daljnju sposobnost obavljanja navedenih poslova, posebice zaštitara i zaštitara-specijalista koji koriste vatreno oružje i druga sredstva prisile.

Stavkom 3. utvrđuje se rok u kojem se mora provesti izvanredni liječnički pregled i o tome izvijestiti Ministarstvo.

Stavkom 4. propisuje se mogućnost da stranka koja nije zadovoljna ocjenom zdravstvene sposobnosti podnese zahtjev drugostupanjskom zdravstvenom povjerenstvu za preispitivanje ocjene sposobnosti.

Stavkom 5. utvrđuje se da troškove izvanrednog liječničkog pregleda osobe snosi poslodavac ukoliko je osoba na pregled upućena opravdano, a ukoliko se utvrdi da je zdrava, troškove liječničkog pregleda snosi Ministarstvo.

Stavkom 6. utvrđuje se ovlast Ministarstva da zabrani obavljanje poslova privatne zaštite fizičkim osobama navedenim u člancima 19. - 24. (domaće i strane fizičke osobe) ukoliko prestane neki od uvjeta za stjecanje dopuštenja, ili ukoliko fizička osoba odbije obaviti izvanredni liječnički pregled.

Člankom 27. stavkom 1. utvrđuje ovlast za donošenje propisa za utvrđivanje zdravstvene sposobnosti za čuvare, zaštitare, zaštitare-specijaliste, zaštitare-tehničare i zaštitare IPU.

Stavkom 2. utvrđuje se ovlast za donošenje rješenja o određivanju zdravstvenih ustanova za čuvare, zaštitare, zaštitare-specijaliste, zaštitare-tehničare i zaštitare IPU.

Člankom 28. stavkom 1. propisuje se da provedbu izobrazbe osoba za obavljanje poslova tjelesne zaštite (čuvara, zaštitara i zaštitara-specijalista) provodi Ministarstvo (Policajska akademija) i ustanove sukladno posebnim propisima kojima se uređuju kadrovski i prostorno tehnički uvjeti za stjecanje statusa ustanove za izobrazbu (nadležno Ministarstvo znanosti i obrazovanja).

Stavkom 2. propisuju se uvjeti za teoretsku i praktičnu nastavu, nastavu prve pomoći te uvjete za predavače.

Stavkom 3. propisuje se da obavljanje poslova izobrazbe odobrava Ministarstvo.

Stavkom 4. propisuje se obveza ustanova za provedbu izobrazbe, da o promjeni uvjeta pod kojim je ishodeno odobrenje za izobrazbu izvjesti Ministarstvo u propisanom roku.

Stavkom 5. propisuje se da Ministarstvo može rješenjem naložiti otklanjanje nedostataka.

Stavkom 6. propisuje se da Ministarstvo, po proteku roka o izvješćivanju po promjenama uvjeta, može privremeno zabraniti rad ustanovi.

Člankom 29. stavkom 1. utvrđuje se da se nastava sastoji od teoretskog i praktičnog dijela.

Stavkom 2. propisuju se uvjeti stručne spreme za predavače.

Stavkom 3. propisuje se uvjeti za strelišta i vrstu kratkog vatrenog oružja za izvođenje praktične nastave.

Stavkom 4. propisuje se obveza sklapanja ugovora s osiguravajućim društvom radi osiguravanja od posljedica ozljeda ili drugih težih nezgoda prilikom obavljanja izobrazbe.

Člankom 30. stavkom 1. propisuje se obveza izdavanje uvjerenja o osposobljenosti te polaganja ispita. Ukoliko MUP provodi izobrazbu ne izdaju se uvjerenja, obzirom da MUP vodi evidenciju polaznika i provodi stručne ispite.

Stavkom 2. utvrđuje se ovlast ministra unutarnjih poslova za donošenje pravilnika o provedbi izobrazbe.

Člankom 31. stavkom 1. propisuje se obveza čuvanja pedagoške dokumentacije, a stavkom 2. obveza ažuriranja materijala koji koriste polaznici pri provedbu izobrazbe i pripremi za ispite. Naime, tijekom provedbe ispita za zaštitare i čuvare utvrđeno je da se polaznici služe zastarjelim podacima te ne prate najnovija tehnološka i praktična rješenja tjelesne i tehničke zaštite.

Stavkom 3. propisuje se tko može, prema posebnim propisima, prekršajno odgovarati za prekršaje sukladno Zakonu.

Člankom 32. propisuju se izuzeća od pohađanja izobrazbe za osobe koje su tijekom svoga radnog vijeka stekle određenu stručnu sposobnost i iskustvo na području sigurnosti te prošle odgovarajuću edukaciju, dok od polaganja pojedinih stručnih ispita nema izuzeća.

Člankom 33. stavkom 1. propisuje se obveza provedbe periodičkog ocjenskog gađanja zaštitara i zaštitara-specijalista što će biti propisano Pravilnikom o izobrazbi i uvjetima koje moraju ispunjavati ustanove koje osposobljavaju osobe za obavljanje poslova tjelesne zaštite te uvjetima, programu i načinu polaganja ispita.

Stavkom 2. propisuje se obveza poslodavca da osigura ponovnu provjeru periodičkog gađanja.

Stavkom 3. propisuje se obveza izvješćivanja Ministarstva o provedbi gađanja u propisanom roku.

Člankom 34. propisuju se ograničenja primjene ovlasti, metoda i sredstava za osobe koje obavljaju poslove privatne zaštite, a koja u temeljnom radu sukladno posebnim propisima (Zakon o policiji, Zakon o policijskim ovlastima i dr.) primjenjuju Ministarstvo i druga tijela državne uprave.

Člankom 35. stavkom 1. definira pojam tjelesne zaštite.

Stavkom 2. utvrđuju se posebne funkcije zaštitara s obzirom na poslove utvrđene radnim nalogom, koje obavljaju pri distribuciji novca i vrijednosti te drugih pošiljaka i transfera osoba.

Stavkom 3. utvrđuju se posebni poslovi visokog rizika koje mogu obavljati samo zaštitari-specijalisti, a u koje spadaju:

- poslovi zaštite objekata i prostora od interesa i značaja za Republiku Hrvatsku (gospodarska, prometna, turistička infrastruktura, robne rezerve, financijske institucije najviše kategorije i dr.)
- tjelesna zaštita objekata i prostora koji su, sukladno pravilniku, razvrstani u I. i II. kategoriju ugroženosti
- neposredne tjelesne zaštite (pratnja osoba koje zahtijevaju zaštitu osobnog integriteta visoke razine)

- pružanje zaštite pri prekograničnoj distribuciji novca i vrijednosti te drugih pošiljaka koje se distribuiraju izvan Republike Hrvatske cestovnim ili drugim putem, pri čemu se očekuju ugroze po pošiljku, obzirom da se u određenim okolnostima (npr. zračni prijevoz ili posebni propisi drugih država) ne može koristiti elektrokemijska zaštita, a ona se i ne primjenjuje na ostale vrijednosti (npr. umjetnine, zlato i sl.)
- zaštita osoba i imovine u visoko rizičnim okolnostima koje u pojedinačnim slučajevima utvrđuje Ministarstvo na zahtjev pravne osobe ili obrtnika s odobrenjem za privatnu zaštitu (ukoliko se utvrdi potreba za povećanom zaštitom visoko rizične robe i osoba izvan spomenutih kategorija, na zahtjev vlasnika ili korisnika, uz odobrenje Ministarstva).

Stavkom 4. utvrđuje se ovlast ministra unutarnjih poslova da pravilnikom uredi tehničke uvjete i način provedbe tjelesne zaštite.

Člankom 36. stavkom 1. propisuje se da se oružje *mora* nositi:

- pri obavljanju poslova osiguranja i pratnje novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti - unatoč uvedenoj elektrokemijskoj zaštiti, određene vrste vrijednosti ne mogu biti štice na taj način pa je potrebno zadržati mogućnost korištenja vatrenog oružja u slučaju prepada i drugim rizičnim okolnostima
- pri zaštiti novčarskih institucija - u pravilu radi se o novčarskim institucijama višega ranga (HNB, HNZ, FINA, poslovnice banaka, veliki poštanski uredi i sl.) gdje naoružani zaštitar postiže značajnu preventivnu ulogu te također može operativno postupati u slučaju potrebe
- pri intervencijama za koje se neupitno utvrdi da su uzrokovane kaznenim djelima te se može očekivati zatjecanje počinitelja na štice objektima.

Također, utvrđuju se poslovi prilikom obavljanja kojih zaštitar i zaštitar-specijalist, koji navedene poslove obavljaju sukladno propisanim ovlastima, mogu nositi kratko vatreno oružje.

Stavkom 2. propisuje se izdavanje odobrenja za određene poslove i djelatnosti uz nošenje vatrenog oružja koje izdaje Ministarstvo nakon procjene uvjeta i opravdanosti u odnosu na rizik dok je za obavljanje poslova zaštitnih pregleda putnika i prtljage u zračnim, riječnim i morskim lukama te pri graničnim prijelazima uz prethodno odobrenje Ministarstva potrebno pribaviti i prethodno mišljenje ministarstva nadležnog za promet.

Stavkom 3. propisuje se vrsta i kalibar vatrenog oružja koje se smije koristiti u poslovima tjelesne zaštite, te obveza korištenja isključivo vatrenog oružja koje je u vlasništvu pravne osobe i obrta. Kalibri su određeni temeljem standarda kojim se postiže ista funkcija s najmanje ozljeda po osobe. Korištenje revolvera je relativno rijetko, ali je omogućeno i s takvom vrstom oružja za čije korištenje je propisana izobrazba sukladno podzakonskom aktu.

Člankom 37. stavkom 1. propisuje se obvezu provjere oružja prije nošenja na radnom mjestu, kako bi u slučaju potrebe korištenja oružje bilo ispravno za uporabu.

Stavkom 2. propisuje se mjesto na kojem se provodi provjera te se utvrđuje da će se način provjere detaljnije urediti pravilnikom o provedbi tjelesne zaštite, koji donosi ministar unutarnjih poslova.

Stavkom 3. utvrđuje se koja prostorija može biti sigurna za provjeru oružja.

Člankom 38. stavkom 1. propisuje se način nošenja oružja te uvjeti koje oružje mora zadovoljavati u mirovanju.

Stavkom 2. propisuje se broj komada vatrenog oružja koje se smije koristiti u poslovima tjelesne zaštite u odnosu na ukupan broj zaposlenih na poslovima tjelesne zaštite (osim čuvara). Naime, primjena odredbe članka 12. stavka 1. važećeg Zakona, kojom je propisano da pravne osobe smiju nabavljati oružje za najviše jednu polovinu zaposlenih zaštitara, u praksi je uzrokovala probleme u organizaciji rada, a osobito pri obavljanju poslova osiguranja i pratnje novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti, prilikom obavljanja kojih su svi članovi posade osim teklića moraju nositi oružje. Stoga se predlaže da pravna osoba može nabavljati onolik broj oružja koliko ima zaposlenih zaštitara.

Stavkom 3. propisuje se mogućnost korištenja druge vrste oružja, s obzirom da zaštitari obavljaju poslove koji zahtijevaju korištenje druge vrste oružja koja nije navedena u članku 36. stavak 3. ovoga Zakona (npr. korištenje oružja kategorije B za naoružanu pratnju na šticićenju brodova) što je regulirano posebnim propisima (Pravilnik o uvjetima koje moraju ispunjavati pravne osobe koje pružaju usluge ukrcaja osoba za naoružanu pratnju na brodove hrvatske državne pripadnosti (Narodne novine, broj 123/12), uz odobrenje Ministarstva.

Stavkom 4. propisano je da će se način nošenja i korištenja druge vrste oružja propisati pravilnikom.

Člankom 39. stavkom 1. propisuje da vatreno oružje mora biti u vlasništvu pravnih osoba i obrta koji obavljaju djelatnost privatne zaštite te pravnih osoba u kojima je ustrojena unutarnja služba zaštite radi sprječavanja raznih zlouporaba.

Stavcima 2., 3. i 4. propisuje se način čuvanja oružja i streljiva.

Stavkom 5. propisuje se obveza pohrane vatrenog oružja kada se poslovi s oružjem trajno obavljaju izvan sjedišta (grada, županije) gdje se mora ustanoviti odgovarajući prostor i uvjeti za siguran smještaj i pohranu oružja izvan radnoga vremena, radi sprječavanja krađe i drugih zlouporaba.

Člankom 40. stavcima 1. i 2. propisuje se način i mjesto primopredaje oružja.

Člankom 41. stavcima 1. i 2. propisuje se obveza izvješćivanja Ministarstva po prestanku obavljanja djelatnosti privatne zaštite vatrenim oružjem, te postupanje sukladno posebnom propisu o oružju (Zakon o eksplozivnim tvarima te proizvodnji i prometu oružja, Narodne novine, broj 70/17), a stavkom 3. obveza izvješćivanja Ministarstva o promjeni uvjeta za čuvanje oružja.

Člankom 42. stavkom 1. propisuje se mogućnost korištenja zaštitarskog psa pri obavljanju poslova privatne zaštite.

Stavkom 2. utvrđuje se način dokazivanja uvježbanosti zaštitarskog psa.

Stavkom 3. propisuje se da zaštitarski pas mora biti u vlasništvu ili na korištenju u pravnoj osobi koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

Stavkom 4. utvrđuje se ovlast ministra unutarnjih poslova da, uz suglasnost ministra poljoprivrede utvrdi popis pasmina pasa koje se mogu koristiti pri obavljanju poslova tjelesne zaštite.

Stavkom 5. utvrđuje se obveza ministra da uz suglasnost ministra znanosti i obrazovanja donese popis ustanova za izobrazbu pasa koji se koriste pri obavljanju poslova tjelesne zaštite.

Člankom 43. stavkom 1. propisuje se obveza postupanja osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite sukladno procjeni rizičnih okolnosti, u skladu s načelom razmjernosti, a s ciljem sprječavanja ili umanjivanja posljedica kaznenog djela.

Stavkom 2. propisuje se obveza čuvara, zaštitara i zaštitara-specijalista da najprije, sukladno procjeni, pruže intervenciju, a ukoliko procjene da to nisu u mogućnosti izvijeste policiju o događaju i pruže im sve potrebne informacije o događaju.

Stavkom 3. izrijekom se zabranjuje osobama koje obavljaju poslove tjelesne zaštite obavljati one poslove na radnom mjestu (komunalne, vatrogasne, osobne prirode, dodatna zaduženja osoba u radnoj sredini i dr.) koji bi remetili njihovu primarnu zaštitnu aktivnost i odvrćali pozornost od temeljne svrhe rada - pružanja zaštite osoba i imovine. Također se zabranjuje napuštanje perimetra štice objekta, prostora ili površine tijekom radnog vremena, osim izuzetno u okolnostima neposredne životne opasnosti.

Stavkom 4. propisuje se obveza osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite da prilikom obavljanja tih poslova odnosno na svom radnom mjestu moraju biti budni i koncentrirani, kao i da ne smiju prije ili tijekom radnog vremena konzumirati alkohol ili opijate, što je regulirano i propisima o radu i zaštiti na radu, kako bi poslove privatne zaštite obavljali savjesno, pravovremeno i sukladno propisima. Također, propisuje se obveza osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite da se prema strankama i drugim osobama moraju odnositi sukladno svojoj preventivnoj ulozi očuvanja reda i sigurnog radnog okruženja u štice objektu ili prostoru.

Člankom 44. propisuje obvezu postupanja osoba koje, sukladno izdanom dopuštenju, obavljaju poslove privatne zaštite, po zapovjedi policijskih službenika i službenika koji obavljaju nadzor privatne zaštite.

Stavkom 2. propisuje se zabrana izvršavanja gore navedenih zapovijedi ukoliko su u suprotnosti sa Zakonom o privatnoj zaštiti ili drugim propisima.

Člankom 45. stavkom 1. propisuju se ovlasti osoba koje obavljaju poslove tjelesne zaštite: čuvara, zaštitara i zaštitara-specijalista.

Stavkom 2. propisuju se sredstva prisile koja mogu primjenjivati zaštitari i zaštitari-specijalisti, pri čemu su, u odnosu na važeći Zakon o privatnoj zaštiti uvrštene dvije nove kategorije - raspršivači i sredstva za vezivanje.

Stavkom 3. propisuje se da čuvari ne mogu koristiti sredstva prisile. Kategorija primjene tjelesne zaštite kod čuvara veže se za postupanje u nužnoj obrani i samoobrani, što je po prirodi postupanja svakog građanina u slučaju napada i potrebe da se brani.

Člankom 46. detaljnije se propisuje ovlast - *Provjera identiteta osobe* odnosno propisuju se načini provjere osoba koje borave, ulaze ili izlaze iz šticećenih objekata ili prostora.

Člankom 47. detaljnije se propisuje ovlast - *Davanje upozorenja i naredbi* odnosno propisuju se načini preventivnog djelovanja korištenjem usmenih upozorenja osobama koje pokazuju namjeru počinjenja protupravnih aktivnosti.

Člankom 48. detaljnije se propisuje ovlast - *Privremeno ograničenje slobode kretanja* odnosno propisuju se okolnosti korištenja ove ovlasti, razlozi i načini primjene. U stavku 4. propisuje se način postupanja čuvara u slučaju da osoba odbije naredbu kojom se nalaže zadržavanje, odnosno privremeno ograničava sloboda kretanja, čuvar mora odmah obavijestiti zaštitara, zaštitara-specijalista, ako su dio tjelesne zaštite na šticećenom objektu ili prostoru, a ukoliko je čuvar sam, onda obavještava dojavni centar radi upućivanja interventnog tima.

Člankom 49. detaljnije se propisuje ovlast - *Pregled osoba, predmeta i prometnih sredstava* odnosno propisuju se načini provjere osoba, vozila i predmeta koje borave, ulaze ili izlaze iz šticećenih objekata ili prostora te obveze izvješćivanja.

Člankom 50. detaljnije se propisuje ovlast - *Osiguranje mjesta događaja* odnosno propisuje se ovlast koja ima svrhu sprječavanja uništenja dokaza kaznenih djela na mjestima počinjenja, te pomoć policiji. Prilikom osiguranja mjesta događaja, čuvar, zaštitar i zaštitar-specijalist mogu zadržati osobu za koju procijene da može dati obavijesti važne za razjašnjavanje događaja, pri čemu čuvar može, sukladno propisanim ovlastima, osobu usmeno zatražiti da ne napušta mjesto događaja, a ukoliko se osoba udalji, o tome može izvijestiti zaštitara, zaštitara-specijalista ili dojavni centar.

Člankom 51. propisuju se okolnosti primjene i način uporabe sredstava prisile, kao jedne od ovlasti osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite.

Člankom 52. detaljnije se propisuje ovlast - *Uporaba tjelesne snage* - propisuju se okolnosti, uvjeti i načini primjene fizičke snage na osobe u slučaju aktivnog i pasivnog otpora.

Člankom 53. detaljnije se propisuje ovlast - *Uporaba raspršivača s nadražujućom tvari* - propisuje se ovlast, uvjeti pod kojima se primjenjuje i način primjene neškodljivih tzv. 'pepper' sprejeva radi savladavanja aktivnog otpora osobe. Obuka za pravilno rukovanje raspršivačem provodi se interno, unutar zaštitarske tvrtke ili obrta, temeljem preporuka proizvođača te pravila stručne prakse.

Člankom 54. detaljnije se propisuje ovlast - *Uporaba sredstava za vezivanje* - propisano je u kojim okolnostima i s kojim sredstvima zaštitar i zaštitar-specijalist može vezati osobu u slučajevima otpora ili bijega.

Člankom 55. detaljnije se propisuje ovlast - *Uporaba zaštitarskog psa* - propisuju se okolnosti primjene, način korištenja te obveze uvježbanosti i vlasništva psa.

Člankom 56. detaljnije se propisuje ovlast - *Uporaba vatrenog oružja* - propisuju se načini i okolnosti pod kojima se može koristiti vatreno oružje.

Člankom 57. stavkom 1. propisuje se obveza osoba koje primjenjuju ovlasti da se pri tome prije svega uzme u obzir poštivanje temeljnih ljudskih prava.

Stavkom 2. propisuje se obveza osoba koje primjenjuju ovlasti razmjerno potrebi i okolnostima u kojima se primjenjuje.

Stavkom 3. propisuje se obveza osoba koje primjenjuju ovlasti da primjena ne smije izazvati veću štetu od one koja bi nastala neprimjenom ovlasti.

Stavkom 4. propisuje se razmjerna primjena ovlasti.

Člankom 58. propisuje se obveza čuvara, zaštitara i zaštitara-specijalista da usmeno izvijeste OKC policije i odgovornu osobu u pravnoj i obrtu pisanim putem o primjeni ovlasti osiguranja mjesta događaja i uporabe sredstava prisile.

Stavkom 2. propisuje se obveza zaštitarske tvrtke ili obrta da pisanim putem izvijesti Ministarstvo o primjeni ovlasti osiguranja mjesta događaja i uporabe sredstava prisile njihovih zaposlenika, kao najosjetljivijih primjena ovlasti, koje zadiru u područje osobnih sloboda građana. Krajnji rok izvješćivanja je tri dana od primjene ovlasti.

Stavkom 3. propisuje se sadržaj izvješća.

Stavkom 4. propisuje se obveza ocjene primjene ovlasti i u iznimnim slučajevima postupanja izvan osnovnog perimetra rada.

Člankom 59. stavicima 1. i 2. utvrđuje se da nadležna policijska uprava ili Ministarstvo ocjenjuje zakonitost primjene ovlasti te o nezakonitoj primjeni ovlasti izvješćuje pravnu osobu odnosno obrtnika.

Stavkom 3. propisuje se ovlast Ministarstva da po nezakonitoj primjeni ovlasti zabrani obavljanje poslova privatne zaštite fizičkoj osobi na određeno vrijeme. Namjera je da ova odredba ima preventivni karakter radi sprječavanja prekoračenja zakonom propisanih ovlasti.

Člankom 60. stavicima 1. i 2. propisuje se da ocjenu zakonitosti primjene ovlasti provodi policijska uprava odnosno Ministarstvo, ovisno o primijenjenoj ovlasti, tako da zakonitost primjene blažih sredstava prisile ocjenjuje povjerenstvo policijske uprave, a primjenu ovlasti više razine te ovlasti primjenom kojih su nastale određene posljedice ocjenjuje povjerenstvo u sjedištu Ministarstva.

Stavkom 3. propisuje se da povjerenstva na svim razinama imenuje ministar.

Stavkom 4. izuzima se od odgovornosti osoba koja je zakonito primijenila ovlast.

Stavkom 5. propisuje se ovlast ministra da detaljniji postupak ocjene zakonitosti uredi pravilnikom.

Člankom 61. stavkom 1. definira se svrha obavljanja neposredne tjelesne zaštite.

Stavkom 2. propisuje se da poslove neposredne zaštite osoba provode zaštitari-specijalisti.

Stavkom 3. propisuje se izuzeće od obveze nošenja službene odore.

Stavkom 4. propisuje se mogućnost korištenja vatrenog oružja te način njegova nošenja kada se poslovi obavljaju u civilnom odijelu.

Stavcima 5. i 6. propisuje se obveza tjelohranitelja da uz sebe ima valjani radni nalog i iskaznicu zaštitara-specijalista te sadržaj radnog naloga.

Člankom 62. propisuju se operativni postupci prilikom šticećenja osobe, te obveza razmjerne primjene ovlasti.

Člankom 63. utvrđuje se da se poslovi osiguranja i pratnje teklića pri obavljanju distribucije novca i vrijednosti ne smatraju poslovima neposredne tjelesne zaštite osoba, radi otklanjanja eventualnih nejasnoća i zlouporabe primjena.

Člankom 64. propisuje se obveza zaštitarske tvrtke i obrta da prije početka provedbe šticećenja osobe mora napraviti pripremu radi što efikasnijeg upravljanja rizicima tijekom vremena aktivnosti šticećene osobe.

Člankom 65. stavkom 1. propisuje se da za obavljanje poslova zaštite gotovog novca i vrijednosti pri distribuciji pravne osobe i obrtnici koji obavljaju djelatnost privatne zaštite moraju imati posebno odobrenje.

Stavkom 2. definira se vrsta posebnog odobrenja ovisno o načinu distribucije.

Stavkom 3. utvrđuju se tehnički uvjeti za poslove zaštite pri prijenosu.

Stavkom 4. utvrđuju se tehnički uvjeti za poslove zaštite pri prijevozu.

Stavkom 5. utvrđuje se ovlast ministra unutarnjih poslova da tehničke uvjete i način izdavanja posebnog odobrenja propiše pravilnikom.

Člankom 66. propisuje se da se zaštita gotovog novca i vrijednosti pri distribuciji provodi sukladno odredbama Zakona o zaštiti novčarskih institucija (Narodne novine, broj 56/15).

Člankom 67. propisuje se obveza sastavljanja prosudbe ugroženosti prije provedbe zaštite ostalih pošiljaka i osoba u transportu. Navedena prosudba ugroženosti zamijenit će dosadašnju Uputu o provedbi postupka pratnje i osiguranja.

Člankom 68. stavkom 1. definira se tehnička zaštita i njezina svrha korištenja.

Stavcima 2. i 3. propisuje se obveza provedbe tehničke zaštite uz valjani radni nalog te obveza posjedovanja iskaznice zaštitara-tehničara pri obavljanju navedenih poslova.

Člankom 69. stavcima 1. i 2. propisuje se obveza izrade projektne dokumentacije prije same izvedbe tehničke zaštite u objektu ili prostoru.

Stavcima 3. i 4. propisuje se vrsta tehničke dokumentacije sukladno kategorijama objekata i prostora te mjerilo izrade grafičkih podloga.

Stavkom 5. propisuje se da za ugradnju tehničke zaštite u vozila i plovila nije potrebno sastavljati prosudbu ugroženosti i ostalu projektnu dokumentaciju već se obavlja neposredna

ugradnja osim u vozila za koje je potrebna homologacija (vozila M1 i M2 - za prijevoz putnika, sukladno Pravilniku o tehničkim zahtjevima i postupku homologacije vozila s obzirom na uređaje za sprječavanje neovlaštene uporabe motornih vozila TPV 113 (izdanje 00), Narodne novine, br. 176/04 i 7/07).

Člankom 70. stavcima 1. i 2. propisuje se obveza stručnog nadzora i tehničkog prijema, te obveza vlasnika i korisnika da održava sustave tehničke zaštite ispravnim i funkcionalnim.

Člankom 71. propisuje se tko može obavljati poslove nadzora, kako se odabire te za koje kategorije objekata i prostora je nadzor obvezatan.

Člankom 72. propisuju se uvjeti i načini provedbe tehničkog prijema, te njegova izuzeća ukoliko se radi o zamjeni ili servisiranju sustava.

Člankom 73. stavkom 1. propisuje se obveza uskladbe s propisima koji uređuju zahtjeve za proizvode i ocjenu sukladnosti kao i tehnička dopuštenja za građevne i druge proizvode što podrazumijeva izdavanje potvrda o kvaliteti i funkcionalnosti sustava.

Stavkom 2. propisuje se obveza sigurne pohrane dokumentacije tehničke zaštite.

Člankom 74. propisuje se obveza korištenja tehničke zaštite isključivo u svrhu za koju su ugrađeni radi sprječavanja raznih zlouporaba.

Stavkom 2. propisuje se da se u iznimnim slučajevima snimke s video nadzora mogu koristiti za potrebe potrage za počiniteljima kaznenih djela sukladno posebnim propisima (prometni prekršaji i dr.) na zahtjev tijela koje vodi postupak i to bez naknade, s obzirom da je u praksi utvrđeno da pojedine tvrtke koje su vlasnici snimaka ili su ovlaštene njima raspolagati naplaćuju policiji i drugim tijelima državne uprave uslugu ustupanja snimaka.

Člankom 75. propisano je da se tehničkom zaštitom ne smiju se narušiti bitni zahtjevi za građevinu osigurani pri projektiranju i građenju građevine i utvrđeni posebnim propisima (Zakon o gradnji).

Člankom 76. propisuje se da Ministarstvo sudjeluje u postupku izdavanja suglasnosti na projektnu dokumentaciju i tehničke prijeme objekata I, II i III kategorije objekata te javnih površina I. kategorije, pri čemu će se provjeravati kvaliteta i objektivnost kod procjene rizika najviših kategorija ugroze, a putem sudjelovanja na tehničkim prijemima utvrđivat će se kvaliteta i funkcionalnost izvedbe opreme. Postupak i način davanja suglasnosti propisat će se pravilnikom o uvjetima i načinu izrade prosudbe ugroženosti osoba, objekata i prostora.

Člankom 77. stavcima 1. i 2. utvrđuje se, s obzirom da obveza periodičkog servisiranja tehničke zaštite ovisi o kategoriji objekata i prostora, da se u najvišim kategorijama mora provesti najmanje dva puta godišnje u odnosu na trenutno važeće odredbe kojima je propisana je obveza servisiranja tehničke zaštite u svim objektima bez iznimke jednom godišnje, a što je za najugroženije objekte i prostore premalo.

Stavkom 3. propisana je obveza da svi sustavi tehničke zaštite za kategorije objekata I. - IV. moraju imati neprekidni nadzor komunikacijske veze s dojavnim centrom, čime se osigurava intervencija i brža komunikacija s policijom za objekte najviše razine ugroženosti.

Stavkom 4. propisuje se da će tehničke uvjete i način provedbe tehničke zaštite propisati ministar pravilnikom.

Člankom 78. stavkom 1. propisuje se da poslove tehničke zaštite mogu obavljati zaštitari-tehničari.

Stavkom 2. propisuje se da poslove tehničke zaštite mogu obavljati zaštitari-tehničari sa završenim srednjim obrazovanjem u određenim obrazovnim sektorima (pretpostavka manje razine stručnosti) i to:

- izradu prosudbe ugroženosti, sukladno tržišnim zahtjevima i sposobnostima
- izradu prijedloga mjera zaštite (nisu projekti!) za manje rizične objekte i javne površine (forma i sadržaj prijedloga mjera zaštite propisat će se pravilnikom)
- ugradnju tehničke zaštite u objektima i prostorima svih kategorija po vlastitoj tehničkoj dokumentaciji ili projektima drugih pravnih osoba i obrta
- servisiranje i održavanje tehničke zaštite u svim kategorijama sukladno ugovorima s korisnicima
- tehnički prijem za objekte i prostore manjih kategorija
- poslove tehničkih intervencija po ugovoru s korisnicima.

Stavkom 3. propisuje se da poslove tehničke zaštite mogu obavljati zaštitari-tehničari sa završenim srednjim obrazovanjem u određenim obrazovnim sektorima te 5 ili više godina radnog iskustva i osobe koje imaju najmanje naziv sveučilišni/stručni prvostupnik u području tehničkih znanosti sukladno posebnim propisima kojima se uređuju znanstvena i umjetnička područja (pretpostavka više razine stručnosti) i to:

- izradu prosudbe ugroženosti, sukladno tržišnim zahtjevima i sposobnostima
- projektiranje tehničke zaštite za srednje rizične objekte i javne površine (forma i sadržaj prijedloga mjera zaštite propisat će se pravilnikom)
- ugradnju tehničke zaštite u objektima i prostorima svih kategorija po vlastitoj tehničkoj dokumentaciji ili projektima drugih pravnih osoba i obrta
- servisiranje i održavanje tehničke zaštite u svim kategorijama sukladno ugovorima s korisnicima
- tehnički prijem za objekte i prostore srednjih kategorija
- poslove tehničkih intervencija po ugovoru s korisnicima.

Stavkom 4. propisuje se da poslove tehničke zaštite svih razina mogu obavljati zaštitari-tehničari sa VSS (najviša razina stručnosti) u dijelu koji se odnosi na različite vrste poslova koji su vezani za sve kategorije objekata sukladno Pravilniku o izradi prosudbe ugroženosti. U odnosu na odredbe važećeg Zakona o privatnoj zaštiti, proširen je opseg poslova koje obavljaju navedene kategorije osoba, jer je procijenjeno da posjeduju zadovoljavajuća znanja za obavljanje navedenih poslova.

Stavkom 5. propisuje se da će program ispita za zaštitare - tehničare i način polaganja ispita propisati ministar pravilnikom.

Člankom 79. stavcima 1. do 4. propisuje se obveza izrade prosudbe ugroženosti, kategorizacije objekata, prostora i površina, određuju se kategorije te propisuje rok važenja prosudbi ugroženosti nakon čega je potrebno napraviti reviziju. Reviziju odobrava Ministarstvo izdavanjem suglasnosti, a postupak se provodi sukladno pravilniku o uvjetima i načinu izrade prosudbe ugroženosti osoba, objekata i prostora.

Stavkom 5. propisuje se obveza primjene metode kvantifikacije i određivanja indeksa kritičnosti.

Stavkom 6. propisuju se uvjeti za izradu prosudbe ugroženosti te način obavljanja poslova izrade prosudbe ugroženosti koje obavlja zaštitar-IPU.

Stavkom 7. utvrđuje se pod kojim poslovnim uvjetima poslove izrade prosudbe ugroženosti može obavljati zaštitar-IPU. Tako je propisano da mora biti obrtnik koji ispunjava uvjete iz članka 15. ovoga Zakona odnosno zaposlenik pravne osobe ili obrta koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite ili zaposlenik pravne osobe ili obrtnika koja ima ustrojenu unutarnju službu zaštite, u toj ustrojstvenoj jedinici.

Stavcima 8. i 9. utvrđuje se obveza ministra da donese pravilnike o postupku i načinu izrade prosudbe ugroženosti, provedbe postupka revizije i postupka kvantifikacije te uvjetima i načinu polaganja te programu ispita za zaštitare-IPU.

Člankom 80. stavkom 1. propisuje se mogućnost ustrojavanja jednog ili više dojavnih centara u kojem će se zaprimati dojave sa šticećenih objekata i prostora u svrhu pružanja intervencije.

Stavkom 2. omogućuje se da pojedine pravne osobe, koje imaju sjedište u državama Europske unije i imaju poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, za koje privatnu zaštitu provode pravne osobe iz Republike Hrvatske, imaju dojavne centre u domicilnim državama u kojima imaju sjedište u koje se zaprimaju signali s poslovnih objekata koje imaju u Republici Hrvatskoj.

Stavkom 3. omogućuje se da unutarnja služba zaštite ustroji također dojavni centar za svoje vlastite potrebe.

Stavkom 4. omogućuje se ustrojavanje dojavnog centra za potrebe tehničkih intervencija.

Člankom 81. stavkom 1. propisuje se obveza ustrojavanja dojavnog centra sukladno odredbama pravilnika koji uređuje uvjete koje moraju ispunjavati prostori u kojem se obavlja djelatnost privatne zaštite i u kojem će se detaljnije razraditi svi prostorno tehnički, operativni i kadrovski uvjeti te uputiti na europske norme.

Stavkom 2. propisuje se obveza ishodađenja dopuštenja za osobe koje obavljaju poslove operatera u CDS-u te uvjeti za osobe koje će biti operateri u CTN-u.

Stavkom 3. propisuju se operativni postupci operatera nakon zaprimanja dojave o eventualnom počinjenju kaznenog djela.

Stavkom 4. Propisuje se da će se detaljnija razrada procedura u radu dojavnog centra propisati pravilnikom kojim se uređuju uvjeti i način provedbe tjelesne zaštite.

Člankom 82. stavcima 1. i 2. propisuje se broj intervenata koji se upućuju na intervenciju u odnosu na vjerojatnost događaja na šticećenom objektu. Intervenciju obavezno pružaju dva zaštitara u slučajevima:

- signala panik tipke i tihe dojave sa lokacija novčarskih institucija (banka, HP, FINA i sl.) koji nedvojbeno ukazuju na počinjenje prepada (razbojništva) u novčarskoj instituciji

- signale šuma ili magneta sefa vanjskog eksternog bankomata koji sugerira na provalu u sami bankomat, s obzirom da se po zaprimanju navedenih signala radi o otvaranju dijela bankomata u kojem su kazete s novcem, nastalog na bazi kaznenog djela provale, nasilnog otvaranja bankomata pomoću plina, otuđenja cijelog bankomata sa lokacije na kojoj je postavljen i dr., ovisno o samom pojavnom obliku izvršenja. Sve ostale intervencije po dojavnom signalu, koje ne ukazuju na kazneno djelo već najčešće na tehničku grešku mogu se pružiti dolaskom jednog interventnog zaštitara na lokaciju. Također, propisano je da Ministarstvo može, ukoliko se utvrdi povećani broj kaznenih djela u pojedinim tipskim objektima (trgovine i sl.), za navedene objekte naložiti razmjeno povećanje broja intervenata.

Stavkom 3. propisuje se da vrijeme dolaska na intervenciju određuju međusobno korisnik i zaštitarska tvrtka/obrt.

Stavkom 4. propisuje se obveza nošenja komunikacijskih sredstava.

Stavcima 5. do 7. propisuje se način postupanja intervenata pri dolasku na šticeći objekt ili površinu.

Stavkom 8. propisuje se obveza izvješćivanja Ministarstva o provedenoj intervenciji kada je ista provedena uslijed počinjenja kaznenog djela, kao i rokovi za izvješćivanje.

Člankom 83. stavkom 1. propisuje se tko može obavljati djelatnost privatne zaštite na javnim površinama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Obvezu ishođenja odobrenja imaju pravne osobe, obrtnici i unutarnje službe zaštite koje imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

Stavcima 2. i 3. propisuje se obveza obavljanja poslova na temelju radnog naloga s detaljnim opisom rada te obveza šticećenja isključivo unutar perimetra javne površine.

Stavkom 4. propisuju se uređaj i naprave koji se mogu koristiti na javnim površinama.

Stavkom 5. propisuju se uređaji i sustavi tehničke i mehaničke zaštite koji se mogu koristiti na javnim površinama.

Stavkom 6. utvrđuje se ovlast ministra unutarnjih poslova da način provedbe privatne zaštite na javnim površinama propiše pravilnikom.

Člankom 84. stavkom 1. propisuje se obveza obavljanja poslova tjelesne zaštite u odori pravne osobe ili obrtnika. Naime, obavljanje poslova tjelesne zaštite u odori daje preventivni efekt i upućuje poruku potencijalnim počiniteljima da se prostor i osoblje štiti tjelesnom zaštitom, ponekad i oružjem.

Stavkom 2. propisuje se iznimka od obveze obavljanja poslova tjelesne zaštite u odori kada se radi o neposrednom šticećenju integriteta osobe. Navedeno je u široj praksi potvrđeno kao neophodno, obzirom da odora odaje i prisustvo šticećene osobe koja ponekad treba ili želi biti neprimijećena u javnosti, prometu i dr.

Stavkom 3. propisuje se izdavanje odobrenja za obavljanje poslova tjelesne zaštite u građanskoj odjeći.

Stavkom 4. propisuje se da odora ne smije sličiti vojnim, policijskim i drugim sličnim odorama državnih institucija, odnosno nije dopušteno koristiti odore koje su po boji, kroju i oznakama jednake ili slične odori Hrvatske vojske, odorama pripadnika Ministarstva unutarnjih poslova ili odori državnih službenika drugih tijela državne vlasti, ili osoba koje za istu pravnu osobu obavljaju druge poslove koji ne spadaju u poslove privatne zaštite (npr. za poslove vatrogasca, recepcionara i sl.). Navedena odredba propisna je radi izbjegavanja zabuna i eventualnih zloraba.

Člankom 85. stavkom 1. propisuje se da čuvari, zaštitari i zaštitari-specijalisti smiju nositi odoru samo pri obavljanju poslova privatne zaštite, koji su naloženi radnim nalogom te pri dolasku na posao i odlasku s posla.

Stavkom 2. propisuje se da odoru ne smiju nositi osobe bez dopuštenja MUP-a, što prevenira zlorabu odore i ovlasti.

Stavkom 3. propisuje se obveza poslodavca da osigura radno odijelo i druge radne i poslovne uvjete svojim zaposlenicima.

Člankom 86. stavkom 1. propisuje se obveza nošenja iskaznice istaknute na vidljivom mjestu tijekom rada te ima za svrhu ukazati prisutnima da je osoba ishodila dopuštenje od strane Ministarstva te da ima zakonit status čuvara, zaštitara ili zaštitara-specijalista. Također ima svojevrsnu sigurnosnu ulogu jer, kao i odora, daje preventivni efekt u radnom okruženju. Valjani radni nalog znači da je izdan za navedeno radno vrijeme, da ima odgovarajuću formu i sadržaj, da je potpisan od strane ovlaštene odgovorne osobe te druge detalje koji potvrđuju legitimnost provedbe zaštite.

Stavkom 2. propisuje se da obavljanje poslova tjelesne zaštite u građanskoj odjeći ima za svrhu operativno postupanje (za razliku od obavljanja poslova u odori) pri čemu je svjesno naloženo sigurnosnom osoblju da u slučaju otkrivanja počinjenja kaznenog djela primijeni odgovarajuću ovlast i spriječi počinjenje kaznenog djela.

Stavkom 3. propisuje se iznimka kada se iskaznica ne mora istaknuti ukoliko se obavljaju poslovi tehničke zaštite i izrade prosudba ugroženosti.

Stavkom 4. propisuje se mjesna nadležnost za izdavanje iskaznica.

Stavkom 5. utvrđuje se ovlast ministra unutarnjih poslova da pravilnikom propiše sadržaj i izgled službenih iskaznica i radnih naloga.

Člankom 87. stavkom 1. propisuje se obveza osoba koje primjenjuju ovlasti da se prije toga legitimiraju i dokažu identitet.

Stavkom 2. propisuje se iznimka osoba koje primjenjuju ovlasti da ako okolnosti ukazuju da bi takav postupak spriječio i umanjio svrhu zaštite, ne moraju pokazivati iskaznicu.

Člankom 88. stavkom 1. propisuje se obveza fizičke osobe da po prestanku radnog odnosa izvijesti Ministarstvo i iskaznicu vrati Ministarstvu u propisanom roku.

Stavkom 2. propisuje se obveza poslodavca da izvijesti Ministarstvo o zapošljavanju djelatnika, kao i o prestanku radnog odnosa fizičke osobe s dopuštanjem u njegovoj tvrtki ili obrtu u propisanom roku. U navedenim slučajevima Ministarstvo oduzima iskaznicu, ali u praksi je utvrđen problem operativne primjene takvog postupka, pa je propisana prekršajna sankcija za nevratanje iste (u iznosu od 1.000 - 5.000 kuna), što može imati preventivni učinak.

Člankom 89. propisuje se upravni nadzor nad provedbom Zakona od strane Ministarstva unutarnjih poslova.

Člankom 90. stavkom 1. propisano je da inspekcijski nadzor provodi ustrojstvena jedinica Ministarstva koja obavlja nadzor nad obavljanjem poslova privatne zaštite i detektivskih poslova, a nadzor provode nadzornici u sjedištu Ministarstva i inspektori u inspektoratima unutarnjih poslova policijskih uprava.

Stavkom 2. propisuje se da nadzornici i inspektori pri nadzoru u iznimnim okolnostima mogu zatražiti i pomoć policijskih službenika (noćni nadzori disco i noćnih klubova, automat klubova, kasina, javnih okupljanja i sl.).

Stavkom 3. propisuje se da nadzornici i inspektori pri nadzoru moraju dokazati svoje službeno svojstvo službenom iskaznicom i značkom.

Stavkom 4. propisuje se da policija obavlja pregled (ne inspekcijski nadzor) osoba koje obavljaju poslove privatne zaštite, sukladno posebnom propisu koji uređuje način postupanja policijskih službenika (Zakon o policiji). Naime, u praksi je potvrđena korisnost obilaska policijskih službenika, posebice noću u neke objekte u kojima se provodi tjelesna zaštita, pri čemu je utvrđeno da su osobe izvan radnoga mjesta ili su pod utjecajem alkohola i sl., pa je u tom smislu suradnja s policijom neophodna, a ovom se odredbom uloga policije u primjeni Zakona dodatno naglašava.

Stavkom 5. utvrđuje se nadležnost ministra unutarnjih poslova da pravilnikom propiše obrazac službene iskaznice te oblik i izgled službene značke inspektora za nadzor djelatnosti privatne zaštite.

Člankom 91. stavkom 1. propisuju se ovlasti inspektora i nadzornika ovlaštenih za provedbu inspekcijskog nadzora u obavljanju inspekcijskog nadzora.

Stavkom 2. propisuje se da su nadzirane pravne osobe, osim davanja na uvid dokumentacije istu dužne na pisani zahtjev Ministarstva dostaviti nadležnoj inspekciji.

Stavkom 3. propisano je da u slučaju utvrđivanja nedostataka inspekcija može dati rok, ne duži od 60 dana, za njihovo otklanjanje.

Stavkom 4. propisano je da u slučaju neotklanjanja nedostataka u naloženom roku inspekcija može privremeno zabraniti rad pravnoj ili fizičkoj osobi do trenutka kada zaprimi obavijest i kontrolnim nadzorom ne utvrde da su nepravilnosti otklonjene.

Stavkom 5. propisano je da u slučaju utvrđivanja nedostataka koje će utvrditi nadzornik ili inspektor ili po zaprimanju izvješća policije, Ministarstvo (inspekcija za privatnu zaštitu i detektivske poslove) može pokrenuti prekršajni postupak, koji podrazumijeva izdavanje prekršajnog naloga ili podnošenje optužnog prijedloga.

Stavkom 6. propisuje se obveza izvješćivanja Ministarstva o:

- promjeni uvjeta za obavljanje poslova tjelesne zaštite u građanskoj odjeći
- promjenama u opremi za zaštitu pri distribuciji
- promjenama u vezi zaštite kritičnih infrastruktura
- promjenama u vezi zaštite javnih površina.

Člankom 92. određuje se da Ministarstvo, nadležne policijske uprave, pravne osobe i obrtnici vode upisnike sukladno odredbama podzakonskih propisa, na način da će se sve potrebne evidencije voditi putem upisnika čiji će se sadržaj, izgled i način vođenja propisati posebnim pravilnikom.

Člankom 93. propisuje se da se protiv rješenja koja se donose na temelju zakona ne može pokrenuti žalbeni postupak, već stranka može pokrenuti upravni spor. Navedeno je u skladu s mišljenjem Ministarstva uprave koje je utvrdilo da se Povjerenstva za žalbe pri nadležnim ministarstvima ne smatraju javnopravnim tijelima u smislu članka 1. Zakona o općem upravnom postupku pa tako ne može niti rješavati o žalbama protiv prvostupanjjskih odluka.

Člankom 94. stavkom 1. propisuju se sankcije za pojedine prekršaje iz ovoga Zakona, ostaju dosadašnje novčane kazne od 40.000,00 do 100.000,00 kuna za pravnu osobu sukladno utvrđenim obvezama prema pojedinim člancima i stavcima Zakona.

Stavkom 2. novčana kazna predviđena je i za obrtnika.

Stavkom 3. novčana kazna predviđena je i za obrtnika koji nije postupio temeljem odredbe članka 16.

Stavkom 4. novčana kazna predviđena je i za odgovornu osobu.

Člankom 95. utvrđeni su prekršaji i novčane kazne od 20.000,00 do 60.000,00 kuna za pravnu osobu sukladno utvrđenim obvezama prema pojedinim člancima i stavcima Zakona.

Stavkom 2. propisuje se da će se za navedene prekršaje kazniti i obrtnik, u manjim iznosima ali većim od sadašnjih (3.000 do 6.000 kuna).

Stavkom 3. propisuje da će se za navedene prekršaje kazniti i odgovorna osoba (isti iznos novčane kazne). Postojeći propis poznaje „ponovljene prekršaje“ u članku 63. stavku 2. i kazne od 3.000 do 6.000 kuna za odgovornu osobu i obrt.

Stavak 4. s obzirom da je utvrđeno kako vrlo često sam vlasnik ili korisnik objekta, prostora ili površine na kojima su ugrađeni sustavi tehničke zaštite zanemaruje potrebu održavanja, servisiranja i ispravnog rukovanja i korištenja sustavima čime se umanjuje učinkovitost i povećava ugroza po osobe i imovinu, odredba ima preventivnu ulogu kojom se želi povećati svijest o važnosti tehničke zaštite u prevenciji kaznenih djela.

Člankom 96. utvrđeni su prekršaji i novčane kazne od 10.000,00 do 30.000,00 kuna za pravnu osobu sukladno utvrđenim obvezama prema pojedinim člancima i stavcima Zakona.

Stavak 2. propisuje se da će se za navedene prekršaje kaznit i obrtnik, u manjim iznosima.

Stavkom 3. propisuje se da će se za navedene prekršaje kaznit i odgovorna osoba, kazna je ista (1.000 do 5.000 kuna).

Člankom 97. utvrđeni su prekršaji i novčane kazne od 1.000,00 do 5.000,00 kuna za fizičku osobu sukladno utvrđenim obvezama prema pojedinim člancima i stavcima Zakona.

Člankom 98. propisan je rok usklađivanja obveznicima primjene u roku od šest mjeseci od dana njegova stupanja Zakona na snagu.

Člankom 99. stavkom 1. propisuje se da fizičke osobe koje su stekle dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite prije stupanja na snagu ovoga Zakona, nastavljaju obavljati navedene poslove sukladno odredbama ovog Zakona, što znači da je i za njih potrebna uskladba s odredbama novoga Zakona.

Stavkom 2. propisuje se da zaštitari mogu do stjecanja statusa zaštitara specijaliste obavljati poslove visokog rizika, ali najdulje do četiri godine od dana stupanja na snagu Zakona.

Stavkom 3. utvrđuje se odgovarajuća primjena Zakona na „unutarnje čuvarske službe“ koje su pod tim nazivom ostale u drugim propisima, a sada su naziva „unutarnja služba zaštite“.

Člankom 100. utvrđuju se provedbeni propisi koji ostaju na snazi do donošenja novih, a koji se moraju donijeti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu Zakona.

Stavkom 2. propisuje se da danom stupanja na snagu Zakona prestaje važiti Pravilnik o izgledu i načinu nošenja odore službenika za nadzor zaštitarske i detektivske djelatnosti Ministarstva unutarnjih poslova.

Stavkom 3. propisuju se rokovi donošenja podzakonskih propisa te utvrđuju nazivi pravilnika.

Stavkom 4. propisuje se rok za donošenje pravilnika kojim će utvrditi popis ustanova za izobrazbu pasa koji će se koristiti u primjeni ovlasti zaštitara u roku od godinu dana.

Stavkom 5. propisuje se rok za donošenje pravilnika o mjerilima i načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti za čuvare, zaštitare, zaštitare-specijaliste, zaštitare-tehničare i zaštitare IPU.

Člankom 101. propisuje se da se upravni postupci započeti do stupanja na snagu ovog Zakona dovršiti prema odredbama dotad važećeg Zakona.

Člankom 102. propisuje se prestanak važenja Zakona o privatnoj zaštiti.

Člankom 103. propisuje se stupanje na snagu Zakona osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

- PRILOZI:**
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
 - Obrazac Iskaza o procjeni učinaka propisa

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću za Nacrt prijedloga Zakona o privatnoj zaštiti s Prijedlogom Iskaza o procjeni učinaka propisa i Obrascem testa malog i srednjeg poduzetništva
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo unutarnjih poslova
Svrha dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
Datum dokumenta	29. ožujka 2019.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o privatnoj zaštiti s Prijedlogom Iskaza o procjeni učinaka propisa i Obrascem testa malog i srednjeg poduzetništva
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo unutarnjih poslova
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	-
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da, na portalu e-savjetovanja-gov.hr i na mrežnoj stranici Ministarstva unutarnjih poslova https://mup.gov.hr/vijesti/savjetovanje-za-zakon-o-privatnoj-zastiti/283240 . Savjetovanje je bilo otvoreno 30 dana, od 15. veljače do 16. ožujka 2019. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	U savjetovanju su dostavljena 133 očitovanja, 72 očitovanja fizičkih osoba, dvije udruge su dostavile 51 očitovanje, 8 komentara je dostavio Pravobranitelj za djecu i dva komentara jedno trgovačko društvo.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene	Tablica s primjedbama te obrazloženjem o prihvaćanju/neprihvaćanju nalazi se u prilogu Obrasca izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću koji je objavljen na portalu e-savjetovanja-gov.hr.

Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatne troškove.

Izješće o provedenom savjetovanju - Nacrt prijedloga Zakona o privatnoj zaštiti s prijedlogom Iskaza o procjeni učinaka propisa i Obrascem testa malog i srednjeg poduzetništva

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>Bojan Bosek PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI Primjedbe na Zakon o privatnoj zaštiti Člankom 3. nacrta zakona predlaže se, da je prije uspostave privatne zaštite potrebno izraditi prosudbu ugroženosti kojom će se odrediti stvarna razina rizika od počinjenja kaznenih djela i ugrožavanja života i imovine osoba u objektu ili na javnoj i drugoj površini u ovisnosti od vanjskih i unutarnjih faktora ugroženosti. Kako privatna zaštita prema predloženoj definiciji zakonodavca obuhvaća aktivnosti kojima je svrha zaštita osoba i imovine, svaka pravna ili fizička osoba (građanin) koja se želi zaštititi sustavima npr. tehničke zaštite kao što je video-nadzor ili protuprovalni sustav mora prije ugradnje tih sustava izraditi prosudbu ugroženosti kod ovlaštene osobe i to naravno platiti. Prosudba ugroženosti uz sve argumente je dokument koji je subjektivne prirode i izrađuje je ovlaštena osoba i potpuno je neobjašnjivo kako će vlasnik npr. peradarske farme ili bilo koje druge farme ili vlasnik stana, vikendice, voćnjaka i itd., koji želi imati ugrađen video-nadzor ili sustav protuprovale morati platiti još i taj dodatak koji se do sada nije primjenjivao iz sasvim logičnih razloga. Što će se dogoditi ako se tom tzv. prosudbom ugroženosti utvrdi da nema rizika za ugradnju tih sustava? Možda određivati sustavi tehničke zaštite koji se mogu ugraditi u objekte? Sustavi tehničke zaštite ne ugrađuju se samo iz razloga što postoje rizici. U mnogim slučajevima rizika nema ili je gotovo nikakav, ali unatoč tome mnogi građani žele pomoću video-nadzora vidjeti u kakvom je stanju njihov objekt, imovina, a po novome prijedlogu trebali bi najprije platiti prosudbu ugroženosti kojom bi se plastično rečeno objasnilo da prilikom ugradnje sustava video-nazora ima ili nema rizika, jer se npr. nalazi u dobro zaštićenoj zoni. Ovakvom formulacijom članka zakona, ako bi bio prihvaćen, dogodile bi se mogu slobodno reći tektonske promjene na gospodarskom tržištu i postavlja se pitanje kome će se moći takvo nešto objasniti? Privatna zaštita je gospodarska grana koja služi za dodatnu zaštitu građana i pravnih osoba i ne vidim nikakvih razloga da se prosudbom ugroženosti uređuje način šticećenja bilo kojeg stambenog objekta, odnosno može ili ne smije ugraditi sustav video-nadzora i/ili protuprovale ili da se uređuje gradacija objekata. To je isključivo pravo svakog pojedinca da želi imati u svojem objektu zaštitu za koju osobno ili na prijedlog zaštitarske firme, procijeni da mu je dovoljna. Zaista nije jasno što se želi sa kategorizacijom objekata? Zar se želi kategorizirati stanovi, tvornice, vikendice, farme, vinarski podrumi, opgl? Uvesti osobe koje će rukovoditi sigurnosnim sustavima i imati najmanje višu stručnu spremu, a odgovorna osoba u trgovačkom društvu za tehničku zaštitu srednju stručnu spremu. Ovakvo zamišljen sustav privatne zaštite ne postoji nigdje u svijetu, na nijednom gospodarskom tržištu. Cijeli sustav privatne zaštite po ovakvom predloženom zakonu bazira se na dokumentima (procjena ugroženosti) koje treba platiti i potpuno je birokratiziran. Postavlja se pitanje tko će prosudbu ugroženosti analizirati, koji inspektori i zbog čega? Tko će prosuditi što treba i da li treba ugraditi sustave tehničke zaštite? Prosudba ugroženosti je dokument koji se upotrebljava u sigurnosnim i obavještajnim sustavima i njome se</p>	<p>Nije prihvaćen Zakonom je predviđeno da pravne osobe i obrtnici koji žele zaštititi svoju imovinu i zaposlenike iznad zaštite koju osigurava država ili iznad opsega koji osigurava država, moraju u tu svrhu angažirati pravnu osobu ili obrtnika koji ima odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite ili osnovati vlastitu unutarnju službu zaštite. Navedena odredba odnosi se na uspostavu prihvatljive razine zaštite u javnom sektoru, odnosno u poslovnim objektima koji pravno imaju privatni status, međutim posluju u javnosti kojom se zadire u sigurnost svih građana. Isključivo privatni prostori nisu obuhvaćeni ovim Zakonom (interijeri objekata za stanovanje), osim onog dijela koji pripadaju zajedničkim prostorima stambenih objekata (liftovi, pročelja, stubišta i dr.), te otvorenog javnog prostora. Kategorizacija objekata je i sada propisana (Pravilnikom o uvjetima i načinu provedbe tehničke zaštite), kao i izrada prosudbi ugroženosti, a novim će se ista samo unaprijediti te odrediti stvarna razina rizika koji će uvjetovati vrstu i kvalitetu zaštite (od minimalne do najviše razine). Ukoliko bi svaki korisnik tehničke zaštite samostalno određivao onu vrstu zaštite (u pravilu koja ima najmanje troškova, dakle minimalnu), bez obzira na rizike, cijeli koncept provedbe tehničke zaštite, kao i cilji unaprjeđenja sigurnosti u javnim prostorima ne bi imao smisla. Prijedlogom članka 3. stavak 3. Zakona je predviđeno da pravne osobe i obrtnici koji su vlasnici ili korisnici objekata koji su, sukladno pravilniku kojim se utvrđuju uvjeti i način izrade prosudbe ugroženosti osoba, objekata i prostora, kategorizirani u I. ili II. kategoriju ugroženosti (objekti najvišeg rizika), moraju za te objekte odrediti osobu zaduženu za organizaciju i unutarnji nadzor provedbe sigurnosti, koja mora imati odgovarajuću (najmanje višu) stručnu spremu kako bi mogla stručno rukovoditi procesima sigurnosti i ljudskim potencijalima. Uvjet stručne spreme za odgovornu osobu u pravnoj za provedbu privatne zaštite umanjen je na razinu srednje stručne spreme, obzirom da takva osoba prvenstveno mora zadovoljavati uvjete upravljanja tvrtkom (odgovorna</p>

analiziraju, kratko rečeno moguće ugroze i njihovo sprječavanje. Ne može se privatna zaštita sprovoditi kroz procjenu ugroženosti i biti preduvjet bilo kakvom šticećenju u području privatne zaštite, gdje i sam naziv „privatna zaštita“ govori o čemu je riječ. Ovo je krucijalna primjedba i smatram da procjenu ugroženosti kao takvu koja bi trebala biti razrađena podzakonskim aktom treba maknuti iz predloženog nacrtu zakona ili je urediti na sasvim drugačiji način. Za razjasniti je, da li je prema svemu sudeći prosudba ugroženosti u zaštitarstvu jedan tablični kronološki prikaz opće poznatih i statističkih podataka o objektu mogućeg šticećenja? Predlaže se u čl.13. da trgovačko društvo ili obrtnik prilikom podnošenja zahtjeva za početak rada mora neke od dokumenata donijeti na memorandumskom predlošku na kojem mora biti navedeno ime prezime i grafički oblikovano odnosno tiskano ime osobe, odnosno vlasnika obrta. Potpuno nepotrebno je na takav način tražiti dokumente, zaboravljajući da živimo i radimo u eri digitalizacije i vremena kada Vlada Republike Hrvatske na sve moguće načine omogućava što jednostavnije poslovanje. Dokumente treba tražiti bez ovakvih zahtjeva, potrebno je u dokumentu/zahtjevu navesti ime tvrtke, vlasnika obrta, a ne sve to grafički uređivati. Dosadašnjim Zakonom o privatnoj zaštiti u čl. 1. propisano je slijedeće:“ Pravne osobe i obrtnici koji imaju odobrenje za obavljanje poslova privatne zaštite ne smiju primjenjivati operativne metode i sredstva koje na temelju posebnih propisa primjenjuju Ministarstvo unutarnjih poslova (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) i druga tijela državne uprave“. Ovakvom formulacijom MUP nije dozvoljavao primjenu ovlasti zaštitara prilikom rješavanja imovinsko pravnih odnosa (stanarska prava, pokretnine, nekretnine...) jer ukoliko su se takve situacije događale promptno je reagirao i naređivao odmah uklanjanje zaštitara do odluke nadležnog suda, bilo privremene ili pravomoćne. Da je tomu tako svjedoči primjer prije nekoliko mjeseci događaj u centru Zagreba kada se odvijala dugotrajna saga između dviju zaštitarskih tvrtki i vlasnika u kojoj su i jedni i drugi na očigled javnosti svojatali vlasništvo nad objektom. Inspekcija kao da je postupila po odredbama novog zakona, odnosno nije postupala i bilo je pomalo čudno kako jedni i drugi stoje pored, a inspekcija ne reagira. U skoroj budućnosti ako se makne taj članak, tako nešto u Republici Hrvatskoj bit će svakidašnja pojava koja će voditi u kaos. U tim slučajevima kao i u nekim sličnim inspekcija treba narediti trenutno uklanjanje zaštitara sa objekta, te je s toga nužan ostanak navedenog članka odnosno njegovo poboljšanje. U Strategiji nacionalne sigurnosti navodi se, da su postojeće i nove sigurnosne prijetnje, rizici i izazovi proširuju odgovornost za sigurnost s države na pojedinca, društvo u cjelini te privatni i javni sektor. U strategiji spominje se također, da će sektor privatne zaštite dati svoj doprinos zaštiti objekata kritične infrastrukture na sigurnosne izazove. Pritom se ne misli samo na neposredno šticećenje objekata tjelesnom zaštitom, već ugradnjom suvremenih sustava tehničke zaštite na navedene objekte. U tom području privatna zaštita sa svojim tehničkim dijelom i mogućim zaštitnim rješenjima najkvalitetniji je partner državi u sigurnosti. Jasno da se sektor privatne zaštite ne izjednačuje sa tijelima državne uprave koje se brinu o sigurnosti zemlje, ali da dobiva veći značaj u sigurnosti zemlje apsolutno je opravdano. Treba istaći da bez obzira što je zaštitarstvo postalo i de jure dijelom subjekt ulaskom u Strategiju nacionalne sigurnosti, zaštitarstvo je gospodarska grana i treba jasno razlučiti pod kojim uvjetima privatne zaštitarske tvrtke mogu obavljati određene poslove koje su važne za sigurnost zemlje. Iako se u uvodnom dijelu teksta kojim Ministarstvo unutarnjih poslova poziva zainteresiranu javnost na e-savjetovanje u vezi nacrtu zakona, navodi da se Strategijom nacionalne sigurnosti predviđa uključivanje pravnih subjekata iz sektora privatne zaštite u sustav domovinske sigurnosti, zakonodavac u prijedlogu zakona to pitanje rješava na način da uvodi nove zaštitare – specijaliste koji će obavljati navedene poslove i ništa drugo. Poznato nam je da

osoba u obrtu je također srednje školsko obrazovanje, te razinom sprema može uspješno upravljati poslovanjem), te biti ovlaštena za zastupanje u određenim sporovima, a manje biti involvirana u strukovni dio koji može voditi stručna osoba s dopuštenjem za poslove privatne zaštite. Također, propisuje se minimum stručne sprema, što ne sprječava poslodavca da zaposli osobu s VŠS ili VSS na navedeno radno mjesto. Zakonom, odnosno Pravilnicima će se unificirati izgled, forma i sadržaj općih akata, koji su temelj planiranja poslovanja i provedbe privatne zaštite, što se u dosadašnjoj praksi pokazalo nedovoljno dobrim. U eri digitalizacije svaka tvrtka i obrt će danas vrlo lako i ekonomično sastaviti akte na navedeni način, bez pretjeranih troškova i po potrebi dostaviti u Ministarstvo u digitalnom obliku. Prijedlogom članka 4. st. 2. Zakona propisuje se da pravne osobe i obrti koji su ustrojili unutarnju službu zaštite mogu obavljati poslove privatne zaštite isključivo za vlastite potrebe, odnosno zaštitu osoba i imovine u objektima i prostorima koje pravna osoba koja je ustrojila unutarnju službu zaštite koristi na temelju valjane pravne osnove, dok se odredbom članka 6. st. 3. propisuje da se poslovi privatne zaštite mogu ugovarati samo s osobom koja predmet ugovora posjeduje na temelju valjane pravne osnove. Na taj način se u začetku sprječava obavljanje poslova privatne zaštite u objektima i prostorima koji imaju neriješene imovinsko pravne odnose. Ukoliko se navedeno ipak dogodi, Ministarstvo ima mogućnost naložiti da se zaštitari uklone sa sporne lokacije. Uvjetovanjem realnih procjena rizika (jer rizik uvijek postoji, treba utvrditi njegov indeks kritičnosti) i uspostavljanjem odgovarajućih mjera zaštite (ne najjeftinijih, po želji korisnika), te uključivanjem Ministarstva unutarnjih poslova u nadzor provedbe tehničke zaštite za kategorije objekata I. i II. kategorije (u koje će spadati objekti koje stranka navodi) putem pregleda dokumentacije te tehničkim prijemima sustava želi se navedena potrebna razina sigurnosti podići na višu razinu. Upravo u razvoju tehničke zaštite i njezinoj optimalnoj primjeni sukladno potrebama očekuje se najveći efekt zaštite, dok će zaštitari specijalisti uz preventivnu ulogu koja je temelje zaštitarstva, moći dodatno biti sposobni i obučeni reagirati na odgovarajući način i operativno. Odredbom članka 35. i 36. utvrđeni su poslovi visokog rizika u koje će se vjerojatno svrstati zračne luke i slični objekti u kojima se obavlja javna djelatnost i očekuju veće ugroze po osobe i imovinu. Trenutno zaštitari imaju dodatnu obuku za poslove RTG operatera, te obavljaju preglede

zaštitarke sa svojim zaštitarima u zračnim lukama u Republici Hrvatskoj pregledavaju putnike i prtljagu, bez jasno razrađenih dodatnih sigurnosnih uvjeta. Zaštitar prilikom dobivanja ovlasti tj. licence prolazi operativnu provjeru, provjerava se u prekršajnoj i kaznenoj evidenciji Ministarstva pravosuđa. Ukoliko te propisane uvjete zadovolji može čuvati i zračne luke i obavljati jedne od najosjetljivijih sigurnosnih poslova. Nad tim osobama ne postoji institucionaliziran i juridički uređen stalni nadzor sigurnosnih i nadzornih tijela kao što je npr. slučaj u policiji, vojsci, obavještajnim službama. Zakonodavac uopće ni jednom riječju nije dotakao tu tematiku, ne znamo zašto, ali predlažemo nekoliko varijanti sa ciljem gotovo potpune sigurnosti. Jedna od varijanti je da trgovačko društvo za zaštitarsku djelatnost odnosno pravna osoba isходи sigurnosni certifikat od Ureda vijeća za nacionalnu sigurnost za obavljanje poslova nad sigurnošću zračnih luka i ostalih objekata koji bi mogli potpasti pod objekte kritične infrastrukture. Možda će se komentirati da oni ne postoje, što je točno, ali ništa ne sprečava da se u Zakon o privatnoj zaštiti ne navode objekti kao što su zračne luke, hidrocentrale, izvori vode, vodovodi, naftovodi i slično. Također, predlažem da zaštitari koji obavljaju navedene poslove također prođu sigurnosno-obavještajnu provjeru nadležne obavještajne službe. Odgovorna osoba za područje privatne zaštite u trgovačkom društvu po prijedlogu zakonodavca trebala bi i dalje prolaziti sigurnosnu provjeru, ali i eventualno vlasnici. Zakonodavac nije uopće predvidio da zaštitarsku tvrtku u Republici Hrvatskoj može na tržištu kapitala kupiti bilo koja pravna ili fizička osoba iz zemlje ili inozemstva. Kako će vlasnik/ili vlasnici pravne osobe prolaziti sigurnosnu provjeru i nalazi se npr. u nekoj zemlji Afrike, Amerike, ali čak Europe. Da bi se takav problem riješio, potrebno je po uzoru na Ministarstvo financija, Poreznu upravu koja odobrava pravnim osobama dozvolu za rad sa igrama na sreću, uvesti obaveznu provjeru (mislim na kaznenu i prekršajnu evidenciju) za vlasnike trgovačkih društava koristeći međunarodnu suradnju pravosudnih i policijskih tijela. Postoje slučajevi da bi se zametnuo trag vlasnicima, stvarno vlasništvo skriva se iza niza tvrtki kćeri po raznim dijelovima svijeta. Oblici trgovačkih društava su društva sa ograničenom odgovornošću i dionička društva i to je trebalo predvidjeti. Po ovakvom prijedlogu zakonodavca da će se izvršiti provjera vlasnika trgovačkih društava dioničkih društava je besmislena, jer kako će se provjeravati vlasnike/suvlasnike dioničkih društava u slučaju kada su sakriveni iza skrbničkih računa banaka u zemlji ili inozemstvu. Zakonom se predlaže, da se na osnovu „drugih saznanja prikupljenih u upravnom postupku, može zatražiti postupak provedbe temeljne sigurnosne provjere i za druge osobe upisane u registar trgovačkog suda i obrtni registar, sukladno posebnom propisu kojim se uređuju sigurnosne provjere“. Zakon o općem upravnom postupku kao lex generalis i postupovni zakon koji se primjenjuje u svim upravnim stvarima ne poznaje termin „drugih saznanja“, te s toga treba jasno odrediti tko i zašto prolazi provjere. Svjedoci smo pojačanih terorističkih aktivnosti u svijetu, često se događaju razne ugroze, a zakonodavac u Hrvatskoj razinu sigurnosti u zaštitarstvu svodi na izradu prosudbu ugroženosti, zaštitara IPU, zaštitara specijalistu, bez ikakvih sigurnosnih barijera i uvode se nadzorni inženjeri za ugradnju sustava tehničke zaštite. Objekti koji se štite sustavima video-nadzora značajno su da tako kažem zloupotrebjeni. Kamere se ugrađuju u gradovima na pročelja kuća s ciljem šticeanja objekta, snimajući time javne površine i građane. Perimetri se proširuju što je vidljivo iz postavljenih kamera na ulicama. Video-nadzor u takvim slučajevima može biti instaliran jedino u haustoru, gdje počinje nazovimo privatna površina odnosno imovina. S jedne strane zakonodavac je zahtjevan i opravdano u davanju odobrenja jedinicama lokalne samouprave u snimanju javnih površina video-nadzorom, dok s druge strane ne postupa represivno prema takvim pojavama. Uvođenje nadzornih inženjera prilikom ugradnje

osoba i prtljage, a provode i druge zaštitne aktivnosti u tim objektima. Specijalizacijom zaštitara podići će se razina kvalitete rada na tržištu, neće biti potrebna dodatna certifikacija, pa tako niti dodatni troškovi za pravnu osobu, obzirom da će se programom izobrazbe uvrstiti i problematika zaštite objekata visokog rizika. Odredbom članka 15. st. 2. Zakona, na temelju podataka iz kaznenih i prekršajnih evidencija, te drugih saznanja prikupljenih u upravnom postupku, Ministarstvo može zatražiti postupak provedbe temeljne sigurnosne provjere i za druge osobe upisane u registar trgovačkog suda i obrtni registar, sukladno posebnom propisu kojim se uređuju sigurnosne provjere (članak 13. stavak 1. podstavak 7. Zakona o sigurnosnim provjerama (Narodne novine br. 85/08 i 86/12). O opravdanosti zahtjeva će odlučiti tijelo koje provodi sigurnosnu provjeru. Nadzor nad provedbom tehničke zaštite i sada je obavezan (čl. 45. st. 4.), prijedlogom Zakona se samo uvrštava obveza Ministarstva koje se uključuje suglasnosti za najviše kategorija objekata i prostora te putem provedbe tehničkih prijema sustava. Problemi vezani uz ugradnju sustava video nadzora isključivo se odnose na odnos prema osobnim podacima koji se stvaraju video zapisom. Navedeno je riješeno vrlo efikasno podjelom ovlasti postupanja na Agenciju za zaštitu osobnih podataka (koja se bavi postupanjem sa video zapisom i uvjetima za smještaj zbirke podataka), proizašlo iz Zakona o provedbi Opće uredbе o zaštiti podataka (NN, 42/18) i Ministarstva unutarnjih poslova koje je zaduženo za opravdanost provedbe tehničke zaštite na javnim površinama te zakonitost ugradnje proizašle iz Zakon o privatnoj zaštiti. Obzirom na propise koji uređuju nomotehničko uređenje propisa, nije moguće sankcionirati bitne materijalne odredbe kojima se uređuje jedno područje, ukoliko isto nije obuhvaćeno Zakonskim aktom. Pravilnici služe za detaljnije uređenje već postojećih materijalnih odredbi Zakona.

<p>sustave tehničke zaštite je po mojem mišljenju nepotrebno i pomalo iscrpljujuće u takvome poslu kao što je tehnička zaštita. Nije potrebno izjednačavati tehničku zaštitu sa građevinarstvom i sličnim granama gospodarstva. U primjedbama na zakon nisam iznio u potpunosti primjedbe na sve dijelove. Mišljenja sam da zakon previše detaljno razrađuje postupanje s oružjem (kako, gdje, kamo), ugovorima i sl. što je po meni potrebno riješiti podzakonskim aktom. Moje primjedbe na zakon su isključivo umjerene sa ciljem izrade što boljeg i kvalitetnijeg propisa. S poštovanjem, Bojan Bosek</p>	
<p>2 Valentina Lisak PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI Prokomentirala bi članak 79. koji glasi: (1) Servisiranje i održavanje elemenata i konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite za objekte III. – VI. kategorije i javne površine II. i III. kategorije mora biti provedeno najmanje jednom godišnje po isteku jamstva, odnosno dana zadnjeg servisiranja. (2) Servisiranje i održavanje elemenata i konstrukcija, uređaja i sustava tehničke zaštite za objekte I. i II. kategorije i javne površine I. kategorije mora biti provedeno najmanje dva puta godišnje po isteku jamstva, odnosno dana zadnjeg servisiranja. - Svakako bi se trebala brisati formulacija „po isteku jamstva“. Ovako ostavljeni članci dovode u pitanje ispravnost sustava budući da su jamstva na ugrađenu robu dulja, ali potrošni materijal poput akumulatora i ostalih dijelova se trebaju redovito pregledavati/servisirati. Npr. ako vozilo ima 5 godina jamstva zar se ne treba napraviti redovni servisni pregled unutar jamstva zbog ispravnosti vozila i njegove sigurnosti npr. provjera kočnica, ulje u motoru itd....</p>	<p>Prihvaćen U predmetnom stavku brišu se riječi: „po isteku jamstva“. Naime, sigurnosno je opravdano da se servisi sustava i uređaja tehničke zaštite obavljaju po potrebi i unutar jamstvenih rokova.</p>
<p>3 Valentina Lisak PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI Ovaj prijedlog zakona je pozitivan pomak u definiranju djelatnosti u sigurnosne djelatnosti s naglaskom većeg uvažavanja angažmana struke, te korištenja više resursa u smislu dostupnih informacija i iskustva. Već sada ima nekih nedoumica na neke članke nacrtu poput; Članak 6. (3) Ugovor iz stavka 1. ovoga članka o pružanju zaštite nekretnine ili pokretne stvari može se sklopiti samo s osobom koja predmet ugovora posjeduje na temelju valjane pravne osnove. - Koja je to pravna osnova, da li mi imamo pravo tražiti vlasnički list fizičku osobu, da li je to suprotno načelima Uredbe GDPR-a. Kada su pravne osobe tada je sve dostupno u sudskom ili obrtnom registru i suklano ne stvara dodatne probleme. - Trebalo bi izuzeti fizičke osobe u smislu tehničke zaštite nekretnine ili pokretne i dokazivanju vlasništva. Budući da nemamo registre koji su javni i dostupni ujedno i uređeni. Npr. za legalizaciju objekta mogao je predati bilo tko, nije trebao biti vlasnik objekta. Članak 8. (1) Pravna osoba i obrtnik dužni su nadoknaditi svaku štetu koju njihovi zaposlenici počine pri obavljanju poslova privatne zaštite ugovornoj stranci ili trećim osobama, ako je do štete došlo zbog postupanja koje je u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona. - Potrebno je definirati što znači „svaku štetu“. To se može povezati na policu od odgovornosti tvrtke da se jasnije definira, te da je policu dovoljna odnosno da pokriva štetni događaj prema trećima. Članci 22. i 23. Dopuštenje za obavljanje poslova zaštitara - tehničara i zaštitara IPU ima opću zdravstvenu sposobnost, što dokazuje potvrdom ovlaštene zdravstvene ustanove, trgovačkog društva koje obavlja djelatnost medicine rada ili specijaliste medicine rada u privatnoj praksi, koji su ovlašteni za obavljanje takvih zdravstvenih pregleda - Može li liječnički koji obavljamo sukladno Zakonu o zaštiti na radu i Pravilniku o poslovima s posebnim uvjetima rada (NN br.5/84) kod medicine rada biti dostatan. Sukladno tome ne bi imali dodatne troškove budući da taj liječnički periodički jedan puta godišnje obavljaju. Tako bi se izbjegli dodatni troškovi.</p>	<p>Primljeno na znanje Ukoliko korisnik želi na određenom objektu ili prostoru uspostaviti tehničku zaštitu, mora dokazati vlasništvo. U suprotnom dolazi do velikih pravnih problema u koji su uključene brojne društvene strukture (sudovi, suvlasnici, stvarni vlasnici, policija, inspekcije i dr.), posebice kada se radi o video nadzoru i korištenju video zapisa, pri čemu je uključena i Agencija za zaštitu osobnih podataka što dovodi do dugotrajne nemogućnosti uspostave odgovarajuće zaštite na objektu. Pojam „materijalna šteta“ je uži pojam od „svake štete“, ali područje odgovornosti treba regulirati međusobnim odnosom između korisnika i pružatelja privatne zaštite putem ugovora ili putem police osiguranja. Liječnički pregledi koji su obavljani sukladno posebnim propisima o zaštiti na radu će se priznavati prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje dopuštenja za zaštitara tehničara i zaštitara IPU.</p>

**4 Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora
PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI**

UVODNO Hrvatski ceh zaštitara – strukovna zaštitarska komora organizirala je javne Okrugle stolove i rasprave za pravne osobe i obrte licencirane za poslove privatne zaštite, akademsku zajednicu, neovisne stručnjake, menadžere sigurnosti, korisnike usluga, predstavnike objekata kritične infrastrukture i dionike sustava domovinske sigurnosti sa ciljem informiranja, upoznavanja i aktivnog uključivanja u davanje mišljenja, prijedloga i sugestija na predloženi Nacrt prijedloga Zakona o privatnoj zaštiti s ciljem što kvalitetnijeg i boljeg normativnog uređenja djelatnosti privatne zaštite. OSNIVANJE HRVATSKE ZAŠTITARSKE KOMORE Okvir prijedloga osnivanja Hrvatske zaštitarske komore Komore su oblik strukovnog djelovanja za profesionalne djelatnosti (primjeri drugih struka u RH i strukovnih Komora u drugim zemljama). Kao primjere komora u zaštitarskoj djelatnosti navodimo Njemačku Komoru privatne sigurnosti Bundesverband der Sicherheitswirtschaft - BDSW i Slovensku Komoru privatne zaštite - Zbornice za razvoj slovenskega zasebnega varovanja – ZRSZV. Djelatnost privatne zaštite u Hrvatskoj se smatra profesionalnom djelatnošću na temelju: - Zakona o privatnoj zaštiti koji definira djelatnost - Poslovi u privatnoj zaštiti su regulirani u bazi profesija u RH (<http://reguliraneprofesije.azvo.hr/hr/profesije>) - Poslovi u privatnoj zaštiti su obuhvaćeni zatim Nacionalnom klasifikacijom zanimanja iz 2010. godine (NKZ 10. (STRUKTURA) NN, br. 147/10. i 14/11 (Vrsta 54 – Podvrsta 541 – Skupina 5414 – Zaštitari / Zaštitarke; 5419 Djelatnici/djelatnice za zaštitu osoba i imovine) - Poslovi u privatnoj zaštiti su usklađeni na razini Europske unije (European Commission - Regulated professions database, link: http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regprof/index.cfm?action=profession&id_profession=9000&tab=countries&quid=2&mode=asc&maxRows=*#top) - Poslovi u privatnoj zaštiti se obavljaju isključivo na temelju licence (osobna, za pravnu osobu) - Za djelatnost privatne zaštite koja u Hrvatskoj je licencirano 250 pravnih osoba, 105 obrta, 100 unutarnjih čuvarskih službi, preko 30000 zaštitara, čuvara i zaštitara - tehničara (od toga oko 16500 aktivnih) - Nova strategija nacionalne sigurnosti i sustav domovinske sigurnosti uključuju sektor privatne zaštite. Postojeća organizacijska struktura sektora privatne zaštite ne odgovara potrebama trenutka i budućim zahtjevima. Potreba za kvalitetnijim i organiziranijim djelovanjem raste, a osnivanja Komore koja bi integrirala različite dionike iz područja privatne sigurnosti bi je mogla zadovoljiti. Osnivanjem Komore postigao bi se dodatni sinergijski učinak u domenama sigurnosti i gospodarstva. Komora bi omogućila kvalitetniju i učinkovitiju organiziranost privatne zaštite kao sustava za odvratanje te rano upozoravanje, ali i kao sustava koji može izdržati teret traženih zadaća tu procesu upravljanja krizama. OBJAŠNJENJE Osnova za formiranje Komore prema prijedlogu Zakona o privatnoj zaštiti (str. 4) „Također, stvaraju se pretpostavke za užom suradnjom sa strukovnim udrugama i organizacijama temeljenim na zaštitarskoj djelatnosti. Na taj način postiže se višestruka korist: 1. Povećava se opća sigurnost društva temeljem koje se bolje razvija i gospodarska djelatnost u sigurnom okruženju 2. Razvija se zaštitarsko tržište 3. Povećava se standard osoba koje obavljaju zaštitarsku djelatnost 4. Mijenja se percepcija o privatnoj zaštiti kao djelatnosti upitne kvalitete i repositionira iz uslužne ili komunalne u temeljno sigurnosnu djelatnost 5. Stvara se i razvija sigurnosna kultura u društvu“ Općenito mišljenje o nacrtu prijedloga Zakona o privatnoj zaštiti - NASTAVAK Zapažanje U dijelu Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom, kao jedan od ciljeva se navodi uključivanje privatne zaštite u sustav domovinske sigurnosti Republike Hrvatske. Prijedlog Sustav domovinske sigurnosti tek je u osnivanju i još mu nije uspostavljen okvir. Shvatljiva je potreba uvezivanja privatne zaštite sa sustavom domovinske sigurnosti, stoga je praktičnije

Nije prihvaćen

Osnivanje Hrvatske zaštitarske komore može se provesti bez obveze propisivanja iste u Zakonu o privatnoj zaštiti.

	navesti kako je cilj da privatna zaštita bude prepoznatljiv dio nacionalne sigurnosti Republike Hrvatske.	
5	<p>Matija Cutić PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI Ovaj prijedlog zakona je pozitivan pomak prema naprijed u odnosu na postojeći zakon ali još uvijek ima puno nedorečenih i nedefiniranih stvari koje otvaraju prostor manipulacijama i rad u tzv. sivoj zoni na štetu samih posloprimaca, poslodavaca kao i samih korisnika usluga. Tendencija poboljšanja zakona mora biti apsolutni prioritet.</p>	<p>Primljeno na znanje Nije jasno precizirano na koje se probleme ukazuje.</p>
6	<p>Enes Alagić PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI Poštovani, Ministarstvo rada i mirovinskog sustava novim je izmjenama zakona dozvolilo rad umirovljenicima. Kako po vašem novom nacrtu prijedlogu zakona o privatnoj zaštiti zaštitarstvo iz uslužnih prelazi u sigurnosne djelatnosti, što donosi i neke više kriterije kao i obaveze, smatram da umirovljenici ne bi trebali raditi u ovoj djelatnosti. Pitam se čemu sva ova strka oko izmjena zakona ako to neće imati tko provesti. Mladi odlaze iz zaštitarstva, ostaju samo starije osobe koje nemaju drugog izbora. Kronični nedostatak zaštitara nadoknađuje se trpanjem umirovljenika na porte. Tako se još više povisuje prosječna starosna dob zaštitara. Cilj izmjena zakona treba biti da se stvore takvi uvjeti koji bi mlade ljude privukli i zadržali u ovoj profesiji. Zapošljavanjem umirovljenika postiže se kontra učinak jer će to dovesti do još većeg odljeva mladih kadrova. Umirovljenik će pristati na bilo kakve uvjete koje firme nude, što smanjuje prostor mlađem kadru. Firme će se držati pravila " ako vi nećete raditi pod ovim (lošim) uvjetima, ima tko hoće". Planira se podizanje struke na neke više standarde i razine a u praksi se radi sve kontra toga.</p>	<p>Nije prihvaćen U uvjetima nedostatka radne snage i veće zainteresiranosti osoba na Zavodu za zapošljavanje, jedna od mogućnosti je da se zaposle umirovljenici koji će proći posebne zdravstvene uvjete za zaštitara ili raditi kao čuvari, čime će se ipak postići veća popunjenost potrebnih radnih mjesta. Specijalizacijom zaštitara u dužem razdoblju stvorit će se pretpostavke koje će osigurati obučenosť osoba za operativno (ne samo preventivno) djelovanje u najrizičnijim sigurnosnim okolnostima.</p>
7	<p>Enes Alagić PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI "Sve navedeno će se postići jedino u uvjetima efikasne djelatnosti privatne zaštite, osposobljene, obučene i opremljene za preventivno i operativno djelovanje u okolnostima visokog rizika, djelujući primarno preventivno i kao podrška policiji, ali i operativno kada se za to ukažu potrebe ." "6 Provođit će se kontinuirana izobrazba i obuka zaposlenika u sustavu javne sigurnosti, tijelima sigurnosno-obavještajnog sustava i sektoru privatne zaštite, kao i uvođenje suvremenih organizacijskih modela i tehnoloških dostignuća u svim tijelima javne vlasti, Strategija nacionalne sigurnosti, NN 73/17 S tim u svezi, uvode se nove kategorije osoba s kojima se postiže viša razina kvalitete rada te proširuju ovlasti u primjeni nekih novih tehnoloških rješenja, posebice u uporabi sredstava prisile. Uvođenjem metodologije procjene rizika prema prihvaćenim i potvrđenim standardima, privatna zaštita dobiva puni smisao u dijelu uspostave odgovarajućih mjera zaštite u odnosu na stvarnu razinu rizika u društvu, dakle onih koji neće biti umanjene, ali niti precijenjene na štetu korisnika." Poštovani, iz navedenog se vidi da će se poraditi na edukaciji zaštitara, da će se pojačati ovlasti te da će zaštitari zauzeti znatno drugačiju poziciju u sigurnosnom sustavu Države. Samim povećanjem obaveza i rizika, zaštitari će biti više izloženi raznim napadima. Svjestan sam da zaštitar nikada neće dobiti status službene osobe, ali, da li će se s povećanjem obaveza i rizika napad na zaštitare izjednačiti pred zakonom jednako napadu na policijskog službenika. Mišljenja sam da je prijeko potrebno postrožiti zakon kod napada na zaštitara jer se po dosadašnjoj praksi to jedva nekako sankcioniralo. S povećanjem obaveza koje zahtijeva država treba paralelno ići i pravna zaštita zaštitara.</p>	<p>Nije prihvaćen Osobe koje obavljaju poslove tjelesne zaštite moraju biti obučene da djeluju preventivno i sprječavaju moguće protupravne radnje u šticeuom prostoru za koji su zaduženi. To podrazumijeva da imaju ovlasti kojima se mogu poslužiti kako bi razmjerno otklonile takav događaj i obranile sebe ili osobe koje štite od napada. U slučaju počinjenja tjelesnih ozljeda nad zaštitarima, pokreće se kazneni postupak prema počiniteljima sukladno posebnim propisima.</p>
8	<p>Kristian Družeta PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI Prijedlog ZOPZ je značajan korak naprijed u odnosu na postojeći zakon ali još uvijek daleko od stvarnih potreba kako bi se ova</p>	<p>Nije prihvaćen Specijalizacija zaštitara uključivat će kvalitetnu izobrazbu koja će na primjeren način obuhvatiti sve potrebne dijelove</p>

	<p>djelatnost dovela na potrebnu stručnu razinu i standarde suvremeng pristupa pružanja privatne zaštite klijentima. Potrebno je regulirati obvezu specijalizacije i izdavati licencu za određeno područje. Stavljanje zaštitara - specijaliste kao rješenje za sve navedene poslove nije dovoljno jer opis poslova po svakom području koje bi trebao raditi traži specifičnu izobrazbu i obuku. Ovo je bolje nego što imamo sada ali nije dovoljno dobro.</p>	<p>zaštitarskog postupanja, s naglaskom na uvjete povećanih rizika. Smatramo da nije potrebno dodatno raščlanjivati specijalizacije, jer se time ograničava poslodavac koji za određene poslove možda neće duže vrijeme ili uopće sklapati ugovore o pojedinim vrstama zaštitarskih poslova.</p>
9	<p>Jasna Sontag PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI Trebalo bi zakonom regulirati da: - ni jedan zaštitar ne može biti duže od 3 mjeseca na istom radnom mjestu - na svakom novom radnom mjestu upute za rad zaštitaru mora dati isključivo prva nadređena osoba, a nikako kolega iz druge smjene s kojim dijeli isto radno mjesto po smjenama - zaštitari koji dijele isto radno mjesto po smjenama moraju biti ravnopravni i imati jednak broj dnevnih i noćnih smjena - zaštitari ne bi smjeli raditi kao recepcionari - svi zaštitari dobiju audio-vizualni snimač svog rada, koji mora biti uključen tijekom cijele smjene, pa čak i izvan smjene na razgovoru kod šefova, i čije snimke se mogu koristiti na sudu</p>	<p>Nije prihvaćen Navedeni prijedlozi odnose se na postupovne operativne procedure koje su u domeni poslodavca.</p>
10	<p>Antun Eumeo PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI Slažem se da bi trebalo uvesti zakonsku odredbu da se napad na zaštitara tretira kao napad na službenu osobu. A to bi trebalo biti omogućeno sada kad iz uslužne djelatnosti prelazimo u sigurnosnu djelatnost. Napadi na zaštitare bi se na taj način sveli na minimum.</p>	<p>Nije prihvaćen Nema pravne utemeljenosti za proglašenje zaštitara službenim osobama, jer ne pripadaju državnoj službi.</p>
11	<p>Marin Knežić PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI Trebalo se izmjeniti zakon u svezi napada na zaštitara. Uvesti veće kontrole kao i samo znanje zaštitara/čuvara. Da ti ovlasti zaštitara da imaju odnosno koriste osnovna sredstva prisile. Umrežiti ih sa sustavom MUP-a prilikom dojava ili intervencija. Izglasati da napad na zaštitara ujedno se regulira kao napad na službenu osobu, tijekom radnog vremena</p>	<p>Primljeno na znanje Napadi na osobe koja obavljaju poslove tjelesne zaštite nastojat će se smanjiti odgovarajućom edukacijom i osposobljenošću te pravilnom i razmjernom primjenom ovlasti. Kontrole će također biti na višoj razini, kako od strane poslodavca tako i od strane inspekcija MUP-a. Svi CDS-ovi su u stalnoj korespondenciji s operativnim centrima MUP-a, te postoji višegodišnja suradnja s policijom. Za stjecanje statusa službenih osoba nema pravne utemeljenosti.</p>
12	<p>Pravobranitelj za djecu RH PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI Sukladno ovlasti pravobraniteljice za djecu iz članka 9. Zakona o pravobranitelju za djecu (NN 73/17), dostavljamo prijedloge i mišljenje na Nacrt prijedloga Zakona o privatnoj zaštiti (ZPZ). Inicijativa se temelji na problematici o kojoj smo upoznati obraćanjem stranaka te praćenjem problematike radi zaštite prava i dobrobiti djece. Načelno, podržavamo poboljšanje primjene tjelesne i tehničke zaštite u praksi. Uočavamo da odredbe Nacrta ZPZ-a ne respektiraju na odgovarajući način dijete kao subjekt i kao osobu koja se tek razvija i zahtjeva zaštitu i specifičan pristup, kao i njegov poseban položaj u kojem se može zateći u slučaju primjene ovlasti poslova tjelesne zaštite (osim dijelom u slučaju uporabe sredstava prisile). Stoga se zalažemo da se odredbama ZPZ predvidi poseban položaj djece i regulira potreba obzirnog postupanja prema djeci u primjeni svih ovlasti koje propisuje ZPZ. Smatramo da bi se u tom smislu odredbama ZPZ trebao osigurati standard analognom primjenom odredbi Zakona o policijskim poslovima i ovlastima, uz moguća unaprjeđenja. Napominjemo da su nam se u nekoliko slučajeva obratili roditelji djece pritužbama na postupanje zaštitara u trgovinama u slučajevima kada su djeca bila „osumnjičena“ za krađu te se prema njima nije postupalo na</p>	<p>Primljeno na znanje Cilj osuvremenjivanja legislative privatne zaštite je uspostava efikasne djelatnosti privatne zaštite, osposobljene, obučene i opremljene za preventivno i operativno djelovanje pri čemu će se specijalizirati osobe koje obavljaju poslove privatne zaštite, te time podići razinu kvalitete postupanja i primjene ovlasti i drugih zaštitnih aktivnosti. Stoga se predviđa kvalitetnija edukacija i osposobljavanje navedenih osoba, te viša razina kontrole i ocjene postupanja pri obavljanju privatne zaštite od strane MUP-a.</p>

	<p>odgovarajući način (odvođenje djece u zasebne prostorije i ispitivanje djece bez pozivanja roditelja, pretresanje djevojčica od strane zaštitara muške osobe, pražnjenje džepova ...što je izrazito uznemirilo djecu i roditelje koji su o tome saznali nakon dolaska djece kućama). Upozoravamo da ovo područje, kada su u pitanju djeca, ne može biti prepušteno samoregulaciji trgovaca i drugih subjekata koji koriste usluge zaštitarske djelatnost, niti subjektima koji obavljaju zaštitarsku djelatnost, već mora biti regulirano odredbama zakona, budući da zadire u područje dječjih prava i međunarodnim pravom propisane zabrane mučenja, nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja. Preporučamo da se sadržaj osposobljavanja nadopuni znanjem o očekivanim reakcijama djece u odnosu na dob (raspon od 0 do 18 godina) te adekvatnim reakcijama u odnosu na dijete i njegovu dobrobit, uključujući način komunikacije s djecom. Napominjemo da se u objektima i prostorima u kojima se obavlja djelatnost privatne zaštite djeca mogu zateći u situaciji da su se izgubila, da su žrtve vršnjačkog nasilja ili nasilja i neprimjerenih postupaka odraslih osoba, u situacijama požara, talačke krize, oružane pljačke i sličnim situacijama koja traže i jedan drugi perimetar zaštite koji se očekuje od čuvara/zaštitara (dijete treba umiriti, zadržati do pronalaska roditelja, zaštititi u kriznim situacijama, podnijeti prijavu zbog nasilja i zanemarivanja djeteta...). Preporučamo i uvođenje specijalizacije zaštitara te izdavanje posebnog certifikata kojim se dokumentira stečena ovlast za obavljanje takve vrste poslova, naročito kada je u pitanju očekivano postupanje prema djeci (obavljanje djelatnosti privatne zaštite u trgovinama, školama, vrtićima, sportskim objektima, javnim prostorima, na raznim događajima poput koncerata, skupova građana ...). Očekuje se osiguranje visoke razine kako bi se na zakonit, razmjern i opravdan način primjenjivale ovlasti koje su im date Zakonom.</p>	
13	<p>Enes Alagić PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNOJ ZAŠTITI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> <p>"Sve navedeno će se postići jedino u uvjetima efikasne djelatnosti privatne zaštite, osposobljene, obučene i opremljene za preventivno i operativno djelovanje u okolnostima visokog rizika, djelujući primarno preventivno i kao podrška policiji, ali i operativno kada se za to ukažu potrebe ." "6 Provodit će se kontinuirana izobrazba i obuka zaposlenika u sustavu javne sigurnosti, tijelima sigurnosno-obavještajnog sustava i sektoru privatne zaštite, kao i uvođenje suvremenih organizacijskih modela i tehnoloških dostignuća u svim tijelima javne vlasti, Strategija nacionalne sigurnosti, NN 73/17 S tim u svezi, uvode se nove kategorije osoba s kojima se postiže viša razina kvalitete rada te proširuju ovlasti u primjeni nekih novih tehnoloških rješenja, posebice u uporabi sredstava prisile. Uvođenjem metodologije procjene rizika prema prihvaćenim i potvrđenim standardima, privatna zaštita dobiva puni smisao u dijelu uspostave odgovarajućih mjera zaštite u odnosu na stvarnu razinu rizika u društvu, dakle onih koji neće biti umanjene, ali niti precijenjene na štetu korisnika." Poštovani, iz navedenog se vidi da će se poraditi na edukaciji zaštitara, da će se pojačati ovlasti te da će zaštitari zauzeti znatno drugačiju poziciju u sigurnosnom sustavu Države. Samim povećanjem obaveza i rizika, zaštitari će biti više izloženi raznim napadima. Svjestan sam da zaštitar nikada neće dobiti status službene osobe, ali, da li će se s povećanjem obaveza i rizika napad na zaštitare izjednačiti pred zakonom jednako napadu na policijskog službenika. Mišljenja sam da je prijeko potrebno postrožiti zakon kod napada na zaštitara jer se po dosadašnjoj praksi to jedva nekako sankcioniralo. S povećanjem obaveza koje zahtijeva država treba paralelno ići i pravna zaštita zaštitara.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Osobe koje obavljaju poslove tjelesne zaštite moraju biti obučene da djeluju preventivno i sprječavaju moguće protupravne radnje u štićenom prostoru za koji su zadužene. To podrazumijeva da imaju ovlasti kojima se mogu poslužiti kako bi razmjerno otklonile takav događaj i obranile sebe ili osobe koje štite od napada. U slučaju počinjenja tjelesnih ozljeda nad zaštitarima, pokreće se kazneni postupak prema počiniteljima sukladno posebnim propisima.</p>

14	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora OPĆE ODREDBE, Članak 1 Dopuna članak 1. stavak 1. (1) Ovim se Zakonom uređuju uvjeti i način obavljanja djelatnosti i poslova zaštite osoba i imovine koju ne osigurava država i iznad opsega koji osigurava država (u daljnjem tekstu: privatna zaštita), uvjeti, način i nadzor rada osoba koje obavljaju djelatnost i poslove privatne zaštite i javno-privatno partnerstvo u privatnoj zaštiti. Dopuna – novi stavak - članak 1. stavak 6. Za realizaciju javno-privatnog partnerstva iz stavka 1. ovog članka osniva se Savjet ministra unutarnjih poslova za razvoj javno-privatnog partnerstva u privatnoj zaštiti.</p>	<p>Nije prihvaćen Javno-privatno partnerstvo, prema važećoj regulativi u RH, regulirano je Zakonom o javno-privatnom partnerstvu (NN, 152/14) i odnosi se isključivo na gospodarsko područje građenja. Razvoj javno-privatnog partnerstva u RH u drugim granama djelatnosti tek je potrebno uvesti u legislativu, kako bi se znala uloga, obveze i odnosi partnera u pojedinim zajedničkim aktivnostima gospodarstva.</p>
15	<p>Pravobranitelj za djecu RH OPĆE ODREDBE, Članak 2 Predlažemo da se u članak 2. doda i definira pojam djeteta - dijete je svaka osoba mlađa od 18 godina, u skladu s Konvencijom o pravima djeteta, prema kojoj je dijete svaka osoba mlađa od 18 godina.</p>	<p>Prihvaćen Pojam će se dodati u pojmovnik.</p>
16	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora OPĆE ODREDBE, Članak 2 Prijedlog – dopuniti članak 2. Savjet ministra unutarnjih poslova za razvoj javno-privatnog partnerstva u privatnoj zaštiti čine predstavnici akademske zajednice, ministarstva unutarnjih poslova i privatne zaštite.</p>	<p>Nije prihvaćen Javno-privatno partnerstvo, prema važećoj regulativi u RH, regulirano je Zakonom o javno-privatnom partnerstvu (NN, 152/14) i odnosi se isključivo na gospodarsko područje građenja. Razvoj javno-privatnog partnerstva u RH u drugim granama djelatnosti tek je potrebno uvesti u legislativu, kako bi se znala uloga, obveze i odnosi partnera u pojedinim zajedničkim aktivnostima gospodarstva.</p>
17	<p>Nikica Mišćević OPĆE ODREDBE, Članak 2 19. Privremeno obavljanje poslova privatne zaštite – odnosi se na poslove privatne zaštite koje u Republici Hrvatskoj obavljaju pravne i fizičke osobe iz država članica Europske unije ili država potpisnica Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru i koji se provode u ograničenom i neprekidnom vremenskom trajanju ne dužem od tri dana. Mišljenja sam da bi zbog turističke sezone trebalo promijeniti vremenski period iz 3 u 10 dana.</p>	<p>Nije prihvaćen Poslove u trajanju dužim od 3 dana treba smatrati obvezom stjecanja trajnog poslovnog nastana.</p>
18	<p>Kristian Družeta OPĆE ODREDBE, Članak 2 Komentar na tč.18. Obzirom na različite odredbe o mogućnostima izvršavanja poslova PZ ovime se domaće pravne i fizičke osobe dovede u neravnotežan položaj. Komentar na tč.20. Obzirom na različite odredbe o mogućnostima izvršavanja poslova PZ ovime se domaće pravne i fizičke osobe dovede u neravnotežan položaj. Regulator poslova PZ u RH bi trebao proučiti uslove pod kojima se obavljaju poslovi PZ u članicama EU. Jasna je obveza omogućavanja poslovanja u cijeloj EU ali ono što je sporno jesu načini na koje su uređeni pojedini poslovi unutar djelatnosti PZ. Tako npr. u UK za poslove "tjeohanitelja" se izdaje jedna posebna licenca za razliku od toga kako je to uređeno kod nas. Pored toga trebalo bi znati da se naše kvalifikacije za poslove PZ u EU uglavnom ne priznaju te je potrebno pristupiti licenciranju od strane zemlje gdje se želi provoditi djelatnost.</p>	<p>Nije prihvaćen Nije sasvim jasno na što se odnosi komentar (točka 18. pojmovnika odnosi se na pratnju i osiguranje kao djelatnost privatne zaštite pri distribuciji novca i vrijednosti te distribuciji drugih pošiljaka i transportu osoba). Pretpostavljamo da se radi ipak o točkama 17. i 19., odnosno privremenim i povremenim poslovima, koji se moraju u određenim okolnostima obaviti, te iz tih razloga nije nužno zahtijevati trajni poslovni nastan u RH. Nije sasvim jasno na što se odnosi komentar (točka 20. pojmovnika odnosi se na prosudbu ugroženosti). Pretpostavljamo da se radi ipak o točkama 17. i 19., odnosno privremenim i povremenim poslovima, koji se moraju u određenim okolnostima obaviti, te iz tih razloga nije nužno zahtijevati trajni poslovni nastan u RH. Priznavanje kvalifikacija u RH je recipročno, odnosno u RH se zahtijevaju uvjeti stjecanja dopuštenja i ostali uvjeti poslovanja u okviru hrvatskih propisa, kao što se u državama članicama EU zahtijevaju uvjeti prema propisima tih zemalja.</p>

19	<p>Matija Cutic GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 4. Implementirati praksu Europskih zemalja te ovim zakonom predvidjeti i regulirati opciju samostalnog rada u Privatnoj zastiti tzv. Freelancing . Posebno bitno za specijalizirane poslove i vjestine. Ljudima koji to žele i imaju posebna znanja i kvalifikacije (Tjelohranitelji, Zastitar IPU, K-9 specijalisti...itd.) omogućiti da budu sami svoji poslodavci (Freelancer) te da se kao takvi mogu nuditi na tržištu rada kako direktno potencijalnim klijentima tako i drugim zastitarskim tvrtkama i unutarnjim cuvarskim sluzbama kao vanjski suradnici.</p>	<p>Nije prihvaćen Obavljanje gospodarskih djelatnosti u RH mora biti regulirano posebnim propisima kojima se uređuju uvjeti i način obavljanja djelatnosti (obrta, trgovačkih društava, udruga i sl.).</p>
20	<p>Kristian Družeta GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 4. Čl 4. st.4. Potrebno je detaljnije propisati što je „stručna kvalifikacija“ , kakva ugovor treba imati sklopljen sa korisnikom privatne zaštite. Zatim što ako je korisnik PZ strani državljanin koji u RH boravi kao turist ili poduzetnik?</p>	<p>Nije prihvaćen Stručna kvalifikacija odnosi se na dokument koji dokazuje ovlast za obavljanje poslova privatne zaštite koji je stečen u matičnoj državi i verificiran kao autentičan od strane hrvatskih nadležnih tijela. Ugovor mora biti sklopljen na način da su razvidni vremenski i materijalni okviri rada te ostali podaci iz kojih je razvidan poslovni odnos korisnika sa pružateljem poslova privatne zaštite (pravnom osobom ili obrtnikom).</p>
21	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 5. Prijedlog Članak 5. stavak 1. točka 1. - dopuniti zaštitom objekata kritične infrastrukture. Prijedlog Članak 5 st. 5. Kod zaštite sportskih natjecanja uzeti u obzir Zakon o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima te Pravilnik o osposobljavanju osoba koje obavljaju poslove redara na športskim natjecanjima te izdvojiti poslove koje osim osoba na koje se primjenjuje Zakon o privatnoj zaštiti mogu obavljati i osposobljeni redari.</p>	<p>Nije prihvaćen Kritična infrastruktura može se svrstati pod izričaj „i druge objekte“. Također, predmetni zakoni uređuju drugu vrstu aktivnosti i pod nadzorom su Ravnateljstva policije.</p>
22	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 6. Prijedlog članak 6. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, poslovi tehničke zaštite mogu se ugovarati putem narudžbenice kada postoji glavni ugovor, pa se pojedinačni poslovi naručuju putem narudžbenice u sklopu tog ugovora ili kada se radi o poslovima vrlo male vrijednosti. Uz narudžbenicu je potreban troškovnik / ponuda ovjeren od strane investitora. Obrazloženje članak 6. Zakonom o javnoj nabavi određeno je da se za određene vrijednosti poslovi mogu naručivati putem narudžbenice pa se investitori drže te odredbe i ne žele za poslove male vrijednosti sklapati ugovore. Često se u tehničkoj zaštiti radi o poslovima koje treba odraditi hitno, a sustavi kao što su javna uprava i velike kompanije, nisu u mogućnosti dovoljno brzo provući kroz svoje službe sve korake koji prethode sklapanju ugovora. Trenutna situacija je da se u nekim županijama narudžbenica prihvaća, a u nekima se inzistira na ugovoru pa ovo treba regulirati zakonom. Prijedlog članak 6. st.2. Potrebno je dodatno tumačenje što to znači u ugovaranju tehničke zaštite. Da li to znači i da Naručitelj ne smije ugovarati poslove privatne zaštite s pravnim osobama koje nemaju valjano odobrenje MUP-a za obavljanje poslova privatne zaštite. Obrazloženje članak 6. st.2. Sustavi tehničke zaštite su često dio troškovnika koji građevinari i električari bez odobrenja nude investitorima u sklopu cijele investicije. Prema članku 6. to nije dozvoljeno nego investitor treba sklopiti ugovor direktno s tvrtkom s odobrenjem za tehničku zaštitu. Ako će se ovaj članak tako tumačiti, što podržavamo naročito zato što onda neovlaštene osobe imaju pristup dokumentaciji tehničke zaštite, potrebno je to dodatno naglasiti. Predlažemo povećanje kazne za pravne osobe ako nude i ugovaraju poslove privatne zaštite a nemaju odobrenje</p>	<p>Nije prihvaćen Sukladno pravnom tumačenju, narudžbenica je vrsta pisanog ugovora. Ukoliko narudžbenica o pružanju usluga privatne zaštite ima podatke iste kao u ugovoru (obveze između stranaka, u slučaju spora nadležni sud i dr.), može se smatrati kao da je sklopljen ugovor</p>

	<p>za obavljanje djelatnosti privatne zaštite na značajniji iznos (100.000 kn do 1.000.000 kn) ili barem prebaciti iz članka 97 u 96 (do 100.000). Predlažemo uvođenje markica koje dobiva tvrtka ovlaštena za tehničku zaštitu s kojom označava objekt - jasnije označavanje da je sustav ugradila ovlaštena tvrtka. Prijedlog članak 6. st. 3. Dopuniti sa: „ili kada je stjecanje vlasništva u postupku“ Napomena članak 6. Potrebno ispraviti u kaznenim odredbama (članak 96., stavak 10) jer je formulirano kao da je zaštitarska tvrtka odgovorna za dokazivanje pravne osnove. Napomena članak 6. U obrazloženju članka piše: „Valjanu pravnu osnovu dokazuje korisnik privatne zaštite, ne zaštitarska tvrtka ili obrt.“ Ali u kaznenim odredbama (članak 96) piše: „Novčanom kaznom od 40.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba: 10. ako sklopi ugovor sa osobom koja nema valjanu pravnu osnovu (članak 6. stavak 3.), Može se protumačiti da je tvrtka za privatnu zaštitu odgovorna za dokazivanje pravne osnove. Prijedlog članak 6. st. 4. Omogućiti da pravna osoba ili obrtnik sklopi ugovor o neposrednoj tjelesnoj zaštiti fizičke osobe s kojom je u poslovnom ili drugom odnosu (npr. da organizator koncerta može sklopiti ugovor o neposrednoj tjelesnoj zaštiti izvođača i sl.).</p>	
23	<p>Aleksandar Pašagić GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 6. Čl. 6. st. 4. Nema smisla da pravne osobe ne mogu sklopiti ugovor o pružanju neposredne tjelesne zaštite osoba za svoje zaposlenike, nego da svaki zaposlenik za koga se procijeni opravdanost neposredne tjelesne zaštite mora kao fizička osoba sklapati ugovor (i plaćati predmetne usluge). Pravne osobe bi morale moći ugovoriti i financirati neposrednu tjelesnu zaštitu svojih zaposlenika, posebice u slučajevima kada su potencijalne ugroze posljedica posla ili položaja na kojem se ti zaposlenici nalaze.</p>	<p>Nije prihvaćen Ugovor s korisnikom usluge može biti sastavljen i na način da poslodavac preuzima odgovornost podmirivanja troškova usluga tjelohranitelja. Svrha ove odredbe je zloraba i nametanje usluge koju korisnik ne želi ili provedba tjelesne zaštite objekata s oružjem pod radnim nalogima tjelohraniteljskih usluga više osoba. Navedeno se podrazumijeva u izričaju stavka: „za osobu nad kojom se zaštita provodi“, čime se daje mogućnost da pravna osoba ili obrtnik može sklopiti ugovor za svoje zaposlenike.</p>
24	<p>Dragisa Mandić GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 6. Čl.6 st.2 Posredovanje u ugovaranju poslova privatne zaštite (podugovaranje) nije dozvoljeno.</p>	<p>Nije prihvaćen Citirani stavak ne odnosi se na podugovaranje. Stavak se odnosi na odredbu da poslove privatne zaštite može javno nuditi i ugovarati samo ona pravna osoba i obrtnik koji ima odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite, kako bi se izbjeglo manipuliranje i zloraba pri sklapanju poslova privatne zaštite, odnosno eventualno podugovaranje s tvrtkama koje imaju odobrenje, a glavni ugovaratelj poslova nema.</p>
25	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 7. Prijedlog članak 7. st. 3 Smatramo da se ne treba odnositi na zaštitara - tehničara i zaštitara IPU. U obrazloženju članka dodatno stoji: „Na isti način, zaštitar tehničar ili zaštitar IPU prilikom rada na poslovima izrade prosudbi ugroženosti (koji zahtijeva obilaske i pregled objekata, postojećih sustava, instalacija i dr.) i projektiranja, uvođenja i servisiranja uređaja, moraju temeljem uočenih protupravnih pojava izvijestiti nadležne službe.</p>	<p>Nije prihvaćen Misli se na odredbu članka 7. st. 2. (treći stavak ne postoji). Odredba članka odnosi se na sve osobe koja obavljaju poslove privatne zaštite, kako je i obrazloženo.</p>
26	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 8. Prijedlog Članak 8. st. 2. U različitim nazivima polica osiguranja, njihovih limita i pokrića treba precizno postaviti okvire ili taj dio ostaviti na odabir samoj tvrtki.</p>	<p>Nije prihvaćen Zakonom se propisuje obveza osiguranja, a limite i pokrića te ostali uvjeti osiguranja dogovaraju se s osiguravajućim društvima.</p>

27	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 8.</p> <p>Prijedlog članak 8. st. 1. Pojam „svaku štetu“ zamijeniti pojmom „direktnu materijalnu štetu“. Obrazloženje članak 8. st.1. Šteta može biti direktna materijalna i neindirektna (ugled, nemogućnost poslovanja) i potrebno je jasnije definirati pojam „svaku štetu“. Ovako definirano otvara prostor za manipulaciju i beskrajna suđenja. Prijedlog Članak 8. st. 2. U različitim nazivima polica osiguranja, njihovih limita i pokrića treba precizno postaviti okvire ili taj dio ostaviti na odabir samoj tvrtki.</p>	<p>Nije prihvaćen Pojam „materijalna šteta“ je uži pojam od „svake štete“, ali područje odgovornosti treba regulirati međusobnim odnosom između korisnika i pružatelja privatne zaštite putem ugovora ili putem police osiguranja.</p>
28	<p>Damir Golenko GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 8.</p> <p>8.1. Nepotrebno zadiranje u obvezne odnose trgovačkih društava. Štetu je potrebno dokazati, ako to osiguravajuće društvo odbije onda se eventualno dokazuje u sudskom sporu i naravno da je društvo čiji su zaposlenici prouzročili štetu, istu dužno nadoknaditi te moguće regresno potraživati od svojeg zaposlenika. Nema potrebe za propisivanjem jer bez obzira što se radi o sigurnosti koja može biti i javna (zračne luke), nema naručitelja koji to radi sebe ne traži te propisuje uvjete (visinu, limite i sl.), dakle ako ne znači polica iz djelatnosti na iznos od 1.000,00 kuna ništa bez obzira što je propisano da ju mora trgovačko društvo imati. Ako iz nekog razloga st. 2. mora ostati, onda predlažem dodati da njezina vrijednost i limit mora biti u korelaciji sa poslovima privatne zaštite koje društvo obavlja ili sl.</p>	<p>Nije prihvaćen Pojam „materijalna šteta“ je uži pojam od „svake štete“, ali područje odgovornosti treba regulirati međusobnim odnosom između korisnika i pružatelja privatne zaštite putem ugovora ili putem police osiguranja.</p>
29	<p>Dragisa Mandić GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 8.</p> <p>(1)Pravna osoba i obrtnik dužni su nadoknaditi svaku MATERIJALNU štetu koju njihovi zaposlenici počine pri obavljanju poslova privatne zaštite ugovornoj stranci ili trećim osobama, ako je do štete došlo zbog postupanja koje je u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona. Kod visokorizičnih poslova (izvođenja radova koji mogu ugroziti energetska opskrbu, bankovno poslovanje, komunikacijsku mrežu, itd...) investitor je dužan angažirati stručni nadzor za praćenje izvođenja takvih radova.</p>	<p>Nije prihvaćen Pojam „materijalna šteta“ je uži pojam od „svake štete“, ali područje odgovornosti treba regulirati međusobnim odnosom između korisnika i pružatelja privatne zaštite putem ugovora ili putem police osiguranja.</p>
30	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora GLAVA I. OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 11.</p> <p>Prijedlog Dodati NOVI ČLANAK – OSNIVANJE HRVATSKE ZAŠTITARSKE KOMORE (1) Radi uspostave institucionalnog strukovnog djelovanja, promicanja, unaprjeđenja i zaštite interesa zaštitarske djelatnosti u odnosu na državna tijela i institucije Republike Hrvatske i Europske unije, ostvarivanja javno-privatnog partnerstva, povećanja sigurnosti društva i uključivanja privatne zaštite u sustav domovinske sigurnosti osniva se Hrvatska zaštitarska komora (u daljnjem tekstu: Komora), nad kojom kao nadležno tijelo upravni i inspekcijски nadzor provodi Ministarstvo unutarnjih poslova. (2) Komora je samostalno, dobrovoljno i neprofitno strukovno udruženje pravnih osoba i obrtnika koji obavljaju djelatnost privatne zaštite i drugih pravnih subjekata čija je profesionalna djelatnost vezana za privatnu zaštitu ili je za nju posebno važna. (3) Način rada, tijela Komore, članstvo u Komori i druga pitanja značajna za rad Komore utvrđuju se Statutom Komore. (4) Rad Komore - razvoj javno-privatnog partnerstva – baziranog na visokoj razini kvalitete i rada, pouzdanosti, povjerljivosti, razmjeni informacija - sudjeluje u izradi zakonskih i podzakonskih te drugih propisa iz područja privatne zaštite, - sudjeluje u stručnom Savjetu ministra unutarnjih poslova - prati i ocjenjuje rad svojih članova, razvoj tehničkih resursa i suvremenih tehnoloških dostignuća; - donosi i osuvremenjuje kodeks profesionalne etike i postupa po njegovom kršenju; - organizira</p>	<p>Nije prihvaćen Osnivanje Hrvatske zaštitarske komore može se provesti bez obveze propisivanja iste u Zakonu o privatnoj zaštiti.</p>

	<p>stručne skupove, prezentacije, seminare, konferencije te posjete poslovnih delegacija, - pruža informacije i savjete, - vodi evidenciju članica, - redovito izvještava o članove o novostima u pogledu profesionalnih standarda i normi i daje im potrebna objašnjenja - obavlja i druge poslove koji se odnose na profesionalni napredak područja privatne zaštite - radi na podizanju i razvoju sigurnosne kulture - pruža stručnu pomoć pri zastupanju interesa svojih članica pred državnim tijelima Obrazovanje i stručno usavršavanje U okviru sustava javnog obrazovanja Komora organizira i provodi programe cjeloživotnog obrazovanja u privatnoj zaštiti: - provodi programe stručnog osposobljavanja i usavršavanja i osvježavanja - osigurava osoblje, materijalne i prostorne uvjete i opremu za provedbu programa stručnog osposobljavanja i usavršavanja, - vodi evidenciju o stručnom osposobljavanju i usavršavanju, - izrađuje prijedloge kataloga standarda stručnih znanja i vještina sukladno zakonu koji uređuje nacionalne strukovne kvalifikacije - predlaže sadržaj profesionalnih standarda i kataloga stručnih vještina sukladno propisima koji reguliraju nacionalne strukovne kvalifikacije, - predlaže programe cjeloživotnog obrazovanja, stručnog osposobljavanja i usavršavanja kao i njihov daljnji razvoj Osiguranje kvalitete: - provodi programe za razvoj kvalitete usluga sigurnosti - priprema inicijative za postupanje i usvajanje standarda iz područja privatne zaštite</p>	
31	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 12. Prijedlog Članak 12. st 1. toč 4. Propisati uvjete radnih mjesta te potrebna znanja i vještine te dopuštenje iz ZOPZ-a uz opis poslova. Ovlasti su definirane zakonom za svako radno mjesto. Aktom (katalogom poslova) se u uvjetima radnog mjesta može propisati koje je dopuštenje potrebno za pojedino radno mjesto jer tvrtka ne mora radno mjesto zaštitar - tehničar tako nazvati, može propisati radnom mjestu inženjera ili ZNR dopuštenje za tehničku zaštitu dok god je iz opisa poslova vidljivo što on sve radi (zaštitar ne može raditi druge poslove, ali teoretski ne mora tako zvati dok licencu tehničara i poslove se može kombinirati u smislu naziva i opisa poslova). Prijedlog Članak 12. st 8. Omogućiti rad sa uvjetnim rokom ispunjenja.</p>	<p>Nije prihvaćen Navedena problematika definirati će se Pravilnikom.</p>
32	<p>Damir Golenko POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 12. čl. 12. st. 8._Omogućiti rad sa uvjetnim rokom ispunjenja (omogućiti nastavak rada prema obrazloženju te posebnosti i težini uvjeta koji nedostaje (lakši uvjeti su zaštitni znak, odore, uvjeti poslovnog prostora...)_MUP ima subjektivno pravo i odobrava prema slučaju, ali u propisanom kratkom roku, a ne ponovnom upravnom postupku)</p>	<p>Prihvaćen Članak 12. stavak 7. mijenja se i glasi: Ako pravna osoba ili obrtnik, te unutarnja služba zaštite više ne ispunjava neki od uvjeta iz stavka 1. točke 1., 2., 3. i 7. ovoga članka, dužna je o tome u roku od 8 dana izvijestiti Ministarstvo. Ministarstvo će po zaprimanju obavijesti rješenjem naložiti rok za ispunjenje propisanih uvjeta. Na ovaj način daje se dodatni rok za ispunjenje propisanih uvjeta, prije rješenja o zabrani rada.</p>
33	<p>Kristian Družeta POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 12. Čl. 12 st.1 tč.2 Definirati koji je to akt. Dosadašnja praksa da odgovorna osoba treba biti član uprave i kao takav uveden u sudski registra nije pravno utemeljena. Akt o imenovanju odgovorne osobe treba donijeti tvrtka i tako treba biti propisano u zakonu kako bi se izbjeglo proizvoljno tumačenje ove odredbe o „Aktu o imenovanju odgovorne osobe.“</p>	<p>Nije prihvaćen Prijedlogom Zakona više nije uvjet upisa odgovorne osobe u registar Trgovačkog suda (obrtnik je kao vlasnik odgovorna osoba, upisan u obrtni registar po posebnom propisu, osim zajedničkog obrta gdje se treba odrediti jedna odgovorna osoba za obrt), a predviđeno je da tvrtka i zajednički obrt donosi akt (Odluka ili drugi oblik akta), kojim imenuje imenom i prezimenom osobu za nadzor i organizaciju provedbe privatne zaštite prema korisnicima, te ga takvim internim aktom ovlašćuje za zastupanje u eventualnim sudskim sporovima. Obzirom</p>

		da je i dosada bilo potrebno donijeti navedeni akt, te je bilo jasno da isti izrađuju pravne osobe nije isto potrebno izrijekom navoditi u predmetnom članku.
34	<p>Damir Golenko POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 14. Ovdje osam dana, a ako izgubiš jedan od uvjeta moraš u roku od 3 dana? (čl. 12.st.7.), potrebno uskladiti.</p>	<p>Prihvaćen Rok je promijenjen na 8 dana, tako su rokovi u odredbama citiranih članaka usklađeni.</p>
35	<p>Matija Cutic POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 15. Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi i unutarnoj službi zaštite, te vlasnik obrta ili odgovorna osoba u zajedničkom obrtu po mome mišljenju treba ostati kao i do sada osoba s VSS ili ukoliko se dopusta da odgovorna osoba ima srednjoskolsko obrazovanje ograničiti to samo na osobe koje su završile srednjoskolski program za Tehnicara zaštite osoba i imovine te osobe sa srednjom policijskom školom.....ukoliko zelimo povećati standarde i kvalitetu usluge onda tvrtke i obrti moraju biti vodjeni od ljudi iz struke.....</p>	<p>Nije prihvaćen Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi je osoba koja je odgovorna za provođenje naloženih i propisanih mjera Zakona o privatnoj zaštiti, ona ne mora obavljati poslove privatne zaštite i ne mora imati dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite, pa stoga ne mora imati tehničko obrazovanje i radno iskustvo u djelatnosti privatne zaštite. Standardi obavljanja tehničke zaštite usmjerit će se na realne prosudbe ugroženosti, stručno i pravilno projektiranje u skladu s potrebama te primjenom novih tehnologija zaštite, dok će se eventualni viši kadrovski uvjeti za odgovornu osobu (za koju je srednja stručna sprema propisana kao minimum) realizirati kroz tržišne potrebe poslodavca.</p>
36	<p>Pravobranitelj za djecu RH POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 15. Predlažemo da se članak 15. stavak 1. točka 6. i 7. nadopune, na način da se kao zapreka za obavljanje poslova predvidi i izricanje mjera opreza ili sigurnosnih mjera/zaštitnih mjera te pokretanje istrage za neko od navedenih kaznenih odnosno prekršajnih djela. Smatramo da bi se na navedeni način postigla sveobuhvatnija zaštita u pogledu svih osoba koje obavljaju djelatnost privatne zaštite, u primjeni uz članke 18., članak 19., članak 20., članak 21., članak 22., članak 23. Predlažemo da se na odgovarajući način predvidi i prestanak obavljanja poslova privatne osobe čuvaru, zaštitaru, zaštitaru-specijalisti, zaštitaru tehničaru, zaštitaru-IPU i fizičkim osobama iz članka 24. ako prestanu ispunjavati propisane uvjete, naročito vezane uz čl. 15. stavak 1. točka 6. i 7., nadopunjene po prethodnom prijedlogu. Skrećemo pozornost da zaštita najboljeg interesa djeteta i njegovog prava na sigurnost predstavlja interes društvene zajednice u cjelini i iznad je subjektivnog prava pojedinca i zaštite imovine. Zaštita djece je obaveza države, a na podizanje standarda zaštite i na sprečavanje osuđenih počinitelja kaznenih djela da budu u izravnom i redovitom doticaju s djecom obvezuje nas Konvencija Vijeća Europe o zaštiti djece od seksualnog iskorištavanja i seksualnog zlostavljanja (u daljnjem tekstu Konvencija), te Direktiva 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP.</p>	<p>Nije prihvaćen Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi je osoba koja ne koristi oružje niti ovlasti, a dio provjera odnosi se i na sigurnosnu provjeru u kojoj se može provjeriti veći dio životnog i poslovnog statusa kandidata. Također, odredba članka 20. koja se odnosi na zaštitara vezana je za uvjete koji u propisani posebnim propisima o oružju, pa je tako zaštitar, a automatski i zaštitar – specijalist koji imaju najvišu razinu primjene ovlasti provjeravan sukladno navedenom propisu.</p>
37	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 15. Podržavamo izvorno predloženi oblik članka 15.</p>	<p>Nije prihvaćen Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite mora biti zaposlena na puno radno vrijeme, jer se prema dosadašnjem iskustvu pokazalo da se navedenom opcijom koriste pravne osobe radi manjka potrebne visoke i više stručne spreme za navedena radna mjesta, pa su istovremeno obavljali poslove odgovorne osobe u dvije</p>

		tvrtke.
38	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 15. Prijedlog članak 15. Za poslove tehničke zaštite tražiti barem 5 godina iskustva u tehničkoj zaštiti. Obrazloženje članak 15. U postojećem zakonu je definirano „ima najmanje višu stručnu spremu, koja za odgovornu osobu u pravnoj osobi koja obavlja poslove tehničke zaštite mora biti tehničkog smjera“. Ako se novim zakonom želi smanjiti na SSS za odgovornu osobu uvjetovati barem 5 godina (ili 10) iskustva u tehničkoj zaštiti (imanje licence) jer ovako netko s gimnazijom može bezuvjetno otvoriti tvrtku za tehničku zaštitu što će smanjiti kvalitetu rada u tehničkoj zaštiti. Prijedlog članak 15. stavak 1. točka 6. Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite ne smije biti pravomoćno osuđena, niti se protiv nje smije voditi kazneni postupak za kaznena djela protiv gospodarstva (zlorporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, prijevara u gospodarskom poslovanju, povreda obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga, prouzročenje stečaja, pogodovanje vjerovniku, zlorporaba u postupku javne nabave, utaja poreza ili carine, i dr.), te da odgovorna osoba ne može biti osoba koje je bila član uprave ili član društva za koje je utvrđeno da nije ispunjavalo porezne obveze sukladno primjenjivim propisima ili društva koje ima nepodmirena dospelja dugovanja na ime neplaćenih poreza.</p>	<p>Nije prihvaćen Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi je osoba koja je odgovorna za provođenje naloženih i propisanih mjera Zakona o privatnoj zaštiti, ona ne mora obavljati poslove privatne zaštite i ne mora imati dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite, pa stoga ne mora imati tehničko obrazovanje i radno iskustvo u djelatnosti privatne zaštite. Sve navedeno su kazneni postupci koji se progoni po službenoj dužnosti.</p>
39	<p>Damir Golenko POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 15. 15.1.5. _Opća zdravstvena sposobnost je uvjet za bilo koji posao, ili radi ili si u invalidskoj mirovini ili mirovini, nema potrebe ovo propisivati već ostaviti na dispoziciji društvima koja to ionako plaćaju i imaju interes, što znači opća zdravstvena sposobnost koja se provjerava prethodno zapošljavanju, a ne periodički, ništa.</p>	<p>Nije prihvaćen Jedan od uvjeta prilikom svih vrsta zapošljavanja je dokaz o općoj zdravstvenoj sposobnosti.</p>
40	<p>Damir Golenko POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 15. 15.1.2. _Jako loše, povećati će inflaciju tvrtki te loše utjecati na kvalitetu, ne znam postoji li neki akt da je taksativno nešto ovako propisao i da se razumijemo zaista ima kvalitetnih stručnjaka koji nemaju visokoškolsko obrazovanje i moraju ostati u sustavu, ali ovako nešto propisivati te imati ovakvu neusklađenost unutar jednog zakona ...staviti barem da ako ima SSS da mora imati 10 godina staža u privatnoj zaštiti ili sl.</p>	<p>Nije prihvaćen Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi je osoba koja je odgovorna za provođenje naloženih i propisanih mjera Zakona o privatnoj zaštiti, ona ne mora obavljati poslove privatne zaštite i ne mora imati dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite, pa stoga ne mora imati tehničko obrazovanje i radno iskustvo u djelatnosti privatne zaštite.</p>
41	<p>Damir Golenko POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 15. Razmisliti o licenciranju za odgovorne osobe (neke zemlje to imaju), ovo osobito iz razloga ako se dopušta SSS te nije propisano iskustvo u privatnoj zaštiti kao što npr. ima zaštitar-specijalist. Također, ako je namjera da osobe koje imaju iskustvo u privatnoj zaštiti, a nemaju visokoškolsko obrazovanje mogu biti odgovorne osobe, u tom slučaju propisati uvjet potrebno iskustva na tim poslovima (10 godina).</p>	<p>Nije prihvaćen Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite u pravnoj osobi je osoba koja je odgovorna za provođenje naloženih i propisanih mjera Zakona o privatnoj zaštiti, ona ne mora obavljati poslove privatne zaštite i ne mora imati dopuštenje za obavljanje poslova privatne zaštite, pa stoga ne mora imati tehničko obrazovanje i radno iskustvo u djelatnosti privatne zaštite.</p>
42	<p>Kristian Družeta POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 15. Čl.15 st.1. tč. 4 Obzirom na cilj zapošljavanja osoba koje su umirovljene po posebnim propisima i oblicima isplate mirovine nakon zaposlenja, ovu odredbu treba prilagoditi tako da bude navedeno da osoba treba biti zaposlena najmanje na pola radnog vremena. Odnosno treba zadržati iste uvjete kao u sadašnjem</p>	<p>Nije prihvaćen Odgovorna osoba za poslove privatne zaštite mora biti zaposlena na puno radno vrijeme, jer se prema dosadašnjem iskustvu pokazalo da se navedenom opcijom koriste pravne osobe radi manjka potrebne visoke i više stručne spreme za navedena radna mjesta, pa su istovremeno</p>

	ZOPZ. Dovoljno je da bude zaposlena na neodređeno vrijeme, a možda je dovoljno da iam samo ugovor o radu.	obavljali poslove odgovorne osobe u dvije tvrtke.
43	Damir Golenko POGLAVLJE I. ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 16. 16.2.3. _Uvjetno sa rokom, što se tiče odgovornosti neka je za to vrijeme vlasnik ako treba odgovoran što se i propisuje u 3. stavku, nema potrebe zabranjivati djelatnost, ako se vlasnika drži odgovornim već dati uvjetni rok za otklanjanje nepravilnosti.	Nije prihvaćen Privremena zabrana u slučaju da ne pokrene postupak imenovanja nove odgovorne osobe za djelatnost privatne zaštite sukladno u roku od 8 dana od dana prestanka obavljanja poslova odgovorne osobe (čl. 6. st. 1.).
44	Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora POGLAVLJE II. DOPUŠTENJE ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 17. Prijedlog članak 17. stavak 2. Da Ministarstvo unutarnjih poslova upravni postupak izdavanja dopuštenja za obavljanje poslova privatne zaštite dovrši najkasnije u roku od osam dana od predaje urednog zahtjeva, te da u navedenom roku izda dopuštenje ili donese Rješenje o odbijanju izdavanja dopuštenja. Takvom odredbom bi se bitno olakšao rad tvrtki za privatnu zaštitu, imajući u vidu situaciju na tržištu rada.	Nije prihvaćen Predloženi rok je realno prekratak radi provedbe svih potrebnih postupovnih radnji, te provedbe izobrazbe i polaganja ispita kandidata.
45	Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 19. Prijedlog Članak 19. st.1 toč. 1 Završeno najmanje osnovno obrazovanje zamijeniti sa završenu najmanje osnovnu školu.	Nije prihvaćen Izričaj je usklađen sa Zakonom o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru.
46	Damir Golenko ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 19. 19.2. Opću zdravstvenu ne treba dokazivati već ostaviti na dispoziciji društvima koja to plaćaju i koja odgovaraju, opća zdravstvena obavljena prethodno zapošljavanju, a nije periodička nema smisla (periodička još manje) kao niti kod polaganja vozačkog ispita sa dobivanjem dozvole na 40 godina bez obavljanja periodičkog liječničkog pregleda.	Nije prihvaćen Jedan od uvjeta prilikom svih vrsta zapošljavanja je dokaz o općoj zdravstvenoj sposobnosti, koja je za poslove čuvara dovoljna u ovisnosti o ovlastima koje primjenjuje i podložna periodičkim pregledima svake pete godine.
47	ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 20. Smatramo da zaštitar mora zadržati mogućnost nošenja vatrenog oružja zbog deficita zaštitara , i obima poslova u manjim sredinama gdje je i do sada bilo teško "pronaći" i zaposliti zaštitara, a pogotovo po novome zaštitara specijalistu.Na osnovu narečenog podržavamo predloženi tekst .	Primljeno na znanje Zadržana je odredba da zaštitar može koristiti propisano vatreno oružje.
48	Damir Golenko ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 20. 20.1.2.,3. _Zaštitaru staviti opću zdravstvenu sposobnost te da ne mora zadovoljavati uvjete za nošenje oružja, također u odnosu na Čuvara staviti mu od šeste ovlasti sredstava prisile, samo tjelesnu snagu. Zaštitari imaju otežane uvjete zapošljavanja, liječničkog pregleda, izobrazbe isključivo zbog oružja kojeg u praktičnom smislu nosi u većini firmi do 10% zaposlenika (financijske institucije, interventna te pratnja uz neke posebne objekte prema posebnim odobrenjima ministarstva). Zaštitaru specijalistu pored onih njegovi malih ekskluziva, koje samo on može obavljati (neposredna tjelesna zaštita, posebne financijske institucije=HNB i sl.), nadodati ona 3 koja se "moraju" sa oružjem čuvati od strane njega ili zaštitara. Na ovaj olakšavamo funkcioniranje zaposlenicima i tvrtkama (lakše zapošljavanje, kraća edukacija za zaštitara, brži postupak...), a proširujemo jednu novouvedenu usku kategoriju zaštitara specijalista.	Nije prihvaćen Uvođenje zaštitara specijalista ima svrhu proširenja uloge privatne (tjelesne zaštite) na mogućnost reakcije u povećanim uvjetima rizika, odnosno operativne primjene ovlasti. Stoga su odabrane okolnosti u kojima može obavljati isključivu funkciju, dok može obavljati i poslove zaštitara, ukoliko je to u okviru ugovornih potreba poslodavca. Najveći dio poslova tjelesne zaštite odnosi se na preventivne poslove i ta uloga je primarna, pa će najveći broj takvih poslova ipak obavljati zaštitari. Stoga im ne treba ograničavati ovlasti, a tržište će samo regulirati za potrebe za specijalistima koji će, ako se pokažu efikasnim, imati i sve veću primjenu.
49	ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA	Nije prihvaćen Zaštitar – specijalist je ispunio osnovne uvjete u postupku stjecanja dopuštenja za

	<p>PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 21. Predlažemo da se za zaštitara-specijalistu omogući rad bez dodatne edukacije ukoliko ima 10 godina rada na poslovima zaštitara , pošto ako je u 10 godina uredno ispunjavao sve uvjete i poslove zaštitara stekao je nemjerljivo znaje koje mu treba za zaštitara-specijalistu.</p>	<p>zaštitara, međutim specifičnost poslova i razina osposobljenosti mora se obuhvatiti određenim brojem sati specijalizacije te polaganjem stručnog ispita.</p>
50	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 21. Komentar članak 21. Nedostaje navođenje potrebnog završenog obrazovanja i razine zdravstvene sposobnosti kao što je navedeno u članicama 19., 20., 22. i 23.</p>	<p>Nije prihvaćen Zaštitar – specijalist već je ispunio navedene uvjete u postupku stjecanja dopuštanja za zaštitara.</p>
51	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 22. Napomena članci 22. i 23. U prethodnom zakonu nije bila obavezna opća zdravstvena sposobnost za zaštitara – tehničara. Da li je neophodno jer je to dodatni trošak i dodatna administracija (upisnik pregleda). Smatramo da su dovoljni pregledi za rad na terenu prema Zakonu o zaštiti na radu. Obrazloženje članci 22. i 23. Ako se sada traži bit će potrebno da svi postojeći zaštitari-tehničari obave zdravstveni pregled po usvajanju novog zakona – veliki troškovi za tvrtke. Zaštitari-tehničari koji rade na terenu na visini i sa 230V ionako već idu na preglede po procjeni rizika zaštite na radu. Da li se to može prihvatiti umjesto novog pregleda, a zaštitari - tehničari koji ne rade na terenu npr. projektanti ne trebaju zdravstveni pregled.</p>	<p>Prihvaćen Jedan od uvjeta prilikom svih vrsta zapošljavanja je dokaz o općoj zdravstvenoj sposobnosti, koja će se za poslove zaštitara tehničara i zaštitara IPU tražiti samo prilikom izdavanja dopuštenja.</p>
52	<p>Damir Golenko ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 22. 22.3.zaštitar tehničar polaže stručni ispit nakon izobrazbe.</p>	<p>Nije prihvaćen Za zaštitara tehničara nema izobrazbe, polaže ispit sukladno odredbama Pravilnika o uvjetima i načinu polaganja te programu ispita za zaštitare-tehničare i zaštitare-IPU.</p>
53	<p>Matija Cutic ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 23. Tocku 1. nadopuniti , osobama koje su završile srednjoskolsko obrazovanje Tehnicar zastite osoba i imovine omoguciti da rade kao Zastitari-IPU ukoliko ispunjavaju tocke 2,3 i 4 ovog clanka.</p>	<p>Nije prihvaćen Tehničar zaštite osoba i imovine nakon završenog srednjoškolskog obrazovanja ispunjava uvjete za polaganje ispita za zaštitara – tehničara koji može obavljati iste poslove kao i zaštitar - IPU.</p>
54	<p>Danijel Mavrinac ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 23. Predlažem da se za ZAŠTITARA-IPU uvede mogućnost rada temeljem ugovora o djelu, s obzirom na nedostatak radne snage na tržištu mišljenja sam da bi to bilo prihvatljivo.</p>	<p>Nije prihvaćen Ugovor o djelu je ugovor obveznog, građanskog prava, koji se sklapa temeljem Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18). Na ugovor o djelu se zapošljava osoba i to na poslovima koja nemaju veze sa djelatnošću koje poduzetnik obavlja. Ugovor o radu je radno-pravni ugovor koji se, u skladu sa Zakonom o radu (NN br. 93/14 i 127/17), sklapa radi zasnivanja radnog odnosa. Ako poslodavac s radnikom sklopi ugovor za obavljanje posla koji, s obzirom na narav i vrstu rada te ovlasti poslodavca, ima obilježja posla za koji se zasniva radni odnos, smatra se da je s radnikom sklopio ugovor o radu, osim ako poslodavac ne dokaže suprotno.</p>
55	<p>Pravobranitelj za djecu RH ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 24. Predlažemo dopunu članka propisivanjem uvjeta iz članka 15. stavak 1., točka 6. i 7. budući je navedeno bitno radi sigurnosti građana i etičnosti u odnosu na osobe koje dolaze iz drugih država članica. Naime, smatramo da bi se i u odnosu na fizičke osobe-</p>	<p>Prihvaćen U predmetnom stavku dodaje se točka 4. (dosadašnja točka 4. postaje točka 5.) kojim se propisuju navedeni uvjeti. Točka 4. glasi: „ispunjava uvjete iz članka 15. stavak 1. točke 6. i 7. ovoga Zakona“.</p>

	državljanice članica EU i država potpisnica Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru trebalo angažirati osobe koje ispunjavaju uvjete iz članka 15. st.1. točka 6. i 7. Obrazloženje uz članak 15.	
56	Damir Golenko ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 24. 24.2.2. _Trajanje je neprikladan termin već predlažem upotrebljavati „sadržaj i opseg“ izobrazbe pa se neka napravi koje edukacije iz kojih zemalja se priznaju (što znači 99 sati naspram naših 100?, sa 99 se ne priznaje ?)	Prihvaćen U predmetnom stavku dodane su riječi: „sadržaju i opsegu“. Naime, trajanje je broj sati, sadržaj je kvalitativni dio programa, a opseg je kvantiteta sadržaja. Inozemne edukacije koje će se uzimati u obzir su iz država članica EU, a provjeravat će se usporedbom sa planom i programom izobrazbe za zaštitare i čuvare u RH.
57	Matija Cutic ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 26. Za Cuvare i Zastitare-Tehnicare ukinuti obavezu liječnickog pregleda. Za zastitare liječnicki pregled svakih 5 godina te za zastitare-specijaliste svake 3 godine.....	Nije prihvaćen Zaštitari i zaštitari specijalisti imaju ovlast nošenja oružja i primjene tjelesne snage, pa je rok periodičkih zdravstvenih pregleda primjeren navedenim potrebama. Za zaštitare – tehničare i zaštitare – IPU zdravstveni pregled obvezatan je prilikom stjecanja dopuštenja.
58	Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 26. Prijedlog Članak 26. st. 1. Pojam „redovni zdravstveni pregledi“ dopuniti „prilagođeni padajućim životnim funkcijama“. Omogućiti da osim Ministarstva i poslodavac može uputiti osobu koja obavlja poslove privatne zaštite na izvanredni liječnički pregled. Članak 26. st. 2. Rok u kojem se pregled mora obaviti skratiti na 8 dana. Prijedlog Članak 26. st. 5. Omogućiti da osoba može obavljati poslove privatne zaštite koji nisu zabranjeni rješenjem Ministarstva (primjerice, ako se rješenje donosi u odnosu na zaštitara koji više ne ispunjava uvjete za obavljanje poslova zaštitara, ali ispunjava uvjete za obavljanje poslova čuvara, omogućiti da takva osoba obavlja poslove za koje ispunjava uvjete, odnosno poslove čuvara). Propisati obvezu Ministarstva da poslodavca svaki put obavijesti o činjenici da je osobi zabranjeno obavljanje poslova privatne zaštite, i to odmah prilikom donošenja rješenja. Te istu takvu obvezu propisati Ministarstvu u slučaju ako se na popisu novozaposlenih osoba koje poslodavci dostavljaju Ministarstvu nađe osoba za koju je u evidenciji Ministarstva evidentirana činjenica da joj je zabranjeno obavljanje poslova privatne zaštite.	Nije prihvaćen Rokovi su usklađeni sa Zakonom o nabavi i posjedovanju oružja građana (NN, 94/18). Zdravstveni pregledi za osobe koje obavljaju poslove tjelesne zaštite propisani su Pravilnikom o načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti čuvara i zaštitara u privatnoj zaštiti (Narodne novine br. 38/04, 106/04, 38/08 i 16/11). Pravna osoba će obavijestiti Ministarstvo koje će rješenjem naložiti obavljanje izvanrednog zdravstvenog pregleda. Ako osoba ima rješenje o zabrani rada za zaštitara, a želi obavljati poslove čuvara podnosi zahtjev za izdavanje dopuštenja za poslove čuvara, provodi se postupak, te ukoliko ispuni sve uvjete izdaje se dopuštenje za čuvara. Kada Ministarstvo izda rješenje o zabrani rada, obavještava se poslodavac ako je osoba zaposlena.
59	Damir Golenko ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 26. 26.1. _Zaštitari 5, a specijalisti 3 te barem pregledi prilagođen opadajućim životnim funkcijama kao što ima i MUP koji uzgred budi rečeno za svoje zaposlenike ne primjenjuje redovito niti pregled svakih 5 godina za temeljnog policijskog službenika.	Nije prihvaćen Rokovi su usklađeni sa Zakonom o nabavi i posjedovanju oružja građana (NN, 94/18). Zdravstveni pregledi za osobe koje obavljaju poslove tjelesne zaštite propisani su Pravilnikom o načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti čuvara i zaštitara u privatnoj zaštiti (Narodne novine br. 38/04, 106/04, 38/08 i 16/11). Pravna osoba će obavijestiti Ministarstvo koje će rješenjem naložiti obavljanje izvanrednog zdravstvenog pregleda. Ako osoba ima rješenje o zabrani rada za zaštitara, a želi obavljati poslove čuvara podnosi zahtjev za izdavanje dopuštenja za poslove čuvara, provodi se postupak, te ukoliko ispuni sve uvjete izdaje se dopuštenje za čuvara. Kada Ministarstvo izda rješenje o zabrani rada, obavještava se poslodavac ako je osoba zaposlena.
60	Antun Eumeo ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 26.	Nije prihvaćen Zaštitari i zaštitari specijalisti imaju ovlast nošenja oružja i primjene tjelesne snage,

	<p>Potrebno je promijeniti Pravilnik o načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti čuvara i zaštitara kako bi se propisali blaži kriteriji za starije dobne skupine. Dakle, preglede bi trebali prilagoditi prema životnoj dobi i radnim stažom. Zdravstvene preglede bi trebalo obavljati: čuvari svakih pet (5) godina, zaštitari svake četvrte (4) godine, a zaštitari specijalisti svake tri (3) godine.</p>	<p>pa je rok periodičkih zdravstvenih pregleda primjeren navedenim potrebama.</p>
61	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 27. Prijedlog članak 27. Dopuniti odredbom „Do donošenja propisa vrijedi aktualni propis.“ Obrazloženje Moglo bi se tumačiti da nitko neće moći obavljati poslove dok se propis ne donese jer neće moći obaviti potrebne preglede.</p>	<p>Nije prihvaćen Do stupanja na snagu pravilnika koji se donose na temelju ovlasti iz ovoga Zakona, u dijelu kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona primjenjuju se: Pravilnik o načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti čuvara i zaštitara u privatnoj zaštiti (Narodne novine br. 38/04, 106/04, 38/08 i 16/11). Isto je propisano odredbom članka 102. st. 1. Zakona.</p>
62	<p>Antun Eumeo ODJELJAK 2. POSEBNI UVJETI ZA OBAVLJANJE POSLOVA PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 27. Ministarstvo zdravstva RH treba promijeniti Pravilnik o načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti čuvara i zaštitara kako bi se propisali blaži kriteriji za starije dobne skupine. Pravilnici su prestari, Pravilnik o poslovima s posebnim uvjetima rada je iz 1984., a Pravilnik o načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti čuvara i zaštitara je iz 2004. godine. Dakle, preglede se moraju prilagoditi prema životnoj dobi i radnim stažom.</p>	<p>Primljeno na znanje Zdravstveni pregledi za osobe koje obavljaju poslove tjelesne zaštite propisani su Pravilnikom o načinu utvrđivanja opće i posebne zdravstvene sposobnosti čuvara i zaštitara u privatnoj zaštiti (Narodne novine br. 38/04, 106/04, 38/08 i 16/11).</p>
63	<p>Pravobranitelj za djecu RH POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 28. Predlažemo da se u području izobrazbe za obavljanje poslova tjelesne zaštite uključe sadržaji o očekivanim reakcijama djece u odnosu na dob (raspon od 0 do 18 godina) te adekvatnim reakcijama u odnosu na dijete i njegovu dobrobit, uključujući način komunikacije s djecom te ograničenja u primjeni ovlasti prema djeci. Treba naglasiti aktivnu ulogu čuvara/zaštitara ako treba zaštititi dijete koje se zatekne u ugrožavajućoj situaciji. Preporučamo specijalizaciju zaštitara te izdavanje posebnog certifikata kojim se dokumentira stečena ovlast za obavljanje takve vrste poslova, naročito kada je u pitanju očekivano postupanje prema djeci (obavljanje djelatnosti privatne zaštite u trgovinama, školama, vrtićima, sportskim objektima, javnim prostorima ...). Očekujemo osiguranje visoke razine kako bi se na zakonit, razmjeran i opravdan način primjenjivale ovlasti koje su im date Zakonom.</p>	<p>Primljeno na znanje Navedena problematika obuhvatit će se Pravilnicima koji uređuju područje tjelesne zaštite i izobrazbe zaštitara i zaštitara – specijalista pri čemu će se u izradu navedenih podzakonskih akata uključiti zainteresirana stručna javnost.</p>
64	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 29. Komentar Članak 29. st 4. Da li se ograničenje odnosi samo na vojna strelišta ili i na policijska? U slučaju da se odnosi i na policijska pitanje je smislenosti, obzirom na malobrojnost civilnih, njihov raspored na području RH, buduće troškove (uključujući i troškove nadzora od strane Ministarstva). Ovaj stavak, uz postojeću nerazvijenost sustava civilnih strelišta, trenutno djeluje kao nepotrebno ograničenje! Uz to, barem kratkoročno, isključivanjem necivilnih strelišta skoro je otklonjena mogućnost gađanja na većim udaljenostima, a što je npr. nužno za dobiti ovlast u Maritime Security Industry.</p>	<p>Nije prihvaćen Provedba izobrazbe u poznavanju, rukovanju i gađanju vatrenim oružjem mora se osigurati na civilnim streljštima koja imaju odobrenja za rad izdana od nadležnog ministarstva, što je sukladno Pravilniku o izobrazbi i stručnom ispitu za zaštitare i čuvare (Narodne novine br. 103/04, 21/07, 86/08 i 42/13).</p>
65	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 29. Prijedlog Članak 29. st 3. Da predavači ne moraju biti zaposlenici ustanove. Navedena odredba „da predavači moraju biti zaposlenici</p>	<p>Prihvaćen U predmetnom stavku brišu se riječi: „koji su zaposlenici“.</p>

	<p>ustanove“ zadire u radno pravne odnose i poslove koji nisu djelatnost privatne zaštite i povremenog su karaktera, također posebni propisi o obrazovanju reguliraju da u slučaju nepune satnice predavači ne moraju biti u takvom radnom odnosu, a radi se o lex specijalisti u odnosu na ZOPZ.</p>	
66	<p>Damir Golenko POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 29. 29.3. _Nepotrebno zadiranje Ministarstva u radno pravne odnose i poslove koji nisu djelatnost privatne zaštite i povremenog su karaktera, također posebni propisi o obrazovanju reguliraju da u slučaju nepune satnice predavači ne moraju biti u takvom radnom pravnom odnosu, a radi se o lex specialisu u odnosu na ZOPZ. Ovo će dovesti do toga da će izobrazbu moći obavljati samo Akademija, Pučka otvorena učilišta i sl, a Akademija MUP-a je samo u ZG.</p>	<p>Prihvaćen U predmetnom stavku brišu se riječi: „koji su zaposlenici“.</p>
67	<p>Kristian Družeta POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 29. Čl. 29 st.3 Navesti obje razine stručnog studija, a ne samo SDSS.</p>	<p>Prihvaćen U predmetnom stavku dodaje se i preddiplomski stručni studij.</p>
68	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 30. Prijedlog članak 30. Odrediti najduži rok u kojem će Ministarstvo održati stručni ispit.</p>	<p>Nije prihvaćen Rokovi će se propisati Pravilnikom o izobrazbi i uvjetima koje moraju ispunjavati ustanove koje osposobljavaju osobe za obavljanje poslova tjelesne zaštite te uvjetima, programu i načinu polaganja ispita (članak 30. stavak 2. Zakona).</p>
69	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 32. Komentar članak 32. Budući u članku nisu nabrojani oni koji su zvanje stekli u inozemstvu, znači li to kako i oni bez iznimke moraju proći propisanu izobrazbu za čuvara i zaštitara, ili je moguće priznavanje inozemnih isprava?! Nadopuniti članak ako ta mogućnost postoji i za one koji su zvanje stekli van RH.</p>	<p>Nije prihvaćen Izuzimanje od pohađanja izobrazbe odnosi se samo na državljane RH.</p>
70	<p>Matija Cutic POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 32. Komentar na članak 32. Osobito na dio "Osobe koje su završile srednjoškolsko obrazovanje za zanimanje tehničar zaštite osoba i imovine" . Radi se o srednjoškolskom obrazovanju u trajanju od 4 školske godine te je jedino stručno i srednjoškolsko zanimanje vezano za privatnu Zastitu u RH a status tog zanimanja je nikakav, u ZOPZ spominje se samo jednom i to u ovom članku. Na trzistu rada su ljudi koji su završili jedno takvo stručno obrazovanje izjednačeni s "priučenim zastitarima" sto je nečuveno , svakom laiku je jasno da je znanje osobe koja je završila četverogodišnje obrazovanje u nekom sektoru i nekoga tko je završio 1-mjesečni tečaj neusporedivo . Status tog zanimanja Vi kao zakonodavac morate pod hitno regulirati zakonom ili jednostavno ukinuti jel u ovoj formi je potpuno besmislen i nepotreban ! Povedite se za praksom drugih Europskih zemalja npr. Njemacke (Fachkraft für Schutz und Sicherheit) ,Svicarske-Fachmann/Frau für Schutz und Sicherheit) gdje imaju već praktična iskustva u implementaciji tog zanimanja . 1. Osobe koje su završile takvo obrazovanje mogu biti zaposlene isključivo na voditeljskim poslovima (voditelj objekta, voditelj intervencije, voditelj osiguranja ,voditelj sektora, kontrolor, koordinator itd.) i biti odgovarajuće tom radnom mjestu plaćene. 2. Osobe s takvim obrazovanjem su ovlaštene otvoriti vlastitu firmu ili obrt odnosno mogu biti odgovorna osoba u pravnoj osobi... 3. Osobe s takvim zanimanjem mogu biti angažirani na svim poslovima kako u Tjelesnoj tako i Tehničkoj zaštiti te mogu obavljati operativne i administrativne poslove ovisno o potrebama poslodavca i specijalizaciji djelatnika..... Prepoznavanjem i</p>	<p>Nije prihvaćen Izobrazba za čuvaru i zaštitare uvedena je radi potreba tržišta, obzirom da se broj kadrova iz srednjoškolskih programa, koji su predviđeni za osobe koje se školuju uz rad, te njihov broj ne može ispuniti sve potrebe zaštite.</p>

	zakonskim reguliranjem ovog zanimanja dobiva se na profesionalizaciji Privatne zaštite što se je dokazalo u tim zemljama u praksi , zanimanje postaje atraktivnije za mlade ljude koji su prijeko potrebni u ovom zanimanju , daje se mogućnost cjelovitog obrazovanja za ljude koji žele raditi na sebi..... ltd.	
71	Nikica Mišćević POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 32. čl.32. osobe koje su stekle zanimanje policajac ili pravosudni policajac, osobe koje su stekle stručni naziv stručni pristupnik kriminalistike, stručni prvostupnik kriminalistike ili stručni specijalist kriminalistike, carinski službenici, osobe koje su stekle vojnostručnu specijalnost ovlaštene službene osobe vojne policije te policijski službenici i službenici Ministarstva koji obavljaju poslove nadzora privatne zaštite, ne moraju polaziti izobrazbu za čuvare i zaštitare I ZAŠTITARA SPECIJALISTU.	Nije prihvaćen Izobrazba za zaštitara – specijalistu imat će visoki specifičan stupanj specijalizacije za više vrsta zaštitarskih poslova u teorijskom i praktičnom obliku za koji je potreban cjelovit i studiozan pristup ukoliko se želi podići razina kvalitete zaštitara. Stoga su navedene osobe u članku 32. izuzete od stjecanja statusa zaštitara specijaliste bez prethodne potrebne izobrazbe i ispita.
72	ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 33. 33.1 _Zaštitari specijalisti isto kao i zaštitari jednom godišnje izvršiti provjeru ocjenskog gađanja. Naime smatramo da je dovoljno jednom godišnje obaviti gađanje .	Nije prihvaćen Specijalizacijom tjelesne zaštite, čime se želi povećati obučenosť i spremnosť osobna koje obavljaju poslove tjelesne zaštite u okolnostima povišenog rizika zahtijeva i češću provjeru sposobnosti rukovanja oružjem.
73	Damir Golenko POGLAVLJE III. IZOBRAZBA ZA OBAVLJANJE POSLOVA TJELESNE ZAŠTITE, Članak 33. 33.3._Potpuno nepotrebno, pravna osoba odgovara kao i zaštitar za ispunjavanje uvjeta i svoj posao i dopuštenje. Sve je vidljivo prilikom nadzora iz upisnika koji se može jednom godišnje dostavljati MUP-u na kraju godine na digitalnom mediju ili češće ili na zahtjev. Sada na osnovu dostavljenih obavijesti se teško može od strane MUP-a voditi analitika kada je netko gađao pa ako osoba ne odradi gađanje da ga MUP zove za dostavu podataka i radi prekršajni nalog, a gađanje je ionako dio dopuštenja osobe koja je isto dobila upravnim postupkom, ovo je za Ministarstvo nepotrebno i veliko gomilanje informacija i dokumenata.	Nije prihvaćen Periodičke provjere ocjenskog gađanja obavlja se tijekom godine od 1. do 12. mjeseca ovisno kada je bila zadnja provjera, zaštitari jednom godišnje, a zaštitari – specijalisti dva puta godišnje. Dokaz o obavljenoj provjeri moguće je dostaviti Ministarstvu i u digitalnom obliku.
74	Damir Golenko Odjeljak 1. TJELESNA ZAŠTITA, Članak 36. 36.3._Izbaciti revolver koji ionako nije za zaštitare niti ih nitko ne nabavlja i duži. Razlika između vrsta pištolja je ista kao i između pištolja i revolvera, svi ionako rade sa HS-om.	Nije prihvaćen Moraju biti obučeni i za revolver jer postoji mogućnosť korištenja revolvera za zaštitu.
75	Danijel Mavrinac Odjeljak 1. TJELESNA ZAŠTITA, Članak 36. U čl.36. st.1. navedeno je kada zaštitar ili zaštitar-specijalist mora nositi kratko vatreno oružje i kada ga može nositi, a onda u st.2. se navodi da da u određenim situacijama iz st.1. za nošenje kratkog vatrenog oružja mora imati posebno odobrenje Ministarstva. Ovim prijedlogom zakona je i predviđeno da zaštitar i zaštitar-specijalist imaju vatreno oružje, a te osobe i obavljaju poslove temeljem prethodnog odobrenja Ministarstva pa iz tog razloga smatram da st.2. i nema nekog smisla.	Nije prihvaćen Članak 36. stavak 1. i 2. propisuje kada se oružje može, a kada mora nositi, što je jasno razgraničeno.
76	Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 1. TJELESNA ZAŠTITA, Članak 37. Prijedlog Članak 37. st 3. Omogućiti prisusťvo oružara.	Nije prihvaćen Izobrazbom se postiže stručnosť pri svim oblicima rukovanja oružjem, a provjera se ponekad mora obaviti i na radnom mjestu zaštitara.
77	Aleksandar Pašagić Odjeljak 1. TJELESNA ZAŠTITA, Članak 38. Čl. 38. st. 1. Riječ "kopča" zamijeniti s "odgovarajući sigurnosni mehanizam" ili ekvivalentom. Kopča je vrlo specifičan i zastarjeli način osiguravanja vatrenog oružja u futrolji. Na tržištu postoji niz rješenja koja pružaju jednaki ili veći stupanj zaštite od nenamjernog izvlačenja oružja, a omogućuju zaštitaru puno veću	Nije prihvaćen Pod kopčom se u širem smislu može smatrati svaka vrsta sigurnosnog mehanizma za sprječavanje ispadanja oružja iz futrole. Radi se o standardiziranoj opremi za oružje koja služi da pri obavljanju određenih radnji oružje ne

	brzinu u slučaju potrebe za upotrebom vatrenog oružja.	ispadne iz futrole.
78	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 1. TJELESNA ZAŠTITA, Članak 38. Komentar Članak 38. stavak 1 Komentar se odnosi na dio rečenice koji glasi „obavezno nosi u prikladnim futrolama s kopčom“. Ovaj zahtjev za kopčom može u određenim okolnostima značiti i ugrožavanje sigurnosti zaštitara, njegova života i života drugih.</p>	<p>Nije prihvaćen Pod kopčom se u širem smislu može smatrati svaka vrsta sigurnosnog mehanizma za sprječavanje ispadanja oružja iz futrole. Radi se o standardiziranoj opremi za oružje koja služi da pri obavljanju određenih radnji oružje ne ispadne iz futrole.</p>
79	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga Odjeljak 1. TJELESNA ZAŠTITA, Članak 42. 42.1 _Dozvoliti i zaštitaru da može koristiti zaštitarskog psa.</p>	<p>Nije prihvaćen Specijalizacijom tjelesne zaštite, primjena određenih sredstava prisile za koje je potrebna posebna izobrazba predviđa se kao ovlast zaštitara – specijalista, koji će psa koristiti u pravilu u ograničenim okolnostima i potrebama.</p>
80	<p>Matija Cutic Odjeljak 1. TJELESNA ZAŠTITA, Članak 44. Tocku 2. nadopuniti : ili ukoliko bi zbog izvršavanja zapovjedi policijskog službenika ugrozio svoju ili sigurnost svoje sticene osobe (u slučajevima neposredne tjelesne zaštite osoba).</p>	<p>Nije prihvaćen Navedene protupravne radnje već su obuhvaćene izričajem „ako bi time počinili kazneno djelo ili prekršaj“.</p>
81	<p>Matija Cutic ODJELJAK 2. OVLASTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 45. Omogućiti uza sve navedeno upotrebu teleskopske palice kao sredstva prisile za zaštitare i zaštitare-specijaliste uz propisanu obaveznu edukaciju odnosno posebno certificiranje za palicu.....</p>	<p>Nije prihvaćen Sredstva prisile koja nisu provjerena kao zdravstveno neškodljiva po pojedine grupacije osoba ne mogu biti prihvaćene kao odgovarajuće za primjenu u tjelesnoj zaštiti osoba i imovine. Isto tako, sva sredstva koja se koriste moraju imati prije svega preventivnu funkciju, a zatim samoobrambenu funkciju. Smatramo da teleskopska palica nema svrhu samoobrane već isključivo napada, te spada u sredstva koja mogu biti zlorabljena u primjeni.</p>
82	<p>Pravobranitelj za djecu RH ODJELJAK 2. OVLASTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 45. Uz članak 45. (te nadalje vezano za članak 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56.) , članak 57. i članak 85. Nacrt ZPZ uopće ne regulira primjenu ovlasti i pristup prema djeci, osim u članku 51. st. 2. (kod uporabe sredstava prisile, predviđa poseban obzir u primjeni prema djetetu). Navedeno nije dostatno, na što smo upućeni i obraćanjem stranaka. Budući da djelatnost privatne zaštite obuhvaća primjerice zaštitu poslovnih i drugih objekata i prostora te javnih i drugih površina i događaja (primjerice trgovina, škola i vrtića, sportskih objekata i javnih površina gdje se mogu zateći i gdje pretežito borave djeca, te koncerti, skupovi građana i dr.) smatramo da osobe kojima je izdano dopuštenje za obavljanje poslova tjelesne zaštite moraju biti osposobljene i obučene za preventivno i operativno djelovanje u odnosu na djecu, posebice kada je u pitanju primjena svih ovlasti iz članka 45. Nacrta ZPZ. Posebno predlažemo da se zakonom nadopuni/ograniči primjena ovlasti za obavljanje poslova tjelesne zaštite prema djeci, analogno odredbama iz Zakona o policijskim poslovima i ovlastima, uz moguća poboljšanja, naročito kada je u pitanju primjena ovlasti davanja upozorenja i naredbi, privremenog ograničenja slobode kretanja, pregleda osoba i predmeta te posebno uporaba sredstava prisile. Smatramo da ovlasti iz članka 45. prema djeci mogu primjenjivati posebno osposobljene osobe kojima je izdano dopuštenje za obavljanje poslova tjelesne zaštite, pri čemu je osoba dužna voditi računa o zaštiti najboljeg interesa djeteta, kao i o zaštiti njegove privatnosti. Ovlasti prema djetetu primjenjuju se u nazočnosti roditelja ili skrbnika, osim ako to zbog okolnosti slučaja</p>	<p>Nije prihvaćen Problematika postupanja prema maloljetnim osobama, odnosno detaljna razrada primjene ovlasti propisat će se Pravilnikom o uvjetima i načinu provedbe tjelesne zaštite.</p>

	<p>nije moguće, što je potrebno jasno definirati. Predlažemo da se u ZPZ jasno definiraju iznimke kad ovlasti prema djetetu može primjenjivati osoba koja nije posebno osposobljena za postupanje prema djetetu (istovjetan smo prijedlog dali i kod nedavnih izmjena Zakona o policijskim poslovima i ovlastima). To bi trebalo biti samo u slučajevima koji ne trpe odgodu, a o razlozima takvog postupanja osoba mora sastaviti posebno izvješće. Predlažemo da se jasno definira kako se ovlast prema djetetu može poduzimati samo u prisutnosti osoba koje skrbe o djetetu (roditelji, skrbnik, udomitelj, stručna osoba ustanove kojoj je dijete povjereno na čuvanje i odgoj) ili osobe od djetetovog povjerenja. Ukoliko se ne može osigurati dolazak te osobe (ne može doći ili odbije doći) onda se mora osigurati prisutnost stručne osobe tijela socijalne skrbi. U slučajevima kad su te osobe sumnjive kao počinitelji kaznenog ili prekršajnog djela na štetu djeteta (npr. navođenje djeteta na krađu) obavezno se mora osigurati prisutnost stručne osobe centra za socijalnu skrb te se iznimke moraju minimalizirati, budući da otvaraju mogućnost poduzimanja ovlasti prema djetetu bez prisutnosti odraslih osoba koje bi trebale štiti interes djeteta. Obrazloženje: Primjena ovlasti često je stresno iskustvo za djecu prema kojoj se poduzimaju. Stoga je nužno osigurati da te ovlasti provode posebno educirane i osposobljene osobe. Samo iznimno, u slučajevima koji ne trpe odgodu, te ovlasti mogu poduzimati i druge osobe, koje u tom slučaju, o razlozima i opravdanosti postupanja, moraju sastaviti posebno izvješće iz kojeg će biti vidljivi razlozi zbog kojih je postupanje bilo nužno. Prisutnost roditelja ili skrbnika, odnosno osobe kojoj je dijete povjereno na čuvanje i odgoj, na dijete djeluje umirujuće budući da se ono u njihovoj prisutnosti osjeća zaštićeno, a odrasloj osobi pruža se mogućnost zaštititi dijete od neprimjerenog postupanja osoba. Ukoliko roditelj ili druga osoba čija se prisutnost traži za primjenu ovlasti prema djetetu ne želi ili nije u mogućnosti prisustvovati primjeni ovlasti, nužno je osigurati prisutnost stručne osobe tijela socijalne skrbi kako bi dijete tijekom postupka bilo adekvatno zaštićeno. Pri tom treba minimalizirati iznimke.</p>	
83	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga ODJELJAK 2. OVLASTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 45. 45.2_Pod sredstva prisile svakako bi trebalo uvrstiti korištenje službene palice (zaštitari i zaštitari specijalisti) te nekontaktni elektrošoker za one zaštitare i zaštitare specijaliste koji nose i ne nose kratko vatreno oružje. Time bi se podignuo stupanj sigurnosti djelatnika u privatnoj zaštiti. Naime savladavanje jednog ili više napadača koji imaju kod sebe nož, drvenu palicu, stolicu i sl. do sada je bilo skoro nemoguće izvesti (pošto se radi na lokacijama gdje nije omogućeno vatreno oružje) čak niti uspješno ustuknuti što je nedavno imao naš kolega zaštitar koji je od strane nekoliko napadača zadobio teške tjelesne povrede (u Požegi).</p>	<p>Nije prihvaćen Sredstva prisile koja nisu provjerena kao zdravstveno neškodljiva po pojedine grupacije osoba ne mogu biti prihvaćene kao odgovarajuće za primjenu u tjelesnoj zaštiti osoba i imovine. Isto tako, sva sredstva koja se koriste moraju imati prije svega preventivnu funkciju, a zatim samoobrambenu funkciju. Smatramo da teleskopska palica nema svrhu samoobrane već isključivo napada, te spada u sredstva koja mogu biti zlorabljena u primjeni.</p>
84	<p>Antun Eumeo ODJELJAK 2. OVLASTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 45. Pod sredstva prisile svakako bi trebalo uvrstiti korištenje službene palice (zaštitari i zaštitari specijalisti) te nekontaktni elektrošoker za one zaštitare i zaštitare specijaliste koji ne nose kratko vatreno oružje, čime bi se podignuo stupanj sigurnosti djelatnika u privatnoj zaštiti.</p>	<p>Nije prihvaćen Sredstva prisile koja nisu provjerena kao zdravstveno neškodljiva po pojedine grupacije osoba ne mogu biti prihvaćene kao odgovarajuće za primjenu u tjelesnoj zaštiti osoba i imovine. Isto tako, sva sredstva koja se koriste moraju imati prije svega preventivnu funkciju, a zatim samoobrambenu funkciju. Smatramo da teleskopska palica nema svrhu samoobrane već isključivo napada, te spada u sredstva koja mogu biti zlorabljena u primjeni.</p>
85	<p>Danijel Mavrinac ODJELJAK 2. OVLASTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 45.</p>	<p>Nije prihvaćen Sredstva prisile koja nisu provjerena kao zdravstveno neškodljiva po pojedine</p>

	<p>Predlažem da se kao sredstvo prisile uvedu i korištenje službene palice, prema istim uvjetima i standardima koje ima i policija ili električnog paralizatora. Suzavac kao sredstvo prisile u situacijama kada puše vjetar ili kod alkoholiziranih osoba i osoba pod utjecajem opojnih sredstava ima umanjeni efekt i samim time postoji mogućnost da zaštitar ne uspije suzbiti protupravan napad, a njegova upotreba u zatvorenim prostorima nije uvijek prihvatljiva s obzirom na činjenicu da u zatvorenom prostoru može boraviti veći broj ljudi. Iz tog razloga smatram da bi uvođenje gumene palice ili električnog paralizatora kao međukorak do uporabe vatrenog oružja pridonio većoj sigurnosti kako osoba koje se štiti tako i samih zaštitara.</p>	<p>grupacije osoba ne mogu biti prihvaćene kao odgovarajuće za primjenu u tjelesnoj zaštiti osoba i imovine. Isto tako, sva sredstva koja se koriste moraju imati prije svega preventivnu funkciju, a zatim samoobrambenu funkciju. Smatramo da teleskopska palica nema svrhu samoobrane već isključivo napada, te spada u sredstva koja mogu biti zlorabljena u primjeni.</p>
86	<p>Kristian Družeta ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 45. Čl.45 st2. Dodati elektrošoker kao efikasno i neubojito sredstvo prisile, zatim teleskopska palica. Ova sredstva omogućavaju skaliranu primjenu sile od tjelesne snage do vatrenog oružja, a sa ciljem primjene čim lakšeg sredstva prisile.</p>	<p>Nije prihvaćen Sredstva prisile koja nisu provjerena kao zdravstveno neškodljiva po pojedine grupacije osoba ne mogu biti prihvaćene kao odgovarajuće za primjenu u tjelesnoj zaštiti osoba i imovine. Isto tako, sva sredstva koja se koriste moraju imati prije svega preventivnu funkciju, a zatim samoobrambenu funkciju. Smatramo da teleskopska palica nema svrhu samoobrane već isključivo napada, te spada u sredstva koja mogu biti zlorabljena u primjeni.</p>
87	<p>Nikica Mišćević ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 46. 4)Provjera identiteta osobe može se provesti i na temelju pisanog iskaza osobe čiji je identitet provjeren. Iskaz sadrži ime i prezime, datum i mjesto rođenja, te ime jednog od roditelja osobe koja daje pisani iskaz. ŠTO SE SMATRA PISANIM ISKAZOM I NA KOJI GA NAČIN TRAZIT. MISLIM DA JE DOVOLJNA SAMO POTVRDA OSOBE ČIJI JE IDENTITET PROVJEREN I UTVRĐEN KOJA JE JAMAC TOČNOSTI PODATAKA OSOBE KOJA NEMA JAVNU ISPRAVU.</p>	<p>Nije prihvaćen Svaki vlastoručni ili vlastoručno potpisani pisani iskaz osobe koja je provjerena, a može dati vjerodostojne informacije o osobi koja se treba provjeriti je valjan. Detaljnija procedura može se propisati Pravilnikom.</p>
88	<p>Nikica Mišćević ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 46. čl. 46 3) Provjera identiteta osobe koja nije dužna posjedovati javnu ispravu propisanu posebnim propisom, može se provesti uvidom u drugu ispravu s fotografijom. DA LI SE OVO SAMO ODNOSI NA POLICIJSKE SLUŽBENIKE I DJELATNIKE SIGURNOSNO OBAVJEŠTAJNIH SLUŽBI. MOŽDA BI OVO TREBALO POJASNITI PRAVILNIKOM NA KOGA SE TOČNO MISLI.</p>	<p>Primljeno na znanje Druga isprava s fotografijom odnosi se na sve građane koji nemaju obvezu posjedovanja javnih isprava, prije svega maloljetne osobe, pri čemu se može utvrđivati identitet putem određenih iskaznica (za prijevoz, sportska društva i dr.).</p>
89	<p>Kristian Družeta ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 46. Dodati točku koja će omogućiti provjeri identiteta i prilikom poslova neposredne tjelesnu zaštite štice osoba u perimetru štice koja uključuju prostore i objekte gdje boravi štice osoba.</p>	<p>Nije prihvaćen Navedeno se podrazumijeva kako je propisano odredbom članka 46. stavak 1., pri čemu zaštitar – specijalist (koji je u funkciji tjelohranitelja) može provjeriti identitet u svim navedenim okolnostima.</p>
90	<p>Antun Eumeo ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 49. U stavku 6. treba ubaciti da pregled predmeta koje osoba sa sobom nosi može obaviti i osoba suprotnog spola.</p>	<p>Nije prihvaćen Ukoliko je naglašeno da se pregled OSOBA provodi u ovisnosti o spolu, podrazumijeva se da predmete mogu pregledavati osobe oba spola.</p>
91	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 49. Prijedlog članak 49. U cilju povećanja razine sigurnosti i zaštite osoba i imovine predlaže se mogućnost prikupljanja podataka unutar objekata od osoba koje ulaze u štice prostor.</p>	<p>Nije prihvaćen Osobe koje obavljaju poslove tjelesne zaštite imaju ovlašt koja uključuju provjeru identiteta i prikupljanje onih vrsta podataka koje su u okviru ovlašt i zaštite osoba i imovine, isključivo u štice prostoru i</p>

		objektu.
92	<p>Nikica Miščević ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 49. 3.) Pregledom osobe smatra se uvid u sadržaj odjeće i obuće. 5) Pregled predmeta koje osoba nosi sa sobom obuhvaća pregled predmeta koje su kod osobe ili u njezinoj izravnoj blizini ili predmeta osobe po čijem se nalogu u njezinoj pratnji oni prevoze. 6) Pregled osoba mora obaviti osoba istog spola, osim slučajeva kada je neophodno žurno pregledati osobe radi sumnje na posjedovanje oružja ili predmeta podobnih za napad. POJASNITI POSTUPAK KOD RADA NA METAL DETEKTORSKIM VRATIMA: KADA DOLAZI OSOBA SUPROTNOG SPOLA DA LI NA METAL DETEKTORSKIM VRATIMA MORA BITI OSOBA ISTOG SPOLA.</p>	<p>Nije prihvaćen U pravilu, pregled osoba provodi osoba istoga spola, osim ako postoje nužne i neophodne zaštitne radnje koje se moraju poduzeti za sprječavanje protupravnih radnji. Na metal detektorskim vratima u pravilu se pregled obavlja na način da se od osobe u slučaju reagiranja uređaja zahtjeva da sama izvadi stvari iz odjeće, a u slučaju da se osoba pretražuje skidanjem odjeće i obuće, potrebno je osigurati nadzor osobe istoga spola.</p>
93	<p>Kristian Družeta ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 49. čl49 st.1 Isto tako predvidjeti primjenu ovlasti kod zaštite šticehnih osoba.</p>	<p>Nije prihvaćen Navedeno se podrazumijeva kako je propisano odredbom članka 49. stavak 2., pri čemu je zaštitar - specijalist ovlašten obavljati pregled osoba, predmeta koje osoba sa sobom nosi i prometnog sredstva kada je to nužno radi sigurnosti osoba i imovine u šticehnom objektu i prostoru.</p>
94	<p>Pravobranitelj za djecu RH ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 51. Iako stavak 2. predviđa da će se sredstva prisile (a to su tjelesna snaga, raspršivači dozvoljenih neškodljivih tvari, sredstva za vezivanje (lisice), zaštitarski pas i vatreno oružje) s posebnim obzirom primjenjivati prema djetetu, osobi s invaliditetom, osobi čije je kretanje znatno otežano, trudnici u vidljivom stadiju trudnoće, te osobi koja je očigledno bolesna, smatramo da ova odredba, uz navođenje samo općenitog nedefiniranog načina postupanja („poseban obzir“) ne pruža dostatnu zaštitu djece i garanciju poštivanja ljudskih prava i međunarodnim pravom propisane zabrane mučenja, nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja. Ovaj stav ne ublažava ni odredba članka 57.</p>	<p>Nije prihvaćen Članak 51. st. 2. odnosi se na posebnu pažnju prilikom primjene sredstava prisile prema posebnim skupinama ugroženih osoba, dok se u stavku 3. govori o primjeni ovlasti s prethodnim upozorenjem, osim u posebnim situacijama kada bi to ugrozilo zaštitnu funkciju postupanja. Isto podrazumijeva i dalje poseban pristup osobama navedenim u prethodnom stavku.</p>
95	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 51. Komentar Članak 51 st 2. Članak 51. stavak 2. prva alineja te stavak 3. prva alineja propisuju identične poslove te se može smatrati da su u koliziji s obzirom na uvjete koje moraju ispunjavati osobe koje ih obavljaju.</p>	<p>Nije prihvaćen Članak 51. st. 2. odnosi se na posebnu pažnju prilikom primjene sredstava prisile prema posebnim skupinama ugroženih osoba, dok se u stavku 3. govori o primjeni ovlasti s prethodnim upozorenjem, osim u posebnim situacijama kada bi to ugrozilo zaštitnu funkciju postupanja. Isto podrazumijeva i dalje poseban pristup osobama navedenim u prethodnom stavku.</p>
96	<p>Nikica Miščević ODJELJAK 2. OVLAŠTI OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE TJELESNE ZAŠTITE, Članak 56. Prije uporabe vatrene oružja zaštitar i zaštitar - specijalist će uputiti glasno i razgovjetno usmeno upozorenje: »Stoj!«, a nakon toga drugo upozorenje: »Stoj, pucat ću!«.</p>	<p>Nije prihvaćen Trebalo bi se podrazumijevati da se navedeno upozorenje mora izreći glasno i razgovjetno. Ukoliko se isto propiše, stranka nad kojom se primjenjuje ovlast može procesuirati i tvrditi da nije čula glasno i razgovjetno upozorenje.</p>
97	<p>Pravobranitelj za djecu RH Odjeljak 2. Provjera zakonitosti primjene ovlasti Čuvara, zaštitara I ZAŠTITARA - SPECIJALISTA , Članak 58. Predlažemo da se provjera zakonitosti primjene ovlasti proširi (obuhvaća osiguranje mjesta događaja i uporabe sredstava prisile) na sve ostale ovlasti kada su u pitanju djeca (naročito pregled osoba, privremeno ograničenje slobode kretanja ...).</p>	<p>Prihvaćen U stavku 1 dodaje se rečenica koja glasi: „Ukoliko se ovlast primjenjuje nad maloljetnom osobom, čuvar, zaštitar i zaštitar – specijalist izvješće podnosi za sve ovlasti iz članka 45. stavak 1. točka 3. ovoga Zakona.“ Obzirom na velik broj prekršajnih djela krađe artikala u trgovinama, posebice u velikim trgovačkim centrima gradova u kojima se provodi</p>

		tjelesna zaštita i koje se u velikom postotku odnose na maloljetnike, značajno bi bio povećan broj izvješća o primjeni ovlasti te bi povećalo rad Povjerenstava. Stoga se može isto ograničiti na ovlast privremenog ograničenja slobode kretanja.
98	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 2. Provjera zakonitosti primjene ovlasti Čuvara, zaštitara I ZAŠTITARA - SPECIJALISTA , Članak 59. Prijedlog Članak 59 st 3. Umjesto oduzimanja iskaznice i zabrane rada predlaže se izricanje novčane kazne kao i mogućnost oduzimanja iskaznice samo za pojedinu kategoriju, slijedom čega bi osoba kojoj je oduzeta iskaznica za zaštitara mogla obavljati poslove čuvara.</p>	<p>Nije prihvaćen Ako osoba ima rješenje o zabrani rada za zaštitara oduzima mu se iskaznica, a za poslove čuvara podnosi zahtjev za izdavanje dopuštenja za poslove čuvara, provodi se postupak, te ukoliko ispuni sve uvjete izdaje se dopuštenje za čuvara.</p>
99	<p>Nikica Mišćević Odjeljak 2. Provjera zakonitosti primjene ovlasti Čuvara, zaštitara I ZAŠTITARA - SPECIJALISTA , Članak 59. Čl. 59 dodati stavak 4 koji bi glasio: Nadležna policijska uprava ili Ministarstvo ima rok od 30 dana da ocijeni zakonitost primjena ovlasti iz čl. 45. Ukoliko u roku od 30 dana nadležno tijelo ne donese rješenje smatrat će se da je zaštitar, čuvar i zaštitar specijalist sukladno čl. 45 primijenio zakonske ovlasti.</p>	<p>Nije prihvaćen Nije moguće propisati rok za donošenje ocjene zakonitosti primjene ovlasti iz razloga što može biti slučajeva s teško povrijeđenim osobama pri čemu je potrebno pribaviti i dodatna izvješća, nalaze i sl. pa se donošenje ocjene može odužiti koliko je potrebno za ispravno donošenje odluke.</p>
100	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 2. Provjera zakonitosti primjene ovlasti Čuvara, zaštitara I ZAŠTITARA - SPECIJALISTA , Članak 60. Prijedlog članak 60. Onemogućiti da nadzor provode inspekcijски nadzornici te provođenje nadzora staviti isključivo u nadležnost inspektora Ministarstva, a kako bi se osigurala dovoljna razina zaštite i stručnosti.</p>	<p>Nije prihvaćen Inspektori za nadzor zaštitarske i detektivske djelatnosti policijskih uprava ovlašteni su i osposobljeni za provedbu svih radnji i mjera iz područja privatne zaštite, a u složenijim situacijama primjenu ovlasti ocjenjuju nadzornici Ministarstva.</p>
101	<p>Matija Cutic Odjeljak 3. NEPOSREDNA TJELESNA ZAŠTITA, Članak 65. Sve mjere od prosudbe, planiranja i provedbe iz članka 65. mora izraditi isključivo voditelj tjelohraniteljskog tima jer samo tako će biti sacuvana profesionalna razina izvedbe i spriječeno curenje informacija o sticenoj osobi (naravno kroz svoju specijalističku izobrazbu mora za to biti obucen). Ukoliko je za to zadužen Zastitar IPU, voditelj tjelohraniteljskog tima mora biti involviran u cijeli proces od samoga početka.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prosudbu ugroženosti osoba, objekata i prostora može izrađivati zaštitar – tehničar i zaštitar – IPU. U tom slučaju uključuje se tjelohranitelj ili osobe uključene u proces zaštite osoba radi davanja potrebnih informacija i osiguravanja što stručnije pripreme zaštite.</p>
102	<p>Kristian Družeta Odjeljak 3. NEPOSREDNA TJELESNA ZAŠTITA, Članak 65. Tko izrađuje prosudbu ugroženosti? Zaštitar IPU?</p>	<p>Primljeno na znanje Prosudbu ugroženosti osoba, objekata i prostora može izrađivati zaštitar – tehničar i zaštitar – IPU.</p>
103	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 5. Tehnička zaštita, Članak 69. Prijedlog članak 69. Uvođenje odgovarajućih markica koje sadržavaju sve propisane podatke, kao i podatak o zadnjem servisu, a koje se postavljaju na objektu i na dokumentaciju ovlaštene tvrtke za poslove privatne zaštite koji se pohranjuju u sjedištu same tvrtke. Naljepnice izdaje nadležna PU ovlaštenim tvrtkama za poslove privatne zaštite. Uspješna primjena markica već je prisutna u označavanju duhanskih i alkoholnih proizvoda.</p>	<p>Nije prihvaćen Neće se uvoditi izdavanje markica za označavanje objekata, obzirom da se na objektima i sada postavljaju naljepnice s obavijestima na kojima je naziv tvrtke koja je ugradila sustave (objekt je pod video nadzorom), a po servisiranju se izdaje valjani dokument koji isto dokazuje.</p>
104	<p>Dragisa Mandić Odjeljak 5. Tehnička zaštita, Članak 69. (4) nakon završnog ispitivanja i puštanja sustava u rad, zaštitar tehničar mora zalijepiti naljepnicu na objektu kojim dokazuje da je instalaciju sustava izvela pravna osoba ili obrtnik koji ima odobrenje za obavljanje poslova privatne zaštite. Naljepnice se zadržavaju u nadležnoj PU (inspektorijatu za tehničku zaštitu) i postavljaju se jedna na objekt, a druga na dokumentaciju koja se pohranjuje u sefu sjedišta zaštitarske tvrtke. Podacima sa naljepnice moguće je pratiti i kada je napravljen zadnji servis na sustavu zaštite. (Naljepnice su slične kao što se koriste na</p>	<p>Nije prihvaćen Neće se uvoditi izdavanje markica za označavanje objekata. Obveza označavanja objekata koji su pod nekom vrstom privatne zaštite već imaju novčarske institucije po posebnom propisu.</p>

	duhanskim ili alkoholnim pićima i sadržavaju potrebne podatke)	
105	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 5. Tehnička zaštita, Članak 77. Prijedlog članak 77. Povećati godine iskustva za zaštitara tehničara sa SSS na 10 godina. Obrazloženje članak 77. Za III. kategoriju su projekti već složeniji npr. poslovnice banaka i potrebno je veće iskustvo za SSS zaštitara tehničara. Prijedlog članak 77. st.4 Članak dopuniti odredbom da „Za projektiranje objekata kategorije I. i II. zaštitar tehničar treba biti i ovlašten prema Zakonu o gradnji (ovlašteni projektant ili barem položen stručni ispit). Obrazloženje članak 77. st.4 Projekti tehničke zaštite objekata I. i II. kategorije su složeni projekti koje treba koordinirati sa elektro projektom za što je potreban ovlašteni projektant. U članku 76 je naglašeno da se „Tehničkom zaštitom ne smiju narušiti bitni zahtjevi za građevinu osigurani pri projektiranju i građenju građevine i utvrđeni posebnim propisima“ što je dio Zakona o gradnji i za što je potreban stručni ispit prema Zakonu o gradnji.</p>	<p>Nije prihvaćen Dosadašnja praksa ukazuje da je rok od 5 godina iskustva na poslovima tehničke zaštite primjeren. Za projektiranje zaštite u objektima I. i II. kategorije predviđena je visoka stručna sprema, te je u praksi utvrđeno da takvo projektiranje u pravilu izvode projektanti koji imaju iskustva na poslovima tehničke zaštite.</p>
106	<p>Danijel Mavrinc Odjeljak 5. Tehnička zaštita, Članak 77. U čl.77. potrebno je navesti za koju kategoriju objekata zaštitar-tehničar može obavljati poslove izrade prosudbe ugroženosti. Prema ovom prijedlogu ispada da zaštitar-tehničar iz st.2. st.3. i st.4. ovoga članka mogu obavljati izradu prosudbe ugroženosti za sve kategorije objekata, a izradu prijedloga mjera zaštite samo za određene.</p>	<p>Primljeno na znanje Zaštitar tehničar može izrađivati prosudbe ugroženosti koji služe kao inicijalni akti za daljnji postupak zaštite. Naime, tek se prosudbom određuje kategorija objekta ili prostora, nakon čega se daljnji posao projektiranja i ugradnje provodi sukladno kategorizaciji.</p>
107	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 5. Tehnička zaštita, Članak 78. Prijedlog članak 78. Ograničiti obvezu na objekte kategorije I. i II. ili potpuno ukinuti. Obrazloženje članak 78. Velik je broj objekata kategorije III. i davanje suglasnosti i na tu kategoriju objekata bi značajno usporilo proces projektiranja jer bi zahtijevao angažman velikog broja inspektora, a naročito sudjelovanje u tehničkim prijemima za sve objekte III kategorije. Prijedlog članak 78. Brisati članak 78. ili ostaviti samo Prosudbu ugroženosti jer se postavlja pitanje svrsishodnosti propisa pozivajući se na članak 24. Zakona o novčarskim institucijama koji glasi: „Poslovnica ili uređaj za uplatu, isplatu i pohranu gotovog novca i vrijednosti novčarske institucije na koje se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o obvezi primjene mjera zaštite ne može obavljati novčarsko poslovanje dok se ne uspostave odgovarajuće mjere zaštite propisane ovim Zakonom.“</p>	<p>Nije prihvaćen Ministarstvo procjenjuje da je potrebno uključiti se u kategorije objekata s višom ugrozom, a to su one od I. – III. kategorije, ali sukladno novoj kategorizaciji koja je detaljnija i neće, prema procjeni, obuhvaćati velik broj objekata. Najveći dio objekata pripadat će kategorijama IV, V i VI.</p>
108	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga Odjeljak 5. Tehnička zaštita, Članak 79. Prijedlog članak 79. Brisati „po isteku jamstva“. Obrazloženje članak 79. Sustavi se trebaju održavati i u toku jamstva, naročito zato što se traži sve duže jamstvo. Investitori trebaju predvidjeti u troškovnicima trošak održavanja u jamstvenom roku jer sustavi koji se ne održavaju sigurno će imati više kvarova.</p>	<p>Prihvaćen U predmetnom stavku brišu se riječi: „po isteku jamstva“.</p>
109	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 5. Tehnička zaštita, Članak 79. Prijedlog članak 79. Brisati „po isteku jamstva“. Obrazloženje članak 79. Sustavi se trebaju održavati i u toku jamstva, naročito zato što se traži sve duže jamstvo. Investitori trebaju predvidjeti u troškovnicima trošak održavanja u jamstvenom roku jer sustavi koji se ne održavaju sigurno će imati više kvarova.</p>	<p>Prihvaćen U predmetnom stavku brišu se riječi: „po isteku jamstva“.</p>
110	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 6. IZRADA PROSUDBE UGROŽENOSTI, Članak 81. Komentar članak 81.stavak 3 i 4. Mišljenja smo da se predloženom revizijom Prosudbe ugroženosti dodatno usložnjava proces Prosudbe, a da se ne postiže benefiti. Nadalje, postavlja se pitanje osnova na temelju kojih će se izdati suglasnosti na papirnatim</p>	<p>Nije prihvaćen Ukoliko nije bilo značajnih sigurnosnih promjena i ugroza u periodu od 5 godina za objekte I. i II. kategorije (manji broj objekata i prostora), u postupku revizije neće biti potrebno izrađivati novu</p>

	<p>podlogama, kada nisu prethodno definirane ovlasti i mogućnosti neposrednog izlaska na teren i temeljem realne situacije na terenu eventualno izdavanje suglasnosti.</p>	<p>dokumentaciju. Postupak revizije propisat će se Pravilnikom.</p>
111	<p>Kam-bell Odjeljak 6. IZRADA PROSUDBE UGROŽENOSTI, Članak 81. Ovim člankom nameće se izrada prosudbe ugroženosti za sve kategorije objekata. Ako znamo da su objekti svrstani u šest kategorije nepotrebno se nameće izrada prosudbe i samim time elaborata sigurnosti te projekta za objekte više kategorije od 4 do 6. Ako znamo da su dosadašnjim pravilnikom koji je na snazi recimo za ugradnju protuprovalnih vrata (6. kategorija zaštite) po novom zakonu trebala prosudba mislim da je to nepotrebna administracija. Pravilnik koji to regulira glasi: Pravne i fizičke osobe registrirane za obavljanje poslova tehničke zaštite, na osnovu podataka iz stavka 1. točaka 1. - 4. ovoga članka, šticeći objekt kategoriziraju u jednu od šest (6) kategorija koje sadrže obvezatne mjere zaštite: 1. I. kategorija - NAJVIŠI STUPANJ ZAŠTITE koji predviđa: - mehaničku i tehničku zaštitu kojom se signalizira neovlašten ulazak u šticeći prostor i dojavljuje na CDS, - tehničku zaštitu kojom se prati kretanje u šticećem prostoru i pojedinačno šticećim prostorijama (kontrola prolaza i video nadzor) uz video zapis, - zaštitu pojedinačnih vrijednosti pomoću specijalnih kasa, trezora i sl., - integralnu zaštitu s najmanje jednim (1) lokalnim nadzornim mjestom i sustavom veze sa zaštitarima na šticećem objektu, - sigurnosni Plan postupanja i procedure u slučajevima pretpostavljenih incidentnih situacija. 2. II. kategorija - VISOKI STUPANJ ZAŠTITE koji predviđa: - mehaničku i tehničku zaštitu kojom se signalizira neovlašten ulazak u šticeći prostor i dojavljuje na CDS, - tehničku zaštitu kojom se prati kretanje u šticećem prostoru (kontrola prolaza i video nadzor) uz video zapis, - integralnu zaštitu s najmanje jednim (1) lokalnim nadzornim mjestom i sustavom veze sa CDS-om. 3. III. kategorija - VIŠI STUPANJ ZAŠTITE koji predviđa: - mehaničku i tehničku zaštitu kojom se signalizira neovlašten ulazak u šticeći prostor i dojavljuje na CDS, - tehničku zaštitu kojom se prati kretanje u šticećem prostoru (kontrola prolaza i video nadzor) uz video zapis. 4. IV. kategorija - SREDNJI STUPANJ ZAŠTITE koji predviđa: - mehaničku i tehničku zaštitu kojom se na licu mjesta zvučno ili svjetlosno signalizira neovlašten ulazak u šticeći prostor, - video nadzor kojim se prati kretanje u šticećem prostoru uz video zapis. 5. V. kategorija - NIŽI STUPANJ ZAŠTITE koji predviđa: - mehaničku i tehničku zaštitu kojom se na licu mjesta zvučno ili svjetlosno signalizira neovlašten ulazak u šticeći prostor, 6. VI. kategorija - MINIMUM ZAŠTITE koji predviđa: - mehaničku zaštitu bez uporabe elektroničkih naprava, - obične cilindarske brave, - obične ograde bez tehničkih elemenata (osim za stanove). Najbolje da ostavite obvezu izrade prosudbe ovisno o kategoriji zaštite kako je to bilo i do sada. Također stavak 3 bi trebao glasiti (3) Prosudba ugroženosti za objekte I. i II. kategorije te javne površine I. kategorije izrađuje se za razdoblje od pet godina, nakon čega se revidira.</p>	<p>Nije prihvaćen Prosudba ugroženosti temelj je daljnjeg postupanja i izbjegavanja proizvoljnih rješenja zaštite. Ne može se propisati izradu prosudbe ugroženosti određenim kategorijama, kada se te iste kategorije određuju upravu prosudbom ugroženosti. U stavku 3. nakon riječi Prosudba ugroženosti, briše se riječ „izrađuje se“ .</p>
112	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 82. Treba obavezno uvrstiti u zakon odredbu po kojoj se sa sutava tehničke zaštitepravne osobe ne može niti pod kojim uvjetima signal slati na mobilne uređaje i slične aparate , kao niti omogućiti pravnim osobama koje nisu zaštitarske tvrtke ili unutarnje čuvarske službe da upućuju svoje djelatnike (trgovce, čisačice, domare i sl.) na intervenciju. Naime do sada je u praksi bilo izbjegavanje odredbi zakona na način da se je kod pravnih osoba "vezalo" na mobilni dojava sa sutava tehničke zaštite , a oni su (vlasnici objekata, direktori , poslovođe i sl.) upućivali svoje djelatnike (koji nisu zaštitari) na intervenciju .Pošto je propisano tko i pod kojim uvjetima može imati CDS i tko i kako može izaći na</p>	<p>Primljeno na znanje Ukoliko korisnik ugovori usluge CDS-a i intervencije, ne bi trebali signali dolaziti na privatne uređaje vlasnika, a pogotovo pružati intervenciju osobama koje nisu zaštitari. CDS može biti na području države članice EU, s time da se o zaprimljenom signalu mora izvijestiti pravnu osobu u Republici Hrvatskoj s kojom zaštitarska tvrtka ima sklopljen ugovor o pružanju intervencije, na način da o dojavi za intervenciju postoji autentičan audio zapis te ostali podaci provjerljivi u pravnoj osobi koja pruža intervenciju (datum i vrijeme</p>

	<p>intervenciju po dojavnom signalu tada osim ovlaštenih firmi za poslove privatne zaštite i njihovih uposlenika nemogu druge pravne osobe primati signal sa sustava tehničke zaštite i upućivati neovlašteno i neobučeno osoblje na intervenciju po zaprimljenom signalu. To se treba odnositi i na razne aplikacije i slične programe kojima se izbjegava angažman ovlaštenih zaštitarskih službi, i postupanje ovlaštenih zaštitara na objektima. omentar članak 82. Ukoliko se navedenim omogućuje samo „pojednim pravnim osobama, koje imaju sjedište u državama Europske unije i imaju poslovni nastan u Republici Hrvatskoj...” potrebno isto jasno u članku naglasiti zbog mogućeg različitog tumačenja. - CDS može biti samo na teritoriju Republike Hrvatske (neki od razloga su i prethodno navedeni u ovom prijedlogu Zakona: Sigurnost i zaštita stanovništva te teritorijalni integritet i suverenitet RH, Strategija nacionalne sigurnosti, sustav domovinske sigurnosti, sigurnost i zaštita na važnim objektima s povećanim sigurnosnim rizikom i objektima</p>	<p>zaprimanja signala, vrijeme reakcije, vrijeme izlaska interventnog tima, vrijeme dolaska na objekt, izvješće o intervenciji i dr.). Ugovor s sklupa između korisnika i zaštitarske tvrtke izvan RH, koja ima CDS i podugovor s pružateljem intervencije u RH. Odgovornost za intervenciju, koja je u konačnici i smisao CDS-a, ima tvrtka u RH koja je podugovorila navedeni posao. Korištenje podataka je u okviru Agencije za zaštitu osobnih podataka. Pravilnikom će se propisati procedure navedenog postupanja.</p>
113	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 82. Komentar članak 82. Ukoliko se navedenim omogućuje samo „pojednim pravnim osobama, koje imaju sjedište u državama Europske unije i imaju poslovni nastan u Republici Hrvatskoj...” potrebno isto jasno u članku naglasiti zbog mogućeg različitog tumačenja. - CDS može biti samo na teritoriju Republike Hrvatske (neki od razloga su i prethodno navedeni u ovom prijedlogu Zakona: Sigurnost i zaštita stanovništva te teritorijalni integritet i suverenitet RH, Strategija nacionalne sigurnosti, sustav domovinske sigurnosti, sigurnost i zaštita na važnim objektima s povećanim sigurnosnim rizikom i objektima kritične infrastrukture - S kim se potpisuje Ugovor? - Postavlja se pitanje odgovornosti – tko je i za što odgovoran - Slanje podataka suprotno GDPR-u</p>	<p>Nije prihvaćen CDS može biti na području države članice EU, s time da se o zaprimljenom signalu mora izvjestiti pravnu osobu u Republici Hrvatskoj s kojom zaštitarska tvrtka ima sklopljen ugovor o pružanju intervencije, na način da o dojavi za intervenciju postoji autentičan audio zapis te ostali podaci provjerljivi u pravnoj osobi koja pruža intervenciju (datum i vrijeme zaprimanja signala, vrijeme reakcije, vrijeme izlaska interventnog tima, vrijeme dolaska na objekt, izvješće o intervenciji i dr.). Ugovor s sklupa između korisnika i zaštitarske tvrtke izvan RH, koja ima CDS i podugovor s pružateljem intervencije u RH. Odgovornost za intervenciju, koja je u konačnici i smisao CDS-a, ima tvrtka u RH koja je podugovorila navedeni posao. Korištenje podataka je u okviru Agencije za zaštitu osobnih podataka. Pravilnikom će se propisati procedure navedenog postupanja.</p>
114	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti, braniteljska zadruga Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 83. 83.2. _U dojavnom centru CDS-u rukovanje sustavima dojave na kojima su spojeni objekti od III do VI kategorije objekata može obavljati operater koji je prošao obuku unutar trgovačkog društva i nemora imati odobrenje MUP-a. Naime svako trgovačko društvo interno sukladno procedurama koje propisuje (a one ovise o geolokaciji, namjeni objekata, zahtjevima komitenata, isl.) obučava i uvježbava svoje operatere. 83.4. _Operativni postupci za objekte od III do VI kategorije propisuje interno sukladno zakonu samo trgovačko društvo. Naime nemaju sva trgovačka društva zaprimanje signala sa I i II kategorije objekta.</p>	<p>Nije prihvaćen Regulirati će se Pravilnikom o izobrazbi zaštitara i čuvara kojim će se obuhvatiti program za edukaciju operatera u CDS-u. Svi operateri bez obzira na kategoriju objekta, moraju proći obuku i biti ovlašteni za obavljanje poslove privatne zaštite. Osnovne procedure u CDS-u biti će propisane Pravilnikom o uvjetima i načinu provedbe tjelesne zaštite, a detaljni organizacijski postupci i sheme interno će propisivati svaka tvrtka i obrt zasebno.</p>
115	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 83. Komentar članak 83. stavak 2. Smatramo da je važno propisati da operater u CDS-u, pored poznavanja procedura, mora poznavati i opremu i sustave zaštite sa kojih CDS prihvaća alarmna i ostala stanja.</p>	<p>Nije prihvaćen Regulirati će se Pravilnikom o izobrazbi zaštitara i čuvara kojim će se obuhvatiti program za edukaciju operatera u CDS-u.</p>
116	<p>Aleksandar Pašagić Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 83. Čl. 83. st. 3. Prilikom zaprimanja dojave sa štice objekta operater u većini slučajeva nema dodatna saznanja o uzrocima dojave dok ista ne dobije od interventnog tima po dolasku na</p>	<p>Nije prihvaćen Obzirom da se po zaprimanju dojave sa štice objekta najčešće ne može u istome trenutku (odmah) utvrditi okolnosti pojave alarma, a nije moguće nedvojbeno</p>

	<p>štićeni objekt, a do tada mora postupati pod pretpostavkom da je uzrok dojava kazneno djelo. Iz ovog članka slijedi da bi operater CDS-a o svakoj dojadi morao izvijestiti policiju prije upućivanja interventnog tima kako bi se osigurao da ne bude u prekršaju ukoliko se naknadno utvrdi da je uzrok dojava uistinu kazneno djelo. Zbog velikog broja dojava koje nisu uzrokovane kaznenim djelima, ovaj zahtjev bi se pokazao vrlo nepraktičan u primjeni.</p>	<p>verificirati izvor i uzrok dojava (radi li se o kvaru ili počinjenju KD-a), operater je dužan odmah izvijestiti policiju, te tek potom analizirati alarm i istovremeno uputiti intervenciju na štitićeni objekt. Daljnjom tehnološkom evolucijom vrsta verifikacija, sukladno i nekim standardima za opremanje prostora CDS-a koji će se primijeniti prilikom sastavljanja Pravilnika, razvijat će se daljnja struktura intervencije i uključenje policije u samo one dojava koje su predmetom kaznenih djela.</p>
117	<p>Matija Cutic Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 84. Čl.84 st.2 Intervenciju moraju pružati najmanje 2 zaštitara ili zaštitara specijalista naoružani kratkim vatrenim oružjem</p>	<p>Nije prihvaćen Broj intervenata određuje se sukladno kategoriji objekata, a Ministarstvo ima ovlast da u pojedinim okolnostima naloži povećanje njihova broja. Sve navedeno objašnjeno je u obrazloženju Zakona. Interventi moraju imati vatreno oružje (članak 36.).</p>
118	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 84. 84.2_ podržavamo prijedlog o najmanje jednom zaštitaru ili zaštitaru specijalistu koji izlaze na intervenciju . 84.4_ Dovoljan je prenosni telefonski uređaj pošto prenosni radio uređaj znači da bi morali imati zakupljenu frekvenciju na teritoriju cijile RH i to sve firme (svaka svoju posebno) koje pružaju intervenciju što smtram o finaciski neprimjerenim troškom. 84.8_ samo u slučajevima "stvarnog" događaja izvješćuje se nadležana policijska postaja o događaju i poduzetima radnjama</p>	<p>Djelomično prihvaćen Broj intervenata određuje se sukladno kategoriji objekata, a Ministarstvo ima ovlast da u pojedinim okolnostima naloži povećanje njihova broja. Sve navedeno objašnjeno je u obrazloženju Zakona. Na sličan način je riješena komunikacija i za poslove distribucije novca, te se smatra da interna komunikacija radio uređajima ima zaštitni karakter prijenosa zaštićenih informacija, a frekvencije se uređuju na višegodišnjoj osnovi. Stavak se mijenja i glasi: „Pravna osoba i obrtnik u čijem prostoru je uspostavljen dojavni centar dužni su o provedenoj intervenciji, kada je ista provedena uslijed počinjenja kaznenog djela, izvijestiti Ministarstvo u roku od 24 sata“.</p>
119	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 84. Prijedlog članak 84. Intervenciju pruža jedan zaštitar ili zaštitar/specijalist. Objašnjenje članak 84. Ne postoji nešto što od navedenog što sa sigurnošću može upućivati na počinjenje kaznenog djela. Nadalje Interventni se nikada u pravilu ne voze dvojica u jednom osobnom vozilu, ako postoje dva u gradu svatko je u svojem što znači i da krenu u intervenciju ionako neće stići u isto vrijeme što znači da je opet jedan u praktičnom smislu došao na intervenciju.</p>	<p>Nije prihvaćen Broj intervenata određuje se sukladno kategoriji objekata, a Ministarstvo ima ovlast da u pojedinim okolnostima naloži povećanje njihova broja. Sve navedeno objašnjeno je u obrazloženju Zakona.</p>
120	<p>Damir Golenko Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 84. 84.1._Ne postoji nešto što od navedenog sa sigurnošću može upućivati na počinjenje kaznenog djela. Interventni se nikada u pravilu ne voze dvojica u jednom osobnom vozilu (kao niti policajac na motoru, a sve za razliku od policijske ophodnje automobilom), ako postoje dva u gradu svatko je u svojem vozilu što znači i da krenu u intervenciju ionako neće stići u isto vrijeme što znači da je opet jedan u praktičnom smislu došao na intervenciju. Termini da 2 pružaju intervenciju je sličan onome od prije da "moraju biti upućeni" pa će svatko krenuti od svoje točke ili ne, te stići na intervenciju obojica ili rekao bih jedan dok drugi još "putuje".</p>	<p>Nije prihvaćen Broj intervenata određuje se sukladno kategoriji objekata, a Ministarstvo ima ovlast da u pojedinim okolnostima naloži povećanje njihova broja. Sve navedeno objašnjeno je u obrazloženju Zakona.</p>
121	<p>Aleksandar Pašagić Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 84. Čl. 84. st. 8. Potrebno je specificirati da se Ministarstvo ne izvještava o provedenoj intervenciji ukoliko je prilikom intervencije</p>	<p>Prihvaćen Stavak se mijenja i glasi: „Pravna osoba i obrtnik u čijem prostoru je uspostavljen dojavni centar dužni su o provedenoj</p>

	<p>utvrđeno da dojava nije uzrokovana kaznenim djelom. U suprotnom će Ministarstvo biti preplavljeno izvještajima o intervencijama koje su posljedica tehničke greške sustava, greške korisnika, lažnih dojava i sl.</p>	<p>intervenciji, kada je ista provedena uslijed počinjenja kaznenog djela, izvijestiti Ministarstvo u roku od 24 sata“.</p>
122	<p>Kristian Družeta Odjeljak 7. Dojavni centar, Članak 84. Čl.84 st.2 Intervenciju trebaju pružati najmanje 2 zaštitara ili zaštitara specijalista.</p>	<p>Primljeno na znanje Dosadašnja iskustva u praćenju poslova intervencije po dojavnom signalu ukazuju na problem verifikacije alarma, udaljenosti objekta od centra pružanja intervencije, kadrovskih, tehničkih i organizacijskih uvjeta koji omogućavaju intervenciju s više osoba na štice objekte. Stoga je ponuđeno rješenje koje se veže na kategorije objekata i prostora, a daje mogućnost i MUP-u da prema sigurnosnoj procjeni naloži više intervenata u ovisnosti o sigurnosnim okolnostima (veći broj KD-a na pojedinim vrstama gospodarskih objekata, učestala KD na određenim objektima koji su lokacijom ili visinom vrijednosti u objektu pogodni za napade i sl.).</p>
123	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga Odjeljak 8. PRIVATNA ZAŠTITA NA JAVNIM POVRŠINAMA, Članak 85. Prijedlog Članak 85. st. 1. Kod hitnih / ad hoc zahtjeva za pružanjem usluge privatne zaštite na javnim površinama potrebno predvidjeti naknadnu mogućnost dostave dokumentacije u određenom roku.</p>	<p>Nije prihvaćen Nije moguće obavljati poslove privatne zaštite na javnim površinama bez prethodnog odobrenja. U slučajevima izvanrednih situacija, intervenira policija.</p>
124	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 8. PRIVATNA ZAŠTITA NA JAVNIM POVRŠINAMA, Članak 85. Prijedlog Članak 85. st. 1. Kod hitnih / ad hoc zahtjeva za pružanjem usluge privatne zaštite na javnim površinama potrebno predvidjeti naknadnu mogućnost dostave dokumentacije u određenom roku.</p>	<p>Nije prihvaćen Nije moguće obavljati poslove privatne zaštite na javnim površinama bez prethodnog odobrenja. U slučajevima izvanrednih situacija, intervenira policija.</p>
125	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora Odjeljak 8. PRIVATNA ZAŠTITA NA JAVNIM POVRŠINAMA, Članak 85. Molimo tumačenje Članak 85. st. 1. U kojem statusu su poslovi osiguranja i pratnje pri distribuciji novca, vrijednosnih papira i dragocjenosti, a koji se obavljaju na javnim površinama.</p>	<p>Primljeno na znanje Mogućnost pristupa vozilima u postupku distribucije novca regulira se Odlukama gradova i općina.</p>
126	<p>Kam-bell Odjeljak 8. PRIVATNA ZAŠTITA NA JAVNIM POVRŠINAMA, Članak 85. U članku 85 stavak 1 bi trebalo definirati čija je obveza ishodenje odobrenja Ministarstva za obavljanje poslova privatne zaštite na javnim površinama pa bi tako članak trebao glasiti : (1) Djelatnost privatne zaštite na javnim površinama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koje su prethodno ishodile odobrenje Ministarstva za obavljanje poslova privatne zaštite na javnim površinama mogu obavljati pravne osobe, obrtnici i unutarnje službe zaštite koje imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti privatne zaštite. Navedeni članak je također u koliziji s prošle godine donijetim Zakonom o provedbi opće uredbe za zaštitu osobnih podataka koji u svojem članku 32 o Videonadzoru na javnim površinama kaže da je praćenje sustava videonadzora dozvoljeno samo tijelima javne ovlasti (temeljem kojeg će alata zaštitari inetervenirat na javnim površinama ako nemaju sliku s ponašanjem ili događajem koji mu daje okvir za intervenciju ili postupanja.??) Članak 32. (1) Praćenje javnih površina putem videonadzora dozvoljeno je samo tijelima javne vlasti, pravnim osobama s javnim ovlastima i pravnim osobama koje obavljaju</p>	<p>Nije prihvaćen Odobrenje za provedbu privatne zaštite na javnim površinama izdaje se zaštitarskim tvrtkama i obrtima radi izbjegavanja situacije kada tvrtka s odobrenjem raskida ugovor sa vlasnikom ili korisnikom javne površine, pa se mora provesti ponovni postupak što komplicira izdavanje novog odobrenja radi brojnih procedura unutar lokalne samouprave. Odredba članka 32. Zakona o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka (NN, 42/18) propisuje da jedino vlasnik snimaka (vlasnik javne površine) može koristiti video zapis kao osobni podatak, dok zaštitarske tvrtke sudjeluju u postupku ugradnje, servisiranja i pružanja poslova tjelesne i tehničke zaštite.</p>

	<p>javnu službu, samo ako je propisano zakonom, ako je nužno za izvršenje poslova i zadaća tijela javne vlasti ili radi zaštite života i zdravlja ljudi te imovine. Predmetni članak određuje da praćenje javnih površina putem video nadzora mogu u svojstvu Voditelja obrade, odnosno strane koja određuje svrhe i načine obrade osobnih podataka putem video nadzora, vršiti samo tijela javne vlasti ili pravne osobe s javnim ovlastima ili koje obavljaju javnu službu, popis kojih je dostupan i na ovom linku: http://tjv.pristupinfo.hr/ Kako je i cijeli predmetni zakon pisan na način da u najvećem dijelu odredbi definira obveze Voditelja obrade, tako se i ovaj članak odnosi na određivanje kategorija Voditelja obrade koji smiju određivati svrhe i sredstva obrade osobnih podataka putem sustava video nadzora. Pri tom, a s obzirom na činjenicu da Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka ne može niti smije biti na bilo koji način u nesuglasju s Općom uredbom o zaštiti podataka, jasno proizlazi iz odredbi članka 28. Opće uredbe o zaštiti podataka da Voditelj obrade ima puno pravo i može angažirati izvršitelje obrade da provode obrade u ime Voditelja obrade. Životno je jasno da tijela javne vlasti ili pravne osobe s javnim ovlastima imaju ponekad potrebu i svrhu da nadziru javne površine u svrhu zaštite života i zdravlja ljudi te zaštite imovine, kao i da u tu svrhu angažiraju stručne i tehnološki specijalizirane tvrtke u ulozu izvršitelja obrade da u njihovo ime vrše sve potrebne i ugovorom definirane aktivnosti na praćenju javnih površina u ime Voditelja obrade. Također, nije razumno očekivati da svako tijelo javne vlasti ili pravne osobe s javnim ovlastima imaju znanje, tehnološke i stručne ljudske resurse kojima bi mogli vršiti praćenje javnih površina, te je razumno očekivati da se u te svrhe vrši angažman specijaliziranih tvrtki da vrše te aktivnosti kao izvršitelji obrade. Pošto zadnje vrijeme inspekcija traži od jedinica lokalne samouprave da onemoguće praćenje žive slike s kamera koje su na javnim površinama predlažem da se na članak 85 doda i stavak 7 koji bi mogao glasiti: (7) Dozvoljava se pravnim osobama, obrtnicima i unutarnjim zaštitarskim službama koje imaju odobrenje djelatnosti privatne zaštite praćenje žive slike sa javnih površina u funkciji izvršitelja obrade uz jasno definirane procedure postupanja ugovorene s voditeljem obrade odnosno jedinicom lokalne samouprave</p>	
127	<p>ZAŠTITA PRETORIJANSKA GARDA za zaštitne i istražne djelatnosti , braniteljska zadruga POGLAVLJE V. ODORE I ISKAZNICE OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 88. Predlažemo: Uvođenje zaštitarske iskaznice koja sa prednje strane je označena samo BROJEM, a na poleđini osobni podatci i fotografija, Objašnjenje: Istaknuta fotografija kao i osobni podaci narušavaju osobni integritet zaštitara i takva izloženost može dovesti do nedovoljnog angažmana zaštitara. Također i policija koristi značku samo sa brojem.</p>	<p>Nije prihvaćen Policija i inspektori MUP-a uz značku moraju koristiti i službenu iskaznicu sa slikom.</p>
128	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora POGLAVLJE V. ODORE I ISKAZNICE OSOBA KOJE OBAVLJAJU POSLOVE PRIVATNE ZAŠTITE, Članak 88. Prijedlog Članak 88. st.1. Omogućiti osobi kojoj Ministarstvo još nije izdalo iskaznicu, jer je ista nalazi u postupku izrade, da može za vrijeme dok je postupak izrade iskaznice, u tijeku uz sebe imati drugu odgovarajuću ispravu, npr. rješenje Ministarstva kojim se osobi dopušta obavljanje poslova privatne zaštite. Uvođenje zaštitarske iskaznice bez osobnih podataka i fotografije, samo sa BROJEM. Objašnjenje: Istaknuta fotografija kao i osobni podaci narušavaju osobni integritet zaštitara i takva izloženost može dovesti do nedovoljnog angažmana zaštitara. Također i policija koristi značku samo sa brojem. Prijedlog Članak 88. st 4. Službenu iskaznicu izdaje nadležno tijelo kojem je podnesen zahtjev, neovisno o mjestu prebivališta, stalog boravišta ili boravka podnositelja. Objašnjenje Članak 88. st 4. S obzirom na stupanj digitalizacije koju je doseglo hrvatsko gospodarstvo, kao i</p>	<p>Primljeno na znanje Navedeni postupak je bio i u dosadašnjoj praksi inspekcijskih nadzora, te su osobe kojima je iskaznica u izradi imale uz sebe rješenje Ministarstva. Izgled obrasca iskaznice biti će kao i do sada radi odgovarajuće identifikacije osoba. Policija i inspektori MUP-a uz značku moraju koristiti i iskaznicu sa slikom. Zahtjevi za iskaznice se mogu predati u svakoj PU, bez obzira na mjesto prebivališta, ali se izdaju u PU prema mjestu prebivališta, a moguća je i dostava iskaznice u PU prema mjestu boravišta.</p>

	javnopravna tijela, nesvršishodno je propisivati da se iskaznica izdaje prema mjestu prebivališta, odnosno prema mjestu boravka stranog državljanina.	
129	<p>Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora POGLAVLJE VI. NADZOR, Članak 93. Članak 93. Dopuniti članak 93. odredbom U slučaju utvrđivanja okolnosti povrede osobnih prava ispitanika određenih Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (NN 042/2018) postupak utvrđivanja sukladnosti sa ovim Zakonom i pravilnicima koji se na temelju njega donose mogu obavljati isključivo nadzornici iz članka 92 ovog Zakona. Utvrđivanje stvarne sukladnosti izvedbe sustava tehničke zaštite se vrši nadzorom nad izvedbom sustava tehničke zaštite. Informacije o zapisima vezanim za okolnosti povrede osobnih prava nadzornici prenose se na primjeren način nadzornom tijelu iz Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (NN 042/2018). Obrazloženje članak 93. Članak je potrebno dopuniti na predloženi ili drugi način kako bi se izbjegle nejasne i dvostruke nadležnosti. Naime, u praksi se pokazalo da djelatnici AZOP-a rade kontrolu sustava tehničke zaštite iz aspekta Opće uredbe o zaštiti podataka.</p>	<p>Nije prihvaćen Svaka inspeksijska služba djeluje u okvirima svojih ovlasti, pa su jasno određene ovlasti koje mogu provoditi inspektori za privatnu zaštitu u okviru Zakona o privatnoj zaštiti, dok ovlaštene službenici Agencije imaju ovlasti prema Zakona o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka (NN, 42/18).</p>
130	<p>Nikica Mišćević POGLAVLJE VII. UPISNICI, Članak 94. Članak 94 Pravne osobe i obrtnici koji imaju unutarnje službe zaštite vode upisnike iz stavka 1. točke 2.,3.,4.,5.,6., i 7. Da li je slučajno izostavljena točka 8 koja se odnosi na Upisnik vezano za radne naloge ili unutarnje službe zaštite stvarno neće imati obavezu voditi Upisnik radnih naloga.</p>	<p>Prihvaćen Unutarnje službe zaštite također moraju imati upisnike o radnim nalogima, pa će se u članku 94. stavak 3. dodati i točka 8.</p>
131	<p>Antun Eumeo DIO ČETVRTI PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 101. Prijedlog je produžiti rok realizacije na pet godina, a razlog je napisan u članku 101. pod "Obrazloženjima".</p>	<p>Nije prihvaćen Procijenjeno je kako je predviđeni prijelazni rok za zaštitare – specijaliste od 4 godine primjeren.</p>
132	<p>Antun Eumeo OBRAZLOŽENJE , Člankom 90. I do sada je bila obaveza da se iskaznica vrati u roku od 8 dana te je bila propisana prekršajna sankcija u iznosu od 1.000 do 5.000 kuna (članak 65. stavku 22.). Problem je u tome što su ljudi jednostavno neupućeni te pomalo i sami od sebe nezainteresirani i jednostavno nemaju želju naučiti nešto novo. Kad ovaj ZOPZ stupi na snagu više od polovice njih za to neće ni znati , a niti će biti zainteresirani da sami provjere kakve su to promjene nastale u odnosu na prethodni zakon i pravilnike. Rješenja ipak postoje i za takve probleme, ali izvedba bi bila prekomplikirana za zaštitarske tvrtke zbog organizacije. Rješenje bi bilo da se u zakonu ugradi odredba prolaska barem petosatne edukacije za sve zaposlene nakon donošenja zakona i podzakonskih propisa, kako bi se svi zaposlenici mogli upoznati s osnovnim zakonskim izmjenama.</p>	<p>Primljeno na znanje Komentar: Ministarstvo unutarnjih poslova, zajedno sa strukovnim partnerima (HCZ, HGK, HOK, HUP i dr.) po stupanju na snagu Zakona, provest će informiranje javnosti na najdostupniji mogući način (web stranice, stručni časopisi, savjetovanja i konferencije o primjeni, informiranje putem svakodnevnih kontakata s obveznicima i korisnicima Zakona i dr.). Nije primjenjivo uvoditi u Zakonske okvire.</p>
133	<p>Antun Eumeo OBRAZLOŽENJE , Člankom 101. Smatram da bi ovaj rok za licenciranje s četiri (4) godine bilo dobro produžiti na pet (5) godina. Budimo realni, prvu godinu neće biti nikakvog licenciranja sve dok na snagu ne stupe svi podzakonski propisi. Potom će se i učilišta (edukacijski centri) morati pripremiti pa će se i tu izgubiti nešto vremena. Bolje je ovaj rok produžiti za još jednu godinu pa da se to sve odradi bez stresa, a ne da imamo probleme kakve su imali u susjednim državama. Naime u Srbiji su prilikom donošenja njihovog prvog "Zakona o privatnom obezbeđenju" imali problema s licenciranjem zaposlenika pa su probili taj zakonski rok te su zaposlenici morali raditi bez zakonski propisanih licenci. Dakle, moj prijedlog je produžiti rok realizacije na pet godina.</p>	<p>Nije prihvaćen Procijenjeno je kako je predviđeni prijelazni rok za zaštitare – specijaliste od 4 godine primjeren.</p>

PRILOG 4.
OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA

1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Naziv nacrta prijedloga zakona:	ZAKON O PRIVATNOJ ZAŠTITI	
1.2.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformska mjera:	Da	Naziv akta: Strategija nacionalne sigurnosti Republike Hrvatske NN, 73/17 Opis mjere: Osvremenjivanje propisa s područja privatne zaštite
1.3.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Ne	Naziv pravne stečevine EU: -
2.	ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA		
2.1.	<p>Tijekom primjene odredbi Zakona o privatnoj zaštiti (Narodne novine br. 68/03., 31/10. i 139/10.) kao i podzakonskih propisa donesenih na temelju tog Zakona te kontrolom njihove primjene, u razdoblju od 2003. g. do danas pokazalo se potrebnim unaprijediti i osvremeniti određena zakonska rješenja, sa ciljem podizanja kvalitete djelatnosti privatne zaštite. S obzirom na veći broj izmjena kojima je potrebno obuhvatiti više od 50% važećih odredbi, sukladno je nomotehničkim pravilima za izradu zakona izraditi cjeloviti novi tekst umjesto izmjena i dopuna važećeg Zakona. Strategija nacionalne sigurnosti naglašava unaprjeđenje privatne zaštite u dijelu koji obuhvaća sigurnosne prijetnje, rizike i izazove za Republiku Hrvatsku, pa je stoga potrebno privatnu zaštitu osvremeniti i podići razinu kvalitete obavljanja zaštitarskih poslova. Jedan od valjanih razloga je i činjenica da se povećava udio privatne zaštite u pružanju sigurnosti na važnim objektima s povećanim sigurnosnim rizikom (zračne luke i dr.), te potreba efikasnijeg uključenja 17.000 aktivnih osoba koje provode tjelesnu i tehničku zaštitu u širu društvenu zaštitu. Cilj je uspostava efikasne djelatnosti privatne zaštite, osposobljene, obučene i opremljene za preventivno i operativno djelovanje u okolnostima visokog rizika, uspostava sigurnosne kulture u društvu i razvoj zaštitarskog tržišta, što će pridonijeti povećanju standarda osoba koje obavljaju navedene poslove i u konačnici rezultirati povećanjem opće društvene sigurnosti građana. U suprotnom, privatna zaštita ostat će neiskorišten izvor korisnih i važnih zaštitnih aktivnosti koje će se stručno i kvalitetno primjenjivati u široj društvenoj zajednici. Zaključno, novim propisom postići će se trajno i sustavno podizanje i održavanje razine kvalitete obavljanja zaštitarske djelatnosti i poslova, izjednačit će se uvjeti poslovanja pravnih osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj odnosno hrvatskih državljana i stranih pravnih i fizičkih osoba, razvoj zaštitarskog tržišta na osnovama recentnih tehničkih i tehnoloških standarda, trajna i plodonosna suradnja javne uprave i struke na temeljima javnoprivatnog partnerstva i međusobnog poslovnog povjerenja (udruge, komore, vlasnici kritičnih infrastruktura i objekata s rizičnim poslovanjem i dr.).</p>		
3.	ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA		
3.1.	Analiza gospodarskih učinaka		
	<p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p> <p>Obrazloženje: Provedbom prethodne procjene učinci na gospodarstvo su utvrđeni kao <u>neznatni do mali</u>. Izravni učinak na makroekonomsko okruženje donekle će se očitovati u priljevu investicija</p>		

	<p>kroz osiguranje poslovnog nastana za nove tvrtke koje će obavljati navedene poslove, posebice tehničku zaštitu i informacijsku sigurnost, koje su u progresiji. Dinamizirat će se i uvoz i izvoz opreme za tehničku zaštitu. Povećat će se slobodno kretanje roba, usluga, rada i kapitala, kao i konkurentnost kapitala. Prepreke za razmjenu dobara i usluga su otklonjene uspostavom slobodnog tržišta Europske unije te primjenom europskih standarda. Razvojem i dostupnošću tehnologije, nivelirat će se i cijene usluga i roba. Uvjeti za poslovanje na tržištu se izjednačavaju tako da poslovni subjekti iz Europske unije imaju jednake uvjete poslovanja kao i poslovni subjekti iz Republike Hrvatske. Razni troškovi obveznika primjene očituju se u edukaciji novih specijalizacija i nabavci novih tehnologija tehničke zaštite, što će se dijelom uračunati u cijenu usluge korisnicima.</p>
3.2.	<p>Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p> <p>Obrazloženje: Provedbom prethodne procjene utvrđeno je da su učinci na zaštitu tržišnog natjecanja <u>neznatni</u>. Zakonom neće biti propisani uvjeti poslovanja koji bi uvjetovali izravne učinke na tržišno natjecanje, samim time što se izjednačavaju uvjeti rada za domaće i strane poduzetnike, a dijelom su olakšani uvjeti stjecanja odobrenja za rad.</p>
3.3.	<p>Analiza socijalnih učinaka</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p> <p>Obrazloženje: Provedbom prethodne procjene utvrđeno je da su socijalni učinci predmetnog Zakona <u>neznatni</u>. Zakonom se ne postavljaju posebni zdravstveni uvjeti za obavljanje djelatnosti tehničke zaštite i izrade prosudbi ugroženosti, pa istu mogu obavljati i osobe sa fizičkim poteškoćama, što uključuje osobe iz osjetljivih skupina i skupina s posebnim interesima i potrebama. Dosadašnja iskustva, međutim ukazuju da je broj takvih osoba u poslovima tehničke zaštite mali. Nadalje, smanjivanje uvjeta školske sprema za čuvare na osnovno obrazovanje, koje im omogućava obavljanje osnovnih djelatnosti u uvjetima niskog rizika poslovanja, daje se socijalna komponenta uključivosti u Zakonu. Socijalni učinci adresirani su na fizičke osobe, prije svega radnike zaštitarskih tvrtki i obrtnike te umirovljenike koji u određenim zakonskim okvirima sukladno posebnim propisima mogu obavljati poslove privatne zaštite.</p>
3.4.	<p>Analiza učinaka na rad i tržište rada</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p> <p>Obrazloženje: Provedbom prethodne procjene učinci na rad i tržište rada utvrđeni su kao <u>neznatni do mali</u>. Učinci na tržište rada očituju se prije svega na zapošljavanje u sigurnosnom sektoru, gdje će se formirati nova radna mjesta koja se specijaliziraju Zakonom, a dijelom će se dio postojećih zaposlenika prekvalificirati. Podizanjem stupnja kvalitete obavljanja djelatnosti privatne zaštite porast će i cijena rada te standard zaposlenika. S obzirom da je privatna zaštita <u>sigurnosna djelatnost</u> i ne spada u uslužne djelatnosti, Zakonom su regulirani uvjeti i načini stjecanja dopuštenja („licencije“) za fizičke osobe te odobrenja za pravne osobe i obrte koji</p>

	<p>će obavljati tjelesnu i tehničku zaštitu te prosudbe ugroženosti. Na taj način uslijedit će i ostali efekti koji su istaknuti u naprijed navedenim odgovorima (kvaliteta radnog mjesta, dohodak, mirovina i dr.). Učinci na tržište rada reflektirat će se prije svega na poduzetnike svih veličina, trgovačka društva i obrte te ostale pravne osobe koje će se baviti privatnom zaštitom ili će biti njezin korisnik, u određenim razinama. Također, učinci se odnose i na zaposlenike tih subjekata, u razmjeru kako je procijenjeno.</p>
3.5.	<p>Analiza učinaka na zaštitu okoliša</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p> <p>Obrazloženje: Predloženi Zakon neće imati izravnih učinaka za zaštitu okoliša.</p>
3.6.	<p>Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p> <p>Obrazloženje: Provedbom prethodne procjene učinci na zaštitu ljudskih prava su utvrđeni kao <u>neznatni</u>. Zakonom se propisuju uvjeti za stjecanje dopuštenja za obavljanje određenih poslova privatne zaštite koji će, posebice u podzakonskim aktima, definirati nediskriminirajuće uvjete za oba spola te će se ostvariti pravo na jednaki tretman i prilike osobito u dijelu ostvarivanja materijalnih prava, zapošljavanja, rada i drugih Ustavom Republike Hrvatske zajamčenih prava. Također, Zakonom se ne povređuju ostala prava niti postiže diskriminacija na temelju bilo kojih osnova. U dijelu prava na pristup informacijama, Zakon je usklađen sa posebnim propisima koji uređuju područje zaštite podataka i informacija.</p>
4.	<p>TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST)</p> <p>Sukladno rezultatima ocjene učinaka propisa izraden je Test malog i srednjeg poduzetništva, koji se prilaže uz ovaj dokument.</p>
4.1.	<p>Moguće opcije javnih politika</p> <p>4.1.1. Opcija 1. (nenormativno rješenje) »Ne poduzimati ništa«</p> <p>Zadržavanjem postojećeg stanja mogli bi nastati određeni problemi u uspostavi efikasne djelatnosti privatne zaštite koja bi trebala biti integrirana u sustav nacionalne sigurnosti Republike Hrvatske. Naime, s obzirom da je, nakon donošenja Zakona o privatnoj zaštiti i njegovih zadnjih izmjena, Republika Hrvatska postala članica Europske unije, postojeća zakonska regulativa nije u potpunosti usklađena s propisima Europske unije, s obzirom na uvjete poslovanja za pravne i fizičke osobe izvan Republike Hrvatske.</p> <p>Ujedno se privatna zaštita nameće kao značajna sigurnosna grana i potreba zaštite osoba i imovine ne samo u opsegu isključivo privatnog vlasništva, već i u sklopu općih društvenih gospodarskih i drugih aktivnosti koje se odvijaju u javnom sektoru i sveukupnom društvenom okruženju kao što su zaštita novčarskih institucija, zaštita objekata u kojima se skladište eksplozivne tvari i izvori ionizirajućeg zračenja te oružje, zaštita objekata kritične infrastrukture.</p> <p>Budući da su za navedene objekte utvrđeni posebni zahtjevi za primjenu tjelesne i tehničke zaštite, postoji mogućnost da se na temelju važećih zakonskih odredbi nedovoljno</p>

kvalitetno odredi procjena ugroženosti, a samim time i primjena odgovarajućih mjera zaštite tih objekata.

4.1.2. Opcija 2. (nenormativno rješenje) »Poduzimati nenormativne aktivnosti«

Primjena nenormativnih rješenja (npr. primjena određenih pravila struke, smjernica i kampanja te edukacija i sl.), bez intervencije zakonodavca, neće dovesti do rješavanja postavljenog problema i ostvarivanja planiranih ciljeva, s obzirom da bi navedena nenormativna rješenja mogla dovesti do velikog nerazmjera u primjeni raznih vrsta zaštite te razlici u kvaliteti same zaštite.

Primjena privatne zaštite – tjelesne i tehničke zaštite u zaštiti osoba i imovine, ne može se prepustiti samoregulaciji unutar pojedinih strukovnih organizacija i poslovnih udruženja jer bi postojala mogućnost da se za zaštitu objekata iste procjene rizika koriste razne vrste zaštite što bi dovelo do neučinkovite i neadekvatne zaštite.

Djelatnost se može urediti isključivo propisivanjem jasnih uvjeta i načina stjecanja statusa pravnih i fizičkih osoba s područja privatne zaštite te učinkovite uloge tijela koje provodi nadzor primjene Zakona.

4.1.3. Opcija 3. (normativno rješenje) »Poduzimati normativnu aktivnost A«

Moguće normativno rješenje je donošenje izmjena i dopuna važećeg Zakona o privatnoj zaštiti (Narodne novine br. 68/03., 31/10. i 139/10.). Tijekom primjene navedenog Zakona, u razdoblju od 2003. godine do danas pokazalo se potrebnim unaprijediti i osuvremeniti određena zakonska rješenja s ciljem podizanja kvalitete djelatnosti privatne zaštite. Budući da je Zakon do sada mijenjan dva puta te uzimajući u obzir da se predlaže izmijeniti više od 50% važećih odredbi Zakona, stručni nositelj izrade Zakona je, sukladno nomotehničkim pravilima, pristupio izradi novog teksta Zakona, umjesto izmjena i dopuna važećeg teksta.

4.1.4. Opcija 4. (normativno rješenje) »Poduzimati normativnu aktivnost B«

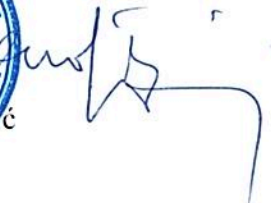

Donošenje novog Zakona o privatnoj zaštiti je prihvatljivo normativno rješenje. Osnovni razlozi za donošenje novoga zakona su poboljšanje primjene tjelesne i tehničke zaštite u praksi, a s ciljem kvalitetnijeg normativnog uređenja i unaprjeđenja sektora privatne zaštite u uvjetima postojećih sigurnosnih okolnosti.

Ciljevi koji se žele postići donošenjem novog Zakona su uspostava efikasne djelatnosti privatne zaštite, osposobljene, obučene i opremljene za preventivno i operativno djelovanje u okolnostima visokog rizika i njena integracija u sustav domovinske sigurnosti Republike Hrvatske, uspostava sigurnosne kulture u društvu i razvoj zaštitarskog tržišta. Očekuje se trajno i sustavno podizanje i održavanje razine kvalitete obavljanja zaštitarske djelatnosti i poslova, veća sigurnost građana te jednakopravni položaj na tržištu Republike Hrvatske pravnih osoba i obrta koji imaju sjedište na području Republike Hrvatske i pravnih osoba i obrta iz država članica EU koji u Republici Hrvatskoj imaju namjeru obavljati zaštitarske poslove.

Zakonom će se omogućiti uspostava veće razine nadzora nad fizičkim osobama i tvrtkama koji obavljaju djelatnosti privatne zaštite od strane Ministarstva, ali će se i omogućiti skraćivanje vremena ishodenja dopuštenja za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.

4.2.	Ocjena i opcije															
	<p>Prije tablice Analize troškova i koristi za svaku od opcija javnih politika potrebno je analizirati koristi i troškove na temelju dostupnih podataka, analiza, izvješća i provedenih neformalnih savjetovanja sa dionicima. Svaku tvrdnju potrebno je opravdati informacijama, činjenicama i ostalim dostupnim statističkim podacima. Analiza svakog troška i koristi mora se iznijeti kvantitativno i kvalitativno. Brojčani pokazatelji se navode uz obvezno navođenje izvora podataka, uključujući SCM obrazac za mjerenje administrativnih troškova.</p> <p>Tablica: Analiza troškova i koristi</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opcija</th> <th>Troškovi (negativni učinci)</th> <th>Koristi (pozitivni učinci)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Opcija 1.</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Opcija 2.</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Opcija 3.</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Opcija 4.</td> <td>+</td> <td>+</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - znatan negativni učinak - ograničen negativni učinak nema učinka + ograničen pozitivan učinak ++ znatan pozitivan učinak </div>	Opcija	Troškovi (negativni učinci)	Koristi (pozitivni učinci)	Opcija 1.	-	-	Opcija 2.	-	-	Opcija 3.	-	-	Opcija 4.	+	+
Opcija	Troškovi (negativni učinci)	Koristi (pozitivni učinci)														
Opcija 1.	-	-														
Opcija 2.	-	-														
Opcija 3.	-	-														
Opcija 4.	+	+														
5.	PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE															
	<p>Tijekom analize i postupka mjerenja korištenjem SCM metodologije izmjeren je ukupan administrativni trošak kroz 38 administrativnih obveza za gospodarstvo u iznosu od 472.648,54 kn, procijenjena je ušteda od 57.127,50 kn, čime će se administrativno opterećenje smanjiti za 12,09%.</p>															
6.	SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE															
	<p>Provedeno je savjetovanje s javnošću o tekstu Zakona, Iskaza o procjeni učinaka propisa te Obrasca MSP testa u periodu od 15. veljače do 16. ožujka 2019. godine na stranicama središnjeg državnog portala e-Savjetovanja. U javnom savjetovanju sudjelovali su predstavnici trgovačkih društava za privatnu zaštitu, obrta tehničke zaštite, fizičke osobe zaposlenici zaštitarskih tvrtki i obrta, predstavnici strukovnih udruga (Hrvatski ceh zaštitara), te Pravobranitelj za djecu. Hrvatski ceh zaštitara je uz potporu CoESS-a održao 27. veljače 2019., okrugli stol na temu "Nacrt prijedloga Zakona o privatnoj zaštiti s prijedlogom Iskaza o procjeni učinaka propisa i Obrascem testa malog i srednjeg poduzetništva" za pravne osobe i obrte licencirane za poslove privatne zaštite, akademsku zajednicu, neovisne stručnjake, menadžere sigurnosti i korisnike usluga sa ciljem informiranja, upoznavanja i aktivnog uključivanja u davanje mišljenja, prijedloga i sugestija. Primjedbe i prijedlozi razmotreni su u okviru primjedbi iznesenih tijekom e-Savjetovanja te su pojedine primjedbe ugrađene u Nacrt prijedloga Zakona o privatnoj zaštiti s ciljem što kvalitetnijeg i boljeg normativnog uređenja djelatnosti privatne zaštite. Izrada nacrta prijedloga novog Zakona realizirana je</p>															

	<p>putem rada Radne skupine u kojoj su sudjelovali predstavnici sindikata, pravnih osoba i obrta Hrvatske gospodarske komore i Hrvatske obrtničke komore te Hrvatske udruge poslodavaca. Također, u izradu su uključeni članovi Radne skupine iz Ravnateljstva policije koji su svojim stručnim pristupom pridonijeli kvalitetnijem zakonodavnom okviru propisa. Za vrijeme javnog savjetovanja nije zaprimljena niti jedna primjedba na Iskaz o procjeni učinaka propisa te na Obrazac MSP testa, dok je zaprimljeno ukupno 133 mišljenja, primjedbi i prijedloga na tekst Zakona, a prihvaćeno je ili djelomično prihvaćeno njih 17. Tijekom izrade prijedloga Zakona kontinuirano su održavani kontakti sa zainteresiranom stručnom javnošću i članovima Gospodarsko socijalnog vijeća te su analizirani rezultati istraživanja.</p> <p>Tekst Zakona, Iskaza o procjeni učinaka propisa te Obrasca MSP testa dostavljen je na mišljenje Vladi Republike Hrvatske, Uredu za zakonodavstvo, Ministarstvu obrane, Ministarstvu poljoprivrede, Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, Ministarstvu uprave, Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ministarstvu znanosti i obrazovanja, Ministarstvu rada i mirovinskog sustava, Ministarstvu zdravstva, Ministarstvu pravosuđa, Ministarstvu hrvatskih branitelja, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, Ministarstvu financija te Sigurnosno-obavještajnoj agenciji. Do 2. travnja 2019. godine zaprimljena su sva mišljenja te nije bilo primjedbi na Iskaz o procjeni učinaka propisa i Obrazac MSP testa. U prilogu dostavljamo suglasnost Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta na MSP test.</p>
7.	OPTIMALNO RJEŠENJE
	<p>S obzirom na analizu ukupnih rezultata provedenog postupka procjene učinaka zaključuje se da će se donošenjem novoga zakona postići višestruka korist:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Povećava se opća sigurnost društva temeljem koje se bolje razvija i gospodarska djelatnost u sigurnom okruženju - Razvija se zaštitarsko tržište - Povećava se standard osoba koje obavljaju zaštitarsku djelatnost - Mijenja se percepcija o privatnoj zaštiti kao djelatnosti upitne kvalitete i repositionira iz uslužne ili komunalne u temeljno sigurnosnu djelatnost - Stvara se i razvija sigurnosna kultura u društvu - Potvrđuje se i razvija uloga Ministarstva unutarnjih poslova kao tijela ovlaštenog i odgovornog za sigurnost svih građana i njihove imovine u privatnom i poslovnom statusu. <p>Pri tome su utvrđene višestruke koristi uz relativno neznatne ili male troškove provedbe, imajući u vidu rezultate analize i provedeno savjetovanje. Na temelju svega izloženog u postupku procjene učinaka propisa, optimalno normativno rješenje koje dovodi do rješenja za utvrđeni problem tako što donosi najviše ukupnih koristi u odnosu na ukupne troškove, jest donošenje novoga Zakona kojim će se unaprijediti zaštitarska struka.</p>
8.	VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE
	<p>Predmetni Nacrt prijedloga Zakona o privatnoj zaštiti potrebno je uputiti u proceduru donošenja u I. kvartalu 2019. godine, a Zakon će stupiti na snagu osmog dana od dana objave u „Narodnim novinama“. Nadzor nad primjenom Zakona provode inspektori Ministarstva, odnosno nadležne policijske uprave. Procjena učinaka primjene Zakona može se očekivati u periodu od 2 – 3 godine nakon stupanja na snagu, s obzirom na obvezu donošenja novih pravilnika te obvezu pravnih i fizičkih osoba na usklađivanje s uvjetima propisanim Zakonom. Nakon toga, kvalitativni učinci utvrđivat će se putem inspekcijskih nadzora pravnih osoba i obrta te fizičkih osoba na objektima i prostorima na kojima se obavlja djelatnost privatne zaštite.</p>
9.	PRILOZI
	<p>MSP test SCM kalkulator</p>

	Suglasnost Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta na MSP test
10.	POTPIS ČLANIKA TIJELE
	Potpis: 
	ministar, dr. sc. Davor Božinović 
	Datum: 3. travnja 2019.
11.	Odgovarajuća primjena ovoga Obrasca u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17)
	Uputa: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Prilikom primjene ovoga Obrasca na provedbene propise i akte planiranja u izradi, izričaj „nacrt prijedloga zakona“ potrebno je zamijeniti s nazivom provedbenog propisa odnosno akta planiranja.</i>

