

PROSTORNI PLAN PARKA PRIRODE BIOKOVO

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

**PLAN DONOSI:
HRVATSKI SABOR**

**NOSITELJ IZRADE PLANA:
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA**

**KOORDINACIJA IZRADE PLANA:
HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ**

**STRUČNI IZRAĐIVAČ PLANA:
JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

ZAGREB-SPLIT, 30. travnja 2015.

Plan donosi:

Hrvatski Sabor

Predsjednik Hrvatskog Sabora

Josip Leko, dipl.iur.

Nositelj izrade Plana:

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja

Anka Mrak - Taritaš, dipl.ing.arh.

Koordinacija izrade Plana:

Hrvatski zavod za prostorni razvoj

Koordinatorica:

Mirjana Turnšek, dipl.ing.arh. (do 4. svibnja 2014.)

Branka Flegar, dipl.ing.arh. (od 5. svibnja 2014.)

Stručni tim u koordinaciji izrade Plana:

mr.sc. Irena Matković, dipl.ing.arh. - ravnateljica

Držislav Dobrinić, dipl.ing.arh.

Dubravka Šeparović, dipl.ing.arh.

Stručni izrađivač Plana:

JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije

Odgovorni voditelj izrade Plana:

Petar Matković, dipl.ing.arh.

Stručni tim u izradi Plana:

Niko Mrčić, dipl.ing.arh. – ravnatelj

Zoran Danilov, dipl.ing.arh.

Nora Nikšić, dipl.ing.arh.

Zoran Botić, dipl.ing.građ.

Hrvoje Lukšić, mag.prav.

Rid Ruščić, oec.

Zdravko Grčić, bcc.jav.up.

Na temelju odredbe članka 188. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13) te odredbe članka 91. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13), a u skladu s Odlukom Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja o povjeravanju poslova koordinacije izrade prostornih planova Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj, klasa: 350-01/14-01/231, urbroj: 531-01-14-1 od 27. kolovoza 2014. godine, koordinatrica izrade Branka Flegar, dipl. ing. arh., izradila je zajedno s odgovornim voditeljom izrade, Petar Matković, dipl.ing.arh. iz JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, u ime nositelja izrade, Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja,

IZVJEŠĆE

o provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo

Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo za javnu raspravu (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) izradio je stručni izrađivač JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja objavu javne rasprave o Prijedlogu Plana (KLASA: 350-01/15-01/44, URBROJ: 531-01-15-1 od 2. veljače 2015.), objavilo je u Narodnim novinama, broj 18/2015 od 18. veljače 2015., u Slobodnoj Dalmaciji od 20. veljače 2015. te na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja. Ista je 21. veljače 2015. objavljena i na gradskom portalu Makarsko primorje i na MakarskaPost-u.

Hrvatski zavod za prostorni razvoj je dopisom KLASA: 350-01/14-01/5, URBROJ: 320-15-15 od 24. veljače 2015. godine, uputio posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi sljedećim tijelima i osobama s javnim ovlastima određenim posebnim propisima:

1. **JU Park Prirode Biokovo**, Marineta – Mala obala 16, 21 300 Makarska
2. **JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Splitsko-dalmatinske županije**, Prilaz Braće Kaliterna 10, 21 000 Split
3. **Splitsko-dalmatinska županija**, Domovinskog rata 2, 21 000 Split:
Upravni odjel za prostorno uređenje,
 - 3.1. **Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša**,
 - 3.2. **Upravni odjel za gospodarstvo, razvitak i europske integracije**,
 - 3.3. **Upravni odjel za pomorstvo i turizam**,
 - 3.4. **Upravni odjel za prosvjetu, kulturu i šport**,
 - 3.5. **Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb**,
4. **Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji**, Vukovarska 1, 21 000 Split
5. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine**,
Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova bb, 21000 Split
 - 5.1. **Konzervatorski odjel u Imotskom**, A. Starčevića 7, 21 260 Imotski
6. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode**
Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
7. **Ministarstvo poljoprivrede**, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
8. **Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije**,
Račkoga 6, 10000 Zagreb
9. **Ministarstvo obrane**, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7 (objekt br. 7), PP 252, 10 002 Zagreb
10. **Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture** - Prisavlje 14. 10 000 Zagreb
11. **Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta**, Donje Svetice 38, 10000 Zagreb
12. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava splitsko dalmatinska**,
Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split
13. **HŽ Infrastruktura d.o.o.** – Zagreb, Antuna Mihanovića 12, 10 000 Zagreb
14. **Hrvatske šume, UŠP Split**, Kralja Zvonimira 35/III, 21 000 Split
15. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana**,

- Vukovarska 35, 21000 Split
16. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Split,** Moliških Hrvata 1, 21 000 Split
 17. **HP- hrvatska pošta d.d. Središte pošta Split,** Hercegovačka 1, 21 000 Split
 18. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije,** Jurišićeva 13, 10002 Zagreb
 19. **HT – Odjel za tehničko planiranje, Regija 2 – jug,** Vinkovačka 19, 21000 Split
 20. **Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske,** Šrapčeva 5, 10000 Zagreb
 21. **Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.-** Kupska 4, 10000 Zagreb,
 22. **HOPS d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Split,** Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, 21 000 Split
 23. **HEP PROIZVODNJA d.o.o. Zagreb, Sektor za hidrelektreane, PP HE Jug Split,** Ivana Gundulića 42, 21 000 Split
 24. **Plinacro d.o.o. -** Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
 25. **Vodovod Imotske krajine d.o.o.,** Blajburška ulica bb, 21 260 Imotski
 26. **Vodovod d.o.o., Makarska,** Obala kralja Tomislava 16/1, 21 300 Makarska
 27. **Komunalno d.o.o. Vrgorac,** Težačka 8, 21 276 Vrgorac
 28. **Županijska uprava za ceste – Split,** Ruđera Boškovića 22, 21 000 Split
 29. **Hrvatske ceste d.o.o. -** Vončinina 3, 10000 Zagreb
 30. **Hrvatske ceste d.o.o., Ispostava – Split,** Ruđera Boškovića 22, 21 000 Split
 31. **Hrvatske autoceste -** Širolina 4, 10000 Zagreb
 32. **Hrvatska gospodarska komora, Županijska komora,** Ante Trumbića 4, 21000 Split
 33. **JU RERA S.D. za koordinaciju i razvoj Splitsko-dalmatinske županije,** Domovinskog rata 2, 21000 Split
 34. **Državni ured za upravljanje državnom imovinom,** Dežmanova 10, 10000 Zagreb
 35. **Regionalni centar čistog okoliša d.o.o.** Vukovarska 148b, 21000 Split
 36. **Turistička zajednica Splitsko-dalmatinske županije,** Braće Kaliterna 10, 21000 Split
 37. **HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti,** Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb
 38. **Odašiljači i veze d.o.o.,** Ulica grada Vukovara 269d, 10 000 Zagreb
 39. **Hrvatski planinarski savez,** Kozarčeva 22, 10 000 Zagreb

Na znanje:

1. **Grad Makarska,** Obala Kralja Tomislava 1, 21300 Makarska
2. **Grad Vrgorac,** Tina Ujevića 8, 21276 Vrgorac
3. **Općina Baška Voda,** Obala sv. Nikole 65, 21320 Baška Voda
4. **Općina Brela,** Trg žrtava domovinskog rata 1, 21322 Brela
5. **Općina Zadvarje,** Hrvatskih branitelja 31, 21255 Zadvarje
6. **Općina Šestanovac,** 21 250 Šestanovac
7. **Općina Zagvozđ,** Ulica Franje Tuđmana 65, 21270 Zagvozđ
8. **Općina Podgora,** Andrije Kačića Miošića 2, 21327 Podgora
9. **Općina Tučepi,** Kraj 39a, 21325 Tučepi
10. **Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja**
Uprava za prostorno uređenje, pravne poslove i programe EU - ovdje

Posebna pisana obavijest poslana je na ukupno 55 adresa s napomenom da je elaborat Plana dostupan na web stranici nositelja izrade Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja:
<http://www.mgipu.hr/default.aspx?id=14406>

Javna rasprava trajala je od 2. – 31. ožujka 2015. godine.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave, upisivati u knjige primjedbi na mjestima i u vrijeme održavanja javnog uvida: u Makarskoj – u prostoriji Grada, Obala kralja Tomislava 1, soba 26 te u Zagvozdu – u prostoru općinske vijećnice, Franje Tuđmana 65, ili su se mogli pisanim putem uputiti nositelju izrade putem JU Zavoda za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21 000 Split, najkasnije do zaključenja javne rasprave 31. ožujka 2015. godine.

Tijekom javne rasprave bila su održana dva javna izlaganja:
- u srijedu 11. ožujka 2015. godine, u Makarskoj, u dvorani aparthotela Miramare, Šetalište sv Petra 1, s početkom u 12 sati

- u četvrtak 12. ožujka 2015. godine, u Zagvozdu. Javno izlaganje planirano je u općinskoj vijećnici Općine Zagvozdo, Franje Tuđmana 65, ali je zbog velikog interesa održano preko puta, u učionici Osnovne škole Zagvozdo, Trg zabiokovskih junaka Domovinskog rata 4, s početkom u 12 sati.

Hrvatski zavod za prostorni razvoj izradio je zapisnike s javnih izlaganja održanih u Makarskoj (KLASA: 350-01/14-01/5, URBROJ: 320-15-16 od 18. 3. 2015.) i u Zagvozdu (KLASA: 350-01/14-01/5, URBROJ: 320-15-17 od 23. 3. 2015.), koji se nalaze se u privitku i sastavni su dio ovog Izvješća.

Prijedlog Plana bio je za vrijeme održavanja javne rasprave izložen na mjestima javnog uvida, a na mjestima održavanja javnog izlaganja bio je dostupan kompletan elaborat Prijedloga Plana te su dijelovi istog u vrijeme prezentacije, po potrebi, projicirani na platno.

U roku određenom u Objavi javne rasprave pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana poslalo je poštom ukupno 22 podnositelja na adresu stručnog izrađivača Plana, dok su 3 podnositelja poslala svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na adresu koordinatora izrade Plana HZPR.

Nakon roka za podnošenje primjedbi, svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe podnijelo je 4 podnositelja s 10 primjedaba.

U knjigu primjedbi, koja je tijekom javnog uvida bila izložena na mjestu javnog uvida u Makarskoj, u prostoriji Grada, Obala kralja Tomislava 1, soba 26, svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe upisalo je 5 podnositelja.

U knjigu primjedbi, koja je tijekom javnog uvida bila izložena na mjestu javnog uvida u Zagvozdu, u općinskoj vijećnici Općine Zagvozdo, Franje Tuđmana 65, (javno izlaganje u učionici Osnovne škole Zagvozdo, Trg zabiokovskih junaka Domovinskog rata 4) svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe upisalo je 6 podnositelja.

Preslike mišljenja, prijedloga i primjedbi upisanih u knjige primjedbi nalaze se u privitku i sastavni su dio ovog Izvješća.

Za vrijeme javnog izlaganja u Makarskoj u zapisnik je upisano 15 sudionika s njihovim mišljenjima, prijedlozima i primjedbama. U Zagvozdu je svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe dalo 9 sudionika i isti su zabilježeni u zapisniku. Na većinu mišljenja, prijedloga i primjedbi podnositelja stručni izrađivač, koordinatore izrade Plana ili JU PP Biokovo, dali su odmah odgovor, što je vidljivo iz zapisnika s javnih izlaganja. U spomenutim zapisnicima, koji su sastavni dio ovog Izvješća, navedeni su odgovori na dobivena mišljenja, prijedloge i primjedbe, dok su odgovori na preostala, poštom zaprimljena mišljenja, prijedloge i primjedbe podnositelja, prikazani tabelarno u ovom Izvješću.

Sukladno odredbi članka 91. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, odgovorni voditelj obradio je mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi, odnosno podnositelji, dali u roku i na način određen člankom 90. Zakona, i s nositeljem izrade, tj. koordinatore izrade pripremio ovo Izvješće.

Mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi, odnosno podnositelji, podnijeli nakon roka također su obrađeni.

U nastavku se daju tabelarni prikazi svih pristiglih mišljenja, prijedloga i primjedbi koji su podijeljeni prema načinu podnošenja na sljedeći način:

1. **Tablica 1.** - mišljenja, prijedlozi i primjedbe poslane poštom u određenom roku na adresu stručnog izrađivača Plana (JU ZPU SDŽ),
2. **Tablica 2.** - mišljenja, prijedlozi i primjedbe poslane poštom u određenom roku na adresu koordinatore izrade Plana (HZPR),
3. **Tablica 3.** - mišljenja, prijedlozi i primjedbe upisani u knjige primjedbi,
4. **Tablica 4.** - mišljenja, prijedlozi i primjedbe poslani izvan određenog roka na adresu stručnog izrađivača/koordinatore izrade Plana,
5. **Tablica 5.** - mišljenja, prijedlozi i primjedbe iz zapisnik s javnih izlaganja.

Iz Tablica 1., 2., 3., 4. i 5. dobiveni su podaci o pristiglim mišljenjima, prijedlozima i primjedbama u javnoj raspravi:

TABLICA 1.: MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE POSLANE POŠTOM U ODREĐENOM ROKU NA ADRESU STRUČNOG IZRAĐIVAČA PLANA	
UKUPNO PODNOSITELJA	12 javnopravnih tijela 10 fizičkih osoba 22 PODNOSITELJA UKUPNO
UKUPNO MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI	43 primjedbe javnopravnih tijela 69 primjedbi fizičkih osoba 112 MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI UKUPNO

TABLICA 2.: MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE POSLANE POŠTOM U ODREĐENOM ROKU NA ADRESU KOORDINATORA IZRADE PLANA	
UKUPNO PODNOSITELJA	3 PODNOSITELJA (javnopravna tijela)
UKUPNO MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI	4 MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBE

TABLICA 3.: MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGE PRIMJEDBI	
UKUPNO PODNOSITELJA	5 PODNOSITELJA U MAKARSKOJ 6 PODNOSITELJA U ZAGVOZDU UKUPNO 11 PODNOSITELJA
UKUPNO MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI	9 MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI U MAKARSKOJ 29 MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBE U ZAGVOZDU UKUPNO 38 MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI

TABLICA 4.: MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE POSLANE IZVAN ODREĐENOG ROKA NA ADRESU IZRAĐIVAČA/KOORDINATORA IZRADE PLANA	
UKUPNO PODNOSITELJA	4 PODNOSITELJA
UKUPNO OČITOVANJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI	10 MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI

TABLICA 5.: OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE IZ ZAPISNIKA S JAVNOG IZLAGANJA	
UKUPNO PODNOSITELJA	15 GOVORNIKA/PODNOSITELJA U MAKARSKOJ 9 GOVORNIKA/PODNOSITELJA U ZAGVOZDU UKUPNO 24 GOVORNIKA /PODNOSITELJA
UKUPNO OČITOVANJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI	35 MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI U MAKARSKOJ 21 MIŠLJENJE, PRIJEDLOG I OČITOVANJE U ZAGVOZDU UKUPNO 56 MIŠLJENJA, OČITOVANJA, PRIMJEDBI

SVEUKUPNO TABLICE 1., 2., 3., 4. i 5.:

	BROJ PODNOSITELJA	BROJ MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI
TABLICA 1.:	22	112
TABLICA 2.:	3	4
TABLICA 3.:	11	38
TABLICA 4.:	4	10
TABLICA 5.:	24	56
SVEUKUPNO:	64	220

Napomena: Od ukupno 64 podnositelja, 9 govornika/podnositelja koji su svoje primjedbe iznijeli na javnom izlaganju (4 iz Makarske i 5 iz Zagvozda) poslalo je svoje primjedbe i putem pošte ili ih je i upisalo u knjigu primjedbi, dok je 1 javnopravno tijelo svoje primjedbe dostavilo poštom dva puta.

Nastavno na rečeno, a sukladno odredbi članka 92. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, na osnovu obrađenih očitovanja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana u javnoj raspravi, koji se nalaze u nastavku ovog Izvješća, daje se pregled odgovora - prihvaćenih, djelomično prihvaćenih i neprihvaćenih. Ukupni podaci prikazani su tabelarno:

	ODGOVOR NA MIŠLJENJE/PRIJEDLOG/PRIMJEDBU	UKUPNO ODGOVORA
1.	Mišljenje/ prijedlog/ primjedba SE PRIHVAĆA	72
2.	Mišljenje/ prijedlog/ primjedba SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA	56
3.	Mišljenje/ prijedlog/ primjedba SE NE PRIHVAĆA	92
	SVEUKUPNO:	220

Iz prethodnih tabelarnih pregleda dobili smo sljedeće parametre:

- **64 podnositelja** podnijelo je mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana u javnoj raspravi.
- Ukupno je pristiglo **220 mišljenja, prijedloga i primjedbi** od kojih je **prihvaćeno 72 mišljenja, prijedloga i primjedbe**.

Privitak Izvješća:

1. Objava javne rasprave o Prijedlogu Plana Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/15-01/44, URBROJ: 531-01-15-1 od 2. veljače 2015.),
2. Objava javne rasprave o Prijedlogu Plana u Narodnim novinama, broj 18/2015, i u Slobodnoj Dalmaciji od 20. veljače 2015.,
3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj (dopis KLASA: 350-01/14-01/5, URBROJ: 320-15-15 od 24. veljače 2015. godine),
4. Zapisnici s javnih izlaganja održanih u Makarskoj (KLASA: 350-01/14-01/5, URBROJ: 320-15-16 od 18. ožujka 2015.) i u Zagvozdu (KLASA: 350-01/14-01/5, URBROJ: 320-15-17 od 23. ožujka 2015.) s popisima prisutnih, koje je izradio Hrvatski zavod za prostorni razvoj,
5. Preslike mišljenja, prijedloga i primjedbi iz knjiga primjedbi,
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe s odgovorima - tabelarni prikaz,
7. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo prihvaćeni
8. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja
9. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka

Privitak 1.: Objava javne rasprave o Prijedlogu Plana Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja

Privitak 1.: Objava javne rasprave o Prijedlogu Plana Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/15-01/44, URBROJ: 531-01-15-1 od 2. veljače 2015.),

**REPUBLIKA HRVATSKA**

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/ 3782 444 Fax: 01/ 3772 822

KLASA: 350-01/15-01/44
URBROJ: 531-01-15-1
Zagreb, 2. veljače 2015.

na temelju odredbe članka 94. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/2013), a vezano za odredbu članka 188. istog Zakona, odnosno odredbu članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, br. 76/2007, 38/2009, 55/2011, 90/2011 i 50/2012), Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU
Prostornog plana Parka prirode Biokovo

1. **Javna rasprava** o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo provest će se u razdoblju od **2. ožujka 2015. do 31. ožujka 2015. godine.**

2. Za vrijeme trajanja javne rasprave za sve zainteresirane osiguran je **Javni uvid** u Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo svakim radnim danom **u terminu od 9:00 do 12:00 sati** i to u:

- **Gradu Makarska** – u prostorijama Grada, Obala kralja Tomislava 1, soba 26,
- **Općini Zagvozđ** – u prostoru općinske vijećnice, Franje Tuđmana 65.

3. **Javno izlaganje** o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo održat će se

- **11. ožujka 2015. godine** u Makarskoj, u dvorani Aparhotela „Miramare“, Šetalište Svetog Petra 1, s početkom u 12:00 sati te
- **12. ožujka 2015. godine** u Zagvozdu, u općinskoj vijećnici Općine Zagvozđ, Franje Tuđmana 65, s početkom u 12:00 sati.

4. **Mišljenja, prijedlozi i primjedbe** na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo mogu se upisivati u Knjigu primjedbi na mjestu održavanja javnog uvida za vrijeme njegova trajanja, dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili pisanim putem uputiti nositelju izrade – Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja putem JU Zavoda za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2., 21 000 Split, najkasnije do zaključenja javne rasprave **31. ožujka 2015. godine.**

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi te da svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge čitljivo napisane dostave u roku određenom u ovoj objavi.



Anka Mrak-Taritaš, dipl.ing.arh.

Privitak 2.: Objava javne rasprave o Prijedlogu Plana u Narodnim novinama, broj 18/2015 i u Slobodnoj Dalmaciji od 20. 2. 2015

GODIŠTE CLXXVII

BROJ 18

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

oglasne stranice

ZAGREB

18. VELJAČE 2015.

S A D R Ź A J

STRANICA

Nadmetanja	1
Objave	6
Natječaji za radna mjesta	8
Obavijesti trgovačkih društava	30
Stečajevi	34
Likvidacije	48
Sudski oglasi	54
Mali oglasnik	67
Sudski registar	90

NADMETANJA

Klasa: 350-01/15-01/44

Urbroj: 531-01-15-1 od 2. II. 2015. (72)

Na temelju odredbe članka 94. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/2013), a vezano za odredbu članka 188. istog Zakona, odnosno odredbu članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine br. 76/2007, 38/2009, 55/2011, 90/2011 i 50/2012), Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU

Prostornog plana Parka prirode Biokovo

1. Javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo provest će se u razdoblju od 2. ožujka 2015. do 31. ožujka 2015. godine.

2. Za vrijeme javne rasprave za sve zainteresirane osiguran je javni uvid u Prijedlog

Prostornog plana Parka prirode Biokovo svakim radnim danom u terminu od 9 do 12 sati i to u:

– Gradu Makarska – u prostorijama Grada, Obala kralja Tomislava 1, soba 26,
– Općini Zagvozd – u prostoru općinske vijećnice, Franje Tuđmana 65.

3. Javno izlaganje o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo održat će se – 11. ožujka 2015. godine u Makarskoj, u dvorani Aparthotela »Miramare«, Šetalište sv. Petra 1 u 12 sati te

– 12. ožujka 2015. godine u Zagvozdu, u općinskoj vijećnici Općine Zagvozd, Franje Tuđmana 65 u 12 sati.

4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu održavanja javnog uvida za vrijeme njegova trajanja, dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili pisano uputiti nositelju izrade – Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja putem JU Zavoda za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21000 Split, najkasnije do zaključenja javne rasprave 31. ožujka 2015. godine.

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi te da svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge čitljivo napisane dostave u roku određenom u ovoj objavi.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja

Klasa: 363-02/15-01/17

Urbroj: 2105/05-02-15-6 od 9. II. 2015. (93)

Na temelju članka 48. st. 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi

(Narodne novine broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13), članka 15. stavak 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine broj 26/03 – pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 38/09, 79/09, 49/11, 144/12, 94/13, 153/13 i 147/14), članka 3. i 4. Odluke o uvjetima i mjerilima za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova na temelju pisanog ugovora (Službene novine Grada Umaga, broj 11/10 i 17/13.) i članka 110. Statuta Grada Umaga (Službene novine Grada Umaga broj 9/09, 3/13 i 14/13) Gradonačelnik Grada Umaga objavljuje

JAVNI NATJEČAJ

za obavljanje komunalnih poslova sanacije erodirane obale i obaloutvrđivanja na području grada Umaga.

1. Naručitelj: Grad Umag. Upravni odjel za komunalni sustav, Trg slobode br. 7

2. Predmet natječaja je prikupljanje ponuda za usluge na sanaciji erodirane obale i obaloutvrđivanja na području Grada Umaga. Program sanacije erodirane obale i obaloutvrđivanja podrazumjeva izvedbu iskopa, betoniranja, nasipavanja i planiranja materijala, dobava, doprema i ugradnja kamenih frakcija, kamenih blokova, betonskih blokova i ostalih materijala te izvođenje svih ostalih potrebnih radova.

3. Natječaj se provodi prema ponudbenom troškovniku.

4. Po zaključenju Okvirnog sporazuma sklapaju se ugovori na godišnjoj razini i to za 2015., 2016., 2017. i 2018. godinu s izabranim ponuditeljem.

5. Početak radova je po potpisivanju godišnjeg ugovora, a završetak je 31. prosinca tekuće godine.

Ovjereni i potpisani oglasi moraju biti dostavljeni najmanje 8 dana prije objave, a objavit će se samo oni plaćeni 5 dana prije planiranog objavljivanja, ako je za njih dostavljena potvrda o uplati na kojoj je naveden puni naziv tvrtke oglašivača, kao i vrsta oglasa na koji se odnosi uplata. Obavezno telefonom provjeriti jesu li svi poslani dokumenti zaprimljeni. Ako u roku 15 dana od zaprimanja oglasa ne bude dostavljena potvrda o uplati, smatrat ćemo da je oglašivač odustao od objave. Rukopisi se ne vraćaju.

Narodne novine ne mogu preuzeti odgovornost za jezik službenih objava i oglasa koje objavljujemo u ovom dijelu lista.
Pozivamo sve one koji ih sastavljaju i upućuju javnosti da se suoče s obvezom skrbi o hrvatskom jeziku kao službenom jeziku u Republici Hrvatskoj.

10. NOVOSTI

Slobodna Dalmacija
PETAK, 20.2.2015.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA
10000 Zagreb, Republike Austrije 20
telefon 01/3782 - 444, faks: 01/3772 - 822

KLASA: 350-01/15-01/44
URBROJ: 531-01-15-1
Zagreb, 2. veljače 2015.

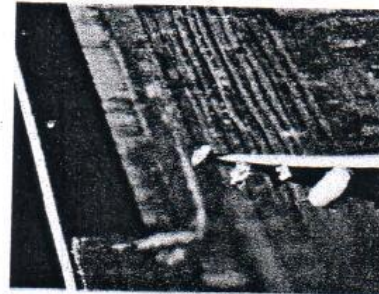
na temelju odredbe članka 94. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/2013), a vezano za odredbu članka 188. istog Zakona, odnosno odredbu članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/2007, 38/2009, 55/2011, 90/2011 i 50/2012), Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU Prostornog plana Parka prirode Biokovo

1. Javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo provest će se u razdoblju od **2. ožujka 2015. do 31. ožujka 2015. godine.**
2. Za vrijeme trajanja javne rasprave za sve zainteresirane osiguran je **Javni uvid** u Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo svakim radnim danom **u terminu od 9,00 do 12,00 sati** i to u:
 - **Gradu Makarska** - u prostorijama Grada, Obala kralja Tomislava 1, soba 26,
 - **Općini Zagvozd** - u prostoru općinske vijećnice, Franje Tudmana 65.
3. **Javno izlaganje** o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo održat će se
 - **11. ožujka 2015. godine** u Makarskoj, u dvorani Aparthotela "Miramare", Šetalište Svetog Petra 1, s početkom u 12,00 sati te
 - **12. ožujka 2015. godine** u Zagvozd, u općinskoj vijećnici Općine Zagvozd, Franje Tudmana 65, s početkom u 12,00 sati.
4. **Mišljenja, prijedlozi i primjedbe** na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo mogu se upisivati u Knjigu primjedbi na mjestu održavanja javnog uvida za vrijeme njegova trajanja, dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili pisanim putem uputiti nositelju izrade - Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja putem JU Zavoda za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2., 21 000 Split, najkasnije do zaključenja javne rasprave **31. ožujka 2015. godine.**

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi te da svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge čitljivo napisane dostave u roku određenom u ovoj objavi.

MINISTRICA
Anka Mrak-Taritaš, dipl.ing.arh.



Typhooni su učas presreli Ruse, a

Uzbuna u Britaniji

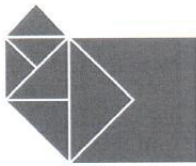
Ruski stigli

PIŠE VLADO OZRETIĆ

Zrakoplovi britanskog ratnog zrakoplovstva (RAF) poletjeli su u srijedu nakon što su dva ruska bombardera primijećena nedaleko od obale Cornwalla, priopćilo je britansko ministarstvo obrane, a prenosi BBC. Priča je uslijedila odmah nakon što je britanski ministar obrane **Michael Fallon** upozorio na to da postoji "stvarna opasnost da ruski predsjednik **Vladimir Putin** započne kampanju prikrivenih napada čiji bi cilj bio destabilizirati baltičke države na istočnom boku NATO-a".

- Mutna kampanja infiltracije, propagande, posebnih postrojbi i cyber-napada, kao što se dogodilo u ranim fazama sukoba u Ukrajini, mogla bi zapaliti etničke tenzije u Estoniji, Litvi

Privitak 3.: Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj



HRVATSKI
ZAVOD ZA
PROSTORNI
RAZVOJ

KLASA: 350-01/14-01/5
URBROJ: 320-15-15
U Zagrebu, 24. veljače 2015.

OTPREMLJENO
dana 25-02-2015
potpis

- SVIMA -

prema priloženoj dostavnoj listi

PREDMET: postupak izrade i donošenja PP PP Biokovo
posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
- **dostavlja se**

U skladu s Odlukom o povjeravanju poslova koordinacije izrade prostornih planova Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj, donesenoj od Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja dana 27. kolovoza 2014. godine, ovaj Zavod, kao koordinator izrade Prostornog plana Parka prirode Biokovo, obavještava Vas da javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo (u daljnjem tekstu: Plan) traje od 2. do 31. ožujka 2015. godine.

Javni uvid u Plan omogućen je svakim radnim danom u terminu od 9:00 do 12:00 sati i to u:
Gradu Makarska – u prostorijama Grada, Obala kralja Tomislava 1, soba 26, te u
Općini Zagvozdu – u prostoru općinske vijećnice, Franje Tuđmana 65.

Javno izlaganje Plana za vrijeme javnog uvida održat će se
- 11. ožujka 2015. godine u Makarskoj, u dvorani Aparthotela Miramare, Šetalište Svetoga Petra 1, s početkom u 12:00 sati te
- 12. ožujka 2015. godine u Zagvozdu, u općinskoj vijećnici Općine Zagvozdu, Franje Tuđmana 65, s početkom u 12:00 sati.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Plan mogu se upisivati u Knjigu primjedbi na mjestu održavanja javnog uvida za vrijeme njegova trajanja, dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili pisanim putem uputiti nositelju izrade – Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja putem JU Zavoda za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2., 21 000 Split, najkasnije do zaključenja javne rasprave 31. ožujka 2015. godine.

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MB: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 5123400091110385471

Elaborat Plana dostupan je na web stranici nositelja izrade Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja: <http://www.mgipu.hr/default.aspx?id=14406>

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi te da svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge čitljivo napisane dostave u za to određenom roku.

S poštovanjem,

RAVNATELJICA

P.O. Irena Matković
mr.sc. Irena Matković, dipl.ing.arh.

PRIVITAK:

- dostavna lista

DOSTAVITI:

1. Naslovima – prema dostavnoj listi u privitku
2. u spis predmeta, ovdje

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MBS: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 5123400091110385471

DOSTAVNA LISTA

1. **JU Park Prirode Biokovo**, Marineta – Mala obala 16, 21 300 Makarska
2. **JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Splitsko-dalmatinske županije**, Prilaz Braće Kaliterna 10, 21 000 Split
3. **Splitsko-dalmatinska županija**, Domovinskog rata 2, 21 000 Split:
 - 3.1. **Upravni odjel za prostorno uređenje**,
 - 3.2. **Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša**,
 - 3.3. **Upravni odjel za gospodarstvo, razvitak i europske integracije**,
 - 3.4. **Upravni odjel za pomorstvo i turizam**,
 - 3.5. **Upravni odjel za prosvjetu, kulturu i šport**,
 - 3.6. **Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb**,
4. **Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji**, Vukovarska 1, 21 000 Split
5. **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine**,
 - 5.1. **Konzervatorski odjel u Splitu**, Porinova bb, 21000 Split
 - 5.2. **Konzervatorski odjel u Imotskom**, A. Starčevića 7, 21 260 Imotski
6. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode**, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
7. **Ministarstvo poljoprivrede**, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
8. **Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije**, Račkoga 6, 10000 Zagreb
9. **Ministarstvo obrane**, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7 (objekt br. 7) , PP 252, 10 002 Zagreb
10. **Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture** - Prisavlje 14, 10 000 Zagreb
11. **Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta**, Donje Svetice 38, 10000 Zagreb
12. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava splitsko dalmatinska**, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split
13. **HŽ Infrastruktura d.o.o.** – Zagreb, Antuna Mihanovića 12, 10 000 Zagreb
14. **Hrvatske šume, UŠP Split**, Kralja Zvonimira 35/III, 21 000 Split
15. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana**, Vukovarska 35, 21000 Split
16. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Split**, Moliških Hrvata 1, 21 000 Split
17. **HP- hrvatska pošta d.d. Središte pošta Split**, Hercegovačka 1, 21 000 Split
18. **Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije**, Jurišićeva 13, 10002 Zagreb
19. **HT – Odjel za tehničko planiranje, Regija 2 – jug**, Vinkovačka 19, 21000 Split
20. **Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske**, Šrapčeva 5, 10000 Zagreb
21. **Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.- Kupska 4**, 10000 Zagreb,
22. **HOPS d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Split**, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, 21 000 Split
23. **HEP PROIZVODNJA d.o.o. Zagreb, Sektor za hidrelektreane, PP HE Jug Split**, Ivana Gundulića 42, 21 000 Split
24. **Plinacro d.o.o.** – Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
25. **Vodovod Imotske krajine d.o.o.**, Blajburška ulica bb, 21 260 Imotski
26. **Vodovod d.o.o., Makarska**, Obala kralja Tomislava 16/1, 21 300 Makarska
27. **Komunalno d.o.o. Vrgorac**, Težačka 8, 21 276 Vrgorac

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MBS: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 512340009110385471

28. **Županijska uprava za ceste – Split**, Ruđera Boškovića 22, 21 000 Split
29. **Hrvatske ceste d.o.o.** - Vončinina 3, 10000 Zagreb
30. **Hrvatske ceste d.o.o., Ispostava – Split**, Ruđera Boškovića 22, 21 000 Split
31. **Hrvatske autoceste** - Širolina 4, 10000 Zagreb
32. **Hrvatska gospodarska komora, Županijska komora**, Ante Trumbića 4, 21000 Split
33. **JU RERA S.D. za koordinaciju i razvoj Splitsko-dalmatinske županije**,
Domovinskog rata 2, 21000 Split
34. **Državni ured za upravljanje državnom imovinom**, Dežmanova 10, 10000 Zagreb
35. **Regionalni centar čistog okoliša d.o.o.** Vukovarska 148b, 21000 Split
36. **Turistička zajednica Splitsko-dalmatinske županije**, Braće Kaliterna 10, 21000 Split
37. **HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti**,
Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb
38. **Odašiljači i veze d.o.o.**, Ulica grada Vukovara 269d, 10 000 Zagreb
39. **Hrvatski planinarski savez**, Kozarčeva 22, 10 000 Zagreb

Na znanje:

1. **Grad Makarska**, Obala Kralja Tomislava 1, 21300 Makarska
2. **Grad Vrgorac**, Tina Ujevića 8, 21276 Vrgorac
3. **Općina Baška Voda**, Obala sv. Nikole 65, 21320 Baška Voda
4. **Općina Brela**, Trg žrtava domovinskog rata 1, 21322 Brela
5. **Općina Zadvarje**, Hrvatskih branitelja 31, 21255 Zadvarje
6. **Općina Šestanovac**, 21 250 Šestanovac
7. **Općina Zagvozđ**, Ulica Franje Tuđmana 65, 21270 Zagvozđ
8. **Općina Podgora**, Andrije Kačića Miošića 2, 21327 Podgora
9. **Općina Tučepi**, Kraj 39a, 21325 Tučepi
10. **Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja**
Uprava za prostorno uređ enje, pravne poslove i programe EU - ovdje

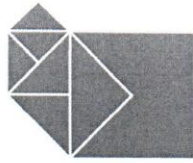
*Po spremu kolin
VRATITI U FHS*

FR

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MBS: 080859075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 512340009110385471

Privitak 4.: Zapisnici s javnih izlaganja održanih u Makarskoj i u Zagvozdu s popisima prisutnih, a koje je izradio Hrvatski zavod za prostorni razvoj



HRVATSKI
ZAVOD ZA
PROSTORNI
RAZVOJ

KLASA: 350-01/14-01/5
URBROJ: 320-15-16
U Zagrebu, 18. ožujka 2015.

**ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA ODRŽANOG ZA VRIJEME JAVNOG UVIDA U PRIJEDLOG
PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BIOKOVO**

- javno izlaganje u Makarskoj, 11. ožujka 2015. godine

Sukladno pozitivnim zakonskim propisima, objavi javne rasprave i posebno pisanoj obavijesti o javnoj raspravi, upućenoj na 55 adresa državnih i županijskih tijela te pravnih subjekata, održano je dana 11. ožujka 2015. godine, javno izlaganje o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo, (u daljnjem tekstu: Plan), u Makarskoj, u dvorani aparthotela Miramare, Šetalište sv. Petra 1, s početkom u 12.00 sati.

Javno izlaganje organizirano je u suradnji:
nositelja izrade Plana – Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja,
koordinatora izrade Plana – Hrvatski zavod za prostorni razvoj – **u daljnjem tekstu HZPR**,
stručnog izrađivača Plana – JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije
– **u daljnjem tekstu JU ZPUSDŽ** i
JU Park prirode Biokovo – **u daljnjem tekstu JU PPB**.

PRISUTNI

1. Irena Matković, HZPR
2. Držislav Dobrinić, HZPR
3. Dubravka Šeparović, HZPR
4. Branka Flegar, HZPR
5. Niko Mrčić, JU ZPUSDŽ
6. Petar Matković, JU ZPUSDŽ
7. Nora Nikšić, JU ZPUSDŽ
8. Zoran Botić, JU ZPUSDŽ
9. Rid Ruščić, JU ZPUSDŽ
10. Nenad Bekavac, JU PPB
11. Ksenija Protrka, JU PPB

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MBS: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 5123400091110385471

12. Stipe Srzić, JU PPB
13. Slavo Jakša, JU PPB
14. Antiša Srzić
15. Olga Bašković
16. Prvenko Bušelić
17. Šimun Bušelić
18. Ivica Batinić, Grad Makarska
19. Dijana Turić
20. Jakov Ribičić
21. Gajmir Šunde, Općina Podgora
22. Ante Cvitanović
23. Ante Miličić
24. Mario Miličić
25. Goran Željko
26. Elvis Prgomet
27. Iva Juretić, Plinacro d.o.o.
28. Siniša Srzić, HPD Biokovo, Makarska
29. Srđan Mladinov, HPD Biokovo, Makarska
30. Jadranka Selak, Grad Makarska
31. Sonja Duka, Grad Makarska
32. Tomo Doko, Upravno vijeće JU PPB
33. Luciano Protrka
34. Marija Edita Šolić, Institut „Planina i more“ Makarska
35. Milivoj Matijašević, Živi zid
36. mr. sc. Zlatko Marinović, Eko udruga „Meteor“
37. Ivica Sumić, Eko „Meteor“
38. Ante Čobrnčić, Općina Tučepi
39. Damir Mrkušić, Općina Podgora
40. Filip Vilim Šabić
41. Ante Vranić, Grad Vrgorac
42. Zvonimir Pervan
43. Stipe Bušelić
44. Tonči Bilić, gradonačelnik Grada Makarske
45. Zlatko Lalić, Hrvatske šume

UVODNE NAPOMENE

Javna rasprava o Planu u trajanju od 2. – 31. ožujka 2015. godine, objavljena je u Narodnim novinama broj 18 od 18. veljače 2015., u dnevnom tisku, Slobodnoj Dalmaciji od petka 20. veljače 2015., na web stranicama Ministarstva i web portalu Makarskog primorja.

Javni uvid u Plan omogućen je svakim radnim danom u terminu od 9:00 do 12:00 sati i to u: Gradu Makarska – u prostorijama Grada, Obala kralja Tomislava 1, soba 26, te u Općini Zagvozd – u prostoru općinske vijećnice, Franje Tuđmana 65.

Javna izlaganja za vrijeme javnog uvida planirana su za

11. ožujka 2015. godine u Makarskoj, dvorana apart-hotela Miramare, Šetalište sv. Petra 1, s početkom u 12:00 sati te

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MBS: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 5123400091110385471

12. ožujka 2015. godine u Zagvozdu, u općinskoj vijećnici Općine Zagvoz, Franje Tuđmana 65, s početkom u 12:00 sati.

O javnoj raspravi i javnom izlaganju Plana od strane HZPR-a, upućena je posebna pisana obavijest javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana. U obavijesti je navedeno da je Plan dostupan na web stranicama Ministarstva.

U dvorani aparthotela Miramare, gdje se održalo javno izlaganje bio je omogućen uvid u kompletan Plan i Sažetak za javnost (potpisan i ovjeren primjerak HZPR-a), a u tijeku prezentacije i diskusije, kartografski prikazi Plana projicirani su po potrebi na projekcijsko platno. Paralelno je na drugom projekcijskom platnu područje obuhvata Plana praćeno putem Google Earth-a.

UVOD I PREZENTACIJA PLANA

Javno izlaganje otvorio je ravnatelj JU Park prirode Biokovo gosp. Nenad Bekavac koji pozdravlja sve prisutne i predstavlja tijela i predstavnike za stolom te predaje riječ ravnateljici HZPR-a, gđi. Ireni Matković.

Irena Matković pozdravlja prisutne u ime nositelja izrade Plana – Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja te u ime koordinadora izrade Plana HZPR-a. Predstavlja HZPR i njegove djelatnike: Branka Flegar – koordinadora izrade Plana i stručni suradnici u koordinaciji izrade Plana - Dubravka Šeparović i Držislav Dobrinić. Ukazuje na zahtjevnije detalje izrade Plana kroz usuglašavanje mjera zaštite prirode i ljudske djelatnosti unutar prostora obuhvata te pronalaženja rješenja za optimalni suživot čovjeka i prirode. Zahvaljuje JU PPB na pomoći pri obilasku terena, susretljivosti i danim nam saznanjima. Naglašava da je sve primjedbe moguće dati u pisanom obliku s točno navedenim osobnim podacima i adresom putem stručnog izrađivača Plana – JU ZPUSDŽ. Riječ predaje ravnatelju JU ZPUSDŽ, gosp. Niki Mrčiću.

Niko Mrčić u ime stručnog izrađivača Plana zahvaljuje na posjetu i pokazanom interesu. Naglašava da se radi o Planu državne razine koji donosi Sabor i prostorno planskoj dokumentaciji zaštićenog područja ne samo državnog već i međunarodnog značaja. Predaje riječ gosp. Petru Matkoviću, odgovornom voditelju izrade Plana.

Petar Matković zahvaljuje na odazivu kao i koordinadoru izrade Plana i JU PPB na suradnji i pomoći. Kroz pripremljenu prezentaciju započinje sa stručnim izlaganjem Plana.

Prelazi preko glavnih tema počevši od proglašenja Biokova parkom prirode 1981. godine,

- zakonskih propisa vezanih za potrebu izrade Plana
- obuhvata i teritorijalne raspoređenosti
- sadržaja Plana i njegovog razgraničenja
- ulaznih podataka za izradu Plana – stručna podloga zaštite prirode sa zonama zaštite i propisanim mjerama zaštite te konzervatorska podloga
- karta namjena – zone posjetiteljske infrastrukture
- glavni ulaz i sekundarni ulazi
- sadržaji – planinarski domovi, kuće, lugarnice, stočarski stanovi i staje
- tematske karte (šume, geologija, pedologija, lovišta, ekološka mreža i staništa, planinarske staze)
- građevinska područja naselja i izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene.

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MBS: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 512340009110385471

Završava prezentaciju, zahvaljuje na pažnji i otvara diskusiju dajući mogućnost posjetiteljima da postavljaju pitanja i iznose svoja mišljenja.

DISKUSIJA

1. IVICA SUMIĆ – Eko udruga „Meteor“: upozorava na problem zaštite prostora ne samo Parka prirode Biokovo već i Podbiokovlja koje je značajno zbog jedinstvenih plaža vrijednih za cijeli planet Zemlju. Taj je prostor predziđe kršćanstva, a u njemu se događa ekološki kriminal, odlaganje otpada i devastacija pod okriljem politike. Udruga se ne konzultira i njen se glas ne čuje i ne sluša pa izgleda da djeluje samo kao dekor demokracije.

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUŠDŽ): iako se možda može složiti s navedenim konstatacijama naglašava kako ovaj Plan, kao i svaki drugi, ima svoj obuhvat. Navedeno područje nije u obuhvatu predmetnog Plana te su za njega zadužene jedinice lokalne uprave i samouprave.

2. DAMIR MARKUŠIĆ – Općina Podgora: vezano za zonu posjetiteljske infrastrukture Donja Gora i njezin obuhvat tvrdi kako ista bez minimalnih 25 ha ne može biti ono što se od nje očekuje i da ne osigurava povezanost prostora Parka te prosperitet općine Podgora i ostalih područja. Ukoliko zona ostane na predloženih 6,7 ha može se samo zazeleniti i ne mora se niti planirati.

Navodi kako je možda komunikacija sa Zavodom bila zakašnjela i neusklađena, ali sada su pokrenuti zakonom propisani postupci (ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, procjena utjecaja na okoliš).

odgovara NIKO MRČIĆ (JU ZPUŠDŽ): pojašnjava kako se kod neusuglašenosti sa Zavodom misli na Državni zavod za zaštitu prirode a ne JU ZPUŠDŽ,

nadovezuje se i odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUŠDŽ): možda ovako gledano, rečena zona izgleda zaista zatvorena, međutim mi kao planeri nismo mogli izaći iz okvira zadanih Stručnom podlogom zaštite prirode. Na upit Općine Podgora o mogućem povećanju zone, nije nažalost od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode dobiven pozitivan odgovor.

3. VILIM ŠABIĆ, prvi ravnatelj Parka navodi kako je glavnina problema riješena Planom, ali i dalje se Donja Gora može riješiti bolje. Potrebno je revidirati granice, a o žičari će se sutra na njezinoj prezentaciji govoriti više i detaljnije. Daje svoje viđenje rješenja Glavnog ulaza, zone Podglogovik – Staza, naglašava važnost botaničkog vrta Kotišina i sekundarnog ulaza Saranač na kojem su povijesni, prvi smještajni kapaciteti/prenočišta na Biokovu. Traži detaljniji prikaz unutarnjeg prometa koji je sada nejasan.

odgovara NENAD BEKAVAC (JU PPB): naglašava kako u današnjem Planu nema radikalnih promjena u odnosu na prvi plan iz 1983. godine. Slaže se s gosp. Mrkušićem vezano za Donju Goru i ukazuje kako Plan daje i otvara mogućnost razvojnih šansi sjevernoj strani Biokova. Zona posebne namjene Kuk-O ostaje isključivo vojno područje sukladno očitovanju MORH-a te se unutar njega ne može planirati ugostiteljsko turistička namjena,

nadovezuje se i odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUŠDŽ): vezano za granice kaže kako su one zatečene i dobivene. Kroz proteklo razdoblje samo ih se tumačilo i digitalno usklađivalo.

Izmjena granica je zakonom propisan postupak i u nadležnosti je Ministarstva zaštite okoliša i prirode,

nadovezuje se NENAD BEKAVAC (JU PPB): oko granica odluku je donijelo Upravno vijeće. Ista je digitalno snimljena jer je današnja tehnologija naprednija i tu se pojavljuje razlika u obuhvatu opisne granice iz 1981. (19.550 ha) i današnje stvarne površine (19.330 ha). Ovo je Park na moru, ali bez mora iako granice idu od vrulje do vrulje.

4. SINIŠA SRZIĆ, bivši gradonačelnik Makarske, Planinarsko društvo Makarska: dostavit će pisane primjedbe, ali naglašava da gosp. Mrkušić ima pravo vezano za Donju Goru. Zašto ne pomoći razvoju cijeloga kraja? Podržava govor gosp. Šabića vezano za unutarnji promet. Treba više ulaza i izlaza kako se u prostoru ne bi napravio kaos. S platoa Podglogovika treba osigurati vezu sa Sarančem. Planinarski putovi i veze ne smiju se ograničiti već ih treba proširivati i otvarati nove. Infrastruktura mora biti jača, a kapaciteti veći da bi se žičara isplatila.

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): nije isključeno da s novim režimom prijevoza Podglogovik postaje primarna posjetiteljska zona. Pojam zona posjetiteljske infrastrukture ne označava infrastrukturu u pravom smislu riječi već se koristi kao termin za zone posjećivanja. Što se tiče žičare i povećanja kapaciteta treba reći da će se zona komunalno moći priključiti, ali budući da je Biokovo zaštićeno područje u kategoriji parka prirode, a ne rekreacijska zona, treba svakako poštivati i uvažavati mjere zaštite prirode i ograničiti kapacitete.

5. ANTE VRANIĆ, Grad Vrgorac: žalosti ga da Grad Vrgorac nije baš puno spominjan u Planu i da se Zabiokovlje zapostavlja. Veseli ga sekundarni ulaz Saranač koji je prepoznat i koji će doprinijeti boljoj povezanosti i protočnosti unutar Parka. Veliki i Mali Godinji kao kulturna baština traže više pozornosti i veću brigu. Potrebne su nove staze koje bi omogućile bolji i lakši život OPG-ima, a s njihovim bi se proizvodima poboljšala ponuda Parka. Sada ti ljudi ostaju u slijepom crijevu. Dat će prijedloge i u pisanom obliku i bit će mu drago ako se usvoje.

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): žao mu je ako se stekao dojam da su pojedini dijelovi manje zastupljeni. Plan se radio cjelovito i ni jedna činjenica nije ovim prostornim planom zanemarena namjerno. Sva građevinska područja unutar obuhvata Plana pokrivena su i jednako detaljno razrađena, konkretna područja, čak detaljnije nego li je to dato u planovima užeg područja.

6. ZVONIMIR PERVAN: na svim prezentacijama završi se samo na hrbatu Biokova jer je Primorje glavno a Zagora je problem. Traži se prezentaciju i u Vrgorcu. Za Zagvozda traži isto žičaru i ne razumije zašto se to izbjegava. Mi smo tu kancelarija, samo pišemo, neka izađemo na teren i gledamo ima se što za vidjeti i pokazati.

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): ako stručno tijelo u Stručnoj podlozi kaže da nema druge žičare, ne mogu planeri protivno tome planirati. Što se tiče konzervatorske zaštite sve je planirano s nadležnim konzervatorskim odjelima, konkretno s konzervatorskim odjelom u Imotskom. Primjedbe se mogu dati pisanim putem.

7. ANTE CVITANOVIĆ, prijašnji ravnatelj Parka: veseli ga da je prijedlog Plana sada tu i to je vrijeme kada svi mogu reći svoje mišljenje i dati primjedbe. Svi prijedlozi trebaju doći na

vidjelo, ali se ne smije zaboraviti da je ovo zaštićeno područje. Pohvalno je da je kamenolom u Bastu zatvoren i da se prostor saniranog odlagališta otpada u Donjoj Gori želi iskoristiti za nešto bolje. Plan dobro predviđa određene pozicije ulaza, a zabiokovski kraj treba iskoristiti prednosti Parka, a ne stvarati animozitet. Postoje planinarske staze od kojih su neke obnovljene a neke zapuštene. Iako ovaj Plan donosi Sabor on ne odlučuje o svim detaljima. Potrebno je stoga riješiti iste u domeni jedinica lokalne uprave i samouprave. Više ulaza automatski za sobom povlači više posjetitelja, više smeća, potrebu veće kontrole i slično. Sjeverozapadne granice Parka su vrlo nisko i zbog toga će ljudi tamo imati primjedbe koje treba usvojiti kako bi građani mogli obavljati svoje djelatnosti. U svakom slučaju pozdravlja donošenje Plana.

na komentar nije bilo odgovora

8. STIPE BUŠELIĆ, planinar, speleolog, član Gorske službe spašavanja: za planinarske staze i domove navode se neke krive informacije i nazivi. Zašto se planinarski dom pod Vošćem samo ne poveća već se omogućuje gradnja novog? Zašto se dozvoljava dogradnja kuće Šunde na Podglogoviku? Suradnja dionika je dobra ali bi trebala biti još bolja.

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): što se tiče staza nisu sve prehodane, podaci su uneseni prema dobivenima i ako treba nešto revidirati još uvijek se to stigne i može. Svi planinarski domovi, kuće lugarnice nisu možda nazvani sukladno klasifikaciji, ali tako su za njih dobiveni podaci. Planinarska kuća na Kaocima sada je u vlasništvu Hrvatskih šuma, ali mi ne ulazimo u vlasničku strukturu,

nadovezuje se i odgovara STIPE SRŽIĆ (JU PPB): što se tiče planinarskih staza naglašava da su sve one kopirane sa stranice Gorske službe spašavanja, a planinarske kuće preuzete su sa stranica Hrvatskog planinarskog saveza. Sve staze su poštivane i nijedna nije ukinuta. Dobro je da su prohodne međutim treba paziti na sigurnost posjetitelja. Nove pješačke staze ne mogu se i ne smiju uspostavljati i markirati bez kontrole i nadzora, ali ih je moguće planirati.

9. GOJIMIR ŠUNDE iz Podgore: razočaran je „odbijenicom“ proširenja zone Donja Gora jer je upravo on taj koji je doveo strane investitore i započeo s idejom adrenalinskog parka. To je idealna pozicija za turistički objekt značajan za cijelu Dalmaciju.

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): misli da je već sve rečeno što se tiče ovoga

10. IVICA BATINIĆ iz Makarske: Biokovo i svi vlasnici nekretnina već 20 godina žive u nekom interregnumu bez prostorno planske dokumentacije pa svakako pozdravlja donošenje Plana. Sekundarni ulaz mogao se predvidjeti i u mjestu Makar, ali ono nije u obuhvatu Plana. Potrebno je uputiti vlasnike planinskih stanova kako sada legalizirati i obnoviti objekte. Buku treba detaljnije obraditi i ograničiti kao i izgradnju telekomunikacijskih stupova i baznih stanica. Posjećivanje speleoloških objekata i ledenica trebalo bi omogućiti kao kuriozitet i turističku atrakciju.

odgovara KSENIJA PROTRKA (JU PPB): da bi se speleološki objekti mogli posjećivati mora se vršiti monitoring istraživanja. Za sada je to izgledno za jamu Pod Supinom kojoj bi pristup bio moguć preko planirane poučne kružne staze s Podglogovika,

nadovezuje se i odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): sekundarni ulaz Makar je pješački ulaz u Park, a za sada je za to područje planiran sekundarni ulaz Štrbina. Vezano za

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 672
www.hzpr.hr

MBS: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 512340009110365471

legalizaciju ne razumije o kojoj legalizaciji je riječ. Zakonom legalizacija bespravnih objekata unutar Parka nije dozvoljena. Što se tiče obnove pastirskih stanova ona je Planom omogućena, ali pod određenim kriterijima i uvjetima.

11. TONČI BILIĆ, gradonačelnik Grada Makarske: pozdravlja nažalost prisutne na kraju umjesto na početku, ali nikad nije kasno. Misli da je krajnje vrijeme da se ovaj Plan usvoji kako bi svi profitirali. Za Gornju postaju žičare – Štrbina, Plan predviđa urbanističko arhitektonski natječaj, međutim smatra da će to usporiti realizaciju tog jedinstvenog infrastrukturnog objekta i dovesti sam projekt u pitanje vremenski i financijski. Smatra da je to nepotrebno.

odgovara IRENA MATKOVIĆ (HZPR): želja je bila omogućiti realizaciju ovog projekta i njegovu planiranu dinamiku. Prema dosadašnjim iskustvima za takav projekt potrebna je izrada urbanističkog plana uređenja što je još jedan korak/faza u postupku i realizaciji (zna se iz iskustva s gornjom stanicom žičare Medvednica). Kako bi se ovaj „brend Makarske“ što prije ostvario planirano je ići na natječaj, ali to ne sprečava Grad Makarsku da dostavi svoju primjedbu, koja će se, kao i sve ostale, razmatrati u okviru javne rasprave.

12. ZLATKO LALIĆ, djelatnik Hrvatskih šuma: nezadovoljan je stručnom podlogom određenim granicama zona zaštite i zabrani djelatnosti koje su šumari ovdje stoljećima provodili, a koje dozvoljava i šumsko-gospodarski plan/osnova. Ugroženo je lovstvo po kojem je ovaj Park poznat po divokozi u svjetskim razmjerima. Po kojim kriterijima su određene zone zaštite? Tko prilikom izrade stručnih podloga kontaktira ljude iz Hrvatskih šuma? Čime će i kako gospodariti lovačka društva?

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUŠDŽ): izlaganje se odnosi na Stručnu podlogu zaštite prirode i nije kritika na Plan.

13. TOMO DOKO, član Upravnog vijeća Parka: utvrđuje kako je prezentacija Plana dobro, kvalitetno i stručno odrađena i veliki će pomak nabolje biti njegovo usvajanje iako se uvijek može naći onih koji neće svime biti zadovoljni. Plan je živi organizam i trpi izmjene i promjene. Iznenadilo ga je ovo gorljivo zalaganje za jednu djelatnost unutar Parka i zato se javio. Intencija Upravnog vijeća JU PPB, same Javne ustanove kao i Ministarstva, a sutra i Sabora je da se u skoroj budućnosti Park prekategoriše u nacionalni park pa se neće govoriti o ovakvoj zloupotrebi životinjskog svijeta u Parku i lovu već samo o korisnom gospodarenju s prostorom gdje ćemo brinuti o biljnom i životinjskom svijetu. Ako je u prošlosti prostor generacijama pošumljavan i ako su donošene životinje izvana, nisu valjda donošene s namjerom da se danas ubijaju.

nije bilo odgovora na komentar već samo aplauz

14. predstavnica OLGE BAŠKOVIĆ: zanimaju je detalji oko moguće legalizacije objekta na samoj granici Parka, koji su elementi potrebni da objekt uđe u Park i kome treba dati pisanu primjedbu?

odgovara IRENA MATKOVIĆ (HZPR): primjedbu je potrebno u zadanom roku predati JU Zavodu za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21 000 Split,

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MB: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 512340009110385471

nadovezuje se i odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): ako se radi o bespravnom objektu unutar Parka, koji nije unutar građevinskog područja (između dva naselja) boji se da legalizacija neće biti moguća, ali neka se pošalje pisana primjedba sa svim potrebnim podacima pa će se dati odgovor.

15. nepoznati govornik, Vrgorac: ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ljudima otkupljuje terene za cestu a ista nije u Planu prikazana.

odgovara ZORAN BOTIĆ (JU ZPUSDŽ): prijedlog Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije bio je da se za trasu ceste koja je jednim svojim dijelom ušla u Park istraže drugi koridori, a da se cesta napravi po trasi ove današnje. U tekstualnom dijelu Plana opisano je rečeno kao mogućnost.

NIKO MRČIĆ (JU ZPUSDŽ): završava javno izlaganje vjerujući da smo uspjeli danas pružiti dovoljno informacija. Na puno pitanja vezanih za Stručnu podlogu zaštite prirode nismo bili u mogućnosti odgovarati, ali naglašava da je to ulazni dokument za izradu Plana. Zahvaljuje se još jedanput svima na sudjelovanju u ime svog Zavoda, Ministarstva, koordinатора izrade Plana HZPR-a i Javne ustanove Parka prirode Biokovo.

Javno izlaganje završeno u 15:00 sati.

Zapisnik prema tonskom zapisu sastavila: Branka Flegar, d.i.a.

PRIVITAK:

- popisna lista prisutnih





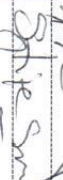

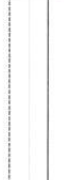

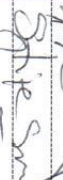
DOSTAVITI:

1. JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21 000 Split
2. JU Park prirode Biokovo, Marineta – Mala obala 16, 21 300 Makarska
3. u spis predmeta, ovdje

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MB: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 512340009110385471

























JAVNO IZLAGANJE PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BIOKOVO
Makarska, 11. ožujka 2015. - dvorana Aparthotela Miramare, Šetalište Svetog Petra 1

f. br.	Naziv tijela	Ime i prezime osobe	Potpis	e-mail adresa	telefon
1.	Hrvatski zavod za prostorni razvoj, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb	Irena Matković Dražislav Dobrinčić Dubravka Šeparović Branka Flegar Niko Mrčić		irena.matkovic@mjipay.hr	
2.	JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije Domovinskog rata 2, Split	Petar Matković Nora Nikšić Zoran Botić Zoran Botić Nenad Bekavac Ksenija Protrka Stipe Srzić	      	petar.matkovic@duvay.hr nora.niksic@dalmacija.hr zoran.botic@dalmacija.hr zoran.botic@dalmacija.hr nenad.bekavac@p-bio.hr ksenija.protrka@p-bio.hr stipe.srzic@p-bio.hr	400-164 400-160 400-160 400-160 021/616-924 021/616-924 021/616-924
3.	JU Park prirode Biokovo Marineta- Mala obala 16, Makarska	Stipe Srzić		stipe.srzic@p-bio.hr	021/616-924
4.	Grad Makarska				
5.	Općina Breia				
6.	Općina Baška Voda				
7.	Općina Tučepi				
8.	Općina Podgora				

MOLIMO PODATKE (NAZIV JAVNOPRAVNOG TIJELA, IME I PREZIME) NAPISATI OBVEZNO VELIKIM TISKANIM SLOVIMA, KAKO BI ISTI BILI ČITLJIVI.

Javna Ustanova
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO DALMATINSKE ŽUPANIJE

JAVNO IZLAGANJE PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BOKOVO
Makarska, 11. ožujka 2015. - dvorana Aparthotela Miramare, Šetalište Svetog Petra 1

r. br.	Naziv tijela	Ime i prezime osobe	Potpis	e-mail adresa	telefon
9.		OLGA BAŠKOUĆ		olga@bas-kouc.com	0911 3040 370
10		PRUČIO BOŠTAR			
11.		ŠIMUN BOŠTAR			
12.		IVAN KRINIĆ		ivan@krinic.hr	098 892424
13.		DIANA TURK		diana.turk@gmail.com	098 5668353
14.		ŽELUŽIĆ		zeluzic@ptt.hr	099 664 0988
15.		GOJICA JAKOVIĆ		098-605-633	021-625-151
16.		ANITA DILIPKOVIĆ			091 106430
17.		ANITA MILČIĆ		021-615-281	
18.		MARCO MILČIĆ		MILICIA7@gmail.com	098 884458
19.		GOJICA ŽELUŽIĆ		gojan.zeljko@gmail.com	098 345802
20.		ELVIS PRGOVIĆ		elvis.prgovic@gmail.com	098/994051
21.	FINANCE d.o.o.	IVA JURETIĆ		iva.juretic@ptt.hr	099/8153 774
22.	HPB BOKOVO-HVAR	SVIŠA SEBIC		SIVISA.SEBIC@gmail.com	098 464 400
23.	— / —	SVIŠA MILČIĆ		svisha.milic@gmail.com	099/7758170
24.	GRAS MAKARSKA	PRUČIO BOŠTAR		prucio.boštari@gmail.com	098 9778048
25.	GRAD MAKARSKA	SONJA ĐOKA		sonja.djoka@gmail.com	0911234001
26.	UJUG PO BOKOVO	TONO ĐOKO			
27.		PROTEKA LUCIANO		luciano.proteka@gmail.com	098 9809539
28.	INSTITUT „PLANINA“ MORE, MIRAMARE	MARIJA EDITA ŠOLIC			09819531613
29.	ŽIV ŽIV	MATIJAS ŽIVIĆ (Mirko)			099/9923111
30.	FIKO UDRUGA „METEOR“	MR. SC. ZLATKO MARJANOVIĆ		zlatko.marjanovic1@gmail.com	098-5906324
31.	ELK METEOR	IVICA ŠUMIĆ			012-690
32.	OPĆINA TUČEPI	ANITA ĐOBENIĆ		anita.dobenic@tucepi.hr	099/678-1119

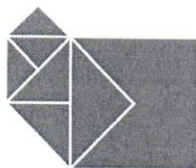
MOLIMO PODATKE (NAZIV JAVNOPRAVNOG TIJELA, IME I PREZIME) NAPISATI OBEZNO VELIKIM TISKANIM SLOVIMA, KAKO BI ISTI BILI ČITLJIVI.

Javna Ustanova
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
ŠPLITSKO DALMATINSKE ŽUPANIJE

JAVNO IZLAGANJE PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BIOKOVO
Makarska, 11. ožujka 2015. - dvorana Aparthotela Miramare, Šetalište Svetog Petra 1

r. br.	Naziv tijela	Ime i prezime osobe	Potpis	e-mail adresa	telefon
33.	POBIS PRISUTNIK PETRA AUDIO ZAPISU				
34.	- DAKIR HEKUMIĆ - OPĆINA POGORICA				
35.	- VILIH STARIĆ				
36.	- ANTE VRANIĆ - GRAD VEGORAC				
37.	- ZVONIMIR PERIĆAN				
38.	- STIPE ŽUREVIĆ				
39.	- TONI ŽIGUĆ - GRADONAČELNIK GRADA KAVARATA				
40.	- Željko LAUČ - HRVATSKA POLICE				
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					
51.					
52.					
53.					
54.					
55.					
56.					

MOLIMO PODATKE (NAZIV JAVNOPRAVNOG TIJELA, IME I PREZIME) NAPISATI OBVEZNO VELIKIM TISKANIM SLOVIMA, KAKO BI ISTI BILI ČITLJIVI.



HRVATSKI
ZAVOD ZA
PROSTORNI
RAZVOJ

KLASA: 350-01/14-01/5
URBROJ: 320-15-17
U Zagrebu, 23. ožujka 2015.

**ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA ODRŽANOG ZA VRIJEME JAVNOG UVIDA U PRIJEDLOG
PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BIOKOVO**

- javno izlaganje u Zagvozdu, 12. ožujka 2015. godine

Sukladno pozitivnim zakonskim propisima, objavi javne rasprave i posebnoj pisanoj obavijesti o javnoj raspravi, upućenoj na 55 adresa državnih i županijskih tijela te pravnih subjekata, održano je dana 12. ožujka 2015. godine, javno izlaganje o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo, (u daljnjem tekstu: Plan), u Zagvozdu, u Osnovnoj školi Zagvoz, Trg zabiokovskih junaka Domovinskog rata 4, s početkom u 12.00 sati.

Javno izlaganje organizirano je u suradnji:
nositelja izrade Plana – Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja,
koordinatora izrade Plana – Hrvatski zavod za prostorni razvoj - **u daljnjem tekstu HZPR**
stručnog izrađivača Plana – JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije
- **u daljnjem tekstu JU ZPUSDŽ** i
JU Park prirode Biokovo – **u daljnjem tekstu JU PPB**.

PRISUTNI

1. Irena Matković, HZPR
2. Držislav Dobrinčić, HZPR
3. Dubravka Šeparović, HZPR
4. Branka Flegar, HZPR
5. Niko Mrčić, JU ZPUSDŽ
6. Petar Matković, JU ZPUSDŽ
7. Nora Nikšić, JU ZPUSDŽ
8. Zoran Botić, JU ZPUSDŽ
9. Nenad Bekavac, JU PPB
10. Stipe Srzić, JU PPB
11. Ksenija Protrka, JU PPB
12. Ante Šarić, JU PPB
13. Slavo Jakša, JU PPB
14. Stjepan Roglić,
15. Miroslav Gaće, načelnik Općine Zagvoz

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MBS: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 5123400091110385471

16. Pave Čikeš, načelnik Općine Šestanovac
17. Joško Roščić, načelnik Općine Baška Voda
18. Filip Vidulin
19. Mladen Mlikota
20. Boris Mlikota
21. Ivica Buljubašić
22. Mateo Stapić
23. Stjepan Guć
24. Mario Lovrinčević
25. Jure Lovrinčević
26. Marija Brečić
27. Andrija Maslić
28. Stipan Dedić
29. Tonči Čagalj
30. Ante Vranješ
31. Ivan Kristić

UVODNE NAPOMENE

Javna rasprava o Planu u trajanju od 2. – 31. ožujka 2015. godine, objavljena je u Narodnim novinama broj 18 od 18. veljače 2015., u dnevnom tisku, Slobodnoj Dalmaciji od petka 20. veljače 2015., na web stranicama Ministarstva i web portalu Makarskog primorja.

Javni uvid u Plan omogućen je svakim radnim danom u terminu od 9:00 do 12:00 sati i to u: Gradu Makarska – u prostorijama Grada, Obala kralja Tomislava 1, soba 26, te u Općini Zagvozd – u prostoru općinske vijećnice, Franje Tuđmana 65.

Javna izlaganja za vrijeme javnog uvida planirana su za

11. ožujka 2015. godine u Makarskoj, dvorana apartotela Miramare, Šetalište sv. Petra 1, s početkom u 12:00 sati te

12. ožujka 2015. godine u Zagvozdu, u općinskoj vijećnici Općine Zagvozd, Franje Tuđmana 65, s početkom u 12:00 sati.

O javnoj raspravi i javnom izlaganju Plana od strane HZPR-a, upućena je posebna pisana obavijest javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana. U obavijesti je navedeno da je Plan dostupan na web stranicama Ministarstva.

U Zagvozdu je zbog velikog interesa bila premala prostorija općinske vijećnice, pa se javno izlaganje prebacilo preko puta Općine, u prostoriju Osnovne škole Zagvozd, Trg zabiokovskih junaka Domovinskog rata 4.

U prostoru gdje se održalo javno izlaganje bio je omogućen uvid u kompletan Plan (potpisan i ovjeren primjerak HZPR-a) i Sažetak za javnost, a u tijeku prezentacije i diskusije, kartografski prikazi Plana projicirani su po potrebi na projekcijsko platno. Paralelno je na drugom projekcijskom platnu područje obuhvata Plana praćeno putem Google Earth-a.

UVOD I PREZENTACIJA PLANA

Javno izlaganje otvorio je ravnatelj JU Park prirode Biokovo gosp. Nenad Bekavac koji pozdravlja sve prisutne i predstavlja tijela i njihove predstavnike za stolom. Očekuje produktivnu i konstruktivnu raspravu te predaje riječ ravnateljici HZPR-a, gđi. Ireni Matković.

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MBS: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943

Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 512340009110385471

Irena Matković pozdravlja prisutne u ime nositelja izrade Plana – Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja te u ime koordinatora izrade Plana HZPR-a. Predstavlja HZPR i njegove djelatnike: Branka Flegar – koordinatrica izrade Plana i stručni suradnici u koordinaciji izrade Plana - Dubravka Šeparović i Držislav Dobrinić. Kaže kako je jučer nakon izlaganja, na pitanje kakav smo plan napravili odgovorila da Plan sigurno nije savršen i ne može svačiji interes biti zadovoljen, ali svakako je bilo koji plan bolji nego da isti ne postoji. Naglašava da je sve primjedbe moguće dati u pisanom obliku s točno navedenim podacima i adresom preko stručnog izrađivača Plana – JU ZPUSDŽ. Moli konstruktivne i usmjerene primjedbe jer je cilj da se ove godine Plan usvoji od Hrvatskog sabora. Riječ predaje ravnatelju JU ZPUSDŽ, gosp. Niki Mrčiću.

Niko Mrčić u ime stručnog izrađivača Plana pozdravlja prisutne i predstavlja svoje suradnike, Petar Matković, kolegica Nora Nikšić i Zoran Botić. Ukazuje na to da je Plan u mnogome drugačiji od planova koji su do sada donošeni. Plan se radi na bazi stručnih podloga kao ulaznih, zadanih podataka i da je zbog zadanih ograničenja i mjera zaštite, odluka i stav planera svedena na najmanju mjeru. Namjera je bila razvijati potencijalne mogućnosti i postojeće djelatnosti vrednujući prirodne karakteristike i specifičnosti prostora. Predaje riječ gosp. Petru Matkoviću, odgovornom voditelju izrade Plana koji počinje s prezentacijom Plana.

Petar Matković pozdravlja prisutne te zahvaljuje koordinatorskom voditelju izrade Plana i JU PPB na suradnji i pomoći. Kroz pripremljenu prezentaciju malo slikom, malo riječju, nastoji provesti prisutne kroz sadržaj Plana.

Prelazi preko glavnih tema počevši od proglašenja Biokova parkom prirode 1981. godine,

- zakonskih propisa vezanih za potrebu izrade Plana
- obuhvata i teritorijalne raspoređenosti
- sadržaja Plana i njegovog razgraničenja
- ulaznih podataka za izradu Plana – stručna podloga zaštite prirode sa zonama zaštite i propisanim mjerama zaštite te konzervatorska podloga
- karta korištenja i namjene prostora – zone posjetiteljske infrastrukture
- glavni ulaz i 4 sekundarna ulaza
- baština Biokova planinarski domovi, kuće, lugarnice, stočarski stanovi i staje
- tematske karte (šume, geologija, pedologija, lovišta, ekološka mreža i staništa, planinarske staze)
- po prvi puta u ovakvom Planu detaljno su razrađena građevinska područja naselja i propisani prostorni pokazatelji po kojima će se izdavati dozvole stupanjem na snagu ovoga Plana

- jedino izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene T2 planirano je na sjevernoj strani Biokova – Gornji Rastovac

Završava prezentaciju, zahvaljuje na pažnji i otvara diskusiju dajući mogućnost posjetiteljima da postavljaju pitanja i iznose svoja mišljenja.

DISKUSIJA

1. MIROSLAV GAČE, načelnik Općine Zagvozđ: pozdravlja prisutne i kaže kako je ovo prigoda za reći što vezano za Plan muči ovaj narod. Traži se izgradnja žičare i s ove sjeverne strane do vrha Biokova i planiranje budućeg, rekreativnog skijališta. Zadovoljni su sa uvrštenom zonom Kaoci, ali ne i s njenom kvadraturom. Trebala bi biti veličine Vošca. Za obnovu pastirskih stanova potrebno je širine putova planirati bar 2,5 – 3 m, a ne kako je Planom rečeno 1,6 m. Izgrađena makadamska cesta do Kaoca trebala bi se produžiti do vrha sv. Jure.

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb

T: +385 1 37 12 719

T/F: +385 1 37 12 872

www.hzpr.hr

MBS: 080859075

OIB: 84509741075

MB: 04104943

Državni proračun Republike Hrvatske

IBAN: HR 512340009110385471

Postojeću granicu Parka trebalo bi dići/izmijeniti kako bi naselja ostala izvan obuhvata Parka. Svi detalji, primjedbe i uočene eventualne tekstualne greške bit će dati i pisanim putem.

odgovara IRENA MATKOVIĆ (HZPR): kako je već kolega Mrčić rekao u uvodu, jako je malo slobode planiranja u ovom zaštićenom području. Najveći prijedori proizlaze iz onoga na što mi kao planeri, nismo mogli previše utjecati. Stručna podloga zaštite prirode s granicama Parka, izrađena od Državnog zavoda za zaštitu prirode, ulazni je dokument u domeni Ministarstva zaštite okoliša i prirode i mi smo to morali poštovati. Svakako će se nakon javne rasprave prodiskutirati sve primjedbe s Upravom za zaštitu prirode i DZZP-om, ali koji će biti konačni stav i stručno mišljenje u njihovoj je ingerenciji, nadovezuje se i odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUŠDŽ): vezano za povećanje granica zone Kaoci potrebno je ići u izmjenu Stručne podloge.

MIROSLAV GAČE: kakvog ima smisla da se daju primjedbe koje neće biti usvojene. Mi se s time nećemo pomiriti.

odgovara IRENA MATKOVIĆ (HZPR): mi možemo dati prijedlog da se izradi nova Stručna podloga, ali iz dosadašnje komunikacije s kolegama iz zaštite prirode svjesni smo da oni nisu voljni to prihvatiti. Tako u nedogled možemo odgađati dovršenje Plana.

MIROSLAV GAČE: nije baš pametno da imamo Biokovo samo za gledanje i šetnju kada je tu očito veliki potencijal za razvoj cijelog područja.

odgovara IRENA MATKOVIĆ (HZPR): Planom se zaista nastojao omogućiti budući razvoj. Tu je planirana jedina ugostiteljsko turistička zona T2 Gornji Rastovac, planirana je zona posjetiteljske infrastrukture Kaoci i sekundarni ulaz Zagvozd-Milići, nadovezuje se i odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUŠDŽ): razumije primjedbe koje načelnik ovdje iznosi, ali one se u suštini odnose na Stručnu podlogu. Ona je definirala i odredila samo jednu žičaru, nije dozvolila skijališta i odredila je površine zona. De facto su ruke planera vezane u tom dijelu, jer stručne poslove zaštite prirode prema zakonu obavlja DZZP, koji je stručno tijelo Ministarstva zaštite okoliša i prirode i koji, sukladno Zakonu o zaštiti prirode, izrađuje stručne podloge kao podloge za parkove prirode. To je ulazni podatak za izradu i donošenje Plana.

MIROSLAV GAČE: jasno je da se treba držati zakona, ali sada je tu tunel, razvijeno makarsko primorje i treba razvijati i Zabiokovlje.

odgovara NIKO MRČIĆ (JU ZPUŠDŽ): u okviru zakonom propisane procedure ni mi, kao izrađivači, niti MGIPU kao nositelj izrade Plana, nismo u poziciji na bilo koji način utjecati na dobivenu Stručnu podlogu. Ona je nama data kao okvir unutar kojega se radi. Vi kao Općina, izvan ove procedure, možete ići na neki argumentirani razgovor, pa probati postići željene rezultate i vidjeti način na koji oni razgovaraju u odnosu na neke prijedloge.

MIROSLAV GAČE: mi smo već više puta pokušavali, obraćali se Ministarstvu, ali do sada nismo vidjeli Stručnu podlogu i nismo znali da ćemo biti ovako ograničeni u našim zahtjevima. Nama je ovo jedini način i vrijeme da se to kaže.

odgovara IRENA MATKOVIĆ (HZPR): da, to su sektori koji djeluju po svojim zakonima i imaju pravo zaštititi i propisati svoje uvjete, kako priroda tako i konzervatori.

2. JOŠKO ROŠČIĆ, načelnik Općine Baška Voda: ne zna na koji način je rađena Stručna podloga, ali svaki prostorni plan je politička odluka. Podržava kolegu vezano za žičaru i misli da se posjetitelj iz Kaoca treba moći spustiti dole u Bast. Predlaže stoga i žičaru sa strane Baške Vode. Granice Parka su mijenjane tj. tumačene na različite načine. Gdje je nestalo 220 ha? Ne može zamisliti kako postoji ulaz Kaoci, a nema ulaza Bast. Ako treba razgovarati će sa županom i zaustaviti će donošenje Plana jer nije cilj donijeti bilo kakav plan. Zahvaljuje i žuri dalje na sastanak s Grudama, međudržavna suradnja.

odgovara NENAD BEKAVAC (JU PPB): zahvaljuje i pozdravlja osmogodišnjeg predsjednika Upravnog vijeća JU PPB. Ovdje nema ljudi koji su direktno donosili Stručnu podlogu. Ova JU nastojala je u što većoj mjeri osigurati održivi razvoj jedinica lokalne samouprave i drago mu je objaviti da će zona Kaoci biti prva zona iz naše strategije koja ide u realizaciju, jer su jučer potpisani ugovori. Iako DZZP smatra da u zoni biokovske jele ne može biti posjetiteljska zona, na naše inzistiranje ona je planirana. Tumačenjem granice jedan velik dio naselja je izašao iz obuhvata Parka što nam je drago. Sabor RH je donio tekstualnu odluku o granicama Parka iako bismo i mi željeli neke izmjene. Tumačenje granice i konačni stav dao je DZZP i Ministarstvo. Žao mi je da danas nema tu predstavnika DZZP-a jer sve što mi jučer i danas raspravljamo vezano je za dio iz njihove domene, a ograničavajući je faktor za planere.

JOŠKO ROŠČIĆ: kaže kako gospodina Matiju pozna osobno pa će reagirati. Ima original karte s granicama izrađenim 1984. godine od Urbanističkog instituta RH gosp. Dinko Milas. Dostaviti će ih.

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): granice su aktom o proglašenju date opisno. 1984. donesen je PP PP i spomen obilježja Biokovo i bio je na snazi do izmjena Zakona o prostornom uređenju iz 1994., jer nije imao provedbene odredbe i nije se mogao primjenjivati. Ova granica dana je od nadležnog tijela DZZP-a i Ministarstva. U donošenju Plana je napisano 19.550 ha ali tumačenjem i digitalno snimljenom granicom to iznosi 19.330 ha.

JOŠKO ROŠČIĆ: donijet će original kartu, službene karte i tumačenje. Ali to je političko pitanje i nema veze s podlogama, ulaz Bast je važan i Biokovo bez njega nema smisla. Podržava kolegu i zašto samo jedna žičara, treba ih više. Doviđenja.

3. STJEPAN ROGLIĆ vlasnik OPG-a i planinske kuće Roglić, govori i u ime mještana naselja Župa: ljut je jer već treći put u izradi Plana ispravlja greške tehničke naravi. Traži da se granica izmjesti na visinu od 900 m i da se može doći do dolca i obrađivati ga sukladno današnjem vremenu, dvije trećine sela Župa su u planini Biokovo, gornje kuće na 650 m n. v. Najveće pastirsko naselje u Biokovu su Lozovci a to izrađivač ne zna. Znanstveni rad dr. Ivo Rubić iz 1927. godine je s detaljnim prikazom pastirskih naselja. Planom se ne razlikuje šta su naselja pastirskih stanova a šta je naselje staja. Ako to izrađivač ne zna napraviti to je sramota. Traži da se omogući izgradnja putova. Biokovska jela, ma koja biokovska jela? Ona je tu samo kada se stavi stroga zaštita. Glavni ulaz je Sarnač, sagradila ga je Austrija. Zašto se ta cesta ne može uređivati i asfaltirati. Danas tu više nitko ne živi, mladih uopće nema, svi odlaze. Dajte nam da živimo i uz Naturu 2000. Nitko neće bolje od nas sačuvati našu

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MBS: 080869075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 512340009110385471

imovinu. Kada smo se drugi puta obratili vlasti dobili smo uvredljiv odgovor. Helikopter ne služi za to, platili smo i očistili te putove i obnovili stan.

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): zahvaljuje gosp Rogliću na pitanjima i priči. Za zonu III već je rečeno iz čega proizlazi, iz Stručne podloge. Pastirski stanovi i staje u Plan su uneseni iz konzervatorske podloge, snimke na terenu i podataka iz prostornih planova. Ako nešto nedostaje ili je krivo uneseno molimo da se na to ukaže. Što se tiče rekonstrukcije stanova oni se mogu rekonstruirati prema uvjetima zaštite kulture i prirode. U ovom trenutku dok se ne donese Plan nije moguće izdati bilo kakav dokument o rekonstrukciji.

nadovezuje se NENAD BEKAVAC (JU PPB): rekao bih da je naša suradnja bila dobra i da se omogućavalo ljudima da rade u svojim docima. Naselja stočarskih stanova koja su izdvojena su ona za koja je potrebna konzervatorska podloga prije rekonstrukcije.

Na prikazu karte traže se naselja o kojima je riječ i prikazuju se.

Gosp. Roglić kaže da su netočni navodi i u tekstualnom dijelu Plana. Dostavit će primjedbe. Stanovi su prikazani pojedinačno, a treba ih prikazati kao naselje npr. Podglogovik ili Mali Vrv.

nadovezuje se i odgovara KSENIJA PROTRKA (JU PPB): misli da gosp Roglić samo traži da se na karti to nazove pravim imenom i ucrtta na isti način kao i ostala naselja.

4. ANTE VRANJEŠ: pristupni putovi trebaju biti bar 2,5-3 m a ne kako je u Planu dato 1,6 m. Ranije se sve nosilo na mazgama i konjima kojih danas nema i moglo se proći po uskom putu. Kako se danas poljoprivredno zemljište može koristiti ako nema puta?

odgovara STIPE SRZIĆ (JU PPB): svi putovi su se obišli i uočeno je da je potrebna velika intervencija u prostoru kako bi se oni proširili i stavili u funkciju jer su zapušteni.

nadovezuje se PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): odgovor DZZP-a na postavljene upite je bio putovi maksimalne širine 1, 6 m. Dok je takav stav stručnog tijela planeri moraju prihvatiti date okvire. Primjedba će se razmatrati.

nadovezuje se NIKO MRČIĆ (JU ZPUSDŽ): jasna mu je intencija da se do stana može doći s autom, ali isto tako ne razumije kako bi se u parku prirode dozvolila tolika mehanizacija.

Stipe Srzić pokazuje situaciju na karti.

5. IVICA BULJUBAŠIĆ: sve skupa pozdravlja. Radostan je da je došlo do ovoga skupa. Trebalo se ranije pitati ljude odavde vezano za granice. Cijeli život je na planini, volontira i želi pomoći stanovnicima sjeverne strane Biokova. Sve je manje stanovnika i djelatnosti, treba pomoći ljudima. Snimani su pastirski stanovi i detaljno se radilo. Lovačka kuća, brvnara na Kaocima treba proširenje puta/staze kako bi se planinarima, lovcima i ljubiteljima prirode omogućilo noćenje ondje i kako bi se na lakši način kuća obnovila. Ako se granica može podići na više od ceste bilo bi jako dobro.

nije bilo odgovora već odmah nastavlja sljedeći sudionik

6. STJEPAN GUĆ: uvidom u Plan vidi se da je sjeverna strana zapostavljena. Stipe Božić predlagao je paraglajding, skijanje i to treba biti osnova za razvoj ovog područja. Snijega ima četiri mjeseca. Kako se može graditi skijalište na Medvednici, a tu ne? Broj stanovnika stalno opada i ne može se zabranama ovako planirati razvoj. Šuma treba koristiti svima. Nekada se kralo a danas sve propada. Park se ne smije zamotavati u celofan. Sve je zeleno, ali to je sve smrič. Ako se nastavi tako i tim tempom sve će smrič preuzeti. Ne treba zaustavljati razvoj i

buduće generacije. Mogla se planirati trasa ceste od Kaoca do vrha sv. Jure. Može biti osnova za energetiku i vodu. Od Milića do sv. Jure može se planirati buduća žičara s elekto opskrbom iz nove stanice u Zagvozdu. Prostorni plan ne može biti samo za gledanje već mora biti osnova budućeg razvoja. Ne može se Biokovo planirati samo s jednom žičarom.

odgovara PETAR MATKOVIĆ (JU ZPUSDŽ): sve rečeno bilo bi dobro da se radi o PP Općine Zagvozd, a ovo je PP Parka prirode Biokovo za koji je dobivena Stručna podloga zaštite prirode.

nadovezuje se NIKO MRČIĆ (JU ZPUSDŽ): nije prihvatljivo da se unutar Parka asfaltira svaki put. Prvi suradnik na izradi Plana je bio Stipe Božić i sada je na njegov prijedlog dobiven decidirani odgovor „na Biokovu nema skijanja“. Ne mogu takav stav promijeniti planeri.

7. STIPAN DEDIĆ: interesira ga šta se tretira parkom prirode i kada izvođač npr. tunela ode i ostavi smeće iza sebe, kome se obratiti.

odgovara STIPE SRZIĆ (JU PPB): ako ima problema treba se obratiti JU PPB i oni će izvršiti nadzor.

8. IVAN KRISTIĆ, planinar i lovac: postoji lovačka kuća na Kačkoj glavici a nije ucrtana. Da li se budući da su lovo zakupnici može nešto raditi u zonama lova.

odgovara STIPE SRZIĆ (JU PPB): ucrtan je objekt na karti ali možda je drugačije nazvan. nadovezuje se NENAD BEKAVAC (JU PPB): može se raditi u skladu s lovno gospodarskom osnovom, a u prijedlogu Plana postoji mogućnost izgradnje novih lovačkih kuća.

9. načelnik Općine Zagvozd MIROSLAV GAČE: nakon što je utvrđeno da nema više pitanja, zahvaljuje prisutnima i poziva sve da u prostoru općinske vijećnice u miru i detaljno pogledaju izložene karte pa ako treba daju dodatne primjedbe.

nadovezuje se IRENA MATKOVIĆ (HZPR): još jedanput moli da se sve primjedbe dostave pismeno stručnom izrađivaču Plana, kako bi bile razmatrane i kako bi se na njih dao pisani odgovor.

Javno izlaganje završeno je u 14:15 sati.

Zapisnik prema tonskom zapisu sastavila Branka Flegar, d.i.a.

PRIVITAK:

- popisna lista prisutnih



















DOSTAVITI:

1. JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21 000 Split
2. JU Park prirode Biokovo, Marineta – Mala obala 16, 21 300 Makarska
3. u spis predmeta, ovdje

Hrvatski zavod za prostorni razvoj
Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
T: +385 1 37 12 719
T/F: +385 1 37 12 872
www.hzpr.hr

MB: 080859075
OIB: 84509741075
MB: 04104943
Državni proračun Republike Hrvatske
IBAN: HR 512340009110385471
















JAVNO IZLAGANJE PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BIOKOVO
Zagvozd, 12. ožujka 2015. - Općinska vijećnica Općine Zagvozd, Franje Tuđmana 65

f. br.	Naziv tijela	Ime i prezime osobe	Potpis	e-mail adresa	telefon
1.	Hrvatski zavod za prostorni razvoj, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb	Irena Matković Dražislav Dobrinčić Dubravka Šeparović Branka Flegar Niko Mirčić	    	irena.matkovic@wqipn.hr dubravka.separovic@wqipn.hr branka.flegar@wqipn.hr 000 20837128	
2.	JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije Domovinskog rata 2, Split	Petar Matković Nora Nikšić Zoran Botić	  	petar.matkovic@dalman.hr 400-164	400-160
3.	JU Park prirode Biokovo Marineta- Mala obala 16, Makarska	Nenad Bekavac Ksenija Protrka Stipe Srzić Zorica Srzić Anita Starić	    	nenad.bekavac@pp-bio.kovo.hr 406-924 001 616 924 099 240171	001 616 924 099 240171
4.	Općina Zagvozd	Stjepan Beglić Miroslav Anđić	 	stjepan.beglić@zgt.hr 099 216 831	099 216 831
5.	Grad Vrgorac				
6.	Općina Šestanovac	FRANCIŠKA VLAČIĆ			099 992 350
7.	Općina Zadvarje				
8.	Općina Biskupa Uda	JOSKO ROŠČIĆ Filip Vidušić	 		099 948 215
9.	-				

MOLIMO PODATKE (NAZIV JAVNOPRAVNOG TIJELA, IME I PREZIME) NAPISATI OBVEZNO VELIKIM TISKANIM SLOJIMA, KAKO BI ISTI BILI ČITLJIVI.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO DALMATINSKE ŽUPANIJE

JAVNO IZLAGANJE PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BIOKOVO
Zagvozd, 12. ožujka 2015. - Općinska vijećnica Općine Zagvozd, Franje Tuđmana 65

1. br.	Naziv tijela	Ime i prezime osobe	Potpis	e-mail adresa	telefon
10.	J.U. P.P.B.	MADEN MILO TH			
11.	OPĆINA ZAGVOZD	BORIS MILKOTA		općina.zagvozd@stf-cam.hr	021/84260
12.	H.P.O. SVETI ĐURĐE ZAGVOZD	IVICA BUDUHARIĆ		općina 11- 11-	021/842-308
13.	H.P.D. SVETI ĐURĐE ZAGVOZD	MATEO STARIĆ			0989539571
14.	HOPS - P.P.SPLIT	STEFAN BAC		stefan.bac@hops.hr	0913556401
15.		MARIO LARINIĆ			
16.		ŽELJEZNIK			
17.	Općina Zagvozd	Marija Breda			847-080
18.		ANDRIJA MARČIĆ			
19.		Đorđe Starić			
20.		Đorđe Starić			
21.					
22.					
23.	OPĆINA ZAGVOZD	MATEO STARIĆ			
24.	gosp. ANTE	MATEO STARIĆ			
25.	gosp. STIPAN	MATEO STARIĆ			
26.	gosp. IVAN	MATEO STARIĆ			
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					

MOLIMO PODATKE (NAZIV JAVNOPRAVNOG TIJELA, IME I PREZIME) NAPISATI OBVEZNO VELIKIM TISKANIM ŠLOVIMIMA, KAKO BI ISTI BILI ČITLJIVI.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

Privitak 5.: Preslike mišljenja, prijedloga i primjedbi iz knjiga primjedbi

Knjiga primjedbi u Makarskoj



U parku prirode Unad bokova Prutak
imam kuću u zmečnom stanju STANJUREVA
OGLADA od 97 m². PARCELA br. 115 KATASTARSKA
OPĆINA PODGORA

Postojeći dali se može sgrade (kuće) obnoviti u
postojem gaborit također da miša istoj moći
li u prošiti put, sdaž doreca materijale
prilikom rekonstrukcij

Ante Lisković Podgore
065-65 Telefon
025-291-098-187384



3

Vlasnica sam čestice zemlje 2584, zkuložak 1429, Veliko Brdo, i čestice zemlje 2583/1, zkuložak 671, Veliko Brdo, u površini od 400 m², koje sam naslijedila od supruga Ante Baškovića pok. Tomislava, a on od svojih predaka. Na ovim se česticama nalazi građevinski objekt sagrađen prije 40-ale godina, koji se odavijek koristio za osobne potrebe. Objekt je sagrađen daleko prije postojanja parka prirode Bokovo, premda se igrom slučajja našao sa sjeverne strane asfaltnog puta koji povezuje Veliko Brdo sa zaselom Žilib.

Riječ je o malenom objektu, koji ni na koji način ne narušava Park ni njegovu namenu. Priključen je na vodonodnu i električnu mrežu te je zaveden u katastarskom operativu i ima knjižbnoj - dakele, smatra se dijelom naselja Veliko Brdo /Nemoći, kako je i propisano Pravilnikom o registru prostornih jedinica. Budući da je moja nekretnost od najbližih objekata udaljena tek 80-100 m, ne vidim kako je moguće da ga se izuzelo iz naselja kojeg je dio gotovo pola stakera.

Napominjem da sam podnijela zahtjev za legalizaciju objekta, koji je u završnoj fazi, a zapreka je što se nalazi unutar granica Parka prirode Bokovo. Nadalje, u samom Zakonu o proglašenju planine Bokovo parkom prirode granica parka ~~ostaje~~ namode se isključivo tekstualnim opisom i u njemu se nigdje nije propisalo niti se navodi na koji se način utvrđuju geografske granice parka te smatram da ne potem od Žiliba do Velikog Brda granica ide starijim putem - dakele, uz sam ob Bokova (kao u slučaju sela Hakeš) - te da se

moj objekt nalazi iza granice Parka prirode.

Ovim putem iznosim Primjedbe na ~~predložak~~ prijedlog
Prostornog plana Parka prirode Bokovo. Smatram da nema
nikakvog valjanog razloga da i čestice zemlje u mojem
vlasništvu ne budu unutar prostornog područja odnosno
Parka prirode te stoga predlažem izmjenu prostornog
plana.

Olga Baršević

4

Molio bih da se korisnicima te zemljoposjednicima
zemlje / mjiva na planini Bokovo objasni kako se de
se plan zadržati odnositi na njihovo korištenje tih
mjiva ali se one nalaze na području na kojima se
planiraju novi objekti, npr. na Vošcu. Zanima me također
kako će vlasnici tih mjiva doći do svoje zemlje
ali se dopusti ulazak u park isključivo vozilima
parka.

Obitelji Žarnić



5

PASALIĆ VINKO
 Stjepana Trčevica 30
 21300 MAKARSKA

PREDMET: Primjedbe na Prijedlog
 Prostornog plana P.P. Biokovo

Mojoj obnovljeni objekt - stocarska staja, smještena na predjelu „LADENA“ - čest. zem. 6945/25 - k.o. TUCEDI - u sekundarnom - tradicijskom naselju „PASALIĆI“, cca 150 metara jugozapadno od kućarnice „Ladeno“, ispod makadamskog puta koji se spaja na asfaltnu cestu u pravcu „TORNA“.

Za obnovljeni stocarsku staju podnio sam zahtjev za legalizaciju 23.12.2013. godine, a AGENCIJI ZA LEGALIZACIJU bespravno izgrađenih objekata - ~~Sarajevo~~ Sarajevo 136 - Zgb - dana 06.11.2014. sa potrebnom dokumentacijom i molari se u rješavanju.

Zbog navedenog, molim da se ovaj moj primjedbi udovolji i tako legalizira postojeće stanje.

Dana 23.03.2015. Vinko Pasalić



HELIDROM ?

- ZAŠTO JE ISPUŠTEN ? NUŽNO GA JE PLANIRATI, JER PREDSTAVLJA IZRAZITELJ NUŽAN ELEMENT ZA SIGURNOST OPERACIJA SAME ŽIČARE, BUDUĆI DA SE GORNJA POSTAJA NALAZI NA OKO 1300 M. N/M.,
- ŠTO U SLUČAJU ZASTOJA, KVARA ILI SPAJIVANJA LUDI? SPAJIVANJE SE U PRAVILU VRŠI HELIKOPTEROM, KOJEMU U OVOM SLUČAJU AKO IZOSTANE HELIDROM VREMENE ROTACIJE BI BILO NEPRIHVATLIVO DUGO. ZBOG VELIKE VISINSKE RAZLIKE...
- ZA KONZULTACIJE, PODATKE JE UZ "MORH" TREBALA DATI DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAČAVANJE (DURS) PODRUČNI ODJEL U SPLITU PA BI ODITAK BILU JASNO DA JE HELIDROM NUŽAN.
- VEZANO ZA POGlavLJE ZRAČNI PROMET (KN, IGA II) NIJE DOZVOLJENA IZGRADNJA ZRAČNIH LUKA I SPORTSKIH AERODROMA, ALI NEMA ZAPREKA ZA HELIDROM TO JE RAZLIČITO I SUKLADNO JE POTREBAMA SIGURNOSTI I JAVNOM INTERESU

HVALA !

NIKŠA VIDUŠ



Knjiga primjedbi u Zagvozd

PROSTORNI PLAN PARKA PRIRODE BOKOVO

PRIJEDLOG PLANA ZA JAVNU RASPRAVU

KNJIGA PRIMJEDBI

PLAN DONOSI:

HRVATSKI SABOR

NOSITELJ IZRADE PLANA:

**MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I
PROSTORNOGA UREĐENJA**

KOORDINACIJA IZRADE PLANA:

HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ

STRUČNI IZRAĐIVAČ PLANA:

**JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

ZAGVOZD, 2. – 31. ožujka 2015.



JANA RUPRETA

Zlatibor, 2. - 31. ožujka 2015.

Ja Ante Vranješ podnositelj zahtjeva poravnanje pristupnog puta od Napolonove ceste do šćurove Staja (Lozovci).

Prijedlogom prostornog plana predviđen je makadamski put 1.6 m širine.

Mišljenje sam da širina spomenutog nije dovoljna. Zato predlažem da bude 2.8m. Naša namjera je te staze revita lizirati obnoviti u skladu pravilima Parka Prirode. Podnositelj zahtjeva

Ante Vranješ

Trenkova 35

21000 Split



POTREBNO ISPRAVITI TOPONIME U NASELJU ŽUPA OPĆINA ZAGVOZD!

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA

KNJIGA I.

1.

3.1.1. Površine naselja - građevinsko područje naselja

Članak 9.

7. Zaseoci koji se administrativno nalaze unutar naselja Župa: Sudišće, Turići, Miloši, Garmazi, Gudelji, Lujetići i Roglići.

TREBA GLASITI!

7. Zaseoci koji se administrativno nalaze unutar naselja Župa: Turići, Garmazi, Takalo, Roglići i Luetići.

OBRAZLOŽENJE!

Sudišće se nalazi u Zagvozdu, prezime Miloši se nalaze u najvećem zaseoku Takalo, obitelj Gudelj je jedna kuća ispod tunela Turije i dio su zaseoka Turići i nisu u parku, zaselak je Luetići ne Lujetići. Granice parka su DC62 koja je puštena u promet 1. svibnja 1981. godine, a PP Biokovo proglašen je odlukom Sabora u srpnju 1981. godine. A dugo je korištena stara Napoleonova cesta kao granica što nije. U prilogu karta GSS PP Biokovo.

2.

Članak 14.

4. Vodne građevine:

DODATI!

- vodovod Vrgorac – Župa

OBRAZLOŽENJE!

Izgrađen je dio vodovoda od Ravče do Župe tijekom proteklog desetljeća, istim upravlja Vodovod Vrgorac!

3.

4.2. Režimi korištenja i posjećivanja prostora

Članak 19.

(9) Značajni vidikovci unutar Parka su:

1. Staza 898 m nm
2. Ravna Vlačka 1228 m nm
3. Sinjal 1335 m nm
4. Pržinovac 1300 nm
5. Štrbina 1340 m nm
6. Vošac 1442 m nm
7. Sv. Jure 1762 m nm.

DODATI

8. Turija 700 m nm

OBRAZLOŽENJE

Vidikovac Turija (700 m nm) nalazi se u parku prirode u naselju Župa . Uređen je 2005. Godine u suranji sa JU PP Biokovo u povodu stogodišnjice rođenja akademika Josipa Roglića, lokacija mu je na vršnom zavoju stare Napoleonove makadamske ceste nad vrtaćom Vrbe. Sa pogledom na Biokovo od vrhova Sveti Jure, Sutvid i Sveti Roko do Vrgoračkog gorja te dolinom do Neretve. Posebno je lijep pogled na najveći šumski kompleks Biokovske jele našeg endema na predjelu Šćirevac, Budina i Jelići.

4.

Članak 37.

(3) Naselja, odnosno zaseoci, koji se nalaze u Parku ili su na samoj granici, opskrbljuju se električnom energijom iz mreže koju čine 10 kV dalekovod i trafostanice Gornja Brela 1 (Zadruga), Gornja Brela (Zaveterje), Žeževica 4 (do koje vodi 10 kV dalekovod koji je izvan granica Parka), Zagvozd 8 (Šute), Zagvozd 3 (Rastovac), Zagvozd 10 (Brezice), Zagvozd 6 (Milići), Biokovsko Selo 1 (Lovrinčevići), Župa 2, Župa 1, Raščane 2, Raščane 5, Kozica 1, Kozica 3, Vranješi 1.

DODATI U TEKST: Župa 3

OBRAZLOŽENJE !

Izgrađena je nova trafostanica Župa 3 u zaseoku Turiji u vrijeme gradnje vodovoda.

5.

Članak 55.

- pećina Mijaševa peć iznad Župe

ISPRAVITI !

- pećina Matijaševa peć iznad Župe

6.

8.1. Smjernice za gradnju na površinama naselja

Članak 68.

(3) Građevinska područja naselja (prema administrativnoj podjeli) su:

3. Općina Zagvozd

3.3. Župa

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 19. | 3.3.1. | Turići* |
| 20. | 3.3.2. | Garmazi |
| 21. | 3.3.3. | Takalo |
| 22. | 3.3.4. | Roglići* |
| 23. | 3.3.5. | Luetići* |

OBRAZLOŽENJE!

Mjesto Župa čini pet zaseoka kako su ovdje ispravno nabrojena od sjevera prema jugu. Sudišće se nalazi u Zagvozdu, Miloši se nalaze u najvećem zaseoku Takalo, Gudelj je jedna kuća ispod tunela Turije i dio su zaseoka Turići, zaseoci su i Garmazi, Roglići i Luetići.

7.

Članak 140.

(1) Postojeći planinski stočarski stanovi na području Parka koji se nalaze u zoni usmjerene zaštite (zona II) – podzoni očuvanja tradicionalne arhitekture (2b) su:

Općina Zagvozd

- | | |
|------|---------------------|
| 3. | Župa |
| 3.1. | Ćulija |
| 3.2. | Bartulovića stanovi |
| 3.3. | Lujetića stanovi |
| 3.4. | Lozovac |
| 3.5. | Šućurove staje |
| 3.6. | Budalića staje |
| 3.7. | Peškirića staje |

NOVI TEKST!

3.	Župa	4.	Biokovsko selo
3.1.	Čulija	4.1.	Lozovci
3.2.	Brnića stan	4.2.	Lipi dočić
3.3.	Vlaka Luetića stanovi	4.3.	Razvala
3.4.	Ploča	4.4.	Krči
3.5.	Trepetljikovac	4.5.	Kančeluk
3.6.	Bukov pod	4.6.	Klačina
3.7.	Modrića spila		
3.8.	Dolina		
3.9.	Bubalov konak		
3.10.	Blogova		
3.11.	Robovi doci		
3.12.	Duba		

OBRAZLOŽENJE!

Podaci koji su tablici prikazani za mjesto Župa nisu točni i nije mi jasno tko i kako ih je prikupio! Kod mjesta Župa upisao sam samo skupine staja ili stanova veće, ali je bilo potrebno evidentirati i skupine staja koje pripadaju mjestu Biokovsko selo. Izrađivaču preporučujem korištenje znanstvenog rada geografa dr. Ive Rubića Ispaša na Biokovi u kojem je do danas najbolje obrađena ova tematika uz prikaz u tablicama!

8.

PROSTORNI PLAN PARKA PRIRODE BOKOVO

OBRAZLOŽENJE PLANA

NOVI TEKST!

3.7.3. Staze i putevi

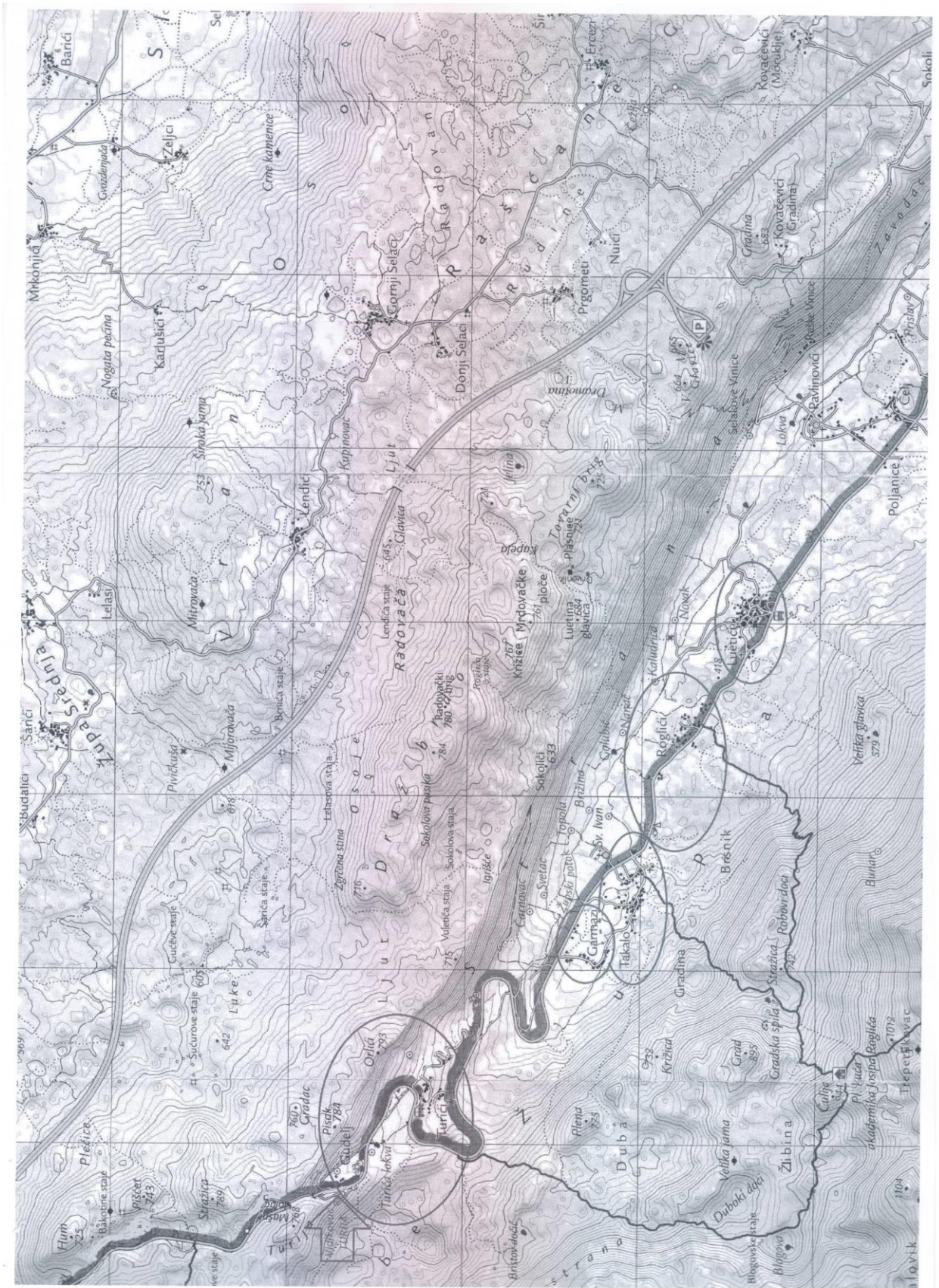
Pristup području Biokova sa zagorske strane moguć je korištenjem slijedećih planinarskih staza:

2	Čikeši - Grljak BPS	Selo Čikeši - šumarska kuća Krajska kuća - voda Grljak, (x) s 1A
4	Rastovac zaselak Šute - sedlo Vraca	Selo Rastovac, zaselak Šute (260 m), 7 km zapadno od Zagvozda - šutina kamenica (590 m) - šutini stanovi s pl. skloništem (970 m) - prijevoj Vraca, (x) s 1 (BPS)
5	Rastovac zaselak Dedići - Sveti Ilija	Selo Rastovac, zaselak Dedići, 4 km zapadno od Zagvozda - predjel Staro Selo - bunari Prižmerac (555 m) - padina Skradinjevac (780 m) - Dobri dol uz stočarske stanove Dobru vodu s dva bunara (1160 m) - prema Oštrom vrhu - vrh Sv. Ilija (1642 m)
12	Zagvozd zaselak Brzice - Planinarska kuća Slobodan Ravlić Lokva	Zagvozd zaselak Brzice, (420 m), 1,5 km istočno od Zagvozda - past. stanovi Uništa s izvorom Grabrovik - planinarska kuća Kaoci (1000 m) - vrh Podražac (1340 m) - predjel Studenci - Planinarska kuća Slobodan Ravlić Lokva (1476 m)
13	Zagvozd zaselak Milići - Sveti Jure	Zagvozd zaselak Milići (480 m), 3 km istočno od Zagvozda, bus stajalište - kod zadnje kuće lijevo - kraj bunara Plana - kraj tri bunara Očeski (1130 m) - kota 1519 - pokraj Crne Ledenica - vrh Sv. Jure (1762 m)
14	Župa prijevoj Turija - Sveti Jure	Selo Župa, cestovni prijevoj Turija (715 m), 500 m zapadno od ploče o gradnji Napoleonove ceste i tunela na prijevoju - pastirski stanovi Lozovci s bunarom - Šučurove staj (s vodom kamenicom) - bunar Ljubović (1310 m) - vrh Sv. Jure (1762 m)
15	Župa zaselak Turići - vrh Sv. Roko	Selo Župa, zaselak Turići (620 m) - predjel Blogova, (x) s 17- predjel Čulija, planinarska kuća Akademik Josip Roglić (900 m) voda, (x) sa 16 - vrh Trepetljikovac (1015 m) - predio šuma Jelići - vrh Sutvida (1332) - voda Vlaka - vrh Sv. Roko (1228 m)
16	Župa zaselak Takalo - Čulija	Selo Župa, crkva Sv. Ivana u zaselak Takalo (430 m) - Gradska špilja - Doci, (x) s 17 - planinarska kuća Akademik Josip Roglić voda na predjelu pastirskih staja Čulija (900m), (x) s 15
17	<u>Staza akademika Josipa Roglića</u> Župa - šumarska kuća Lađana BPS	Selo Župa, zaselak Roglići, rodna kuća akademika Josipa Roglića (420 m) - Stonjska peć (600m) - Robovi doci, (x) s 16 - planinarska kuća Akademik Josip Roglić predjel Čulija (900 m) voda i otvoreno sklonište - Žlibina, (x) s 15 - dolac Jalovik - Šćirevac (1364 m) - šumarska kuća Lađana, (x) s 1 F BPS
18	Župa zaselak Luetići - Sv. Roko	Selo Župa, zaselak Luetići (400 m) - Jagline - vrh Sv. Roko (1228 m)
19	Rašćane predio Godinje - špilja Manastirina	Selo Rašćane, predio Godinje (350 m) - Goli brig - pastirsko naselje Stružine - planinarsko sklonište Stružine (1130m) voda - špilja Manastirina (1200m)
20	Rašćane zaselak Gomila - pastirsko naselje Stružine	Selo Rašćane zaselak Gomila (350 m) - pored zaseoka Družijanići - pastirsko naselje Zakučje voda (850 m) - pastirsko naselje Stružine (1100m) (x) s 19

Selo Čikeši	Grljak BPS	3,2	600	03:30	2010	HPD Imotski Imotski
Selo Rastovac zaselak Šute	Sedlo Vraca	5	1350	05:00	2014	HPD Sveti Jure Zagvozd
Selo Rastovac zaselak Dedići	Vrh Sv. Ilija	5	1300	05:00	2013	HPD Sveti Jure Zagvozd
Zagvozd zaselak Brzice	Planinarska kuća Slobodan Ravlić Lokva	6	1020	06:00	2013	HPD Sveti Jure Zagvozd
Zagvozd zaselak Milići	Vrh Sv. Jure	5,7	1300	04:30	2013	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa cestovni prijevoj Turija	Vrh Sv Jure	5	750	04:00	2014	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa zaselak Turići	Vrh Sv. Roko	4,5	600	03:30	2014	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa zaselak Takalo	Planinarska kuća Akademik Josip Roglić na predjelu pastirskih staja Čulija	2	500	01:45	2013	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa zaselak Roglići	Biokovska cesta BPS (Šumarska kuća Lađana)	8	900	06:00	2014	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa zaselak Luetići	Vrh Sveti Roko	2	830	03:00	2010	HPD Sveti Jure Zagvozd
Rašćane predio Godinj	Špilja Manastirina	4	850	03:00	2009	HPD Rašćane Rašćane
Rašćane zaselak Gomila	pastirski stanovi Stružine	3,8	750	03:00	2010	HPD Rašćane Rašćane

OBRAZLOŽENJE! Planinarske staze ispravno su ucrtane u kartu ali u tekstualnom dijelu u knjizi Obrazloženja plana nije isto te je potrebno ažurirati prema ovim podacima po standardima HPS-a.

HPD "SV. JURE" ZAGVOZD F. TOŠKANO 25
TAYNIK: J. Gurovjan



Jure Stanić

Pastorac 41

21 270 Zagreb

Primjedba na prijedlog Prostornog plana
PP Bokovo

Poštovani, prema prijedlogu p.p. PP Bokovo predloženo je
izvestica zona T2 "Gorje Bokovo" (prema Učenu nametu), a
površini od 11,2 ha.

Moja primjedba se odnosi na izvedbu.

Granice buduće zone nisu obuhvatile nekugne površine
koje su u mojem vlasništvu, i to tačnije dvije
prema Općinskom sudu u Zagrebu.

Površina koje nije obuhvaćena nalazi se na
sferenimajskom dijelu predložene površine, a nekugne je
površine 10 000 m².

Polim da se predložena zona proširi i na predloženi
dio mojeg vlasništva na kojem također uamjeravam
izgraditi turistička sadržaji u sklopu turističke
zone T2

S poštovanjem,

Jure Stanić

Zagreb, 31. 05. 2015

Prilog: zemljišna podloga

HPD SU ŽUDE
ZAGUZO

PRIMJEDBA NA PREDLOG PROSTORNOG PLANA
PARKA PRIRODE BOKOVO

U TEKSTUALNOM I GRAFIČKOM PREDLOGU PLANA
TREBA ISPRAVITI:

1. Planirati dom "Koci" ispraviti u šumarska
kuća "Koci"
2. Postojeća šumarska kuća "Koci" (čl 113 st 7)
ispraviti u planinarska kuća "Kuća glavica"
3. Dopisati u čl 113 na predjelu Ržišća planin-
sko stanište, kameni stani i Hrvatska barata.
To isto ispraviti u čl 22.
4. Dopisati i montati stočarske stajlove:
Čagljeve stajle, Držine stajle, Milićine stajle, Garike
stajle, Brzićove stajle, Picalčeve stajle, Stanića stajle
Maslića stajle, Mišićev, Alagić stajle, Pinić stajle
Bartulović stajle, Bakotine stajle, Urković stajle →



1/11

PRESJENIK HPA SUJES
/UICA ZUBUZASIO

№3. 098 162 8956

[illegible]

Načelnik Općine Zagvozd



146



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA ZAGVOZD
OPĆINSKI NAČELNIK

Klasa : 350 - 03/15-01/52
Ur.broj: 2129/06-02-15-01
Zagvozd, 31. 03. 2015.

**PREDMET : PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE
„BIOKOVO“**

1. U prostornom planu Parka prirode „Biokovo“ predvidjeti nadogradnju pristupnog puta (protupožarnu i šumsku cestu) Kaoci-Sv. Jure koja bi bila nastavak već postojeće pristupne ceste Milići-Kaoci.
2. Korigirati granice Parka prirode Biokovo na način da se naselja s područja općine Zagvozd koja se nalaze u Parku izostave iz njegovog obuhvata.
3. U prostornom planu Parka prirode „Biokovo“ planirati „Rekreativno skijaško-sanjkaški“ centar na sjevernim padinama ispod samog vrha Sv. Jure, s obzirom na dostatne količine snijega koje se znaju zadržati i do 5. mjeseca u godini, a gdje je moguće vršiti i ostale turističko-ugostiteljske djelatnosti.
Iz ovoga proizlazi da treba korigirati stručnu podlogu DZZP, kartu zonacije unutar Parka.
4. Smanjiti zonu stroge zaštite oko vrha Sv. Jure sa sjeverne strane planine Biokovo - na lokacijama gdje je predviđen skijaško – sanjkaški centar i koridor za žičaru.
Nije vidljivo pod kojim je kriterijima područje sjeverne strane vrha Sv. Jure nalazi u zoni stroge zaštite, a južni dijelovi vrha Sv. Jure u zoni aktivne zaštite
5. Članak 9., stavak 6:
Zaseoci koji se administrativno nalaze unutar naselja Župa su: Turići, Garmazi, Takalo, Roglići i Luetići
6. U članku 27.stavak.4. povećati dozvoljenu širinu pristupnog puta sa 1,6 m na 3 m.

7. U članku 37., stavak 3 umjesto „Zagvozd 10 (Brezice)“ treba pisati „Zagvozd 10 (Brzice)“.
8. Članak 44. dopuniti na način da se predvidi izgradnja još jedne žičare na području Parka prirode Biokovo i to na relaciji Zagvozd-Sv.Jure koja bi nadovezala na planiranu žičaru Makarska –Vošac te bi tvorile jedinstvenu žičaru Zagvozd-Sv.Jure-Makarska.
Prirodne pogodnosti ovog područja, lokacija objekta na planini Biokovo, blage sjeverne padine i odgovarajući vremenski uvjeti (duga zima i obilne snježne padaline koje znaju potrajati do 5.mj.) pružaju mogućnost za razvoj zimskog turizma za koji bi bilo nužno izgraditi žičaru do budućeg skijaško-sanjkaškog centra na sjevernim padinama ispod samog vrha Sv. Jure. Zbog toga smatramo potrebitim radi daljnjih aktivnosti u svrhu razvoja turizma na ovim prostorima uvrstiti projekt izgradnje žičare na Biokovu u Prostorni plan Parka prirode Biokovo.
Navedeni projekt predviđen je i našim Planom ukupnog razvoja(Službeni glasnik općine Zagvozd br.3/07). Izgradnjom autoceste i tunela Sv.Ilija stanovništvo svoju perspektivu vidi u razvoju zimskog turizma. Budući je planirana žičara sa južne strane s područja Makarske rivijere samim time razlog je više da se uvrste u jednu jedinstvenu cjelinu koja bi povezala sjever i jug odnosno Zagvozd-Sv.Jure-Makarsko primorje te bi time bila funkcionalnija, a i vizualno atraktivnija.
Kako bi se manje devastirao prostor Parka sa sjeverne strane potrebno je izgraditi žičaru sve do Sv.Jure. Zainteresiranih ulagača ima.
Iz svega navedenog proizlazi da treba korigirati stručnu podlogu DZZP, kartu zonacije unutar Parka, pod istim uvjetima kako je to napravljeno za Grad Makarsku i žičaru Makarska-Vošac.
Ovaj infrastrukturni objekt je od presudnog značaja za daljnji razvoj zimskog i lovskog turizma na ovim prostorima, za bolju iskoristivost i očuvanje prirodnih ljepota Biokova.
U skladu s tim dodati i novi čl., te u čl. 60. dopuniti stavak 1 koji će se odnositi na mogućnosti gradnje gornje i donje postaje ove žičare.
9. Korigirati kartu zonacije Parka te ju uskladiti s budućim koridorom žičare Zagvozd-Sv.Jure na način da zona stroge zaštite ne bude prepreka izgradnji ove žičare.
10. U članku 107. predviđena je izgradnja zone ugostiteljsko-turističke namjene:T2-turističko naselje „Gornji Rastovac..
Tražimo promjenu naziva ove zone u naziv T2- turističko naselje „Dolina Biokova“.
11. Članak 113.
U stavku 1 povećati površinu zone posjetiteljske infrastrukture „Kaoci“ na način da se planirane dvije odvojene površine od 0,64 ha, objedine u jednu ukupne površine od 2 ha.
Stavak 5 izmijeniti na način da se novi planinarski dom prenamjeni u planinarski hotel ukupne tlocrtne površine max 200 m² odnosno bruto površine 400 m² te kapaciteta 50 ležajeva.

Nadalje, na kraju pristupne ceste planirati okretište i površinu za parkiranje 30 automobila.

Prostorni plan PPB je strateški akt razvoja Parka (i naselja unutar njega) i donosi se jednom u 10-ak i više godina. Zbog toga molimo Naslov da uvaži naše primjedbe i prijedloge jer ako se iste ne uvažavaju ovaj akt bi mogao biti velika kočnica razvoja općine Zagvozd.

Držimo da bi trebali postojati isti kriteriji za „sjevernu“ i „južnu“ stranu Biokova. Dakle, ono što je dozvoljeno južnoj strani ne bi se trebalo uskraćivati sjevernoj strani. Sve iznesene primjedbe i prijedlozi zasigurno će utjecati na razvoj općine Zagvozd kao i cjelokupnog zabiokovskog kraja.

S poštovanjem,

Načelnik
Miroslav Gaće





Ulica kralja Petra Krešimira IV br.7a, 21300 Makarska

tel. / fax: 021/411-960, OIB: 35008228759

www.lag-adrion.hr

Naš znak: 313/15/P-1

U Makarskoj, 31. ožujka 2015. g.

Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja
JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije
Domovinskog rata 2
21 000 Split

PREDMET: Primjedbe na Prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo

- daju se

Poštovani,

Lokalna akcijska grupa „Adrion“ pokriva područje povezano planinom Biokovo (Makarska, Vrgorac, Brela, Baška Voda, Tučepi, Podgora, Gradac, Zadvarje, Šestanovac, Zagvozđ). Isto tako, radi se o udruzi akreditiranoj od strane Ministarstva poljoprivrede čiji je primarni cilj – provedba programa ruralnog razvoja - usko vezan uz odredbe Prijedloga prostornog plana Parka prirode Biokovo.

Nakon provedenih konzultacija sa članovima (! LAG smo sa najvećim brojem članova iz sva tri sektora) i stanovništvom dolazimo do sljedećih zaključaka:

1. Izrađivači Stručne podloge zaštite prirode za prostorni plan područja sa posebnim obilježjima – Park prirode Biokovo (DZZP) nisu bili prisutni na javnim raspravama.
2. Većina primjedbi je bila obrazložena zadanom Stručnom podlogom o kojoj izlagači prijedloga nisu imali dovoljno informacija.
3. Isto, tako prijedlog prostornog plana mijenjan je u odnosu na Stručnu podlogu bez obrazloženja.

Zbog navedenog smatramo da je potrebno provesti opširnije izlaganje Prijedloga prostornog plana Parka prirode Biokovo u koje bi se uključili predstavnici Državnog zavoda za zaštitu prirode, a koji su stručni za obrazlaganje dijelova Prijedloga.

S poštovanjem,

tajnica – voditeljica, Dragica Rošćić, mag. oec.



Dragica Rošćić

Privitak 6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe s odgovorima

1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE POSLANE POŠTOM U ODREĐENOM ROKU NA ADRESU STRUČNOG IZRAĐIVAČA PLANA					
mišljenja, prijedlozi i primjedbe JAVNO PRAVNIH TIJELA					
r.b. uk.	1.	PODNOŠITELJ			HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti R. F. Mihanovića 9 10 110 Zagreb
1		mišljenje/ prijedlog/		1	datum i mjesto 3. 3. 2015., Zagreb
					potvrđujemo da na dostavljeni prijedlog PP PP Biokovo za javnu raspravu nemamo primjedbi
		odgovor			prihvaća se
		obrazloženje			
2	2.	PODNOŠITELJ			Državna uprava za zaštitu i spašavanje Područni ured za zaštitu i spašavanje Split
		mišljenje/ prijedlog/		1	datum i mjesto 2. 3. 2015., Split
				2	mjere provedbe Plana nepotpune, nedostaje studija „Plan urbanističkih mjera zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih katastrofa“ kao poseban separat.
			uk 3		nedostaje izvadak iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica katastrofa i velikih nesreća za područje Grada Makarske/Splitsko-dalmatinske županije
		odgovor 1			ne prihvaća se
					U posebnim uvjetima u Nacrtu prijedloga Plana, (12.7.2012.), niti kroz postupak prethodne rasprave (lipanj 2013.) DUZS nije uvjetovala predmetnu studiju, te se primjenjuje članak 101. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju.
		odgovor 2			prihvaća se
		obrazloženje			Mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ostalih opasnosti dodane su u točku 3.11. Obrazloženja Plana i članak 153. Odredbi za provođenje
3	3.	PODNOŠITELJ			MINISTARSTVO KULTURE Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Imotskom
		mišljenje/ prijedlog/		1	datum i mjesto 18. 3. 2015., Imotski
				2	popis arheoloških lokaliteta treba dopuniti prema popisu koji dostavljamo u privitku
			uk 6	3	arheološke lokalitete obavezno opisati legendom i prikazati na kartografskom prikazu Korištenje i namjena prostora
					popis lokaliteta te mjere zaštite moraju biti sastavni dio članka 55. Odredbi za provođenje
		odgovor 1			prihvaća se
		obrazloženje			popis dopunjen u članku 55. Odredbi za provođenje sukladno dostavljenom popisu
		odgovor 2			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			arheološki lokaliteti ne prikazuju se na kartografskom prikazu br 1. „Korištenje i namjena prostora“, već na kartografskom prikazu broj 3 „Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora“, gdje su prema zahtjevu dopunjeni
		odgovor 3			prihvaća se

		obrazloženje			popis lokaliteta i propisane mjere zaštite dodani su u članak 55. Odredbi za provođenje i u točku 1.3.3. Obrazloženja Plana		
4.	4.	PODNOŠITELJ			ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb		datum i mjesto 16. 3. 2015., Zagreb
		mišljenje/ prijedlog/	uk 7	1	dostavljamo podatke u tablicama koje je potrebno uzeti u obzir prilikom izrade Plana		
		odgovor			prihvaća se		
		obrazloženje			Na kartografskom prikazu br. 2 „Infrastrukturni sustavi“ ucrtni su simboli i radijski koridori prema dostavljenim podacima		
5	5.	PODNOŠITELJ			MINISTARSTVO UNUTAR. POSLOVA Policajska uprava splitsko-dalmatinska Sektor upravnih i insp. poslova		datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/ prijedlog/	uk 8	1	dostavljaju se posebni uvjeti gradnje koji moraju biti sadržani u Planu		
		odgovor			prihvaća se		
		obrazloženje			dostavljeni posebni uvjeti gradnje ugrađeni su kroz posebne mjere zaštite u točku 3.11. Obrazloženje Plana i članak 153. Odredbi za provođenje		
6	6.	PODNOŠITELJ			OPĆINA BRELA Općinski načelnik Stipe Ursić		datum i mjesto 31. 3. 2015., Brela
		mišljenje/ prijedlog/	uk 9	1	predlaže se granice GPN uskladiti s prijedlogom Izmjena i dopuna PPUO Brela kako traži mjesni odbor		
		odgovor 1			ne prihvaća se		
		obrazloženje			Donošenjem PP PP Biokovo za područje njegovog obuhvata primjenjivat će se rečeni Plan. U izradi prijedloga PP PP Biokovo korišteni su podaci iz važećeg PPUO Brela uz promjenu zone T u naselju u građevinsko područje naselja, ukidanje izdvojenog građ. područja namjene K i usklađenje veličine zone D sukladno Stručnoj podlozi zaštite prirode. Uz zahtjev za povećanje građevinskog područja naselja nije istovremeno predloženo njegovo smanjenje za istu površinu. Uočeni stalni demografski pad ne opravdava zahtjev za povećanjem građevinskog područja naselja Subotićke.		
7	7.	PODNOŠITELJ			MJESNI ODBOR BRELA GORNJA predsjednik MO Ivan Tomaš		datum i mjesto 30. 3. 15., Brela Gornja
		mišljenje/ prijedlog/ primjedba		1 2	površinu predviđenu za proširenje groblja Naret predlažu: a) ostaviti kao u važećem PPUO-ujednaku izgrađenoj površini groblja b) planirati proširenje u smjeru sjeverozapada u jednakoj površini postojećeg groblja, što je logičnije i kvalitetnije rješenje poslovna zona Naret predviđena u PPUO-u Brela izbrisana je u prijedlogu PP PP Biokovo pa se na njezinom mjestu, na istoj površini, predlaže predvidjeti ugostiteljsko-turističku zonu pod istim uvjetima kao i T2 zonu u Rastovcu Gornjem		

				3	građevinske zone naselja Gornja Brela korigirati prema prijedlogu u prilogu, a u skladu s potrebama građana i Rješenjem Min. regionalnog razvoja iz svibnja 2010.
				4	ispraviti netočne toponime u tekstu prema danim navodima
		mišljenje/ prijedlog/ primjedba		5	predvidjeti helidrom za potrebe GSS-a na području bivšeg vojnog helidroma Žamnjak
				6	dodati u Plan staro naselje Drinova i spilje Drinova 1 i 2 te jamu Zmajeveća
				7	ispraviti lokaciju nove trafostanice na samom kraju naselja Škrabići
				8	predlaže se uvrštenje obrambenog zida iz I. svjetskog rata na lokaciji Dupci-Berberija, čiji su ostaci sačuvani uz samu granicu Parka
7		mišljenje/ prijedlog/ uk 19		9	predlaže se šumsko-poljoprivredni put od Subotića preko naselja Gornja Mala do Vodica zbog revitalizacije zapuštenih vinograda i preorjentiranja istih u maslinike
				10	predlaže se da se zapadni/sekundarni ulaz Gornja Brela promatra kao cjelina (Subotiće i Žamnjak) bez ukidanja postojećeg prezentacijskog centra i ulaza na Subotiću
		odgovor 1		ne prihvaća se	
		obrazloženje		Ad. a) površina groblja nije mijenjana, odnosno ista je preuzeta iz PPUO Brela, uz drukčiji omjer izgrađenog i neizgrađenog dijela groblja (promjene nastale od trenutka donošenja PPUO Brela do danas). Ad. b) oblik i veličina groblja preuzeta je iz važećeg PPUO Brela	
		odgovor 2		ne prihvaća se	
		obrazloženje		Uz zahtjev nije priložen argumentirani i elaborirani program razvoja zone	
		odgovor 3		ne prihvaća se	
		obrazloženje		Uz zahtjev za povećanje građevinskog područja naselja nije istovremeno predloženo njegovo smanjenje za istu površinu. Uočeni stalni demografski pad ne opravdava zahtjev za povećanjem građevinskog područja naselja Subotiće.	
		odgovor 4		prihvaća se djelomično	
		obrazloženje		netočni toponimi ispravljeni su u Planu u dijelu koji nije u suprotnosti sa službenim topografskim prikazima	
		odgovor 5		ne prihvaća se	
		obrazloženje		prema posebnim uvjetima MORH-a, DUZS kao ni zahtjevima GSS-a nije se tražilo planiranje helidroma. Helidromi (interventni i stacionarni) su planirani PP Županije na području gdje su ispunjeni uvjeti za planiranje istih.	
		odgovor 6		ne prihvaća se	
		obrazloženje		Podaci u Planu temeljeni su na dostavljenim zahtjevima i podacima nadležnih tijela. Upućuje se podnositelj da pokrene postupke evidencije kod nadležnih tijela (Ministarstvo kulture i Ministarstvo zaštite okoliša i prirode)	
		odgovor 7		prihvaća se	
		obrazloženje		usklađeno s podacima javnopravnog tijela (HEP).	
		odgovor 8		ne prihvaća se	
		obrazloženje		u nadležnosti je Ministarstva kulture-konzervatorskog odjela u Splitu koji jedini propisuje režim i kategoriju zaštite kulturnog dobra.	
		odgovor 9		ne prihvaća se	

		obrazloženje	Izgradnja pristupnih puteva ovim Planom nije dopuštena. Iznimno se može izgraditi poljski makadamski pristupni put - staza širine do 1,6 m od Biokovske ceste i ostalih prometnica unutar Parka do planinskih stočarskih stanova i pojedinačnih zgrada (staja/stanova) uz uvjete sukladno posebnom zakonu.	
		odgovor 10	prihvaća se djelomično	
		obrazloženje	Planom se planira sekundarni ulaz Gornja Brela i novi prezentacijski centar, zadržavanje postojećeg ovisi isključivo o potrebama Javne ustanove Parka.	
8	8.	PODNOŠITELJ	GRAD VRGORAC predsjednik GV Ante Pranić	datum i mjesto 23. 3. 15., Vrgorac
		mišljenje/ prijedlog/ uk 23	1 2 3 4	predlaže se markiranje pješačke staze Manastirine-Kimet i Stružine-Sv. Roko koje bi bile najkraće planinarske veze prema unutrašnjosti PP Biokovo predlaže se šumski put Veliko Guvno-Stružine kao poveznica „sekundarnih naselja“ i pojedinačnih planinskih stočarskih stanova predlaže se planinarska kuća u Stružinama koja bi bila na spoju četiri planinarske staze (sada do Stružina vode dvije markirane planinarske pješačke staze predlaže se trasa žičare Stružine-Raščane koja bi povezivala etno sela Veliki i Mali Godinj s planinarskim središtem Stružine
		odgovor 1	prihvaća se djelomično	
		obrazloženje	Ovim Planom prikazan je dio mreže planinarskih putova i staza. U čl. 21. Odredbi za provođenje pojašnjena je mogućnost obilježavanja, uređivanja i održavanja drugih pješačkih planinarskih staza u sustavima određenim posebnim propisima (Hrvatski planinarski savez).	
		odgovor 2	ne prihvaća se	
		obrazloženje	Izgradnja novih putova u Parku nije moguća, Planom se predviđa mogućnost izgradnje i uređenja pristupnih putova-staza do planinskih stočarskih stanova	
		odgovor 3	prihvaća se djelomično	
8		obrazloženje	Nove planinarske kuće mogu se graditi pod uvjetima kako je navedeno u članku 136. Odredbi za provođenje.	
		odgovor 4	prihvaća se djelomično	
		obrazloženje	Stručnom podlogom zaštite prirode nije dopušteno planiranje drugih žičara (osim žičare Makarska-Vošac) na području PP Biokovo. Prema Zakonu o zaštiti prirode (NN, br. 80/13) stručne poslove zaštite prirode obavlja DZZP i stručna podloga je ulazni i obvezujući podatak u izradi prostornog plana. Zahtjev za gradnju rečene žičare potrebno je uz zahtjev za izmjenu Stručne podloge zaštite prirode uputiti nadležnom ministarstvu i njegovom stručnom tijelu (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i Državni zavod za zaštitu prirode). Slijedom ove i drugih primjedbi u članku 31. dodan je stavak 2 koji glasi: „Planom se omogućava istraživanje koridora i trasa prometne infrastrukture: - žičare/uspinjače Zagvozd-vrh sv. Jure – Štrbina (Vošac) - žičare/uspinjače vrh sv. Jure - lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija) - cesta Kaoci – sv. Jure - i drugih u skladu s ciljevima iz članka 5. ovih Odredbi.“	
9	9.	PODNOŠITELJ	OPĆINA PODGORA	datum i mjesto

				načelnik Općine Ante Miličić	30. 3. 2015., Podgora
		mišljenje/ prijedlog/	1	u čl. 116. Odredbi za provođenje predlaže se dodati sljedeće: (7) za potrebe izgradnje adrenalinskog parka zbog tehničkih karakteristika specifičnih sadržaja dozvoljava se djelomična izgradnja i postavljanje nužne infrastrukture neposredno uz zonu posjetiteljske infrastrukture na sjeveroistočnoj padini u zoni usmjerene zaštite u maksimalnom obuhvatu do 9 ha	
		mišljenje/ prijedlog primjedba	2	(8) za posjetiteljsku zonu Donja Gora uključujući i sadržaje u dijelu zone usmjerene zaštite obavezna je izrada urbanističko arhitektonskog rješenja i studije utjecaja na okoliš te ocjena prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu	
		uk 26	3	(9) dozvoljava se uređenje pješačko tematskih staza i vidikovaca u funkciji povezivanja posjetiteljske zone Donja Gora i planirane prihvatne posjetiteljske zone Staza-Podglogovik	
		odgovor 1		prihvaća se djelomično	
		obrazloženje		<p>Ne prihvaća se povećanje površine zone posjetiteljske infrastrukture unutar koje je moguća gradnja građevina osnovnih i pratećih sadržaja. Prihvaća se prijedlog u dijelu na način da se: omogući gradnja infrastrukture adrenalinskog parka (zip line i dr.) neposredno uz zonu posjetiteljske infrastrukture, bez povećanja zone uz posebne uvjete po posebnim zakonima na način da se primjene izmijenjeni uvjeti iz članka 116.</p> <p>Izmijenjeni članak 116. glasi:</p> <p>“(1) Zona posjetiteljske infrastrukture „Donja Gora“-Podgora planirana je na području saniranog odlagališta otpada. Nalazi se zoni korištenja (zona III)- podzona posjetiteljske infrastrukture (3b). Površina zone je 6,7 ha i prikazana je na kartografskom prikazu 5.3.2. <i>Zona posjetiteljske infrastrukture Donja Gora – Podgora</i> u mjerilu 1:5000.</p> <p>(2) Ova zona planira se kao posjetiteljsko-rekreacijska (rekreacija, izletišta) s pratećim sadržajima: brdski biciklizam, prateći ugostiteljski sadržaji, edukacijski sadržaji (škola u prirodi, edukacijske staze), adrenalinski park, prateća infrastruktura (pristupna servisna cesta) i rekreacijske površine.</p> <p>(3) Unutar zone planira se gradnja ugostiteljsko-turističke građevine (restoran- konoba). Građevina se mora graditi tradicionalnim načinom izvođenja, uklopljenim u prirodnu cjelinu i uporabom tradicijskih materijala. Arhitektonski se može oblikovati kao jedinstvena građevina ili tradicionalni sklop sastavljen od više pojedinačnih građevina, međusobno povezane u jednu funkcionalnu cjelinu, prema sljedećim uvjetima:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksimalna građevinska (bruto) površina sklopa građevina je 500 m² - visina je prizemlje (visina vijenca je 4 metra) - krov kosi (“na dvije vode”), nagiba 27-35°, a za pokrov koristiti kamene ploče ili tradicionalni crijep (kupa kanalica) - dozvoljeno je okolno uređenje, popločavanje kamenom <p>(4) Postojeća građevina koja se nalazi unutar zone uz državnu cestu D512 (građevina u funkciji bivšeg odlagališta), može se rekonstruirati i prenamijeniti u sadržaje za pružanje usluga posjetiteljima (suvernirnica, caffe, ugostiteljska građevina brze prehrane). Rekonstrukcija se predviđa u zatečenim gabaritima.</p> <p>(5) Unutar zone moguća je izgradnja ukopanih „čatrnja-gustirna“ za vodu, mogu se postaviti sjenice, klupe i sjedala od kamena ili drva. Mogu se graditi građevine tradicionalne rekreacije</p>	

				(bočališta) i dječja igrališta. (6) U sklopu zone moguće je realizirati adrenalinski park prema posebnim uvjetima nadležnog tijela za zaštitu prirode. (7) Omogućava se gradnja linijske infrastrukture adrenalinskog parka (skijalište, žičara, zip line i dr.) neposredno uz zonu posjetiteljske infrastrukture prema posebnim uvjetima nadležnog tijela za zaštitu prirode. (8) Od pristupne ceste D512 do zone može se izgraditi pristupna „makadam-bijela cesta“ - širine 3 m, a moguća su proširenja za mimoilaženje na razmacima od 100 m, na prikladnim što prirodnijim mjestima, a da se što manje narušava prirodne i krajobrazne vrijednosti. Na kraju pristupne ceste planira se okretište, a parkiranje riješiti uzduž pristupne ceste i/ili kao posebnu površinu.”
		odgovor 2		ne prihvaća se
		obrazloženje		Navedeno je već određeno posebnim zakonima i propisima donesenim na temelju tih zakona
		odgovor 3		prihvaća se
		obrazloženje		Ovim Planom već je prikazan dio mreže planinarskih putova i staza kao i dio pješačko tematskih staza i vidikovaca, a u članku 20., članku 21. i članku 138. Odredbi za provođenje pojašnjena je mogućnost obilježavanja, uređivanja i održavanja drugih pješačkih planinarskih staza i vidikovaca u sustavima određenim posebnim propisima (Hrvatski planinarski savez, Javna ustanova Parka). Slijedom ove i drugih primjedaba članak 21. Odredbi za provođenje izmijenjen je na način da glasi: (1) Dio planinarskih staza i putova i pješačko-tematskih staza, prikazan je na kartogramu br. 10. <i>Planinarske staze, putevi i objekti</i> , koji je sastavni dio Obrazloženja Plana. (2) Obilježavanje, uređivanje i održavanje svih (postojećih, budućih, prikazanih i neprikazanih) staza, putova i objekata provodi se u skladu s posebnim propisima (Hrvatski planinarski savez, Javna ustanova Parka). O stazama i putovima skrbe planinarska društva kao korisnici prostora, a prema programu rada Javne ustanove Parka. (3) Biciklističke staze mogu se obilježiti na svim postojećim asfaltiranim i makadamskim putevima uz prethodnu suglasnost Javne ustanove Parka.
10	10.	PODNOŠITELJ		OPĆINA ŠESTANOVAC općinski načelnik Pave Čikeš datum i mjesto 30. 3. 15., Šestanovac
10		mišljenje/ prijedlog/ primjedba	uk 29	1 u Odredbama za provođenje Plana predvidjeti mogućnost rekonstrukcije i uređenja postojećeg puta između zaseoka Čikeši i zaseoka Pekovići (Radići) najmanje 3m širine 2 u kartografskom dijelu plana označiti Šindikove stanove, Čikeševe stanove, Grabovačku lugarsku kuću i predvidjeti mogućnost obnove istih 3 predvidjeti mogućnost obnove devastirane „Krajske kuće“ ucrtae u Planu
		odgovor 1		prihvaća se
		obrazloženje		Izmijenjen i dopunjen je članak 27. st. 1. Odredbi za provođenje
		odgovor 2		prihvaća se
		obrazloženje		podaci su ažurirani prema primjedbama, temeljem ove i drugih primjedbi iz članka 140. Odredbi za provođenje brisana je Tablica br. 19., a Tablica br. 18. sa str. 52. u Obrazloženju Plana je izmijenjena i

			dopunjena Grabovačka lugarska kuća dodana je u članak 22. Odredbi za provođenje
		odgovor 3	prihvaća se
		obrazloženje	Planom se u člancima od 135. – 139. Odredbi za provođenje predviđa mogućnost rekonstrukcije i obnove planinarskih domova, planinarskih kuća, planinskih skloništa, lovačkih i šumskih kuća.
11	11.	PODNOŠITELJ	GRAD MAKARSKA gradonačelnik Tonči Bilić datum i mjesto 30. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/ prijedlog/ primjedba	1 u čl. 38. dodati st. 4. u kojem će se odrediti veličina građ. č. za trafostanicu Štrbina ukoliko se ista gradi na zasebnoj čestici, te definirati trasu energetskog napajanja trafostanice (dana u graf. prikazu) 2 u čl. 44. st. 3. radi efikasnije realizacije izgradnje žičare, brisati sljedeći tekst: "Gornju postaju („sletnu točku“) žičare izraditi temeljem provedenog urbanističko-arhitektonskog natječaja za izradu rješenja gornje postaje. Provedba natječaja je u nadležnosti Grada Makarske, ministarstva nadležnog za poslove prostornog uređenja i ministarstva nadležnog za poslove zaštite okoliša i prirode." 3 u čl. 60. umjesto 2 km upisati 2,3 km za dužinu horizontalnog koridora žičare te u istom čl. odrediti min. površinu parcele i prostorne pokazatelje za dolaznu stanicu žičare. Tlocrtna izgrađenost parcele je cca 1300 m2. 4
11		mišljenje/ prijedlog/ primjedba uk 38	5 u čl. 110. st. 1. iza teksta "pristupna servisna cesta do gornje postaje žičare" dodati i „helidrom“, 6 u st. 3. umjesto teksta „za gornju postaju žičare Makarska-Štrbina (Vošac) potrebno je raspisati urbanističko-arhitektonski natječaj za izradu rješenja gornje postaje koji će sagledati i uvažiti sve prostorne mogućnosti na lokalitetu Štrbina, odrediti ekološki prihvatljiv kapacitet područja, a sve u skladu s posebnim uvjetima zaštite prirode. Natječajni program i gradnja gornje postaje žičare planira se prema okvirnim uvjetima:“; upisati: „Određuju se uvjeti za gradnju gornje postaje žičare s pratećim sadržajima:“ 7 u st. 3., alineja 10, umjesto „max. 10 m“, upisati „max. 20 m“ (zbog mogućeg visokog podnožja gornje postaje žičare), 8 te odrediti detaljne prostorne pokazatelje uzimajući u obzir ranije dostavljene podatke za gradnju gornje postaje žičare. 9 Također omogućiti ishođenje lokacijske (građevinske) dozvole za gradnju žičare s pratećim sadržajima, temeljem odredbi PP PP Biokovo.
		odgovor 1	prihvaća se djelomično
		obrazloženje	Dopunjen je članak 38. Odredbi za provođenje, a veličina građ. čestice i detaljna trasa energetskog kabela odredit će se projektom.
		odgovor 2	prihvaća se
		obrazloženje	U članku 44., članku 64., članku 110. i članku 145. brisana je obveza provedbe urbanističko arhitektonskog natječaja
		odgovor 3	prihvaća se djelomično
		obrazloženje	dužina trase žičare brisana je u članku 60. Odredbi za provođenje
		odgovor 4	ne prihvaća se
		obrazloženje	prostorni pokazatelji propisani su u članku 110., a ne u članku 60. Odredbi za provođenje.
		odgovor 5	prihvaća se
		obrazloženje	Prema ovoj i drugim primjedbama u članku 30. i članku 110. stavak

			14. Odredbi za provođenje, određena je mogućnost gradnje helidroma prema posebnim propisima.
		odgovor 6	prihvaća se
		obrazloženje	obrazloženje kao obrazloženje pod odgovorom 2
		odgovor 7	prihvaća se
		obrazloženje	izmijenjen je članak 110., st 3., podstavak 11. Odredbi za provođenje te je umjesto „max. 10 m“ određeno 20 m
		odgovor 8	prihvaća se
		obrazloženje	Prostorni pokazatelji (lokacijski uvjeti) određeni Planom dimenzionirani su prema dostavljenim podacima
		odgovor 9	prihvaća se
		obrazloženje	Obrazloženje kao pod odgovorom 2
12	12	PODNOŠITELJ	OPĆINA BAŠKA VODA Ured načelnika načelnik Općine Joško Roščić
			datum i mjesto 27. 3. 2015., Baška Voda
	11	mišljenje/ prijedlog/ primjedba	1 u Prijedlogu plana granice PP Biokovo su pomaknute i ne odgovaraju granicama utvrđenim 1984. Pomaknuta je granica na lokalitetu zaseok Bartulovići-selo Topići čime je Općini Baška Voda smanjen obuhvat za cca 50 ha zemljišta.
			2 obuhvaćen je Parkom dio naseljenog sela Topići što je Općini Baška Voda neprihvatljivo
	1		3 granice se nisu poštivale ni na lokalitetu bivšeg kamenoloma u Bastu do zaseoka Žlib
			4 ne prihvatljivo je da na području ove općine nema niti jednog ulaza u Park te se traži info punkt, tj. kontrolirani ulaz na predjelu Smokvina
			5 daje se potpuna podrška općini Zagvozd za planiranje uspinjače /žičare Zagvozd-Vrh Biokova-lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija)
12	12	uk 43	
		odgovor 1	ne prihvaća se
		obrazloženje	Granice Parka su utvrđene aktom o proglašenju 1981., potvrđene su i digitalno usklađene kroz stručnu podlogu zaštite prirode sukladno Zakonu.
		odgovor 2	ne prihvaća se
		obrazloženje	Prostornim planom ne mogu se mijenjati granice Parka prirode. Granice građevinskog područja naselja preuzete su iz PPU Općine Baška Voda. Granica Parka je ulazni i obvezujući podatak. Izmjena granica može se pokrenuti u postupku kako je to propisano Zakonom o zaštiti prirode.
		odgovor 3	ne prihvaća se
		obrazloženje	Isto kao obrazloženje pod odgovorom 1
		odgovor 4	prihvaća se djelomično
		obrazloženje	Na predjelu Smokvina bio je i ostao pješački i planinarski ulaz. Člankom 20. Odredbi za provođenje, moguće je po potrebi otvaranje i novih sekundarnih ulaza i posjetiteljsko-informacijskih centara i u ostalim dijelovima Parka unutar građevinskog područja naselja sukladno Planu upravljanja JU Parka.
		odgovor 5	prihvaća se djelomično

12		obrazloženje	Potpora općini Zagvozd za izgradnju žičare je legitimni stav općine Baška Voda. Stručnom podlogom DZZP nije dopušteno planiranje druge žičare na području Zagvozda i Baške Vode (samo žičara Makarska-Štrbina). Prema Zakonu o zaštiti prirode (NN, br. 80/13) stručne poslove zaštite prirode obavlja DZZP i stručna podloga je ulazni i obvezujući podatak u izradi prostornog plana. Zahtjev za gradnju uspinjače/žičare „Zagvozd-vrh Biokova- lokalitet na baščanskom dijelu Biokova“ potrebno je uz zahtjev za izmjenu Stručne podloge zaštite prirode uputiti nadležnom ministarstvu i njegovom stručnom tijelu (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i Državni zavod za zaštitu prirode). Slijedom ove i drugih primjedbi u članku 31. dodan je stavak 2 koji glasi: Planom se omogućava istraživanje koridora i trasa prometne infrastrukture: - žičare/uspinjače Zagvozd-vrh sv. Jure – Štrbina (Vošac) - žičare/uspinjače vrh sv. Jure - lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija) - cesta Kaoci – sv. Jure - i drugih u skladu s ciljevima iz članka 5. ovih Odredbi.	
		obrazloženje		

mišljenja, prijedlozi i primjedbe FIZIČKIH OSOBA

13	1.	PODNOŠITELJ			FILIP ŠRAJER Udruga 4 grada Dragodid Krajiška 30, 10 000 Zagreb	datum i mjesto 27. 2. 2015., Zagreb
13	12	mišljenje/ prijedlog/ primjedba	43	1	mislim da je nužno u čl. 55., te u kartu 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora, unijeti brojeve kojima bi se navedeni lokaliteti mogli smjestiti na kartu. Bez brojeva je karta samo površno ilustrativna. ukoliko je moguće, bilo bi dobro da toponimija, kao kulturna vrijednost za sebe i svjedočanstvo odnosa čovjeka i njegovog okoliša, bude na kartama obrađena bogatije nego što nam nudi TK 25.	
	1		2	2		
	13		suk 45	uk 2		
		odgovor 1			prihvaća se djelomično	
		obrazloženje			Sve poznate pozicije lokaliteta iz članka 55. Odredbi za provođenje unesene su u kartografski prikaz br. 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora	
		odgovor 2			ne prihvaća se	
		obrazloženje			Prostorni plan ima zakonom/pravilnikom propisan svoj oblik i sadržaj	
14	2.	PODNOŠITELJ			IVICA BATINIĆ Put Umca 2, 21 300 Makarska	datum i mjesto 26. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/prijedlog	43	1	dvadeset godina je interregnuma u ovom prostoru bez plana i to je razdoblje donijelo mnogo štete, očiti nemar države dodati dva obnovljena pastirska stana (Šabića staje) pod Vošcem u zonu posjetiteljske infrastrukture. Dva obnovljena stana u zoni Vošac-Štrbina, koja se spominju u čl. 17. nisu u obuhvatu posjetiteljske zone na karti „Zone posjetiteljske infrastrukture“ već je označen samo stočarski stan pored gornje postaje žičare za koji se ne zna u kakvom je stanju. u čl. 58. st. 5. i st. 9. pojmove „tradicijske arhitekture“ zamijeniti	
				2		
				3		

		mišljenje/ prijedlog/	4	pojmom „tradicijskih naseobina“ kako nalaže čl. 5. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, kako bi se izbjegle nejasnoće prilikom postupka legalizacije ovih objekata. u čl. 110. st. 8. „Postojeći mali sklopovi planinskih stočarskih stanova unutar zone Vošac, dodati kao tradicionalne naseobine , mogu se rekonstruirati.....“
	12		5	u istom čl. i st. ne određivati samo mogućnost pružanja ugostiteljskih usluga agroturizma već proširiti mogućnost i na druge gospodarske djelatnosti (smještaj, galerija, etno zbirka i sl.) kako je navedeno u čl. 143. i u Knjizi II na str. 107-108.
	2	mišljenje/ prijedlog/ primjedba	6	u istom čl. i st. izmijeniti širinu pristupnih pješačkih staza i omogućiti priključenje na el. energiju.
	14		7	Za Šabića staje, koje su u neposrednoj blizini buduće prometnice bilo bi logično uređenje okućnice kao u slučaju planinarskog doma
			8	u čl. 141, 142 i 143 pojmove „postojeći planinski stočarski stanovi“ izmijeniti da glase „planinski stočarski stanovi, kao tradicijske naseobine“ kako bi se izbjegle nejasnoće prilikom legalizacije ovih objekata
14		mišljenje/ prijedlog/ primjedba	43	među sekundarne ulaze treba uvrstiti Makar
			10	predvidjeti za posjećivanje neke od jama ledenica
			11	omogućiti helidrom na poziciji Kuk-0
			12	ne dopustiti izgradnju „nekoliko nižih stupova“ za telekomunikaciju. Park podrazumijeva ustezanje od telekomunikacijskog zagađenja
			uk	u Planu je premalo pažnje posvećeno zagađenju bukom. Treba zabraniti zagađenje bukom vanjskim zvučnicima iz postojećih objekata i promet bučnim vozilima
			suk	
			57	
		odgovor 1		prihvaća se
		obrazloženje		osobni stav podnositelja, nije primjedba
		odgovor 2		prihvaća se djelomično
		obrazloženje		Navedeni pastirski stanovi brisani su iz tablice br. 1. iz članak 17. Odredbi za provođenje jer se ne nalaze u obuhvatu zone posjetiteljske infrastrukture. Na pojedinačne i skupine pastirskih stanova i staja primjenjuju se odredbe članka od 140. do 143. ovoga Plana
		odgovor 3		prihvaća se
		obrazloženje		Izvršena je preformulacija u člancima 140. do 143. Odredbi za provođenje
		odgovor 4		ne prihvaća se
		obrazloženje		Postojeći mali sklopovi planinskih stočarskih stanova unutar zone Vošac rekonstruirat će se pozivom na Zakon o gradnji i odredbe ovog Plana, a ne pozivom na Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama
		odgovor 5		prihvaća se djelomično
		obrazloženje		Za tip 2 planinski stočarski stanovi i staje – sklopovi i pojedinačne zgrade (staje) (tip 2), tradicijske naseobine , (a u koji tip spadaju dva obnovljena pastirska stana-Šabića staje) mogu biti u svojoj primarnoj funkciji kao stočarske ljetne staje i planinska skloništa, a mogu se staviti u funkciju obnavljanja gospodarske (poljoprivredne) djelatnosti, agroturizma, posjećivanja i povremenog stanovanja, sukladno odredbi članka 142. Odredbi za provođenje ovoga Plana U posjetiteljskoj zoni Štrbina –Vošac, u članku 110., st. 8. usklađene su djelatnosti kao u članku 142. Odredbi za provođenje.

		odgovor 6	ne prihvaća se
		obrazloženje	Širine putova od 1,6 m usuglašene su s Upravom za zaštitu prirode, a isti su planirani kao pristup, a ne kao javne ceste. Priključenje građevina na električnu energiju gdje za to postoje tehničke mogućnosti ovim Planom se omogućava.
		odgovor 7	ne prihvaća se
		obrazloženje	Šabića staje su građevine izvan građevinskog područja, a planinarski dom je građevina unutar izdvojenog dijela građevinskog područja, pa su uvjeti gradnje drugačiji.
		odgovor 8	prihvaća se
		obrazloženje	Odgovor kao pod 3
		odgovor 9	prihvaća se djelomično
		obrazloženje	Makar je bio i ostao pješački i planinarski ulaz u Park, a sekundarni ulaz je gornja postaja žičare Štrbina (Vošac). Ostali prijedlozi spadaju u režim korištenja i posjećivanja koje provodi JU Parka i nisu planska kategorija. Moguće je po potrebi otvaranje i novih sekundarnih ulaza i posjetiteljsko-informacijskih centara i u ostalim dijelovima Parka unutar građevinskog područja naselja, pod uvjetima propisanim za to naselje, a sukladno odredbi članka 20. Odredbi za provođenje.
		odgovor 10	ne prihvaća se
		obrazloženje	Nije moguće posjećivanje jama ledenica, što je uvjetovano stručnom podlogom zaštite prirode, a proizlazi iz Zakona o zaštiti prirode. Zahtjev za mogućnost posjećivanja jama ledenica potrebno je uz zahtjev za izmjenju Stručne podloge zaštite prirode uputiti nadležnom ministarstvu i njegovom stručnom tijelu (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i Državni zavod za zaštitu prirode). Slijedom ove i ostalih primjedaba dodan je u članku 5., stavku 1. Odredbi za provođenje podstavak 13. te je dopunjen stavak 2. istog članka na način da glasi: (1) Osnovni ciljevi su: - zaštita i očuvanje prirodnih vrijednosti Parka (posebno staništa ugroženih biljnih i životinjskih vrsta) - zaštita i očuvanje rijetkih, ugroženih, autohtonih populacija, vrsta i podvrsta flore i faune - zaštita i obnova (revitalizacija) nematerijalne kulturne baštine (običaja, folklorne tradicije, obrta) - očuvanje kulturnih vrijednosti prostora (posebno tradicionalne arhitekture u kamenu) - zaštita i očuvanje tla - zaštita i očuvanje šuma - zaštita i očuvanje te poboljšanje kvalitete voda - zaštita i očuvanje kvalitete zraka - razvoj turizma (seoskog), rekreativnih aktivnosti te obrazovnih i znanstvenih aktivnosti na prostoru Parka - očuvanje tradicionalnog načina poljoprivrede (ratarstva i stočarstva) i poticaj obnovi i revitalizaciji tradicionalnih obrta - zaustavljanje depopulacijskog trenda, uz uvjete poboljšanja uvjeta života i standarda stanovništva naselja Parka - sanacija ugroženih dijelova okoliša - gospodarske i druge djelatnosti i zahvati kojima se ne ugrožavaju bitna obilježja i uloga Parka. (2) Ciljevi se objedinjuju kroz upravljanje Parkom za koje je, sukladno odredbama Zakona o zaštiti prirode nadležna Javna ustanova „Park prirode Biokovo“ (u daljnjem tekstu: Javna ustanova Parka), te kroz razvojna istraživanja, studije i programe.
		odgovor 11	ne prihvaća se

		obrazloženje	Prema posebnim uvjetima MORH-a, DUZS-a kao ni zahtjevima GSS-a nije se tražilo planiranje helidroma uz lokalitet „Kuk 0“, koji je zona posebne namjene.		
		odgovor 12	prihvaća se djelomično		
		obrazloženje	Odredbom članka 42. stavak 4. iznimno se dozvoljava gradnja više nižih stupova, a s obzirom na karakteristike/posebnosti terena Mjere zaštite od buke preformulirane su u članku 152. Odredbi za provođenje.		
15	3.	PODNOŠITELJ	JURE LOVRINČEVIĆ bez adrese		datum i mjesto 24. 3. 2015., Split
	12 3 15	mišljenje/ prijedlog/ 43 15 58 uk 15	traži da se omoguće primjereni uvjeti za eksploataciju zemljišta u privatnom vlasništvu planiranjem pristupnog puta adekvatne širine		
		odgovor	ne prihvaća se		
		obrazloženje	Širine putova usuglašene su s Upravom za zaštitu prirode, a isti su planirani kao pristup planinskim stočarskim stanovima i stajama. Planom nije zabranjeno gospodarsko korištenje (eksploatacija) poljoprivrednog zemljišta.		
16	4.	PODNOŠITELJ	IVAN JUJNOVIĆ - OPĆ Lulićeva 25 21 300 Makarska		datum i mjesto 31. 3. 2015., Makarska
	12 4 16	mišljenje/ prijedlog/ primjedba 43 18 suk 61 uk 18	predlaže da se dio planirane zone zaštite – zona korištenja (III), podzona naselja (3a) koja se nalazi unutar područja naselja Drašnice, predio Drage, uz državnu cestu D 512 (Makarska-Vrgorac), zapadno od zaseoka Papići, prikazane na karti 5.1.9. općina Podgora“ prenamijeni u izdvojeno građevinsko područje izvan naselja – građevinsku zonu odgovarajuće proizvodne namjene i/ili proizvodno-poslovne namjene i/ili pretežito poslovne namjene da se za potrebe prenamijene u izdvojeno građ. područje izvan naselja smanje neizgrađene planirane površine naselja na sjeveroistočnoj strani Parka gdje je većina naselja napuštena da se za potrebe prenamijene u izdvojeno građ. podr. izvan naselja smanje neizgrađeni dijelovi planiranih građ. podr. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene		
		odgovor 1	prihvaća se djelomično		
		obrazloženje	Ne prihvaća se formiranje građevinskog područja izvan naselja. Planom je već omogućena gradnja gospodarskih građevina u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti i to izvan građevinskog područja u zoni korištenja (III), podzoni 3a, što je propisano člancima 123. - 130. Temeljem primjedbe promijenjena je formulacija naslova ispred članka 123 na način da glasi: Gospodarske građevine u funkciji obavljanja tradicionalnih poljoprivrednih djelatnosti. U članku 123. izmijenjeni su stavci 2, 5, 6 i 7, u članku 124. izmijenjen je stavak 3., izmijenjen je članak 125. i članak 130.		
		odgovor 2	ne prihvaća se		
		obrazloženje	Planirane „građevinske površine“ preuzete su iz postojećih PPUO/G te je kriterij da se zadrže koliko je to god moguće u istoj površini.		
		odgovor 3	ne prihvaća se		
		obrazloženje	Prijedlog je suprotan zahtjevima općine Zagvozd i drugih fizičkih osoba		
17	5.	PODNOŠITELJ	STJEPAN GUČ		datum i mjesto

				BEZ ADRESE Napomena: dana 14. travnja 2015. dostavio je svoju adresu neposredno. Brnik 12, 21000 Split	31. 3. 2015., Split
	12		43	1 2 3 4 5 6	pogrešno ucrtane (određene) granice birokratskim potezom iako se u ciljevima navodi očuvanje tradicionalnog načina poljoprivrede, razvoj tradicionalnih obrta, zaustavljanje odljeva stanovništva poticajnim mjerama, od toga neće biti ništa jer se djeluje restriktivno. Zašto Biokovo nije oplemenjeno kao Medvednica u zonama posjetiteljske infrastrukture nema Lozovca kao jednog od najvećih pastirskih naselja s brojnim stajama (t. 3.2.1. Sažetka za javnost) u t. 3.3.4. Sažetka – Elektroenergetika spominje se napajanje gornje stanice žičare na Vošcu rekonstruiranim kabelom koji napaja TV toranj na sv. Juri. Izrađivačima je nepoznat podatak o preopterećenosti trafostanice 110/35/10 kV Makarska, a i bolje je položiti nove kabele za žičaru. na str. 41. Knjige II dodati crkvicu sv. Jure u nabranjanju sakralnih objekata u popisu staja na str. 52. tablica 18 pod t. 3 u Župi nedostaju Gučeve staje
	5	mišljenje/ prijedlog primjedba		7 8 9 10 11 12 13 14 15	t. 1.3.5. D62 Šestanovac-Metković nema dva prometna traka širine 3,5 m od Šestanovca do Lovrinčevića (cca 20 km) od Saranča do Podglogovika treba predvidjeti mogućnost asfaltiranja t. 1.3.5.3. Elektroopskrba – treba razmotriti mogućnost napajanja TV tornja i planirane TZ Kaoci iz TS 110/(20)10 kV Zagvozd t. 1.3.6.2. Turizam- asfaltirati put od Saranča do Podglogovika i dovršiti zadnju rečenicu t. 1.3.7. Rekreativna i sport – nigdje se ne spominje skijanje-sanjkanje kao mogućnost. Treba put do Kaoca produžiti cca 2,5 km do snježnih padina i put ka skijalištu je trasiran. Uz malo ulaganja otvara se mogućnost cjelogodišnjeg turizma. Izgradnja druge žičare Milići – sv. Jure. t. 2.3.2. treba na sjevernoj strani Biokova omogućiti bar jednak broj smještajnih kapaciteta kao na južnoj u tablicu 22 str. 81. ubaciti podzonu 3b Lozovci t. 3.4.7. za planinske stočarske stanove sve je restriktivno u izboru materijala t. 3.6.2. vodoopskrba i odvodnja – treba unijeti mogućnost izgradnje
	17				
	5	mišljenje/ prijedlog primjedba			
	17				

	12		43	16	vodoopskrbe do planirane zone Kaoci po trasi sadašnjeg puta iz Milića
				17	t. 3.6.3. Elektroopskrba – ispraviti pogreške u pisanju u tablici 29 za žičaru je planirano napajanje ulaskom-izlaskom na postojeće kabele koji su već stari
5				18	na sjevernom ulazu ispraviti zamjenu postojećeg transformatora od 50 na 100 MVA na kVA
				19	u tablicu ubaciti rekonstrukciju trafostanice u Milićima i napajanje za potrebe zone posje. infrast. Kaoci 20 kV kabelom po trasi postojećeg puta (u nastavku do TV tornja)
17					t. 3.6.4. Telekomunikacija- predvidjeti mogućnost polaganja instalacija za uvođenje svjetlovodnih niti bar do zone Kaoci po trasi puta
					t. 3.7.1. Prometna povezanost - izgraditi nekoliko proširenja i parkirališta u podnožju sv. Jure kod rampe. Zašto nema riječi o istočnom (Saranač) i sjevernom (Milići) ulazu za automobile.
					treba veći broj PM od predviđenih 10 na Kaocima (smještajni kapacitet 30 osoba) i zašto je za isti smještajni kapacitet na Vošcu planirano 30 PM
	12		43	20	t. 3.7.3. Staze i putevi – ispraviti krive navode i visine vrh Turija-Lozovac
				21	t. 3.7.5. ne kočiti gradnju ugostiteljsko-turističkih objekata i u okviru planiranih navesti i onaj na Kaocima za koji je zatražena koncesija
5				22	t. 3.7.6. pod d) spominje se žičara M-V, a gdje je ona iz Milića do sv. Jure
				23	t. 3.7.7. sad tu živi 750 stanovnika. Ovakvim planiranjem mi ćemo ih smanjiti jer smo kočnica razvoja
17				24	u odredbama čl. 14. ispraviti distribucijski dalekovod 110 kV (HE Kraljevac-Makarska) u prijenosni dalekovod 110 kV (TS Kraljevac-TS Makarska)
		mišljenje/ prijedlog primjedba	43		

			već određena rekonstrukcija istih.
		odgovor 5	prihvaća se
		obrazloženje	Popis je dopunjen.
		odgovor 6	prihvaća se djelomično
		obrazloženje	U tablici 18 Obrazloženja Plana podaci su dopunjeni.
		odgovor 7	prihvaća se
		obrazloženje	Dopunjeno je u točki 1.3.5. Obrazloženja Plana: „poddionica Šestanovac-Lovrinčevići širine 5 m“
		odgovor 8	ne prihvaća se
		obrazloženje	Suprotno je stručnoj podlozi i uvjetima zaštite prirode.
		odgovor 9	ne prihvaća se
		obrazloženje	Navedeni su ulazni podaci HEP-a, a zahtjev je u suprotnosti sa stručnom podlogom i uvjetima zaštite prirode.
		odgovor 10	ne prihvaća se
		obrazloženje	Suprotno je stručnoj podlozi i uvjetima zaštite prirode, a navedena rečenica je korigirana i završena.
		odgovor 11	prihvaća se djelomično
		obrazloženje	<p>Zahtjev uz rekreaciju – sanjkanje i skijanje suprotno je stručnoj podlozi i uvjetima zaštite prirode, kojom nije dozvoljeno planiranje skijališta na Biokovu.</p> <p>Zahtjev za gradnju uspinjače/žičare „Milići – sv. Jure“ potrebno je uz zahtjev za izmjenom Stručne podloge zaštite prirode uputiti nadležnom ministarstvu i njegovom stručnom tijelu (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i Državni zavod za zaštitu prirode).</p> <p>Slijedom ove i drugih primjedbi u članku 31. dodan je stavak 2 koji glasi:</p> <p>Planom se omogućava istraživanje koridora i trasa prometne infrastrukture:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žičare/uspinjače Zagvozd-vrh sv. Jure - Štrbina (Vošac) - žičare/uspinjače vrh sv. Jure - lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija) - cesta Kaoci – sv. Jure - i drugih u skladu s ciljevima iz članka 5. ovih Odredbi.
		odgovor 12	ne prihvaća se
		obrazloženje	Nije argumentirano temeljem čega predlagatelj iznosi svoj stav o većem broju smještajnih kapaciteta na južnoj strani Parka. Naprotiv, Planom je planirano više smještajnih kapaciteta (T2) unutar sjeverne nego unutar južne strane Parka.
		odgovor 13	ne prihvaća se
		obrazloženje	Nije argumentirano temeljem čega predlagatelj iznosi svoj stav. Lozovac ne predstavlja zonu posjetiteljske infrastrukture. Temeljem primjedbe iz članka 17. Odredbi za provođenje briše se iz Tablice br. 1. i Tablice 22. sa str. 81. u Obrazloženju Plana zona posebne namjene „Kuk 0“
		odgovor 14	ne prihvaća se
		obrazloženje	Zahtjev podnositelja suprotan je uvjetima gradnje i mjerama zaštite koje propisuje Ministarstvo kulture-konzervatorski odjel.
		odgovor 15	ne prihvaća se
		obrazloženje	Navedeni su ulazni podaci javnopravnih tijela (Vodovod i kanalizacija i Hrvatske vode), a zahtjev podnositelja je suprotan istima.

		odgovor 16	prihvaća se
		obrazloženje	Tehničke pogreške u pisanju su ispravljene.
		odgovor 17	ne prihvaća se
		obrazloženje	U Planu navedeni podaci su ulazni podaci nadležnog javnopravnog tijela (HEP-a), a zahtjev je u suprotnosti s istima i nije navedeno i argumentirano na čemu se isti temelji.
		odgovor 18	ne prihvaća se
		obrazloženje	U članku 31. stavak 1. Odredbi za provođenje ta je mogućnost određena i glasi: (1) Unutar koridora državnih, županijskih, lokalnih i nerazvrstanih cesta mogu se polagati vodovi drugih infrastrukturnih sustava: vodovoda i odvodnje, elektroopskrbe, elektroničnih komunikacija i plinopskrbe prema posebnim propisima uz suglasnost nadležne uprave za ceste i jedinice lokalne samouprave ako se radi o nerazvrstanim cestama.
		odgovor 19	ne prihvaća se
		obrazloženje	Prometna povezanost i promet u mirovanju, rezultat je prometnih analiza, zahtjeva JU usuglašenih s uvjetima zaštite prirode.
		odgovor 20	prihvaća se
		obrazloženje	Podaci su usklađeni s dobivenim podacima GSS, HPD Sv. Jure kao i podacima DGU-a i ispravljani u točki 3.7.3. Obrazloženja Plana.
		odgovor 21	ne prihvaća se
		obrazloženje	Planom je već određena mogućnost ugostiteljsko turističkog sadržaja unutar planinarskih/šumarskih kuća.
		odgovor 22	prihvaća se djelomično
		obrazloženje	Zahtjev za gradnju uspinjače/žičare „Milići – sv. Jure“ potrebno je uz zahtjev za izmjenu Stručne podloge zaštite prirode uputiti nadležnom ministarstvu i njegovom stručnom tijelu (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i Državni zavod za zaštitu prirode). Slijedom ove i drugih primjedbi u članku 31. dodan je stavak 2 koji glasi: Planom se omogućava istraživanje koridora i trasa prometne infrastrukture: - žičare/uspinjače Zagvozd-vrh sv. Jure - Štrbina (Vošac) - žičare/uspinjače vrh sv. Jure - lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija) - cesta Kaoci – sv. Jure - i drugih u skladu s ciljevima iz članka 5. ovih Odredbi.
		odgovor 23	ne prihvaća se
		obrazloženje	Primjedba predstavlja osobni stav podnositelja. Planom se stvaraju preduvjeti za obavljanje djelatnosti, te zadržavanja stanovništva na području Parka uz primjenu uvjeta zaštite.
		odgovor 24	prihvaća se
		obrazloženje	Prema primjedbi i podacima nadležnog tijela usklađen je članak 14. i članak 37. stavak 2. Odredbi za provođenje
		odgovor 25	ne prihvaća se
		obrazloženje	Granice općina i naselja su službene granice prema podacima DGU-a. Granice se ne mogu mijenjati Planom.
18	6.	PODNOŠITELJ	STJEPAN ROGLIĆ Zagvozd, Župa, Roglići 22
			datum i mjesto 25. 3. 2015., Zagvozd

				Makarska, Šimićev prolaz 8	26. 3. 15. 27. 3. 15.
	12		43	1	govorio na javnom izlaganju u Zagvozdu o zoni zaštite I, podzoni 1a, predlaže izmjenu opisa i obuhvata zone, nadalje predlaže da se područje zone zaštite podzona 1a predjel Jelići ispod Sutvida stavi u podzonu 1b, a predjel Budina, koji je 500m južno od Jelića, u podzonu 1a i predlaže, izmjenu opisa podzone 1b, promjene u tekstu u t. 7. čl. 57.
	6		46	2	traži da se isprave krivi navodi i toponima u tekstu u čl. 9., 14., 19., 37., 55., 68., 140., u Obrazloženju u t. 3.7.3. za koje daje novi tekst i obrazloženje
	18	mišljenje/ prijedlog/ primjedba	suk 89	3 uk 46	traži da se isprave nelogična rješenja u odnosu na prijedlog Plana iz 2004. i stvarno stanje na terenu te unesu ispravci u čl. 15., 26., 27., 59., 60. i 143. za koje daje novi tekst i obrazloženje
		odgovor 1			ne prihvaća se
		obrazloženje			Prostornim planom ne može se mijenjati zona stroge zaštite (zona I. podzone 1a i 1b). Stručne poslove zaštite prirode obavlja DZZP i stručna podloga je ulazni i obvezujući podatak u izradi prostornog plana. Zahtjev za izmjenu opisa i obuhvata zona potrebno je uz zahtjev za izmjenu Stručne podloge zaštite prirode uputiti nadležnom ministarstvu i njegovom stručnom tijelu (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i Državni zavod za zaštitu prirode).
		odgovor 2			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			- krivi navodi u toponimima (čl. 9.) ispravljani su - Vodovod Vrgorac-Župa PP SDŽ nije naveden (u čl.14.) kao građevina od važnosti za Državu i županiju (ovo je građevina lokalnog značaja), te se Planom kategorizacija ne može mijenjati - u čl. 19. dodan je vidikovac Turija 700 m nm, - u čl. 37.dodana je trafostanica Župa3, - u čl. 55. ispravljen je naziv „Mijaševa peć“ u „Matijaševa peć“ - u čl. 68 . ispravljena su imena (toponimi) dijelova naselja Župa - temeljem ove i drugih primjedbi iz članka 140. Odredbi za provođenje brisana je Tablice br. 19., a Tablica br. 18. sa str. 52. u Obrazloženju Plana je izmijenjena i dopunjena - prijedlog novog teksta podnositelja za poglavlje 3.7.3. usklađen je s podacima JU Parka i GSS-a.
		odgovor 3			prihvaća se djelomično
	12	obrazloženje			- za promjene članka 15. nema potrebe, Planom je uspostavljen sustav jednog glavnog i četiri sekundarna ulaza, od kojih je jedan Saranač. Plan ne određuje pomoćne ulaze. - promjena članka 26. zahtjeva promjene koje nisu u skladu sa Stručnom podlogom zaštite prirode. - proširenje staza i putova (iz čl. 27) nije prihvatljivo. Širine putova do planinskih stočarskih stanova i staja usuglašene su s Upravom za zaštitu prirode. - prostornim planom ne može se mijenjati zona korištenja (zona III.) navedeno u opisu čl. 59. bez izmjene Stručne podloge zaštite prirode. Stručne poslove zaštite prirode obavlja DZZP i Stručna podloga zaštite prirode je ulazni i obvezujući dokument u izradi prostornog plana. - Planom nisu predviđene skijaške aktivnosti i uređenje speleoloških objekata za posjećivanje osim Jame za Supinom što proizlazi iz Stručne podloge zaštite prirode. Uz zahtjev nije priložen argumentirani i elaborirani program razvoja navedenih aktivnosti. - temeljem ove i drugih prijedloga i primjedbi izvršena je

	6				preformulacija u člancima 140. do 143. Odredbi za provođenje, te je uvršten agroturizam Za sve prijedloge koji nisu mogli biti prihvaćeni zbog Stručne podloge zaštite prirode, upućuje se podnositelj da podnese zahtjev za izmjenu Stručne podloge zaštite prirode nadležnom ministarstvu i njegovom stručnom tijelu (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i Državni zavod za zaštitu prirode).
19	7.	PODNOŠITELJ	STIPE BUŠELIĆ Ul. Marka Marulića S5 21 300 Makarska		datum i mjesto 31. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/ prijedlog/		1 2	navedeno je više krivih podataka vezano za smještajne kapacitete koji se odnose na planinarske objekte (domovi, kuće i skloništa), planinarski dom Kaoci ne postoji, a planinarska kuća Kaoci u derutnom je stanju planinarska kuća „Krajska kuća“ – Čikeši ne postoji
	12	mišljenje/ prijedlog/ primjedba	43	3	lugarnica Lađana vodi se kao planinarska kuća, a planinarska kuća „Podglogovik-Staza“ se ne spominje
	7			4	na Vošcu je predviđen još jedan planinarski dom pored postojećeg ali na neprikladnom mjestu. Stari je građen 1934. i bio je P+2 što se sada za rekonstrukciju ne dozvoljava. U krajobraz je kompletno uklopljen, a u slučaju da se gradi novi istih gabarita na predviđenoj lokaciji taj će se krajobraz značajno devastirati.
				5	ucrtavanjem i imenovanjem objekata koji to nisu nastoji se u prostor progurati određeni interes. Ti objekti koji se planiraju privesti nekoj svrsi i namjeni mogu biti planinski (kuća, motel, hotel i sl.).
				6	nije planiran helidrom na predjelu Štrbina važan za sigurnost posjetitelja
	19			7	na području Parka djeluje samo Stanica Makarska kao podružnica HGSS-a
	12	mišljenje/ prijedlog/ primjedba	43	8	u Planu su ucrtane neke staze koje nisu planinske dok koje jesu ne postoje, npr. Krajska kuća–Grljak nije ucrtana a postoji, Bukovac-Pozjata staza je krivo ucrtana, staza preko Sedmine ne postoji, staza Lađana od kapelice do biokovske ceste-desno nije planinarska, staza na Prisiki ucrtana je djelomično, staza planinarska kuća pod sv. Jurom-sv. Jure ide okomito i krivo je ucrtana, staza Kimet-Plužine nije planinarska staza, dio kolnog puta Milići-Kaoci nije ucrtan, staza Gornja Brela-sv. Nikola je prvo planinarska staza a tek onda poučna u knjizi II na st. 104. pod t. 9. navedena dionica od Basta do Motike nije dio Poučnog ekološkog puta dr. fra Jure Radić,
	7		56	9	na str. 105. t. 6. navedena dionica od Makarske do Štrbine nije dio Poučnog puta dr. fra Jure Radić
			suk 99	uk 56	
19	19				
		odgovor 1		djelomično se prihvaća	
		obrazloženje		- Pravilnikom o razvrstavanju minim. uvjetima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata nisu definirani planinarski domovi, već su definirani Pravilnikom o razvrstavanju minim. uvjetima i kategorizaciji drugih vrsta smještajnih objekata iz skupine „kampovi i druge vrste objekata za smještaj“. - prostornim Planom može se mijenjati namjena objekata (što je i učinjeno), ali temeljem ovog i drugih zahtjeva naziv „planinarski dom Kaoci“ ispravljen je u članku 17, čl. 22. čl. 113. i čl. 135. Odredbi za provođenje, u „planinarski dom /šumarska kuća Kaoci“.	
		odgovor 2		ne prihvaća se	
		obrazloženje		Krajska kuća Čikeši postoji, i „planirane“ je namjene „planinarska kuća“. Kuća/objekt nije u korištenju hrvatske planinarske udruge, pa samim tim nije u popisu planinarskih kuća Hrvatskog planinarskog saveza i udruga. Obzirom na svoju veličinu i izvornu namjenu više je	

			od običnog planinskog skloništa, a ipak manje od planinarskog doma i planirana je kao planinarska kuća.
		odgovor 3	ne prihvaća se
		obrazloženje	<p>- Lugarnica Lađane ne „navodi“ se kao planinarska kuća ni u grafičkom ni u tekstualnom dijelu Plana. U grafičkom dijelu na službenoj topografskoj karti (DGU-a) upisan je toponim planinarski dom, te se planom ne može mijenjati službena topografska karta TK25000 koja je podloga. Učrtani simbol je simbol „lugarnice“ a ne planinarskog doma.</p> <p>- Planinarska kuća Podglogovik je navedena u tekstualnom dijelu Plana i odgovarajućim simbolom u grafičkom dijelu Plana. A Planom se ne može mijenjati službena topografska podloga TK25000.</p>
		odgovor 4	ne prihvaća se
		obrazloženje	<p>Sa stajališta planerske struke na Vošcu je kvalitetnije rješenje u prostoru postava novog volumena dimenzija postojećeg planinarskog doma nego značajno povećanje starog u svim smjerovima.</p> <p>Prostor Štrbina-Vošac planiran je kao zona posjetiteljske infrastrukture, što podrazumijeva intervencije u prostoru.</p>
		odgovor 5	ne prihvaća se
		obrazloženje	<p>Primjedba predstavlja osobni stav podnositelja. Ne mogu se Planom „progurati drugi“ interesi jer su planirani objekti: planinarski dom, planinarska kuća, planinarsko sklonište, šumska kuća, planinski stočarski stanovi. Primjedbama drugih podnositelja upravo se traži gospodarsko aktiviranje područja Parka.</p>
		odgovor 6	prihvaća se
		obrazloženje	<p>Prema ovoj i drugim primjedbama u članku 30. i članku 110. stavak 14. Odredbi za provođenje, određena je mogućnost gradnje helidroma prema posebnim propisima.</p>
		odgovor 7	prihvaća se
		obrazloženje	<p>ispraviti će se u tekstu Obrazloženja Plana na str 62.</p>
		odgovor 8	prihvaća se djelomično
		obrazloženje	<p>- Krajska kuća je učrtana u grafičkom dijelu plana, Obrazloženje grafički prilog list br. 10.</p> <p>- Opis i grafički prikaz planinarskih staza i putova po zahtjevu podnositelja uskladiti će se s podacima Ju Parka i podacima GSS i HPS i tako ispraviti u tekstualnom i grafičkom dijelu plana a odnose se na:</p> <p>Stazu Bukovac-Pozjata, Staza preko Sedmine, Staza preko Lađana od kapelica so B. Ceste, Staza na Prisiki, Staza pod Sv. Jurom, Staza Kimet-Plužine, Put Milići-Kaoci, Staza G. Brela-Sv. Nikola.</p>
		odgovor 9	prihvaća se
		obrazloženje	<p>u Obrazloženju Plana opis puta iz poglavlja 3.7.3. Staze i putevi, str. 104. točka 9. i sve potrebno ispravljeno je i dopunjeno</p>
		odgovor 10	prihvaća se
		obrazloženje	<p>u Obrazloženju opis puta iz poglavlja 3.7.3. Staze i putevi, str 105. toč. 6. ispravljen je i dopunjen</p>
20	8.	PODNOŠITELJ	<p>odvjetnik STIPE VULETIĆ Trnjanska cesta 11c 10 000 Zagreb</p> <p>datum i mjesto 12. i 19. 3. 15., Zagreb</p>

20	12 8 20	mišljenje/ prijedlog/ suk 100	43 57 uk 57	1 uk 57	zastupa Olgu Bašković iz Makarske – vlasnicu č.z. 2584 z.k. uložak 1429 k.o. Veliko Brdo, traži legalizaciju objekta na granici Parka i da isti uđe u građ. područje izvan Parka dopunom od 19. 3. 15. dostavlja potvrdu o kućnom broju
		odgovor			ne prihvaća se
		obrazloženje			<p>- „Legalizacija“ građevina nije postupak koji se utvrđuje ovim Planom, već se provodi po posebnom Zakonu.</p> <p>- Kako se radi o izdvojenoj građevini izvan građevinskog područja, koja PPUG-om Makarske nije bila unutar građevinskog područja, nema zakonskog uporišta da se izdvojena građevina udaljena 300 m od građevinskog područja priključi građevinskom području.</p> <p>- Prostornim planom ne mogu se mijenjati granica parka prirode. Granica Parka definirana je Zakonom o proglašenju planine Biokovo parkom prirode (NN br. 24/81), a ovim je Planom samo digitalno usklađena i potvrđena Stručnom podlogom zaštite prirode. Izmjena granica može se pokrenuti drugim putem u proceduri kako je to propisano Zakonom.</p> <p>- Potvrda o kućnom broju, priključak građevine na vodovodnu mrežu i električnu energiju, regulirano je drugim propisima, a ne Zakonom o prostornom uređenju. Tim Zakonom definirana je mogućnost rekonstrukcije postojećih građevina, a postojeća građevina definirana je odredbom članka 3., stavak 1. podstavak 14. Zakona o gradnji.</p>
21	9.	PODNOŠITELJ			dr. sc. NIKOLA TVRTKOVIĆ Alagovićeva 21 10 000 Zagreb
					datum i mjesto 31. 3. 2015., Zagreb
21	12 9 21	prijedlog/ mišljenje/ primjedba suk 102	43 59 uk 59	1 2 uk 59	<p>iznenađen svojim imenom u popisu izrađivača podloga za Plan. Pristao je 2001. napraviti prilog o fauni i iscrtnati zone zaštite, ali od tada mu se nitko nije javio. Podaci o fauni „šlampavo“ sažeti, a prijedlog zonacije značajno se razlikuje od po njemu predloženog. Očito mu je ime zloupotrebjeno.</p> <p>osim formalnih zabrana utjecaja na prirodu da li je išta planirano za održavanje i unapređenje stanja biološke raznolikosti. Što je s travnjacima i procesom zaraštanja? Što je s budućnosti preostalih lokvi? Nije izrađena SWOT analiza koja bi bila informativna da se ocijeni način razmišljanja stručnog tima koji je predložio prostorni plan.</p>
		odgovor 1			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			<p>Namjera izrađivača plana i nositelja izrade nije bila zloupotrijebiti rad i ime podnositelja, već u novonastalim okolnostima navesti podatke i podloge koje su se u određenoj fazi izrade Plana izradile i/ili dijelom koristile. Kako je od izrade stručne podloge dr. Nikola Tvrtković, <i>Fauna na prostoru Parka prirode Biokovo</i>, prošlo 14 godina u međuvremenu se promijenila zakonska regulativa. Prema Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13) stručne poslove iz područja zaštite prirode obavlja DZZP i „<i>Stručna podloga zaštite prirode</i>“ je ulazni i obvezujući podatak izrađivačima u izradi prostornog plana.</p>
		odgovor 2			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			<p>Navedeno je predmet provedbe općih mjera iz točke 7.2. odnosno članka 61. Odredbi za provođenje</p> <p>U Stručnoj podlozi zaštite prirode korišteni su podaci Javne ustanove Parka prirode Biokovo, stručni i znanstveni radovi te podaci i baze podataka Državnog zavoda za zaštitu prirode. Temeljem tih podataka, terenskih obilazaka i konzultacija s djelatnicima Parka prirode Biokovo, izrađena je zonacija Parka. Kako bi se očuvalo i unaprijedilo stanje prirode, Javna ustanova će provoditi upravljačke aktivnosti u svrhu očuvanja i unapređenja prirode na području Parka, sukladno postavljenim prioritetima u Planu upravljanja.</p>

22	10.	PODNOŠITELJ	dr. sc. MARIJA EDITA ŠOLIĆ Franjevački put 1 21 300 Makarska	datum i mjesto 30. 3. 2015., Makarska
		prijedlog/ mišljenje/ primjedba	1 2 3 4	Biokovo treba proglasiti Nacionalnim Parkom i uvrstiti ga na listu svjetske prirodne baštine Izostavljen je institut „Planina i more“ Sudionici izrade stručnih podloga nisu bili involvirani u izradu Prijedloga Plana u Prijedlogu Plana uočeno je - nedostatak osnovnih prirodnih sastavnica i podloga, - konfuzna je kriva i nepotpuna interpretacija literar. podataka, - navode se nepovezani izvaci pojedinačnih lit. podataka i podloga, - zaobiđeni su važni postojeći stručni i znanstveni rezultati objavljeni u znanst. i stručnoj literaturi, - neadekvatno je zoniranje spram prirodnih specifičnosti Biokova, te se ovakvom predloženom zonacijom uvelike utječe na rušenje temeljnih vrijednosti prirode Biokova,
	12 10 22	prijedlog/ mišljenje/ primjedba	5 6	- ignorirane su prirodne osobitosti i značajke područja na kojima su predviđeni zahvati koji su neposredna prijetnja specifičnim biokovskim taksonima, njihovim mikro populacijama i staništu te će njihovom provedbom u prostoru isti biti nepovratno izgubljeni klimatski podaci dati su na osnovi mjerenja u Makarskoj za razdoblje od 1952.-1989., tu su i drugi vjetrovi osim bure i juga, a magla i oblaci se ne spominju u prikazu flore podaci su ispremišani. Ne prati se slijed ni po porodicama ni po abecednom prikazu. Nije dan adekvatan stupanj zaštite stenoendemičnim biljnim taksonima koji dolaze samo na Biokovu i sl.
22	12 10 22	prijedlog/ mišljenje/ primjedba	43 69 suk 112 uk 69	7 nisu uvrštena saznanja iz stručne podloge iz 2001. dostavljene Županijskom zavodu i od tada objavljenih više radova koji su rasvijetlili znatan broj biokovskih taksona 8 zone stroge zaštite su minorne i Planom su u potpunosti izostavljene prirodne specifičnosti kontaktne zone Parka zone posjetiteljske infrastrukture su obuhvatom i obimom u konfliktu s potrebom zaštite i očuvanja specifičnosti flore i vegetacije tog područja 9 ispraviti naziv poučnog ekološkog puta u puni naziv Poučni ekološki put „dr. fra Jure Radić“ i neke dionice puta su krivo navedene , a neke izostavljene. 10 ovim Planom nije utvrđen adekvatan omjer zaštite i korištenja područja, već je korištenje planirano na štetu prirodnih vrijednosti i specifičnosti Parka, a provedbom ovakvog Plana trajno mogu biti narušene i izgubljene vrijednosti koje su bile predusodne za njegovo proglašenje, te za potencijalnu prekategorizaciju istog u nacionalni park, tj. višu kategoriju njegove zaštite.
		odgovor 1	ne prihvaća se	
		obrazloženje	Proglašenje Biokova nacionalnim parkom u nadležnosti je Hrvatskog Sabora na temelju Stručne podloge Ministarstva zaštite okoliša i prirode i nije vezano uz postupak izrade ovoga Plana.	
		odgovor 2	ne prihvaća se	
		obrazloženje	Institut „Planina i more“ navedena je u Popisu dokumentacije, Stručne podloge i podaci <i>Floristička i fitocenološka sastavnica područja PP Biokovo</i> autor dr. Marija Edita Šolić. Prema Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13) stručne poslove iz područja zaštite prirode obavlja DZZP i „ <i>Stručna podloga zaštite prirode</i> “ je ulazni i obvezujući podatak izrađivačima u izradi prostornog plana.	

		odgovor 3	ne prihvaća se
	obrazloženje		Od izrade stručne podloge <i>Floristička i fitocenološka sastavnica područja PP Biokovo i kontaktnih zona Parka za potrebe izrade PP Parka prirode Biokovo</i> , autor dr. Marija Edita Šolić, prošlo je 14 godina. U međuvremenu se promijenila zakonska regulativa. Prema Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13) stručne poslove iz područja zaštite prirode obavlja DZZP i „ <i>Stručna podloga zaštite prirode</i> “ je ulazni i obvezujući podatak izrađivačima u izradi prostornog plana.
		odgovor 4	ne prihvaća se
	obrazloženje		Odgovor kao pod 3
		odgovor 5	prihvaća se djelomično
	obrazloženje		U Obrazloženju Plana točka 1.3.1.6. Klima, Vjetar spominju se i drugi vjetrovi (maestral). Poglavlje Oborine dopunjeno je.
		odgovor 6	ne prihvaća se
	obrazloženje		Popis flore je napravljen abecednim redom i nalazi se u Stručnoj podlozi zaštite prirode za prostorni plan područja posebnih obilježja Parka prirode Biokovo (Poglavlje 8.4. Tablični prikaz vrsta) koju je izradio Državni zavod za zaštitu prirode. Sastavni dio Obrazloženje Plana je Tablica br. 6. Popis zaštićenih i strogo zaštićenih biljnih vrsta na području Parka.
		odgovor 7	ne prihvaća se
	obrazloženje		Odgovor kao pod 3
		odgovor 8	ne prihvaća se
	obrazloženje		Svrha zonacije je očuvanje sveukupne biološke, geološke i krajobrazne raznolikosti područja. Zonacija područja Parka prirode Biokovo uzela je u obzir sve aspekte očuvanja područja (biološku, geološku i krajobraznu raznolikost) njegovo korištenje i kategoriju zaštite, a to je u ovom slučaju park prirode. Kategorija parka prirode sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13) čl. 115 dopušta odvijanje gospodarskih i drugih djelatnosti. Kako zona stroge zaštite ne dozvoljava odvijanje gospodarskih aktivnosti, njezinim proširenjem značajno bi se utjecalo na zatečene gospodarske djelatnosti u parku, što ne bi bilo u skladu sa samom kategorijom zaštite.
		odgovor 9	prihvaća se
	obrazloženje		Opis puta iz poglavlja 3.7.3. Staze i putovi, str 104. toč. 9. i str. 105. toč 6. ispravljen je i dopunjen.
		odgovor 10	ne prihvaća se
	obrazloženje		Isto kao pod 8

2. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE POSLANE POŠTOM U ODREĐENOM ROKU NA ADRESU KOORDINATORA IZRADE PLANA

Koordinacija izrade Plana – Hrvatski zavod za prostorni razvoj

r.b. uk. 23	1.	PODNOŠITELJ	MORH Uprava za materijalne resurse Zagreb	datum i mjesto 27. 3. 2015., Zagreb
-------------------	----	-------------	--	--

22 1		prijedlog/ primjedba	112	1	nema primjedbi na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo
23			suk 113		
		odgovor			prihvaća se
		obrazloženje			
24	2.	PODNOŠITELJ			HRVATSKE CESTE Sektor za razvoj i strateško planiranje Vončinina 3, 10 000 Zagreb datum i mjesto 27. 3. 2015., Zagreb
22 2 24		prijedlog/ primjedba	112 3 suk 115	1 2 uk 3	u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (NN 94/14) ucrtati u Plan državnu cestu D76 ispraviti navod prema novoj rečenoj Odluci o razvrstavanju položaja tunela sv. Ilija, koji se nalazi na D76
			odgovor 1		
		obrazloženje			u Planu je na kart. prikaz br. 1 „Korištenje i namjena prostora“ te u članku 14., 24. i 25. Odredbi za provođenje ispravljena oznaka državne ceste D76
		odgovor 2			prihvaća se
		obrazloženje			u čl. 24. Odredbi za provođenje ispravljen je krivi navod o položaju tunela sv. Ilija i oznake državne ceste D76
25	3.	PODNOŠITELJ			HRVATSKE ŠUME d.o.o., UŠP SPLIT Lj. F. Vukatinovića 2, 10 000 Zagreb datum i mjesto 30. 3 2015., Split
22 3 25		prijedlog/primjedba mišljenje	112 4 suk 116	1 4 uk 4	Usvajanjem predloženih površina obilježenih kao zona stroge zaštite značajno bi se ugrozilo izvršenje propisa važećih Programa gospodarenja na područjima Šumarije Makarska, Vrgorac i Imotski, te lovnogospodarske osnove za državno otvoreno lovište XVII/I-Biokovo. Predlažu se tri moguća rješenja - 1. u tekstualnom dijelu obrazloženja zone stroge zaštite dodati sljedeće: Zona stroge zaštite obuhvaća područja velike prirodne vrijednosti čije je očuvanje od iznimne važnosti i koja ne zahtijevaju nikakve ili samo iznimne intervencije OSIM DJELATNOSTI PO POSEBNIM PROPISIMA (ZAKON O LOVU I ZAKON O ŠUMAMA) - 2. ukinuti dio zone stroge zaštite i to u gabaritima između označenih pješačkih staza: Grubišići-Kolovrat-Lađana, Kotišina-Prženovac, Bast-Osićine i Topići-Vratata - 3. da se postojeća zona stroge zaštite horizontalno podigne za 200 m nv.
			odgovor 1		
		obrazloženje			u članku 57. Odredbi za provođenje izmijenjeni su stavci 2. i 3. na način da glase: (2) Gospodarske djelatnosti obavljaju se sukladno važećim planovima gospodarenja prirodnim dobrima donesenim sukladno posebnim propisima i pridržavajući se uvjeta zaštite prirode nadležnog tijela za zaštitu okoliša i prirode, koji su sastavni dio istih. (3) Dopuštena su znanstvena istraživanja te inventarizacija i monitoring (praćenje stanja) biološke raznolikosti, te je brisan stari stavak 7. istog članka.

3. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE IZ KNJIGA PRIMJEDBI
KNJIGA PRIMJEDBI U MAKARSKOJ

r.b. uk. 26	1.	PODNOŠITELJ	ANTE MILIČIĆ Čuklje 65 Podgora	datum i mjesto Makarska
25 1 26		prijedlog/ primjedba 116 1 suk 115	1	Može li se obnoviti postojeća zgrada oznake kat.čest 115 k.o. Podgora (u postojećim gabaritima) i može li se do iste proširiti put?
		odgovor	prihvaća se djelomično	
		obrazloženje	Rekonstrukcija postojećih objekata (planinskih stočarskih stanova i staja) moguća je temeljem odredbi članaka 140.-143. Plana. Širine putova od 1,6 m usuglašene su s Upravom za zaštitu prirode, a isti su planirane kao pristup, a ne kao javne ceste.	
27	2.	PODNOŠITELJ	OLGA BAŠKOVIĆ Veliko Brdo (bez adrese) - veza: pisane primjedbe pristigle poštom	datum i mjesto Makarska
25 2 27		prijedlog/ primjedba 116 3 suk 119	1 2 uk 3	Čestice zemlje 2584 i 2583/1 k.o. Veliko Brdo površine 400 m2 na kojem je izgrađena kuća da budu u građevinskom području i da građevne čestice i kuća budu izvan granica Parka.
		odgovor 1	ne prihvaća se	
		obrazloženje	Kako se radi o izdvojenoj građevini izvan građevinskog područja, koja PPUG Makarske nije bila unutar građevinskog područja, nema zakonskog uporišta da se temeljem jedne građevine formira izdvojeno građevinsko područje naselja.	
		odgovor 2	ne prihvaća se	
		obrazloženje	Prostornim planom ne mogu se mijenjati granice Parka prirode. Granica Parka definirana je Zakonom o proglašenju planine Biokovo parkom prirode (NN br. 24/81), a utvrđuje se sukladno Zakonu o zaštiti prirode. Izmjena granica može se pokrenuti drugim putem u proceduri kako je to propisano Zakonom.	
28	3.	PODNOŠITELJ	Obitelj ŽARNIĆ (bez adrese)	datum i mjesto Makarska
25 3 28		prijedlog/ primjedba 116 5 suk 121	1 2 uk 5	Kako će se „plan žičare“ odnositi na korištenje „njiva“ na Vošcu na kojima se planiraju objekti? Kako će vlasnici zemljišta dolaziti do svoje zemlje ako se dopušta samo ulazak u Park vozilima Parka?
		odgovor 1	prihvaća se djelomično	
		obrazloženje	Zemljišta koja se nalaze unutar obuhvata zone posjetiteljske infrastrukture Štrbina-Vošac su unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja. Uvjeti uređenja prostora ove zone, definirani su u članku 110. Odredbi za provođenje Plana.	
		odgovor 2	prihvaća se djelomično	
		obrazloženje	Pristup vlasnika zemljišta do svojih parcela regulira se Pravilnikom o unutarnjem redu Javne ustanove PP Biokovo, „godišnjom dopuštenicom“, na način kako je i do sada bilo regulirano.	

83

25	5	prijedlog/primjedba mišljenje	125	1	Zaseoci koji se nalaze unutar naselja župa su: „Turići, Garmazi, Takalo, Roglići i Luetići“, a ne Sudišće, Turići, Garmazi, Miloši, Roglići i Lujetići.
7	2		9	2	U članku 14., st. 2. post. 4. Vodne građevine dodati: „vodovod Vrgorac-Župa“.
				3	U članku 19. (9) značajni vidikovci dodati: „8. Turija 700m nm“.
				4	U članku 37. dodati: „Župa 3“.
				5	U članku 55. ispraviti: „pećina Matijaševa peć“, umjesto: „pećina Mijaševa peć“.
				6	U članku 68. ispraviti naselja prema administrativnoj podjeli: Turići, Garmazi, takalo, Roglići i Luetići.
				7	U članku 140. Planinarski stočarski stanovi: Općina Zagvozd, 3. Župa ispraviti na : „Općina Zagvozd, 3. Župa i 4. Biokovsko selo“ prema tekstu u pravitku.
				8	Novi tekst u knjizi Obrazloženja: 3.7.3. Staze i putovi, prema prijedlogu u pravitku.
32	u7			suk 134	uk 9
		odgovor 1			prihvaća se
		obrazloženje			Ispravljen je članak 9. i čl. 68. Odredbi za provođenje te točke 1.3.4.3. i 3.3.2.1. Obrazloženja Plana
		odgovor 2			ne prihvaća se
		obrazloženje			Vodovod Vrgorac-Župa PP SDŽ nije naveden (u čl.14.) kao građevina od važnosti za Državu i županiju (ovo je građevina lokalnog značaja), te se Planom kategorizacija ne može mijenjati
		odgovor 3			prihvaća se
		obrazloženje			u čl. 19. dodan je vidikovac Turija 700 m nm,
		odgovor 4			prihvaća se
		obrazloženje			U čl. 37.dodana je trafostanica Župa3
		odgovor 5			prihvaća se
		obrazloženje			u čl. 55. ispravljen je naziv „Mijaševa peć“ u „Matijaševa peć“
		odgovor 6			prihvaća se
		obrazloženje			u čl. 68 . ispravljena su imena (toponimi) dijelova naselja Župa
		odgovor 7			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			temeljem ove i drugih primjedbi iz članka 140. Odredbi za provođenje brisana je Tablice br. 19., a Tablica br. 18. sa str. 52. u Obrazloženju Plana je izmijenjena i dopunjena točkom 4. Biokovsko selo.
		odgovor 8			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			Ispravci u Obrazloženju, 3.7.3. Staze i putovi usklađeni su s GSS i podacima JU Parka.
33	3.	PODNOŠITELJ			JURE STANIĆ Rastovac 41 21270 Zagvozd
					datum i mjesto 31. 3. 2015., Zagvozd
25	5	prijedlog/ primjedba	125	1	Proširenje turističke zone T2 Gornji Rastovac za još 1 ha prema grafičkom prilogu (sjeverozapadni dio, na parcelu u njegovom vlasništvu).
8	3		10		
33	u8		suk 135	uk 10	
		odgovor 1			ne prihvaća se
		obrazloženje			Veličina i površina zone T2 od 11,2 ha, određena je temeljem zahtjeva podnositelja i Općine Zagvozd. Proširenje zone moguće je tek po njezinoj izgrađenosti sukladno posebnom zakonu.

34	4.	PODNOŠITELJ				Predsjednik HPD „Sv. Jure“ Zagvozd Ivica Buljubašić Drlje 35 21270 Zagvozd	datum i mjesto Zagvozd	
25	5	prijedlog/primjedba	125	1	Ispraviti „Planinarski dom Kaoci“ u „Šumarska kuća Kaoci“. Planinarska kuća Kaoci (čl.113.) ispraviti u „Planinarska kuća Kačka Glavica“. Dopisati u čl. 113. i čl. 22. skloništa na predjelu Ržišća: Kameni stan i drvena baraka. U tekstualnom dijelu dopisati i u grafičkom dijelu ucrtati: Čagljeve staje, Drljine staje, Mlikotine staje, Gaćine staje, Brzičine staje, Pićolčeve staje, Stanića staje, Maslića staje, Alagića staje, Pirića staje, Bartulovića staje, Bakotine staje, Vranješevе staje, Gućeve staje, Brnjića staje, Šarića staje, Peškirića staje, Šindikove staje (Grabovac), Čikeševе staje (Šestanovac) i Dedića staje.			
9	4		14	2				
34	u9		suk 139	3				
				4				
		odgovor 1			prihvaća se			
		obrazloženje			temeljem ovog i drugih zahtjeva naziv „planinarski dom Kaoci“ ispravljen je u člancima 17., 22. 113. i 135. Odredbi za provođenje, u „planinarski dom /šumarska kuća Kaoci“.			
		odgovor 2			prihvaća se			
		obrazloženje			Ispravljeno je u članku 22. i čl. 136. Odredbi za provođenje			
		odgovor 3			prihvaća se			
		obrazloženje			Dopunjeno je u čl. 22. Odredbi za provođenje			
		odgovor 4			prihvaća se			
		obrazloženje			podaci su ažurirani prema primjedbama, temeljem ove i drugih primjedbi iz članka 140. Odredbi za provođenje brisana je Tablica br. 19., a Tablica br. 18. sa str. 52. u Obrazloženju Plana je izmijenjena i dopunjena			
35	5.	PODNOŠITELJ				OPĆINA ZAGVOZD Općinski načelnik Miroslav Gaće F.Tuđmana 65 21270 Zagvozd	datum i mjesto 31. 3. 2015., Zagvozd	
25	5	prijedlog/primjedba mišljenje	125	1	Izgradnja makadamske ceste od Kaoca kao nastavak već postojeće pristupne ceste do vrha sv. Jure. Korekcija granica Parka na način da naselja s područja općine Zagvozd budu izvan Parka Planirati „Rekreativno-skijaško-sanjkaški centar na sj. padinama Sv. Jure s ostalim turističkim djelatnostima. Smanjiti zone stroge zaštite oko vrha Sv. Jure na sjevernoj strani na lokacijama gdje bi bio skijaško-sanjkaški centar i koridor žičare. Zaseoci u naselju Župa, treba ispraviti: Turići, Garmazi, Takalo, Roglići i Luetići. U članku 27. st. 4. širinu puta povećati s 1,60 na 3,00 m. U članku 37. st. 3.umjesto „Zagvozd 10 (Brezice)“ ispraviti u„Zagvozd 10 (Brzice)“ Dopuniti članak 44. da se predvidi izgradnja još jedne žičare, nastavak postojeće žičare koja bi tvorila jedinstvenu žičaru Zagvozd-Sv. Jure-Makarska. Korigirati stručnu podlogu i kartu zonacije u tom dijelu, te dopuniti članak 60. stavak (1). Korigirati kartu zonacije Parka i uskladiti s budućim koridorom žičare Zagvozd - Sv. Jure. Izmjena naziva Ugostiteljsko-turističke zone T2 „Gornji Rastovac“ u „Dolina Biokova“. U članku 113. povećati površinu ZPI Kaoci, da se dvije odvojene površine od 0,64 ha objedine u jednu površinu od 2 ha,			
10	5			2				
				3				
35	uk 10			4				
				5				
				6				
				7				
				8				
				9				
				10				
				11				

	5 uk 10	primjedba mišljenje suk 151	12 uk 26	a stavak (5) izmijeniti da se novi planinarski dom prenamjeni u planinski hotel te ukupna površina da se poveća s 200 na 400 m ² . Na kraju pristupne ceste (Zagvozd-Kaoci) planirati okretište i parkiralište s 30 parkirališnih mjesta
		odgovor 1		prihvaća se djelomično
		obrazloženje		Makadamska cesta do Kaoca planirana je kao cesta zatvorenog tipa uz suglasnost Uprave za zaštitu prirode. Slijedom ove i drugih primjedbi u članku 31. dodan je stavak 2 koji glasi: Planom se omogućava istraživanje koridora i trasa prometne infrastrukture: - žičare/uspinjače Zagvozd-vrh sv. Jure – Štrbina (Vošac) - žičare/uspinjače vrh sv. Jure - lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija) - cesta Kaoci – sv. Jure - i drugi u skladu s ciljevima iz članka 5. ovih Odredbi.
		odgovor 2		ne prihvaća se
		obrazloženje		Prostornim planom ne mogu se mijenjati granice parka prirode. Granica parka definirana je Zakonom o proglašenju planine Biokovo parkom prirode (NN br. 24/81), a utvrđuje se sukladno Zakonu o zaštiti prirode. Izmjena granica može se pokrenuti drugim putem u proceduri kako je to propisano Zakonom.
		odgovor 3		prihvaća se djelomično
		obrazloženje		Stručnom podlogom zaštite prirode od DZZP-a nije dopušteno planiranje skijališta na Biokovu. Prema Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13) stručne poslove obavlja DZZP i stručna podloga zaštite prirode je ulazni i obvezujući podatak u izradi prostornog plana. Zahtjev za planiranje „Rekreativno-skijaško-sanjkaškog centra“ potrebno je uz zahtjev za izmjenu Stručne podloge zaštite prirode uputiti nadležnom ministarstvu i njegovom stručnom tijelu (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i Državni zavod za zaštitu prirode). Slijedom ove i drugih primjedbi u članku 31. dodan je stavak 2 koji glasi: Planom se omogućava istraživanje koridora i trasa prometne infrastrukture: - žičare/uspinjače Zagvozd-vrh sv. Jure – Štrbina (Vošac) - žičare/uspinjače vrh sv. Jure - lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija) - cesta Kaoci – sv. Jure - i drugi u skladu s ciljevima iz članka 5. ovih Odredbi.
		odgovor 4		ne prihvaća se
		obrazloženje		Prostornim planom ne može se mijenjati Stručna podloga zaštite prirode. Ostalo, odgovor i obrazloženje kao pod 3 i 8.
		odgovor 5		prihvaća se
		obrazloženje		Ispravljeno u članuk 9. i čl. 68. Odredbi za provođenje te točke 1.3.4.3. i 3.3.2.1. Obrazloženja Plana
		odgovor 6		ne prihvaća se
		obrazloženje		Širine putova do planinskih stočarskih stanova usuglašene su s Upravom za zaštitu prirode, a isti su planirani samo za povremenu uporabu u svrhu obavljanja poljoprivrednih djelatnosti, a ne kao javne ceste.

		odgovor 7			prihvaća se
		obrazloženje			Ispravljeno u članku 37. stavku (3) Odredbi za provođenje
		odgovor 8			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			Stručnom podlogom zaštite prirode dozvoljena je izgradnja jedne žičare na području Parka (Makarska-Štrbina/Vošac), međutim slijedom ove i drugih primjedbi u članku 31. dodan je stavak 2 koji glasi: „Planom se omogućava istraživanje koridora i trasa prometne infrastrukture: - žičare/uspinjače Zagvozd-vrh sv. Jure – Štrbina (Vošac) - žičare/uspinjače vrh sv. Jure - lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija) - cesta Kaoci – sv. Jure - i drugih u skladu s ciljevima iz članka 5. ovih Odredbi.“
		odgovor 9			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			odgovor kao pod 3., 4. i 8.
		odgovor 10			ne prihvaća se
		obrazloženje			Naziv zone u Planu vezan je uz toponim i naziv naselja.
		odgovor 11			ne prihvaća se
		obrazloženje			Stručnom podlogom zaštite prirode određena je veličina/površina zona. To su u prvom redu zone zaštite i ne podudaraju se posve sa zonama posjetiteljske infrastrukture iz karte korištenja i namjene prostora. Spajanje različitih zona nije moguće isto kao što se povećanje obuhvata pojedine zone ne može planirati bez promijene Stručne podloge zaštite prirode, koja daje ulazne i obvezujuće podatke za izradu prostornog plana.
		odgovor 12			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			temeljem primjedbe izmijenjen je i dopunjen članak 113., stavak 5. Odredbi za provođenje
36	6.	PODNOŠITELJ			ADRION Ul. kralja Petra Krešmira IV br 7a 21300 Makarska datum i mjesto 31. 3. 2015., Zagvozd
25	5	prijedlog/ primjedba	125	1	Izrađivači Stručne podloge zaštite prirode za PP Biokovo (DZZP) nisu bili na javnim raspravama. „Većina primjedbi je bila obrazložena stručnom podlogom o kojoj izlagači nisu imali dovoljno informacija“. Prijedlog prostornog plana mijenjan je u odnosu na stručnu podlogu.
11	6		29	2	
36	11		suk 154	3 uk 29	
		odgovor 1			prihvaća se
		obrazloženje			Uprava za zaštitu prirode pozvana je od strane nositelja izrade na javnu raspravu sukladno Zakonu. Javnopravno tijelo (u ovom slučaju MZOIP i DZZP kao njihovo stručno tijelo), može i ne mora biti na javnom izlaganju, a svoje primjedbe i prijedloge može dostaviti pisanim putem kako je to regulirano Zakonom.
		odgovor 2			ne prihvaća se
		obrazloženje			U primjedbi se ne navodi o čemu izlagači nisu imali dovoljno informacija, iznosi se osobno stajalište s javnog izlaganja.
		odgovor 3			ne prihvaća se
		obrazloženje			U primjedbi se ne navodi u kojem je dijelu Prostorni plan mijenjan u odnosu na stručnu podlogu. Iznosi se osobno stajalište podnositelja. Plan je izrađen u skladu sa Stručnom podlogom zaštite prirode.

4. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE POSLANE POŠTOM IZVAN ODREĐENOG ROKU NA ADRESU KOORDINATORA IZRADE PLANA						
Koordinacija izrade Plana – Hrvatski zavod za prostorni razvoj						
r.b. uk. 37	1.	PODNOŠITELJ			MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE, Uprava za zaštitu prirode Radnička cesta 80 10 000 Zagreb	datum i mjesto 9. 4. 2015., Zagreb
36 1 uk 37		prijedlog/ primjedba	154 1 suk 155	1	tablica 4 – <i>Popis zaštićenih i strogo zaštićenih biljnih vrsta na području Parka</i> , tablica 5 – <i>Popis zaštićenih i strogo zaštićenih lišajeva na području Parka</i> , tablica 6. - <i>Popis zaštićenih i strogo zaštićenih životinjskih vrsta na području Parka</i> , tablica 7. – <i>Područja očuvanja značajna za ptice</i> i tablica 8. – <i>Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove</i> , mogu se izostaviti iz Odredbi za provođenje, a navedeni podaci bit će sastavni dio Obrazloženja Plana	
		odgovor			prihvaća se	
		obrazloženje			iz Odredbi za provođenje brisane su navedene tablice, a iste su sastavni dio Obrazloženja Plana	
38	2.	PODNOŠITELJ			HOPS - HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o. Prijenosno područje Split Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5 21 000 Split	datum i mjesto 13. 4. 2015., Split
36 3 38		prijedlog/ primjedba	154 3 suk 157	1 2 uk 3	u granicama obuhvata Plana nalazi se postojeći elektroenergetski objekt u nadležnosti HOPS-a, Prijenosno područje Split, visokonaponski vod DV 110kV D167 Kraljevac-Zagvozd. U svim razmatranjima potrebno je uzeti u obzir da zaštitni koridor postojećeg nadzemnog VN dalekovoda iznosi 40 m, odnosno 20 m lijevo i desno od osi dalekovoda i u tom području nije dozvoljena nikakva gradnja bez prethodne suglasnosti HOPS-a, Prijenosno područje Split. investitor, odnosno budući korisnik, dužan je omogućiti nesmetan pristup u trasu planiranog budućeg VN dalekovoda tijekom održavanja i hitnih intervencija.	
		odgovor 1			prihvaća se	
		obrazloženje			prihvaća se i propisano je posebnim propisima	
		odgovor 2			prihvaća se	
		obrazloženje			prihvaća se	
39	3	PODNOŠITELJ			DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE Područni ured Split	datum i mjesto 10. 4. 2015., Split
36 3 39		prijedlog/ primjedba	154 5	1	ponovljena primjedba od 2. 3. 2015. samo za procjenu ugroženosti za Splitsko-dalmatinsku županiju mjere provedbe Plana nepotpune, nedostaje studija „Plan urbanističkih mjera zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih katastrofa“ kao poseban separar.	

36		prijedlog/ primjedba	154	2	nedostaje izvadak iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica katastrofa i velikih nesreća za Splitsko-dalmatinsku županiju	
3	5		uk 5			
39	suk 159					
		odgovor 1			ne prihvaća se	
		obrazloženje			U posebnim uvjetima u Nacrtu prijedloga Plana, (12.7.2012.), niti kroz postupak prethodne rasprave (lipanj 2013.) DUZS nije uvjetovala predmetnu studiju, te se primjenjuje članak 101. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju (ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana).	
		odgovor 2			prihvaća se	
		obrazloženje			Mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ostalih opasnosti dodane su u točku 3.11. Obrazloženja Plana i članak 153. Odredbi za provođenje	
40	4	PODNOŠITELJ			MINISTARSTVO KULTURE Konzervatorski odjel u Splitu Porinova 2, p.p. 161 21 000 Split	datum i mjesto 23. 4. 2015., Split
36	4	prijedlog/ primjedba	154	1	u Odredbama za provođenje izmijeniti/brisati/dodati tekst:	
uk 40			10	2	u članku 58. st. 5., podstavak 1. dodati Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i u podstavku 3. dodati „i uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela“	
				3	u stavku 9., podstavku 1. istog članka dodati „prema uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela“	
				4	u članku 64., stavak 7., podstavak 5. i 8. te stavak 8. dopuniti rečenim primjedbama, isto i za	
				5	članak 111., stavak 3. podstavak 4., članak 115., stavak 2., podstavak 5. i 6., članak 118. stavak 2., podstavak 5., u članku 26, stavku 4. dodati novi podstavak kako je rečeno	
			uk 164	uk 10	izgradnja ili postavljanje gotove konstrukcije (kiosk) iz članaka 111., 117. i 118. Plana oblikovanje treba biti suvremeno a ni u kom slučaju ne treba biti lažno tradicionalno postojeći Konzervatorski elaborat iz 2001. nije revidiran niti je napravljena konzervatorska podloga za cjelokupno područje Parka, stoga se mjere zaštite kulturnih dobara odnose, osim na kulturna dobra nabrojana u Planu i na kulturna dobra bez obzira na registraciju ili evidentiranje u Planu.	
		odgovor 1			prihvaća se	
		obrazloženje			u članak dodan traženi tekst	
		odgovor 2			prihvaća se	
		obrazloženje			u članku 64. stavku 7., usklađen tekst „adicija manjeg volumena“ i dodano u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela, a stavak 8. istog članka je brisan. Tekst „u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela“ dodan je u članak 110. stavak 3., u članku 111., stavak 3. brisan beton kao vezivno sredstvo i dodana drvena konstrukcija krova, u članku 115., stavak 2. brisan beton kao vezivno sredstvo i dodana drvena konstrukcija krova, u članku 118., stavak 2. dodano i u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela	

		odgovor 3	prihvaća se
		obrazloženje	<p>u članku 26. dodan podstavak (5) koji glasi:</p> <p>(5) Postojeće povijesne putove, posebno putove koji su spajali primarna naselja pod Biokovom sa sekundarnim naseljem na Biokovu, te povijesne putove koji su vodili preko Biokova i spajali morsku, južnu stranu sa sjevernom stranom Biokova, potrebno je sačuvati u izvornom obliku i oblikovanju uz mogućnost popravljivanja prema potrebi te ih je moguće rehabilitirati kroz turističku ponudu, a u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela.</p>
		odgovor 4	prihvaća se
		obrazloženje	<p>izmijenjeni su i dopunjeni stavci na način da glase:</p> <p>u člancima 111. i 117.</p> <p>Dozvoljava se izgradnja ili postavljanje gotove (tipski projekt) građevine za potrebe prodaje autohtonih proizvoda, suvenira te pružanje ugostiteljskih usluga brze prehrane tlocrtne površine određene posebnim propisom. Ukoliko se građevina gradi mora biti izgrađena tradicionalnim načinom građenja i oblikovanja. Gotove konstrukcije moraju biti oblikovane suvremeno a ne lažno tradicionalno.</p> <p>u članku 118.</p> <p>Dozvoljava se izgradnja ili postavljanje gotove (tipski projekt) građevine kao info točke u funkciji posjećivanja (suvenirnice, postaje službe čuvara prirode JU Parka) tlocrtne površine do 15 m². Ukoliko se građevina gradi mora biti izgrađena tradicionalnim načinom građenja i oblikovanja. Gotove konstrukcije moraju biti oblikovane suvremeno a ne lažno tradicionalno.</p>
		odgovor 5	prihvaća se
		obrazloženje	<p>dopunjen je članak 62., stavak 2. sljedećom rečenicom:</p> <p>Kako za potrebe ovoga Plana nije revidiran postojeći Konzervatorski elaborat ruralnih naselja unutar Parka (izrađen od Ministarstva kulture, Konzervatorski odjel u Splitu 2001. godina), niti je napravljena konzervatorska podloga koja bi se odnosila na cjelokupno područje unutar Parka a koja bi obuhvaćala analizu stanja, valorizaciju i mjere očuvanja kulturno-povijesnih vrijednosti na području obuhvata Plana – mjere zaštite kulturnih dobara odnose se, osim na kulturna dobra nabrojana u Planu, i na kulturna dobra bez obzira na registraciju ili evidentiranje u Planu.</p>

5. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE S JAVNIH IZLAGANJA

JAVNO IZLAGANJE U MAKARSKOJ

11. ožujka 2015.

r.b. uk. 40	1.	PODNOŠITELJ	IVICA SUMIĆ Eko udruga „Meteor“	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
39 1 uk 40		mišljenje/ prijedlog 164 1 suk 165	1	upozorava na problem zaštite prostora ne samo u obuhvatu Parka već i prostoru Podbiokovlja, koje je značajno zbog jedinstvenih plaža, a u njemu se događa ekološki kriminal.
		usmeni odgovor *	ne prihvaća se	
*usmeni odgovor - je odgovor dobiven za vrijeme javnog izlaganja				

		obrazloženje			navedeno područje nije u obuhvatu predmetnog Plana te se njime ne rješava spomenuta problematika. Za rješavanje iste zadužene su jedinice lokalne uprave i samouprave.	
41	2.	PODNOŠITELJ			DAMIR MARKUŠIĆ Općina Podgora	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/ prijedlog/ suk 166	164 2 uk 2	1 uk 2	vezano za zonu posjetiteljske infrastrukture Donja Gora i njezin obuhvat tvrdi kako ista bez minimalnih 25 ha ne može biti ono što se od nje očekuje i da ne osigurava povezanost prostora Parka te prosperitet općine Podgora i ostalih područja. Ukoliko zona ostane na predloženih 6,7 ha može se samo zazeleniti i ne mora se niti planirati.	
		usmeni odgovor			prihvaća se djelomično	
		obrazloženje			možda ovako gledano, rečena zona izgleda zatvorena, međutim mi kao planeri nismo mogli izaći iz okvira zadanih Stručnom podlogom zaštite prirode. Na upit Općine Podgora o mogućem povećanju zone, nije nažalost od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode dobiven pozitivan odgovor, ali će se ponovo pokušati razgovarati s Upravom za zaštitu prirode.	
42	3.	PODNOŠITELJ			VILIM ŠABIĆ prvi ravnatelj Parka	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
39		mišljenje/ prijedlog/ primjedba	164 6 suk 170	1 2 3 4 uk 6	navodi kako je glavina problema riješena Planom, ali i dalje smatra da se Donja Gora može riješiti bolje. Potrebno je revidirati granice Daje svoje viđenje rješenja Glavnog ulaza, zone Podglogovik – Staza, naglašava važnost botaničkog vrta Kotišina i sekundarnog ulaza Saranač na kojem su povijesni, prvi smještajni kapaciteti/prenočišta na Biokovu. Traži detaljniji prikaz unutarnjeg prometa koji je sada nejasan.	
		usmeni odgovor 1			prihvaća se djelomično	
		obrazloženje			već odgovoreno. Elementi zadani dobivenom Stručnom podlogom zaštite prirode, ali ponovo će se pokušati razgovarati s MZOIP-om, Upravom za zaštitu prirode	
		usmeni odgovor 2			ne prihvaća se	
		obrazloženje			Granice Parka utvrđene su aktom o proglašenju i potvrđene su kroz stručnu podlogu zaštite prirode. Kroz proteklo razdoblje samo ih se tumačilo i digitalno usklađivalo. Izmjena granica je zakonom propisan postupak i u nadležnosti je Ministarstva zaštite okoliša i prirode.	
		odgovor* 3			prihvaća se	
* odgovor - je odgovor nakon obrade u pripremi Izvješća o javnoj raspravi						
		obrazloženje			svi prijedlozi za poboljšanje dobro su došli i gdje god je moguće uneseni su u prostorno planska rješenja. Objekti koji se navode nalaze se unutar građevinskog područja Grada Vrgorca, naselje Kozica, izdvojeno građevinsko područje zaselka Saranač, a prikazano je na kart. prikazu br. 5.1.9. i u članku 68. u Tablici br. 7.- Naselja unutar Parka, Odredbi za provođenje.	
		odgovor 4			prihvaća se	
		obrazloženje			režim unutarnjeg prometa reguliran je Pravilnikom o unutarnje redu JU Parka, a opisan je u točkama 3.7.1. i 3.7.6. Obrazloženja Plana.	

43	4.	PODNOŠITELJ			SINIŠA SRZIĆ, bivši gradonačelnik Makarske Planinarsko društvo Makarska	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/ prijedlog/ primjedba	164 10 suk 174	1 2 3 4 uk 10	dostavit će pisane primjedbe, ali naglašava da se slaže s primjedbama vezanim za Donju Goru. Podržava iznijete primjedbe vezane za unutarnji promet. Treba više ulaza i izlaza kako se u prostoru ne bi napravio kaos. S platoa Podglogovika treba osigurati vezu sa Sarančem. Planinarski putovi i veze ne smiju se ograničiti već ih treba proširivati i otvarati nove. Infrastruktura mora biti jača, a kapaciteti veći da bi se žičara isplatila.	
		usmeni odgovor1			prihvaća se djelomično	
		obrazloženje			već odgovoreno. Elementi zadani dobivenom Stručnom podlogom zaštite prirode, ali ponovo će se pokušati razgovarati s MZOIP-om, Upravom za zaštitu prirode	
		odgovor 2			prihvaća se	
		obrazloženje			režim unutarnjeg prometa reguliran je Pravilnikom o unutarnje redu JU Parka, a opisan je u točkama 3.7.1. i 3.7.6. Obrazloženja Plana.	
		usmeni odgovor 3			prihvaća se djelomično	
		obrazloženje			planinarski putovi i staze ne ograničavaju se niti brišu, međutim novo otvaranje i širenje istih mora biti kontrolirano i opravdano	
		usmeni odgovor 4			prihvaća se djelomično	
		obrazloženje			Pojam zona posjetiteljske infrastrukture ne označava infrastrukturu u pravom smislu riječi već se koristi kao termin za zone posjećivanja. Što se tiče žičare i povećanja kapaciteta treba reći da će se zona komunalno moći priključiti, ali budući da je Biokovo zaštićeno područje u kategoriji parka prirode, a ne rekreacijska zona, treba svakako poštivati i uvažavati mjere zaštite prirode i ograničiti kapacitete.	
44	5.	PODNOŠITELJ			ANTE VRANIĆ Grad Vrgorac	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
39		mišljenje/ prijedlog/	164	1	žalosti ga da Grad Vrgorac nije baš puno spominjan u Planu i da se Zabiokovlje zapostavlja.	
5				2	Veseli ga sekundarni ulaz Saranač koji je prepoznat i koji će doprinijeti boljoj povezanosti i protočnosti unutar Parka.	
44			14	3	Veliki i Mali Godinji kao kulturna baština traže više pozornosti i veću brigu.	
		mišljenje/ prijedlog/	suk 178	4 uk 14	Potrebne su nove staze koje bi omogućile bolji i lakši život OPG-ima, a s njihovim bi se proizvodima poboljšala ponuda Parka.	
		usmeni odgovor 1			ne prihvaća se	
		obrazloženje			Plan se radio cjelovito i ni jedno područje niti jedna činjenica nisu ovim prostornim planom zanemareni.	
		odgovor 2			prihvaća se	
		obrazloženje			Osobni stav podnositelja	

		usmeni odgovor 3	ne prihvaća se	
		obrazloženje	kulturna baština rađena je na temelju Konzervatorskog elaborata iz 2001. godine i podataka iz važećih PPUO/G-a, a u suglasnosti s nadležnim konzervatorskim odjelima iz Splita i Imotskog.	
		usmeni odgovor 4	prihvaća se djelomično	
		obrazloženje	već odgovoreno, planinarski putovi i staze ne ograničavaju se niti brišu, međutim novo otvaranje i širenje istih mora biti kontrolirano i opravdano zbog specifičnosti i zaštite prostora. Sva građevinska područja unutar obuhvata Plana pokrivena su i jednako detaljno razrađena, konkretna područja, čak detaljnije nego li je to dato u planovima užeg područja.	
45	6.	PODNOŠITELJ	ZVONIMIR PERVAN iz Zabiokovlja	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/ prijedlog/	164 16 suk 180	1 2 uk 16
		obrazloženje	na svim prezentacijama završi se samo na hrbatu Biokova jer je Primorje glavno a Zagora je problem. Traži se prezentaciju i u Vrgorcu. Za Zagvozđ traži isto žičaru i ne razumije zašto se to izbjegava.	
		usmeni odgovor 1	ne prihvaća se	
		obrazloženje	nije točno da se određenom dijelu prostora daje prednost. Sva područja jednako su tretirana.	
		usmeni odgovor 2	ne prihvaća se	
		obrazloženje	broj i položaj žičara planiran je sukladno dobivenoj Stručnoj podlozi zaštite prirode. Ako stručno tijelo kaže da nema druge žičare, ne mogu planeri protivno tome planirati.	
46	7.	PODNOŠITELJ	ANTE CVITANOVIĆ prijašnji ravnatelj Parka	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/ prijedlog/	164 17 uk 181	1 uk 17
		obrazloženje	veseli ga da je prijedlog Plana sada tu i to je vrijeme kada svi mogu reći svoje mišljenje i dati primjedbe. Pohvalno je da je kamenolom u Bastu zatvoren i da se prostor saniranog odlagališta otpada u Donjoj Gori želi iskoristiti za nešto bolje. Plan dobro predviđa određene pozicije ulaza, a zabiokovski kraj treba iskoristiti prednosti Parka, a ne stvarati animozitet. Postoje planinarske staze od kojih su neke obnovljene a neke zapuštene. Iako ovaj Plan donosi Sabor on ne odlučuje o svim detaljima. Potrebno je stoga riješiti iste u domeni jedinica lokalne uprave i samouprave. Više ulaza automatski za sobom povlači više posjetitelja, više smeća, potrebu veće kontrole i slično. Sjeverozapadne granice Parka su vrlo nisko i zbog toga će ljudi tamo imati primjedbe koje treba usvojiti kako bi građani mogli obavljati svoje djelatnosti. U svakom slučaju pozdravlja donošenje Plana.	
		odgovor	prihvaća se	
		obrazloženje	osobni stav podnositelja	
47	8.	PODNOŠITELJ	STIPE BUŠELIĆ planinar, speleolog, član GSS-a	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska

39			164	1	za planinarske staze i domove navode se neke krive informacije i nazivi.
8			20	2	Zašto se planinarski dom pod Vošcem samo ne poveća već se omogućuje gradnja novog?
47		mišljenje/ prijedlog/ suk 184	uk 20	3	Zašto se dozvoljava dogradnja kuće Šunde na Podglogoviku?
		usmeni odgovor 1			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			planinarske staze su sve kopirane sa stranice Gorske službe spašavanja, a planinarske kuće preuzete su sa stranica Hrvatskog planinarskog saveza. Sve staze su poštivane i nijedna nije ukinuta. Nove pješačke staze ne mogu se i ne smiju uspostavljati i markirati bez kontrole i nadzora, ali ih je moguće planirati. Svi planinarski domovi, kuće lugarnice nisu možda nazvani sukladno klasifikaciji, ali tako su za njih dobiveni podaci. Ako treba nešto revidirati još uvijek se to stigne i može
		usmeni odgovor 2			ne prihvaća se
		obrazloženje			sa stajališta planerske struke na Vošcu je kvalitetnije rješenje u prostoru postava novog volumena dimenzija postojećeg planinarskog doma nego značajno povećanje starog u svim smjerovima.
		odgovor 3			ne prihvaća se
		obrazloženje			dogradnja kuće Šunde na Podglogoviku dozvoljava se sukladno izvornim arhivskim podacima i dokumentaciji
48	9.	PODNOŠITELJ			GOJIMIR ŠUNDE iz Podgore
					datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
			164	1	razočaran je „odbijenicom“ proširenja zone Donja Gora jer je upravo on taj koji je doveo strane investitore i započeo s idejom adrenalinskog parka. To je idealna pozicija za turistički objekt značajan za cijelu Dalmaciju.
		mišljenje/ prijedlog/ suk 185	uk 21	21	
		usmeni odgovor			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			već odgovoreno. Elementi zadani dobivenom Stručnom podlogom zaštite prirode, ali ponovo će se pokušati razgovarati s MZOIP-om, Upravom za zaštitu prirode
49	10.	PODNOŠITELJ			IVICA BATINIĆ iz Makarske
					datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
			164	1	Biokovo i svi vlasnici nekretnina već 20 godina žive u nekom interregnumu bez prostorno planske dokumentacije pa svakako pozdravlja donošenje Plana.
				2	Sekundarni ulaz mogao se predvidjeti i u mjestu Makar, ali ono nije u obuhvatu Plana.
			26	3	Potrebno je uputiti vlasnike planinskih stanova kako sada legalizirati i obnoviti objekte.
				4	Buku treba detaljnije obraditi i ograničiti kao i izgradnju telekomunikacijskih stupova i baznih stanica.
			uk 190	5	Posjećivanje speleoloških objekata i ledenica trebalo bi omogućiti kao kuriozitet i turističku atrakciju.
			uk 26	26	
		odgovor 1			prihvaća se
					Stav podnositelja

95

		usmeni odgovor 1	prihvaća se djelomično	
		obrazloženje	iako se cijelo izlaganje odnosilo na Stručnu podlogu zaštite prirode i nije u biti kritika Plana.	
		usmeni odgovor 2	ne prihvaća se	
		obrazloženje	nije u domeni ovog Plana	
		odgovor 3	prihvaća se	
		obrazloženje	Gospodarske djelatnosti obavljaju se sukladno važećim planovima gospodarenja prirodnim dobrima donesenim sukladno posebnim propisima i pridržavajući se uvjeta zaštite prirode MZOIP-a koji su sastavni dio istih.	
52	13.	PODNOŠITELJ	TOMO DOKO član Upravnog vijeća Parka	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/ prijedlog/ primjedba	164 32 suk 196 uk 32	1 utvrđuje kako je prezentacija Plana dobro, kvalitetno i stručno odrađena i veliki će pomak nabolje biti njegovo usvajanje iako se uvijek može naći onih koji neće svime biti zadovoljni. Plan je živi organizam i trpi izmjene i promjene. Iznenadilo ga je ovo gorljivo zalaganje za jednu djelatnost unutar Parka i zato se javio. Intencija Upravnog vijeća JU PPB, same Javne ustanove kao i Ministarstva, a sutra i Sabora je da se u skoroj budućnosti Park prekategoriše u nacionalni park pa se neće govoriti o ovakvoj zloupotrebi životinjskog svijeta u Parku i lovu već samo o korisnom gospodarenju s prostorom gdje ćemo brinuti o biljnom i životinjskom svijetu. Ako je u
		mišljenje/ prijedlog/ primjedba	164 suk 196 uk 32	1 prošlosti prostor generacijama pošumljavan i ako su donošene životinje izvana, nisu valjda donošene s namjerom da se danas ubijaju.
		odgovor	prihvaća se	
		obrazloženje	Stav podnositelja	
53	14.	PODNOŠITELJ	predstavnik OLGE BAŠKOVIĆ	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska
		mišljenje/ prijedlog/ primjedba	164 34 suk 198 uk 34	1 2 uk 34 zanimaju je detalji oko moguće legalizacije objekta na samoj granici Parka, koji su elementi potrebni da objekt uđe u Park i kome treba dati pisanu primjedbu?
		usmeni odgovor 1	ne prihvaća se	
		obrazloženje	ako se radi o bespravnom objektu unutar Parka, koji nije unutar građevinskog područja (između dva naselja) teško da će legalizacija biti moguća, ali neka se pošalje pisana primjedba sa svim potrebnim podacima pa će se dati pisani odgovor.	
		usmeni odgovor 2	prihvaća se	
		obrazloženje	primjedbu je potrebno u zadanom roku predati JU Zavodu za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21 000 Split	
54	15.	PODNOŠITELJ	NEPOZNATI GOVORNIK iz Vrgorca	datum i mjesto 11. 3. 2015., Makarska

97

			infrastrukture: - žičare/uspinjače Zagvozd-vrh sv. Jure – Štrbina (Vošac) - žičare/uspinjače vrh sv. Jure - lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija) - cesta Kaoci – sv. Jure - i drugih u skladu s ciljevima iz članka 5. ovih Odredbi.“			
		usmeni odgovor 6			ne prihvaća se	
		obrazloženje			Današnje granice su dobivene i potvrđene odlukom Upravnog vijeća PP Biokovo. Kroz proteklo razdoblje samo ih se tumačilo i digitalno usklađivalo. Izmjena granica je zakonom propisan postupak i u nadležnosti je Ministarstva zaštite okoliša i prirode.	
56	2.	PODNOŠITELJ			JOŠKO ROŠČIĆ načelnik Općine Baška Voda	datum i mjesto 12. 3. 2015., Zagvozd
	15	mišljenje/ prijedlog/ uk 17	199	1	podržava kolegu vezano za žičaru i predlaže žičaru sa strane Baške Vode. Misli da se posjetitelj iz Kaoca treba moći spustiti dole u Bast. Ne može zamisliti kako postoji ulaz Kaoci, a nema ulaza Bast. Granice Parka su mijenjane tj. tumačene na različite načine. Gdje je nestalo 220 ha?	
	2		9	2		
	uk		suk	3		
	17		208	uk		
		usmeni odgovor 1			ne prihvaća se	
		obrazloženje			već je rečeno, broj i položaj žičara planiran je sukladno dobivenoj Stručnoj podlozi zaštite prirode.	
		odgovor 2			ne prihvaća se	
		obrazloženje			sekundarni ulaz Bast je pješački ulaz u Park, a za sada je za to područje planiran sekundarni ulaz Štrbina. Moguće je po potrebi otvaranje i novih sekundarnih ulaza i posjetiteljsko-informacijskih centara i u ostalim dijelovima Parka unutar građevinskog područja naselja, pod uvjetima propisanim za to naselje, sukladno odredbi članka 20. Odredbi za provođenje.	
		usmeni odgovor 3			ne prihvaća se	
		obrazloženje			granice su aktom o proglašenju date opisno. 1984. donesen je PP PP i spomen obilježja Biokovo i bio je na snazi do izmjena Zakona o prostornom uređenju iz 1994., jer nije imao provedbene odredbe i nije se mogao primjenjivati. Ova granica dana je od nadležnog tijela DZZP-a i Ministarstva. U donošenju Plana je napisano 19.550 ha ali tumačenjem i digitalno snimljenom granicom to iznosi 19. 330 ha.	
57	3.	PODNOŠITELJ			STJEPAN ROGLIĆ vlasnik OPG-a i planinske kuće Roglić	datum i mjesto 12. 3. 2015., Zagvozd
39	15	mišljenje/ prijedlog/ uk 18	199	1	traži da se granica izmjesti na visinu od 900 m. Najveće pastirsko naselje u Biokovu su Lozovci a to izrađivač ne zna. Traži da se to tako i prikaže. Traži da se omogući izgradnja putova i omogući obrađivanje dolaca. Glavni ulaz je Sarnač, sagradila ga je Austrija. Zašto se ta cesta ne može uređivati i asfaltirati.	
18	3		13	3		
57	uk		suk	4		
	18		212	uk		
		usmeni odgovor 1			ne prihvaća se	

		obrazloženje	već rečeno, Granice Parka utvrđene su aktom o proglašenju i potvrđene su kroz stručnu podlogu zaštite prirode. Kroz proteklo razdoblje samo ih se tumačilo i digitalno usklađivalo. Izmjena granica je zakonom propisan postupak i u nadležnosti je Ministarstva zaštite okoliša i prirode.		
		usmeni odgovor 2	prihvaća se		
		obrazloženje	tražene korekcije unijet će se u tekstualni i grafički dio Plana.		
		usmeni odgovor 3	ne prihvaća se		
		obrazloženje	izgradnja, proširenje i asfaltiranje putova planirano je u dogovoru s Upravom za zaštitu prirode jer se ovdje radi o specifičnom i zaštićenom području.		
		odgovor 4	prihvaća se djelomično		
		obrazloženje	iako je Saranač jedan od najstarijih ulaza na Biokovo Planom je planiran kao sekundarni ulaz. Postojeća cesta popraviti će se prema zahtjevima zaštite prirode i nadležnog konzervatorskog odjela.		
58	4.	PODNOŠITELJ	ANTE VRANJEŠ		datum i mjesto 12. 3. 2015., Zagvozd
	15 4 uk 19	mišljenje/ prijedlog/ suk 213	199 14 uk 14	1 uk 14	pristupni putovi trebaju biti bar 2,5-3 m a ne kako je u Planu dato 1,6 m.
		usmeni odgovor	ne prihvaća se		
		obrazloženje	već rečeno, širine putova usuglašene su s Upravom za zaštitu prirode, a isti su planirani samo za povremenu uporabu, a ne kao javne ceste.		
59	5.	PODNOŠITELJ	IVICA BULJUBAŠIĆ		datum i mjesto 12. 3. 2015., Zagvozd
39 20 uk 59	15 5 uk 20	prijedlog/ mišljenje/ suk 215	199 16 uk 16	1 2 uk 16	Trebalo se ranije pitati ljude odavde vezano za granice. Ako se granica može podići na više od ceste bilo bi jako dobro. Lovačka kuća, brvnara na Kaocima treba proširenje puta/staze kako bi se planinarima, lovcima i ljubiteljima prirode omogućilo noćenje ondje i kako bi se na lakši način kuća obnovila.
		usmeni odgovor 1	ne prihvaća se		
		obrazloženje	Granice Parka utvrđene su aktom o proglašenju i potvrđene su kroz stručnu podlogu zaštite prirode. Kroz proteklo razdoblje samo ih se tumačilo i digitalno usklađivalo. Izmjena granica je zakonom propisan postupak i u nadležnosti je Ministarstva zaštite okoliša i prirode.		
		odgovor 2	ne prihvaća se		
		obrazloženje	proširenje putova i njihova nova izgradnja planirana je u suglasnosti s Upravom za zaštitu prirode koja za izvođenje ovog puta nije dala suglasnost		
60	6.	PODNOŠITELJ	STJEPAN GUČ		datum i mjesto 12. 3. 2015., Zagvozd

39	15		199	1	uvidom u Plan vidi se da je sjeverna strana zapostavljena. Stipe Božić predlagao je paraglajding, skijanje i to treba biti osnova za razvoj ovog područja. Snijega ima četiri mjeseca. Kako se može graditi skijalište na Medvednici, a tu ne?
21	6		18	2	Mogla se planirati trasa ceste od Kaoca do vrha sv. Jure. Može biti osnova za energetiku i vodu. Od Milića do sv. Jure može se planirati buduća žičara s elekto opskrbom iz nove stanice u Zagvozd.
uk 60	uk 21	prijedlog/ mišljenje/	suk 217	uk 18	Prostorni plan ne može biti samo za gledanje već mora biti osnova budućeg razvoja. Ne može se Biokovo planirati samo s jednom žičarom.
		odgovor 1			prihvaća se djelomično
		obrazloženje			<p>Zahtjev uz rekreaciju – sanjkanje i skijanje suprotno je stručnoj podlozi i uvjetima zaštite prirode, kojom nije dozvoljeno planiranje skijališta na Biokovu.</p> <p>Zahtjev za gradnju uspinjače/žičare „Milići – sv. Jure“ potrebno je uz zahtjev za izmjenu Stručne podloge zaštite prirode uputiti nadležnom ministarstvu i njegovom stručnom tijelu (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i Državni zavod za zaštitu prirode).</p> <p>Slijedom ove i drugih primjedbi u članku 31. dodan je stavak 2 koji glasi:</p> <p>Planom se omogućava istraživanje koridora i trasa prometne infrastrukture:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žičare/uspinjače Zagvozd-vrh sv. Jure - Štrbina (Vošac) - žičare/uspinjače vrh sv. Jure - lokalitet na baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili neka druga pogodna lokacija) - cesta Kaoci – sv. Jure - i drugih u skladu s ciljevima iz članka 5. ovih Odredbi.
		usmeni odgovor 2			ne prihvaća se
		obrazloženje			nije prihvatljivo da se unutar Parka asfaltira svaki put, ovo je PP Parka prirode Biokovo za koji je dobivena Stručna podloga zaštite prirode sukladno kojoj se planira prostor.
61	7.	PODNOŠITELJ			STIPAN DEDIĆ datum i mjesto 12. 3. 2015., Zagvozd
39	15		199	1	interesira ga šta se tretira parkom prirode i kada izvođač npr. tunela ode i ostavi smeće iza sebe, kome se obratiti.
22	7	prijedlog/ mišljenje/	19		
uk 61	uk 22		suk 218	uk 19	
		usmeni odgovor			prihvaća se
		obrazloženje			ako postoji problem s otpadom treba se obratiti JU PPB i oni će izvršiti nadzor.
62	8.	PODNOŠITELJ			IVAN KRISTIĆ datum i mjesto 12. 3. 2015., Zagvozd
39	15		199	1	postoji lovačka kuća na Kačkoj glavici a nije ucrтана. Da li se budući da su lovo zakupnici može nešto raditi u zonama lova.
23	8	prijedlog/ mišljenje/	20	uk 20	
uk 62	uk 23		suk 219		
		usmeni odgovor			prihvaća se
		obrazloženje			ucrтан je objekt na karti ali možda je drugačije nazvan, a u zonama lova može se raditi u skladu s lovno gospodarskom osnovom.
63	9.	PODNOŠITELJ			MIROSLAV GAČE datum i mjesto

					12. 3. 2015., Zagvoz
39	15	prijedlog/ mišljenje/	199	1	nakon što je utvrđeno da nema više pitanja, zahvaljuje prisutnima i poziva sve da u prostoru općinske vijećnice u miru i detaljno pogledaju izložene karte pa ako treba daju dodatne primjedbe
24	9		21		
uk			suk	uk	
63	u24		220	21	
		usmeni odgovor		prihvaća se	
		obrazloženje			
NAPOMENA:					
* usmeni odgovor - je odgovor dobiven za vrijeme javnog izlaganja					
* odgovor - je odgovor nakon obrade u pripremi Izvješća o javnoj raspravi					

Privitak 7. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo prihvaćeni

TABLICA 1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE POSLANE POŠTOM U ODREĐENOM ROKU NA ADRESU STRUČNOG IZRAĐIVAČA PLANA

1. **HAKOM** - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R. F. Mihanovića 9, 10110 Zagreb
2. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje, Split**
3. **MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Imotskom**
4. **ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb**
5. **MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova**
6. **MJESNI ODBOR BRELA GORNJA, predsjednik MO Ivan Tomaš**
7. **OPĆINA PODGORA, općinski načelnik Ante Miličić**
8. **OPĆINA ŠESTANOVAC, općinski načelnik Pave Čikeš**
9. **GRAD MAKARSKA, gradonačelnik Tonči Bilić**
10. **IVICA BATINIĆ, Put Umca 2, 21 300 Makarska**
11. **STJEPAN GUĆ, Brnik 12, 21000 Split**
12. **STIPE BUŠELIĆ, Ulica Marka Marulića 55 21 300 Makarska**
13. **dr. sc. MARIJA EDITA ŠOLIĆ, Franjevački put 1 21 300 Makarska**

TABLICA 2. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE POSLANE POŠTOM U ODREĐENOM ROKU NA ADRESU KOORDINATORA IZRADE PLANA

1. **MORH Uprava za materijalne resurse, Zagreb**
2. **HRVATSKE CESTE, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Vončinina 3, 10 000 Zagreb**
3. **HRVATSKE ŠUME d.o.o., UŠP SPLIT, Lj. F. Vukatinovića 2, 10 000 Zagreb**

TABLICA 3. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGE PRIMJEDBI

1. **NIKŠA VIDOŠ**
2. **HPD „Sv. Jure“ Zagvozd J. Šušnjar, Franje Tuđmana 65 21270 Zagvozd**
3. **Predsjednik HPD „Sv. Jure“ Zagvozd, Ivica Buljubašić, Drlje 35 21270 Zagvozd**
4. **OPĆINA ZAGVOZD, općinski načelnik Miroslav Gaće, F.Tuđmana 65 21270 Zagvozd**
5. **ADRION, Ulica kralja Petra Krešmira IV br 7a, 21300 Makarska**

TABLICA 4. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE POSLANE IZVAN ODREĐENOG ROKA NA ADRESU IZRAĐIVAČA/KOORDINATORA IZRADE PLANA

1. **MZOIP Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80 10 000 Zagreb**
2. **HOPS - HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o.,
Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, 21 000 Split**
3. **DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured Split**
4. **MINISTARSTVO KULTURE, Konzervatorski odjel u Splitu,
Porinova 2, p.p. 161, 21 000 Split**

TABLICA 5. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE IZ ZAPISNIKA S JAVNOG IZLAGANJA

1. **VILIM ŠABIĆ, prvi ravnatelj Parka**
2. **SINIŠA SRZIĆ, bivši gradonačelnik Makarske, Planinarsko društvo Makarska**
3. **ANTE VRANIĆ, Grad Vrgorac**
4. **ANTE CVITANOVIĆ, prijašnji ravnatelj Parka**
5. **IVICA BATINIĆ iz Makarske**
6. **TONČI BILIĆ, gradonačelnik Grada Makarske**
7. **ZLATKO LALIĆ, djelatnik Hrvatskih Šuma**

8. **TOMO DOKO, član Upravnog vijeća Parka**
9. **predstavnik OLGE BAŠKOVIĆ**
10. **STJEPAN ROGLIĆ, vlasnik OPG-a i planinske kuće Roglić**
11. **STJEPAN GUĆ**
12. **MIROSLAV GAĆE**

Privitak 8. - Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

Razlozi (obrazloženja) neprihvatanja za mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni nalaze se u tablicama.

Privitak 9. - Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka

1. **MZOPU Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80 10 000 Zagreb**
2. **HOPS - HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o.,
Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, 21 000 Split**
3. **DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured Split**
4. **MINISTARSTVO KULTURE, Konzervatorski odjel u Splitu,
Porinova 2, p.p. 161, 21 000 Split**



KLASA: 350-05/12-01/230
URBROJ: 376-10/SV-15-6 (HP)
Zagreb, 3. ožujka 2015.

Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje
Splitsko-dalmatinske županije
Domovinskog rata 2
21000 Split

Predmet: Hrvatski zavod za prostorni razvoj
PP PP BIOKOVO
- mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/14-01/5, URBROJ: 320-15-15, od 24. veljače 2015.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i čl. 25. st. (2. i 3.) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) izda mišljenje na prijedlog PP PP BIOKOVO za javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog PP PP BIOKOVO za javnu raspravu potvrđujemo da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

RAVNATELJ

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
10000 ZAGREB

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
S P L I T

KLASA: 350-05/12-01/63

URBROJ: 543-15-01-15-5

Split, 02. ožujka 2015.

Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja
JU Zavoda za prostorno uređenje
Splitsko – dalmatinske županije,
Domevinskog rata 2, Split

PREDMET: Prostorni plan uređenja Parka Prirode Biokovo
- dostavlja se

Veza: Vaša KLASA: 350-01/14-01/5, URBROJ: 320-15-15 od 24. veljače 2015.

Ne izdaje se suglasnost jer niste dostavili kompletnu dokumentaciju (Ono što je dostavljeno u mjerama provedbe plana je nepotpuno, a nedostaje i studija kao posebni separati).

Nedostaje studija „Plan urbanističkih mjera zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih katastrofa“ propisan pravilnikom o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora („Narodne novine 29/83, 36/85 i 42/86). Ovaj dokument treba dostaviti u printanom i digitalnom obliku (u word-u i pdf formatu).

Nadalje sukladno odredbi članka 28. stavaka 3. i 4. Zakona o zaštiti i spašavanju („Narodne novine“ br. 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10), te odredbi članka 6. stavka 3. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („Narodne novine“ br. 30/14 i 67/14) sastavni dio Prostornog plana uređenja Parka prirode Biokovo treba biti izvadak iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica katastrofa i velikih nesreća za područje Grada Makarske koja je usvojena od strane gradskog vijeća grada Makarske naslovljen kao „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja grada Makarske“ („Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara od katastrofa i velikih nesreća za područje grada Makarske, KLASA: 810-01/10-10/13, URBROJ: 2147/05-08-1/1-11-4, usvojena 15. ožujka 2011. na 17. sjednici gradskog vijeća). Njime su utvrđene i propisane preventivne mjere čijom će se implementacijom umanjiti posljedice i učinci djelovanja prirodnih i antropogenih katastrofa i velikih nesreća po kritičnu infrastrukturu te povećati stupanj sigurnosti stanovništva, materijalnih dobara i okoliša.

Nadalje, više nisu na snazi odredbe članka 24. b do 24. ž Zakona o unutarnjim poslovima (N.N. broj 76/94, 161/98) odnosno ove odredbe nisu preuzete Zakonom o policiji (N.N. 34/11).

U svezi mogućih nejasnoća i pitanja osoba za kontakt ispred ovog Područnog ureda je Daniela Roso, Viša stručna savjetnica za preventivne i planske poslove Odjela za preventivne i planske poslove, tel: 021/353-798, faks: 021/260-258.

DOSTAVITI:

- naslovu, poštom preporučeno
- pismohrani, ovdje





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U IMOTSKOM

Klasa: 612-08/13-10/0242
Urbroj: 532-04-02-18/02-13-09
Imotski, 18. ožujka 2015.

Ministarstvo graditeljstva i prostornog
JU Zavoda za prostorno uređenje Splitsko-
dalmatinske županije
Domovinskog rata 2
21 000 Split

Predmet: Dostava popisa arheoloških lokaliteta za PPUO Park prirode Biokovo, očitovanje

Poštovani,

Na temelju izvršenog uvida u Prijedlog Prostornog plana parka prirode Biokovo donosimo sljedeće primjedbe, kako slijedi:

Uvidom u prijedlog Plana ustanovljeno je kako je popis arheoloških lokaliteta kojeg smo Vam dostavili 18. prosinca 2013.g. (Klasa: 612-08/13-10/0242; Urbroj: 532-04-19/02-13/04) samo djelomično unesen u prijedlog Plana:

- U tekstualnom dijelu Plana, **točka. 6.2. (članak 55) Područja i lokaliteti zaštite kulturnih dobara** nije unesen arheološki lokalitet Čupova gradina (kata 781.7) kod zaseoka Oknađići (Kozleca/Rašćane); E=555341.5, N=4792241.7, te ju je potrebno unijeti.
- Na kartografskom prikazu: **Korištenje i namjena prostora** nije označen niti jedan arheološki lokalitet s popisa dostavljenog 18. prosinca 2013. Spomenuti popis lokaliteta kao i već ranije uvršteni i popisani arheološki lokaliteti obavezno moraju biti propisanim legendama označeni na kartografskom prikazu: **Korištenje i namjena prostora**.

Također, napominjemo kako navedeni popis lokaliteta te mjere zaštite moraju biti sastavni dio članka 55. (Područja i lokaliteti zaštite kulturnih dobara) zajedno sa već ranije popisanim i uvrštenim kulturnim dobrima.

U prilogu Vam ponovno dostavljamo popis arheoloških lokaliteta i mjere zaštite izdate 18. prosinca 2013.g. (Klasa: 612-08/13-10/0242; Urbroj: 532-04-19/02-13/04).

S poštovanjem,

Sastavila:

Katarina Cvitanić

Na znanje:

- Pismohrana, ovdje





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U IMOTSKOM

Klasa: 612-08/13-10/0242
Urbroj: 532-04-19/02-13-05
Imotski, 18. prosinca 2013.

Konzervatorski odjel u Splitu
Porinova 2
21 000 Split

Predmet: Dostava popisa arheoloških lokaliteta za PPO Park prirode Biokovo, učitovanje

Poštovani,

Obavještavamo Vas da su ovo lokaliteti koje mi imamo u našoj evidenciji i koje smo identificirali na Biokovu a koji se nalaze u dijelu Parka pod Vašom jurisdikcijom a nisu ni na jedan način označeni u Planu parka prirode.

Naglašavamo da se ne radi o svim lokalitetima već samo onima koje smo mogli identificirati u ovako kratkom roku te da na Biokovu i unutar parka vjerojatno postoji i još arheoloških lokaliteta koje bi trebalo popisati. Navedeni popis lokaliteta te mjere zaštite moraju biti sastavni dio članka 57. (Područja i lokaliteti zaštite kulturnih dobara) zajedno sa već ranije popisanim i uvrštenim kulturnim dobrima. Ovi dalje popisani lokaliteti kao i već ranije uvršteni i popisani arheološki te ostali lokaliteti **obavezno moraju biti propisanim legendama označeni na kartografskom prikazu: Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora.**

Popis lokaliteta:

KO Imotski

Čupova gradina (kota 781.7) – prapovijesna gradina s dva niza bederna kod zaseoka Okmadžići (Kozica/Rašćane); E=555341.5, N=4792241.7

Prapovijesne gomile kod zaseoka Vranješi/Kozica; E=555928.9 N=4790722.2; E=556035.9 N=4790946.2

Prapovijesna gomila na Grabuškoj glavici (kota 728.5, Rašćane) E=554893.5, N=4793005.3

Prapovijesna gomila sjeverno kod zaseoka Družijanići/Rašćane E=555062.7, N4795108.9

Velika prapovijesna gomila (promjera oko 25m) u zaseoku Mali Godinji-Kovačevići

Prapovijesna gomila sjeverno od Velikog Godinja E=553948.5, N=4796516.8

Prapovijesna gomila (sigurno jedna veća s možda i nekoliko manjih) zapadno od zaseoka Brzice/Zagvozda E=545233.8, N=4805197.4

Sklop stare župne kuće u Zagvozdu jugoistočno od crkve velike Gospe i zagvoškog groblja

KO Split

Velika skupina prapovijesnih gomila istočno od Podglogovika (toponim „Vič“) – na potcu između točke E=549417.8 N=4790855.2 i točke E=550292.8 N=4791178.6 sačuvano je između 12 i 15 većih gomila (geodetski snimak ovog lokaliteta postoji u Konzervatorskom odjelu u Splitu)

Druga velika skupina gomila (između 15 i 20) uz put Podglogovik-Saranač (položaj Prisika) u krugu od oko 250 m od točke E=550923.1, E=4790399.0

Prapovijesna gomila na vrhu Promajne (kota 696.2) iznad puta za Gornje Igrane

Arheološki lokalitet „Troje gomile“ (nekoliko prapovijesnih gomila) na koti 822 iznad Podgore

Prapovijesna gomila kod zaseoka Papići/Gornje Igrane E=551895.4 N=4788946.1

Prapovijesne gomile (najmanje 3) na lokalitetu Donja Gora iznad Podgore E=549293.9 N=4789186.4

Prapovijesna gomila istočno od Podglogovika uz cestu prema Lemešinim dolinama s vidljivim središnjim grobom E=548898.3 N=4791371.0

Prapovijesna gomila istočno od Podglogovika s tragovima kasnije nastambe E=549031.0 N=4791567.2

Mjere zaštite arheoloških lokaliteta i zona

Mjere zaštite odnose se na navedena kulturna dobra, arheološke lokalitete i arheološke zone koje su utvrđene predmetnim Konzervatorskim elaboratom. Zaštita arheološke baštine odnosi se i na neistražena te na potencijalna nalazišta sukladno odredbama čl. 45, čl. 46, čl. 47, čl. 48 i čl. 49. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, broj 69/99, 151/03, 57/03), kojim je određeno ako se pri izvođenju radova nađe na arheološko nalazište izvođač radova dužan je prekinuti radove i o nalazu bez odgađanja izvijestiti nadležno tijelo. Arheološki lokaliteti i zone utvrđene ovim Konzervatorskim elaboratom potrebno je detaljno istražiti ili dokumentirati, te utvrditi način korištenja arheoloških lokaliteta i zona. Svi navedeni lokaliteti predstavljaju vrijednu kulturnu baštinu i značajni su elementi kako za kulturni tako i za povijesni identitet prostora Parka prirode Biokovo.

Čitav prostor Parka prirode Biokovo slabo je istražen ili dokumentiran, te upravo zbog niskog stupnja istraženosti lokaliteti spadaju u grupu ugroženih i najmanje zaštićenih kulturnih dobara. Unutar izgrađenih područja naselja preporuča se detaljno istraživanje arheoloških zona do sterilnog sloja te

sukladno rezultatima valorizacije, prezentacija nalaza *in situ* koja može utjecati na izvedbene projekte planiranih građevina. Izvan izgrađenih područja preporuča se detaljno istraživanje i konzervacija nalaza uz mogućnost korištenja metode anastilozu a u ekstremnim i temeljito dokumentiranim slučajevima i parcijalne dislokacije, s tim da se prethodno na razini prostornih planova općina i gradova detaljno utvrdi obuhvat pojedinih izdvojenih arheoloških nalaza te režimi zaštite istih.


U područjima kojim se ovim planom, predviđa izgradnja objekata, a prostor nije izgrađen i priveden namjeni temeljem dosadašnjih prostornih planova, obvezuje se nositelj zahvata da tijekom izrade istražnih radova koji prethode procjeni utjecaja na okoliš osigura arheološko istraživanje, a rezultat kojeg mora biti detaljno pozicioniranje arheoloških nalaza u prostoru i njihova valorizacija. Tako istraženi prostori obvezno se prezentiraju *in situ*, a projektu konzervacije i prezentacije nalaza moraju se prilagoditi i planovi i projekti izgradnje objekata i uređivanja zemljišta. Također se propisuje mjera zaštite obvezne izrade detaljnije konzervatorske dokumentacije, kojom će se odrediti-inventarizirati posebno vrijedni prostori i građevine koji se štite kao pojedinačna nepokretna kulturna dobra.

Arheološka lokaliteti navedeni u predmetnom elaboratu, štite se kao kulturna dobra. Radovi na samim lokalitetima ili njegovoj neposrednoj blizini podliježu odredbama naprijed cit. Zakona.
S poštovanjem,

Sastavila:

Katarina Cvitanich



Na znanje:
 Plismohrana, ovdje



Zagreb, 16. ožujka 2015.

Ur. broj: 581256 TBN

Vaš znak: Klasa: 350-01/14 01/5
Urbroj: 320-15-15

Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje
Špišsko-dalmatinske županije
Dornovinskog rata 2
21 000 Split

Niko Mrđić, dipl. ing. arh.
Revnetelj

fax: 021/400 159

PREDMET: Postupak izrade i donošenja Prostornog plana Parka prirode Biokovo
- dostava zahtjeva


Poštovani,

temeljem dopisa Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj od 24. veljače 2015. šaljem Vam podatke o odašiljačkom objektu, objektima veza i radijskim koridorima mikrovalnih veza OIV-a koji se nalaze na području Parka prirode Biokovo.

Objekti OIV-a navedeni su u Dodatku 3. Plan razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture u radiodifuzijskim mrežama Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12) koju je donijela Vlada RH na temelju članka 25. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama.

Molimo Vas da podatke navedene u tablicama uzmete u obzir prilikom izrade Prostornog plana Parka prirode Biokovo.

S poštovanjem,


Marija Iveković, dipl. ing. el.
Direktor Sektora razvoj i proizvod
ODAŠILJAČI I VEZE
d.o.o.
Zagreb



Otvorilo je radnju u okviru registra Tjeralnog rada u Zagrebu (MCC: 00048333), M.B. 00029040, O.I. 0000000000, P.O. 0000000000 (000) - P.O. 0000000000
Tjeralnog rada u okviru registra Tjeralnog rada u Zagrebu (MCC: 00048333), M.B. 00029040, O.I. 0000000000, P.O. 0000000000 (000) - P.O. 0000000000
Zagrebačka banka d.o.o., Paroćnička cesta 2, Zagreb | Dobitnik: 2300000-110 116397 | IBAN: HR60 230000110 116397 | SWIFT CODE: ZABAHR33
Priloga banka Zagreb d.o.o., Paroćnička 2, Zagreb | Z.O. račun: 2340009-11 1007071 | IBAN: HR60 234000911 1007071 | SWIFT CODE: PZBZHR33



Privitak:

Redni broj	Naziv objekta	WGS84Lat N/Lon E	HTRS N/E	Nadmorska visina [m]	Status objekta
1.	BIOKOVO	43° 20' 30.2" 17° 03' 14.4"	4800353 544918	1759	radi

Tablica 1: Koordinate OIV-ovog objekta, ožujak 2015.

Red. br. veze	Naziv objekta 1	HTRS N/E	WGS84Lat N/Lon E	NV (m)	Naziv objekta 2	HTRS N/E	WGS84Lat N/Lon E	NV (m)	Veza radi/ u planu
1.	BIOKOVO	4800353 544918	43° 20' 30.2" 17° 03' 14.4"	1759	BRAČ (VIDOVA GORA)	4799289 509749	43° 16' 45.9" 16° 37' 12.4"	780	radi
2.					LABINŠTICA 1	4826492 477019	43° 34' 40.8" 16° 12' 55.6"	700	radi
3.					LABINŠTICA 2	4825476 477005	43° 34' 40.3" 16° 12' 55.0"	688	radi
4.					IMOTSKI, ŠETALIŠTE STJEPANA RADIĆA 22	4812111 558038	43° 26' 48.0" 17° 13' 01.4"	396	radi
5.					METKOVIĆ, SPORTSKA DVORANA	4768570 593351	43° 03' 04.4" 17° 38' 45.2"	8	radi
6.					ROTA	4758489 570435	42° 57' 46.6" 17° 21' 48.1"	710	radi
7.					ULIENJE	4750984 579900	42° 53' 40.0" 17° 18' 41.9"	414	radi

Tablica 2: Popis radijskih koridora mikrovalnih veza, ožujak 2015.

56/2010).

Uvjete za vatrogasne prilaze ili pristupe ili prolaze vatrogasne tehnike do građevine projektirati u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN br.35/94, 142/03). Otpornost na požar i druge zahtjeve koje građevine moraju zadovoljavati u slučaju požara projektirati prema Pravilniku o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevine moraju zadovoljavati u slučaju požara (NN br.29/2013).

Mjesta postavljanja hidranata i međusobna udaljenost hidranata utvrđuje se sukladno odredbama Pravilnika o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN br.08/06).

- Pravilnik o zaštiti šuma od požara (NN 33/2014)

Stambene zgrade projektirati prema austrijskim standardu TRVB N 115/00.

Sve druge mjere zaštite od požara definirane su važećim hrvatskim i preuzetim propisima koji reguliraju ovu problematiku, te ih sukladno tome i primjeniti, a u dijelu posebnih propisa gdje ne postoje hrvatski propisi koriste se priznate metode proračuna i modela prema čl.25 stavak 3. Zakona o zaštiti od požara (NN 92/2010)

Ovi uvjeti trebaju biti sadržani u Planu.

Stranka je oslobođena od plaćanja upravne pristojbe sukladno odredbama članka 6. Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/96,131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14, 94/14).

DOSTAVITI:

1. JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko dalmatinske županije, Split, Domovinskog rata 2

2. Pismohrana

NAČELNICA SEKTORA
Diana Jakšić





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKA
Sektor upravnih i inspeksijskih poslova

Broj: 511-12-18-3101/2-2015-Z.S.
Split, 31.03.2015. god.

POLICIJSKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKA, povodom zahtjeva kojeg je podnio Hrvatski zavod za prostorni razvoj, Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, Klasa: 350-01/14-01/15; URbr: 320-15-15, za izdavanje posebnih uvjeta gradnje iz područja zaštite od požara na temelju članka 23. Zakona o zaštiti od požara (NN 92/2010) izdaju se

POSEBNI UVJETI GRADNJE

- iz područja zaštite od požara za Prostorni plan Parka Prirode Biokovo, podnositelja zahtjeva: Hrvatski zavod za prostorni razvoj, Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, te isti moraju biti sadržani u Planu.
1. Pri projektiranju mjere zaštite od požara, kod donošenja dokumenata prostornog uređenja, voditi računa posebno o: - mogućnosti evakuacije i spašavanja ljudi, životinja i imovine, - sigurnosnim udaljenostima između građevina ili njihovom požarnom odjeljivanju, - osiguranju pristupa i operativnih površina za vatrogasna vozila, - osiguranju dostatnih izvora vode za gašenje, uzimajući u obzir postojeća i nova naselja, građevine, postrojenja i prostore te njihova požarna opterećenja i zauzetost osobama.
 2. Mjere zaštite od požara projektirati u skladu s pozitivnim hrvatskim i preuzetim propisima koji reguliraju ovu problematiku, a u dijelu posebnih propisa gdje ne postoje hrvatski propisi koriste se priznate metode proračuna i modela. Posebnu pozornost obratiti na:
 - Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN br.35/94, 142/03).
 - Pravilnik o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevine moraju zadovoljavati u slučaju požara (NN29/2013)
 - Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN br. 08/06).
 - Pravilnik o zaštiti šuma od požara (NN 33/2014)
 - Stambene zgrade projektirati prema austrijskim standardu TRVB N 115/00.
 3. U slučaju da će se u objektima stavljeti u promet, koristiti i skladištiti zapaljive tekućine i plinovi potrebno je postupiti sukladno odredbama članka 11. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima (NN br.108/95, 56/2010).

Obrazloženje

Hrvatski zavod za prostorni razvoj, Zagreb, Ulica Republike Austrije 20 podnio je zahtjev za utvrđivanje posebnih uvjeta gradnje iz područja zaštite od požara za Prostorni plan Parka Prirode Biokovo, te isti moraju biti sadržani u Planu.

Provedbenim postupkom i uvidom u dostavljenu dokumentaciju (nacrt dokumenta prostornog uređenja, tekstualni i grafički dio) utvrđeno je da se: Pri projektiranju mjere zaštite od požara, kod donošenja dokumenata prostornog uređenja, posebno voditi računa o: mogućnosti evakuacije i spašavanja ljudi, životinja i imovine, sigurnosnim udaljenostima između građevina ili njihovom požarnom odjeljivanju, osiguranju pristupa i operativnih površina za vatrogasna vozila, osiguranju dostatnih izvora vode za gašenje, uzimajući u obzir postojeća i nova naselja, građevine, postrojenja i prostore te njihova požarna opterećenja i zauzetost osobama.

U slučaju da će se u objektu stavljeti u promet, koristiti i skladištiti zapaljive tekućine i plinovi potrebno je postupiti sukladno odredbi članka 11. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima (NN br.108/95,



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BRELA
OPĆINSKI NAČELNIK

Klasa: 021-01/15-01/354
Ur.broj: 2147/03-02-15-01
Brela, 31. ožujka 2015. godine

JAVNA USTANOVA
ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE
DOMOVINSKOG RATA 2
21000 SPLIT

za

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOG UREĐENJA
10 000 ZAGREB
Ulica Republike Austrije 20

Predmet: Primjedba na prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo

Poštovani,

Općenito predlažemo **granice GPN uskladiti s prijedlogom Izmjene i dopune PPUO Brela** budući da su detaljno razrađena i promijenjena u skladu s primjedbama u prvoj javnoj raspravi (uglavnom primjedbe Mjesnog odbora).

OPĆINSKI NAČELNIK
STIPE URSIĆ



ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
OPĆINA BRELA
MJEŠNI ODBOR BRELA GORNJA
VIJEĆE MJESNOG ODBORA
Broj: 8/2015

Brela Gornja, 30. ožujka 2015. godine

JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

**PREDMET: PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE
BIOKOVO – PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA**

Poštovani,

ovim putem vam dostavljam primjedbe na prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo. Primjedbe su usuglašene na sjednici Vijeća mjesnog odbora Brela Gornja, uz prisustvo geodeta i pravnika, te ih smatramo opravdanim i potrebnim.

Određbe Prostornog plana Parka prirode Biokovo za Brela Gornja su izrazito nepovoljne i ograničavajuće, obzirom na činjenicu da se preko 90% područja nalazi unutar granica Parka prirode Biokovo. Isto bi se u velikom dijelu ispravilo i uskladilo sa potrebama i željama građana prihvatanjem naših primjedbi i prijedloga, koje su također poslane Općini Brela kako bi se prihvatile kao dio izmjena i dopuna PP Općine Brela.

U prilogu se nalaze naši prijedlozi, potkrijepljeni skicama i popratnom dokumentacijom.

Predlažemo da se naše primjedbe i prijedlozi razmotre te kao opravdani uvrste u PPPP Biokovo.

Unaprijed se zahvaljujem!

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK MJESNOG ODBORA



Ivan Tomaš
Ivan Tomaš

DOSTAVLJENO:

1. JU Zavod za prostorno uređenje SDŽ
2. JU Park prirode Biokovo
3. Općina Brela
4. Oglasna ploča
5. Pismohrana ovdje

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BOKOVO

1. GROBLJE NARET U BRELIMA GORNJIM

Na kartografskom prikazu 5.1.1. – Građevinska područja naselja Gornja Brela vidljivo je da je površina predviđena za proširenje groblja Naret smanjena gotovo za polovinu u odnosu na trenutno stanje (PPUO Brela iz 2008. godine).

Predlažemo dvije varijante:

- a) površinu predviđenu za proširenje ostaviti kao u važećem PPUO, odnosno jednaku izgrađenoj površini groblja;
- b) groblje bi trebalo planirati proširiti u smjeru sjeverozapada, uz rub postojećeg groblja u jednakoj površini, što je logičnije i kvalitetnije rješenje.

2. POSLOVNA ZONA NARET

Obzirom da je poslovna zona Naret predviđena u PPUO Brela u prijedlogu PPPP Bokovo izbrisana, predlažemo sljedeće:

- na mjestu Poslovne zone Naret, na istoj površini predvidjeti ugostiteljsko-turističku zonu Naret, pod istim uvjetima kao ugostiteljsko-turistička zona Gornji Rastovac, Općina Zagvozđ (planira se smještaj više ugostiteljsko-turističkih objekata organiziranih kao turističko naselje - PPPP Bokovo).

3. GRAĐEVINSKE ZONE

- Građevinske zone naselja Gornja Brela korigirati prema prijedlogu u prilogu, u skladu s potrebama građana i rješenjem Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva URBROJ 538-07-10-05 od 31. svibnja 2010. godine.

4. TOPONIMI

- Predlažemo da kao netočne brišete toponime: Žabljak, Kljeva i Ovčje polje. Upisati nove ispravne toponime: Žamnjak, Kjeva i Ovčje pole, na odgovarajućim mjestima u tekstualnom dijelu Plana;
- U popisima naselja općine Brela unutar Parka prirode korigirati netočno navođenje zaselaka Zaveterja. Zaveterje je naime skup zaselaka: Ursići, Brkulji, Bartulović i Tomaši. Pogrešno je za Zaveterje navoditi samo zaselak Ursići. Također, Tomaši u Zaveterju jedino su naselje na području Gornjih Brela zaštićeno kao kulturno dobro (Rješenje Ministarstva kulture Urbroj: 532-04-01-02/14-13-2 iz 2013. godine);
- Seosko naselje Stari Škrabići preimenovati u: Prošik;
- Naselje Gornja Mala se sastoji od sljedećih predjela: Gržica (predio najbliži naselju Subotšće), Ivanci (središnji predio) i Tomaši (Tomaši, Šošići, Klančić i Zelić). Molimo korigirati na svim mjestima u tekstualnom dijelu Plana. Srednjovjekovno naselje Klešići, odnosno njegovi ostaci, nisu dio Gornje Male.

ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
OPĆINA BRELA
MJESNI ODBOR BRELA GORNJA
VIJEĆE MJESNOG ODBORA
Broj: 8/2015

Brela Gornja, 30. ožujka 2015. godine

JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

**PREDMET: PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE
BIOKOVO – PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA**

Poštovani,

ovim putem vam dostavljamo primjedbe na prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo. Primjedbe su usuglašene na sjednici Vijeća mjesnog odbora Brela Gornja, uz prisustvo geodeta i pravnika, te ih smatramo opravdanim i potrebnim.

Odredbe Prostornog plana Parka prirode Biokovo za Brela Gornja su izrazito nepovoljne i ograničavajuće, obzirom na činjenicu da se preko 90% područja nalazi unutar granica Parka prirode Biokovo. Isto bi se u velikom dijelu ispravilo i uskladilo sa potrebama i željama građana prihvaćanjem naših primjedbi i prijedloga, koje su također poslane Općini Brela kako bi se prihvatile kao dio izmjena i dopuna PP Općine Brela.

U prilogu se nalaze naši prijedlozi, potkrijepljeni skicama i popratnom dokumentacijom.

Predlažemo da se naše primjedbe i prijedlozi razmotre te kao opravdani uvrste u PPPP Biokovo.

Unaprijed se zahvaljujemo!

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK MJESNOG ODBORA



Ivan Tomaš
Ivan Tomaš

DOSTAVLJENO:

1. JU Zavod za prostorno uređenje SDŽ
2. JU Park prirode Biokovo
3. Općina Brela
4. Oglasna ploča
5. Pismohrana ovdje

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BOKOVO

1. GROBLJE NARET U BRELIMA GORNJIM

Na kartografskom prikazu 5.1.1. – Građevinska područja naselja Gornja Brela vidljivo je da je površina predviđena za proširenje groblja Naret smanjena gotovo za polovinu u odnosu na trenutno stanje (PPUO Brela iz 2008. godine).

Predlažemo dvije varijante:

- a) površinu predviđenu za proširenje ostaviti kao u važećem PPUO, odnosno jednaku izgrađenoj površini groblja;
- b) groblje bi trebalo planirati proširiti u smjeru sjeverozapada, uz rub postojećeg groblja u jednakoj površini, što je logičnije i kvalitetnije rješenje.

2. POSLOVNA ZONA NARET

Obzirom da je poslovna zona Naret predviđena u PPUO Brela u prijedlogu PPPP Bokovo izbrisana, predlažemo sljedeće:

- na mjestu Poslovne zone Naret, na istoj površini predviđeti ugostiteljsko-turističku zonu Naret, pod istim uvjetima kao ugostiteljsko-turistička zona Gornji Rastovac, Općina Zagvozd (planira se smještaj više ugostiteljsko-turističkih objekata organiziranih kao turističko naselje - PPPP Bokovo).

3. GRAĐEVINSKE ZONE

- Građevinske zone naselja Gornja Brela korigirati prema prijedlogu u prilogu, u skladu s potrebama građana i rješenjem Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva URBROJ 538-07-10-05 od 31. svibnja 2010. godine.

4. TOPONIMI

- Predlažemo da kao netočne brišete toponime: Žabljak, Kljeva i Ovčje polje. Upisati nove ispravne toponime: Žamnjak, Kjeva i Ovčje pole, na odgovarajućim mjestima u tekstualnom dijelu Plana;
- U popisima naselja općine Brela unutar Parka prirode korigirati netočno navođenje zaselaka Zaveterja. Zaveterje je naime skup zaselaka: Ursići, Brkulji, Bartulovići i Tomaši. Pogrešno je za Zaveterje navoditi samo zaselak Ursići. Također, Tomaši u Zaveterju jedino su naselje na području Gornjih Brela zaštićeno kao kulturno dobro (Rješenje Ministarstva kulture Urbroj: 532-04-01-02/14-13-2 iz 2013. godine);
- Seosko naselje Stari Škrabići preimenovati u: Prošik;
- Naselje Gornja Mala se sastoji od sljedećih predjela: Gržica (predio najbliži naselju Subotiće), Ivanci (središnji predio) i Tomaši (Tomaši, Šošići, Klarići i Zelići). Molimo korigirati na svim mjestima u tekstualnom dijelu Plana. Srednjovjekovno naselje Klešići, odnosno njegovi ostaci, nisu dio Gornje Male.

5. OSTALO

- Predlažemo dodavanje lokacije za heliodrom isključivo za potrebe HGSS-a na području bivšeg vojnog heliodroma Žamnjak (lokacija sekundarnog ulaza – Info punkta);
- U Plan dodati staro naselje Drinova, sjeverno od Bartulovića u Zaveterju. Spilje Drinova 1 (bogatu stalaktitima i stalagmitima) i Drinova 2 kao značajno paleontološko nalazište dodati u Plan (primjerice, tablica na str. 14 Objašnjenja). Također dodati i jamu Zmajeveča;
- Nova trafostanica u Gornjim Brelima, naselje Škrabići ne predviđa se na u Planu naznačenom lokalitetu (između naselja Škrabići i info punkta Žabljak-Žamnjak), već na samom kraju naselja Škrabići, u blizini konobe Roko (sjeverno od Gradine, uz državnu cestu D-8). Realizacija projekta je u tijeku;
- Predlažemo uvrštenje obrambenog zida iz I. svjetskog rata na lokaciji Dupci – Berberija. Sačuvani su samo ostaci uz samu granicu Parka;
- Predlažemo predviđanje šumsko-poljoprivrednog puta od Subotića, preko naselja Gornja Mala do Vodica, kako bi se zapušteni vinogradi revitalizirali i preorijentali u maslinike, čiji uzgoj se pokazao uspješnim.

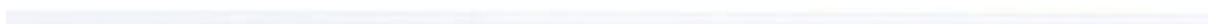
6. SEKUNDARNI ULAZ U PARK PRIRODE BIOKOVO

- Protivimo se, kako stoji u Odredbama Plana, ukidanju postojećeg Prezentacijskog centra PP Biokovo na Subotiću kako proizlazi iz članka 19. stavak 3., odnosno kako navodi čl. 19. st. 6.: "Postojeći informacijski centar Gornja Brela nalazi se unutar građevinskog područja naselja Gornja Brela, zadržava se u prostoru do izgradnje planiranog posjetiteljskog-informacijskog centra Gornja Brela."
- Zapadni ulaz u PP Biokovo zahtjeva širu elaboraciju za što će, vjerujemo, biti prilike. Dio koji pripada Zapadnom ulazu proteže se od Dubaca do Žeževice te gravitira općini Brela i mjestu Gornja Brela. Moguću ulazu su Žamnjak (Žabljak) i Subotić. Dok se ulaz Žamnjak ograničava na stmi uspon prema crkvi Sv. Nikole, odakle su moguća dva pravca: prema Subotiću i prema Bukovcu, ulaz Subotić je kompletniji i prirodniji. Pedesetak metara nakon samog ulaza i Prezentacijskog centra na Subotiću put se račva u dva smjera: prvi poučnom stazom Putevima drevne Berulije kroz Gornju Malu i srednjovjekovno naselje Klešići do crkve Sv. Nikole i dalje prema Bukovcu ili Nevistinoj stini i Brelima i drugi prema Zaveterju, Drinovi, Zmajeveči, Pozjati, Kalama i dalje.
- Trenutno ulaz Žamnjak koristi samo lokalno stanovništvo. Turisti i planinari, posebno škole planinarenja nekoliko planinarskih klubova, koriste isključivo ulaz Subotić. Vrijednost Prezentacijskog centra, posebno prezentiranih nalaza špiljskog medvjeda, naselja Tomaši i Drinova, paleontološke zone, poučne staze i drugih lokaliteta nedvojbeno veću važnost daju ulazu Subotić.
- Predlažemo da se kao Zapadni ulaz u PP Biokovo, odnosno sekundarni ulaz Gornja Brela, promatra kao jedna cijelina (Subotić i Žamnjak), bez ukidanja Prezentacijskog centra i ulaza na Subotiću koji su od iznimnog značaja za Brela kao i za Park prirode u cijelini.



Prilozi:

1. Skice prijedloga građevinskih područja naselja Gornja Brela
2. Rješenje Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva
3. Prilog Breljanska spomenička baština.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA,
ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA

10000 Zagreb, Babonićeva 121

KLASA: UP/I-321-01/08-01/260

URBROJ: 538-07-10-03

Zagreb, 31. svibnja 2010.

08. 07. 2010.

021-01/10-01/432

Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, na temelju članka 4. stavka 5. Zakona o šumama ("Narodne novine", broj: 140/2005., 82/2006. i 129/2008.) i članka 202. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91 i 103/96 – Odluka USRH), a u svezi članka 168. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 47/09), povodom zahtjeva Općine Brela, Trg žrtava Domovinskog rata 1, u predmetu smatra li se dio k.č. br. 4746/4 i dio k.č. br. 4746/7 sve u k.o. Brela, šumom, odnosno šumskim zemljištem, donosi

RJEŠENJE

1. Dio katastarske čestice br. 4746/4 k.o. Brela, upisane u ZK. ul. br. 1531, od koje su cijepanjem nastale novo planirane katastarske čestice broj: k.č. br. 4746/32 površine 1112 m², k.č. br. 4746/33 površine 1598 m², k.č. br. 4746/34 površine 902 m², k.č. br. 4746/38 površine 995 m², k.č. br. 4746/39 površine 842 m², k.č. br. 4746/40 površine 42 m², k.č. br. 4746/41 površine 317 m², k.č. br. 4746/42 površine 777 m², k.č. br. 4746/43 površine 114 m², k.č. br. 4746/44 površine 381 m², k.č. br. 4746/45 površine 581 m², k.č. br. 4746/46 površine 918 m², k.č. br. 4746/47 površine 516 m², k.č. br. 4746/48 površine 1347 m², k.č. br. 4746/51 površine 1598 m², k.č. br. 4746/50 površine 2939 m² sve k.o. Brela, po Prijavnom listu sastavljenom dana 19. svibnja 2007. godine u predmetu br. 31/2007. ovjerenom od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave Makarska Klasa: 932-06/07-02/358, Ur.broj: 541-23-3-04/10-07-2 od 03. rujna 2007. godine, **ne smatraju se šumom, odnosno šumskim zemljištem.**

2. Dio katastarske čestice br. 4746/7 k.o. Brela, upisane u ZK. ul. br. 1531, od koje su cijepanjem nastale novo planirane katastarske čestice: k.č. br. 4746/25 površine 843 m², k.č. br. 4746/35 površine 1452 m², k.č. br. 4746/36 površine 1853 m², k.č. br. 4746/18 površine 2018 m², k.č. br. 4746/37 površine 3267 m² i k.č. br. 4746/49 površine 551 m², sve k.o. Brela, po Prijavnom listu sastavljenom dana 19. svibnja 2007. godine u predmetu br. 31/2007. ovjerenom od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave Makarska Klasa: 932-06/07-02/358, Ur.broj: 541-23-3-04/10-07-2 od 03. rujna 2007. godine, **ne smatraju se šumom, odnosno šumskim zemljištem.**

3. Hrvatske šume d.o.o., iz Zagreba, po pravomoćnosti ovog rješenja, dužne su nekretnine – katastarske čestice iz točke 1. i 2. ovog rješenja izdvojiti iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske, prilikom revizije/obnove Programa gospodarenja za gospodarsku jedinicu "Bukovac", po provedbi parcelacijskog elaborata u zemljišnoj knjizi i katastru.

Obrazloženje

Dana 3. prosinca 2008. godine Općine Brela, Trg žrtava Domovinskog rata 1, zastupana po načelniku Ivici Careviću, podnijela je zahtjev kojim traži utvrđivanje stvarnog stanja na terenu odnosno utvrđivanja činjenice smatra li se dio k.č. br. 4746/4 i dio k.č. br. 4746/7 sve u k.o. Brela, šumom, odnosno šumskim zemljištem.

Uz zahtjev, podnositelj je priložio: izvadak iz zemljišne knjige za k.č. br. 4746/4 i k.č. br. 4746/7, upisane u Z.K. ul. br. 1531 sve u k.o. Brela, od dana 14. travnja 2010. godine, izvadak iz posjedovnog lista broj 480, za k.č. br. 4746/4 i k.č. br. 4746/7 sve u k.o. Brela, potvrdu Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Uprave šuma Podružnice Split o uključenosti k.č. br. 4746/4 i k.č. br. 4746/7 sve u k.o. Brela u šumskogospodarski plan Ur.br. ST-05-10-1362/02 od 19.04.2010. godine, Prijavni list sastavljen dana 19. svibnja 2007. godine u predmetu br. 31/2007. ovjeren od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave Makarska Klasa: 932-06/07-02/358, Ur.broj: 541-23-3-04/10-07-2 od 03. rujna 2007. godine, podatke o prostoru izdane od Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, Ispostava Makarska KLASA: 350-07/09-01/122, URBROJ: 2181/1-11-03-10-02/SKL od 06. svibnja 2010. godine

U provedenom upravnom postupku, ovo ministarstvo je imenovalo Povjerenstvo Zaključkom KLASA: UP/I-946-02/08-01/260, URBROJ: 538-07-10-02 od dana 26. veljače 2010. godine te provelo terenski očevid, sukladno Promemoriji Državnog odvjetništva Republike Hrvatske Broj: M-DO 231/06 od 22. ožujka 2007. godine

Povjerenstvo je radilo u uredu i na terenu 18. ožujka 2010. godine (četvrtak) te je zapisnikom o obavljenom očevidu ustanovilo da se novo planirane katastarske čestice: k.č. br. 4746/32 površine 1112 m², k.č. br. 4746/33 površine 1598 m², k.č. br. 4746/34 površine 902 m², k.č. br. 4746/38 površine 995 m², k.č. br. 4746/39 površine 842 m², k.č. br. 4746/40 površine 42 m², k.č. br. 4746/41 površine 317 m², k.č. br. 4746/42 površine 777 m², k.č. br. 4746/43 površine 114 m², k.č. br. 4746/44 površine 381 m², k.č. br. 4746/45 površine 581 m², k.č. br. 4746/46 površine 918 m², k.č. br. 4746/47 površine 516 m², k.č. br. 4746/48 površine 1347 m², k.č. br. 4746/51 površine 1598 m², k.č. br. 4746/50 površine 2939 m², k.č. br. 4746/25 površine 843 m², k.č. br. 4746/35 površine 1452 m², k.č. br. 4746/36 površine 1853 m², k.č. br. 4746/18 površine 2018 m², k.č. br. 4746/37 površine 3267 m² k.č. br. 4746/49 površine 551 m², k.č. br. 4746/25 površine 843 m², k.č. br. 4746/35 površine 1452 m², k.č. br. 4746/36 površine 1853 m², k.č. br. 4746/18 površine 2018 m², k.č. br. 4746/37 površine 3267 m² i k.č. br. 4746/49 površine 551 m², sve u k.o. Brela po Prijavnom listu sastavljenom dana 19. svibnja 2007. godine u predmetu br. 31/2007. ovjerenom od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave Makarska Klasa: 932-06/07-02/358, Ur.broj: 541-23-3-04/10-07-2 od 03. rujna 2007. godine, nastale cijepanjem k.č. br. 4746/4 i k.č. br. 4746/7 sve u k.o. Brela, u naravi predstavljaju nekretnine na kojima su izgrađene obiteljske kuće s uređenim okućnicama.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju razvidno je da su predmetne nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske, u posjedu Šumarije Makarska te se u zemljišnoj knjizi i katastru vode kao katastarska kultura pašnjak, da su obuhvaćene Programom gospodarenja za gospodarsku jedinicu "Bukovac" s važnošću od 01.01.2003.-31.12.2012. godine, da se predmetni dijelovi čest. zem. 4746/4 i čest. zem. 4746/7 sve u k.o. Brela, točnije novoplanirane čestice zemlje označene kao: čest. zem.: 4746/32/33/34/38/39/40/41/50/25/35/36/18/37/49/42/43/44/45/46/47/48 i 51 sve u k.o. Brela nalaze unutar obuhvata Prostornog plana uređenja Općine Brela (Gl.br.01/08) i to većim dijelom unutar izgrađenog dijela građevnog područja naselja Škrabići oznake GP 10, a manjim dijelom izvan građevnog područja naselja.

Slijedom navedenog Povjerenstvo je dalo mišljenje kojim predlaže ministarstvu da na temelju članka 4. st. 5. Zakona o šumama izda rješenje da se dio k.č. br. 4746/4 i dio k.č. br. 4746/7 sve u k.o. Brela, upisane u ZK. ul. br. 1531, od kojih su nastale cijepanjem novo planirane katastarske čestice: k.č.br. 4746/32 površine 1112 m², k.č.br. 4746/33 površine 1598 m², k.č.br. 4746/34 površine 902 m², k.č.br. 4746/38 površine 995 m², k.č.br. 4746/39 površine 842 m², k.č.br. 4746/40 površine 42 m², k.č.br. 4746/41 površine 317 m², k.č.br. 4746/42 površine 777 m², k.č.br. 4746/43 površine 114 m², k.č.br. 4746/44 površine 381 m², k.č.br. 4746/45 površine 581 m², k.č.br. 4746/46 površine 918 m², k.č.br. 4746/47 površine 516 m², k.č.br. 4746/48 površine 1347 m², k.č.br. 4746/51 površine 1598 m², k.č.br. 4746/50 površine 2939 m² sve k.o. Brela, po Prijavnom listu sastavljenom dana 19. svibnja 2007. godine u predmetu br. 31/2007. ovjerenom od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave Makarska Klasa: 932-06/07-02/358, Ur.broj: 541-23-3-04/10-07-2 od 03. rujna 2007. godine, ne smatraju se šumom, odnosno šumskim zemljištem.

Stoga, sukladno svemu navedenom, a na temelju utvrđenog činjeničnog stanja i uvidom u dostavljenu dokumentaciju, prema odredbi članka 4. stavka 5. Zakona o šumama ("Narodne novine", broj: 140/2005. 82/2006. i 129/2008.) i članka 90. Pravilnika o uređivanju šuma ("Narodne novine", broj: 111/2006. i 141/2008.), riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Ovaj akt se izdaje radi reguliranja imovinsko-pravnih poslova u Središnjem državnom uredu za upravljanje državnom imovinom

Oslobodeno plaćanja upravne pristojbe na temelju članka 6. točka 1. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj: 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/2000, 116/2000, 163/2203, 17/2004, 110/2004, 141/2004, 150/2005, 153/2005, 129/2006, 117/2007, 25/2008, 60/2008 i 20/2010).

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku 30 dana od dana dostave ovoga rješenja.

Potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar
regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva

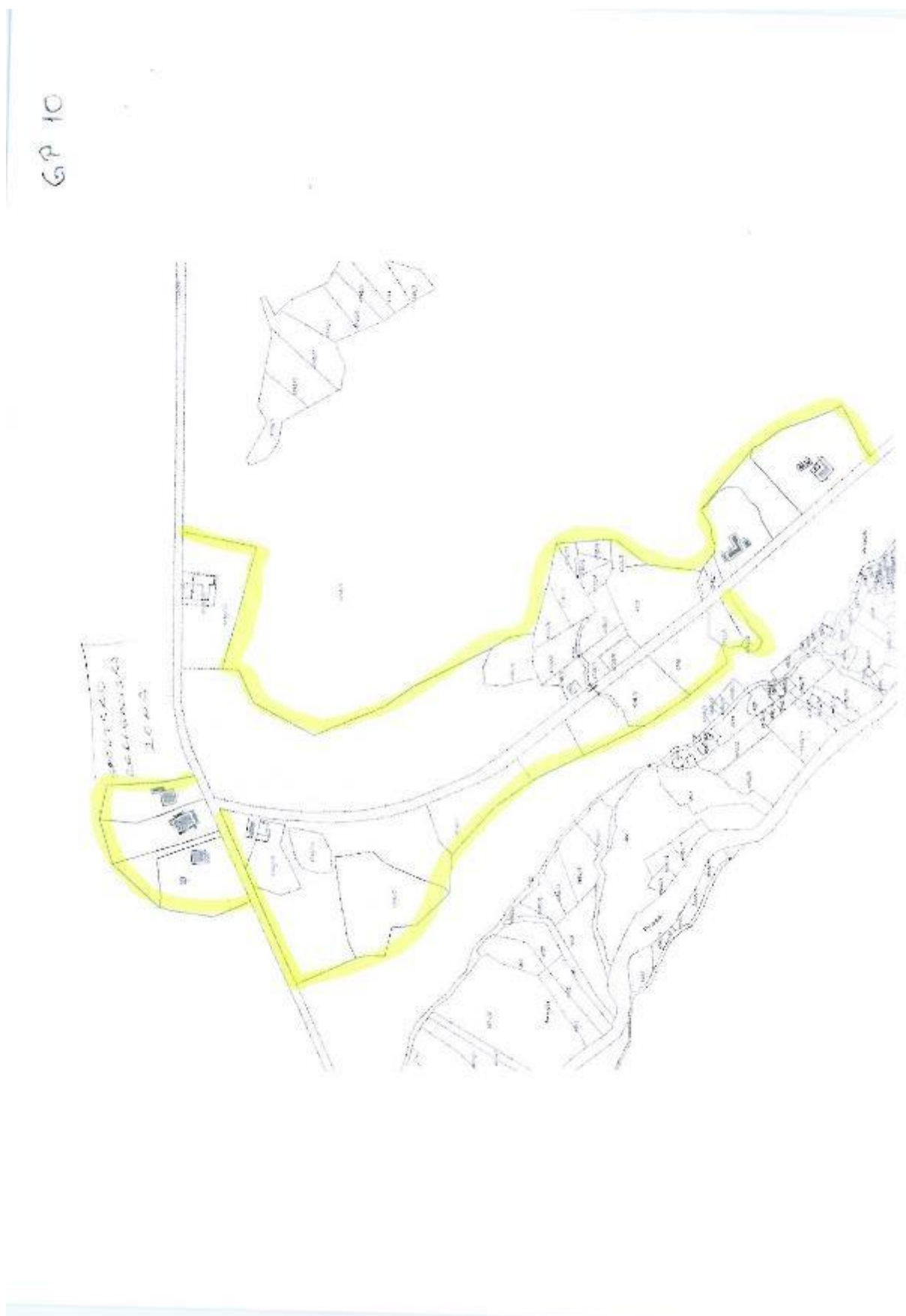
mr. sc. Božidar Pankretić



DOSTAVITI:

1. Općina Brela,
Tig žrtava Domovinskog rata 1, 21322 Brela;
2. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
Gundulićeva 29a, 21000 Split;
3. Hrvatske šume d.o.o.
4. Lj. F. Vukotinovića 2, 10000 Zagreb;
5. Hrvatske šume d.o.o.
6. Uprava šuma Područnica Split
Kralja Zvonimira 35, 21000 Split;
7. Uprava šumarstva, ovdje;
8. Pismohrana, ovdje.





5. OSTALO

- Predlažemo dodavanje lokacije za heliodrom isključivo za potrebe HGSS-a na području bivšeg vojnog heliodroma Žamnjak (lokacija sekundarnog ulaza – Info punkta);
- U Plan dodati staro naselje Drinova, sjeverno od Bartulovića u Zaveterju. Spilje Drinova 1 (bogatu stalaktitima i stalagmitima) i Drinova 2 kao značajno paleontološko nalazište dodati u Plan (primjerice, tablica na str. 14 Objašnjenja). Također dodati i jamu Zmajevača;
- Nova trafostanica u Gornjim Brelima, naselje Škrabići ne predviđa se na u Planu naznačenom lokalitetu (između naselja Škrabići i info punkta Žabljak-Žamnjak), već na samom kraju naselja Škrabići, u blizini konobe Roko (sjeverno od Gradine, uz državnu cestu D-8). Realizacija projekta je u tijeku;
- Predlažemo uvrštenje obrambenog zida iz I. svjetskog rata na lokaciji Dupci – Berberija. Sačuvani su samo ostaci uz samu granicu Parka;
- Predlažemo predviđanje šumsko-poljoprivrednog puta od Subotića, preko naselja Gornja Mala do Vodića, kako bi se zapušteni vinogradi revitalizirali i reorijentirali u maslinike, čiji uzgoj se pokazao uspješnim.

6. SEKUNDARNI ULAZ U PARK PRIRODE BIOKOVO

- Protivimo se, kako stoji u Odredbama Plana, ukidanju postojećeg Prezentacijskog centra PP Biokovo na Subotiću kako proizlazi iz članka 19. stavak 3., odnosno kako navodi čl. 19. st. 6.: "Postojeći informacijski centar Gornja Brela nalazi se unutar građevinskog područja naselja Gornja Brela, zadržava se u prostoru do izgradnje planiranog posjetiteljskog-informacijskog centra Gornja Brela."

Zapadni ulaz u PP Biokovo zahtijeva širu elaboraciju za što će, vjerujemo, biti prilike. Dio koji pripada Zapadnom ulazu proteže se od Dubača do Žeževice te gravitira općini Brela i mjestu Gornja Brela. Moguću ulazi su Žamnjak (Žabljak) i Subotić. Dok se ulaz Žamnjak ograničava na strmi uspon prema orkvi Sv. Nikole, odakle su moguća dva pravca: prema Subotiću i prema Bukovcu, ulaz Subotić je kompletniji i prirodniji. Pedesetak metara nakon samog ulaza i Prezentacijskog centra na Subotiću put se račva u dva smjera: prvi poučnom stazom Putovima drevne Berulije kroz Gornju Malu i srednjovjekovno naselje Klešići do crkve Sv. Nikole i dalje prema Bukovcu ili Nevistinoj stini i Brelima i drugi prema Zaveterju, Drinovi, Zmajevači. Pozjali, Kalama i dalje.

Trenutno ulaz Žamnjak koristi samo lokalno stanovništvo. Turisti i planinari, posebno škole planinarenja nekoliko planinarskih klubova, koriste isključivo ulaz Subotić. Vrijednost Prezentacijskog centra, posebno prezentiranih nalaza špiljskog medvjeda, naselja Tomaši i Drinova, paleontološke zone, poučne staze i drugih lokaliteta nedvojbeno veću važnost daju ulazu Subotić.

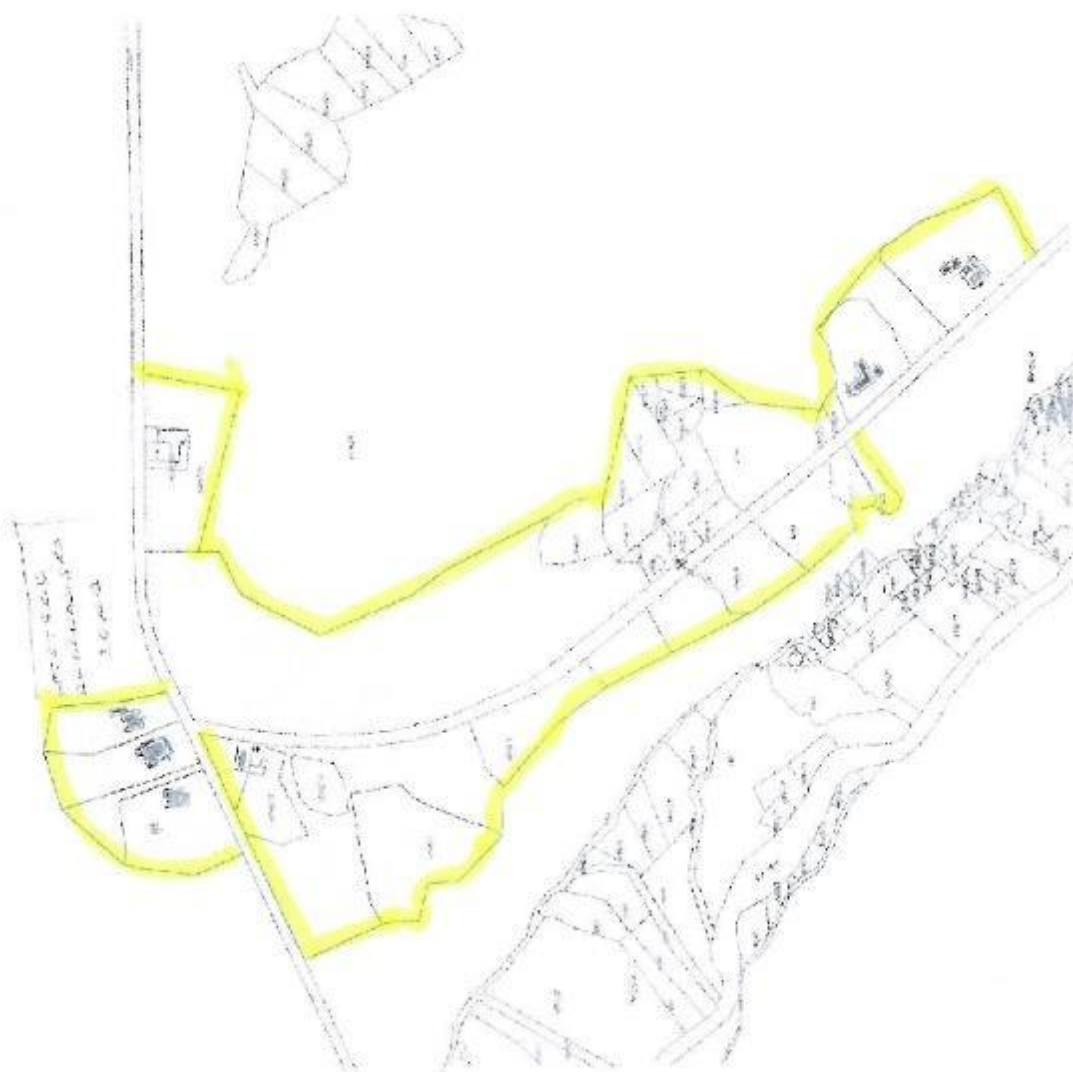
Predlažemo da se kao Zapadni ulaz u PP Biokovo, odnosno sekundarni ulaz Gornja Brela, promatra kao jedna cjelina (Subotić i Žamnjak), bez ukidanja Prezentacijskog centra i ulaza na Subotiću koji su od iznimnog značaja za Brela kao i za Park prirode u cijelini.

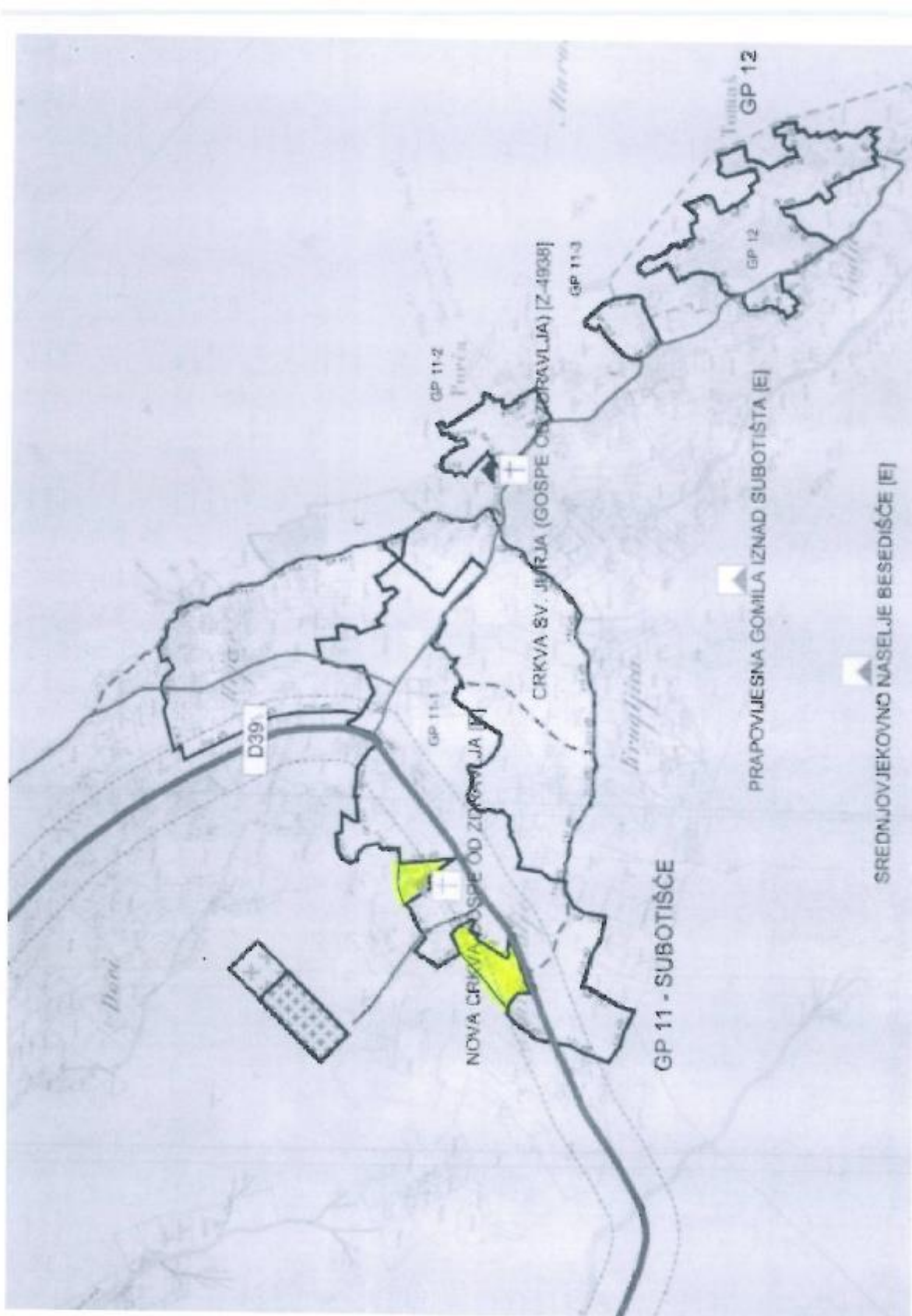


Prilozi:

1. Skice prijedloga građevinskih područja naselja Gomja Brela
2. Rješenje Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva
3. Prilog Breljanska spomenička baština.

GP 10







REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD VRGORAC
Predsjednik Gradskog vijeća

Klasa: 021-05/15-01/22
Urbroj: 2195/01-01/01-15-1
Vrgorac, 23. ožujka, 2015. god.

Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja
JU Zavod za prostorno uređenje
Splitsko-dalmatinske županije
Domevinskog rata 2, Split

Predmet: Prijedlozi na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo

**1. Prijedlog pješačkih planinarskih staza Manastirine-Kimet i Stružine-Sv. Roko
OBRAZLOŽENJA:**

Do Stružina postoje dvije markirane planinarske staze koje polaze iz Raščana. Ovaj prijedlog povezuje postojeće dvije markirane staze sa postojećim stazama sa biokovske (završetak kraj Sv. Roka) i primorske strane (završetak kraj Kimeta). Pješačke staze Manastirine- Kimet i Stružine-Sv. Roko bi bile najkraće planinarske veze prema unutrašnjosti PP Biokovo.

**2. Prijedlog šumskog puta Velikog Guvno-Stružine
OBRAZLOŽENJA:**

Ovim prijedlogom se želi definirati šumski put kao poveznica Stružina i ceste Kozica-D512 (Vrgorac-Makarska). Šumski put bi povezivao „sekundarna naselja“ i pojedinačne građevine- planinske stočarske stanove (Voljaci, Stružine i Ljubeć).

**3. Prijedlog planinarske kuće u Stružinama
OBRAZLOŽENJE:**

Stružine je definirano kao „sekundarno naselje“ odnosno kao mjesto u kojem se nalaze pojedinačne građevine- planinski stočarski stanovi. Do Stružina vode dvije markirane planinarske pješačke staze koje polaze iz Raščana. Gradnjom šumskog puta Velikog Guvno- Stružine, markiranjem planinarskih pješačkih staza Stružine- Sv. Roko i Manastirine- Kimet, mjesto Stružine bi predstavljalo centralno mjesto u ovom djelu PP Biokovo u kojem se spajaju četiri planinarske staze. Kao takvo mjesto bilo bi idealno za gradnju planinarske kuće.

**4. Prijedlog definiranja trase žičare Stružine-Raščane
OBRAZLOŽENJA:**

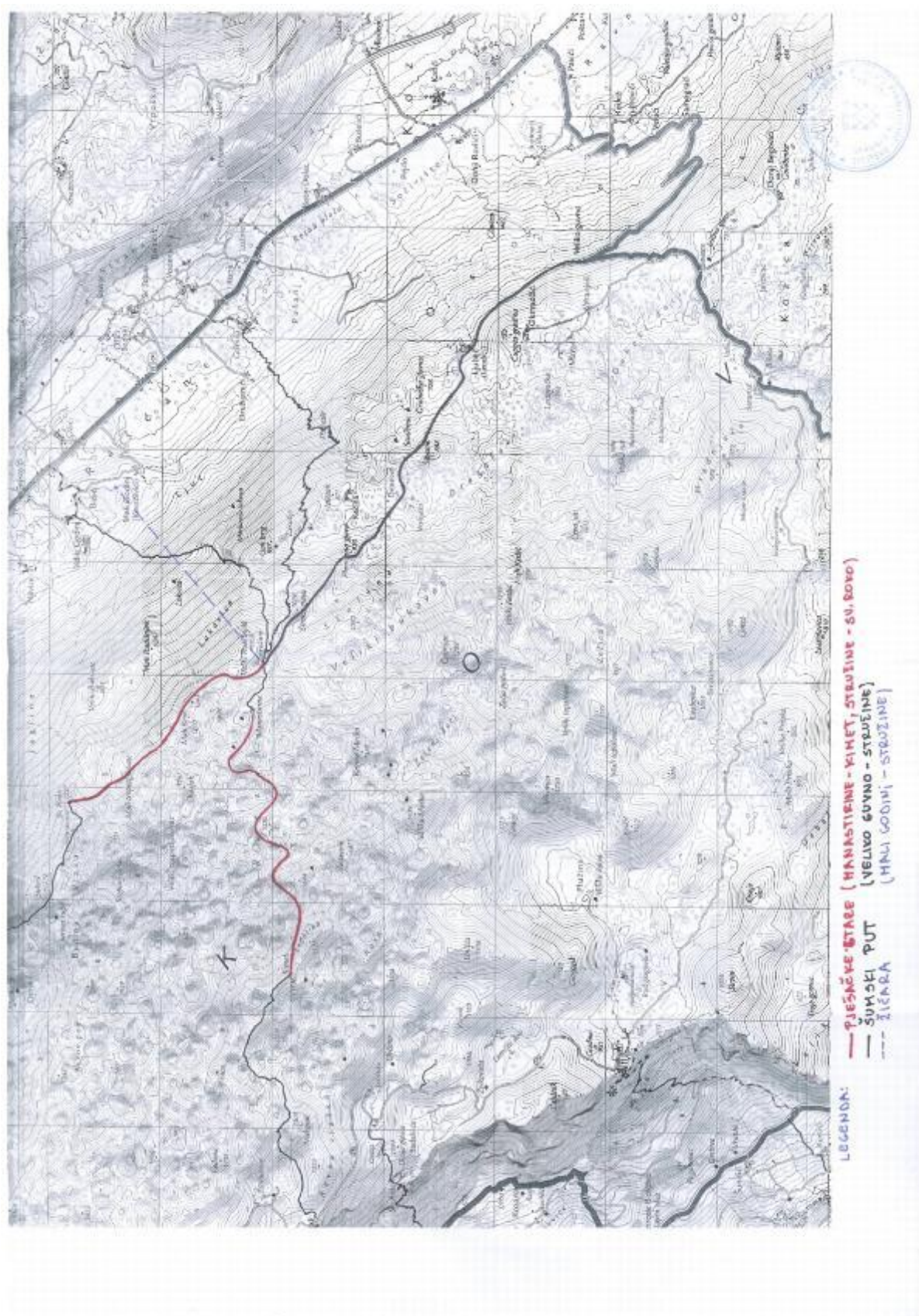
Prijedlogom se želi stvoriti mogućnost gradnje žičare koja bi povezivala etnosela (Veliki i Mali Godin) sa planinarskim središtem Stružine.

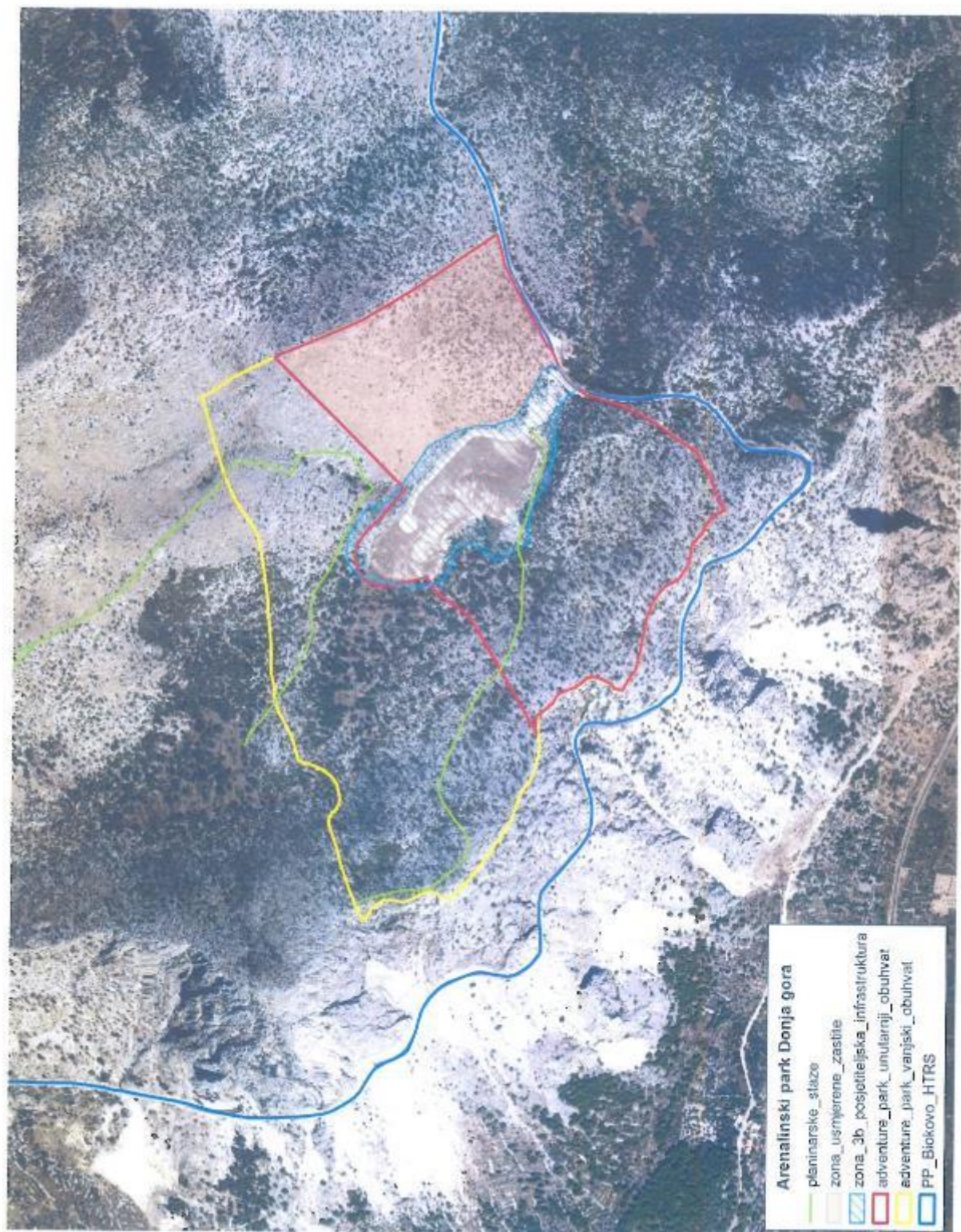
PREDSEDNIK M.O. RAŠČANE
Dobroslov Pejković

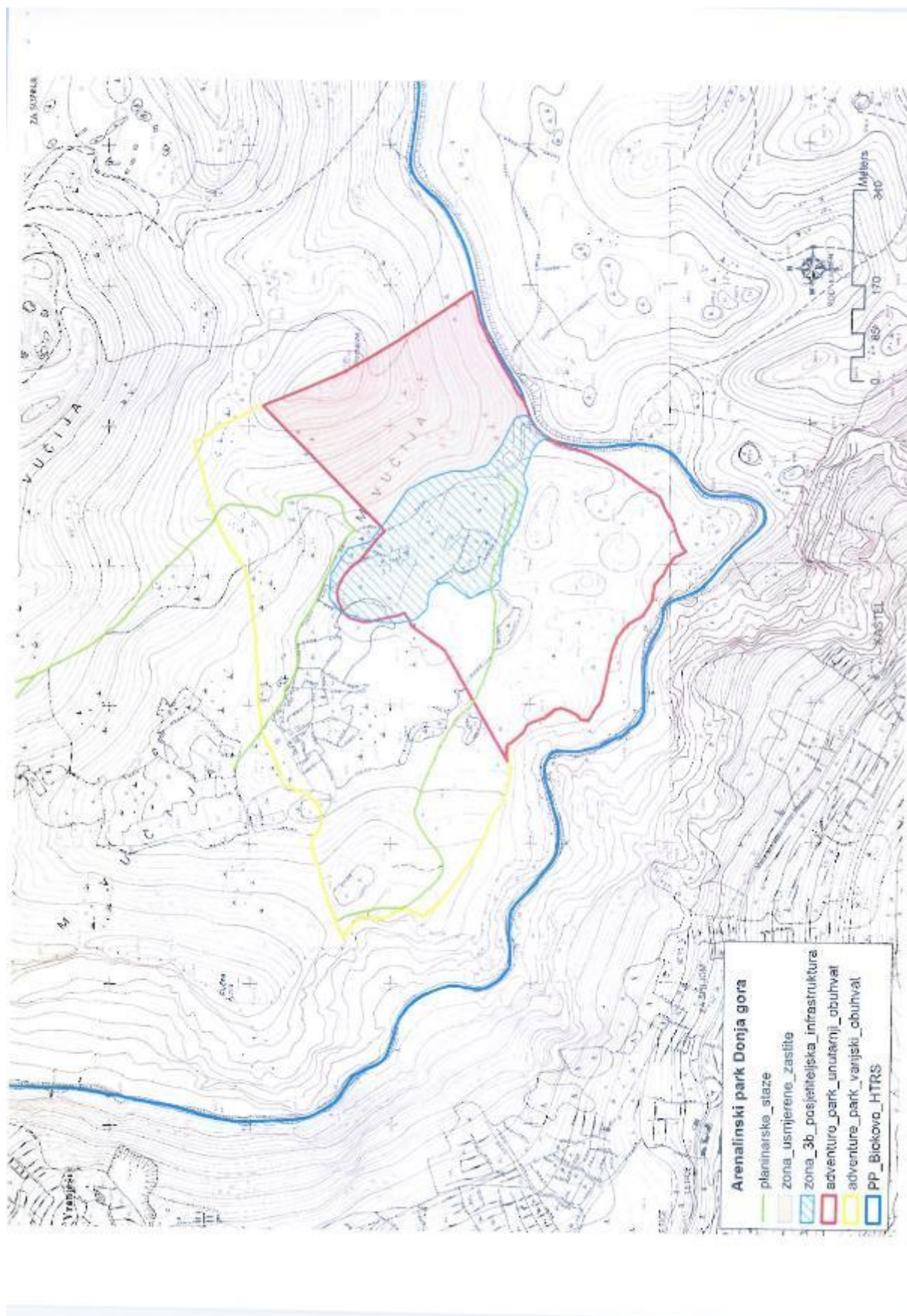


PREDSEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA VRGORCA
Ante Pranić, mag. ing. aedif.









poligoni s adrenalinskim elementima i sl.) potreban je prirodni nagib terena i dovoljno površine.

Pored navedenog, planirano je uređenje turističko – informacijskog punkta, te uređenje kulturno povijesnih i edukativnih pješačkih i biciklističkih staza kojima bi se „Adventure park“ povezao s ostalim sadržajima Parka Prirode Biokovo.

Prostorni plan Parka prirode Biokovo strateški je dokument kojim se definira organizacija prostora, njegovo korištenje, uređenje i zaštita. Prijedlogom tog plana je područje saniranog odlagališta deponija Donja gora uvršteno u **podzonu posjetiteljske infrastrukture (3b) u kojoj je dopušteno (članak 59. točka (11), alineja 2. Odredbi za provođenje)** „planirati infrastrukturu za prijem posjetitelja (parkiralište, sanitarni čvorovi, info točka, manji ugostiteljski objekti, centar za posjetitelje i sve ostale vrste rekreativnih i adrenalinskih sportova prihvatljivih za prostor Parka i sl.).

Člankom 116. Odredbi za provođenje preciznije se definiraju uvjeti uređenja zone posjetiteljske infrastrukture „Donja Gora“ i navodi se da je **površina zone 6,7 ha**. U točki (2) se navode planirani sadržaji: brdski biciklizam, prateći ugostiteljski sadržaji, edukacijski sadržaji (škola u prirodi, edukacijske staze), adrenalinski park, prateća infrastruktura (pristupna servisna cesta) i rekreacijske površine. U točki (3) se navodi da se unutar zone planira i „gradnja ugostiteljsko – turističkog objekta“ maksimalne građevinske (bruto) površine 80 m².

Primjedba na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo:

Realizacija projekta izgradnje „Adventure parka“ u obliku u kojem je Prijedlogom Prostornog plana Parka prirode planiran u sklopu zone posjetiteljske infrastrukture „Donja Gora“ ima brojna ograničenja koja će utjecati na realizaciju, a sadržana su u sljedećem:

- Površina koja je potrebna za adrenalinske atrakcije (sportsko rekreacijske sadržaje) iznosi oko 16,0 ha zbog konfiguracije terena na kojoj se izvode (nagib) i duljine pojedinih staza (ljetne travnate skijaške staze, bob staze, zip line....). Pozicioniranje adrenalinskog parka unutar zone posjetiteljske infrastrukture površine od 6,7 ha, zajedno sa svim sa svim ostalim sadržajima ne omogućava realizaciju sadržaja koji po svom smislu trebaju veći prostor, nagib terena uz minimalne intervencije u prirodu.
- Iz navedenog slijedi da je sadržaje adrenalinskog (adventure) parka, sukladno zakonskim odrednicama, potrebno planirati **izvan obuhvata građevinskog područja** planiranog za podzonu posjetiteljske infrastrukture Donja Gora obuhvata 6,7 ha.
- Planirani sadržaj bio bi jedina takva atrakcija na prostoru Parka prirode koju je potrebno maksimalno uklopiti u krajobraz, uvažavajući zahtjeve zaštite prirode i okoliša te očuvanje ekosustava, sukladno posebnim zakonskim propisima.
- Uređenjem edukacijskih staza, pješačkih i biciklističkih staza, vidikovaca, planinarskih domova, koji se sukladno odredbama mogu uređivati izvan granica građevinskih područja, te adrenalinskog parka i njihovim povezivanjem s zonama posjetiteljske infrastrukture za koje je, pored naseljskih i turističkih zona određeno građevinsko područje, stvorit će se atraktivna infrastruktura za posjetitelje uz uvažavanje posebnih režima i uvjeta zaštite prirodnih, kulturnih i krajobraznih vrijednosti.

Na znanje:

- JU Marineta – Mala obala 16, 21300 Makarska


 Načelnik Općine Podgora
 Ante Miličić



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

KLASA: 350-02/12-01/07
URBROJ: 2147/05-01/01-15-4

Podgora, 30. ožujka 2015.

JU ZAVOD ZA PROSTORNO
UREĐENJE SPLITSKO DALMATINSKE ŽUPANIJE
n/p Ravnatelj gosp. Niko Mrčić
Domovinskog rata 2
21000 Split

Predmet: Primjedba na prijedlog Prostornog plana uređenja Parka prirode Biokovo

Poštovani,

U zakonskom roku dostavljamo Vam primjedbu na nacrt prijedloga Prostornog plana uređenja Parka prirode Biokovo, područje Donja gora na prostoru općine Podgora.

PRIMJEDBA:

U članku 116. Odredbi za provođenje Plana predlaže se dodati sljedeće stavke koji glase:

„(7) Za potrebe izgradnje adrenalinskog parka zbog tehničkih karakteristika specifičnih sadržaja dozvoljava se djelomična izgradnja i postavljanje nužne infrastrukture neposredno uz zonu posjetiteljske infrastrukture na sjeveroistočnoj padini u zoni usmjerene zaštite u maksimalnom obuhvatu do 9 ha.

(8) Za posjetiteljsku zonu Donja gora uključujući i sadržaje u djelu zone usmjerene zaštite obavezna je izrada urbanističko arhitektonskog rješenja i studije utjecaja na okoliš te ocjena prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu.

(9) Dozvoljava se uređenje pješačko tematskih staza i vidikovaca u funkciji povezivanja posjetiteljske zone Donja gora i planirane prihvatne posjetiteljske zone Staza – Podglogovik“

OBRAZLOŽENJE:

Tijekom izrade Nacrta prijedloga Prostornog plana uređenja Parka prirode Biokovo Općina Podgora započela je izradu *idejne projektne dokumentacije vezano uz realizaciju „Adventure parka“* na širem prostoru saniranog odlagališta otpada Donja gora. Područje za izgradnju Adventure parka nalazi se na jugoistočnom dijelu obuhvata Parka prirode Biokovo, u kontaktu s turistički atraktivnim područjem – Makarskom rivijerom. Razvoj novih turističkih atrakcija prepoznat je kao potencijal od strane gospodarskih subjekata (posebno turističkih) ovog područja, te su projekti obogaćivanja turističke ponude podržani i strategijom LAG-a „Adrija“ kojem pripada i Općina Podgora.

Predloženo područje „Adventure parka“ prema izrađenoj idejnoj projektnoj dokumentaciji planirano je na padini između 560 m na jugozapadnom dijelu do 690 m na sjeveroistočnom dijelu. Za realizaciju najatraktivnijih sportsko rekreacijskih sadržaja adrenalinskog parka (ljetna staza za skijanje i snowboarding na travi, ljetna bob staza, zip – line instalacije,



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA ŠESTANOVAC
OPĆINSKI NAČELNIK
Klasa:350-01/15-01/40
Ur.broj:2155/03-15-02-01
Šestanovac, 30.03.2015.

JU Zavod za prostorno uređenje
Splitsko-dalmatinske županije
Domovinskog rata 2
21000 Split

PREDMET: Izrada Prostornog plana Parka prirode Biokovo-Javni uvid
-predlaže se

Poštovani,

Temeljem dopisa Klasa:350-01/14-01/15,Urbroj:320-15-15 od 24.02.2015. godine Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj i uvida u Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo za vrijeme trajanja Javne rasprave od 02.03. do 31.03.2015. godine predlažemo sljedeće:

- 1.U tekstualnom dijelu u odredbama PP PP Biokovo predvidjeti mogućnost rekonstrukcije i uređenja postojećeg puta između zaseoka Čikeši i zaseoka Pekovići (Radići) najmanje širine 3 m.
- 2.U kartografskom dijelu PP PP Biokovo označiti Šindikove stanove,Čikeševe stanove, Grabovačku lugarsku kuću i predvidjeti mogućnost obnove istih.
- 3.Predvidjeti mogućnost obnove devastirane „Krajske kuće“ koja je ucrtana u kartografskom dijelu PP PP Biokovo.

Sigurni u vaše razumijevanje i dobru prosudbu, unaprijed se zahvaljujemo.

S poštovanjem,

Općinski načelnik
Pave Čikeš

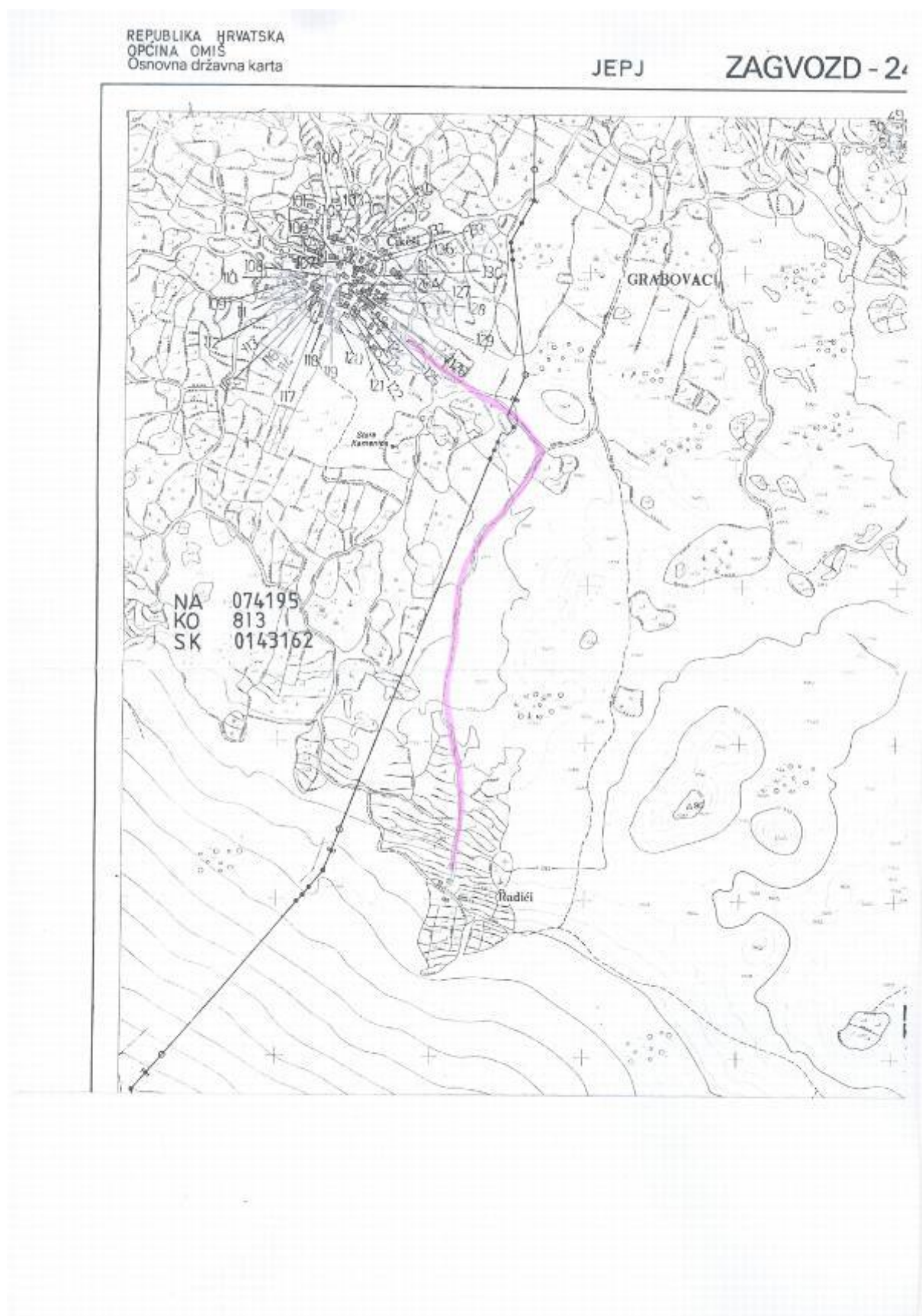


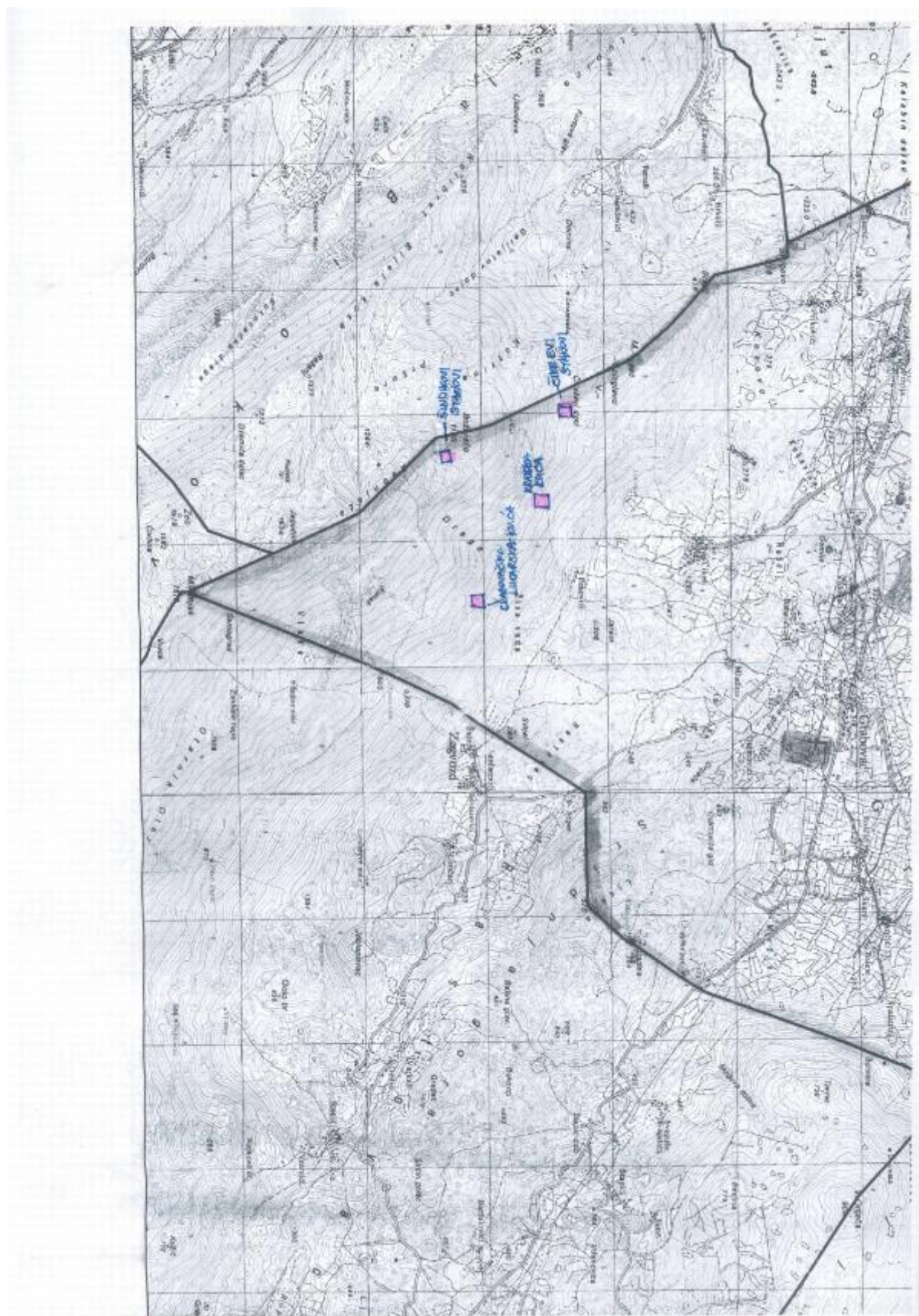
Prilog:

- karta puta između zaseoka Čikeši i zaseoka Pekovići (Radići)
- karta s ucrtanim lokacijama: Šindikovi stanovi,Čikeševe stanovi, Grabovačka lugarska kuća

Dostaviti:

- 1.Naslovu
- 2.Pismohrana (ovdje)







REPUBLIKA HRVATSKA
 Splitsko-dalmatinska županija
 GRAD MAKARSKA

Klasa: 350-03/15-20/2
 Ur. broj: 2147/05-04-12/1-15-1
 Makarska: 30. ožujka 2015. god.

JU ZAVODA ZA PROSTORNO UREĐENJE SDŽ-u
 za MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I
 PROSTORNOG UREĐENJA
 21 000 SPLIT
 Domovinskog rata 2

Predmet: Primjedba na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo

U ostavljenom roku, ulažemo naše primjedbe na izloženi Prijedlog Prostornog plana uređenja Parka prirode Biokovo, te molimo da se prihvati slijedeće:

- u članku 38. **dodati stavak 4**, te u istom odrediti veličinu građevinske čestice za trafostanicu "Štrbina", ukoliko se ista gradi na zasebnoj građevnoj čestici, te definirati trasu energetskog napajanja trafostanice ("trasa energetskog kabela data u grafičkom prikazu...")
- u članku 44. stavak 3, radi efikasnije realizacije izgradnje žičare, brisati slijedeći tekst:
*"Gornju postaju ("sletnu točku") žičare izraditi temeljem provedenog urbanističko-arhitektonskog natječaja za izradu rješenja gornje postaje.
 Provedba natječaja je u nadležnosti Grada makarske, ministarstva nadležnog za poslove prostornog uređenja i ministarstva nadležnog za poslove zaštite okoliša i prirode."*
- u članku 60, umjesto "2 km", upisati "2,3 km" za dužinu horizontalnog koridora žičare, te u istom članku odrediti min. površinu parcele i prostorne pokazatelje za dolaznu stanicu žičare. Tlocrtna izgrađenost parcele je cca 1300 m².
- u članku 110. stavak 1, iza teksta: "pristupna servisna cesta do gornje postaje žičare" dodati "i heliodrom"
 u stavku 3, umjesto teksta: *"Za gornju postaju žičare Makarska-Štrbina (Vošac) potrebno je raspisati urbanističko-arhitektonski natječaj za izradu rješenja gornje postaje koje će sagledati i uvažiti sve prostorne mogućnosti na lokalitetu Štrbina, odrediti ekološki prihvatljiv kapacitet područja, a sve u skladu s posebnim uvjetima zaštite prirode.
 Natječajni program i gradnja gornje postaje žičare planira se prema okvirnim uvjetima:",*
 upisati:
"Određuju se uvjeti za gradnju gornje postaje žičare sa pratećim sadržajima:"

... u stavku 3, alineja 10, umjesto "max. 10 m", upisati "max. 20 m" (zbog mogućeg visokog podnožja gornje postaje žičare), te odrediti detaljnije prostorne pokazatelje, uzimajući u obzir ranije dostavljene podatke za gradnju gornje postaje žičare.

Također omogućiti ishodenje lokacijske (građevinske) dozvole za gradnju žičare sa pratećim sadržajima, temeljem odredbi Prostornog plana Parka prirode Biokovo.

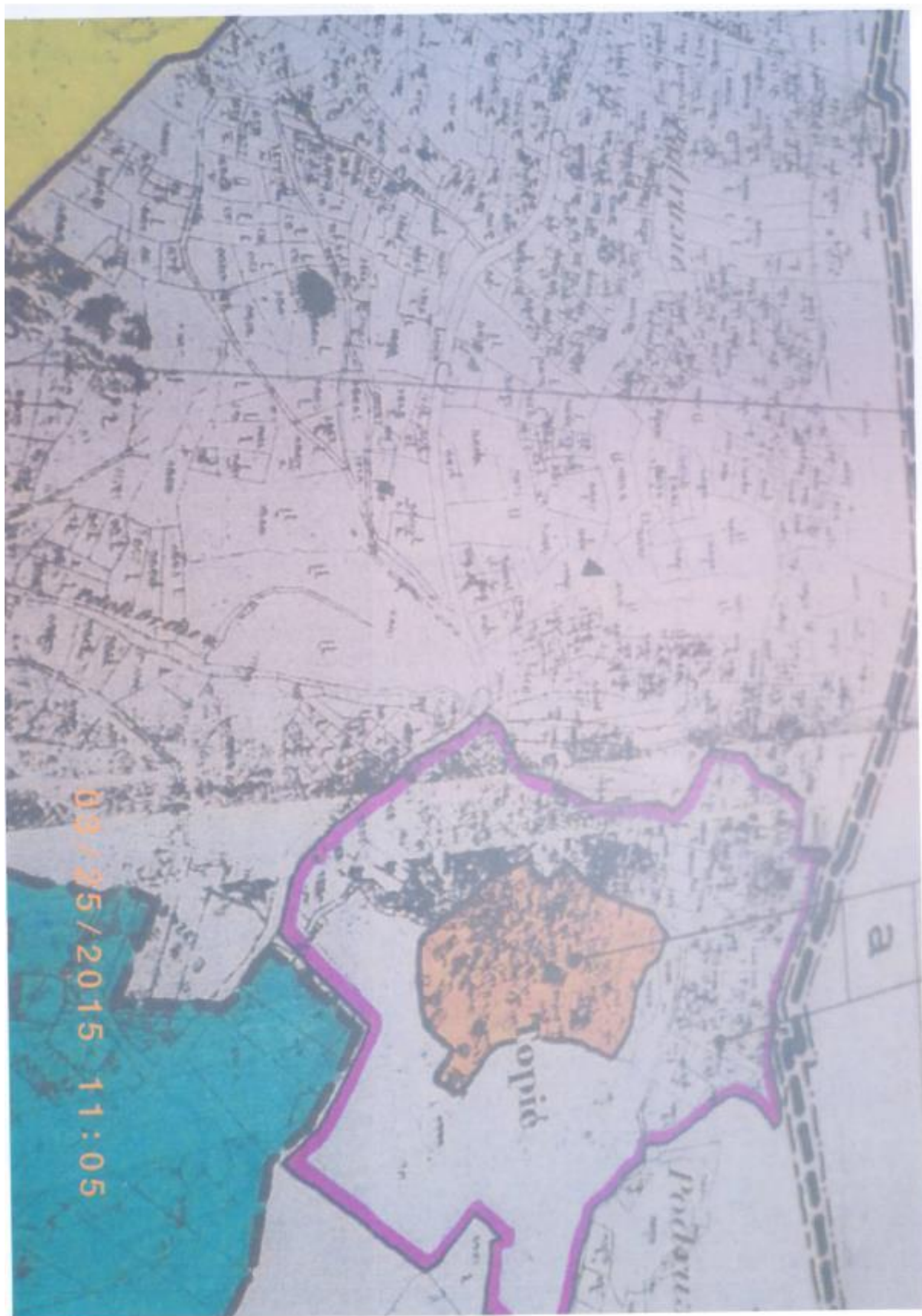
Očekujući razumijevanje, unaprijed zahvaljujemo!

S poštovanjem,

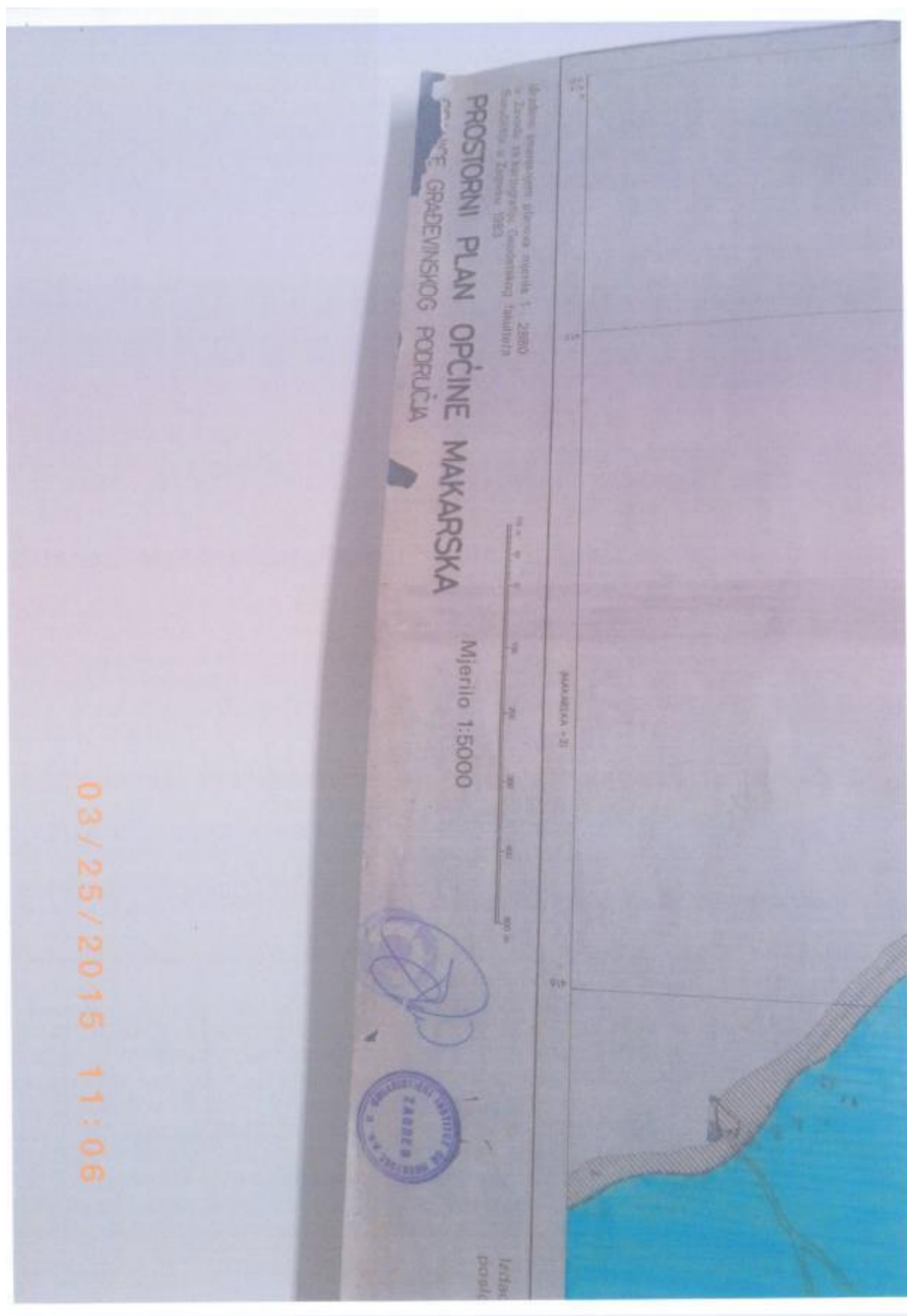
GRADONAČELNIK
Tonči Bilić, ing.





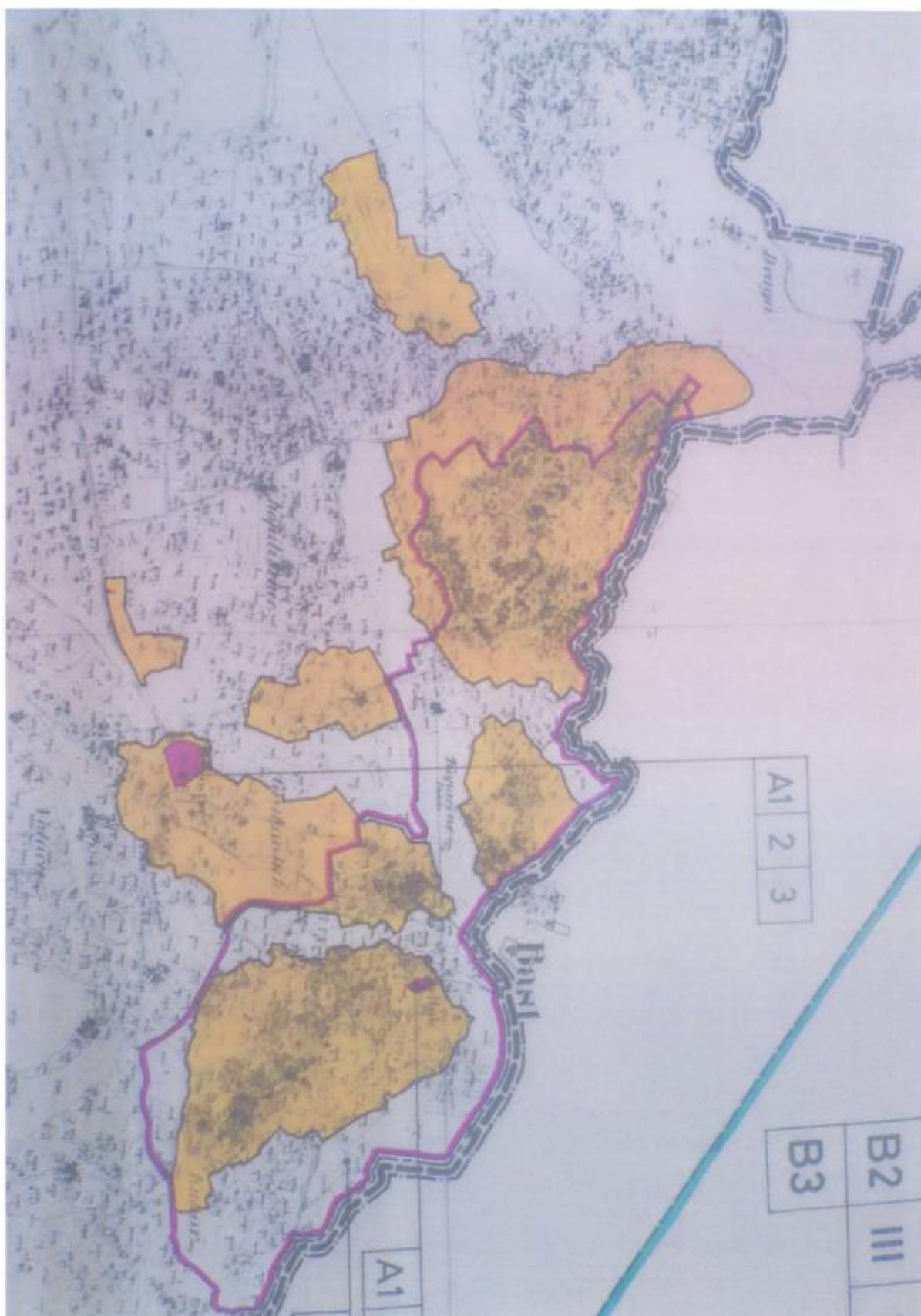


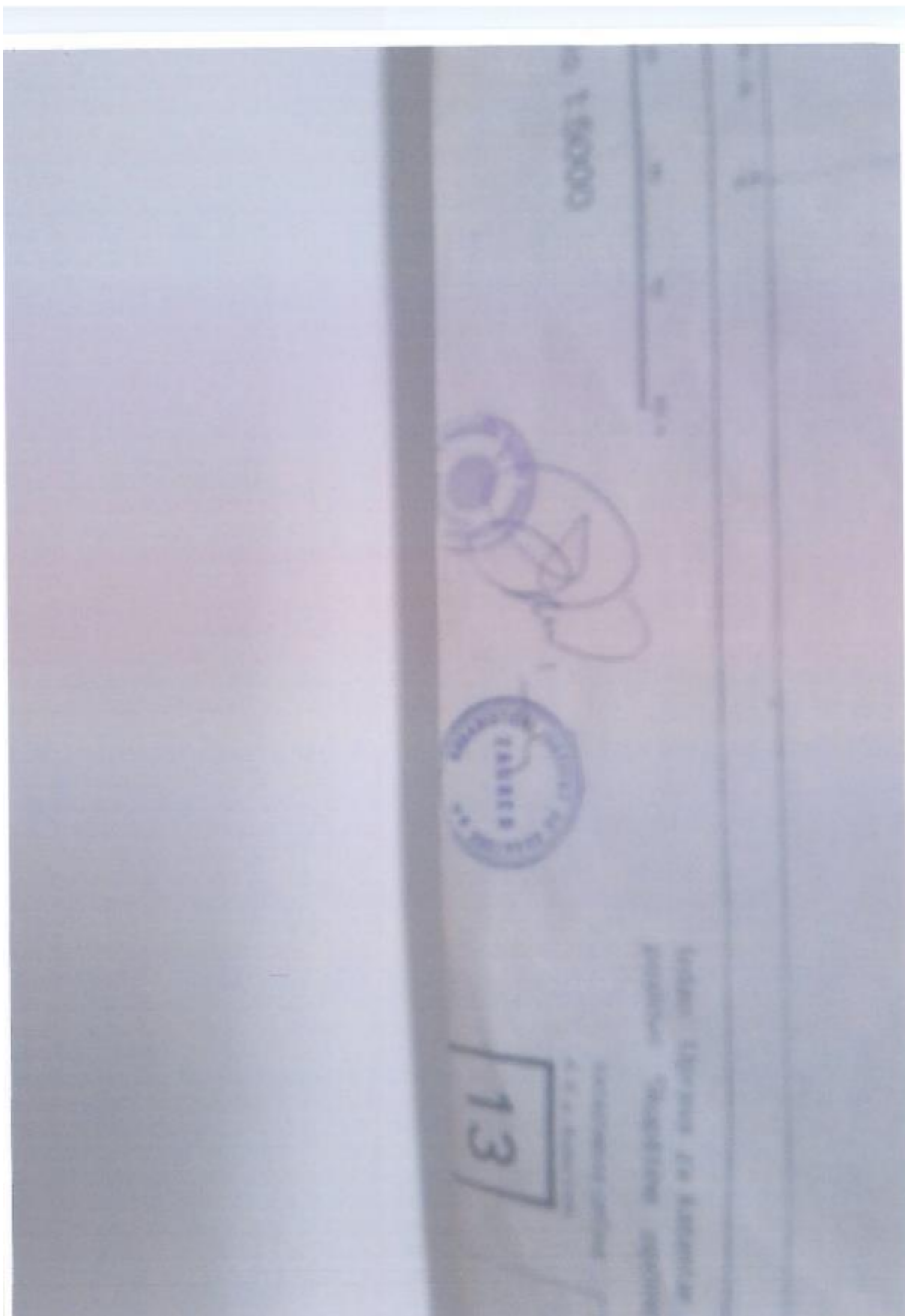


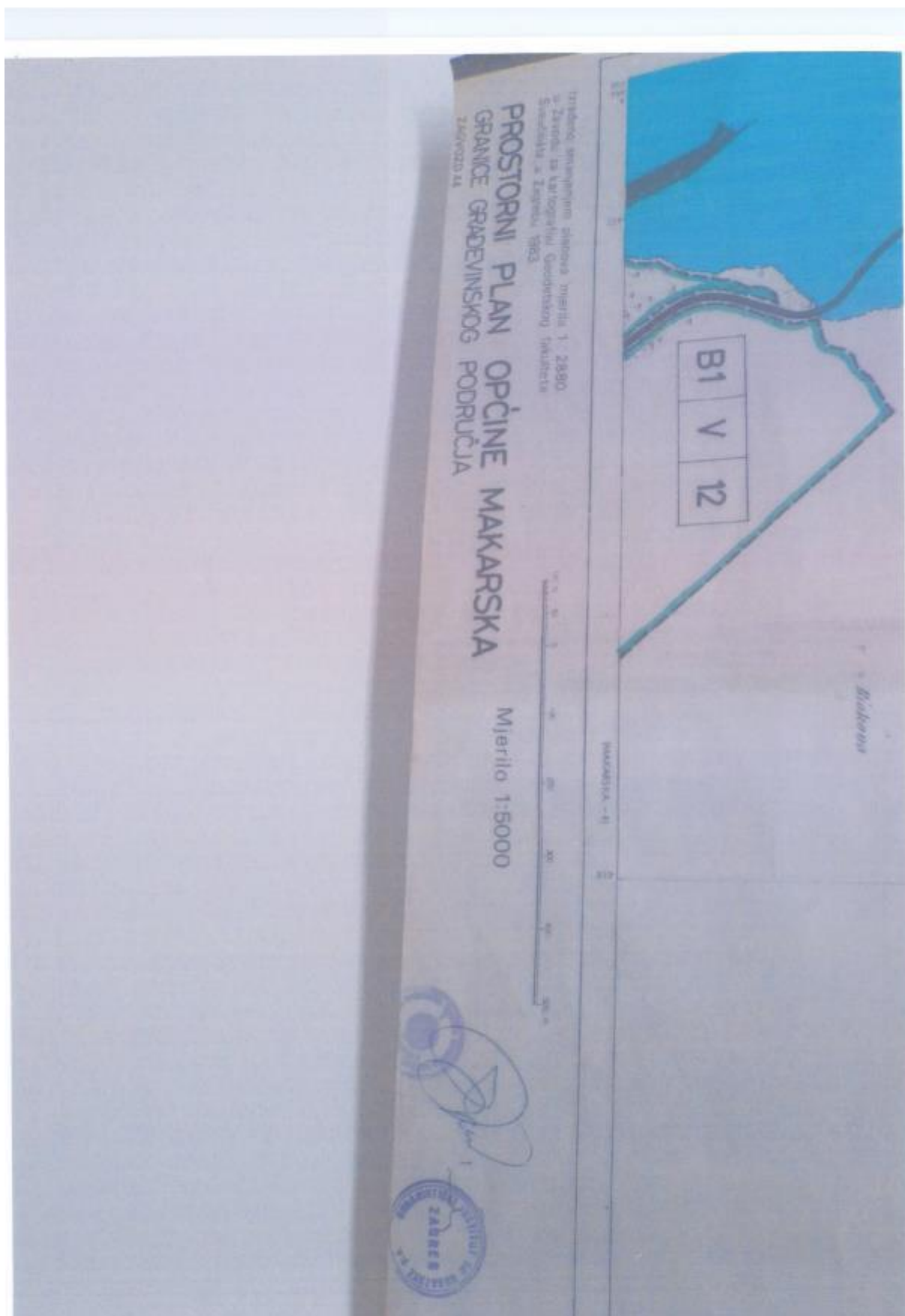


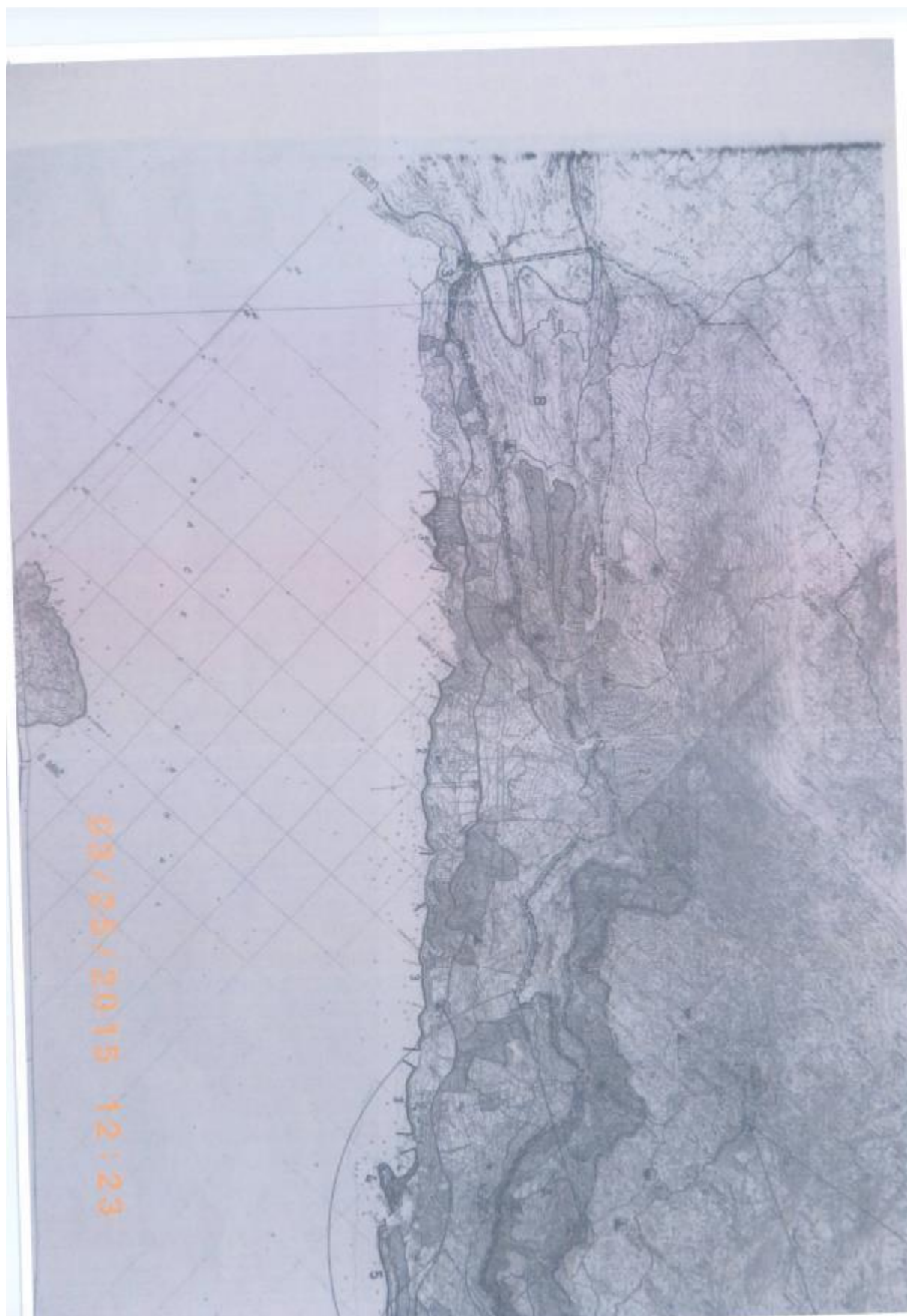




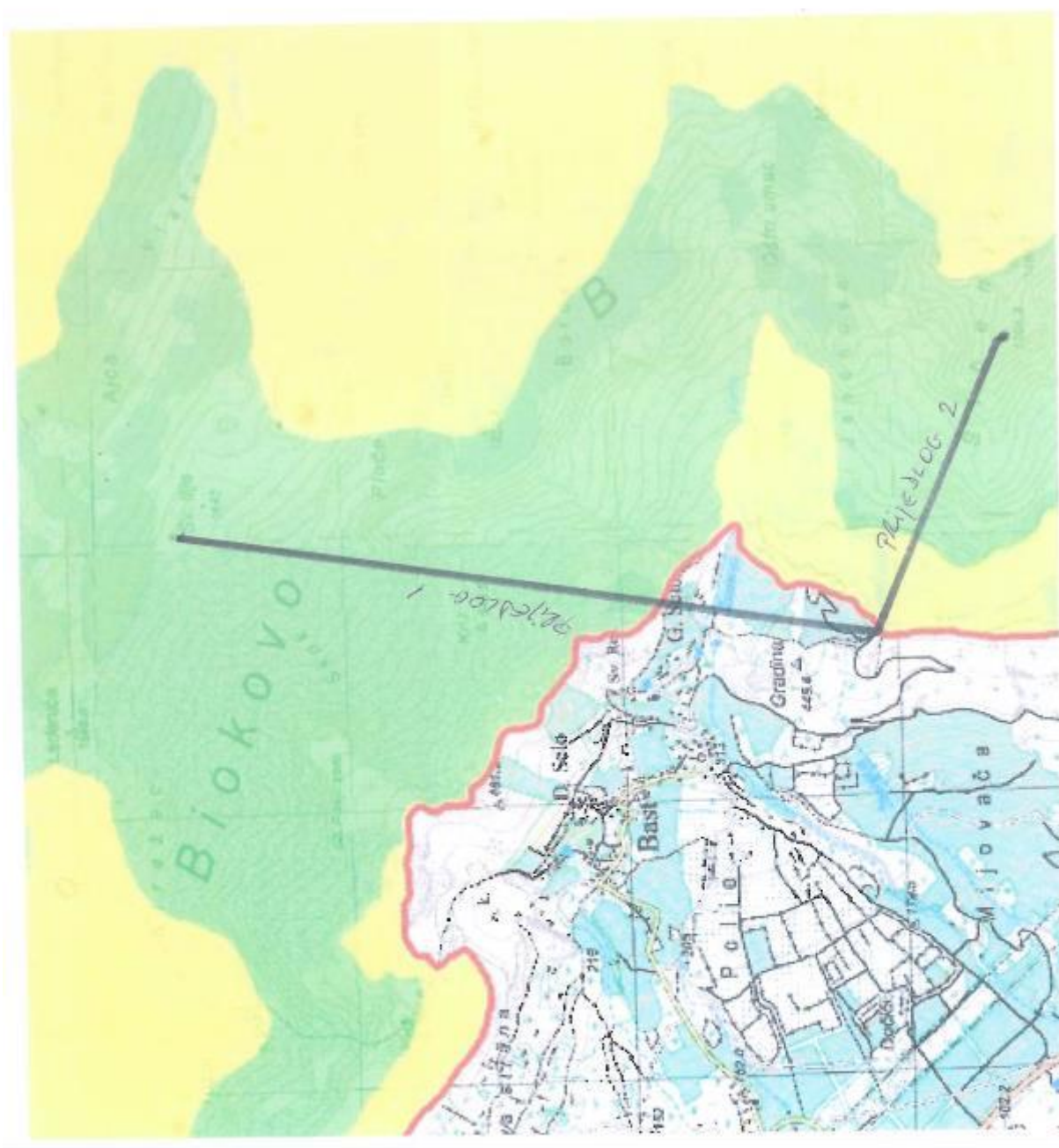








KORIDOR
U SPINJAČA





REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BAŠKA VODA
Ured načelnika

Klasa: 022-05/15-01/31
Ur.broj: 2147/02-02-15/01
Baška Voda, 27.03.2015.g.

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I
PROSTORNOG UREĐENJA
JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE
Domovinskog rata 2
21000 S P L I T

Predmet: Primjedbe na prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo

Poštovani,
vezano za javnu raspravu o prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo, dajemo sljedeće primjedbe:

Odlukom Hrvatskog državnog sabora iz 1984. utvrđene su granice Parka prirode Biokovo (sastavni dio Prostornog plana bivše Općine Makarska- izrađivač Dinko Milas). Original karte granica Parka prirode Biokovo pohranjene su u arhivi Općine Baška Voda. U prijedlogu novog Prostornog plana Parka prirode Biokovo su pomaknute i ne odgovaraju gore spomenutim granicama:

1. Granica obuhvata Prostornog plana Parka prirode Biokovo na lokalitetu zaseok Bartulovići- selo Topići (sve KO Bast-Baška Voda) pomaknuta je južno od bivše granice Parka prirode Biokovo sa podnožja planine (granica obuhvata katastarskog operata) na makadamsku cestu tzv Napoleonov put, bez konzultacije i ikakvog dogovora s Općinom Baška Voda. U prilogu vam dostavljamo karte Parka prirode sa granicama istog iz 1983. Pomakom ove granice Općini Baška Voda smanjen je obuhvat za cca 50 hektara zemljišta.

2.Prijedlogom Prostornog plana Parka Prirode, istim je obuhvaćeno dio naseljenog sela Topići, što je Općini Baška Voda neprihvatljivo

3.Granica obuhvata Prostornog plana Parka prirode Biokovo nisu se poštile ni na lokalitetu od bivšeg kamenoloma u Bastu do zaseoka Žitib.

3. Ne možemo se složiti s prijedlogom da na području Općine Baška Voda nema niti jednog ulaza u Park prirode, a znamo da iznimno veliki broj posjetilaca najviše uvažava predio Baščanske i Topuške planine, gdje se nažalost događa i najveći broj nesreća. Iz tog razloga kontrola ulaska na ovom predjelu je neophodna. Na lokalitetu Smokvina imamo uređeno penjašiste, koje je poznato u svjetskim razmjerima, to je Općina Baška Voda uredila izletiste i vidikovac što povećava broj posjetilaca. Info punkt, odnosno kontrolirani ulaz na predjelu Smokvina bi bio od neobičnog značaja.

4.dajemo poptunu podršku Općini Zagvozd da se u Prostorni plan Parka prirode Biokovo uvrsti uspinjača /žičara/ Zagvozd-Vrh Biokova (Motika, Sv Ilija ili neki drugi) - lokalitet na Baščanskom dijelu Biokova (Smokvina, Grebište ili druga pogodna lokacija). Ovim projektom ostvario bi se daleko veći financijski efekt od predviđene uspinjače na Vošac, oživilo bi se Zabiokovlje, te ostvarili uvjeti za zapošljavanje ljudi i korištenje snježajnih kapaciteta kroz cijelu godinu.

Tražimo da se u Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo uvrsti sljedeće:

- vratiti obuhvat Park prirode Biokovo u granice ranijeg obuhvata Prostornog plana Parka prirode Biokovo (prema odluci Hrvatskog sabora iz 1984.)
- Prijedlogom Prostornog plana Parka Prirode Biokovo na području KO Bast- Baška Voda planirati barem jedan ulaz u Park prirode (Bast) , sa pratećim sadržajima
- izvršiti dopunu Prijedloga Prostornog plana Parka Prirode Biokovo ucrtavanjem koridora uspinjače Zagvozd-Vrh Biokova-Bast (vidi prilog)

Naš komentar

Prilikom izrade prijedloga Prostornog plana Parka prirode Biokovo, nažalost nije ostvarena suradnja naše Općine sa Parkom prirode Biokovo , niti sa izrađivačem plana.

Naš dio planine (Topuški i Baščanski dio) iznimno je zahtjevna i izazovna planina svim planinarima, alpinistima, spclcolozima i penjačima, pa se nerjetko događaju i nesreće baš na našem dijelu Biokova. Stoga treba iznimnu obratiti pozornost na edukaciju, upozorenja i kontrolu ulazaka na Biokovo . Nisu samo autogosti posjetitelji Biokova, već ih veliki broj dolazi pješke. Do sada nismo zadovoljni radom službi Parka prirode Biokovo na našem terenu, nikakve kontrole ulazka i kretanja posjetitelja nema, a kako se predviđa Prostornim planom , nedopustivo je da to ne bude i u budućnosti.

Stječe se dojam da se pomicanjem granica (zone obuhvata)Prostornog plana, koji je definiran Saborskom odlukom, nekome pogodovalo izmještanjem iz Plana (npr naselje Kotišina i Brele), dok se drugim posjednicima i vlasnicima čestica zemalja naudio uvrštavanjem u zonu Parka prirode (npr posjedi oko Topića i Basta).

Nemamo ništa protiv uspinjače Makar-Vošac, ali tražimo i način da realiziramo svoje ideje i ostvarimo svoj interes u Parku prirode koji je isto toliko naš koliko i Makarski. Ne želimo da nam budući Prostorni plan Parka prirode bude ograničavajući faktor u održivom razvoju naše općine.

Molimo da naše primjedbe uvrste u prijedlog plana, u protivnom bit ćemo prisiljeni tražiti o Hrvatskog državnog sabora zaštitu njihovih odluka, preko Građevinske inspekcije tražiti nadzor nad izradom Prostornog plana, te obavijestiti Državno odvjetništvo o mogućim nezakonitim radnjama napravljenim u Prostornom planu Parka Biokovo.

Načelnik Općine Baška Voda
Josko Rožić



Pročelnik upravnog odjela za gospodarenje prostorom
i komunalno-prometne poslove
Tonči Topić



U prilogu:

- preslici karata Parka prirode iz 1983.
- prijedlog koridora uspinjače

Filip Šrajer,
udruga 4 GRADA DRAGODID,
Krajiška 30,
10000 Zagreb

IU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije,
Domovinskog rata 2,
21 000 Split

U Zagrebu, 27. veljače 2015.

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG PPPPO PP Biokovo

Poštovani,

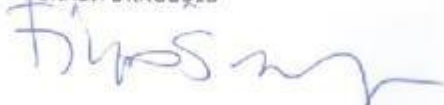
mislim da je nužno u čl. 55., te kartu 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštita prostora, unijeti brojeve kojima bi se navedeni lokaliteti mogli smjestiti na kartu. Bez brojeva je karta samo površno ilustrativna.

Ukoliko je moguće, bilo bi dobro da toponimija, kao kulturna vrijednost za sebe i svjedočanstvo odnosa čovjeka i njegovog okoliša, bude na kartama obrađena bogatije nego što nam nudi TK25.

S poštovanjem

Filip Šrajer

4 GRADA DRAGODID



Ivica Batinić
Put Umca 2
21300 Makarska
mob.: 098892424
email: ibatinic@inet.hr

JU Zavoda za prostorno uređenje
Splitsko-dalmatinske županije
Domovinskog rata 2
21000 Split

Predmet: Primjedbe na prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo

Poštovani,

Dozvolite da prije osobnih primjedbi na prijedlog prostornog plana PP Biokovo istaknem detalj kojeg niste spomenuli, no bitan je kako bismo bolje razumjeli odnos države prema ovoj planini, prema zaljubljenicima u Biokovo, kao i svima koje Biokovo dotiče, a to je dvadeset godina *interregnuma* bez osnovnog dokumenta - prostornog plana (stari prostorni plan Biokova je donesen 1983.g., a ukinut 1994.g.). To razdoblje je donijelo mnogo štete, ali i bacilo mrlju na *image* naše države koja se rado voli hvaliti prirodnim i kulturnim ljepotama bez premca. Mnoge loše stvari su se dogodile i bez pravog htijenja, često iz improvizacije, tako da se odnos prema stanovništvu koje gravitira Biokovu mora korigirati barem za ovaj očiti nemar države.

Dopustite na iznesem nekoliko osobnih primjedbi na konkretne članke:

Članak 17.

Unutar područja Parka u zoni korištenja (zona III, podzona posjetiteljske infrastrukture 3b) nalaze se postojeći objekti i lokality u funkciji posjećivanja i posjetiteljske infrastrukture te zona posebne namjene „Kuk-O“ ...Vošac – Štrbina. Planinarski dom pod Vošćem, dva obnovljena pastirska stana (od n.), neobnovljeni pastirski stanovi (ruševine), planinarska kuća na vrhu Vošća

Prijedlog: u kartu "Zone posjetiteljske infrastrukture" uključiti i dva obnovljena pastirska stana (Šabića stajle) pod Vošćem.

Dva obnovljena stana u zoni Vošac-Štrbina koji se spominju u čl. 17. nisu u obuhvatu posjetiteljske zone na karti „Zone posjetiteljske infrastrukture“ već je označen samo stočarski stan pored gornje postaje žičare za koji se ne zna u kakvom je stanju.

Članak 58. stavak 5. i stavak 9.

Prijedlog: pojmove „tradicijske arhitekture“ zamijeniti pojmom „tradicijskih naseobina“ kako nalaže Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, točnije Članak 5. (Nezakonito izgrađena zgrada ne može se otkloniti ... izvan građevinskog područja u nacionalnom parku, parku prirode i regionalnom parku, osim za nezakonito izgrađene zgrade unutar tradicijske naseobine...) kako bi se izbjegle nejasnoće prilikom postupka legalizacije ovih objekata.

Članak 110. stavak 8.

(8) Postojeći mali sklopovi planinskih stočarskih stanova unutar zone Vošac mogu se rekonstruirati...

Prijedlog: Ovaj dio stavka 8 izmijeniti tako da glasi : (8) Postojeći mali sklopovi planinskih stočarskih stanova unutar zone Vošac, kao tradicijske naseobine, mogu se rekonstruirati...

Članak 110. stavak 8.

(8) ..., te prenamijeniti u objekte za pružanje ugostiteljskih usluga agroturizma...

Prijedlog: Izmijeniti ovaj dio u stavku 8. tako da se objekti mogu prenamijeniti za gospodarsku djelatnost. Ne ograničavati samo na pružanje ugostiteljskih usluga agroturizma, jer da vremenom možda postojati interes i za neke druge usluge npr. smještaj, galerijska djelatnost, etno zbirke, i sl. - naravno u skladu s interesom Parka). To je već navedeno u članku 143., a navodi se kao potreba u Knjizi 2., str. 107 i 108.

Članak 110. stavak 8.

(6) ...Dozvoljeno je uređenje pristupnih pješačkih staza do planinskih stočarskih stanova maksimalne širine 1,6 m...

Prijedlog: Izmijeniti ovaj dio u stavku 8. tako da se uz uređenje pristupnih pješačkih staza dopusti razumno uređenje okućnice, te da se građevina se može priključiti na električnu energiju. Ova obnovljena planinarska stočarska stanova (Šabića staja) su u neposrednoj blizini buduće prometnice i posjetiteljske zone, pa bi bilo logično dopustiti primjereno uređenje okućnice, kao u slučaju planinarskog doma.

Članak 141, članak 142, i članak 143

Prijedlog: Pojmove „postojeći planinski stočarski stanovi“ koji se rabe u ovim člancima izmijeniti tako da glase “ planinski stočarski stanovi, kao tradicijske naseobine“, kako bi se izbjegle nejasnoće prilikom postupka legalizacije ovih objekata.

Želio bih također dodati i nekoliko prijedloga za koje smatram da su vrijedni, te da bi na određeni način obogatili ponudu parka, odnosno pojačali zaštitu i red u parku:

1. Među sekundarne ulaze treba uvesti Makar, kao najlogičniju polaznu točku za mnoštvo posjetitelja koji pješice ulaze u Park. Sprječavanje akcidenata, naplata ulaznica za mnoge koji do sada ne plaćaju, revitalizacija naselja – samo su neki od pozitivnih momenata. Čak i tradicionalni

usponi i trke ulaze ovom stazom u park. Iako je predviđen ulaz u park na gornjoj postaji žičare (Štrbina) naplatom karata na donjoj postaji žičare (Kotlišina) on gubi smisao, naravno pod uvjetom da je u cijeni karte i dio za ulaznicu u park.

2. Šteta je ne predvidjeti posjećivanje, ako za to postoje mogućnosti, neke od špilja iz koje se vadio led. Osim što je povijesni kuriozitet, to bi bila vrhunska turistička zanimljivost. Lednice koristile do prije nekoliko desetljeća i da nisu baš primjeri *netaknute prirode*. Otvaranje barem jedne ledenice za posjećivanje dao bi se dodatni impuls poštivanju tradicije i turizma kao najznačajnijeg gospodarskog poticaja od pamtljivijeka, kao i najzornijeg prikaza mukotrpnog težačkog života na ovom području.

3. Trebalo bi ostaviti mogućnost heliodroma na poziciji Kuk-O, iako ne znam u kakvom je stanju sada.

4. Ne bi se trebala dopustiti izgradnja „nekoliko nižih stupova“ za telekomunikacijske odašiljače već treba unaprijed odrediti pozicije koje se mogu koristiti. Park prirode podrazumijeva i uštezanje od telekomunikacijskog zagađenja, pa bi o tome trebalo povesti računa da se ne dogodi da antenski stup dominira na zaštićenim kotama kao na tvrđavi na Klisu.

5. U planu je premalo pažnje posvećeno zagađenju bukom. Trebalo bi navesti da je zabranjena proizvodnja buke vanjskim zvučnicima iz postojećih objekata (osim u povremenim, prigodnim, tradicionalnim okupljanjima, a i tada u razumnim volumenima). Također treba zabraniti promet bučnim vozilima. Već danas intenzivnije korištenje prostora donosi neprimjereno ponašanje grupica izletnika koji dobro raspoloženje pojačavaju intenzivnom bukom.

Nadajući se da ćete ove sugestije prihvatiti kao razumne, te me izvijestiti o vašem mišljenju, šaljem vam srdačne pozdrave.

Makarska, 26. ožujka 2015.



Ivica Batinić

Na pažnju:

- Javna ustanova "Park prirode Biokovo",
Marineta – Mala obala 16
Makarska
- Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Ulica Republike Austrije 20
Zagreb

Temeljem provedene javne rasprave o prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Blokovo i poziva za davanjem prijedloga, mišljenja i primjedbi u odnosu na isti, ovim putem se očitujem kako slijedi;

Gore navedenim prostornim planom unutar granica Parka obuhvaćene su čestice zemlje koje se nalaze u mom vlasništvu i u vlasništvu moje obitelji.

BROJ K.Č.	NAZIV	KULTURA
774	CER	ORANICA
800/2	KRIVA NJIVA	ORANICA
807/1	MOŠIĆA NJIVA	ORANICA
838	KRČ ZEBRA	PAŠNJAK
839	KRČ ZEBRA	PAŠNJAK
866	OPLAČINA	ORANICA
877/2	BOTINE	ORANICA
894/2	KRČ	ORANICA
944/1	BETINA	VINOGRAD
	KRČ	ŠUMA

Kako je nabrojeno zemljište generacijama bilo osnovni izvor egzistencije moje obitelji, držim kako mi se moraju omogućiti primjereni uvjeti eksploatacije istoga. Prije svega se to odnosi na pristupni put, adekvatne širine, kao i na sva druga prava u odnosu na privatno vlasništvo.

Dakako da se pri tom vodim i svim onim načelima koja NAŠ Park prirode Blokovo čine jedinstvenim, odnosno uvažavajući ograničenja koja doprinose očuvanju njegove ljepote, čistoće i vrijednosti.

Split, 24.ožujka 2015.godine

Jure Lovrinčević

OBITELJSKO POLJOPRIVREDNO GOSPODARSTVO (OPG)
IVAN JUJNOVIĆ

Lulićeva 25, 21 300 Makarska

Makarska, 31. ožujak 2015. godine

JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

Domovinskog rata 2, 21 000 Split

PREDMET: Primjedbe i prijedlog na Prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo
- primjedbe i prijedlozi, dostavljaju se

VEZA: Klasa:350-01/15-01/44, Ur.broj: 531-0115-01, od 2. veljače 2015. godine

Poštovani,

važnost očuvanja stočarstva na Biokovu istaknuta je na znanstveno-stručnom skupu održanom 2011. godine, na temu razvoja Parka prirode Biokovo u 21. stoljeću. Tradicionalno stočarstvo je bitno radi održanja ekosustava i bioraznolikosti, unapređenja zdravlja populacije kvalitetom hrane, očuvanja raznolikosti poljoprivrednih proizvoda. Cilj je postići upravljanje kvalitetom prostora uz korištenje domaćih pasmina, staništa i bioraznolikosti uz očuvanje pratećih kulturoloških i socioloških vrijednosti. Na području Hrvatske nomadsko stočarstvo bilo je najproširenije na masivima Velebita, Dinare, Prologa i Biokova. Ukupno je pod sustavom pašarenja bilo 83% površine Biokova, odnosno sve osim najstrmijih golih padina i površina pod kulturama. Od stoke se koristilo: mlijeko, sir, maslo (kajmak), vuna, gnoj, mlada janjetina i jaretina te meso. Ukupno je na području Biokova 1927. godine bilo u uzgoju 23.127 grla stoke. U strukturi stoke dominiraju ovce sa 65% (15.014), slijede koze sa 22% (5.076), goveda sa oko 9% (2.047), dok je najmanje konja, magaraca, mazgi i mula, oko 4% (990). Prema procjeni iz 2011. godine, stočarenje na području Biokova je svedeno na oko 900 grla stoke, a struktura stoke je: ovce 44% (400), koze 28% (250), goveda 22% (200) te konji i magarci 6% (50). U odnosu na 1927. godinu prisutno je tek 4% od tadašnjega broja stoke, a nomadsko stočarenje potpuno je nestalo te stoka stalno obitava na području PP Biokovo. Praktički se sva stoka koristi kao mlada janjetina i jaretina te za meso (kaštradinu), mlijeko, sir i gnoj u minimalnoj mjeri, dok se maslo i vuna uopće ne proizvode. Posljedice ovoga drastičnog smanjenja grla stoke na području Biokova su višestruke: gubitak izvornih pasmina, nestanak tradicijskih znanja i vrijednosti, ekonomski gubitak, nestanak tradicijskih

proizvoda (sir, maslo), sukcesija, gubitak staništa (lokve, travnjaci), gubitak prateće bioraznolikosti (fimičoli, napasnici, fauna lokvi, flora travnjaka).¹

Napuštanjem stočarstva i poljoprivrede, na području Biokova gdje je stočarstvo gotovo u potpunosti zamrlo, velike površine ostale su zapuštene i zarasta ih šikara, prvenstveno šikara bodljikavog smriča/šmirke. Zbog porasta standarda stanovništvo u priobalju se okreće lakšem stjecanju dobiti putem turizma te odustaje tradicionalnog držanje stoke. Najvažnija mjera za očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti Parka prirode Biokovo je zadržavanje tradicionalnog ekstenzivnog stočarstva uz poticanje uzgojno-seleksijskih aktivnosti radi očuvanja autohtonih pasmina koza, ovaca, krava i sl. **Boljoj promociji tradicionalnog stočarstva pridonijela bi proizvodnja domaćih mliječnih i mesnih proizvoda.**

U svrhu bavljenja tradicijskom djelatnosti uzgoja stoke na području Parka prirode Biokovo, u naselju Drašnice, na predjelu Drage, a u skladu s tehničkim potrebama za obavljanje navedene djelatnosti (Prilog 1.), 1991. godine izgrađena je stočarska farma. Farma se sastoji od glavne zgrade za smještaj životinja i pratećeg objekta za smještaj radnika i opreme. Tijekom 90-ih godina na farmi je **uzgajano oko 200 koza, 120 ovaca i 20 goveda.** Većina životinja je bilo lokalnih/domaćih pasmina:

- koze (šarena/barasta),
- ovce (pramenka),
- goveda (sivo dalmatinsko govedo).

Stoka se prvenstveno uzgajala radi mesa što je bio ograničavajući čimbenik u postizanju održivosti obiteljskog gospodarstva. Iz navedenog razloga reduciran je broj stoke na sadašnjih 107 koza. U međuvremenu djelatnost je proširena i na pčelarstvo te gospodarstvo dio gospodarstva čini i 40 košnica. **Prema trenutnom broju grla poljoprivredno gospodarstvo je jedno od najvećih, ako ne i najveće, na području Parka prirode Biokovo.** Veličina poljoprivrednog gospodarstva, tradicija uzgoja domaćih pasmina na području parka i potencijal razvoja predstavljaju osnovne pretpostavke za značajan doprinos obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva u očuvanju izvornih pasmina i razvoju održivog stočarstva na području Parka.

Za pokretanje punog potencijala poljoprivrednog gospodarstva neophodna su značajna ulaganja koja bi omogućila iskorištavanje mlijeka, proizvodnju ekoloških mliječnih proizvoda (sir, maslo, kajmak) i pčelinjih proizvoda (matična mliječ, propolis, cvjetni prah). Održivost investicije koja iziskuje velika financijska sredstva moguće je jedino realizirati putem fondova EU-a. Investicija bi također trebala omogućiti razvoj uzgajališta s reprezentativnim ekopopulacijama.

Korištenje fondova EU-a za financiranje projekta nužno pretpostavlja legalizaciju postojećih objekata obiteljskog gospodarstva. Za sve objekte je podnesen zahtjev za donošenje rješenja o izvedenom stanju (Prilozi 3., 4. i 5.) sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12, 143/13). Uvidom u Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo

¹ Ozimec, J., Protke, K.: *Ispušna na Biokovu*, Znanstveno-stručni skup "Biokovo na razmeđu milenija: razvoj parka prirode u 21. stoljeću" Makarska, 2011.

utvrđeno je da se područje farme nalazi u podzoni naselja (3a). Člankom 6. istog zakona nezakonito izgrađene zgrade ne mogu se ozakoniti ako se nalaze na površini izvan građevinskog područja u parku prirode. Smještanje **poljoprivrednog gospodarstva izvan građevinskog područja onemogućava legalizaciju objekta, a samim time i mogućnost sufinanciranja investicije razvoja OPG-a iz fondova EU-a u dogledno vrijeme.**

Važno je za napomenuti da obiteljsko gospodarstvo pruža i zaštitu za goveda ostalih uzgajivača u Parku prirode koji stoku uzgajaju na slobodnoj ispaši. Zaštita goveda je posebno značajna i neophodna za vrijeme većih vremenskih nepogoda i u vrijeme teljenja krava.

U svrhu zaštite i unaprjeđenja prostora te održivosti tradicionalnog stočarstva na području Parka, potrebna je dorada Prijedloga Prostornog plana uz odgovarajuće prihvaćanje postojećeg stanja.

Temeljem svega navedenog, a vodeći se načelima održivog razvoja i revitalizacije tradicionalne djelatnosti stočarstva na području Parka prirode Biokovo,

predlaže se

- a) **da se dio planirane Zone zaštite – Zone korištenja (III), podzone naselja (3a), koja se nalazi unutar područja naselja Drašnice, predio Drage, uz državnu cestu D 512 (Makarska - Vrgorac), zapadno od zaseoka Papići, prikazane na karti „5.1.9. Općina Podgora - dijelovi naselja Drašnice i Gornje Igrane“, prenamijeni u izdvojeno građevinsko područje izvan naselja građevinske - zonu odgovarajuće proizvodne namjene i/ili proizvodno-poslovne namjene i/ili pretežito poslovne namjene.**
- b) **da se za potrebe prenamjene u izdvojeno građevinsko područje izvan naselja smanje neizgrađene planirane površine naselja jer većina naselja na sjevero-istočnoj strani Parka su napuštena te postoji mala vjerojatnost korištenja već izgrađenih dijelova naselja.**
- c) **da se za potrebe prenamjene u izdvojeno građevinsko područje izvan naselja smanje neizgrađeni dijelovi planiranog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene jer se u neposrednoj blizini parka nalazi jedna od većih turističkih regija u Hrvatskoj (Makarska rivijera) s potrebnim turističkim kapacitetima, a na području biokovskog zaleđa postoje mnogo primjerenije lokacije izvan prostora Parka prirode Biokovo za smještaj zona ugostiteljsko-turističke namjene.**

Molim za pravovremenu obavijest uz očitovanje o prihvaćanju, djelomičnom prihvaćanju, odnosno neprihvaćanju iznijetih prijedloga prije upućivanja konačnog prijedloga plana na donošenje.

Za slučaj potreba dodatnih pojašnjenja ili dostave dokumentacije možete me kontaktirati putem mobitela: 091 5831 490 ili emaila: ijujnovic@gmail.com.

S poštovanjem,

NOSITELJ OPG-a

Ivan Jujnović



O TOME OBAVIJEST:

1. Javna ustanova „Park prirode Biokovo“, Marineta - Mala obala 16, 21 300 Makarska.

PRILOZI:

1. Rješenje o ispunjavanju uvjeta tehničke opremljenosti, zaštite na radu, zaštite i unaprijeđenja čovjekove okoline za obavljanje djelatnosti uzgoja sitne stoke za izgrađene objekte, Sekretarijat za privredu i društveno planiranje Makarska, od 9. travnja 1993. godine (2 stranice),
2. Rješenje o upisu Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, Ured državne uprave – Ispostava Imotski, od 26. kolovoza 2003. godine (1 stranica),
3. Zahtjev za izdavanje rješenja o izvedenom stanju, od 28. lipnja 2013. (1 stranica),
4. Nadopuna zahtjeva za izdavanje rješenja o izvedenom stanju, od 15. srpanja 2014. (1 stranica),
5. Arhitektonska snimka izvedenog stanja nezakonito izgrađenih zgrada (dio), od lipnja 2013. (stranica).

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINA MAKARSKA

Sekretarijat za privredu i
društveno planiranje

KLASA: UP-I⁰-320-08/92-01/02

UREDBOJ: 2147-07-09-93-5

Makarska, 9. travnja 1993.

Sekretarijat za privredu i društveno planiranje Makarska,
na osnovi članka 16. st. 2. Zakona o samostalnom obavljanju privrednih djelatnosti osobnim radom ("NN" br. 19/90), rješavajući u
upravnoj stvari IVANA JUJNOVIĆA iz Makarske radi utvrđivanja ispunja-
vanja propisanih uvjeta za uzgoj stoke na Biokovu, d o n o s i

R J E Š E N J E

Utvrđuje se da objekti izgrađeni na temelju uvjeta urede-
nja prestora Klasa: 350-05/91-01/194 od 26.3.1993. godine na području
Biokova, čest.žm. 7146/1 k.o. Dmanice, predio "Donja Gora" štala -
ovčarnik i gospodarstvo-stambeni objekt, ispunjava uvjete tehničke
opremljenosti, zaštite na radu, zaštite i unapređenja čovjekove okoli-
ne propisane za obavljanje djelatnosti uzgoja stoke.

O b j a s n o b a

Ivan Jujnović iz Makarske zahtjevom od 21.8.1992. godine
zatražio je da se utvrdi da li ispunjava propisane uvjete u pogledu
tehničke opremljenosti, zaštite na radu i zaštite i unapređenja čovje-
kove okoline za obavljanje djelatnosti uzgoja stoke na predjelu Biokova.

U provedenom postupku izvršen je očevid u izgrađene objekte
i dokumentaciju koja se odnosi na iste od strane veterinarskog inspek-
tora, sanitarnog inspektora i poljoprivrednog inspektora općine Makarska.
Utvrđeno je da je na Biokovu predio "Ravna Gora" podnositelj zahtjeva
izgradio jedan štalski objekt - ovčarnik za uzgoj alne stoke površine
18 x 8 m i gospodarstvo-stambeni objekt 8 x 8 m, bunar za vodu-čatrnja,
septičku jazu taložnicu za odvod fekalnih voda, priključak na električ-
nu uredu. Priступni put izgrađen je od javne ceste do navedenih objekta.
Uzgoj alne stoke obavlja se na području "Donja Gora" za što je
sklopio ugovor o zakupu šumskog zemljišta sa "Hrvatskim šumama" p.o.
Zagreb, Uprava šuma Split.

Na temelju izloženog, a u svezi s člankom 16. st. Zakona o
samostalnom obavljanju privrednih djelatnosti osobnim radom ("NN" br.
99/90) doneseno je rješenje kao u izričku.

UPuća U PRAVNOG LIJEKU: Na ovo rješenje nezadovoljna stranka
ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu poljoprivrede i šumarstva Zagreb

u roku od 15 dana od primitka rješenja. Žalba se predaje neposredno ili putem pošte Sekretarijatu za privredu Makarska, a taksi se sa 200.- HRD administrativne takse po tar.br. 3. Tarife o administrativnim taksama ("MN" br. 30/32).

Taksa na rješenje po tar.br. 1 i 2. Tarife u iznosu od 250.- HRD uplaćena je na žiro račun SZ-a Makarska.

DOSTAVITI:

1. Ivan Jujnović Makarska, Nikole Tesle bb.
2. Uprava prihoda, Makarska
3. Poljoprivredna inspekcija Makarska
4. U spis. Kl. UP-1^C-320-08/82-01/01
5. Arhiva-ovdje.



VIŠI UPRAVNI REFERENT
S. J. J. J. J.
Jelena Šalinović



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
SPLITSKO-DALMATINSKOJ ŽUPANIJ
SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO - ISPOSTAVA IMOTSKI

Klasa: UP/I 320-01/03-02/1330

Ur. broj: 2181-01/02-03-02

Makarska, 26.8.2003

Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ispostava Imotski

na temelju članka 40a. stavak 2. Zakona o poljoprivredi ("Narodne novine" br. 66/01 i 83/02) i članka 202. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91), donosi

RJEŠENJE

1. Dopušta se upis seljačkog gospodarstva ili obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva - JUJNOVIĆ IVAN sa sjedištem u MAKARSKA 21300, NIKOLE TESLE, 25, nositelja IVAN JUJNOVIĆ, rođen-og(e) 18.05.1952, u upisnik poljoprivrednih gospodarstava.
2. Matični identifikacijski broj seljačkog gospodarstva ili obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (MIBPG) je 0139430.

Obrazloženje

Dana 21.01.2003 podnesen je zahtjev za upis u upisnik poljoprivrednih gospodarstava. U provedenom postupku utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za upis, utvrđeni člankom 3. stavak 1. i člankom 4. stavak 2. i 3. Pravilnika o upisu u upisnik poljoprivrednih gospodarstava ("Narodne novine" br. 128/02).

Upis u upisnik izvršen je pod brojem 0139430 i nazivom JUJNOVIĆ IVAN.

Na osnovi navedenog riješeno je kao u dispozitivu ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu poljoprivrede i šumarstva u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Žalba se predaje

Uredu državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službi za gospodarstvo, Ispostavi Imotski

pisмено, neposredno ili poštom preporučeno. Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kn po tarifnom broju 3. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 8/96, 95/97, 131/97 i 68/98).

Dostaviti:

- IVAN JUJNOVIĆ - MAKARSKA 21300, NIKOLE TESLE, 25
- Pismohrana



PREDSTOJNIK
VELJAN RADOJKOVIĆ

ANTE RAKO
dipl. ing. agr.

PODNOŠITELJ ZAHTEVA

IVAN JUNOVIĆ

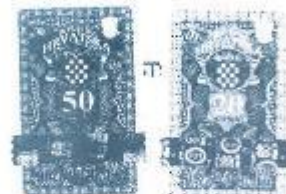
(ime i prezime – naziv tvrtke)

MAKARSKA, LULIĆEVA 91

(mjesto stanovanja, ulica i broj)

098-179-2870

(telefon – mobitel)



7.8.06-2013

SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE
Ispostava Makarska
Makarska

PREDMET: **ZAHTEJ ZA IZDAVANJE RJEŠENJA O IZVEDENOM STANJU**
(za nezakonito izgrađenu građevinu)

Temeljem članka 10. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („NN“ broj 86/12) tražim izdavanje rješenja o izvedenom stanju za nezakonito izgrađenu zgradu čija građevinska (bruto) površina nije veća od 400 m², zgradu za obavljanje isključivo poljoprivrednih djelatnosti čija je građevinska (bruto) površina nije veća od 1000 m² (manje zahtjeva zgrada)

STAMBENO-POSLOVNA

na čest.zem. 7146/8 k.o. DRAŠNICE

Sukladno članku 12. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („NN“ broj 86/12) zahtjevu se prilaže:

- tri primjerka geodetskog snimka, odnosno kopije katastarskog plana ako je nezakonito izgrađena zgrada evidentirana na katastarskom planu
- tri primjerka snimke izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade koju je izradio ovlašteni arhitekt ili ovlašteni inženjer građevinarstva
- izjava o načinu plaćanja naknade za ozakonjenje građevine (obročno ili jednokratno)

Makarska, _____

(potpis podnosioca zahtjeva)

IVAN JUJNOVIĆ
MAKARSKA, LULIĆEVA 91
098-179-2870
(ime, prezime i adresa)

REPUBLIKA HRVATSKA	
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA	
Upravni odjel	
Ispostava Makarska	
Primljeno:	15. 7. 2014
Klasifikacijski oznaka:	15-07-2014
	Griz. pr.
	Pril. Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE
ISPOSTAVA MAKARSKA

PREDMET: Nadopuna zahtjevu ZA IZDAV. RJEŠ. O IZV. STANJU ZA
NEZAKONITO IZGRABENU GRAĐEVINU
KLASA:

U privitku Vam dostavljam slijedeće dokumente:

1. SNIMKA IZVEDENOG STANJA NEZAKONITO IZGRABENE ZGRADE x3
2. IM OBRAZAC
3. GEODETSKA SNIMKA IZVEDENOG STANJA x3
4. PUNOMOĆ
5. ISKAZ OBUSJMA ZA KOMUNALNI DOPRINOS (OPĆINA)
6. KOPIJA ZAHTEJEVA
- 7.

Makarska,



(podnositelj zahtjeva)



21331 Živogošće – Mala Duga 45 tel/fax 021-627-008

podnositelj
zahtjeva: Ivan Jujnović, Makarska, Lulićeva 9A
mjesto
gradnje: Drašnice, Drašnice bb
č. zem: 7146/1 k.o. Drašnice
T.D.: 660113
građevina: Stambena građevina i gospodarska građevina

ARHITEKTONSKA SNIMKA
IZVEDENOG STANJA
NEZAKONITO IZGRAĐENIH ZGRADA

izradio:
Predrag Vujović, dipl.ing.arh

direktor:
Adem Ramadanović, dipl.ing.el.

Živogošće, lipanj 2013. g.

 Sutvid d.o.o. Poslovanje sa građevinske, projektiranjem 21331 Žrnovnica - Vaa Duba 45 - tel/fax 021-627-005	PODNOŠITELJ ZAHTEVA	Ivan Jujnović, Makarska, Luličeva 9A	T.D.O. 660113
	GRAĐEVINA	Stambena zgrada i gospodarska zgrada Drašnice	
OSL. ARHITEKT	Predrag Vučković, dipl. ing. arh.	K.Č. ZEM.	7148/1 k.o. Drašnice
			Lot 5

3. ARHITEKTONSKI OPIS ZGRADA

Objekti građevine su prizemnice. Stambena građevina (zapadna) ima jednu stambenu jedinicu. Gospodarska građevina (istočna) sadrži vodospremnik, kao i prostore staja.

U pogledu konstrukcije zgrade nose betonski nosivi zidovi i stupovi, te zidovi od modularnih blokova sa vertikalnim i horizontalnim armiranobetonskim serklažima.

Objekti zgrade imaju izvedene složene kose krovove.

Izvedene su hidroizolacije podova na tlu, zidova u tlu, balkona i terasa, u vidu vrućih premaza katrana i ljepenkom.

Unutarnji zidovi su žbukani produžnom žbukom. Završna obrada zidova i stropova izvedena je disperzivnim bojama u svjetlom tonu dok je na pojedine zidove postavljena lamperija. Zidovi sanitarnih čvorova obloženi su keramičkim pločicama na visinu cca min. 2.20 od gotovog poda.

Podovi stambenih prostorija su, ovisno o namjeni, sa završnom oblogom od keramičkih pločica, laminata ili parketa.

Vanjska stolarija je većim dijelom drvena, ostakljena jednostrukim staklom, sa postavljenim drvenim griljama sa vanjske strane. Svi unutarnji otvori su obostrano šperovana vrata. Ulazna vrata u građevinu su također drvena.


Vertikalna komunikacija u građevinama se odvija vanjskim stubistima.

Završno oblikovanje građevina je u skladu sa namjenom objekata kao i tradicijom i podnebljem (svijetle fasadne boje, upotreba kamena na fasadama, itd.), pa je u tom smislu parcela i uređena sadnjom autohtonog bilja.

Za grijanje i hlađenje stambene građevine se koriste peći na kruto gorivo (drva).

Zbrinjavanje kućnog otpada provodi se na način da se isti privremeno odlaže u kontejner postavljen uz rub parcele, u skladu sa komunalnim propisima.

Zgrade se mogu koristiti i podnositelj zahtjeva ih koristi u skladu s njihovom namjenom.

 Sutvid d.o.o. Poslovanje projektne organizacije 21331 Zivogošće – Vele Duba 45 tel/fax 021-827-910	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA:	Ivan Jujnović, Makaraka, Luličeva 9A	T.D. 660113
	GRAĐEVINA:	Stambena zgrada i gospodarska zgrada Drašnice	
OVL ARHITEKT:	Predrag Vujović, dipl. ing. am.	K. O. ZEM	7145/1 k.o. Drašnica
			Ust. 6

4. OPIS I STANJE INSTALACIJA

4.1. Vodovod i kanalizacija:

Objekti nemaju priključak na kanalizacijsku i vodovodnu mrežu, niti su postavljene vodovodne instalacije.

4.1. Elektroinstalacije i telefon:

Zgrada nije priključena na lokalnu elektrodistributivnu mrežu.

Zgrada nije priključena na lokalnu elektroničku telekomunikacijsku mrežu.

 Sutvid d.o.o. Poslova zapošljavanja, izdavaštvo 21331 Žrnovnica - Vojkova 45 - tel/fax 021 627 605	POSREDOVALAČ ZAHTEVA:	Ivan Jujnović, Makarska, Lufićeva 9A	T.O. 660113
	GRAĐEVINA:	Stambena zgrada i gospodarska zgrada Drašnice	
OVLAŠTITELJ:	Prdrag Vujović, dipl. ing. arh.	K.č. ZEM.	7*46/1 k.o. Drašnice
			list 7

5. ISKAZ POVRŠINA I OBRAČUNSKJE VELIČINE ZGRADA

5.1. Iskaz građevinske (brutto) površine

ISKAZ POVRŠINA I OBRAČUNSKIH VELIČINA:

(prema Pravilniku o načinu obračuna površine i obujma u projektima zgrada NN 90/10, 111/10, 55/12)

Građevinska (brutto) površina zgrade:

prostor/ dio zgrade	koefficient
natkriveni prolaz, nadstrešnica	0,25
lože	0,75
etaža garaže, odnosno parkirališnih prostora koja se s najmanje 75% svojeg obujma nalaze ispod površine konačno uređenog i zacavanog terena uz pročelje zgrade	0,25
podrum s pomoćnim prostorom i natkrivena terasa	0,50

Površine etaža prema gornjoj tabeli:

	zatvoreni prostori	lože	natkrivene terase, podrum	balcon, natkr. terasa razkr. prolaz, nadstr. garaža 75% ispod površine...	UKUPNO
STAMBENA GRAĐEVINA					
PRIZEMLJE	80,85	-	-	13,68	94,53
KOEFICIJENT	1	0,75	0,50	0,25	
POMNOŽENO S K	80,85	-	-	3,42	84,27
UKUPNO GRAĐEVINSKA (BRUTO) POVRŠINA STAMB. ZGRADE: 84,27 m²					
GOSPODARSKA GRAĐEVINA					
PRIZEMLJE	274,53	-	-	38,93	313,46
KOEFICIJENT	1	0,75	0,50	0,25	
POMNOŽENO S K	274,53	-	-	9,73	284,26
UKUPNO GRAĐEVINSKA (BRUTO) POVRŠINA GOSP. ZGRADE: 284,26 m²					

Rekapitulacija građevinske (brutto) površine:

a) stvarna površina bez množenja koeficijentima


(prema čl.2, stavak 1, točka 38. Zakona o prostornom

uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11)..... 407,99 m²

b) sa uračunatim koeficijentima

(prema Pravilniku o načinu obračuna površine

i obujma u projektima zgrada (NN 90/10, 111/10, 55/12)..... 368,53 m²

 Sutvida a.o. Poslovni prostor, Zrinski trg 21331 Zrinski trg - Vaa Duba 45 tlf/fax 021-627-676	PODNOŠITELJ ZAHTEVA	Ivan Jujnović, Makarska, Luličeva 9A	T.D. 660113
	GRAĐEVINA	Stambena zgrada i gospodarska zgrada Drašnice	
CVL. ARHITEKT	Predrag Vujović, dipl. ing. arh.	K.Č.ZEM.	7146/1 k.o. Drašnica
			LIST 8

5.2. Iskaz obujma građevina za izračun komunalnog doprinosa:

a) OBUJAM GRAĐEVINA:

	ZATVORENI DIJELOVI GRAĐEVINE (m ³)	OTVORENI NATKRIVENI DIJELOVI GRAĐEVINE (m ²)	UKUPNO
- stambena	260,62 m ³	0,00 m ²	260,62 m ³
- gospodarska	825,98 m ³	0,00 m ²	825,98 m ³
UKUPNO:			1086,60 m ³

TLOCRTNA POVRŠINA PARCELE POD GRAĐEVINOM IZNOSI:.....410 m²

MAKSIMALNA VISINA GRAĐEVINE (mjereno uz pročelje):..... 5,00 m





















OBITELJSKO POLJOPRIVREDNO GOSPODARSTVO (OPG)
IVAN JUJNOVIĆ

Lulićeva 25, 21 300 Makarska

Makarska, 31. ožujak 2015. godine

JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

Domovinskog rata 2, 21 000 Split

PREDMET: Primjedbe i prijedlog na Prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo
- primjedbe i prijedlozi, dostavljaju se

VEZA: Klasa:350-01/15-01/44, Ur.broj: 531-0115-01, od 2. veljače 2015. godine

Poštovani,

važnost očuvanja stočarstva na Biokovu istaknuta je na znanstveno-stručnom skupu održanom 2011. godine, na temu razvoja Parka prirode Biokovo u 21. stoljeću. Tradicionalno stočarstvo je bitno radi održanja ekosustava i bioraznolikosti, unapređenja zdravlja populacije kvalitetom hrane, očuvanja raznolikosti poljoprivrednih proizvoda. Cilj je postići upravljanje kvalitetom prostora uz korištenje domaćih pasmina, staništa i bioraznolikosti uz očuvanje pratećih kulturoloških i socioloških vrijednosti. Na području Hrvatske nomadsko stočarstvo bilo je najproširenije na masivima Velebita, Dinare, Prologa i Biokova. Ukupno je pod sustavom pašarenja bilo 83% površine Biokova, odnosno sve osim najstrmijih golih padina i površina pod kulturama. Od stoke se koristilo: mlijeko, sir, maslo (kajmak), vuna, gnoj, mlada janjetina i jaretina te meso. Ukupno je na području Biokova 1927. godine bilo u uzgoju 23.127 grla stoke. U strukturi stoke dominiraju ovce sa 65% (15.014), slijede koze sa 22% (5.076), goveda sa oko 9% (2.047), dok je najmanje konja, magaraca, mazgi i mula, oko 4% (990). Prema procjeni iz 2011. godine, stočarenje na području Biokova je svedeno na oko 900 grla stoke, a struktura stoke je: ovce 44% (400), koze 28% (250), goveda 22% (200) te konji i magarci 6% (50). U odnosu na 1927. godinu prisutno je tek 4% od tadašnjega broja stoke, a nomadsko stočarenje potpuno je nestalo te stoka stalno obitava na području PP Biokovo. Praktički se sva stoka koristi kao mlada janjetina i jaretina te za meso (kaštradinu), mlijeko, sir i gnoj u minimalnoj mjeri, dok se maslo i vuna uopće ne proizvode. Posljedice ovoga drastičnog smanjenja grla stoke na području Biokova su višestruke: gubitak izvornih pasmina, nestanak tradicijskih znanja i vrijednosti, ekonomski gubitak, nestanak tradicijskih

proizvoda (sir, maslo), sukcesija, gubitak staništa (lokve, travnjaci), gubitak prateće bioraznolikosti (fimičoli, napasnici, fauna lokvi, flora travnjaka).¹

Napuštanjem stočarstva i poljoprivrede, na području Biokova gdje je stočarstvo gotovo u potpunosti zamrlo, velike površine ostale su zapuštene i zarasta ih šikara, prvenstveno šikara bodljikavog smriča/šmirke. Zbog porasta standarda stanovništvo u priobalju se okreće lakšem stjecanju dobiti putem turizma te odustaje tradicionalnog držanje stoke. Najvažnija mjera za očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti Parka prirode Biokovo je zadržavanje tradicionalnog ekstenzivnog stočarstva uz poticanje uzgojno-seleksijskih aktivnosti radi očuvanja autohtonih pasmina koza, ovaca, krava i sl. **Boljoj promociji tradicionalnog stočarstva pridonijela bi proizvodnja domaćih mliječnih i mesnih proizvoda.**

U svrhu bavljenja tradicijskom djelatnosti uzgoja stoke na području Parka prirode Biokovo, u naselju Drašnice, na predjelu Drage, a u skladu s tehničkim potrebama za obavljanje navedene djelatnosti (Prilog 1.), 1991. godine izgrađena je stočarska farma. Farma se sastoji od glavne zgrade za smještaj životinja i pratećeg objekta za smještaj radnika i opreme. Tijekom 90-ih godina na farmi je **uzgajano oko 200 koza, 120 ovaca i 20 goveda.** Većina životinja je bilo lokalnih/domaćih pasmina:

- koze (šarena/barasta),
- ovce (pramenka),
- goveda (sivo dalmatinsko govedo).

Stoka se prvenstveno uzgajala radi mesa što je bio ograničavajući čimbenik u postizanju održivosti obiteljskog gospodarstva. Iz navedenog razloga reduciran je broj stoke na sadašnjih 107 koza. U međuvremenu djelatnost je proširena i na pčelarstvo te gospodarstvo dio gospodarstva čini i 40 košnica. **Prema trenutnom broju grla poljoprivredno gospodarstvo je jedno od najvećih, ako ne i najveće, na području Parka prirode Biokovo.** Veličina poljoprivrednog gospodarstva, tradicija uzgoja domaćih pasmina na području parka i potencijal razvoja predstavljaju osnovne pretpostavke za značajan doprinos obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva u očuvanju izvornih pasmina i razvoju održivog stočarstva na području Parka.

Za pokretanje punog potencijala poljoprivrednog gospodarstva neophodna su značajna ulaganja koja bi omogućila iskorištavanje mlijeka, proizvodnju ekoloških mliječnih proizvoda (sir, maslo, kajmak) i pčelinjih proizvoda (matična mliječ, propolis, cvjetni prah). Održivost investicije koja iziskuje velika financijska sredstva moguće je jedino realizirati putem fondova EU-a. Investicija bi također trebala omogućiti razvoj uzgajališta s reprezentativnim ekopopulacijama.

Korištenje fondova EU-a za financiranje projekta nužno pretpostavlja legalizaciju postojećih objekata obiteljskog gospodarstva. Za sve objekte je podnesen zahtjev za donošenje rješenja o izvedenom stanju (Prilozi 3., 4. i 5.) sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12, 143/13). Uvidom u Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo

¹ Ozimec, J., Protke, K.: *Ispušna na Biokovu*, Znanstveno – stručni skup "Biokovo na razmeđu milenija: razvoj parka prirode u 21. stoljeću" Makarska, 2011.



31-03-2015

185

omogućiti sjeveru iste razvojne perspektive kao i sa južne strane, pa očekivati da će se zaustaviti negativan demografski trend.

U popisu staja na području općine Zagvozd (str. 52, tablica 18) pod t.3 u Župi nedostaju Gučeve staje. Upisati ih. (vidi HPD sv. Jure Zagvozd: put Turija-sv.Jure)

t. 1.3.5. Infrastrukturni sustavi

Državna cesta D62 (str.53) Šestanovac-Metković **nema dva prometna traka širine 3,5 m od Šestanovca do Lovrinčevića** (cca 20 km). Ukupna širina je od 3,5 do 4,5 m (sa dosta oštih zavoja) . Tu se teško mimoilaze i osobna vozila!

Od Saranča do Podglogovika (str.54) treba predvidjeti mogućnost asfaltiranja, zbog otvaranja novog ulaza i olakšanog kretanja posjetitelja iz sjevernog dijela (Općine Zagvozd i grada Vrgorca), pogotovo nakon izgradnje autoceste.

t.1.3.5.3. Elektroopskrba

Treba razmotriti mogućnost napajanja TV tornja i planirane turističke zone Kaoci iz TS 110/(20)10 kV Zagvozd. Trasa je neopterećena i moguće je izvesti napajanje TV tornja 20 kV kabelom bez prekida postojećeg (već prestarog) s južne strane. Ujedno je i kraća od one iz Makarske. U tekstu se provlače razne verzije skraćenice kilovolta (jedino ispravno je kV).

t. 1.3.6.2. Turizam

Vidi se da najveći broj posjetitelja dolazi automobilom. Tim više treba asfaltirati i put od Saranča do Podglogovika (Staze). Ne treba se bojati negativnih utjecaja. Organizirani javni prijevoz uz sadašnje stanje prometnice do sv. Jure je upitno. Zadnja rečenica u ovom tekstu je nedovršena!

t.1.3.7. Rekreacija i sport

Nigdje se ne spominje i skijanje – sanjkanje kao mogućnost. Zar se bojimo masovnog turizma i možebitnog opstanka ljudi, a velike opće koristi. Za vašu informaciju stalnog snijega na sjevernim padinama ispod sv. Jure ima u prosjeku 4 mjeseca godišnje (fot.2). Put do Kaoca je izgrađen, treba ga produžiti otprilike 2,5 km do snježnih padina. I put ka skijalištu je trasiran. Normalno sve uz maksimalnu primjenu mjera zaštite prirode. Te padine nemaju stabala, pa je lakše uređenje terena. **NE MOŽE! ? A kako može u parku prirode Medvjednica (uz sječū stabala)!!??** Hoćemo li Hrvatsku dijeliti na moguću i nemoguću? Nemojmo biti oni koji će budućim generacijama zagorčati život stavljajući ih u inferiornu poziciju. Domaćim ljudima treba omogućiti opstanak, a planina Biokovo je pogotovo sjevernoj strani bila **HRANITELJICA**. Koristili su je generacijama, nisu ni znali što je ekologija, a sačuvali su nam je kao djevičansku. U sadašnjim uvjetima uz relativno mala ulaganja na Makarskoj rivijeri – bazeni i sl. (ima dovoljno hotelskih kapaciteta) otvara se mogućnost cjelogodišnjeg turizma. A onda će doći i do izgradnje druge žičare: Milići – sv. Jure. To svakako treba unijeti u plan. **Pa kad bude.** Zar se i sada planirana žičara Makarska – Vošac nije dugo „rađala“? A i tu će doći do masovnog dolaska gostiju. **Treba li zbog straha od devastacija sve kočiti? Ne, nikako.** Ljudi vole prirodu, a radi minornih grupica onečišćavača, nemojmo ograničiti mogućnost razvoja!

Sjetite se koliko godina je komunalni otpad sa Makarske rivijere odlagan u parku prirode na lokaciji Donja Gora! Takorekuć do jučer. I što je interesantno u osvrtu na ovo odlagalište (t.3.9.1. Sanacija

divljeg!? odlagališta Donja Gora), tvrdi se da nema negativnih utjecaja na podzemlje!??? Čak se planira i turističko – ugostiteljska ponuda na saniranom području! A posjetitelji bi po svemu mogli izazvati ireverzibilne procese u prirodi!? Park prirode Biokovo je od 1981. god. odloženo je 133 000 m³ otpada na površini od 4,1 hektara. Takvu količinu otpada, uz današnje stanje svijesti o zaštiti okoliša, neće stvoriti gosti na području cijelog Parka za nekoliko tisuća godina!

2. CILJEVI PROSTORNOG RAZVOJA I UREĐENJA

t 2.3.2. Posebni ciljevi uređenja i zaštite prostora

Treba na sjevernoj strani (Zagvozd – „pripada“ mu 30,7% prostora PP) omogućiti barem jednak broj smještajnih kapaciteta u Parku kao i na južnoj (Makarska – pripada joj 13,6%)!

Bez komercijalnih sadržaja nema ni budućnosti Parka prirode Biokovo!

3. PLAN PROSTORNOG UREĐENJA

Izgradnjom autoceste sa sjeverne strane Biokova, a i probijanjem tunela sv. Ilija otvorile su se velike mogućnosti razvoja. Sada ima dovoljno kapaciteta u vodoopskrbi, energetici i telekomunikacijama.

t. 3.4.3. Zoniranje Parka prirode Biokovo

U tablicu 22 (str.81) ubaciti podzonu 3b **Lozovci**, jer tu ima dosta obnovljenih (sačuvanih) staja na jednoj lokaciji.

t. 3.4.7. Naselja i uvjeti zaštite

Za planinske stočarske stanove je sve restriktivno – nema crijeva, nema cementa.... Pa gdje se danas može naći pravu ozimicu za pokrivanje i kako popraviti iskrivljene zidove bez vezivanja betonom? Zar ih pustiti da propadnu? A pogledajte u prilogu kako izgledaju bivše staje (stanovi) s južne strane (fot. 1). Svaka čast onima koji su uložili nemalo truda i novaca na dovođenju objekata u ovakvo stanje. I nisu narušili sklad Parka prirode. Ali ne smije se svima ostalima zabraniti daljnja intervencija u sprečavanju propadanja!

t. 3.6.2. Vodoopskrba i odvodnja

Treba unijeti mogućnost izgradnje vodoopskrbe do planirane zone Kaoci, po trasi sadašnjeg puta iz Milića.

t 3.6.3. Elektroopskrba

Ispraviti riječi sutava u sustava, svhhu u svrhu, tehničo u tehničko, Pekovići u Pejčkovići, Grdelji u Gudelji, RAŠĆANE u RAŠĆANE, adekvatnom u adekvatnom, **soopom** u **snopom** ...

U tablici 29 za Žičaru je napajanje planirano riješiti ulaskom izlaskom na postojeće kabele, koji su već stari (prestarili?). Detaljno provjeriti u smislu opterećenja i mogućnosti korištenja postojećih kabela. Isto tako obratiti pozornost na čudljivost vremenskih prilika (neprilika) u podbiokovlju.

Nedavno (u veljači) je HOPS-u (Hrvatski operator prijenosnog sustava) za orkanske bure slomljen čelično – rešetkasti stup 110 kV dalekovoda iznad Veprica. Godine 1993. i 1995. je nevrijeme (kombinacija jake bure i snijega) porušilo veliki dio stupova istog dalekovoda na potezu od Baške

vode do Tučepa. Nakon toga je u okviru dodatnih mjera osiguranja poduzeto sidrenje svih stupova na toj trasi! Slične učinke je imalo nevrijeme 2012. godine na distribucijskim i prijenosnim vodovima sjeverno od Ploča.

Na sjevernom ulazu spominje se zamjena postojećeg transformatora od 50 sa 100 kVA (a ne kako piše MVA!?). To je samo za potrebe obnovljenih kuća u zaseoku Milići. U ovu tablicu svakako ubaciti rekonstrukciju trafostanice u Milićima i napajanje za potrebe planirane ugostiteljsko – turističke zone Kaoci 20 kV kabelom po trasi postojećeg puta (u nastavku do TV tornja).

t.3.6.4. Telekomunikacije

Predvidjeti i mogućnost polaganja instalacija za uvođenje svjetlovodnih niti barem do zone Kaoci po trasi istog postojećeg puta iz Milića. Mislim da bi i OIV (Odašiljači i veze) bili zainteresirani za produžetak do TV tornja, uvođenjem u ponudu superbrzog interneta.

t.3.7.1. Prometna povezanost

U drugom pasusu prva rečenica nije kompletna (nedostaje riječ „proteže“). U okviru ove točke sve se svodi na dolazak automobilima do Staze, a zatim organizirani prijevoz dalje – do Vošća ili sv. Jure. Alternativa je dolazak žičarom do Vošća. Ipak je to vremenski dugotrajniji projekt.

Najprije, a i najbrže za realizaciju je izgradnjom nekoliko proširenja i parkirališta u podnožju sv. Jure (kod rampe – planinarske kućice) omogućiti lakše mimoilaženje automobila.. Nigdje ni riječi o istočnom (Saranač) ili sjevernom (Milići) ulazu za automobile. Znači zacementirati postojeće, omogućiti razvoj (žičara) jugu, a sjever i istok neka stoje gdje jesu (i nazaduju!?). Park prirode se proteže površinom većom od 50% na području sjevernih općina i grada, a one nemaju nikakvog utjecaja na odluke o planovima razvoja!?? Tim općinama treba omogućiti barem jednakopravan tretman!!

U odredbama za provođenje plana na ulazu u Milićima i na Kaocima se spominje okretište sa 10 parking mjesta! Trebat će veći broj, pogotovo što se planira povećanje smještajnih kapaciteta (stari i novi planinarski dom – 30 osoba). Zašto se barem ovo nije ispoštovalo?

I zašto je za isti broj smještajnih kapaciteta (30-ak) na Vošću i Kaocima različit broj parking mjesta (30 odn. 10)?

t. 3.7.3. Staze i putevi

U pristupu sa zagorske strane pod t.5 spominje se : Vrh Turije 700 m – Losovac....Pogrešno! Ispravno je 660 m (647 m prema HPD sv. Jure - sa GPS) - Lozovac, a i visinska razlika do vrha sv. Jure je 1102 (1115 m), a ne kako piše 750 m!

t. 3.7.5. Lokaliteti i građevine za pružanje ugostiteljsko – turističkih usluga

U okviru ove točke pod smještajnim objektima spominje se zadržavanje postojećih i jedino ozbiljno moguće proširenje onog na Vošću! Sramežljivo se spominje i manji na Kaocima.

A za ostale vrijedi - citiram : Radi zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti treba ograničiti bilo kakvu gradnju novih objekata u Parku. Pa draga gospodo evo jedne proste računice: Ako se na području Parka dozvoli gradnja nekoliko objekata ukupne tlocrtna površine npr. 2000 m² to je u odnosu na površinu cijelog Parka 0,000103 %!! I što smo uništili? Ništa, jer bi se objekti radili u pretežno kamenitom krajobrazu!! Sa malim pozitivnim pristupom moguće je pokrenuti mnogo toga! Nemojmo kočiti !!! **Budimo stvaraoci!!**

U okviru planiranih i nabrojanih ugostiteljsko - turističkih objekata navesti i onaj u Kaocima (za koji je zatražena koncesija) - preporuča ga i općina Zagvozd. Tobože ne može zbog zaštite desetak jela! Pa gradilo bi se na slobodnom prostoru i u planinarskom stilu. Koliko ima planinarskih domova, ugostiteljskih objekata (i u parkovima prirode) u susjednim zemljama (Slovenija, Austrija, Italija), koje se izvrsno uklapaju u okoliš ? Na stotine! A mi ne dozvoljavamo ništa!?

t. 3.7.6. Planovi posjećivanja - itinerar

Pod d) je spomenuta žičara Makarska – Vošac. **Zašto se ne spominje i ona koja je predložena od Općine Zagvozd? Iz Milića do sv. Jure.** Ona bi prolazila manje zahtjevnim terenom i omogućila bi lakši prijevoz do skijališta - sanjkalista! Uz to sjeverna strana nije izložena turbulentnim vremenskim uvjetima (jaki vjetar i snijeg).

Na javnom izlaganju je spomenuto ograničenje od Državnog zavoda za zaštitu prirode (podloge). Pa prije 15 - ak godina je vjerovatno i žičara s južne strane Biokova bila nepoželjna, pa je ušla u planove! **A Park prirode Medvjednica ima i žičaru i skijalište i ugostiteljsko – turističke sadržaje!**

t. 3.7.7. Aktivnosti i uloga lokalnog stanovništva

Sada na području parka prirode živi oko 750 stanovnika. A mi ih planski nastojimo svesti na još manji broj. Umjesto da Biokovo bude osnova suživota i razvoja – naročito na sjevernoj strani, ono ovakvim planiranjem postaje kočnica.

OPĆENITO

U odredbama za provođenje plana (Knjiga I) na str.5 u čl.14 pogrešno se navodi : - distribucijski dalekovod 110 kV (HE Kraljevac – Makarska). Ispravno je : - **prijenosni dalekovod 110 kV (TS Kraljevac – TS Makarska)**

Na općinu Zagvozd otpada najveći dio Parka prirode (30,7%), a njihovi zahtjevi se ne uvažavaju!? Dapače na njihova 2 vrlo kvalitetna dopisa sa detaljnim opisom prijedloga i zahtjeva, uglavnom se ne odgovara pozitivno.

Prostorni plan se ne donosi svake godine. Zato treba uvažiti i unijeti što veći broj zahtjeva.

Veliki dio prostora Parka prirode je već osvojio smrič!! Dijelom zahvaljujući i onima koji restriktivnim planovima „tjeraju“ ljude sa ovog područja. „Briga“ o šumama je u nadležnosti Hrvatskih šuma. A stabla padaju li padaju (sl.3).

Planovi se ne smiju bazirati samo na jednodnevnim izletima. Jer to krivo usmjerava turiste, koji neorganizirano (neopremijeno) krenu na Biokovo i stradaju.

S južne strane su probijani putevi kojih nikad nije bilo, a do staja u Lozovcima se ne dozvoljava proširenje veće od 1,6 m! Pa u stara vremena za natovarenu mazgu se smatralo minimalno potrebno 2 m.

Vrlo malo pažnje (spominje se na jednom mjestu) je posvećeno crkvi sv. Jure na vrhu Biokova!

Mnogo korisnih i danas primjenjivih podataka može se naći u materijalu: „Ispaša na Biokovu“ od dr. Ive Rubića iz 1927. god.

Zaključno mislim da se treba napraviti izmjene u skladu sa zahtjevima lokalnih zajednica kojima pripada dio PP Biokovo, i onih koji su spremni ulagati u poboljšanje ponude na našoj planini. Ne trebamo čekati strance da nam otvore oči.

Neravnomjernost razvoja parka prirode dovesti će do sukoba, a oni onda neminovno dovode do zastoja u razvoju.

Sjetite se samo koliko je bilo protivljenja izgradnji tunela sv. Ilija od južne strane (naročito se isticao gosp. Roščić i Baškovođani). A sada, kad je napravljen svi su na to ponosni. I korist je neupitna.

U zajedničkom interesu bilo bi dobro, za one koji mogu, organizirati obilazak predloženih lokacija i uvjeriti se da nije sve onako kako piše u papirima, a i da se može mnogo toga pokrenuti bez štetnog utjecaja na okoliš. Zahtjevalo bi nekoliko dana, ali bi bilo izuzetno korisno!

Jedna anegdota na kraju. 70-ih godina prošlog stoljeća se počelo asfaltirati do zaselaka u Općini Imotski. Kad su došli ljudi iz općine za asfaltiranje od Lovrinčevića do Gornjih Raščana (10-ak km), bili su od nekolicine mještana potjerani, jer će im se „popusti“ mazge na asfaltu!!! Rezultat: ta dionica je asfaltirana 8 godina nakon svih u tom području! Pouka: **Ne kočimo razvoj!**

KARTE

1. Teritorijalni ustroj

Granice između općine Zagvozd te Makarske, Tučepa i Podgore s druge strane nisu ispravne. Granica prolazi vrhovima ucrtanim crveno na prilogu 1. To se može zaključiti i iz prethodno spomenute „Ispaše na Biokovu“ od dr. Ive Rubića iz 1927. Jednom počinjena greška ne smije se ponavljati, treba je ispraviti!

Prilozi:

1. FOTOGRAFIJE

- 1 – obnovljene staje
- 2 - snježne padine
- 3 – izvaljene bukve – 2011, 2013

U Splitu, 31.3.2015.

Stjepan Guć, dipl. ing. el.

021 374414

098 3556401



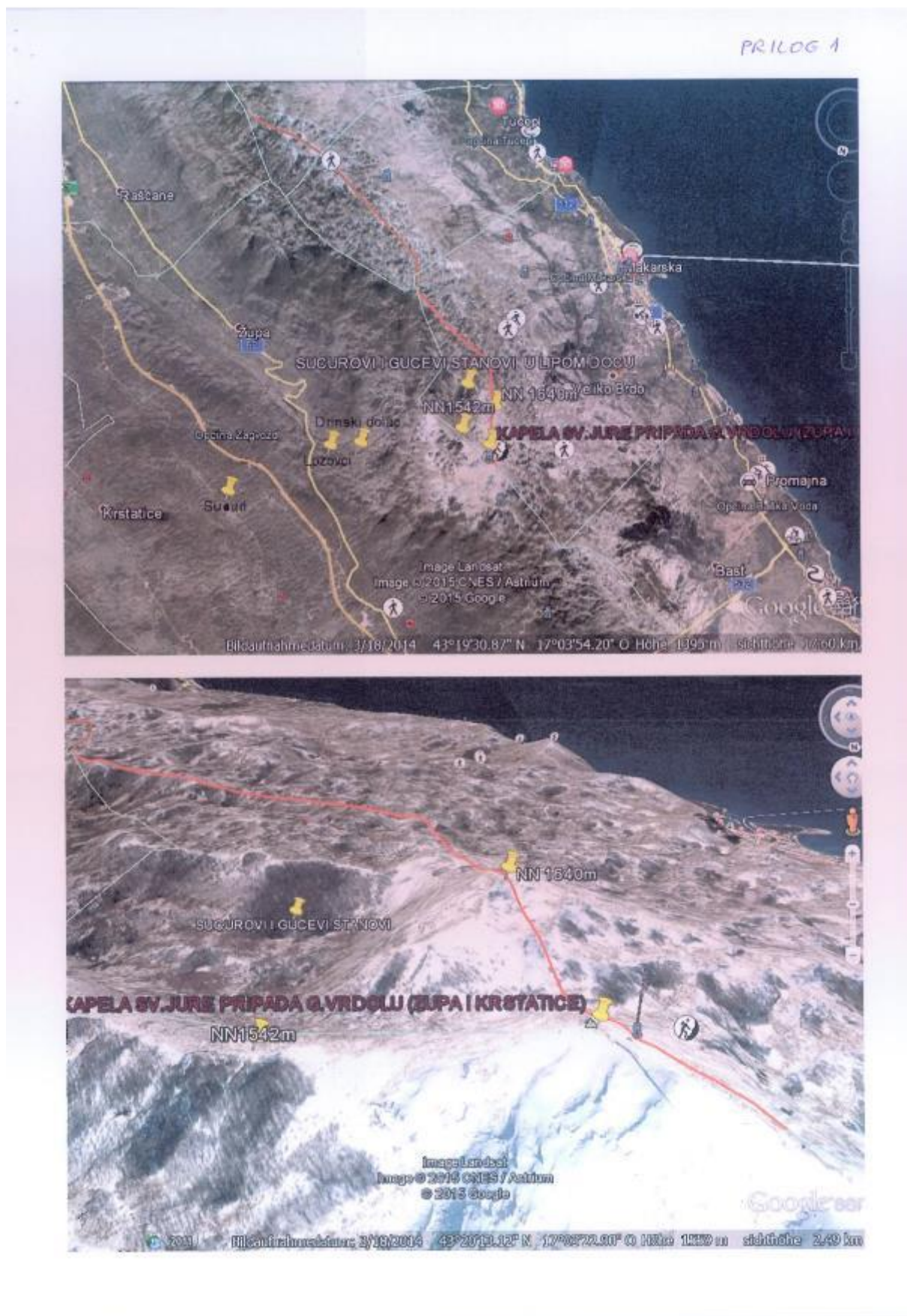




Fig. 4



FOT 3



Stjepan Roglić

Zagvozd; Župa; Roglići 22 – Makarska; Šimićev prolaz 8

e-mail: stjepan.roglic1@st.t-com.hr

mob: 0911301964

25. ožujak 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

putem

JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE
Domovinskog rata 2
S P L I T

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo, prijedlog i mišljenje, dostavlja se.-

Veza: Klasa: 350-01/15-01/44. Urbroj: 531-01-15-1. od 2. veljače 2015.

Tijekom javnog izlaganja o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo održanog 12. ožujka 2015. godine u Zagvozd govorio sam o zoni zaštite prirode Podzona 1a - vrlo stroga zaštita predjel ispod Sutvida gdje sam uočio nepoznavanje terena neznanje toponima predjela JELIĆI.

Kao rođeni Bijakovac iz Župe, upravitelj sam Planinarske kuće Akademik Josip Roglić vlasništvo moje obitelji, voditelj OPG-a, dugogodišnji planinar suradnik GSS-a i HPS-a, te jedan od promicatelja BIOKOVSKE JELE. Smatram se pozvanim da kao dobar poznavatelj sjeverne strane Biokova osobito ovog dijela planine iznad naselja Župa kojem više od 10% parka prirode pripada iznesem mišljenje o Zonama zaštite u PP.

Uvidom u kartu broj 4. Zonacija (Zone zaštite u parku prirode) i u tematsku kartu broj 2. Šumski pokrov uočio sam kao dobar poznavatelj terena da izrađivač ovih karata nikad nije bio na ovim predjelima ponad mjesta Župa koje je u Knjizi I u članku 57. opisano ispod Sutvida. Vama na pozornost predio Jelići ispod Sutvida 500 m je udaljen od moje planinarske kuće.

Potrudio sam se i izvršio konzultacije sa znanstvenicima dr. sc. Marijom Editom Šolić i mr. sc. Romanom Ozimecom, te mladim šumarom dipl. ing. Ivanom Roglićem. Isti su podržali moj prijedlog da se područje **Zona zaštite prirode Podzona 1a - vrlo stroga zaštita predjel Jelići ispod Sutvida stavi u Podzona 1b - stroga zaštita, a predjel Budina koji je južno 500 m od Jelića u Podzona 1a - vrlo stroga zaštita.** Sve sam u popratnom tekstu obrazložio uz kartu i satelitsku sliku preuzetu sa Arkoda.

Biokova zaslužuje da je mi koji živimo u njoj i od nje sami čuvamo za generacije iza nas kako su je naši preci čuvali, a od Vas očekujem da ovaj moj prijedlog uvažite. Za sve potrebno što bi moglo biti na korist Biokova rado ću pomoć kao i do sada.

S poštovanjem,


Stjepan Roglić

7. MJERE ZA UNAPRJEĐENJE I ZAŠTITU PRIRODE, KRAJOBRAZNIH VRIJEDNOSTI I OKOLIŠA, KULTURNIH DOBARA I DRUGIH VRIJEDNOSTI PODRUČJA

7.1. Razgraničenja prostora prema zonama zaštite

Članak 57.

(6) Podzona 1a - vrlo stroga zaštita obuhvaća 0,05% područja Parka, odnosno 8,75 ha. Obuhvaća prostor sastojine „biokovske“ jele na predjelu Kaoci i ispod Sutvida. Ova staništa potrebno je očuvati zbog njihove geografske izoliranosti i posljedične morfološke posebnosti, submediteranskih značajki, iznimne starosti i potpuno prirodnog stanja sastojina. Na ovom području ne predviđaju se nikakvi zahvati i nije dozvoljeno posjećivanje osim u svrhu znanstvenih istraživanja i monitoringa.

(7) U podzoni vrlo stroge zaštite (1a) nisu dopuštene intervencije u prostoru, ni bilo kakva izgradnja i gospodarenje prirodnim resursima i intervencije u ekosustave. Nije dozvoljeno posjećivanje, osim prolaza predviđenim koridorom kroz zonu Sutvid, kao niti uspostava i/ili postojanje puta ili ceste.

NOVI TEKSTI

Članak 57.

(6) Podzona 1a - vrlo stroga zaštita obuhvaća ? % područja Parka, odnosno ? ha. Obuhvaća prostor sastojine „biokovske“ jele na predjelu Kaoci i Budina. Ova staništa potrebno je očuvati zbog njihove geografske izoliranosti i posljedične morfološke posebnosti, submediteranskih značajki, iznimne starosti i potpuno prirodnog stanja sastojina. Na ovom području ne predviđaju se nikakvi zahvati i nije dozvoljeno posjećivanje osim u svrhu znanstvenih istraživanja i monitoringa.

(7) U podzoni vrlo stroge zaštite (1a) nisu dopuštene intervencije u prostoru, ni bilo kakva izgradnja i gospodarenje prirodnim resursima i intervencije u ekosustave. Posjećivanje je dozvoljeno u svrhu znanstvenih istraživanja i monitoringa.

OBRAZLOŽENJE

Predio ispod Sutvida su Jelići te je potrebno isto uvesti u tekst radi čuvanja imena lokacije! Ako se htjelo sačuvati najbolju očuvanu sastojinu Biokovske jele koja kao takva nije ni ucrtana u vegetacijsku kartu šumskog pokrova to je vrtača Budina južno od predjela Jelići te time zamijeniti površinu zaštite 1a. Kroz Jeliće oduvijek postoji pristupni put danas pločnikarski put, a Jelići su mješovita šuma sastojina Biokovske jele, bukve, crnogorabara ... Predio Budina površine 25 hektara su vrtače Velika i Mala Budina, a omeđena je vrhovima Budina (1311m), Lovrin greb (1304m), Vrvo Budine (1349 m), Dolina (1310m), Špurkovača (1309m) i Oberi (1277m). Kako je netko davno procijenio sa 1500 stabala biokovske jele (mnogi su mišljenja i nekoliko puta veći broj). Širi prostor Budine čini 70% ukupnog broja stabala biokovske jele i najveća je oaza jele u Biokovu. Zbog velike udaljenosti od naselja te gorovitosti i neprohodnosti terena ova vrtača javnosti je nepoznata. Vjerojatno je to jedan od razloga što je sačuvana do danas. U svakom slučaju potrebno ju je očuvati za buduće generacije. Pojedina stabla dosežu visinu 30 metara i opseg 4 metra, pravi divovi među stablima.

PRIVITAK: Karta i satelitski snimak sa ARKODA uz moju doradu!

VIŠE NA: <http://www.hpd-sveti-jure.com/index.php/zabiokovlje/o-biokovu/108-biokovska-jela-abies-biokovoensis.html>

(8) **Podzona 1b - stroga zaštita** obuhvaća 18,06% parka prirode Biokovo, odnosno 3.490,89 ha. Ova zona zbog osjetljivosti ekosustava i očuvanja bioraznolikosti, geomorfoloških značajki te potencijalnog negativnog utjecaja većeg broja posjetitelja obuhvaća šire područje šume dalmatinskog crnog bora na predjelu Bukovac, zatim floristički značajna primorska točila i zajednice kamenjara, primorske padine Biokova, vrh Sv. Ilije s koritom iznad Basta, šire područje lokaliteta Kaoci s visoko vrijednom zajednicom "biokovske" jele i crnog graba, predio između Kozjaka do Sv. Roka i Kimeta s vrijednim šumskim sastojinama graba, bukve i "biokovske" jele te područje oko najvišeg vrha Sv. Jure. Ovu zonu presjeca većina planinarskih staza i u njoj je dozvoljeno posjećivanje niskog inteziteta markiranim planinskim stazama. U ovu zonu spadaju i svi speleološki objekti na području Parka, osim speleološkog objekta "Jama za Supinom", predviđenog za uređenje i otvaranje posjetiteljima Parka.

NOVI TEKSTI

(8) **Podzona 1b - stroga zaštita** obuhvaća 18,06% parka prirode Biokovo, odnosno 3.490,89 ha. Ova zona zbog osjetljivosti ekosustava i očuvanja bioraznolikosti, geomorfoloških značajki te potencijalnog negativnog utjecaja većeg broja posjetitelja obuhvaća šire područje šume dalmatinskog crnog bora na predjelu Bukovac, zatim floristički značajna primorska točila i zajednice kamenjara, primorske padine Biokova, vrh Sv. Ilije s koritom iznad Basta, šire područje lokaliteta Kaoci s visoko vrijednom zajednicom "biokovske" jele i crnog graba, predio između Kozjaka do Sv. Roka preko vrha Kozjak (Knjič) 1367 m ka vrhu Krajnja mačka 1380 m na vrh Vitrenik 1471 m preko vrha Lopatina 1527 do Kimeta s vrijednim šumskim sastojinama graba, bukve i "biokovske" jele te područje oko najvišeg vrha Sv. Jure. Ovu zonu presjeca većina planinarskih staza i u njoj je dozvoljeno posjećivanje niskog inteziteta markiranim planinskim stazama. U ovu zonu spadaju i svi speleološki objekti na području Parka, osim speleološkog objekta "Jama za Supinom", predviđenog za uređenje i otvaranje posjetiteljima Parka.

OBRAZLOŽENJE!

Predio od Kozjaka kod Svetog Jure do Sv. Roka i Kimeta s vrijednim šumskim sastojinama graba, bukve i "biokovske" jele te područje oko najvišeg vrha Sv. Jure. **Podzoni 1b – stroga zaštita** potrebno je proširiti na istok i jugoistok slijedećim prostorom koji omeđuje vrh Sutvid 1332 m preko predjela Vlaka, vrha Sveti Roko 1228 m, vrha Kozjak (Knjič) 1367 m, vrha Krajnja mačka 1380 m, vrh Vitrenik 1471 m na vrh Lopatina 1527. Predjeli Stopanj dolac i Vlaka čine najjužniju površinu šumske zajednice tise u Hrvatskoj. U jugoistočnom djelu Stopanj doka usred guste jelove šume raste najveće stablo tisovine - tise. Možemo reći da je tisa uz biokovsku jelu endem biokovskih šuma razmnožavaju se i generativno i vegetativno (iz panja). Ovi prostori djelom su prekriveni šumom, od cmogoričnih tu su biokovska jela, tisovina (tisa) te klekovina, od listopadnih vrsta tu su bukva, jarebika, cmograb, mukinja, trepetijika, javor, jasen, kljen, lipa uz desetke drugih raznih drvenastih biljaka, trava i cvijeća. Biološku raznolikost ovog prostora čine i životinje kao vuk i divlja mačka, kuna, zec, jazavac i dr. Razni leptiri, od vodozemca tu je daždenjak, razne zmije tri otrovnice crnostrik (poskok), šarulja (ričovka) te planinska šarulja (planinski žutokrug rijetko viđan) te ostale smuculja i dr., gušteri zelembač. Od ptica tu je suri orao, orao zmijar, jarebica, grlica, divlji golub, božji pivac, sokoli i dr.

VIŠE NA: <http://www.hpd-sveti-jure.com/index.php/zabiokovlje/o-biokovu/81-stopanj-dolac-na-biokovu.html>





Stjepan Roglić

Zagvozd; Župa; Roglići 22 – Makarska; Šimićev prolaz 8

e-mail: stjepan.roglic1@st.t-com.hr

mob: 0911301964

26. ožujak 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

p u t e m

JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE
Domovinskog rata 2
S P L I T

**Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo,
prijedlog i mišljenje, dostavlja se.-**

Veza: Klasa: 350-01/15-01/44. Urbroj: 531-01-15-1. od 2. veljače 2015.

Tijekom javnog izlaganja o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo održanog 12. ožujka 2015. godine u Zagvozdu govorio sam o netočnim toponimima u naselju Župa Općina Zagvozd te sjevernom djelu Biokova. Te u ovom mom podnesku to i tražim da se isprave greške koje su po riječima izrađivača preuzete iz Prostornih planova i raznih karata.

Kao rođeni Bijakovac iz Župe, upravitelj sam Planinarske kuće Akademik Josip Roglić vlasništvo moje obitelji, voditelj OPG-a, dugogodišnji planinar suradnik GSS-a i HPS-a. Smatram se pozvanim da kao dobar poznavatelj sjeverne strane Biokova pridonosim izradi prostornog plana.

Uvidom u Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo njegove karte i popratne knjige uočio sam neke netočnosti u nazivlju i toponimima u mjestu Župa, uočene nedostatke uz objašnjenja dostavljam u prilogu.

Očekujem da ove moje prijedloge uvažite. Za sve potrebno što bi moglo biti na korist Biokova rado ću pomoć kao i do sada.

S poštovanjem,


Stjepan Roglić

POTREBNO ISPRAVITI TOPONIME U NASELJU ŽUPA OPĆINA ZAGVOZD!

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA KNJIGA I.

1.

3.1.1. Površina naselja - građevinsko područje naselja

Članak 9.

7. Zaseoci koji se administrativno nalaze unutar naselja Župa: Sudišće, Turići, Miloši, Garmazi, Gudelji, Lujetići i Roglići.

TREBA GLASITI!

7. Zaseoci koji se administrativno nalaze unutar naselja Župa: Turići, Garmazi, Takalo, Roglići i Luetići.

OBRAZLOŽENJE!

Sudišće se nalazi u Zagvozdu, prezime Miloši se nalaze u najvećem zaseoku Takalo, obitelj Gudelj je jedna kuća ispod tunela Turije i dio su zaseoka Turići i nisu u parku, zaselak je Luetići ne Lujetići. Granice parka su DC62 koja je puštena u promet 1. svibnja 1981. godine, a PP Biokovo proglašen je odlukom Sabora u srpnju 1981. godine. A dugo je korištena stara Napoleonova cesta kao granica što nije. U prilogu karta GSS PP Biokovo.

2.

Članak 14.

4. Vodne građevine:

DODATI!

- vodovod Vrgorac – Župa

OBRAZLOŽENJE!

Izgrađen je dio vodovoda od Ravče do Župe tijekom proteklog desetljeća, istim upravlja Vodovod Vrgorac!

3.

4.2. Režimi korištenja i posjećivanja prostora

Članak 19.

(9) **Značajni vidikovci** unutar Parka su:

1. Staza 898 m nm
2. Ravna Vlačka 1228 m nm
3. Sinjal 1335 m nm
4. Pržinovac 1300 nm
5. Štrbina 1340 m nm
6. Vošac 1442 m nm
7. Sv. Jure 1762 m nm.

DODATI

8. Turija 700 m nm

OBRAZLOŽENJE

Vidikovac Turija (700 m nm) nalazi se u parku prirode u naselju Župa . Uređen je 2005. Godine u suranji sa JU PP Biokovo u povodu stogodišnjice rođenja akademika Josipa Roglića, lokacija mu je na vršnom zavoju stare Napoleonove makadamske ceste nad vrtačom Vrbe. Sa pogledom na Biokovo od vrhova Sveti Jure, Sutvid i Sveti Roko do Vrgoračkog gorja te dolinom do Neretve. Posebno je lijep pogled na najveći šumski kompleks Biokovske jele našeg endema na predjelu Šćirevac, Budina i Jelići.

4.

Članak 37.

(3) Naselja, odnosno zaseoci, koji se nalaze u Parku ili su na samoj granici, opskrbljuju se električnom energijom iz mreže koju čine 10 kV dalekovod i trafostanice Gornja Brela 1 (Zadruga), Gornja Brela (Zaveterje), Žeževica 4 (do koje vodi 10 kV dalekovod koji je izvan granica Parka), Zagvozd 8 (Šute), Zagvozd 3 (Rastovac), Zagvozd 10 (Brezice), Zagvozd 6 (Milići), Biokovsko Selo 1 (Lovrinčevići), Župa 2, Župa 1, Raščane 2, Raščane 5, Kozica 1, Kozica 3, Vranješi 1.

DODATI U TEKST: Župa 3

OBRAZLOŽENJE

Izgrađena je nova trafostanica Župa 3 u zaseoku Turići u vrijeme gradnje vodovoda.

5.

Članak 55.

- pećina Mijaševa peć iznad Župe

ISPRAVITI I

- pećina Matijaševa peć iznad Župe

6.

8.1. Smjernice za gradnju na površinama naselja

Članak 68.

(3) Građevinska područja naselja (prema administrativnoj podjeli) su:

3. Općina Zagvozd

3.3. Župa

19.	3.3.1.	Turići*
20.	3.3.2.	Garmazi
21.	3.3.3.	Takalo
22.	3.3.4.	Roglići*
23.	3.3.5.	Luetići*

OBRAZLOŽENJE

Mjesto Župa čini pet zaseoka kako su ovdje ispravno nabrojena od sjevera prema jugu. Sudišće se nalazi u Zagvozd, Miloši se nalaze u najvećem zaseoku Takalo, Gudelj je jedna kuća ispod tunela Turije i dio su zaseoka Turići, zaseoci su i Garmazi, Roglići i Luetići.

7.

Članak 140.

(1) Postojeći planinski stočarski stanovi na području Parka koji se nalaze u zoni usmjerene zaštite (zona II) – podzoni očuvanja tradicionalne arhitekture (2b) su:

Općina Zagvozd

3.	Župa
3.1.	Čulija
3.2.	Bartulovića stanovi
3.3.	Lujetića stanovi
3.4.	Lozovac
3.5.	Šućurove staje
3.6.	Budalića staje
3.7.	Peškirića staje

NOVI TEKSTI

3.	Župa	4.	Biokovsko selo
3.1.	Čulija	4.1.	Lozovci
3.2.	Brnića stan	4.2.	Lipi dočić
3.3.	Vlaka Luetića stanovi	4.3.	Razvala
3.4.	Ploča	4.4.	Krči
3.5.	Trepetljikovac	4.5.	Kančeluk
3.6.	Bukov pod	4.6.	Klačina
3.7.	Modrića spila		
3.8.	Dolina		
3.9.	Bubalov konak		
3.10.	Blogova		
3.11.	Robovi doći		
3.12.	Duba		

OBRAZLOŽENJE

Podaci koji su tablici prikazani za mjesto Župa nisu točni i nije mi jasno tko i kako ih je prikupio! Kod mjesta Župa upisao sam samo skupine staja ili stanova veće, ali je bilo potrebno evidentirati i skupine staja koje pripadaju mjestu Biokovsko selo. Izrađivaču preporučujem korištenje znanstvenog rada geografa dr. Ive Rubića Ispaša na Biokovi u kojem je do danas najbolje obrađena ova tematika uz prikaz u tablicama!

8.

PROSTORNI PLAN PARKA PRIRODE BIOKOVO

OBRAZLOŽENJE PLANA

NOVI TEKSTI

3.7.3. Staze i putevi

Pristup području Biokova sa zagorske strane moguć je korištenjem slijedećih planinarskih staza:

2	Čikeši - Grjaj BPS	Selo Čikeši - šumarska kuća Krajska kuća - voda Grjaj, (x) s 1A
4	Rastovac zaselak Šute - sedlo Vraca	Selo Rastovac, zaselak Šute (260 m), 7 km zapadno od Zagvozda - Šutina kamenica (590 m) - Šutini stanovi s pl. skloništem (970 m) - prijevoj Vraca, (x) s 1 (BPS)
5	Rastovac zaselak Dedići - Sveti Ilija	Selo Rastovac, zaselak Dedići, 4 km zapadno od Zagvozda - predjel Staro Selo - bunari Prižmerac (555 m) - padina Skradinjevac (780 m) - Dobri dol uz stočarske stanove Dobru vodu s dva bunara (1160 m) - prema Oštrm vrhu - vrh Sv. Ilija (1642 m)
12	Zagvozd zaselak Brzice - Planinarska kuća Slobodan Ravlić Lokva	Zagvozd zaselak Brzice, (420 m), 1,5 km istočno od Zagvozda - past. stanovi Uništa s izvorom Grabrovik - planinarska kuća Kaoci (1000 m) - vrh Podrašac (1340 m) - predjel Studenci - Planinarska kuća Slobodan Ravlić Lokva (1476 m)
13	Zagvozd zaselak Milići - Sveti Jure	Zagvozd zaselak Milići (480 m), 3 km istočno od Zagvozda, bus stajalište - kod zadnje kuće lijevo - kraj bunara Plana - kraj tri bunara Očeski (1130 m) - kota 1519 - pokraj Crne Ledena - vrh Sv. Jure (1762 m)
14	Župa prijevoj Turija - Sveti Jure	Selo Župa, cestovni prijevoj Turija (715 m), 500 m zapadno od ploče o gradnji Napoleonove ceste i tunela na prijevoju - pastirski stanovi Lozovci s bunarom - Šučurove staje (s vodom kamenicom) - bunar Ljubović (1310 m) - vrh Sv. Jure (1762 m)
15	Župa zaselak Turiji - vrh Sv. Roko	Selo Župa, zaselak Turiji (620 m) - predjel Blogova, (x) s 17 - predjel Čulija, planinarska kuća Akademik Josip Roglić (900 m) voda, (x) sa 16 - vrh Trepetljivak (1015 m) - predio šuma Jelici - vrh Sutvida (1332) - voda Vlaka - vrh Sv. Roko (1228 m)
16	Župa zaselak Takalo - Čulija	Selo Župa, crkva Sv. Ivana u zaselak Takalo (430 m) - Gradska špilja - Doci, (x) s 17 - planinarska kuća Akademik Josip Roglić voda na predjelu pastirskih staja Čulija (900m), (x) s 15
17	<u>Staza akademika Josipa Roglića</u> Župa - šumarska kuća Lađana BPS	Selo Župa, zaselak Roglići, rodna kuća akademika Josipa Roglića (420 m) - Stonjska peč (600m) - Robovi doci, (x) s 16 - planinarska kuća Akademik Josip Roglić predjel Čulija (900 m) voda i otvoreno sklonište - Žlibina, (x) s 15 - dolac Jalovik - Šćirevac (1364 m) - šumarska kuća Lađana, (x) s 1 F BPS
18	Župa zaselak Luetići - Sv. Roko	Selo Župa, zaselak Luetići (400 m) - Jagline - vrh Sv. Roko (1228 m)
19	Rašćane predio Godinj - špilja Manastirina	Selo Rašćane, predio Godinj (350 m) - Goli brig - pastirsko naselje Stružine - planinarsko sklonište Stružine (1130m) voda - špilja Manastirina (1200m)
20	Rašćane zaselak Gomila - pastirsko naselje Stružine	Selo Rašćane zaselak Gomila (350 m) - pored zaseoka Družijanići - pastirsko naselje Zakućje voda (850 m) - pastirsko naselje Stružine (1100m) (x) s 19

Selo Čikeši	Grljak BPS	3,2	600	03:30	2010	HPD Imotski Imotski
Selo Rastovac zaselak Šute	Sedlo Vraca	5	1350	05:00	2014	HPD Sveti Jure Zagvozd
Selo Rastovac zaselak Dedići	Vrh Sv. Ilija	5	1300	05:00	2013	HPD Sveti Jure Zagvozd
Zagvozd zaselak Brzice	Planinarska kuća Slobodan Ravlić Lokva	6	1020	06:00	2013	HPD Sveti Jure Zagvozd
Zagvozd zaselak Milići	Vrh Sv. Jure	5,7	1300	04:30	2013	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa cestovni prijevoj Turija	Vrh Sv. Jure	5	750	04:00	2014	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa zaselak Turići	Vrh Sv. Roko	4,5	600	03:30	2014	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa zaselak Takalo	Planinarska kuća Akademik Josip Roglić na predjelu pastirskih staja Čulija	2	500	01:45	2013	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa zaselak Roglići	Biokovska cesta BPS (Šumarska kuća Lađana)	8	900	06:00	2014	HPD Sveti Jure Zagvozd
Župa zaselak Luetići	Vrh Sveti Roko	2	830	03:00	2010	HPD Sveti Jure Zagvozd
Rašćane predio Godinji	Špilja Manastirina	4	850	03:00	2009	HPD Rašćane Rašćane
Rašćane zaselak Gomila	pastirski stanovi Stružine	3,8	750	03:00	2010	HPD Rašćane Rašćane

OBRAZLOŽENJE! Planinarske staze ispravno su ucrtane u kartu ali u tekstualnom dijelu u knjizi *Obrazloženja plana* nije isto te je potrebno ažurirati prema ovim podacima po standardima HPS-a.



39

Stjepan Roglić

Zagvozđ: Župa: Roglići 22 -- Makarska; Šimićev prolaz 8

e-mail: stjepan.roglic1@st.t-com.hr

mob: 0911301964

27. ožujak 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

putem

JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

Domovinskog rata 2

S P L I T

**Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo,
prijedlog i mišljenje, dostavlja se.-**

Veza: Klasa: 350-01/15-01/44. Urbroj: 531-01-15-1. od 2. veljače 2015.

Tijekom javnog izlaganja o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo održanog 12. ožujka 2015. godine u Zagvozdu govorio sam o nelogičnim rješenjima u Prijedlogu Prostornog plana iz 2015. godine u odnosu na prijedlog iz 2004. godine i stvarnom stanju na terenu. Te u ovom mom podnesku predlažem da se isprave.

Kao rođeni Bijakovac iz Župe, upravitelj sam Planinarske kuće Akademik Josip Roglić vlasništvo moje obitelji, voditelj OPG-a, dugogodišnji planinar suradnik GSS-a i HPS-a. Smatram se pozvanim da kao dobar poznavatelj Biokova pridonosem izradi prostornog plana.

Očekujem da ove moje prijedloge koji su objedinjena razmišljanja većeg broja ljudi uvažite. Za sve potrebno što bi moglo biti na korist Biokova rado ću pomoć kao i do sada.

S poštovanjem,


Stjepan Roglić

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA KNJIGA I.

1.

3.1.1. Površine naselja - građevinsko područje naselja

Članak 15.

(3) Sekundarni ulazi su: Saranač, Gornja Brela, Zagvozd (Milići) i prijevoj Štrbina (gornja postaja žičare).

NOVI TEKSTI

(3) Pomoćni ulaz Saranač i sekundarni ulazi: Gornja Brela, Zagvozd (Sudišće) i prijevoj Štrbina (gornja postaja žičare).

OBRAZLOŽENJE!

Proglašenjem Parka prirode Biokovo 1981. godine glavni ulaz u isti je na predjelu Sarnač na ovoj cesti ali stavljen je van funkcije. Pomoćni ulaz Saranač ili Sarnač kako narod naziva u prijedlogu prostornog plana iz 2004. godine predviđen je kao pomoćni ulaz. Pomoćni ulaz Sarnač je na Rodičevoj cesti povezuje sjevernu stranu planine sa Biokovskom cestom na predjelu Staza čime omogućuje veći protok posjetitelja, a uređenjem i asfaltiranjem iste šira i sigurnija je prometnica od glavnog ulaza do na Stazu! Iznesene podatke mnogi i ne znaju ili se kriju!

2.

Članak 26.

(2) Biokovska cesta" (D512 - vrh Sv. Jure) je asfaltirana cesta koja se može rekonstruirati u svrhu tehničkih poboljšanja s mogućnošću izgradnje mimoilaznica i proširenja.

NOVI TEKSTI

(2) Biokovska cesta" (D512 - vrh Sv. Jure) je asfaltirana cesta koja se može rekonstruirati u svrhu tehničkih poboljšanja s mogućnošću izgradnje mimoilaznica i proširenja, te odvojak za Vošac. Rodičevu cestu od Sarnača preko Priske do crkve sv. Ilije na Stazi asfaltirati i koristiti kao prometnicu za ulaz posjetitelja sa Pomoćnog ulaza Sarnač.

OBRAZLOŽENJE!

Biokovsku cestu od prijevoja Staza do vrha Sveti Jure proširiti na kolnik širine dvije trake za nesmetano odvijanje prometa sukladno svim važećim propisima kako je učinjeno i na prometnici u Nacionalnom parku Paklenica. Car Franjo Josip I prigodom posjeta Dalmaciji naložio je izgradnje ceste preko Biokova iz vojno strateških razloga. Dalmatinski namjesnik Rodić, već iduće 1878. godine izgradio je cestu iz Kozice, preko Staze za Makarsku. To je bila jedina cestovna veza koja je povezivala Imotski i Vrgorac sa Makarskom. Nakon urušavanja 2011. godine D512 na Stupici stanovništvo Zabiokovlja odsječeno je od Primorja nije bila moguća normalna komunikacija, a preskupo je zaobilazno preko Dubaca i Ploča. Poglavarstva općina i gradova osigurali su sredstva za sanaciju Rodičeve ceste od Sarnača preko Priske do crkve sv. Ilije na Stazi. Sada dobra makadamska cesta dužine 8 kilometara zasluži da se asfaltira i da se na nju ne zaboravi kao od otvaranja ceste D512 Makarska - Vrgorac 1975. godine.

3.

Članak 27.

(4) Izgradnja pristupnih putova do planinskih stočarskih stanova i pojedinačnih zgrada (staja/stanova) ovim Planom nije dopuštena. Iznimno se može izgraditi poljski makadamski pristupni put - staza širine do 1,6 m od Biokovske ceste i ostalih prometnica unutar Parka do planinskih stočarskih stanova i pojedinačnih zgrada (staja/stanova) uz uvjete sukladno posebnom zakonu.

NOVI TEKSTI

(4) Izgradnja poljsko makadamskih pristupnih ceste (nerazvrstanih cesta) širine do 3 m od Biokovske ceste i ostalih prometnica unutar Parka do skupine planinskih stočarskih staja dopuštena je uz uvjete sukladno posebnom zakonu.

OBRAZLOŽENJE

Postojeći planinski stočarski objekti staje i stanovi bili pojedinačni ili u skupini imaju pristupni konjski put koji je širine i veće od 1,6 m koji je potreban za prolaz natovarena konja. Čime se odredba propisana može odnositi samo na nove izgrađene objekte. Predlaže se širenje postojećeg konjskog puta na širinu do 3 m gdje to omogućuje konfiguracija terena i ne odstupanje od postojećeg pristupnog puta i to samo do skupine staja ili više skupina staja. Ako se omogući pristup radnim strojevima motokultivatorima i traktorima očuvati će se obradive površine (doci) da ne obrastaju omogućuje su obnova staja čim se vraća život u prostor, ako ne bude blaga na ispaši i vraćanja života u Biokovu ova biološka raznolikost nestat će. Selo Župa je 1927. godine imalo 1345 stanovnika, danas 45 nitko mlađi od 50 godina.

4.

Članak 59.

(1) Zona III - zona korištenja obuhvaća područja niže vrijednosti za očuvanje i/ili područja gdje je tradicionalno prisutan određeni stupanj korištenja te se njima uglavnom upravlja u neke druge svrhe značajne za razvoj i funkcije zaštićenog područja. Cilj upravljanja područjem ove zone jest održivo korištenje prostora, u skladu s ciljevima očuvanja biološke i krajobrazne raznolikosti područja. Ta je zona svojevrsan kompromis između korištenja i zaštite područja, a njezino korištenje mora biti u skladu s načelima održivog razvoja, bez da se naruši svrha i cilj zaštićenog područja. Zona korištenja (III) može se podijeliti prema svrsi i namjeni na niz podzona.

PRIJEDLOG !

Bilo bi potrebno da prostor obuhvata u III zoni, bude i širi prostor u naselju Župa i drugim mjestima u Zagorskom dijelu PP te uz rub oko prometnice D62 tim bi se omogućilo rekonstrukcija postojećih konjskih putova do obradivi površina dolaca, a ta bi se granica zone mogla odrediti do visine od 800 m nm. Stanje koje je sada širi se šikara, doci zarastaju nije nikome na korist.

5.

Članak 60.

(1) Naselja, prometnice i infrastruktura se grade na način kako je to propisano posebnim Zakonima i propisima, ovim Planom te sukladno pravilima struke.

- Na području Parka moguće je planirati izgradnju samo jedne žičare, čija trasa unutar granica Parka ne smije biti dulja od 2 km.

NOVI TEKST I

Članak 60.

(1) Naselja, prometnice i infrastruktura se grade na način kako je to propisano posebnim Zakonima i propisima, ovim Planom te sukladno pravilima struke.

- Na području Parka moguće je planirati izgradnju žičare

OBRAZLOŽENJE!

Prostorni plan mora biti razvojni i odgovoran prema svim dionicima ne smije dijeliti nego staviti sve na jedno mjesto i dati smjernice razvoja za slijedeći period, očekujem od izrađivača da kao ljudi od struke rade na korist svog naroda! Planirati ne znači izgraditi, npr. u prijedlogu iz 2004. godine stoji žičara Veliko Brdo – Štrbina, a sada Makarska – Štrbina. Davne 1936. godine u svojoj knjizi 'Makarska u prošlosti i sadašnjosti' Juraj Zanini piše: 'Sa Vošća pruža se divan pogled na grad, more i otoke. Jedna belgijska firma interesira se oko toga da bi se izgradila žična željeznica (žičara) od Makarske do Vošća ... željeznica bi se mogla produžiti do sredozemne ceste (Marmontove) na Prijevoj Turija ...'

6.

Članak 60.

(4) Na području Parka zabranjeno je:

- uređenje speleoloških objekata za posjećivanje osim Jame za Supinom, uz poštovanje odredbi Zakona o zaštiti prirode i ishođenje svih potrebnih suglasnosti/dozvola

- graditi i/ili postavljati bilo koju infrastrukturu čija je namjena omogućavanje odvijanja skijaških aktivnosti na području Parka OVO BRISATI!

OBRAZLOŽENJE!

Poštovani Izrađivači od vas se očekuje da pokažete vašu viziju ovo ovdje napisano je politika!

Uređenje speleoloških objekata za posjećivanje treba dopustiti sukladno zakonskim propisima npr. špilja Tučepska vilenjača koja se nalazi 200 koraka od informacijskog centra Ravna Vlačka i sada se posjećuje „neorganizirano“ uz pristanak JU PP Biokovo taj objekt je jedan u nizu koje treba privest svrsi i sačuvati ga na način da se posjet vrši uz naplatu i nadzor!

U Prijedlogu PP iz 2004. godine skijanje je dopušteno uz razumno objašnjenje, a što se dogodilo u međuvremenu. Mnoge moje kolege planinari pripadnici GSS-a oduvijek skijaju na Biokovu osobito na sjevernoj padini vrha Svetog Jure te predjelu Razvala pod njim o čemu su snimljeno više dokumentarca Stipe Božića i dr. Važno je istaknuti da je biskupovom odlukom misno slavlje u crkvi svetog Jure održava zadnju subotu u srpnju. Iako je 23. travnja svečev dan, a sve radi snježnih uvjeta u planine jer je težak pješački pristup hodočasnika.

Zar je moguće da nijedan objekt hotelskog smještaja neće dobiti planina Biokovo, a gradimo žičaru iz Makarske bez hotela na Vošcu?!

Davne 1971 godine na području planine na predjelu Silni gozd II od vrha Sveti Jure planirana je gradnja hotela sa sportskim sadržajima od strane Hotelskog poduzeća Makarska. Drago bi mi bilo doživjeti u prostoru parka hotelski smještaj na Vošcu, a da se sadašnji višak prostora od 2/3 u objektu Odašiljač Biokovo na Svetom Juri pretvori u hotelski smještaj što bi rekli na to Austrijanci ...! Šumar ing. Igo Oraš koji je došao iz Splita osnivač planinarskog društva u Makarskoj 1929. godine. Na parceli na Vošcu sagrađen je planinarski dom koji je otvoren 1934. godine. U govoru prigodom otvaranja istaknuta je važnost doma za razvoj turizma koji predstavlja sintezu morskog i planinskog turizma.

7.

Članak 143.

(2) Ove zgrade po svojoj namjeni mogu biti u svojoj primarnoj funkciji kao stočarske ljetne staje i planinska skloništa, a mogu se staviti u funkciju obnavljanja gospodarske (poljoprivredne) djelatnosti, posjećivanja i povremenog stanovanja.

NOVI TEKSTI

Članak 143.

(2) Ove zgrade po svojoj namjeni mogu biti u svojoj primarnoj funkciji kao stočarske ljetne staje i planinska skloništa, a mogu se staviti u funkciju obnavljanja gospodarske (poljoprivredne) djelatnosti, posjećivanja i povremenog stanovanja sa mogućnošću prenamjene u funkciju agro-turizma.

OBRAZLOŽENJE

Prema uočenom u ovom članku svi vlasnici staja ili stanova nisu stavljani u isti rang jer je nekima dopušteno da se bave turizmom i to u određenim naseljima. Vlasnici OPG mogu svoje staje i stanove sukladno zakonu pretvoriti u objekte agro-turizma zašto to izrađivač ovog plana ne poštuje to su EU zakoni!

STIPE BUŠELIĆ

21 300 M A K A R S K A
Ul. Marka Marulića 55
mob. 092/ 175 17 38
E mail: stipe.busevic@st.t-com.hr

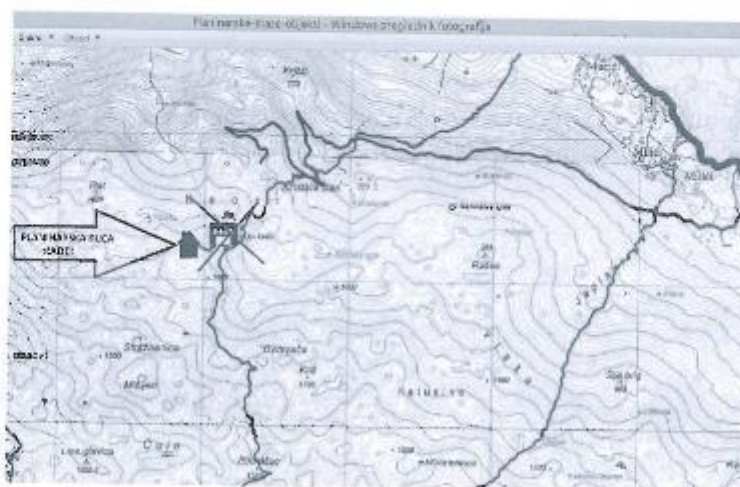
REPUBLIKA HRVATSK
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

21 000 S P L I T
Ul. Domavinskog rata 2.

PREDMET: Primjedbe na prijedlog prostornog plana PP Bokovo - Planinarski domovi, kuće i skloništa

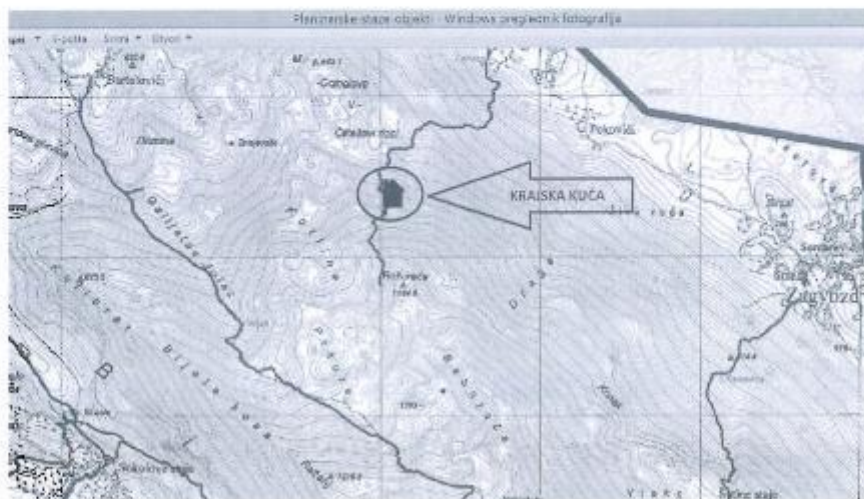
Uvidom u tekstualni i grafički dio prijedloga prostornog plana PP Bokovo vezano za smještajne kapacitete koji se odnose na planinarske objekte (domovi, kuće i skloništa) navedeno je više krivih i netočnih podataka. Pravilnikom o upravljanju i poslovanju planinarskih objekata Hrvatskog planinarskog saveza jasno je definirano koji su to objekti i kako funkcioniraju. Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o razvrstavanju, minimalnim uvjetima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata (http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/1996_12_110_2161.html) također je definirana ova tematika. Trenutnim stanjem i svim što je u prijedlogu plana vidljivo je da:

I. Planinarski dom Kaoci (ne postoji)



Navedena zgrada je dimenzija cca 6x8 metara, a sagrađena je početkom dvadesetog stoljeća. Ista nije u funkciji i nikada nije bila namjene, dok je Planinarska kuća Koci u derutnom stanju.

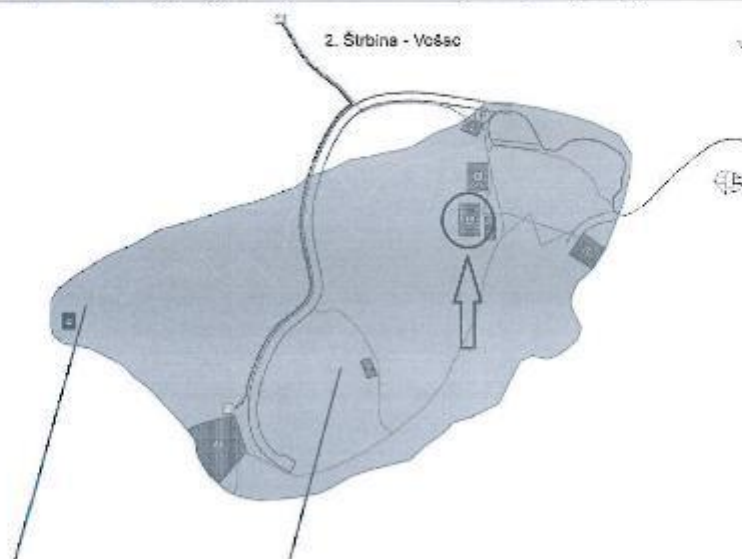
2. Planinarska kuća "Krajska kuća" - Čikeši (ne postoji)



Navedena zgrada je dimenzija cca 6x8 metara, a sagrađena je početkom dvadesetog stoljeća. Ista nije u funkciji, niti je ikada bila te namjen.

U grafičkom dijelu za Lugarnicu Lađena navodi se da je Planinarska kuća što je napisano na kartografskoj podlozi dok za Planinarsku kuću "Podglogovik" - Staza ne piše ništa.

Na prostoru posjetiteljske infrastrukture "Vošac" po grafičkom dijelu predviđen je još jedan planinarski dom pored postojećeg. Isti je ucrtan istočnije od postojećeg.



Lokacija i mjesto koje je ucrtano u grafičkom prikazu neprikladno je jer se planira na udaljenosti od postojećeg oko 30 metara, bez pristupa i istih gabarita i karakteristika kao i postojeći. Planinarski dom pod Vošcem sagrađen je 1934. godine i u određenoj fazi obnove imao je visinu P+2, a proširenjem i rekonstrukcijom to se ne dozvoljava. U krajobraz je kompletno uklopljen, a u slučaju da se gradi novi istih gabarita na predviđenoj lokaciji taj krajobraz će se značajno devastirati.

Ucrtavanjem određenih objekata i nazivajući ih planinarskim (domovi, kuće) pokušava se u prostor ugurati objekti koji te namjene nisu niti kao takvi funkcioniraju. Što upućuje da se kroz makiranje "planinarski" u prostor želi progurati određeni interesi. Ti objekti koji se planiraju privesti nekoj svrsi i namjeni mogu biti planinski (kuća, motel, hotel i sl.).

Makarska, 31. ožujak 2015. god.


Stipe Bušelić

STIPE BUŠELIĆ

21 300 M A K A R S K A
Ul. Marka Marulića 55
mob. 092/ 175 17 38
E mail: stipe.buselic@st.t-com.hr

REPUBLIKA HRVATSK
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA

JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

21 000 S P L I T
Ul. Domovinskog rata 2.

PREDMET: Primjedbe na prijedlog prostornog plana PP Biokovo – Helidrom

Uvidom u tekstualni i grafički dio prijedloga prostornog plana PP Biokovo vezano za sigurnost posjetitelja i prvenstveno plan izrade žičare Makarska-Štrbina evidentno je da nije planiran interventni heliodrom na predjelu Štrbina gdje je gornja postaja žičare. Isti je iznimno važan za sigurnost svih posjetitelja, kao i za funkcioniranje žičare. Kako je PP Biokovo isključivo planinski park prirode, po uzoru na slične prostore u Alpama, a zbog zahtjevnosti terena potrebno je da posjeduje helidrom.

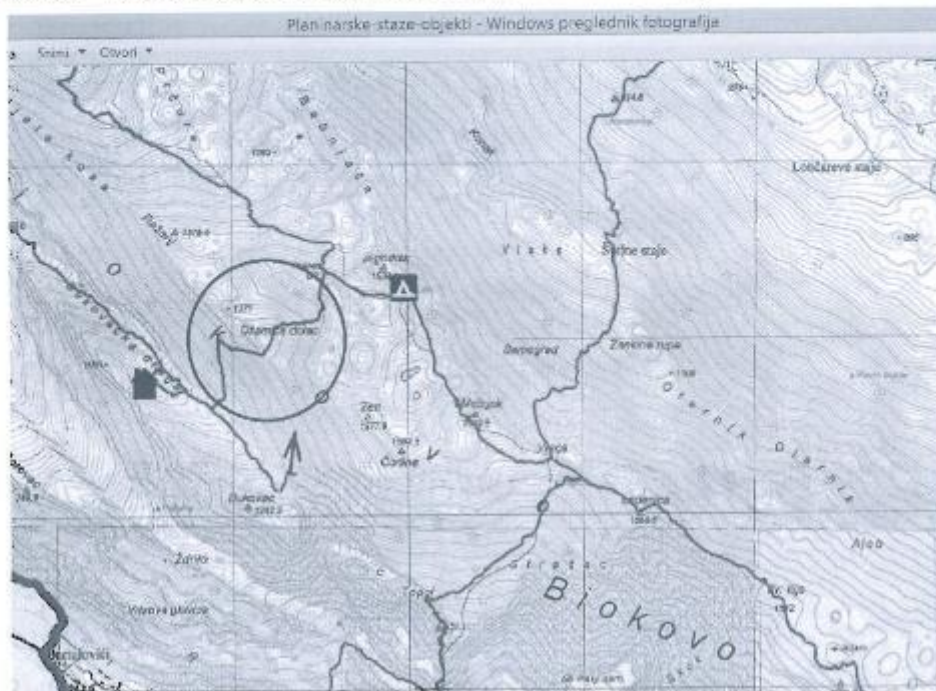
Na strani 62. obrazloženja plana -knjiga II, navedeno je da: "Podružnice Hrvatske gorske službe spašavanja su.: stanica Split i stanica Makarska".

Na prostoru Parka prirode Biokovo djeluje samo stanica Makarska koja je ustrojstveni oblik HGSS -a, a ne nikakva podružnica. Ona je kadrovski i materijalno ekipirana za sve vrste spašavanja na svom prostoru koji je pod njenom ingerencijom (od Cetine do Neretve).

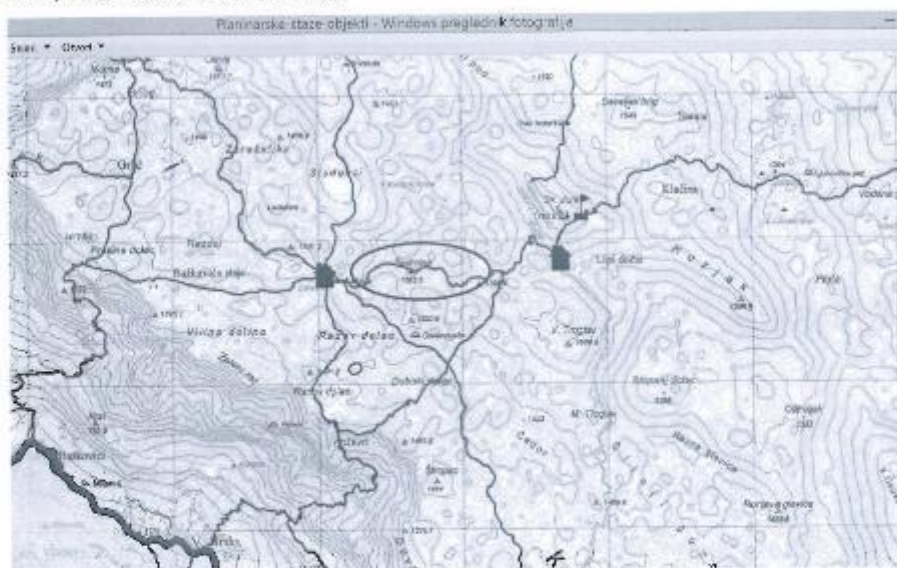
Makarska, 31. ožujak 2015. god.


Stipe Bušelić

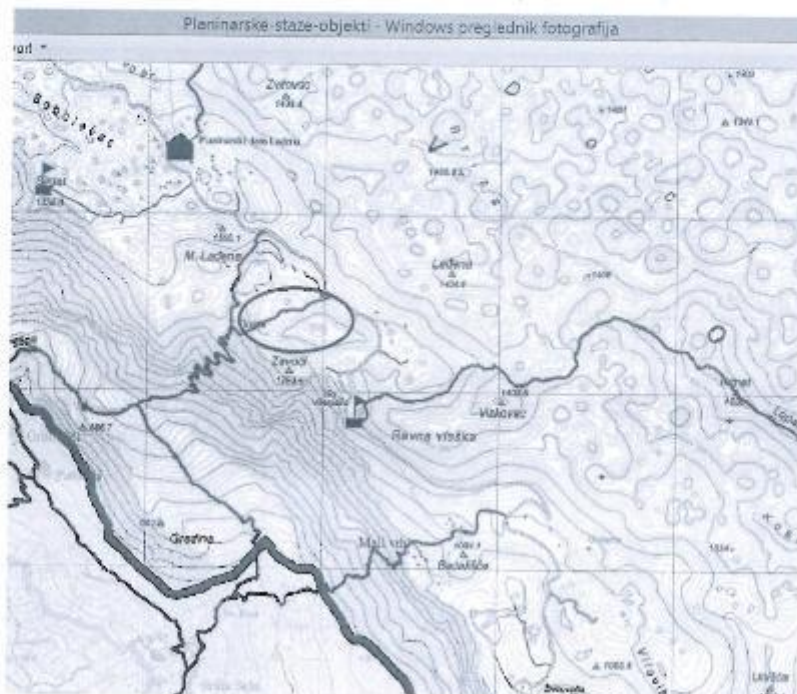
2. Bukovac - Pozjato (staza krivo ucrtana, početak staze od strelice)



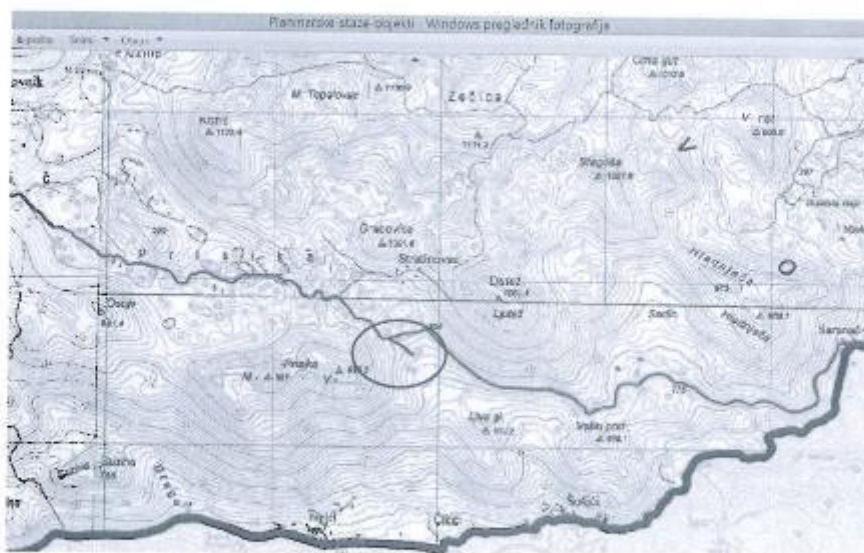
3. Staza preko Sedmine (ne postoji)



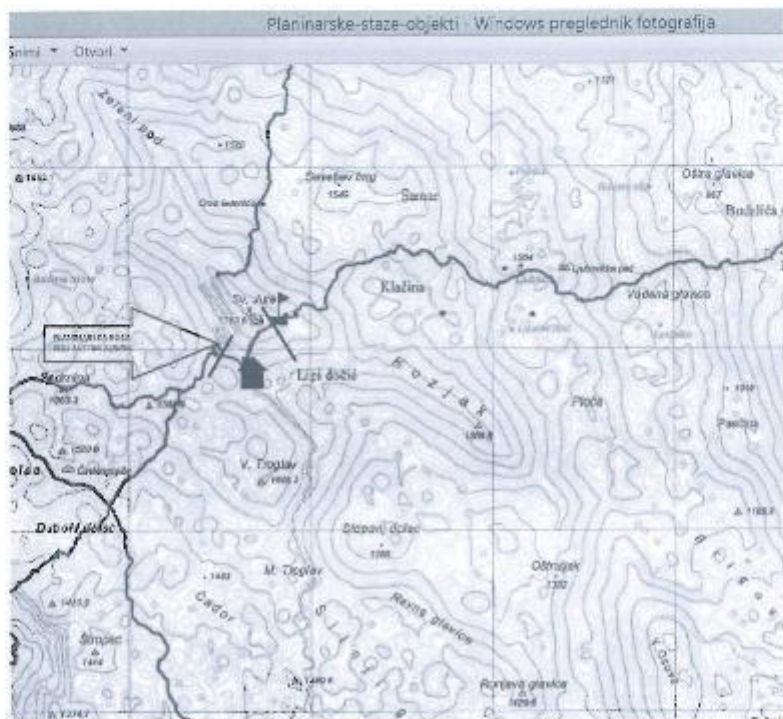
4. Staza Lađena od kapelice do biokovske ceste-desno (nije planinarska)



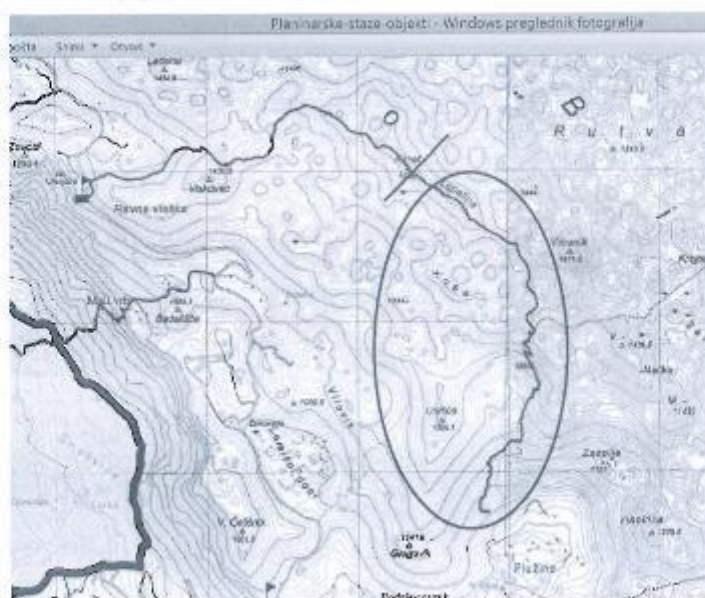
5. Staza na Prisiki (od kolnog puta prema jugo-istoku staza je do naselja Šošići i ucrtno je samo dio tog puta)



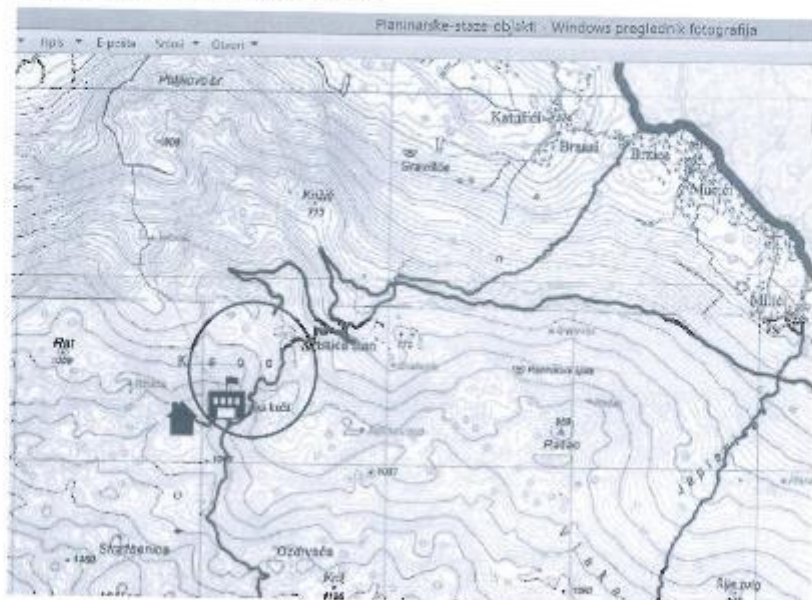
6. Staza Planinarska kuća pod Svetim Jurem - Sveti Jure ide okomito od kuće prema ošašiljaću (krivo ucrtano)



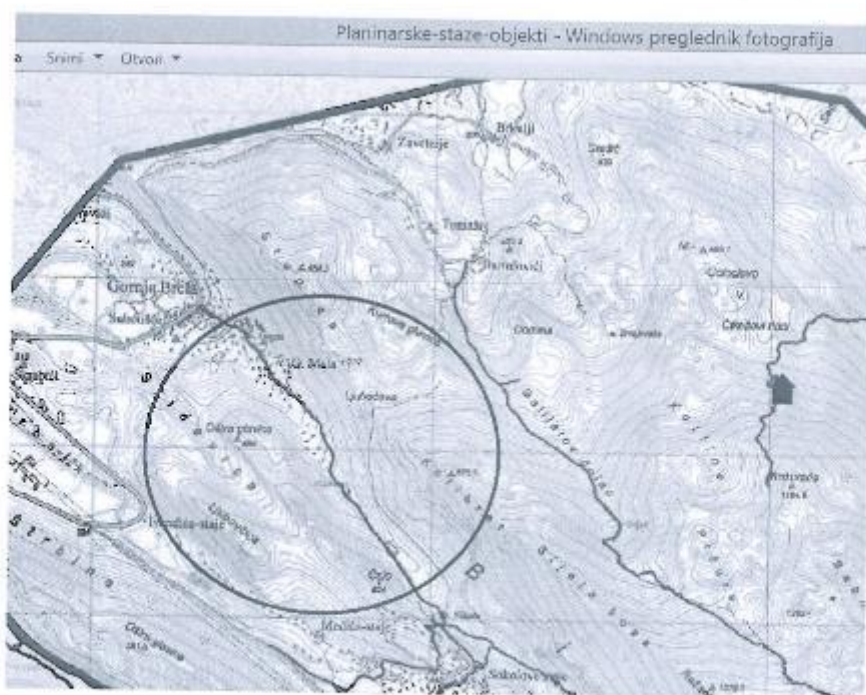
7. Staza Kimet-Plužine (nije planinarska staza)



8. Dio kolnog puta Milići - Kaoci (nije ucrtan)



9. Staza Gornja Brela-Sveti Nikola (je prvo planinarska staza pa tek onda poučna)



U obrazloženju plana knjiga II, poglavlje 3.7.3 Staze i putevi

na strani 104. pod točkom 9. navedeno je:

7. Bast, 300 m – Korito – Osičine – Jezero – Sv. Ilija, 1642 m. Duljina staze je 5,5 km, a visinska razlika iznosi 1350 m.
 8. Bast – Smokovina (izvor) – Umac – Osičina. Duljina staze je 3,5 km, a visinska razlika iznosi 1050 m.
 9. **Dionica Poučnog ekološkog puta. Bast, 300m – Korito – Motika – V. Šibenik, 1457 m (ili Lokva, pl. k. 1450 m). Duljina staze je 5,5 km, a visinska razlika iznosi 1150 m.**
- Pristup središnjem dijelu Blokova moguć je korištenjem slijedećih staza:
1. Dionica Poučnog ekološkog puta. Veliko Brdo, 300 m – Baškovići – Miletin bor –

104

Navedena dionica od Bast do Motika nije dio Poučnog ekološkog puta Dr. fra Jure Radić, kao i što bi trebalo kod pisanja da se naznači cijeli naziv kako bi se znalo na što se odnosi.

na strani 105. pod točkom 6. navedeno je:

4. Veliko Brdo, 300 m – Križice – Štropic, 1444 m – Duboki dolac – Babina vrkija, 1450 m. Duljina staze je 5 km, a visinska razlika iznosi 1140 m.
5. Veliko Brdo, 300 m – Krjava (peć). Duljina staze je 2,2 km, a visinska razlika iznosi 1000 m.
6. **Dionica Poučnog ekološkog puta. Makarska – Makar, 250 m – Vrba – Štrbina – Vošac, pl. k. 1300 m. Duljina staze je 5 km, a visinska razlika iznosi 1420 m.**
7. **Dionica Poučnog ekološkog puta.**
7. Makarska – Kotišina (Botanički vrt) – Štrbina – Vošac, pl. k. 1300 m. Duljina staze je 8 km, a visinska razlika iznosi 1300 m.

Navedena dionica od Makarske do Štrbine nije dio Poučnog ekološkog puta Dr. fra Jure Radić.

Poučni ekološki put Dr. fra Jure Radić ima 15 kontrolnih točaka. Početak je rodna kuća u Baškoj Vodi nastavlja uz more (Čurilo, Sveti Petar, Osejava), zatim preko Kotišine na Vošac, pa preko Svetog Jure, dalje na Lokvu, Motiku i na Mali Šibenik, nakon čega slijedi spust niz Borovac pa preko Miletina bora do Baškovića i Velikog Brda zadnja kontrolna točka je Franjevački samostan u Makarskoj. Svi ostali prilazi na kontrolne točke nisu dijelovi navedene Poučnog ekološkog puta.

Vezano za sve navedeno spreman sam Vam dostaviti GPS tragove staza koje nedostaju i stojim Vam na raspolaganju.

Makarska, 31. ožujak 2015. god.


Stipe Bušelić

ODVJETNIK
STIPE VULETIĆ
 Trnjanska cesta 11 c
 10000 Z A G R E B
 E-mail: stipe.vuletic@inet.hr

JU Zavoda za prostorno uređenje
 Splitsko Dalmatinske županije
 Dornovinskog rata br. 2
 21000 S P L I T

Predlagatelj: Olga Bašković iz Makarske, Petra Svačića br. 4, OIB 83565828095,
 zastupana po Stipi Vuletiću, odvjetniku iz Zagreba.

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BIOKOVO

Poštovani,

Predlagatelj je vlasnik čestice zemlje 2584, z.k. uložak 1429, k.o. Veliko Brdo, oznake zemljišta pašnjak u površini od 179 m² i čestice zemlje 2583/1, z.k. uložak 671, k.o. Veliko Brdo, oznake vinograd, u površini od 400 m².

DOKAZ: Vlasnički list u privitku

Predlagatelj je predmetne nekretnine naslijedila od svog supruga Ante Baškovića pok. Tomislava, a Ante Bašković pok. Tomislava istu je naslijedio od svog oca pok. Tomislava Baškovića pok. Ante, a ovaj od svojih prednika.

Na predmetnim nekretninama nalazi se objekt kojeg su prednici predlagatelja sagradili šezdesetih godina prošlog stoljeća. Zemljište je u vlasništvu obitelji predlagatelja od pamtivijeka i isti su od starina imali predmetni objekt, kojeg su koristili za osobne potrebe. Objekt je bio sagrađen prije postojanja parka prirode Biokovo.

Predmetni objekt nalazi se sa sjeverne strane asfaltnog puta koji povezuje Veliko Brdo sa zaseokom Žlib.

DOKAZ: Posebna geodetska podloga u privitku

Važno je istaknuti i činjenicu kako je u vlasništvu prednika predlagatelja i čestica zemlje 2182/2, k.o. Veliko Brdo, a koja se nalazi sa južne strane puta i ista je izvan granice Parka prirode Biokovo. I sam predmetni put koji danas predstavlja granicu Parka prirode Biokovo, bio je u tom dijelu u vlasništvu prednika predlagatelja, koji su darovali predmetni dio nekretnine za potrebe puta.

Predmetni objekt se nalazi unutar granica Parka prirode Biokovo.

Predmetni objekt je sagrađen i opremljen u skladu tradicijskog naselja Veliko Brdo. Riječ je o malenom objektu, koji na niti jedan način ne narušava Park, a niti namjenu istog. Isti se koristi isključivo za osobne potrebe obitelji predlagatelja.

Objekt je priključen na vodovodnu i električnu mrežu, te je isti zaveden i u katastarskom operatu i isti ima kućni broj. Predlagatelj je podnio zahtjev za legalizaciju objekta, koji je u završnoj fazi, a zapreka je što se isti nalazi unutar granica Parka prirode Biokovo.

DOKAZ: Dokumentacija u privitku

Predlagatelj napominje kako je granica Parka prirode određena iz pragmatičnih razloga administrativnog upravljanja. Na ovaj način je presječen dio naselja koji je ostao unutar Parka prirode, te je onemogućena završna faza legalizacije objekata.

1981. godine donesen je Zakon o proglašenju planine Biokovo parkom prirode, te je čl. 2 navedenog Zakona propisano kako granica parka prirode teče cestom od prijelaza Dubci... putem do zaseoka Žlib – Veliko Brdo, pa do sela Makar.

Put koji se spominje u Zakonu o proglašenju planine Biokovo parkom prirode nije predmetni asfaltni put koji se navodi u današnjem prijedlogu Prostornog plana Biokovo i uz koju se nalazi predmetni objekt predlagatelja.

Asfaltni put je predviđen za prometovanje automobila, a što ne odgovara opisu puta iz Zakona o proglašenju parka planine Biokovo parkom prirode.

Put po hrvatskom rječniku definiran je kao utaban i utrđ dio zemlje koji služi za prolaženje i kretanje, dakle pješice.

DOKAZ: Zakon o proglašenju planine Biokovo parkom prirode

Put koji se navodi u Zakonu o proglašenju planine Biokovo parkom prirode je sjeverno neposredno u podnožju planine Biokovo, te navedeni put postaje granica i objekti i čestice zemlje koje se nalaze sa sjeverne strane tog puta postaju dio Parka prirode Biokovo.

Isti se nastavlja prema Makru, te u Makru put odnosno granica parka prirode Biokovo ide ispod same planine i ne obuhvaća kuće koje se nalaze u podnožju planine Biokovo.

Iz kojeg razloga se donosi prostorni plan koji je u protivnosti sa Zakonom o proglašenju planine Biokovo parkom prirode nerazumljivo je, ali je jasno kako na ovaj način predlagatelj trpi enormnu štetu.

Isto tako predlagatelj ističe kako je po predloženom Prostornom planom parka prirode Biokovo unutar granice parka prirode se nalazi i stara škola u Velikom Brdu, koja i danas postoji na licu mjesta i koja je sagrađena na čestici zemlje 184/1 i 184/2 k.o. Veliko Brdo i ista nije naznačena u grafičkom prikazu žutom bojom, iako je riječ o građevinskoj čestici, pa bi svakako i navedenu česticu, kao i čestice u vlasništvu predlagatelja trebala staviti izvan granica parka prirode Biokovo.

U samom Zakonu o proglašenju planine Biokovo parkom prirode navode se samo granice parka prirode tekstualnim opisom. U samom Zakonu nigdje nije propisano, niti se navodi na koji način se utvrđuje grafički granica parka prirode Biokovo.

Predlagatelj nikada nije sudjelovao, niti je isti na bilo koji zakonom propisani način bio upoznat da bi postojala nekakva druga granica odnosno drugi put osim onog navedenog u Zakonu, a po kojem je nekretnina predlagatelja izvan granica Parka prirode Biokovo.

Predlagatelj svakako ovim putem iznosi **PRIMJEDBE** na prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo, a iz razloga prethodno navedenih,

Stoga nema nikakvog valjanog razloga da i čestice zemlje u vlasništvu predlagatelja ne budu unutar građevinskog područja odnosno izvan parka prirode Biokovo, a uvažavajući prethodno navedeno, a posebno zakonsku materiju i to Zakon o proglašenju planine Biokovo parkom prirode.

Stoga predlagatelj predlaže izmijeniti prostorni plan, a sukladno navodima istog.

Unaprijed zahvaljujem na razumijevanju.

Zagreb, 12.03.15.

Predlagatelj p.p.

DOSTAVITI: Preporuka s povratnicom

Odvjetnik
STIPE VULETIĆ
 Trujanska cesta 11 c/II
 10000 ZAGREB
 E-mail: stipe.vuletic@inet.hr

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

u _____ postupku koji se vodi

pred JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO DALMATINSKE ŽUPANIJE

pod poslovnim brojem _____

na tužbu (prijedlog, optužnicu) OLGA BAŠTOUĆ

protiv _____

radi PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PARKA
PRIRODE BIOKOVO

Ovlašćujem(o) da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i uporabi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem (o) da ga u slučaju spriječenosti zamijeni :

Za slučaj spora glede nagrade pristajem (o) na nadležnost suda u _____

U Zagreb, dne 12.05.15

Olga Baštouć

31250910

Zemljišne knjige - izvjestak o zemlji uložak OK MAKARSKA

Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL MAKARSKA
Stanje na dan: 11.03.2015.

Katastarska općina: VELIKO BRDO
Broj zadnjeg dnevnika: Z-2165/2012
Aktivni plombe:

Broj uložka: 1429

ZK uložak je verificiran

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u		Primjedbe
			m ²	jutra	čhv
1	2584	PAŠNJAK	179		Prepis iz uložka 550

B
Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
------------	-------	-----------

5. UDIO 7/8

1. BAŠKOVIĆ OLGA MAKARSKA, PETRA SVAČIĆA BR. 4.
OIB: 83565828095

6. UDIO 1/8

1. BAŠKOVIĆ OLGA MAKARSKA, PETRA SVAČIĆA BR. 4.
OIB: 83565828095

C
Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
------------	-------	--------------	-----------

1.1. Na udio pod rednim brojem 6.

Zemljišteno 01.01.2002. broj Z-2716/02

Na temelju pravomoćnog rješenja o nasljedstvu Općinskog suda u

Makarskoj posl. br. O-133/01 od 22. kolovoza 2002. god. uknjižuje se pravo

uživotnog plodouživanja na teret nekretnosti za vlasnika Bašković Nikola

posl. Mirkaj, za korist:

1. BAŠKOVIĆ ANTE POSL. MIRKA

Zemljane knjige - 2. izdjak, dobitnik Ulica GIGI MAKARSKA

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL MAKARSKA
Stanje na dan: 11.03.2015.

Broj uloške: 671

A
Posljedovnica
PRVI ODJELJAK

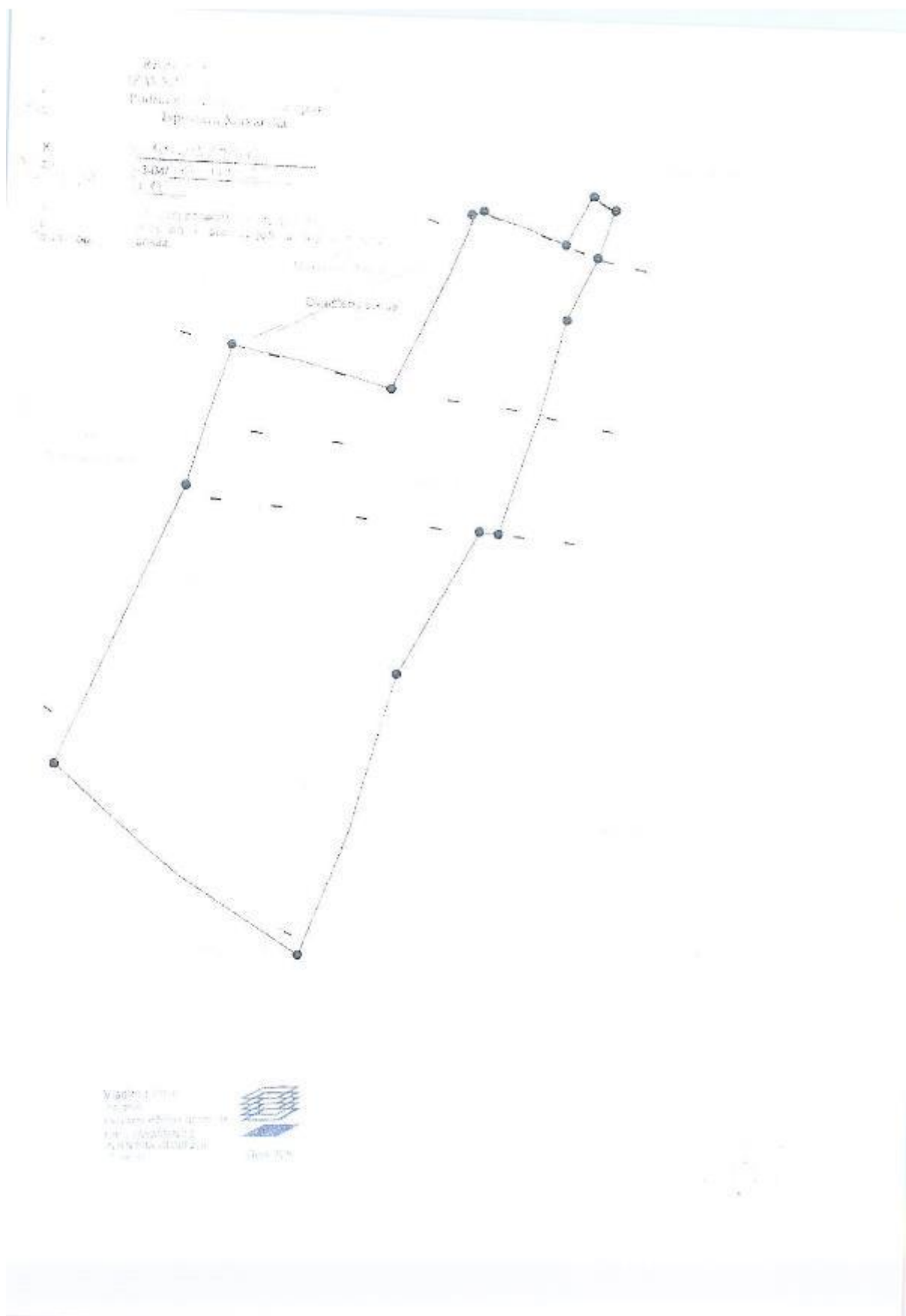
Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m ²	jutra	čhv	
1.	976/4	VRT	49			
2.	988/2	VRT	220			
3.	996/10	VRT U ZAKUĆJE	151			
4.	996/18	VRT	266			
5.	976/6	VRT U GREDICE ZAKUĆJE	235			
6.	2178/16	VINOGRAD U DOLAC	120			
7.	2178/6	VINOGRAD U DOLAC	114			
8.	2578/2	VINOGRAD	102			
9.	2583/1	VINOGRAD	400			
10.	2664/1	VINOGRAD	496			

B
Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
2. UDIO 1/1		
1. BAŠKOVIĆ OLGA UD. ANTE		
OIB: 83565828095		

C
Teretovnica

Redni broj	Upis	Iznos tereta	Primjedbe
Iznos tereta			



31.03.2015

Zemljišne knjige - prikaz detalji uložke OK MAKARSKA

Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL MAKARSKA
Stanje na dan: 11.03.2015.

Katastarska općina: **VELIKO BRDO**
Broj zadnjeg dnevnika: Z-1261/2012
Aktivne plombe:

Broj uložke: **650**

ZK uložak je verificiran

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u		Primjedbe
			m ²	jutra čhv	
1.	1639/1	VINOGRAD	872		
2.	2182/2	VINOGRAD U DOLAC	547		
3.	2555/1	VINOGRAD U ŠEVELJUŠE MEDOVARE	752		

B
Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
------------	-------	-----------


2. UDIO 1/1

- BAŠKOVIĆ TOMISLAV MAKARSKA, P.SVAČIĆA 4.
OTB: 92842240999

C
Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
------------	-------	--------------	-----------

Tereta nema!


REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR SPLIT
ISPOSTAVA ZA KATASTAR NEKRETNOSTI MAKARSKA

KLASA: 015-06/13 03/751
URBROJ: 541-26 02-04/5-13-2
Makarska 4.4 2013

Područni ured za katastar Split Ispostava za katastar nekretnosti Makarska, temeljem članka 159. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne Novine" br. 47/09) kao Zakona Republike Hrvatske, a po zahtjevu OLGA BAŠKOVIC, VELIKO BRDO 155, Veliko Brdo izdaje:

POTVRDU O KUĆNOM BROJU

1. Zgradi izgrađenoj na lokaciji:


Nasolje: VELIKO BRDO
Katastarska općina: Veliko Brdo
Katastarska čestica: 2584, 2585/1

određen je kućni broj:

ulica/trg: VELIKO BRDO
kućni broj: 155

Potvrda se izdaje na temelju registra prostornih jedinica kojeg vodi ovaj Ured, a u svrhu legalizacije objekta te se u druge svrhe ne može uporabiti.

Oslobođeno od plaćanja upravne pristojbe po članku 7. točka 24. Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/98, 77/98, 95/97, 131/97, 68/98, 68/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10 i 126/11).


Ovlašteni geodetski referent
Zeljko Škrabalo

Dostalo:

1. OLGA BAŠKOVIC, VELIKO BRDO 155, 21300 Veliko Brdo
2. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR SPLIT
Ispostava za katastar nekretnosti MAKARSKA
Makarska, Jadranska 6
Tel.: 021 595 090, faks 021 595 045

Klasa: UP-I-015-08/13-02-27
Urbroj: 541-26-02-048-13-1
Makarska, 04. travnja 2013. god.

Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Split – Ispostava za katastar nekretnosti Makarska, rješavajući po zahtjevu: **Olga Bašković iz Makarske**, na temelju članka 11. Zakona o naseljima ("Narodne novine" broj 54/88), d o n o s i

RJEŠENJE

I. Objektu u naselju **Veliko Brdo**, sagrađenom na katastarskoj čzem. 2583/1 i 2584, obje k.o. **Veliko Brdo**, određuje se anagrafska oznaka (kućni broj) **VELIKO BRDO 155**.

II. Troškove pribavljanja pločice s kućnim brojem vlasnik zgrade – povjerenik zgrade, podmiruje. Područnom uredu za katastar Split – Ispostava Makarska.

Obrazloženje

Olga Bašković iz Makarske, vlasnica zgrade u naselju **Veliko Brdo**, zatražila je da se istoj zgradi odredi anagrafska oznaka.

U postupku koji je proveden utvrđeno je da je predmetna zgrada sagrađena na katastarskoj čzem. 2583/1 i 2584, obje k.o. **Veliko Brdo**.

Izreka točke II. rješenja temelji se na odredbi članka 3. Odluke o pribavljanju i postavljanju ploča s imenima naselja, ulica i trgova te pločica s brojevima zgrada i načinu podmirivanja troškova nastalih pribavljanjem i postavljanjem tih ploča i pločica (Službeni glasnik općine Split br.13/91).

Člankom 23. stav 3. naprijed navedenog Pravilnika propisano je da rješenje kojim se određuje broj zgrade sadrži i oznaku katastarske čestice na kojoj je zgrada izgrađena.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU – Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Državnoj geodetskoj upravi – Zagreb, Girska 20. Žalba se predaje u roku od 15 dana po primitku Rješenja Područnom uredu za katastar Split – Ispostava Makarska pismeno neposredno ili putem pošte preporučeno, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Za žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50 (8) kuna prema tar.br.3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (N.N. br.8/96 i 131/97).

Dostaviti:

1. **Olga Bašković**
Makarska, Petra Svačića 4

2. Pismotrana - ovdje

Ovlaštena osoba

Davor Groganović, inž. geod.

PODNOŠITELJ ZAHTEVA

UPRAVNA PRISTOJBA 70,00 kn

OLGA ANČIĆ
(ime i prezime – naziv tvrtke)

ULICA SKARINJEVA 112A BAKAR
(mjesto stanovanja, ulica i broj)

091 306 336 i 091 306 337
(telefon – mobilni)

856383803
(OIB)

PRISTUPNO	
24.05.2012	
POSREDOVANJE	POSREDOVANJE
POSREDOVANJE	POSREDOVANJE
POSREDOVANJE	POSREDOVANJE



GRAD MAKARSKA
Makarska

PREDMET: **ZAHTEV ZA IZDAVANJE RJEŠENJA O IZVEDENOM STANJU**
(za nezakonito izgrađenu zgradu građevinske bruto površine manje od 100 m²)

Timeljem članka 13. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („NN“ broj 86/12) tražim izdavanje rješenja o izvedenom stanju građevine za:

IZVEDENOM STANJU GRAĐEVINE ZA

na čest.zem. 2584/2383/1 k.o. VELIKO BRDO

Sukladno članku 13. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („NN“ broj 86/12) zahtjevu se prilaže:

- tri primjerka geodetskog snimka, odnosno kopije katastarskog plana ako je nezakonito izgrađena zgrada evidentirana na katastarskom planu,
- iskaz površina i obračunske veličine zgrade koji je izradio ovlašten arhitekt ili ovlašten inženjer građevinarstva,
- foto dokumentaciju (najmanje četiri fotografije u boji ili crno-bijele koje prikazuju sva pročelja zgrade),
- iskaz podataka za obračun naknade za sadržavanje zgrade u prostoru obračuna koji je izradio ovlašten arhitekt ili ovlašten inženjer građevinarstva,

Molim da mi se naknada za nezakonito sadržavanje zgrade u prostoru obračuna:

- a. jednokratno
- b. obično,

Korisnik: Elektroprivreda, Ploče, kao isporučitelj električne energije i izvođač radova priključenja na električnu mrežu (u daljnjem tekstu: isporučitelj), zastupana po rukovoditelju Ploče

Korisnik: 12 (u daljnjem tekstu:

skloplili su dana godine sljedeći:

U G O V O R br. PP

o privremenom priključenju na električnu mrežu 0,4 kV

Članak 1.

Predmet ovog Ugovora je privremeno priključenje na distributivnu mrežu 0,4 kV i izvođenje potrebnih elektromontaznih radova u svezi s priključenjem objekta:

(Vrsta objekta, adresa)

koji je vlasništvo korisnika, koji za sada nije pribavio sve potrebne dokumente za redovno i trajno priključenje (građevinsku dozvolu).

Članak 2.

Isporučitelj se obvezuje izvršiti potrebne elektromontazne radove u skladu s energetske-tehničkim uvjetima, u roku od 10 dana od dana uplate iznosa cijene radova privremenog priključenja.

Cijena radova privremenog priključenja na niskonaponsku mrežu sastoji se od sljedećih elemenata:

1. Vrijednost materijala izrade.....	_____	dinara,
2. Vrijednost elektromontaznih radova.....	_____	dinara,
3. Porez na vrijednost radova iz točke 2.	_____	dinara,
4. Električno brojilo	_____	dinara,
5. Uklopni sat	_____	dinara,
6. Porez na promet za brojilo i uklopni sat	_____	dinara,
7. Bezdanjenje i ugradnja invent. broja	_____	dinara,
8. Troškovi prijevoza	_____	dinara,
9. Vrijednost rada za obradu zahtjeva	_____	dinara,
10. Ostalo	_____	dinara,
UKUPNO	_____	dinara,

235

••••• Vip

14:42

min-kulture.hr

71%

Državni glasnik
Zagreb, 8. lip

ZAKON

o proglašenju planine Blokovo parkom prirode

Član 1.

Planina Blokovo od prijevoja Dubci do Drašnica i Gornjih Igrana u ukupnoj površini od 19.550 ha proglašuje se parkom prirode.

Član 2.

Granica parka prirode teče cestom od prijevoja Dubci na Jadranskoj magistrali do Novaka, zatim podnožjem strmica do zaseoka Bartulovići, putem do sela Topici i sjeverno od kamenoloma do starog sela Bast, preko Smokvine na izvor Jablan, nadalje putem do zaseoka Žib – Veliko brdo pa do sela Makar i ispod strmica do sela Kotisina, te do zaseoka Potpec – Tučepi, zatim podnožjem strmica do čaba šume Slaza, pa sjevernim rubom šume do vrgoračke ceste i nadalje vrgoračkom cestom do sela Gornje Igrane, pa cestom do sela Kozica, zatim na sjeverozapad cestom do sela Zagvozd, gdje skreće na put prema Dedićima i Lončarima do kapele Sv. Stjepana, pa na kotu 306, zatim na zaselek Čikeš, pa preko kote Sedlaci (278) na kotu Strogovo (399) i Kula (382), te ravnom linijom na početnu točku prijevoja Dubci.

Član 3.

Pojedini predjeli odnosno lokaliteti parka prirode mogu se proglasiti i drugim posebno zaštićenim objektima prirode.

Član 4.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana nakon objave u "Narodnim novinama".

Broj: 2742-1981

Zagreb, 29. svibnja 1981.

SABOR

SOCIJALISTIČKE REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik

Vijeća udruženog rada
Gojko Šteković, v. r.

Predsjednik

Vijeća općina
Ivo Vrhovec, v. r.

Predsjednik Sabora
Jure Bilić, v. r.

366

Na temelju člana 389. Ustava Socijalističke Republike Hrvatske, donosim

UKAZ

o proglašenju Zakona o izmjenama i dopunama

o izmjenama i
invalidskom osig

U Zakonu o m
dividualnih poljop
u članu 51. stavu 4
je se brojem 1991

U članu 100. u
1980. se brišu

Iza točke 2. d

•3) osiguranje
rodnoostobodilačk
niti: uvjete propisi

Ovaj zakon sti
ve u "Narodnim i
Broj: 2991-1981
Zagreb, 5. lipr

SOCIJALIS

Predsjednik

Vijeća udruženog
Gojko Šteković, v.

Predsjednik

Društveno-političk
Nikola Segota, v.

Zajednička s
zajednice mi
nja radnika i
zajednice mi
nja samostal
voznika Hrv
zajednice mi
nja individu

ODVJETNIK
STIPE VULETIĆ
Trnajska cesta 11 c / II
10000 Z A G R E B
E-mail: stipe.vuletic@inet.hr

JU: Zavod za prostorno uređenje
Splitsko Dalmatinske županije
Domovinskog rata br. 2
21000 S P L I T

Predlagatelj: Olga Bašković, zastupana po Stipi Vuletiću, odvjetniku iz Zagreba

DOPUNA PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PARKA PRIRODE BIOKOVO

Predlagatelj u cijelosti ustraje kod svih primjedbi na prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo, a koje je Naslovniku dostavio dana 12.03.15. godine.

Nastavno na primjedbe ovim dopisom predlagatelj dopunjuje primjedbe, te navodi kako slijedi:

Predlagatelj je uz svoje primjedbe na prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo dostavio i dokaz kako je isti zaveden u katastarskom operatu, te da isti ima kućni broj. Sama činjenica kako predmetni objekt ima kućni broj potvrđuje navode kako navedeni objekt je dio naselja Veliko Brdo odnosno Žlib, te samim time ne može biti dio Parka prirode Biokovo i navedenim je nesporno kako se predmetna nekretnina može legalizirati.

Sukladno zakonskoj definiciji naselje je prostorna antropogeografska jedinica koja se sastoji od građevinskog područja i područja za druge namjene, a ima vlastiti sustav obilježavanja zgrada u okviru naselja ili u okviru uličnog sustava u naselju. Naselje može pripadati samo jednoj općini odnosno gradu.

Sukladno čl. 35 st. 2 Pravilnika o registru prostornih jedinica propisano je kako iz rješenja o kućnim brojevima mora biti vidljiva i pripadnost kućnog broja ulici, trgu, naselju, katastarskoj općini i katastarskoj čestici.

Predlagatelj je uz prigovor na prijedlog prostornog plana parka prirode Biokovo dostavila potvrdu o kućnom broju, koju ponovno dostavlja i u prilogu ove dopune.

Iz potvrde o kućnom broju razvidno je kako predmetni objekt pripada naselju Veliko Brdo, ulica Veliko Brdo broj 155.

I navedenim predlagatelj ukazuje osnovanost svojih primjedbi na prostorni plan Parka prirode Biokovo.

Ustrajući u cijelosti kod svih navoda kako iz prigovora na prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo, tako i ove Dopune prigovora, predlagatelj predlaže izmijeniti prostorni plan, sukladno prijedlogu i navodima istog.

S poštovanjem,

Zagreb, 19.03.15.

Predlagatelj p.p.

DOSTAVITI: Preporuka s povratnicom



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR SPLIT
ISPOSTAVA ZA KATASTAR NEKRETNOSTI MAKARSKA

KLASA: 015-08/13-03/751

URBROJ: 541-26-02-04/5-13-2

Makarska, 4.4.2013.

Područni ured za katastar Split Ispostava za katastar nekretnosti Makarska, temeljem članka 150. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne Novine" br. 47/09) kao Zakona Republike Hrvatske, a po zahtjevu OLGA BAŠKOVIĆ VELIKO BRDO 155, Veliko Brdo izdaje:

POTVRDU O KUĆNOM BROJU

1. Zgradi izgrađenoj na lokaciji:

Naselje: **VELIKO BRDO**
Katastarska općina: **Veliko Brdo**
Katastarska čestica: **2584, 2583/1**

određen je kućni broj:

ulica/trg: **VELIKO BRDO**
kućni broj: **155**

Potvrda se izdaje na temelju registra prostornih jedinica kojeg vodi ovaj Ured, a u svrhu lega izdaje objekta to se u druge svrhe ne može uporabiti.

Oslobodeno od plaćanja upravne pristojbe po članku 7. točka 24. Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 68/99, 145/99, 33/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/05, 117/07, 25/08, 50/08, 20/10, 69/10 i 129/11).

Ovlašteni geodetski inženjer
24. Tohi Škrabalo

Dostaviti:

1. OLGA BAŠKOVIĆ, VELIKO BRDO 155, 21300 Veliko Brdo
2. Pismostrana

36

Dr. sc. Nikola Tvrtković
Alagovićeva 21, 10000 Zagreb
Mob. 091 / 6222209
nikola.tvrtkovic@hpm.hr

Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja
putem

JU Zavoda za prostorno uređenje

Splitsko-dalmatinske županije

Domovinskog rata 2

21 000 SPLIT

Primjedbe na Prijedlog prostornog plana PP Biokovo

Poštovani,


prilikom uvida u tekst prijedloga prostornog plana Parka prirode Biokovo iznenadio sam se kad sam vidio svoje ime kao jednog od izrađivača podloga za ovaj Prostorni plan. Naime, godine 2001. bio sam prilikom boravka u Makarskoj zamoljen da načinim prilog o fauni za tada hitno pokrenutu akciju izrade prostornog plana, te da isctam prijedlog zona zaštite s obzirom na faunu. Na to sam bio pristao, uz uvjet da sudjelujem u daljnjim fazama izrade plana što mi je i obećano, te sam tada skicirao svoje viđenje zonacije Parka prirode, prema tadašnjim saznanjima o fauni koja su bila dosta oskudna. Nakon toga sve je zamrlo i nikad me nije nitko obavjestio da će te moje tadašnje podatke izvući iz "naftalina". Očito, podaci o fauni nisu poslije toga u daljnjih 14 godina ažurirani, njihova interpretacija je upitna, prijedlog zonacije se značajno razlikuje od onog što sam predlagao, a nigdje nisam našao obrazloženje tih promjena. Podaci o fauni su u najmanju ruku "šlampavo" sažeti, pa sve očito sigurno nije imalo utjecaja na sadržaj prijedloga plana iako se radi o zaštićenom području prirode. Iz sastava stručnog tima vidljivo je da u samoj izradi plana nije sudjelovao niti jedan prirodoslovac, a koji bi eventualno mogao utjecati na smjer pripreme i sadržaj prijedloga, te se konzultirati sa specijalistima za pojedine ugrožene svojte i staništa. Očito je moje ime zloupotrebjeno, da se formalno zadovolji uvjet da u izradi plana trebaju sudjelovati stručnjaci svih potrebnih profila, te na ovaj način zavarava one koji su kasnije davali stručne ocjene dijela

plana vezano za zaštitu prirode.

Možda griješim, ali nisam naišao na sažete podatke o pretpostavljenom utjecaju planiranih zahvata u prostor, kao niti o procjeni utjecaja očito planiranog većeg broja posjetilaca. Ne vidim svrhu pukog nabiranja posebno zaštićenih ili zaštite vrijednih životinjskih vrsta, a istovremeno npr. na str. 86-89 (područja NATURA 2000) nisu isti dati u predstavljenim formularima, osim za za čitav Park prirode, a i tu su dati manjkavo. Nigdje nema naznaka što je i jeli išta planirano za održavanje i unapređenje stanja biološke raznolikosti i prirodnih vrijednosti, osim formalnih zabrana utjecaja na prirodu. Što se primjerice dešava sa sve malobrojnijim travnjacima i nudi li prijedlog plana nadu da se sadašnji proces zarastanja u šikaru zaustavi u jednom balansu povoljnom za faunu? Koja je budućnost preostalih lokvi? Čitav prijedlog plana liči na kompilat različitih podataka koji nisu smisleno povezani. Nije izrađena niti SWOT analiza koja bi mogla biti informativna da se ocijeni način razmišljanja stručnog tima koji je predložio prostorni plan.

U Zagrebu, 31.03.2015,

Dr.sc. Nikola Tvrtković



Dr. sc. Marija Edita Šolić
 Franjevački put 1
 21 300 Makarska
 Tel. i fax : 021/ 611 256
 Mob. 098 / 95 91 613
 e-mail: meditasolic@gmail.com

Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja

JU Zavoda za prostorno uređenje
 Splitsko-dalmatinske županije
 Domovinskog rata 2
 21 000 SPLIT

Predmet: Primjedbe na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo koji je dat na javni uvid kroz ožujak 2015. god.

Poštovani,

zbog istinitosti, povijesti i budućnosti osjećam moralnu i profesionalnu odgovornost obratiti Vam se i iznijeti neke primjedbe na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo.

Fundamentalne prirodne specifičnosti već odavno su nalažale višu kategoriju zaštite od kategorije Parka prirode te je proglašenje Nacionalnim parkom Biokovo došlo do Saborske procedure, ali na žalost ne i do izglasavanja u Saboru.

Zaključci nekoliko Znanstvenih skupova održanih u periodu od 1979. – 1999. godine ukazivali su da treba „...*Biokovo proglasiti Nacionalnim parkom i uspostaviti trajni monitoring na već postojećim temeljima*“ te „... *Biokovo uvrstiti na listu svjetske prirodne baštine.*“

Ovakvim Prijedlogom Prostornog plana je u potpunosti i u perspektivi izostavljen Institut „Planina i more“ Makarska iz kojega su iznjedrila raznolika prirodoslovna istraživanja o prirodi Biokova i Biokovskog područja kao i samo proglašenje Parka prirode Biokovo, a koji je uz Šumariju Makarska vodio stručnu i znanstvenu brigu o Parku prirode Biokovo od njegovog osnutka do formiranja Javne ustanove „Park prirode Biokovo“.

Osobno sam bila koordinator izrade i autor *Stručne podloge Floristička i fitocenološka sastavnica područja Parka prirode Biokovo i kontaktnih zona Parka za potrebe izrade Prostornog plana Parka prirode Biokovo* kojeg je naručio Županijski zavod za prostorno uređenje – Split koja je završena i predana 2001. godine. Prilikom dogovora za angažmane za izradu Stručnih podloga za Prostorni plan Parka prirode Biokovo kazano nam je kako će sudionici izrade istih biti involvirani u povezivanje podloga u Plan Parka, što se nije ispoštivalo jer je očito da ovakav Prijedlog Prostornog plana ne sagledava značajke ovog područja u cjelini niti su u isti sistematično ugrađene smjernice i preporuke izrađenih podloga.

Nabacanost i nepovezanost njegovog sadržaja očiti je dokaz da izrađivači podloga nisu sudjelovali i konzultirani u izradi.

U Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo uočeno je :

- nedostatak osnovnih prirodnih sastavnica i podloga,
- konfuzna je kriva i nepotpuna interpretacija literaturnih podataka,
- navode se nepovezani izvaci pojedinačnih literaturnih podataka i podloga,
- zaobiđeni su važni postojeći stručni i znanstveni rezultati objavljeni u znanstvenoj i stručnoj literaturi,
- neadekvatno je zoniranje spram prirodnih specifičnosti Biokova, te se ovakvom predloženom zonacijom uvelike utječe na rušenje temeljnih vrijednosti prirode Biokova,
- ignorirane su prirodne osobitosti i značajke područja na kojima su predviđeni zahvati koji su neposredna prijetnja specifičnim biokovskim taksonima, njihovim mikro populacijama i staništu te će njihovom provedbom u prostoru isti biti nepovratno izgubljeni

Klimatski podatci

Klimatski podaci dati su samo na osnovi mjerenja za Makarsku i Imotski i to za razdoblje (1952. -1989.). Nisu uzeti u obzir najnoviji podaci kao i sveukupni podaci sa klimatoloških i kišomjernih stanica okolnih područja koja utječu na klimu i mikroklimu Biokova, a za što postoje dugogodišnji podaci i objavljeni radovi. Na Biokovu su veoma izraženi i drugi vjetrovi, a ne samo bura i jugo kako se spominje u Planu. Magla i oblaci se uopće ne spominju.

Flora i vegetacija

U Prikazu flore podaci su ispremiješani. Ne prati se slijed ni po porodicama ni po abecednom prikazu taksona. Neki biljni taksoni se navode po dva puta. Navode se neke vrste koje nisu potvrđene i one koje su nestale jer im je uništeno stanište.

Nije dan adekvatan stupanj zaštite stenoendemičnim biljnim taksonima koji dolaze samo na Biokovu, biljnim taksonima kojima je Biokovo jedino nalazište u Hrvatskoj (npr. *Edraianthus serpyllifolius*), biljnim vrstama kojih na Biokovu ima samo na jednom jedinom staništu i to kao male populacije ili mikro populacije (npr. *Saponaria bellidifolia* na području Vošca, *Sternbergia colchiciflora* var. *dalmatica* ledine na predjelu Staza prema Saranču i Lemišni dolcima). Također, uopće nije vođeno računa o važnosti locus classicus za pojedine biljne taksoni, bez obzira što su svojstvene samo Biokovu (npr. *Cerintho tristis* i *Onosma biokovense* na području Vošca, *Dianthus integer* na području Sv. Jure...)

Stručna podloga za floru i vegetaciju – *Floristička i fitocenološka sastavnica područja Parka prirode Biokovo i kontaktnih zona Parka* izrađena za potrebe izrade Prostornog plana Parka prirode Biokovo dostavljena je Županijskom zavodu za prostorno uređenje 2001. godine. Od tada je objavljeno više radova koji su suvremenim citogenetskim tehnikama i metodama rasvijetlili znatan broj biokovskih taksona što je potvrdilo njihovu biokovsku samosvojnost i specifičnost, a koji nisu uvršteni.

Crvena knjiga RH zaštićenih i ugroženih biljnih vrsta na koju se poziva u pregledu flore izdana je 2005. godine i ista nije u potpunosti koristila literaturne podatke o flori Biokova, te je bitno imati na umu i činjenicu da je od njenog izdavanja do izrade Prijedloga Prostornog plana prošlo punih 10 godina.

Uopće se ne navode neke biljne zajednice koje Biokovu daju specifičnost kao ni one koje su još uvijek poznate samo za Biokovo i kontaktne zone Parka prirode Biokovo.

Zonacija

Zone stroge zaštite su minorne. Iz zone stroge zaštite izostavljena su staništa i poznata nalazišta te stvarni areal stenoendemičnih i endemičnih biljnih zajednica koje su navedene u *Florističkoj i fitocenološkoj sastavnici područja Parka prirode i kontaktnih zona Parka* izrađenoj 2001. god. za potrebe izrade Prostornog Plana.

Ovim Planom u potpunosti su izostavljene prirodne specifičnosti kontaktne zone Parka, kao npr. na sjevernoj kontaktnoj zoni Parka Orno – *Quercetum virgilianae* te endemična submediteranska zajednica *Petterietum ramentaceae* i druge.

Zone posjetiteljske infrastrukture koje se navode u Planu su obuhvaćene i obimom u konfliktu sa potrebom zaštite i očuvanja specifičnosti flore i vegetacije tog područja na kojem su planirane.

Staze i putevi

Za Poučni ekološki put treba stajati *Poučni ekološki put „dr. fra Jure Radić“*. Neke dionice Poucnog ekološkog puta su netočno navedene a neke izostavljene. Netočno su navedene dionice Bast-Korito-Motika i dionica Makarska-Makar-Vrba –Štrbina-Vošac. Poučni ekološki put počinje od rodne kuće dr. fra Jure Radića u Baškoj Vodi, nastavlja uz obalu preko poluotoka Sv. Petar i Osejava i slijedi do Biokovskog botaničkog vrta Kotišina u kojoj je kontrolna točka (KT) br. 7. Kroz Park prirode Biokovo prolaze dionice od kontrolne točke broj 7 do kontrolne točke broj 14. Konkretno od Biokovskog botaničkog vrta Kotišina se nastavlja usponom na (KT) 8 Vošac, (KT) br. 9 je Planinarska kuća pod Sv. Jurom, 10 (KT) Vrh Sv. Jure, 11 (KT) Motika, 12 (KT) Šibenik, 13 (KT) Mali Borovac i 14 (KT) Miletin bor. Zadnja kontrolna točka nalazi se ispred ulaza u Institut „Planina i more“ Makarska

Ovim Prijedlogom prostornog plana nije utvrđen adekvatan omjer zaštite i korištenja područja, već je korištenje planirano na štetu prirodnih vrijednosti i specifičnosti Parka prirode Biokovo, a provedbom ovakvog plana trajno mogu biti narušene i izgubljene vrijednosti koje su bile presudne za njegovo proglašenje, te za potencijalnu višu kategoriju njegove zaštite.

Za detaljnije primjedbe i obrazloženja stojim Vam na raspolaganju.

Marija Edita Šolc

Dr. sc. Marija Edita Šolc,
znanstveni suradnik i muzejski savjetnik

Makarska, 30. ožujka 2015.

Na znanje:

1. MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA
Ul. Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
2. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
UPRAVA ZA ZAŠTITU PRIRODE
Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
3. DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE
N/p dr. sc. Matije Frankovića, ravnatelja Zavoda
Radnička cesta 80/7, 10 000 Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I
ZAŠTITU OKOLIŠA
Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/12-01/162

URBROJ: 512M3-020201-15-*16*

Zagreb, 27. ožujka 2015.

HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ
Ulica Republike Austrije 20
10000 ZAGREB

PREDMET: Prostorni plan Parka prirode Biokovo,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-01/14-01/5, URBROJ:320-15-15
od 24. veljače 2015.

JAVNA USTANOVA		
320 - HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ		
ZAGREB		
Primljeno:	31-03-2015	
Klasifikacija:	310-01/14-01/5	
Unutarnji broj:	512-15-15	
Organ:	Prilog	Vrijednost
1.2.		

U postupku izrade Prostornog plana Parka prirode Biokovo dostavljena je posebna obavijest o javnoj raspravi te je zatraženo mišljenje na Prijedlog Plana.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/2013) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata („Narodne novine“ broj 175/03), obavještavamo vas da nemamo primjedbi na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo. U predmetnom Planu je utvrđena zona posebne namjene za OUP „KUK-0“ sukladno prethodnim zahtjevima obrane.

SZ

S poštovanjem,

P. O. VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl. ing. geod.

Dostaviti:

- naslovu

- pismohrana, ovdje



Hrvatske ceste d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

adresa: Vovčeva 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
tel: +385 1 4722 555
e-mail: info@hrvatske-cestehr
website: www.hrvatske-cestehr

Sektor za razvoj i strateško planiranje
Odjel za razvoj i planiranje
KLASA: 350-02/15-1/58
UR.BROJ: 345-211/517-2015-3/TZ
Zagreb, 27.03.2015. god.

JAVNA USTANOVA
320 – HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ
ZAGREB

Primljeno:	01-04-2015
Klasifikacija oznaka:	350-01/14-01/5
Uredbeni broj:	378-15-19
Gr. jed.	1.2.1
Prilog	
Vrijednost	

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKI ZAVOD ZA
PROSTORNI RAZVOJ
Ulica Republike Austrije 20
10 000 ZAGREB

Predmet: Prostorni plan Parka prirode Biokovo
- Javna rasprava, mišljenje

2, 4, 15, 19

Zaprimili smo Vaš dopis, klasa: 350-01/14-01/5, ur. broj: 320-15-15 od 24.02.2015. godine kojim ste nam dostavili obavijest o održavanju javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Biokovo.

Temeljem članaka 94. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izradene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 94/14) područjem Parka prirode Biokovo prolaze sljedeće državne ceste:

- D8: G.P. Pasjak (gr. R. Slovenije) – Šapjane – Rijeka – Zadar – Split – G.P. Klek (gr. BiH) – G.P. Zaton Doli (gr. BiH) – Dubrovnik – G.P. Karasovići (gr. Crne Gore),
- D39: Gr. BiH – Aržano – Cista Provo – rotor Šestanovac – Dubel (D8),
- D62: Šestanovac (D39) – Zagvozd – Vrgorac – Kula Norinska – Metković (D9),
- D512: Makarska (D8) – Ravča (D62),
- D76: Baško Polje (D8) – Zagvozd (D62) – Grubine (D60) – Imotski – G.P. Vinjani Gornji (gr. BiH).

Postojeće državne ceste uvrštene su Prostorni plan u skladu s navedenom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta, osim državne ceste D76.

Napominjemo da se tunel Sv. Ilija nalazi na državnoj cesti D76. U članku 24. Odredbi za provođenje navodi se da se tunel nalazi na D532 (po staroj Odluci o razvrstavanju NN 66/13).

Na području Parka prirode Biokovo nemamo planiranih zahvata na mreži državnih cesta.

U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštovati zaštitni pojas uz ceste u skladu s člankom 55. Zakona o cestama.

Daje se suglasnost na Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo uz uvažavanje naprijed navedenog.

S poštovanjem,

Direktor Sektora
Tomislav Cvetko, dipl. ing. grad.

Co:
- Pismohrana, ovdje

Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972, OIB: 55545787885, Upisani temeljni kapital: 107.384.800,00 kn
Žiro račun broj: 2340009-1100231902 kod Privredne banke Zagreb d.d.
Uprave: Edu Kos, predsjednik Uprave; Jurica Krleža, član Uprave; Nenad Maljković, član Uprave



društvo s ograničenom odgovornošću

Uprava: mr. sc. Ivan Pavelić – predsjednik; mr. sc. Marija Vekić – član; Ivan Isioč, dipl. ing. šum. – član • Trgovačko sud u Zagrebu (MBŠ 080251005) • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Žiro račun broj: 2340006-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Peneljni kapital: 1.571.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • Telefon: 01/4604 111 • Telefaks: 01/4604 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, Split

tel 021 408 222, fax 021 408 200, e-mail: usspl@hrsume.hr

Ur.broj: ST-06-12-SD-1845/18

Split, 30.03.2015.

JAVNA USTANOVA		
320 - HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ		
ZAGREB		
Prijemnik	01. 04. 2015.	
Klasifikacija	350-01/14-01/5	
Uredbeni broj	378-15-20	
Opis posla	Prijeg	Vrijednost
1,2.		

10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ

Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb

Predmet: Prijedlog Prostornog plana Parka prirode Biokovo
- očitovanje

Temeljem Vašeg poziva (Klasa:350-01/14-01/5; Ur.broj:320-15-15 od 24.02.2015.) za dostavom mišljenja u postupku izrade Prostornog plana područja posebnih obilježja „Park prirode Biokovo“ i dostavljene dokumentacije Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split očituje se kako slijedi:

Usvajanjem predloženih površina obilježenih kao zona stroge zaštite značajno bi se ugrozilo izvršenje propisa važećih Programa gospodarenja na područjima Šumarije Makrska, Vrgorac i Imotski, te lovogospodarske osnove za državno otvoreno lovište XVII/I-Biokovo.

Zona stroge zaštite proteže se gotovo cijelim područjem vršnih grebena i južnih padina planine koje su ujedno i najnaseljeniji i najatraktivniji dio lovišta.

U tom dijelu lovišta su i najveće aktivnosti oko zaštite, uzgoja, prihrane, prehrane i na kraju korištenja divljači.

Da bi nesmetano mogli gospodariti državnim zemljištem i izvršavati propise Programa gospodarenja i lovogospodarske osnove, predlažemo tri moguća rješenja:

I prijedlog- u tekstualnom obrazloženju zone stroge zaštite dodati slijedeće:

Zona stroge zaštite obuhvaća područja velike prirodne vrijednosti čije je očuvanje od iznimne važnosti i koja ne zahtijevaju nikakve ili samo iznimne intervencije, OSIM DJELATNOSTI PO POSEBNIM PROPISIMA (ZAKON O LOVU I ZAKON O ŠUMAMA).

Ovim dodatkom riješili bi sve probleme koji se javljaju u provedbi propisa Programa gospodarenja kao i provođenje propisa lovogospodarske osnove za državno lovište XVII/I-Biokovo.

II prijedlog- ukinuti dio zone stroge zaštite i to u gabaritima između označenih pješačkih staza: Grubišići-Kolovrat-Ladana i Kotišina-Prženovac. Također bi trebalo ukinuti zonu stroge zaštite između pješačkih staza: Bast-Osićine i topići-Vrataca.

III prijedlog- da se postojeća zona stroge zaštite horizontalno podigne za 200m n/v.

Usvajanjem jednog od predloženih rješenja bi u potpunosti zadovoljilo i omogućilo provedbu važećih Programa gospodarenja i te lovnogospodarske osnove koje su izradene po Stručnoj podlozi zaštite prirode izdate od Državnog zavoda za zaštitu prirode i odobrene uz suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i prirode te od strane Ministarstva poljoprivrede.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju

Irena Šipušić, dipl.ing.šum.

Voditelj UŠP-Split

mr.sc. Zoran Đurđević, dipl.ing.šum.



Na znanje: Šumarija Imotski, Šumarija Vrgorac, Šumarija Makarska



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
S P L I T

KLASA: 350-05/12-01/63

URBROJ: 543-15-01-15-6

Split, 10. travnja 2015.

Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja
JU Zavoda za prostorno uređenje
Splitsko – dalmatinske županije,
Domovinskog rata 2, Split

PREDMET: Prostorni plan uređenja Parka Prirode Biokovo
- dostavlja se

Veza: Vaša KLASA: 350-01/14-01/5, URBROJ: 320-15-15 od 24. veljače 2015.

Ne izdaje se suglasnost jer niste dostavili kompletnu dokumentaciju (Ono što je dostavljeno u mjerama provedbe plana je nepotpuno, a nedostaje i studija kao posebni separat).

Nedostaje studija „Plan urbanističkih mjera zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih katastrofa“ propisan pravilnikom o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora („Narodne novine 29/83, 36/85 i 42/86). **Ovaj dokument treba dostaviti u printanom i digitalnom obliku (u word-u i pdf formatu).**

Nadalje sukladno odredbi članka 28. stavaka 3. i 4. Zakona o zaštiti i spašavanju („Narodne novine“ br. 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10), te odredbi članka 6. stavka 3. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („Narodne novine“ br. 30/14 i 67/14) sastavni dio **Prostornog plana uređenja Parka prirode Biokovo** treba biti izvadak iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica katastrofa i velikih nesreća za Splitsko – dalmatinsku županiju naslovljen kao „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja“ („Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara od katastrofa i velikih nesreća za Splitsko – dalmatinsku županiju, KLASA: 021-04/11-02/14, URBROJ: 2181/1-01-11-1, usvojena 10. ožujka 2011. na 19. sjednici) te Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije, KLASA: 021-04/13-02/349, URBROJ: 2181/1-01-13-1 od 22. listopada 2013. Njima su utvrđene i propisane preventivne mjere čijom će se implementacijom umanjiti posljedice i učinci djelovanja prirodnih i antropogenih katastrofa i velikih nesreća po kritičnu infrastrukturu te povećati stupanj sigurnosti stanovništva, materijalnih dobara i okoliša.

Nadalje, više nisu na snazi odredbe članaka 24. b do 24. ž Zakona o unutarnjim poslovima (N.N. broj 76/94, 161/98) odnosno ove odredbe nisu preuzete Zakonom o policiji (N.N. 34/11).

U svezi mogućih nejasnoća i pitanja osoba za kontakt ispred ovog Područnog ureda je Daniela Roso, Viša stručna savjetnica za preventivne i planske poslove Odjela za preventivne i planske poslove, tel: 021/353-798, faks: 021/260-258.

DOSTAVITI:

- naslovu, poštom preporučeno
- pismohrani, ovdje





Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.
PRIJENOSNO PODRUČJE SPLIT

Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5,
21000 Split, Hrvatska
Telefon +385 21 405 800
Telefaks +385 21 405 808
Pošta 21000 Split - Servis

REPUBLIKA HRVATSKA

HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ

Ulica republike Austrije 20 JAVNA USTANOVA
10000 Zagreb 320 - HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ
ZAGREB

Prijeto:	15-04-2015
Klasa:	350-01/14-01/5
Uredbeni broj:	378-15-22
Organ, od:	1.2.
Organ, do:	1.2.
Organ, od:	1.2.

NAŠ BROJ I ZNAK: 300300201/445/GČNŠ

WAS BROJ I ZNAK: Klasa: 350-01/14-01/5
Ur.br.: 320-15-15

DATA: 13.04.2015.

PREDMET: Izrada i donošenje Prostornog plana Parka prirode Biokovo,
očitovanje – daje se

Stručna radna grupa za izdavanje suglasnosti Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split sastala se povodom zahtjeva Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj, dopis, Klasa: 350-01/14-01/5, Ur.br.: 320-15-15, Hrvatski zavod za prostorni razvoj od 24. veljače 2015.g., radi davanja očitovanja na izradu i donošenje **Prostornog plana Parka prirode Biokovo**. Stručna radna grupa za izdavanje suglasnosti je obavila uvid u dostavljeni dopis i u vlastitu dokumentaciju te temeljem obavljenih uvida daje sljedeće:

OČITOVANJE

U granicama obuhvata PP PP Biokovo nalazi se postojeći elektroenergetski objekt u nadležnosti Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split, visokonaponski vod DV 110 kV D167 Kraljevac – Zagvozd.

U svim razmatranjima potrebno je uzeti u obzir da zaštitni koridor postojećeg nadzemnog VN dalekovoda iznosi 40 m, odnosno po 20 m lijevo i desno od osi dalekovoda i u tom području nije dozvoljena nikakva gradnja bez prethodne suglasnosti Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split.

Investitor odnosno budući korisnik je dužan omogućiti nesmetan pristup u trasu planiranog budućeg VN dalekovoda tijekom održavanja i hitnih intervencija.

U granicama obuhvata PP PP Biokovo ne postoje rezervirani koridori za planirane objekte u nadležnosti Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split.

UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Miroslav Mesić • Članovi Zdeslav Čerina • Darko Babić

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb • OIB 13148821633
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 085517105 • Temeljni kapital 3.715.800,00 HRK
www.hops.hr


2

Iz navedenih razloga, HOPS d.o.o., Prijenosno područje Split izdaje zaključak kao u dispozitivu.

S poštovanjem,

 **HOPS** d.o.o., Zagreb
Prijenosno područje Split

Direktor:


Zlatko Visković, dipl.ing.

Preslik: - Arhiva
- Arhiva Odjela za DV

Na znanje: - Direktor Prijenosnog područja Split
- Pomoćnik direktora Prijenosnog područja Split
- Predsjednik Stručne radne grupe (Goran Čubra, dipl. ing.)
- Tajnik Stručne radne grupe (gđa. Karolina Bego, dipl.ing.el.)
- Članovima Stručne radne grupe (M. Mijoč, M. Kesić, V. Igrec, I. Škarica)
- Odjel za izgradnju Split (za: Dalibor Škarica, dipl. ing.)
- Odjel za zamjene i prilagođenja (za: Srećko Aljinović, mag.ing.el.)





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine

Konzervatorski odjel u Splitu

SPLIT

Porinova 2, p.p.161

Tel. 021/305 444, 021/ 305 418

Klasa: 01108/121010318

Ur. broj: 5320/0215/11.15.5

U Splitu, 23. travnja 2015.

JAVNA LISTANOST
320 - HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ
ZAGREB

Primljeno	28-04-2015
Klasifikacija	350-01/14-01/5
Uredbeni broj	532-15-24
Organ	1.2
Prilog	
Opis	

23.4.15.

24

Hrvatski zavod za prostorni razvoj

Ulica Republike Austrije 20

Zagreb

Veza: Klasa: 350-01/14-01/5

Urbroj: 320-15-15

od 24. veljače 2015.

Predmet: Prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo – očitovanje

Temeljem vašeg zahtjeva za dostavu mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog prostornog plana Parka prirode Biokovo a u skladu s odredbama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99 i dr.) te pregledom dokumentacije dostupne na web stranici nositelja izrade Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, očitujemo se kako slijedi:

U tekstualnom dijelu Plana, Odredbe za provođenje:

(tekst u crvenoj boji je tekst kojeg treba dodati a prekriven tekst u crvenoj boji je onaj kojeg treba izbaciti)

Točka 7. Mjere za unaprjeđenje i zaštitu prirode, krajobraznih vrijednosti i okoliša, kulturnih dobara i drugih vrijednosti područja, u točki 7.1. Razgraničenje prostora prema zonama, članak 58, stavak 5:

(5) U zoni usmjerene zaštite:

- omogućava se obnova postojećih elemenata tradicijske gradnje u originalnim gabaritima uz upotrebu tradicionalnih materijala i uz poštovanje uvjeta zaštite prirode i zaštite tradicijske baštine prema odredbama Zakona o zaštiti prirode, Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i drugih relevantnih zakona
- dozvoljeno je označavanje postojećih putova, postavljanje edukacijskih tabli te osiguravanje vidikovaca uz postojeće putove u funkciji posjećivanja uz upotrebu za Biokovo tradicionalnih materijala, a u sklopu razrađenog Sustava posjećivanja Parka
- u ovoj zoni se ne predviđa otvaranje građevinskih zona, ali je dozvoljena obnova postojećih građevina u skladu sa Uvjetima zaštite prirode, i uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela i drugih relevantnih zakona.

stavak 9:

(9) U podzoni očuvanja tradicionalne arhitekture omogućava se:

- rekonstrukcija sakralnih objekata i drugih objekata zatečenih u trenutku proglašenja Parka uz dodatni uvjet uklapanja istih u graditeljsku tradiciju prostora upotrebom tradicionalnih materijala i metoda gradnje na vidljivim ploham građevina te prema uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela
- na lokalitetima gdje postoje sklopovi pastirskih stanova obnova pastirskih stanova (uvjetovana izradom konzervatorske studije obnove čitavog sklopa stanova).

Točka 7.3 Mjere zaštite kulturnih dobara

Mjere zaštite,

članak 64, stavak 7 i stavak 8

(7) Zbog očuvanosti naselja Parka i ukupnog etno područja donose se sljedeće opće odredbe:

- površina za razvoj naselja ograničava se na povijesni tradicijski građevinski obuhvat naselja
- zabranjena je izgradnja uzdužno uz cestu izvan površine za razvoj naselja
- što više očuvati i obnoviti kamenu arhitekturu te građevinske zahvate izvoditi u skladu s tradicijskim značajkama
- u cilju očuvanja kamene tradicijske arhitekture zabranjuje se rušenje kamenih kuća, kao i premještanje istih, bez prethodne dozvole Ministarstva kulture
- u slučaju zahtjeva za izgradnjom nove kuće na građevnoj čestici, na kojoj već postoji tradicijska kamena kuća koju se ne dozvoljava ukloniti ili premjestiti, moguća je izgradnja druge stambene građevine na toj parceli, koja treba oblikovanjem i uporabom materijala biti usklađena s tradicijskom arhitekturom, u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela
- sve nove građevine treba smjestiti na građevnoj čestici u skladu s tradicijskim zakonitostima, organizacijom naselja i mikrolokacije
- ukoliko postoji mogućnost, obzirom na prostorne i ambijentalne značajke mikrolokacije, dozvoljava se uzdužna orijentacija građevine
- u cilju poboljšanja životnih uvjeta na tradicijskim kamenim kućama dozvoljava se sanacija, adaptacija, popravak npr. izvedba sanitarija, produženje kuće u dubinu građevne čestice te eventualna adicija manjeg volumena, zbog povećanja stambenog prostora a u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela
- kamene kuće se mogu presložiti, podignuti na zidani podzid i izvesti niz drugih odgovarajućih zahvata koji osiguravaju očuvanje kamene kuće u skladu s tradicijskim značajkama, a ujedno i suvremeno i zdravo stanovanje.

(8) Unutar zone posjetiteljske infrastrukture Štrbina – Vošac za gornju postaju žičare Makarska-Štrbina-Vošac potrebno je raspisati urbanističko arhitektonski natječaj za izradu projektno tehničkog rješenja koje će sagledati i uvažiti sve prostorne datosti i mogućnosti terena, a sve u skladu s posebnim uvjetima zaštite prirode i u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela.

Točka 8. Uvjeti gradnje 8.2. Izdvojena područja izvan naselja

Uvjeti gradnje i prostorni pokazatelji za zone posjetiteljske infrastrukture,

članak 111, stavak 3

(3) Unutar zone moguća je izgradnja građevine (manjeg posjetiteljsko-informacijskog centra), koja se sastoji od: ulazne recepcije, suvenirnice, postaje službe čuvara prirode Javne ustanove Parka, prostora za pohranu spasilačke opreme i prostora za povremeni boravak

članova službe spašavanja, pomoćnih, radnih, skladišnih i sanitarnih prostora. Ova građevina gradi se prema sljedećim uvjetima:

- ukupna građevinska (bruto) površina građevine ne može biti veća od 60 m², maksimalne visine 3,5 metra do vijenca, kosine krovišta 27-35°
- dozvoljen je samo tradicionalni način građenja, sa uklapanjem u prirodnu cjelinu
- dozvoljeni vanjski materijali izrade su kamen i drvo, ~~dok se beton koristi isključivo kao vezivno sredstvo~~, a pokrivanje krovišta dozvoljeno je isključivo tradicionalnom kamenom pločom ~~na drvenoj konstrukciji krova~~
- u sklopu posjetiteljsko-informacijskog centra dozvoljena je izgradnja nužne uslužnopošjetiteljske infrastrukture (urbana oprema): klupe, sjedala od kamena ili drva te postavljanje informacijskih oglasnih ploča, WC i sjenica
- postojeća prometnica unutar zone se proširuje na ukupnu širinu od 6 m
- unutar zone uz prometnicu moguća je izgradnja parkirališta za 80 automobila s okomitim parkiranjem s obje strane ceste.

Točka 8. Uvjeti gradnje 8.2. Izdvojena područja izvan naselja

Uvjeti gradnje i prostorni pokazatelji za zone posjetiteljske infrastrukture, članak 115, stavak 2

- (2) Ova zona se nalazi unutar površine koja je PPU-om općine Brela predviđena za javnu i društvenu namjenu (D) - info punkt PP Biokovo u površini od 4,47 ha, pa se ovim Planom smanjuje na novoplaniranu površinu. Unutar zone moguća je izgradnja građevine (manjeg posjetiteljsko-informacijskog centra), koja se sastoji od: ulazne recepcije, suvenirnice, postaje službe čuvara prirode Javne ustanove Parka, prostora za pohranu spasilačke opreme, pomoćne, radne, skladišne i sanitarne prostorije prema sljedećim uvjetima:
- ukupna građevinska (bruto) površina građevine ne može biti veća od 60 m²

maksimalne visine 3,5 metra do vijenca, kosine krovišta 27-35°

- u okviru objekta planiran je i WC za posjetitelje
- dozvoljen je samo tradicionalni način građenja, sa uklapanjem u prirodnu cjelinu
- dozvoljeni vanjski materijali izrade su kamen i drvo, ~~dok se beton koristi isključivo kao vezivno sredstvo~~
- pokrivanje krovišta dozvoljeno je isključivo tradicionalnom kamenom pločom ~~na drvenoj konstrukciji krova~~
- u sklopu posjetiteljsko-informacijskog centra dozvoljena je izgradnja nužne uslužne posjetiteljske infrastrukture (klupe, sjedala od kamena ili drva te postavljanje informacijskih oglasnih ploča).

Točka 8. Uvjeti gradnje 8.2. Izdvojena područja izvan naselja

Uvjeti gradnje i prostorni pokazatelji za zone posjetiteljske infrastrukture, članak 118, stavak 2, podstavak 5.

5. Crkvice Sv. Jure može se rekonstruirati u postojećim gabaritima u skladu s tradicijskim oblikovanjem i vizualnim uklapanjem u krajolik i u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela.

Točka 5. Sustav javne i druge infrastrukture

članak 26, stavak 4

- (4) Ostale nerazvrstane i šumske ceste se grade i održavaju kao makadamske, a

pokose nasipa i usjeka potrebno je ozelenjavati autohtonim biljem gdje je to moguće, odnosno održavati u skladu s prirodnom vegetacijom okolnog terena. U slučaju potrebe za izradom viših nasipa i usjeka koje nije moguće ozelenjavati klasičnim načinom dozvoljava se upotreba polimernih mreža za zadržavanje tla u svrhu ozelenjavanja ili je izrađene pokose potrebno obložiti kamenom (roliranje pokosa). Samo u iznimnim slučajevima dozvoljena je izrada betonskih potpornih zidova koji se obavezno oblažu kamenim materijalom u svrhu što boljeg uklapanja u prirodni okoliš. Postojeće makadamske ceste moguće je rekonstruirati u svrhu poboljšanja tehničkih elemenata ceste (poprečni i uzdužni nagib). Makadamske ceste mogu se obnavljati tehnologijom hladnog recikliranja postojećeg kolnika.

Postojeće povijesne putove, posebno putove koji su spajali primarna naselja pod Biokovom sa sekundarnim naseljem u na Biokovu, te povijesne putove koji su vodili preko Biokova i spajali morsku, južnu stranu sa sjevernom stranom Biokova potrebno je sačuvati u izvornom obliku i oblikovanju, uz mogućnost popravljivanja prema potrebi te ih je moguće rehabilitirati kroz turističku ponudu a u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela.

Što se tiče izgradnje ili postavljanje građevine gotove konstrukcije (kiosk) tlocrtne površine određene posebnim propisom, izvedene u skladu s tipskim projektom tradicionalnog načina građenja (oblikovanja) s uklapanjem u prirodnu cjelinu, za potrebe prodaje autohtonih proizvoda, suvenira te pružanje ugostiteljskih usluga brze prehrane koji se spominju u člancima 111, 117, 118 predmetnog Plana, smatramo da oblikovanje građevina gotove konstrukcije treba biti suvremeno a ni u kom slučaju ne treba biti lažno tradicionalno.

Napominjemo kako nije revidiran postojeći Konzervatorski elaborat ruralnih naselja unutar parka prirode Biokovo (izrađen od strane Ministarstva kulture, Konzervatorski odjel u Splitu 2001.g.), niti je napravljena konzervatorska podloga koja bi se odnosila na cjelokupno područje unutar granica obuhvata Parka prirode a koja bi obuhvaćala analizu stanja, valorizaciju i mjere očuvanja kulturno-povijesnih vrijednosti na području obuhvata plana. Stoga se mjere zaštite kulturnih dobara odnose, osim na kulturna dobra nabrojana u Planu, i na kulturna dobra bez obzira na registraciju ili evidentiranje u Planu.

Sastavili:

Zrinka Radunić, dipl.ing.arh.

Pročelnik:

Dr.sc. Radoslav Bužančić, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, Split
3. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111, fax: 01 / 4806 100

KLASA: 612-07/13-57/144
URBROJ: 517-07-2-1-1-15-15

Zagreb, 9. travnja 2015.

JAVNA USTANOVA
320 - HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ
ZAGREB

Primljeno:	15-04-2015
Klasifikacijska oznaka:	510-07/14-07/5
Uređbeni broj:	517-07-2-1
Organ za prijedlog:	1.4
Vrijednost:	

HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ
Ulica Republike Austrije 20
10 000 Zagreb

PREDMET: Prostorni plan Parka prirode "Biokovo"
- mišljenje, daje se

21
16.4.15.

Nakon uvida u Prijedlog Prostornog plana Parka prirode "Biokovo" objavljenog za javnu raspravu Ministarstvo zaštite okoliša i prirode nema većih primjedbi. Ujedno se predlaže da se po provedenoj javnoj raspravi održi sastanak prilikom čega bi se usuglasile i doradile manje korekcije u Prostornom planu te razmotrile primjedbe s održane javne rasprave.

Također, ovo Ministarstvo je mišljenja da se u Odredbama za provođenje nepotrebno navodi tablica 6. "Popis zaštićenih i strogo zaštićenih životinjskih vrsta na području Parka", tablica 7. "Područja očuvanja značajna za ptice" i tablica 8. "Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove", koje nepotrebno opterećuju Odredbe za provođenje Prostornog plana. Navedeni podaci mogu biti navedeni u Obrazloženju Plana.



POMOĆNIK MINISTRA

Nenad Strizrep

DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. U spis predmeta, ovdje