



P.Z. br. 459

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/18-01/171

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 18. listopada 2018.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o Državnom inspektoratu*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 17. listopada 2018. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Horvata, ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta, Marija Antonića i Natašu Mikuš Žigman, državne tajnike u Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, te Damira Juzbašića, pomoćnika ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/17-01/104

Urbroj: 50301-25/27-18-9

Zagreb, 17. listopada 2018.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o Državnom inspektoratu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o Državnom inspektoratu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Horvata, ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta, Marija Antonića i Natašu Mikuš Žigman, državne tajnike u Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, te Damira Juzbašića, pomoćnika ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU

Zagreb, listopad 2018.

PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 117. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 i 5/2014).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Temeljni propis kojima je uređen djelokrug ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave u obavljanju inspekcijskih poslova je Zakon o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16 i 104/16).

Prijedlogom zakona uređuje se inspekcijski poslovi koji se preuzimaju iz djelokruga Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ministarstva rada i mirovinskog sustava, Ministarstva turizma, Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva zdravstva, Ministarstva poljoprivrede i dio poslova iz djelokruga Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Ministarstva financija.

Preuzeti inspekcijski poslovi uređeni su Zakonom o inspekcijama u gospodarstvu (Narodne novine, br. 14/14 i 56/16), Zakonom o turističkoj inspekciji (Narodne novine, broj 19/14), Zakonom o Inspektoratu rada (Narodne novine, broj 19/14), Zakonom o carinskoj službi (Narodne novine, br. 68/13, 30/14 i 115/16), Zakonom o sanitarnoj inspekciji (Narodne novine, br. 113/08 i 88/10), kao i drugim zakonima kojima je uređeno pojedino upravno područje i obavljanje inspekcijskih poslova u tom području.

U razdoblju od donošenja navedenih zakona, pokazali su se određeni nedostaci u djelovanju inspekcijskih službi na otkrivanju i suzbijanju nezakonitosti u ponašanju gospodarskih subjekata a koji su uvjetovani podjelama nadležnosti u obavljanju inspekcijskih poslova koje uređuju navedeni Zakoni.

Ovim Prijedlogom zakona objedinjavaju se inspekcijski poslovi nad primjenom propisa kojima se uređuju obavljanje djelatnosti trgovine, ugostiteljske djelatnosti, pružanja usluga u turizmu, te drugih uslužnih djelatnosti, a koje djelatnosti su opterećene inspekcijskih nadzorima. S druge strane, upravo primjena propisa kojima se uređuje zaštita ekonomskih interesa potrošača je usmjerena na iste djelatnosti te će se objedinjavanjem inspekcijskih poslova u navedenim upravnim područjima postići odgovarajuća koordinacija i provedba propisa te ujednačavanje postupanje inspekcija prema subjektima nadzora.

Isto tako, u području nadzora propisa o hrani i hrani za životinje, službene kontrole provode inspekcije ministarstva nadležnog za poljoprivredu (veterinarska i granična veterinarska inspekcija te poljoprivredna inspekcija) i ministarstva zdravstva (sanitarna i granična sanitarna inspekcija). Kako nadležne inspekcije moraju osigurati odgovarajuće postupke koordinacije i učinkovitu provedbu službenih kontrola, predlaže se objedinjavanje navedenih inspekcija unutar Državnog inspektorata u cilju učinkovitije organizacije, planiranja i provedbe službenih kontrola hrane i hrane za životinje, zdravlja i dobrobiti životinja.

Ujedno, u području sigurnosti proizvoda kroz djelokrug tržišne inspekcije i sanitarne inspekcije objedinit će se unutar istog tijela provedba propisa o sigurnosti potrošačkih proizvoda stavljenih na tržište Republike Hrvatske.

Također, u upravnom području gradnje ojačati će se nadzor zakonitosti gradnje i uporabe građevina te provedba stručnih nadzora gradnje, održavanja i uporabe građevina kroz objedinjavanje unutar istog tijela građevinske inspekcije i drugih inspekcija koje u okviru uvjeta utvrđenih građevinskom dozvolom kontroliraju ispunjavanje uvjeta propisanih posebnim propisima. Inspeksijski nadzor u vezi s proizvodnjom, stavljanjem na tržište ili na raspolaganje građevnih proizvoda, te uporabom građevnih proizvoda u skladu s posebnim propisima kojima se uređuje pojedino upravno područje koje uređuje ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevine, provode građevinski inspektori, inspektori zaštite okoliša, inspektori rada, sanitarni inspektori, tržišni inspektori te je stoga i u tom području potrebno dodatno ojačati koordinaciju u provedbi propisa.

Općenito u organizacijskom obavljanju inspeksijskih poslova trenutno je prisutno resorno načelo organizacije u kojem su inspekcije organizirane unutar pojedinog tijela državne uprave. Stoga se predloženi Zakon temelji na funkcionalnom načelu organizacije inspekcija, kroz obavljanje inspeksijskih poslova unutar organizacijski neovisnog tijela od drugih tijela državne uprave.

Stoga je prisutna fragmentiranost u obavljanju inspeksijskih poslova, dovela do potrebe preispitivanja postojećeg zakonskog okvira, te potrebe nove regulacije radi spajanja više inspekcija unutar jednog tijela, zatim spajanja više inspeksijskih ovlasti u jednu inspekciju, racionalnijeg inspeksijskog postupka, učinkovitijeg korištenja sredstava rada inspekcija, te uređenja zajedničkih pravila postupanja u radu inspekcija. Iz navedenih razloga na nov način treba urediti ustrojstvo i upravljanje inspekcijama, ovlasti i postupanje inspektora, a to se može učiniti kroz donošenje Zakona o Državnom inspektoratu.

Predloženi zakon ujedno predstavlja nužan preduvjet za realizaciju glavnih prioriteta Vlade Republike Hrvatske. Nacionalnim programom reformi 2018. određena je reformska mjera objedinjavanja inspeksijskih službi radi funkcionalnijeg i učinkovitijeg obavljanja inspeksijskih poslova.

Ocjenjuje se da će objedinjavanje inspeksijskih poslova iz djelokruga Državnog inspektorata pridonijeti učinkovitijem obavljanju inspeksijskih poslova i koherentnijem djelovanju u nadzoru primjene propisa te racionalnijem korištenju financijskih i drugih sredstava rada.

Osnovna pitanja koja će se urediti Zakonom o Državnom inspektoratu jesu:

- inspeksijski poslovi i način rada Državnog inspektorata
- pitanja unutarnjeg ustrojstva, kroz predlaganje ustrojavanja središnjeg ureda, područnih ureda i ispostava područnih ureda
- uvjeti koje mora ispuniti osoba radi rasporeda na jedno od radnih mjesta inspektora
- obveze pravnih i fizičkih osoba koje podliježu nadzoru inspektora radi provedbe inspeksijskog nadzora nad primjenom propisa u njihovom poslovanju
- dužnosti i ovlasti inspektora u obavljanju inspeksijskih poslova
- postupanja inspektora po predstavkama

- postupanja inspektora u poduzimanju upravnih i prekršajnih mjera
- slučajevi i uvjeti pod kojima inspektori neće poduzimati prekršajnopravne sankcije prema nadziranoj osobi te
- prekršajnopravna odgovornost.

Posljedice koje će proisteći iz donošenja zakona:

Donošenjem ovoga Zakona postaviti će se pravni okvir za učinkovitije obavljanje inspeksijskih poslova koji su preuzeti u djelokrug Državnog inspektorata. Objedinjavanjem inspeksijskih poslova u području trgovine, usluga, neregistriranog obavljanja djelatnosti, ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga, pružanja usluga u turizmu, boravišne pristojbe dovest će do učinkovitije provedbe propisa u navedenim upravnim područjima te unaprijediti pravnu sigurnost nadziranih osoba. Predloženim se objedinjavaju ovi poslovi u okviru radnih mjesta turističkih inspektora i tržišnih inspektora.

U području službenih kontrola hrane i hrane za životinje, nadzora sigurnosti potrošačkih neprehrambenih proizvoda, zaštite ekonomskih interesa potrošača, postaviti će se pravni okvir za učinkovitiju organizaciju, planiranje i provedbu kontrola s ciljem jačanja zaštite zdravlja, sigurnosti te ekonomskih interesa potrošača u Republici Hrvatskoj.

Također, u upravnom području gradnje ojačati će se nadzor zakonitosti gradnje i uporabe građevina te provedba stručnih nadzora gradnje, održavanja i uporabe građevina kroz objedinjavanje unutar istog tijela građevinske inspekcije i drugih inspekcija koje u okviru uvjeta utvrđenih građevinskom dozvolom kontroliraju ispunjavanje uvjeta propisanih posebnim propisima.

Na jedinstven način se uređuju unutarnje ustrojstvo inspekcija, kao i uvjeti za sva inspeksijska radna mjesta na kojima će biti raspoređeni inspektori Državnog inspektorata, te se uređuju zajedničke odredbe kojima se propisuju dužnosti i ovlasti svih inspektora u sastavu Državnog inspektorata, a sve s ciljem jedinstvenog postupanja u inspeksijskim nadzorima, te uklanjanja različitih općih odredbi o dužnostima i ovlastima inspektora sadržanim u više zakonskih propisa.

Iz predloženog djelokruga inspeksijskih poslova uređenim ovim Zakonom, nameće se nužnim koordinacija i usklađivanje inspekcija unutar istog tijela što će rezultirati izbjegavanjem nepotrebnog ponavljanja nadzora ili nadzora nad primjenom istog propisa od strane različitih inspekcija, a time će se ograničiti na razumnu mjeru ometanje subjekata nadzora u njihovom redovnom poslu.

Objedinjavanje inspeksijskih poslova dovest će i do učinkovitijeg suzbijanja sive ekonomije (neregistriranog obavljanja djelatnosti i neprijavljenog rada radnika) i time pridonosenju jednakog tržišnog natjecanja za sve gospodarske subjekte.

U pogledu poduzimanja prekršajnih mjera uvodi se primjena načela oportuniteta iz Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15) u rad inspektora Državnog inspektorata. Primjenom navedenog načela, inspektor ne bi poduzimao propisane prekršajne mjere radi počinjenja lakših prekršaja ako nadzirana pravna ili fizička osoba otkloni nepravilnosti i nedostatke tijekom inspeksijskog nadzora odnosno do donošenja rješenja, te ako je za utvrđenu nepravilnost donijeto rješenje i nadzirana osoba je postupila po rješenju inspektora. Isto bi se odnosilo na slučajeve kada nadzirana osoba očitovanjem na

zapisnik preuzme obvezu da u određenom roku otkloni nepravilnosti i nedostatke utvrđene u inspekcijskom nadzoru. Od primjene navedenog načela, izuzeti su teži prekršaji propisani propisima, te slučajevi ponovljenog počinjenja istog prekršaja od strane nadzirane osobe u roku od godinu dana.

Stupanjem na snagu Zakona o Državnom inspektoratu prestali bi važiti raniji Zakon o Državnom inspektoratu, Zakon o inspekcijama u gospodarstvu, Zakon o Inspektoratu rada, Zakon o turističkoj inspekciji i Zakon o sanitarnoj inspekciji.

Državni inspektorat, u okviru svog djelokruga, nastavlja obavljati preuzete poslove inspekcijskog nadzora i provedbe propisa prema dosadašnjim posebnim propisima, do donošenja odnosno izmjene posebnih propisa kojima se uređuje njihovo obavljanje.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga Zakona sredstva su osigurana u državnom proračunu Republike Hrvatske za 2018. godinu i projekcijama za 2019. i 2020. godinu na pozicijama ministarstava za financiranje inspekcijskih poslova (rashoda za zaposlene, materijalnih rashoda i rashoda za nabavu opreme), te će se sukladno tome osigurati sredstva u državnom proračunu za 2019. godinu na poziciji Državnog inspektorata.

PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU

DIO PRVI UVODNE ODREDBE

Predmet i svrha Zakona

Članak 1.

(1) Ovim se Zakonom uređuju ustrojstvo Državnog inspektorata, upravljanje, uvjeti za obavljanje inspekcijskih poslova iz djelokruga Državnog inspektorata, dužnosti i ovlasti inspektora u svrhu zaštite javnog interesa i javno-zdravstvenog interesa u provedbi propisa te prekršajna odgovornost.

(2) Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, a imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod.

Ustrojstvo i sjedište Državnog inspektorata

Članak 2.

(1) Državni inspektorat je središnji državni ured.

(2) Sjedište Državnog inspektorata je u Zagrebu.

DIO DRUGI DJELOKRUG, UPRAVLJANJE I UNUTARNJE USTROJSTVO TE UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA

POGLAVLJE I. DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA

Djelokrug Državnog inspektorata

Članak 3.

(1) Državni inspektorat obavlja inspekcijske poslove u području:

- trgovine, usluga, zaštite potrošača, sigurnosti neprehrambenih proizvoda
- hrane uključujući i genetski modificiranu hranu i novu hranu, genetski modificirane organizme (u daljnjem tekstu: GMO), sprečavanja i suzbijanja zaraznih bolesti, proizvodnje i stavljanja na tržište predmeta opće uporabe, stavljanja na tržište i uporabe biocidnih proizvoda, zaštite od buke i zaštite od neionizirajućeg zračenja, ograničavanja uporabe duhanskih i srodnih proizvoda, proizvodnje, stavljanja na tržište i uporabe opasnih kemikalija te gospodarenja otrovnim kemikalijama
- veterinarstva i sigurnosti hrane što uključuje zaštitu zdravlja i dobrobiti životinja, reprodukciju, držanje, uzgoj životinja, promet i označavanje životinja, hranu i hranu za životinje, veterinarsko medicinske proizvode, nusproizvode životinjskog podrijetla i veterinarsku zaštitu okoliša

- poljoprivrede, lovstva, šumarstva, biljnog zdravstva, sjemena i sadnog materijala poljoprivrednog bilja, šumskog reprodukcijaskog materijala, sprječavanja unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanja njima
- ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga, pružanju usluga u turizmu, boravišne pristojbe
- rudarstva, opreme pod tlakom, energetike (elektroenergetike, toplinarstva i plinarstva, biogoriva za prijevoz, energetske učinkovitosti, ugljikovodika i geotermalnih voda za energetske svrhe, skladištenja prirodnog plina i trajnog zbrinjavanja ugljikova dioksida),
- rada i zaštite na radu
- građenja, provedbe stručnog nadzora građenja, održavanja i uporabe građevina, osim inspekcijskog nadzora građevina za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo nadležno za graditeljstvo, čije građenje nadziru građevinski inspektori zaposleni u ministarstvu nadležnom za graditeljstvo
- zaštite okoliša, održivog gospodarenja otpadom, zaštite zraka, zaštite od svjetlosnog onečišćenja, zaštite prirode, vodnog gospodarstva i vode za ljudsku potrošnju.

(2) Državni inspektorat obavlja inspekcijske poslove i u drugim upravnim područjima kada je to određeno posebnim zakonom.

Inspekcije Državnog inspektorata

Članak 4.

Inspekcijske poslove iz djelokruga Državnog inspektorata, sukladno člancima 5. do 28. ovoga Zakona, obavljaju tržišna inspekcija, sanitarna inspekcija, veterinarska inspekcija, poljoprivredna inspekcija, lovna inspekcija, šumarska inspekcija, fitosanitarna inspekcija, turistička inspekcija, rudarska inspekcija, inspekcija opreme pod tlakom, energetska inspekcija, inspekcija gospodarenja otrovnim kemikalijama, inspekcija rada, građevinska inspekcija, inspekcija zaštite okoliša, inspekcija zaštite prirode i vodopravna inspekcija.

Djelokrug tržišne inspekcije

Članak 5.

(1) Inspekcijske poslove u području trgovine, usluga, zaštite potrošača i sigurnosti neprehrambenih proizvoda, ako posebnim ili ovim Zakonom nije drugačije propisano, obavlja tržišna inspekcija.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora i provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije kojima se uređuje:

- obavljanje trgovine
- obavljanje usluga
- zabrana i sprječavanje neregistriranog obavljanja trgovine i usluga
- posredovanje u prometu nekretninama
- zaštita ekonomskih interesa potrošača pri kupnji proizvoda i usluga, kao i pri drugim oblicima stjecanja proizvoda i usluga
- opći sigurnosni zahtjevi za proizvode

- tehnički zahtjevi za proizvode, granične vrijednosti i/ili značajke kvalitete proizvoda, načine utvrđivanja i praćenja kvalitete proizvoda, postupci ocjenjivanja sukladnosti s propisanim zahtjevima, dokumenti o sukladnosti, isprave koje moraju imati proizvodi, označavanje, obilježavanje i oglašavanje proizvoda
- zahtjevi u vezi s proizvodnjom, stavljanjem na tržište ili na raspolaganje na tržištu građevnih proizvoda
- homologacija vozila i dijelova vozila
- zahtjevi energetske učinkovitosti i zahtjevi za eko dizajn proizvoda povezanih s energijom
- prodaja javnih usluga potrošačima te opći uvjeti pružanja javnih usluga
- svojstva proizvoda u sustavu izvora svjetlosti i rasvjetljavanja i/ili druge značajke kakvoće takvih proizvoda
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug sanitarne inspekcije

Članak 6.

(1) Inspekcijske poslove odnosno službene kontrole u području zaštite zdravlja ljudi, sigurnosti hrane, GMO-a, vode za ljudsku potrošnju, predmeta opće uporabe, duhanskih i srodnih proizvoda, buke, kemikalija i biocidnih proizvoda te neionizirajućeg zračenja obavlja sanitarna inspekcija i granična sanitarna inspekcija.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora odnosno službenih kontrola u cilju i sa svrhom zaštite javnozdravstvenog interesa radi provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije kojima se uređuje:

- provedba općih, posebnih, sigurnosnih i ostalih mjera za sprečavanje i suzbijanje zaraznih bolesti
- sigurnost i higijena hrane u svim fazama proizvodnje, prerade i stavljanja na tržište hrane, uključujući i genetski modificiranu hranu i novu hranu, u skladu s posebnim propisima o ribarstvu i propisima kojima su uređene službene kontrole hrane
- GMO, u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane i GMO
- ograničenu uporabu GMO-a
- zdravstvena ispravnost vode za ljudsku potrošnju
- nadzor nad bazenskim i kupališnim vodama
- proizvodnja i stavljanje na tržište predmeta opće uporabe
- ograničavanje uporabe duhanskih i srodnih proizvoda
- proizvodnja, stavljanje na tržište i korištenje opasnih kemikalija
- stavljanje na tržište i uporaba biocidnih proizvoda i tretiranih proizvoda
- zaštita od buke
- zaštita od neionizirajućeg zračenja
- uvoz hrane u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane i vode za ljudsku potrošnju radi prerade, dorade ili stavljanja na tržište
- uvoz predmeta opće uporabe radi prerade, dorade i/ili stavljanja na tržište
- uvoz proizvoda koji sadrže i/ili se sastoje ili potječu od GMO-a u skladu s propisima kojima su uređeni GMO

- nadzor nad osobama, njihovim stvarima i prijevoznim sredstvima u prometu preko državne granice, a u cilju zaštite zdravlja ljudi od unošenja i širenja zaraznih bolesti
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

(3) Sanitarna inspekcija na područjima inspekcijskog nadzora utvrđenim ovim Zakonom utvrđuje, za građevine pod sanitarnim nadzorom, posebne sanitarno-tehničke uvjete te posebne uvjete zaštite od buke u postupku izdavanja lokacijske dozvole i rješenja o uvjetima gradnje, te ispunjavanje tih uvjeta, odnosno uvjeta propisanih posebnim zakonom koji uređuje zaštitu zdravlja ljudi u postupku izdavanja građevinske i uporabne dozvole.

(4) Državni inspektorat u području inspekcijskog nadzora sanitarne inspekcije nad hranom u skladu s propisima kojima se uređuju službene kontrole hrane provodi izdavanje potvrda, odnosno certifikata o sukladnosti s propisima o hrani u skladu s posebnim propisom.

(5) Inspekcijski nadzor iz stavka 2. ovoga članka obavlja se nad građevinama, postrojenjima, prostorom, prostorijama, uređajima, opremom i osobama koje obavljaju gospodarske djelatnosti i djelatnosti na području zdravstva, odgoja, obrazovanja, socijalne skrbi, ugostiteljstva, turizma, obrta i usluga, športa i rekreacije i prometa te na ostalim javnim mjestima, kao i nad samom hranom, proizvodima koji sadrže i/ili se sastoje ili potječu od GMO-a koji se proizvode i/ili koriste u sklopu navedenih djelatnosti, vodom za ljudsku potrošnju, predmetima opće uporabe, izvorima neionizirajućeg zračenja, kemikalijama i biocidnim proizvodima, kao i nad zatvorenim sustavima za ograničenu uporabu GMO-a.

(6) Granična sanitarna inspekcija u cilju i sa svrhom zaštite javnozdravstvenog interesa obavlja inspekcijski nadzor i nad:

- uvozom hrane u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane i vode za ljudsku potrošnju radi prerade, dorade ili stavljanja na tržište
- uvozom predmeta opće uporabe radi prerade, dorade i/ili stavljanja na tržište
- uvozom proizvoda koji sadrže i/ili se sastoje ili potječu od GMO-a u skladu s propisima kojima su uređeni GMO
- osobama, njihovim stvarima i prijevoznim sredstvima u prometu preko državne granice, a u cilju zaštite zdravlja ljudi od unošenja i širenja zaraznih bolesti
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

(7) Granične prijelaze na kojima se obavlja inspekcijski nadzor iz stavka 6. ovoga članka propisat će uredbom Vlada Republike Hrvatske na prijedlog glavnog državnog inspektora.

(8) Kriterije za određivanje visine naknada i način njihovog obračunavanja i plaćanja za pokrivanje troškova službenih kontrola hrane i predmeta opće uporabe koji se uvoze u Republiku Hrvatsku propisat će pravilnikom glavni državni inspektor.

(9) Javnozdravstveni interes u smislu ovoga članka ostvaruje se provedbom mjera i postupaka koji su usmjereni na zaštitu zdravlja populacije određenoga područja ili cijele države.

(10) Sanitarna inspekcija obavlja poslove iz stavka 1. ovoga članka i za potrebe Ministarstva pravosuđa, Ministarstva obrane i Ministarstva unutarnjih poslova sukladno posebnim propisima.

(11) Državni inspektorat u području inspekcijskog nadzora sanitarne inspekcije i granične sanitarne inspekcije nad hranom, u skladu s propisima kojima se uređuju službene kontrole i monitoring hrane, osigurava obavljanje procesa upravljanja dijelom podataka službenih kontrola i monitoringa hrane, u kontekstu njihovog harmoniziranog prikupljanja i validacije te dostavljanja tijelu nadležnom za obavljanje poslova procjene rizika na nacionalnoj razini na daljnje postupanje odnosno njihovog prijavljivanja Europskoj komisiji i Europskoj agenciji za sigurnost hrane (EFSA).

(12) Ministar nadležan za poljoprivredu pravilnikom propisuje postupak i rokove za upravljanje podacima iz stavka 11. ovoga članka.

Djelokrug veterinarske inspekcije

Članak 7.

(1) Inspekcijske i druge poslove u području veterinarstva i sigurnosti hrane obavlja veterinarska inspekcija i granična veterinarska inspekcija

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora, službenih kontrola, provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije u području veterinarstva i sigurnosti hrane i hrane za životinje nad:

- provedbom mjera zaštite zdravlja i dobrobiti životinja, zaštite od zoonoza te propisanih mjera u karanteni za životinje
- životinjama i proizvodima životinjskog podrijetla, objektima, sredstvima, predmetima i opremom, koji mogu biti prijenosnici zaraznih i nametničkih bolesti životinja ili na drugi način ugrožavati njihovo zdravlje, zdravlje ljudi i okoliš
- provedbom mjera na izlaznim točkama za žive životinje
- sredstvima za prijevoz životinja i načinom prijevoza životinja
- držanjem, uzgojem, prometom i premještanjem životinja
- objektima i mjestima na kojima se održavaju manifestacije sa životinjama, uključujući zoološke vrtove
- trgovcima životinjama, sabirnim centrima, sajmovima, tržnicama, otkupnim mjestima i odmorištima za životinje
- objektima za uzgoj životinja namijenjenih pokusima, objektima za provođenje pokusa i provođenjem pokusa
- uzgojima kućnih ljubimaca, trgovinama za prodaju kućnih ljubimaca i prostorima veleprodaje, načinu prodaje kućnih ljubimaca, skloništima i objektima za privremeni smještaj životinja
- tijelima jedinica područne (regionalne) samouprave vezano za osnivanje koordinacijskih radnih skupina u skladu s posebnim propisima iz područja zaštite životinja
- objektima za držanje i uzgoj životinja i to: farmama goveda, svinja, ovaca i koza, peradi i pernate divljači, konja, lagomorfa i bezgrebenki, valionicama, objektima za držanje uzgojene divljači, objektima za uzgoj riba i školjkaša i drugim objektima akvakulture, pčelinjacima i drugim objektima za držanje i uzgoj životinja
- objektima za reprodukciju, nad proizvodnjom i prometom, sjemena, jajnih stanica i zametaka te provedbom umjetnoga osjemenjivanja i embriotransfera životinja
- odobrenim tijelima, zavodima i centrima u skladu s posebnim propisima

- proizvodnjom, preradom, skladištenjem, prometom, distribucijom i korištenjem hrane za životinje
- subjektima i objektima u poslovanju s hranom za životinje koji podliježu registraciji ili odobravanju u skladu s posebnim propisima kojima su uređene službene kontrole
- primarnim objektima za proizvodnju hrane za životinje
- GMO u hrani za životinje bez obzira na podrijetlo, uključujući i GMO hranu za životinje (uključujući i hranu za životinje koja sadrži i/ili se sastoji ili potječe od GMO hrane za životinje) na razini proizvodnje i prerade
- proizvodnjom, skladištenjem, prometom, premještanjem i primjenom veterinarsko-medicinskih proizvoda
- provođenjem monitoringa mikrobioloških kriterija i rezidua u životinjama, proizvodima životinjskog podrijetla i hrani za životinje
- radom dijagnostičkih i analitičkih laboratorija koji obavljaju analize u području veterinarstva
- sigurnosti i higijenom hrane i hrane za životinje u svim fazama proizvodnje, prerade i stavljanja na tržište u skladu s posebnim propisima iz područja veterinarstva i sigurnosti hrane i hrane za životinje
- objektima u poslovanju s hranom koji podliježu registraciji, odobravanju i odobravanju pod posebnim uvjetima i odobravanju po mjerama prilagodbe zahtjevima propisa o hrani životinjskog podrijetla u skladu s posebnim propisima kojima su uređene službene kontrole
- sljedivosti hrane, uključujući sljedivost i DNA analize proizvoda ribarstva
- proizvodnjom, skladištenjem, prometom i premještanjem proizvoda životinjskoga podrijetla;
- subjektima i objektima u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla i od njih dobivenim proizvodima
- kontrolom veterinarske zaštite okoliša u sklopu postupaka i mjera koje se provode tijekom uzgoja, držanja i rukovanja životinjama te nusproizvodima životinjskog podrijetla
- radom i udovoljavanjem propisanih uvjeta subjekata i objekata u sustavu provedbe veterinarske djelatnosti
- radom ovlaštenih veterinarara
- radom veterinarskih organizacija koja su ovlaštena kao kontrolna tijela u skladu s posebnim propisima iz područja veterinarstva
- obavljanjem veterinarskih pregleda i kontrola, izdavanjem propisane dokumentacije i naplate propisanih naknada i pristojbi, uplatom naplaćenih naknada i pristojbi, izdavanjem svjedodžbi o zdravstvenom stanju i podrijetlu životinja, certifikata i drugih veterinarskih javnih isprava u pisanoj, elektronskoj ili drugoj jednakovrijednoj formi
- prometom i premještanjem pošiljaka životinja, proizvoda životinjskog podrijetla, hrane za životinje, nusproizvoda i od njih dobivenih proizvoda te drugih pošiljaka koje se iz trećih zemalja unose na područje Republike Hrvatske odnosno Europske unije
- distribucijom sredstava za označavanje životinja, označavanjem, identifikacijom i registracijom životinja te registracijom premještanja životinja
- uzorkovanjem dijagnostičkog materijala za laboratorijske pretrage
- čišćenjem, pranjem, dezinfekcijom, dezinskcijom i deratizacijom te radiološkom dekontaminacijom u svim objektima, prostorima, prijevoznim sredstvima, spremnicima

- opremi i predmetima koji podliježu nadzoru veterinarske inspekcije te objektima, prostorima, pašnjačkim i drugim površinama gdje životinje povremeno ili stalno borave ili se kreću
- provedbom mjera za sprječavanje unošenja i širenja invazivnih vrsta
- objektima u slobodnim zonama, carinskim skladištima te objektima gospodarskih subjekata koji opskrbljuju pomorska prijevozna sredstva u prekograničnom prometu
- upisnicima, registrima, računalnim programima čiji su podaci organizirani u strukturiranim bazama podataka i to: JRDŽ – jedinstveni registar domaćih životinja – VetIs, Središnji laboratorij za kontrolu kvalitete mlijeka (SLKM), Lysacan – baza podataka o cijepljenju kućnih ljubimaca, TRACES – baza podataka o prometu životinja i roba unutar Europske unije i trećih zemalja, JRDŽ-Nusproizvodi i drugim službenim evidencijama te ih koristi u svom radu
- provedbom i drugih mjera kada je ugroženo zdravlje ljudi i životinja, dobrobit životinja, zdravstvena ispravnost proizvoda životinjskog podrijetla i hrane za životinje.

(3) Veterinarski i granični veterinarski inspektori osim poslova iz stavka 2. ovoga članka u svom radu:

- na razini središnjeg ureda Državnog inspektorata provode verifikaciju službenih kontrola veterinarskih inspektora i graničnih veterinarskih inspektora u područnim uredima, ispostavama i graničnim veterinarskim postajama
- provode zajedničku verifikaciju službenih kontrola s carinskim službenicima nad radom graničnih veterinarskih inspektora i carinskih službenika
- obavljaju povremene zajedničke nadzore s carinskim službenicima nad nekomercijalnim premještanjem kućnih ljubimaca i unošenjem osobnih pošiljaka proizvoda životinjskog podrijetla iz trećih zemalja na područje Europske unije
- sudjeluju u izradi i procjeni analize rizika u prometu i premještanju živih životinja, proizvoda životinjskom podrijetla, hrane za životinje i nusproizvoda životinjskog podrijetla te objektima u poslovanju s hranom, hranom za životinje i nusproizvodima životinjskog podrijetla
- sudjeluju u organizaciji, pripremi i provođenju revizije i inspekcije od strane Europske komisije i predstavnika trećih zemalja
- sudjeluju u sustavu brzog uzbunjivanja za hranu i hranu za životinje – RASFF
- provode poslove certificiranja živih životinja, hrane i hrane za životinje te nusproizvoda
- izdaju stručna mišljenja vezana za izdavanje dokumentacije potrebne za prijavu na natječaj za korištenje sredstava EU fondova
- surađuju i sudjeluju u provođenju inspekcijskih nadzora i službenih kontrola s drugim nadležnim tijelima
- surađuju i sudjeluju u provođenju edukacije iz područja veterinarstva
- izrađuju i donose godišnji plan službenih kontrola
- sudjeluju u donošenju zaštitnih mjera koje se odnose na zabranu prometa radi sprječavanja pojave zaraznih bolesti i drugih štetnih čimbenika na području Republike Hrvatske i Europske unije koji mogu ugroziti zdravlje ljudi i životinja; -surađuju, prema potrebi, s drugim inspekcijskim službama, upravnim i pravosudnim tijelima, stručnim ustanovama i znanstvenim institucijama
- sudjeluju u radu državne ispitne komisije za polaganje državnog stručnog ispita iz područja biomedicina i zdravstvo, polje veterinarska medicina
- obavljaju i druge poslove sukladno posebnim propisima.

(4) Granična veterinarska inspekcija poslove iz stavaka 2. i 3. ovoga članka obavlja na graničnim prijelazima, odobrenim graničnim veterinarskim postajama (GVP), objektima na području slobodnih zona, carinskih skladišta ili objektima gospodarskih subjekata koji opskrbljuju pomorska prijevozna sredstva u prekograničnom prometu i izlaznim točkama za žive životinje.

(5) Granični prijelazi na kojima se obavlja inspekcijski nadzor iz stavka 4. ovoga članka propisuju se Uredbom Vlade Republike Hrvatske na prijedlog glavnog državnog inspektora.

(6) Kriterije za određivanje visine naknada i pristojbi te način njihovog obračunavanja i plaćanja za pokrivanje troškova službenih kontrola pošiljaka životinja, proizvoda životinjskog podrijetla, hrane za životinje, nusproizvoda i od njih dobivenih proizvoda te drugih pošiljaka koje se iz trećih zemalja unose na područje Republike Hrvatske odnosno Europske unije propisat će pravilnikom glavni državni inspektor.

(7) Državni inspektorat u području inspekcijskog nadzora veterinarske inspekcije i granične veterinarske inspekcije nad hranom, hranom za životinje i životinjama, u skladu s propisima kojima se uređuju službene kontrole i monitoring hrane, hrane za životinje i životinja, osigurava obavljanje procesa upravljanja dijelom podataka službenih kontrola i monitoringa hrane, hrane za životinje i životinja, u kontekstu njihovog harmoniziranog prikupljanja i validacije te dostavljanja tijelu nadležnom za obavljanje poslova procjene rizika na nacionalnoj razini na daljnje postupanje odnosno njihovog prijavljivanja Europskoj komisiji i Europskoj agenciji za sigurnost hrane (EFSA).

(8) Ministar nadležan za poljoprivredu pravilnikom propisuje postupak i rokove za upravljanje podacima iz stavka 7. ovoga članka.

Djelokrug poljoprivredne inspekcije

Članak 8.

(1) Inspekcijske poslove i pojedine poslove službenih kontrola u poljoprivredi obavlja poljoprivredna inspekcija u području: poljoprivrede, stočarstva, kakvoće hrane i vinarstva.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije kojima se uređuju:

- tržište poljoprivrednih proizvoda
- mjere poljoprivredne politike i potpora
- djelovanje poljoprivrednika i obiteljska poljoprivredna gospodarstva
- poljoprivredne djelatnosti i dopunske djelatnosti u poljoprivredi
- poljoprivredno zemljište
- gnojiva i poboljšivači tla
- akcijski programi zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla
- stavljanje na tržište sredstava za zaštitu bilja i održiva uporaba pesticida
- kakvoća i označivanje poljoprivrednog sjemena i sadnog materijala stavljenog na tržište
- genetički modificirano sjeme i sadni materijal
- poljoprivredna proizvodnja duhana, konoplje i maka

- ekološka proizvodnja i označivanje ekoloških proizvoda
- zdravstvena ispravnost i higijena/sigurnost hrane biljnog podrijetla i hrane za životinje biljnog podrijetla na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti, u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane
- zahtjevi kvalitete i označavanje hrane i hrane za životinje na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti, proizvodnje i prerade hrane te maloprodaje bez obzira na podrijetlo uključujući proizvode ribarstva, u skladu s propisima o ribarstvu i propisima kojima su uređene službene kontrole hrane
- GM hrana i GM hrana za životinje biljnog i životinjskog podrijetla na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti te označivanja na razini maloprodaje, u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane i GMO
- proizvodnja, odabiranje i trgovina uzgojno valjanih životinja, držanje i korištenje domaćih životinja i zaštita životinja
- rad udruga koje se bave uzgojem uzgojno valjanih životinja
- uskladištenja žitarica i industrijskog bilja u okviru nadležnosti sukladno posebnom propisu
- dio područja kojim je uređen uzgoj biljaka za dobivanje droga
- proizvodnja i kakvoća grožđa, proizvodnja, kakvoća i označivanje vina i drugih proizvoda od grožđa i vina, voćnih vina i drugih proizvoda na bazi voćnih vina, zemljopisnih oznaka
- tradicionalni izrazi za vino te promet navedenim proizvodima, kao i pravila u svezi proizvodnje, prerade i stavljanja na tržište proizvoda iz sektora vina
- opisivanje, prezentiranje, označivanje i zaštita zemljopisnih oznaka jakih alkoholnih pića u proizvodnji i pri stavljanju na tržište
- kakvoća, opisivanje, prezentiranje i oznaka zemljopisnog podrijetla aromatiziranih vina, aromatiziranih pića na bazi vina i aromatiziranih koktela na bazi vina u proizvodnji i pri stavljanju na tržište
- poljoprivredni i prehrambeni proizvodi sa zaštićenom oznakom izvornosti, zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalnog specijaliteta, korištenja oznaka na tržištu, kao i službene kontrole kojima se prije stavljanja na tržište potvrđuje sukladnost proizvoda sa specifikacijom, nadzor nad radom kontrolnih tijela te s drugim propisanim zahtjevima
- korištenje neobveznih izraza kvalitete s propisanim zahtjevima
- korištenje oznake iz nacionalnog sustava kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode, kao i službene kontrole kojima se prije stavljanja na tržište potvrđuje sukladnost proizvoda sa specifikacijom, nadzor nad radom kontrolnih tijela
- uvjeti za proizvodnju i stavljanje brašna na tržište
- označivanja GM hrane i nove hrane na razini maloprodaje, u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane i GMO
- pristup genetskim resursima te poštena i pravična podjela dobiti koja proizlazi iz njihova korištenja u Uniji, za biljne genetske resurse za hranu i poljoprivredu, genetske resurse pasmina udomaćenih životinja, genetske resurse gljiva i mikroorganizama koji se koriste u prehrambenoj industriji te genetske resurse životinjskih i biljnih patogena
- sustav doniranja hrane
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

(3) Državni inspektorat u području inspekcijskog nadzora poljoprivredne inspekcije nad hranom biljnog podrijetla i hranom za životinje biljnog podrijetla na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti, u skladu s propisima kojima su uređuju službene kontrole i monitoring hrane i hrane za životinje, osigurava obavljanje procesa upravljanja dijelom podataka službenih kontrola i monitoringa hrane biljnog podrijetla i hrane za životinje biljnog podrijetla na razini primarne proizvodnje, u kontekstu njihovog harmoniziranog prikupljanja i validacije te dostavljanja tijelu nadležnom za obavljanje poslova procjene rizika na nacionalnoj razini na daljnje postupanje odnosno njihovog prijavljivanja Europskoj komisiji i Europskoj agenciji za sigurnost hrane (EFSA).

(4) Ministar nadležan za poljoprivredu pravilnikom propisuje postupak i rokove za upravljanje podacima iz stavka 3. ovoga članka.

Djelokrug poljoprivredne inspekcije u području poljoprivrede

Članak 9.

Inspekcijski nadzori i službene kontrole u području poljoprivrede u smislu ovoga Zakona obuhvaćaju:

- inspekcijski nadzor korisnika mjera Zajedničke poljoprivredne politike
- inspekcijski nadzor usklađenosti voća, povrća, banana s tržišnim standardima te sustava certifikacije u sektoru hmelja
- kontrolu usklađenosti voća, povrća, banana i hmelja s tržišnim standardima pri stavljanju na tržište i izvozu na zahtjev stranke radi provjerava usklađenosti i certificiranja u svrhu izdavanja certifikata određenih propisom o zajedničkoj organizaciji tržišta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda
- kontrolu transakcija koju provode države članice u svezi s provođenjem naknadne kontrole velikih korisnika potpora svih mjera organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda, osim korisnika izvoznih potpora
- inspekcijski nadzor drugih područja uređenja tržišta poljoprivrednih proizvoda koja izrijekom nisu stavljena u nadležnost drugih inspekcija
- inspekcijski nadzor pravila o proizvođačkim organizacijama, udruženjima proizvođačkih organizacija i sektorskim organizacijama
- inspekcijski nadzor korisnika mjera informiranja i promocije
- službene kontrole ekološke proizvodnje i označavanje ekoloških proizvoda uz uzimanje uzoraka te inspekcijski nadzor ovlaštenih kontrolnih tijela za stručnu kontrolu u ekološkoj proizvodnji
- inspekcijski nadzor obavljanja poljoprivredne i dopunske djelatnosti u poljoprivredi, osim za pružanje turističkih i ugostiteljskih usluga na poljoprivrednim gospodarstvima koje su uređene posebnim propisom
- inspekcijski nadzor mjera prikupljanja podataka i izvještavanje o cijenama određenih poljoprivredno-prehrambenih proizvoda i određenih poljoprivrednih inputa
- službene kontrole zahtjeva kvalitete i označavanja hrane i hrane za životinje biljnog podrijetla na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti, u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane
- inspekcijski nadzor održavanja, korištenja i raspolaganja poljoprivrednim zemljištem

- inspekcijski nadzor proizvodnje, stavljanja na tržište, označivanja i upotrebe gnojiva i poboljšivača tla
- inspekcijski nadzor onečišćenja tla i voda uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla
- inspekcijski nadzor i službene kontrole kakvoće, prometa i primjene sredstava za zaštitu bilja
- inspekcijski nadzor kakvoće i označivanje poljoprivrednog sjemena i sadnog materijala stavljenog na tržište
- inspekcijski nadzor genetički modificiranog sjemena i sadnog materijala
- inspekcijski nadzor poljoprivredne proizvodnje duhana, konoplje i maka
- inspekcijski nadzor i službene kontrole zdravstvene ispravnosti i higijena/sigurnost hrane biljnog podrijetla i hrane za životinje biljnog podrijetla na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti, u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane
- inspekcijski nadzor GM hrane i GM hrane za životinje biljnog i životinjskog podrijetla na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti te označivanja na razini maloprodaje, u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane i GMO
- inspekcijski nadzor uskladištenja žitarica i industrijskog bilja u okviru nadležnosti sukladno posebnom propisu
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug poljoprivredne inspekcije u području stočarstva

Članak 10.

Inspekcijski nadzori i službene kontrole u području stočarstva u smislu ovoga Zakona obuhvaćaju:

- inspekcijski nadzor korisnika mjera potpora u stočarstvu i posebnih pomoći u sektoru pčelarstva
- kontrole tržišnih standarda za goveđe meso životinja starosti do 12 mjeseci, jaja i meso peradi, u proizvodnji
- kontrole definicija, oznaka i prodajnih oznaka u sektorima ili proizvodima: govedine i teletine, jaja i mesa peradi u proizvodnji
- kontrole uspostave i primjene ljestvice Unije za klasiranje i označivanje trupova u sektoru govedine i teletine, svinjetine, ovčetine i kozletine
- kontrole ostalih tržišnih standarda, tržišnih mjera i pravila te posebnih odredbi sukladno propisima o zajedničkoj organizaciji tržišta poljoprivrednih proizvoda
- prema nadležnosti službene kontrole zahtjeva kvalitete i označavanja hrane i hrane za životinje životinjskog podrijetla na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti
- službene kontrole standarda kvalitete i označivanja hrane za životinje na razini proizvodnje i prerade hrane za životinje te maloprodaje bez obzira na podrijetlo
- službene kontrole sustava proizvodnih ograničenja u sektoru mlijeka
- inspekcijski nadzor držanja i iskorištavanja domaćih životinja
- inspekcijski nadzor rada drugih koje se bave uzgojem uzgojno valjanih životinja
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug poljoprivredne inspekcije u području kvalitete hrane

Članak 11.

Inspekcijski nadzor i službene kontrole u području kvalitete hrane u smislu ovoga Zakona obuhvaćaju:

- službene kontrole zahtjeva kvalitete i označavanja hrane na razini proizvodnje, prerade i maloprodaje bez obzira na podrijetlo uključujući posebne propise o sljedivosti i označavanju proizvoda ribarstva
- kontrole tržišnih standarda za mlijeko i mliječne proizvode, mazive masti, maslinovo ulje i stolne masline, prerađeno voće i povrće u proizvodnji i maloprodaji te pri stavljanju na tržište
- kontrolu tržišnih standarda za goveđe meso životinja starosti do 12 mjeseci, jaja i mesa peradi, maslina i maslinova ulja, mlijeka i mliječnih proizvoda, mazivih masti te proizvodna pravila u odnosu na kvalitetu proizvoda u maloprodaji
- kontrolu ostalih tržišnih standarda, tržišnih mjera i pravila sukladno posebnom zakonu
- službene kontrole poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti, zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalnog specijaliteta, korištenja oznaka na razini maloprodaje, kao i službene kontrole na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti, proizvodnje i prerade bez obzira na podrijetlo, nadzor nad radom kontrolnih tijela te sukladnost s drugim propisanim zahtjevima
- službene kontrole korištenja neobveznih izraza kvalitete iz Uredbe (EU) br. 1151/2012 s propisanim zahtjevima
- službene kontrole korištenja dobrovoljne sheme kvalitete
- službene kontrole poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda sa oznakom iz nacionalnog sustava kvalitete, korištenje oznaka na razini maloprodaje, kao i službene kontrole na razini primarne proizvodnje i pripadajućih djelatnosti, proizvodnje i prerade bez obzira na podrijetlo, nadzor nad radom kontrolnih tijela te sukladnost s drugim propisanim zahtjevima
- inspekcijski nadzor označivanja GM hrane i nove hrane na razini maloprodaje, u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane i GMO
- inspekcijski nadzor uvjeta za proizvodnju i stavljanje brašna na tržište
- službene kontrole poslovanja posrednika u lancu doniranja hrane vezano uz obvezu upisa u Registar posrednika te obvezu davanja hrane krajnjim primateljima kako su definirani Zakonom o poljoprivredi
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug poljoprivredne inspekcije u području vinarstva

Članak 12.

Inspekcijski nadzori i službene kontrole u području vinarstva u smislu ovoga Zakona obuhvaćaju:

- proizvodnju i kakvoću grožđa, proizvodnju, kakvoću i označivanje vina i drugih proizvoda od grožđa i vina, voćnih vina i drugih proizvoda na bazi voćnih vina, zemljopisnih oznaka, tradicionalnih izraza za vino te prometa navedenim proizvodima

kao i pravila u svezi proizvodnje, prerade i stavljanja na tržište proizvoda iz sektora vina

- opisivanje, prezentiranje, označivanje i zaštita zemljopisnih oznaka jakih alkoholnih pića u proizvodnji i pri stavljanju na tržište
- pravila o definiciji, klasifikaciji, opisivanju, prezentiranju, kakvoći, označivanju te zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla aromatiziranih proizvoda od vina kojih se moraju pridržavati subjekti u poslovanju s hranom u pogledu proizvodnje, korištenja sirovina i postupaka, kao i pri stavljanju na tržište
- inspekcijski nadzor pravila o jakim alkoholnim pićima kojih se moraju pridržavati subjekti u poslovanju s hranom u pogledu proizvodnje, korištenja sirovina i postupaka, pri stavljanju jakih alkoholnih pića na tržište
- pravila opisivanja, označivanja i prezentiranja jakih alkoholnih pića u proizvodnji i stavljanju na tržište
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug lovne inspekcije

Članak 13.

(1) Inspekcijske poslove u području lovstva obavlja lovna inspekcija.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuje:

- nadzor provedbe lovnogospodarskih planova
- nadzor provedbe vođenja propisanih evidencija i isprava koje se odnose na divljač
- nadzor provedbe ratificiranih međunarodnih ugovora i konvencija iz područja lovstva
- nadzor provedbe nacionalnih i akcijskih planova gospodarenja pojedinim vrstama divljači
- nadzor provedbe posebnih programa znanstvenoistraživačkih i znanstvenonastavnih ustanova na vidljivo obilježenim površinama unutar lovišta
- nadzor provedbe odstrjela divljači i stjecanje divljači i njezinih dijelova te ocjenjivanje trofeja divljači
- nadzor provedbe lova, upotrebu lovačkog oružja i naboja, korištenje lovačkih pasa i lovnih ptica
- nadzor provedbe mjera za sprječavanje šteta od divljači
- nadzor provedbe uzgoja i zaštite divljači
- nadzor provedbe mjera sprječavanja unošenja i širenje stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanje njima
- pregled lovišta, lovnogospodarskih i lovnotehničkih objekata i način obilježavanja granica
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug šumarske inspekcije

Članak 14.

(1) Inspekcijske poslove u području šumarstva obavlja šumarska inspekcija.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuje:

- područje šumarstva
- područje šumskog reprodukcijskog materijala
- područje biljnog zdravstva u dijelu koji se odnosi na šumsko bilje, šumske rasadnike i šumski reprodukcijski materijal
- područje genetskih modificiranih organizama
- priznavanje svojti šumskog drveća i grmlja
- nadzor gospodarenja šumama i šumskim zemljištima unutar šumskogospodarskog područja; usklađenost osnova gospodarenja i programa gospodarenja s Osnovom područja
- nadzor gospodarenja zaštitnim šumama i šumama posebne namjene
- nadzor provedbe šumskogospodarskih planova; obavljanje šumarskih radova; šumsku infrastrukturu; mjesta sječe i uskladištenja te prerade drva; promet drva i drugih šumskih proizvoda
- nadzor radova biološke obnove i iskorištavanja šuma; zdravstveno stanje šuma i šumskih proizvoda; provedbu radova zaštite šuma
- zaštita šuma od požara
- nadzor šumskog reprodukcijskog materijala, šumskih rasadnika, šumskih sjemenskih objekta.
- nadzor uzgoja drvenastih kultura kratkih ophodnji
- nadzor provedbe mjera sprječavanja unošenja i širenje stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanje njima
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug fitosanitarne inspekcije

Članak 15.

(1) Inspekcijske poslove i poslove službene kontrole u području biljnog zdravstva i drugim područjima iz stavka 2. ovoga članka obavlja fitosanitarna inspekcija.

(2) Poslovi fitosanitarne inspekcije podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona te propisa Europske unije i drugih propisa kojima se uređuje:

- biljno zdravstvo, u dijelu koji se odnosi na fitosanitarni pregled bilja, biljnih proizvoda i drugih nadziranih predmeta koji se unose u Europsku uniju preko granice Republike Hrvatske, izvoze i reeksportiraju iz Republike Hrvatske, na fitosanitarni pregled bilja, biljnih proizvoda i drugih nadziranih predmeta namijenjenih premještanju na području Europske unije, isključujući šumsko bilje, šumske rasadnike i šumski reprodukcijski materijal, te na druge vrste nadzora u području biljnog zdravstva u okviru propisane nadležnosti
- sjeme i sadni materijal poljoprivrednog bilja koji se uvozi u Republiku Hrvatsku
- šumski reprodukcijski materijal koji se uvozi u Republiku Hrvatsku
- GMO, u dijelu koji se odnosi na uvoz reprodukcijskog materijala poljoprivrednog bilja i šumskog reprodukcijskog materijala
- sprječavanje unošenja i širenja te upravljanje invazivnim stranim vrstama koje izazivaju zabrinutost u Europskoj uniji, u dijelu koji se odnosi na službene kontrole na

mjestima ulaska, a u skladu s posebnim propisom kojim se uređuje biljno zdravstvo, kao i propisima donesenim na temelju toga propisa

- poljoprivreda, u dijelu koji se odnosi na inspekcijski nadzor i kontrolu usklađenosti voća i povrća s tržišnim standardima pri uvozu
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug turističke inspekcije

Članak 16.

(1) Inspekcijske poslove u području ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga, pružanju usluga u turizmu i boravišne pristojbe obavlja turistička inspekcija.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora i provedbu zakona i drugih propisa kojima se uređuju:

- način i uvjeti pod kojima pravne i fizičke osobe obavljaju ugostiteljsku djelatnost ili pružaju ugostiteljske usluge
- način i uvjeti pod kojima pravne i fizičke osobe pružaju usluge u turizmu
- neregistrirano obavljanje ugostiteljske djelatnosti ili neregistrirano pružanje ugostiteljskih usluga
- neregistrirano pružanje usluga u turizmu
- prijava i odjava boravka turista
- obračun, naplata i uplata boravišne pristojbe
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug rudarske inspekcije

Članak 17.

(1) Inspekcijske poslove u području rudarstva obavlja rudarska inspekcija.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuju:

- istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina
- zaštita na radu, tehnički normativi, sigurnost ljudi i imovine pri izvođenju rudarskih radova istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina
- gradnja rudarskih objekata i postrojenja
- uporaba rudarskih objekata i postrojenja do završetka eksploatacije i sanacija istraživanjem i eksploatacijom mineralnih sirovina devastiranog prostora
- korištenje rudarskih strojeva, objekata, postrojenja, opreme, alata, uređaja i instalacija
- ispunjavanje propisanih uvjeta radnika zaposlenih na određenim poslovima u rudarstvu
- zaštita od požara pri podzemnim rudarskim radovima
- obveze u vezi s rudarskim planovima i rudarskim mjerenjima
- postupanje s mineralnim sirovinama pri izvođenju građevinskih radova
- organiziranje službe spašavanja i vatrogasne jedinice
- uviđaji smrtnih slučajeva, grupnih ozljeda i iznimnih događaja koji uzrokuju veću materijalnu štetu pri izvođenju rudarskih radova

- poslovanje rudarskih gospodarskih subjekata registriranih za poslove istraživanja i/ili eksploatacije mineralnih sirovina
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug inspekcije opreme pod tlakom

Članak 18.

(1) Inspekcijske poslove u području opreme pod tlakom obavlja inspekcija opreme pod tlakom.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuju:

- uporaba opreme pod tlakom i pokretne tlačne opreme ispunjavanje propisanih uvjeta radnika zaposlenih na određenim poslovima u području opreme pod tlakom
- ispunjavanje propisanih uvjeta pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju djelatnosti u području opreme pod tlakom i pokretne tlačne opreme
- tehničke zahtjeve i ocjenu sukladnosti za opremu pod tlakom i pokretnu tlačnu opremu u uporabi
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug energetske inspekcije

Članak 19.

(1) Inspekcijske poslove u području energetike obavlja energetska inspekcija.

(2) Energetska inspekcija obavlja inspekcijske i druge poslove u području: elektroenergetike, toplinarstva i plinarstva, biogoriva za prijevoz, energetske učinkovitosti, ugljikovodika i geotermalnih voda za energetske svrhe, skadištenja prirodnog plina i trajnog zbrinjavanja ugljikova dioksida.

(3) Energetska inspekcija obavlja i poslove provjere raspolažu li pravne i fizičke osobe, koje su zatražile dozvolu Hrvatske energetske regulatorne agencije za obavljanje energetske djelatnosti trgovine na veliko naftnim derivatima, potrebnim skladišnim kapacitetima.

Djelokrug energetske inspekcije u području elektroenergetike

Članak 20.

(1) Inspekcijske poslove u području elektroenergetike obavlja energetska inspekcija za elektroenergetiku.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije kojima se uređuju:

- uvjeti za obavljanje elektroenergetskih djelatnosti proizvodnje, prijenosa, distribucije i opskrbe električnom energijom

- obveze energetskih subjekata i kupaca energije pri projektiranju, gradnji, stavljanju u uporabu, uporabi odnosno korištenju, pogonu i održavanju elektroenergetskih objekata, postrojenja, vodova, priključaka na mrežu, instalacija i opreme glede sigurnosti i kvalitete opskrbe električnom energijom te održavanja pripadajućih građevina u skladu s odobrenom/potvrđenom tehničkom/projektnom dokumentacijom, energetskim odobrenjima, posebnim tehničkim i sigurnosnim propisima
- uspostava sustava za vođenje, mjerenje, praćenje i održavanje parametara kvalitete i pouzdanosti isporuke električne energije u okviru svoje djelatnosti
- tehnički zahtjevi za proizvode i ocjenu sukladnosti te zahtjevi za opću sigurnost proizvoda i opreme proizvodnih postrojenja u području elektroenergetike
- uvjeti za izdavanje energetskih suglasnosti i utvrđivanje uvjeta i rokova priključenja na elektroenergetsku mrežu, opći uvjeti za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, mrežna pravila prijenosnog, odnosno distribucijskog sustava
- ispunjavanje propisanih uvjeta radnika zaposlenih na određenim poslovima u elektroenergetici
- obavljanje inspekcijskog nadzora nad gorivom u kojem se želi utvrditi sadržaj biogoriva te laboratorijskom analizom kojom će se utvrditi volumni udio biogoriva ili biokomponente u predmetnom gorivu
- obavljanje inspekcijskog nadzora za energetsku učinkovitost
- poslovi inspekcijskog nadzora koji se odnose na rudarske objekte, postrojenja, opremu, uređaje i instalacije te primjenu mjera zaštite na radu pri radu s električnim postrojenjima, instalacijama i opremom
- zaštite na radu pri radu s rudarskim električnim postrojenjima, instalacijama i opremom
- tehnička usklađenost pogona distribucijske mreže s prijenosnom mrežom te priključenim mrežama i postrojenjima korisnika mreže
- prava i obveze krajnjih kupaca u dijelu koji se odnosi na priključenje na distribucijsku mrežu, zatvoreni distribucijski sustav, ugradnju, očitavanje i održavanje mjernih uređaja, pristup elektroenergetskim objektima i sječu raslinja, opskrbu električnom energijom i izgradnju izravnog voda
- zaštite od svjetlosnog onečišćenja
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug energetske inspekcije u području naftnog-rudarstva

Članak 21.

(1) Inspekcijske poslove u području ugljikovodika, geotermalnih voda u energetske svrhe, skladištenja prirodnog plina i trajnog zbrinjavanja ugljikova dioksida obavlja energetska inspekcija za naftno-rudarstvo.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona, drugih propisa te propisa Europske unije kojima se uređuju:

- istraživanje i eksploatacija ugljikovodika, geotermalnih voda u energetske svrhe, skladištenje prirodnog plina i trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida
- način i uvjeti za obavljanje energetskih djelatnosti istraživanja i/ili eksploatacije ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, skladištenja prirodnog plina i trajnog zbrinjavanja ugljikova dioksida

- obveze investitora i naftno-rudarskih gospodarskih subjekata pri izvođenju naftno-rudarskih radova u dijelu koji se odnosi na ishođenje i usklađenost s dozvolama, ugovorima i programima rada te izvješćivanje, obavještanje i dostava podataka državnim tijelima
- građenje naftno-rudarskih objekata i postrojenja za potrebe istraživanja i eksploatacije ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, skladištenja prirodnog plina i trajnog zbrinjavanja ugljikova dioksida te korištenje naftno-rudarskih objekata, postrojenja, strojeva, uređaja, opreme, alata i instalacija pri obavljanju poslova vezanih uz ugljikovodike i geotermalne vode u energetske svrhe, skladištenja prirodnog plina i trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida
- sanacija prostora devastiranog istraživanjem i eksploatacijom ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, skladištenjem prirodnog plina i trajnim zbrinjavanjem ugljikova dioksida
- praćenje te provedba preventivnih, korektivnih i akcijskih mjera vezanih uz rizik od istjecanja ugljikova dioksida
- obveze u vezi s mjerenjima eksploatiranih količina ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe
- ispunjavanje propisanih uvjeta radnika zaposlenih na određenim poslovima vezanim uz ugljikovodike i geotermalne vode u energetske svrhe, skladištenje prirodnog plina i trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida
- zaštita na radu, tehnički normativi, sigurnost ljudi i imovine pri izvođenju naftno-rudarskih radova istraživanja i eksploatacije ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, skladištenja prirodnog plina i trajnog zbrinjavanja ugljikova dioksida
- uviđaji smrtnih slučajeva, grupnih ozljeda i iznimnih događaja koji uzrokuju veću materijalnu štetu na izvođenju radova pri istraživanju i eksploataciji ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, skladištenja prirodnog plina i trajnog zbrinjavanja ugljikova dioksida
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug energetske inspekcije u području toplinarstva i plinarstva

Članak 22.

(1) Inspekcijske poslove u području toplinarstva i plinarstva obavlja energetska inspekcija za toplinarstvo i plinarstvo.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije u području toplinarstva kojima se uređuju:

- uvjeti za obavljanje energetske djelatnosti proizvodnje, distribucije i opskrbe toplinskom energijom
- energetska učinkovitost u samostalnim, zatvorenim i centralnim toplinskim sustavima
- obveze energetske subjekata i kupaca toplinske energije tijekom obavljanja elektroenergetskih djelatnosti i korištenja toplinske energije glede ispunjavanja zahtjeva za sigurnost, pouzdanost, trajnost i kvalitetu opskrbe toplinskom energijom te stručno upravljanje, rukovanje i održavanje unutarnjih instalacija
- tehnički zahtjevi za proizvode i ocjena sukladnosti te zahtjevi za opću sigurnost proizvoda pri proizvodnji, gradnji, uporabi i održavanju proizvodnog postrojenja i

opreme u području toplinarstva (samostalni tehnički sustavi, zatvoreni toplinski sustavi, centralni toplinski sustavi) tj. tlačnih dijelova toplinskih sustava niske razine opasnosti

- sigurnost i usklađenost gradnje, uporabe i održavanja proizvodnih postrojenja u području toplinarstva s odobrenom ili potvrđenom tehničkom/projektnom dokumentacijom i energetske odobrenjem
- mjere za zaštitu krajnjih kupaca toplinske energije te ovlasti i odgovornosti suvlasnika i krajnjih kupaca toplinske energije
- uvjeti obavljanja djelatnosti ugradnje uređaja za regulaciju odavanja topline i uređaja za lokalnu razdiobu isporučene energije ili mjerila za mjerenje potrošnje toplinske energije
- stručno upravljanje, rukovanje i održavanje zatvorenih toplinskih sustava.
- opći uvjeti za isporuku toplinske energije, opći uvjeti za opskrbu toplinskom energijom, mrežna pravila za distribuciju toplinske energije i uvjeti priključenja na toplinsku distribucijsku mrežu
- ispunjavanje propisanih uvjeta radnika zaposlenih na određenim poslovima u toplinarstvu
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

(3) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije u području plinarstva kojima se uređuju:

- način i uvjeti za obavljanje energetskih djelatnosti proizvodnje plina i prirodnog plina, transporta, skladištenja, upravljanja terminalom za ukapljeni prirodni plin, distribucije i opskrbe plinom
- obveze energetskih subjekata i ostalih sudionika na tržištu plina tijekom obavljanja elektroenergetskih djelatnosti i korištenja plina glede ispunjavanja zahtjeva za sigurnost, pouzdanost, trajnost i propisanu kvalitetu opskrbe plinom u okviru svoje djelatnosti
- mrežna pravila transportnog sustava, mrežna pravila distribucijskog sustava, pravila korištenja sustava skladišta plina, pravila korištenja terminala za ukapljeni naftni plin, opći uvjeti opskrbe plinom
- uspostava sustava za vođenje, mjerenje, praćenje i održavanje parametara kvalitete i pouzdanosti isporuke plina u okviru svoje djelatnosti
- tehnički zahtjevi za proizvode i ocjena sukladnosti te sigurnost i usklađenost gradnje, uporabe i održavanja proizvodnih postrojenja za proizvodnju plina, transport, skladištenje, terminal za ukapljeni prirodni plin i distribuciju plina s odobrenom ili potvrđenom tehničkom/projektnom dokumentacijom, tehničkim i sigurnosnim propisima
- prava i obveze krajnjih kupaca u dijelu koji se odnosi na priključenje na transportni ili distribucijski sustav, ugradnju, očitavanje i održavanje mjernih uređaja, opskrbu plinom i izgradnju izravnog plinovoda
- ispunjavanje propisanih uvjeta radnika zaposlenih na određenim poslovima u plinarstva
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug inspekcije gospodarenja otrovnim kemikalijama

Članak 23.

(1) Inspekcijske poslove u području gospodarenja otrovnim kemikalijama obavlja inspekcija gospodarenja otrovnim kemikalijama.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora nad provedbom posebnog zakona kojim se uređuje gospodarenje kemikalijama sadržanim u Konvenciji o zabrani razvijanja, proizvodnje, gomilanja i korištenja kemijskog oružja i o njegovu uništenju i to:

- ispunjavanja uvjeta za izvođenje posebnih aktivnosti propisanih zakonom i provedbenim propisima
- pravilnosti primjene propisanih postupaka i organizacijsko-tehničkih mjera koje su u vezi s uvjetima propisanim zakonom i provedbenim propisima, a koja uključuju:
- proizvodnju, stavljanje na tržište i/ili uporabu otrovnih kemikalija i njihovih prekursora
- uvoz otrovnih kemikalija i njihovih prekursora, radi prerade, dorade i/ili stavljanja na tržište
- provjeru kakvoće otrovnih kemikalija i njihovih prekursora
- način vođenja dokumentacije
- ispunjavanje uvjeta glede prostora, zaposlenika i opreme
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug inspekcije rada

Članak 24.

(1) Inspekcijske poslove u području rada i zaštite na radu, ako posebnim ili ovim Zakonom nije drugačije propisano, obavlja inspekcija rada.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuju:

- radni odnosi i zaštita na radu
- obveza prijave, odjave i promjena tijekom osiguranja radnika na obvezno mirovinsko i obvezno zdravstveno osiguranje
- odnosi između poslodavca i fizičke osobe koja s poslodavcem nema sklopljen ugovor o radu, ali u skladu s posebnim propisom kod njega obavlja određene aktivnosti odnosno poslove ili se nalazi na stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa (osoba na sezonskom radu za obavljanje privremenih, odnosno povremenih sezonskih poslova u poljoprivredi; redoviti student i redoviti učenik srednjoškolske ustanove na radu kod poslodavca u skladu s posebnim propisima; osoba koja radi za vrijeme izdržavanja kazne zatvora ili odgojne mjere; osoba na stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa i druga osoba koja s poslodavcem nema sklopljen ugovor o radu, ali kod njega u skladu s posebnim propisom obavlja određene poslove)
- obavljanje djelatnosti u vezi sa zapošljavanjem

- ostvarivanje prednosti pri zapošljavanju hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, osoba s invaliditetom te mirnodopskih, vojnih i civilnih invalida rata i članova njihovih obitelji
- obveze investitora, vlasnika, koncesionara i drugih osoba u provedbi zaštite na radu pri projektiranju i izvođenju radova
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

(3) Inspekcija rada obavlja:

- inspekcijske nadzore povodom ozljeda osoba u prostorijama i na prostorima poslodavca
- nadzor nad zakonitošću rada osoba ovlaštenih za obavljanje poslova zaštite na radu
- poslove i inspekcijske nadzore provedbe propisa zaštite na radu u području gradnje u skladu s posebnim propisom o gradnji
- inspekcijske poslove u vezi s provedbom drugih propisa kada je to propisano posebnim zakonom.

(4) Inspekcija rada sudjeluje u radu Odbora viših inspektora rada Europske Komisije njegovih pododbora i stručnih tijela te provodi dogovorene zajedničke aktivnosti inspektora rada u državama članicama Europske unije.

(5) Inspekcija rada upozorava stručnog nositelja pripreme propisa na nedostatke i probleme u provedbi propisa koje je ovlaštena nadzirati.

(6) Radnik i poslodavac su u smislu ovoga Zakona osobe koje se radnikom i poslodavcem smatraju prema zakonu kojim se uređuju radni odnosi, odnosno zakonu kojim se uređuju zaštita na radu.

(7) Osoba na radu je u smislu ovoga Zakona osoba kod poslodavca koja se smatra osobom na radu prema propisima zaštite na radu.

Djelokrug građevinske inspekcije

Članak 25.

(1) Inspekcijske poslove nadzora građenja, provedbe stručnog nadzora građenja, održavanja i uporabe građevina, osim građevina za koje građevinsku dozvolu izdaje ministarstvo nadležno za graditeljstvo, obavlja građevinska inspekcija Državnog inspektorata.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuje:

- građenje građevina
- uporaba građevina i održavanje građevina
- provedba stručnog nadzora građenja za koje je potreban akt za građenje, kao i građevina odnosno izvođenje radova koji se grade odnosno izvode bez građevinske dozvole
- poduzimanje mjera u slučajevima nezakonitog građenja, uključujući i poslove izvršenja inspekcijskih rješenja putem treće osobe
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

(3) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka ne podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora:

- građevina za koje akte kojima se dozvoljava građene izdaje ministarstvo nadležno za poslove graditeljstva, odnosno onih građevina za koje su akti na temelju kojih se dozvoljava građenje izdani po prijenosu nadležnosti ministarstva nadležnog za poslove graditeljstva (građevine državnog značaja)
- građevina čije građenje prema posebnom propisu nadziru druge inspekcije, upravna tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te nadzorne službe javnih ustanova.

Djelokrug inspekcije zaštite okoliša

Članak 26.

(1) Inspekcijske poslove u području zaštite okoliša obavlja inspekcija zaštite okoliša.

(2) Poslove iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuje:

- provedba mjera zaštite okoliša i praćenja stanja okoliša utvrđenih rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš
- usklađenost primijenjenih tehnika u radu postrojenja i rada postrojenja s uvjetima određenim okolišnom dozvolom
- značajne promjene u radu ili rekonstrukcije postrojenja
- provedba obveza operatera u vezi izrade i provedbe mjera i aktivnosti iz izvješća o sigurnosti
- ispunjavanje propisanih uvjeta, aktivnosti i sigurnosnih mjera sukladno izdanim suglasnostima na izvješće o sigurnosti
- provedba obveza operatera u vezi s izradom i provođenjem politike sprječavanja velikih nesreća
- dostavljanje propisanih podataka i izvješća za potrebe informacijskog sustava zaštite okoliša,
- dostavljanje izvješća o provedenom praćenju stanja okoliša,
- vođenje očevidnika o stanju okoliša i dostavljanje podataka za registar onečišćivača
- izrada, provedba i praćenje učinaka mjera iz sanacijskog programa
- ispunjavanje propisanih uvjeta ovlaštenika za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša
- primjena standarda kakvoće okoliša, odnosno tehničkih standarda zaštite okoliša za određene proizvode, postrojenja, pogone ili uređaje, opremu i proizvodne postupke koji mogu prouzročiti rizik ili opasnost za okoliš
- propisno korištenje znakova zaštite okoliša Prijatelj okoliša, EU Ecolabel i EMAS
- ispunjavanje propisanih uvjeta za obavljanje djelatnosti iz područja gospodarenja otpadom
- usklađenost postupanja pravne i fizičke osobe – obrtnika s aktima kojima se određuje način i uvjeti obavljanja djelatnosti gospodarenja otpadom
- vođenje očevidnika o nastanku i tijeku otpada
- dostava propisanih izvješća i podataka nadležnim upravnim tijelima i Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu
- ispunjavanje uvjeta za prekogranični promet otpada

- zakonitost dozvole za sakupljanje, uporabu i/ili zbrinjavanje otpada
- ispunjavanje uvjeta, način rada i provedba mjera za zatvaranje, sanaciju i održavanje saniranih odlagališta
- izvršavanje obveza iz nadležnosti i odgovornosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za gospodarenje otpadom
- provedbu mjera gospodarenja otpadom utvrđenih procjenom utjecaja na okoliš
- kontrola porijekla, vrsta, količina i odredište skupljenog i prevezenog otpada kada pravne i fizičke osobe – obrtnici obavljaju djelatnost i postupke sakupljanja i prijevoza otpada
- praćenje emisije iz nepokretnih izvora onečišćivanja zraka i operatora zrakoplova
- rad uređaja za smanjivanje emisija
- vođenje evidencija o obavljenim mjerenjima s podacima o mjernim mjestima i rezultatima mjerenja, o upotrijebljenom gorivu i otpadu kod suspaljivanja i dostavljanje podataka o kvaliteti zraka i emisijama iz nepokretnih izvora,
- izvršenje obveza županije, Grada Zagreba, grada i općine, propisanih posebnim zakonom o zaštiti zraka
- provedba mjera zaštite zraka iz akcijskog plana
- provedba mjera zaštite zraka iz kratkoročnog akcijskog plana
- praćenje kvalitete zraka u postajama za trajno praćenje kvalitete zraka
- provedba mjera zaštite kvalitete zraka utvrđenih urješenju o procjeni utjecaja na okoliš i rješenju o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša po posebnom propisu
- provedba mjerenja kvalitete zraka
- postupanje s kontroliranim novim tvarima i fluoriranim stakleničkim plinovima te njihova potrošnja
- postupanje s proizvodima koji sadrže kontrolirane i nove tvari te fluorirane stakleničke plinove
- obavljanje djelatnosti praćenja kvalitete zraka, praćenja emisija onečišćujućih tvari iz nepokretnih izvora, provjere ispravnosti mjernog sustava za kontinuirano mjerenje emisija onečišćujućih tvari iz nepokretnih izvora i osiguranja kvalitete mjerenja i podataka kvalitete zraka
- obavljanje djelatnosti osiguranja kvalitete mjerenja i podataka kvalitete zraka
- obavljanje djelatnosti prikupljanja, provjere propuštanja, ugradnje, održavanja ili servisiranja rashladnih i klimatizacijskih uređaja i dizalica topline i protupožarnih uređaja i aparata za gašenje požara koji sadrže kontrolirane tvari i fluorirane stakleničke plinove
- zaštita od svjetlosnog onečišćenja
- provedba obveza dostave verificiranih izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku tekućeg naftnog goriva Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu
- provedba obveza ishođenja dozvole za ispuštanje stakleničkih plinova iz postrojenja
- provedba obveze operatora zrakoplova o ishođenju odobrenja plana praćenja i izvješćivanja o emisijama stakleničkih plinova iz zrakoplova
- provedba obveza operatera postrojenja o dostavi svih informacija o promjeni rada postrojenja, o planiranoj izmjeni plana praćenja i promjeni osobe operatera postrojenja,
- provedba obveza operatera postrojenja i operatora zrakoplova o dostavi verificiranih izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu
- provedba obveza operatera postrojenja i operatora zrakoplova predaje emisijskih jedinica u Registar unije

- provedba obveza operatera postrojenja, operatora zrakoplova i verifikatora za otvaranjem računa u Registru unije
- provedba obveza verifikatora
- provedba mjera zaštite kvalitete zraka utvrđenih u rješenju o procjeni utjecaja na okoliš i rješenju o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša po posebnom propisu
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug inspekcije zaštite prirode

Članak 27.

(1) Inspekcijske poslove u području zaštite prirode obavlja inspekcija zaštite prirode.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuje:

- stanje prirode
- korištenje i uporabu zaštićenih i drugih dijelova prirode
- provođenje uvjeta i mjera zaštite prirode
- provođenje planova gospodarenja prirodnim dobrima u dijelu koji se odnosi na mjere i uvjete zaštite prirode
- provođenje plana upravljanja i programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode,
- provođenje neposredne zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode
- provođenje mjera zaštite vrsta i ostalih zaštićenih dijelova prirode
- uvoz i trgovinu vrstama, ako podliježu ograničenjima ili zabranama
- postupanje sa strogo zaštićenim vrstama
- prekogranični promet i trgovina divljim vrstama
- prekogranični prijenos genetski modificiranih organizama
- uvođenje genetski modificiranih organizama ili ponovno uvođenje zavičajnih divljih vrsta u prirodu
- sprječavanje unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanja njima, u dijelu koji se odnosi na uzgoj, uvođenje u prirodu i stavljanje na tržište stranih vrsta, kao i držanje u nekomercijalne svrhe te korištenje invazivnih stranih vrsta koje izazivaju zabrinutost u Uniji i/ili invazivnih stranih vrsta koje izazivaju zabrinutost u Republici Hrvatskoj
- pristup genetskim resursima te poštena i pravična podjele dobiti koja proizlazi iz njihova korištenja u Uniji, za genetske resurse divljih vrsta biljaka, životinja, gljiva, algi i mikroorganizama te genetske resurse patogena, osim onih koji su u nadležnosti središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove poljoprivrede
- provođenje i drugih propisanih uvjeta i mjera zaštite bioraznolikosti i georaznolikosti
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno posebnom zakonu.

Djelokrug vodopravne inspekcije

Članak 28.

(1) Inspekcijske poslove u području vodnog gospodarstva obavlja vodopravna inspekcija.

(2) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora nad provedbom zakona i drugih propisa kojima se uređuje upravljanje vodama te koji se odnose na:

- vode, vodno dobro i vodne građevine
- zaštitu voda
- korištenje voda
- zaštitu od štetnog djelovanja voda
- postupanja po vodopravnim aktima
- postupanja po ugovorima o koncesiji za gospodarsko korištenje voda i o pravu najma, zakupa, služnosti i građenja na javnom vodnom dobru
- nadzor postrojenja u smislu propisa o zaštiti okoliša u dijelu koji se odnosi na vode
- nadzor provođenja Državnog plana obrane od poplava i stanje vodnih građevina
- nadzor provođenja Državnog plana mjera za slučaj izvanrednih i iznenadnih onečišćenja voda
- nadzor obavljanja djelatnosti javne vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda
- nadzor trgovačkih društava koja obavljaju posebne djelatnosti za potrebe upravljanja vodama
- obavljanje i drugih inspekcijskih poslova sukladno propisima iz područja vodnoga gospodarstva.

POGLAVLJE II. UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE

Unutarnje ustrojstvo

Članak 29.

(1) Za obavljanje poslova iz djelokruga Državnog inspektorata ustrojavaju se središnji ured u Zagrebu, područni uredi i ispostave područnih ureda.

(2) Unutarnje ustrojstvo Državnog inspektorata, osim pitanja koja su uređena ovim Zakonom, broj i sjedište područnih ureda i ispostava područnih ureda, nazivi unutarnjih ustrojstvenih jedinica i njihov djelokrug, način upravljanja tim jedinicama, način planiranja poslova, kao i okvirni broj inspektora, drugih državnih službenika i namještenika uređuju se uredbom o unutarnjem ustrojstvu Državnog inspektorata, koja se donosi prema posebnom zakonu kojim se uređuje ustrojstvo i djelokrug ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave.

Upravljanje Državnim inspektoratom

Članak 30.

(1) Radom Državnog inspektorata upravlja glavni državni inspektor koji je državni dužnosnik. Glavnog državnog inspektora imenuje Vlada Republike Hrvatske na prijedlog predsjednika Vlade na vrijeme od pet godina.

(2) Za svoj rad glavni državni inspektor je odgovaran Vladi Republike Hrvatske.

- (3) Glavni državni inspektor ima zamjenika kojeg na prijedlog glavnog državnog inspektora imenuje i razrješuje Vlada Republike Hrvatske, na vrijeme od četiri godine na temelju provedenog javnog natječaja.
- (4) Zamjenik glavnog državnog inspektora je rukovodeći državni službenik koji u slučaju spriječenosti ili odsutnosti zamjenjuje glavnog državnog inspektora te obavlja i druge poslove koje mu povjeri glavni državni inspektor.
- (5) Zamjenik glavnog državnog inspektora za svoj rad odgovora glavnom državnom inspektoru i Vladi Republike Hrvatske.
- (6) Glavni državni inspektor ima pomoćnike koje raspoređuje glavni državni inspektor.
- (7) Pomoćnik glavnog državnog inspektora je rukovodeći državni službenik koji koordinira inspekcijskim poslovima u odgovarajućim srodnim upravnim područjima, a za svoj rad odgovoran je glavnom državnom inspektoru.
- (8) Glavni državni inspektor iz stavka 1. ovoga članka ujedno upravlja i središnjim uredom iz članka 29. ovoga Zakona.
- (9) Radom sektora upravljaju načelnici sektora.
- (10) Radom područnih ureda upravljaju pročelnici.
- (11) Radom službi upravljaju voditelji službi.
- (12) Radom odjela upravljaju voditelji odjela.
- (13) Radom ispostava područnog ureda upravljaju voditelji ispostave.

Inspekcijska radna mjesta

Članak 31.

- (1) Inspekcijske poslove iz djelokruga Državnog inspektorata obavljaju: glavni državni inspektor, zamjenik glavnog državnog inspektora, pomoćnik glavnog državnog inspektora, načelnik sektora, pročelnik područnog ureda, voditelj službe, voditelj odjela, voditelj ispostave područnog ureda, viši inspektor – specijalist, viši inspektor, inspektor i inspektor II. vrste (u daljnjem tekstu: inspektor).
- (2) Nazivi radnih mjesta i koeficijenti složenosti poslova za radna mjesta u Državnom inspektoratu propisuju se uredbom Vlade Republike Hrvatske.
- (3) Poslovi iz stavka 1. ovoga članka smatraju se poslovima s posebnim uvjetima rada u državnoj službi.
- (4) Inspekcijske poslove iz djelokruga Državnog inspektorata inspektor može obavljati u službenoj odori ili civilnoj odjeći.

(5) Prijevozna sredstva koja inspektor koriste u službene svrhe mogu biti označena znakom Državni inspektorat i natpisom: "Državni inspektorat".

(6) Glavni državni inspektor pravilnikom propisuje izgled, vrstu, trajanje i način uporabe službene odore te uvjete i način korištenja označenih prijevoznih sredstava.

Nadležnost

Članak 32.

(1) Inspeksijske poslove iz nadležnosti Državnog inspektorata obavljaju inspektori, raspoređeni na radna mjesta u središnjem uredu, područnim uredima i ispostavama područnih ureda u skladu s odredbama članka 29. ovoga Zakona.

(2) Inspektor raspoređen na radna mjesto u središnjem uredu Državnog inspektorata prema potrebi može obavljati inspeksijske poslove na cjelokupnom području Republike Hrvatske.

(3) Inspektoru u područnom uredu i ispostavama područnih ureda može se, zbog potrebe posla ili učinkovitijeg obavljanja inspeksijskih poslova, privremeno naložiti obavljanje tih poslova u drugom područnom uredu ili ispostavama područnog ureda, neovisno o udaljenosti mjesta rada od mjesta stanovanja.

(4) Inspektor koji privremeno obavlja inspeksijske poslove u drugom mjestu rada udaljenom više od 100 kilometara od mjesta stanovanja ostvaruje prava u skladu s posebnim propisom kojim se uređuju plaće i druga materijalna prava zaposlenih u državnim službama.

(5) Privremeno obavljanje inspeksijskih poslova u drugom područnom uredu ili ispostavi može trajati do 30 dana, a nalaže ga glavni državni inspektor na prijedlog pomoćnika glavnog inspektora, načelnika sektora odnosno pročelnika područnog ureda.

POGLAVLJE III.

UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA

Radna mjesta rukovodećih državnih službenika

Članak 33.

(1) Poslove zamjenika glavnog državnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ispunjava uvjete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja propisane za jedno od područja iz članka 34. do 52. ovoga Zakona te ima najmanje sedam godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje pet godina na najsloženijim poslovima, položen državni stručni ispit i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove pomoćnika glavnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ispunjava uvjete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja propisane za jedno od područja iz članka 34. do 52. ovoga Zakona te ima najmanje sedam godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje pet godina na najsloženijim poslovima, položen državni stručni ispit i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove načelnika sektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ispunjava uvjete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja propisane za višeg inspektora – specijalista odgovarajućeg područja propisane člancima 34. do 52. ovoga Zakona te ima najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa u odgovarajućem području iz članka 5. do 28. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora odgovarajućeg područja i vozački ispit B kategorije.

(4) Poslove pročelnika područnog ureda može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ispunjava uvijete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja propisane za jedno od područja iz članka 34. do 52. ovoga Zakona te ima najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima, položen državni stručni ispit i vozački ispit B kategorije.

(5) Poslove voditelja službe za nadzor provedbe propisa može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ispunjava uvijete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja propisane za višeg inspektora – specijalista odgovarajućeg područja propisane člancima 34. do 52. ovoga Zakona te ima najmanje pet godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa u odgovarajućem području iz članka 5. do 28. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora odgovarajućeg područja i vozački ispit B kategorije.

(6) Poslove voditelja odjela za nadzor provedbe propisa može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ispunjava uvijete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja propisane za višeg inspektora odgovarajućeg područja propisane člancima 34. do 52. ovoga Zakona te ima najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa u odgovarajućem području iz članka 5. do 28. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora odgovarajućeg područja i vozački ispit B kategorije.

(7) Poslove voditelja ispostave područnog ureda može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ispunjava uvijete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja propisane za višeg inspektora jednog od područja iz članka 34. do 52. ovoga Zakona te ima najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa jednog od područja iz članka 5. do 28. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora i vozački ispit B kategorije.

Tržišni inspektori

Članak 34.

(1) Poslove višeg tržišnog inspektora – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo, područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, elektrotehnika, strojarstvo, grafička tehnologija, kemijsko inženjerstvo, tekstilna tehnologija, tehnologija prometa i transporta, područje

biomedicine, polje: veterinarska medicina, područja biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), šumarstvo, biotehnologija, prehrambena tehnologija, nutricionizam, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa iz članka 5. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad tržišne inspekcije, položen državni stručni ispit za tržišnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg tržišnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo, područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, elektrotehnika, strojarstvo, grafička tehnologija, kemijsko inženjerstvo, tekstilna tehnologija, tehnologija prometa i transporta, područje biomedicine, polje: veterinarska medicina, područja biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), šumarstvo, biotehnologija, prehrambena tehnologija, nutricionizam, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa iz članka 5. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za tržišnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove tržišnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo, područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, elektrotehnika, strojarstvo, grafička tehnologija, kemijsko inženjerstvo, tekstilna tehnologija, tehnologija prometa i transporta, područje biomedicine, polje: veterinarska medicina, područja biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), šumarstvo, biotehnologija, prehrambena tehnologija, nutricionizam, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za tržišnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(4) Poslove tržišnog inspektora II. vrste može se postaviti osoba koja osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima preddiplomski sveučilišni ili stručni studij – sveučilišni prvostupnik (baccalaureus) iz područja društvenih znanosti, polja: ekonomija, pravo, područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, elektrotehnika, strojarstvo, grafička tehnologija, kemijsko inženjerstvo, tekstilna tehnologija, tehnologija prometa i transporta, područje biomedicine, polje: veterinarska medicina, područja biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), šumarstvo, biotehnologija, prehrambena tehnologija, nutricionizam, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za tržišnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Sanitarni inspektori

Članak 35.

(1) Poslove višeg sanitarnog inspektora – specijaliste može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biomedicine i zdravstva, polja: medicina, javno zdravstvo

i zdravstvena zaštita (sanitarno inženjerstvo), farmacija (medicinska biokemija), područja biotehničke znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), prehrambena tehnologija, biotehnologija, nutricionizam, područja tehničkih znanosti, polja: kemijsko inženjerstvo, kemijska tehnologija, područja prirodnih znanosti, polja: biologija, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najslženijim poslovima inspekcijaskog nadzora provedbe propisa iz članka 6. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za sanitarnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg sanitarnog inspektora i višeg graničnog sanitarnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biomedicine i zdravstva, polja: medicina, javno zdravstvo i zdravstvena zaštita, sanitarno inženjerstvo, farmacija (medicinska biokemija), područja biotehničke znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), prehrambena tehnologija, biotehnologija, nutricionizam, područja tehničkih znanosti, polja: kemijsko inženjerstvo, kemijska tehnologija, područja prirodnih znanosti, polja: biologija, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najslženijim poslovima inspekcijaskog nadzora provedbe propisa iz članka 6. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za sanitarnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove sanitarnog inspektora i graničnog sanitarnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biomedicine i zdravstva, polja: medicina javno zdravstvo i zdravstvena zaštita (sanitarno inženjerstvo), farmacija (medicinska biokemija), područja biotehničke znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), prehrambena tehnologija, biotehnologija, nutricionizam, područja tehničkih znanosti, polja: kemijsko inženjerstvo, kemijska tehnologija, područja prirodnih znanosti, polja: biologija, najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za sanitarnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Veterinarski inspektori

Članak 36.

(1) Poslove višeg veterinarskog inspektora – specijalista i višeg graničnog veterinarskog inspektora– specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij ili završen poslijediplomski specijalistički studij ili završen doktorski studij iz područja biomedicine i zdravstva, polja veterinarska medicina, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najslženijim poslovima inspekcijaskog nadzora provedbe propisa iz članka 7. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad veterinarske inspekcije, položen državni stručni ispit iz područja biomedicina i zdravstvo, polje veterinarska medicina, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg veterinarskog inspektora i višeg graničnog veterinarskog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biomedicine i zdravstva, polja veterinarska medicina, najmanje četiri godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijanskog nadzora provedbe propisa iz članka 7. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit iz područja biomedicina i zdravstvo, polje veterinarska medicina, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove veterinarskog inspektora i graničnog veterinarskog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biomedicine i zdravstva, polja veterinarska medicina, najmanje godinu godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit iz područja biomedicina i zdravstvo, polje veterinarska medicina, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Poljoprivredni inspektori

Članak 37.

(1) Poslove višeg poljoprivrednog inspektora – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), prehrambena tehnologija, biotehnologija, nutricionizam, područja prirodnih znanosti, polja kemija, područja tehničkih znanosti, polja kemijsko inženjerstvo, područja biomedicina i zdravstvo, polje veterinarska medicina, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijanskog nadzora provedbe propisa iz članka 8. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad poljoprivredne inspekcije, položen državni stručni ispit za poljoprivrednog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg poljoprivrednog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), prehrambena tehnologija, biotehnologija, nutricionizam, područja prirodnih znanosti, polja kemija, područja tehničkih znanosti, polja kemijsko inženjerstvo, područja biomedicina i zdravstvo, polje veterinarska medicina, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijanskog nadzora provedbe propisa iz članka 8. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za poljoprivrednog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove poljoprivrednog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), prehrambena tehnologija, biotehnologija, nutricionizam, područja prirodnih znanosti, polja kemija,

područja tehničkih znanosti, polja kemijsko inženjerstvo, područja biomedicina i zdravstvo, polje veterinarska medicina, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za poljoprivrednog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Lovni inspektori

Članak 38.

(1) Poslove višeg lovnog inspektora – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja: šumarstvo, poljoprivreda (agronomija), područja biomedicine i zdravstva, polja veterinarska medicina (s položenim kolegijem iz lovstva), najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijeskog nadzora provedbe propisa iz članka 13. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad lovne inspekcije, položen državni stručni ispit za lovnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg lovnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja: šumarstvo, poljoprivreda (agronomija), područja biomedicine i zdravstva, polja veterinarska medicina (s položenim kolegijem iz lovstva), najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijeskog nadzora provedbe propisa iz članka 13. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za lovnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove lovnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja: šumarstvo, poljoprivreda (agronomija), područja biomedicine i zdravstva, polje veterinarska medicina (s položenim kolegijem iz lovstva), najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za lovnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Šumarski inspektori

Članak 39.

(1) Poslove višeg šumarskog inspektora – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja šumarstvo, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijeskog nadzora provedbe propisa iz članka 14. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad šumarske inspekcije, položen državni stručni ispit za šumarskog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg šumarskog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja šumarstvo najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa iz članka 14. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za šumarskog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove šumarskog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja šumarstvo, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za lovnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Fitosanitarni inspektori

Članak 40.

(1) Poslove višeg fitosanitarnog inspektora – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja poljoprivrede (agronomije), šumarstva, drvne tehnologije, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa iz članka 15. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad fitosanitarne inspekcije, položen državni stručni ispit za fitosanitarnog inspektora ili graničnog inspektora zaštite bilja ili inspektora zaštite bilja, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg fitosanitarnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja poljoprivrede (agronomije), šumarstva, drvne tehnologije, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa iz članka 15. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za fitosanitarnog inspektora ili graničnog inspektora zaštite bilja ili inspektora zaštite bilja, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove fitosanitarnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti, polja poljoprivrede (agronomije), šumarstva, drvne tehnologije, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za fitosanitarnog inspektora ili graničnog inspektora zaštite bilja ili inspektora zaštite bilja, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Turistički inspektori

Članak 41.

(1) Poslove višeg turističkog inspektora – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 16. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad turističke inspekcije, položen državni stručni ispit za turističkog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg turističkog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 16. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za turističkog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove turističkog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za turističkog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Rudarski inspektori

Članak 42.

(1) Poslove višeg rudarskog inspektora – specijalista može obavljati osoba koja osim uvjeta iz stavaka 3. i 4. ovoga članka, ima najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 17. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad rudarske inspekcije, položen državni stručni ispit za rudarskog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg rudarskog inspektora može obavljati osoba koja osim ispunjavanja uvjeta iz stavaka 3. i 4. ovoga članka ima najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 17. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za rudarskog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove rudarskog inspektora može obavljati osoba koja osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni

studij iz područja tehničkih znanosti, polja rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo (rudarstvo), najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za rudarskog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(4) Poslove rudarskog inspektora u području nadzora iz članka 17. ovoga Zakona koji se odnosi na rudarske strojeve, objekte, postrojenja, opremu, alate, uređaje i instalacije, u dijelu proizvodnje, razdiobe i uporabe električne energije, može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja elektrotehnika (elektroenergetika), najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za rudarskog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Inspektori opreme pod tlakom

Članak 43.

(1) Poslove višeg inspektora opreme pod tlakom – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja strojarstvo, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 18. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad inspekcije opreme pod tlakom, položen državni stručni ispit za inspektora opreme pod tlakom, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg inspektora opreme pod tlakom može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja strojarstvo, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 18. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora opreme pod tlakom, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove inspektora opreme pod tlakom može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja strojarstvo, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za inspektora opreme pod tlakom, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Energetski inspektori za elektroenergetiku

Članak 44.

(1) Poslove višeg energetskeg inspektora za elektroenergetiku – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja elektrotehnika (elektroenergetika), ima najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 20. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad energetske inspekcije u području elektroenergetike, položen državni stručni ispit za elektroenergetskog inspektora, položen stručni ispit pri tijelu graditeljstva – strukovno područja elektrotehnika, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg energetskeg inspektora za elektroenergetiku može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja elektrotehnika (elektroenergetika), ima četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 20. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za elektroenergetskog inspektora, položen stručni ispit pri tijelu graditeljstva – strukovno područja elektrotehnika, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove energetskeg inspektora za elektroenergetiku može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja elektrotehnika (elektroenergetika), najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za elektroenergetskog inspektora, položen stručni ispit pri tijelu graditeljstva – strukovno područja elektrotehnika, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Energetski inspektori za ugljikovodike i termalne vode

Članak 45.

(1) Poslove višeg energetskeg inspektora za ugljikovodike i geotermalne vode – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo (naftno rudarstvo), ima najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 21. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad energetske inspekcije za ugljikovodike i geotermalne vode za energetske svrhe, položen državni stručni ispit za energetskeg inspektora za ugljikovodike i geotermalne vode, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg energetskeg inspektora za ugljikovodike i geotermalne vode može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo (naftno rudarstvo), ima najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 21. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za energetskeg inspektora za ugljikovodike i geotermalne vode, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove energetskeg inspektora za ugljikovodike i geotermalne vode, može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo (naftno rudarstvo), najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za energetskeg inspektora za ugljikovodike i geotermalne vode, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Energetski inspektori za toplinarstvo i plinarstvo

Članak 46.

(1) Poslove višeg energetskeg inspektora za toplinarstvo i plinarstvo – specijalista, može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja strojarstvo, (procesno energetskeg strojarstvo), ima najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 22. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad energetske inspekcije za toplinarstvo ili plinarstvo, položen državni stručni ispit za energetskeg inspektora za toplinarstvo i plinarstvo, položen stručni ispit pri tijelu graditeljstva – strukovno područje strojarstvo, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg energetskeg inspektora za toplinarstvo i plinarstvo u području nadzora iz članka 10. ovoga Zakona, može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja strojarstvo (procesno energetskeg strojarstvo), ima najmanje četiri godine radnog iskustva u struci, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 22. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za energetskeg inspektora za toplinarstvo i plinarstvo, položen stručni ispit pri tijelu graditeljstva – strukovno područje strojarstvo, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove energetskeg inspektora za toplinarstvo i plinarstvo u području nadzora iz članka 22. ovoga Zakona, može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz

područja tehničkih znanosti, polja strojarstvo (procesno energetska strojarstvo), najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za energetske inspektora za toplinarstvo i plinarstvo, položen stručni ispit pri tijelu graditeljstva – strukovno područje strojarstva, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Inspektori gospodarenja otrovnim kemikalijama

Članak 47.

(1) Poslove višeg inspektora gospodarenja otrovnim kemikalijama – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, arhitektura, elektrotehnika, strojarstvo, računarstvo, kemijsko inženjerstvo, područja biomedicine, polja: veterinarska medicina, javno zdravstvo i zdravstvena zaštita, područja biotehničkih znanosti, polja: biotehnologija, prehrambena tehnologija, područja prirodnih znanosti, polja: fizika, biologija, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijanskog nadzora provedbe propisa iz članka 23. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad inspekcije gospodarenja otrovnim kemikalijama, položen državni stručni ispit za inspektora gospodarenja otrovnim kemikalijama, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg inspektora gospodarenja otrovnim kemikalijama može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, arhitektura, elektrotehnika, strojarstvo, računarstvo, kemijsko inženjerstvo, područja biomedicine, polja: veterinarska medicina, javno zdravstvo i zdravstvena zaštita, područja biotehničkih znanosti, polja: biotehnologija, prehrambena tehnologija, područja prirodnih znanosti, polja: fizika, biologija, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijanskog nadzora provedbe propisa iz članka 23. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora gospodarenja otrovnim kemikalijama, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove inspektora gospodarenja otrovnim kemikalijama može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, arhitektura, elektrotehnika, strojarstvo, računarstvo, kemijsko inženjerstvo, područja biomedicine, polja: veterinarska medicina, javno zdravstvo i zdravstvena zaštita, područja biotehničkih znanosti, polja: biotehnologija, prehrambena tehnologija, područja prirodnih znanosti, polja: fizika, biologija, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za inspektora gospodarenja otrovnim kemikalijama, vozački ispit B kategorije.

Inspektori rada

Članak 48.

(1) Poslove višeg inspektora rada – specijalista za nadzor provedbe propisa kojima se uređuju radni odnosi može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja pravo, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa iz članka 24. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području nadzora propisa o radnim odnosima, položen državni stručni ispit za inspektora rada, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg inspektora rada – specijalista za nadzor provedbe propisa kojima se uređuje zaštita na radu može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: strojarstvo, elektrotehnika, kemijsko inženjerstvo, građevinarstvo, interdisciplinarnе tehničke znanosti (smjer: zaštita na radu), najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godina na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa iz članka 24. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području nadzora propisa o zaštiti na radu, položen državni stručni ispit za inspektora rada, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove višeg inspektora rada za nadzor provedbe propisa kojima se uređuju radni odnosi može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja pravo, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa iz članka 24. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora rada, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(4) Poslove višeg inspektora rada za nadzor provedbe propisa kojima se uređuje zaštita na radu može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: strojarstvo, elektrotehnika, kemijsko inženjerstvo, građevinarstvo, interdisciplinarnе tehničke znanosti (smjer: zaštita na radu), najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijskog nadzora provedbe propisa iz članka 24. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora rada, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(5) Poslove inspektora rada za nadzor provedbe propisa kojima se uređuju radni odnosi može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja pravo, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen

državni stručni ispit za inspektora rada, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(6) Poslove inspektora rada za nadzor provedbe propisa kojima se uređuje zaštita na radu može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: strojarstvo, elektrotehnika, kemijsko inženjerstvo, građevinarstvo, interdisciplinarne tehničke znanosti (smjer: zaštita na radu), najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za inspektora rada, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Građevinski inspektori

Članak 49.

(1) Poslove višeg građevinskog inspektora – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, arhitektura, urbanizam i geotehnika, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit, položen stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva, poznavanje rada na računalu, položen vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg građevinskog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, arhitektura, urbanizam i geotehnika, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit, položen stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva, poznavanje rada na računalu, položen vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove građevinskog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij, iz područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, arhitektura, urbanizam i geotehnika, najmanje dvije godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit, položen stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva, poznavanje rada na računalu, položen vozački ispit B kategorije.

(4) Poslove građevinskog inspektora II vrste može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima preddiplomski sveučilišni studij ili stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: građevinarstvo, arhitektura, urbanizam i geotehnika, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit, položen stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva, položen vozački ispit B kategorije.

Inspektori zaštite okoliša

Članak 50.

(1) Poslove višeg inspektora zaštite okoliša – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: kemijsko inženjerstvo, rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo, strojarstvo, elektrotehnika, područja biotehničkih znanosti, polja: prehrambena tehnologija, biotehnologija, nutricionizam, poljoprivreda (agronomija), šumarstvo, područja biomedicine i zdravstva, polja: veterinarska medicina, farmacija, područja prirodnih znanosti, polja matematika, geologija, kemija, fizika, biologija, interdisciplinarne prirodne znanosti, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspekcijanskog nadzora provedbe propisa iz članka 26. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad inspekcije zaštite okoliša, položen državni stručni ispit za inspektora zaštite okoliša, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg inspektora zaštite okoliša može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja tehničkih znanosti, polja: kemijsko inženjerstvo, kemijska tehnologija, rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo, strojarstvo, elektrotehnika, područja biotehničkih znanosti, polja: prehrambena tehnologija, biotehnologija, nutricionizam, poljoprivreda (agronomija), šumarstvo, područja biomedicine i zdravstva, polja: veterinarska medicina, farmacija, područja prirodnih znanosti, polja matematika, geologija, kemija, fizika, biologija, interdisciplinarne prirodne znanosti, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspekcijanskog nadzora provedbe propisa iz članka 26. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora zaštite okoliša, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove inspektora zaštite okoliša može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij, iz područja tehničkih znanosti, polja: kemijsko inženjerstvo, kemijska tehnologija, rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo, strojarstvo, elektrotehnika, područja biotehničkih znanosti, polja: prehrambena tehnologija, biotehnologija, nutricionizam, poljoprivreda (agronomija), šumarstvo, područja biomedicine i zdravstva, polja: veterinarska medicina, farmacija, područja prirodnih znanosti, polja matematika, geologija, kemija, fizika, biologija, interdisciplinarne prirodne znanosti, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za inspektora zaštite okoliša, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Inspektori zaštite prirode

Članak 51.

(1) Poslove višeg inspektora zaštite prirode – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički

diplomski stručni studij iz područja prirodnih znanosti, polja: geografija, geologija i biologija, područja biomedicine i zdravstva, polje: veterinarska medicina, područja biotehničkih znanosti, polja: agronomija (poljoprivreda) i šumarstvo te područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 27. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad inspekcije zaštite prirode, položen državni stručni ispit za inspektora zaštite prirode, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg inspektora zaštite prirode može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih znanosti, polja: geografija, geologija i biologija; područja biomedicine i zdravstva, polje: veterinarska medicina; područja biotehničkih znanosti, polja: agronomija (poljoprivreda) i šumarstvo te područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo, najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 27. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za inspektora zaštite prirode, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove inspektora zaštite prirode može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih znanosti, polja: geografija, geologija i biologija, područja biomedicine i zdravstva, polje: veterinarska medicina; područja biotehničkih znanosti, polja: agronomija (poljoprivreda) i šumarstvo te područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za inspektora zaštite prirode, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

Vodopravni inspektori

Članak 52.

(1) Poslove višeg vodopravnog inspektora – specijalista može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz polja građevinarstva, kemije, prava, geologije, prehrambene tehnologije, biotehnologije, poljoprivrede (agronomije) javnog zdravstva ili zdravstvene zaštite ili interdisciplinarnih tehničkih znanosti uključujući i kulturnu tehniku, najmanje šest godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, od čega najmanje četiri godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 28. ovoga Zakona, istaknute rezultate u području od značaja za rad državne vodopravne inspekcije, položen državni stručni ispit za vodopravnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(2) Poslove višeg vodopravnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz polja građevinarstva, kemije, prava, geologije, prehrambene

tehnologije, biotehnologije, poljoprivrede (agronomije) javnog zdravstva ili zdravstvene zaštite ili interdisciplinarnih tehničkih znanosti uključujući i kulturnu tehniku, najmanje četiri godine radnog iskustva, od čega najmanje dvije godine na najsloženijim poslovima inspeksijskog nadzora provedbe propisa iz članka 28. ovoga Zakona, položen državni stručni ispit za vodopravnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

(3) Poslove vodopravnog inspektora može obavljati osoba koja, osim zakonom utvrđenih uvjeta za prijam u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz polja građevinarstva, kemije, prava, geologije, prehrambene tehnologije, biotehnologije, poljoprivrede (agronomije) javnog zdravstva ili zdravstvene zaštite ili interdisciplinarnih tehničkih znanosti uključujući i kulturnu tehniku, najmanje jednu godinu radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit za vodopravnog inspektora, poznavanje rada na računalu i vozački ispit B kategorije.

DIO TREĆI DUŽNOSTI I OVLASTI INSPEKTORA

POGLAVLJE I. ZAJEDNIČKE ODREDBE

Članak 53.

(1) Službeno svojstvo, identitet i ovlasti inspektor dokazuju službenom iskaznicom i značkom.

(2) Glavni državni inspektor će pravilnikom propisati oblik i sadržaj obrasca službene iskaznice, izgled službene značke te način izdavanja, uporabe i vođenja upisnika o izdanim službenim iskaznicama i značkama.

Članak 54.

(1) Inspektor je u obavljanju inspeksijskog nadzora samostalan te vodi postupak, donosi upravne akte i poduzima mjere u okviru prava, obveza i ovlasti utvrđenih ovim Zakonom i/ili drugim propisima kojima je uređeno područje rada inspektora.

(2) Zbog potreba službe, inspektor je dužan obavljati posao prema rasporedu radnog vremena, uključujući i rad noću te rad u smjenama.

(3) Inspektor je dužan, po nalogu nadređenog službenika, inspeksijske poslove obavljati i duže od punog radnog vremena, odnosno u preraspodijeljenom radnom vremenu ili radnom vremenu u nejednakom trajanju, u skladu s općim propisima o radu, ako je to potrebno radi uspješnog i pravodobnog obavljanja tih poslova.

(4) Inspektoru se može odgoditi početak korištenja godišnjeg odmora ili prekinuti započeto korištenje godišnjeg odmora radi obavljanja inspeksijskog nadzora koji ne trpi odgodu.

(5) Inspektor u slučaju iz stavka 4. ovoga članka ima pravo na naknadu stvarnih troškova prouzročenih odgodom ili prekidom korištenja godišnjeg odmora.

Dežurstvo i pripravnost za rad

Članak 55.

(1) Inspektor je dužan sudjelovati u dežurstvu za vrijeme radnog vremena, te biti pripravan za rad izvan radnog vremena u skladu s odlukom, koju na prijedlog pomoćnika glavnog inspektora donosi glavni državni inspektor.

(2) Inspektoru kojemu je određena pripravnost za rad pripada pravo na naknadu za vrijeme pripravnosti u skladu s posebnim propisom kojim se uređuju plaće i druga materijalna prava zaposlenih u državnim službama.

Prikupljanje podataka

Članak 56.

(1) Na prikupljanje podataka primjenjuju se posebni propisi kojima se uređuje zaštita podataka, tajnost podataka i informacijska sigurnost.

(2) Državni inspektorat može prikupljati osobne te druge podatke i obavijesti nužne u svrhu zaštite javnog interesa u provedbi propisa.

(3) Prikupljanje osobnih te drugih podataka i obavijesti iz stavka 2. ovoga članka od maloljetnika poduzima se u nazočnosti zakonskog zastupnika maloljetnika, a po potrebi i stručne osobe centra za socijalnu skrb, osim ako je maloljetnik prije punoljetnosti stekao potpunu ili ograničenu poslovnu sposobnost na neki od zakonom dopuštenih načina.

(4) Građevinski inspektor u provedbi inspeksijskog nadzora, osobne i druge podatke može prikupljati i u domu osobe bez prethodnog pristanka, ukoliko je dom gradilište.

Tajnost podataka

Članak 57.

(1) Inspektor ne smije u neslužbene svrhe koristiti informacije, podatke ili saznanja koja ima ili su mu dostupna prilikom obavljanja poslova inspeksijskog nadzora, niti smije koristiti i davati obavijesti, podatke ili saznanja za ostvarivanje bilo kakve imovinske ili druge koristi za sebe ili za drugu osobu.

(2) Inspektor je dužan u obavljanju inspeksijskih poslova čuvati identitet podnositelja predstavke.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka inspektor, odnosno drugi državni službenik nije dužan čuvati identitet podnositelja predstavke koji sudjeluje u postupku kao zainteresirana osoba radi zaštite svojih prava i pravnih interesa, ako to po prirodi stvari nije moguće ili je tako propisano zakonom.

(4) Inspektor i drugi službenik dužni su kao inspeksijsku tajnu, odnosno kao drugu odgovarajuću vrstu tajne, čuvati sve osobne i druge povjerljive podatke koje saznaju u obavljanju svojih dužnosti u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita podataka i tajnost podataka.

(5) Osobe iz stavka 4. ovoga članka dužne su čuvati tajnost i povjerljivost podataka i nakon prestanka obavljanja poslova u Državnom inspektoratu.

(6) Državni inspektorat je dužan kao inspekcijsku tajnu čuvati svu dokumentaciju (zabilješku, zapisnik, nacrt rješenja, rješenje, zaključak, prekršajni akt, kaznenu prijavu, uputu za rad, izjavu stranke, predstavku, pritužbu) te sve druge podatke i dokaze utvrđene, odnosno nastale u vezi s inspekcijskim postupkom.

(7) Dokumentaciju i podatke iz stavka 6. ovoga članka, prikupljene ili utvrđene u inspekcijskom nadzoru, te identitet podnositelja predstavke u skladu sa stavkom 2. ovoga članka, Državni inspektorat može dati samo sudovima, tijelima državne uprave i drugim državnim tijelima, na njihov obrazloženi pisani zahtjev u postupcima iz njihove nadležnosti.

Pokretanje postupka

Članak 58.

(1) Inspektor provodi inspekcijski nadzor i pokreće postupak po službenoj dužnosti, a iznimno na zahtjev stranke, kada je to propisano posebnim zakonom.

(2) Zaprimljene predstavke kojima se ukazuje na postupanja protivna propisima mogu se koristiti kao povod za obavljanje inspekcijskog nadzora.

(3) Ako inspektor povodom zaprimljene predstavke obavi inspekcijski nadzor, podnositelja će u pisanom obliku obavijestiti o utvrđenom činjeničnom stanju i poduzetim mjerama, osim u slučaju obavljenoga nadzora povodom predstavke s nepotpunim ili neprovjerljivim podacima o podnositelju.

(4) Ako prema sadržaju zaprimljene predstavke inspektor nije ovlašten obavljati inspekcijski nadzor, o tome će pisano obavijestiti podnositelja predstavke ako su u predstavci navedeni svi potrebni podaci o podnositelju.

(5) Ako podnositelj predstavke ponovno podnese predstavku koja u odnosu na prethodno podnesenu ne sadrži nove odlučne činjenice, okolnosti ili dokaze u odnosu na one koje su već utvrđivane, smatra se da je po predstavci postupljeno.

Obavješćivanje o početku inspekcijskog nadzora

Članak 59.

O početku obavljanja inspekcijskog nadzora inspektor može obavijestiti odgovornu osobu nadzirane pravne osobe i fizičku osobu, ako je dostupna, osim ako smatra da bi obavješćivanje umanjilo učinkovitost provedbe inspekcijskog nadzora.

Članak 60.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora inspektor je ovlašten fotografirati ili snimiti osobe, pregledati, fotografirati ili snimiti zgrade, objekte, poslovne prostorije i druge prostorije i prostore, luke, privremena radilišta, izvođenje radova, objekte namijenjene za rad s pripadajućim prostorima, prostorijama i instalacijama; stambene prostoriju i prostore u kućanstvima ili stambene zgrade u kojima se obavlja djelatnost, odnosno rad, proizvode, uređaje, opremu, sredstva rada, vozila, poslovne knjige, registre, evidencije, audio i video

zapis, mrežne stranice, računalne programe, dokumente, ugovore, isprave i drugu poslovnu dokumentaciju koja omogućuje uvid u poslovanje pravne i fizičke osobe te obavljati i druge radnje u skladu s drugim propisom.

(2) Poslovnim prostorom u smislu ovoga Zakona, smatra se stambeni i drugi prostor u građevini korišten kao poslovni, prijevozna sredstva i slično, u kojima nadzirana pravna i fizička osoba pruža uslugu, obavlja djelatnost odnosno rad.

(3) Inspektor je ovlašten u postupku inspekcijskog nadzora zatražiti i pregledati javnu ispravu na temelju kojih se može provjeriti i utvrditi identitet osobe (osobna iskaznica, putovnica i sl.), a osoba koja podliježe nadzoru i/ili sudionik zatečen u nadzoru i/ili druga osoba zatečena na mjestu nadzora, na njegov zahtjev dužna mu je takvu ispravu predložiti.

(4) Prilikom obavljanja inspekcijskog nadzora inspektor može uzimati izjave od predstavnika nadziranih pravnih, fizičkih osoba, kao i o sudionika zatečenih u nadzoru i/ili drugih osobama zatečenih na mjestu nadzora, svjedoka koji su na njegovo traženje, u skladu s propisima o upravnom, prekršajnom, odnosno kaznenom postupku, dužni dati izjave s točnim pojedinostima važnim za utvrđenje činjenica u započetom inspekcijskom nadzoru.

Članak 61.

(1) Svi inspektori imaju ovlast u provedbi inspekcijskog nadzora prikupiti podatke koji se odnose na utvrđivanje identiteta osoba koje podliježe nadzoru i svih osoba zatečenih na mjestu nadzora te u slučaju sumnje u neke nezakonitosti o tim podacima obavijestiti inspektora rada nadležnog za nadzor propisa iz članka 24. ovoga Zakona.

(2) Inspektori rada pri provedbi nadzora iz članka 24. ovoga Zakona imaju ovlasti zatražiti dokumentaciju i podatke koji se odnose na nadzor općih uvjeta obavljanja djelatnosti te u slučaju sumnje u neke nezakonitosti o tim podacima obavijestiti nadležnog inspektora Državnog inspektorata.

(3) Na temelju prikupljene dokumentacije i podataka iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, nadležni inspektor ocjenjuje osnovanost provedbe inspekcijskog nadzora.

Članak 62.

(1) Pravne i fizičke osobe koje podliježu inspekcijskom nadzoru dužne su inspektoru omogućiti obavljanje nadzora sukladno odredbi članka 60. stavka 1. i 3. ovoga Zakona i osigurati mu uvjete za neometan rad.

(2) Smatra se da nadzirana pravna ili fizička osoba nije omogućila obavljanje inspekcijskog nadzora iz stavka 1. ovoga članka i u slučaju ako se ne odazove pozivu za saslušanje u zakazano vrijeme, odnosno ako u roku određenom u zapisniku inspektora ili roku određenom u pozivu za saslušanje stranke ne osigura uvid u proizvode, traženu poslovnu dokumentaciju i druge isprave potrebne za utvrđivanje činjeničnog stanja u započetom nadzoru.

(3) Smatra se da fizička ili pravna osoba nije omogućila obavljanje inspekcijskog nadzora iz stavka 1. ovoga članka u slučaju kada nije, u skladu s propisima zaštite na radu, obavijestila inspektora rada o ozljedi radnika ili osobe na radu, odnosno kada nije sačuvala prostor, sredstva i okolnosti u stanju u kakvom su bili u trenutku događaja koji je uzrokovao ozljedu, osim promjena koje su bile nužne za sprječavanje daljnjih rizika i za spašavanje ozlijeđene osobe.

(4) Pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka dužne su na traženje inspektora privremeno obustaviti poslovanje nadziranog objekta za vrijeme inspekcijskog nadzora ako inspektor ne bi mogao na drugi način obaviti inspekcijski nadzor ili utvrditi činjenično stanje. Zahtjev za privremenu obustavu poslovanja inspektor je dužan unijeti u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru.

(5) Inspektor može od nadzirane pravne i fizičke osobe tražiti izvršenje pojedine radnje u postupku radi potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i odrediti rok izvršenja te radnje.

Članak 63.

Pravne i fizičke osobe dužne su na pisano traženje inspektora, u primjerenom roku koji odredi inspektor, dostaviti ili pripremiti točne i potpune podatke, obavijesti i materijale koji su mu potrebni za obavljanje inspekcijskog nadzora.

Članak 64.

Državni inspektorat je ovlašten zatražiti pomoć policije ako se prilikom inspekcijskog nadzora odnosno izvršenja izvršnog akta pruži otpor ili se pružanje otpora može opravdano očekivati.

Članak 65.

Ovlasti inspektora propisane ovim Zakonom ne isključuju primjenu ovlasti koje proizlaze iz posebnih propisa pojedinog upravnog područja čiju primjenu nadziru nadležni inspektori određeni ovim Zakonom.

Zapisnik

Članak 66.

(1) O obavljenom inspekcijskom nadzoru inspektor je dužan sastaviti zapisnik.

(2) Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru sastavlja se po odredbama propisa kojim se uređuje opći upravni postupak.

(3) Jedan primjerak zapisnika obavezno se uručuje ili dostavlja nadziranoj osobi ili njezinu zakonskom zastupniku, ili opunomoćeniku, ili sudioniku zatečenom u inspekcijskom nadzoru.

(4) Jedan primjerak zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru povodom ozljeda osoba u prostorijama i na prostorima poslodavca, obvezno se uručuje ozlijeđenoj osobi ili njezinu ovlaštenom zastupniku, a u slučaju smrtne ozljede, članu njezine obitelji ako to u pisanom obliku zatraži.

Obavijest drugom nadležnom tijelu

Članak 67.

Ako inspektor u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis iz nadležnosti drugog tijela, obavezan je o tome bez odgode obavijestiti nadležno tijelo.

Upravni postupci

Članak 68.

(1) Za rješavanje u upravnim stvarima u prvom stupnju nadležni su inspektori Državnog inspektorata raspoređeni na radna mjesta u područnim uredima i ispostavama područnih ureda Državnog inspektorata.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, inspektori raspoređeni na radna mjesta u središnjem uredu Državnog inspektorata, osim inspektora raspoređenih na radna mjesta u unutarnjoj ustrojstvenoj jedinici za drugostupanjski postupak, prema potrebi mogu rješavati u upravnim stvarima u prvom stupnju.

(3) Drugostupanjski upravni postupak vodi nadležna unutarnja ustrojstvena jedinica za drugostupanjski upravni postupak u središnjem uredu Državnog inspektorata.

Članak 69.

(1) Ako je ovim zakonom, drugim zakonom ili propisima Europske unije koji su izravno primjenjivi, propisano da se u slučaju utvrđene nezakonitosti izriče određena upravna mjera, inspektor je dužan rješenjem izreći tu mjeru.

(2) Ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije propisano, inspektor će upravnu mjeru iz stavka 1. ovoga članka donijeti bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za donošenje te mjere, ali nedonošenje mjere do toga roka ne isključuje obvezu njezina donošenja.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, inspektor neće donositi rješenje ako su utvrđene nepravilnosti otklonjene tijekom inspekcijskog nadzora ili kad izvršenje uopće nije moguće, što će inspektor utvrditi i navesti u zapisniku.

(4) Glavni državni inspektor naputkom propisuje način pečačenja, kada se rješenja donesena na temelju ovoga Zakona ili drugih zakona izvršavaju pečačenjem.

Kontrola izvršenja rješenja

Članak 70.

Inspektor će kontrolu izvršenja rješenja obaviti po izvršnosti rješenja u skladu s posebnim propisima.

Prekršajni postupak

Članak 71.

(1) Ako inspektor inspekcijskim nadzorom utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom, odnosno drugom propisu može usmeno izreći i naplatiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, izreći će tu kaznu i naplatiti je od počinitelja prekršaja.

(2) Ako inspektor inspekcijskim nadzorom utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji je prema prekršajnom propisu dužan izdati obavezni prekršajni nalog, bez odgađanja će, a najkasnije u roku od osam dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za poduzimanje mjera, počinitelju prekršaja izdati takav nalog.

(3) Ako inspektor inspekcijskim nadzorom utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom, odnosno drugom propisu ne može izreći i naplatiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, niti je dužan izdati obavezni prekršajni nalog, ali bi prema prekršajnom propisu mogao izdati prekršajni nalog, može ga izdati odmah, a najkasnije u roku od osam dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za poduzimanje mjera.

(4) Ako inspektor inspekcijskim nadzorom utvrdi postojanje osnovane sumnje da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom, odnosno drugom propisu ne može izreći i naplatiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, niti je dužan izdati obavezni prekršajni nalog ili nije izdao prekršajni nalog u roku iz stavka 3. ovoga članka, iako ga je mogao izdati, podnijet će optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka, najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za poduzimanje mjera.

(5) Ne poduzimanje propisane mjere u roku iz stavaka 2. do 4. ovoga članka, ne isključuje obvezu njezinog poduzimanja.

Članak 72.

(1) Iznimno od članka 71. ovoga Zakona, inspekcija iz članaka 5. do 23. i članaka 25. do 28. ovoga Zakona, neće pokrenuti prekršajni postupak ako joj je to dopušteno posebnim zakonom ili ako:

- nadzirana pravna ili fizička osoba tijekom inspekcijskog nadzora odnosno do donošenja rješenja otkloni nepravilnosti i nedostatke utvrđene u inspekcijskom nadzoru
- za utvrđene nepravilnosti je donijeto rješenje i nadzirana osoba je postupila po izvršnom rješenju inspektora ili je postupila po rješenju prije nego je postalo izvršno
- nadzirana osoba očitovanjem na zapisnik preuzme obvezu da u određenom roku otkloni nepravilnosti i nedostatke utvrđene u inspekcijskom nadzoru za koje nije izrečena upravna mjera, a inspektor utvrdi da je počinjen prekršaj.

(2) Radi ispunjenja obveze iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka inspektor će nadziranoj osobi izdati pisanu naredbu u kojoj će točno odrediti preuzetu obvezu i rok za izvršenje ovisno o prirodi preuzete obveze.

(3) Ako nadzirana osoba ne postupi na način opisan u stavku 1. ovoga članka odnosno ne ispuni obvezu u određenom roku iz naredbe iz stavka 2. ovoga članka, inspektor je dužan bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka nadzora odnosno u roku od 15 dana od isteka roka za ispunjenje obveze iz naredbe podnijeti optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka odnosno izdati prekršajni nalog.

(4) Iznimno od stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka, ako inspektor utvrdi da je počinjen prekršaj kojim se ugrožava život, sigurnost i zdravlje ljudi, imovina veće vrijednosti, okoliš, u svim slučajevima kada je propisana upravna mjera zabrane te ponovnog utvrđenja istog prekršaja u roku od godinu dana, dužan je bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka nadzora podnijeti optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka odnosno izdati prekršajni nalog.

(5) Radi provedbe odredbi ovoga članka, Državni inspektorat vodi službenu evidenciju u elektroničkom očevidniku sukladno odredbi članka 78. ovoga Zakona.

Kazneni postupak

Članak 73.

(1) Ako inspektor inspekcijskim nadzorom utvrdi postojanje osnovane sumnje da je povredom propisa počinjeno kazneno djelo, podnijet će prijavu za pokretanje postupka zbog kaznenog djela, najkasnije u roku od petnaest dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za poduzimanje mjera.

(2) Ne podnošenje prijave u roku iz stavka 1. ovoga članka, ne isključuje obvezu njezinog podnošenja.

Oduzimanje predmeta

Članak 74.

(1) U obavljanju inspekcijskog nadzora inspektor može privremeno oduzeti, do donošenja pravomoćne odluke o prekršaju, odnosno pravomoćne presude o počinjenom kaznenom djelu, dokumentaciju i predmete koji u prekršajnom ili kaznenom postupku mogu poslužiti kao dokaz.

(2) O privremenom oduzimanju dokumentacije i predmeta iz stavka 1. ovoga članka izdaje se potvrda s točnim podacima o oduzetoj dokumentaciji i predmetima.

Članak 75.

(1) Ako je zakonom ili drugim propisom predviđeno pravo oduzimanja predmeta koji je bio namijenjen ili uporabljen za počinjenje prekršaja ili je nastao počinjenjem prekršaja ili kaznenog djela, inspektor može privremeno oduzeti taj predmet.

(2) Inspektor je dužan privremeno oduzeti predmet iz stavka 1. ovoga članka, kad je propisom predviđeno obvezno oduzimanje predmeta.

(3) Osobi od koje se oduzimaju predmeti inspektor izdaje potvrda s točno označenim oduzetim predmetima po vrsti i količini.

(4) Inspektor je dužan s oduzetim predmetima postupati na način kako je to određeno posebnim zakonom.

(5) Državni inspektorat je dužan osigurati uvjete za čuvanje i održavanje privremeno oduzetih predmeta do pravomoćne odluke o prekršaju.

(6) S privremeno oduzetim predmetima, do pravomoćne odluke o prekršaju, inspektor ne može raspolagati (predmet uništiti, prodati, predati, darovati, zamijeniti i sl.), osim ako posebnim zakonom ili drugim propisom nije drukčije određeno.

(7) Ako inspektor umjesto podnošenja optužnog prijedloga izda (obavezni) prekršajni nalog, tim nalogom, sukladno zakonu kojim se uređuju prekršaji, odlučit će i o oduzimanju predmeta.

Oduzimanje imovinske koristi

Članak 76.

(1) Inspektor je dužan na temelju izvedenih dokaza utvrditi iznos imovinske koristi za koju postoji osnovana sumnja da je ostvarena kaznenim djelom ili prekršajem.

(2) Inspektor je dužan u (obaveznom) prekršajnom nalogu, ili u optužnom prijedlogu za pokretanje prekršajnog postupka, odnosno u kaznenoj prijavi za pokretanje postupka zbog kaznenog djela predložiti oduzimanje utvrđenog iznosa imovinske koristi iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Odredbe ovoga članka ne primjenjuju se na postupanje građevinskih inspektora.

Godišnji program rada

Članak 77.

(1) Glavni državni inspektor donosi godišnji program rada Državnog inspektorata, te pojedinih inspekcija ako je to propisano posebnim zakonom.

(2) Godišnjim programom rada iz stavka 1. ovoga članka, utvrđuju se najmanji broj, struktura i prioriteti obavljanja inspeksijskih nadzora nad primjenom propisa iz djelokruga Državnog inspektorata, provedba obveznih monitoringa sukladno Europskim propisima, provedba koordiniranih inspeksijskih nadzora te zajednički poslovi koje će obavljati inspektori Državnog inspektorata u suradnji s drugim inspekcijama koje djeluju prema posebnim propisima.

Vođenje očevidnika

Članak 78.

(1) O obavljenim inspeksijskim nadzorima i poduzetim mjerama inspektori vode očevidnik.

(2) Podaci o obavljenom inspeksijskom nadzoru vode se kao službene evidencije u elektroničkom očevidniku.

(3) Glavni inspektor pravilnikom će propisati sadržaj, oblik i način vođenja očevidnika iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 79.

(1) Državni inspektorat je dužan inspektorima pružiti zaštitu na poslovima koje obavljaju.

(2) Za slučaj vođenja kaznenog postupka protiv inspektora, koje pokreće privatni tužitelj u vezi s obavljanjem redovitih poslova i radnih zadataka u okviru djelokruga Državnog inspektorata, glavni državni inspektor može odlučiti da troškove tog postupka, uključujući i zastupanje, snosi Državni inspektorat.

(3) Troškovi iz stavka 2. ovoga članka predumljuju se iz sredstava Državnog inspektorata, a naplaćuju poslije od osoba koje su ih dužne naknaditi prema odredbama Zakona o kaznenom postupku kojima se uređuju troškovi postupka

Članak 80.

(1) Na postupak inspektora koji nije uređen ovim Zakonom primjenjuju se odredbe propisa kojima se uređuju opći upravni postupak, prekršajni postupak te odredbe drugih posebnih propisa.

(2) Na prava, obveze i odgovornost inspektora koje nisu uređene ovim Zakonom primjenjuju se propisi koji uređuju prava, obveze i odgovornosti zaposlenih u državnim službama.

POGLAVLJE II. POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU

ODJELJAK I. POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU TRŽIŠNOG INSPEKTORA

Članak 81.

Ako je u postupku inspekcijskog nadzora potrebno utvrditi odgovara li proizvod stavljen na tržište propisanim zahtjevima označavanja, sigurnosnim odnosno tehničkim zahtjevima, inspektor od tog proizvoda može uzeti jedan uzorak i dati ga zapečaćenog i propisno označenog na ispitivanje stručnoj instituciji.

Članak 82.

Ako inspektor ne raspolaže potrebnim stručnim znanjem ili opremom za provedbu potrebnih pregleda i uzorkovanja iz članka 81. ovoga Zakona, može zatražiti pomoć stručne institucije za provedbu tih radnji u okviru inspekcijskog nadzora.

Članak 83.

Prilikom uzimanja uzorka pojedinog proizvoda inspektor će:

- sastaviti zapisnik o uzimanju uzorka
- uzorak uzet za analizu bez odgađanja dostaviti stručnoj instituciji
- pisano izvijestiti stranku o rezultatima analize u roku od pet dana od dana zaprimanja izvješća stručne institucije.

Članak 84.

(1) Pravne i fizičke osobe obvezne su besplatno staviti na raspolaganje potrebne količine proizvoda za ispitivanje od kojih se uzima uzorak.

(2) Troškove ispitivanja snosi stranka ako se utvrdi da uzorci ne odgovaraju propisanim zahtjevima označavanja, sigurnosnim odnosno tehničkim zahtjevima.

(3) Troškove ispitivanja snosi Državni inspektorat ako se utvrdi da uzorci odgovaraju propisanim zahtjevima označavanja, sigurnosnim odnosno tehničkim zahtjevima.

(4) Sredstva za provedbu ispitivanja osiguravaju se u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Članak 85.

Odredbе članka 81. do 84. ovoga Zakona ne odnose se na proizvode za koje su ta pitanja uređena posebnim propisima.

ODJELJAK II.

POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU(SLUŽBENOJ KONTROLI) SANITARNOG I GRANIČNOG SANITARNOG INSPEKTORA

Članak 86.

(1) U provedbi inspekcijskoga nadzora odnosno službene kontrole, inspektor je ovlašten nadziranoj pravnoj ili fizičkoj osobi, dok ne otkloni utvrđene nedostatke, usmenim rješenjem privremeno zabraniti uporabu radnih i pomoćnih prostorija, odnosno prostora, postrojenja, uređaja, proizvoda, pribora i opreme za obavljanje djelatnosti, kao i rad osoba i odmah pristupiti izvršenju rješenja, bez donošenja posebnoga akta o dozvoli izvršenja rješenja u sljedećim slučajevima:

1. kada postoji opasnost ili sumnja na opasnost za zdravlje ili život ljudi koja zahtijeva da se određena mjera osiguranja poduzme odmah, bez odgađanja
2. kada postoji opasnost ili sumnja na opasnost od prikrivanja, zamjene ili uništenja dokaza, ako se mjera osiguranja ne poduzme odmah
3. neispunjavanja propisanih sanitarno-tehničkih i higijenskih uvjeta, a koji se ne mogu ispuniti uz redovito obavljanje djelatnosti
4. neosiguravanja zdravstveno ispravne hrane i vode za ljudsku potrošnju te zdravstveno ispravnih kupališnih, bazenskih voda, voda fontana i drugih voda od javnozdravstvenog interesa
5. neosiguravanja higijenske dispozicije otpadnih voda objekata pod sanitarnim nadzorom
6. grubih propusta u tehnološkom procesu koji dovode do ugrožavanja zdravstvene ispravnosti hrane i predmeta opće uporabe
7. nepoštivanja higijenskih pravila u svim radnim i pomoćnim prostorijama građevina, uključujući uređaje, opremu, pribor i zaposleno osoblje koji dovode do neposrednog ugrožavanja zdravstvene ispravnosti hrane i predmeta opće uporabe
8. kada se na temelju, od strane liječnika, utvrđenoga činjeničnog stanja o pojavi trovanja hranom, odnosno alimentarne intoksikacije i/ili utvrđenog stanja u objektu sumnja da je izvor oboljenja u tom objektu
9. zbog neispunjenja propisanih uvjeta za zaštitu od buke ili prekoračenja razine buke veće od 5 dB(A),

10. neispunjavanje propisanih uvjeta za prostor za pušenje odnosno za pušački prostor.

(2) Na zahtjev stranke pisani otpravak izrečenoga usmenog rješenja izdat će se u roku od osam dana od dana donošenja usmenog rješenja.

(3) U provedbi inspekcijskog nadzora inspektor je ovlašten nadziranoj pravnoj ili fizičkoj osobi usmenim rješenjem zabraniti uporabu radnih i pomoćnih prostorija, odnosno prostora, postrojenja, uređaja, pribora i opreme za obavljanje djelatnosti u trajanju od 8 do 30 dana, ako su nedostaci utvrđeni prvi put, odnosno u trajanju od 30 dana do 6 mjeseci, ako su istovjetni nedostaci utvrđeni drugi i svaki sljedeći put računajući od dana donošenja prvog usmenog rješenja.

(4) Žalba izjavljena protiv rješenja donesenih na temelju odredbi ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

Članak 87.

(1) Sanitarni inspektori kod provedbe službenih kontrola prilikom kojih je potrebno provesti uzorkovanje proizvoda radi dokazivanja sukladnosti uvjetima propisanim zakonom ili drugim propisom, inspektor uzima uzorke u proizvodnji i/ili na tržištu, a u slučaju uzorkovanja vode na svim mjestima po posebnom propisu, te ih zapečaćene i propisno označene dostavlja ovlaštenoj pravnoj osobi na ispitivanje.

(2) Sanitarni inspektori raspoređeni na radna mjesta u središnjem uredu Državnog inspektorata obavljaju nadzore velikih industrijskih objekata za proizvodnju hrane, vode postupke u svrhu izdavanja potvrda o sukladnosti s propisima o hrani kao i ostale inspekcijske poslove utvrđene godišnjim planom na cjelokupnom području Republike Hrvatske.

(3) U obavljanju inspekcijskog nadzora sanitarni inspektor je ovlašten pregledati sve radne i pomoćne prostorije i prostore, dokumentaciju, propisane evidencije, opremu, osobe, predmete rada i poslovanja koji su podvrgnuti sanitarnom nadzoru, uzimati izjave odgovornih osoba i iskaze svjedoka, obavljati uzorkovanja, fotografirati sve radne i pomoćne prostorije i prostore, predmete rada i poslovanja, opremu, osobe, a po potrebi koristiti i usluge istaknutih stručnjaka i pravnih osoba.

(4) Količina uzoraka te način i provedba uzorkovanja provode se u skladu s posebnim Europskim propisima ili drugim propisima koji uređuju pojedina uzorkovanja za određeni proizvod ili parametar analize. Ukoliko mjerodavnost analiza nije uređena posebnim propisima, mjerodavnim se smatra rezultat analize službenog uzorka.

(5) Pravne i fizičke osobe obvezne su besplatno staviti na raspolaganje potrebne količine proizvoda za ispitivanje ispravnosti

(6) Smatra se da nadzirana pravna ili fizička osoba nije omogućila obavljanje nadzora ako u trenutku nadzora nije prisutna osoba određena za zastupanje od strane nadzirane pravne ili fizičke osobe.

Članak 88.

(1) Izvršno rješenje sanitarnog inspektora kojem je predmet nenovčana obveza i koje se prema naravi obveze može izvršiti neposrednom prinudom, izvršit će se pečaćenjem prostorija, postrojenja, uređaja i druge opreme ili na drugi pogodan način, bez prethodne primjene prisilnih mjera određenih Zakonom o općem upravnom postupku.

(2) Ako se rješenje ne može izvršiti sukladno stavku 1. ovoga članka, sanitarni inspektor će prinuditi izvršenika na ispunjenje obveze novčanim kaznama.

(3) Novčana kazna koja se na temelju stavka 2. ovoga članka izriče prvi put, izriče se u iznosu od 10.000,00 kuna za nadziranu pravnu, a u iznosu od 5.000,00 kuna za nadziranu fizičku osobu.

(4) Svaka kasnija novčana kazna izriče se u istom iznosu.

(5) Ako pravna i/ili fizička osoba ne plati izrečenu kaznu u ostavljenome roku, ista će se naplatiti prisilnim putem u skladu s posebnim propisima.

Članak 89.

(1) Ako se tijekom inspekcijskoga nadzora odnosno službene kontrole koji je obavio sanitarni inspektor utvrdi da nema opravdanog razloga za daljnje vođenje postupka izvođenjem dokaza putem vještačenja, a podnositelj predstavke isto zahtijeva, postupak se nadalje vodi po zahtjevu stranke.

(2) Troškove daljnjeg vođenja postupka iz stavka 1. ovoga članka u cijelosti snosi stranka.

(3) Ako rezultat vještačenja bude nepovoljan za stranku na čiji se zahtjev vodi postupak, troškove vještačenja snosi stranka.

(4) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sanitarni inspektor zatražit će od stranke da unaprijed položi novčani iznos za troškove vještačenja.

(5) Žalba izjavljena protiv rješenja donesenih na temelju odredbi ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

Članak 90.

(1) U obavljanju inspekcijskog nadzora odnosno službene kontrole granični sanitarni inspektor ovlašten je pregledati svu propisanu dokumentaciju, proizvode koji se uvoze, osobe i prijevozna sredstva koji su podvrgnuti zdravstveno-sanitarnom nadzoru, obavljati uzorkovanja, uzimati izjave odgovornih osoba i iskaze svjedoka te po potrebi koristiti i usluge istaknutih stručnjaka i pravnih osoba.

(2) U provedbi inspekcijskoga nadzora granični sanitarni inspektor je ovlašten provoditi dokumentacijski, identifikacijski i fizički pregled uvoznih pošiljaka proizvoda.

(3) Prilikom uzimanja uzoraka granični sanitarni inspektor sastavlja zapisnik te jedan primjerak zapisnika obvezno uručuje stranci. Uzorak uzet za analizu granični sanitarni inspektor dostavlja u ovlaštenu laboratorij za potrebe inspekcijskih nadzora i službenih kontrola. Ovlašteni laboratorij za potrebe inspekcijskih nadzora i službenih kontrola kojem je uzorak dostavljen, obavezan je obaviti analizu uzorka, a nakon završetka analize izraditi analitičko izvješće i dostaviti ga inspektorima koji je dostavio uzorak i stranci. Stranka je obavezna besplatno staviti na raspolaganje potrebne količine proizvoda potrebnih za provođenje analize. Sve troškove laboratorijskih analiza prilikom uvoza proizvoda snosi stranka koja ih uvozi.

(4) Granični sanitarni inspektor obavezan donijeti i dostaviti stranci rješenje na čije je donošenje ovlašten ovim ili drugim zakonom bez odgađanja, odnosno u roku koji u pravilu ne može biti duži od 30 dana od dana sastavljanja zapisnika. U obavljanju inspekcijskog nadzora granični sanitarni inspektor rješenjem utvrđuje:

- uvoz proizvoda
- zabranu uvoza proizvoda
- povrat ili uništenje proizvoda
- poduzimanje mjera sukladnih međunarodnim zdravstvenim propisima
- poduzimanje i drugih mjera, odnosno izvršenje druge radnje za koje je posebnim propisima ovlašten.

(5) U svrhu zaštite pučanstva Republike Hrvatske od unošenja zaraznih bolesti, u prometu preko granice, granični sanitarni inspektor obavlja zdravstveno-sanitarni nadzor nad državljanima Republike Hrvatske i drugim osobama koje ulaze u Republiku Hrvatsku, njihovim stvarima i sredstvima. U obavljanju zdravstveno-sanitarnog nadzora granični sanitarni inspektor rješenjem stavlja pod nadzor osobu za koju postoji sumnja da je oboljela od zarazne bolesti. Materijalna sredstva radi provođenja zdravstvenog nadzora na koleru, malariju, kugu, virusnu hemoragijsku groznicu, žutu groznicu i zarazne bolesti čiji je uzročnik nepoznat osigurava Republika Hrvatska.

(6) Granični sanitarni inspektor obavlja sanitarni nadzor pri uplovljavanju broda u neku od domaćih luka predviđenih za međunarodni promet. Prije uplovljavanja u luku brod mora najaviti svoj dolazak graničnom sanitarnom inspektorima bilo direktno ili preko lučkog agenta. Zdravstvenu kontrolu broda granični sanitarni inspektor provodi sukladno međunarodnim zdravstvenim propisima.

ODJELJAK III.

POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU ODNOSNO SLUŽBENIM KONTROLAMA VETERINARSKOG I GRANIČNOG VETERINARSKOG INSEKTORA

Članak 91.

(1) Veterinarski i granični veterinarski inspektor tijekom provedbe inspekcijskog nadzora odnosno službene kontrole imaju pravo i obvezu:

- uzimati uzorke u skladu s člankom 11. Uredbe (EZ) br. 882/2004 te u skladu s posebnim propisima o veterinarstvu, službenim kontrolama, hrani i hrani za životinje
- provesti nadzor i poduzeti sve mjere koje su propisane za pošiljke iz uvoza Uredbom (EZ) br. 882/2004
- u slučaju utvrđenih nesukladnosti donositi mjere u skladu s člankom 54. Uredbe (EZ) br. 882/2004 o veterinarstvu, službenim kontrolama, hrani i hrani za životinje
- obavijestiti drugo tijelo za provedbu službenih kontrola iz članka 3. stavka 1. ovoga Zakona u slučaju utvrđivanja povrede propisa iz djelokruga nadležnosti drugog tijela
- privremeno zadržati uz pečačenje hrane ili hrane za životinje do okončanja analize ili do konačnog zbrinjavanja u slučaju sumnje u sigurnost i zdravstvenu ispravnost ili sumnje u zamjenu, otuđenje ili prikrivanje dokaza pečačenja prostora, prostorija, oprema i uređaja kojima se obavlja djelatnost, kada je primjenjivo
- samostalno voditi postupke, donositi upravne akte i poduzimati mjere u okviru prava, obveza i ovlasti utvrđenih ovim Zakonom, Uredbom (EZ) br. 882/2004 i drugim posebnim propisima koristeći procedure za provedbu službenih kontrola
- provoditi godišnje, višegodišnje i posebne planove prema učestalosti i zadanim ciljevima
- voditi evidencije o provedenim službenim kontrolama i uzorkovanjima u elektroničkom obliku o veterinarstvu, službenim kontrolama, hrani i hrani za životinje te dostavljati izvješća u skladu s propisanim rokovima ili na zahtjev

(2) Veterinarski i granični veterinarski inspektor na zahtjev Europske komisije, neke države članice ili treće zemlje provode službenu kontrolu u zajedničkom nadzoru u drugoj državi članici ili trećoj zemlji u svrhu pružanja administrativne pomoći iz članaka 35. do 40. Uredbe (EZ) br. 882/2004.

(3) Veterinarski i granični veterinarski inspektori raspoređeni na radna mjesta u središnjem uredu Državnog inspektorata obavljaju inspekcijske nadzore i službene kontrole na cjelokupnom području Republike Hrvatske.

(4) Ovlast za provedbu službene kontrole iz stavka 2. ovoga članka, za svaki pojedini slučaj izdaje rješenjem čelnik nadležnog tijela.

Članak 92.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora i službenih kontrola veterinarski inspektor poduzima mjere iz članka 152. Zakona o veterinarstvu (Narodne novine, br. 82/13 i 148/13) i druge mjere u skladu s posebnim propisima.

(2) U provedbi inspekcijskog nadzora i službenih kontrola granični veterinarski inspektor poduzima mjere iz članka 81., 82., 83. i 84. Zakona o veterinarstvu (Narodne novine, br. 82/13 i 148/13) i druge mjere u skladu s posebnim propisima.

ODJELJAK IV.
POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU ODNOSNO SLUŽBENIM
KONTROLAMA POLJOPRIVREDNOG INSPEKTORA

Uzimanje uzoraka

Članak 93.

(1) Kad je tijekom provođenja inspekcijskog nadzora potrebno uzeti uzorak radi analize, poljoprivredni inspektor je obavezan uzeti uzorak i dostaviti ga na analizu u ovlaštenu službeni laboratorij.

(2) Prilikom uzimanja uzorka poljoprivredni inspektor ima pravo i dužnost:

- uzeti uzorak za analizu u količini potrebnoj za ispitivanje, pod istim uvjetima i u isto vrijeme od istog proizvoda za analizu službenog uzorka i drugu analizu
- sastaviti zapisnik o uzimanju uzorka u najmanje dva primjerka od kojih jedan
- primjerak ostaje nadziranom subjektu i/ili osobi odgovornoj za proizvod
- uzorke zapečatiti i označiti
- službeni uzorak uzet za analizu bez odgađanja, a najkasnije u roku tri dana, dostaviti ovlaštenom laboratoriju
- uzorak namijenjen za drugu analizu nadzirani subjekt dužan je čuvati u odgovarajućim uvjetima do zaprimanja rezultata prve analize
- nadziranog subjekta i/ili osobu odgovornu za proizvod kod kojeg je uzet uzorak pisano obavijestiti o rezultatima analize službenog uzorka.

(3) Kad prilikom uzimanja uzorka nadzirani subjekt i/ili osoba odgovorna za proizvod ne zahtijeva istodobno uzimanje uzorka za drugu analizu, smatrat će se da je suglasan s rezultatom obavljene analize službenog uzorka.

(4) Mjerodavnim za daljnje postupanje smatra se rezultat analize službenog uzorka.

(5) Troškovi analize/ispitivanja uzorka podmiruju se iz državnog proračuna kada je rezultat analize u skladu s propisanim odredbama, a kada rezultat analize nije u skladu s propisanim odredbama troškove analize snosi osoba odgovorna za proizvod.

(6) Nadzirani subjekt i/ili osoba odgovorna za proizvod kod kojeg su uzeti uzorci ne ostvaruje pravo na naknadu vrijednosti uzorka i ambalaže.

(7) O troškovima analize/ispitivanja uzorka koje podmiruje osoba odgovorna za proizvod inspektor donosi rješenje.

(8) U inspekcijskim postupcima po anonimnim prijavama ne uzimaju se uzorci, osim kada inspektor u provođenju inspekcijskog nadzora procijeni da je to nužno.

(9) U inspekcijskom postupku po prijavi kada je rezultat analize u skladu s propisanim odredbama, troškove analize uzorka snosi prijavitelj.

(10) Postupak uzorkovanja i rješavanje o troškovima iz ovoga članka primjenjuju se ako posebnim propisima nije drugačije uređeno.

**ODJELJAK V.
POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU FITOSANITARNOG
INSPEKTORA**

Članak 94.

(1) Poslovi inspeksijskog nadzora i kontrola koje fitosanitarni inspektor obavlja na državnoj granici (uvoz i provoz) ili u vezi s prekograničnim prometom (izvoz i reeksport) te poslovi sprječavanja širenja osobito opasnih (karantenskih) organizama štetnih za bilje žurni su i neodgodivi poslovi od naročite važnosti za Republiku Hrvatsku pa njihovo obavljanje ima prednost pred drugim poslovima iz djelokruga fitosanitarne inspekcije i ostalim poslovima.

(2) Fitosanitarni inspektor upravnu ili službenu mjeru iz članka 69. stavka 1. ovoga Zakona donosi u pravilu bez odgađanja, a ovisno o okolnostima može je donijeti i neodređen broj dana nakon toga ako to nalažu ili dopuštaju priroda nadzora, obilježja predmeta nadzora ili potreba za zaštitom sigurnosti ljudi, životinja, okoliša i predmeta ili drugi opravdani razlozi (mirovanje vegetacije bilja, biologija štetnih organizama, vremenski uvjeti, dovodenje ljudi u opasnost, izbjegavanje mogućih šteta i dr.).

(3) Procijeni li da je radi sprječavanja unošenja ili širenja organizama štetnih za bilje ili zbog drugih razloga potrebno poduzeti neodgodive mjere, fitosanitarni inspektor može donijeti usmeno rješenje i narediti njegovo izvršenje. Usmeno rješenje unosi se u zapisnik o obavljenom inspeksijskom nadzoru.

(4) Na zahtjev stranke, usmeno rješenje izdat će se i u pisanom obliku te otpremiti stranci u roku od osam dana od dana donošenja usmenog rješenja, osim ako je ono u međuvremenu izvršeno.

(5) Žalba protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka podnosi se u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

(6) Žalba izjavljena protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

**ODJELJAK VI.
POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU TURISTIČKOG
INSPEKTORA**

Članak 95.

Pod sudionikom zatečenim u inspeksijskom nadzoru, bez nazočnosti nadzirane osobe, smatra se zaposlenik nadzirane osobe, odnosno osoba koja u ime i za račun nadzirane osobe pruža ugostiteljsku uslugu i/ili uslugu u turizmu te osoba koja koristi tu uslugu.

Članak 96.

(1) Ako turistički inspektor u provedbi inspeksijskog nadzora utvrdi da je kupcu ugostiteljske usluge, odnosno pružene usluge u turizmu zaračunata ili naplaćena viša cijena od utvrđene, a prodavatelj usluge odbije vratiti više naplaćeni iznos, rješenjem će narediti prodavatelju usluge da vrati više naplaćeni iznos oštećenom kupcu usluge.

(2) Žalba izjavljena protiv rješenja donesenih na temelju odredbi ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

ODJELJAK VII.
POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU INSPEKTORA
GOSPODARENJA OTROVNIM KEMIKALIJAMA

Članak 97.

(1) Objekti i oprema koja se koristi za preradu, skladištenje i potrošnju otrovnih kemikalija i njihovih prekursora, nepopisanih prekidnih organskih kemikalija DOC/PSF, evidencije i dokumentacija korisnika i krajnjih korisnika te postupci osoba koje sudjeluju u tim procesima ili prometuju otrovnim kemikalijama i prekursorima predmet su inspekcijskog nadzora sukladno Zakonu o gospodarenju kemikalijama sadržanim u Konvenciji o zabrani razvijanja, proizvodnje, gomilanja i korištenja kemijskog oružja i o njegovu uništenju.

(2) Nadzor obuhvaća provjeru podataka koje korisnik dostavlja središnjem tijeku državne uprave nadležnom za gospodarstvo, a odnosi se na točnost svih podataka, evidencija i dokumentacije korisnika i krajnjeg korisnika, posebno provjeru podataka o provođenju mjera za sprječavanje zlouporabe otrovnih kemikalija i njihovih prekursora, podataka o dozvoljenim i stvarnim količinama uvezenih i izvezenih otrovnih kemikalija i njihovih prekursora te njihovu skladištenju i potrošnji odnosno prometu.

(3) Odgovorna osoba korisnika ili krajnjeg korisnika koji obavlja posebne aktivnosti u Republici Hrvatskoj, na mjestu nadzora dužna je, uz ostale obveze nadzirane pravne osobe propisane ovim Zakonom, pružiti potrebnu pomoć inspektorima pri uzimanju uzoraka kemikalija iz stavka 1. ovoga članka.

(4) U vezi s inspekcijskim nadzorom u području gospodarenja otrovnim kemikalijama primjenjuju se odredbe ovoga Zakona ako posebnim zakonom nije propisano drugačije.

Članak 98.

(1) Inspektor gospodarenja otrovnim kemikalijama u obavljanju svojih ovlasti obavlja redovne i izvanredne nadzore.

(2) Redovni nadzor provodi se na temelju godišnjeg programa rada inspekcijske službe.

(3) Ako predstavka pravne ili fizičke osobe upućuje na povredu propisa o gospodarenju otrovnim kemikalijama, inspektor će radi zaštite javnog interesa provesti izvanredni nadzor.

(4) Kada inspektor povodom zaprimljene predstavke obavi izvanredni nadzor, podnositelja će u pisanom obliku obavijestiti o utvrđenom stanju i poduzetim mjerama.

ODJELJAK VIII.
POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU GRAĐEVINSKOG
INSPEKTORA

Pojmovi i izrazi

Članak 99.

(1) Pojmovi iz ovoga Odjeljka vezani za postupanje građevinske inspekcije imaju značenje određeno posebnim zakonima kojima se uređuju upravna područja gradnje i prostornoga uređenja te drugim posebnim zakonom, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.

(2) Investitor u smislu ovoga Zakona te propisa i akata koji se donose na temelju ovoga Zakona je pravna ili fizička osoba u čije ime se gradi ili je izgrađena građevina.

Posebne ovlasti građevinskog inspektora

Članak 100.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor je ovlašten utvrditi zakonitost građenja i uporabe građevina te provedbu stručnog nadzora građenja, održavanja i uporabe građevina, te narediti mjere propisane ovim Zakonom.

(2) U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor je ovlašten:

- ući na gradilište, privremeno gradilište, šumska, poljoprivredna i druga zemljišta, ući u građevine, uključujući zgrade (stanove i poslovne prostore), njezine posebne dijelove i građevnu česticu, odnosno pripadajuće zemljište, bez obzira na njihovu namjenu, te ih pregledati
- narediti investitoru, odnosno vlasniku građevine/zemljišta da u nužnom opsegu odstrani drveće, drugo raslinje, životinje i druge stvari ako ometaju provedbu inspekcijskog nadzora
- narediti investitoru, odnosno vlasniku građevine/zemljišta da privremeno obustavi rad, rad postrojenja, odnosno poslovanje u građevini tijekom provedbe inspekcijskog nadzora ako na drugi način nije moguće utvrditi činjenično stanje ili provesti inspekcijski nadzor.
- pregledati dokumentaciju koja omogućuje uvid u poslovanje stranke za potrebe provedbe inspekcijskog nadzora
- zatražiti uzorkovanje i ispitivanje građevnog proizvoda, odnosno dijela građevine putem ovlaštene osobe, s tim da troškove podmiruje stranka ako rezultati uzorkovanja dokažu odstupanja od propisanih zahtjeva, a u protivnom troškovi se namiruju iz sredstava državnog proračuna Republike Hrvatske
- zatražiti nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka
- zatražiti pisano izvješće stranke o poduzetim mjerama naređenim u provedbi inspekcijskog nadzora
- do pravomoćnosti rješenja o prekršaju, odnosno sudske odluke, privremeno oduzeti dokumentaciju i predmete koji u prekršajnom ili sudbenom postupku mogu poslužiti kao dokaz, a o čemu mora stranci u inspekcijskom nadzoru izdati potvrdu s točnim podacima o oduzetoj dokumentaciji i predmetima.

Obveze javnopravnih tijela i stranaka

Članak 101.

(1) Javnopravna tijela i stranke obvezne su građevinskom inspektoratu, bez naknade za rad i troškove, u roku koji im odredi, dostaviti ili dati na uvid svu traženu dokumentaciju i podatke potrebne za utvrđenje činjenica u provedbi inspekcijskog nadzora i osigurati uvjete za neometan rad u okviru ovlaštenja propisanih ovim Zakonom.

(2) Nadležna policijska uprava je obvezna po zahtjevu građevinskog inspektora, radi nesmetanog i sigurnog izvršenja inspekcijskog rješenja putem treće osobe, prethodno osigurati građevinu, gradilište i pristup na gradilište od ljudi i opasnih naprava. O vremenu početka prisilnog izvršenja inspekcijskog rješenja građevinski inspektor obavještava nadležnu policijsku upravu osam dana prije početka prisilnog izvršenja.

Postupak inspekcijskog nadzora

Članak 102.

(1) Građevinska inspekcija obavlja inspekcijske nadzore radi zaštite javnog interesa po službenoj dužnosti, na temelju mjesečnih planova rada i sukladno prioritetima određenim u Godišnjem planu rada Državnog inspektorata.

(2) Prioriteti građevinske inspekcije za planiranje i obavljanje nadzora su:

- građenje u tijeku u posebno zaštićenim područjima
- građenje u tijeku izvan građevinskih područja i/ili protivno planiranoj namjeni
- građenje javnih zgrada i građevina (škole, vrtići, bolnice, trgovački centri, hoteli, prometnice i drugo)
- građenje višestambenih i stambeno-poslovnih zgrada
- gradilišta odnosno građevine na kojima je građenje u tijeku.

Iznimno, izvanredni nadzori se obavljaju žurno u slučajevima opasnosti za život ljudi i stabilnost građevina.

(3) Kada građevinski inspektor u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi povredu propisa čije izvršenje je ovlašten nadzirati, obvezan je po službenoj dužnosti pokrenuti upravni postupak i narediti odgovarajuće inspekcijske mjere u skladu s ovim Zakonom.

(4) Glavni državni inspektor naputkom propisuje način rada građevinske inspekcije.

(5) Glavni državni inspektor pravilnikom propisuje materijalno tehničke uvjete rada građevinskih inspektora.

Članak 103.

Ako je stranka izvršila obvezu iz inspekcijskog rješenja ili iz nekoga drugog razloga prestane obveza izvršenja inspekcijskog rješenja, inspektor će po službenoj dužnosti rješenjem obustaviti postupak izvršenja inspekcijskog rješenja.

Stranke u postupku inspekcijskog nadzora

Članak 104.

Stranke u postupku inspekcijskog nadzora mogu biti sudionici u gradnji, vlasnik građevine, vlasnik zemljišta na kojemu se gradi ili je izgrađena građevina i nositelj drugih stvarnih prava na tom zemljištu, odnosno građevini.

Rješenje građevinskog inspektora

Članak 105.

- (1) Inspekcijske i druge mjere propisane ovim Zakonom naređuju se rješenjem investitoru, vlasniku građevine, odnosno drugoj stranci određenoj ovim Zakonom.
- (2) Ako se investitor odnosno vlasnik građevine ne može utvrditi, rješenje o uklanjanju građevine i obustavi građenja se donosi protiv nepoznate osobe.
- (3) Rješenje na temelju ovoga Odjeljka donosi građevinski inspektor.
- (4) Ako građevinski inspektor u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi povredu propisa čije izvršenje je ovlašten nadzirati može donijeti rješenje i bez saslušanja stranke.
- (5) Protiv rješenja kojeg donosi građevinski inspektor ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.
- (6) U slučaju kada je protiv rješenja koje je donio građevinski inspektor pokrenut upravni spor, isti može do okončanja spora poništiti ili izmijeniti svoje rješenje iz onih razloga iz kojih bi sud mogao poništiti takvo rješenje.

Dostava rješenja i zaključka

Članak 106.

- (1) Ako je stranka u postupku inspekcijskog nadzora nepoznata ili nepoznatog boravišta, rješenje odnosno zaključak dostavlja se stavljanjem na oglasnu ploču Područnog ureda odnosno ispostave. Obavijest o tome ostavlja se na gradilištu, odnosno građevini i objavljuje na mrežnim stranicama Državnog inspektorata.
- (2) Rješenje, odnosno zaključak u slučaju dostave iz stavka 1. ovoga članka smatra se dostavljenim istekom osmoga dana od dana objave na oglasnoj ploči.
- (3) Ako poznata stranka nakon pokušaja dostave rješenja, odnosno zaključka ne zaprimi rješenje odnosno zaključak, dostava se provodi na način propisan stavicima 1. i 2. ovoga članka.
- (4) Rješenje se dostavlja na znanje tijelima državne uprave u slučajevima u kojima je to propisano ovim Zakonom.

(5) Podatak da se zbog nezakonitog građenja na određenom zemljištu doneseno rješenje kojim je naređena određena inspekcijska mjera te klasifikacijska oznaka, urudžbeni broj i datum donošenja tog rješenja evidentira se i objavljuje u informacijskom sustavu prostornog uređenja po izvršnosti tog rješenja.

(6) Podaci iz stavka 5. ovoga članka ne prikazuju se u informacijskom sustavu prostornog uređenja nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi inspekcijskog postupka ili obustavi izvršenja inspekcijskog rješenja.

Inspekcijske mjere građevinskog inspektora

Članak 107.

U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor ima pravo i obvezu u skladu s ovim Zakonom strankama narediti poduzimanje sljedećih inspekcijskih mjera:

1. otklanjanje nepravilnosti tijekom građenja
2. zabranu ugradnje građevnog proizvoda
3. otklanjanje oštećenja na postojećoj građevini
3. usklađivanje građenja
4. uklanjanje građevine
5. zabranu uklanjanja građevine
6. obustavu građenja.

Otklanjanje nepravilnosti tijekom građenja

Članak 108.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor sudionicima u gradnji rješenjem naređuje da u primjerenom roku otklone nepravilnosti utvrđene tijekom građenja.

(2) Pod nepravilnošću u smislu stavka 1. ovoga članka podrazumijeva se postupanje sudionika u gradnji tijekom građenja koje je protivno propisima koji uređuju gradnju ili pravilima struke, odnosno ne postupanje u skladu s tim propisima, odnosno pravilima, a za koju nepravilnost nije ovim Zakonom propisana druga inspekcijska mjera.

(3) Prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor naređuje investitoru i mjeru obustave građenja do otklanjanja utvrđene nepravilnosti, a što utvrđuje tim rješenjem.

(4) Ako su nepravilnosti utvrđene tijekom građenja manjeg značaja i nisu od utjecaja na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu, građevinski inspektor može umjesto naređivanja mjere obustave građenja pisano upozoriti investitora da će ovu mjeru narediti posebnim rješenjem ako se ne postupi po rješenju iz stavka 1. ovoga članka.

Zabrana ugradnje građevnog proizvoda

Članak 109.

- (1) U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor rješenjem zabranjuje izvođaču i investitoru ugradnju građevnog proizvoda čija je uporaba zabranjena ili za koji utvrdi da se ugrađuje bez dokaza da je uporabljiv.
- (2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor naređuje izvođaču i investitoru mjeru uklanjanja građevine, odnosno njezinog dijela u koji je ugrađen građevni proizvod čija ugradnja je zabranjena.
- (3) Prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor naređuje investitoru mjeru obustave građenja do uklanjanja građevine, odnosno njezina dijela u koji je ugrađen građevni proizvod čija ugradnja je zabranjena, a što utvrđuje tim rješenjem.
- (4) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se na znanje tijelu državne uprave u čijoj su nadležnosti građevni proizvodi i tržišnoj inspekciji.

Otklanjanje oštećenja na postojećoj građevini

Članak 110.

- (1) U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor rješenjem naređuje vlasniku građevine otklanjanje oštećenja na postojećoj građevini zbog kojih postoji opasnost za život ljudi, okoliš, druge građevine ili stabilnost tla na okolnom zemljištu u određenom roku.
- (2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka naređuje se vlasniku i:
 1. obveza odgovarajućeg označavanja građevine kao opasne do otklanjanja oštećenja i prema potrebi zabranu korištenja građevine do otklanjanja oštećenja te
 2. mjera uklanjanja građevine, odnosno njezina dijela zbog kojeg postoji opasnost ako u određenom roku ne otkloni oštećenja.
- (3) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka određuje se način izvršenja rješenja putem treće osobe u pogledu obveze i mjere iz stavka 2. ovoga članka.
- (4) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka upozorava se vlasnika da će se:
 1. izvršenju rješenja o uklanjanju građevine, odnosno njezina dijela putem treće osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju
 2. izvršenje rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.
- (5) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka izvršava se putem treće osobe uklanjanjem opasnog dijela građevine, odnosno građevine, a vlasnik građevine može oštećenje otkloniti popravkom ili uklanjanjem opasnog dijela građevine, odnosno građevine, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.
- (6) Smatra se da je građevinski inspektor donošenjem rješenja iz stavka 1. ovoga članka postupio u skladu sa člankom 383. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne

novine, br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09 i 143/12).

Usklađivanje građenja

Članak 111.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor rješenjem naređuje investitoru, odnosno vlasniku građevine rok u kojemu je obvezan uskladiti:

1. građenje s građevinskom dozvolom ako utvrdi da se građevina gradi protivno izvršnoj građevinskoj dozvoli
2. građenje s glavnim projektom, drugim propisima ili pravilima struke koji se odnose na građenje građevine, ako utvrdi da se građevina koja se može graditi bez građevinske dozvole gradi protivno glavnom projektu, propisima, odnosno pravilima
3. građevinu izgrađenu protivno građevinskoj dozvoli, odnosno glavnom projektu s propisima kojima se uređuje gradnja.

(2) Prije donošenja rješenja iz stavka 1. podstavka 1. i 2. ovoga članka građevinski inspektor naređuje investitoru, odnosno vlasniku građevine i mjeru obustave građenja do usklađenja građenja s građevinskom dozvolom, odnosno s glavnim projektom, prostornim planom, drugim propisima ili pravilima struke, a što utvrđuje tim rješenjem.

(3) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor naređuje investitoru i poduzimanje mjere uklanjanja građevine, odnosno njezina dijela ako u određenom roku ne uskladi građenje, odnosno građevinu na način određen tim rješenjem.

(4) Iznimno od stavka 1. podstavka 1. i 2. ovoga članka, usklađivanje građenja s građevinskom dozvolom, odnosno glavnim projektom, drugim propisima ili pravilima struke koji se odnose na građenje građevine ne naređuje se ako se utvrde neotklonjive nepravilnosti zbog kojih je ugrožena stabilnost građevine i stabilnost okolnih građevina ili da je na drugi način ugrožen život ljudi.

Uklanjanje građevine

Članak 112.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor rješenjem naređuje investitoru, odnosno vlasniku uklanjanje građevine, odnosno njezina dijela, u određenom roku:

1. ako se gradi ili je izgrađena bez izvršne građevinske dozvole
2. ako se gradi ili je izgrađena bez glavnog projekta, odnosno drugog akta, s tim da se smatra da se gradi, odnosno da je građevina izgrađena bez glavnog projekta ako je glavni projekt izrađen protivno prostornom planu
3. ako tijekom građenja utvrdi neotklonjive nepravilnosti zbog kojih je ugrožena stabilnost građevine, stabilnost okolnih građevina, stabilnost tla ili je na drugi način ugrožen život ljudi
4. koja nije uklonjena u roku propisanom posebnim zakonom kojim se uređuje gradnja
5. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom (članak 109. stavak 2., članak 110. stavak 2. i članak 111. stavak 3.).

(2) Prije donošenja rješenja iz stavka 1. podstavka 1., 2. i 3. ovoga članka građevinski inspektor naređuje investitoru, odnosno vlasniku građevine i mjeru obustave građenja ako je građenje u tijeku, a što utvrđuje tim rješenjem.

(3) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka upozorava se investitora, odnosno vlasnika da će se:

1. izvršenje rješenja provesti prisilnim putem ako po njemu ne postupi te ga upoznaje s načinom izvršenja tog rješenja
2. izvršenje rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika te ga upoznaje s obvezom i posljedicama iz članka 120. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona
3. bez donošenja dopunskog, odnosno novog rješenja ukloniti i dijelove građevine iz članka 115. ovoga Zakona, ako takvih bude.

(4) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, građevinski inspektor neće narediti uklanjanje građevine ili njezina dijela (potporni zidovi, nosivi dijelovi konstrukcije, podzemne građevine u neposrednoj blizini drugih građevina i sl.) ako bi tim uklanjanjem nastala opasnost za život ljudi, druge građevine ili stabilnost tla na okolnom zemljištu, nego će narediti usklađenje s propisima koji uređuju gradnju u roku najduže 90 dana, te će građevinu označiti opasnom.

(5) Građevinski inspektor na usklađenje s propisima koji uređuju gradnju iz stavka 4. ovoga članka stranku prisiljava novčanim kaznama.

(6) Glavni državni inspektor pravilnikom propisuje način označavanja građevine opasnom.

Članak 113.

(1) Rješenje kojim se naređuje uklanjanje građevine, odnosno njezina dijela izvršava se putem treće osobe.

(2) Rok u kojem je izvršenik obavezan postupiti po rješenju iz stavka 1. ovoga članka ne može biti kraći od devedeset dana, niti duži od stodvadeset dana.

(3) Prije pristupanja izvršenju rješenja iz stavka 1. ovoga članka putem treće osobe izvršenika se na izvršenje prisiljava izricanjem tri novčane kazne.

Članak 114.

(1) Iznimno od članka 113. ovoga Zakona, u rješenju kojim se naređuje uklanjanje građevine, odnosno njezina dijela koja se gradi ili je izgrađena izvan granica građevinskog područja, ili na posebno zaštićenom području, te u rješenju o uklanjanju građevine u slučajevima iz članka 109. stavka 2., članka 110. stavka 2. i članka 112. stavka 1. podstavka 3. i 4. ovoga Zakona i u rješenju o uklanjanju donesenom nepoznatoj osobi, bez obzira na kojem se području građevina nalazi, rok u kojem je izvršenik obavezan postupiti po rješenju ne može biti duži od 15 dana.

(2) Posebno zaštićena područja u smislu stavka 1. ovoga članka su:

1. površine izvan građevinskog područja u nacionalnom parku ili parku prirode ili izvan tradicijskih naseobina
2. regionalni park, park-šuma, strogi rezervat, posebni rezervat, spomenik prirode i spomenik parkovne arhitekture

3. planirani, istraženi ili izgrađeni koridor, odnosno površina prometnih, energetskih i vodnih građevina
4. područja posebne zaštite voda
5. zona sanitarne zaštite vode za piće u kojoj je prema posebnim propisima zabranjeno građenje
6. arheološka nalazišta ili arheološke zone i područje unutar prostornih međa nepokretnog kulturnog dobra, koje je upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske
7. pomorsko dobro
8. vodno dobro.

Članak 115.

Na temelju rješenja kojim se naređuje uklanjanje građevine, odnosno njezinog dijela bez donošenja dopunskog, odnosno posebnog rješenja, uklanja se i dio građevine koji:

1. bi nakon uklanjanja dijela građevine čije je uklanjanje naređeno, mogao biti opasan za stabilnost građevine, život ljudi, druge građevine, ili stabilnost tla na okolnom zemljištu
2. nakon uklanjanja dijela građevine čije je uklanjanje naređeno ne ispunjava temeljni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti
3. je izgrađen nakon obustave građenja.

Rekonstrukcija kulturnog dobra

Članak 116.

(1) Građevinski inspektor investitoru odnosno vlasniku građevine koja je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske ili postojeće građevine koja se nalazi u kulturno-povijesnoj cjelini upisanoj u taj Registar, naređuje uklanjanje građevine odnosno dijela građevine koja je nezakonito rekonstruirana odnosno koja se nezakonito rekonstruira, u roku koji ne može biti duži od 120 dana.

(2) Stranka iz stavka 1. ovoga članka obvezna je pribaviti projekt uklanjanja izrađen od ovlaštene osobe te uklanjanje izvesti sukladno projektu uklanjanja ovjerenom od tijela nadležnog za zaštitu kulturnih dobara.

(3) Prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor naređuje stranci iz stavka 1. ovoga članka i mjeru obustave građenja ako je rekonstrukcija u tijeku, a što utvrđuje tim rješenjem.

(4) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se na znanje tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite kulturnih dobara, koje provodi nadzor nad provedbom uklanjanja građevine, odnosno njezina dijela sukladno ovjerenom projektu uklanjanja.

(5) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor upozorava investitora, odnosno vlasnika da će se:

1. izvršenje provesti prisilnim putem ako po njemu ne postupi te ga upoznaje s načinom izvršenja tog rješenja
2. izvršenje rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika te ga upoznaje s obvezom i posljedicama iz članka 120. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona
3. bez donošenja dopunskog, odnosno novog rješenja ukloniti i dijelovi građevine iz članka 115. ovoga Zakona, ako takvih bude.

(6) Treća osoba, odnosno ugovorni izvođač radova dužna je pribaviti projekt uklanjanja izrađen od ovlaštene osobe, te ukloniti građevinu, odnosno njezin dio sukladno projektu uklanjanja ovjeren od tijela nadležnog za zaštitu kulturnih dobara.

(7) Ako tijelo nadležno za zaštitu kulturnih dobara odbije ovjeriti projekt uklanjanja, građevinski inspektor rješenjem obustavlja izvršenje inspekcijskog rješenja, te to rješenje dostavlja i tijelu nadležnom za zaštitu kulturnih dobara, koje s građevinom, odnosno njezinim dijelom postupa prema posebnom zakonu kojim se uređuje zaštita i očuvanje kulturnih dobara.

Zabrana uklanjanja građevine

Članak 117.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor rješenjem naređuje investitoru, odnosno vlasniku zabranu uklanjanja građevine, odnosno njezina dijela ako se građevina ili njezin dio uklanja bez projekta uklanjanja građevine ili protivno posebnom zakonu kojim se uređuje upravno područje gradnje.

(2) Prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor naređuje i mjeru obustave građenja, a što utvrđuje tim rješenjem.

(3) Ako se u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi da je investitor odnosno vlasnik građevine započeo s uklanjanjem bez projekta uklanjanja, a preostali dio građevine koji nije uklonjen predstavlja opasnost za stabilnost preostalog dijela građevine, život ljudi, druge građevine ili stabilnost tla na okolnom zemljištu, građevinski inspektor neće rješenjem narediti zabranu uklanjanja građevine, odnosno njezina dijela, već će podnijeti optužni prijedlog zbog uklanjanja bez projekta uklanjanja.

Obustava građenja

Članak 118.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor rješenjem naređuje investitoru odnosno vlasniku građevine i izvođaču obustavu građenja, ako nije prijavljen početak građenja, odnosno nastavak radova.

(2) Obustava građenja utvrđuje se rješenjem kojim se naređuje druga inspekcijska mjera u slučajevima iz članka 108. stavka 3., članka 109. stavka 3., članka 111. stavka 2., članka 112. stavka 2. i članka 117. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Građevinski inspektor obustavu građenja provodi zatvaranjem gradilišta postavljanjem posebnog službenog znaka na gradilište, odnosno građevinu.

(4) Nakon zatvaranja gradilišta posebnim službenim znakom zabranjeno je svako građenje na zatvorenom gradilištu, osim radova koji se izvode radi izvršenja rješenja građevinskog inspektora.

(5) Ako investitor, odnosno vlasnik i/ili izvođač nastavi graditi poslije zatvaranja gradilišta posebnim službenim znakom, građevinski inspektor provodi sprječavanje daljnjeg građenja izricanjem novčanih kazni.

(6) Način zatvaranja i označavanja zatvorenog gradilišta od strane građevinskog inspektora pravilnikom propisuje glavni državni inspektor.

(7) Ako građevinski inspektor zaprimi od nadležnog tijela izvršno rješenje o obnovi postupka izdavanja građevinske dozvole, a koje rješenje odgađa izvršenje rješenja protiv kojeg je obustava dopuštena, zatvara gradilište te u slučaju nastavka građenja provodi sprječavanje daljnjeg građenja izricanjem novčanih kazni.

Članak 119.

(1) Ako investitor, odnosno vlasnik ne obustavi građenje nakon obustave građenja, izvršenju rješenja o uklanjanju građevine odnosno njezina dijela može se pristupiti putem treće osobe i bez prisiljavanja na izvršenje izricanjem novčanih kazni i prije isteka roka u kojem je obavezan postupiti po rješenju inspektora odnosno prije nego su izrečene sve novčane kazne.

(2) Obustava građenja prestaje izvršnošću rješenja o obustavi inspekcijskog postupka, odnosno postupka izvršenja rješenja.

Odgovornost izvršenika

Članak 120.

(1) Rješenje o uklanjanju građevine, odnosno njezina dijela izvršava se putem treće osobe na odgovornost stranke kojoj je inspekcijskim rješenjem naređeno uklanjanje (u daljnjem tekstu: izvršenik).

(2) Smatra se da izvršenik koji nije postupio po rješenju o uklanjanju građevine, odnosno njezina dijela napušta posjed građevnih proizvoda od kojih je izgrađena građevina ili njen dio i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete.

(3) Izvršenik je obavezan ukloniti stvari iz građevine odnosno njezina dijela koja je predmet rješenja o uklanjanju, u roku koji mu je tim rješenjem određen za postupanje po tom rješenju, a ako to ne učini, smatra se da napušta posjed stvari koje nije uklonio i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete.

Troškovi izvršenja

Članak 121.

(1) Troškove izvršenja rješenja putem treće osobe, uključujući i trošak zbrinjavanja i obrade građevnog otpada, snosi izvršenik.

(2) Troškovi izvršenja rješenja namiruju se iz državnog proračuna do naplate od izvršenika.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, troškovi izvršenja rješenja putem treće osobe koje se provodi na traženje jedinice lokalne samouprave na čijem se području provodi izvršenje, namiruju se iz proračuna te jedinice do naplate od izvršenika.

(4) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka troškovi izvršenja rješenja naknađuju se od izvršenika u korist proračuna jedinice lokalne samouprave.

(5) Iznos troškova izvršenja rješenja i obveza njihova plaćanja od strane izvršenika utvrđuju se rješenjem koje se donosi nakon izvršenja rješenja putem treće osobe.

(6) Rješenje iz stavka 5. ovoga članka donosi se i u slučaju izvršenja rješenja putem treće osobe kojim je uklanjanje građevine ili zatvaranje gradilišta naređeno nepoznatoj osobi, ako se tijekom izvršenja rješenja ili u roku od deset godina od dana početka izvršenja utvrdi investitor odnosno vlasnik građevine koja je uklonjena, odnosno čiji je dio uklonjen.

(7) Nadležni građevinski inspektor koji vodi izvršenje inspekcijskog rješenja putem treće osobe sačinjava zapisnik o izvršenju i ovlašten je ovjeravati građevinski dnevnik i građevinsku knjigu te ostalu dokumentaciju treće osobe, odnosno ugovornog izvođača radova.

Zastara izvršenja

Članak 122.

Nakon isteka roka od deset godina od dana kada je rješenje postalo izvršno, ne može se izvršiti putem treće osobe, ali se može donijeti novo rješenje

ODJELJAK IX.

POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU INSPEKTORA ZAŠTITE OKOLIŠA

Članak 123.

Zajednički inspekcijski nadzor inspekcije zaštite okoliša, te inspekcija nadležnih prema posebnim propisima za nadzor pojedinih sastavnica okoliša, zaštite od utjecaja opterećenja na okoliš te u slučaju velike nesreće poduzimanje mjera i postupaka u skladu s Izvješćem o sigurnosti te mjera za sanaciju i sprječavanja širenja onečišćenja okoliša provodi se u koordiniranom inspekcijskom nadzoru na način kako je to određeno posebnim propisom kojim se uređuje zaštita okoliša.

ODJELJAK X.

POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU INSPEKTORA ZAŠTITE PRIRODE

Članak 124.

Inspekcijski nadzor u zaštićenom području i području ekološke mreže provode i druge inspekcije nadležne prema posebnim propisima iz područja zaštite okoliša, poljoprivrede, šumarstva, lovstva, ribarstva, vodnog gospodarstva, rudarstva, veterinarstva i zdravstva

(koordinirani inspekcijski nadzor) sukladno posebnom propisu kojim se uređuje zaštita prirode.

**ODJELJAK XI.
POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU
VODOPRAVNOG INSPEKTORA**

Članak 125.

Inspekcijski nadzor državne vodopravne inspekcije te inspekcija nadležnih za nadzor prirode i pojedinih sastavnica okoliša može se provesti i zajednički (koordinirani inspekcijski nadzor) na način određen posebnim propisom.

DIO ČETVRTI

PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 126.

(1) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 120.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

- inspektor ne omogući obavljanje nadzora ili mu na bilo koji drugi način onemogući pregled ili ne osigura uvjete za neometan rad, ili na njegovo traženje privremeno ne obustavi poslovanje nadziranog objekta za vrijeme inspekcijskog nadzora u slučaju kada inspektor ne može na drugi način obaviti inspekcijski nadzor ili utvrditi činjenično stanje (članak 62. stavak 1. do 4.)
- na pisano traženje inspektora, ne izvrši zatražene radnje ili ih ne izvrši u određenom roku (članak 62. stavak 5.)
- na pisano traženje inspektora, u određenom roku ne pripremi ili ne dostavi podatke, obavijesti i materijale ili mu pripremi ili dostavi netočne i nepotpune podatke, obavijesti i materijale (članak 63.)
- ne izvrši izvršno rješenje inspektora (članak 70.)

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 3000,00 do 20.000,00 kuna.

(3) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 80.000,00 kuna za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba obrtnik.

(4) Novčanom kaznom od 5000,00 do 20.000,00 kuna za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba.

Članak 127.

Novčanom kaznom od 3000,00 do 5000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja podliježe nadzoru, sudionik zatečen u nadzoru i druga fizička osoba zatečena na mjestu

nadzora ako na zahtjev inspektora ne predoči na uvid javnu ispravu na temelju koje se može provjeriti i utvrditi njezin identitet (članak 60. stavak 3.).

Članak 128.

Novčanom kaznom od 3000,00 do 5000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja podliježe nadzoru, sudionik zatečen u nadzoru i druga fizička osoba zatečena na mjestu nadzoru, koja na traženje inspektora neopravdano odbije dati izjavu s podacima i pojedinostima važnim za utvrđivanje činjenica u započetom nadzoru ili ako u toj izjavi iznese netočne podatke i pojedinosti (članak 60. stavak 4.).

Članak 129.

(1) Novčanom kaznom od 15.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

- ne dozvoli inspektoru privremeno oduzimanje dokumentacije i drugih predmeta koji mogu poslužiti kao dokaz u prekršajnom i kaznenom postupku (članak 74.)
- ne dozvoli inspektoru oduzimanje predmeta koji je bio namijenjen ili upotrijebljen za počinjenje prekršaja ili je nastao počinjenjem prekršaja ili kaznenog djela (članak 75. stavci 1. i 2.)
- uskrati uzimanje uzoraka radi ispitivanja proizvoda (članak 84. stavak 1.)

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 3000,00 do 10.000,00 kuna.

(3) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 40.000,00 kuna za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba obrtnik.

(4) Novčanom kaznom od 5000,00 do 20.000,00 kuna za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba.

Članak 130.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 kuna sanitarni inspektor kaznit će za prekršaj na mjestu izvršenja prekršaja odgovornu osobu u pravnoj osobi i fizičku osobu za nepoštivanje higijenskih uvjeta proizvodnje i/ili stavljanja na tržište hrane kao i predmeta opće uporabe te za nepoštivanje drugih uvjeta i obveza utvrđenih propisima iz drugih područja nadzora sanitarnog inspektora.

(2) O naplaćenju novčanoj kazni iz stavaka 1. i 2. ovoga članka sanitarni inspektor obavezan je izdati potvrdu.

(3) Ako osoba kažnjena za prekršaj iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ponovno počini istovjetni prekršaj, kaznit će se na mjestu izvršenja prekršaja novčanom kaznom od 5.000,00 kuna.

DIO PETI**PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE****Članak 131.**

(1) Inspeksijski postupci započeti prema odredbama:

- Zakona o inspekcijama u gospodarstvu (Narodne novine, broj 14/14 i 56/16)
- Zakona o turističkoj inspekciji (Narodne novine, broj 19/14)
- Zakona o Inspektoratu rada (Narodne novine, broj 19/14)
- Zakona o sanitarnoj inspekciji (Narodne novine, br. 113/08 i 88/10)
- Zakona o građevinskoj inspekciji (Narodne novine, broj 153/13)
- Zakona o carinskoj službi (Narodne novine, br. 68/13, 30/14 i 115/16)
- Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18)
- Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13 i 15/18)
- Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, br. 94/13 i 73/17)
- Zakona o zaštiti zraka (Narodne novine, br. 130/11, 47/14 i 61/17)
- Zakona o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja (Narodne novine, broj 114/11)
- Zakona o vodama (Narodne novine, br. 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18)
- Zakona o financiranju vodnog gospodarstva (Narodne novine, br. 153/09, 90/11, 56/13, 154/14, 119/15, 120/16 i 127/17)
- Zakona o energiji (Narodne novine, br. 120/12, 14/14, 95/15 i 102/15)
- Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti (Narodne novine, br. 80/13 i 14/14)
- Zakona o tržištu električne energije (Narodne novine, br. 22/13, 95/15 i 102/15)
- Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (Narodne novine, br. 94/13, 14/14 i 52/18)
- Zakona o tržištu toplinske energije (Narodne novine, br. 80/13, 14/14, 102/14 i 95/15)
- Zakona o tržištu plina (Narodne novine, br. 28/13, 14/14, 16/17 i 18/18)
- Zakona o šumama (Narodne novine, broj 68/18)
- Zakona o šumskom reprodukcijском materijalu (Narodne novine, br. 75/09, 61/11, 56/13 i 14/14)
- Zakona o biljnom zdravlju (Narodne novine, br. 75/05, 25/09 i 55/11)
- Zakona o genetski modificiranim organizmima (Narodne novine, br. 70/05, 137/09, 28/13 i 47/14, 15/18)
- Zakona o priznavanju svojiti šumskog drveća i grmlja (Narodne novine, br. 113/03 i 33/05)
- Zakona o drvenastim kulturama kratkih ophodnji (Narodne novine, broj 15/18)
- Zakona o lovstvu (Narodne novine, br. 140/05, 75/09, 14/14, 21/16, 41/16, 67/16 i 62/17)
- Zakona o veterinarstvu (Narodne novine, br. 82/13 i 148/13)
- Zakona o veterinarsko-medicinskim proizvodima (Narodne novine, br. 84/08, 56/13, 94/13 i 15/15)
- Zakona o hrani (Narodne novine, br. 81/13, 14/14, 30/15)
- Zakona o higijeni hrane i mikrobiološkim kriterijima za hranu (Narodne novine, broj 81/13)
- Zakona o službenim kontrolama koje se provode sukladno propisima o hrani, hrani za životinje, o zdravlju i dobrobiti životinja (Narodne novine, br. 81/13, 14/14 i 56/15)

- Zakona o provedbi Uredbe (EZ) br. 396/2005 o maksimalnim razinama ostataka pesticida u i na hrani i hrani za životinje biljnog i životinjskog podrijetla (Narodne novine, broj 80/13)
- Zakona o uvozu hrane i hrane za životinje iz trećih zemalja (Narodne novine, broj 39/13)
- Zakona o provedbi uredbi europske unije o zaštiti životinja (Narodne novine, br. 125/13, 14/14 i 92/14)
- Zakon o poljoprivredi (Narodne novine, broj 30/15)
- Zakon o zajedničkoj organizaciji tržišta poljoprivrednih proizvoda i posebnim mjerama i pravilima vezanim za tržište poljoprivrednih proizvoda (Narodne novine, br. 82/13 i 14/14)
- Zakon o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 20/18)
- Zakon o uskladištenju i skladišnici za žitarice i industrijsko bilje (Narodne novine, br. 79/09 i 124/11)
- Zakon o duhanu (Narodne novine, br. 69/99, 22/02 i 14/14)
- Zakon o gnojivima i poboljšivačima tla (Narodne novine, br. 163/03, 40/07, 81/13 i 14/14)
- Zakon o provedbi Uredbe (EZ) br. 2003/2003 o gnojivima (Narodne novine, broj 81/13)
- Zakon o sjemenu, sadnom materijalu i priznavanju sorti poljoprivrednog bilja (Narodne novine, br. 140/05, 35/08, 25/09, 124/10, 55/11 i 14/14)
- Zakon o kontaminantima (Narodne novine, broj 39/13)
- Zakon o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, broj 14/14)
- Zakon o provedbi Uredbe (EZ) br. 1107/2009 o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja (Narodne novine, broj 80/13)
- Zakon o suzbijanju zlouporabe opojnih droga (Narodne novine, br. 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11 i 80/13)
- Zakon o informiranju potrošača o hrani (Narodne novine, br. 56/13, 14/14 i 56/16)
- Zakon o provedbi Uredbe (EZ) br. 1829/2003 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. rujna 2003. godine o genetski modificiranoj hrani i hrani za životinje i Uredbe (EZ) br. 1830/2003 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. rujna 2003.godine o sljedivosti hrane i hrane za životinje proizvedenih od genetski modificiranih organizama kojom se izmjenjuje i dopunjuje Direktiva 2001/18/EZ (Narodne novine, br. 18/13 i 47/14)
- Zakon o provedbi Uredbe (EZ) br. 258/97 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. siječnja 1997. godine o novoj hrani i sastojcima nove hrane (Narodne novine, br. 18/13 i 47/14)
- Zakon o stočarstvu (Narodne novine, br. 70/97, 36/98, 151/03, 132/06 i 14/14)
- Zakon o zaštiti životinja (Narodne novine, broj 102/17)
- Zakon o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14).
- Zakon o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu (Narodne novine, broj 29/18).

nastaviti će se i dovršiti prema odredbama tih Zakona.

(2) Do rasporeda državnih službenika na radna mjesta iz članka 68. stavka 3. ovog Zakona, o zaprimljenim žalbama protiv rješenja inspektora riješit će Povjerenstva odnosno tijela koja su o žalbama inspektora, u skladu s posebnim propisima, rješavala do stupanja na snagu ovog Zakona.

(3) Inspeksijski nadzor nad građevinama koje se grade na temelju akata za građenje izdanih na temelju zakona koji su važili prije stupanja na snagu ovoga Zakona, a u kojima do dana

stupanja na snagu ovoga Zakona nije pokrenut upravni postupak, provodi se na temelju ovoga Zakona.

(4) U inspekcijskom nadzoru iz stavka 3. ovoga članka akti izdani na temelju zakona koji su važili prije stupanja na snagu ovoga Zakona na temelju kojih se može pristupiti građenju u smislu ovoga Zakona smatraju se građevinskom dozvolom.

Članak 132.

(1) Inspektori i drugi državni službenici koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona zatečeni u obavljanju poslova u odgovarajućem području iz članka 5. do 28. ovoga Zakona, nastavljaju obavljanje tih poslova i mogu biti raspoređeni na poslove iz članka 34. do 52. u odgovarajućem području i u slučaju neispunjavanja uvjete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja te vozačkog ispita prema odredbama ovog Zakona.

(2) Državni službenici, zatečeni na radnim mjestima s ovlastima građevinskih inspektora u Upravi za inspekcijske poslove Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, preuzeti na rad u Državnom inspektoratu, danom stupanja na snagu ovoga Zakona, smatraju se građevinskim inspektorima u smislu ovog Zakona.

Članak 133.

(1) Glavni državni inspektor će donijeti pravilnike iz članka 6. stavka 8., članka 7. stavka 6., članka 31. stavka 6., članka 53. stavak 2., članka 78. stavka 3., članka 102. stavka 5., članka 118. stavka 6. i naputke iz članka 69. stavak 4. i članka 102. stavka 4. ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Vlada Republike Hrvatske će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti uredbe iz članka 6. stavka 7. i članka 31. stavka 2. ovog Zakona.

Članak 134.

(1) Do stupanja na snagu pravilnika i naputaka iz članka 133. ovoga Zakona, u dijelu u kojem se odnose na inspektore koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona zatečeni u obavljanju poslova iz članka 5. do 28. ovoga Zakona i u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona, ostaju na snazi:

- Uredba o graničnim prijelazima na kojima se obavlja sanitarni inspekcijski nadzor (Narodne novine, broj 33/13)
- Pravilnik o obrascu službene iskaznice i izgledu znaka inspektora u gospodarstvu (Narodne novine, br. 36/14 i 57/14)
- Pravilnik o znački i iskaznici sanitarnog inspektora (Narodne novine, br. 28/11, 120/12 i 116/16)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i znački veterinarskog inspektora te graničnog veterinarskog inspektora (Narodne novine, broj 99/13)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i znaku poljoprivrednog inspektora (Narodne novine, broj 56/15)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i znački lovnog inspektora (Narodne novine, broj 142/12)

- Pravilnik o službenoj iskaznici i znački šumarskog inspektora (Narodne novine, broj 142/12)
- Pravilnik o iskaznici i znaku fitosanitarnog inspektora (Narodne novine, br. 32/06, 17/07 i 109/12)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i znački turističkog inspektora (Narodne novine, broj 45/14)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i znački inspektora rada (Narodne novine, broj 59/14)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i znački građevinskog inspektora (Narodne novine, broj 42/14)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i službenoj znački ovlaštenog carinskog službenika (Narodne novine, br. 56/15 i 87/15)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i znaku (znački) inspektora zaštite okoliša (Narodne novine, broj 156/14)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i znački inspektora zaštite prirode (Narodne novine, broj 90/14)
- Pravilnik o službenoj iskaznici i znački državnih vodopravnih inspektora (Narodne novine, br. 114/10 i 142/12)
- Pravilnik o načinu pečačenja radnih prostorija, prostora i sredstava za rad nadziranih osoba prema propisima o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj 156/14)
- Pravilnik o načinu zatvaranja i označavanja zatvorenog gradilišta (Narodne novine, broj 42/14)
- Naputak o načinu pečačenja kada se rješenje inspektora u gospodarstvu izvršava pečačenjem (Narodne novine, broj 36/14)
- Naputak o načinu pečačenja kada se rješenje inspektora rada izvršava pečačenjem (Narodne novine, broj 59/14)
- Naputak o načinu pečačenja kada se rješenje turističkog inspektora izvršava pečačenjem (Narodne novine, broj 45/14)
- Pravilnik o kriterijima za određivanje visine naknada i načinu njihovog obračunavanja i plaćanja za pokrivanje troškova službenih kontrola hrane i predmeta opće uporabe koji se uvoze u Republiku Hrvatsku (Narodne novine, broj 85/15)
- Naputak o novčanim kaznama koje izriču građevinski inspektori (Narodne novine, broj 23/18)
- Pravilnik o sadržaju, obliku i načinu vođenja očevidnika inspektora u gospodarstvu (Narodne novine, broj 36/14)
- Pravilnik o sadržaju, obliku i načinu vođenja elektroničkog očevidnika inspektora rada (Narodne novine, broj 59/14)
- Pravilnik o sadržaju, obliku i načinu vođenja očevidnika turističkih inspektora (Narodne novine, broj 45/14)
- Pravilnik o službenoj odori inspektora rada (Narodne novine, broj 59/14)
- Pravilnik o materijalno-tehničkim uvjetima za rad građevinskih inspektora (Narodne novine, broj 42/14)

(2) Do stupanja na snagu pravilnika iz članka 53. stavka 2. ovoga Zakona te preuzimanja novih službenih iskaznica i znački u skladu s tim pravilnikom, inspektori koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona zatečeni u obavljanju poslova iz članaka 5. do 28. ovoga Zakona nastavljaju koristiti već zadužene službene iskaznice i značke u skladu s Pravilnicima iz stavka 1. podstavka 1. do 14. ovoga članka Zakona.

Članak 135.

Inspektori Državnog inspektorata, u okviru svog djelokruga utvrđenog člancima 5. do 28. ovoga Zakona, nastavljaju obavljati poslove inspekcijskog nadzora i provedbe propisa prema dosadašnjim propisima, do donošenja odnosno izmjene posebnih propisa kojima se uređuje njihovo obavljanje.

Članak 136.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona na obavljanje inspekcijskih poslova građevinskih inspektora Državnog inspektorata ne primjenjuju se odredbe Zakona o građevinskoj inspekciji (Narodne novine, broj 153/13).

Članak 137.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti:

- Zakon o Državnom inspektoratu (Narodne novine, br. 116/08, 123/08 i 49/11)
- Zakon o sanitarnoj inspekciji (Narodne novine, br. 113/08 i 88/10)
- Zakon o inspekcijama u gospodarstvu (Narodne novine, br. 14/14 i 56/16)
- Zakon o turističkoj inspekciji (Narodne novine, broj 19/14)
- Zakon o Inspektoratu rada (Narodne novine, broj 19/14)

Članak 138.

Ovaj Zakon objavit će u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. siječnja 2019. godine.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim se člankom uređuje predmet i svrha zakona.

Uz članak 2.

Ovim se člankom sukladno Zakonu o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i državnih upravnih organizacija određuje ustrojstvo Državnog inspektorata kao središnjeg državnog ureda. Određuje se sjedište Državnog inspektorata u Zagrebu po uzoru na sva središnja tijela državne uprave u rangu ministarstava, središnjih državnih ureda i državnih upravnih organizacija.

Uz članak 3.

Ovim se člankom sukladno Zakonu o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i državnih upravnih organizacija propisuju upravna područja u kojima Državni inspektorat obavlja inspekcijske poslove.

Uz članak 4.

Ovim članom se određuje koje sve inspekcije djeluju unutar Državnog inspektorata.

Uz članak 5.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi tržišne inspekcije.

Uz članak 6.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi sanitarne inspekcije.

Uz članak 7.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi veterinarske inspekcije.

Uz članke 8. do 12.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi poljoprivredne inspekcije.

Uz članak 13.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi lovne inspekcije.

Uz članak 14.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi šumarske inspekcije.

Uz članak 15.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi fitosanitarne inspekcije

Uz članak 16.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi turističke inspekcije.

Uz članak 17.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi rudarske inspekcije.

Uz članak 18.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi inspekcije opreme pod tlakom.

Uz članke 19. do 22.

Ovim člancima se određuju inspekcijski poslovi energetske inspekcije.

Uz članak 23.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi inspekcije gospodarenje otrovnim kemikalijama.

Uz članak 24.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi inspekcije rada.

Uz članak 25.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi građevinske inspekcije.

Uz članak 26.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi inspekcije zaštite okoliša.

Uz članak 27.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi inspekcije zaštite prirode.

Uz članak 28.

Ovim člankom se određuju inspekcijski poslovi vodopravne inspekcije.

Uz članak 29.

Ovim člankom se određuje obavljanje poslova Državnog inspektorata u središnjem uredu, područnim uredima i ispostava područnih ureda. Preostali pitanja unutarnjeg ustrojstva, broj i sjedište područnih ureda i ispostava područnih ureda, te druga pitanja unutarnjeg ustrojstva Državnog inspektorata uređuje se uredbom Vlada Republike Hrvatske.

Uz članak 30.

Ovim člankom određuje se upravljanje radom Državnog inspektorata, sukladno odredbama članka 45. Zakona o sustavu državne uprave. Glavni državni inspektor ima položaj državnog tajnika, te upravlja Državnim inspektoratom kao središnjim državnim uredom. Za svoj rad glavni državni inspektor odgovoran je Vladi Republike Hrvatske.

Glavni državni inspektor ima zamjenika kojeg na prijedlog glavnog državnog inspektora imenuje i razrješuje Vlada Republike Hrvatske. Zamjenik i pomoćnici glavnog inspektora su rukovodeći državni službenici.

U ostalim odredbama ovoga članka određuje se upravljanje ostalim ustrojstvenim jedinicama u kojima se obavljaju inspekcijski poslovi.

Uz članak 31.

Ovim člankom određuju se inspekcijska radna mjesta, kao radna mjesta s posebnim uvjetima rada u državnoj službi što u primjeni ima za posljedicu da se inspektorima treba osigurati posebna zaštita na radu i povoljnija plaća odnosno naknada uz plaću, sve pod uvjetima određenim propisima. Odredbama članka uređuje se i pitanja službene odore, te službenih oznaka na prijevoznim sredstvima Državnog inspektorata.

Uz članak 32.

Ovim člankom nadležnost za postupanje inspektora povjerava se inspektorima u središnjem uredu te inspektorima koji rade u područnim uredima ustrojenim odredbama članka 29. Prijedloga zakona i ispostavama područnih ureda koje ustrojava Vlada Republike Hrvatske

donoseći uredbu o unutarnjem ustrojstvu Državnog inspektorata. Prema ostalim predloženim odredbama propisuje se privremeno obavljanje inspekcijskih poslova u drugom područnom uredu ili ispostava područnog ureda po prethodnom odobrenju glavnog državnog inspektora, načelnika sektora odnosno pročelnika područnog ureda.

Uz članke 33. do 52.

U ovim člancima zakona propisuju se uvjeti za radna mjesta rukovodećih državnih službenika, radna mjesta viših državnih službenika i radna mjesta nižih državnih službenika. Navedenim člancima Prijedloga zakona propisuju se i mjerila za klasifikaciju svih radnih mjesta inspektora Državnog inspektorata u pogledu stručnog znanja, vrste i stupnja obrazovanja i dužine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima.

Uz članak 53.

Ovim člankom propisuje se način dokazivanja službenog svojstva, identiteta i ovlasti osoba koje obavljaju inspekcijske poslove.

Uz članak 54.

Ovim člankom inspektorima se, za razliku od drugih državnih službenika, propisuje obveza rada duže od radnog vremena, rad noću te smjenski rad radi potreba službe odnosno odgoda početka ili prekid započetog godišnjeg odmora ako je to nužno radi pravodobnog i učinkovitog obavljanja inspekcijskog nadzora odnosno ako obavljanje inspekcijskog nadzora ne trpi odgodu.

Uz članak 55.

Ovim člankom propisuje se obveza inspektora sudjelovati u dežurstvu za vrijeme radnog vremena, te pripravnost izvan radnog vremena po odluci glavnog državnog inspektora.

Uz članke 56. i 57.

Ovim člancima propisan je način prikupljanja podataka i obavijesti u svrhu provođenja inspekcijskog nadzora, obveza čuvanja identiteta podnositelja predstavke, čuvanja dokumentacije, drugih podataka i dokaza nastalih u inspekcijskom postupku kao inspekcijske tajne, te dužnost postupanja u skladu s propisima kojima se uređuje tajnost podataka.

Uz članak 58.

Ovim člankom uređuje se pokretanje postupka. Značajna inspekcijskog nadzora jest pokretanje postupka po službenoj dužnosti, iznimno na zahtjev stranke s tim da te iznimke moraju biti propisane posebnim zakonom.

Uređeno je i pitanje postupanja inspektora u odnosu na predstavke koje podnose građani i pravne osobe na rad subjekata čije poslovanje inspektor nadzire.

Uz članke 59. do 66.

Ovim člancima propisuju se dužnosti i ovlasti inspektora Državnog inspektorata. Detaljno se uređuje na što su ovlaštteni inspektori. Također se propisuje što su sve fizičke i pravne osobe dužne omogućiti inspektorima radi obavljanja inspekcijskog nadzora.

Uz članak 67.

Ovim člankom, slijedeći odredbe Zakona o sustavu državne uprave, propisuje se obveza inspektoru obavještanja nadležnog tijela o uočenim nepravilnostima u situacijama kada nisu nadležni za postupanje.

Uz članak 68.

Ovim se člankom jasno određuje vođenje upravnog postupka u prvom i drugom stupnju.

Uz članak 69.

Ovim člankom uređuje se dužnost izricanja upravne mjere donošenjem upravnog rješenja. Ukoliko nađe da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor je dužan izreći upravnu mjeru ili naložiti kakvu radnju donošenjem rješenja ako je isto propisano ovim ili drugim zakonom. Za donošenja upravne mjere propisuje se rok od osam dana od dana završetka nadzora. Predviđene su dvije situacije u kojoj inspektor neće donositi upravno rješenje. Prvo, ako su utvrđene nepravilnosti otklonjene tijekom inspeksijskog nadzora i drugo, ako izvršenje rješenja uopće nije moguće. U takvim situacijama inspektor će ove okolnosti navesti u zapisniku o obavljenom inspeksijskom nadzoru.

Uz članak 70.

Ovim člankom propisuje se obveza inspektora obaviti kontrolu izvršenja rješenja po izvršnosti rješenja u skladu s posebnim propisima.

Uz članak 71.

Ovim člankom uređuje se postupanje inspektora u vezi s prekršajnim postupkom. Mjere koje mogu poduzimati inspektori ne odnose se samo na mjere u upravnom postupku. Kad utvrdi osnovanost sumnje da je počinjen prekršaj inspektor poduzima i prekršajne mjere. Predlaže se propisati šire uvjete za vođenje žurnog postupka, od onih koje predviđa Prekršajni zakon.

Uz članak 72.

Odredbama ovoga članka propisuju se iznimke u kojima inspektor neće pokrenuti prekršajni postupak. Osim u slučajevima kad je posebnim propisom inspektor dopušteno, predloženim inspektor neće pokrenuti prekršajni postupak i u slučajevima ako nadzirana pravna ili fizička osoba otkloni nepravilnosti i nedostatke tijekom inspeksijskog nadzora odnosno do donošenja rješenja, te ako je za utvrđenu nepravilnost donijeto rješenje i nadzirana osoba je postupila po izvršnom rješenju inspektora ili je postupila dragovoljno po rješenju prije nego što je isto postalo izvršno. Ista iznimka se odnosi i na slučajeve kada nadzirana osoba očitovanjem na zapisnik preuzme obvezu da u roku određenom u naredbi otkloni nepravilnosti i nedostatke utvrđene u inspeksijskom nadzoru, za koje nije izrečena upravna mjera.

Suprotno navedenom, prama stavku 4. ovoga članka ukoliko je povredom propisa počinjen prekršaj kojim se ugrožava život, sigurnost i zdravlje ljudi, okoliš, u svim slučajevima kada je propisana mjera zabrane, te ponovnog počinjenja istog prekršaja u roku od godinu dana, tada je inspektor obvezan bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za poduzimanje mjere, podnijeti optužni prijedlog odnosno izdati prekršajni nalog.

Predloženim stavicama 1., 2. i 3. ovoga članka, uređuje se primjena načela oportuniteta uvedena Zakonom o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona iz 2013. godine. Posebice, člankom 109.b stavkom 1. podstavkom 1. istoga Zakona dana je mogućnost ovlaštenom tužitelju da usprkos utvrđenju dostatnog stupnja sumnje u počinjeni prekršaj odluči da neće pokrenuti postupak pod pretpostavkama da je vjerojatno da će se u prekršajnom postupku primijeniti članak 24a. o beznačajnom prekršaju ili ako se može primijeniti oslobođenje od kazne prema članku 38. Prekršajnog zakona. U članku 109.b. stavku 2. Prekršajnog zakona dana je mogućnost ovlaštenom tužitelju da primijeni načelo oportuniteta kao dvostruko

uvjetovano i to preuzimanjem određenih obveza od strane počinitelja i pod pretpostavkom da on nije bio počinitelj istog prekršaja.

Ocjenjujući primjenu novih instituta kroz sudsku praksu, uređujući slučajeve kada inspektor kao ovlaštenu tužitelj neće podnijeti optužni prijedlog odnosno izdati prekršajni nalog, izbjegava se diskreciona ocjena inspektora da samostalno odlučuje o primjeni novih instituta, te se na taj način uspostavljaju i određeni kontrolni mehanizmi u primjeni istih od strane inspektora i postiže određeno rasterećenje prekršajnih sudova.

Kako se inspekcijskim nadzorom nadzire primjena zakona i drugih propisa od strane nadziranih osoba, te poduzimaju mjere radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti i nedostataka, predloženim se daje mogućnost nadziranoj osobi da otkloni nepravilnosti u određenom roku, bez sankcioniranja, ukoliko isti prekršaj nije počinila u roku od godinu dana. Imajući u vidu svrhu prekršajnopравниh sankcija, a to je u prvom redu posebna prevencija odnosno utjecaj na počinitelja da više ne počinu prekršaj, predlaže se za ponovljeni isti prekršaj počinjen u roku od godinu dana, pokretanje prekršajnog postupka u cilju postizanja opće svrhe prekršajnopравниh sankcija.

Nadalje, prema stavku 4. predloženog članka, od primjene načela oportuniteta izuzeti su prekršaji kojima se ugrožava život, sigurnost i zdravlje ljudi, okoliš, u svim slučajevima kada je propisana mjera zabrane, kao teži prekršaji određeni materijalnim propisima koje inspekcije Državnog inspektorata nadziru.

Uz članak 73.

Ovim člankom uređuje se postupak poduzimanja kaznenopravne mjere kada inspektor utvrdi osnovanost sumnje da je počinjeno kazneno djelo.

Uz članke 74. i 75.

Ovim člancima uređuju se pitanja postupanja inspektora u vezi s privremeno oduzetom dokumentacijom i predmetima do donošenja pravomoćne odluke o prekršaju odnosno kaznenom djelu, kao dokaznih sredstava. Propisuje se postupak inspektora s privremeno oduzetim predmetima u slučajevima kada je zakonom ili drugim propisom propisano oduzimanje predmeta.

Uz članak 76.

Ovim člankom propisuje se postupanje inspektora u situacijama kada temeljem izvedenih dokaza utvrdi da je kaznenim djelom ili prekršajem ostvarena protupravno stečena imovinska korist.

Uz članak 77.

Ovim člankom propisuje se glavnom državnom inspektoru obveza donošenja godišnjeg programa rada, kao i programa rada pojedinih inspekcija ukoliko su takve obveze propisane posebnim propisima.

Uz članak 78.

Ovim člankom propisuje se obveza vođenje očevidnika, te se daje ovlast glavnog državnom inspektoru da pravilnikom propisuje sadržaj, oblik i način vođenja očevidnika o obavljenim inspekcijskim nadzorima i poduzetim mjerama.

Uz članak 79.

Ovim člankom želi se jasnije naglasiti briga poslodavca u zaštiti inspektora u slučajevima kad ih se od strane trećih osoba ometa u obavljanju njihovih redovnih poslova, te pravna zaštita inspektora u vezi s obavljanjem redovnih poslova i radnih zadataka.

Uz članak 80.

Ovim člankom upućuje se na podrednu primjenu odredbi propisa koji uređuju upravni, prekršajni postupak te odredbi posebnih propisa, kao i propisa kojim se uređuju prava, obveze i odgovornosti zaposlenih u državnim službama, na pitanja koja nisu uređena ovih Prijedlogom zakona.

Uz članke 81. do 85.

Posebnim odredbama ovih članaka uređuje se postupanje tržišnog inspektora pri uzorkovanju proizvoda, rezultatima ispitivanja, dokaznom snagom rezultata ispitivanja, te obveze inspektora u tom dijelu inspekcijskog nadzora, ako ova pitanja za proizvode nisu uređena posebnim propisom.

Uz članke 86. do 90.

Posebnim odredbama ovih članaka uređuju se dodatne ovlasti, mjere i postupak izvršenja rješenja sanitarnog i graničnog sanitarnog inspektora.

Uz članke 91. i 92.

Odredbama ovih članaka uređuju se ovlasti veterinarskog i graničnog veterinarskog inspektora.

Uz članak 93.

Odredbama ovoga članka uređuju se dodatne ovlasti poljoprivrednih inspektora.

Uz članak 94.

Odredbama ovoga članka uređuju se ovlasti i mjere fitosanitarnog inspektora.

Uz članak 95. i 96.

Odredbama ovih članaka uređuju se specifične odredbe koje se odnose na postupanje turističkog inspektora.

Uz članke 97. i 98.

Posebnim odredbama ovih članaka uređuju se specifičnosti koje se odnose na postupanje inspektora gospodarenjem otrovnim kemikalijama.

Uz članke 99. do 122.

Odredbama ovih članaka uređuju se ovlasti i mjere građevinskog inspektora.

Uz članak 123.

Posebnim odredbama ovoga članka uređuju se specifičnosti u postupanju inspektora zaštite okoliša.

Uz članak 124.

Posebnim odredbama ovoga članka uređuju se specifičnosti u postupanju inspektora zaštite prirode.

Uz članak 125.

Posebnim odredbama ovoga članka uređuju se specifičnosti u postupanju vodopravnog inspektora

Uz članke 126. do 130.

Ovim člancima propisuje se prekršajnopravne sankcije u obliku novčane kazne za prekršaj, a svrha kažnjavanja je da se, uvažavajući opću svrhu prekršajnih sankcija, izrazi društveni prijekor, zbog počinjenog prekršaja i utječe na počinitelje i sve ostale da ubuduće na čine prekršaje.

Krug okrivljenika usklađen je s odredbama Prekršajnog zakona koji je temeljni zakon prekršajnog prava u Republici Hrvatskoj. Tako se propisuju novčane kazne za počinitelje prekršaja pravnu osobu i odgovornu pravnu osobu u pravnoj osobi, fizičku osobu obrtnika i fizičku osobu. Iznos novčanih kazni usklađen je s općim zakonskim minimumom i maksimumom.

Uz članke 131.

Ovim prijelaznim odredbama propisuje se primjena propisa u postupcima započetim prije donošenja Zakona. Isto tako uređuje se rješavanje žalbi na rješenja inspektora koje su zaprimljene prije u prijelaznom razdoblju do rasporeda na radna mjesta državnih službenika u ustojstvenoj jedinici u središnjem uredu, nadležnoj za vođenje drugostupanjskog postupka.

Uz članak 132.

Ovim prijelaznim odredbama uređuju se mogućnost nastavka obavljanja poslova inspektorima koji su zatečeni u obavljanju poslova, i to u odgovarajućem području u kojem su obavljali inspeksijske poslove do stupanja na snagu ovoga Zakona, a u situacijama kaada isti ne ispunjavaju uvjete prema odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 133.

Ovim prijelaznim odredbama daju se ovlasti glavnom državnom inspektoratu za donošenje provedbenih propisa na temelju odredbi ovoga Zakona, te rokovi za njihovo donošenje.

Uz članak 134.

Ovim prijelaznim odredbama uređuje se primjena provedbenih propisa do stupanja na snagu provedbenih propisa koji se donose na temelju ovoga Zakona.

Uz članak 135.

Ovom završnom odredbom, radi neometanog obavljanja inspeksijskih poslova iz djelokruga Državnog inspektorata, inspektori nastavljaju obavljati poslove inspeksijskog nadzora i provedbe propisa prema dosadašnjim propisima, do donošenja odnosno izmjene posebnih propisa kojima se uređuje njihovo obavljanje.

Uz članak 136.

Ovim prijelaznim odredbama određuje se da danom stupanja na snagu ovoga Zakona na obavljanje inspeksijskih poslova građevinskih inspektora Državnog inspektorata ne primjenjuju se odredbe Zakona o građevinskoj inspekciji (Narodne novine, broj 153/13).

Uz članak 137.

Ovim završnim odredbama propisuje se prestanak važenja propisa.

Uz članak 138.

Ovom završnom odredbom propisuje se stupanje na snagu Zakona.

- PRILOZI**
- **Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama u gospodarstvu
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo gospodarstva
Svrha dokumenta	Izvješćivanje o provedbi javnog savjetovanja o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama u gospodarstvu
Datum dokumenta	Ožujak 2016. godine
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama u gospodarstvu
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo gospodarstva
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	Zbog specifičnosti područja koje je uređeno ovim Prijedlogom Zakona, a odnosi se isključivo na pitanja važna za rad inspekcija u gospodarstvu, nije bilo potrebe za uključivanje predstavnika drugih institucija i osnivanje stručne radne skupine za izradu prijedloga.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da, na središnjem državnom portalu za e-Savjetovanja. Javno savjetovanje na portalu e-Savjetovanja o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama u gospodarstvu, trajalo je u razdoblju od 18. ožujka do 4. travnja 2016. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Vidjeti izvješće.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	Vidjeti Izvješće.

Primjedbe koje su prihvaćene	
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Za provedbu javnog savjetovanja nisu bila potrebna financijska sredstva.

Izvešće o provedenom savjetovanju Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o prijedlogu Zakona o Državnom inspektoratu

Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
DINO ŠIPALO	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	<p>Ovim Prijedlogom Zakona o državnom inspektoratu valjalo bi propisati nadležnost tržišne i turističke inspekcije u području intelektualnog vlasništva , koje obuhvaća</p> <ul style="list-style-type: none"> - promet i reproduciranje (umnožavanje) glazbenih i kinematografskih djela snimljenih na nosaču zvuka i slike, računalnih programa i knjiga, - zaštita industrijskog dizajna, žigova, korištenje oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i - usluga i prometa proizvoda izrađenih prema zaštićenom izumu, <p>koji su sada stavljeni u nadležnost Carinskoj upravi .</p> <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Kako se ovim prijedlogom zakona objedinjavaju inspeksijski poslovi nad primjenom propisa kojima se uređuju obavljanje djelatnosti trgovine, ugostiteljske djelatnosti, pružanja usluga u turizmu, te drugih uslužnih djelatnosti,. u slučaju da nadležnost nadzora u području intelektualnog vlasništva u trgovini i uslugama , ostane Carinskoj službi, isto bi dovelo do nastavka fragmentiranosti inspeksijskih poslova , a cilj objedinjavanja gospodarskih inspekcija , radi racionalnijeg inspeksijskog postupka, učinkovitijeg korištenja sredstava rada inspekcija, te uređenja zajedničkih pravila postupanja u radu inspekcija u navedenim upravnim područjima (trgovina i usluge) neće se postići .</p> <p>Kao primjere navodimo nekoliko mogućih situacija ukoliko se prijedlogom zakona isto ne uredi na drugi način :</p>	Odbijen	<p>Zakonom o žigu nisu regulirane ovlasti za provedbu inspeksijskog nadzora. Naime, predmetni zakon je definirao pravne mehanize zaštite nositelja prava odnosno osobe koju on ovlasti, kao i nositelja isključive licencije. Navedene osobe imaju aktivno legitimaciju zahtjevati pred sudom utvrđenje i prestanak povrede, oduzimanje i uništenje predmeta naknadu štete, kao i privremene mjere koja se traži prestanak ili sprječavanje povrede. Bitno je istaknuti da je postupak zbog povrede prava hitan, te se stoga ne ocjenjuje potrebnim propisivanje ovlasti inspekcija Državnog inspektorata. Kako je Carinska uprava sukladno propisima iz svoje nadležnosti nadležna za poduzimanje određenih mjera, uključujući i prekršajnih mjera, upravo bi propisivanje nadležnosti inspektora Državnog inspektorata dovelo do nepotrebne podjele nadležnosti između dva tijela, što se Prijedlogom zakona želi izbjeći. Isti razlozi neprihvatanja komentara odnose se i na drugo područje zaštite intelektualnog vlasništva, a na</p>

	<p>1. Tržišni inspektor će prigodom obavljanja nadzora, radi zaštite ekonomskih interesa potrošača, privremeno staviti van prometa proizvode neovlašteno obilježene zaštićenim žigom , dok se isti ne označe (deklariraju sukladno posebnom propisu) a potom , ponovo dopustiti stavljanje istih u promet , iako se prema propisima o zaštiti žiga , zbog neovlaštene uporabe žiga , ne bi smjeli nalaziti u prometu i iako je radi zaštite ekonomskih interesa potrošača navedene proizvode valjalo staviti van prometa trajno.</p> <p>2. Turistički inspektor će prigodom obavljanja nadzora ugostiteljskog objekta utvrditi da se istom neovlašteno reproducira glazba sa nelegalnog medija (CD , USB...) na računalu koje pak koristi nelegalne računalne programe , te će tom prigodom sve navedeno prepustiti nekoj drugoj službi koja će doći za mjesec ili dva da bi utvrdila isto.</p> <p>3. U sljedećoj situaciji primjerice kod komercijalne uporabe računalnih programa bez odobrenja autora , iako će tržišni inspektor pregledavati računalo, radi utvrđivanja ispravnosti vođenja dokumentacije u pogledu zaduženja proizvoda koji se nalaze u trgovini (isprave o robi i sl.) gdje bi tijekom pregleda računala mogao utvrditi ispravnost i legalitet korištenja računalnih programa , navedenu eventualnu nepravilnost neće zabilježiti, već bi isto prema sadašnjem prijedlogu prepustiti nekoj drugoj službi (u ovom slučaju Carini)</p> <p>4. Valja napomenuti da je „prethodnim „ Zakonom o državnom inspektoratu navedena nadležnost upravo iz razloga ekonomičnosti bila na gospodarskim (tržišnim i turističkim) inspektorima i isto tako navedeno je bilo u nadležnosti tržišne inspekcije preko 20 godina.</p> <p>PRIJEDLOG</p> <p>Radi sprečavanja nastavka fragmentacije inspeksijskog nadzora u trgovini , ekonomske zaštite potrošača i javnog interesa , uređivanja jasnih pravila postupanja u području kontrole legaliteta obavljanja djelatnosti trgovine kroz navedene članke (čl. 5 . i čl . 16 Prijedloga Zakona) jasno urediti nadležnost tržišne inspekcije u području - prometa i reproduciranja (umnožavanje) glazbenih i kinematografskih djela snimljenih na nosaču zvuka i slike, računalnih programa i knjiga,</p>	<p>koje se komentari odnose odnosno na Zakon o autorskim i drugim srodnim pravima.</p>
--	--	--

		<p>- zaštita industrijskog dizajna, žigova, korištenje oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i</p> <p>- usluga i prometa proizvoda izrađenih prema zaštićenom izumu,</p>		
DINO ŠIPALO	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	<p>Primjedba na prijedlog Zakona o državnom inspektoratu POGLAVLJE III. UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA (članak 34 , članak 43. i članak 132 . Prijedloga Zakona o državnom inspektoratu) .</p> <p>1. U posljednjoj rečenici st. 1 , st. 2 i st. 3. članka 34.</p> <p>umjesto : položen državni stručni ispit za tržišnog inspektora</p> <p>predlažemo da stoji : položen državni stručni ispit za tržišnog, turističkog ili gospodarskog inspektora</p> <p>2. U posljednjoj rečenici st.1. st.2 i st. 3 , članka 43. prijedloga zakona</p> <p>umjesto : položen državni stručni ispit za turističkog inspektora</p> <p>predlažemo da stoji : položen državni stručni ispit za turističkog , tržišnog ili gospodarskog inspektora</p> <p>3. Navedeno normativno rješenje moguće je urediti i kroz članak 132. st.1. Prijedloga ,na način da se u tekstu uredi da inspektori mogu biti raspoređeni na poslove iz članaka 34. i 43. u slučaju položenog državnog stručnog ispita za turističkog, tržišnog ili gospodarskog inspektora</p> <p>Stoga bi predloženo rješenje u označenom dijelu valjalo nadopuniti : članak 132. st.1.....nastavljaju obavljanje tih poslova i mogu biti raspoređeni na poslove iz članaka 33. do 52. u odgovarajućem području i u slučaju neispunjavanja uvjete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja, te vozačkog ispita prema odredbama ovog Zakona.</p>	Odbijen	<p>Predloženim člankom 34. propisuje se kao uvjet za radno mjesto tržišnog inspektora položen državni stručni ispit za tržišnog inspektora, te člankom 43. kao uvjet za radno mjesto turističkog inspektora položen stručni ispit za turističkog inspektora. Propisani uvjeti primjenjuju se od stupanja na snagu ovog Zakona, no identični uvjeti su u važećem Zakonu o turističkoj inspekciji i Zakonu o inspekcijama u gospodarstvu. Međutim, ne može se prihvatiti propisivanje uvjeta za gospodarskog inspektora, iz razloga što se ovim zakonom ne ustrojava gospodarska inspekcija, što ne zadire u priznavanja položenog ispita gospodarskog inspektora. Predmetni ispit je po programu ispita obuhvaćao područje propisa iz sadašnje turističke kao i tržišne inspekcije. Stoga se ne zadire u stečena prava, već se propisuju uvjeti koje moraju ispuniti inspektori koji će se rasporediti na navedena radna mjesta prema odredbama ovog Zakona.</p> <p>Upravo se primjenjuju prijelazne odredbe Zakon.</p>

OBRAZLOŽENJE

Jedan dio inspektora preuzetih u tržišnu inspekciju (danas djelatnici tržišne inspekcije u sklopu Ministarstva gospodarstva) kod ukidanja Državnog inspektorata , preuzet je sa ispitom za turističkog inspektora . Isti ti inspektori prema sadašnjem rješenju kroz članak 34., i članak 132. Prijedloga, iako su više od 15 godine obavljali poslove tržišnog inspektora kao gospodarski inspektori , ne bi ispunjavali uvjete za radno mjesto tržišnog inspektora .

Isto tako inspektori koji su položili ispit za gospodarskog inspektora (koji je sadržajem bio obimniji od ispita za tržišnog inspektora) i koji su poslove iz područja tržišne inspekcije obavljali skoro 15 godina u Državnom inspektoratu prema citiranim odredbama zakona ne bi formalno pravno mogli obavljati poslove tržišnog inspektora

Treći primjer bio bi kad bi inspektor sa završenim fakultetom položenim ispitom za gospodarskog inspektora i preko 15 godina iskustva na poslovima gospodarskog inspektora (šire od područja predložene nadležnosti tržišne inspekcije), formalno pravno ne bi mogao nastaviti obavljati poslove tržišnog inspektora , što bi moguće dovelo do diskriminacije visokobrazovanih kadrova koji bi unatoč 15 godina radnog iskustva na poslovima tržišne inspekcije mogli biti diskriminari u odnosu na one koji su ispite polagali prije više od 20 godina.

Navedene primjedbe isto tako se odnose na uvjete za obavljanje poslova turističkog inspektora gdje inspektori sa položenim ispitom za tržišnog ili gospodarskog inspektora , dakle sa položenim državnim stručnim ispitom unatoč obavljanju poslova iz nadležnosti turističke inspekcije , ne bi formalno pravno ispunjavali uvjete za te poslove.

Dakle navedenim prijedlogom Zakona ovu nelogičnost-nejasnoću valjalo bi ispraviti i jasno urediti , bilo kroz odredbe o uvjetima za obavljanje poslova tržišnog ili turističkog inspektora (čl. 33. i 43 Prijedloga) bilo kroz odredbe članka 132. Prijedloga.
Dino Šipalo

DINO ŠIPALO	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	<p>Primjedba na prijedlog Zakona o državnom inspektoratu POGLAVLJE III. UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA (članak 51. Prijedloga Zakona o državnom inspektoratu) . U st.1.2. i 3. članka 51 . Prijedloga Zakona kao propisane uvjete u pogledu stručne spreme za obavljanje poslova inspektora zaštite okoliša predlažemo nadopuniti navođenjem preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih znanosti, područja biotehničkih znanosti, polja: biotehnologije.</p> <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Naime , s obzirom na činjenicu da se studij biotehnologije , temelji na najnovijim znanstvenim dostignućima iz kemije i biokemije, biologije i to s posebnim naglaskom na molekularnu biologiju , mikrobiologiju, genetičko i biljno inženjerstvo te na inženjerskim znanjima u cilju obrazovanja stručnjaka za šire područje biotehnologije , nejasno je zbog čega se izostavlja navedeni stručni studij kao uvjet za obavljanje poslova inspektora zaštite prirode, poglavito s obzirom da su prijedlogom predviđeni kao uvjet i stručni studiji među ostalim , polja biologije , veterinarske medicine , poljoprivrede i konačno prava i ekonomije.</p> <p>Odnosno postavlja se pitanje koje su prednosti navedenih studija (ekonomija , pravo, i dr.) u odnosu na studij biotehnologije, u područjima nadležnosti inspekcije zaštite okoliša kod provođenja uvjeta i mjera zaštite prirode, prometa i prijenosa genetski modificiranih organizama, pristupa genetskim resursima divljih vrsta biljaka, životinja, gljiva, algi i mikroorganizama i njihovog korištenja a što sve upravo predstavlja dio plana i programa upravo stručnog studija. Biotehnologije.</p> <p>PRIJEDLOG</p> <p>Prijedlog Zakona sadržajno bi trebalo dopuniti navođenjem , preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani</p>	Odbijen	Ne ocjenjuje se potreba za širenjem uvjeta za radna mjesta na predloženo područje imajući u vidu djeokrug inspekcije zaštite okoliša.
----------------	---	---	---------	--

		preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih znanosti, područja biotehničkih znanosti, polja: agronomija (poljoprivreda) , šumarstvo i biotehnologije		
Nezavisni hrvatski sindikati	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	<p>U vezi članka 24. kojim se određuje djelokrug inspekcije rada, predložimo proširenje nadležnosti inspekcije rada na kontrolu primjene kolektivnih ugovora poslodavca. Naime, Konvencijom Međunarodne organizacije rada br. 81. određeno je kako su zadaće sustava inspekcije rada, između ostaloga, osigurati provedbu zakonskih odredaba koje se odnose na uvjete rada i zaštitu radnika dok obavljaju svoj posao, kao što su odredbe o radnom vremenu, plaćama, sigurnosti, zdravlju i skrbi, na zapošljavanje djece i mladeži i na ostala srodna pitanja, u onoj mjeri u kojoj su inspektori nadležni za osiguranje provedbe tih odredaba. Nadalje, Konvencija dalje određuje da izraz „zakonske odredbe“ osim zakona i drugih propisa obuhvaća i arbitražne odluke i kolektivne ugovore koji imaju zakonsku snagu i za čiju provedbu su nadležni inspektori rada.</p> <p>Posebno napominjemo kako je člankom 203. Zakona o radu propisana mogućnost da ministar rada svojom odlukom proširi primjenu kolektivnog ugovora, sklopljenog s udrugom poslodavaca ili udrugom poslodavaca više razine, na poslodavca koji nije član udruge poslodavaca ili udruge poslodavaca više razine koja je potpisnica toga kolektivnog ugovora. Dakle, određeni poslodavac koji nije stranka nikakvog kolektivnog ugovora, može biti u obvezi primjenjivati kolektivni ugovor na radnike, a na temelju odluke ministra rada o proširenju kolektivnog ugovora, a bez ikakve kontrole primjene tog kolektivnog ugovora, barem u vezi isplate plaće, osobito ako kod takvog poslodavca ne djeluje sindikat koji može, u određenoj mjeri, biti kontrolni mehanizam u primjeni kolektivnog ugovora kojem je proširena primjena. U slučaju neisplate ugovorene plaće, manjak ima i državni proračun, zbog umanjениh uplata doprinosa i poreza. Uzimajući u obzir sve navedeno, mišljenja smo kako je nužno urediti da inspekcija rada kontrolira primjenu kolektivnih ugovora, barem u pogledu isplate plaće, odnosno, ako nije moguće kontrolirati primjenu svih kolektivnih ugovora, onda barem kolektivnih ugovora čija je primjena proširena odlukom ministra</p>	Odbijen	<p>Pitanja uvjeta rada i zaštite radnika za vrijeme rada regulirana su zakonskim propisima koji uređuju radne odnose i zaštitu na radu i drugim zakonskim propisima koji uređuju određena pitanja vezana uz prava radnika iz radnih odnosa. U njima su implementirane konvencije MOR-a i direktive EU, koje reguliraju pitanja iz radnih odnosa navedena u prijedlogu NHS-a, te su za slučaj povrede kogentnih zakonskih normi propisane određene mjere (upravne i/ili prekršajne), koje u slučajevima otkrivenih nezakonitosti poduzimaju inspektori rada, kada su na to ovlaštene. Navedeni i drugi propisi utvrđuju zakonski minimum koji u pogledu uvjeta rada radnika moraju osigurati poslodavci dok se kolektivnim ugovorima pojedina pitanja koja uređuju navedeni zakonski propisi pobliže uređuju ili uređuju na način povoljniji za radnike, no povreda prava uređenih kolektivnim ugovorima nije sankcionirana, pa samim propisivanjem nadležnosti inspektora rada za nadzor kolektivnih ugovora ne može se postići učinak zaštite prava radnika.</p> <p>U smislu čl. 92. st.4. Zakona o radu pod plaćom i naknadom plaće smatra se plaća i naknada place u</p>

	<p>rada, jer takav kolektivni ugovor ima status zakona za poslodavce koji nisu njegovi potpisnici.</p> <p>Također, smatramo kako se u novi Zakon trebaju vratiti Posebne odredbe Inspektora rada koje su bile sastavni dio (čl. 58.) Zakona o državnom inspektoratu (NN 116/08, 123/08 i 49/11) koji je bio na snazi do donošenja Zakona o inspektoratu rada 2014., a koji je glasio:</p> <p>(1) U provedbi inspekcijskog nadzora u području rada (radni odnosi) inspektor rada će usmenim rješenjem u zapisniku, na određeno vrijeme dok ne otkloni nedostatke u poslovanju, a najkraće u trajanju od 30 dana, zabraniti poslodavcu obavljanje djelatnosti u nadziranom poslovnom objektu, odnosno prostoru, ako utvrdi da je tijekom nadzora za poslodavca radio radnik na obavljanju posla koji s obzirom na narav i vrstu rada te ovlasti poslodavca ima obilježje posla za koji se zasniva radni odnos, a poslodavac s radnikom:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nije sklopio ugovor o radu ili mu nije uručio pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu prije početka rada, – odnosno nije ga prijavio na obvezno mirovinsko ili obvezno zdravstveno osiguranje s prvim danom početka rada ili na odgovarajuće radno vrijeme. <p>(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka izvršava se pečaćenjem poslovnih prostorija, postrojenja, uređaja i druge opreme za rad ili na drugi pogodan način, u roku od 2 dana od dana izricanja usmenog rješenja u zapisniku.</p> <p>(3) Iznimno, mjera zabrane obavljanja djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka neće se izvršiti, a usmeno izrečeno rješenje će se ukinuti ako pravna ili fizička osoba kojoj je mjera izrečena u roku od dva dana od dana izricanja mjere, nadležnom inspektoratu iz stavka 1. ovoga članka dostavi dokaz da je otklonila nedostatke u poslovanju i izvršila uplatu iznosa od 30.000,00 kuna, za svakog radnika iz stavka 1. ovoga članka, u korist državnog proračuna.</p> <p>(4) Pravna ili fizička osoba na koju se odnosi usmeno rješenje iz stavka 1. ovoga članka može pisanim putem za vrijeme trajanja mjere zabrane obavljanja djelatnosti pečaćenjem poslovnih prostorija zatražiti da se zapečaćene prostorije privremeno otpečate i u prisutnosti inspektora odmah izuzeti pokvarljive namirnice i poduzeti druge sigurnosne mjere radi sprječavanja štete.</p>	<p>bruto iznosu, što znači da ista osim iznosa za isplatu (neto) sadrži i propisana javna davanja – proračunske prihode čiji obračun i uplatu nadzire Porezna uprava Ministarstva financija. Obračun place vrši se sukladno odredbama Zakona o porezu na dohodak, Pravilnika o porezu na dohodak, Zakona o doprinosima te Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koje propise ne nadziru inspektori rada. S obzirom na to, isti nisu u mogućnosti niti su kompetentni za cjeloviti nadzor obračuna i isplate plaća.</p> <p>S obzirom na zakonsku presumpciju sklopljenog ugovora o radu iz čl. 14. Zakona o radu, propisivanje mjere privremene zabrane obavljanja djelatnosti bilo bi pravno neutemeljeno. Zakonom o izmjenama i dopunama zakona o mirovinskom osiguranju iz 2014. propisana je obveza prijave radnika na obvezno mirovinsko osiguranje najkasnije prije početka rada, a u čl. 171. toga Zakona za slučaj ne prijavljivanja radnika na obvezno mirovinsko osiguranje prije početka rada ili na odgovarajuće radno vrijeme - mjera privremene zabrane obavljanja djelatnosti poslodavcu do</p>
--	---	--

				<p>otklanjanja utvrđenih nedostataka, a najkraće na rok od 15 dana ako su nedostaci utvrđeni prvi put odnosno u trajanju od 30 dana, ako su istovjetni nedostaci utvrđeni drugi i svaki slijedeći put. Kroz mjeru iz čl. 171. Zakona o mirovinskom osiguranju već je apsolvirana predložena mjera zbog ne izdavanja pisane potvrde o sklopljenom ugovoru o radu prije početka rada, u slučaju kada ugovor o radu nije sklopljen u pisanom obliku. Imajući u vidu promjene u zakonodavstvu koje su izvršene u posljednjih 4 godine, a koje se odnose na način prijavljivanja radnika na obvezna osiguranja, nema više osnova niti za donošenje upravne mjere zbog neprijavljivanja radnika na obvezno zdravstveno osiguranje, s obzirom da se prijava na obvezno zdravstveno osiguranje uspostavlja na temelju prijave na obvezno mirovinsko osiguranje.</p> <p>Osim toga nomotehnički nije opravdano upravne mjere propisivati u postupovnom propisu već u materijalnom propisu.</p>
Ured Pučke pravobraniteljice	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Temeljem saznanja kroz usmene i pisane pritužbe građana, uključivo i odgovornih osoba gospodarskih subjekata koji su nam se prituživali na nedostatke u djelovanju do sada rascjepkanih inspeksijskih službi vezano uz otkrivanje i suzbijanje	Primljeno na znanje	Obraćanje jednom tijelu građana, kao i gospodarskih subjekata u područjima koja se objedinjavaju dovesti će do učinkovitije zaštite

		nezakonitosti, a što je prije svega uvjetovano podjelama nadležnosti u obavljanju inspekcijskih poslova koje sada uređuje više zakona, pozdravljamo najavu donošenja predloženog Zakona, u nadi da će objedinjavanje 17 raznih inspekcija koje trenutno djeluju u osam ministarstva, prije svega dovesti do veće učinkovitosti rada inspektora, a time i većeg povjerenja u rad inspekcijskih službi.		građana, kao i usmjerenije komunikacije prema gospodarskim subjektima, kako bi se izbjeglo nepotrebno iscrpljivanje potrošača, građana u obraćanju različitim ministarstvima.
Savez samostalnih sindikata Hrvatske	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	<p>Savez samostalnih sindikata Hrvatske (SSSH) podržava izdvajanje inspekcija iz tijela državne uprave i njihovo objedinjavanje u neovisno i samostalno državno tijelo. Pritom želimo istaći kako je, zapravo, tragično što je tijekom 2013. i 2014. godine uopće došlo do „razbijanja“ Državnog inspektorata i razmještanja inspekcija u pojedina tijela državne uprave a da prethodno nije izrađena analiza troškova i koristi niti bilo koja druga analitička podloga koja bi bila uporištem takvu Vladinom potezu. Dapače, gubitak neovisnosti, gubitak ljudskih potencijala i ekspertize, nekoordiniranost inspektora prigodom izlaska na teren i u poslovne subjekte ..., samo su neke od negativnih posljedica takve neodgovorne političke odluke, a naša upozorenja kako će se upravo to dogoditi, ostala su bez ikakva odgovora vladajućih. Na žalost, odgovornost za to kao i za bacanje novca kako bi se ponovo uspostavilo ono što smo već imali, nitko ne snosi!</p> <p>Također, koristimo prigodu povezati to s istim načinom odlučivanja kojemu svjedočimo ovih dana, sa zaključkom Vlade RH od 2. kolovoza 2018. o smanjenju broja agencija, zavoda, fondova, trgovačkih društava, instituta, zaklada i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima (bez cost-benefit analize). Odlučuje se na identičan način kao prije pet godina, a mislili smo da je nešto naučeno i da je takav način odlučivanja daleko iza nas!</p> <p>Među ostalim, krajem 2013. SSSH je izrijeком bio protiv prestanka važenja odredbi Zakona o Državnom inspektoratu koje se odnose na inspekcijske poslove u području rada i zaštite na radu, te na inspektore rada i osnivanju Inspektorata rada kao upravne organizacije u sustavu Ministarstva rada i mirovinskog sustava, upravo zbog gubitka samostalnosti i neovisnosti, a što smatramo bitnim preduvjetom za kvalitetno i učinkovito obavljanje poslova inspekcijskog nadzora.</p> <p>Također, upozoravamo na nedostatne ljudske i druge kapacitete</p>	Primljeno na znanje	Uredbom o unutarnjem ustrojstvu Državnog inspektorata I Pravilnikom u unutarnjem redu Državnog inspektorata nastojat će se utvrditi najmanje isti broj izvršitelja u inspekciji rada, a u Planu prijma za 2019. Planirati popuna svih upražnjenih radnih mjesta inspektora rada.

		inspekcije rada što se vidi iz podataka danih u Izvješću o radu Inspektorata rada za 2017., o čemu treba voditi računa. Na dan 1. siječnja 2018. Pravilnikom o unutarnjem redu bilo je predviđeno zapošljavanje 277 državnih službenika, a zaposleno ih je 236 (231 s VSS), pa popunjenost iznosi 85,2 posto. Očekujemo da će se novim ustrojem popuniti i nedostajući kapacitet inspekcije rada, te da će primjena članka 61. prijedloga Zakona pridonijeti povećanju učinkovitosti rada inspektora rada posebno u području suzbijanja nezakonitog rada odnosno „rada na crno“.		
Udruga Rea	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Podržavamo izdvajanje inspekcija iz tijela državne uprave i njihovo objedinjavanje u državni inspektorat te predlažemo osnivanje i inspekcije za zaštitu životinja. Vjerujemo da se jedino osnivanjem takve inspekcije unutar samostalnog i neovisnog državnog tijela može postići nužno potrebno i učinkovito obavljanje inspeksijskog nadzora brojnih slučajeva narušavanja dobrobiti životinja i kršenja zakonskih propisa koji se odnose na zaštitu životinja.	Primljeno na znanje	Ustrojavanje novih inspekcija nije nužno kako bi se osigurala učinkovita provedba propisa u pojedinim upravnim područjima. Bitno je uspostaviti kroz zakonska rješenja adekvatne mehanizme provedbe propisa, što ne znači nužno stvaranje novih inspekcija već da postojeće inspekcije imaju učinkovite mehanizme djelovanja (upravne, prekršajne i kaznene mjere kojima će se spriječiti narušavanje dobrobiti životinja odnosno provedba propisa kojima se regulira zaštita životinja). U skladu s posebnim propisom iz područja zaštite životinja određena je nadležnost tijela koja provede nadzor nad zaštitom životinja, a navedena tijela biti će organizirana na način kako to uređuje novi Zakon o državnom inspektoratu.
Nikolina Kraus	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Nadam se da će se novim Zakonom o državnom inspektoratu osnovati i inspekcija za zaštitu životinja, a koja je uistinu prijeko potrebna, kako je i razvidno gledajući stanje u Hrvatskoj. Zakoni za one koji ne mogu govoriti za sebe, moraju napokon profunkcionirati!	Primljeno na znanje	Ustrojavanje novih inspekcija nije nužno kako bi se osigurala učinkovita provedba propisa u pojedinim upravnim područjima. Bitno je uspostaviti kroz zakonska rješenja adekvatne mehanizme provedbe propisa, što ne znači nužno stvaranje novih inspekcija već da postojeće

				<p>inspekcije imaju učinkovite mehanizme djelovanja (upravne, prekršajne i kaznene mjere kojima će se spriječiti narušavanje dobrobiti životinja odnosno provedba proopisa kojima se regulira zaštita životinja).</p> <p>U skladu s posebnim propisom iz područja zaštite životinja određena je nadležnost tijela koja provede nadzor nad zaštitom životinja, a navedena tijela biti će organizirana na način kako to uređuje novi Zakon o državnom inspektoratu.</p>
Dorja Franusic	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Podržavam izdvajanje inspekcija iz tijela državne uprave i njihovo objedinjavanje u državni inspektorat te predlažem osnivanje i inspekcije za zaštitu životinja. Vjerujem da se jedino osnivanjem takve inspekcije unutar samostalnog i neovisnog državnog tijela može postići nužno potrebno i učinkovito obavljanje inspeksijskog nadzora brojnih slučajeva narušavanja dobrobiti životinja i kršenja zakonskih propisa koji se odnose na zaštitu životinja.	Primljeno na znanje	<p>Ustrojavanje novih inspekcija nije nužno kako bi se osigurala učinkovita provedba propisa u pojedinim upravnim područjima. Bitno je uspostaviti kroz zakonska rješenja adekvatne mehanizme provedbe propisa, što ne znači nužno stvaranje novih inspekcija već da postojeće inspekcije imaju učinkovite mehanizme djelovanja (upravne, prekršajne i kaznene mjere kojima će se spriječiti narušavanje dobrobiti životinja odnosno provedba proopisa kojima se regulira zaštita životinja).</p> <p>U skladu s posebnim propisom iz područja zaštite životinja određena je nadležnost tijela koja provede nadzor nad zaštitom životinja, a navedena tijela biti će organizirana na način kako to uređuje novi Zakon o državnom inspektoratu.</p>
Snježana Klopotan	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM	Podržavam izdvajanje inspekcija iz tijela državne uprave i njihovo objedinjavanje u državni inspektorat te predlažem osnivanje i inspekcije za zaštitu životinja. Vjerujem da se jedino	Primljeno na znanje	Ustrojavanje novih inspekcija nije nužno kako bi se osigurala učinkovita provedba propisa u pojedinim

	INSPEKTORATU	osnivanjem takve inspekcije unutar samostalnog i neovisnog državnog tijela može postići nužno potrebno i učinkovito obavljanje inspeksijskog nadzora brojnih slučajeva narušavanja dobrobiti životinja i kršenja zakonskih propisa koji se odnose na zaštitu životinja.	upravnim područjima. Bitno je uspostaviti kroz zakonska rješenja adekvatne mehanizme provedbe propisa, što ne znači nužno stvaranje novih inspekcija već da postojeće inspekcije imaju učinkovite mehanizme djelovanja (upravne , prekršajne i kaznene mjere kojima će se spriječiti narušavanje dobrobiti životinja odnosno provedba propisa kojima se regulira zaštita životinja). U skladu s posebnim propisom iz područja zaštite životinja određena je nadležnost tijela koja provede nadzor nad zaštitom životinja, a navedena tijela biti će organizirana na način kako to uređuje novi Zakon o državnom inspektoratu.
--	--------------	---	--

Matko Boršić	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Podržavam izdvajanje inspekcija iz tijela državne uprave i njihovo objedinjavanje u neovisno i samostalno državno tijelo koje će raditi koordinirano. Također, predložio bih osnivanje inspekcije za zaštitu životinja. Mišljenja sam kako se jedinom osnivanjem takve inspekcije unutar Državnog inspektorata može učinkovito obavljati inspeksijski nadzor brojnih slučajeva narušavanja dobrobiti životinja i kršenja zakonskih propisa koji se odnose na zaštitu životinja.	Primljeno na znanje	<p>Ustrojavanje novih inspekcija nije nužno kako bi se osigurala učinkovita provedba propisa u pojedinim upravnim područjima. Bitno je uspostaviti kroz zakonska rješenja adekvatne mehanizme provedbe propisa, što ne znači nužno stvaranje novih inspekcija već da postojeće inspekcije imaju učinkovite mehanizme djelovanja (upravne , prekršajne i kaznene mjere kojima će se spriječiti narušavanje dobrobiti životinja odnosno provedba propisa kojima se regulira zaštita životinja).</p> <p>U skladu s posebnim propisom iz područja zaštite životinja određena je nadležnost tijela koja provede nadzor nad zaštitom životinja, a navedena tijela biti će organizirana na način kako to uređuje novi Zakon o državnom inspektoratu.</p>
Ana Antičević	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Podržavam izdvajanje inspekcija iz tijela državne uprave i njihovo objedinjavanje u državni inspektorat te predlažem osnivanje i inspekcije za zaštitu životinja. Vjerujem da se jedino osnivanjem takve inspekcije unutar samostalnog i neovisnog državnog tijela može postići nužno potrebno i učinkovito obavljanje inspeksijskog nadzora brojnih slučajeva narušavanja dobrobiti životinja i kršenja zakonskih propisa koji se odnose na zaštitu životinja.	Primljeno na znanje	<p>Ustrojavanje novih inspekcija nije nužno kako bi se osigurala učinkovita provedba propisa u pojedinim upravnim područjima. Bitno je uspostaviti kroz zakonska rješenja adekvatne mehanizme provedbe propisa, što ne znači nužno stvaranje novih inspekcija već da postojeće inspekcije imaju učinkovite mehanizme djelovanja (upravne , prekršajne i kaznene mjere kojima će se spriječiti narušavanje dobrobiti životinja odnosno provedba propisa kojima se regulira zaštita životinja).</p> <p>U skladu s posebnim propisom iz područja zaštite životinja određena je nadležnost tijela koja provede nadzor</p>

				nad zaštitom životinja, a navedena tijela biti će organizirana na način kako to uređuje novi Zakon o državnom inspektoratu.
Croatiainspect d.o.o.	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Predmetni prijedlog Zakona propustio je obuhvatiti inspekciju iz područja Zakona o tržištu nafte i tekućih naftnih goriva kao i njima povezanih propisa koji uređuju tržište biogoriva za prijevoz, te kvalitete tekućih naftnih goriva i biogoriva. Djelokrug rada energetske inspekcije trebao bi biti proširen gore navedenim, po mogućnosti, utvrđivanjem posebnog područja za to unutar energetske inspekcije.	Primljeno na znanje	Prijedlog će se razmotriti.
Veselo dvorište	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Predlažemo osnivanje inspektorata koji će pokrivati samo zaštitu životinja jer modelom koji trenutno postoji prava životinja i provođenje Zakona o zaštiti životinja je izrazito teško ostvariti što je u interesu cijelokupnog društva.	Primljeno na znanje	Ustrojavanje novih inspekcija nije nužno kako bi se osigurala učinkovita provedba propisa u pojedinim upravnim područjima. Bitno je uspostaviti kroz zakonska rješenja adekvatne mehanizme provedbe propisa, što ne znači nužno stvaranje novih inspekcija već da postojeće inspekcije imaju učinkovite mehanizme djelovanja (upravne , prekršajne i kaznene mjere kojima će se spriječiti narušavanje dobrobiti životinja odnosno provedba propisa kojima se regulira zaštita životinja). U skladu s posebnim propisom iz područja zaštite životinja određena je nadležnost tijela koja provedu nadzor nad zaštitom životinja, a navedena tijela biti će organizirana na način kako to uređuje novi Zakon o državnom inspektoratu.
Sandra Bučan	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Iz nacrtu Zakona vidljivo je da se istim neće ispuniti svrha i ostvariti cilj osnivanja Državnog inspektorata. U ocjeni stanja navedeno je da „... je prisutna fragmentiranost u obavljanju inspekcijskih poslova, dovela do potrebe preispitivanja postojećeg zakonskog okvira, te potrebe nove regulacije radi spajanja više inspekcija unutar jednog tijela, zatim spajanja više inspekcijskih ovlasti u jednu inspekciju, racionalnijeg	Primljeno na znanje	Prijedlogom zakona uređuju se djelokrug svake od pojedinih inspekcija sukladno nadležnostima uređenim u posebnim propisima. Posebnim odredbama se uređuju specifičnosti pojedinih inspekcija koje nisu uređene posebnim

	<p>inspekcijskog postupka,..., te uređenja zajedničkih pravila u radu inspekcija. Iz navedenih razloga na nov način treba urediti..., ovlasti i postupanje inspektora, a to se može učiniti kroz donošenje zakona o Državnom inspektoratu.“</p> <p>Ništa od prethodno navedenih razloga za osnivanje Državnog inspektorata nije riješeno nacrtom zakona obzirom na slijedeće:</p> <p>1. Odredbe o djelokrugu (nadležnosti) pojedinih inspekcija samo su kopirane iz postojećih zakona bez ikakve prilagodbe ili poboljšanja – članci 5.-28. nacrta Zakona</p> <p>2. Posebne odredbe o inspekcijskom nadzoru su ili previše opširne (građevinska inspekcija) ili potpuno besmislene (inspekcija zaštite okoliša, inspekcija zaštite prirode, vodopravna inspekcija).</p> <p>U posebnim odredbama o inspekcijskom nadzoru ponavljaju se i odredbe koje su već navedene u zajedničkim odredbama pod dužnostima i ovlastima inspektora (npr. sanitarni i građevinski inspektori).</p> <p>Također, u nacrtu Zakona se navode i ovlasti za donošenje rješenja koje po svojoj naravi trebaju biti navedene u osnovnom zakonu kojim se propisuje određena materija. Ukoliko se ipak u Zakon o Državnom inspektoratu uvrštavaju posebnosti svake inspekcije i odredbe kojima se daje ovlast za donošenje rješenja onda je npr. kod inspekcije zaštite okoliša u Zakon potrebno uvrstiti i odredbe o inspekcijskom postupanju navedene u Zakonu o zaštiti okoliša (članci 224., 227.-228., 231.-249., 251-256), Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (članci 141.-164.) i Zakonu o zaštiti zraka (članci 127.-142.).</p> <p>Odredbe nacrta zakona nisu dosljedne niti u definiranju poslova pa se tako kod pojedinih inspekcija navodi da inspekcijski poslovi podrazumijevaju nadzor „radi provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije“, a kod drugih inspekcija uopće se ne navode propisi Europske unije iako ih one stvarno nadziru (npr. inspekcija zaštite okoliša koja direktno nadzire 40-ak Uredbi EU).</p> <p>Također, odredbe o djelokrugu inspekcija:</p> <p>a) nisu razvrstane prema vrsti poslova npr.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Poslovi iz stavka 2. ovog članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora i provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije kojima se uređuje veterinarsko – zdravstveni nadzor nad: ... - sudjeluje radu u povjerenstava za odobravanje gore navedenih objekata, - provođenje verifikaciju 	<p>propisima. Međutim, nije prihvatljivo u ovom prijedlogu preuzimati odredbe posebnih propisa kojima se uređuju upravne mjere sadržane u posebnim propisima.</p>
--	--	---

	<p>rada sa centralne razine... - izdaje stručna mišljenja vezano za ...</p> <p>b) ne definiraju područje nadzora npr.: - „Poslovi iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuje: ... - nadzor gospodarenja šumama ... - nadzor provedbe mjera...“</p> <p>c) Ne definiraju područje nadzora i nepotrebno ponavljaju istu vrstu mjera npr.: - Poslovi iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa kojima se uređuje: ... - provedba mjera zaštite okoliša i praćenja stanja okoliša utvrđenih rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš, ... - provedbu mjera gospodarenja otpada utvrđenih procjenom utjecaja na okoliš, ... - provedba mjera zaštite kvalitete zraka utvrđenih u procjeni utjecaja na okoliš i rješenju o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša po posebnom propisu,...“.</p> <p>Što se tiče uvjeta za radna mjesta inspektora, predlaže se u uvjetima za turističke inspektore dodati veći raspon zanimanja obzirom da se radi o poslovima koje ne zahtijevaju posebna stručna znanja dok se za inspektore gospodarenja otrovnim kemikalijama predlaže suziti raspon zanimanja obzirom da ova inspekcija zahtijeva posebna stručna znanja, a kojima ne udovoljavaju npr. polja građevinarstvo, arhitektura, elektrotehnika, strojarstvo i računarstvo iz područja tehničkih znanosti niti su ta polja tehničkih znanosti navedena kod uvjeta za sanitarne inspektore koji nadziru proizvodnju, stavljanje na tržište i korištenje opasnih kemikalija. Također se kod poljoprivredne inspekcije predlaže suziti raspon zanimanja odnosno izostaviti područja prirodnih i tehničkih znanosti.</p> <p>Što se tiče inspekcijskih radnih mjesta u članku 31. nacrtu zakona, državni dužnosnici ne provode inspekcijski nadzor, već inspekcijske poslove obavljaju državni službenici raspoređeni na radna mjesta sa inspekcijskim ovlastima. Osim navedenih primjera, nacrt zakona obiluje primjerima nedovoljne pripreme koje nema smisla sve navoditi npr.: - Članak 31. stavak 6.: „Glavni državni inspektor pravilnikom propisuje ... uvjete i način korištenja označenih prijevoznih sredstava.“ - Znači ako vozila nisu označena mogu se koristiti prema nahođenju korisnika.</p>		
--	---	--	--

		<p>- Članak 32. stavak 4.: „Inspektor koji privremeno obavlja inspekcijske poslove u drugom mjestu rada udaljenom više od 100 kilometara od mjesta stanovanja...“ – ispravnije je napisati „Inspektor koji privremeno obavlja inspekcijske poslove u drugom područnom uredu ili ispostavi područnog ureda...“ obzirom da je mjesto rada inspektora zapravo svako mjesto gdje obavlja inspekcijski nadzor, a inspektori u nadzoru često prelaze udaljenosti veće od 100 km</p> <p>Sve ovo pokazuju da izračivač nacrtu zakona nije proveo kvalitetnu i sadržajnu pripremu za donošenje zakona. Cijeli zakon zahtijeva detaljnu analizu i doradu, a kako bi se stvarno postigla svrha i cilj zakona kako je navedeno u ocjeni stanja.</p> <p>Sandra Bućan</p>		
Vlasta Antunac	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOČJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p>	<p>Predlažem da se u čl.35 Zakona i to u svim njegovim stavicima iza riječi" biomedicine i zdravstva, polja:medicina", doda veterinarska medicina.Čl.36 st.3 doraditi na način da se iza riječi" najmanje" doda riječ tri.</p>	Odbijen	<p>Nije ocjenjena potreba da se u članku 35. Prijedloga, kod uvjeta za sanitarnog inspektora propiše i polje veterinarska medicina, imajući u vidu cjelokupni djelokrug sanitarne inspekcije.</p> <p>Također, u pogledu radnog iskustva za veterinarskog inspektora ne ocjenjuje se da je potrebna iznimka u odnosu na sva druga radna mjesta inspektora za koja je propisana najmanje jedna godina radnog iskustva</p>
Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOČJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU</p>	<p>MIŠLJENJE VETERINARSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU O NACRTU ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU</p> <p>Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu jedina je visokoškolska ustanova koja obrazuje doktore veterinarske medicine na području RH. Kako su gotovo svi doktori veterinarske medicine u RH alumni našeg fakulteta, on ostaje središnja ustanova i tijekom njihovih profesionalnih karijera.</p>	Odbijen	<p>Predloženim preuzimanjem veterinarske inspekcije u sastav Državnog inspektorata cilj je na jednom mjestu objediniti sve inspekcije koje su nadležne za službene kontrole hrane, a ne zadiranje u postojeći sustav kontrolnih tijela kojima su dodijeljene ovlasti, uključujući i ovlaštene</p>

<p>PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p>	<p>Stoga osjećamo obvezu sudjelovati u zaštiti interesa struke, ali zbog društvene odgovornosti i u zaštiti interesa svih građana RH u temeljnim područjima veterinarskog djelovanja koja su zdravlje i dobrobit životinja, proizvodnja i sigurnost hrane te zaštita zdravlja ljudi kroz veterinarsku djelatnosti u sustavu javnog zdravstva.</p> <p>Ovo mišljenje iznosimo potaknuti odrednicama u nacrtu Zakona o državnom inspektoratu koja se odnose na izdvajanje veterinarske inspekcije iz Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane Ministarstva poljoprivrede u Državni inspektorat, a koje bi se zasigurno negativno odrazila na sva navedena područja djelovanja veterinarske struke.</p> <p>Podržavajući načelno svaku reformu koja podiže razinu učinkovitosti kontrolnih tijela, kao i svih drugih javnih i državnih službi, dužni smo upozoriti na izvjesne negativne posljedice preustroja i premještanja veterinarske inspekcije u sastav Državnog inspektorata.</p> <p>Svrha svake reforme zasigurno je podići učinkovitost, umanjiti troškove, podići kapacitete za reakciju u kriznim situacijama te postići pozitivan opći društveni učinak. Planiranim preustrojem veterinarske inspekcije niti jedan od navedenih ciljeva se ne ostvaruje nego bi ovakvo rješenje imalo upravo suprotan učinak.</p> <p>Učinkovitost veterinarske inspekcije bi se zasigurno smanjila jer, po sadašnjem ustroju, doktori veterinarske medicine koji provode inspeksijski nadzor su zaposlenici ovlaštenih veterinarskih organizacija koja su sukladno dodijeljenim ovlastima istovremeno i kontrolna tijela. Ovaj ustroj jamči stalnu nazočnost doktora veterinarske medicine u uzgojima životinja zbog obavljanja poslova temeljne veterinarske djelatnosti tijekom čega kolege uočavaju potrebu za provođenjem inspeksijskog nadzora kojega onda i provode. U slučaju reforme inspeksijski poslovi će se na gospodarstvima provoditi rjeđe, a državni veterinarski inspektori neće biti upoznati sa svim specifičnim aspektima i rizicima te tekućim događajima u pojedinim uzgojima i na određenom području.</p>	<p>veterinarske organizacije. Planiranim preustrojem ne zadire se u učinkovitost kontrolnih tijela, te stoga isto neće rezultirati smanjenjem broja kontrolnih tijela niti prenošenjem njihovih poslova na veterinarske inspektore. Cilj preustoja je ojačati sustav službenih kontrola hrane, kao i nadzor u cjelokupnom području veterinarstva i poljoprivrede.</p>
---	---	---

		<p>Financijski učinak predložene izmjene organizacije i ustroja veterinarske inspekcije bi zasigurno bio nepovoljan. Naime takva izmjena ustroja podrazumijeva, radi održavanja sadašnje razine nadzora, zapošljavanje velikog broja državnih službenika u punom radnom vremenu financiranih u cijelosti iz državnog proračuna. Navedeno je značajno skuplje od sadašnjeg ustroja u kojem poslove veterinarske inspekcije obavljaju kolege zaposlene u veterinarskim organizacijama tako da su njihova primanja osigurana većim dijelom iz prihoda ovlaštenih veterinarskih organizacija, a samo dijelom, i to prema učinku, ostvarena iz državnog proračuna.</p> <p>Nadalje, sadašnji ustroj se dokazao učinkovitim u više kriznih situacija kada su RH prijetili značajni gospodarski gubici i izravna ugroza zdravlju ljudi. Podsjećam na uspješno uspostavljen nadzor i provedbu mjera suzbijanja tijekom pojave svinjske kuge, ptičje gripe, bolesti plavog jezika ili provedbu kompleksnih mjera tijekom poplava u Slavoniji. Upravo postojeći učinkovit kratki zapovjedni lanac, od Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane do ovlaštenih veterinarskih organizacija, pokrivenost cijelog područja RH s jasnom nadležnošću veterinarskih organizacija omogućile su u kratkom vremenu osiguravanje velikog broja stručnih djelatnika za provedbu mjera nadzora i suzbijanja što je rezultiralo učinkovitim suzbijanjem navedenih i drugih bolesti. Preustroj veterinarske inspekcije bi zasigurno rezultirao duljim vremenom reakcije od uočavanja problema, kao i poteškoćama u nadležnosti i osiguravanju dovoljnog broja stručnih osoba za provođenje potrebnih mjera. U konačnici gospodarski gubici bili bi značajno veći s izravnim i neizravnim posljedicama za zdravlje životinja, ali i ljudi. Ovdje ističem da je neminovna skora pojava afričke svinjske kuge na području RH koja će i uz postojeći ustroj predstavljati izniman izazov za veterinarsku struku, ali i cjelovito gospodarstvo RH. Posebno naglašavam i moguće poteškoće u nadzoru zoonoza čime bi izravno bilo ugroženo i zdravlje građana RH.</p> <p>Sagledavajući društveni aspekt razmatranog preustroja, on bi zasigurno rezultirao zatvaranjem određenog broja veterinarskih organizacija čime bi pokrivenost cjelovitog područja RH veterinarskim nadzorom i dostupnost veterinarskih usluga bila</p>		
--	--	---	--	--

		<p>narušena. Navedeno bi prouzročilo i dodatne štete kroz gašenje malih obiteljskih gospodarstava na područjima koja bi ostala bez dostupne veterinarske usluge te posljedično ubrzalo i ovako negativne trendove u stočarstvu kao i iseljavanju građana RH. Štete u stočarstvu bi se povećale i činjenicom da bi inspekcijske poslove obavljali državni službenici, a liječenje zaposlenici veterinarskih organizacija što bi, zbog razdvajanja tih prirodno povezanih djelatnosti, povećalo troškove istih.</p> <p>Zaključno, molimo da razmotrite navedene argumente, te ih uzmete u obzir u donošenju konačne odluke o ustroju Državnog inspektorata. Samo ustrojavanje Državnog inspektorata podržavamo, ali ne i obuhvaćanje veterinarske inspekcije s obzirom na specifičnost područja djelatnosti i navedene negativne učinke i rizike kojima bi ovakav preustroj zasigurno rezultirao. Strahujem da bi postojeći sustav veterinarske inspekcije, koji je višekratno pozitivno vrednovan od strane mjerodavnih tijela EU-a, preustrojem bio značajno narušen s dugoročnim višestrukim negativnim posljedicama.</p>		
DINO ŠIPALO	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIO CJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p>	<p>Ovim Prijedlogom Zakona o državnom inspektoratu valjalo bi propisati nadležnost tržišne i turističke inspekcije u području intelektualnog vlasništva , koje obuhvaća</p> <ul style="list-style-type: none"> - promet i reproduciranje (umnožavanje) glazbenih i kinematografskih djela snimljenih na nosaču zvuka i slike, računalnih programa i knjiga, - zaštita industrijskog dizajna, žigova, korištenje oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i - usluga i prometa proizvoda izrađenih prema zaštićenom izumu, <p>koji su sada stavljeni u nadležnost Carinskoj upravi .</p> <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Kako se ovim prijedlogom zakona objedinjavaju inspekcijski poslovi nad primjenom propisa kojima se uređuju obavljanje djelatnosti trgovine, ugostiteljske djelatnosti, pružanja usluga u turizmu, te drugih uslužnih djelatnosti, u slučaju da nadležnost</p>	Odbijen	<p>Zakonom o žigu nisu regulirane ovlasti za provedbu inspekcijskog nadzora. Naime, predmetni zakon je definirao pravne mehanize zaštite nositelja prava odnosno osobe koju on ovlasti, kao i nositelja isključive licencije. Navedene osobe imaju aktivno legitimaciju zahtijevati pred sudom utvrđenje i prestanak povrede, oduzimanje i uništenje predmeta naknadu štete, kao i privremene mjere koja se traži prestanak ili sprječavanje povrede. Bitno je istaknuti da je postupak zbog povrede prava hitan, te se stoga ne ocjenjuje potrebnim propisivanje ovlasti inspekcija Državnog inspektorata. Kako je Carinska uprava sukladno propisima iz svoje nadležnosti nadležna za</p>

	<p>nadzora u području intelektualnog vlasništva u trgovini i uslugama , ostane Carinskoj službi, isto bi dovelo do nastavka fragmentiranosti inspekcijskih poslova , a cilj objedinjavanja gospodarskih inspekcija , radi racionalnijeg inspekcijskog postupka, učinkovitijeg korištenja sredstava rada inspekcija, te uređenja zajedničkih pravila postupanja u radu inspekcija u navedenim upravnim područjima (trgovina i usluge) neće se postići .</p> <p>Kao primjere navodimo nekoliko mogućih situacija ukoliko se prijedlogom zakona isto ne uredi na drugi način :</p> <p>1. Tržišni inspektor će prigodom obavljanja nadzora, radi zaštite ekonomskih interesa potrošača, privremeno staviti van prometa proizvode neovlašteno obilježene zaštićenim žigom , dok se isti ne označe (deklariraju sukladno posebnom propisu) a potom , ponovo dopustiti stavljanje istih u promet , iako se prema propisima o zaštiti žiga , zbog neovlaštene uporabe žiga , ne bi smjeli nalaziti u prometu i iako je radi zaštite ekonomskih interesa potrošača navedene proizvode valjalo staviti van prometa trajno.</p> <p>2. Turistički inspektor će prigodom obavljanja nadzora ugostiteljskog objekta utvrditi da se istom neovlašteno reproducira glazba sa nelegalnog medija (CD , USB...) na računalu koje pak koristi nelegalne računalne programe , te će tom prigodom sve navedeno prepustiti nekoj drugoj službi koja će doći za mjesec ili dva da bi utvrdila isto.</p> <p>3. U sljedećoj situaciji primjerice kod komercijalne uporabe računalnih programa bez odobrenja autora , iako će tržišni inspektor pregledavati računalo, radi utvrđivanja ispravnosti vođenja dokumentacije u pogledu zaduženja proizvoda koji se nalaze u trgovini (isprave o robi i sl.) gdje bi tijekom pregleda računala mogao utvrditi ispravnost i legalitet korištenja računalnih programa , navedenu eventualnu nepravilnost neće zabilježiti, već bi isto prema sadašnjem prijedlogu prepustiti nekoj drugoj službi (u ovom slučaju Carini)</p> <p>4. Valja napomenuti da je „prethodnim „ Zakonom o državnom inspektoratu navedena nadležnost upravo iz razloga ekonomičnosti bila na gospodarskim (tržišnim i turističkim) inspektorima i isto tako navedeno je bilo u nadležnosti tržišne inspekcije preko 20 godina.</p> <p>5. Istovremeno upitno je da li Carinska uprava ima</p>	<p>poduzimanje određenih mjera, uključujući i prekršajnih mjera, upravo bi propisivanje nadležnosti inspektora Državnog inspektorata dovelo do nepotrebne podjele nadležnosti između dva tijela, što se Prijedlogom zakona želi izbjeći.</p> <p>Isti razlozi neprihvatanja komentara odnose se i na drugo područje zaštite intelektualnog vlasništva, a na koje se komentari odnose odnosno na Zakon o autorskim i drugim srodnim pravima.</p>
--	--	--

		<p>organizacijskog i profesionalnog potencijala za utvrđivanje pravilnosti postupanja kod korištenja računalnih programa u trgovini ili ugostiteljstvu . Naime kada bi se analiziralo postupanje i broj poduzetih mjera u području zaštite intelektualnog vlasništva u području neovlaštene uporabe računalnih programa u proteklih pet godine tada bi se vidjelo da je više nelegalnih računalnih programa legalizirano tijekom jednog mjeseca rada Državnog inspektorata nego u proteklih pet godina kada je isto bilo u nadležnosti druge službe . Ovo prvenstveno zahvaljujući , organizaciji , nadležnosti i kadrovima ex Inspektorata, koji bi upravo prema prijedlogu ovog Zakona trebali biti preuzeti u novo inspekcijsko tijelo.</p> <p>PRIJEDLOG Radi sprečavanja nastavka fragmentacije inspekcijskog nadzora u trgovini , ekonomske zaštite potrošača i javnog interesa , uređivanja jasnih pravila postupanja u području kontrole legaliteta obavljanja djelatnosti trgovine kroz navedene članke (čl. 5 . i čl . 16 Prijedloga Zakona) jasno urediti nadležnost tržišne inspekcije u području</p> <ul style="list-style-type: none"> - prometa i reproduciranja (umnožavanje) glazbenih i kinematografskih djela snimljenih na nosaču zvuka i slike, računalnih programa i knjiga, - zaštita industrijskog dizajna, žigova, korištenje oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i - usluga i prometa proizvoda izrađenih prema zaštićenom izumu, 		
DINO ŠIPALO	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCIJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE</p>	<p>Prijedlogom Zakona o Državnom inspektoratu , predloženo je objedinjavanje inspekcijskih poslova u području trgovine, usluga, neregistriranog obavljanja djelatnosti, ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga, pružanja usluga u turizmu, boravišne pristojbe kako bi isto dovelo do učinkovitije provedbe propisa u navedenim upravnim područjima i unaprijedilo pravnu sigurnost nadziranih osoba, na način da se objedinjavaju ovi poslovi u okviru radnih mjesta turističkih inspektora i tržišnih inspektora.</p> <p>Navedeno rješenje u odnosu na ono iz „starog“ Zakona o državnom inspektoratu kada su te poslove obavljali gospodarski</p>	Odbijen	<p>U sastavu bivšeg Državnog inspektorata poslove u području trgovine, usluga, neregistriranog obavljanja djelatnosti, ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih djelatnosti, pružanja usluga u turizmu, te boravišne pristojbe obavljala je gospodarstka inspekcija. Trenutno navedene poslove obavljaju tržišni inspektori, turistički inspektori, te inspektori i carinski službenici.</p>

	<p>KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p>	<p>inspektori neće postići zacrtani cilj zakona, u smislu racionalnijeg korištenja financijskih i drugih sredstava rada (ljudskih potencijala) . Kao primjer može se navesti situacija u Istarskoj županiji gdje je za vrijeme turističke sezone broj objekata iz područja ugostiteljstva i turizma, koji bi bili pod nadzorom turističke inspekcije , uvećan za cca 35.000 subjekata što , legalnih iznajmljivača u domaćinstvu ,sezonskih ugostitelja, sezonskih turističkih usluga koje pružaju pravne i fizičke osobe , i isto tako velik broj, u protekle četiri godine novoootvorenih neregistriranih ugostiteljskih objekata , te u njima isto toliko neregistriranih i neprijavljenih gostiju. (samo područje Vodnjana i područje Duge uvale sa nekoliko tisuća neregistriranih smještajnih objekata, kampova i barem isto toliko neprijavljenih boravaka gostiju) Postavlja se pitanje koliko turističkih inspektora, valja sistematizacijom predvidjeti za nadzor tih sezonskih objekata (i koje poslove bi taj prekapacitirani broj inspektora u zimskom periodu obavljao van sezone) odnosno, zbog čega bi ex gospodarski inspektori koji su obučeni i koji su desecima godina radili poslove i iz nadležnosti turističke inspekcije a koji bi bili raspoređeni na poslovima tržišne inspekcije, sada odjednom bili po potrebi, i tijekom sezone neupotrebljivi za obavljanje poslova turističke inspekcije i obrnuto . PRIJEDLOG Objedinjavanje inspekcijskih poslova u području trgovine, usluga, neregistriranog obavljanja djelatnosti, ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga, pružanja usluga u turizmu, boravišne pristojbe kako bi isto dovelo do učinkovitije provedbe propisa u navedenim upravnim područjima i unaprijedilo pravnu sigurnost nadziranih osoba na način da se objedinjavaju ovi poslovi u okviru radnih mjesta gospodarskog inspektora .</p>		<p>Upravo se predloženim preuzimaju od Carinske uprave inspekcijski poslovi nadzora primjene propisa iz područja trgovine , usluga, posredovanja u prometu nekretninama te neregistriranog obavljanja djelatnosti. Navedenim inspekcijskim poslovima proširuje se trenutni djelokrug tržišne inspekcije te djelokrug turističke inspekcije. Komentarom se predlaže vraćanje gospodarske inspekcije, no bitno je istaknuti da u radu inspekcija treba imati optimalnu širinu djelokruga, jer se i unutar svake od ustrojenim inspekcija treba razvijati u pravcu specijalizacije unutar jednog područja. Kapaciteti tržišne i turističke inspekcije ojačati će se preuzimanjem djelatnika Carinske uprave , kao i novim zapošljavanjima, u granicama mogućnosti u navedenim područjima.</p>
Gordana Zec	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA</p>	<p>Podržavam izdvajanje inspekcija i njihovo objedinjavanje u neovisno i samostalno državno tijelo koje će raditi koordinirano. Također, držim da je u nas neophodno osnivanje inspekcije za zaštitu životinja. Uz kvalitetan zakon koji pokriva to područje, od iznimne je važnosti osigurati njegovo kvalitetno provođenje. Osnivanjem takove inspekcije u sklopu Državnog inspektorata, stvorit će se organizacijske pretpostavke za provođenje Zakona i osiguranje dobrobiti životinja sankcioniranjem brojnih slučajeva</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Ustrojavanje novih inspekcija nije nužno kako bi se osigurala učinkovita provedba propisa u pojedinim upravnim područjima. Bitno je uspostaviti kroz zakonska rješenja adekvatne mehanizme provedbe propisa, što ne znači nužno stvaranje novih inspekcija već da postojeće</p>

	SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	kršenja odnosnih zakonskih propisa i, konačno, omogućiti dugoročno djelovanje na svijest o pravima životinja.		inspekcije imaju učinkovite mehanizme djelovanja (upravne , prekršajne i kaznene mjere kojima će se spriječiti narušavanje dobrobiti životinja odnosno provedba propisa kojima se regulira zaštita životinja).
Marijan Katalenić	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCIJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	Pročitavši cijeli zakon s posebnim naglaskom na rad pojedinih inspekcija ne vidi se koordinacija kako je navedeno u ovoj Ocjeni stanja, jer se navođenjem obaveza svake inspekcije ide kao i do sada, sa segmentiranim pojedinim postupcima a ne kao piše u Ocjeni stanja da se objedinjuje rad inspekcija na istom predmetu. Primjer je hrana koja je podijeljena po inspekcijama koji obavljaju poslove s hranom za ljude animalnog podrijetla, s hranom biljnog podrijetla, s kvalitetom hrane...(veterinarska, sanitarna , poljoprivredna inspekcija....) Čisti promašaj...	Primljeno na znanje	Objedinjavanjem inspekcija koje provedu službenih kontrola hrane cilj je koordinacija kontrola, kroz adekvatno planiranje, provedbu i vrednovanje istih. Proces objedinjavanja nužno će dovesti i do promjene unutar prisutne segmentiranosti u posebnim popisima, što se očekuje u narednom razdoblju. .
VLATKA BOŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCIJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA	Nije navedeno objašnjenje koji bi to bio razlog zbog kojeg građevinska inspekcija ulazi u inspektorat i s kojim bi to inspekcijama ona tamo surađivala, što se tiče nadzora nad građenjem tu je prisutna isključivo sama građevinska inspekcija, eventualno uz asistenciju policije. Građevinska inspekcija je najviše povezana s Ministarstvom graditeljstva i prostornog uređenja, jer je to bazen specifičnih kadrova koji nisu zaposleni nigdje u državnoj upravi a to su građevinski i arhitektonski inženjeri. Stoga se predlaže da se građevinska inspekcija briše iz ovog zakona, tim više što u nadležnom Ministarstvu ostaju inspektori državne gradnje i urbanistički nadzor, te je to okruženje gdje pripada i građevinska inspekcija. Ako u inspektorat nisu uključene i druge inspekcije kao što je to protupožarna, kulturne baštine, sportska, prosvjetna, ne vidi se razlog zbog kojeg ne bi i građevinska inspekcija ostala u	Primljeno na znanje	Kako je u Republici Hrvatskoj trenutno ustrojeno preko 50 različitih inspekcija, cilj predloženog zakona je objedinjavanje inspekcija u važnim gospodarskim djelatnostima. Građevinska inspekcija, kao što se navodi u komentaru brine o važnom resursu - prostoru te je područje gradnje itekako važna gospodarska djelatnost . Unutar istog tijela objediniti će se uz građevinsku inspekciju, radna inspekcija, inspekcije zaštite prirode i okoliša energetska inspekcija pa se smatra da će se navedenim objedinjavanjem ojačati

	PROISTEĆI	matičnom ministarstvu. Građevinska inspekcija brine o najvećem resursu ove zemlju - prostoru i stoga nema veze sa ostalim gospodarskim inspekcijama.		koordinacija i učinkovitost u provedbi propisa.
VLATKA BOŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	Zakon nije usklađen sa ustavom u dijelu koji se odnosi na prekršajne odredbe. Imamo važeći opći Prekršajni zakon, imamo više od 20 materijalnih zakona za svaku inspekciju sa svojim prekršajnim odredbama, a sada dobivamo i ovaj zakon sa novim prekršajnim odredbama, koje nisu u skladu sa drugim važećim zakonima i nisu primjenjive u svim oblastima. Po kojem zakonu kreirati optužne prijedloge a da budu zakoniti, kako na pravi način kombinirati odredbe pojedinih prekršajnih odredbi, da bi one bile prihvaćene na svim razinama? Ovakva situacija dovodi do pravne nesigurnosti i nemogućnosti kažnjavanja prijestupnika, tj. dolaženja do pravomoćnih presuda. Upravo zbog specifičnosti svake inspekcije u izricanju inspekcijских mjera, su one bile raspoređene po Ministarstvima. Ako je glavni cilj formiranja Državnog inspektorata bio sređivanje prekršajnih postupaka onda je on ovakvim Zakonom promašen. Posljedica će biti dugotrajno uhodavanje, potreba puno izmjena postojećih zakona i za to vrijeme u resoru građevinske inspekcije će porasti bespravna gradnja, te kriminal općenito.	Odbijen	Prekršajnim odredbama ovog prijedloga zakona propisuju se prekršajne sankcije zbog prekršaja kojima se onemogućava provedba inspekcijских nadzora. Krug okrivljenika, kao i iznos novčanih kazni usklađen je s općim zakonskim minimumom i maksimumom određenim Prekršajnim zakonom. Prekršajne odredbe sadržane u posebnim propisima se primjenjuju ukoliko su ostvarena bića prekršaja opisana u tim odredbama, stoga je nejasan komentar kojim se postavlja pitanje odnosa prekršajnih odredbi ovog zakona i posebih zakona iz pojedinog upravnog područja.
Hrvatska veterinarska komora	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	HRVATSKA VETERINARSKA KOMORA Vezano za donošenje predmetnog zakona, ističemo da se njime urušava integritet nacionalne veterinarske službe i da postaje upitno njeno daljnje funkcioniranje i misija vezano za uspješnu kontrolu zdravlja i dobrobiti životinja te osiguravanje zdravstveno ispravne i neškodljive hrane životinjskog podrijetla. Također, predloženim Zakonom urušava se i integritet i uloga nadležnog veterinarskog tijela i CVO-a (Chief Veterinary Officer“ ili glavnog državnog veterinar), odnosno stvaraju se dva nadležna tijela, suprotno Kodeksu OIE-a, kojim se daju smjernice za ustroj i funkcioniranje nacionalnih veterinarskih službi. Vezano na prije navedeno ističemo da nije moguće razdvajati kontrolu zdravlja životinja od veterinarskog javnog zdravstva, odnosno od službenih kontrola hrane životinjskog podrijetla i hrane za životinje.	Primljeno na znanje	Kontrola i provedba suzbijanja zaraznih i nametničkih bolesti životinja i zoonoza, dobrobit životinja te kontrola proizvodnje i prometa hrane životinjskog podrijetla kao i nadležnost te hijerarhija ne gube svoju djelotvornost, funkcionalnost i važnost po pitanju očuvanja zdravlja životinja i sigurnosti hrane. Buduća komunikacija sa drugim nadležnim tijelima iz područja veterinarstva u kriznim i svim ostalim situacijama, biti će na visokoj razini, a sve s ciljem zaštite zdravlja životinja i sigurnosti hrane što je i osnovna zadaća rada veterinarske inspekcije. Ovlaštene veterinarske organizacije koje su se akreditirane prema normi

	<p>Napominjemo da su mjere kontrole zdravlja životinja i kontrole hrane životinjskog podrijetla direktno su u funkciji zaštite zdravlja ljudi, da ih u najvećoj mjeri ih provode ovlaštene veterinarske organizacije, odnosno ovlaštene veterinarske organizacije koje su se akreditirane prema normi ISO HR 17020 (kontrolna tijela), na području cijele države, tijekom 24 sata, u suradnji i pod nadzorom veterinarske inspekcije u sklopu nadležnog veterinarskog tijela.</p> <p>Prelaskom veterinarske inspekcije u Državni inspektorat urušava se dobro postavljeni, integriran i funkcionalan sustav kontrole zdravlja životinja i sigurnosti hrane, s obzirom na činjenicu da će državni veterinarski inspektori koji obavljaju jedan dio kontrola u području zdravlja životinja i sigurnosti hrane te kompletan nadzor nad primjenom Zakona o veterinarstvu, Zakona o zaštiti životinja i Zakona o veterinarskim lijekovima i veterinarsko medicinskim proizvodima biti u sklopu Državnog inspektorata, dok će istovremeno veći dio poslova kontrola zdravlja životinja i sigurnosti hrane koje obavljaju ovlašteni veterinari djelatnici ovlaštenih veterinarskih organizacija i ovlaštenih veterinarskih organizacija koje imaju status kontrolnog tijela, biti pod ingerencijom Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane, odnosno Ministarstva poljoprivrede.</p> <p>Uvažavajući prije navedeno, kao i činjenicu da će nadležnost nad kontrolom zdravlja životinja i sigurnosti hrane imati dva različita tijela državne uprave, postavlja se pitanje daljnjeg funkcioniranja nacionalnog sustava kontrole zdravlja životinja i sigurnosti hrane.</p> <p>Posebno ističemo da je veterinarska djelatnost, s obzirom na svoju ulogu i značaj u pogledu javnog zdravlja, djelatnost od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku te da ona mora biti primjereno ustrojena i organizirana, u skladu s zahtjevima koji proizlaze iz EU zakonodavstva i međunarodnih standarda, kako bi se osiguralo propisano zdravlje životinja koje predstavlja osnovni uvjet nesmetane trgovine i proizvodnje zdravstveno ispravnih i neškodljivih namirnica životinjskog podrijetla. Bilo kakve improvizacije i propusti u pogledu ustroja ustroja i funkcioniranja nacionalne veterinarske službe, mogu izazvati iznimno velike posljedice po zdravlje ljudi kao i iznimno velike</p>	<p>ISO HR 17020 (kontrolna tijela) propisane su novom Uredbom EU 625/2017 kao delegirana tijela s jednakim poslovima i zadacima.</p>
--	--	--

	<p>gospodarske štete koje mogu nastati neadekvatnom kontrolom i suzbijanjem naročito opasnih bolesti životinja. Kao primjer navodimo da je prilikom pojave Klasične svinjske kuge u Nizozemskoj tijekom 1997. i 1998. godine usmrćeno je preko 11.000.000 milijuna svinja, a njihova nacionalna veterinarska služba je zbog ne primjerenog ustroja i funkcioniranja imala je velikih problema u kontroli i suzbijanju bolesti. S druge strane, ističemo da se je navedena bolest u Republici Hrvatskoj pojavila 2007. godine, neposredno nakon prelaska na novi sustav kontrole bolesti bez vakcinacije te da je nacionalna veterinarska služba uključujući i laboratorijsku dijagnostiku odlično odradila posao te da je bolest iznimno uspješno kontrolirana te da je u relativnom kratkom vremenu suzbijena.</p> <p>Donošenjem predmetnog zakona postavlja se pitanje kako će u budućnosti funkcionirati sustav nacionalne veterinarske službe koji više neće biti jedinstven i integriran, posebice u slučaju pojave naročito opasnih zaraznih i nametničkih bolesti životinja i zoonoza, tko će proglašavati zaraženo i ugroženo područje na kojem će se provoditi mjere suzbijanja i kontrole bolesti, tko će propisivati mjere kontrole i suzbijanja bolesti na zaraženom i ugroženom području, tko će fizički provoditi mjere kontrole i suzbijanja bolesti na zaraženom i ugroženom području, uključujući i mjere usmrćivanja i neškodljivog uklanjanja usmrćenih životinja, tko će propisivati mjere suzbijanja i iskorjenjivanja bolesti na nivou dvorišta i kome će ta osoba biti odgovorna, tko će donositi rješenje o usmrćivanju životinja i uništavanju predmeta koji su bili u kontaktu s zaraženim životinjama i komu će ta osoba biti odgovorna, na temelju čijeg akta i čijeg postupanja će se donositi rješenje o eutanaziji te pravu i visine naknade za usmrćene životinje i uništene predmete i kome će ta osoba biti odgovorna, na temelju kojeg akta i čijeg postupanja će se donositi navedeno rješenje, tko će isplaćivati štete za usmrćene životinje i uništene predmete i komu će ta osoba biti odgovorna, tko će određivati mjere u slučaju pojave emergentnih zaraznih bolesti kao i u slučaju pojave zaraznih bolesti za koje ne postoje Pravilnici kojim se detaljno propisuje mjere za njihovo suzbijanje i iskorjenjivanje, tko će propisivati mjere u slučaju utvrđivanja neke zarazne bolesti životinja i zoonoza u sklopu ante i post mortem pregleda</p>		
--	---	--	--

		<p>u objektima za klanje životinja, tko će u takvoj situaciji donositi rješenja o visini i pravu na naknadu štete koja je povezane s suzbijanjem i iskorjenjivanjem bolesti, tko će i na koji način provoditi Program državnog programa monitoringa rezidua u živim životinjama i proizvodima životinjskog podrijetla i tko će pratiti njegovu provedbu.</p> <p>Uz prije navedene dubioze koje proizlaze iz donošenja predmetnog Zakona i prelaska državne veterinarske inspekcije u Državni inspektorat, kojim se razbija relativno dobro postavljen sustav nacionalne veterinarske službe, moglo bi se navoditi još puno primjera koji ukazuju na moguću problematiku koja će nastati prelaskom veterinarske inspekcije u Državni inspektorat.</p> <p>Uz prije navedene dileme i dubioze, ističemo da je do stupanja na snagu predmetnog zakona, potrebno promjeniti odnosno donijeti novu legislativu kojom se uređuje područje zdravlja životinja, dobrobiti životinja i sigurnosti hrane životinjskog podrijetla, koja će akceptirati novi koncept ustroja nacionalne veterinarske službe. Navedena legislativa predstavlja gotovo jednu trećinu pravne stečevine EU, ona je stvarana od osnutka Republike Hrvatske, posebice u vrijeme pregovara i ispunjavanja uvjeta u procesu pristupa Republike Hrvatske članstvu Europskoj uniji i ona je kao takva definirala postojeći ustroj i funkcioniranje nacionalne veterinarske službe s jasnim nadležnostima svih subjekata u sustavu provedbe veterinarske djelatnosti (Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane u sklopu koje državna veterinarska inspekcija, Veterinarski Fakultet, Hrvatski veterinarski institut, Centri za reprodukciju, Veterinarske klinike, Veterinarske bolnice, Veterinarske stanice, Veterinarske ambulante, Veterinarske prakse, Veterinarske službe i ovlaštene veterinarske organizacije koje imaju status Kontrolnih tijela). Također, napominjemo da je uz prije navedenu promjenu, odnosno donošenje nove legislative potrebno donijeti nove nacionalne Krizne planove za sve bolesti, za koje su krizni planovi obvezni.</p> <p>Izrada i donošenje nove legislative i nacionalnih Kriznih planova, bez koje nije moguće uspostaviti novi sustav kontrole zdravlja životinja i sigurnosti hrane koji bi nastao prelaskom državne veterinarske inspekcije u Državni inspektorat, ogroman je posao, kojeg postojeći administrativni kapaciteti Uprave za veterinarstvo</p>		
--	--	---	--	--

	<p>i sigurnost hrane, Ministarstva poljoprivrede ne bi mogli napraviti za nekoliko godina.</p> <p>Iskreno se nadamo da će prije navedeni razlozi, kao i razlozi koje je Hrvatska veterinarska komora navela u ostalim komentarima koji se nalaze na e-savjetovanju, biti dovoljan razlog da veterinarska inspekcija, isto kao ribarska inspekcija, ostane u sastavu Ministarstva poljoprivrede, odnosno da veterinarska inspekcija ostane u istom organizacijskom i ustrojbenom obliku.</p> <p>Vezano za trenutnu problematiku kontrole hrane, u smislu poboljšanja sustava kontrole hrane predlažemo da se u sklopu Ministarstva poljoprivrede koje predstavlja nadležno tijelo za hrani i kontakt točku prema Europskoj komisiji, organizira posebna inspekcija za hranu koja će kontrolirati svu hranu, u svim segmentima, uključujući zdravstvenu ispravnost, kakvoću, oznaku geografskog podrijetla, zaštićene proizvode, ekološke proizvode i sve druge aspekte koji se odnose na hranu. Posebno napominjemo da je tako ustrojenoj inspekciji potrebno osigurati adekvatno stručni i upravni suport koji bi na osnovi stalnog praćenja stanja na temelju interdisciplinarnе stručne analize rizika izrađivao višegodišnje i godišnje Nacionalne planove službenih kontrola koje bi provodila nadležna inspekcija za hranu.</p> <p>Navedenim pristupom osigurao bi se učinkovit sustav kontrole hrane, koji bi predviđao rizike i koji bi kvalitetno upravljao rizicima vezano za zdravlje životinja i sigurnost hrane. Također, u cilju kontroliranog upravljanja rizicima, u sklopu nadležnog tijela, odnosno ministarstva mora djelovati i Nacionalni sustav brzog uzbunjivanja za hranu i hranu za životinje (RASFF sustav).</p> <p>Kao komora koja zastupa interese veterinarske struke izražavamo nezadovoljstvo što se važećom i predlaganom legislativom veterinarskoj struci uskraćuje pravo na obavljanje kontrole hrane životinjskog podrijetla u maloprodaji u pogledu zdravstvene ispravnosti, kao i pogledu kontrole kakvoće, geografskog podrijetla, zaštićenih proizvoda i ekoloških proizvoda.</p>		
--	--	--	--

		Vežano za prije navedeno, mišljenja smo da navedeno nije potrebno dodatno objašnjavati budući da za to imamo stručne kompetencije i kvalifikacije.		
Hrvatska veterinarska komora	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCIJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	<p>HRVATSKA VETERINARSKA KOMORA</p> <p>Vežano za Nacrt prijedloga Zakona o državnom inspektoratu, kojim se planira prelazak veterinarske inspekcije iz Uprave za veterinarstvo, Ministarstva poljoprivrede u Državni inspektorat, Hrvatska veterinarska komora, kao strukovna udruga svih doktora veterinarske medicine koji obavljaju veterinarsku djelatnost u Republici Hrvatskoj, ističe sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Veterinarska djelatnost je djelatnost od posebnog interesa za RH, ona osigurava kontrolu i suzbijanje zaraznih i nametničkih bolesti životinja i zoonoza, dobrobit životinja te kontrolu proizvodnje i prometa namirnica životinjskog podrijetla, s ciljem osiguranja visoke razine sigurnosti hrane i nesmetane trgovine živih životinja i proizvoda životinjskog podrijetla u unutarnjem i međunarodnom prometu. Zdravlje i dobrobit životinja predstavljaju temelj sustava sigurnosti hrane i direktno su u funkciji zaštite zdravlja ljudi. <input type="checkbox"/> S obzirom na navedeni javni značaj, gotovo 1/4 pravne stečevine EU (acquis-a), odnosi se na veterinarsku legislativu koja je sadržana u Poglavlju 12. (Sigurnost hrane, veterinarska i fitosanitarna politika), a koja je tijekom pristupnog procesa RH članstvu EU uspješno harmonizirana i implementirana. <input type="checkbox"/> Uz prije navedenu pravnu stečevinu EU, u cilju osiguravanja visokih standarda zaštite zdravlja životinja i sigurnosti hrane, uzimajući u obzir sve moguće rizike koji proizlaze iz globalne trgovine životinja i proizvoda životinjskog podrijetla, Svjetska organizacije za zdravlje životinja (World Organization for Animal Health - OIE) propisuje međunarodne standarde zaštite zdravlja životinja, sigurnosti hrane te ustroja i funkcioniranja nacionalnih veterinarskih službi. U skladu s navedenim zahtjevima i standardima, sve zemlje moraju imati veterinarsko nadležno tijelo (Veterinary Authority), a nacionalne veterinarske službe 	Primljeno na znanje	<p>Veterinarska inspekcija kao buduća sastavnica Državnog inspektorata ustrojena je na istim principima kao i u dosadašnjem ustroju unutar Ministarstva poljoprivrede.</p> <p>Budući je RH zemlja članica EU, obvezna je provoditi i kontrolirati provedbu propisa iz područja veterinarstva kao i sve primjenjive nacionalne propise u svrhu očuvanja zdravlja životinja, dobrobiti i sigurnosti hrane.</p> <p>Ustrojem Državnog inspektorata ne zadire se u ustroj veterinarskog nadležnog tijela.</p> <p>U predloženom Zakonu o Državnom inspektoratu člankom koji opisuje djelokrug rada veterinarske inspekcije i granične veterinarske inspekcije unesena su sva područja i djelatnosti iz područja veterinarstva te se u tom smislu ništa nije promijenilo po pitanju organizacije i ustroja veterinarske inspekcije i granične veterinarske inspekcije kojima prelaskom u drugo državno tijelo nisu oduzete ovlasti za obavljanje poslova iz područja veterinarstva. Time nije narušen integritet jedinstvenog integriranog sustava kontrole zdravlja životinja i sigurnosti hrane.</p> <p>Prelaskom veterinarske inspekcije u drugo državno tijelo nisu oduzete ovlasti za obavljanje poslova iz područja veterinarstva te se status</p>

		<p>moraju imati u glavnog službenog veterinara („engl. Chief Veterinary Officer (CVO)“.</p> <p>□ Da bi se osigurali gore navedeni zahtjevi i standardi, ustrojen je postojeći integrirani oblik nacionalne veterinarske službe u kojem integriranu kontrolu zdravlja životinja, dobrobiti životinja i sigurnosti hrane obavlja oko 900 ovlaštenih veterinara koji su zaposleni u 129 ovlaštenih veterinarskih organizacija na koje su preneseni poslovi javnih ovlasti u veterinarstvu i koje pokrivaju sva područja Republike Hrvatske, u sinergiji s državnim veterinarskim inspektorima, koji su djelatnici Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane, Ministarstva poljoprivrede, koja predstavlja nadležno veterinarsko tijelo, na čelo kojeg je CVO. Također, bitno je naglasiti da su se u cilju osiguranja dodatnih zahtjeva i standarda za obavljanje službenih kontrola u području sigurnosti hrane i hrane za životinje, ovlaštene veterinarske organizacije morale akreditirati prema normi HRN EN ISO/IEC 17020:2012, čime su stekle status kontrolnog tijela, za što su morale uložiti značajna financijska sredstva.</p> <p>□ Ovdje posebno ističemo da je postojeći ustroj integrirane nacionalne veterinarske službe ustrojen po prije navedenim zahtjevima i standardima, da je kao takav verificiran od strane Europske komisije - Opće uprave za zdravstvo i sigurnost hrane, nadležnih veterinarskih tijela trećih država u koje se iz RH izvoze žive životinje i proizvodi životinjskog podrijetla te da je kao iznimno dobar i funkcionalan potvrđen u praksi, posebice u odnosu na reagiranje u kriznim situacijama prilikom pojave i suzbijanja zaraznih i nametničkih bolesti (Klasična svinjske kuga, Ptičja gripa, Bruceloza ovaca, Tuberkuloza goveda, Enzootska leukoza, GSE;Trihineloz). Također, bitno je naglasiti da je postojeći model ustroja nacionalne veterinarske službe od strane drugih država prepoznat kao iznimno dobar i financijski povoljan te je nedavno visoka delegacija iz Engleske bila na studijskom boravku u RH, kako bi se detaljno upoznala s našim sustavom.</p> <p>S obzirom na prije navedeno, kao i na odredbe članka 7. Nacrta prijedloga novog Zakona o državnom inspektoratu, kojim su definirane nadležnosti i poslovi veterinarske inspekcije u sklopu</p>	<p>Republike Hrvatske, vezano za ispunjavanje propisanih zahtjeva i standarda koji se odnose na certificiranje živih životinja i proizvoda životinjskog podrijetla u međunarodnom prometu, što neće uzrokovati posljedice u smislu gubitka statusa vezano za izvoz živih životinja i proizvoda životinjskog podrijetla kao i pitanje kontrole zdravlja i dobrobiti životinja. Pitanje ovlaštenih veterinara Kontrolnog tijela rješava se Uredbom EU 625/2017 i budućim provedbenim direktivama kojima se njima delegiraju određene ovlasti, a kontrolu provedbe dodijeljenih ovlasti i poslova vršiti će veterinarska inspekcija u sastavu Državnog inspektorata.</p> <p>Buduća komunikacija sa drugim nadležnim tijelima iz područja veterinarstva u kriznim i svima ostalim situacijama biti će na visokoj razini, a sve s ciljem zaštite zdravlja životinja i sigurnosti hrane što je i osnovna zadaća rada veterinarske inspekcije.</p>
--	--	---	---

		<p>Državnog inspektorata, Hrvatska veterinarska komora posebno ističe sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prelaskom veterinarske inspekcije u Državni inspektorat, narušava se integritet jedinstvenog integriranog sustava kontrole zdravlja životinja i sigurnosti hrane te se uspostavljaju dva tijela (Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane te Državni inspektorat) nadležna za poslove veterinarska djelatnosti (Veterinary Authority), suprotno gore navedenom OIE Kodeksu koji definira smjernice za organizaciju i rad nacionalnih veterinarskih službi. 2. Uspostavom dvaju nadležnih veterinarskih tijela dovodi se u pitanje nadležnost odgovorne osobe za nacionalnu veterinarsku službu, odnosno CVO –a (Chief Veterinary Officer) te se postavlja pitanje funkcioniranja sustava s obzirom na nadležnosti i postupanja u slučaju pojave naročito opasnih zaraznih bolesti životinja i zoonoza, u kojem slučaju je važno imati jasan i jedinstven vertikalni lanac zapovijedanja, posebice u odnosu na činjenicu da bi čelnik nadležnog tijela trebao biti kvalificiran i stručan kako bi mogao procjenjivati donošenje ispravnih odluka i mjera vezano za kontrolu, suzbijanje i iskorjenjivanje bolesti, budući da u takvim situacijama mogu nastati katastrofalne posljedice po zdravlje životinja i ljudi te velike materijalne štete. 3. Vezano za prije navedenu točku 1. i 2., prelaskom veterinarske inspekcije u Državni inspektorat, ugrožava se status Republike Hrvatske, vezano za ispunjavanje propisanih zahtjeva i standarda koji se odnose na certificiranje živih životinja i proizvoda životinjskog podrijetla u međunarodnom prometu, što može izazvati nesagledive posljedice u smislu gubitka statusa vezano za izvoz živih životinja i proizvoda životinjskog podrijetla. 4. Zdravlje i dobrobit životinja nedjeljivi su dio sustava sigurnosti hrane, postojeći sustav nacionalne veterinarske službe ih integrira, a provedbu sustava integrirano obavljaju ovlašteni veterinari ovlaštenih veterinarskih organizacija i državna veterinarska inspekcija, pri čemu se naglašava da je postojeći sustav iznimno dobar te ga treba ostaviti kakav je, uz napomenu da ga je potrebno dodatno razvijati i jačati. 5. Izdvajanjem veterinarske inspekcije iz Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane, narušava se jedinstveni integrirani sustav veterinarske službe u kojem značajnu ulogu imaju ovlašteni 		
--	--	--	--	--

		<p>veterinari, ovlaštenih veterinarskih organizacija, budući da su oni koji isključivo obavljaju službenih kontrola u području zdravlja i dobrobiti životinja te veći dio službenih kontrola u području hrane i hrane za životinje. U takvoj situaciji postavlja se pitanje njihove institucionalne, organizacijske i provedbene uloge u sustavu kontrole zdravlja životinja i sigurnosti hrane, a isto tako dodatno se potencira trenutno prisutni problem kontrole bolesti životinja i zoonoza koji je prisutan na pojedinim područjima RH (priobalna područja i otoci), na kojima brojnost životinja ne osigurava ekonomsku održivost funkcioniranja ovlaštenih veterinarskih organizacija te se postavlja pitanje daljnje kontrole zdravlja životinja na cijelom području RH.</p> <p>6. Zbog prije navedenih i opisanih razloga, posebno naglašavamo i ističemo da veterinarska inspekcija nikada nije bila u sastavu Državnog inspektorata.</p> <p>Zbog prije navedenih i opisanih razloga, smatramo da veterinarska inspekcije mora ostati u sastavu Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane, Ministarstva poljoprivrede, da su navedeni razlozi više nego dovoljni i da opravdavaju da ona bude u sastavu navedene Uprave, tim više što to ne bi bio presedan budući se nacrtom prijedloga Zakona o državnom inspektoratu predviđa izuzimanje i nekih drugih inspekcija, primjerice ribarske inspekcije.</p>		
<p>Mrvoje Pernar</p>	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA</p>	<p>Predlaže se da se u djelokrug rada Državnog inspektorata uvrste inspeksijski poslovi u području sigurnosti dizala te da se u tu svrhu ustroji posebna inspekcija sigurnosti dizala pri čemu inspektori sigurnosti dizala trebaju biti elektrotehničke ili strojarske struke te adekvatno opremljeni za provedbu nadzora glede sigurnosnih komponenti dizala.</p> <p>Obrazloženje: Sadašnje stanje: Članak 16. stavak 2. podstavak 2. Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti (NN 80/2013 i 14/2014) određuje da inspeksijski nadzor nad provedbom Uredbe (EZ) br. 765/2008 i Uredbe (EZ) br. 764/2008, navedenog Zakona i propisa donesenih na temelju toga Zakona kojim se uređuju tehnički zahtjevi za sigurnost dizala (prvenstveno se odnosi na Pravilnik o sigurnosti dizala), obavljaju nadležni inspektori središnjeg tijela državne uprave</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>U sastavu Državnog inspektorata predlaže se objediniti energetska, građevinska, tržišna inspekcija i inspekciju zaštite na radu. Sve navedene inspekcije biti će pozvane uspostaviti novi sustav kontrole dizala, kako prije stavljanja na tržište tako u samoj uporabi.</p> <p>Prijedlog za ustojavanje inspekcije za dizala će se razmotriti, no postoji mogućnost širenja ovlasti postojećim inspekcijama te unutar istih propisati uvjete za radna mjesta inspektora elektrotehničke ili strojarske struke, a</p>

PROISTEĆI	<p>nadležnog za gospodarstvo (prije ustrojenog Državnog inspektorata) i građevni inspektori središnjeg tijela državne uprave nadležnog za graditeljstvo. Na snazi je Pravilnik o sigurnosti dizala (NN 58/2010 i 20/2016), a u proceduri donošenja je i novi Pravilnik o sigurnosti dizala, na koji je ministar nadležan za graditeljstvo dao suglasnost, kojim su znatno povećani zahtjevi za sigurnost dizala s prioritetima i rokovima za provođenje zaštitnih mjera za njihovo ispunjenje kao i popisom od 34 nedostataka zbog kojih dizalo mora biti stavljeno van uporabe (isključen pogon dizala). Važećim Pravilnikom o sigurnosti dizala, koji je donesen na temelju prije navedenoga Zakona, uređuju se tehnički zahtjevi za sigurnost dizala kao i opseg inspekcijskog nadzora pa bi, shodno prije navedenom, inspekcijski nadzor nad provedbom toga Pravilnika trebali obavljati nadležni inspektori središnjeg tijela državne uprave nadležnog za gospodarstvo (prethodno: Državnog inspektorata) i građevni inspektori središnjeg tijela državne uprave nadležnog za graditeljstvo. Međutim, u praksi se pokazalo da središnje tijelo državne uprave nadležno za gospodarstvo (Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta) ne prihvaća nadležnost za inspekcijski nadzor nad provedbom toga Pravilnika u dijelu koji se odnosi na sigurnost dizala koja su u uporabi s obrazloženjem da sukladno Zakonu o inspekcijama u gospodarstvu (Narodne novine br. 14/14 i 56/16) tržišna inspekcija nije ovlaštena za provedbu nadzora nad dizalima u uporabi, a neka druga inspekcija koja bi se bavila sigurnošću dizala nije ustrojena. Posljedično, inspekcijski nadzor nad provedbom navedenog Pravilnika danas je usmjeren na građevinsku inspekciju. S obzirom da sigurnost dizala, kojih u Hrvatskoj ima više od 13.000, u najvećoj mjeri ovisi o elektrotehničkim i strojarskim komponentama dizala, smatra se kako nije zadovoljavajuće rješenje da građevinski inspektori koji su građevinske i arhitektonske struke obavljaju nadzore nad provedbom navedenog Zakona i Pravilnika odnosno stanjem elektrotehničkih i strojarskih komponenata dizala radi utvrđivanja njihove sukladnosti s propisanim tehničkim zahtjevima. Nadalje, nije niti primjereno da građevinski inspektori ocjenjuju jesu li ovlaštene organizacije za pregled dizala preglede dizala obavili u skladu s tehničkim zahtjevima za sigurnost dizala i pravilima</p>	<p>koji bi se specijalizirali za nadzor dizala u uporabi. Nadalje, ovlaštene organizacije za pregled dizala moraju obavljati svoje dodijeljene poslove u skladu s tehničkim zahtjevima za sigurnost dizala i pravilima elektrotehničke i strojarske struke, jer se u protivnom postavlja pitanje njihove kompetentnosti u obavljanju poslova za koja su ovlašteni.</p>
-----------	--	--

		elektrotehničke i strojarske struke. Shodno navedenom, smatra se da sadašnji opisani ustroj inspekcijskog nadzora sigurnosti dizala nije optimalan, da predloženi novi ustroj inspekcijskih službi unutar novoustrojenog Državnog inspektorata nije uzeo u obzir opisano stanje glede inspekcijskog nadzora sigurnosti dizala (naročito uzimajući u obzir budući Pravilnik o sigurnosti dizala kojim će se povećati zahtjevi za sigurnost dizala) te da je sada pravi trenutak da se ustroji posebna inspekcija sigurnosti dizala. Hrvoje Pernar, mag.ing.aedif., viši građevinski inspektor Damir Borović, dipl.ing.građ., glavni građevinski inspektor		
Hrvoje Pernar	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	Ovim prijedlogom Zakona o državnom inspektoratu konkretizira se preuzimanje inspekcijskih poslova iz djelokruga rada više Ministarstava što u bitnome mijenja položaj i uvjete rada državnih službenika – danas inspektora koji su do sada obavljali inspekcijske poslove, a što će tražiti njihovu veliku i dugotrajniju prilagodbu novo nastaloj situaciji. Procjenjuje se da ta prilagodba za danas starije službenike – inspektore ne bi bila optimalno rješenje već se predlaže omogućiti dobrovoljni odlazak u prijevremenu mirovinu bez danas zakonom predviđenih sankcija (penalizacije). Tako se konkretno predlaže da se državnim službenicima koji su na dan stupanja na snagu ovog Zakona raspoređeni na radna mjesta inspektora i koji imaju minimalno kumulativno ostvareno 55 godina života i 30 godina radnog staža (od čega minimalno 15 godina na inspekcijskim poslovima) omogućiti dragovoljni odlazak u prijevremenu mirovinu po povoljnim uvjetima - izračun mirovine bez penalizacije zbog prijevremenog umirovljenja Damir Borović, dipl.ing.građ. glavni građevinski inspektor	Odbijen	Prijedlog nije predmet ovog Zakona, budući da se istim predlaže urediti mogućnost prijevremene mirovine inspektora.
Hrvoje Pernar	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA	Vežano na komentare Damira Borovića i Damira Agičića, moj prijedlog je da uvjeti za prijevremenu starosnu mirovinu bez penalizacije za inspektore koji iz Ministarstava prelaze u Državni inspektorat budu starosna dob od 58 godina za muškarce odnosno 55 godina za žene i 30 godina mirovinskog staža za muškarce odnosno 27 godina za žene od čega minimalno 10 godina na inspekcijskim poslovima za muškarce i žene.	Odbijen	Prijedlog nije predmet ovog Zakona, budući da se istim predlaže urediti mogućnost prijevremene mirovine inspektora.

	SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI			
Damir Agičić	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	Za pozdraviti je prijedlog Damira Borovića kojega iznosi Hrvoje Pernar, a koji glasi:" Tako se konkretno predlaže da se državnim službenicima koji su na dan stupanja na snagu ovog Zakona raspoređeni na radna mjesta inspektora i koji imaju minimalno kumulativno ostvareno 55 godina života i 30 godina radnog staža (od čega minimalno 15 godina na inspekcijskim poslovima) omogućiti dragovoljni odlazak u prijevremenu mirovinu po povoljnim uvjetima - izračun mirovine bez penalizacije zbog prijevremenog umirovljenja." Možda jedino razmisliti da li ostati na 55 godina života što je teško spojiti sa 30 godina radnog staža ili povisiti granicu na 58 - 60 godina života, ali svakako je prijedlog za podržati.	Odbijen	Prijedlog nije predmet ovog Zakona, budući da se istim predlaže urediti mogućnost prijevremene mirovine inspektora
Blaženka Vojnić Zelić	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA	U Prijedlogu Zakona o državnom inspektoratu, kao središnjem tijelu sa brojnim inspekcijama, a koje imaju široke ovlasti i raznolike nadležnosti, uočavam nedostatak demokratičnosti i transparentnosti odnosno nedostatak a) instrumenta zaštite prava građana i poslovnih subjekata da na brz i jednostavan način, na licu mjesta mogu podnijeti prigovor na rad inspektora, i b) mogućnost savjetovanja subjekata nadzora o pravima i obvezama koje proizlaze iz propisa, a predmet su inspekcijskih nadzora. Mišljenja sam da bi mogućnost podnošenja prigovora na licu mjesta, osobi koja je za to zadužena na razini Državnog inspektorata, doprinjela učinkovitosti, transparentnosti i ujednačenosti rada inspekcijskih službi. Za to bi valjalo u Državnom inspektoratu predvidjeti zasebno neovisno tijelo, nešto poput ombudsmana za inspekcijske poslove, unutarnje kontrole	Primljeno na znanje	Instrumenti prava zaštite građana i gospodarskih subjekata u smislu podnošenja prigovora na državnog službenika su uspostavljeni temeljem Etičkog kodeksa, stoga u odnosu prema građanima državni službenik treba postupati profesionalno, nepristrano i pristojno. Pravila ponašanja prema građanima propisana su Etičkim kodeksom državnih službenika koji opisuje i podnošenje pritužbe na postupanje državnih službenika i postupak povodom podnesene pritužbe. Uz navedene mehanizme postoje

	PROISTEĆI	<p>i sl.</p> <p>O mogućnosti podnošenja prigovora trebala bi stajati oznaka na vidljivu mjestu, kako u središtu Inspektorata tako i u područnim uredima i ispostavama te na internet stranici. Svi smo mi, i kao inspektori i kao građani ili poslovni subjekti, potrošači naših prava i obveza u složenu, nestalnu i devijacijama sklonu društvu. Pa budimo kao takvi zaštićeni barem «knjigom žalbi». Nadalje, držim da bi uspostava «izvaninspekcijske» komunikacije sa građanima i mogućnosti pravnog savjetovanja u Državnom inspektoratu doprinjela povjerenju prema inspekcijskim službama i olakšala poslovanje, naročito na početku, malim i srednjim poduzetnicima kao subjektima nadzora.</p>		<p>ustrojstvene jedinice koje obavljaju poslove unutarnjeg nadzora nad radom inspektora, te ocjenjuje da li je u postupanju inspektora prema nadziranoj osobi bilo nepravilnosti koje zbog kojih se može pokrenuti postupak zbog povrede službene dužnosti ili kazneni postupak.</p> <p>U pogledu savjetovanja nadziranih osoba, upravo uvođenjem mogućnosti otklanjanja nepravilnosti tijekom nadzora, subjekti se upoznaju s nepravilnosti te im se daju upute kako pravilno primjeniti propis. Savjetodavna uloga inspektora uz ujedno istovremeno i kontrolnu uloga dovela bi do mogućeg sukoba interesa u radu inspektora, što je predmet rasprava i u sklopu Prijedloga nove uredbe EK o nadzoru tržišta.</p>
Blaženka Vojnić Zelić	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOČJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA	<p>KISS – je akronim od «Keep it simple stupid» uveden u US zrakoplovstvu 60-tih godina kao podsjetnik da stvari najbolje funkcioniraju kada su jednostavne. Jednostavnost je ključni cilj djelovanja, a nepotrebno kompliciranje treba izbjegavati – to je bit KISS principa. Savršenost se postiže ne onda kada se nema što za dodati nego kada se nema što za oduzeti. Rekli bi pjesnici Jednostavnost je ultimativna profinjenost. rekli bi dizajneri. A ja bi rekla - Jednostavnost je sve ono što naši zakoni i ustrojstvo državne uprave - nisu. I što ni reformska ideja formiranja Državnog inspektora kao jedinstvenog tijela – na žalost, nije.</p> <p>Vjerujem da bi se iz našeg sustava državne uprave i inspekcijskih službi mogli naći mnogi primjeri ustrojbenog kompliciranja, a ovdje ilustrativno navodim primjer «Služba za GMO i epidemiologiju zaraznih bolesti» iz Uprave za sanitarnu</p>	Primljeno na znanje	<p>Upravo će se objedinjavnjem inspekcija krenuti sa njihovim reustrojom te unutar sustava povezivanje područja nadzora koji u praksi predstavljaju cjelinu. Navedene promijene zahtijevati će i postupne izmjene posebnih propisa kojima su trenutno uređene nadležnosti pojedinih inspekcija te sukladno tome će se nastaviti proces sustavne analize nadležnosti svake od pojedinih inspekcija.</p>

	PROISTEĆI	<p>inspekciju, Kakve veze ima GMO hrana sa epidemiologijom zaraznih bolesti? Nikakve, bučkuriš. I bojim se da će takav bučkuriš biti i Državni inspektorat. Jer puko ustrojbeno spajanje različitih inspekcija, kako je ovim Zakonom predviđeno, neće dovesti do onoga čemu se teži – pojednostavljenja za subjekte nadzora i veće učinkovitosti inspektora uz bolju međusobnu koordinaciju.</p> <p>Mišljenja sam da bi inspekcije trebalo sustavno analizirati, racionalizirati pa objediniti po područjima nadzora. Po kriteriju onoga što u stvarnosti i u poslovanju čini cjelinu. Kao na primjer – područje «hrane» - koje je sada rascjepkano u nekoliko inspekcija u nekoliko tijela državne uprave. Zašto tako? Ako je važna sigurnost hrane «od polja do stola» zašto nemamo jedinstveno upravno tijelo (sa više inspekcija: poljoprivredna, veterinarska, ribarska i inspekcija higijene hrane u proizvodnji, prometu, pripremi i usluživanju) koje nadzire sigurnost sve hrane u svim fazama od proizvodnje do potrošnje, a sve uz stručnu i znanstvenu podršku Hrvatske agencije za hranu kao svoga sastavnog djela.</p> <p>Nadalje, Sanitarna inspekcija, kadrovski devastirana kakova već jest (u Zagrebu koji je četvrtina Hrvatske samo je jedanaest sanitarnih inspektora) nadzire osim Zakona o hrani, i provedbu Zakona o zaštiti od buke, Zakona o kemikalijama, Zakona o zaštiti neionizirajućeg zračenja, Zakona o zaštiti od zaraznih bolesti itd.,itd. Nije li to previše različitih i međusobno potpuno nepovezanih područja nadzora za jednu inspekciju? Ne bi li buka i neionizirajuće zračenje bili primjereniji u Zaštiti okoliša, obzirom da jesu parametri okoliša? Zašto je područje nadzora proizvodnje i prometa kemikalija dijelom u Gospodarskoj, a dijelom u Sanitarnoj inspekciji? U području «kemikalija» od proizvodnje, prometa i rada s kemikalijama na siguran način, ne preklapaju li se ovlasti i nadležnosti: sanitarne inspekcije, inspekcije zaštite na radu, inspekcije zaštite okoliša i gospodarske inspekcije?</p> <p>Kada su poduzetnici pozdravili ideju osnivanja Državnog inspektora vjerujem da su se nadali racionalizaciji inspekcijских službi i nadzora, a ne samo njihovu objedinjavanju.</p>		
Hrvatski veterinarski	PRIJEDLOG ZAKONA O	KOMENTARI HRVATSKOG VETERINARSKOG INSTITUTA NA PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	Primljeno na znanje	U skladu s člankom 63. Zakona o Državnom inspektoratu ovlasti

institut	<p>DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p>	<p>U uvodnom dijelu, u Glavi II (Ocjena stanja, osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom, te posljedice koje će donošenjem zakona proisteći), navedeno je da se prijedlogom Zakona o državnom inspektoratu (u daljnjem tekstu: prijedlog Zakona) nameće nužnim koordinacija i usklađivanje inspekcija unutar istog tijela što će rezultirati izbjegavanjem nepotrebnog ponavljanja nadzora ili nadzora nad primjenom istog propisa od strane različitih inspekcija, a time će se ograničiti na razumnu mjeru ometanje subjekata nadzora u njihovom redovnom poslu. Međutim, u daljnjem tekstu prijedloga Zakona gdje se govori o djelokrugu rada inspekcija, primjerice veterinarske i sanitarne inspekcije, razvidno je da, ne samo da neće doći do objedinjavanja rada inspekcija na istom nadzoru, već će dolaziti i do preklapanja nadležnosti, a posebice kada govorimo o hrani. Naime, prijedlog Zakona nema pojmovnik kojima bi se dale točno određene definicije pojmova koji se u tekstu prijedloga Zakona koriste. U članku 6. koji govori o djelokrugu sanitarne inspekcije te u članku 7. koji govori o djelokrugu veterinarske inspekcije to je osobito razvidno. U članku 6. stavak 2. navodi se kako sanitarna inspekcija obavlja poslove inspeksijskog nadzora koji obuhvaća, između ostalog, sigurnost i higijenu hrane u svim fazama proizvodnje, prerade i stavljanja na tržište hrane kao i uvoz hrane u skladu s propisima kojima su uređene službene kontrole hrane, dok u članku 7. stavak 2. navodi se kako veterinarska inspekcija obavlja poslove inspeksijskog nadzora koji obuhvaća, između ostalog, objekte u poslovanju s hranom životinjskog podrijetla i hranom za životinje, poslove kontakt točke u sustavu HR RASSFF-sustavu brzog uzbunjivanja, kontrolu sljedivosti hrane, koordinaciju i komunikaciju u području sigurnosti hrane. Pojam hrana je pojam šireg spektra u odnosu na pojam hrana životinjskog podrijetla te bez pojmovnog određenja daje mogućnost sanitarnoj inspekciji obavljanja nadzora i nad hranom životinjskog podrijetla tim više što im prijedlog Zakona omogućava nadzor nad sigurnosti i higijeni hrane u svim fazama proizvodnje, prerade i stavljanja na tržište kao i u situacijama uvoza hrane. Pojam hrana je definiram člankom 2. Uredbe (EU) br. 178/2002. koji navodi da je hrana (ili prehrambeni proizvod) svaka tvar ili</p>	<p>inspektora propisane Zakonom o Državnom inspektoratu ne isključuju primjenu ovlasti koje proizlaze iz posebnih propisa pojedinog upravnog područja čiju primjenu nadziru nadležni inspektori.</p> <p>Članak 7. stavak 2. Zakona o Državnom inspektoratu ovlašćuje veterinarske inspektore za poslove obavljanje inspeksijskog nadzora nad radom dijagnostičkih i analitičkih laboratorija koji obavljaju analize u području veterinarstva. Nadležnost u svrhu izdavanja odobrenja za dodjelu ovlasti referentnim laboratorijima i službenih laboratorija koji obavljaju analize u području veterinarstva nije promijenjena Zakonom o Državnom inspektoratu koji se odnosi na ustroj inspeksijskih tijela. Nacionalni plan službenih kontrola u skladu sa zahtjevima propisanim člancima 41.,42., i 43. Uredbe (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o službenim kontrolama utvrđuje se na temelju rizika i ostalih propisanih kriterija i dostupnih informacija inspeksijskim tijelima koja provode nadzor koja su i ranije bila uključena kao osnovni čimbenik u svrhu procjene rizika i izradu planova službenih kontrola. U skladu s navedenim inspeksijska tijela su nadležna za procjenu rizika i donošenje planova službenih kontrola. Zakon o državnom inspektoratu ne isključuje primjenu ovlasti koje</p>
----------	---	--	--

	<p>proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana uključuje piće, žvakaću gumu i svaku drugu tvar, uključujući vodu koja se namjerno ugrađuje u hranu tijekom njezine proizvodnje, pripreme ili prerade. Pojam hrane uključuje i vodu nakon točke sukladnosti određene u članku 6. Direktive 98/83/EZ i ne dovodeći u pitanje zahtjeve iz direktiva 80/778/EEZ i 98/83/EZ.</p> <p>U Zakonu o veterinarstvu (Narodne novine br. 82/13, 148/13.) u članku 3. dana je definicija pojma hrane životinjskog podrijetla – to su proizvodi dobiveni od životinja i jestivih dijelova životinja, uključujući u određenim slučajevima i žive životinje (ribe, školjkaši) u prerađenom ili neprerađenom stanju, namijenjeni prehrani ljudi, uključujući hranu koja sadrži i proizvode neživotinjskog podrijetla te neprerađene proizvode životinjskog podrijetla.</p> <p>U članku 7. stavak 2. prijedloga Zakona veterinarska inspekcija u nadležnost dobiva ovlašćivanje službenih i referentnih laboratorija u području zdravlja životinja, hrane i hrane za životinje kao i izradu višegodišnjeg i godišnjeg plana službenih kontrola. Davanje ovih ovlasti veterinarskoj inspekciji je u suprotnosti sa postojećim zakonskim i podzakonskim aktima. Zakonom o veterinarstvu u člancima 22. i 23. propisano je da ministar poljoprivrede ovlašćuje službene i referentne laboratorije za laboratorijske pretrage dijagnostičkog materijala radi utvrđivanja uzročnika zaraznih ili nametničkih bolesti, po propisanim metodama te da postupak i način ovlašćivanja, uvjete kojima moraju udovoljavati kao i obveze tih laboratorija propisuje ministar poljoprivrede pravilnikom. Ta pitanja se određuju Pravilnikom o ovlašćivanju službenih i referentnih laboratorija u području provedbe veterinarske djelatnosti (Narodne novine br. 102/10). Nadalje, Zakonom o službenim kontrolama koje se provode sukladno propisima o hrani, hrani za životinje, o zdravlju i dobrobiti životinja (Narodne novine br. 81/13, 14/14, 56/15), u člancima 18. i 19. Propisano je da ministar poljoprivrede, sukladno članku 33. Uredbe (EZ) br. 882/2004., ovlašćuje referentne laboratorije za hranu, hranu za životinje, zdravlje i dobrobit životinja, odnosno da ministar poljoprivrede, sukladno članku 12. Uredbe (EZ) br. 882/2004.,</p>	<p>proizlaze iz posebnih propisa pojedinog upravnog područja čiju primjenu nadziru nadležni inspektori te ne isključuju odredbe Zakona o veterinarskim medicinskim proizvodima (Narodne novine br. 84/08, 56/13, 94/13, 15/15) koji je na snazi, a kako je to propisano člankom 63. Zakona o Državnom inspektoratu.</p>
--	---	---

		<p>ovlašćuje službene laboratorije za hranu, hranu za životinje, zdravlje i dobrobit životinja. Pravilnikom o ovlašćivanju službenih i referentnih laboratorija za hranu i hranu za životinje (Narodne novine br. 86/10, 7/11, 74/13) propisani su uvjeti koje laboratoriji moraju ispunjavati da bi mogli steći status referentnog, odnosno službenog laboratorija. Temeljem dobivenih ovlaštenja po naprijed narečenim zakonima i pravilnicima, Hrvatski veterinarski institut ima 19 referentnih i 27 službenih laboratorija u segmentu veterinarske djelatnosti i 8 referentnih i 19 službenih laboratorija u segmentu kontrole hrane i hrane za životinje. Znači, postojećim zakonskim i podzakonskim propisima je normiran način i postupak ovlašćivanja referentnih i službenih laboratorija i nema niti jednog opravdanog razloga za mijenjanje postojećeg sustava, a posebice davanja takve ovlasti veterinarskoj inspekciji čija je jedina i osnovna zadaća inspekcijski nadzor na način kako je to propisano člankom 137. Zakona o veterinarstvu.</p> <p>Također, izrada višegodišnjeg i godišnjeg plana službenih kontrola je nespojiva sa osnovnom zadaćom veterinarske inspekcije. Potrebno je podsjetiti da postoji Višegodišnji nacionalni plan službenih kontrola Republike Hrvatske za razdoblje 01. srpnja 2015. do 30. Lipnja 2020., a kojeg su zajednički izradili Ministarstvo poljoprivrede i Ministarstvo zdravlja kao nadležna tijela koja sudjeluju u osiguranju sustava sigurnosti hrane, hrane za životinje, zdravlja i dobrobiti životinja te biljnog zdravstva. Predmetni plan je izrađen u skladu sa zahtjevima propisanim člancima 41. – 43. Uredbe (EZ) br. 882/2004. i na temelju odluke Komisije od 21. svibnja 2007. o smjernicama za pomoć državama članicama u pripremi jedinstvenog integriranog višegodišnjeg nacionalnog plana kontrola predviđenog Uredbom (EZ) br. 882/2004. Osim toga, Ministarstvo poljoprivrede, odnosno Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane je odgovorno za koordinaciju izrade Višegodišnjeg nacionalnog plana službenih kontrola te izradu godišnjih izvješća o provođenju navedenog plana kontrole koji se dostavljaju Europskoj komisiji. Model koji predviđa prijedlog Zakona je u kontradikciji sa predmetnim Višegodišnjim planom, tim više što postojeći višegodišnji plan traje do 30. lipnja 2020. godine.</p>		
--	--	---	--	--

	<p>Članak 10. Zakona o veterinarstvu propisuje da programe nadzora nad otkrivanjem, sprječavanjem, suzbijanjem i iskorjenjivanjem zoonoza i zaraznih bolesti provodi nadležno tijelo, odnosno Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane Ministarstva poljoprivrede. Na temelju Zakona o veterinarstvu je donesen i niz pravilnika u kojima je izrečena nadležnost i upravljanje mjerama, kao i način donošenja odluka o istim.</p> <p>U već spomenutom članku 7. stavak 2. prijedloga Zakona veterinarska inspekcija u nadležnost dobiva i provedbu procjene rizika u objektima u poslovanju s hranom životinjskog podrijetla, hranom za životinje, te u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla, radi određivanja odgovarajuće učestalosti službenih kontrola u istima.</p> <p>Ovdje je potrebno skrenuti pozornost na članak 15. Uredbe (EU) 2016/429 koji navodi da bi se procjena rizika na temelju koje se poduzimaju mjere u skladu s ovom Uredbom trebala temeljiti na dostupnim znanstvenim dokazima te bi se trebala obavljati na neovisan, objektivan i transparentan način. Također bi trebalo uzeti u obzir mišljenja Europske agencije za sigurnost hrane (EFSA) osnovane člankom 22. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća.</p> <p>To znači da stavljanje izrade procjene rizika u nadležnost veterinarske inspekcije ne osigurava neovisnost budući bi isti, temeljem procjene, utvrđivao učestalost kontrola, provodio mjere proizašle iz iste, ali i nadzirao provedbu koju sami propisuju i primjenjuju.</p> <p>Procjenu rizika treba izraditi neovisno tijelo i ona mora biti temeljena na suvremenim znanstvenim spoznajama. Stoga veterinarskoj inspekciji procjena rizika treba služiti kao sredstvo za utvrđivanje broja kontrola i drugih poslova iz osnovne nadležnosti veterinarske inspekcije. U prilog tome govori i imenovanje Povjerenstva za procjenu rizika pri Ministarstvu poljoprivrede upravo sa svrhom osiguravanja neovisnosti procjene rizika, a članovi su znanstvenici i radnici iz različitih veterinarskih organizacija, imenovani od strane ministra poljoprivrede.</p> <p>U članku 3. prijedloga Zakona, u dijelu u kojem se govori o inspekcijskim poslovima u području veterinarstva, potrebno je skrenuti pozornost na činjenicu da su proizvodnja i promet VMP-</p>		
--	--	--	--

		<p>a (u daljnjem tekstu: veterinarsko-medicinski proizvodi) regulirani Zakonom o VMP (Narodne novine br. 84/08, 56/13, 94/13, 15/15), a u lipnju 2018. Godine je pokrenuta procedura donošenja Izmjena i dopuna Zakona o VMP-ima koji se jednim dijelom odnosi i na proizvodnju istih (dobru proizvođačku praksu). Stoga se nameće pitanje o svrsishodnosti postupka promjene Zakona o VMP-ima glede nadzora nad proizvodnjom i prometom VMP-ima, ako se ovim prijedlogom Zakona drugačije propisuje. Načelno, inspekcijski poslovi glede VMP-a nisu kompletno obuhvaćeni ovim prijedlogom Zakona, a dio njih se istovremeno navodi u Obrascu procjene učinka propisa za nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o VMP objavljenog u lipnju 2018. od strane Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane Ministarstva poljoprivrede. Tako bi, prema trenutnim prijedlozima, poslove vezano za VMP-e nadzirao Državni inspektorat, Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo zdravstva i Hrvatska agencija za lijekove i medicinske proizvode (HALMED).</p> <p>U članku 7. stavak 3. prijedloga Zakona, vezano za nadzor nad proizvodnjom, skladištenjem, prometom, premještanjem i primjenom VMP te uporabom sredstava za dezinfekciju, dezinfekciju i deratizaciju, predlagatelj zakona nije akceptirao kako se planiranim izmjenama i dopunama Zakona o VMP, nadzor nad dijelom naprijed navedenih poslova povjerava se HALMED-u (inspekcija dobre proizvođačke prakse, dobre distributivne prakse i promet VMP-a na veliko), a dio Ministarstvu zdravstva (odobranje biocida), a što je u suprotnosti s ovim prijedlogom Zakona. U prijedlogu Zakona nisu precizirane takve posebne inspekcije, kao niti tko bi ih trebao provoditi. S obzirom na različite prijedloge za iste inspekcijske poslove u dva zakonska prijedloga koja su istovremeno u postupku, trebalo bi ih uskladiti.</p> <p>Sam prijedlog Zakona ne govori što će se događati sa zakonima i pravilnicima koji su spomenuti u ovom tekstu osim da će se postupci koji su započeti po odredbama tih zakona i pravilnika dovršiti prema odredbama istih (članak 131.). Ukoliko će oni ostati na snazi i primjenjivati se i nakon stupanja na snagu Zakona o državnom inspektoratu, onda nam slijedi pravna nesigurnost i normativni kaos.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>S druge strane, davanje u nadležnost veterinarskoj inspekciji poslove koji ne čine njezinu osnovnu djelatnost zahtijevalo bi i promjene niza, sada važećih, zakona i pravilnika, ali i sustava upravljanja mjerama, što bi moglo imati za posljedicu urušavanje postojećeg sustava koji se, građen sukladno preporukama EU posljednjih dvadeset godina, pokazao učinkovitim te nema niti jedan opravdani razlog da bi se isti mijenjao.</p> <p>Iz narečenog proizlazi da predlagatelj zakona nije u dovoljnoj mjeri pridao pažnju utvrđivanju postojećih zakonodavnih okvira nacionalnog zakonodavstva kao i uredbi Europske unije, a što može, ukoliko će predlagatelj i dalje inzistirati na predloženim rješenjima, imati štetne posljedice za status Republike Hrvatske. U interesu svake države je da u svakom trenutku ima nadzor i kontrolu zdravstvenih statusa nacionalnih stada životinja te kontrolom zoonoza i ljudi. Postoji kvalitetna zakonska osnova za provođenje službenih kontrola, monitoringa i programa (kako nacionalnih tako i programa EU) u čijoj je provedbi Hrvatski veterinarski institut važan čimbenik. Kao članica Europske unije Republika Hrvatska je dužna primjenjivati pravnu praksu i legislativu EU, a koja i za budućnost određuje koje će se bolesti obvezno kontrolirati, kako po odredbi Europske komisije, tako i po odgovornosti svake zemlje članice.</p> <p>Ovim putem apeliramo na predlagatelja zakona da veterinarska inspekcija i granična veterinarska inspekcija ne budu uključene u Državni inspektorat, kao što nisu bile niti u prethodnom postojanju Državnog inspektorata, već da i nadalje ostanu sastavni dio nadležnog tijela, odnosno Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane Ministarstva poljoprivrede.</p>		
INFODOM d.o.o.	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE	<p>Uz javnu nabavu čija je ukupna neto vrijednost u Republici Hrvatskoj u 2017. godini iznosila preko 40,45 milijardi i tako bitno utječe na razvoj hrvatskog gospodarstva kroz B2G procese (Business to Government), u uređenim gospodarstvima državne inspekcije sa svojim G2B procesima (Government to Business) su na gotovo jednakovrijednom mjestu po jačini utjecaja na razvoj nacionalnog gospodarstva i sveukupne poslovne klime. Regulatorni okviri pojedinih gospodarskih grana te sustavi dodjele licenčnih dozvola za djelatnosti sa pripadnim javnim registrima predstavljaju podatkovnu infrastrukturu. Zapadne zemlje EU i OECD zemlje prešle su sa autoritativnih</p>	Primljeno na znanje	Promjene postupanja inspekcija očekuju se kroz blaže sankcioniranje gospodarskih subjekata te omogućavanja otklanjanja utvrđenih nepravilnosti tijekom nadzora kao i u određenom roku danom od strane inspektora. Takva mogućnost je preuzeta iz prakse pojedinih članica EU. Isto tako gospodarski subjekti će kroz takvu mogućnost biti upoznati kako pravilno primijeniti propis te time

	<p>POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p>	<p>inspekcijskih sustava na konzultativne uz jaku primjenu ICT-a, AI i dijeljenja znanja i informacija uz otvorene standarde te suradnju sa znanstvenom zajednicom i sveučilištima.</p> <p>Glavni motiv za takvu evoluciju su zajednički ciljevi gospodarstva i javne uprave da se gospodarstvo razvije te da bude odgovarajuće kvalitete i što bolje u izvozu, a time je to zajednički uspjeh gospodarstva, javnog sektora i sveučilišta.</p> <p>InfoDom Grupa u većem broju zemalja radi na modernizaciji državnih inspekcija, ali i sudjeluje u donošenju preporuka načela najboljih svjetskih praksi, kao što je OECD publikacija Regulatory Enforcement and Inspections (https://read.oecd-ilibrary.org/governance/regulatory-enforcement-and-inspections_9789264208117-en#page1) . Predložene dopune teksta temeljene su na tim načelima.</p>		<p>kako svoje poslovanje uskladiti s propisima. Zasigurno novi sustav objedinjenih inspekcija trebati će primjenu dobrih ICT-a koje su posebno bitne radi planiranja nadzora prema rizicima, te praćenju poslovanja subjekata nadzora .</p>
<p>Katarina Božiković</p>	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOČJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p>	<p>U svezi upravnog područja graditeljstva nije točan navod da će se uključivanjem građevinske inspekcije u Državni inspektorat ojačati nadzor zakonitosti građenja, i to iz dva važna razloga. Prvi razlog je što druge inspekcije i tijela koje u svom djelokrugu također nadziru građenje (inspekcija zaštite kulturnih dobara, Lučke kapetanije koje nadziru građenje na pomorskom dobru, inspekcija cesta, komunalni redari JLS, građevinska inspekcija koja nadzire građevine državnog značaja i dr.) i s kojima građevinska inspekcija najčešće surađuje i koordinira nadzore te s kojima je vezana zakonskim odredbama, nisu uključene u Državni inspektorat. Dakle, uključivanje građevinske inspekcije, i to samo njenog dijela, neće doprinijeti učinkovitosti i jačanju nadzora građenja niti poboljšanju stanja prostoru. Drugi, ne manje važan razlog, vezan je za činjenicu da je u Republici Hrvatskoj još uvijek prisutna i veliki je problem pojava građenja bez odobrenja odnosno bez ikakvog akta za građenje (tzv. bespravna gradnja), pa u tim slučajevima nadzor s drugim inspekcijama u Državnom inspektoratu nije niti moguć. U takvim okolnostima je promašeno, nesvrhovito i nelogično uključivanje dijela građevinske inspekcije u Državni inspektorat, posebno što srodne inspekcije nastavljaju obavljati svoje inspekcijske poslove u nadležnim ministarstvima i JLS. Upravo suprotno, dodatno će se produbiti problemi u preklapanju nadležnosti i suradnja s drugim inspekcijama. Isto tako, zakomplicirat će se stanje u regulativi nadzora građenja, s</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Točan je navod da uključivanjem građevinske inspekcije svi inspekcijski poslovi iz upravnog područja graditeljstva se ne preuzimaju u Državni inspektorat. Kako je u Republici Hrvatskoj trenutno ustrojeno preko 50 različitih inspekcija, cilj predloženog zakona je objedinjavanje inspekcija u važnim gospodarskim djelatnostima. Područje gradnje itekako je važna gospodarska djelatnost . Unutar istog tijela objediniti će se uz građevinsku inspekciju, radna inspekcija, inspekcije zaštite prirode i okoliša, energetska inspekcija pa se smatra da će se navedenim objedinjavanjem ojačati koordinacija i učinkovitost u provedbi propisa.</p>

		obzirom da ostaje na snazi Zakon o građevinskoj inspekciji, a koji neće primjenjivati građevinska inspekcija Državnog inspektorata ???!!!! Katarina Božiković Domomir Pavelić Vladimir Vekić		
Mira RUDAN	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSljedICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	Prvo bih željela pozdraviti odluku o ponovnom formiranju Državnog inspektorata , nažalost trebalo je proći pet godina od njegovog ukidanja tako da će za poravljanje posljedica proizišlih ukidanjem tadašnje gospodarske inspekcije trebati jedan duži period. Takva devastacija i nazadovanje kvalitete rada inspekcija izravna je posljedica dojeljivanja tih poslova službama poput Carine koje nisu djelovale proaktivno već reaktivno , i čiji rad nije bio u funkciji javnog interesa i interesa zaštite potrošača već u funkciji očuvanja radnih mjesta carinika i naravno brojih šefova u Carini čije plaće se svojim iznosom približavaju ministarskim. Istovremeno inspekcijski poslovi dodjeljivani su ovlaštenim carinskim službenicima koji su manje poznavali propise koje nadziru od onih koje su trebali nadzirati. Posljedice toga vidljive su i dan danas u vidu bujanja neregistrirane djelatnosti naročito u području turizma . Sada se carinicima opet redom sa srednjom stručnom spremom dodjeljuju poslovi poreznog nadzora . Pitanje je trenutka kada će i taj vid nadzora profesionalno devsatirati. U svoj toj priči interesantna je i šutnja rukovodećih službenika po ostalim inspekcijama ukinutog inspektorata koji su sa strane i iz svog skućenog djelokruga rada promatrali devastaciju inspekcijskog nadzora a nisu poduzeli ništa osim da sada i u ovom novom zakonu lobiraju razdvajanju gospodarske inspekcije na turističku i tržišnu čime otvaraju veći broj rukovodećih radnih mjesta za potencijalne voditelje ne sada jednog već dva sektora koja su prirodno neodvojiva.	Primljeno na znanje	Hvala na komentaru.
Janko Lender	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, IIOCJENA	Poštovani. Prijedlog Damira Borovića dipl. ing. građ. kojim se konkretno predlaže da se državnim službenicima koji su na dan stupanja na snagu ovog Zakona raspoređeni na radna mjesta inspektora i koji imaju minimalno kumulativno ostvareno 55 godina života i 30 godina radnog staža (od čega minimalno 15	Odbijen	Prijedlog nije predmet ovog Zakona, jer se istim predlaže omogućavanje odlaska u prijevremenu mirovinu inspektorima.

	STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	godina na inspekcijskim poslovima) omogućiti dragovoljni odlazak u prijevremenu mirovinu po povoljnim uvjetima - izračun mirovine bez penalizacije zbog prijevremenog umirovljenja, u cijelosti podržavam. Mišljenja sam kao i Damir Borović dipl. ing. građ. da će daljnji rad tražiti njihovu veliku i dugotrajniju prilagodbu novo nastaloj situaciji, te da će tu izgubiti nekoliko godina i već će biti blizu starosnoj mirovini i neadekvatni za službu izvršne vlasti na terenu, umjesto da se da prilika mladima da se educiraju i tako se formira služba za dugi niz godina. Smatram da ne treba povećavati prag godina kako govori Damir Agačić jer oni iz starijih godišta bi itako ušli u cenzuz dok bi se ostali bez razloga penalizirali, također smatram da ne treba raditi razlike između spolova.		
Katarina Božiković	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA	Unutar Informacijskog sustava prostornog uređenja (ISPU) Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja planirana su značajna sredstva i za modul inspekcija, koji je trebala koristiti građevinska inspekcija, ali isključivo kao dio tog sustava. Isključivanjem građevinske inspekcije iz ovog sustava prekida se taj proces, a nije realno očekivati da će se unutar Državnog inspektorata nastaviti.	Primljeno na znanje	Predmetno pitanje preuzimanja ečevidnika i aplikacija koje koriste inspekcije u svom radu regulirano je Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave.
Josipa Blažević-Perušić	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA	U poglavlju II OCJENA STANJA,... dan je vrlo kratak prikaz s općenitim kvalifikacijama dosadašnjeg djelovanja inspekcija bez pokazatelja i/ili indikatora na temelju kojih se barem djelomično ilustriraju tvrdnje o ukupnom inspekcijskom sustavu, niti na koje se razdoblje te tvrdnje odnose. Zbog toga djeluje vrlo neuvjerljivo da će se ovim Zakonom sve podići na zadovoljavajuću razinu, jer nema mogućnosti usporedbe bilo kakvih podataka, osobito stoga što su područja inspekcija vrlo različita, s dužim ili kraćim razdobljem djelovanja te različitih i brojnih utjecaja vanjskih čimbenika na njihov rad. Također, mora se naglasiti da bi valjalo znati i u kakvim su uvjetima u odnosu na resurse, subjekte nadzora i upravljačkog okruženja djelovale pojedine inspekcije. Posebno je važno istaknuti navod da su u razdoblju od prestanka djelovanja državnog inspektorata „...određeni nedostaci u djelovanju inspekcijskih službi na otkrivanju i suzbijanju nezakonitosti u ponašanju gospodarskih subjekata a	Primljeno na znanje.	Točan je navod da uključivanjem građevinske inspekcije svi inspekcijski poslovi iz upravnog područja graditeljstva se ne preuzimaju u Državni inspektorat. Kako je u Republici Hrvatskoj trenutno ustrojeno preko 50 različitih inspekcija, cilj predloženog zakona je objedinjavanje inspekcija u važnim gospodarskim djelatnostima. Područje gradnje itekako je važna gospodarska djelatnost. Unutar istog tijela objediniti će se uz građevinsku inspekciju, radna inspekcija, inspekcije zaštite prirode i okoliša, energetska inspekcija pa se smatra

	<p>koji su uvjetovani podjelama nadležnosti u obavljanju inspekcijskih poslova koje uređuju navedeni Zakoni.“.... To svakako nije samodostatna tvrdnja, a da bi se pokrenuo ovakav ustrojstveni zahvat kao što je osnivanje i to ponovno nakon pet godina Državnog inspektorata u čijem je sastavu od 1999. godine već bio uključen i objedinjen kroz gospodarsku inspekcija najveći dio područja nadzora (trgovina, rad i zaštita na radu, stočarstvo i vinarstvo, slatkovodno i morsko ribarstvo, šumarstvo i lovstvo, ugostiteljstvo i turizam) te zasebnih inspekcija iz područja elektroenergetike, rudarstva i opreme pod tlakom). Međutim, kada je riječ o građevinskoj inspekciji upravo se ovim Prijedlogom Zakona postupa suprotno i to dijeljenjem njezinog područja nadzora na više nadležnih tijela i to: već postojećim Zakonom o građevinskoj inspekciji iz 2013. uvedeni su komunalni redari u svim JLS-ovima, sadašnje područne jedinice preuzima inspektorat, a građenje najstroženijih građevina tzv. državne gradnje ostaje u Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja.</p> <p>Upitno je čemu takva podjela i na koji način će ona doprinijeti učinkovitijem suzbijanju nezakonitosti u tom području. Iz predloženih odredbi Zakona to jednostavno ne proizlazi, jer su u Prijedlog Zakona u dijelu koji se odnosi na postupanje gotovo u potpunosti ugrađene odredbe iz Zakona o građevinskoj inspekciji, a koje nisu bez nedostataka. Treba biti potpuno jasno da moguća upravljačka nedostatnost današnje inspekcije i/ili shvaćanja uloge te inspekcije ne daju zvučne rezultate kako je to bilo u vrijeme sređivanja stanja nezakonite gradnje, ali to ne znači da joj treba dodatno otežati rad i postupanje predloženom rekonstrukcijom.</p> <p>Zato navod da će se ojačati nadzor zakonitosti gradnje kroz...“ objedinjavanje unutar istog tijela građevinske inspekcije i drugih inspekcija koje u okviru uvjeta utvrđenih građevinskom dozvolom kontroliraju ispunjavanje uvjeta propisanih posebnim propisima.“ je proturječan i nerealan, niti to treba rješavati na taj način.</p> <p>Inspekcije uvijek mogu kroz ciljane koordinirane nadzore djelovati zajedno za određene vrste građevina u odgovarajućoj fazi građenja. Pritom bi građevinska inspekcija trebala nadzirati ključne faze gradnje (temelji, konstrukcija, obrtnički, završni radovi), odnosno građenje u cjelini. Uvjeti utvrđeni u građevinskoj dozvoli na temelju posebnih zakona nisu nužan</p>	<p>da će se navedenim objedinjavanjem ojačati koordinacija i učinkovitost u provedbi propisa.</p>
--	---	---

		<p>uvjet odnosno opravdani razlog za objedinjavanje najvećeg dijela inspekcija unutar istog tijela, osobito onih kojima je to tek manji segment njihovih nadležnosti, odnosno manji broj predmeta nadzora. U prilog tome je i ocjena da se najpotrebniji koordinirani nadzori upravo odnose na složene građevine.</p> <p>Vidljivo je i da to načelo nije provedeno dosljedno za sve inspekcije, budući da je jedna od posebno važnih inspekcija zaštite kulturnih dobara i pretežito vrlo sličnog područja postupanja, ali posve različite specijalizacije ostala izvan inspektorata. Isto se odnosi i na inspekciju zaštite od požara, kao i čitavo područje nadzora pomorskog dobra. Ističe se i okolnost da građevinska inspekcija izvorno nije gospodarskih obilježja već je u sastavnici mehanizama kontrole razvoja iz nadležnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja u koje pripada izdavanje građevinskih i uporabnih dozvola, te drugih akata i dokumenata na osnovi kojih se može graditi.</p> <p>Značajno iskustvo u provođenju koordiniranih nadzora većeg broja inspekcija uključivo i građevinsku, ovisno o sastavnicama okoliša karakterističnih za pojedina postrojenja i uređaje, ima inspekcija zaštite okoliša.</p> <p>Iz navedenog predlaže se građevinsku inspekciju i inspekciju zaštite okoliša zadržati u dosadašnjim ministarstvima.</p> <p>Rad inspeksijskih službi treba biti javno priznat, orijentiran na (su)dionike i prepoznatljiv izvor pouzdanih i pravodobnih podataka i pokazatelja koji udovoljavaju potrebama za informacijama o stanju i kretanjima u odnosu na provedbu propisa iz nadležnosti inspekcija</p> <p>Za relevantnost rada inspeksijskog sustava bitna je percepcija, razumijevanje i pozitivno iskustvo javnosti kako se štiti javni interes i interes građana, kada ga ne mogu zaštititi na drugi način, pouzdanost podataka o inspeksijskom nadzoru, razumljivost i dostupnost metodoloških obrazloženja, jer povećano povjerenje u inspeksijske službe povećava i spremnost sudionika u nadzoru slijediti zahtjeve za usklađivanje s propisima pravodobnim opisima svojih namjera i točnijim procjenama svojih mogućnosti) Time se povećava i uvjerljivost i kvaliteta postupanja inspekcija.</p>		
Hrvatska veterinarska	PRIJEDLOG ZAKONA O	Vezano za Nacrt prijedloga o državnom inspektoratu, ističemo da Ministarstvo gospodarstva kao stručni nositelj, javnosti nije	Odbijen	Stručni nositelj je postupio sukladno Zakonu o procjeni učinka. Naime, u

komora	DRŽAVNOM INSPEKTORATU, III.OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA	<p>dostavilo cjelovitu procjenu učinka propisa, sukladno Zakonu o procjeni učinka propisa ("Narodne novine" br. 44/17). Ističemo da je Iskazom o procjeni učinaka Nacrta prijedloga zakona o državnom inspektoratu, navedeno da navedeni Zakon ne uzrokuje dodatne troškove te da stoga nije potrebno raditi SCM metodologiju izračuna, kao sastavnicu procjene učinka propisa.</p> <p>U skladu s odredbama članka 12. Zakona o procjeni učinka propisa, stručni nositelj je dužan napraviti prethodnu procjenu koja obuhvaća zakonom propisane aktivnosti, a aktivnosti prethodne procjene učinka propisa iskazuju se na propisanom obrascu.</p> <p>Posebno ističemo da je odredbama stavka 1. članak 13. navedenog zakona propisano da stručni nositelj na temelju obveza iz Plana zakonodavnih aktivnosti i rezultata Prethodne procjene, pristupa provedbi procjene učinaka propisa, u okviru koje se izrađuje Iskaz o procjeni učinaka propisa na nacrt prijedloga zakona.</p> <p>Ovdje ističemo da stručni nositelj nije sačinio procjenu učinka propisa, na način propisan Zakonom o procjeni učinka propisa, koja sadržava sve propisane elemente.</p> <p>Ističemo da se donošenjem novog Zakona o državnom inspektoratu, osniva novo tijelo državne uprave u kojem će biti 17 različitih vrsta inspekcija, s preko 1000 državnih službenika i namještenika. Stupanjem na snagu zakona neće se smanjiti broj inspektora, povećati će se broj rukovodećih mjesta, za sve inspektore koji će raditi u novom ustrojbenom i organizacijskom obliku moraju se osigurati adekvatni prostori za smještaj u sklopu područnih jedinica i ispostava, prostori u kojima će biti područne jedinice i ispostave moraju se urediti i opremiti, za inspektore se moraju osigurati prijevozna sredstva kako bi isti mogli obavljati inspekcijske poslova, inspektorima se mora osigurati informatička oprema i adekvatni softwari, na svaku područnu jedinicu i ispostavu moraju staviti službene oznake tijela državne uprave, svim inspektorima moraju se donijeti rješenja o imenovanju kako bi mogli postupati u skladu sa svojim ovlastima, svim inspektorima moraju se napraviti nove iskaznice i značke,</p>		<p>postupku prethodne procjene učinka utvrđeno je da će predmetni Zakon imati mali pozitivni gospodarski učinak. Kako kroz prethodnu procjenu nije utvrđeno da će zakon izazvati moguće administrativne troškove (proveden prethodni MSP tekst), slijedeći proceduru propisanu Zakonom o procjeni učinka te obrazcu Prethodne procjene, nije utvrđena potreba za provedbom Standard Cost Model (SCM) izračuna.</p> <p>U pogledu troškova na državni proračun stručni nositelj je u obvezi izrade PFU obrazca te dostave istog na odobrenje Ministarstvu financija, koju proceduru će stručni nositelj također poštovati.</p>
--------	--	---	--	---

		<p>svim inspektorima moraju se napraviti novi službeni pečati, moraju se napraviti novi memorandumi te se moraju napraviti i ostale aktivnosti koje su nužne da bi toliki broj inspektora mogao nastaviti s radom u sklopu Državnog inspektorata.</p> <p>S obzirom na prije navedeno, nesporno je da navedene aktivnosti koje su nužne da bi se mogao primjenjivati Zakon o državnom inspektoratu, uzrokuju značajna dodatna financijska sredstva te je u tom smislu stručni nositelj u pogledu izrade procjene učinka propisa morao napraviti CSM metodologiju izračuna.</p> <p>Slijedom navedenog, predlažemo da stručni nositelj sačini procjenu učinka propisa, sukladno Zakonu o procjeni učinka propisa ("Narodne novine" br. 44/17) te da ona bude dostupna javnosti.</p>		
VLATKA BOŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU, III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA	Nije točno da neće biti potrebna dodatna sredstva. Istina je da će sami inspektori biti isti trošak, čak i manji jer ih dosta odlazi u starosne mirovina, međutim stvara se novo državno tijelo koje treba novog čelnika, suradnike, računovodstvo, kadrovsku službu, nabavu, glasnogovornike, prostor, namještaj, opremu, kompjutore, servere, automobile itd, što će biti dodatni trošak u odnosu na ovogodišnji proračun. Zbog toga je jeftinije rješenje da građevinska inspekcija ostane unutar svog ministarstva jer je to bazen kadrova koji se može koristiti i za druge poslove kao što je to bilo kod pripreme građevinskih dozvola za velike investicije tipa autoceste i npr. nedavno za projekt obnove u Gunji, što je značilo znatne uštede u državnom proračunu.	Primljeno na znanje	U pogledu troškova na državni proračun stručni nositelj je u obvezi izrade PFU obrazca te dostave istog na odobrenje Ministarstvu financija, koju proceduru će stručni nositelj također poštovati.
INFODOM d.o.o.	Predmet i svrha Zakona, Članak 1.	S obzirom na obuhvat Zakona i važnost ključnih pojmova u radu inspekcija, smatramo potrebnim dodati stavak (3) kojim će se posebno definirati pojedini pojmovi, u smislu ovog Zakona. Takav pojmovnik odnosno rječnik doprinjet će i semantičkoj interoperabilnosti.	Odbijen	Upravo s obzirom na predmet odnosno pitanja koja se uređuju ovim zakonom ne ocjenjujemo potrebnim definiranje pojedinih pojmova.
Marijan Katalenić	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug Državnog inspektorata	Pomono čitajući djelokrug rada Državnog inspektorata, ne vidi se jedna bitna komponenta. Sada su Ministarstva poljoprivrede i zdravstva preko STRUČNIH djelatnika bili povezani s Radnim skupinama EC i to na području aditiva, GMO, hrane za posebne namjene, označavanja i sl. Kako djelatnici koji su bili predstavnici Hrvatske u tim radnim tjelima prelaze u DI , a što je s njihovim sudjelovanjem u Radnim skupinama EC, osim ako se djelatnot	Primljeno na znanje	Sudjelovanje predstavnika inspekcije u radnim skupinama Europske komisije biti će i dalje sastavni dio njihovih poslova.

		DI ne proširi i za taj segment. Naime, u Ministarstvima ne ostaju stručni ljudi, eksperti u tom smislu pa je upitno sudjelovanje Hrvatske u kreiranju zakonodavstva EU:		
Mirjana Padovan	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug Državnog inspektorata	Kvalitetu biogoriva za prijevoz ne nadzire inspekcija za ugljikovodike i geotermalne vode za energetske svrhe. Nije u opsegu posla, nema tehničkih mogućnosti za provođenje, nema kadrovskih mogućnosti za provođenje. Brisati iz čl.3. st. 1. al.6.	Primljeno na znanje	Primjedba će se razmotriti.
Ured Pučke pravobraniteljice	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug Državnog inspektorata	Vezano uz djelokrug Državnog inspektorata, u čl. 3. st.1., alineje 9., predlažemo iza riječi „zaštite prirode“ dodati riječi „zaštita vode“. Ovo iz razloga, jer prijedlog Zakona u odnosu na vodnu politiku obuhvaća Zakon o vodama, Zakon o financiranju vodnog gospodarstva i Zakon o vodi za ljudsku potrošnju. Stoga bi i u navedenoj alineji koja detaljnije određuje djelokrug Državnog inspektorata, uz zaštitu vodnog gospodarstva i vode za ljudsku potrošnju, trebalo dodati i zaštitu vode.	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.
Marijan Katalenić	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Inspekcije Državnog inspektorata	Nije jasna povezanost DI s Ministarstvima u smislu provođenja zakonodavne i izvršne djelatnosti. Smatram da bi za to bilo potrebno oformiti čvrstu poveznicu, tzv. oficire za vezu s Ministarstvima da se ne bi desilo kao kod prethodnog inspektorata da u većini slučajeva djeluje samostalno bez nužne koordinacije s Ministarstvima.	Primljeno na znanje	Izdvajanjem inspekcija iz ministarstva, nužna je poveznica između nositelja politike u određenom upravnom području i inspekcije kao provedbenog tijela. Stoga je takva poveznica nužna i biti će neizostavna i u radu budućeg Državnog inspektorata .
Mira RUDAN	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Inspekcije Državnog inspektorata	Prvo bih željela pozdraviti odluku o ponovnom formiranju Državnog inspektorata , nažalost trebalo je proći pet godina od njegovog ukidanja tako da će za poravljanje posljedica proizišlih ukidanjem tadašnje gospodarske inspekcije trebati jedan duži period. Takva devastacija i nazadovanje kvalitete rada inspekcija izravna je posljedica dojeljivanja tih poslova službama poput Carine koje nisu djelovale proaktivno već reaktivno , i čiji rad nije bio u funkciji javnog interesa i interesa zaštite potrošača već u funkciji očuvanja radnih mjesta carinika i naravno brojih šefova u Carini čije plaće se svojim iznosom približavaju ministarskim. Istovremeno inspeksijski poslovi dodjeljivani su ovlaštenim	Primljeno na znanje	Hvala na komentaru

		<p>carinskim službenicima koji su manje poznavali propise koje nadziru od onih koje su trebali nadzirati.</p> <p>Posljedice toga vidljive su i dan danas u vidu bujanja neregistrirane djelatnosti naročito u području turizma . Sada se carinicima opet redom sa srednjom stručnom spremom dodjeljuju poslovi poreznog nadzora . Pitanje je trenutka kada će i taj vid nadzora profesionalno devsatirati.</p> <p>U svoj toj priči interesantna je i šutnja rukovodećih službenika po ostalim inspekcijama ukinutog inspektorata koji su sa strane i iz svog skućenog djelokruga rada promatrali devastaciju inspekcijaskog nadzora a nisu poduzeli ništa osim da sada i u ovom novom zakonu lobiraju razdvajanju gospodsrake inspekcije na turističku i tržišnu čime otvaraju veći broj rukovodećih radnih mjesta za potencijalne voditelje ne sada jednog već dva sektora koja su prirodno neodvojiva.</p>		
Ivančica Novak	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug tržišne inspekcije	<p>Slažem se sa komentarom da bi nadzor nad intelektualnim vlasništvom trebao biti i pod nadzorom Državnog inspektorata i to na području tkz. tržišta znači u trgovinama, ugostiteljskim objektima, računovodstvenim; projektnim uredima, tiskarama, štandovima i dr. kako se to radilo u bivšem DI osim naravno u onom dijelu kojeg Carina kontrolira kod unosa robe u Hrvatsku na granici što je i prije radila.</p> <p>Ukoliko bi nadležnost nad intelektualnim vlasništvom i kod unosa (uvoza) robe u Hrvatskoj i na tkz. tržištu ostala pod Carinskom upravom to bi sigurno radili kao i sada (zavisi u kojem dijelu Carinske uprave u Hrvatskoj gdje nadzore u manjem broju obavljaju i bivši inspektori DI) radili carinici, najčešće službenici sa srednjom stručnom spremom (SSS) , bez položenog ispita za inspektora , dok bi inspektori u budućem DI sa preko 20 godina rada na inspekcijaskim poslovima pa i onima i iz područja intelektualnog vlasništva (računalni programi, dizjan , patent i sl.) , sa položenim stručnim ispitom za inspektora , sa visokom stručnom spremom (VSS) prilikom obavljanja nadzora kada bi prepoznali nepravilnosti iz područja intelektualnog vlasništva morali to zapisnički konstatirati (kako piše u članku 67. prijedloga Zakona o DI) i poslati isti na postupanje navedenima iz Carinske uprave koji bi kod istog subjekta nadzora otvarali novi nadzor te se na kraju dovodi</p>	Odbijen	Zakonom o žigu nisu regulirane ovlasti za provedbu inspekcijaskog nadzora. Naime, predmetni zakon je definirao pravne mehanize zaštite nositelja prava odnosno osobe koju on ovlasti, kao i nositelja isključive licencije. Navedene osobe imaju aktivno legitimaciju zahtjevati pred sudom utvrđenje i prestanak povrede, oduzimanje i uništenje predmeta naknadu štete, kao i privremene mjere koja se traži prestanak ili sprječavanje povrede. Bitno je istaknuti da je postupak zbog povrede prava hitan, te se stoga ne ocjenjuje potrebnim propisivanje ovlasti inspekcija Državnog inspektorata. Kako je Carinska uprava sukladno propisima iz svoje nadležnosti nadležna za poduzimanje određenih mjera, uključujući i prekršajnih mjera, upravo bi propisivanje nadležnosti

	<p>uopće pitanje svrha osnivanja DI kako je navedeno u obrazloženju prijedloga Zakona –»U razdoblju od donošenja navedenih Zakona, pokazali su se određeni nedostaci u djelovanju inspekcijskih službi na otkrivanju i suzbijanju nezakonitosti u ponašanju gospodarskih subjekata a koji su uvjetovani podjelama nadležnosti u obavljanju inspekcijskih poslova koje uređuju navedeni Zakoni.</p> <p>Ovim Prijedlogom zakona objedinjavaju se inspekcijski poslovi nad primjenom propisa kojima se uređuju obavljanje djelatnosti trgovine, ugostiteljske djelatnosti, pružanja usluga u turizmu, te drugih uslužnih djelatnosti, a koje djelatnosti su opterećene inspekcijskih nadzorima. S druge strane, upravo primjena propisa kojima se uređuje zaštita ekonomskih interesa potrošača je usmjerena na iste djelatnosti te će se objedinjavanjem inspekcijskih poslova u navedenim upravnim područjima postići odgovarajuća koordinacija i provedba propisa te ujednačavanje postupanje inspekcija prema subjektima nadzora. Ocjenjuje se da će objedinjavanje inspekcijskih poslova iz djelokruga Državnog inspektorata pridonijeti učinkovitijem obavljanju inspekcijskih poslova i koherentnijem djelovanju u nadzoru primjene propisa te racionalnijem korištenju financijskih i drugih sredstava rada.</p> <p>Zakonom se za radna mjesta inspektora uređuju uvjeti u pogledu visoke stručne spreme , obveze polaganja ispita, dok se carinici dekretom provode u inspektore za sve i svašta posljedica čega je profesionalna devastacija inspekcijskog nadzora u posljednje četiri godine. Nepreuzimanjem poslova nadzora nad intelektualnim vlasništvom od strane Državnog inspektorata, inženjeri, magistiri i doktori će po tržnicama trčati za prodavačima sa klupice a carinici obavljati nadzore intelektualnog vlasništva. Nadam se samo da će se sukladno članku 5. st.2. prijedloga Zakona o DI obavljanje inspekcijskih nadzora u području pogrebničke djelatnosti, djelatnosti prometa u poslovanju nekretninama koji su trenutno u nadležnosti Carinske uprave i koje bi vrlo vjerojatno radili gore navedeni carinici i jednog dijela mjeriteljstva (kontrola ovjernog razdoblja mjerila mase u trgovinama i ugostiteljskim objektima) koje 4 ili 6 mjeriteljskih inspektora u RH sigurno ne obavljaju osim možda po prijavi, staviti pod nadležnost DI iz istog razloga koji je gore prethodno naveden.</p>	<p>inspektora Državnog inspektorata dovelo do nepotrebne podjele nadležnosti između dva tijela, što se Prijedlogom zakona želi izbjeći.</p> <p>Isti razlozi neprihvatanja komentara odnose se i na drugo područje zaštite intelektualnog vlasništva, a na koje se komentari odnose odnosno na Zakon o autorskim i drugim srodnim pravima.</p>
--	--	---

INA Industrija nafte d.d.	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA Djelokrug tržišne inspekcije	Članak 5. Predložimo članak 5. proširiti tako da se u djelokrugu tržišne inspekcije navedu tekuća naftna goriva.	Prihvaćen	Člankom 5. Prijedloga određena je nadležnost tržišne inspekcije za nadzor provedbe propisa kojima se uređuju, između ostalog, granične vrijednosti i/ili značajke kvalitete proizvoda, što obuhvaća i nadzor tekućih naftnih goriva temeljem nadležnosti dane u čl. 126. Zakona o zaštiti zraka.
DINO ŠIPALO	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA Djelokrug tržišne inspekcije	Ovim Prijedlogom Zakona o državnom inspektoratu valjalo bi propisati nadležnost tržišne i turističke inspekcije u području intelektualnog vlasništva , koje obuhvaća - promet i reproduciranje (umnožavanje) glazbenih i kinematografskih djela snimljenih na nosaču zvuka i slike, računalnih programa i knjiga, - zaštita industrijskog dizajna, žigova, korištenje oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i - usluga i prometa proizvoda izrađenih prema zaštićenom izumu, koji su sada stavljeni u nadležnost Carinskoj upravi . OBRAZLOŽENJE Kako se ovim prijedlogom zakona objedinjavaju inspekcijski poslovi nad primjenom propisa kojima se uređuju obavljanje djelatnosti trgovine, ugostiteljske djelatnosti, pružanja usluga u turizmu, te drugih uslužnih djelatnosti, u slučaju da nadležnost nadzora u području intelektualnog vlasništva u trgovini i uslugama , ostane Carinskoj službi, isto bi dovelo do nastavka fragmentiranosti inspekcijskih poslova , a cilj objedinjavanja gospodarskih inspekcija , radi racionalnijeg inspekcijskog postupka, učinkovitijeg korištenja sredstava rada inspekcija, te uređenja zajedničkih pravila postupanja u radu inspekcija u navedenim upravnim područjima (trgovina i usluge) neće se postići . Kao primjere navodimo nekoliko mogućih situacija ukoliko se prijedlogom zakona isto ne uredi na drugi način :	Odbijen	Zakonom o žigu nisu regulirane ovlasti za provedbu inspekcijskog nadzora. Naime, predmetni zakon je definirao pravne mehanizme zaštite nositelja prava odnosno osobe koju on ovlasti, kao i nositelja isključive licencije. Navedene osobe imaju aktivno legitimaciju zahtijevati pred sudom utvrđenje i prestanak povrede, oduzimanje i uništenje predmeta naknadu štete, kao i privremene mjere koja se traži prestanak ili sprječavanje povrede. Bitno je istaknuti da je postupak zbog povrede prava hitan, te se stoga ne ocjenjuje potrebnim propisivanje ovlasti inspekcija Državnog inspektorata. Kako je Carinska uprava sukladno propisima iz svoje nadležnosti nadležna za poduzimanje određenih mjera, uključujući i prekršajnih mjera, upravo bi propisivanje nadležnosti inspektora Državnog inspektorata dovelo do nepotrebne podjele nadležnosti između dva tijela, što se Prijedlogom zakona želi izbjeći. Isti razlozi neprihvatanja komentara odnose se i na drugo područje zaštite intelektualnog vlasništva, a na

	<p>1. Tržišni inspektor će prigodom obavljanja nadzora, radi zaštite ekonomskih interesa potrošača, privremeno staviti van prometa proizvode neovlašteno obilježene zaštićenim žigom, dok se isti ne označe (deklariraju sukladno posebnom propisu) a potom, ponovo dopustiti stavljanje istih u promet, iako se prema propisima o zaštiti žiga, zbog neovlaštene uporabe žiga, ne bi smjeli nalaziti u prometu i iako je radi zaštite ekonomskih interesa potrošača navedene proizvode valjalo staviti van prometa trajno.</p> <p>2. Turistički inspektor će prigodom obavljanja nadzora ugostiteljskog objekta utvrditi da se istom neovlašteno reproducira glazba sa nelegalnog medija (CD, USB...) na računalu koje pak koristi nelegalne računalne programe, te će tom prigodom sve navedeno prepustiti nekoj drugoj službi koja će doći za mjesec ili dva da bi utvrdila isto.</p> <p>3. U sljedećoj situaciji primjerice kod komercijalne uporabe računalnih programa bez odobrenja autora, iako će tržišni inspektor pregledavati računalo, radi utvrđivanja ispravnosti vođenja dokumentacije u pogledu zaduženja proizvoda koji se nalaze u trgovini (isprave o robi i sl.) gdje bi tijekom pregleda računala mogao utvrditi ispravnost i legalitet korištenja računalnih programa, navedenu eventualnu nepravilnost neće zabilježiti, već bi isto prema sadašnjem prijedlogu prepustiti nekoj drugoj službi (u ovom slučaju Carini)</p> <p>4. Valja napomenuti da je „prethodnim „ Zakonom o državnom inspektoratu navedena nadležnost upravo iz razloga ekonomičnosti bila na gospodarskim (tržišnim i turističkim) inspektorima i isto tako navedeno je bilo u nadležnosti tržišne inspekcije preko 20 godina.</p> <p>PRIJEDLOG</p> <p>Radi sprečavanja nastavka fragmentacije inspeksijskog nadzora u trgovini, ekonomske zaštite potrošača i javnog interesa, uređivanja jasnih pravila postupanja u području kontrole legaliteta obavljanja djelatnosti trgovine kroz navedene članke (čl. 5. i čl. 16 Prijedloga Zakona) jasno urediti nadležnost tržišne inspekcije u području</p> <ul style="list-style-type: none"> - prometa i reproduciranja (umnožavanje) glazbenih i kinematografskih djela snimljenih na nosaču zvuka i slike, računalnih programa i knjiga, 	<p>koje se komentari odnose odnosno na Zakon o autorskim i drugim srodnim pravima.</p>
--	---	--

		- zaštita industrijskog dizajna, žigova, korištenje oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i - usluga i prometa proizvoda izrađenih prema zaštićenom izumu,		
Damir Abramović	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug tržišne inspekcije	Pod stavak 2. dodati: - nadzor nad provedbom propisa kojima se uređuju opći uvjeti obavljanja djelatnosti trgovačkih društava, trgovaca pojedinaca i obrta (registracija, odobrenje za rad, rješenje, suglasnost, drugo odobrenje nadležnih tijela, predmet poslovanja, sjedište i tvrtka), ako posebnim propisom nije određena nadležnost drugog tijela,	Odbijen	Primjedba se ne prihvaća iz razloga što je predmetno obuhvaćeno Prijedlogom zakona.
Damir Agičić	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug veterinarske inspekcije	Procjenu rizika ne mogu obavljati bilo kakva tijela javne vlasti koja nisu inspekcija. Posve je neutemeljen prijedlog HVK koji kaže "Također, mišljenja smo da bi bilo primjerenije navesti da sudjeluju u procjeni rizika, s obzirom na činjenicu da procjenu rizika treba obavljati nadležno tijelo za hranu te da je procjena rizika stručna i interdisciplinarna te da nalazi inspekcije predstavljaju samo jedan mali dio na kojoj se bazira procjena rizika." Izričito se protiv ovoj odredbi koja bi davala mogućnosti drugom javnopravnom tijelu koje za to nije ni sposobno niti osposobljeno. Osporavam i prijedlog HVK koji glasi: "Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 48., predlažemo da se ova alineja briše. Poslovi navedeni u ovoj alineji po prirodi posla ne spadaju u poslove inspekcije, radi se o čisto upravnim poslovima te predlažemo da navedeni poslovi budu u nadležnosti Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane." veterinarska inspekcija, granična veterinarska inspekcija ima sve relevantne podatke o međunarodnom prometu životinja. Posve je neprimjereno davati takvu ovlast nekom javnopravnom tijelu koje ne raspolaže tim podacima. Začuđuje prijedlog HVK kojim se osporava odredba alinje 57, stavka 3. članka 7. u kojem tvrde da priprema audita EK inspekcije i inspekcija trećih zemalja nije inspekcijski već čisto upravni posao. U dosadašnjem dugogodišnjem radu pokazalo se jasno da je jedino inspekcija sposobna sve to pripremiti uz učešće drugog javnopravnog tijela kao pomoći u stručno-	Prihvaćen	Planovi službenih kontrola koji se donose u skladu sa zahtjevima propisanim člancima 41.,42., i 43. Uredbe (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o službenim kontrolama utvrđuju se na temelju rizika i ostalih propisanih kriterija i dostupnih informacija inspekcijским tijelima koja provode nadzor, a koja su i ranije bila uključena kao osnovni čimbenik u svrhu procjene rizika i kojima su dostupne informacije u svrhu izrade planova službenih kontrola.

		<p>administrativnom smislu. Odlučno odbacujem ovakav prijedlog HVK.</p> <p>Čak mislim da ni nema alineje 59. i 60. u stavku 3.?</p> <p>U potpunosti podržavam prvobitni objavljeni prijedlog članka 7. jer je stručan, kvalitetan, sveobuhvatan i iskustveno provodiv. Niti jedno drugo upravno tijelo koje se NE BAVI inspekcijskim poslovima, ne može imati ingerencije nad inspekcijom niti može donositi kakve planove rada veterinarskoj inspekciji niti može vršiti verifikaciju rada veterinarske inspekcije!</p>		
Hrvatska veterinarska komora	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug veterinarske inspekcije	<p>HRVATSKA VETERINARSKA KOMORA</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 2. alineju 2. ističemo da iz postojeće formulacije proizlazi da navedene poslove obavlja veterinarska inspekcija. Sukladno Zakonu o veterinarstvu navedene poslove obavljaju posjednici životinja, ovlaštene veterinarske organizacije i HPA. Temeljem odredbi navedenog zakona veterinarska inspekcija nadležna je za nadzor nad obavljanjem navedenih poslova te predlažemo da se u tom smislu definira navedena alineja.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 2. alineju 3., ističemo da iz postojeće formulacije proizlazi da veterinarska inspekcija obavlja navedene poslove. Napominjemo da je sukladno odredbama Zakona o veterinarstvu veterinarska inspekcija nadležna za nadzor nad obavljanjem navedenih poslova te u tom smislu predlažemo da se definira navedena alineja.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 2. alineju 4., predlažemo da se ista nomotehnički uredi, tako da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 2.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 2. alineju 5. predlažemo da se ista nomotehnički uredi, tako da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 2.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 2. alineju 6., predlažemo da se ova alineja briše, odnosno da navedeni poslovi budu u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede, koje mora ostati nadležno tijelo za hranu.</p>	Prihvaćen	<p>Članak 7. stavak 2 uređen je nomotehnički uz razmatranje navedenih primjedbi.</p> <p>U skladu s člankom 63. Zakona o Državnom inspektoratu ovlasti inspektora propisane Zakonom o Državnom inspektoratu ne isključuju primjenu ovlasti koje proizlaze iz posebnih propisa pojedinog upravnog područja čiju primjenu nadziru nadležni inspektori.</p>

		<p>Vezano za članak 7. stavak 2. alineju 8., predlažemo brisanje ove alineje. U skladu s odredbama ove alineje, Državni inspektorat bi postao nadležno tijelo za hranu. Posebno napominjemo da je tijekom pristupnog procesa članstvu EU, Republika Hrvatska ispregovarala da će nadležno tijelo za hranu biti Ministarstvo poljoprivrede i u tom smislu ministarstvo predstavlja kontakt točku prema Europskoj komisiji. Vezano za navedeno, posebno ističemo da odredbe predmetnog zakona ne propisuju sve poslove nadležnog tijela za hranu tako da bi u slučaju da ova alineja ostaje u predmetnom zakonu, imali dva nadležna tijela za hranu, što nije dopustivo. U smislu prije navedenog, predlažemo da se ova alineja briše i da navedeni poslovi ostanu u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede, Uprave za veterinarstvo i sigurnosti hrane.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 8., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 14., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 16., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 18., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 23., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 27., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p>		
--	--	---	--	--

	<p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 32., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 34., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 35., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 36., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 37., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom. Također, mišljenja smo da bi bilo primjerenije navesti da sudjeluju u procjeni rizika, s obzirom na činjenicu da procjenu rizika treba obavljati nadležno tijelo za hranu te da je procjena rizika stručna i interdisciplinarna te da nalazi inspekcije predstavljaju samo jedan mali dio na kojoj se bazira procjena rizika.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 38., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 39., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 43., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi</p>		
--	---	--	--

	<p>odredbe stavka 3. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 48., predlažemo da se ova alineja briše. Poslovi navedeni u ovoj alineji po prirodi posla ne spadaju u poslove inspekcije, radi se o čisto upravnim poslovima te predlažemo da navedeni poslovi budu u nadležnosti Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 49., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 52., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 53., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 54., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za stavak 7. stavak 3. alineju 55., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 56., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 3. alineju 57., predlažemo da se ova alineja briše. Poslovi navedeni u ovoj alineji po prirodi posla ne spadaju u poslove inspekcije, radi se o čisto upravnim poslovima te predlažemo da navedeni poslovi budu u nadležnosti Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane.</p>		
--	--	--	--

	<p>Vežano za članak 7. stavak 3. alineju 58., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vežano za članak 7. stavak 3. alineju 59., predlažemo da se ova alineja briše. Poslovi navedeni u ovoj alineji moraju biti u nadležnosti nadležnog tijela za hranu, odnosno Ministarstva poljoprivrede.</p> <p>Vežano za članak 7. stavak 3. alineju 60., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 3. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vežano za članak 7. stavak 4. alineju 5., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 4. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vežano za članak 7. stavak 4. alineju 6., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 4. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vežano za članak 7. stavak 4. alineju 7., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 4. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vežano za članak 7. stavak 4. alineju 8., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 4. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vežano za članak 7. stavak 4. alineju 9., predlažemo da se ova alineja briše. Poslovi navedeni u ovoj alineji moraju biti u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede, Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane.</p>		
--	--	--	--

		<p>Vezano za članak 7. stavak 4. alineju 10., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 4. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vezano za članak 7. stavak 4. alineju 11., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 4. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p> <p>Vezano za stavak 7. stavak 4. alineju 12., predlažemo da se ista nomotehnički uredi na način da početak alineje logički slijedi odredbe stavka 4. ili da se poslovi navedeni u alineji definiraju posebnim stavkom.</p>		
Hrvatska veterinarska komora	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug poljoprivredne inspekcije	<p>HRVATSKA VETERINARSA KOMORA</p> <p>Vezano za članak 8. stavak 2. alineja 14., napominjemo da veterinarska inspekcija ima isključivu nadležnost nad odobravanjem i registracijom objekata za proizvodnju, skladištenje i uporabu hrane za životinje u pogledu zdravstvene ispravnosti te bi bilo logično i stručno opravdano da veterinarska inspekcija ima nadležnost i za poslove navedene u ovoj alineji, kako bi se izbjeglo da po sličnim osnovama u objekte dolaze više različitih inspekcija.</p> <p>Vezano za članak 8. stavak 2. alineja 15., napominjemo da veterinarska inspekcija ima isključivu nadležnost nad odobravanjem i registracijom objekata za proizvodnju, skladištenje i uporabu hrane za životinje u pogledu zdravstvene ispravnosti logično bi bilo da im se da nadležnost i za ove poslove kako bi se izbjeglo da po sličnim osnovama u objekte dolaze različite inspekcije. Vezano za poslove navedene u ovoj alineji ističemo da ovdje postoji sukob nadležnosti-molimo pogledajte nadležnosti veterinarske inspekcije.</p> <p>Vezano za članak 8. stavak 2. alineja 16., napominjemo da veterinarska inspekcija ima isključivu nadležnost nad odobravanjem i registracijom objekata za proizvodnju, skladištenje i uporabu hrane za životinje u pogledu zdravstvene ispravnosti logično bi bilo da im se da nadležnost i za ove poslove kako bi se izbjeglo da po sličnim osnovama u objekte dolaze različite inspekcije. Vezano za poslove navedene u ovoj</p>	Primljeno na znanje	Poslovi veterinarske inspekcije opisani su u članku 7. gdje je i navedena nadležnost nad proizvodnjom, preradom, skladištenjem, prometom, distribucijom i korištenjem hrane za životinje, objektima u poslovanju s hranom za životinje koji podliježu registraciji ili odobravanju u skladu s posebnim propisima te primarnim objektima za proizvodnju hrane za životinje;

		<p>alineji ističemo da ovdje postoji sukob nadležnosti-molimo pogledajte nadležnosti veterinarske inspekcije.</p> <p>Vezano za članak 8. stavak 2. alineja 17., mišljenja smo da je potrebno preciznije definirati o kakvoj se zaštiti radi.</p> <p>Vezano za članak 8. stavak 2. alineja 29., mišljenja smo da poslovi navedeni u ovoj alineji trebaju i nadalje biti u nadležnosti sanitarne inspekcije.</p>		
Hrvatska veterinarska komora	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug poljoprivredne inspekcije u području stočarstva	<p>HRVATSKA VETERINARSA KOMORA</p> <p>Vezano za članak 10. stavak 1. alineju 7., ističemo potencijalni sukob nadležnosti veterinarske, poljoprivredne i stočarske inspekcije.</p> <p>Vezano za članak 10. stavak 1. alineju 9., smatramo da bi ju trebalo preciznije definirati s obzirom da u navedenom smislu postoje nadležnosti i veterinarske inspekcije.</p>	Primljeno na znanje	<p>U članku 10. stavak 1. alineju 7., misli se na označivanje hrane vezano na standard kvalitete.</p> <p>Člankom 7. propisan je djelokrug rada veterinarske inspekcije vezano na držanje životinja.</p>
Hrvatska veterinarska komora	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug poljoprivredne inspekcije u području kvalitete hrane	<p>HRVATSKA VETERINARSA KOMORA</p> <p>Vezano za članak 11. stavak 1. alineju 1., posebno naglašavam da je sljedivost i označavanje proizvoda ribarstva u isključivoj nadležnosti veterinarske inspekcije - opet će u jedan objekt odlaziti više inspektora da bi kontrolirali jednu te istu stvar.</p>	Primljeno na znanje	<p>Članak 7. propisuje "sljedivosti hrane, uključujući sljedivost i DNA analize proizvoda ribarstva" u djelokrugu je rada veterinarske inspekcije;</p>
Damir Agičić	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug poljoprivredne inspekcije u području kvalitete hrane	<p>Inspekcije trebaju svaka raditi svoje poslove propisane zakonom. Unutar predložene "cjeline" opet bi svaka inspekcija morala raditi svoje prema stručnosti. Veterinari nisu educirani ni stručni za hranu biljnog podrijetla, a drugi profili nisu stručni ni educirani za hranu životinjskog podrijetla. Formalnim stavljanjem u istu grupu/odjel ili što već, ne dobiva se neka nova stručnost jer i dalje svatko mora raditi svoj posao.</p>	Primljeno na znanje	<p>Kao što je i samom primjedbom zamiječeno u skladu s člankom 63. Zakona o državnom inspektoratu ovlasti inspektora propisane Zakonom o državnom inspektoratu ne isključuju primjenu ovlasti koje proizlaze iz posebnih propisa pojedinog upravnog područja čiju primjenu nadziru nadležni inspektori za pojedina područja.</p>
Marijan Katalenić	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA	<p>DI trebao bi ujediniti inspekcije koji se bave zdravstvenom ispravnosti hrane (sanitarna i veterinarska inspekcija) i poslovima kvalitete hrane (ma što to značilo jer kvaliteta kao</p>	Primljeno na znanje	<p>Djelokrug rada i ovlasti za provedbu službenih kontrola određene su u skladu s posebnim propisima kojima</p>

	, Djelokrug poljoprivredne inspekcije u području kvalitete hrane	takva nije nigdje definirana). Prema tome predlažem da se spoje obaveze inspekcija koje se bave hranom s djelatnostima koje bi ocjenjivala samo jedna inspekcija a koje bi se odnosile na HRANU KAO CJELINU.A ne parcijalno kao što se ovdje navodi. Ovo su samo prepisane djelatnosti iz Zakona koji uređuju pojedinu inspekciju a ne, što je i svrha DI da ujedine djelatnosti koje se odnose na istu stvar u ovom slučaju hranu.		se uređuju nadležnosti inspeksijskih i službenih kontrola. U skladu s člankom 63. Zakona o državnom inspektoratu ovlasti inspektora propisane Zakonom o državnom inspektoratu ne isključuju primjenu ovlasti koje proizlaze iz posebnih propisa pojedinog upravnog područja, a kojima se uređuje nadležnost pojedinih tijela.
DINO ŠIPALO	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug turističke inspekcije	Ovim Prijedlogom Zakona o državnom inspektoratu valjalo bi propisati nadležnost tržišne I turističke inspekcije u području intelektualnog vlasništva , koje obuhvaća - promet i reproduciranje (umnožavanje) glazbenih i kinematografskih djela snimljenih na nosaču zvuka i slike, računalnih programa i knjiga, - zaštita industrijskog dizajna, žigova, korištenje oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i - usluga i prometa proizvoda izrađenih prema zaštićenom izumu, koji su sada stavljeni u nadležnost Carinskoj upravi . OBRAZLOŽENJE Kako se ovim prijedlogom zakona objedinjavaju inspeksijski poslovi nad primjenom propisa kojima se uređuju obavljanje djelatnosti trgovine, ugostiteljske djelatnosti, pružanja usluga u turizmu, te drugih uslužnih djelatnosti,. u slučaju da nadležnost nadzora u području intelektualnog vlasništva u trgovini i uslugama , ostane Carinskoj službi, isto bi dovelo do nastavka fragmentiranosti inspeksijskih poslova , a cilj objedinjavanja gospodarskih inspekcija , radi racionalnijeg inspeksijskog postupka, učinkovitijeg korištenja sredstava rada inspekcija, te uređenja zajedničkih pravila postupanja u radu inspekcija u navedenim upravnim područjima (trgovina i usluge) neće se postići . Kao primjere navodimo nekoliko mogućih situacija ukoliko se	Odbijen	Zakonom o žigu nisu regulirane ovlasti za provedbu inspeksijskog nadzora. Naime, predmetni zakon je definirao pravne mehanize zaštite nositelja prava odnosno osobe koju on ovlasti, kao i nositelja isključive licencije. Navedene osobe imaju aktivno legitimaciju zahtijevati pred sudom utvrđenje i prestanak povrede, oduzimanje i uništenje predmeta naknadu štete, kao i privremene mjere koja se traži prestanak ili sprječavanje povrede. Bitno je istaknuti da je postupak zbog povrede prava hitan, te se stoga ne ocjenjuje potrebnim propisivanje ovlasti inspekcija Državnog inspektorata. Kako je Carinska uprava sukladno propisima iz svoje nadležnosti nadležna za poduzimanje određenih mjera, uključujući i prekršajnih mjera, upravo bi propisivanje nadležnosti inspektora Državnog inspektorata dovelo do nepotrebne podjele nadležnosti između dva tijela, što se Prijedlogom zakona želi izbjeći. Isti razlozi neprihvatanja komentara odnose se i na drugo područje

	<p>prijedlogom zakona isto ne uredi na drugi način :</p> <p>1. Tržišni inspektor će prigodom obavljanja nadzora, radi zaštite ekonomskih interesa potrošača, privremeno staviti van prometa proizvode neovlašteno obilježene zaštićenim žigom , dok se isti ne označe (deklariraju sukladno posebnom propisu) a potom , ponovo dopustiti stavljanje istih u promet , iako se prema propisima o zaštiti žiga , zbog neovlaštene uporabe žiga , ne bi smjeli nalaziti u prometu i iako je radi zaštite ekonomskih interesa potrošača navedene proizvode valjalo staviti van prometa trajno.</p> <p>2. Turistički inspektor će prigodom obavljanja nadzora ugostiteljskog objekta utvrditi da se istom neovlašteno reproducira glazba sa nelegalnog medija (CD , USB...) na računalu koje pak koristi nelegalne računalne programe , te će tom prigodom sve navedeno prepustiti nekoj drugoj službi koja će doći za mjesec ili dva da bi utvrdila isto.</p> <p>3. U sljedećoj situaciji primjerice kod komercijalne uporabe računalnih programa bez odobrenja autora , iako će tržišni inspektor pregledavati računalo, radi utvrđivanja ispravnosti vođenja dokumentacije u pogledu zaduženja proizvoda koji se nalaze u trgovini (isprave o robi i sl.) gdje bi tijekom pregleda računala mogao utvrditi ispravnost i legalitet korištenja računalnih programa , navedenu eventualnu nepravilnost neće zabilježiti, već bi isto prema sadašnjem prijedlogu prepustiti nekoj drugoj službi (u ovom slučaju Carini)</p> <p>4. Valja napomenuti da je „prethodnim „ Zakonom o državnom inspektoratu navedena nadležnost upravo iz razloga ekonomičnosti bila na gospodarskim (tržišnim i turističkim) inspektorima i isto tako navedeno je bilo u nadležnosti tržišne inspekcije preko 20 godina.</p> <p>PRIJEDLOG</p> <p>Radi sprečavanja nastavka fragmentacije inspeksijskog nadzora u trgovini , ekonomske zaštite potrošača i javnog interesa , uređivanja jasnih pravila postupanja u području kontrole legaliteta obavljanja djelatnosti trgovine kroz navedene članke (čl. 5 . i čl . 16 Prijedloga Zakona) jasno urediti nadležnost tržišne inspekcije u području</p> <ul style="list-style-type: none"> - prometa i reproduciranja (umnožavanje) glazbenih i kinematografskih djela snimljenih na nosaču zvuka i slike, 	<p>zaštite intelektualnog vlasništva, a na koje se komentari odnose odnosno na Zakon o autorskim i drugim srodnim pravima.</p>
--	---	--

		<p>računalnih programa i knjiga,</p> <p>- zaštita industrijskog dizajna, žigova, korištenje oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i</p> <p>- usluga i prometa proizvoda izrađenih prema zaštićenom izumu,</p>		
Mirjana Padovan	<p>DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA</p> <p>, Djelokrug energetske inspekcije</p>	<p>Brisati "biogoriva za prijevoz" uz isto obrazloženje kao za čl.3.</p> <p>Brisati st.3. u članku 19.</p> <p>Obrazloženje: Dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti izdaje HERA. HERA mora i provjeriti zadovoljavaju li osobe kojima se dozvola izdaje propisane uvjete. To umjesto njih ne može i ne smije raditi inspekcija. Potpuno obrnuto, agencije su obvezne pružati ispomoć i podršku inspekciji i za potrebe inspekcije obavljati zahtijevanje radnje, nikako obrnuto. HERA je višestruko brojnija od inspekcije i dužnost joj je organizirati se tako da obavlja sav svoj posao.</p>	Primljeno na znanje	Primjedba će se razmotriti.
Mirjana Padovan	<p>DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA</p> <p>, Djelokrug energetske inspekcije u području elektroenergetike</p>	<p>U st. 2., al.2. brisati "energetskim odobrenjima".</p> <p>Obrazloženje: elektroenergetska inspekcija nema uvid u energetska odobrenja, nema evidenciju subjekata kojima su energetska odobrenja izdana, ne sudjeluje u izdavanju energetske odobrenja. Obveze energetske subjekata vezano na energetska odobrenja treba kontrolirati tijelo koje propisuje uvjete za izdavanje energetske odobrenja tj. HERA, a prije izdavanja energetske odobrenja ili prije njihovog obnavljanja.</p> <p>U st. 2. brisati "obavljanje inspekcijskog nadzora nad gorivom u kojem se želi utvrditi sadržaj biogoriva te laboratorijskom analizom kojom će se utvrditi volumni udio biogoriva ili biokomponente u predmetnom gorivu".</p> <p>Obrazloženje: niti inspekcija za ugljikovodike i geotermalne vode za energetske svrhe nikad nije nadzirala niti danas nadzire kvalitetu i/ili sastav goriva, kako onog uskladištenog, tako onog u transportu, na benzinskim postajama i slično, a elektroenergetska inspekcija nema s tim baš nikakve veze.</p> <p>U st. 2. brisati ili pojasniti "obavljanje inspekcijskog nadzora za energetske učinkovitost".</p> <p>Obrazloženje: Elektroenergetska inspekcija nije nadležna niti</p>	Primljeno na znanje	Primjedba će se razmotriti.

		<p>stručna za ovaj nadzor, nije upoznata s propisima, načinom, uvjetima niti procedurom nadzora.</p> <p>U st. 2. brisati "tehnička usklađenost pogona distribucijske mreže s prijenosnom mrežom te priključenim mrežama i postrojenjima korisnika mreže".</p> <p>Obrazloženje: navedene tehničke uvjete u svojim uvjetima za priključenje i elektroenergetskim suglasnostima daju HOPS d.o.o. tj. HEP ODS d.o.o. Oni sudjeluju i pri tehničkim pregledima, zahtijevaju tehničku i ispitnu dokumentaciju te nakon ispunjenja postavljenih uvjeta i provjere tehničke usklađenosti vrše ukapčanja. To su propisi Općih uvjeta i ugovornih odnosa i inspekcija s tim nema baš ništa.</p>		
INA Industrija nafte d.d.	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug energetske inspekcije u području elektroenergetike	<p>Stavak (2) Predložimo brisati.</p> <p>„- obavljanje inspeksijskog nadzora nad gorivom u kojem se želi utvrditi sadržaj biogoriva te laboratorijskom analizom kojom će se utvrditi volumni udio biogoriva ili biokomponente u predmetnom gorivu“</p> <p>Obrazloženje: Obveza stavljena biogoriva na tržište ne iskazuje se preko volumnih udjela i nije propisan obvezujući udio biokomponente u svakoj litri goriva na tržištu već je potrebno ispuniti cilj za biogoriva propisan Zakonom o biogorivima u prometu i NAP-om.</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.
HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug energetske inspekcije u području elektroenergetike	<p>U podstavku 2. stavka 2. umjesto "kupaca energije" koristiti "korisnika mreže".</p> <p>Obrazloženje: prema važećim propisima, korisnici mreže su kupci električne energije, kupci s vlastitom proizvodnjom i proizvođači električne energije.</p> <p>U podstavku 5. stavka 2. umjesto "energetskih suglasnosti" predlaže se koristiti "elektroenergetskih suglasnosti".</p> <p>Obrazloženje: usklađenje terminologije s uredbom o priključenju (NN 7/2018).</p> <p>U podstavcima 10. i 13. stavka 2. umjesto "zaštite" koristiti "zaštita".</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.
Ured Pučke pravobraniteljici	DJELOKRUG DRŽAVNOG	U odnosu na djelokrug energetske inspekcije u području elektroenergetike, toplinarstva i plinarstva, u čl. 20. st.2. i čl. 22.	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.

ce	INSPEKTORATA , Djelokrug energetske inspekcije u području elektroenergetike	st.2. i 3., predlažemo dodati novu alineju s tekstom koji glasi “mjere zaštite ugroženih i zaštićenih kupaca“. Naime, djelokrugom energetske inspekcije u području elektroenergetike, toplinarstva i plinarstva, nužno je obuhvatiti i obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije u tim područjima, koja se odnose na postupanje energetske subjekata i ostalih sudionika u provođenju propisanih mjera zaštite ugroženih i zaštićenih kupaca. Navedeno je potrebno za učinkovito ostvarivanje zaštite propisane čl. 39. Zakona o energiji, kojim je određeno da krajnji kupci energije iz umreženih sustava u slučaju kriznih stanja, zbog sigurnosnih razloga, mogućeg ugrožavanja života i rada te socijalnih razloga mogu imati posebnu zaštitu (zaštićeni ugroženi kupac), pri čemu status ugroženog kupca može imati krajnji kupac iz kategorije kućanstva koji se opskrbljuje kroz obveznu javnu uslugu u okviru univerzalne usluge i/ili obveznu javnu uslugu opskrbe plinom i/ili uslugu opskrbe toplinskom energijom tarifnih kupaca, ukoliko ispunjava propisane uvjete. To znači da za potrebe sveobuhvatnog nadzora ostvarivanje zaštite prava posebno ugroženih skupina građana u opskrbi energijom, nije dovoljno obuhvatiti samo mjere zaštite krajnjih kupaca propisane općim uvjetima opskrbe, već je potrebno uzeti u obzir sve propise u kojima su sadržane mjere zaštite kupaca pod posebnom zaštitom, budući da obuhvaćaju posebne dužnosti i odgovornosti energetske subjekata u postupanju prema ovim kupcima.		
----	---	---	--	--

Mirjana Padovan	<p>DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA</p> <p>, Djelokrug energetske inspekcije u području naftnog-rudarstva</p>	<p>Ne zove se inspekcija "za naftno-rudarstvo" nego inspekcija "za ugljikovodike i geotermalne vode za energetske svrhe". Promijeniti.</p> <p>U st.2. stoji "obveze u vezi s mjerenjima eksploatiranih količina ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe". Potrebno je brisati ili pojasniti odredbu.</p> <p>Naime, inspekcija nije u mogućnosti tehnički ni kadrovski, niti joj je to posao, provoditi mjerenja eksploatiranih količina. Također, nigdje nije propisan način i procedura mjerenja. Netko drugi je zadužen za očitavanje brojila (mjerila).</p> <p>Inspekcija nadzire dobivene količine u odnosu na dinamiku eksploatacije prema rudarskom projektu, a temeljem podataka (mjerenja) koncesionara.</p> <p>Obrazloženje:</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.
Mirjana Padovan	<p>DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA</p> <p>, Djelokrug energetske inspekcije u području toplinarstva i plinarstva</p>	<p>U st. 2 brisati " uvjeti obavljanja djelatnosti ugradnje uređaja za regulaciju odavanja topline i uređaja za lokalnu razdiobu isporučene energije ili mjerila za mjerenje potrošnje toplinske energije".</p> <p>Obrazloženje: ispunjenje uvjeta obavljanja djelatnosti za ugradnju razdjelnika ili mjerila potrošnje toplinske energije ne nadzire inspekcija nego tijelo koje je izdalo rješenje/dopuštenje za obavljanje određene djelatnosti, a prije izdavanja rješenja.</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.
Ured Pučke pravobraniteljice	<p>DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA</p> <p>, Djelokrug energetske inspekcije u području toplinarstva i plinarstva</p>	<p>U odnosu na djelokrug energetske inspekcije u području elektroenergetike, toplinarstva i plinarstva, u čl. 20. st.2. i čl. 22. st.2. i 3., predlažemo dodati novu alineju s tekstom koji glasi "mjere zaštite ugroženih i zaštićenih kupaca". Naime, djelokrugom energetske inspekcije u području elektroenergetike, toplinarstva i plinarstva, nužno je obuhvatiti i obavljanje inspekcijskog nadzora provedbe zakona i drugih propisa te propisa Europske unije u tim područjima, koja se odnose na postupanje energetskih subjekata i ostalih sudionika u provođenju propisanih mjera zaštite ugroženih i zaštićenih kupaca. Navedeno je potrebno za učinkovito ostvarivanje zaštite propisane čl. 39. Zakona o energiji, kojim je određeno da krajnji</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.

		<p>kupci energije iz umreženih sustava u slučaju kriznih stanja, zbog sigurnosnih razloga, mogućeg ugrožavanja života i rada te socijalnih razloga mogu imati posebnu zaštitu (zaštićeni ugroženi kupac), pri čemu status ugroženog kupca može imati krajnji kupac iz kategorije kućanstva koji se opskrbljuje kroz obveznu javnu uslugu u okviru univerzalne usluge i/ili obveznu javnu uslugu opskrbe plinom i/ili uslugu opskrbe toplinskom energijom tarifnih kupaca, ukoliko ispunjava propisane uvjete. To znači da za potrebe sveobuhvatnog nadzora ostvarivanje zaštite prava posebno ugroženih skupina građana u opskrbi energijom, nije dovoljno obuhvatiti samo mjere zaštite krajnjih kupaca propisane općim uvjetima opskrbe, već je potrebno uzeti u obzir sve propise u kojima su sadržane mjere zaštite kupaca pod posebnom zaštitom, budući da obuhvaćaju posebne dužnosti i odgovornosti energetske subjekata u postupanju prema ovim kupcima.</p>		
<p>Savez samostalnih sindikata Hrvatske</p>	<p>DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug inspekcije rada</p>	<p>Člankom 24. prijedloga Zakona određuje se djelokrug rada inspekcije rada. Predlažemo da se stavak 2. ovog članka dopuni s novom alinejom koja glasi: „- obavlja nadzor nad primjenom sklopljenih kolektivnih ugovora čija primjena je odlukom ministra nadležnog za rad proširena,“</p> <p>Obrazloženje: Uvodno podsjećamo da je Republika Hrvatska na temelju notifikacije o sukcesiji stranka Konvencije br. 81. Međunarodne organizacije rada o inspekciji rada u industriji i trgovini (Odluka o objavljivanju konvencija MOR-a kojih je RH stranka na temelju notifikacije o sukcesiji objavljena je u „Narodne novine- Međunarodni ugovori“ br. 6/95). Člankom 27. Konvencije određuje se da u toj Konvenciji izraz „zakonske odredbe“ osim zakona i drugih propisa obuhvaća i arbitražne odluke i kolektivne ugovore koji imaju zakonsku snagu i za čiju provedbu su nadležni inspektori rada. Prihvatanjem ovog prijedloga u potpunosti bi se prenio duh i smisao Konvencije u nacionalno zakonodavstvo, a što je dosad bilo propušteno učiniti. Kolektivni ugovori koji su odlukom ministra nadležnog za rad prošireni, djeluju prema svim pravnim subjektima koji obavljaju djelatnost za koju je kolektivni ugovor sklopljen, i na cijelom području Republike Hrvatske, dakle, erga</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Pitanja uvjeta rada i zaštite radnika za vrijeme rada regulirana su zakonskim propisima koji uređuju radne odnose i zaštitu na radu i drugim zakonskim propisima koji uređuju određena pitanja vezana uz prava radnika iz radnih odnosa. U njima su implementirane konvencije MOR-a i direktive EU, koje reguliraju pitanja iz radnih odnosa navedena u prijedlogu NHS-a, te su za slučaj povrede kogentnih zakonskih normi propisane određene mjere (upravne i/ili prekršajne), koje u slučajevima otkrivenih nezakonitosti poduzimaju inspektori rada, kada su na to ovlaštene. Navedeni i drugi propisi utvrđuju zakonski minimum koji u pogledu uvjeta rada radnika moraju osigurati poslodavci dok se kolektivnim ugovorima pojedina pitanja koja uređuju navedeni zakonski propisi pobliže uređuju ili</p>

	<p>omnes, te su obvezujući za sve poslodavce bez obzira jesu li ili ne stranke kolektivnog ugovora.</p> <p>Inspektori rada, temeljem Zakona o minimalnoj plaći („Narodne novine“ br. 39/13 i 130/17) imaju ovlast nadzirati samo primjenu tog Zakona, tj. nadzirati obračun i isplatu samo minimalne plaće. Smatramo nužnim konačno provesti Konvenciju i urediti pitanje nadzora nad obračunom i isplatom plaća ugovorenih proširenim kolektivnim ugovorima kojih trenutno u Republici Hrvatskoj ima dva i to Kolektivni ugovor za graditeljstvo i Kolektivni ugovor za gostiteljstvo.</p> <p>Podsjećamo i da se kod poslodavaca koji moraju poštovati prošireni KU, nadzire plaća prema KU, a ne zakonska minimalna plaća i to je konačno potrebno urediti propisima. Dakle, u sektorima koji imaju prošireni KU, ne primjenjuje se minimalna plaća. Poslodavci, dakle, ne smiju isplaćivati zakonsku minimalnu plaću, već plaću prema proširenom KU, a radnici mogu dobiti minimalnu plaću samo u slučaju blokade računa poslodavca prema odredbama Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“ br. 70/17).</p> <p>Održivost mirovinskog sustava, kao i priljev sredstava u Državni proračun, odgovornost je javnih vlasti. Posve je jasno da se doprinosi za mirovinsko osiguranje i druga obvezna osiguranja i porezi i prirezi isplaćuju iz bruto plaća, pa financijska disciplina i nadzor nad primjenom proširenih kolektivnih ugovora posebno u području obračuna i isplate plaća pridonosi ispunjenja obveza koje imaju poslodavci prema radnicima, a posredno preko njih i prema RH jer su u položaju dužnikovog dužnika (radnika) i u njihovo ime i za njihov račun vrše obračun i uplatu ovih davanja. Nepostojanje nadzora nad obračunom i isplatom ugovorenih plaća otvara područje sive ekonomije, nesankcioniranog bogaćenja na teret Države i radnika, zloupotrebe i prijevare o čemu svjedočimo posljednjih 28 godina. Svi smo svjedoci velikog broja radnika koji su ne uplatom doprinosa ili manjom uplatom od propisane oštećeni dugoročno u budućnost, manjim mirovinama. Isplata plaća sukladno proširenom kolektivnom ugovoru, i nadzor nad isplatom u skladu s tim kolektivnim ugovorom, ključni su i za provedbu Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ br. 112/16) . Pored navedenog, proširenim kolektivnim ugovorima, osim plaća i materijalnih prava radnika, uređuju se i druga prava radnika</p>	<p>uređuju na način povoljniji za radnike, no povreda prava uređenih kolektivnim ugovorima nije sankcionirana, pa samim propisivanjem nadležnosti inspektora rada za nadzor kolektivnih ugovora ne može se postići učinak zaštite prava radnika.</p> <p>U smislu čl. 92. st.4. Zakona o radu pod plaćom i naknadom plaće smatra se plaća i naknada place u bruto iznosu, što znači da ista osim iznosa za isplatu (neto) sadrži i propisana javna davanja – proračunske prihode čiji obračun i uplatu nadzire Porezna uprava Ministarstva financija. Obračun place vrši se sukladno odredbama Zakona o porezu na dohodak, Pravilnika o porezu na dohodak, Zakona o doprinosima te Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koje propise ne nadziru inspektori rada. S obzirom na to, isti nisu u mogućnosti niti su kompetentni za cjeloviti nadzor obračuna i isplate plaća.</p>
--	--	---

		<p>čije ostvarivanje je potrebno nadzirati, a ulaze u nadležnost inspekcije rada kao npr. zaštita na radu.</p> <p>Podredno predlažemo da se zakonom daju javne ovlasti sindikalnim predstavnicima / predstavnicima socijalnih partnera provođenje nadzora nad primjenom proširenih kolektivnih ugovora po ugledu na švedski model.</p>		
VLATKA BOŽIĆ	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug građevinske inspekcije	<p>Opće je poznata činjenica da se građevine od posebnog značaja za državu grade zakonito, da državna tijela o tome vode posebnu brigu i ne pada im napamet graditi bez građevinske dozvole. Stoga začuđuje kako bi ovim zakonom dio građevinske inspekcije koji obavlja inspekcijski nadzor nad takvim građevinama trebalo odvojiti od ostatka tijela građevinske inspekcije. Time se stvara pogrešan dojam da se nešto mulja. Nepotrebno. Stoga je potrebno cjelokupnu građevinsku inspekciju ostaviti unutar nadležnog ministarstva</p>	Primljeno na znanje.	
Katarina Božiković	DJELOKRUG DRŽAVNOG INSPEKTORATA , Djelokrug građevinske inspekcije	<p>Članom 3. je naveden djelokrug Državnog inspektorata te je stavkom 1. ovoga članka određen djelokrug građevinske inspekcije: " Inspekcijske poslove nadzora građenja i uporabe građevina te provedbe stručnog nadzora građenja, za koje je potreban akt za građenje obavlja građevinska inspekcija Državnog inspektorata."</p> <p>Nije jasno zašto se u stavku 2. ovoga članka navodi da bi nadzor održavanja građevina (posebno problem održavanja zgrada), obavljala građevinska inspekcija, kojoj je temeljni posao inspekcijski nadzor građenja i uporabe građevina. Sve poslove u svezi održavanja zgrada potrebno je urediti posebnim propisom, uključujući i nadzor održavanja.</p>	Odbijen	Poslovi održavanja građevina su u djelokrugu građevinske inspekcije.
Katarina Božiković	UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE , Unutarnje ustrojstvo	<p>Važećom Uredbom o načelima za unutarnje ustrojstvo tijela državne uprave određeno je da se kao unutarnje ustrojstvene jedinice izvan sjedišta tijela državne uprave mogu ustrojiti područne jedinice odnosno pod određenim uvjetima područni uredi. Područne jedinice mogu imati ispostave. Zbog navedenog, nije jasno zašto se u Državnom inspektoratu ne planiraju ustrojiti područne jedinice, posebno uzimajući u obzir teritorijalnu podjelu i različitosti pojedinih područja Republike Hrvatske (županije, općine, gradovi). Naime, dugogodišnje iskustvo i podaci u području nadzora građenja, pokazuju da se većina aktivnosti u graditeljstvu obavlja u priobalnim županijama i Gradu Zagrebu. Zbog toga je teško zamisliti da bi npr. Područni ured u Splitu</p>	Primljeno na znanje.	Prijedlogom zakona ustrojavaju se područni uredi i ispostave područnih ureda, dok će se točan broj područnih ureda i ispostava urediti Uredbom o unutarnjem ustrojstvu Državnog inspektorata.

		imao ispostave Zadar, Šibenik ili Dubrovnik, a otoke da ne spominjem.		
Marijan Katalenić	UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE , Upravljanje Državnim inspektoratom	Da i ovdje se jasno vidi da DI nije povezan s Ministarstvima nego djeluje kao zasebno tijelo. Kako je glavni državni inspektor ranga državnog tajnika , po obimu posla i nadležnostima daleko prelazi posao ministra u Vladi pa je nužno imati naglašenu jasnu koordinaciju s Vladom i Ministarstvima. Ovako stvar se može oteti kontroli.	Primljeno na znanje	
INFODOM d.o.o.	UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE , Upravljanje Državnim inspektoratom	Samoprocjene su moderan ali već široko rasprostranjen mehanizam širenja znanja i najboljih praksi koji omogućava da gospodarstvenici sami provjere svoje procese kao i proizvode i usluge te na taj način poboljšavaju kvalitetu, ubrzavaju procese, kontroliraju sigurnost hrane i drugih proizvoda, čime se na kraju povećava produktivnost, te u cjelini i BDP. Kroz samoprocjene, upotrebljavaju se standardizirani rječnici, norme i kontrolne liste. Primjenom kontrolnih listi i samoprocjenama olakšavaju se inspekcijski postupci, ali se ne ugrožava individualnost inspektora i njegova osobna procjena i sloboda odlučivanja. Istovremeno, takvim modernim načinom rada, omogućava se i mjerenje stanja procesa i rezultata, tako da se olakšano upravlja postupcima i smanjuju rizici od šteta. Referentni svjetski izvori, na kojima temeljimo naše stajalište: https://read.oecd-ilibrary.org/governance/regulatory-enforcement-and-inspections_9789264208117-en#page1 http://documents.worldbank.org/curated/en/286811468329950178/pdf/391170Business0Inspections01PUBLIC1.pdf http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/S1_Implementation%20and%20delivery%20tools.pdf http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/S1_UK_A%20journey%20towards%20change.pdf https://read.oecd-ilibrary.org/governance/oecd-regulatory-enforcement-and-inspections-toolkit_9789264303959-en#page1	Primljeno na znanje	Primjena kontrolnih listi je već u radu pojedinih inspekcija, te apsolutno kao takve olakšavaju inspekcijski nadzor. Istovremeno takvim načinom rada gospodarstvenici provjeravaju svoje procese, proizvode i/ili usluge te je stoga takav način rada potrebno što više primjenjivati u radu. Međutim uz kontrolne liste potrebno je znati pravilno tumačiti propise na temelju kojih su iste sačinjene, stoga je njihovo primjena ipak ograničena.
INFODOM d.o.o.	UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE , Upravljanje Državnim inspektoratom	Predlažemo dodati stavak (14) koji glasi: Glavni državni inspektor imenuje članove povjerenstva za izradu i poboljšanje kontrolnih lista, baza znanja za upravna područja u nadležnosti Državnog inspektorata i kontrolnih lista za samoprocjenu i promicanje dobre inspekcijske prakse, te Odlukom određuje način njihova rada.	Odbijen	Prijedlog nije predmet uređenja zakona, no isto ne isključuje ovlast čelnika tijela da osnuje povjerenstva i dr. radna tijela.

Damir Abramović	UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE , Upravljanje Državnim inspektoratom	<p>U stavku 10. dodati: Pročelnik područnog ureda ima jednog pomoćnika koji u slučaju spriječenosti ili odsutnosti zamjenjuje pročelnika. Pomoćnik za svoj rad i rad područnog ureda odgovara pročelniku i glavnom državnom inspektoratu.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Budući se u Područnim uredima namjerava ustrojiti službe ili odjeli, a pročelnik područnog ureda koordinira rad voditelja službi/odjela i voditelja ispostava, postavlja se pitanje tko će u slučaju spriječenosti ili duže odsutnosti pročelnika koordinirati rad navedenih? Ako se ne namjerava ustrojiti mjesto pomoćnika onda zakonskim prijedlogom urediti da to bude: - u slučaju spriječenosti ili odsutnosti pročelnika, istog zamjenjuje jedan od voditelja odjela/službi</p>	Odbijen	Ne ocjenjuje se potrebnim ustrojiti mjesto pomoćnika pročelnika, dok se u slučaju njegove spriječenosti ili odsutnosti može odrediti službenik koji ga zamjenjuje temeljem odredbi Zakona o državnim službenicima. Stoga nema potrebe za normiranjem predloženog.
Damir Agičić	UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE , Upravljanje Državnim inspektoratom	<p>Izričito ne podržavam prijedlog Infodoma o kontrolnim listama. kontrolne liste nisu zakonom propisane i izbor su svakog samostalnog inspektora.</p> <p>Kontrolne liste u primjeni već devet godina u veterinarskoj inspekciji su proizvele cijelu generaciju poluinspektora koji ne znaju napisati tekstualni zapisnik vlastitim opažanjem već samo znaju upisivati + ili - u kućice. No, informatička obrada softvera sa kontrolnim listama se pokazala jako zahvalnim poslom pa odatle i skrb za kontrolne liste.</p> <p>Mi moramo napraviti vješte, inteligentne i stručne inspektore sposobne za samostalno opažanje i prenošenje utvrđenoga u spis, a ne tehničke upisivače pluseva ili minusa u kućice u informatičkoj aplikaciji. Posebno bi bilo loše unositi odredbu pa i spominjanje kontrolnih lista već u ovaj zakon.</p> <p>Iskustvo u primjeni nestručno i nekvalitetno napravljenih kontrolnih lista koje imamo daje nam za pravo za ovu tvrdnju koju sma spreman i dodatno elaborirati.</p> <p>Podsjetnik za nadzor (tzv. špranca), to je veoma korisna stvar, ali kontrolne liste stavljati u Zakon - to nikako!</p>	Primljeno na znanje	Navedena primjedba će se uzeti u razmatranje.
GONG	UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE , Upravljanje	Komentar uz stavak 1. i 2. članka 30: Pogrešno je govoriti da ovim Zakonom Državni inspektorat postaje samostalno tijelo jer je kao središnji državni ured i dalje sastavni dio izvršne vlasti i izravno odgovoran Vladi RH odnosno posredno članovima	Odbijen	S obzirom da će Državni inspektorat biti ustrojen kao središnji državni ured, Zakon o sustavu državne uprave te Zakon o ustrojstvu i

	Državnim inspektoratom	<p>Vlade/ministrima nad čijim resorima provodi inspekcijski nadzor. Glavnog državnog inspektora - čelnika Središnjeg državnog ureda (u rangu državnog tajnika) imenuje Vlada kao državnog dužnosnika čiji je mandat vezan uz mandat rada Vlade čime se onemogućuje kontinuitet nesmetanog upravljanja Državnim inspektoratom kroz neko razumno duže razdoblje, ali se i otvara pitanje otpornosti Glavnog državnog inspektora na političke pritiske u radu.</p> <p>Zato GONG predlaže da se izmjeni stavak 1. i napravi pravi iskorak u smislu samostalnosti Državnog inspektorata, kako bi on doista postao samostalno državno tijelo i to tako da se njegovog čelnika/čelnicu bira u Hrvatskom saboru, temeljem otvorenog javnog poziva, a mandat mu se produži na osam godina kao u slučaju Glavnog državnog revizora.</p>		djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave ne predviđaju zakonsko rješenje koje se predlaže. .
Damir Agičić	UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE , Inspekcijska radna mjesta	<p>Iza članka 31. bilo bi uputno dodati članak 32. slijedećeg sadržaja:</p> <p style="text-align: center;">Članak 32.</p> <p>(1) Inspektori sa 20 i više godina staža na inspekcijskim poslovima mogu na vlastiti zahtjev ili na prijedlog čelnika tijela biti imenovani "Inspektorima edukatorima".</p> <p>(2) Imenovanje iz stavka 1. ovoga članka donosi se bez vremenskog ograničenja roka trajanja.</p> <p>(3) Poslovi inspektora edukatora su organiziranje i provedba te učešće na edukacijama mlađih kolega kako bi se postigla veća efikasnost i uskladila jednoobraznost postupanja i svim područnim uredima i ispostavama.</p> <p>(4) Osim uvjeta iz stavka 1. ovoga članka, inspektor bi morao imati dobre ocjene, izrazito dobro poznavanje Upravnog postupanja i Uredskog poslovanja. Osim toga, zapaženo učešće u izvršavanju poslova i zadataka, biti aktivan u predlaganju poslovnih procesa i postupaka, zakonskih prijedloga i podzakonskih akata, biti informatički obrazovan, vješt u prenošenju znanja ostalima, komunikativan te izraženih pedagoških vještina.</p> <p>(5) Ostale uvjeti i poslovi bit će propisani Pravilnikom o unutrašnjem ustrojstvu Državnog inspektorata.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Jednoobraznost rada je posebno važna kad se spajaju</p>	Primljeno na znanje	Prijedlog će se uzeti u razmatranje.

		<p>raznorodne inspekcije. potrebni suiskusni inspektori dokazani na svojim poslovima i posebno dokazani da rado prenose stečena znanja iskustva, što nije kod svih izraženo. Čak ni kod onih koji evidentno vladaju znanjima, ali nemaju želju ni vještinu prijenosa svojih znanja ostalim kolegama. Dugogodišnji inspektori, bogati iskustvom mogu jako puno doprinijeti ustrojavanju i vrsnom radu cijelog Državnog inspektorata. po ispostavama bi se animirali kolege sposobne za edukaciju te ih treba usmjeriti na zajedničkoj "edukaciji edukatora". Nakon toga bili bi sposobni po svojim područnim uredima obavljati sinkronizirane edukacije po stručnim temama i područja za koja su imenovani - a što bi bilo propisano Pravilnikom o unutrašnjem redu. Primjerice, Inspektor edukator bi mogao biti imenovan kao edukator za neko stručno područje iz domene Inspektorata (npr. graditeljstvo, zaštita bilja i slično), ali upravno postupanje i/ili uredsko poslovanje! Dobro je da takvi kolege budu na raspolaganju inspektorima da ih se uvijek može pitati za savjet prilikom rješavanja svakodnevnih problema, odnosa sa strankama, nastupa na sudovima, rada sa žalbama, postupanja po neuobičajenim podnescima stranaka i slično. Dakle, u smislu rješavanja problema, kao promptna pomoć!</p>		
Ured Pučke pravobraniteljice	UNUTARNJE USTROJSTVO I UPRAVLJANJE , Nadležnost	<p>Čl. 32. st.3., predlaže se da se, zbog potrebe posla ili učinkovitijeg obavljanja inspeksijskih poslova, inspektoru u područnom uredu i ispostavama područnih ureda, može privremeno naložiti obavljanje tih poslova u drugom područnom uredu ili ispostavama područnog ureda, neovisno o udaljenosti mjesta rada od mjesta stanovanja.</p> <p>Kako je spomenuta odredba u koliziji s čl. 76. st.3. Zakona o državnim službenicima (NN, br. 92/05-61/17), kojim je propisano da se službenika ne može bez njegove suglasnosti premjestiti iz jednog u drugo mjesto rada, koje je udaljeno više od 30 kilometara od njegovog mjesta stanovanja, ako bi se premještanjem bitno pogoršale njegove obiteljske prilike, predlažemo čl. 32. st.3. prijedloga Zakona uskladiti s čl. 76. st.3. Zakona o državnim službenicima.</p>	Primljeno na znanje.	Prjedlog će se razmotriti.
DINO ŠIPALO	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH	Primjedba na prijedlog Zakona o državnom inspektoratu POGLAVLJE III. UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA	Odbijen	Predloženim člankom 34. propisuje se kao uvjet za radno mjesto tržišnog inspektora položen državni stručni

<p>POSLOVA, Tržišni inspektori</p>	<p>(članak 34 , članak 43. i članak 132 . Prijedloga Zakona o državnom inspektoratu) .</p> <p>1. U posljednjoj rečenici st. 1 , st. 2 i st. 3. članka 34.</p> <p>umjesto : položen državni stručni ispit za tržišnog inspektora</p> <p>predlažemo da stoji : položen državni stručni ispit za tržišnog, turističkog ili gospodarskog inspektora</p> <p>2. U posljednjoj rečenici st.1. st.2 i st. 3 , članka 43. prijedloga zakona</p> <p>umjesto : položen državni stručni ispit za turističkog inspektora</p> <p>predlažemo da stoji : položen državni stručni ispit za turističkog , tržišnog ili gospodarskog inspektora</p> <p>3. Navedeno normativno rješenje moguće je urediti i kroz članak 132. st.1. Prijedloga ,na način da se u tekstu uredi da inspektori mogu biti raspoređeni na poslove iz članaka 34. i 43. u slučaju položenog državnog stručnog ispita za turističkog, tržišnog ili gospodarskog inspektora</p> <p>Stoga bi predloženo rješenje u označenom dijelu valjalo nadopuniti : članak 132. st.1..... nastavljaju obavljanje tih poslova i mogu biti raspoređeni na poslove iz članaka 33. do 52. u odgovarajućem području i u slučaju neispunjavanja uvjete u pogledu vrste i stupnja obrazovanja, te vozačkog ispita prema odredbama ovog Zakona.</p> <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Jedan dio inspektora preuzetih u tržišnu inspekciju (danas djelatnici tržišne inspekcije u sklopu Ministarstva gospodarstva) kod ukidanja Državnog inspektorata , preuzet je sa ispitom za</p>	<p>ispit za tržišnog inspektora, te člankom 43. kao uvjet za radno mjesto turističkog inspektora položen stručni ispit za turističkog inspektora. Propisani uvjeti primjenjuju se od stupanja na snagu ovog Zakona, no identični uvjeti su u važećem Zakonu o turističkoj inspekciji i Zakonu o inspekcijama u gospodarstvu. Međutim, ne može se prihvatiti propisivanja uvjeta za gospodarskog inspektora, iz razloga što se ovim zakonom ne ustrojava gospodarska inspekcija, što ne zadire u priznavanja položenog ispita gospodarskog inspektora. Predmetni ispit je po programu ispita obuhvaćao područje propisa iz sadašnje turističke kao i tržišne inspekcije. Stoga se ne zadire u stečena prava, već se propisuju uvjeti koje moraju ispuniti inspektori koji će se rasporediti na navedena radna mjesta prema odredbama ovog Zakona. Upravo se primjenjuju prijelazne odredbe Zakon.</p>
--	---	--

		<p>turističkog inspektora . Isti ti inspektori prema sadašnjem rješenju kroz članak 34., i članak 132. Prijedloga, iako su više od 15 godine obavljali poslove tržišnog inspektora kao gospodarski inspektori , ne bi ispunjavali uvjete za radno mjesto tržišnog inspektora .</p> <p>Isto tako inspektori koji su položili ispit za gospodarskog inspektora (koji je sadržajem bio obimniji od ispita za tržišnog inspektora) i koji su poslove iz područja tržišne inspekcije obavljali skoro 15 godina u Državnom inspektoratu prema citiranim odredbama zakona ne bi formalno pravno mogli obavljati poslove tržišnog inspektora</p> <p>Treći primjer bio bi kad bi inspektor sa završenim fakultetom položenim ispitom za gospodarskog inspektora i preko 15 godina iskustva na poslovima gospodarskog inspektora (šire od područja predložene nadležnosti tržišne inspekcije), formalno pravno ne bi mogao nastaviti obavljati poslove tržišnog inspektora , što bi moguće dovelo do diskriminacije visokobrazovanih kadrova koji bi unatoč 15 godina radnog iskustva na poslovima tržišne inspekcije mogli biti diskriminirani u odnosu na one koji su ispite polagali prije više od 20 godina.</p> <p>Navedene primjedbe isto tako se odnose na uvjete za obavljanje poslova turističkog inspektora gdje inspektori sa položenim ispitom za tržišnog ili gospodarskog inspektora , dakle sa položenim državnim stručnim ispitom unatoč obavljanju poslova iz nadležnosti turističke inspekcije , ne bi formalno pravno ispunjavali uvjete za te poslove.</p> <p>Dakle navedenim prijedlogom Zakona ovu nelogičnost-nejasnoću valjalo bi ispraviti i jasno urediti , bilo kroz odredbe o uvjetima za obavljanje poslova tržišnog ili turističkog inspektora (čl. 33. i 43 Prijedloga) bilo kroz odredbe članka 132. Prijedloga.</p> <p>Dino Šipalo</p>		
Hrvatska veterinarska komora	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA, Sanitarni inspektori	HRVATSKA VETERINARSKA KOMORA Vezano na članak 35. Nacrta prijedloga Zakona o državnom inspektoratu kojim se predviđa da poslove sanitarnog inspektora može obavljati osoba koja pored općih uvjeta za prijem u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz	Odbijen	S obzirom na cjelokupni djelokrug sanitarne inspekcije ne ocjenjuje se potreba za širenjem uvjeta za radna mjesta sanitarnih inspektora.

	<p>područja biomedicina i zdravstvo, polja: medicina, javno zdravstvo i zdravstvena zaštita (sanitarno inženjerstvo), farmacija (grana medicinska biokemija), područje biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda, (agronomija), prehrambena tehnologija, biotehnologija, područja tehničkih znanosti, polja kemijsko inženjerstvo, kemijska tehnologija, područje prirodnih znanosti, polja biologija.</p> <p>S obzirom na prije navedeno, kao i na odredbe članka 6. Nacrta prijedloga Zakona o državnom inspektoratu, kojima se određuju nadležnosti sanitarne inspekcije, posebice u odnosu na sigurnost i higijenu hrane životinjskog podrijetla i GMO hrane, u svim fazama proizvodnje, prerade i prometa, sukladno zakonodavstvu EU i našem nacionalnom zakonodavstvu, smatramo da su doktori veterinarske medicine s obzirom na program integriranog preddiplomskog i diplomskog studija, kao i programe poslijediplomskih studija, stručno kompetentni da mogu obavljati navedene poslove te predlažemo da se u članak 35. doda da poslove sanitarne inspekcije mogu obavljati i osobe koje su završile integrirani preddiplomski i diplomski studij iz područja biomedicina i zdravstvo, polje veterinarska medicina.</p> <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Ovdje posebno naglašavamo da doktori veterinarske medicine tijekom izobrazbe na Veterinarskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, kroz program integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija veterinarske medicine u trajanju od 12 semestara, stječu sva potrebna znanja, vještine i kompetencije na osnovi kojih, u najmanju ruku kao i gore navedene profesije, mogu uspješno i kvalitetno obavljati poslove sanitarnog inspektora, posebice one koji se odnose na službene kontrole i higijenu hrane životinjskog podrijetla u svim fazama proizvodnje, prerade i prometa, a što je u svakom slučaju u nadležnosti doktora veterinarske medicine,</p> <p>Detaljnom usporedbom studijskih programa struka koje su navedene kao uvjet za obavljanje poslova sanitarnog inspektora i integriranog studija veterinarske medicine doista ne nalazimo objektivne razloge za ovu diskriminaciju doktora veterinarske medicine.</p> <p>Posebno ističemo da je veterinarska profesija zbog svog posebnog značenja na nivou EU regulirana i da se nalazi u automatskom sustavu priznavanja, što znači da obrazovni</p>		
--	--	--	--

		<p>programi reguliranih profesija u svim zemljama članicama EU moraju biti harmonizirani kako bi se osigurao pristup jedinstvenom tržištu usluga i prava na poslovni nastan. U tom smislu obrazovni program doktora veterinarske medicine u Republici Hrvatskoj potvrđen je i u potpunosti je harmoniziran, uz posebnu napomenu da se Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu od 2003. godine nalazi na listi odobrenih ustanova EAEVE-a (European Association of Establishments for Veterinary Education), čime diploma Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu omogućava doktorima veterinarske medicine obavljanje svih poslova veterinarske djelatnosti u zemljama članicama EU, uključujući poslove službenih kontrola i higijene hrane životinjskog podrijetla i GMO hrane u svim fazama proizvodnje, prerade i prometa te poslove kontrole kvalitete namjernica životinjskog podrijetla.</p> <p>Temeljem svih gore navedenih činjenica koje se odnose na obavljanje poslova sanitarnog, smatramo da se doktorima veterinarske medicine gore navedenim prijedlogom Zakona neopravdano oduzima ustavno pravo na rad, odnosno na obavljanje poslova za koje su oni tijekom stjecanja stručne kvalifikacije formalno osposobljeni.</p> <p>Stoga, predlažemo da se u članak 35. nacrtu prijedloga Zakona o državnom inspektoratu, kao stručni uvjet za obavljanje poslova sanitarnog inspektora dodaju i doktori veterinarske medicine.</p>		
Hrvatska veterinarska komora	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA, Poljoprivredni inspektori	<p>HRVATSKA VETERINARSKA KOMORA</p> <p>Vezano na članak 37. Nacrta prijedloga Zakona o državnom inspektoratu kojim se predviđa da poslove poljoprivrednog inspektora može obavljati osoba koja pored općih uvjeta za prijem u državnu službu, ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski studij iz područja biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), prehrambena tehnologija, biotehnologija, područja prirodnih znanosti, polja kemija, područja tehničkih znanosti, polja kemijsko inženjerstvo.</p> <p>S obzirom na prije navedeno, kao i na odredbe članka 8., članka 9., članka 10. i članka 11. Nacrta prijedloga Zakona o državnom inspektoratu, kojima se između ostalog određuje nadležnosti</p>	Prihvaćeno	U članku 37. Prijedloga u uvjete za radno mjesto poljoprivrednog inspektora uključeno i polje veterinarske medicine.

	<p>poljoprivredne inspekcije u području stočarstva, kakvoće hrane i korištenja mjera zajedničke poljoprivredne politike, smatramo da su doktori veterinarske medicine s obzirom na program integriranog preddiplomskog i diplomskog studija, kao i programe poslijediplomskih studija, stručno kompetentni da mogu obavljati navedene poslove te predlažemo da se u članak 37. doda da poslove poljoprivredne inspekcije mogu obavljati i osobe koje su završile integrirani preddiplomski i diplomski studij iz područja biomedicina i zdravstvo, polje veterinarska medicina.</p> <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Ovdje posebno naglašavamo da doktori veterinarske medicine tijekom izobrazbe na Veterinarskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, kroz program integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija veterinarske medicine u trajanju od 12 semestara, stječu sva potrebna znanja, vještine i kompetencije na osnovi kojih, u najmanju ruku kao i gore navedene profesije, mogu uspješno i kvalitetno obavljati poslove poljoprivrednog inspektora, posebice one koji se odnose na kontrolu kakvoće namirnica životinjskog podrijetla koja je u uskoj vezi s zdravstvenom ispravnošću, a što je u svakom slučaju u nadležnosti doktora veterinarske medicine, poslove u području stočarstva, a osobito inspekcijski nadzor korisnika mjera zajedničke poljoprivredne politike u stočarstvu s obzirom da se većina mjera kao uvjet za isplatu potpora u stočarstvu upravo odnosi na udovoljavanje propisanim uvjetima vezano za uzgoj i držanje životinja, identifikaciju i registraciju životinja, promet životinja te zdravlje i dobrobit životinja, a što je temeljem posebnog zakona isključivo u nadležnosti veterinarske struke. Detaljnom usporedbom studijskih programa struka koje su navedene kao uvjet za obavljanje poslova poljoprivrednog inspektora i integriranog studija veterinarske medicine doista ne nalazimo objektivne razloge za ovu diskriminaciju doktora veterinarske medicine.</p> <p>Posebno ističemo da je veterinarska profesija zbog svog posebnog značenja na nivou EU regulirana i da se nalazi u automatskom sustavu priznavanja, što znači da obrazovni programi reguliranih profesija u svim zemljama članicama EU moraju biti harmonizirani kako bi se osigurao pristup jedinstvenom tržištu usluga i prava na poslovni nastan. U tom</p>		
--	---	--	--

		<p>smislu obrazovni program doktora veterinarske medicine u Republici Hrvatskoj potvrđen je i u potpunosti je harmoniziran, uz posebnu napomenu da se Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu od 2003. godine nalazi na listi odobrenih ustanova EAEVE-a (European Association of Establishments for Veterinary Education), čime diploma Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu omogućava doktorima veterinarske medicine obavljanje svih poslova veterinarske djelatnosti u zemljama članicama EU, uključujući i poslove kontrole kvalitete namjernica životinjskog podrijetla te ostale poslove koji su u nadležnosti poljoprivrednog inspektora.</p> <p>Temeljem svih gore navedenih činjenica koje se odnose na obavljanje poslova poljoprivrednog inspektora, smatramo da se doktorima veterinarske medicine gore navedenim prijedlogom Zakona neopravdano oduzima ustavno pravo na rad, odnosno na obavljanje poslova za koje su oni tijekom stjecanja stručne kvalifikacije formalno osposobljeni.</p> <p>Stoga, predlažemo da se u članak 37. nacrtu prijedloga Zakona o državnom inspektoratu, kao stručni uvjet za obavljanje poslova sanitarnog i poljoprivrednog inspektora dodaju i doktori veterinarske medicine.</p> <p>UZ prije navedeno, naglašavamo da trenutno cca 50 % svih inspektora koji obavljaju poslove poljoprivrednog/višeg poljoprivrednog inspektora u području kakvoće hrane, a koja pokriva hranu životinjskog podrijetla, čine inspektori veterinarske struke, odnosno doktori veterinarske medicine, koji su usput rečeno preuzeti iz Državnog inspektorata i koji su te poslove godinama obavljali u Državnom inspektoratu.</p>		
LIDIJA GRONJAK	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA, Turistički inspektori	<p>Primjedba na prijedlog Zakona o državnom inspektoratu POGLAVLJE III. UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA (članak 41. Prijedloga Zakona o državnom inspektoratu) . U st.1., 2. i 3. članka 41. prijedloga Zakona kao propisane uvjete u pogledu stručne spreme za obavljanje poslova turističkog inspektora predlažem nadopuniti navođenjem preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih znanosti, biotehničkih znanosti, veterine, agronomije i tehnologije.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Naime, 2005. prema Zakonu o Državnom</p>	Odbijen	<p>Unutar novog Državnog inspektorata za radno mjesto turističkog inspektora propisane su ekonomska i pravna struka, a sukladno propisanim nadležnostima, dok su struke koje predlažete propisane za sanitarnog inspektora, poljoprivrednog inspektora i fitosanitarnog inspektora, a s obzirom na propisane nadležnosti tih inspekcija.</p> <p>Međutim, naprijed navedeno ne</p>

		<p>inspektoratu (NN br.76/99) u službu tadašnjeg Državnog inspektorata primani su vježbenici za gospodarskog inspektora iz različitih struka i to pravne, ekonomske, tehničke, tehnološke, biološke, agronomske, ugostiteljske, turističke i građevinske, koji su polaganjem državnog stručnog ispita za gospodarskog inspektora (koji je obuhvaćao ispit i za turističkog i tržišnog inspektora) ostali raditi kao gospodarski inspektori sve do ukidanja Državnog inspektorata 1.1.2014. Obzirom da su ti službenici stekli iskustvo i znanje i imaju položen državni stručni ispit iz područja turističke inspekcije, nejasno mi je zašto bi se sad novim Zakonom diskriminirali oni koji nisu pravne i ekonomske struke. Znači, trenutačno postoje službenici koji su kao gospodarski inspektori radili na poslovima inspeksijskog nadzora iz područja turističke inspekcije, polagali državni stručni ispit iz područja turističke inspekcije, trenutačno u Carinskoj upravi (jer 2014. nisu svi preuzeti u turističku inspekciju) provode inspeksijske nadzore iz neregistrirane ugostiteljske, turističke djelatnosti i provode nadzore prema Zakonu o boravišnoj pristojbi, a prema ovom članku zbog struke koja nije pravna ili ekonomska, ne bi ispunjavali formalne uvjete za turističkog inspektora.</p> <p>PRIJEDLOG Prijedlog Zakona sadržajno bi trebalo dopuniti navođenjem, preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih znanosti, područja biotehničkih znanosti, polja: agronomija, veterine, agronomije i tehnologije.</p>		<p>odnosi se na inspektore koji su zatečeni u obavljanju poslova Carinske uprave, a imaju položen državni stručni ispit za turističkog ili gospodarskog inspektora. (članak 132. stavak 1. Nacrta prijedloga zakona o Državnom inspektoratu).</p>
DINO ŠIPALO	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA, Turistički inspektori	<p>u potpunosti se slažem s ovim komentarom Lidije Gronjak te primjedbe nadopunjujem Primjedbom na prijedlog Zakona o državnom inspektoratu POGLAVLJE III. UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA- TURISTIČKI INSPEKTOR (članak 41. Prijedloga Zakona o državnom inspektoratu) . Prema st.1.2. i 3. članka 41 . Prijedloga Zakona o Državnom inspektoratu , poslove turističkog inspektora može obavljati osoba koja ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja društvenih znanosti, polja: ekonomija i pravo.</p>	Ne postoji odgovor	<p>Unutar novog Državnog inspektorata za radno mjesto turističkog inspektora propisane su ekonomska i pravna struka, a sukladno propisanim nadležnostima, dok su struke koje predlažete propisane za sanitarnog inspektora, poljoprivrednog inspektora i fitosanitarnog inspektora, a s obzirom na propisane nadležnosti tih inspekcija. Međutim, naprijed navedeno ne odnosi se na inspektore koji su</p>

	<p>Predlažemo navedenu odredbu Prijedloga Zakona o državnom inspektoratu nadopuniti na način kako je to bilo u „ starom „ zakonu i kako je to sada rješeno kod uvjeta za tržišnog inspektora.</p> <p>OBRAZLOŽENJE Prijedlogom Zakona navedeno je da, djelokrug rada turističke inspekcije podrazumijeva obavljanje inspekcijanskog nadzora i provedbu zakona i drugih propisa kojima se uređuju način i uvjeti pod kojima pravne i fizičke osobe obavljaju ugostiteljsku djelatnost ili pružaju ugostiteljske usluge.</p> <p>Stoga , nije jasna prednost, primjerice pravne ili ekonomske struke kod utvrđivanja uvjeta propisanih pravilnicima koje bi nadzirala turistička inspekcija, a kojim se među ostali navode tehnološki procese pripreme hrane, pregled prostorija za spremanje hrane, utvrđivanje podrijetla proizvoda koji se nude u ugostiteljstvu i obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima, , čišćenje i opremljenost sanitarnih prostorija , higijena osoblja i način pripreme hrane , uvjeti za pripremanje i opskrbu hranom za potrošnju na drugom mjestu (catering), pregled i izgled površina na kojima se hrana uslužuje , opremljenost prostorija za pripremu hrane potrebnom opremom , normativi hrane i pića i niz drugih uvjeta koji svojim sadržajem više odgovaraju planu i programu studija iz područja , područja biotehničkih znanosti, polja: poljoprivreda (agronomija), biotehnologija, prehrambena tehnologija, područja tehnologije tehnologije: kemijsko inženjerstvo polja: veterinarske medicine, i sl.</p> <p>Također diskriminirajuće za buduće generacije studenata navednih stručnih studija bi bilo odrediti prednost pravne ili ekonomske struke pred ovim gore navedenim izostavljenim stručnim studijima primjerice kod utvrđivanja činjenica , neregistriranog pružanja usluga u turizmu ili prijava i odjava boravka turista, kao da se radi o iznimno zahtjevnim pravnim ili ekonomskim činjenicama koje navedene struke ne bi mogle savladati. Tim više što su i navedene struke do 2014 godine uspješno kao i pravnici i ekonomisti obavljali poslove turističkog inspektora.</p> <p>Stoga predlažemo navedenu odredbu Prijedloga Zakona o</p>	<p>zatečeni u obavljanju poslova Carinske uprave, a imaju položen državni stručni ispit za turističkog ili gospodarskog inspektora. (članak 132. stavak 1. Nacrta prijedloga zakona o Državnom inspektoratu).</p>
--	--	---

		državnom inspektoratu nadopunuiti na način kako je to bilo u „ starom „ zakonu i kako je to sada rješeno kod uvjeta za tržišnog inspektora.		
Mirjana Padovan	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA, Rudarski inspektori	Čl.42. st.4. brisati. Obrazloženje: člankom 20. propisano je da i elektroenergetski dio rudarskih objekata nadzire elektroenergetska inspekcija, a ne rudarska inspekcija.	Odbijen	Predmetno se odbija budući da su navedeni poslovi prema Zakonu o inspekcijama u gospodarstvu u nadležnosti rudarske inspekcije.
Mirjana Padovan	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA, Energetski inspektori za elektroenergetiku	U cijelom članku brisati "specijalistički diplomski stručni studij". Obrazloženje: s razlogom postavljeni, uvjeti za sve energetske inspektore su specifična znanja iz užih područja struke koja se stječu na sveučilišnim studijima. Znanja koja se stječu na tehničkim specijalističkim stručnim studijima, kao i ona koja se stječu kroz rad, nisu dovoljna za obavljanje poslova inspektora u energetske inspekciji.	Odbijen	Prijedlog se ne prihvaća, istom bi došlo do diskriminacije pristupa tržištu rada posebice imajući u vidu da su se Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru, stručni studiji izjednačili, odnosno se našli na istoj, sedmoj razini kvalifikacijskog okvira, kao i sveučilišni.
Mirjana Padovan	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA, Energetski inspektori za ugljikovodike i termalne vode	U cijelom članku brisati "specijalistički diplomski stručni studij". Obrazloženje: isto kao za čl. 44.	Odbijen	Prijedlog se ne prihvaća, istom bi došlo do diskriminacije pristupa tržištu rada posebice imajući u vidu da su se Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru, stručni studiji izjednačili, odnosno se našli na istoj, sedmoj razini kvalifikacijskog okvira, kao i sveučilišni.
VLATKA BOŽIĆ	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA, Građevinski inspektori	Odredbom članka 49. je znatno snižen potrebni radni staž za ova radna mjesta u odnosu na postojeće stanje. Inspektori pa tako i građevinski trebaju biti ljudi sa više radnog staža, stariji, zreliji i ozbiljniji, sa više životnog iskustva, psihički zreliji zbog posla sa posebnim uvjetima rada pa se predlaže pod 1. - 10 godina, pod 2. - 5 godina, pod 4.- 5 godina radnog iskustva.	Primljeno na znanje.	
DINO ŠIPALO	UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA, Inspektori zaštite	Primjedba na prijedlog Zakona o državnom inspektoratu POGLAVLJE III. UVJETI ZA OBAVLJANJE INSPEKCIJSKIH POSLOVA (članak 51. Prijedloga Zakona o državnom inspektoratu) . U st.1.2. i 3. članka 51 . Prijedloga Zakona kao propisane uvjete	Odbijen	Ne ocjenjuju se potreba za proširenjem uvjeta za navedena radna mjesta.

prirode	<p>u pogledu stručne sprema za obavljanje poslova inspektora zaštite okoliša predlažemo nadopuniti navođenjem preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih znanosti, područja biotehničkih znanosti, polja: biotehnologije.</p> <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Naime , s obzirom na činjenicu da se studij biotehnologije , temelji na najnovijim znanstvenim dostignućima iz kemije i biokemije, biologije i to s posebnim naglaskom na molekularnu biologiju , mikrobiologiju, genetičko i biljno inženjerstvo te na inženjerskim znanjima u cilju obrazovanja stručnjaka za šire područje biotehnologije , nejasno je zbog čega se izostavlja navedeni stručni studij kao uvjet za obavljanje poslova inspektora zaštite prirode, poglavito s obzirom da su prijedlogom predviđeni kao uvjet i stručni studiji među ostalim , polja biologije , veterinarske medicine , poljoprivrede i konačno prava i ekonomije.</p> <p>Odnosno postavlja se pitanje koje su prednosti navedenih studija (ekonomija , pravo, i dr.) u odnosu na studij biotehnologije, u područjima nadležnosti inspekcije zaštite okoliša kod provođenja uvjeta i mjera zaštite prirode, prometa i prijenosa genetski modificiranih organizama, pristupa genetskim resursima divljih vrsta biljaka, životinja, gljiva, algi i mikroorganizama i njihovog korištenja a što sve upravo predstavlja dio plana i programa upravo stručnog studija. Biotehnologije.</p> <p>PRIJEDLOG</p> <p>Prijedlog Zakona sadržajno bi trebalo dopuniti navođenjem , preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz područja prirodnih znanosti, područja biotehničkih znanosti, polja: agronomija (poljoprivreda) , šumarstvo i biotehnologije</p>		
---------	---	--	--

Damir Abramović	Dežurstvo i pripravnost za rad Članak 55.	<p>U članku 55. dodati:</p> <p>(3) Zbog potreba službe inspektori su dužni obavljati posao u smjenama.</p> <p>(4) Radom u smjenama smatra se svakodnevni redovni rad inspektora prema utvrđenom radnom vremenu poslodavca koji inspektor obavlja naizmjenično tijekom tjedna ili mjeseca u prijedpodnevnom (I. smjena), poslijepodnevnom (II. smjena) ili noćnom (III. smjena) dijelu dana.</p> <p>(5) Rad u I. smjeni je od 6 do 14 sati, u II. smjeni od 14 do 22 sata i u III. smjeni od 22 do 6 sati.</p> <p>(6) Dvokratni rad je rad koji se obavlja u dva navrata s prekidom dužim od 90 minuta.</p> <p>(7) Ako je rad inspektora organiziran u radnom tjednu od ponedjeljka do petka, prekovremenim radom smatra se rad duži od osam sati dnevno, kao i svaki sat rada subotom i nedjeljom.</p> <p>(8) Ako je rad inspektora organiziran u smjenama, prekovremenim radom smatra se svaki sat rada duži od redovne smjene te svaki sat rada duži od redovnog mjesečnog fonda radnih sati.</p> <p>(9) Radno vrijeme iz ovoga članka se može preraspodijeliti u okviru određenog redovnog mjesečnog, odnosno godišnjeg rasporeda radnog vremena sukladno općim propisima o radu.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Svi oblici neregistrirane djelatnosti se u pravilu obavljaju poslije radnog vremena inspektora i u dane vikenda jer se zna da tada inspektori ne rade. Stoga je nužno urediti da inspektori rade u smjenama i da budu dežurni u dane vikenda jer će se tako stopa obavljanja neregistrirane djelatnosti bitno smanjiti.</p>	Odbijen	Isto je već uređeno čl. 54. Nacrta prijedloga.
Ured Pučke pravobraniteljice	Prikupljanje podataka , Članak 56.	<p>U čl. 56. predlažemo brisati st. 4., kojim se građevinskom inspektoru daje ovlast da u provedbi inspekcijskog nadzora, osobne i druge podatke može prikupljati i u domu osobe bez njenog prethodnog pristanka, ukoliko je dom gradilište.</p> <p>Ovakvo stipulirana odredba u koliziji je sa st.1. istoga članka kojim je propisano da se na prikupljanje podataka primjenjuju posebni propisi kojima se uređuje zaštita podataka, tajnost podataka i</p>	Odbijen	Prijedlog se odbija budući da inspektori dostavljaju dokumentaciju i podatke drugim tijelima državne uprave i drugim državnim tijelima kada je to propisano posebnim zakonima, kao i kada u obavljanju inspekcijskog nadzora posumnjaju u kršenje propisa čiju provedbu nadziru

		<p>informacijska sigurnost, a protivna je čl. 28. Zakona o sustavu državne uprave (NN, br. 150/11-104/16), kao i Zakonu o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (NN, br. 42/18).</p> <p>U kontekstu donošenja Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti te nužne koordinacije postupanja tijela nadležnih za ispitivanje prijave nepravilnosti i vanjskog tijela za prijavljivanje nepravilnosti te obzirom na vrlo širok raspon postupanja Državnog inspektorata koji može biti obuhvaćen prijavama nepravilnosti, predlažemo ovu odredbu uskladiti s tekstem Nacrta prijedloga Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti. Vodeći računa o nemogućnosti tijela nadležnog za vanjsko prijavljivanje da ima saznanja o prijavama nepravilnosti eventualno podnesenih Državnom inspektoratu te nužnost brze i učinkovite zaštite prijavitelja nepravilnosti, predlažemo da se doda odredba: „ Državni inspektorat će dokumentaciju i podatke iz stavka 6. ovog članka dostaviti tijelima državne uprave i drugim državnim tijelima radi postupanja iz njihove nadležnosti, bez njihovog prethodnog zahtjeva kada je to propisano posebnim zakonima ili je to nužno radi zaštite prava osoba koja ne trpi odgodu.“</p>		<p>druga tijela državne uprave i druga državna tijela, a kako je predloženo u čl. 67. Prijedloga zakona. Ujedno napominjemo da je odredba usuglašena sa Agencijom za zaštitu podataka.</p>
INFODOM d.o.o.	Prikupljanje podataka , Članak 56.	Nadopuniti stavak (2) tako da glasi: Državni inspektorat može prikupljati osobne te druge podatke i obavijesti nužne u svrhu zaštite javnog interesa u provedbi propisa, kao i u svrhu procjene rizika radi prevencije štetnih događaja i šteta, te odgovarajućeg planiranja i raspodjele inspekcijskih kapaciteta.	Odbijen	Predložena norma stavka 2. je usuglašena sa Agencijom za zaštitu podataka.
INFODOM d.o.o.	Pokretanje postupka , Članak 58.	U stavku (1) dodati rečenicu: Pri pokretanju inspekcijskog nadzora, inspektor ima pravo zatražiti od drugih javnopravnih tijela, a javnopravna tijela su dužna dostaviti, sve službene podatke vezane za predmet nadzora i subjekt nadzora iz javnih registara i službene dokumentacije, primarno elektroničkim putem. (Po načelu „digital-by-default“)	Odbijen	Prijedlog nije predmet uređenja ovog Zakona.
Ured Pučke pravobraniteljice	Pokretanje postupka , Članak 58.	Glede pokretanje inspekcijskog postupka, u čl. 58. st.3. i st. 4., predlažemo propisati rok u kojemu je inspektor dužan podnositelju predstavke dostaviti obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju i poduzetim mjerama, odnosno o razlozima za nepostupanje po predstavi, što je potrebno u svrhu jačanja transparentnosti postupanja i povjerenja u rad inspektora. Nadalje, glede obavijesti inspektora podnositelju predstavke o	Odbijen	Prijedlog se odbija budući da se obavljanje inspekcijskih nadzora planira prema prioritetima, u skladu s godišnjim programom rada pa nije objektivno propisivati rok u kojemu će podnositelju dostaviti obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju. Osim

		<p>nedostatku ovlaštenja za provedbu inspekcijskog nadzora, predložimo u nastavku odredbe dodati tekst "kao i dati uputu podnositelju predstavke o nadležnom tijelu za postupanje, ukoliko se to može utvrditi iz sadržaja zaprimljene predstavke." Upućivanje podnositelja predstavke na nadležno tijelo omogućuje podnositeljima i drugim dionicima obuhvaćenim učincima određenog nedozvoljenog postupanja, bolju pravnu zaštitu. Time se također omogućuje nadležnim tijelima bolji uvid u postupanja koja su predmetom njihovog djelovanja te učinkovitije korištenje represivnih i preventivnih mehanizama za njihovo suzbijanje.</p> <p>Također, predložimo st. 4. propisati koje podatke o podnositelju predstavka treba sadržavati kako bi se ti podatci smatrali potpunima, odnosno provjerljivima, a sve kako bi se u praksi izbjegli različita tumačenja ovoga stavka, a time i različita postupanja inspektora prilikom ocjene o postupanju po predstavci.</p>		<p>toga, inspekcijski nadzori se razlikuju po stupnju složenosti i ovise o različitim okolnostima zbog kojih je ponekad nemoguće procijeniti njihovo trajanje. To su u pravilu ispitni postupci. Sadržaj koji treba imati predstavka (kao vrsta podneska) propisan je čl. 71. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku, u kojemu se navodi da isti mora sadržavati osobno ime (ime i prezime) i adresu.</p>
Damir Agičić	Pokretanje postupka , Članak 58.	nepotrebno! Ovo je riješeno Zakonom o sustavu državne uprave. Usvajanje ove primjedbe bi bilo nepotrebno prenormiranje.	Primljeno na znanje.	
Ante Martin Šarić	Obavješćivanje o početku inspekcijskog nadzora , Članak 59.	<p>Zašto ne izmijenite članak da stoji: "Inspektor može obavijestiti da dolazi u nadzor ako hoće, ali i ne mora."</p> <p>Članak 59. postaje potpuno beskoristan s ovim dijelom: "..osim ako smatra da bi obavješćavanje umanjilo učinkovitost provedbe inspekcijskog nadzora."</p> <p>Sve što inspektor treba reći je da za svaki slučaj smatra kako umanjuje učinkovitost nadzora ako obavijesti ikoga. Ovo je nadripisarstvo.</p> <p>Koji su kriteriji na osnovu kojih inspektor može banuti na vrata poput Turaka prve bračne noći? Kriterije je kako mu se prohtije.</p>	Odbijen	<p>Prijedlog se odbija budući da predložena formulacija, posebice kad je u pitanju nadzor neregistriranog obavljanja djelatnosti, neprijavljenog rada i sl. ne osigurava "faktor iznenađenja". Obavješćavanje odgovorne osobe o nazočnosti inspektora prije početka obavljanja nadzora također se u praksi pokazalo lose u prethodno navedenim područjima.</p>
Ured Pučke pravobraniteljice	Obavješćivanje o početku inspekcijskog nadzora ,	Predloženim čl. 59., inspektoru se kao mogućnost, ostavlja obavješćivanje odgovorne osobe u nadziranoj osobi o početku obavljanja inspekcijskog nadzora, ako je dostupna, osim ako inspektor smatra da bi obavješćivanje umanjilo učinkovitost	Odbijen	<p>Prijedlog se odbija budući da predložena formulacija, posebice kad je u pitanju nadzor neregistriranog obavljanja djelatnosti, neprijavljenog</p>

	Članak 59.	provedbe inspekcijskog nadzora. Radi sprječavanja moguće zlorabe ove odredbe, važnosti faktora iznenađenja u inspekcijskim nadzorima pri otkrivanju raznih nepravilnosti, te kako se nerijetko susrećemo s pritužbama građana kojim nas obavještavaju o štetnim posljedicama prethodnog obavješćivanja odgovorne osobe u nadziranoj osobi, predlažemo tekst u čl. 59. prilagoditi formulaciji iz čl. 21. postojećeg Zakona o sanitarnoj inspekciji, tako da glasi: „ Inspektor obavlja inspekcijski nadzor bez prethodne najave, ali je prije početka obavljanja nadzora obavezan o svojoj nazočnosti obavijestiti odgovornu osobu nadzirane pravne osobe i fizičku osobu, ako je dostupna.“		rada i sl. ne osigurava “faktor iznenađenja”. Obavješćavanje odgovorne osobe o nazočnosti inspektora prije početka obavljanja nadzora također se u praksi pokazalo loše u prethodno navedenim područjima.
INFODOM d.o.o.	Obavješćivanje o početku inspekcijskog nadzora , Članak 59.	U članku 59. dodati sljedeću rečenicu: Inspektor može uz obavijest priložiti i kontrolne liste radi samoprocjene od strane subjekta nadzora u svrhu ubrzanja i povećanja kvalitete inspekcijskog postupka, te koristiti rezultate samoprocjene.	Primljeno na znanje	Primjedba će se razmotriti.
Zoran Vidović	Obavješćivanje o početku inspekcijskog nadzora , Članak 60.	Člankom 60. predviđen je nadzor prostorija, opreme i ostalog navedenog u st. 1, a koja omogućuje uvid u poslovanje. Što je sa uvidom u sve navedeno u stavku 1., a uvidom u koje bi se moglo utvrditi da osobe obavljaju djelatnosti u "fušu". Predlažem da se u slučaju sumnje ili prijave u obavljanje neregistriranih djelatnosti omogućiti uvid i u te prostorije. To je vrlo osjetljivo zbog mogućih zloraba, povreda privatnosti isl. pa je potrebno pažljivo formulirati. Možda da inspektor u tim slučajevima ne može samostalno izvršiti nadzor već uz sudjelovanje policije ili po posebnom nalogu. Pretpostavlja da je u predzadnjem redu potrebno slovo "e" između riječi "osobe" i "obavljati" zamijeniti slovom "i".	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti
Damir Abramović	Obavješćivanje o početku inspekcijskog nadzora , Članak 62.	čl. 62 st. 2 kaže: "(2) Smatra se da nadzirana pravna ili fizička osoba nije omogućila obavljanje inspekcijskog nadzora iz stavka 1. ovoga članka i u slučaju ako se ne odazove pozivu za saslušanje u zakazano vrijeme, odnosno ako u roku određenom u zapisniku inspektora ili roku određenom u pozivu za saslušanje stranke ne osigura uvid u proizvode, traženu poslovnu dokumentaciju i druge isprave potrebne za utvrđivanje činjeničnog stanja u započetu nadzoru."	Primljeno na znanje	Primjedba će se razmotriti.

		Smatra li se i ne odazivanje svjedoka na saslušanje kao osoba koja nije omogućila obavljanje inspekcijskog nadzora?		
Ante Martin Šarić	Obavješćivanje o početku inspekcijskog nadzora , Članak 62.	<p>(2) Nitko ne misli na poduzetnike. Ako poduzetnik ima zakazan sastanak s klijentom, mora ga otkazati i izgubiti klijenta. Sve to da bi se udovoljilo inspektor, koji ne gubi novce i klijente. Smatram da bi moralo biti zakonom obavezno da inspektor mora ponuditi barem 3 termina u rasponu 3 tjedna. Ako su inspektori službenici, onda bi se oni trebali prilagoditi rasporedu poduzetnika, a ne obrnuto. Ovo je naročito problem kod mikro i malih poduzetnika, koji nemaju osobu zaduženu za administrativne poslove.</p> <p>(4) Dodati: Ako se dokaže da se nadzor mogao obaviti i bez obustavljanja poslovanja, inspektor odgovara za nastali poslovni gubitak vlastitom imovinom.</p> <p>(5) Dodati: Inspektor može ovo odrediti samo ako sam nije u stanju obaviti tu radnju. Ako se dokaže da je sam mogao obaviti radnju i utvrditi činjenice, onda inspektor odgovara za nastale troškove poduzetnika svom svojom imovinom.</p>	Odbijen	Prijedlog se odbija iz razloga što je predmetno pitanje uređeno Zakonom o državnim službenicima.
Ante Martin Šarić	Obavješćivanje o početku inspekcijskog nadzora , Članak 64.	<p>Očito diskriminiranje poduzetnika. Zašto se i poduzetnike ne štiti na ovaj način?</p> <p>(1) Ako se inspektor prilikom nadzora ponaša neprofesionalno, odnosno ako se takvo ponašanje očekuje, ovlaštena službena osoba nadležne policijske uprave dužna je na zahtjev osobe nad kojom se vrši nadzor pružiti joj pomoć.</p> <p>(2) Isto kao i za (1)</p>	Odbijen	Neprofesionalno postupanje inspektora uređeno je Etičkim kodeksom i propisima o državnim službenicima.
Damir Agičić	Obavješćivanje o početku inspekcijskog nadzora , Članak 64.	<p>Treba u stavku 1. ovoga članka izbrisati riječ "fizički". Radi se o tome da fizičkog otpora i nema prečesto, ali otpor se može pružati i na razne druge načine. Primjerice verbalno - uvredama, galamom, prostačenjem pa i prijetnjama. Sve su to elementi otpora i u svakom slučaju bilo kakvih neugodnosti (otpora) prilikom nadzora, policija bi morala izaći na lice mjesta i</p>	Primjeno na znanje.	Prijedlog će se razmotriti.

		<p>pružiti pomoć u provedbi nadzora. Stavak 2. je na tom tragu, ali se odnosi samo i jedino na postupak izvršenja rješenja putem treće osobe.</p>		
Ured Pučke pravobraniteljice	Obavijest drugom nadležnom tijelu, Članak 67.	<p>Predloženim čl. 67. navodi se da ukoliko inspektor u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis iz nadležnosti drugog tijela, obavezan je o tome bez odgode obavijestiti nadležno tijelo. Međutim, u određenim situacijama zbog složenosti tematike i specifičnih okolnosti neće biti u mogućnosti utvrditi je li zaista došlo do povrede zakona ili propisa iz nadležnosti drugog tijela, već se može javiti samo sumnja, odnosno vjerojatnost takve povrede. Stoga predlažemo da se navedena odredba dopuni na način da se uključuje već i situacije kada inspektor posumnja da je povrijeđen zakon ili drugi propis iz nadležnosti drugog tijela.</p>	Primljeno znanje.	na Primjedba će se razmotriti.
DINO ŠIPALO	Upravni postupci , Članak 68.	<p>Odredbama čl. 69. i članka 71. Prijedloga Zakona o Državnom inspektoratu određeno je da se kaznena mjera (prekršajni nalog) donosi, prije upravne mjere (rješenja) kojim se naređuje otklanjanje nepravilnosti . Naime, (čl. 71. st. 3. Prijedloga) predloženo je , da kad se utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj , inspektor obavezan izdati prekršajni nalog u roku od osam dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za poduzimanje mjera istovremeno člankom 69. Prijedloga.... za obvezu donošenja rješenja određen je rok od 15 dana . Obzirom da je i Zakonom o sustavu državne uprave i odredbama o inspekcijskom nadzoru redosljedom određeno da ukoliko nađe da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor ima pravo i obvezu, u skladu sa zakonom i drugim propisima: • narediti otklanjanje utvrđenih nedostataka, odnosno nepravilnosti u određenom roku • podnijeti prijavu nadležnom državnom tijelu zbog kaznenog djela, odnosno izreći zakonom ili drugim propisom utvrđenu prekršajnu kaznu • poduzeti i druge mjere, odnosno izvršiti druge radnje za koje je posebnim propisima ovlašten. Iz samog sadržaja navedene odredbe Zakona o sustavu državne uprave, jasno je vidljiva uloga i cilj inspekcijskog nadzora prioritarno kroz donošenje mjere, kojom se postojeće</p>	Primljeno znanje	na Prijedlog će se razmotriti.

		<p>nepropisno stanje usklađuje sa zakonitim , dakle , da se ustanovljeno stanje i poslovanje uskladi sa zakonom a podredno , u smislu roka donošenja , poduzimanja propisane mjere sankcioniranja utvrđene nepravilnosti .</p> <p>PRIJEDLOG</p> <p>Navedene odredbe Prijedloga Zakona o Državnom inspektoratu (članak 69. i članak 71.) urediti na način kako je to bilo uređeno „ starim“ Zakonom o državnom inspektoratu , da se upravna mjera donosi najkasnije u roku od osam dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama presudnim za donošenje rješenja, dok bi se rok za donošenje prekršajnog naloga odredio u trajanju od 15 dana kao što je predviđen i rok za podnošenje optužnog prijedloga.</p> <p>Dino Šipalo</p>		
Ante Martin Šarić	Upravni postupci , Članak 68.	<p>Članak 68.</p> <p>Inspektori se moraju voditi načelom pomoći rješavanja eventualnih nepravilnosti, a samo u očitim grubim kršenjima gdje je očita zla namjera smiju djelovati represivno bez prethodnih upozorenja.</p>	Primljeno na znanje	
Ante Martin Šarić	Upravni postupci , Članak 69.	.		Nema unijetog komentara
Mirjana Padovan	Kontrola izvršenja rješenja , Članak 70.	<p>Predlaže se, u st.1., riječ "osam" zamijeniti s "trideset" ili iza riječi "izvršnosti" dodati "tj. energetski inspektor u roku 30 dana od dana izvršnosti".</p> <p>Obrazloženje: po dosadašnjem iskustvu, a radi malobrojnosti inspektora s jedne strane, a velikog opsega posla i velikog područja koji se pokriva, ne uspijeva se provesti ni zakonska odredba po kojoj bi inspektor morao izdati rješenje u roku od 15 dana od završetka nadzora. Naročito zahtjevno bilo bi planirati kontrolni nadzor u roku od 8 dana od izvršnosti rješenja. Kada su tehničke inspekcije u pitanju, produljeni rok od 30 dana ne bi ništa mijenjao na stvari, a donekle bi se olakšao rad inspekcije.</p>	Prihvaćeno	Primjedba je prihvaćena.
DINO ŠIPALO	Prekršajni postupak, Članak 71.	<p>Odredbama čl. 69. i članka 71. Prijedloga Zakona o Državnom inspektoratu određeno je da se kaznena mjera (prekršajni nalog) donosi, prije upravne mjere (rješenja) kojim se naređuje otklanjanje nepravilnosti .</p> <p>Naime, (čl. 71. st. 3. Prijedloga) predloženo je , da kad se</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.

		<p>utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj , inspektor obvezan izdati prekršajni nalog u roku od osam dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za poduzimanje mjera istovremeno člankom 69. Prijedloga.... za obvezu donošenja rješenja određen je rok od 15 dana .</p> <p>Obzirom da je i Zakonom o sustavu državne uprave i odredbama o inspekcijskom nadzoru redosljedom određeno da ukoliko nađe da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor ima pravo i obvezu, u skladu sa zakonom i drugim propisima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • narediti otklanjanje utvrđenih nedostataka, odnosno nepravilnosti u određenom roku • podnijeti prijavu nadležnom državnom tijelu zbog kaznenog djela, odnosno izreći zakonom ili drugim propisom utvrđenu prekršajnu kaznu • poduzeti i druge mjere, odnosno izvršiti druge radnje za koje je posebnim propisima ovlašten. <p>Iz samog sadržaja navedene odredbe Zakona o sustavu državne uprave, jasno je vidljiva uloga i cilj inspekcijskog nadzora prioritarno kroz donošenje mjere, kojom se postojeće nepropisno stanje usklađuje sa zakonitim , dakle , da se ustanovljeno stanje i poslovanje uskladi sa zakonom a podredno , u smislu roka donošenja , poduzimanja propisane mjere sankcioniranja utvrđene nepravilnosti .</p> <p>PRIJEDLOG</p> <p>Navedene odredbe Prijedloga Zakona o Državnom inspektoratu (članak 69. i članak 71.) urediti na način kako je to bilo uređeno „ starim“ Zakonom o državnom inspektoratu , da se upravna mjera donosi najkasnije u roku od osam dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama presudnim za donošenje rješenja, dok bi se rok za donošenje prekršajnog naloga odredio u trajanju od 15 dana kao što je predviđen i rok za podnošenje optužnog prijedloga.</p> <p>Dino Šipalo</p>		
Damir Abramović	Prekršajni postupak, Članak 72.	<p>U stavku članku 72. dodati stavke:</p> <p>(3) Inspektor će radi onemogućavanja daljnjeg nezakonitog postupanja naredbom privremeno ograničiti ili privremeno zabraniti obavljanje djelatnosti pečaćenjem poslovnih prostorija, skladišta, pogona, dijela pogona, postrojenja, opreme ili drugih</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.

		<p>prostorija te onemogućavanjem korištenja postrojenja, uređaja i druge opreme za rad, odnosno na drugi pogodan način.</p> <p>(4) Inspektor može naredbom odrediti mjere kojima se onemogućava i sprječava nezakonito postupanje na mjestima koja su određena kao tržnice, mjestima gdje se može prigodno trgovati (sajmovi, izložbe, priredbe i slično) i na drugim mjestima. U skladu s naredbom dužni su, između ostalih, postupati i fizičke i pravne osobe koje upravljaju poslovanjem tržnica i koje organiziraju prigodno trgovanje te nadležna tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.</p> <p>(5) Mjere iz stavka 3. ovoga članka se mogu sastojati u označavanju te fizičkom ograđivanju ili zaprečivanju pristupa prostoru, stavljanju natpisa kojima se upozorava na nezakonito postupanje i drugim radnjama kojima se postiže svrha onemogućavanja i sprječavanja nezakonitog postupanja.</p> <p>Dosadašnji stavci 3., 4. i 5. postaju stavci 6., 7. i 8.</p>		
Damir Agičić	Godišnji program rada , Članak 77.	Posve nepotrebno je ovim zakonom propisivati što sve treba biti na web stranici Inspektorata.	Primljeno na znanje.	
Damir Agičić	Godišnji program rada , Članak 77.	I druga dva prijedloga Infodoma nisu za uvažiti jer se predlaže nepotrebno admisnitriranje i prenormiranje ovoga zakona.	Primljeno na znanje.	
INFODOM d.o.o.	Godišnji program rada , Članak 77.	Stavak (2) nadopuniti riječima "za svako upravno područje", tako da glasi: Godišnjim programom rada iz stavka 1. ovog članka, za svako upravno područje određene inspekcije utvrđuju se najmanji broj, struktura i prioriteta obavljanja inspekcijских nadzora nad primjenom propisa iz djelokruga Državnog inspektorata, provedba obveznih monitoringa sukladno Europskim propisima, provedba koordiniranih inspekcijских nadzora te zajednički poslovi koje će obavljati inspektori Državnog inspektorata u suradnji s drugim inspekcijama koje djeluju prema posebnim propisima.	Odbijen	Predložena odredba je jasna jer će sadržavati svako upravno područje.
INFODOM d.o.o.	Godišnji program rada , Članak 77.	Predlaže se dodati stavak (3), koji glasi: U okviru donošenja godišnjeg programa rada, za svako upravno područje će se obaviti procjena rizika za pojedine vrste subjekata nadzora i vrste predmeta nadzora, te suglasno procjenama definirati preventivne i korektivne akcije, kao i kapacitete inspekcije.	Odbijen	Pitanje metodologije rada se ne uređuje ovim Prijedlogom.

INFODOM d.o.o.	Godišnji program rada , Članak 77.	Predlaže se dodati stavak (4) koji glasi: Na internetskim stranicama Državnog inspektorata objavit će se statistički podaci o djelovanju inspekcija po upravnim područjima u prethodnom godišnjem razdoblju, te objaviti kontrolne liste za samoprocjenu kojima će se jačati savjetodavna funkcija inspekcije.	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.
Katarina Božiković	Godišnji program rada , Članak 77.	Na temelju Uredbe o načelima za unutarnje ustrojstvo tijela državne uprave te Zakonu o financijama, sva tijela državne uprave dužna su donijeti Godišnji plan rada te Strateški plan za naredno trogodišnje razdoblje, povezan s financijskim planom. Dakle, za državna tijela nije određeno donošenje godišnjeg programa rada.	Odbijen	Plan rada i Strateški plan su obvezni za sva tijela državne uprave, no uz navedene obveze prijedlogom se uređuje donošenje godišnjeg programa rada.
Smiljka Selanec	POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU , ODJELJAK I.	Pozdravljam reformsku mjeru kojom se inspekcije ustrojavaju u jedinstvenom tijelu – Državnom inspektoratu te se ne želim uključivati u raspravu o ustrojstvu i stručnoj spremi odnosno potrebnom radnom stažu, međutim smatram da je potrebno proširiti posebne odredbe o inspeksijskom nadzoru tržišnog inspektora (ovlastima tržišnog inspektora) i prilagoditi aktualnim izazovima koji se postavljaju prilikom obavljanja nadzora Internet trgovine kako iz područja sigurnosti proizvoda tako i područja zaštite potrošača, kao i propisima EU koje će u najskorije vrijeme stupiti na snagu te će se morati preuzeti i u zakonodavstvo RH. Naime, internet trgovina predstavlja veliki izazov tijelima za nadzor tržišta, naročito ukoliko je distributer iz trećih zemalja, te nema uvoznika na području EU koji bi bio odgovoran za sukladnost i sigurnost proizvoda koji se stavlja na unutarnje tržište EU. Kako bi se moglo provjeriti da li proizvodi odgovaraju propisanim zahtjevima označavanja, sigurnosnim odnosno tehničkim zahtjevima potrebno je doći do uzorka koji je identičan uzorku koji se isporučuje potrošačima, a to je jedino moguće ukoliko se proizvod naručuje kao „tajni kupac“ odnosno obavlja „tajna kupnja“. Potrebno je istaknuti da EK intenzivno radi na zaštiti prava potrošača te je u travnju 2018. donesen „New deal“ (nove pogodnosti) za potrošače, a Uredbom 2017/2394 EP i Vijeća o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača koja će se primjenjivati u svim DČ od 17. siječnja 2020. propisane su minimalne ovlasti nadležnih tijela koja provode nadzor između ostalog (čl. 9. st. 3. točka d): - ovlast za kupnju robe ili usluga u okviru probnih kupnji, među	Odbijen	Točno je da su Uredbom 2017/2394 EP i Vijeća o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača koja će se primjenjivati u svim DČ od 17. siječnja 2020. propisane minimalne ovlasti nadležnih tijela koja provode nadzor, no ista uredba će se primjenjivati na sva nadležna tijela u području zaštite potrošača, a ne samo na Državni inspektorat te je potrebno posebnim propisom urediti provedbu predmetne Uredbe. Prijedlogom se parcijalno daju ovlasti tržišnoj inspekciji u odnosu na minimalne ovlasti propisane navedenom Uredbom, te je potrebno da sva tijela nadležna u području zaštite potrošača imaju sve potrebne ovlasti, a ne samo tržišni inspektori.

	<p>ostalim, ako je to potrebno, pod tajnim identitetom, kako bi otkrila povrede obuhvaćene ovom Uredbom i pribavila dokaze, uključujući ovlast za pregledavanje, promatranje, proučavanje, rastavljanje ili testiranje robe ili usluga.</p> <p>(čl. 9. st. 4. t. g):</p> <ul style="list-style-type: none"> - ovlast za uklanjanje sadržaja ili za ograničavanje pristupa internetskom sučelju ili za izdavanje naloga da se potrošačima prilikom pristupanja internetskom sučelju jasno prikaže upozorenje; - ovlast za izdavanje naloga pružatelju usluga smještaja na poslužitelju da ukloni, onemogući ili ograniči pristup internetskom sučelju; ili - prema potrebi, ovlast za izdavanje naloga registrima za domene ili voditeljima registara za domene da izbrišu potpuno kvalificirani naziv domene i omoguće dotičnom nadležnom tijelu da je registrira; <p>Priprema se i nova uredba o nadzoru tržišta (Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila i postupaka za poštovanje i provedbu zakonodavstva Unije o usklađivanju u području proizvoda te o izmjeni uredbi (EU) br. 305/2011, (EU) br. 528/2012, (EU) 2016/424, (EU) 2016/425, (EU) 2016/426 i (EU) 2017/1369 Europskog parlamenta i Vijeća i direktiva 2004/42/EZ, 2009/48/EZ, 2010/35/EU, 2013/29/EU, 2013/53/EU, 2014/28/EU, 2014/29/EU, 2014/30/EU, 2014/31/EU, 2014/32/EU, 2014/33/EU, 2014/34/EU, 2014/35/EU, 2014/53/EU, 2014/68/EU i 2014/90/EU Europskog parlamenta i Vijeća kojom se među minimalne ovlasti tijela za nadzor tržišta (između ostalih i tržišne inspekcije) propisuje ovlast kupovine pod tajnim identitetom.</p> <p>Stoga predlažem da se u ovaj Zakon dodaju tržišnim inspektorima dodatne ovlasti kako se Zakon o Državnom inspektoratu ne bi trebao mijenjati u skorom vremenu kad stupe te uredbe na snagu i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ovlasti kupovine pod tajnim identitetom, korištenje lažnog identiteta, te osiguranje sredstava iz proračuna za kupovinu putem interneta; - ovlast uništavanja opasnih proizvoda; - ovlast za uklanjanje sadržaja ili za ograničavanje pristupa internetskom sučelju; - ovlast za izdavanje naloga pružatelju usluga smještaja na 		
--	---	--	--

	<p>poslužitelju da ukloni, onemogućiti ili ograničiti pristup internetskom sučelju;</p> <p>- ili prema potrebi, ovlast za izdavanje naloga registrima za domene ili voditeljima registara za domene da izbrišu potpuno kvalificirani naziv domene.</p> <p>Također predlažem da se izraz „stručna institucija“ u člancima 81. i 82. prijedloga Zakona uskladi sa tekstom o posebnim odredbama o inspekcijskom nadzoru veterinarskih i poljoprivrednih inspektora u čl. 92. st. 1. i 93. st. 1. prijedloga Zakona te da glasi „ovlašteni laboratorij“ i „ovlašteno inspekcijsko tijelo“.</p> <p>Također predlažem da se doradi definicija jedan uzorak jer je pojedinim normama odnosno metodama određeno da se uzorak sastoji od dva ili više proizvoda kako bi se moglo obaviti ispitivanje za određeni parametar te predlažem da članci 81. i 82. prijedloga Zakona glase:</p> <p>Članak 81.</p> <p>Ako je u postupku inspekcijskog nadzora potrebno utvrditi odgovara li proizvod stavljen na tržište propisanim zahtjevima označavanja, sigurnosnim odnosno tehničkim zahtjevima, inspektor od tog proizvoda može uzeti jedan uzorak u količini propisanoj normom odnosno metodom ispitivanja i dati ga zapečaćenog i propisno označenog na ispitivanje u ovlašteni laboratorij. Uzorkovanje se provodi se u skladu s propisima koji uređuju pojedina uzorkovanja za određeni proizvod ili metodu ispitivanja.</p> <p>Članak 82.</p> <p>Ako inspektor ne raspolaže potrebnim stručnim znanjem ili opremom za provedbu potrebnih pregleda i uzorkovanja iz članka 81. ovoga Zakona, može zatražiti pomoć ovlaštenog nadzornog/ inspekcijskog tijela za provedbu tih radnji u okviru inspekcijskog nadzora.</p> <p>Smatram da bi bilo potrebno razmotriti mogućnost da se uzorkovanje proizvoda obavlja uz plaćanje uzorka iz Državnog proračuna, jer se prilikom uzorkovanja proizvoda veće vrijednosti može dovesti pojedini gospodarski subjekt u nepovoljan položaj, naročito male i srednje poduzetnike, što uzrokuje nejednaki položaj poduzetnika u tržišnom natjecanju. Također, uslijed sve većeg udjela Internet trgovine jedini način na koji tržišna inspekcija može uzorkovati proizvod jednakih karakteristika koje</p>		
--	--	--	--

		<p>imaju proizvodi koji se isporučuju potrošačima jest narudžba i kupnja uzorka proizvoda putem plaćanja (npr. kreditnom karticom). Sve veći udio proizvoda koji se isporučuju putem Internet trgovine zahtijeva od tržišne inspekcije da odgovori novim izazovima sofisticiranim metodama kako u zaštiti ekonomskih interesa potrošača tako i u području sigurnosti proizvoda kako bi osiguralo da se nesukladni i opasni proizvodi ne mogu prodavati putem internet trgovine potrošačima na području RH.</p> <p>Također smatram da bi bilo dobro priznati državni stručni ispit za gospodarske inspektore i za tržišne, turističke kao i poljoprivredne inspektore u području kvalitete hrane i za gospodarske inspektore koji trenutno ne rade u tijelima iz kojih se preuzimaju inspektori.</p> <p>Predlažem da se u članku 60. prijedloga Zakona doda i ovlast ulaska u zgrade, objekte, poslovne prostorije i druge prostorije i prostore, luke, privremena radilišta, objekte namijenjene za rad s pripadajućim prostorima, prostorijama i instalacijama; stambene prostorije i prostore u kućanstvima ili stambene zgrade u kojima se obavlja djelatnost, odnosno rad.</p>		
Katarina Božiković	POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU , ODJELJAK VIII.	<p>Članak 100. stavak 1. Predlaže se brisati pojam "održavanje", zbog razloga navedenih uz komentar članka 25. (Djelokrug građevinske inspekcije).</p> <p>Članak 102. stavak 1. Činjenica je da prijavitelji nezakonitog građenja, uglavnom susjedi, pogrešno smatraju da njihova prijava građevinskoj inspekciji predstavlja zahtjev stranke u smislu ZUP-a, po kojem bi se morao pokrenuti upravni postupak, odnosno ne razlikuju pokretanje postupka po zahtjevu stranke u odnosu na pokretanje postupka po službenoj dužnosti.</p> <p>Zbog navedenog, potrebno je dodati u ovom stavku nastavak postojećeg teksta: "Zaprimljene prijave fizičkih i pravnih osoba koje upućuju na povredu propisa o građenju, smatraju se inicijativom za obavljanje nadzora i utvrđenje činjenica te nisu obvezujuće za postupanje građevinske inspekcije."</p> <p>Članak 106. stavci 5. i 6. Nije jasna svrha povezivanja Informacijskog sustava prostornog uređenja i podataka građevinske inspekcije Državnog</p>	Odbijen	Poslovi održavanja građevina su u djelokrugu građevinske inspekcije.

		<p>inspektorata. Svrhovitija je uspostava Informacijskog sustava Državnog inspektorata, jer će i druge inspekcije imati podatke o poduzetim mjerama. Naime, kada bi sve inspekcije objavljivale podatke u sustavima bivših ministarstava, zbog raspršenosti evidencija, ne bi bili vidljivi ukupni rezultati rada Državnog inspektorata.</p> <p>Članak 107. stavak 1. točka 3. i cijeli članak 110.</p> <p>Potrebno brisati točku 3. "otklanjanje oštećenja na postojećoj građevini" i članak 110., jer se u bitnom odnose na održavanje zgrada odnosno na oštećenja nastala zbog neodržavanja zgrada. Osim razloga koji su navedeni uz članak 25., Posebno se ističu npr. problemi neodržavanja dimnjaka, intalacija, međukatnih i krovnih konstrukcija i dr. u zgradama , u kojim slučajevima bi građevinski inspektor na temelju ovih odredbi trebao narediti uklanjanje, a ako vlasnici ne postupe po naređenju, uklanja Državni inspektorat putem ugovornog izvođača ??? Ovaj problem je potrebno riješiti posebnim propisom i putem upravitelja zgrada, a ne putem građevinske inspekcije. Napominje se da Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja za 2019. godinu planira donijeti Zakon o upravljanju i održavanju zgrada.</p> <p>Katarina Božiković Domomir Pavelić Vladimir Vekić</p>		
Katarina Božiković	POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU , ODJELJAK VIII.	<p>Članak 102. stavak 1. predlaže se tekst:</p> <p>(1) Građevinska inspekcija obavlja inspeksijske nadzore radi zaštite javnog interesa po službenoj dužnosti, na temelju mjesečnih planova rada i sukladno prioritetima određenim u Godišnjem planu rada Državnog inspektorata. Zaprimljene prijave fizičkih i pravnih osoba koje upućuju na povredu propisao građenju smatraju se inicijativom za obavljanje inspeksijskog nadzora i nisu obvezujuće za postupanje građevinske inspekcije.</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.
VLATKA BOŽIĆ	POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU , ODJELJAK VIII.	<p>članak 106.3.</p> <p>Treba brisati. Zbog čega se ovdje ne bi primjenjivale odredbe iz ZUP-a kao u cijeloj državnoj upravi, čemu posebne odredbe za dostavu rješenju kad to svugdje rade poštari. Nije normalno da građevinski inspektori budu poštari.</p> <p>članak 107.7. dodati</p> <p>Dodati točku 7. HITNE MJERE OSIGURANJA. U prošlom</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.

		<p>zakonu je to izbačeno a jako je korisno kod oštećenih građevina, imali smo dobar primjer zabrana korištenja balkona, zabrana ulaska u zgradu ili dvorište. Jako korisna i efikasna mjera.</p> <p>članak 110.2.3. dodati dodati da će inspektor narediti hitne mjere osiguranja ako je to potrebno za otklanjanje oštećenja treba neki rok dok se nađe izvođač pa dok počne raditi i sl. a zabrana korištenja zgrade počinje odmah i vrlo je efikasna mjera ako se od GI očekuje efikasnost.</p> <p>članak 4.3. dodati stavak 3. "ukoliko vlasnik ne postupi po rješenju na izvršenje će se prisiljavati putem novčanih kazni" ako se stranka na uklanjanje prisiljava putem novčanih kazni ne vidim razlog zašto to ne bi i na druge mjere</p> <p>članak 112.1. dodati stavak 6. "ako je investitor pribavio glavni projekt a za predmetno građenje treba građevinska dozvola" Primjećuje se pojava da projektanti izrađuju glavne projekte za rekonstrukciju dogradnju do 50 m2, a pokušavaju ju prikazati kao jednostavnu građevinu iz Pravilnika o jednostavnim građevinama</p> <p>članak 4. koja se smije graditi samo, na temelju glavnog projekta, i to naročito na tuđim česticama zemlje, npr. u zajedničkom dvorištu koje je vlasništvo više suvlasnika na ovaj način se izbjegava suglasnost suvlasnika koja je potrebna za građevinsku dozvolu.</p> <p>članak 112.1.4. brisati članak se odnosi na jednostavne građevine koje smiju trajati 90 dana i koje nadzire komunalni redar, pa neka ih onda oni i uklanja sukladno odlukama o komunalnom redu.</p> <p>članak 112.5 nedostaje tko izrađuje naputak o novčanim kaznama da li glavni inspektor ili nadležni ministar</p> <p>članak 114. BRISATI Prvo ovaj članak je neustavan jer i izvan granica građevinskog područja se itekako smije graditi, ali pod određenim uvjetima, ako to nekome nije jasno treba pogledati završne odredbe svakog prostornog plana gdje će naći mnoštvo građevina koje se tamo smiju graditi naročito rekonstruirati. Također se smije graditi i unutar posebno zaštićenih područja -</p>		
--	--	--	--	--

		<p>ništa normalnije da se u vodnom dobru izgradi most. Nije jasno zbog čega bi se inspektori mučili, trošili sredstva iz proračuna i uklanjali kad uz pomoć novčanih kazni to može učiniti sam investitor. Nelogičnost ovog članka najviše dolazi do izražaja u zoni zaštite kulturne baštine. Ako nećete brisati cijeli članak molim Vas bar izbrišite zonu unutar registriranog kulturnog dobra, jer u tim zonama, a to su jezgre gotovo svih gradova, se puno toga nezakonito rekonstruira članak 116.</p> <p>u suprotnosti sa člankom 114. gdje je rok 15 dana a u ovom članku 120 dana, i iz ovog proizlazi da članak 114. nije dobar članak novi dodati članak - prekršajne odredbe</p>		
Damir Milobara	POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU , ODJELJAK VIII.	<p>Građevinska inspekcija treba sudjelovati u svim aspektima građenja, što znači da treba biti u mogućnosti pregledavati građevinske dozvole odnosno predlagati poništenje građ.dozvola i sličnih akata; posebno je važno da sudjeluje u izdavanju uporabnih dozvola jer su se tehnički pregledi pretvorili u formalne sastanke na kojima se ništa ne kontrolira; Građevinska inspekcija mora imati utjecaja na rad tijela koja izdaju građevinske dozvole i dobivati potrebne podatke za inspekcijski nadzor, treba dobivati preslike svih akata koja izdaju ta tijela; Dosadašnji zakoni, uključivo i Zakon o građevinskoj inspekciji, bili su neučinkoviti, preopširni, nejasni, višeznačni pa je tako radila i inspekcija. sad je moguće sastaviti dio Zakona o državnom inspektoratu, koji se odnosi na građevinsku inspekciju, na način da se poboljša učinkovitost i brzina rada, i da se znatno smanji trajanje postupka, a svakako je pogrešno to što su se u odjeljak Zakona samo preslikale odredbe Zakona o građevinskoj inspekciji; Posebno ukazujem na odredbe koje se odnose na izvršenje inspekcijskih rješenja, koja ponekad završavaju , najprije novčanim kaznama koje često premašuju višestruko iznos vrijednosti građevine koja se uklanja (iako te kazne nikad nisu zaživjele), a onda i uklanjanjem koja se vrše selektivno. Istina je , da se po sadašnjem (a i prijašnjim zakonima) nije moglo izvršiti ni 10% rješenja pa je tako nastajala sve veća masa neriješenih predmeta.</p>	Primljeno na znanje.	Primjedba će se razmotriti.

		<p>Inspekcijski postupak potrebno je korjenito promijeniti, a sankcije trebaju biti takve da su jednake za sve i da su izvršive.</p> <p>Nedopustivo je da se jednima ruši a drugima ne odnosno da postupak nije jednak za sve (da ne govorim o cijenama rušenja koje zaista nisu umjerene).</p> <p>Sve ovo napisano potrebno je ugraditi u zakon o državnom inspektoratu u odjeljak građevinske inspekcije (ali i mnogo tog drugog) jer je građevinska inspekcija zbog načina postupanja i , s druge strane, blokiranog pristupa do nekih segmenata građenja, došla do današnjeg statusa, što je, na koncu i rezultiralo odlaskom iz Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, iako po svom načinu rada, opremljenosti, sustavu, području rada, uvjetima bazama podataka i dr., nikako ne spada u isto tijelo poput većine predviđenih inspekcija Državnog inspektorata (nikad ni nije).</p> <p>Ali, ako je to konačna odluka, sustav , kao što je ranije navedeno, treba bitno promijeniti, jer se neće postići pozitivni učinci, koje bi, uvođenje DI kao središnjeg ureda inspekcijskih službi (zašto ne svih ??) trebao ostvariti.</p>		
Jasna Paladin_Popović	POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU , ODJELJAK IX.	N		Nije unijet komentar
Jasna Paladin_Popović	POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU , ODJELJAK IX.	<p>Načelno, tekst Prijedloga Zakona u Poglavlju II. nije dosljedan s obzirom da su odredbe koje se odnose na inspekcijski postupak pojedinih inspekcijskih službi opširne, a kod pojedinih minimalnog vrlo općenitog sadržaja. Nadzor inspektora zaštite okoliša obuhvaća puno šire područje od opisanog u ovom članku, a zajednički nadzori, iako bitni, samo su manji dio tog područja. Stoga se predlaže tekst Zakona ujednačiti za sve inspekcijske službe po istom principu ili Odjeljak IX. i druge odgovarajuće članke dopuniti člancima preuzetim iz: I. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) kao krovnog zakona za područje okoliša i koje se odnose na: obavljanje poslova inspekcijskog nadzora (članak 224.), planiranje inspekcijskog nadzora (članak 227.), predmet inspekcijskog nadzora (članak 228.), inspekcijske mjere (članci 231.-249.), posebne slučajeve dostave inspekcijskih rješenja</p>	Primljeno na znanje.	Prijedlogom zakona uređuju se djelokrug svake od pojedinih inspekcija sukladno nadležnostima uređenim u posebnim propisima. Posebnim odredbama se uređuju specifičnosti pojedinih inspekcija koje nisu uređene posebnim propisima. Međutim, nije prihvatljivo u ovom prijedlogu preuzimati odredbe posebnih propisa kojima se uređuju upravne mjere sadržane u posebnim propisima.

		<p>(članak 251.) nepoznatog onečišćivača (članak 252.), postupanje po prijavi (članak 253. posebice stavak 3. ovog članka), oduzimanje znaka zaštite okoliša (članak 254.), ukidanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (članak 255.), godišnje izvješće o radu (članak 256.).</p> <p>II. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN, br. 94/13 i 73/17) članci 141.-164.,</p> <p>III. Zakona o zaštiti zraka (NN, br. 30/11 , 47/14 i 61/17) članci od 127.-142</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Svaki od navedenih propisa ima specifičnosti u provedbi inspekcijskog postupka, donošenja mjera i načina njihovog izvršavanja. Načelno, iz teksta Prijedloga Zakona nije razvidno na koji način će se za pojedino područje inspekcijski postupci provoditi. Osim toga obveza planiranja inspekcijskih nadzora navedeno u članku 227. Zakona o zaštiti okoliša, usklađena je sa zahtjevima članka 23. Direktive 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 24. studenoga 2010. o industrijskim emisijama (integrirano sprječavanje i kontrola onečišćenja) (preinačena) (tekst značajan za EGP) (SL L 334, 17.12.2010.), stoga je u dijelu planiranja kao i u djelu izvješćivanja uputno dopuniti tekst ovog Zakona u odgovarajućim poglavljima.</p>		
Mirjana Padovan	POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU , ODJELJAK XI.	<p>Iza odjeljka XI dodati novi odjeljak XII koji glasi:</p> <p>"XII</p> <p>POSEBNE ODREDBE O INSPEKCIJSKOM NADZORU ENERGETSKIH INSPEKTORA</p> <p>Članak 126.</p> <p>Zajednički inspekcijski nadzor energetske inspekcije kao samostalnog nositelja nadzora ili zajedničkog nositelja nadzora s Koordinacijom za sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika, inspekcija nadležnih prema posebnim propisima, drugih inspekcija Državnog inspektorata te vanjskih suradnih tijela/osoba, u skladu s posebnim propisom koji uređuje istraživanje i eksploatacija ugljikovodika, organizira se pri nadzoru odobalnih objekata, objekata za skladištenje prirodnog plina i objekata za trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida. Svrha koordiniranog inspekcijskog nadzora je kontrola rizika za</p>	Primjeno znanje.	na Prijedlog će se razmotriti.

		<p>zdravlje ljudi, okoliš i prirodu od velikih nesreća te periodični nadzor tehničke ispravnosti i održavanja objekata i postrojenja."</p> <p>Obrazloženje: dosadašnja praksa kod obavljanja koordiniranih inspekcijskih nadzora odobalnih i drugih objekata pokazala je nedorečenost razgraničenja i definiranje nadležnosti pojedinih inspekcija; ovom odredbom jasno bi se definirala obveza provođenja koordiniranih nadzora naftno-rudarskih objekata te bi se na suradnju obvezale inspekcije i druga tijela za koje nositelj akcije procijeni da je njihov doprinos važan za učinkovit nadzor.</p>		
Damir Abramović	III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA, DIO ČETVRTI	<p>Dodati DIO ČETVRTI</p> <p>PRIZNANJA I NAGRADE</p> <p>Članak 126.</p> <p>(1) Radi priznavanja postignutih natprosječnih rezultata u radu, i to: iznimno zalaganje i stručnost, te posebna dostignuća, ostvareni natprosječni rezultati u obavljanju službene dužnosti, doprinos porastu ugleda službe koja je iskazana pri obavljanju poslova, otkrivanje prekršaja značajnih vrijednosti i kaznenih djela i poticanja uspješnosti rada, inspektorima i ustrojstvenim jedinicama Državnog inspektorata, dodjeljuju se nagrade ili priznanja.</p> <p>(2) Nagrade ili priznanja Državnog inspektorata su:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. godišnja nagrada, 2. prigodna nagrada, 3. zahvalnica. <p>(3) Inspektoru kojem prestaje državna služba radi stjecanja prava na mirovinu može se dodijeliti spomen-značka Državnog inspektorata.</p> <p>(4) Inspektor može svake godine ostvariti najviši mogući iznos novčane nagrade koji može iznositi najviše do tri osnovice za obračun plaće za državne službenike.</p> <p>(7) Odluku o isplati novčane nagrade iz stavka 2. ovoga članka donosi glavni državni inspektor na prijedlog pomoćnika i pročelnika područnog ureda na temelju kriterija iz stavka 1. ovoga članka i ocjene o radu.</p> <p>(8) Vrste priznanja, postupak dodjele priznanja i visine novčanih</p>	Odbijen	Pitanja vrednovanja rada, nagrađivanja za izvanredne rezultate rada je materijala koja će biti obuhvaćena novim Prijedlogom zakona o plaćama državnih službenika.

		nagrada te uvjete i način dodjele spomen-značke određuje pravilnikom glavni državni inspektor.		
Ured Pučke pravobraniteljice	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 131.	<p>Čl. 131. st.2. predlaže se da do rasporeda državnih službenika na radna mjesta, o zaprimljenim žalbama protiv rješenja inspektora rješavaju Povjerenstva odnosno tijela koja su o žalbama inspektora, u skladu s posebnim propisima, rješavala do stupanja na snagu ovoga Zakona.</p> <p>Predloženo rješenje smatramo dvojbenim i upitnim, posebno iz razloga što bi prema čl. 137. prijedloga Zakona, stupanjem na snagu toga zakona, prestao važiti Zakon o Inspektoratu rada (NN, br. 19/14) pa se postavlja pitanje gdje bi i kako djelovalo Povjerenstvo za žalbe Inspektorata rada, pri tome uzimajući u obzir činjenicu da je spomenuto Povjerenstvo rješavalo samo o žalbama unutar Inspektorata rada. Stoga predlažemo propisati da o zaprimljenim žalbama protiv rješenja inspektora izjavljenim prije stupanja na snagu Zakona o Državnom inspektoratu, rješava (novo) Povjerenstvo za žalbe Državnog inspektorata (koje će imenovati glavni državni inspektor), u skladu s posebnim propisima koji su bili na snazi do stupanja na snagu Zakona o državnom inspektoratu. Potrebno je propisati i da će Povjerenstvo za žalbe Državnog inspektorata preuzeti sve neriješene predmete od povjerenstava odnosno tijela koja su o žalbama inspektora rješavala do stupanja na snagu Zakona o Državnom inspektoratu.</p>	Odbijen	Predmetna odredba je usuglašena sa Ministarstvom uprave.
Ured Pučke pravobraniteljice	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 132.	U čl. 132. prijelaznih i završnih odredbi kojim se propisuju uvjeti pod kojima inspektori koji na dan stupanja na snagu Zakona o Državnom inspektoratu budu zatečeni u obavljanju poslova u odgovarajućem području, mogu biti raspoređeni na poslove prema tome zakonu, predlažemo članak dopuniti, osobito imajući u vidu zaštitu inspektora kojima do ostvarenja uvjeta za starosnu mirovinu nedostaje najviše 5 godina života, sprječavanje moguće diskriminacije prvenstveno temeljem njihove dobi, ali i bilo koje druge diskriminacije osnove, uz prisutan višegodišnji problem manjka inspektora raznih struka i obrazovanja.	Odbijen	Propisi kojima se uređuju prava državnih službenika niti propisi o mirovinskom osiguranju ne predviđaju posebne oblike zaštite navedenih kategorija službenika.
DINO ŠIPALO	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 132.	Prijelaznim odredbama prijedloga Zakona o Državnom inspektoratu u čl. 132 uređuju se mogućnost nastavka obavljanja poslova inspektorima koji su zatečeni u obavljanju poslova, i to u odgovarajućem području u kojem su obavljali	Prihvaćeno	U čl. 132. Prijedloga dodane riječi “ i drugi državni službenici”, što obuhvaća i carinske službenike.

		<p>inspekcijske poslove do stupanja na snagu ovog Zakona, u situacijama kada isti ne ispunjavaju uvjete prema odredbama ovog Zakona u pogledu vrste i stupnja obrazovanja te vozačkog ispita prema odredbama ovog Zakona.</p> <p>Zakonom o carinskoj službi jedan dio inspektora „straog „ inspektorata , nastavio je obavljati poslove inspekcijskog nadzora, koji su i sada ovim novim prijedlogom zakona stavljeni u nadležnost bilo tržišne , bilo turističke inspekcije. Dakle isti ti službenici sa položenim ispitom za gospodarskog, tržišnog ili turističkog inspektora obavljali su poslove iz područja djelokruga rada tržišne i turističke inspekcije bez prekida u kontinuitetu kroz 10 do 20 a neki i više godina a zbog neprecizno jasne odredbe čl. 132. Prijedloga , moglo bi doći do sljedećih spornih situacija :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Službenik sa preko 20 godina iskustva na poslovima inspekcijskog nadzora u području trgovine , ugostiteljstva i turizma , koji trenutno obavlja inspekcijske poslove u području trgovine , ugostiteljstva i turizma, ne bi mogao nastaviti obavljati te poslove u novom tijelu jer nije INSPEKTOR već drugi ovlašteni službenik CARINIK - Službenik sa preko 20 godina iskustva na poslovima inspekcijskog nadzora u području trgovine , ugostiteljstva i turizma , koji trenutno obavlja poslove ovlaštenog carinskog službenika pod nazivom CARINIK ne bi mogao nastaviti obavljati te poslove u novom tijelu jer nije INSPEKTOR već drugi ovlašteni službenik CARINIK - Istovremeno , primjerice službenik Carinske uprave , raspoređen na radnom mjestu INSPEKTORA bez položenog ispita za inspektora iz upravnog područja trgovine i ugostiteljstva , bez ili sa jednim danom iskustva na inspekcijskim poslovima u području trgovine ili ugostiteljstva sukladno predloženoj odredbi Zakona, ispunjava uvjeta za radno mjesto inspektora. <p>Stoga bi navedenu odredbu Prijedloga Zakona valjalo urediti na način da se i službenicima sa položenim ispitom za inspektora , koji su inspekcijske poslove u „ starom „ Državnom inspektoratu , omogući nastavak obavljanja tih poslova u novom tijelu bez obzira na naziv radnog mjesta na koji su trenutno raspoređeni.</p>		
Janko Lender	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE	Poštovani. Za pozdraviti je prijedlog Damira Borovića dipl. ing. građ.	Primljeno na znanje.	Predložena materija nije predmet uređenja ovog Zakona.

	ODREDBE, Članak 132.	<p>Koji predlaže u članku 132. dodati stavke (3), (4) i (5):</p> <p>(3) Državnim službenicima koji su na dan stupanja na snagu ovog Zakona zatečeni na radnim mjestima s ovlastima inspektora i koji imaju minimalno kumulativno ostvareno 55 godina života i 30 godina mirovinskog radnog staža, od čega minimalno 15 godina na inspekcijskim poslovima, omogućuje se dragovoljni odlazak u mirovinu po povoljnim uvjetima što podrazumijeva izračun visine mirovine bez zakonom predviđenog umanjenja (penalizacije) zbog prijevremenog umirovljenja.</p> <p>(4) U konkretnoj provedbi odredbi stavka (3) ovog članka u svemu drugome primjenjuju se zakonska rješenja kojima se uređuje sustav mirovinskog osiguranja u Republici Hrvatskoj.</p> <p>(5) Pravo iz stavka 3. ovog članak, državni službenici koji ispunjavaju uvjete mogu konzumirati podnošenjem zahtjeva u roku do godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.</p> <p>Naime kako je navedeno u mojem ranijem komentaru treba osloboditi radna mjesta mladim i obrazovanim da se ne iseljavaju nego zapošljavaju. Stariji kadar bi izgubio previše godina na prilagodbi teško bi se prilagodio novim promjenama i kad bi se usavršio bi išao u mirovinu. Mlađi bi davali efikasnije rezultate rada pogotovo na izvršnoj vlasti i na terenu i služba bi se formirala za dugi niz godina. S osobitim poštovanjem.</p>		
Katarina Božiković	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 132.	<p>Osim državnih službenika s ovlastima inspektora, u svim ministarstvima određene specifične poslove vezane za inspekcijske postupke obavljaju i državni službenici koji nemaju ovlasti inspektora. Na primjer, u svezi izvršenja inspekcijskih rješenja građevinske inspekcije, pravne poslove obavljaju pravnici "specijalizirani" za sudske i parnične sporove koji se vode zbog naknade štete, troškova prisilnih uklanjanja građevina i dr. Isto tako, središnjica i sve područne jedinice imaju administrativne tajnice, stručne referente i upravne savjetnike. Nije jasno da li i navedeni službenici prelaze u Državni inspektorat zajedno sa inspektorima? Naime, svi navedeni službenici su čestoiskusni i specijalizirani za rad s inspektorima, inspekcijskim poslovima i strankama u postupcima, te će se bez njih bitno unazaditi inspekcijsko postupanje.</p>	Primljeno na znanje.	Predmetno pitanje nije predmet uređenja ovog Zakona.

		Zbog svega navedenog, predlaže se dopuniti članak 132. novim stavkom, koji će regulirati nastavak rada državnih službenika u Državnom inspektoratu i područnim jedinicama, a čiji poslovi su usko vezani za inspekcijske poslove.		
Hrvoje Pernar	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 132.	<p>Predlaže se u članku 132. dodati stavke (3), (4) i (5):</p> <p>(3) Državnim službenicima koji su na dan stupanja na snagu ovog Zakona zatečeni na radnim mjestima s ovlastima inspektora i koji imaju minimalno kumulativno ostvareno 55 godina života i 30 godina mirovinskog radnog staža, od čega minimalno 15 godina na inspekcijskim poslovima, omogućuje se dragovoljni odlazak u mirovinu po povoljnim uvjetima što podrazumijeva izračun visine mirovine bez zakonom predviđenog umanjenja (penalizacije) zbog prijevremenog umirovljenja.</p> <p>(4) U konkretnoj provedbi odredbi stavka (3) ovog članka u svemu drugome primjenjuju se zakonska rješenja kojima se uređuje sustav mirovinskog osiguranja u Republici Hrvatskoj.</p> <p>(5) Pravo iz stavka 3. ovog članak, državni službenici koji ispunjavaju uvjete mogu konzumirati podnošenjem zahtjeva u roku do godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Predlagatelj: Damir Borović</p>	Primljeno na znanje.	Prijedlog nije predmet ovog Zakona.
Damir Abramović	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 133.	U članku 133. stavak 1 vjerojatno se potkrala greška budući stoji: "Glavni državni inspektor će donijeti uredbu iz članka 6. stavka 7." što treba brisati budući Uredbe donosi Vlada, jer u stavku 2. istoga članka stoji da će Vlada Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti uredbu iz članka 6. stavka 7.	Prihvaćeno	U članku 133. stavku 1. brisano pogrešno navođenje članka 6. stavka 7, budući da uredbu donosi Vlada Republike Hrvatske.
Ured Pučke pravobraniteljice	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 136.	Iz stipulacije čl. 136. kojim se predlaže da se danom stupanja na snagu toga Zakona, na obavljanje inspekcijskih poslova inspektorata Državnog inspektorata ne primjenjuju odredbe Zakona o građevinskoj inspekciji (NN, br. 153/13), očigledno je da se samo dio Zakona o građevinskoj inspekciji, stavlja van snage, bez da se istodobno navode odredbe o kojima je riječ ili odredbe koji bi trebale i dalje važiti. Naime, Zakon o građevinskoj inspekciji, osim postupanja građevinskih inspektora propisuje kako poslove inspekcijskog nadzora građenja i provedbe	Odbijen	Zakon o građevinskoj inspekciji ovim Prijedlogom ne prestaje važiti, no isti se neće primjenjivati na građevinske inspektore Državnog inspektorata. Nadzor građevina od državnog značaja ostaje u nadležnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te će se na postupanje istih primjenjivati Zakon o

		<p>zahvata u prostoru koji nisu građenje provode komunalni redari, odnosno upravno tijelo jedinice lokalne samouprave nadležno za poslove komunalnog gospodarstva ili jedinstveni upravni odjel na čijem se području gradi ili provodi zahvat u prostoru. Tako komunalni redar ima pravo i obvezu narediti uklanjanje ruševine zgrade, otklanjanje oštećenja pročelja i krova postojeće zgrade koja nisu nosiva konstrukcija, uklanjanje građevine, usklađivanje provedbe zahvata u prostoru koji nije građenje, uklanjanje zahvata u prostoru koji nije građenje, privremenu obustavu izvođenja radova, dovršenje vanjskog izgleda zgrade, izlaganje energetske certifikata.</p> <p>Brojni komunalni redari uspješno obavljaju svoje zadaće te su tako posredno i sukladno propisu rasteretili građevinsku inspekciju. Stoga, ako je intencija zakonodavca u tom segmentu zadržati postojeće rješenje i ostaviti određene ovlasti komunalnim redarima vezano uz nadzor gradnje, to treba biti jasno i nedvojbeno propisano u zakonskim odredbama, ali i vidljivo iz obrazloženja prijedloga Zakona.</p>		građevinskoj inspekciji.
Ured Pučke pravobraniteljice	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 138.	<p>Iako se u obrazloženju prijedloga Zakona ne navodi ukupan broj izvršitelja koji bi bili preuzeti, njihov broj zasigurno značajno prelazi 800 (jer ih je toliko bilo u ranijem Državnom inspektoratu koji je objedinjavao manje inspeksijskih službi, nego se to predlaže prijedlogom Zakona), pa se prije svega postavlja pitanje osiguranja odgovarajućih prostornih i materijalnih uvjeta potrebnih za funkcioniranje Državnog inspektorata kao novog središnjeg državnog ureda, u za to, po našem mišljenju kratkom vremenskom roku (do 1. siječnja 2019.g.), kada se predlaže stupanje na snagu Zakona, uvažavajući činjenicu da je prijedlog Zakona tek na e-Savjetovanju, odnosno još nije ni upućen u saborsku proceduru.</p> <p>Izražavamo bojazan da bi, ukoliko predloženi zakon stupi na snagu 1. siječnja 2019., ponovno kao nakon ukidanja tadašnjeg Državnog inspektorata, mogli svjedočiti nezadovoljstvu kako građana tako i inspektora, iz razloga, što primjerice, građani nisu bili dovoljno informirani o novim nadležnostima pojedinih inspekcija, ministarstvima unutar kojih inspekcije djeluju, lokacijama na kojima se inspekcije nalaze, dok inspektori nisu</p>	Primljeno na znanje	

		<p>imali rješenja o novom rasporedu još nekoliko mjeseci nakon ukidanja Državnog inspektorata, niti odgovarajućih uvjeta za rad.</p> <p>Slijedom navedenog, te kako prijedlog Zakona u čl. 131. st.1., predviđa da će se započeti inspekcijski postupci nastaviti i dovršiti po odredbama još uvijek važećih 35 zakona te da prema čl. 134. st.1. prijedloga Zakona, na snazi, ostaje čak 27 pravilnika i naputaka za rad inspekcija, umjesto kojih valja kvalitetno pripremiti i donijeti nove, predlažemo odrediti kasniji datum stupanja zakona na snagu, najranije 1. ožujka 2019. godine.</p>		
--	--	--	--	--

PRILOG 4.**OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA**

1. OPĆE INFORMACIJE			
1.1.	Naziv nacrtu prijedloga zakona:	Nacrt prijedloga zakona o Državnom inspektoratu	
1.2.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformnska mjera:	Da/Ne: Da	Naziv akta: Nacionalni program reformi 2018. Opis mjere: U Nacionalnom programu reformi 2018. određena je mjera „Objedinjavanje inspeksijskih službi“ s ciljem rasterećenja gospodarskih subjekata od učestalih, neujednačenih i nekoordiniranih inspeksijskih nadzora i postupanja. Mjerom je predviđeno donošenje zakona kao i podzakonskih propisa koji su nužni za provedbu navedene reformnske mjere.
1.3.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: Ne	Naziv pravne stečevine EU:
2. ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA			
2.1.	<p>Nacrtom prijedloga zakona o Državnom inspektoratu uređuje se ustrojstvo Državnog inspektorata, upravljanje, uvjeti za obavljanje inspeksijskih poslova iz djelokruga Državnog inspektorata, dužnosti i ovlasti inspektora u svrhu zaštite javnog interesa i javno-zdravstvenog interesa u provedbi propisa iz djelokruga Državnog inspektorata, te prekršajna odgovornost.</p> <p>Temeljni propis kojim je uređen djelokrug ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave u obavljanju inspeksijskih poslova je Zakon o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine br. 93/16 i 104/16). Radi uspješnog obavljanja inspeksijskih poslova iz propisanog djelokruga donijeti su Zakon o inspekcijama u gospodarstvu (Narodne novine br. 14/14 i 56/16), Zakon o turističkoj inspekciji (Narodne novine br. 19/14), Zakon o Inspektoratu rada (Narodne novine br. 19/14), Zakon o carinskoj službi (Narodne novine br. 68/13, 30/14 i 115/16), Zakon o sanitarnoj inspekciji (Narodne novine br. 113/08 i 88/10), Zakon o građevinskoj inspekciji (Narodne novine br. 153/13) kao i niz drugih materijalnih zakona kojima su uređena pojedina upravna područja, uključujući i obavljanje inspeksijskih poslova u tim područjima.</p> <p>U razdoblju od donošenja navedenih zakona pokazali su se određeni nedostaci u djelovanju inspeksijskih službi na otkrivanju i suzbijanju nezakonitosti u ponašanju gospodarskih subjekata a koji su uvjetovani podjelama nadležnosti u obavljanju inspeksijskih poslova koje uređuju navedeni zakoni. Navedene okolnosti dovele su do potrebe preispitivanja postojećeg zakonskog okvira, te potrebe nove regulacije radi spajanja više inspeksijskih ovlasti u jednu inspekciju, racionalnijeg inspeksijskog postupka, učinkovitijeg korištenja sredstava rada inspekcija, te uređenja zajedničkih pravila postupanja u radu inspekcija. Iz navedenih razloga na nov način treba urediti ovlasti i postupanje inspektora.</p> <p>Promjene koje se očekuju u obavljanju inspeksijskih poslova su:</p> <p>- postaviti će se pravni okvir za učinkovitije obavljanje inspeksijskih poslova koji se</p>		

preuzimaju u djelokrug Državnog inspektorata

- objedinjavanjem inspeksijskih poslova u područjima trgovine, usluga, ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga, pružanja usluga u turizmu, boravišne pristojbe dovesti će do učinkovitije provedbe propisa u navedenim područjima te unaprijediti pravnu sigurnost nadziranih osoba

- u područjima službenih kontrola hrane i hrane za životinje, nadzora sigurnosti potrošačkih neprehrambenih proizvoda, zaštite ekonomskih interesa potrošača, postaviti će se pravni okvir za učinkovitiju organizaciju, planiranje i provedbu kontrola s ciljem jačanja zaštite zdravlja, sigurnosti te ekonomskih interesa potrošača u Republici Hrvatskoj

- na jedinstven način se uređuje unutarnje ustrojstvo inspekcija, kao i uvjeti za sva inspeksijska radna mjesta na kojima će biti raspoređeni inspektori Državnog inspektorata

- uređuju se zajedničke odredbe kojima se propisuju dužnosti i ovlasti svih inspektora u sastavu Državnog inspektorata, a sve s ciljem jedinstvenog postupanja u inspeksijskim nadzorima, te uklanjanja različitih općih odredbi o dužnostima i ovlastima inspektora sadržanim u više zakonskih propisa

- iz predloženog djelokruga inspeksijskih poslova koji se objedinjavaju, proizlazi nužnim koordinacija i usklađivanje inspekcija unutar istog tijela što će rezultirati izbjegavanjem nepotrebnog ponavljanja nadzora ili nadzora nad primjenom istog propisa od strane različitih inspekcija, a time će se ograničiti na razumnu mjeru ometanje subjekata nadzora u njihovom redovnom poslu

- objedinjavanje inspeksijskih poslova dovesti će i do učinkovitijeg suzbijanja sive ekonomije (neregistriranog obavljanja djelatnosti i neprijavljenog rada radnika) i time pridonosenju jednakog tržišnog natjecanja za sve gospodarske subjekte

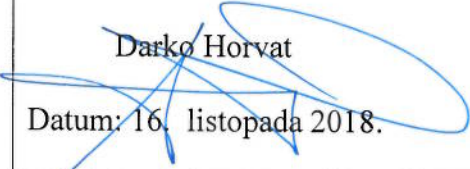
- u pogledu poduzimanja prekršajnih mjera uvodi se primjena načela oportuniteta iz Prekršajnog zakona u rad inspektora Državnog inspektorata. Primjenom navedenog načela, inspektor ne bi poduzimao propisane prekršajne mjere radi počinjenja lakših prekršaja ako nadzirana pravna ili fizička osoba otkloni nepravilnosti i nedostatke tijekom inspeksijskog nadzora odnosno do donošenja rješenja, te ako je za utvrđenu nepravilnost donijeto rješenje i nadzirana osoba je postupila po rješenju inspektora. Isto bi se odnosilo na slučajeve kada nadzirana osoba očitovanjem na zapisnik preuzme obvezu da u određenom roku otkloni nepravilnosti i nedostatke utvrđene u inspeksijskom nadzoru. Od primjene navedenog načela, izuzeti su teži prekršaji propisani propisima, te slučajevi ponovljenog počinjenja istog prekršaja od strane nadzirane osobe u roku od godinu dana

Neupućivanje Nacrta prijedloga zakona u proceduru Vlade Republike Hrvatske dovelo bi do zadržavanja postojećeg zakonskog uređenja obavljanja inspeksijskih poslova u područjima koja se predlaže urediti kroz djelokrug Državnog inspektorata. Posljedično, postojeće stanje segmentiranosti u radu inspekcija bilo bi i dalje prisutno, te bi uzrokovalo nedovoljnu učinkovitost u radu inspektora. Time se ne bi provela ni reformska mjera iz Nacionalnog programa reformi - 2018., koja upravo za cilj ima rasterećenje gospodarskih subjekata od učestalih, neujednačenih i nekoordiniranih inspeksijskih nadzora i postupanja.

Ciljevi koji će se postići donošenjem nacrta prijedloga su:

	<ul style="list-style-type: none"> - uvođenje funkcionalnog načela u organizaciji inspeksijskih službi kroz objedinjavanje istih u sastavu istog tijela - veća učinkovitost u radu inspektora kroz sustavno usklađivanje planova rada inspekcija, planiranje zajedničke provedbe inspeksijskih nadzora, te izrade zajedničkih smjernica u provedbi inspeksijskih nadzora po upravnim područjima - sustavno praćenje efikasnosti rada inspekcija s ciljem ujednačavanja postupanja inspektora - gospodarski subjekti i građani usmjereni su u komunikaciji prema jednom tijelu - racionalnije korištenje materijalno tehničkih sredstava (zajednički vozni park, poslovni prostori, računalna i druga opreme) - postupno rasterećenje gospodarskih subjekata u pogledu učestalosti redovnih inspeksijskih nadzora - smanjenje stupnja represije kroz uvođenje mogućnosti nesankcioniranja gospodarskih subjekata u slučaju počinjenja lakših prekršaja - cjelokupnim djelovanjem pridonoseći tome da do kršenja zakona i drugih propisa ne dolazi, ili da se kršenje propisa svode na najmanju moguću mjeru.
3.	ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA
3.1.	Analiza gospodarskih učinaka
	<p>Nacrt prijedloga zakona pozitivno utječe na funkcioniranje tržišta i konkurentnost gospodarstva kroz stvaranje proaktivnog pristupa inspekcija u kontroli poslovanja gospodarskih subjekata. Uvodeći zajednička načela u postupanju inspektora, inspekcija će svojim radom pridonositi povoljnijem poslovnom okruženju. Smanjenje stupnja represije prema gospodarskim subjektima u slučajevima utvrđenja lakših prekršaja također će pridonijeti boljim uvjetima poslovanja gospodarskih subjekata.</p> <p>Olakšavanje koordinacije između inspekcija u sastavu Državnog inspektorata te time i komunikacije s gospodarskim subjektima stvoriti će preduvjete za drugačiji pristup prema gospodarskim subjektima kako bi se poslovanje nadziranih subjekata ako se utvrde povrede propisa uskladiło s propisima kojih se u svom radu i djelovanju moraju pridržavati. Planiranje nadzora prema gospodarskim subjektima pridonijeti će postupnom smanjenju broja nadzora kojima su gospodarski subjekti trenutno izloženi zbog segmentiranosti nadzora uzrokovanim postojećih zakonskim podjelama nadležnosti između više inspekcija. Stoga nova zakonska rješenja koja se uređuju predloženim Zakonom, dovesti će do smanjenja učestalosti redovnih inspeksijskih nadzora koji remete poslovanje gospodarskih subjekata.</p> <p>Predloženim zakonskim rješenjima također će se postaviti temelj za veću učinkovitost u obavljanju inspeksijskih nadzora legaliteta obavljanja djelatnosti i rada. Time će se, kao jednom od mjera, pridonositi smanjenju stope sive ekonomije u Hrvatskoj te stvaranju jednakih uvjeta na tržištu za sve gospodarske subjekte.</p>
3.2.	Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja
	<p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p>
3.3.	Analiza socijalnih učinaka

	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.4.	Analiza učinaka na rad i tržište rada
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.5.	Analiza učinaka na zaštitu okoliša
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.6.	Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.“
4.	TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST) Provedbom Prethodnog MSP testa u okviru Prethodne procjene nije utvrđena obveza provedbe učinaka propisa na malo gospodarstvo i izrada MSP testa.
5.	PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinka propisa.
6.	SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE
	<p>Javno savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o Državnom inspektoratu i pripadajućem Iskazu učinaka propisa, provodilo se u trajanju od 12.09.2018.-12.10.2018. godine.</p> <p>U eSavjetovanju sudjelovali su: udruge, sindikati, komore, Ured pučke pravobraniteljice, trgovačka društva, pojedinci - fizičke osobe.</p> <p>Zaprimljeno je ukupno 131 komentara, od toga 120 općih komentara i 13 nadopuna teksta zakona. Primjedbe su uglavnom usmjerene u definiranje djelokruga pojedinih inspekcija u sastavu budućeg Državnog inspektorata, pitanja ovlasti i postupanja inspektora. Također, izražena su afirmativna mišljenja o uspostavi Državnog inspektorata, kao i negativna mišljenja kojima se izražava zabrinutost o budućem funkcioniranju inspeksijskih poslova u određenim područjima. Posljednje je posebice izraženo u području rada veterinarske inspekcije, gdje se ističe određena bojazan u pogledu budućeg obavljanja poslova veterinarstva. Međutim, veterinarska inspekcija kao buduća sastavnica Državnog inspektorata biti će ustrojena na istim principima kao i u dosadašnjem ustroju unutar Ministarstva poljoprivrede. Ustrojem Državnog inspektorata ne zadire se u ustroj veterinarskog nadležnog tijela.</p> <p>Tijekom savjetovanja održan je sastanak sa predstavnicima HUP-a i sindikatima na kojem je prezentiran Prijedlog zakona o Državnom inspektoratu. Predstavnici HUP-a i sindikata su podržali donošenje Zakona o Državnom inspektoratu u cilju što učinkovitijeg obavljanja inspeksijskih poslova unutar novog Državnog inspektorata. Ujedno, tijekom savjetovanja održano je javno predstavljanje zakona dana 10. listopada 2018. godine.</p> <p>Prihvaćeno je 8 (osam) komentara, odbijeno 49 (četrdeset i devet) te je primljeno na znanje 68 (šezdeset i osam) komentara na predmetni Nacrt prijedloga zakona.</p>

	Iskaz o procjeni učinaka propisa dostavljen je Uredu za zakonodavstvo na mišljenje, na koji je predmetni Ured dao mišljenje dana 20. srpnja 2018. godine. Također predmetni je Iskaz upućen na mišljenje nadležnim središnjim tijelima državne uprave dana 10. listopada 2018., te su na isti zaprimljena mišljenja nadležnih tijela državne uprave.
7.	OPTIMALNO RJEŠENJE
	Predloženi nacrt prijedloga zakona predstavlja optimalno normativno rješenje čijim se donošenjem rješavaju uočeni problemi u obavljanju inspeksijskih poslova koji se preuzimaju u djelokrug Državnog inspektorata. Predloženo objedinjavanjem inspeksijskih poslova iz djelokruga Državnog inspektorata pridonijeti će učinkovitijem obavljanju inspeksijskih poslova i koherentnijem djelovanju u nadzoru primjene propisa. Stoga će se donošenjem ovog zakona postaviti pravni okvir kojim će se otkloniti prisutna segmentiranost u obavljanju inspeksijskih poslova, te će se takvim objedinjavanjem poslova nametnuti potreba koordinacije i usklađivanje postupanja inspekcija koje su u sastavu budućeg Državnog inspektorata.
8.	VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE
	Nakon stupanja Zakona na snagu, očekivano vrijeme postizanja ishoda je okvirno oko godinu dana u kojem će se razdoblju ukazati učinak Zakona. Vrednovanje rezultata provedbe Zakona provesti će se primjenom slijedećih indikatora: broj obavljenih inspeksijskih nadzora, broj koordiniranih nadzora, postotak smanjenja poduzetih prekršajnih mjera zbog primjene načela oportuniteta, provedba istraživanja o percepciji adresata ovog Zakona o njegovoj primjeni.
9.	PRILOZI
	Iskaz ne sadrži popratne priloge.
10.	POTPIS ČELNIKA TIJELA
	Potpis: MINISTAR <p style="text-align: center;">Darko Horvat</p>  Datum: 16. listopada 2018.
11.	Odgovarajuća primjena ovoga Obrasca u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17)
	Uputa: <ul style="list-style-type: none"> • Prilikom primjene ovoga Obrasca na provedbene propise i akte planiranja u izradi, izričaj „nacrt prijedloga zakona“ potrebno je zamijeniti s nazivom provedbenog propisa odnosno akta planiranja.