



P.Z.E. br. 429

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/18-01/135

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 6. rujna 2018.



Hs**NP*022-03/18-01/135*65-18-02**Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 6. rujna 2018. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Tomislava Čorića, ministra zaštite okoliša i energetike, Milu Horvata i dr. sc. Marija Šiljega, državne tajnike u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te Anamariju Matak, pomoćnicu ministra zaštite okoliša i energetike.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



P.Z.E. br. 429

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-01/82
Urbroj: 50301-25/27-18-4

Zagreb, 6. rujna 2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 05-09-2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
022-03/18-01/135	65	
Broj izdavanja	Pril.	Vrij.
50-18-01	1	1

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Tomislava Čorića, ministra zaštite okoliša i energetike, Milu Horvata i dr. sc. Marija Šiljega, državne tajnike u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te Anamariju Matak, pomoćnicu ministra zaštite okoliša i energetike.



PREDSJEDNIK

dr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA**

Zagreb, rujan 2018.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

a) Ocjena stanja

Zakon o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13, 153/13 – Zakon o gradnji, 78/15 i 12/18); (u daljnjem tekstu: Zakon), donesen je 2013. godine, a stupio je na snagu 6. srpnja 2013. godine. Od donošenja, Zakon je izmijenjen tri puta. Zakonom se uređuju načela zaštite okoliša i održivog razvitka, zaštita sastavnica okoliša i zaštita okoliša od utjecaja opterećenja, subjekti zaštite okoliša, dokumenti održivog razvitka i zaštite okoliša, instrumenti zaštite okoliša, praćenje stanja u okolišu, informacijski sustav, osiguranje pristupa informacijama o okolišu, sudjelovanje javnosti u pitanjima okoliša, osiguranje prava na pristup pravosuđu, odgovornost za štetu, financiranje i instrumente opće politike zaštite okoliša, upravni i inspeksijski nadzor nad provedbom Zakona.

Ovim Prijedlogom zakona predlažu se četvrte izmjene i dopune Zakona iz razloga usklađenja s u međuvremenu donesenim posebnim propisom iz područja zaštite prirode. U praksi se pokazalo da pojedine odredbe Zakona nisu dovoljno jasno i precizno propisale određena područja, primjerice postupak strateške procjene utjecaja strategija, planova i programa na okoliš, te postupak ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša. Osim navedenog, uočeno je da mogućnosti izmjene propisanih mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša kao niti odredbe kojima se propisuju izuzeća koja se odnose na sprečavanje velikih nesreća koje uključuju opasne tvari nisu egzaktno propisane. Također, pokazala se potreba za dodatnim poboljšanjem sustava izvješćivanja o stanju okoliša primjenom integriranog prikaza. Također, ovim Prijedlogom zakona pojednostavljuje se postupak ishoda suglasnosti na Politiku sprječavanja velikih nesreća te osigurava određivanje referentnih centara.

Nadalje, Vlada Republike Hrvatske, na sjednici održanoj 2. kolovoza 2018. godine donijela je Zaključak, klase: 022-03/18-07/355, urbroja 50301-25/06-18-2, o smanjenju broja agencija, zavoda, fondova, instituta, zaklada, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima i zadužila nadležna tijela državne uprave za provedbu svih aktivnosti radi realizacije predmetnog smanjenja. Prema navedenom Zaključku Hrvatska agenciju za okoliš i prirodu, na koju se odnosi Zakon, pripaja se Ministarstvu zaštite okoliša i energetike.

b) Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom

Izmjenama i dopunama Zakona mijenjaju se odredbe kojima se ovlaštenicima daju ovlaštenja za stručne poslove zaštite okoliša i prirode kroz grupiranje stručnih poslova u grupe po vrstama i složenosti poslova, te je predloženo osam grupa poslova. Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju Zakona i posebnih propisa, pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Grupiranjem dosadašnjih pojedinih 26 stručnih poslova na osam grupa stručnih poslova značajno se pojednostavljuje ishodenje suglasnosti. Ishodenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje obzirom da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Ujedno se unaprijedio i sustav praćenja rada ovlaštenika i oduzimanje dobivene suglasnosti, te je uvedena obveza cjeloživotnog usavršavanja, a sustav ovlašćivanja je ograničen samo na pravne osobe.

Predloženim zakonom dodatno je poboljšán sustav izvješćivanja o stanju okoliša na način da se uzima u obzir integrirani prikaz stanja okoliša (pokazatelji koji odražavaju raznovrsne, a ipak međusobno povezane utjecaje na okoliš), što je danas općenito prihvaćen pristup u izvještavanju o stanju okoliša u Europskoj uniji.

Isto tako, usklađene su i dodatno pojašnjenje odredbe koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategija, planova i programa na okoliš, te su dodatno usklađena izuzeća koja se odnose na sprečavanje velikih nesreća koje uključuju opasne tvari i pojednostavljuje se postupak ishodenja suglasnosti na Politiku sprječavanja velikih nesreća.

Nadalje, predloženom izmjenom osigurat će se određivanje referentnih centara iz redova institucija koje nisu financirane iz državnog proračuna, a sukladno drugim propisima obavljaju djelatnosti temeljem kojih se mogu odrediti referentnim centrom.

Radi provedbe navedenog Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, ovim Prijedlogom zakona Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, kojem se pripaja Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, preuzima sve njene poslove, te se uređuju sva ostala pitanja vezana uz Hrvatsku agenciju za okoliš i prirodu.

c) Posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći

Donošenjem ovoga Prijedloga zakona postiže se usklađenje s odredbama posebnog propisa iz područja zaštite prirode, dodatno uređuje područje ovlašćivanja pravnih osoba za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša i prirode uvođenjem grupa poslova s obzirom na složenost, ujednačavanjem roka važenja i preciznijim definiranjem načina ukidanja izdanih suglasnosti za stručne poslove. Osim navedenog, dodatno se preciziraju izuzeća koja se odnose na sprečavanje velikih nesreća koje uključuju opasne tvari. Također s obzirom na to da se u praksi pokazala potreba za istim, radi kvalitetnije provedbe postupka strateške procjene utjecaja strategija, planova i programa na okoliš, predložena su dodatna pojašnjenja i usklađenja. Preciznijim propisivanjem odredbi u području procjene utjecaja zahvata na okoliš, omogućena je izmjena mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša, nakon provedenih postupaka. Dodatnim poboljšanjem sustava izvješćivanja, primijenjen je općenito prihvaćen pristup u izvješćivanju o stanju okoliša na način da je uzet u obzir integrirani prikaz stanja okoliša. Pojednostavljen je postupak ishodenja suglasnosti na Politiku sprečavanja

velikih nesreća. Donošenjem Prijedloga zakona osigurat će se i određivanje referentnih centara iz redova institucija koje nisu financirane iz državnog proračuna, te se na taj način isti rasterećuje.

Provedbom Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine kojom Ministarstvo zaštite okoliša i energetike kao nadležno tijelo preuzima poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, smanjit će se broj agencija.

Donošenjem ovoga Zakona, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzet će sve poslove i službenike zatečene na preuzetim poslovima, imovinu, opremu, pismohranu i drugu dokumentaciju, sredstva za rad, nekretnine, prava i obveze te financijska sredstva Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, a za što se ocjenjuje da će pridonijeti racionalnijoj organizaciji i učinkovitijem poslovanju, te za posljedicu imati ukupno smanjenje troškova, ali i institucionalno jačanje kapaciteta.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA

Članak 1.

U Zakonu o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13, 153/13 – Zakon o gradnji, 78/15 i 12/18), u članku 4. stavku 1. točka 4. mijenja se i glasi:

„4. *ekološka mreža Natura 2000* (u daljnjem tekstu: ekološka mreža) je koherentna europska ekološka mreža sastavljena od područja u kojima se nalaze prirodni stanišni tipovi i staništa divljih vrsta od interesa za Europsku uniju, a omogućuje očuvanje ili, kad je to potrebno, povrat u povoljno stanje očuvanja određenih prirodnih stanišnih tipova i staništa vrsta u njihovu prirodnom području rasprostranjenosti“.

Točka 31. mijenja se i glasi:

„31. *ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu* je postupak kojim se ocjenjuje utjecaj strategije, plana, programa ili zahvata, samog ili s drugim strategijama, planovima, programima i zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže“.

Točka 48. mijenja se i glasi:

„48. *ovlaštenik* je pravna osoba koja posjeduje suglasnost za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša i prirode“.

Točka 71. mijenja se i glasi:

„71. *stručna osoba ovlaštenik* je fizička osoba u svojstvu radnika ovlaštenika koja obavlja stručne poslove zaštite okoliša i prirode u ulozi voditelja stručnih poslova ili stručnog suradnika“.

Članak 2.

U članku 5. stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavci 3. do 8. postaju stavci 2. do 7.

Članak 3.

U članku 34. podstavku 6. riječi: „Hrvatska agencija za okoliš i prirodu i“ brišu se.

Članak 4.

Iza članka 36. dodaje se članak 36.a koji glasi:

„Članak 36.a

(1) Poslove prikupljanja i objedinjavanja prikupljenih podataka i informacija o okolišu i prirodi, radi osiguravanja i praćenja provedbe politike zaštite okoliša i održivog razvitka, obavlja Ministarstvo.

(2) Djelatnost Ministarstva između ostalog obuhvaća i:

- uspostavu, razvoj, vođenje i koordinaciju jedinstvenog informacijskog sustava zaštite okoliša u Državi
- prikupljanje i objedinjavanje podataka i /ili informacija o okolišu
- vođenje odgovarajućih baza podataka o okolišu te upis u registar sustava za ekološko upravljanje i neovisno ocjenjivanje EMAS, te ostale poslove u skladu s člankom 211. ovoga Zakona
- praćenje i izvješćivanje o stanju okoliša
- praćenje i izvješćivanje o utjecaju okoliša na zdravlje, u suradnji s Hrvatskim zavodom za javno zdravstvo
- obavljanje stručno-savjetodavnih poslova pri određivanju sadržaja, metodologije i načina praćenja stanja okoliša i vođenja jedinstvenog informacijskog sustava zaštite okoliša
- pripremu podataka za izradu dokumenata i izvješća u vezi sa zaštitom okoliša i održivim razvitkom
- izradu stručnih podloga za izradu, odnosno suradnju na izradi, dokumenata održivog razvitka i zaštite okoliša te izvješća koja se daju u vezi s provedbom tih dokumenata
- izradu Izvješća o stanju okoliša iz članka 58. stavka 1. ovoga Zakona
- izradu Nacionalne liste pokazatelja
- suradnju s tijelima državne uprave, upravnim odjelima županije, upravnim odjelima Grada Zagreba, upravnim odjelima velikog grada, grada i općine, pravnim osobama s javnim ovlastima i drugim osobama, međunarodnim tijelima, institucijama i udrugama na izradi i realizaciji projekata i programa zaštite okoliša
- provođenje, odnosno sudjelovanje u provedbi međunarodnih ugovora i sporazuma iz područja zaštite okoliša kojih je Država stranka, u dijelu koji se odnosi na izvješćivanje prema preuzetima obvezama
- sudjelovanje u projektima i programima iz područja zaštite okoliša koji se provode na temelju međunarodnih ugovora
- osiguravanje uvjeta za pristup informacijama o okolišu, kojima raspolaže i koje nadzire.

(3) Ministarstvo obavlja i stručne poslove zaštite prirode sukladno posebnom Zakonu kojim se uređuje zaštita prirode.

(4) Ministarstvo je središnje informacijsko tijelo države za koordinaciju izvješćivanja i izvješćivanje Europske komisije o provedbi pojedinih propisa zaštite okoliša te provodi koordinaciju izvješćivanja i izvješćivanje.

(5) Ministarstvo surađuje s Europskom agencijom za okoliš i izvješćuje u skladu sa zahtjevima Europske okolišne informacijske i promatračke mreže (EIONET).

(6) Nacionalna lista pokazatelja iz stavka 2. ovoga članka izrađuje se na temelju posebnih propisa i međunarodnih ugovora, vodeći računa o specifičnim zahtjevima za zaštitu okoliša. Nacionalna lista pokazatelja redovito se ažurira i objavljuje na internetskim stranicama Ministarstva.“

Članak 5.

Naslov iznad članka 38. i članak 38. brišu se.

Članak 6.

Članak 40. mijenja se i glasi:

„(1) Stručne poslove zaštite okoliša i prirode, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom, obavlja ovlaštenik.

(2) Ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom iz stavka 9. ovoga članka može obavljati stručne poslove koji se odnose na sljedeće grupe stručnih poslova:

1.GRUPA:

– izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija)

2.GRUPA:

– izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš i dokumentaciju o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša

3.GRUPA:

– izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategije, plana ili programa za ekološku mrežu
 – izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu
 – pripremu i izradu dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta
 – izradu studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja zavičajnih divljih vrsta

4.GRUPA:

– izradu procjene rizika i osjetljivosti za sastavnice okoliša
 – izradu programa zaštite okoliša
 – izradu izvješća o stanju okoliša

5.GRUPA:

– praćenje stanja okoliša

6.GRUPA:

– izradu dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća
 – izradu izvješća o sigurnosti
 – izradu sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća
 – procjenu šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteće opasnosti

7. GRUPA:

- izradu projekcija emisija izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime
- izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš
- izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova
- izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova
- izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva
- izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborate, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša

8. GRUPA:

- obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja
- izradu elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishoda znaka zaštite okoliša „Priatelj okoliša“ i znaka EU Ecolabel
- izradu elaborata o utvrđivanju mjerila za određenu skupinu proizvoda za dodjelu znaka zaštite okoliša „Priatelj okoliša“
- izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš, niti ocjene o potrebi procjene
- obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša.

(3) Ovlaštenik za obavljanje stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka mora ispunjavati uvjete sukladno ovom Zakonu i pravilniku iz stavka 9. ovoga članka.

(4) Ovlaštenik može započeti obavljati neki od stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka nakon što ishodi suglasnost Ministarstva za obavljanje tih stručnih poslova.

(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ovlaštenik za stručne poslove izrade i/ili verifikacije izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te verifikacije izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva uključujući izvješća o emisijama stakleničkih plinova, te za verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva mora biti akreditiran sukladno posebnom propisu kojim se uređuje zaštita zraka.

(6) O izdanim suglasnostima iz stavka 4. ovoga članka Ministarstvo vodi očevidnik.

(7) Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis izdanih suglasnosti iz stavka 4. ovoga članka.

(8) Nositelj zahvata, operater i izrađivač strategije, plana ili programa ne može obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama ovoga Zakona.

(9) Način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 6. ovoga članka, te druga pitanja s tim u vezi pobliže propisuje ministar pravilnikom.“.

Članak 7.

Članak 41. mijenja se i glasi:

„(1) Zahtjev za izdavanje suglasnosti iz članka 40. stavka 4. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: zahtjev) se podnosi Ministarstvu.

(2) U zahtjevu pravna osoba, odnosno ovlaštenik mora navesti nazive stručnih poslova odnosno grupu/grupe poslova za koje traži suglasnost.

(3) Uz zahtjev pravna osoba dužna je priložiti dokaze o ispunjavanju propisanih uvjeta i to:

1. za voditelja stručnih poslova:

- presliku diplome
- dokaz o radnom stažu
- presliku uvjerenja o položenom stručnom ispitu
- i druge dokaze sukladno pravilniku iz članka 40. stavka 9. ovoga Zakona

2. za svakog stručnog suradnika:

- presliku diplome
- dokaz o radnom stažu
- presliku uvjerenja o položenom stručnom ispitu
- i druge dokaze sukladno pravilniku iz članka 40. stavka 9. ovoga Zakona

3. presliku odgovarajuće potvrde Hrvatske akreditacijske agencije ukoliko je obveza pribavljanja takve potvrde propisana ovim Zakonom, odnosno posebnim propisom.

4. ostale dokaze sukladno pravilniku iz članka 40. stavka 9. ovoga Zakona.“.

Članak 8.

U članku 42. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova.“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Suglasnost za obavljanje stručnih poslova daje se za razdoblje od pet godina.“.

Članak 9.

Članak 43. mijenja se i glasi:

„(1) U slučaju prestanka ispunjavanja propisanih uvjeta, odnosno promjene u propisanim uvjetima za obavljanje registrirane djelatnosti ovlaštenik je dužan u roku od 30 dana od prestanka ispunjavanja propisanih uvjeta, odnosno promjene obavijestiti Ministarstvo o novonastalim okolnostima.

(2) Ministarstvo će rješenjem ukinuti suglasnost nakon obavijesti iz stavka 1. ovog članka ukoliko nisu ispunjeni uvjeti iz članka 41. ovoga Zakona.

(3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.“.

Članak 10.

U članku 44. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ministarstvo će, po službenoj dužnosti rješenjem, ovlašteniku ukinuti suglasnost za obavljanje stručnih poslova i prije isteka roka iz članka 42. stavka 3. ovoga Zakona u sljedećim slučajevima:

- na zahtjev ovlaštenika
- ako prestane ispunjavati uvjete za davanje suglasnosti
- ako stručne poslove obavlja protivno ovom Zakonu, propisima donesenim na temelju ovoga Zakona ili posebnim propisima
- ako se u dva postupka koji se vode temeljem ovoga Zakona utvrdi stručna neutemeljenost i necjelovitost dokumenta koje izrađuje sukladno izdanoj suglasnosti
- ako se inspekcijskim nadzorom utvrdi da je ovlaštenik prestao ispunjavati neki od Zakonom, odnosno posebnim propisom propisanih posebnih uvjeta
- ako Ministarstvo uvidom u odgovarajuću dokumentaciju u spisima utvrdi da ovlaštenik stručne poslove ne obavlja na propisani način.“.

Članak 11.

U članku 45. stavku 1. iza riječi: „Pravna“ zarez i riječi: „odnosno fizička“ brišu se.

U stavku 2. iza riječi: „Pravna“ zarez i riječi: „odnosno fizička“ brišu se.

Članak 12.

Članak 47. mijenja se i glasi:

„(1) Za poslove voditelja stručnih poslova i stručnog suradnika polaže se stručni ispit.

(2) Stručnim ispitom provjerava se poznavanje važećih propisa iz područja koja se uređuju ovim Zakonom i drugim propisima značajnim za primjenu ovoga Zakona.

(3) Stručne ispite iz stavka 1. ovoga članka provodi Ministarstvo.

(4) Troškove polaganja stručnog ispita iz članka 1. ovoga članka snosi osoba koja polaže stručni ispit.

(5) Program, uvjete i način polaganja stručnog ispita, kao i upotpunjavanje i usavršavanje znanja osoba koje su položile ispit iz stavka 1. ovoga članka, te njegove provjere, propisuje ministar pravilnikom.“.

Članak 13.

U članku 53. stavku 10. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 14.

U članku 54. stavku 4 riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 15.

U članku 58. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Izvješće o stanju okoliša sadrži osobito: pregled ostvarivanja ciljeva Strategije i Plana, podatke o stanju sastavnica okoliša i opterećenja na okoliš, integriranih tema te tema opće politike zaštite okoliša te druge podatke od značenja za zaštitu okoliša.“.

Članak 16.

U članku 59. stavku 5. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 17.

U članku 60. stavku 3. riječi: „i fizičke osobe“ brišu se, a riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

U stavku 4. riječi: „i fizička osoba“ brišu se.

Članak 18.

U članku 63. stavku 1. podstavak 1. mijenja se i glasi:

„– strategije, planove i programe, njihove izmjene i dopune uključujući i one čija se provedba financira iz sredstava Europske unije, a koji se donose na državnoj, područnoj (regionalnoj) te na lokalnoj razini, iz područja: poljoprivrede, šumarstva, ribarstva, energetike, industrije, rudarstva, prometa, elektroničkih komunikacija, turizma, prostornog planiranja, regionalnog razvoja, gospodarenja otpadom i vodnog gospodarstva kada daju okvir za zahvate koji podliježu ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš, odnosno procjeni utjecaja na okoliš“.

Podstavak 2. briše se.

Dosadašnji podstavak 3. postaje podstavak 2.

Članak 19.

U članku 64. stavku 2. iza riječi: „okoliš“ dodaju se riječi: „odnosno ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš“.

U stavku 4. riječi: „o strateškoj procjeni strategije, plana i programa“ brišu se.

Članak 20.

Članak 66. mijenja se i glasi:

„(1) Tijelo zaduženo za izradu strategije, plana ili programa dužno je prije započinjanja postupka izrade strategije, plana ili programa, ishoditi mišljenje Ministarstva, odnosno nadležnog upravnog tijela za zaštitu okoliša u županiji o potrebi provedbe postupka ocjene, odnosno strateške procjene.

(2) Postupak ocjene o potrebi strateške procjene za strategiju, plan i program, iz članka 64. ovoga Zakona provodi nadležno tijelo za područje za koje se strategija, plan ili program donosi, u suradnji s Ministarstvom, odnosno nadležnim upravnim tijelom za zaštitu okoliša u županiji.

(3) Stratešku procjenu za strategiju, plan i program iz članka 63. i članka 64. stavka 4. ovoga Zakona provodi nadležno tijelo za područje za koje se strategija, plan ili program donosi, u suradnji s Ministarstvom, odnosno nadležnim upravnim tijelom za zaštitu okoliša u županiji.“

Članak 21.

U članku 71. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Tijelo nadležno za provedbu strateške procjene prije upućivanja prijedloga strategije, plana ili programa u proceduru donošenja, obvezno je o strateškoj procjeni ishoditi mišljenje Ministarstva, odnosno nadležnog upravnog tijela za zaštitu okoliša u županiji.

(2) Tijelo nadležno za provedbu postupka ocjene o potrebi strateške procjene dužno je, prije upućivanja prijedloga strategije, plana ili programa u proceduru donošenja, o postupku ocjene ishoditi mišljenje Ministarstva, odnosno nadležnog upravnog tijela za zaštitu okoliša u županiji.“

Članak 22.

U članku 72. stavku 1. iza riječi: „izlaganje, nacrt“ dodaje se riječ: „prijedloga“.

U stavku 4. iza riječi: „upravnog tijela“ dodaju se riječi: „za zaštitu okoliša“.

Članak 23.

U članku 73. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Prije stavljanja u proceduru donošenja pri utvrđivanju konačnog prijedloga strategije, plana ili programa tijelo nadležno za provedbu strateške procjene obvezno je uzeti u obzir rezultate strateške procjene, mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, razmotriti primjedbe, prijedloge i mišljenja javnosti i rezultate prekograničnih konzultacija ako su bile obvezne sukladno ovom Zakonu, koji su dani na nacrt prijedloga strategije, plana i programa, mišljenje savjetodavnog stručnog povjerenstva i mišljenje Ministarstva, odnosno nadležnog upravnog tijela za zaštitu okoliša u županiji.

(2) Postupak strateške procjene završava izvješćem tijela nadležnog za provedbu strateške procjene.“.

Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Izvješće sadrži informaciju o: načinu na koji su pitanja zaštite okoliša integrirana u strategiju, plan ili program, rezultatima toga postupka te mjerama zaštite okoliša i načinu praćenja primjene mjera koje su postale sadržajem strategije plana ili programa kao i načinu praćenja značajnih utjecaja na okoliš donesene strategije plana ili programa, te ostale podatke sukladno uredbi iz članka 64. stavka 6. ovoga Zakona.“.

Dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 4. i 5.

Članak 24.

U članku 74. stavci 2. i 3. mijenjaju se i glase:

„(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka izvješće tijela nadležnog za provedbu postupka strateške procjene sadrži i informaciju o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, rezultatima tog postupka te mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

(3) Rezultati ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže obvezujući su za tijelo koje donosi i tijelo koje provodi strategiju, plan ili program.“.

Članak 25.

U članku 78. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Obvezni sadržaj zahtjeva i kriterije za procjenu utjecaja zahvata na okoliš, sadržaj studije o utjecaju zahvata na okoliš u slučaju kada sadržaj studije nije određen uputom, način sudjelovanja ovlaštenika koji je izradio studiju o utjecaju zahvata na okoliš, način pojedinačnih ispitivanja i kriteriji na temelju kojih se odlučuje o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, način davanja ocjene; obvezni sadržaj zahtjeva za izdavanje upute o sadržaju studije o utjecaju zahvata na okoliš i način izdavanja te upute; obvezni sadržaj pismena koja se izdaju vezano za informiranje javnosti i sudjelovanje zainteresirane javnosti u postupcima: procjene utjecaja zahvata na okoliš, ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i izdavanja upute o sadržaju studije o utjecaju zahvata na okoliš, te način rada i obvezni sadržaj mišljenja koje izdaje povjerenstvo koje sudjeluje u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, način izrade smjernica za izradu studije o utjecaju zahvata na okoliš, sadržaj elaborata iz članka 82. stavka 2. podstavka 2. ovoga Zakona, te druga pitanja s tim u vezi pobliže uređuje Vlada uredbom.“.

Članak 26.

U članku 80. stavku 2. točki 1. iza riječi: „zahvata“ dodaju se riječi: „i ovlašteniku“.

U točki 3. iza riječi: „potvrdom“ zarez i riječi: „uvjerenjem i sl.“ brišu se.

Točka 5. briše se.

Dosadašnja točka 6. postaje točka 5.

Članak 27.

U članku 90. stavku 6. riječi: „na zahtjev nositelja zahvata“ brišu se.

Članak 28.

U članku 93. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Za značajnu izmjenu ili dopunu namjeravanog zahvata, odnosno za izmjenu propisanih mjera zaštite okoliša i/ili programa praćenja stanja okoliša za koji je izdano rješenje iz članka 89. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno članka 90. ovoga Zakona nositelj zahvata obvezan je prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole ili drugog akta prema posebnom propisu, ishoditi rješenje iz članka 90. ovoga Zakona s obzirom na nastale promjene.“.

Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Značajnost izmjena zahvata u odnosu na značaj utjecaja te izmjene na okoliš, utvrđuje nadležno tijelo mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš.“.

Dosadašnji stavci 2., 3. i 4. postaju stavci 3., 4. i 5.

Članak 29.

U članku 103. stavku 5. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 30.

U članku 109. stavku 1. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 31.

U članku 111. stavak 9. briše se.

Dosadašnji stavci 10. do 13. postaju stavci 9. do 12.

Članak 32.

U članku 118. stavku 1. podstavku 1. riječi: „članka 114. stavka 2.“ zamjenjuju se riječima: „članka 114. stavka 3.“, a riječi: „članka 115. stavka 2.“ zamjenjuju se riječima: „članka 115. stavka 3.“.

Članak 33.

Članak 119. mijenja se i glasi:

„(1) Ministarstvo ustrojava i vodi očevidnik izdanih okolišnih dozvola za postrojenja.

(2) Sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 1. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.“.

Članak 34.

U članku 121. stavku 4. riječi: „U slučajevima iz stavka 3. ovoga članka operater je dužan“ zamjenjuju se riječima: „Operater koji je utvrdio moguću prisutnost, odnosno prisutnost opasnih tvari, prema vrstama i količinama sukladno odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. dužan je“.

Članak 35.

Članak 123. mijenja se i glasi:

„(1) Odredbe ovoga Zakona o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, koje se primjenjuju na područja postrojenja, ne primjenjuju se na posebnim propisima uređene sustave izvan područja postrojenja kao što su:

1. vojna područja postrojenja, postrojenja i skladišta
2. opasnosti od ionizirajućeg zračenja koje potječu iz tvari
3. cestovni, željeznički, zračni prijevoz opasnih tvari i prijevoz opasnih tvari unutarnjim plovnim putovima i morem, te izravno povezano privremeno skladištenje opasnih tvari izvan područja postrojenja na koje se odnose odredbe o sprječavanju velikih nesreća, uključujući ukrcavanje i iskrčavanje te prijevoz iz jednog u drugo prijevozno sredstvo u morskim lukama, pristaništima i lukama unutarnje plovidbe ili ranžirnim kolodvorima
4. prijevoz opasnih tvari cjevovodima, uključujući pumpne stanice, izvan područja postrojenja na koje se odnose odredbe o sprječavanju velikih nesreća
5. istraživanje i eksploatacija (vađenje/pridobivanje i oplemenjivanje) mineralnih sirovina u/na istražnim prostorima/eksploatacijskim poljima mineralnih sirovina, uključujući u obliku bušotina
6. istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina na moru, uključujući ugljikovodike
7. skladištenje i trajno zbrinjavanje plinova u geološkim strukturama na moru, uključujući lokacije namijenjene skladištenju i lokacije u kojima se također provodi istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina, uključujući ugljikovodike
8. odlagališta otpada, uključujući podzemno skladištenje otpada.

(2) Iznimno od stavka 1. podstavaka 5. i 8. ovoga članka, odredbe ovoga Zakona o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, koje se primjenjuju na područja postrojenja operatera, primjenjuju se i na podzemno skladištenje i trajno zbrinjavanje plinova na kopnu, u geološkim strukturama vodonosnicima, slanicima i iscrpljenim rudnicima te vezani kemijski i termički postupci prerade i skladištenja opasnih tvari sukladno uredbi iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona, kao i na jalovišta koja uključuju akumulacije, pregrade

i/ili brane te građevine za odlaganje i zadržavanje procesne jalovine koji sadrže opasne tvari sukladno Uredbi iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona.“.

Članak 36.

U članku 124. stavak 5. mijenja se i glasi:

„Suglasnost na Politiku sprječavanja velikih nesreća izdaje se na temelju ocjene je li Politika sprječavanja velikih nesreća u skladu s odredbama Zakona i Uredbe iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona.“.

Članak 37.

U članku 126. stavku 1. riječi: „i ocjenjivanja provedbe Politike sprječavanja velikih nesreća“ brišu se.

Članak 38.

U članku 127. stavku 1. riječ: „uvede“ zamjenjuje se riječju: „planira“, a iza riječi: „način“ dodaju se riječi: „prije promjene“.

Članak 39.

U članku 129. stavku 3. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 40.

U članku 130. stavku 1. riječ: „Agencije“ zamjenjuje se riječju „Ministarstva“, a riječi: „putem Agencije“ brišu se.

Članak 41.

U članku 132. stavku 1. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

Članak 42.

U članku 134. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Kada nadležno ministarstvo, nadležno upravno tijelo u županiji te u Gradu Zagrebu, odnosno izvršno tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u postupku strateške procjene procijeni da bi provedba strategije, plana ili programa mogla znatnije utjecati na okoliš i/ili zdravlje ljudi druge države, o tome će radi provedbe postupka iz stavka 1. ovoga članka bez odgađanja obavijestiti Ministarstvo.“.

Članak 43.

U članku 141. stavku 4. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

U stavku 5. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 44.

U članku 142. stavku 2. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 45.

U članku 144. stavku 3. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 46.

Naslov iznad članka 145. i članak 145. mijenjaju se i glase:

„Osnivanje referentnih centara

Članak 145.

(1) U svrhu praćenja stanja okoliša te za potrebe informacijskog sustava zaštite okoliša i izvješćivanja, te razmjene podataka i informacija u sklopu EIONET mreže i sudjelovanje u radu tematskih skupina Europske agencije za okoliš, na prijedlog ministra, Vlada posebnom odlukom određuje referentne centre.

(2) Referentni centri iz stavka 1. ovoga članka prikupljaju i analiziraju podatke o praćenju stanja okoliša uključujući i pokazatelje s Nacionalne liste pokazatelja, za koje su zaduženi. Referentni centri podatke praćenja stanja, pokazatelje i rezultate analiza ažurno dostavljaju Ministarstvu.

(3) Sredstva za rad referentnih centara iz stavka 1. ovoga članka osiguravaju se u državnom proračunu uz izuzeće referentnih centara koji za obavljanje svoje djelatnosti imaju osigurano financiranje iz drugog izvora prema posebnom zakonu.

(4) Uvjete koje mora ispunjavati pojedini referentni centar, opseg poslova, način obavljanja poslova koji su mu određeni u nadležnost, postupak određivanja referentnih centara, način njihovog financiranja te rok na koji se određuju, te druga pitanja s tim u svezi pravilnikom propisuje ministar.“.

Članak 47.

U članku 146. stavku 1. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“, a riječi „u suradnji s Ministarstvom, odnosno“ brišu se.

Članak 48.

U članku 149. stavku 3. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 49.

U članku 150. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Tijela državne uprave, nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u Gradu Zagrebu, pravne osobe s javnim ovlastima i ovlaštenici, koji obavljaju poslove praćenja stanja okoliša u skladu s ovim Zakonom, dužni su sukladno uredbi iz članka 149. stavka 3. ovoga Zakona, Ministarstvu za potrebe informacijskog sustava u propisanim rokovima dostavljati propisane podatke i informacije kao i odgovarajuća izvješća, te su obvezni Ministarstvu osigurati nesmetan pristup podacima i korištenje podataka za potrebe informacijskog sustava. Podaci koji se dostavljaju moraju biti točni, potpuni i vjerodostojni.“.

Članak 50.

U članku 151. stavku 2. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

U stavku 5. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 51.

U članku 152. stavku 2. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

U stavku 3. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Nadležna tijela dužna su dostaviti informacije i podatke iz stavka 3. ovoga članka Ministarstvu bez naknade, te ih na zahtjev Ministarstva dopuniti u fazama izvješća i reviziji koju provode nadležna tijela Europske unije, te međunarodna tijela i organizacije. Ukoliko nadležna tijela ne dostave podatke, dužna su obavijestiti Ministarstvo o razlozima njihovog nedostavljanja s prijedlogom mjera koje će se poduzeti u svrhu njihove dostave.“.

Stavak 5. briše se.

Dosadašnji stavak 6. postaje stavak 5.

Članak 52.

U članku 153. stavku 1. riječi: „putem Agencije“ brišu se.

U stavku 2. riječi: „putem Agencije“ brišu se.

Članak 53.

Članak 211. mijenja se i glasi:

„(1) U svrhu provedbe Uredbe br. 1221/2009 Ministarstvo je nadležno za:

- provedbu inspekcijskog i upravnog nadzora
- vođenje registra EMAS
- zaprimanje prijava za registraciju u EMAS i vođenje postupka provjere zaprimljenih prijava
- upis organizacija u registar EMAS i izdavanje potvrda o upisu u registar EMAS
- suspenziju i brisanje organizacija iz registra EMAS.

(2) U svrhu provedbe Uredbe br. 1221/2009 Hrvatska akreditacijska agencija nadležna je za:

- akreditiranje verifikatora
- nadzor nad radom verifikatora.“.

Članak 54.

Članak 216. mijenja se i glasi:

„U svrhu provedbe Uredbe br. 66/2010 Ministarstvo je nadležno za:

- dodjelu znaka EU Ecolabel
- provođenje nadzora nad upotrebom znaka
- provjeru sukladnosti proizvoda s mjerilima za dodjelu znaka EU Ecolabel
- za vođenje baze podataka nositelja znaka EU Ecolabel.“.

Članak 55.

U članku 223. riječi: „Agencije i“ brišu se.

Članak 56.

U članku 255. iza riječi: „okoliša“ dodaju se riječi: „i prirode“.

Članak 57.

Članak 259. mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 200.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ovlaštenik ako:

1. obavlja stručne poslove zaštite okoliša i prirode, a ne ispunjava uvjete propisane ovim Zakonom, odnosno posebnim propisom (članak 40. stavak 3.)
2. započne obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode bez ishodišne suglasnosti Ministarstva za obavljanje tih poslova (članak 40. stavak 4.)
3. obavlja stručne poslove zaštite okoliša i prirode u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku u kojem je nositelj zahvata, operater ili izrađivač studije, plana ili programa (članak 40. stavak 8.)
4. Ministarstvu za potrebe informacijskog sustava zaštite okoliša u propisanim rokovima ne dostavlja točne, potpune i vjerodostojne podatke i informacije kao i odgovarajuća izvješća ili ako ne osigura nesmetan pristup podacima i korištenje podataka za potrebe informacijskog sustava zaštite okoliša (članak 150. stavak 1.)
5. ne dostavi u registar onečišćavanja okoliša vjerodostojne, točne i ažurne podatke u propisanom roku (članak 151. stavak 4.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba ovlaštenika novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna.“.

Članak 58.

U članku 260. stavku 1. točki 4. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

U točki 19. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

U točki 20. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Članak 59.

U članku 262. stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2.

Članak 60.

Članak 274. briše se.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 61.**

Postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13, 153/13 – Zakon o gradnji, 78/15 i 12/18) do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

Članak 62.

(1) Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u daljnjem tekstu: Agencija) prestaje s radom 1. siječnja 2019. godine.

(2) S danom prestanka rada Agencije prestaje važiti Uredba o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (Narodne novine, broj 72/15).

(3) Ministar zaštite okoliša i energetike podnijet će nadležnom sudu prijedlog za brisanje Agencije u roku od osam dana od dana prestanka rada Agencije.

(4) S danom prestanka rada Agencije prestaje mandat ravnatelja, pomoćnika ravnatelja i Upravnog vijeća Agencije.

Članak 63.

(1) Ministarstvo s danom prestanka rada Agencije preuzima sve poslove i službenike zatečene na preuzetim poslovima, imovinu, opremu, pismohranu i drugu dokumentaciju, sredstva za rad, nekretnine, prava i obveze te financijska sredstva Agencije.

(2) U postupku iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo preuzima službenike zatečene na obavljanju poslova iz stavka 1. ovoga članka te ih raspoređuje na odgovarajuće poslove u Ministarstvu, odnosno donosi rješenje o stavljanju na raspolaganje Vladi Republike Hrvatske.

(3) Do donošenja rješenja o rasporedu službenika koje preuzima Ministarstvo, službenici će nastaviti obavljati poslove utvrđene dosadašnjim ugovorima o radu.

(4) Do donošenja rješenja o rasporedu službenika koje preuzima Ministarstvo, preuzeti službenici zadržavaju pravo na plaću, druga prava iz radnog odnosa te obveze i odgovornosti prema dosadašnjim ugovorima o radu.

(5) Na službenike Agencije koji ne pristanu na raspored na nova radna mjesta za koja ispunjavaju stručne i druge uvjete primjenjuju se opći propisi o radu.

(6) Vlada Republike Hrvatske izmijenit će Uredbu o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva u roku od 60 dana od dana prestanka rada Agencije.

(7) Ministar nadležan za poslove energetike će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Uredbe iz stavka 6. ovoga članka uskladiti Pravilnik o unutarnjem redu Ministarstva s odredbama Uredbe iz stavka 6. ovoga članka.

Članak 64.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

U članku 4. stavku 1. točkama 4. i 31. se usklađuju sa izričajem iz Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13 i 15/18). Točkom 48. brisana je fizička osoba kao ovlaštenik, odnosno osoba koja sukladno dobivenoj suglasnosti može obavljati manje složene stručne poslove zaštite okoliša i prirode. Podjela poslova na stručne poslove i „manje složene stručne poslove“ je neosnovano, jer su svi poslovi zaštite okoliša visoko stručni poslovi, za čije obavljanje je potrebno iskustvo u različitim segmentima zaštite okoliša te kojima treba pristupiti multidisciplinarno s obzirom na različite vrste zahvata, razne sastavnice okoliša i opterećenja okoliša. Osim toga stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti su za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa. Za stjecanje suglasnosti za obavljanje pojedinih grupa stručnih poslova, ovlaštenici moraju ispunjavati određene uvjete, koje propisuje ministar pravilnikom. Od 2013. godine od kada je omogućeno da i fizičke osobe obavljaju stručne poslove zaštite okoliša ta praksa nije zaživjela, s obzirom da stručnjak za određeno područje kao fizička osoba nije ujedno stručnjak za sve sastavnice okoliša. Tijekom ovog razdoblja Ministarstvo nije zaprimilo niti jedan zahtjev od stručnjaka – fizičke osobe koji imaju iskustvo na stručnim poslovima zaštite okoliša i znanja za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša što govori u prilog opravdanosti davanja suglasnosti samo pravnim osobama. Točkom 71. je precizirano da stručna osoba ovlaštenika može obavljati poslove zaštite okoliša i prirode.

Uz članak 2.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 3.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 4.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 5.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 6.

Ovom odredbom izmijenjen je članak 40. tako da su se grupiranjem pojedinih stručnih poslova smanjio broj izdavanja suglasnosti na pojedinu grupu, a ne na pojedini posao, te je umjesto trenutno propisanih 26 vrsta stručnih poslova predloženo osam grupa poslova. Brisane su odredbe da fizička osoba može obavljati manje složene stručne poslove zaštite okoliša i prirode, kao i odredbe da ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša koji su određeni rješenjem o prihvatljivosti tog zahvata za okoliš. Stavkom 8. dodatno je precizirano da osim nositelja zahvata ni operater i izrađivač studije ne mogu obavljati stručne poslove zaštite okoliša u svojstvu ovlaštenika u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama Zakona.

Uz članak 7.

Člankom 41. usklađena je terminologija sukladno izmjeni članka 40., odredba o dostavljanju preslike radne knjižice zamijenjena je odredbom o dostavi odgovarajućih dokaza o radnom stažu.

Odredbe o fizičkoj osobi ovlaštenika su izbrisane, obzirom da se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite osoba može dati samo pravnoj osobi.

Uz članak 8.

Člankom 42. propisano je da ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova, dok više nije moguće pribaviti suglasnost za pojedinu vrstu stručnih poslova. Brisane su odredbe da se suglasnost izdaje prvi put na tri godine, a nakon toga na pet godina s obzirom na to da je praksa pokazala da je prethodno utvrđen rok od tri godine bio prekratak.

Uz članak 9.

U članku 43. izbrisan je stavak 1. koji je propisivao da ovlaštenik mora obavijestiti Ministarstvo u slučaju da više neće obavljati poslove zaštite okoliša, stavak 2. je dopunjen riječju: „ispunjavanja“ čime je precizirana situacija kada nastupa promjena u slučaju prestanka ispunjavanja propisanih uvjeta za obavljanje registrirane djelatnosti. Dodanim stavkom je propisana odredba kojom se uređuje situacija donošenja akta u slučaju prestanka ispunjavanja propisanih uvjeta.

Uz članak 10.

Člankom 44. jasnije je propisano kada i u kojim slučajevima se ovlašteniku ukida suglasnost.

Uz članak 11.

U članku 45. stavcima 1. i 2. brisane su riječi: „odnosno fizička“, čime su brisane odredbe koje se odnose na fizičku osobu ovlaštenika, s obzirom na to da te poslove može obavljati samo pravna osoba.

Uz članak 12.

Članak 47. promijenjen je na način da je propisano da za poslove voditelja stručnih poslova i stručnog suradnika se polaže stručni ispit. Ujedno su brisane odredbe koje su propisivale da ovlaštenik treba biti zaposlen kod ovlaštenika da bi mogao polagati stručni ispit. Stručni ispit se polaže u Ministarstvu a ministar može imenovati Povjerenstvo, te troškove stručnog ispita snosi osoba koja ga polaže.

Uz članak 13.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 14.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 15.

Odredbama članka 58. stavka 2. brisane su odredbe što sve Izvješće o stanju okoliša treba sadržavati, tako da se autoru Izvješća ostavlja više slobode za integrirani prikaz stanja okoliša (pokazatelji koji odražavaju raznovrsne, a ipak međusobno povezane utjecaje na okoliš), što je danas općenito prihvaćen pristup u izvještavanju o stanju okoliša u EU.

Ovakav pristup izradi Izvješća o stanju okoliša u Republici Hrvatskoj u skladu je s pristupom izvješćivanju koji je predviđen Nacrtom Plana zaštite okoliša u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2018.-2025.

Uz članak 16.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 17.

U članku 60. stavcima 3. i 4. brisane su riječi: „odnosno fizička“, čime su brisane odredbe koje se odnose na fizičku osobu ovlaštenika, s obzirom na to da te poslove može obavljati samo pravna osoba.

Uz članak 18.

U članku 63. stavku 1. podstavku 1. je jasnije definirana obveza provedbe strateške procjene pa je tako tekst podstavka 2. postao dio podstavka 1., a podstavak 2. je izbrisan.

Uz članak 19.

Člankom 64. stavkom 2. je ujednačen izričaj s ostalim tekstom Zakona, pa je tako definirano da se postupak ocjene o potrebi strateške procjene provodi za sve strategije, planove i programe koji daju okvir za zahvate koji podliježu procjeni utjecaja zahvata na okoliš odnosno ocjeni o potrebi procjene zahvata na okoliš.

Uz članak 20.

U članku 66. promijenjeni izričaj je usklađen s izričajem postojećeg Zakona te je jasnije utvrđeno kada se treba ishoditi mišljenje Ministarstva tako da su u stavku 1. dodane riječi: „prije započinjanja postupka izrade strategije, plana ili programa.“. Nadležno upravno tijelo je jasnije definirano tako da je određeno kao nadležno upravno tijelo za zaštitu okoliša.

Uz članak 21.

U članku 71. stavcima 1. i 2. je samo je promijenjena formulacija tako da je precizirana faza postupka za koji se utvrđuje obveza, te su dodane riječi: „Nadležno tijelo za provedbu postupka ocjene o potrebi strateške procjene“.

Uz članak 22.

U članku 72. stavku 1. iza riječi nacrt dodana riječ: „prijedlog“, a što je trebalo samo precizirati jer se radi o nacrtu prijedloga.

Uz članak 23.

U članku 73. promijenjeni su stavci 1. i 2., tako da je stavak 1. proširen na način da je potrebno ishoditi ili mišljenje Ministarstva ili mišljenje nadležnog upravnog tijela ovisno tko provodi postupak. Stavak 2. je promijenjen tako da je dopunjen riječju strategija.

Uz članak 24.

Člankom 74. stavcima 2. i 3. promijenjen je izričaj jer je usklađen s izričajem iz Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13 i 15/18).

Uz članak 25.

U članku 78. izričaj je usklađen s grupom poslova iz članka 40. Zakona.

Uz članak 26.

U članku 80. stavku 2. točki 1. dodano je da zahtjev nositelja zahvata obvezno mora sadržavati i podatke o ovlašteniku. Dok su u točki 3. brisane riječi: „uvjerenje i sl.“, tako da se obveza dostave podataka o usklađenosti zahvata s važećom prostorno-planskom dokumentacijom dokazuje samo potvrdom. Brisana je točka 4. jer suglasnosti za obavljanje stručnih poslova posjeduje i vodi tijelo koje i provodi postupak te ju je nepotrebno dostavljati uz zahtjev.

Uz članak 27.

U članku 90. stavku 6. brisane su riječi: „na zahtjev nositelja zahvata“ s obzirom na to da je tijelo koje provodi postupak ono koje na temelju rezultata postupka utvrđuje mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša, a ne nositelj zahvata.

Uz članak 28.

Članak 93. stavak 1. je promijenjen na način da, ako nositelj zahvata zatraži izmjenu propisanih mjera ili programa praćenja stanja okoliša za koje je doneseno rješenje, nadležno tijelo to utvrđuje mišljenjem ili u postupku ocjene o potrebi procjene.

Uz članak 29.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 30.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 31.

U članku 111. brisana je odredba stavka 9. obzirom da je obveza izrade Temelnog izvješća u potpunosti definirana, stavkom 2. tog članka, te se sukladno tome obveza izrade Temelnog izvješća može odnositi samo na način kako je to navedeno u stavku 2. članka 111. Zakona.

Uz članak 32.

U članku 118. stavku 1. ispravljaju se pogreške u krivom navođenju u dijelu pozivanja na stavke članaka 114. i 115. Zakona o zaštiti okoliša, a do čega je došlo zato što povezani članak 118. nije odgovarajuće promijenjen kad su se Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj 12/18), mijenjali članci 114. i 115. Zakona o zaštiti okoliša.

Uz članak 33.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 34.

Ovim člankom se mijenja odredba članka 121. stavka 4. tako da se riječi: “U slučajevima iz stavka 3. ovoga članka operater je dužan” zamjenjuju riječima “Operater koji je utvrdio moguću prisutnost, odnosno prisutnost opasnih tvari, prema vrstama i količinama sukladno odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. dužan je”, a kako bi se preciznije odredilo na koju odredbu stavka 3. se odnosi ta obveza.

Uz članak 35.

Ovim izmjenama članka 123. precizira se točno na kojim područjima postrojenja se ne primjenjuju odredbe ovog Zakona na posebnim propisima uređene sustave izvan područja postrojenja pa tako se precizira da se ne primjenjuje za istraživanje i eksploataciju (vađenje/pridobivanje i oplemenjivanje) mineralnih sirovina u/na istražnim prostorima/eksploatacijskim poljima mineralnih sirovina, uključujući u obliku bušotina, istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina na moru, uključujući ugljikovodike, skladištenje i trajno zbrinjavanje plinova u geološkim strukturama na moru, uključujući lokacije namijenjene skladištenju i lokacije u kojima se također provodi istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina, uključujući ugljikovodike.

Uz članak 36.

Mijenja se članak 124. stavak 5. tako da se riječi: „jesu li Politika sprječavanja velikih nesreća i pripadajući sustav upravljanja sigurnošću“ zamjenjuje riječima „je li Politika sprječavanja velikih nesreća“ u skladu s izmjenom članka 126. stavka 1.

Uz članak 37.

U članku 126. stavku 1. brišu se riječi: „i ocjenjivanja provedbe Politike sprječavanja velikih nesreća“ zbog smanjenja opterećenja na gospodarstvenike.

Uz članak 38.

Ovim člankom mijenja se odredba članka 127. stavaka 1. tako da se riječ: „uvede“ zamjenjuje riječju „planira“, te se iza riječi: „način“ dodaju riječi „prije promjene“, a kako bi se naglasilo da se o promjenama treba obavještavati unaprijed, odnosno prije planirane promjene.

Uz članak 39.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 40.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 41.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 42.

U članku 134. stavku 3. greškom je izostavljeno središnje tijelo državne uprave koje provodi postupak, a koje je dužno obavijestiti Ministarstvo da bi provedba strategije, plana ili programa mogla znatnije utjecati na okoliš i zdravlje druge države.

Uz članak 43.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 44.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 45.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 46.

Izmjenom članka 145. stavka 3. tako da se iza riječi: „proračun“ dodaju riječi: „uz izuzeće referentnih centara koji za obavljanje svoje djelatnosti imaju osigurano financiranje iz drugog izvora prema posebnom zakonu.“ će se osigurati određivanje referentnih centara iz redova institucija koje nisu financirane iz državnog proračuna, a sukladno drugim propisima obavljaju djelatnosti temeljem kojih se mogu odrediti referentnim centrom (npr. Hrvatske vode za referentni centar za vode).

Uz članak 47.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 48.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 49.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 50.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 51.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 52.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 53.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 54.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 55.

Na temelju Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike preuzima sve poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Uz članak 56.

U članku 255. stavku 1. dodana je riječ: „i priroda“ s obzirom da stručni poslovi zaštite okoliša se odnose i na prirodu.

Uz članak 57.

Člankom 259. stavkom 1. su propisane prekršajne odredbe odnosno novčana kazna za pravnu osobu ovlaštenika ako ne obavlja stručne poslove zaštite okoliša sukladno Zakonu. Također je bilo potrebno brisati stavke kojima je bila propisana kazna ako je ovlaštenik obavljao stručne poslove zaštite okoliša - izrada studije utjecaja zahvata na okoliš kojom je praćenje stanja okoliša utvrđeno, obzirom da je taj stavak bio propisan člankom 40. stavkom 8. koji je ovim izmjenama i dopunama brisan. Brisana je i odredba o povezanim društvima obzirom da je ista brisana i u članku 40., te odredba kojom je bila propisana kazna za fizičku osobu ovlaštenika obzirom da stručne poslove zaštite okoliša i prirode sada može obavljati samo pravna osoba.

Uz članak 58.

U članku 255. stavku 1. dodana je riječ: „i priroda“ s obzirom da stručni poslovi zaštite okoliša se odnose i na prirodu.

Uz članak 59.

Briše se odredba članka 262. stavka 2. kojom je bila propisana novčana kazna za fizičku osobu ovlaštenika, a obzirom da je ovim Izmenama i dopunama Zakona propisano da ovlaštenik – osoba koja može obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode može biti samo pravna osoba to je ovu odredbu bilo potrebno brisati.

Uz članak 60.

Članak 274. brisan je obzirom da je propisana obveza polaganja stručnog ispita člankom 47. Zakona.

Uz članak 61.

Ovom odredbom se propisuje da će se postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13, 153/13 – Zakon o gradnji, 78/15 i 12/18) do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema odredbama toga Zakona.

Uz članak 62.

Ovom odredbom se utvrđuje datum prestanka rada Agencije, datum prestanka Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te podnošenje prijedloga nadležnom sudu za brisanje Agencije i prestanak mandata ravnatelja, pomoćnika ravnatelja i Upravnog vijeća Agencije.

Uz članak 63.

Ovom odredbom uređuju se pravni učinci prestanka rada Agencije te preuzimanje poslova i službenika Agencije. Također, utvrđuje se rok za izmjenu Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva i Pravilnika o unutarnjem redu Ministarstva.

Uz članak 64.

Ovom odredbom propisuje se stupanje na snagu Zakona osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Pojašnjenje pojmova

Članak 4.

(1) Pojmovi koji se koriste u ovom Zakonu i u provedbi ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:

1. *cjelovito upravljanje zaštitom okoliša* je skup povezanih i usklađenih odluka i mjera kojima je svrha ostvarivanje jedinstvene zaštite okoliša, izbjegavanje i smanjivanje rizika po okoliš te poboljšavanje i ostvarivanje učinkovite zaštite okoliša,
2. *domino-efekt* je niz povezanih učinaka koji zbog međusobnog razmještaja i blizine područja postrojenja, postrojenja, odnosno dijelova postrojenja ili grupe postrojenja i količina opasnih tvari prisutnih u tim područjima postrojenja povećavaju mogućnost izbijanja velike nesreće ili pogoršavaju posljedice nastale nesreće,
3. *dozvole prema posebnim propisima* su dozvole za rad, u pisanom obliku, čitavog postrojenja ili jednog njegovog dijela ili uređaja za loženje, postrojenja za spaljivanje otpada ili postrojenja za suspaljivanje otpada prema posebnim propisima, a koje se izdaju temeljem nadležnosti za posebnu sastavnicu okoliša ili za posebnu djelatnost u vezi s okolišem,
4. *ekološka mreža* je sustav međusobno povezanih ili prostorno bliskih ekološki značajnih područja, koja uravnoteženom biogeografskom raspoređenošću značajno pridonose očuvanju prirodne ravnoteže i bioraznolikosti; utvrđuje se prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode,
5. *emisija* je ispuštanje ili istjecanje tvari i smjesa, uključujući radioaktivne tvari i genetski modificirane organizme, u tekućem, plinovitom ili čvrstom agregatnom stanju, i/ili ispuštanje topline, buke, vibracije iz nepokretnih ili difuznih izvora u zrak, more, vodu i tlo, te ispuštanje svjetlosti i organizama, iz pojedinog izvora u okoliš, nastalo kao rezultat čovjekovih djelatnosti, kao i mikrobiološko onečišćivanje okoliša,
6. *granična vrijednost emisije* je propisana ili određena vrijednost, koncentracija i/ili razina emisije u posebnim pokazateljima, izražena kao prosjek tijekom zadanog vremenskog razdoblja, pod posebnim referentnim uvjetima koja u jednom ili tijekom više vremenskih razdoblja ne smije biti prekoračena,
7. *imisija* je koncentracija tvari na određenom mjestu i u određenom vremenu u okolišu,
8. *industrijska nesreća* je događaj koji je posljedica nekontroliranog slijeda događanja u tijeku neke radnje ili aktivnosti u postrojenju, tijekom proizvodnje i/ili uporabe proizvoda, skladištenja i/ili rukovanja proizvodom ili odlaganja otpada,
9. *industrijska emisija* je ispuštanje ili istjecanje tvari, ispuštanje energije (toplina, buka, vibracije) iz stacionarnih ili difuznih izvora u postrojenju u zrak, vodu i tlo,
10. *informacija o okolišu* je svaka informacija u pisanom, vizualnom, slušnom, elektroničkom ili drugom materijalnom obliku, koja se odnosi na okoliš, njegove sastavnice i opterećenja, a posebice o opterećivanju okoliša: emisijama, imisijama, otpadu, bioraznolikosti i krajobraznoj raznolikosti, prostoru, kulturnoj baštini, prirodnim pojavama, stanju sastavnica okoliša, postupcima tijela javne vlasti koji se odnose na donošenje propisa, općih i pojedinačnih akata u vezi sa zaštitom okoliša, i/ili koji se odnose na donošenje strategija, planova, programa i

izvješća o okolišu, sastavnicama okoliša i opterećenjima, te informacija o učinkovitosti provedbe strategija, planova, programa i mjera, stanju i mjerama i načinima održavanja projektiranog stanja postrojenja i drugih objekata, koji bi mogli utjecati na onečišćivanje okoliša i sastavnica okoliša, odnosno koji bi mogli utjecati na s okolišem povezana opterećenja i/ili postupke,

11. *informacije pohranjene kod tijela javne vlasti* su informacije o okolišu koje su u posjedu tijela javne vlasti i koje su ta tijela sama proizvela ili zaprimila,

12. *informacije tijela javne vlasti pohranjene kod drugih* su informacije o okolišu koje čuvaju osobe – ovlaštenici u ime tijela javne vlasti,

13. *integralno upravljanje obalnim područjem* je dinamički proces održivog upravljanja i korištenja obalnih područja, uzimajući istodobno u obzir krhkost obalnih ekosustava i krajobraza, raznolikost aktivnosti i korištenja, njihovo međusobno djelovanje, pomorsku usmjerenost pojedinih aktivnosti i korištenja i njihov utjecaj na morske i kopnene dijelove,

14. *izbjegnuta nesreća* je neplanirani događaj koji je unutar područja postrojenja i/ili izvan njega imao potencijal za uzrokovanje štetnih posljedica za zdravlje ljudi, oštećenje materijalnih dobara ili ugrožavanje prirode i okoliša, ali je ono izbjegnuto,

15. *iznenadni događaj na postojećem ili planiranom odobalnom objektu ili povezanoj infrastrukturi* znači događaj ili slijed takvih događaja prema propisu kojim se uređuje sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika,

16. *izvancestovni pokretni stroj* je svaki pokretni stroj, industrijska oprema ili vozilo s karoserijom ili bez nje, koji nije namijenjen cestovnom prijevozu putnika i roba i u kojemu je ugrađen motor s unutarnjim izgaranjem,

17. *javni interes* je interes u pitanjima zaštite okoliša koji iskazuje Država ili jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave sukladno svojem statutu,

18. *javnost* je jedna ili više fizičkih ili pravnih osoba, njihove skupine, udruge i organizacije sukladno posebnim propisima i praksi,

19. *kapacitet postrojenja* je najveća vrijednost pokazatelja obavljanja djelatnosti postrojenja, koja je određena tehničkim razlozima u postrojenju (tehnička mogućnost obavljanja djelatnosti),

20. *kakvoća okoliša* je stanje okoliša i/ili sastavnica okoliša, koje je posljedica djelovanja prirodnih pojava i/ili ljudskog djelovanja, izraženo morfološkim, fizikalnim, kemijskim, biološkim, estetskim i drugim pokazateljima,

21. *kompenzacijski uvjeti* su mjere koje se određuju radi osiguranja opće povezanosti (koherentnosti) ekološke mreže, a utvrđuju se prema posebnom propisu,

22. *krajobraz* je određeno područje viđeno ljudskim okom, čija je narav rezultat međusobnog djelovanja prirodnih i ljudskih čimbenika, a predstavlja bitnu sastavnicu čovjekovog okruženja, izraz raznolikosti zajedničke kulturne i prirodne baštine te temelj identiteta područja,

23. *tehnike zaštite okoliša* (kraće: tehnike) su mjere zaštite okoliša koje se propisuju u postupku utvrđivanja okolišne dozvole kroz utvrđivanje najboljih raspoloživih tehnika za postrojenje, a uključuju i tehnologiju te način na koji se tehnologija planira, gradi, održava, koristi i uklanja,

24. *morski ekosustavi* su područja oceanskog prostora koja uključuju obalna područja od riječnih ušća (estuarija) i granica morskih struja uz obalu do granica epikontinentalnog pojasa

prema moru, a ta područja obilježava osebujna produktivnost i trofičke, batimetrijske i hidrografske karakteristike područja,

25. *morski okoliš* je životni prostor organizama i njihovih zajednica koji je određen karakterističnim fizičkim, kemijskim i biološkim značajkama, a obuhvaća: područja otvorenog mora, riječna ušća (estuarije) te morska obalna područja, uključujući unutarnje morske vode, teritorijalno more, morsko dno, morsko podzemlje, odnosno morske vode pod suverenitetom Republike Hrvatske, te u kojima Republike Hrvatska ostvaruje suverena prava i jurisdikciju,

26. *nacionalna lista pokazatelja (NLP)* jest skup podatkovnih tablica za izradu pokazatelja stanja okoliša kojima se za pojedino tematsko područje na temelju nacionalnih te propisa Europske unije i međunarodnih propisa navodi izvor, set i tijek te vremenska razdoblja prikupljanja podataka, definira metoda izračuna i način prikaza podataka, obveze izvješćivanja i dostupnost podataka,

27. *najbolje raspoložive tehnike (u daljnjem tekstu: NRT)* su: najnaprednija faza u razvoju aktivnosti i njihovih načina rada, što pokazuje kolika je praktična primjenjivost pojedinih tehnika kao osnova za granične vrijednosti emisije i ostale uvjete dozvole koji su osmišljeni kako bi spriječili i, gdje to nije izvedivo, smanjili emisije i utjecaj na okoliš u cijelosti:

- tehnike označavaju i tehnologiju koja se koristi i način na koji se postrojenje projektira, gradi, održava, koristi i stavlja izvan upotrebe,

- raspoložive tehnike označavaju tehnike koje su razvijene u opsegu koji dozvoljava primjenu u odgovarajućem industrijskom sektoru, pod ekonomski i tehnički održivim uvjetima, vodeći računa o troškovima i prednostima, bez obzira jesu li tehnike korištene ili proizvedene u Republici Hrvatskoj, sve dok su operateru raspoložive po prihvatljivim uvjetima,

- najbolje podrazumijeva najučinkovitije u postizanju visoke opće razine zaštite okoliša u cijelosti,

28. *nositelj odobrenja odobalnih objekata* je ovlaštenik dozvole prema propisu koji uređuje sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika,

29. *nositelj zahvata* je podnositelj zahtjeva: za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš, za utvrđivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš ili za procjenu utjecaja na okoliš,

30. *obalno područje mora* je geomorfološko područje s obje strane obalne crte (crta plimnog vala), uključujući uži obalni pojas akvatorija, zaobalje i otoke, u kojem se međusobno djelovanje između morskih i kopnenih dijelova odvija u obliku složenih ekoloških sustava koji čine biotske i abiotske komponente, životni prostor za ljudske zajednice i njihove društvenogospodarske aktivnosti. Zemljopisni obuhvat obalnog područja uključuje područje određeno vanjskom granicom teritorijalnog mora Republike Hrvatske dok granicu obalnog područja u smjeru kopna čini granica obalnih jedinica lokalne samouprave i jedinica lokalne samouprave čiji dio teritorija zahvaća kopneni dio zaštićenog obalnog područja od 1000 m,

31. *ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu* je postupak kojim se ocjenjuje utjecaj plana, programa ili zahvata, samog ili s drugim planovima, programima i zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže,

32. *odobalni objekt* znači objekt prema propisu kojim se uređuje sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika,

33. *održivi razvitak* je razvitak društva, koji kao temeljne kriterije uključuje ekološku, gospodarsku i socio-kulturnu održivost, i koji s ciljem unaprjeđenja kvalitete života i zadovoljavanja potreba današnjeg naraštaja uvažava iste mogućnosti zadovoljavanja potreba

idućih naraštaja, te omogućuje dugoročno očuvanje kakvoće okoliša, georaznolikosti, bioraznolikosti te krajobraza,

34. *okoliš* je prirodno i svako drugo okruženje organizama i njihovih zajednica, uključivo i čovjeka koje omogućuje njihovo postojanje i njihov daljnji razvoj: zrak, more, vode, tlo, zemljina kamena kora, energija te materijalna dobra i kulturna baština kao dio okruženja koje je stvorio čovjek; svi u svojoj raznolikosti i ukupnosti uzajamnog djelovanja,

35. *okolišna dozvola* je dozvola za rad postrojenja u pisanom obliku koja se izdaje temeljem jedinstvenog postupka utvrđivanja mjera zaštite okoliša kako je propisano odredbama ovoga Zakona,

36. *onečišćavanje morskog okoliša* znači čovjekovo izravno ili neizravno unošenje tvari ili energije u morski okoliš, koje uzrokuje ili može prouzročiti pogubne posljedice na uvjete života biljnog i životinjskog svijeta u moru i morskom podzemlju, odnosno općenito ugroziti uvjete života u moru i ugroziti ljudsko zdravlje, te može ometati pomorske djelatnosti, uključujući ribolov i druge zakonite uporabe mora i podmorja, izazvati pogoršanje uporabne kakvoće morske vode i umanjene privlačnosti morskog okoliša,

37. *onečišćivač* je svaka fizička i pravna osoba, koja posrednim ili neposrednim djelovanjem, ili propuštanjem djelovanja uzrokuje onečišćavanje okoliša,

38. *onečišćavanje okoliša* je promjena stanja okoliša uslijed nedozvoljene emisije i/ili drugog štetnog djelovanja, ili izostanaka potrebnog djelovanja, ili utjecaja zahvata koji može promijeniti kakvoću okoliša,

39. *onečišćenje* je izravno ili neizravno unošenje, kao posljedica ljudske aktivnosti, tvari, vibracija, topline ili buke u zrak, vodu ili zemlju, što može biti štetno za zdravlje ljudi ili kvalitetu okoliša, može dovesti do oštećenja materijalne imovine ili narušiti ili umanjiti vrijednost i ostale legitimne načine korištenja okoliša,

40. *onečišćujuća tvar* je tvar ili skupina tvari, koje zbog svojih svojstava, količine i unošenja u okoliš, odnosno u pojedine sastavnice okoliša, mogu štetno utjecati na zdravlje ljudi, biljni i/ili životinjski svijet, odnosno bioraznolikost i krajobraznu raznolikost,

41. *opasna tvar* je posebnim propisom određena tvar, mješavina ili pripravak, koji je u području postrojenja prisutan kao sirovina, proizvod, nusproizvod ostatak ili među proizvod, uključujući i one tvari za koje se može pretpostaviti da mogu nastati u slučaju nesreće, a koje mogu imati štetne posljedice za zdravlje ljudi, materijalna dobra te prirodu i okoliš,

42. *opasnost* je unutarnje svojstvo opasne tvari ili uvjeti u kojima se ta tvar može zateći, a kojima se može ugroziti ljudsko zdravlje i život, materijalna dobra i okoliš,

43. *opća obvezujuća pravila* su pravila koja sadrže granične vrijednosti emisije ili druge mjere i tehnike na razini djelatnosti i koja su donesena kako bi se pomoću njih izravno utvrdili uvjeti (mjere i tehnike) okolišne dozvole ili dozvole prema posebnim propisima,

44. *operator* je pravna ili fizička osoba koja u skladu s posebnim propisom obavlja ili nadzire gospodarsku djelatnost na temelju dozvole, drugog odobrenja, upisa u registar ili u drugu javnu evidenciju, uključujući upravljanje radom ili nadzor postrojenja, uređaja za loženje, postrojenja za spaljivanje ili postrojenja za suspaljivanje otpada u cijelosti ili dijelu postrojenja, ili na koju je prenesena ovlast donošenja ekonomskih odluka o tehničkom funkcioniranju postrojenja ili kako se određuje prema provedbenim propisima ovoga Zakona,

45. *operator ili vlasnik odobalnog objekta* znači operator prema propisu kojim se uređuje sigurnost pri odobalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika,

46. *opterećenja* su emisije tvari i njihovih pripravaka, fizikalni i biološki činitelji (energija, buka, toplina, svjetlost i dr.) te djelatnosti koje ugrožavaju ili bi mogle ugrožavati sastavnice okoliša,
47. *opterećivanje okoliša* je svaki zahvat ili posljedica utjecaja zahvata u okoliš ili utjecaj na okoliš određene aktivnosti, koja sama ili povezana s drugim aktivnostima može izazvati ili je mogla izazvati onečišćavanje okoliša, smanjenje kakvoće okoliša, štetu u okolišu, rizik po okoliš ili korištenje okoliša,
48. *ovlaštenik* je pravna ili fizička osoba koja posjeduje suglasnost za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša,
49. *područje postrojenja* označava cijelo područje koje je pod kontrolom operatera i u kojem su prisutne opasne tvari u jednom ili više postrojenja, uključujući zajedničku ili s njima povezanu infrastrukturu ili djelatnosti,
50. *pogon* u smislu ovoga Zakona je posebna jedinica unutar postrojenja ili pogon kako se određuje prema provedbenim propisima ovoga Zakona,
51. *postrojenje* u smislu ovoga Zakona je nepokretna tehnička jedinica u kojoj se odvija jedna ili više djelatnosti prema prilogima iz provedbenih propisa ovoga Zakona, kao i bilo koja druga izravno povezana aktivnost na istoj lokaciji koja je tehnički povezana s aktivnostima iz tih priloga i koja bi mogla imati utjecaj na industrijske emisije i s njima povezanog onečišćenja, ili kako se određuje prema provedbenim propisima ovoga Zakona,
52. *uređaj za loženje* je svaki tehnički uređaj u kojem goriva oksidiraju kako bi se iskoristila na taj način dobivena toplina,
53. *postrojenje za spaljivanje otpada* je nepokretna ili pokretna tehnička jedinica te oprema namijenjena toplinskoj obradi otpada, sa ili bez uporabe topline proizvedene izgaranjem, putem spaljivanja oksidacijom otpada, kao i ostalim postupcima toplinske obrade kao što su piroliza, uplinjavanje ili plazma postupak, ako se tvari nastale obradom kasnije spaljuju,
54. *postrojenje za suspaljivanje otpada* je nepokretna ili pokretna tehnička jedinica kojoj je osnovna svrha proizvodnja energije ili proizvoda i koja koristi otpad kao redovno ili dodatno gorivo ili u kojoj se otpad termički obrađuje u svrhu njegova zbrinjavanja putem spaljivanja oksidacijom otpada, kao i ostalim postupcima toplinske obrade kao što su piroliza, uplinjavanje ili plazma postupak, ako se tvari nastale obradom kasnije spaljuju,
55. *postojeće postrojenje* je postrojenje koje je u radu, uključujući i probni rad, ili je bilo u radu te ima mogućnost ponovnog pokretanja rada, neovisno o tome ima li ili nema okolišnu dozvolu, a koje je barem jednom dobilo dozvolu za početak rada sukladno posebnom propisu,
56. *područje utjecaja* je područje na kojem se prostire značajan utjecaj zahvata u okoliš, bilo da je uzrokovan samim zahvatom u okoliš ili sinergijom s postojećim ili planiranim zahvatima u okoliš,
57. *praćenje stanja okoliša (monitoring)* je niz aktivnosti koje uključuju uzorkovanje, ispitivanje i sustavno mjerenje emisija, imisija, praćenje prirodnih i drugih pojava u okolišu u svrhu zaštite okoliša,
58. *pravo na pristup pravosuđu* je pravo na izjavljivanje žalbe nadležnom tijelu, odnosno pravo na podnošenje tužbe nadležnom sudu, koje se ovim Zakonom, uz propisane uvjete, utvrđuje osobama – građanima, drugim fizičkim te pravnim osobama, njihovim skupinama, udrugama i organizacijama radi ostvarivanja prava na zdrav život i održiv okoliš i u svrhu zaštite okoliša i pojedinih sastavnica okoliša i zaštite od štetnog utjecaja opterećenja,

59. *prijeteća opasnost od štete* je dovoljna vjerojatnost da se u bliskoj budućnosti može dogoditi šteta u okolišu,

60. *prirodna pojava* je fizikalno – kemijski proces, zračenje, geološka pojava, hidrografski i biološki uvjeti, uvjeti podneblja, kao i druge prirodne pojave koje uzrokuju i/ili utječu na promjene okoliša,

61. *prirodno dobro* je dio prirode koje je isključivo ili istodobno prirodno javno dobro, prirodni izvor ili prirodna vrijednost ili kako se određuje prema provedbenim propisima ovoga Zakona,

62. *promjena u radu postrojenja* jest promjena u naravi i/ili funkcioniranju, odnosno organizacijskom ustrojstvu postrojenja i/ili zaposlenika tvrtke ili proširenje postrojenja, koji mogu biti od utjecaja na okoliš,

63. *razine emisije povezane s najboljim raspoloživim tehnikama* su razine industrijskih emisija koje su postignute u normalnim uvjetima rada koristeći najbolju raspoloživu tehniku ili kombinaciju najboljih raspoloživih tehnika, kako je opisano u zaključcima o NRT-u, izraženo kao prosjek tijekom zadanog vremenskog razdoblja, pod posebnim (referentnim) uvjetima,

64. *referentni dokument o najboljim raspoloživim tehnikama (u daljnjem tekstu: RDNRT)* je dokument nastao kao rezultat razmjene podataka koju organizira Europska komisija između država članica, predmetnih industrija, nevladinih organizacija koje promoviraju zaštitu okoliša i Komisije, sastavljen za utvrđene djelatnosti. Ovaj dokument posebno opisuje primijenjene tehnike, sadašnje razine emisija i potrošnje, tehnike koje su razmatrane kod određivanja najboljih raspoloživih tehnika, kao i zaključke o referentnom dokumentu o NRT-u i bilo koje tehnike u nastajanju, vodeći posebno računa o kriterijima propisanim posebnim propisom,

65. *rizik po okoliš* je veličina koja se mjeri vjerojatnošću pojavljivanja događaja i potencijalom štete za okoliš koji taj događaj može uzrokovati,

66. *sanacija* je skup propisanih mjera i/ili aktivnosti kojima se uspostavlja ili nadomješta stanje okoliša koje je bilo prije nastanka štete, odnosno onečišćenja okoliša,

67. *sastavnice okoliša* su: zrak, vode, more, tlo, krajobraz, biljni i životinjski svijet te zemljina kamena kora,

68. *standard kakvoće okoliša* je skup zahtjeva koje određeni okoliš ili njegov pojedini dio moraju ispuniti u određenom roku, kako je utvrđeno aktima Europske unije,

69. *stanje morskog okoliša* je sveukupno stanje okoliša u morskim vodama uzimajući u obzir strukturu, funkcije i procese sastavnica morskog okoliša zajedno s prirodnim fiziografskim, geografskim i klimatskim faktorima, kao i fizičkim, kemijskim i biološkim uvjetima, uključujući one koji su rezultat ljudske aktivnosti,

70. *strategija, plan i program* je dokument koji je podložen pripremi i/ili usvajanju na državnoj, područnoj (regionalnoj) ili lokalnoj razini, ili koji je pripremljen za donošenje kroz zakonodavnu proceduru Hrvatskoga sabora ili procedure Vlade Republike Hrvatske te koji je uređen zakonom ili provedbenim propisom zakona, uključujući i strategije, planove i programe o izmjenama i dopunama tih strategija, planova i programa, te one koji se financiraju sredstvima Europske unije,

71. *stručna osoba ovlaštenika* je fizička osoba u svojstvu radnika ovlaštenika koja obavlja stručne poslove zaštite okoliša u ulozi voditelja poslova ili stručnog suradnika,

72. *šteta u okolišu* je svaka šteta nanesena:

- a) *zaštićenim vrstama i prirodnim staništima* prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode, a koja ima značajan nepovoljan utjecaj na postizanje ili održavanje povoljnog stanja očuvanosti tih staništa i vrsta i ne uključuje prethodno utvrđene nepovoljne posljedice proizašle iz operaterove radnje koju je nadležno tijelo izričito odobrilo u skladu s posebnim propisima iz područja zaštite prirode,
- b) *vodama*, a koja ima značajan negativan utjecaj na ekološko, kemijsko i/ili količinsko stanje ili ekološki potencijal voda, uključujući štetu nastalu u skladu s posebnim propisima iz područja vodnoga gospodarstva uz iznimku onoga što se po tim propisima smatra neodstupanjem od postizanja ciljeva zaštite voda,
- c) *morskim vodama* koja ima značajan negativan utjecaj na očuvanje i postizanje dobrog stanja okoliša morskih voda, u skladu s provedbenim propisima iz područja upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem,
- d) *zemljištu*, čije onečišćenje uzrokuje značajan rizik od štetnog utjecaja na zdravlje ljudi zbog izravnog ili neizravnog unošenja tvari, smjesa, organizama ili mikroorganizama u, na ili pod zemljište,

73. *šteta* u smislu odgovornosti za štetu u okolišu je mjerljiv štetni učinak, odnosno nepovoljna ili negativna promjena na prirodnim dobrima ili uslugama prirodnih dobara, koji može nastati na izravan ili neizravan način,

74. *štetna tvar* je tvar štetna za ljudsko zdravlje ili okoliš, s dokazanim akutnim i kroničnim toksičnim učincima, vrlo nadražujuća, kancerogena, mutagena, nagrizajuća, zapaljiva i eksplozivna tvar, ili tvar koja u određenoj dozi i/ili koncentraciji ima takva svojstva,

75. *tlo* je gornji sloj Zemljine kore, smješten između kamene podloge i površine. Tlo se sastoji od čestica minerala, organske tvari, vode, zraka i živih organizama,

76. *tvari* su kemijski elementi i njihovi spojevi u prirodnom stanju ili dobiveni proizvodnim postupkom, uključujući i dodatke (aditive) koji su nužni za održavanje njihove stabilnosti te nečistoće koje proizlaze iz proizvodnog postupka, uključujući radioaktivne tvari i genetski modificirane mikroorganizme i genetski modificirane organizme. U odredbama ovoga Zakona koje se odnose na okolišnu dozvolu tvar su kemijski elementi i njihovi spojevi, osim:

- radioaktivnih tvari određenih posebnim propisom kojim se utvrđuju osnovne sigurnosne norme za zaštitu zdravlja radnika i šire javnosti od opasnosti od ionizirajućeg zračenja,
- genetski modificiranih mikroorganizama koji su određeni posebnim propisom o kontroliranoj upotrebi genetski modificiranih mikroorganizama,
- genetski modificiranih organizama koji su određeni posebnim propisom kojim se uređuje namjerno ispuštanje genetski modificiranih organizama u okoliš,

77. *tehnika u nastajanju* je nova tehnika za industrijsku aktivnost koja bi, ako se komercijalno razvije, mogla pružiti višu opću razinu zaštite okoliša ili barem jednaku razinu zaštite okoliša, uz veće uštede troškova od postojećih najboljih raspoloživih tehnika,

78. *temeljno izvješće* je izvješće o stanju tla i podzemnih voda koje su onečišćene opasnim tvarima povezanim s djelatnošću operatera,

79. *tijelo javne vlasti* je tijelo državne vlasti, tijelo jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima koje obavljaju djelatnosti u vezi s okolišem,

80. *učinci industrijske i velike nesreće* su sve neposredne ili posredne, trenutačne ili odgođene nepovoljne posljedice izazvane tim nesrećama na zdravlje i život ljudi, materijalna dobra i okoliš,

81. *uređaj* je oprema ili dio opreme postrojenja koji podrazumijeva: strojeve, oruđa/alate, električne provodnike, cjevovode, željezničke kolosijeke i iskrcajne dokove u sklopu postrojenja, uključujući i skladišta te brane i sl. što je nužno za obavljanje djelatnosti operatera,

82. *velika nesreća* je događaj, odnosno nekontrolirana pojava izazvana velikom emisijom, požarom ili eksplozijom i sl. koji su uzrokovani nekontroliranim razvitkom događanja tijekom djelovanja u području postrojenja u kojem su prisutne opasne tvari te jedna ili više tih opasnih tvari i/ili njihovih spojeva nastalih zbog događaja, odnosno nekontrolirane pojave koji dovode u ozbiljnu trenutačnu ili odgođenu – naknadnu opasnost za ljudsko zdravlje i život, materijalna dobra i/ili okoliš unutar područja postrojenja i/ili izvan područja postrojenja,

83. *veliki grad* je jedinica lokalne samouprave sukladno zakonu kojim se uređuje lokalna i područna (regionalna) samouprava,

84. *verifikacija* je standardizirani postupak kojim se osigurava pouzdanost, točnost i vjerodostojnost izvješća o emisijama u okoliš te njegova usklađenost s propisanim uputama o praćenju i izvješćivanju,

85. *zahvat u okoliš* je privremeno ili trajno djelovanje čovjeka koje bi moglo utjecati na okoliš, za koje je potrebno ishoditi odgovarajuće odobrenje za realizaciju,

86. *zaključci o NRT-u* su dokumenti koji sadrže dijelove referentnog dokumenta o NRT-u kojima se propisuju zaključci o najboljim raspoloživim tehnikama, opis najboljih raspoloživih tehnika, podatke za procjenu primjenjivosti NRT-a tehnika, razine emisija povezanih s najboljim raspoloživim tehnikama, povezano praćenje procesnih pokazatelja i emisija, povezane razine potrošnje i prema potrebi odgovarajuće mjere za oporavak lokacije,

87. *zainteresirana javnost* je javnost na koju utječe ili bi moglo utjecati odlučivanje o okolišu, ili ima interes u odlučivanju o okolišu; udruge civilnog društva koje djeluju na području zaštite okoliša i ispunjavaju sve uvjete sukladno ovom Zakonu smatrat će zainteresiranima,

88. *zaštita okoliša* je skup odgovarajućih aktivnosti i mjera kojima je cilj sprječavanje opasnosti za okoliš, sprječavanje nastanka šteta i/ili onečišćivanja okoliša, smanjivanje i/ili otklanjanje šteta nanesenih okolišu te povrat okoliša u stanje prije nastanka štete,

89. *zdravstvena ekologija* je znanstveno stručna disciplina koja se bavi pitanjima zdravlja i bolesti ljudi koji su uvjetovani čimbenicima okoliša; to je i teorija i praksa praćenja, držanja pod kontrolom te sprječavanja negativnog djelovanja na zdravlje štetnih čimbenika okoliša,

90. *značajna promjena* je svaki zahvat i/ili njegova izmjena, uključujući promjenu prirode rada i/ili funkcioniranja i/ili opsega rada, postrojenja, uređaja za loženje, postrojenja za spaljivanje ili postrojenja za suspaljivanje otpada koja prema mišljenju nadležnih tijela može imati značajan negativan utjecaj na zdravlje ljudi ili na okoliš.

(2) *Ministarstvo* je u ovom Zakonu ministarstvo nadležno za zaštitu okoliša i prirode, a ministar je ministar nadležan za zaštitu okoliša i prirode.

(3) *Nadležno upravno tijelo* je tijelo županije, Grada Zagreba, odnosno velikog grada, koje, prema nadležnostima uređenim ovim Zakonom, obavlja poslove u području zaštite okoliša.

(4) *Tijelo i/ili osoba određena posebnim propisom* je tijelo državne uprave i/ili pravna osoba s javnim ovlastima, određeni posebnim propisima, koji na temelju tih propisa svojim aktima te

posebnim uvjetima i potvrđama sudjeluju u postupcima: strateške procjene i ocjene o potrebi strateške procjene; procjene utjecaja zahvata na okoliš, ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i izdavanja upute o sadržaju studije o utjecaju zahvata na okoliš, te okolišne dozvole.

(5) Izrazi koji se u ovom Zakonu koriste za osobe, uporabljeni su neutralno i odnose se na muške i ženske osobe.

Primjena drugih propisa i ovoga Zakona u odnosu na posebne propise

Članak 5.

(1) Na pitanja prava na pristup informacijama u postupcima prema ovom Zakonu koja nisu uređena ovim Zakonom i njegovim provedbenim propisima primjenjuju se odredbe propisa kojima se uređuje pravo na pristup informacijama.

(2) Na pitanja vezana za Hrvatsku agenciju za okoliš i prirodu koja nisu uređena ovim Zakonom primjenjuju se odredbe posebnog propisa kojim se uređuje osnivanje i ustrojstvo Hrvatske agencije za okoliš i prirodu i odredbe propisa o ustanovama.

(3) Na pitanja vezana za Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost koja nisu uređena ovim Zakonom primjenjuju se odredbe posebnog propisa kojim je uređeno osnivanje Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

(4) Ovaj Zakon ne primjenjuje se na pitanja odgovornosti onečišćivača za imovinske i druge štete nanесene fizičkim i pravnim osobama.

(5) Na pitanja odgovornosti za štetu u okolišu koja nisu uređena ovim Zakonom primjenjuju se odredbe propisa kojima se uređuju obvezni odnosi.

(6) Na pitanja zaštite okoliša koja nisu uređena ovim Zakonom, a odnose se na pojedine sastavnice okoliša ili opterećenja primjenjuju se posebni propisi kojima se uređuje zaštita pojedine sastavnice okoliša, odnosno kojima se uređuje zaštita okoliša od pojedinog opterećenja.

(7) U slučaju da posebnim propisom iz stavka 6. ovoga članka nije uređena zaštita pojedine sastavnice okoliša, odnosno zaštita okoliša od opterećenja sukladno ovom Zakonu, na tu sastavnicu, odnosno opterećenje odgovarajuće se primjenjuje ovaj Zakon.

(8) U slučaju da za zaštitu pojedine sastavnice okoliša, odnosno zaštitu okoliša od opterećenja nije donesen poseban propis, odgovarajuće se primjenjuje ovaj Zakon.

IV. SUBJEKTI ZAŠTITE OKOLIŠA

Članak 34.

Održivi razvitak i zaštitu okoliša unutar svoga Ustavom utvrđenoga djelokruga osiguravaju:

– Hrvatski sabor,

– Vlada,

- ministarstva i druga nadležna tijela državne uprave,
- županije i Grad Zagreb,
- veliki gradovi, gradovi i općine,
- Hrvatska agencija za okoliš i prirodu i Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost,
- pravne osobe s javnim ovlastima,
- osobe ovlaštene za stručne poslove zaštite okoliša,
- pravne i fizičke osobe odgovorne za onečišćavanje okoliša sukladno ovom Zakonu i posebnim propisima, te druge pravne i fizičke osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost,
- udruge civilnog društva koje djeluju na području zaštite okoliša, te
- građani kao pojedinci, njihove skupine, udruge i organizacije.

Članak 36.

(1) Županije i Grad Zagreb u svojem djelokrugu uređuju, organiziraju, financiraju i unaprjeđuju poslove zaštite okoliša koji su im ovim Zakonom i posebnim propisima stavljeni u nadležnost, a od područnog (regionalnog) su značaja za zaštitu okoliša, unaprjeđenje stanja okoliša na njihovom području.

(2) Veliki gradovi, gradovi i općine u svojem djelokrugu uređuju, organiziraju, financiraju i unaprjeđuju poslove zaštite okoliša koji su im ovim Zakonom i posebnim propisima stavljeni u nadležnost, a od lokalnog su značaja za zaštitu okoliša, unaprjeđenje stanja okoliša na njihovom području.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, na velike gradove na odgovarajući način primjenjuju se i odredbe o poslovima od područnog (regionalnog) značaja za zaštitu okoliša, unaprjeđenje stanja okoliša, ako su im ovim Zakonom, odnosno posebnim propisima stavljeni u nadležnost.

Hrvatska agencija za okoliš i prirodu

Članak 38.

(1) Poslove prikupljanja i objedinjavanja prikupljenih podataka i informacija o okolišu i prirodi, radi osiguravanja i praćenja provedbe politike zaštite okoliša i održivog razvitka, obavlja Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u daljnjem tekstu: Agencija).

(2) Djelatnost Agencije obuhvaća osobito:

- uspostavu, razvoj, vođenje i koordinaciju jedinstvenog informacijskog sustava zaštite okoliša u Državi,
- prikupljanje i objedinjavanje podataka i /ili informacija o okolišu,

- vođenje odgovarajućih baza podataka o okolišu te upis u registar sustava za ekološko upravljanje i neovisno ocjenjivanje EMAS, te ostale poslove u skladu s člankom 211. ovoga Zakona,
 - praćenje i izvješćivanje o stanju okoliša,
 - praćenje i izvješćivanje o utjecaju okoliša na zdravlje, u suradnji s Hrvatskim zavodom za javno zdravstvo,
 - obavljanje stručno-savjetodavnih poslova pri određivanju sadržaja, metodologije i načina praćenja stanja okoliša i vođenja jedinstvenog informacijskog sustava zaštite okoliša,
 - pripremu podataka za izradu dokumenata i izvješća u vezi sa zaštitom okoliša i održivim razvitkom,
 - izradu stručnih podloga za izradu, odnosno suradnju na izradi, dokumenata održivog razvitka i zaštite okoliša te izvješća koja se daju u vezi s provedbom tih dokumenata,
 - izradu Izvješća o stanju okoliša iz članka 58. stavka 1. ovoga Zakona,
 - izradu Nacionalne liste pokazatelja,
 - suradnju s tijelima državne uprave, upravnim odjelima županije, upravnim odjelima Grada Zagreba, upravnim odjelima velikog grada, grada i općine, pravnim osobama s javnim ovlastima i drugim osobama, međunarodnim tijelima, institucijama i udrugama na izradi i realizaciji projekata i programa zaštite okoliša,
 - provođenje, odnosno sudjelovanje u provedbi međunarodnih ugovora i sporazuma iz područja zaštite okoliša kojih je Država stranka, u dijelu koji se odnosi na izvješćivanje prema preuzetima obvezama,
 - sudjelovanje u projektima i programima iz područja zaštite okoliša koji se provode na temelju međunarodnih ugovora, po ovlasti Ministarstva,
 - osiguravanje uvjeta za pristup informacijama o okolišu, kojima raspolaže i koje nadzire.
- (3) Agencija obavlja i stručne poslove zaštite prirode sukladno posebnom Zakonu kojim se uređuje zaštita prirode.
- (4) Agencija je središnje informacijsko tijelo Države za koordinaciju izvješćivanja i izvješćivanje Europske komisije o provedbi pojedinih propisa zaštite okoliša te provodi koordinaciju izvješćivanja i izvješćivanje.
- (5) Agencija surađuje s Europskom agencijom za okoliš i izvješćuje u skladu sa zahtjevima Europske okolišne informacijske i promatračke mreže (EIONET).
- (6) Agencija obavlja i druge poslove u skladu s ovim Zakonom, Uredbom o osnivanju Agencije, Statutom Agencije i posebnim propisima, koji služe za ostvarivanje djelatnosti Agencije utvrđene stavcima 1., 2., 3. i 4. ovoga članka.

(7) Nacionalna lista pokazatelja iz stavka 2. ovoga članka izrađuje se na temelju posebnih propisa i međunarodnih ugovora, vodeći računa o specifičnim zahtjevima za zaštitu okoliša. Nacionalna lista pokazatelja redovito se ažurira i objavljuje na internetskim stranicama Agencije.

Osobe ovlaštene za stručne poslove zaštite okoliša

Članak 40.

(1) Stručne poslove zaštite okoliša, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom, obavlja pravna osoba ovlaštena za stručne poslove zaštite okoliša, (u daljnjem tekstu: ovlaštenik).

(2) Ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom iz stavka 12. ovoga članka može obavljati poslove koji se odnose na sljedeće grupe poslova:

1. izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije,
2. izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš,
3. izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu,
4. pripremu i izradu dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta,
5. izradu studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja divljih vrsta,
6. izradu procjene rizika i osjetljivosti za sastavnice okoliša,
7. izradu operativnog programa praćenja stanja okoliša,
8. izradu dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća,
9. izradu programa zaštite okoliša,
10. izradu izvješća o stanju okoliša,
11. izradu izvješća o sigurnosti,
12. izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš,
13. izradu posebnih elaborata i izvješća za potrebe ocjene stanja sastavnica okoliša,
14. izradu sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća,
15. izradu projekcija emisija, izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime,
16. izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš,
17. izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova,

18. izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova,
 19. izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva,
 20. izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborata, proračuna, i projekcija za potrebe sastavnica okoliša;
 21. procjenu šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteće opasnosti,
 22. praćenje stanja okoliša,
 23. obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša,
 24. obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja,
 25. izradu elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishoda znaka zaštite okoliša »Priatelj okoliša« i znaka EU Ecolabel,
 26. izradu elaborata o utvrđivanju mjerila za određenu skupinu proizvoda za dodjelu znaka zaštite okoliša Priatelj okoliša.
- (3) Pojedine poslove u okviru grupe poslova iz stavka 2. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom iz stavka 12. ovoga članka ako ti poslovi nisu propisani posebnim propisima.
 - (4) Ovlaštenik za obavljanje poslova iz stavka 2. ovoga članka mora ispunjavati uvjete sukladno ovom Zakonu i pravilniku iz stavka 12. ovoga članka.
 - (5) Ovlaštenik može započeti obavljati neki od poslova iz stavka 2. ovoga članka nakon što ishodi suglasnost Ministarstva za obavljanje tih poslova.
 - (6) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ovlaštenik za stručne poslove verifikacije izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te verifikacije izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva uključujući izvješća o emisijama stakleničkih plinova, te za verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva mora biti akreditiran sukladno posebnom propisu.
 - (7) Ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša koji su određeni rješenjem o prihvatljivosti toga zahvata za okoliš.
 - (8) O izdanim suglasnostima iz stavka 5. ovoga članka Ministarstvo vodi očevidnik.
 - (9) Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis izdanih suglasnosti iz stavka 5. ovoga članka.
 - (10) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, za obavljanje manje složenih stručnih poslova zaštite okoliša, iz stavka 2. podstavaka 12., 24., 25. i 26. ovoga članka ovlaštenik može biti i fizička osoba.
 - (11) Uvjete koje mora ispunjavati ovlaštenik za obavljanje pojedinih poslova iz stavka 2. ovoga članka, poslovi koje može obavljati ovlaštenik fizička osoba, način izdavanja, rok na koji se izdaje, sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 9. ovoga članka, te druga pitanja s tim u vezi pobliže propisuje ministar pravilnikom.
 - (12) Nositelj zahvata, odnosno operater, ne može obavljati stručne poslove zaštite okoliša u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama ovoga Zakona.

Zahtjev za izdavanje suglasnosti

Članak 41.

(1) Zahtjev za izdavanje suglasnosti (u daljnjem tekstu: zahtjev) se podnosi u pisanom obliku. U zahtjevu pravna osoba, odnosno fizička osoba ovlaštenik mora navesti nazive stručnih poslova odnosno grupu/grupe poslova za koje traži suglasnost.

(2) Uz zahtjev pravna osoba dužna je priložiti dokaze o ispunjavanju propisanih uvjeta i to:

1. izvadak iz sudskog registra ne stariji od tri mjeseca, koji Ministarstvo pribavlja po službenoj dužnosti,

2. za voditelja stručnih poslova:

- presliku diplome,
- presliku radne knjižice,
- presliku uvjerenja o položenom stručnom ispitu,
- i druge dokaze sukladno pravilniku iz članka 40. stavka 12. ovoga Zakona,

3. za svakog stručnjaka:

- presliku diplome,
- presliku radne knjižice,

4. da raspolaze odgovarajućim radnim prostorom.

5. presliku odgovarajuće potvrde Hrvatske akreditacijske agencije ukoliko je obveza pribavljanja takve potvrde propisana ovim Zakonom, odnosno posebnim propisom.

6. ostale dokaze sukladno posebnom propisu.

(3) Uz zahtjev fizička osoba ovlaštenik dužna je priložiti:

- presliku diplome,
- presliku radne knjižice,
- za grupe poslova iz članka 40. stavka 2. podstavaka 12., 24., 25. i 26. ovoga Zakona fizička osoba ovlaštenik dužna je priložiti potvrdu o položenom stručnom ispitu.

Suglasnost

Članak 42.

(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje pojedinog stručnog posla, grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova.

(2) Postupak izdavanja suglasnosti mora se provesti u roku od 60 dana od dana primitka urednog zahtjeva.

(3) Suglasnost za obavljanje stručnih poslova daje se za razdoblje od tri godine kada se suglasnost ovlašteniku daje prvi puta za odgovarajuće poslove, odnosno grupu poslova. Svaka sljedeća suglasnost, koja se izdaje za iste poslove, odnosno iste grupe stručnih poslova koji su bili obuhvaćeni ranijom suglasnošću, izdaje se za razdoblje od pet godina.

(4) Suglasnost iz stavka 3. ovoga članka je upravni akt.

(5) Protiv suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.

Članak 43.

(1) Kada ovlaštenik u tijeku obavljanja registrirane djelatnosti odluči da neće obavljati stručne poslove za koje je pribavio suglasnost prema ovom Zakonu dužan je bez odgađanja o tome obavijestiti Ministarstvo pisanom obaviješću radi brisanja iz Očevidnika o izdanim suglasnostima.

(2) U slučaju prestanka propisanih uvjeta, odnosno promjene u popisanim uvjetima za obavljanje registrirane djelatnosti ovlaštenik je dužan u roku od 30 dana od dana prestanka propisanih uvjeta, odnosno promjene obavijestiti Ministarstvo o novonastalim okolnostima.

Ukidanje suglasnosti

Članak 44.

(1) Ministarstvo će, po službenoj dužnosti, rješenjem, ovlašteniku ukinuti suglasnost za obavljanje stručnih poslova i prije isteka roka iz članka 42. stavka 3. ovoga Zakona u sljedećim slučajevima:

1. kada se inspekcijskim nadzorom utvrdi da je ovlaštenik prestao ispunjavati neki od Zakonom, odnosno posebnim propisom propisanih uvjeta,

2. kada Ministarstvo uvidom u odgovarajuću dokumentaciju u spisima, uključujući i ocjenu cjelovitosti i stručne utemeljenosti studije koju daje Savjetodavno stručno povjerenstvo, odnosno nadležno tijelo u postupku prema posebnom propisu, utvrdi da ovlaštenik stručne poslove ne obavlja na propisani način:

– tako da pri obavljanju poslova ne postupa sukladno Zakonu, posebnom propisu i/ili ne sudjeluje u propisanim postupcima na propisani način,

– prilikom izrade naručenih dokumenta (studija, elaborata, izvješća, programa, planova, verifikacija, proračuna i sl.) ne postupa sukladno posebnim propisima kojima su propisani zahtjevi glede njihova obuhvata i sadržaja, odnosno ne postupa sukladno propisanom i/ili odgovarajućim aktom nadležnog tijela određenom načinu prikupljanja podataka, praćenja stanja okoliša, uzorkovanja, mjerenja, ispitivanja i sl.,

– u izvršenju naručenih poslova ne primjenjuje odredbe posebnih propisa, odnosno drugih materijalnih propisa čije je zahtjeve, s obzirom na propisani obuhvat dokumenta koji izrađuje, dužan na odgovarajući način stručno obraditi i primijeniti u dokumentu,

– jer je u razdoblju od 24 mjeseca u dva predmeta dvije studije nadležno tijelo i/ili savjetodavno stručno povjerenstvo ocijenilo necjelovitima i neutemeljenima. Ova odredba se na odgovarajući način primjenjuje i na elaborate, izvješća, verifikacije i druge dokumente koje ovlaštenik izrađuje po narudžbi,

3. kada Ministarstvo utvrdi da ovlaštenik ne poštuje propisane obveze glede čuvanja i zaštite poslovne tajne.

(2) Iznimno, Ministarstvo može postupiti u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka i kada o nepravilnostima u radu ovlaštenika sazna na druge načine, od naručitelja usluga, nositelja zahvata, investitora, operatera i sl, odnosno kada ovlaštenik obavijesti Ministarstvo o

prestanku bavljenja stručnim poslovima za koje mu je izdana suglasnost Ministarstva u kojem slučaju se suglasnost ukida danom koji ovlaštenik navodi u obavijesti.

(3) Za donošenje rješenja o ukidanju suglasnosti dovoljno je da se utvrdi jedan od slučajeva iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Protiv rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.

(5) Kada se inspekcijskim nadzorom utvrdi da je pravna osoba koja posjeduje potvrdu o stručnoj i tehničkoj osposobljenosti za obavljanje poslova sukladno odredbama ovoga Zakona prestala ispunjavati bilo koji od uvjeta na temelju kojih je takva potvrda pribavljena, nadležna inspekcija će o tome obavijestiti tijelo koje je izdalo potvrdu radi provedbe mjera prema posebnom zakonu, odnosno postupit će prema odredbama ovoga Zakona.

Podnošenje novog zahtjeva nakon ukidanja suglasnosti

Članak 45.

(1) Pravna, odnosno fizička osoba kojoj je ukinuta suglasnost zbog prestanka ispunjavanja propisanih uvjeta može podnijeti zahtjev za izdavanje nove suglasnosti kada ispuni propisane uvjete.

(2) Pravna, odnosno fizička osoba kojoj je suglasnost ukinuta zbog obavljanja poslova na način protivan propisima na temelju kojih je suglasnost pribavljena ne može podnijeti zahtjev za izdavanje nove suglasnosti prije isteka roka od pet godina od dana pravomoćnosti rješenja o ukidanju suglasnosti.

Obveza polaganja stručnog ispita za osobe zaposlene kod ovlaštenika

Članak 47.

(1) Fizičke osobe koje u svojstvu voditelja kod ovlaštenika, odnosno ovlaštenik fizička osoba obavljaju poslove iz područja zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: stručne osobe) dužne su položiti stručni ispit za obavljanje poslova iz područja zaštite okoliša, te upotpunjavati svoje znanje prema programu za polaganje stručnih ispita propisanim pravilnikom iz stavka 5. ovoga članka.

(2) Stručnim ispitom provjerava se poznavanje važećih propisa iz područja koja uređuje ovaj Zakon i drugih propisa značajnih za primjenu ovoga Zakona.

(3) Stručni ispit iz stavka 1. ovoga članka polaže se u Ministarstvu. Stručni ispit provodi povjerenstvo koje osniva ministar odlukom. Po potrebi ministar će odlukom imenovati više povjerenstava.

(4) Članovi povjerenstva imenuju se s popisa osoba koje određuje ministar iz redova znanstvenih i stručnih djelatnika, stručnih djelatnika Ministarstva i predstavnika tijela ili osoba predloženih od strane ministara nadležnih za pojedine sastavnice okoliša.

(5) Program, uvjete i način polaganja stručnog ispita, kao i upotpunjavanje i usavršavanje znanja osoba koje su položile ispit iz stavka 1. ovoga članka, te njegove provjere, propisuje ministar pravilnikom.

(6) Povjerenstvo koje provodi stručni ispit iz stavka 1. ovoga članka ima pravo na naknadu.

(7) Iznos i način isplate naknade iz stavka 6. ovoga članka propisuje ministar odlukom.

Program zaštite okoliša

Članak 53.

(1) Programom zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: Program) se u skladu s područnim (regionalnim), odnosno lokalnim posebnostima i obilježjima područja za koje se Program donosi, pobliže razrađuju mjere iz Plana koje se odnose na to područje.

(2) Program sadrži osobito:

- uvjete i mjere zaštite okoliša, prioritetne mjere zaštite okoliša po sastavnicama okoliša i pojedinim prostornim cjelinama područja za koji se Program donosi,
- subjekte koji su dužni provoditi mjere utvrđene Programom i ovlaštenja u svezi s provedbom utvrđenih mjera zaštite okoliša,
- praćenje stanja okoliša i ocjenu potrebe uspostave mreže za dodatno praćenje stanja okoliša u području za koji se Program donosi,
- način provedbe interventnih mjera u iznenadnim slučajevima onečišćivanja okoliša u području za koji se Program donosi,
- rokove za poduzimanje pojedinih utvrđenih mjera,
- izvore financiranja za provedbu utvrđenih mjera i procjenu potrebnih sredstava.

(3) Program donose predstavnička tijela županije, Grada Zagreba i velikih gradova, uz prethodnu suglasnost Ministarstva koju ono daje temeljem prethodno pribavljenih mišljenja ministarstava i drugih državnih tijela o pojedinim pitanjima koja podliježu njihovoj nadležnosti.

(4) Program se donosi u roku od šest mjeseci nakon donošenja Plana.

(5) Program se donosi za razdoblje od četiri godine.

(6) Prilikom izrade i donošenja Programa županija i veliki gradovi na njezinom području dužni su odgovarajuće međusobno surađivati.

(7) Programi županije, Grada Zagreba i velikog grada moraju biti usuglašeni s Planom.

(8) Usuglašenost Programa iz stavka 7. ovoga članka utvrđuje Ministarstvo prilikom izdavanja prethodne suglasnosti iz stavka 3. ovoga članka.

(9) Program se objavljuje u službenom glasilu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

(10) Županija, Grad Zagreb i veliki grad dužni su Program dostaviti Agenciji u roku od mjesec dana od dana njegova donošenja.

(11) Program odnosno njegove izmjene i dopune se donose na temelju analize učinkovitosti primijenjenih mjera i stanja u okolišu utvrđenog Izvješćem o stanju okoliša u županiji, odnosno Gradu Zagrebu te velikom gradu, a prema potrebi može se donijeti i ranije.

Članak 54.

(1) Ukoliko je to predviđeno Programom županije, Program za svoje područje, mogu donijeti i grad i općina. Prilikom izrade i donošenja Programa grad i općina obvezni su surađivati sa županijom čijem području pripadaju i odgovarajućim gradovima i općinama na čije područje, vezano za zaštitu okoliša, može utjecati Program.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka Program donosi predstavničko tijelo grada, odnosno općine.

(3) Program grada i općine se objavljuje u službenom glasilu jedinice lokalne samouprave.

(4) Grad i općina su obvezni Program dostaviti Agenciji u roku od mjesec dana od dana njegova donošenja.

(5) Program grad i općina mogu donijeti, za četverogodišnje razdoblje ukoliko je došlo do izmjena i/ili dopuna Programa županije kojima je to određeno. Izmjene i/ili dopune tih Programa, za isto razdoblje, mogu se donijeti na temelju analize učinkovitosti primijenjenih mjera i stanja u okolišu utvrđenog Izvješćem o stanju okoliša u gradu, odnosno općini u četverogodišnjem razdoblju, a prema potrebi i ranije.

Izvješće o stanju okoliša

Članak 58.

(1) Za potrebe praćenja ostvarivanja ciljeva iz dokumenata održivog razvitka i zaštite okoliša iz članaka 51. i 52. ovoga Zakona, strateških, planskih i programskih dokumenata vezanih za pojedine sastavnice okoliša i opterećenja, kao i drugih dokumenata vezanih za zaštitu okoliša te zbog cjelovitog uvida u stanje okoliša, Hrvatski sabor za razdoblje od četiri godine razmatra izvješće o stanju okoliša na državnoj razini.

(2) Izvješće o stanju okoliša sadrži osobito: pregled ostvarivanja ciljeva Strategije i Plana, podatke o stanju okoliša u području sastavnica okoliša, opterećenja na okoliš, integriranih tema okoliša te druge podatke od značaja za zaštitu okoliša, podatke o utjecaju pojedinih zahvata na okoliš, ocjenu stanja u području te integralnu procjenu stanja okoliša, ocjenu učinkovitosti provedenih mjera, podatke o praćenju stanja okoliša i institucionalnom sustavu upravljanja okolišem te korištenju financijskih sredstava za zaštitu okoliša, procjenu potrebe izrade novih ili izmjena i dopuna postojećih dokumenata te druge podatke od značenja za zaštitu okoliša.

(3) Izvješće o stanju okoliša koje se odnosi na državnu razinu izrađuje se temeljem zahtjeva strateških, planskih i programskih dokumenata održivog razvitka i zaštite okoliša, te temeljem pokazatelja određenih Nacionalnom listom pokazatelja, izvješćima iz članka 59. ovoga Zakona i drugih izvješća i podataka u skladu sa stavkom 2. ovoga članka.

(4) Izvješće o stanju okoliša na državnoj razini Vladi predlaže Ministarstvo, a Vlada ga podnosi Hrvatskom saboru.

Članak 59.

(1) Za potrebe praćenja ostvarivanja ciljeva iz Programa i programskih dokumenata vezanih za pojedine sastavnice okoliša i opterećenja kao i drugih dokumenata vezanih za zaštitu okoliša te zbog cjelovitog uvida u stanje okoliša na području jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave predstavničko tijelo županije, Grada Zagreba, odnosno velikog grada za razdoblje od četiri godine razmatra izvješće o stanju okoliša u županiji, Gradu Zagrebu, odnosno velikom gradu.

(2) Izvješće o stanju okoliša koje se odnosi na provedbu Programa županije, Grada Zagreba, velikog grada, izrađuje nadležno upravno tijelo županije, Grada Zagreba, odnosno velikog grada.

(3) Izvješće o stanju okoliša iz stavka 1. ovoga članka sadrži odgovarajuće podatke sukladno članku 58. stavku 2. ovoga Zakona i druge podatke potrebne za izradu toga Izvješća, ovisno o posebnim značajkama područja za koje se Izvješće podnosi.

(4) Izvješće iz stavka 1. ovoga članka predstavničkom tijelu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave podnosi izvršno tijelo te jedinice.

(5) Izvješće iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se Agenciji u roku od mjesec dana nakon razmatranja i prihvatanja na sjednici predstavničkog tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Planovi operatera i drugih pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju djelatnosti vezano za područje zaštite okoliša

Članak 60.

(1) Operater je obavezan izraditi Plan usklađivanja postrojenja s tehničkim standardima zaštite okoliša uređenim ovim Zakonom, odnosno posebnim propisom te s propisanim mjerama iz potvrđenih međunarodnih ugovora.

(2) Pri izradi Plana iz stavka 1. ovoga članka operater je obavezan poštivati ovim Zakonom i posebnim propisima određene tehničke standarde i rokove prilagodbe postrojenja te se pridržavati utvrđenih tehničkih standarda i rokova prilikom provedbe toga Plana.

(3) Pravne i fizičke osobe koje obavljaju djelatnosti vezano za područje zaštite okoliša, odnosno djelatnosti vezane za pojedinu sastavnicu okoliša i/ili opterećenje sukladno posebnim propisima kada su prema tim propisima obvezne u svrhu zaštite okoliša izrađivati odgovarajuće planske dokumente u svezi djelatnosti koju obavljaju, obvezne su pri izradi tih planskih dokumenta odgovarajuće primijeniti i odredbe ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona o izvještavanju i dostavljanju podataka Agenciji.

(4) Kada obveza iz stavka 3. ovoga članka nije propisana, pravna i fizička osoba može sama za svoje potrebe izraditi planski dokument glede zaštite okoliša vezano za obavljanje svoje djelatnosti.

Obveza provedbe strateške procjene

Članak 63.

(1) Strateška procjena obvezno se provodi za:

- strategije, planove i programe, uključujući njihove izmjene i dopune koji se donose na državnoj, područnoj (regionalnoj) te na lokalnoj razini, iz područja: poljoprivrede, šumarstva, ribarstva, energetike, industrije, rudarstva, prometa, elektroničkih komunikacija, turizma, prostornog planiranja, regionalnog razvoja, gospodarenja otpadom i vodnog gospodarstva kada daju okvir za zahvate koji podliježu ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš, odnosno procjeni utjecaja na okoliš;
- strategije, planove i programe uključujući njihove izmjene i dopune čija se provedba financira iz sredstava Europske unije;
- strategije, planove i programe za koje se prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode utvrdi da mogu imati značajan negativan utjecaj na ekološku mrežu.

(2) Za strategije, planove i programe za koje se obvezno provodi strateška procjena obvezna je i provedba odgovarajuće ocjene prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode.

(3) Ako se strategija i/ili plan i/ili program donose u objedinjenom postupku provest će se jedinstveni postupak strateške procjene.

Postupak ocjene o potrebi strateške procjene

Članak 64.

(1) Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa iz članka 63. ovoga Zakona obvezno se provodi postupak u kojem se odlučuje o potrebi provedbe strateške procjene (u daljnjem tekstu: postupak ocjene). Postupak ocjene provodi se na način uređen ovim Zakonom i uredbom iz stavka 6. ovoga članka.

(2) Postupak ocjene provodi se za sve strategije, planove i programe koji daju okvir za zahvate koji podliježu procjeni utjecaja na okoliš.

(3) U postupku ocjene donosi se odluka koja se temelji na pojedinačnim ispitivanjima i/ili kriterijima utvrđenim uredbom iz stavka 6. ovoga članka uključujući mišljenja drugih nadležnih tijela.

(4) Kada se u postupku ocjene donese odluka o obvezi provedbe strateške procjene, strateška procjena se provodi primjenom odredbi ovoga Zakona o strateškoj procjeni strategije, plana i programa.

(5) Potreba provedbe ocjene o potrebi procjene utjecaja strategije, plana i programa na ekološku mrežu utvrđuju se prema posebnom propisu.

(6) Zahtjev i kriterije za provedbu ocjene o potrebi strateške procjene i strateške procjene; određivanje okvira za zahvate u strategijama, planovima i programima koji podliježu procjeni utjecaja na okoliš; način pojedinačnih ispitivanja, kriterije za utvrđivanje vjerojatno značajnog utjecaja izmjena i/ili dopuna strategija, planova ili programa na okoliš u postupku ocjene i način provedbe postupka ocjene; način provedbe postupka strateške procjene, obvezni sadržaj i način izrade strateške studije te postupak u svezi s tim, obvezni sadržaj mišljenja i drugih akata u tom postupku, rokovi u tom postupku; obvezni sadržaj izvješća o načinu na koji su u

strategiju, plan ili program integrirani uvjeti zaštite okoliša utvrđeni strateškom procjenom, način praćenja stanja okoliša glede značajnih utjecaja strategije, plana i programa prilikom njihove provedbe, način provjere provedbe mjera zaštite okoliša koje su postale sadržajem strategije, plana ili programa, postupak imenovanja i opoziva povjerenstva za stratešku procjenu, obvezni sastav, način rada, obvezni sadržaj mišljenja koje izdaje povjerenstvo za stratešku procjenu, te druga pitanja s tim u vezi, pobliže uređuje Vlada uredbom.

Nadležnost za provedbu strateške procjene i ocjene o potrebi strateške procjene

Članak 66.

- (1) Tijelo zaduženo za izradu strategije, plana ili programa dužno je prije započinjanja postupka, ishoditi mišljenje Ministarstva, odnosno nadležnog upravnog tijela u županiji o potrebi provedbe postupka ocjene, odnosno strateške procjene.
- (2) Postupak ocjene za strategiju, plan i program, te za izmjene i/ili dopune strategije plana i programa iz članka 64. ovoga Zakona provodi nadležno tijelo za područje za koje se strategija, plan ili program donosi, u suradnji s Ministarstvom, odnosno nadležnim upravnim tijelom u županiji.
- (3) Stratešku procjenu za strategiju, plan i program iz članka 63. i članka 64. stavka 4. ovoga Zakona provodi nadležno tijelo za područje za koje se strategija, plan ili program donosi, u suradnji s Ministarstvom, odnosno nadležnim upravnim tijelom u županiji.

Članak 71.

- (1) Tijelo nadležno prema odredbi članka 66. stavka 3. ovoga Zakona, prije upućivanja prijedloga strategije, plana ili programa u proceduru donošenja, obvezno je o strateškoj procjeni ishoditi mišljenje Ministarstva, odnosno nadležnog upravnog tijela za zaštitu okoliša u županiji.
- (2) Kada je za postupak ocjene prema ovom Zakonu nadležno tijelo iz članka 66. stavka 2. ovoga Zakona, ono je dužno, prije upućivanja prijedloga strategije, plana ili programa u proceduru donošenja, o postupku ocjene ishoditi mišljenje Ministarstva, odnosno nadležnog upravnog tijela za zaštitu okoliša u županiji.
- (3) U slučaju kada se radi o postupku ocjene i strateškoj procjeni za donošenje dokumenata prostornog uređenja, odnosno izmjene i dopune dokumenata prostornog uređenja na državnoj, područnoj (regionalnoj) i lokalnoj razini, mišljenje iz stavka 1. odnosno stavka 2. ovoga članka ishodit će se u okviru suglasnosti na taj plan prema posebnom zakonu.
- (4) Mišljenja iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka daju se u skladu s odredbama uredbe iz članka 64. stavka 6. ovoga Zakona

Članak 72.

- (1) Prije nego što je utvrđen nacrt prijedloga strategije, plana ili programa koji se daje na javnu raspravu uključujući javni uvid i javno izlaganje, nacrt strategije, plana i programa razmatra, a rezultate strateške studije ocjenjuje savjetodavno stručno povjerenstvo (u daljnjem tekstu: povjerenstvo za stratešku procjenu) i o tome daje svoje mišljenje.
- (2) Povjerenstvo za stratešku procjenu strategije, plana ili programa imenuje čelnik tijela nadležan za provedbu strateške procjene.

(3) Sastav i broj članova povjerenstva za stratešku procjenu određuje se ovisno o obuhvatu i drugim značajkama strategije, plana ili programa za koji se provodi strateška procjena.

(4) Članovi povjerenstva za stratešku procjenu imenuju se s popisa osoba koje odredi ministar iz redova znanstvenih i stručnih djelatnika, predstavnika područne (regionalne), odnosno lokalne samouprave, predstavnika tijela državne uprave i predstavnika pravnih osoba s javnim ovlastima te predstavnika Ministarstva. Jedan od članova povjerenstva obvezno je predstavnik ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša, odnosno nadležnog upravnog tijela u županiji.

(5) Popis osoba iz stavka 4. ovoga članka objavljuje se na internetskim stranicama ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša.

(6) Povjerenstvo za stratešku procjenu ima pravo na naknadu za svoj rad.

(7) Visinu i način isplate naknade za rad povjerenstva određuje ministar, odnosno čelnik tijela nadležnog za provedbu strateške procjene odlukom.

Članak 73.

(1) Prije stavljanja u proceduru donošenja pri utvrđivanju konačnog prijedloga strategije, plana ili programa obvezno se uzimaju u obzir rezultati strateške procjene, mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom te se razmatraju primjedbe, prijedlozi i mišljenja javnosti i rezultati prekograničnih konzultacija ako su bile obvezne sukladno ovom Zakonu, koji su dani na nacrt prijedloga strategije, plana i programa, mišljenje savjetodavnog stručnog povjerenstva i mišljenje Ministarstva.

(2) Postupak strateške procjene završava izvješćem tijela nadležnog za provedbu strateške procjene. Izvješće sadrži informaciju o: načinu na koji su pitanja zaštite okoliša integrirana u strategiju, plan ili program, rezultate toga postupka te mjere zaštite okoliša i način praćenja primjene mjera koje su postale sadržajem plana ili programa kao i način praćenja značajnih utjecaja na okoliš donesenog plana ili programa, te ostale podatke sukladno uredbi iz članka 64. stavka 6. ovoga Zakona.

(3) O Izvješću iz stavka 2. ovoga članka i donesenoj strategiji, planu i programu tijelo nadležno za provedbu strateške procjene u skladu s ovim Zakonom i uredbom iz članka 160. stavka 2. ovoga Zakona informira javnost, tijela i/ili osobe određene posebnim propisom i države koje su sudjelovale u prekograničnim konzultacijama kada su one bile obvezne sukladno ovom Zakonu.

(4) Nakon donošenja strategije, plana ili programa tijelo nadležno za njegovo donošenje obvezno je prilikom provedbe strategije, plana i programa osigurati praćenje mjera zaštite okoliša koje su postale njegovim sadržajem.

Članak 74.

(1) Kada strateška procjena uključuje i ocjenu prihvatljivosti strategije, plana ili programa za ekološku mrežu prema posebnom propisu, postupak ocjene prihvatljivosti strategije, plana i programa za ekološku mrežu provodi se u okviru postupka strateške procjene.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka izvješće tijela nadležnog za provedbu postupka strateške procjene sadrži i informaciju o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, rezultatima tog postupka, mjere ublažavanja utjecaja na ekološku mrežu, način praćenja provedbe mjera ublažavanja i sprječavanja značajnog utjecaja na ekološku mrežu.

(3) Rezultati ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, mjere ublažavanja utjecaja, te praćenje provedbe mjera ublažavanja i sprječavanja štetnog utjecaja obvezujući su za tijelo koje donosi i tijelo koje provodi strategiju, plan ili program.

Zahvati za koje je obvezna procjena utjecaja na okoliš i zahvati koji podliježu ocjeni o potrebi procjene

Članak 78.

(1) Zahvati za koje je obvezna procjena utjecaja na okoliš i zahvati za koje se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš utvrđuju se uredbom iz stavka 3. ovoga članka.

(2) Ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš temelji se na pojedinačnim ispitivanjima i/ili kriterijima propisanim uredbom iz stavka 3. ovoga članka.

(3) Zahtjev i kriterije za procjenu utjecaja zahvata na okoliš, sadržaj studije o procjeni utjecaja zahvata na okoliš u slučaju kada sadržaj studije nije određen uputom, način sudjelovanja ovlaštenika koji je izradio studiju o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, način pojedinačnih ispitivanja i kriteriji na temelju kojih se odlučuje o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, način davanja ocjene; zahtjev za izdavanje upute o sadržaju studije o procjeni utjecaja na okoliš i način izdavanja te upute; obvezni sadržaj pismena koja se izdaju vezano za informiranje javnosti i sudjelovanje zainteresirane javnosti u postupcima: procjene utjecaja zahvata na okoliš, ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i izdavanja upute o sadržaju studije o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, te način rada i obvezni sadržaj mišljenja koje izdaje povjerenstvo koje sudjeluje u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, izradu smjernica za izradu studija utjecaja na okoliš, sadržaj elaborata iz članka 82. stavka 2. podstavka 2. ovoga Zakona, te druga pitanja s tim u vezi pobliže uređuje Vlada uredbom.

Zahtjev nositelja zahvata

Članak 80.

(1) Postupak kojim se provodi procjena utjecaja zahvata na okoliš i postupak kojim se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, provode se na pisani zahtjev nositelja zahvata.

(2) Zahtjev za procjenu utjecaja zahvata na okoliš obvezno sadrži:

1. podatke o nositelju zahvata:

– za pravnu i fizičku osobu obrtnika naziv i sjedište tvrtke, OIB, ime odgovorne osobe, broj telefona i adresu elektroničke pošte,

– za fizičku osobu: ime i prezime, adresu; broj telefona i adresu elektroničke pošte,

2. podatke o lokaciji i zahvatu:

– za lokaciju naziv jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave gdje se nalazi lokacija zahvata, uključujući podatke o katastarskoj općini,

– za zahvat točan naziv zahvata s obzirom na popise zahvata iz uredbe iz članka 78. stavka 3.,

3. podatke o usklađenosti zahvata s važećom prostorno-planskom dokumentacijom što dokazuje odgovarajućom potvrdom, uvjerenjem i sl. tijela nadležnog prema zakonu kojim se uređuje prostorno uređenje,

4. odgovarajući akt nadležnog tijela o potrebi provedbe ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu sukladno posebnom propisu,

5. podatke o ovlašteniku, što dokazuje preslikom suglasnosti, koju je ovlaštenik pribavio od Ministarstva, za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša – za izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš uključujući po potrebi i studiju o prihvatljivosti planiranog zahvata za prirodu,

6. studiju o utjecaju zahvata na okoliš u pisanom, te u obliku optičkog ili elektromagnetskog medija. Ukoliko je odgovarajućim aktom nadležnog tijela određena provedba ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu sukladno posebnom propisu, studija mora sadržavati odgovarajuću stručnu podlogu.

(3) O zahtjevu nositelja zahvata za procjenu utjecaja zahvata na okoliš nadležno tijelo informira javnost i zainteresiranu javnost nakon što utvrdi da zahtjev sadrži sve propisane podatke i dokaze sukladno odredbama ovoga Zakona i uredbe iz članka 78. stavka 3. ovoga Zakona.

(4) Ako nositelj zahvata zahtjev iz stavka 2. ovoga članka ne podnese na propisani način i sa propisanim sadržajem niti nakon što je posebnim zaključkom Ministarstva ili nadležnog upravnog tijela u županiji, odnosno Gradu Zagrebu pozvan da zahtjev u određenom roku dopuni sukladno propisanom sadržaju, zahtjev će posebnim rješenjem odbaciti.

(5) Rok za dopunu zahtjeva u smislu odredbe stavka 4. ovoga članka može se utvrditi najduže na tri mjeseca od dana dostave zaključka kojim se dopuna zahtjeva.

(6) Ako Ministarstvo ili nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno Gradu Zagrebu na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa utvrdi da zahtjev iz stavka 2. ovoga Zakona nije na zakonu osnovan, posebnim rješenjem će zahtjev odbiti.

Članak 90.

(1) O zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš odlučuje se rješenjem.

(2) Ako u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš nadležno tijelo isključi mogućnost značajnijeg utjecaja na okoliš, donijet će rješenje kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš.

(3) Kada se u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš odlučivalo o utjecaju zahvata na ekološku mrežu, i ukoliko nadležno tijelo isključi mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu, rješenjem iz stavka 1. ovoga članka utvrdit će se da za zahvat nije potrebno provesti odgovarajuću ocjenu prema posebnom propisu.

(4) Ako se rješenjem iz stavka 1. ovoga članka utvrdi da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, te ako se ne isključi mogućnost utjecaja na ekološku mrežu, odgovarajuća ocjena iz stavka 3. ovoga članka mora se provesti zasebno prema posebnom propisu.

(5) Ako se rješenjem iz stavka 1. ovoga članka utvrdi da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, te ako se ne isključi mogućnost utjecaja na ekološku mrežu, postupak odgovarajuće ocjene sukladno posebnom propisu provodi se u okviru postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš.

(6) Na zahtjev nositelja zahvata rješenje iz stavka 2. ovoga članka može sadržavati mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša.

Članak 93.

(1) Za značajnu izmjenu ili dopunu namjeravanog zahvata za koji je izdano rješenje iz članka 89. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno članka 90. ovoga Zakona nositelj zahvata obavezan je prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole ili drugog akta prema posebnom propisu, ishoditi rješenje iz članka 90. ovoga Zakona s obzirom na nastale promjene. Značajnost izmjena utvrđuje nadležno tijelo mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš.

(2) Ako u postupku iz stavka 1. ovoga članka nadležno tijelo isključi mogućnost značajnijeg utjecaja na okoliš, donijet će rješenje iz članka 90. ovoga Zakona.

(3) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka na zahtjev nositelja zahvata rješenjem iz članka 90. ovoga Zakona mogu se izmijeniti i/ili dopuniti mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša utvrđeni rješenjem iz članka 89. stavka 1. ovoga Zakona i članka 90. ovoga Zakona.

(4) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi isto tijelo koje je donijelo rješenje iz članka 89. stavka 1. ovoga Zakona i članka 90. ovoga Zakona.

Sadržaj okolišne dozvole i obaveze prema prijelaznim rokovima

Članak 103.

(1) Okolišna dozvola (u daljnjem tekstu: dozvola), pored ostalog, sadrži:

1. popis djelatnosti u postrojenju koje potpadaju pod obveze iz dozvole,
2. odredbu kojom se utvrđuje da su mjere i uvjeti kojima se postiže zaštita okoliša utvrđene u obliku knjige koja prileži dozvoli i dio su dozvole,
3. odredbu o tajnosti podataka u kojoj se navodi koji podaci iz dozvole uključujući izreku (podrazumijeva se i priložena knjiga) i obrazloženje podliježu propisima o tajnosti podataka,
4. odredbu da propisane mjere i uvjeti za postrojenje priležu unutar knjige iz točke 2. ovoga stavka,
5. rok za razmatranje mjera i uvjeta iz dozvole kako je propisano člankom 115. stavkom 1. ovoga Zakona,
6. odredbu da se dozvola upisuje u Očevidnik okolišnih dozvola.

(2) U dozvoli se određuju obvezno sljedeće mjere i uvjeti:

1. mjere i uvjeti vezani za proces u postrojenju:

– procesne tehnike s definiranjem normalnih i neredovitih uvjeta rada, uključujući tehnike kod pokretanja i zaustavljanja postrojenja, kvarova, ispuštanja, trenutačnih zaustavljanja postrojenja te konačnog prestanka rada,

– uvjeti kontrole i prevencije onečišćenja, s odgovarajućim uvjetima kojima se osigurava zaštita tla i podzemnih voda, uvjeti redovnog održavanja i kontrole mjera za prevenciju emisija u tlo i podzemne vode, kao i uvjeti periodičnog praćenja emisija u podzemne vode i

tlo uslijed korištenja opasnih tvari u postrojenju, uzimajući u obzir mogućnost takvog onečišćenja,

- uvjeti praćenja i gospodarenja otpadom iz postrojenja,
- opis mjera predviđenih za praćenje emisija u okoliš (monitoring), s metodologijom mjerenja, učestalosti mjerenja i vrednovanjem rezultata mjerenja, te uvjeti za ocjenu poštivanja graničnih vrijednosti emisija, ili upućivanje na primjenjive zahtjeve koji su drugdje navedeni,
- način uklanjanja postrojenja u skladu s budućom namjenom postrojenja,

2. granične vrijednosti emisija za onečišćujuće tvari određene uredbom iz članka 95. stavka 5. ovoga Zakona i ostale onečišćujuće tvari (uključujući i odredbe za smanjenje dalekosežnog ili prekograničnog onečišćenja) za:

- industrijske emisije u zrak,
- industrijske emisije u vode, odnosno more,
- industrijske emisije u sustav javne odvodnje,
- industrijske emisije u tlo,
- industrijske emisije buke,

3. mjere koje se primjenjuju izvan postrojenja (ako je potrebno, primjerice: zaštita prirode),

4. obveze izvještavanja javnosti i nadležnih tijela o rezultatima praćenja industrijskih emisija i drugim podacima s kojima se može provjeriti usklađenost s utvrđenim mjerama i uvjetima iz dozvole sukladno ovom Zakonu.

(3) Granične vrijednosti iz stavka 2. podstavka 2. ovoga članka mogu se dopuniti ili zamijeniti jednakovrijednim parametrima ili tehničkim mjerama, koje osiguravaju jednaku razinu zaštite okoliša.

(4) U slučaju kada se utvrde različite granične vrijednosti emisija od onih koje ne prelaze razine emisije koje su povezane s najboljim raspoloživim tehnikama, vremenska razdoblja i referentni uvjeti, te rezultati praćenja tih emisija, moraju biti istovjetni vremenskim razdobljima i referentnim uvjetima, te rezultatima praćenja emisija povezanih s najboljim raspoloživim tehnikama.

(5) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka, operater je dužan dostaviti Agenciji sažetak rezultata praćenja emisije koji omogućava usporedbu s razinama emisije koje su povezane s NRT-om, do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu godinu.

(6) Ako standardi kakvoće okoliša zahtijevaju strože uvjete kakvoće okoliša od onih koji se mogu postići primjenom NRT-a, odnosno uvjeta propisanih posebnim propisima, u okolišnu dozvolu se moraju uključiti dodatne mjere. Te mjere ne smiju dovesti u pitanje ostale mjere koje se mogu poduzimati s ciljem poštivanja zahtijevanih standarda kakvoće okoliša.

(7) Za postrojenja koja su prema Zakonu o potvrđivanju Ugovora o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji dobila prijelazne rokove, uz mjere i uvjete propisane u dozvoli navode se i rokovi primjene navedenih mjera i uvjeta.

Obveze operatera nakon pribavljene okolišne dozvole

Članak 109.

(1) Operater za čije postrojenje je u skladu s ovim Zakonom izdana okolišna dozvola, obavezan je Agenciji dostavljati podatke o rezultatima praćenja emisija u tlo, zrak, vode, more te druge sastavnice okoliša sukladno propisanim obvezama o izvješćivanju, te dodatnim zahtjevima za dostavu i praćenje podataka koji su određeni okolišnom dozvolom, te bez odgađanja prijaviti inspekciji zaštite okoliša svaki nepredviđeni događaj u postrojenju ili djelovanje u okolišu, koji bitno utječu na okoliš.

(2) Podaci iz stavka 1. ovoga članka dostavljaju se do 1. ožujka tekuće godine za proteklu godinu, osim podataka za koje je u stavku 1. ovoga članka propisana dostava informacije bez odgađanja.

Temeljno izvješće i zatvaranje postrojenja na određenoj lokaciji

Članak 111.

(1) Ministarstvo okolišnom dozvolom utvrđuje uvjete u svezi zatvaranja postrojenja kako bi se osigurala sukladnost vezano za obveze operatera prema odredbama ovoga članka u vezi s konačnim prestankom aktivnosti u postrojenju na odgovarajućoj lokaciji.

(2) Kada djelatnost koja se obavlja u postrojenju uključuje uporabu, proizvodnju ili ispuštanje opasnih tvari u smislu ovoga Zakona, te može prouzročiti onečišćenja tla i podzemnih voda, operater je dužan izraditi i dostaviti Ministarstvu Temeljno izvješće prije ishoda okolišne dozvole, odnosno njezinih izmjena i dopuna.

(3) Temeljno izvješće sadrži podatke potrebne za utvrđivanje stanja tla i podzemnih voda, kako bi se mogla izraditi količinska usporedba sa stanjem tijekom i nakon konačnog prestanka djelatnosti iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Obvezni dio sadržaja temeljnog izvješća određuje Vlada uredbom iz članka 95. stavka 5. ovoga Zakona.

(5) Nakon konačnog prestanka aktivnosti, operater je dužan procijeniti stanje onečišćenja tla i podzemnih voda uzrokovano opasnim tvarima koje je postrojenje koristilo, proizvelo ili ispustilo. Ako je postrojenje uzrokovalo značajno onečišćenje tla ili podzemnih voda opasnim tvarima u usporedbi sa stanjem koje je utvrđeno u Temeljnom izvješću, operater je dužan poduzeti potrebne mjere za otklanjanje tog onečišćenja kako bi se lokacija vratila u stanje utvrđeno tim izvješćem vodeći računa o tehničkoj izvodivosti takvih mjera.

(6) Ukoliko u slučaju iz stavka 5. ovoga članka onečišćenje tla i podzemnih voda predstavlja značajan rizik za zdravlje ljudi ili za okoliš kao rezultat dozvoljenih aktivnosti koje je operater provodio prije nego što je okolišna dozvola za postrojenje prvi put izmijenjena i/ili dopunjena, odnosno izdana nova okolišna dozvola, operater je dužan poduzeti bez odgađanja, potrebne

radnje s ciljem uklanjanja, kontrole, ograničavanja ili smanjenja nađenih opasnih tvari, uzimajući u obzir stanje lokacije iz članka 99. stavka 3. podstavka 5. ovoga Zakona.

(7) Kada operater nema obvezu izrade Temelnog izvješća iz stavka 2. ovoga članka, dužan je, nakon konačnog prestanka aktivnosti u postrojenju, poduzeti potrebne radnje s ciljem uklanjanja, kontrole, ograničavanja ili smanjenja opasnih tvari na lokaciji postrojenja, kako bi lokacija, uzimajući u obzir sadašnju ili odobrenu buduću namjenu prestala predstavljati rizik za zdravlje ljudi ili okoliš, zbog onečišćenja tla i podzemnih voda nastalih kao rezultat dozvoljenih aktivnosti, te vodeći računa o stanju lokacije utvrđenoj u skladu sa člankom 99. stavkom 3. podstavkom 4. ovoga Zakona.

(8) Operater je u obvezi dostaviti Ministarstvu relevantne podatke o mjerama koje je poduzeo nakon konačnog prestanka aktivnosti u skladu sa stavcima 5., 6. i 7. ovoga članka, a koje Ministarstvo objavljuje na svojim internetskim stranicama.

(9) Uz uvjete propisane stavkom 2. ovoga članka Temeljno izvješće za postrojenja dužni su izraditi operateri postrojenja koja uključuju opasne tvari prema obvezi izrade Izvješća o sigurnosti iz članka 122. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno obvezi sukladno posebnim propisima kojima se dopušta uporaba, proizvodnja ili ispuštanje opasnih tvari.

(10) Operater je dužan ishoditi suglasnost Ministarstva na Temeljno izvješće iz stavka 2. ovoga članka.

(11) Suglasnost iz stavka 9. ovoga članka nije upravni akt. Sadržaj i način podnošenja zahtjeva za ishodenje suglasnosti propisat će se uredbom iz članka 95. stavka 5. ovoga Zakona.

(12) Ako Ministarstvo na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa utvrdi da zahtjev iz stavka 10. ovoga članka nije na zakonu osnovan, posebnim će rješenjem zahtjev odbiti.

(13) Protiv rješenja iz stavka 11. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Ukidanje okolišne dozvole

Članak 118.

(1) Ministarstvo će rješenjem ukinuti okolišnu dozvolu kada utvrdi da:

- operater postupi protivno odredbi članka 114. stavka 2. i članka 115. stavka 2. ovoga Zakona,
- je operater trajno prestao obavljati djelatnost za koju je okolišna dozvola izdana.

(2) O nalazu iz stavka 1. ovoga članka inspektor zaštite okoliša dužan je bez odgađanja izvijestiti Ministarstvo.

(3) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Očevidnik izdanih okolišnih dozvola

Članak 119.

(1) Agencija ustrojava i vodi očevidnik izdanih okolišnih dozvola za postrojenja.

(2) Sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 1. ovoga članka, te način na koji Ministarstvo dostavlja podatke za očevidnik i s time povezane robove propisuje ministar pravilnikom.

Obveze operatera u vezi sprječavanja velikih nesreća

Članak 121.

(1) Operater u čijem su postrojenju prisutne opasne tvari obvezan je poduzeti preventivne mjere nužne za smanjenje rizika nastanka i sprječavanje nastanka velikih nesreća te mjere za ograničavanje utjecaja velikih nesreća na ljude, materijalna dobra i okoliš.

(2) Operater iz stavka 1. ovoga članka obvezan je, u bilo koje vrijeme, pružiti Ministarstvu dokaze da je poduzeo sve potrebne mjere u skladu s ovim Zakonom i provedbenim propisima ovoga Zakona.

(3) U svrhu izvršavanja obveza iz stavaka 1. i 2. ovoga članka operater je dužan sukladno odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona u području postrojenja utvrditi moguću prisutnost, odnosno prisutnost opasnih tvari, prema vrstama i količinama, i o tome na propisani način obavijestiti Ministarstvo:

1. za novo postrojenje, odnosno rekonstrukciju prije ishoda građevinske dozvole, odnosno drugog akta kojim se odobrava građenje ili prije promjene koja uzrokuje promjenu popisa opasnih tvari,

2. za postojeća postrojenja prije planirane promjene, sukladno odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona u slučaju:

- značajne promjene u proizvodnji i radu,
- značajnijeg povećanja ili smanjenja količine ili značajnijih promjena prirode ili fizikalnog oblika prisutne opasne tvari u odnosu na podatke navedene u obavijesti koju je operater dostavio ranije,
- bilo kakve promjene postupaka u kojima se opasna tvar koristi s obzirom na promjenu naravi ili količine opasnih tvari, koje izmjene bi mogle znatno utjecati na opasnost od velikih nesreća,
- rekonstrukcije područja postrojenja ili postrojenja koja bi mogla uzrokovati značajne posljedice u smislu opasnosti od velike nesreće,
- promjene u dostavljenim informacijama kao što su promjena tvrtke operatera, adrese sjedišta operatera, adrese područja postrojenja ili odgovorne osobe,
- trajnog prestanka rada postrojenja ili područja postrojenja, odnosno stavljanja izvan pogona.

(4) U slučajevima iz stavka 3. ovoga članka operater je dužan sastaviti dokument u pisanom obliku kojim će utvrditi svoju Politiku sprječavanja velikih nesreća te osigurati primjerenu provedbu te politike. Politika sprječavanja velikih nesreća koju donosi operater mora biti sastavljena tako da jamči visok stupanj zaštite čovjeka i okoliša odgovarajućim sredstvima, strukturama i sustavima upravljanja. Politika sprječavanja velikih nesreća mora biti razmjerna opasnostima od velikih nesreća i sadržavati sveukupne ciljeve i načela djelovanja operatera, ulogu i odgovornost uprave te predanost stalnom unaprjeđivanju kontrole opasnosti od velikih nesreća te osiguravanju visoke razine zaštite čovjeka i okoliša.

(5) Kada operater u području postrojenja utvrdi prisutnost malih količina opasnih tvari sukladno Zakonu i odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona, dužan je dostaviti Ministarstvu Politiku sprječavanja velikih nesreća.

Izuzeća

Članak 123.

(1) Odredbe ovoga Zakona o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, koje se primjenjuju na područja postrojenja, ne primjenjuju se na posebnim propisima uređene sustave izvan područja postrojenja kao što su:

- vojna područja postrojenja, postrojenja i skladišta,
- opasnosti od ionizirajućeg zračenja koje potječu iz tvari,
- cestovni, željeznički, zračni prijevoz opasnih tvari te prijevoz opasnih tvari unutarnjim plovnim putovima i morem,
- izravno povezano privremeno skladištenje opasnih tvari izvan područja postrojenja na koje se odnose odredbe o sprječavanju velikih nesreća, uključujući ukrcavanje i iskrcavanje te prijevoz iz jednog u drugo prijevozno sredstvo na dokovima, pristaništima ili ranžirnim kolodvorima te prijevoz opasnih tvari cjevovodima, uključujući pumpne stanice, izvan područja postrojenja na koje se odnose odredbe o sprječavanju velikih nesreća,
- istraživanje i eksploatacija (vađenje/pridobivanje i oplemenjivanje) mineralnih sirovina u/na istražnim prostorima / eksploatacijskim poljima mineralnih sirovina,
- skladištenje i trajno zbrinjavanje plinova u geološkim strukturama,
- odlagališta otpada, uključujući podzemno skladištenje otpada.

(2) Iznimno od stavka 1. podstavaka 5. i 7. ovoga članka, odredbe ovoga Zakona o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, koje se primjenjuju na područja postrojenja operatera, primjenjuju se i na podzemno skladištenje i trajno zbrinjavanje plinova u geološkim strukturama – vodonosnicima i slancima, na jalovišta koja uključuju akumulacije, pregrade i/ili brane, kao i objekte napravljene za odlaganje i zadržavanje procesne jalovine sa svojstvima opasnih tvari sukladno uredbi iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona te kada su opasne tvari sukladno uredbi iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona vezane uz postupke kemijske i termičke prerade i skladištenja.

Suglasnost na Politiku sprječavanja velikih nesreća i Izvješće o sigurnosti

Članak 124.

(1) Operater iz članka 122. stavka 1. ovoga Zakona dužan je ishoditi suglasnost na Izvješće o sigurnosti.

(2) Operater iz članka 121. stavka 5. ovoga Zakona dužan je ishoditi suglasnost na Politiku sprječavanja velikih nesreća.

(3) Suglasnosti iz stavaka 1. i 2. ovoga članka moraju se ishoditi i za izmjene i/ili dopune Politike sprječavanja velikih nesreća, odnosno Izvješća o sigurnosti.

(4) Suglasnost na Izvješće o sigurnosti izdaje se na temelju ocjene jesu li tim Izvješćem utvrđene sve mjere i aktivnosti te uvjeti i način njihove provedbe u skladu s uredbom iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona.

(5) Suglasnost na Politiku sprječavanja velikih nesreća izdaje se na temelju ocjene jesu li Politika sprječavanja velikih nesreća i pripadajući sustav upravljanja sigurnošću u skladu s odredbama Zakona i uredbe iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona.

(6) Za ishođenje suglasnosti iz stavaka 1. i 2. ovoga članka odgovoran je operater.

Članak 126.

(1) U postupku ocjenjivanja Izvješća o sigurnosti i ocjenjivanja provedbe Politike sprječavanja velikih nesreća sudjeluje Stručno vijeće.

(2) Stručno vijeće imenuje ministar.

(3) Stručno vijeće ima pravo na naknadu za svoj rad. Troškove rada stručnog vijeća snosi operater.

(4) Postupak imenovanja i opoziva, obvezni sastav, način rada, obvezni sadržaj mišljenja koje izdaje Stručno vijeće, te visinu i način isplate naknade za rad toga vijeća, pobliže propisuje ministar pravilnikom.

Promjene u radu postrojenja

Članak 127.

(1) Ako operater uvede promjene u sustavu upravljanja sigurnošću koje mogu povećati rizik od nastanka velike nesreće, radu postrojenja, procesu proizvodnje i/ili vrsti i/ili količini opasnih tvari koje mogu uzrokovati velike nesreće ili ako trajno prestane obavljati djelatnosti u postrojenju, operater je obavezan provesti analizu i reviziju aktivnosti i sigurnosnih mjera za sprječavanje velikih nesreća prema Politici sprječavanja velikih nesreća i Izvješću o sigurnosti za to postrojenje te po potrebi, na primjeren način, izmijeniti i dopuniti Politiku sprječavanja velikih nesreća i Izvješće o sigurnosti i o tome obavijestiti Ministarstvo i središnje tijelo državne uprave nadležno za zaštitu i spašavanje.

(2) Ako su promjene iz stavka 1. ovoga članka takve prirode da zahtijevaju izradu nove Politike sprječavanja velikih nesreća, odnosno novoga Izvješća o sigurnosti, odnosno ishođenje suglasnosti na sadržaj izmjena i/ili dopuna Politike sprječavanja velikih nesreća, odnosno Izvješća o sigurnosti, operater je dužan ishoditi novu suglasnost i prije proteka razdoblja od pet godina iz članka 125. stavka 3. ovoga Zakona.

Informiranje u slučaju velike nesreće

Članak 129.

(1) Operater je dužan bez odgađanja obavijestiti Ministarstvo i središnje tijelo državne uprave nadležno za zaštitu i spašavanje o trenutku pojave velike nesreće te dostaviti sve dostupne informacije o:

- uzrocima odnosno uvjetima zbog kojih je nastala velika nesreća,
- opasnim tvarima prisutnim za vrijeme i nakon velike nesreće,

– procjeni posljedica uzrokovanih velikom nesrećom za ljudsko zdravlje i život, materijalna dobra i okoliš,

– poduzetim interventnim mjerama, odnosno dodatnim aktivnostima.

(2) Operater je dužan obavijestiti Ministarstvo i središnje tijelo državne uprave nadležno za zaštitu i spašavanje i o aktivnostima i mjerama poduzetim za ublažavanje srednjoročnih i dugoročnih posljedica velike nesreće te o aktivnostima i mjerama za sprječavanje mogućeg ponavljanja nesreće. Ukoliko naknadna istraga utvrdi dodatne okolnosti koje mogu utjecati na primjenu drugih mjera i aktivnosti na mjestu događaja, operater je dužan naknadno obavijestiti i o tim mjerama i aktivnostima.

(3) Radi obavješćavanja javnosti, operater je dužan podatke iz stavaka 1. i 2. ovoga članka bez odgađanja dostaviti nadležnim upravnim tijelima, te gradu, općini i na čijem području se dogodila velika nesreća. Ovi podaci se obvezno dostavljaju Agenciji na način i u rokovima propisanim pravilnikom iz članka 132. stavka 2. ovoga Zakona te tijelima nadležnim za sustav zaštite i spašavanja.

Razmjena podataka radi sprječavanja i ublažavanja domino efekta

Članak 130.

(1) Na temelju podataka iz registra Agencije iz članka 132. stavka 1. ovoga Zakona koje je dostavio operater ili inspekcija ili dodatnih informacija koje su dostavila nadležna tijela, Ministarstvo će putem Agencije, u skladu s odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona, ustrojiti očevidnik u kojem će evidentirati operatere koji obavljaju djelatnost u području postrojenja i područja postrojenja u kojima je povećan rizik od velikih nesreća i njihovih posljedica zbog zemljopisnog položaja i blizine takvih područja postrojenja i količina te vrsta prisutnih opasnih tvari u njima.

(2) Nakon utvrđivanja operatera i područja postrojenja u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka Ministarstvo će osigurati odgovarajuću razmjenu podataka sa središnjim tijelima državne uprave nadležnim za zaštitu i spašavanje i za prostorno uređenje, a u svrhu omogućavanja operaterima da uzmu u obzir prirodu i razmjer sveukupne opasnosti od velike nesreće pri izradi Politike sprječavanja velikih nesreća i mjera za sprječavanje velikih nesreća, sustava upravljanja sigurnošću te Izvješća o sigurnosti.

(3) Ministarstvo će odgovarajućim informiranjem i suradnjom s operaterima upisanim u očevidnik iz stavka 1. ovoga članka osigurati uvjete za međusobnu suradnju operatera vezano za propisane obveze o informiranju javnosti i dostavljanja podataka u svrhu izrade vanjskih planova.

(4) Ako nadležna tijela posjeduju dodatne informacije u odnosu na one koje je dostavio operater područja postrojenja o blizini susjednih postrojenja, građevina ili objekata koji bi mogli biti uzrok ili povećati rizik od velikih nesreća i domino-efekt, dužna su te informacije staviti na raspolaganje operaterima tih područja postrojenja.

Registar postrojenja u kojima su prisutne opasne tvari

Članak 132.

- (1) Agencija ustrojava i vodi registar postrojenja u kojima su prisutne opasne tvari te vodi očevidnik prijavljenih velikih nesreća.
- (2) Sadržaj i način vođenja registra i očevidnika iz stavka 1. ovoga članka te način na koji se dostavljaju podaci za registar, odnosno način na koji se dostavljaju podaci za očevidnik, kao i rokove s tim u vezi propisuje ministar pravilnikom.

Obavješćavanje druge države o strategiji, planu i programu

Članak 134.

- (1) Kada Ministarstvo, u postupku strateške procjene, procijeni da bi provedba strategije, plana i programa mogla značajno utjecati na okoliš i/ili zdravlje ljudi druge države ili ako država koja bi mogla biti izložena značajnom utjecaju to zatraži, obvezno je obavijestiti nadležno tijelo druge države o nacrtu prijedloga strategije, plana i programa prije stavljanja u proceduru donošenja.
- (2) Obavijest iz stavka 1. ovoga članka sadrži nacrt prijedloga strategije, plana i programa i stratešku studiju, rok u kojem druga država treba obavijestiti Ministarstvo o namjeri sudjelovanja u postupku strateške procjene.
- (3) Kada nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno Gradu Zagrebu, u postupku strateške procjene procijeni da bi provedba strategije, plana ili programa mogla znatnije utjecati na okoliš i/ili zdravlje ljudi druge države, o tome će radi provedbe postupka iz stavka 1. ovoga članka bez odgađanja obavijestiti Ministarstvo.
- (4) Ako druga država obavijesti Ministarstvo ili ako Ministarstvo obavijesti drugu državu o namjeri sudjelovanja u postupku strateške procjene, Ministarstvo provodi postupak odgovarajućom primjenom odredbi ovoga Zakona o procjeni utjecaja na okoliš preko državnih granica, odnosno prema posebnom propisu.

Obuhvat praćenja stanja okoliša

Članak 141.

- (1) Praćenje stanja okoliša je sustavno praćenje kakvoće okoliša, odnosno promjena stanja okoliša i njegovih sastavnica.
- (2) Praćenje stanja okoliša obuhvaća:
- praćenje imisija odnosno kakvoće zraka, voda, mora, tla, biljnog i životinjskog svijeta, te iskorištavanja mineralnih sirovina,
 - praćenje onečišćenja okoliša odnosno emisija u okoliš,
 - praćenje utjecaja onečišćavanja okoliša na zdravlje ljudi,

- praćenje proizvodnje otpada i gospodarenja otpadom,
- praćenje utjecaja važnih gospodarskih sektora na sastavnice okoliša,
- praćenje prirodnih pojava odnosno praćenje i nadziranje meteoroloških, hidroloških, erozijskih seizmoloških, radioloških i drugih geofizikalnih pojava, koje se provodi sukladno posebnom propisu,
- praćenje stanja očuvanosti prirode, koje se provodi sukladno posebnom Propisu,
- praćenje drugih pojava koje utječu na stanje okoliša.

(3) Praćenje stanja okoliša provodi se za područja utvrđena dokumentom u skladu sa strateškom procjenom, za zahvate za koje je to određeno procjenom utjecaja zahvata na okoliš, za sva postrojenja za koja je to određeno okolišnom dozvolom, te za područja na kojima je došlo do onečišćavanja okoliša ako onečišćivač nije poznat.

(4) Vrstu emisija, imisija, prirodnih i drugih pojava koje su predmet praćenja, metodologiju uzorkovanja i mjerenja, rokove za dostavljanje podataka nadležnim upravnim tijelima u županiji, odnosno Gradu Zagrebu i Agenciji, način vođenja očevidnika iz članka 142. stavaka 1. i 3. i iz članka 144. stavka 3. ovoga Zakona, sadržaj obrazaca za dostavu podataka za vođenje tih očevidnika, način redovitog obavješćivanja javnosti, uvjete glede stručne osposobljenosti i tehničke opremljenosti ovlaštenika koji obavlja praćenje stanja okoliša, odnosno onečišćavanja okoliša, pobliže propisuje ministar pravilnikom ako nije uređeno posebnim propisom.

(5) Nositelj zahvata, operater, nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno Gradu Zagrebu, koji sukladno ovom Zakonu obavljaju praćenje stanja okoliša obvezni su podatke o mjerenjima emisija i imisija dostavljati Agenciji u pisanom i/ili elektroničkom obliku.

(6) Nadležna tijela javne vlasti i druge osobe ovlaštene za poslove praćenja stanja okoliša u skladu sa stavcima 2. i 3. ovoga članka dužni su podatke redovito dostavljati u informacijski sustav zaštite okoliša u elektroničkom obliku bez naknade.

Obveze nositelja zahvata i operatera glede praćenja stanja okoliša

Članak 142.

(1) Za zahvate za koje je u postupku procjene utjecaja na okoliš utvrđena obveza praćenja stanja okoliša nositelj zahvata obavezan je pratiti stanje okoliša na način da:

- putem stručnih i za to osposobljenih osoba provodi mjerenja emisija i vodi o tome propisane očevidnike,
- putem stručnih i za to osposobljenih osoba provodi mjerenja imisija, odnosno sudjeluje u mjerenju imisija, prema udjelu svoga zahvata u onečišćavanju okoliša,
- sudjeluje u praćenju prirodnih i drugih pojava koje su posljedica onečišćavanja okoliša.

(2) Podatke iz očevidnika iz stavka 1. podstavka 1. ovoga članka nositelj zahvata obavezan je dostavljati Agenciji na propisanim obrascima i u propisanim razdobljima odnosno rokovima.

(3) Operater je, za postrojenje za koje je to određeno okolišnom dozvolom obavezan pratiti stanje okoliša na način da:

- osigura mjerenje emisija iz postrojenja,

- osigura nadziranje utjecaja emisija na okoliš i o tome vodi propisani očevidnik,

- osigura mjerenje emisija, odnosno sudjelovanje u mjerenju emisija prema udjelu u onečišćivanju okoliša postrojenja kojim obavlja djelatnost i o tome vodi propisani očevidnik.

(4) Podatke iz očevidnika iz stavka 3. podstavaka 2. i 3. ovoga članka operater je obavezan dostavljati na propisanim obrascima i u propisanim razdobljima odnosno rokovima nadležnom upravnom tijelu u županiji odnosno Gradu Zagrebu.

(5) Operater je odgovoran za točnost podataka koje dostavlja nadležnom tijelu.

(6) Nositelj zahvata i operater obvezni su osigurati financijska sredstva za praćenje stanja okoliša koje su obvezni provoditi sukladno ovom Zakonu.

Članak 144.

(1) Županija, odnosno Grad Zagreb osigurat će mjerenje emisija u slučaju onečišćenja okoliša na svom području kada je onečišćivač okoliša nepoznat te će osigurati praćenje stanja okoliša i učinaka sanacijskih mjera kada im je posebnim aktom odnosno propisom utvrđena obveza provedbe sanacijskog programa.

(2) Županija, odnosno Grad Zagreb osigurava sredstva za praćenje stanja okoliša sukladno stavku 1. ovoga članka na svom području.

(3) Nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno Gradu Zagrebu vodi propisani očevidnik o praćenju stanja okoliša u smislu stavka 1. ovoga članka i očevidnik o dostavljenim podacima iz članka 142. stavka 4. ovoga Zakona, te podatke iz tih očevidnika dostavlja Agenciji u propisanim rokovima.

Osnivanje referentnih centara Agencije

Članak 145.

(1) U svrhu praćenja stanja okoliša te za potrebe informacijskog sustava zaštite okoliša i izvješćivanja, te razmjene podataka i informacija u sklopu EIONET mreže i sudjelovanje u radu tematskih skupina Europske agencije za okoliš, na prijedlog ministra, Vlada posebnom odlukom određuje referentne centre Agencije.

(2) Referentni centri iz stavka 1. ovoga članka prikupljaju i analiziraju podatke o praćenju stanja okoliša uključujući i pokazatelje s Nacionalne liste pokazatelja, za koje su zaduženi. Referentni centri podatke praćenja stanja, pokazatelje i rezultate analiza ažurno dostavljaju Agenciji.

(3) Sredstva za rad referentnih centara iz stavka 1. ovoga članka osiguravaju se u državnom proračunu.

(4) Uvjete koje mora ispunjavati pojedini referentni centar, opseg poslova, način obavljanja poslova koji su mu određeni u nadležnost, postupak određivanja referentnih centara, način njihovog financiranja te rok na koji se određuju, te druga pitanja s tim u svezi pravilnikom propisuje ministar.

(5) Agencija predlaže ministru nacrt prijedloga odluke iz stavka 1. ovoga članka.

Analize podataka o praćenju stanja okoliša

Članak 146.

(1) Analizu podataka o emisijama i imisijama te analizu izvješća o provedbi praćenja stanja okoliša, odnosno onečišćavanja okoliša provodi Agencija u suradnji s Ministarstvom, odnosno s drugim središnjim tijelima državne uprave i tijelima javne vlasti, nadležnim za pojedinu sastavnicu okoliša odnosno opterećenje.

(2) Sredstva za provjeru analize podataka o emisijama i imisijama te analizu izvješća o provedbi praćenja stanja okoliša iz stavka 1. ovoga članka osiguravaju se u državnom proračunu.

(3) Ministarstvo može radi provjere i uspoređivanja dostavljenih podataka o izmjerenim emisijama i imisijama, odnosno o izvršenim mjerenjima u tu svrhu osigurati praćenje onečišćavanja okoliša, odnosno mjerenje emisija i/ili imisija, a također može obvezati stručnu osobu koja za ovlaštenika obavlja poslove praćenja stanja okoliša na provjeru stručne osposobljenosti.

(4) U svrhu praćenja postignuća politike i pojedinih mjera zaštite okoliša i sastavnica okoliša (vode, tlo i zemljina kamena kora, šumsko područje, zrak, vode, more i obalno područje i priroda), te opterećenja na okoliš, ministar je ovlašten donositi pravilnike u suradnji s ministrom nadležnim za pojedinu sastavnicu okoliša.

Članak 149.

(1) Informacijski sustav vodi se kao distributivni informacijski sustav, sastavljen od većeg broja dislociranih, neovisno izrađenih, usklađenih i međusobno povezanih informacijskih sustava, tematskih područja i/ili potpodručja.

(2) Referentni centri iz članka 145. ovoga Zakona čine dio distributivnog informacijskog sustava iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Strukturu, sadržaj, oblik i način rada, način vođenja i održavanja informacijskog sustava za okoliš, metodologije koje se koriste, obveze, način i rokove dostavljanja Agenciji podataka i informacija o okolišu te odgovarajućih izvješća, način upravljanja podacima i informacijama, te ostala pitanja s tim u vezi, pobliže uređuje Vlada uredbom.

Obveze dostavljanja podataka za informacijski sustav

Članak 150.

(1) Tijela državne uprave, nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u Gradu Zagrebu, pravne osobe s javnim ovlastima i ovlaštenici, koji obavljaju poslove praćenja stanja okoliša u skladu s ovim Zakonom, dužni su sukladno uredbi iz članka 149. stavka 3. ovoga Zakona, Agenciji za potrebe informacijskog sustava u propisanim rokovima dostavljati propisane podatke i informacije kao i odgovarajuća izvješća, te su obvezni Agenciji osigurati nesmetan pristup podacima i korištenje podataka za potrebe informacijskog sustava. Podaci koji se dostavljaju moraju biti točni, potpuni i vjerodostojni.

(2) Podaci, informacije i izvješća iz stavka 1. ovoga članka podložni su provjeri njihove kakvoće radi osiguranja vjerodostojnosti, potpunosti i dosljednosti.

(3) Provjeru iz stavka 2. ovoga članka obavlja po službenoj dužnosti Ministarstvo. Za obavljanje ovih poslova Ministarstvo može koristiti usluge odgovarajućih akreditiranih pravnih i fizičkih osoba.

(4) Podaci, informacije i izvješća iz stavka 1. ovoga članka moraju biti dostupni tijelima državne uprave, nadležnim upravnim tijelima u županiji i Gradu Zagrebu, pravnim osobama s javnim ovlastima i ovlaštenicima, operaterima i javnosti.

Registar onečišćavanja okoliša

Članak 151.

(1) Registar onečišćavanja okoliša je skup podataka o izvorima, vrsti, količini, načinu i mjestu ispuštanja, prijenosa i odlaganja onečišćujućih tvari i otpada u okoliš.

(2) Registar onečišćavanja okoliša uspostavlja, vodi i održava Agencija.

(3) Obvezni sadržaj i način vođenja registra iz stavka 1. ovoga članka, obveznike dostave podataka u registar, način, metodologiju i rokove prikupljanja i dostavljanja podataka o emisijama odnosno ispuštanju, prijenosu i odlaganju onečišćujućih tvari u okoliš i otpadu, podatke o onečišćivaču, operateru postrojenju, organizacijskoj jedinici u sastavu onečišćivača, rok i način obavješćavanja javnosti, način provjere i osiguranja kvalitete podataka koji se dostavljaju i vode u registru, rok čuvanja očevidnika iz kojih su dostavljeni podaci, način davanja ovlaštenja ovlaštenicima za obavljanje stručnih poslova u svezi s vođenjem registra, program i način provjere stručne osposobljenosti zaposlenika ovlaštenika, te druga pitanja s tim u vezi pobliže propisuje ministar pravilnikom.

(4) Obveznik dostave podataka u Registar onečišćavanja okoliša dužan je dostavljati u propisanom roku vjerodostojne, točne i ažurne podatke.

(5) Provjeru potpunosti, dosljednosti i vjerodostojnosti podataka dostavljenih od strane obveznika, kao i poštivanje propisanog roka osigurava nadležno tijelo u županiji, odnosno Gradu Zagrebu, u suradnji s nadležnom inspekcijom, te ih verificirane dostavlja Agenciji do 15. lipnja tekuće godine, za proteklu godinu, ukoliko pravilnikom iz stavka 3. ovoga članka nije propisano drukčije.

Izvyješćivanje tijela Europske unije, međunarodnih tijela i organizacija

Članak 152.

(1) Dostava podataka, informacija i izvješća te njihova razmjena s tijelima Europske unije, odnosno međunarodnim tijelima i/ili organizacijama, s obzirom na preuzete obveze Države vezano za područje zaštite okoliša, provode se na način i u rokovima utvrđenim svakim pojedinim dokumentom o preuzimanju obveza.

(2) Obveznici dostave podataka, informacija i izvješća iz stavka 1. ovoga članka Agenciji dostavljaju primjerak dokumentacije istodobno s izvješćem koje dostavljaju međunarodnom tijelu i organizaciji.

(3) Tijela državne uprave i druga tijela javne vlasti, nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno Gradu Zagrebu, javni znanstveni instituti i ovlaštenici koji obavljaju poslove praćenja stanja okoliša u skladu s ovim Zakonom dužni su Agenciji dostavljati informacije i podatke kojima raspolažu u svrhu suradnje s Europskom agencijom za okoliš i izvješćivanje u skladu sa zahtjevima EIONET mreže, te prema međunarodnim tijelima i organizacijama u rokovima koji su određeni pravnom stečevinom Europske unije.

(4) Nadležna tijela dužna su dostaviti informacije i podatke iz stavka 3. ovoga članka Agenciji bez naknade, te ih na zahtjev Agencije dopuniti u fazama izvješća i reviziji koju provode nadležna tijela Europske unije, te međunarodna tijela i organizacije. Ukoliko nadležna tijela ne dostave podatke, dužna su obavijestiti Agenciju o razlozima njihovog nedostavljanja s prijedlogom mjera koje će se poduzeti u svrhu njihove dostave.

(5) Ukoliko Agencija iz bilo kojeg razloga ne dostavi podatke nadležnom tijelu Europske unije, dužna je obavijestiti Ministarstvo o razlozima njihovog nedostavljanja s prijedlogom mjera koje će se poduzeti u svrhu njihove dostave.

(6) U svrhu izvršavanja obveza u smislu stavka 1. ovoga članka ministar može pobliže pravilnikom urediti administrativne postupke prikupljanja potrebnih podataka i informacija, praćenja provedbe dokumenata održivog razvitka i zaštite okoliša, te provedbe pojedinih mjera zaštite okoliša i sastavnica okoliša.

Članak 153.

(1) Ministarstvo je dužno putem Agencije dostaviti Europskoj komisiji sve podatke vezane za okolišne dozvole sukladno odredbama pravilnika iz članka 152. stavka 6. ovoga Zakona. Dostupnost ovih podataka mora se osigurati u elektroničkom obliku.

(2) Ministarstvo je dužno putem Agencije dostaviti Europskoj komisiji podatke vezane uz područja postrojenja koja mogu uzrokovati veliku nesreću i o nastalim velikim nesrećama sukladno odredbama pravilnika iz članka 152. stavka 6. ovoga Zakona. Dostupnost ovih podataka mora se osigurati u elektroničkom obliku.

(3) Vrsta, oblik i učestalost podataka koji moraju biti dostupni u skladu sa stavcima 1. i 2. ovoga članka, te ostala pitanja s tim u vezi utvrđuju se pravilnikom iz članka 152. stavka 6. ovoga Zakona.

Nadležna tijela za provedbu i njihove nadležnosti

Članak 211.

(1) U svrhu provedbe Uredbe br. 1221/2009 Ministarstvo je nadležno za provedbu inspekcijskog i upravnog nadzora.

(2) U svrhu provedbe Uredbe br. 1221/2009 Agencija je nadležna za:

- vođenje registra EMAS,
- zaprimanje prijava za registraciju u EMAS i vođenje postupka provjere zaprimljenih prijava,
- upis organizacija u registar EMAS i izdavanje potvrda o upisu u registar EMAS,
- suspenziju i brisanje organizacija iz registra EMAS.

(3) U svrhu provedbe Uredbe br. 1221/2009 Hrvatska akreditacijska agencija nadležna je za:

- akreditiranje verifikatora,
- nadzor nad radom verifikatora.

Članak 216.

(1) U svrhu provedbe Uredbe br. 66/2010 Ministarstvo je nadležno za:

- dodjelu znaka EU Ecolabel,
- provođenje nadzora nad upotrebom znaka,
- provjeru sukladnosti proizvoda s mjerilima za dodjelu znaka EU Ecolabel.

(2) Agencija je nadležna za vođenje baze podataka nositelja znaka EU Ecolabel.

Članak 223.

Upravni nadzor nad zakonitošću rada i općih akata Agencije i referentnih centara u dijelu poslova za koje su ovlašteni odlukom Vlade obavlja Ministarstvo.

Članak 255.

Inspektor će Ministarstvu predložiti ukidanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, ako u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi da ovlaštenik ne ispunjava propisane uvjete ili stručne poslove zaštite okoliša obavlja protivno ovom Zakonu ili propisima donesenim na temelju ovoga Zakona.

Članak 259.

(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 200.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. obavlja stručne poslove zaštite okoliša, a ne ispunjava uvjete propisane ovim Zakonom, odnosno posebnim propisom (članak 40. stavak 4.),
2. započne obavljati stručne poslove zaštite okoliša bez ishođene suglasnosti Ministarstva za obavljanje tih poslova (članak 40. stavak 5.),
3. obavlja poslove praćenja stanja okoliša, a sudjelovao je u izradi ili je izradio studiju o utjecaju zahvata na okoliš kojom je to praćenje stanja okoliša određeno (članak 40. stavak 8.),
4. obavlja stručne poslove zaštite okoliša u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku u kojem je nositelj zahvata, odnosno operater (članak 40. stavak 13.),
5. se utvrdi da se radi o povezanim društvima iz članka 40. stavka 14. ovoga Zakona (članak 40. stavak 14.),
6. Agenciji za potrebe informacijskog sustava zaštite okoliša u propisanim rokovima ne dostavlja točne, potpune i vjerodostojne podatke i informacije kao i odgovarajuća izvješća i/ili ako ne osigura nesmetan pristup podacima i korištenje podataka za potrebe informacijskog sustava zaštite okoliša (članak 150. stavak 1.),
7. ne dostavi u registar onečišćavanja okoliša vjerodostojne, točne i ažurne podatke u propisanom roku (članak 151. stavak 4.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba ovlaštenika novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavaka 1. i 2. ovoga članka kaznit će se i fizička osoba – ovlaštenik novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna.

(4) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 7. ovoga članka kaznit će se i fizička osoba – obrtnik novčanom kaznom od 5000,00 do 10.000,00 kuna.

Članak 260.

(1) Novčanom kaznom od 100.000,00 do 250.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. ne izradi Plan usklađivanja postrojenja s tehničkim standardima zaštite okoliša uređenim ovim Zakonom odnosno posebnim propisom te s propisanim mjerama iz potvrđenih međunarodnih ugovora (članak 60. stavak 1.),
2. kod izrade Plana iz članka 60. stavka 1. ovoga Zakona ne poštuje ovim Zakonom i posebnim propisima određene tehničke standarde i rokove prilagodbe postrojenja i/ili se ne pridržava utvrđenih tehničkih standarda i/ili rokova prilikom provedbe Plana (članak 60. stavak 2.),
3. ne izradi planove i programe sukladno ovom Zakonu i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona odnosno sukladno posebnom propisu kojim je propisana obveza izrade tih dokumenata vezano za djelatnost kojom se bavi (članak 60. stavak 3.),

4. ne dostavlja Agenciji podatke, odnosno ne prijavi svaki nepredviđeni događaj, vrstu događaja ili djelovanja u okoliš, sve sukladno propisanim obvezama o izvješćivanju (članak 109. stavak 1.),
5. ne dostavlja propisane podatke u propisanom roku iz članka 109. stavka 2. (članak 109. stavak 2.),
6. ne obavijesti Ministarstvo o svakoj planiranoj promjeni u radu postrojenja (članak 110. stavak 1.),
7. ne izradi i ne dostavi Ministarstvu Temeljno izvješće prije ishoda izdavanja okolišne dozvole, odnosno njezinih izmjena i dopuna (članak 111. stavak 2. i stavak 8.),
8. ne poduzme potrebne mjere za otklanjanje značajnog onečišćenja tla ili podzemnih voda opasnim tvarima koje je postrojenje uzrokovalo (članak 111. stavak 5.),
9. ne poduzme bez odgađanja potrebne radnje s ciljem uklanjanja, kontrole, ograničavanja ili smanjenja naštenih opasnih tvari (članak 111. stavak 6.),
10. ne poduzme potrebne radnje s ciljem uklanjanja, kontrole, ograničavanja ili smanjenja opasnih tvari na lokaciji postrojenja (članak 111. stavak 7.),
11. ne obavijesti Ministarstvo bez odgađanja ili ne poduzme mjere za ograničavanje posljedica za okoliš i sprječavanje mogućih nezgoda i nesreća, odnosno ne poduzme mjere za ograničavanje posljedica za okoliš i sprječavanje daljnjih nezgoda i nesreća koje je odredilo nadležno tijelo (članak 116.),
12. ne obavijesti Ministarstvo i ne poduzme sve potrebne i sve dodatne mjere kako bi postrojenje uskladilo svoj rad s okolišnom dozvolom bez odgađanja (članak 117. stavak 1.),
13. u postrojenju u kojem su prisutne ili će biti prisutne opasne tvari ne poduzme preventivne mjere nužne za smanjenje rizika nastanka i sprječavanje nastanka velikih nesreća te mjere za ograničavanje utjecaja velikih nesreća na ljude, materijalna dobra i okoliš (članak 121. stavak 1.),
14. svakodobno, ne pruži Ministarstvu dokaze da je poduzeo sve potrebne mjere za sprječavanje velike nesreće u skladu sa ovim Zakonom i provedbenim propisima ovoga Zakona (članak 121. stavak 2.),
15. utvrdi prisutnost velikih količina opasnih tvari, a ne izradi Izvješće o sigurnosti (članak 122. stavak 1.),
16. ne izradi Politiku sprječavanja velikih nesreća u kojoj utvrđuje svoje postupanje u vezi sa sprječavanjem velikih nesreća, odnosno ne postupa u skladu s tom Politikom (članak 121. stavak 4.),
17. ne dostavlja podatke i ne informira Ministarstvo i središnje tijelo državne uprave nadležno za zaštitu i spašavanje o aktivnostima i sigurnosnim mjerama koje provodi sukladno Politici sprječavanja velikih nesreća, odnosno svom Izvješću o sigurnosti te ako ne informira pravne i

fizičke osobe za koje je vjerojatno da bi mogle biti zahvaćene velikim nesrećama koje može uzrokovati njegovo područje postrojenja (članak 128. stavak 1.),

18. Izvješće o sigurnosti ne dostavi središnjem tijelu državne uprave nadležnom za zaštitu i spašavanje radi izrade vanjskih planova (članak 131.),

19. ne obavlja praćenje stanja okoliša, odnosno podatke o mjerenjima emisija i imisija ne dostavlja Agenciji u pisanom i/ili elektroničkom obliku (članak 141. stavak 5.),

20. ne dostavlja Agenciji na propisanim obrascima i u propisanim razdobljima, odnosno rokovima podatke iz očevidnika iz čl. 142. stavka 1. podstavka 1. ovoga Zakona (članak 142. stavak 2.),

21. ne osigura mjerenje emisija u i iz postrojenja, koje neposredno uzrokuju onečišćavanje okoliša, odnosno ne osigura nadziranje njihovih utjecaja na okoliš i o tome ne vodi očevidnik, te ne osigura mjerenje imisija, odnosno sudjelovanje u mjerenju imisija prema udjelu u onečišćivanju okoliša postrojenja kojim upravlja i o tome ne vodi očevidnik (članak 142. stavak 3.),

22. podatke iz očevidnika o praćenju emisija i imisija ne dostavlja nadležnom upravnom tijelu u županiji odnosno Gradu Zagrebu, na propisanim obrascima i u propisanim razdobljima odnosno rokovima (članak 142. stavak 4.),

23. ne dostavlja i/ili dostavlja netočne odnosno neistinite podatke nadležnom tijelu (članak 142. stavak 5.),

24. ne osigura financijska sredstva za praćenje stanja okoliša sukladno ovom Zakonu (članak 142. stavak 6.),

25. u roku koji je odredilo Ministarstvo ne izradi ili uopće ne izradi sanacijski program za uklanjanje oštećenja okoliša koja su nastala zbog prekoračenja graničnih vrijednosti emisija u skladu s posebnim propisom (članak 192. stavak 1.),

26. za sanacijski program iz članka 192. stavka 1. ovoga Zakona ne ishodi suglasnost Ministarstva (članak 194. stavak 1.),

27. je prema ovom Zakonu obvezan provesti sanacijski program, a nakon provedbe sanacijskih mjera ne osigura praćenje stanja okoliša, odnosno učinka sanacije na stanje okoliša i za to ne osigura financijska sredstva (članak 203. stavak 1.),

28. koristi logotip EMAS, protivno Uredbi EZ br. 1221/2009 (članak 212. stavak 1.),

29. označava znakom zaštite okoliša odnosno stavlja na tržište proizvod koji ne ispunjava mjerila za dodjelu znaka (članak 214. stavak 1.),

30. koristi znak EU Ecolabel protivno odredbama Uredbe EZ br. 66/2010 (članak 217. stavak 1.).

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba-obrtnik novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna.

Članak 262.

(1) Novčanom kaznom od 300.000,00 do 900.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. ne ishodi okolišnu dozvolu u skladu s ovim Zakonom i provedbenim propisima ovoga Zakona (članak 95. stavak 2.),
2. pri radu postrojenja ne poduzme sve, ili propusti poduzeti neku od mjera radi sprječavanja onečišćenja (članak 96.),
3. u svrhu izvršavanja obveza iz članka 121. stavka 3. ovoga Zakona ne utvrdi moguću prisutnost odnosno prisutnost opasnih tvari, prema vrstama i količinama, odnosno količinama koje su veće od dopuštenih i o tome na propisani način ne obavijesti Ministarstvo (članak 121. stavak 3.),
4. u postrojenju obavlja djelatnosti koje uključuju prisutnost opasnih tvari, a nije ishodila suglasnost na Politiku sprječavanja velikih nesreća, odnosno suglasnost na Izvješće o sigurnosti (članak 124. stavci 1., 2. i 3.),
5. ne postupi u skladu s odredbom članka 127. stavka 1. ovoga Zakona (članak 127. stavak 1.),
6. ne ishodi novu suglasnost na Politiku sprječavanja velikih nesreća, odnosno suglasnost na Izvješće o sigurnosti (članak 127. stavak 2.),
7. u slučaju velike nesreće ne postupi u skladu s odredbama članka 129. stavcima 1., 2. i 3. ovoga Zakona (članak 129.),
8. ne sanira štetu u okolišu i ne otkloni prijeteću opasnost od štete iz članka 173. stavka 1. ovoga Zakona (članak 182. stavak 1.),
9. ne sanira prouzročenu štetu u okolišu i ne otkloni prijeteću opasnost od štete iz članka 173. stavka 4. ovoga Zakona (članak 182. stavak 2.),
10. svojim djelovanjem ili propustom djelovanja prouzroči opasnost za okoliš, odnosno onečišćivanje okoliša, a bez odgađanja ne poduzme mjere sprječavanja odnosno mjere otklanjanja u skladu s ovim Zakonom i provedbenim propisima ovoga Zakona (članak 183. stavak 1.),
11. u slučaju nastanka štete u okolišu :
 - bez odgađanja ne obavijesti tijelo nadležno sukladno posebnom propisu o zaštiti i spašavanju,
 - ne poduzme sve provedive aktivnosti i mjere za trenutačni nadzor, ograničavanje, otklanjanje i ostale potrebne radnje za stavljanje uzročnika štete pod kontrolu u cilju sprječavanja daljnjih šteta na okolišu i opasnosti za ljudsko zdravlje,
 - ne poduzme nužne mjere otklanjanja štete sukladno uredbi iz članka 173. stavka 3. ovoga Zakona (članak 186. stavak 1.),

12. ne provodi mjere i/ili program praćenja stanja okoliša propisane rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš, odnosno rješenjem nakon provedene ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata za okoliš (članak 89.a i članak 93. stavak 3.).

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 kuna.

Članak 274.

(1) Fizičke osobe koje su zaposlenici ovlaštenika i obavljaju stručne poslove iz područja zaštite okoliša a imaju najmanje 10 godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, u zadnjih 15 godina, odnosno fizičke osobe koje su radile na stručnim i upravnim poslovima iz područja zaštite okoliša u središnjim tijelima državne uprave, do stupanja na snagu ovoga Zakona i imaju najmanje 10 godina radnog staža na odgovarajućim poslovima, smatraju se osobama s položenim stručnim ispitom sukladno ovom Zakonu. Rad na odgovarajućim poslovima dokazuje se potvrdom središnjeg tijela državne uprave.

(2) Fizičke osobe koje su zaposlenici ovlaštenika i obavljaju stručne poslove iz područja zaštite okoliša, a na koje se ne primjenjuju odredbe stavka 1. ovoga članka, dužne su položiti stručni ispit u skladu s odredbama ovoga Zakona u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu pravilnika iz članka 47. stavka 5. ovoga Zakona.

(3) Ako ne polože stručni ispit u propisanom roku, fizičkim osobama iz stavka 2. ovoga članka prestaje pravo na obavljanje poslova iz područja zaštite okoliša kod ovlaštenika.

(4) Inspektori s više od pet godina radnog iskustva na poslovima inspekcije zaštite okoliša smatrat će se osobama s položenim stručnim ispitom sukladno ovom Zakonu.

- PRILOZI**
- **Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije**
 - **Usporedni prikaz podudaranja odredbi propisa Europske unije s prijedlogom propisa**

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom javnom savjetovanju o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju
Datum dokumenta	3. 9. 2018.
Verzija dokumenta	prva
Vrsta dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	87
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	U postupku izrade Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša nisu bili uključeni predstavnici zainteresirane javnosti
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da Nacrt je bio objavljen na internetskim stranicama središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje javnošću "e-savjetovanja" (https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/Dashboard) u trajanju od 30 dana (2. 8. - 1. 9. 2018.)
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Udruga BIOM; Hrvatski poslovni savjet za održivi razvoj; INA Industrija nafte d.d.; Međimurje ZAING d.o.o.; Zaštitainspekt d.o.o.; WWF Adria; Lidija Runko Luttenberger; Kontrol biro d.o.o.; Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju; ZAVOD ZA ISPITIVANJE KVALITETE d.o.o.; ANT d.o.o.; ALFA ATEST d.o.o.; M SAN Grupa d.d.; Primorsko-goranska županija; Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce; Nastavni zavod za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije; Eco Mission d.o.o.; HGK; Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu; Ured pučke pravobraniteljice; HOK; HUSZPO; Društvo građevinskih inženjera Zagreb

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	U prilogu.
Primjedbe koje su prihvaćene	
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne troškove

Izvješće o provedenom savjetovanju - Javno savjetovanje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša

[illegible]

			okoliša propisane su postupanja u smislu prekršajnog i kaznenog zakona.
INA Industrija nafte d.d.	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA	<p>Ovim Prijedlogom Zakona, koji se usklađuje sa važećim propisima iz zaštite prirode, definicija ekološke mreže je poboljšana, odnosno detaljnija je u odnosu na onu u važećem Zakonu.</p> <p>U definiciju „ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu“ dodan je i postupak utjecaja strategije, same ili s drugim strategijama, na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže što je osobito važno za očuvanje i zaštitu okoliša, a izostavljeno je u važećem Zakonu.</p> <p>Ovim Prijedlogom, „ovlaštenik“ može biti samo pravna osoba - fizička osoba to više ne može biti – nije navedeno u obrazloženju iz kojih razloga.</p> <p>Brisana je odredba da ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša koji su određeni rješenjem o prihvatljivosti tog zahvata za okoliš – neopravdano.</p> <p>Ovom odredbom otvara se ponovo mogućnost da ovlaštenik kroz mjere zaštite okoliša osigurava sebi novi posao. Takvih primjera je u praksi bilo. Mjerili su se određeni parametri bez opravdanog razloga, koristili su se neodgovarajući mjerni uređaji, pa i oni čija je granica detekcije bila iznad očekivanih vrijednosti.</p> <p>Grupiranje stručnih poslova zaštite okoliša na osam grupa, u odnosu na u zakonu propisanih 26, zasigurno će pojednostavniti izdavanje dozvola, ali se postavlja pitanje da li će to biti i olakšanje u primjeni.</p>	<p>Odbijen</p> <p>Člankom 40. Zakona o zaštiti okoliša je propisano da za obavljanje „manje složenih stručnih poslova zaštite okoliša“ ovlaštenik iznimno može biti fizička osoba.</p> <p>Podjela poslova na stručne poslove i „manje složene stručne poslove“ je neosnovano, jer su svi poslovi zaštite okoliša visoko stručni poslovi, za čije obavljanje je potrebno iskustvo u različitim segmentima zaštite okoliša te kojima treba pristupiti multidisciplinarno s obzirom na različite vrste zahvata, razne sastavnice okoliša i opterećenja okoliša.</p> <p>Osim toga stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti su za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.</p> <p>Za stjecanje suglasnosti za obavljanje pojedinih stručnih poslova, ovlaštenici moraju ispunjavati određene uvjete, koje propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>Omogućavanje fizičkim osobama rad na stručnim poslovima zaštite okoliša i prirode</p>

kako su regulirani Zakonom je neosnovana diskriminacija u odnosu na pravne osobe za koje vrijede razrađeni uvjeti u pogledu zaposlenih stručnjaka (njihova obrazovanja, iskustva i sl.), poslovnih prostorija i opreme, dok ti isti uvjeti ne vrijede za fizičke osobe, a riječ je o istim stručnim poslovima. Nadalje, od 2013. od kada je omogućeno da i fizičke osobe obavljaju stručne poslove zaštite okoliša ta praksa nije zaživjela, s obzirom da stručnjak za određeno područje kao fizička osoba nije ujedno stručnjak za sve sastavnice okoliša. Tijekom ovog perioda Ministarstvo nije zaprimilo niti jedan zahtjev od stručnjaka – fizičke osobe koji imaju iskustvo na stručnim poslovima zaštite okoliša i znanja za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša što govori u prilog opravdanosti davanja suglasnosti samo pravnim osobama.

Savjetodavno stručno povjerenstvo na temelju članka 16. stavka 1. Uredbe o

				<p>procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine br. 61/14 i 3/17) donosi mišljenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš kojim nadležnom tijelu predlaže mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša i plan provedbe.</p> <p>Na temelju toga nadležno tijelo u upravnom postupku propisuje mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša te je ono odgovorno za propisane mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša.</p> <p>Odgovornost ovlaštenika u postupku procjene utjecaja na okoliš određena je člankom 85. Zakona o zaštiti okoliša kojim je propisano da je ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovoran za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i sadržajem studije.</p>
HUSZPO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA	<p>Komentari na članke Zakona koji nisu predmet izmjena i dopuna:</p> <p>Čl. 85. st. 6. Zakona o zaštiti okoliša propisuje da ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovara za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i</p>	Primljeno na znanje	Nije predmet izmjena i dopuna.

		<p>sadržajem studije.</p> <p>Što je je s onim dijelovima teksta koji su nametnuti zahtjevima članova povjerenstva ili tijela u postupku? Činjenica jest da se često događa kako su određeni zahtjevi uvjetovani od strane povjerenstva. Što je s opisom zahvata ili informacijama koje su preuzete iz drugih dokumenata? Navedeno se primjerice odnosi na idejno rješenje/ idejni projekt koji je podloga za izradu studije o utjecaju zahvata na okoliš.</p> <p>Čl. 87., st. 5. Zakona definira način kako se imenuju članovi povjerenstva u postupku procjene utjecaja na okoliš, odnosno da se članovi imenuju s popisa koji određuje ministar. Smatramo kako je potrebno jasno definirati uvjete temeljem kojih netko može biti imenovan članom povjerenstva te odgovarajuće odgovornosti članova osobito što u nemalom broju slučajeva značajno utječu na sam sadržaj SUO, a svakako na mjere zaštite okoliša. Nije logično i profesionalno da osoba s primjerice dvije/tri godine iskustva kontrolira i komentira rad stručnjaka s najmanje pet odnosno deset godina iskustva.</p>		Nije predmet izmjena i dopuna.
Ured Pučke pravobraniteljice	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA	<p>Sukladno Zakonu o pučkom pravobranitelju (NN 76/12), dostavljamo Vam mišljenje na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša koji je u javnom savjetovanju do 1. rujna 2018. godine.</p> <p>U postupku izmjena i dopuna ovog Zakona u 2017. g. dali smo mišljenje iz kojeg ponavljamo naše prijedloge koji su 2017. primljeni na znanje i za koje je navedeno da će se uzeti u obzir prilikom sljedeće značajne izmjene Zakona, kako slijedi:</p> <p>U članku 1. Teksta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama</p>	Odbijen	Člankom 4.stavak 1., točka 87. Zakona o zaštiti okoliša definirana je uloga javnosti na koju utječe ili bi moglo utjecati odlučivanje o okolišu kao i uloga udruga civilnog društva koje djeluju na području zaštite okoliša čime su u potpunosti prenesene odredbe europskog zakonodavstva koje se odnose na informiranje i

Zakona o zaštiti okoliša dopunjuju se ili mijenjaju definicije pojmova iz članka 4. važećeg Zakona te ponovno preporučamo da se dopuni definicija pojma javnog interesa, na način da javni interes u pitanjima zaštite okoliša iskazuje država, ili jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave sukladno svojem statutu, no i zainteresirana javnost. Podsjećamo da Direktiva 2004/35/EZ nalaže da osobe koje su pogođene ili bi mogle biti pogođene štetom u okolišu, moraju imati pravo zatražiti od nadležnog tijela poduzimanje mjera, a obzirom da je zaštita okoliša interes čije granice nisu jasno određene, za koji se pojedinci uvijek ne zauzimaju ili se nisu u mogućnosti zauzeti, nevladinim organizacijama koje promiču zaštitu okoliša trebalo bi omogućiti da primjereno sudjeluju u djelotvornoj provedbi te Direktive. U istom članku, smatramo bitnim da se razjasne i definiraju pojmovi tla, zemlje, zemljišta i kamene zemljine kore, budući da u važećem Zakonu postoji samo definicija tla, a koriste se svi navedeni pojmovi.

U članku 20. Teksta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša mijenja se članak 90. važećeg Zakona koji se odnosi na rješenje o zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš pa podsjećamo na naš prošlogodišnji prijedlog da se uvede obveza informiranja i sudjelovanja javnosti te zainteresirane javnosti u istom postupku, prije donošenja rješenja, sukladno Arhuškoj konvenciji.

Nadalje, u Izvješću pučke pravobraniteljice za 2017. godinu, koje je Hrvatski sabor prihvatio 14. lipnja 2018., dali smo veći broj preporuka Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, a za ove izmjene i dopune Zakona primjenjiva je preporuka broj 173., da se pojača nadzor nad

sudjelovanje javnosti u postupcima zaštite okoliša. Odredbe Direktive 2004/35/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 21. travnja 2004. o odgovornosti za okoliš u pogledu sprječavanja i otklanjanja štete u okolišu prenesene su ovim Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske (članak 2. stavak 1.).

Radi se o različitim pojmovima koji su jasno definirani kao sastavnice okoliša (tlo i zemljina kamena kora) dok se kod zemljišta radi o pojmovima koji su povezani s namjenom. Dosadašnjom provedbom Zakona nisu uočeni problemi vezani za navedene definicije.

	<p>ovlaštenicima za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, posebice nad ažurnosti podataka i terenskim provjerama, te preporuka broj 174., da se osigura monitoring tla te da se u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš uvedu mjere praćenja njegova stanja, uključujući obvezna uzorkovanja.</p> <p>S tim u vezi, izmjene i dopune u Tekstu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša koji se odnose na ovlaštenike koji obavljaju stručne poslove zaštite okoliša i prirode trebali bi doprinijeti jasnoći postupka ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, ali i osigurati zadovoljavanje kriterija stručnosti i neovisnosti, posebice učinkovitog nadzora nad obavljanjem ovih poslova. Iz obrazloženja nije jasno na koji će način grupiranje vrsta poslova te ukidanje izdavanja suglasnosti za obavljanje pojedinog stručnog posla, kao i brisanje odredbe da ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša određene rješenjem o prihvatljivosti tog zahvata za okoliš, doista osigurati provedbu svrhe Zakona.</p> <p>Naime, u članku 6. Teksta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša kojim se mijenja članak 44. važećeg Zakona vezano za ukidanje suglasnosti ovlašteniku za obavljanje stručnih poslova, predložene izmjene su nedovoljno jasne, bespotrebno se ponavljaju i ne osiguravaju kriterij stručnosti, neovisnosti ni učinkovitog nadzora. Stručni poslovi zaštite okoliša trebali bi se obavljati sukladno svrsi Zakona, odnosno trebali bi prevenirati mogućnost prikazivanja nepotpune ili iskrivljene slike stanja okoliša, primjerice kroz korištenje zastarjelih ili nepotpunih podataka,</p>	<p>Obveze glede informiranja i sudjelovanja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša u potpunosti su usklađene s odredbama Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.</p> <p>Namjera predmetnih Izmjena i dopuna je upravo unaprjeđenje i nadzor sustava ovlašćivanja.</p>
--	---	--

što smo u nekim slučajevima uočili. Redovite terenske provjere, praćenje i uzorkovanja svih ugroženih sastavnica okoliša, smatramo potrebnim pri obavljanju svih vrsta stručnih poslova zaštite okoliša i prirode, od planiranja do praćenja, u cilju osiguranja stvarne slike stanja okoliša.

Konačno, u članku 21. Teksta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša kojim se mijenja članak 93. važećeg Zakona, preporučamo da se izmijeni stavak 3. istog članka te se osigura mogućnost izmjene i/ili dopune mjere zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša i od strane Ministarstva. Smatramo da bi ova izmjena doprinijela učinkovitosti nadzora od strane nadležnog tijela u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš, no i osigurala bi učinkovitiju zaštitu ugroženih sastavnica okoliša u slučajevima zahvata koji na isti utječu.

Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Nadalje, stručni poslovi zaštite okoliša obavljaju se sukladno svrsi Zakona o zaštiti okoliša te nije jasna poveznica između terenskih istraživanja i primjerice izrade elaborate o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša "Prijatelj okoliša" i znaka EU Ecolabel. Upravo ovo nerazumijevanje ukazuje na kompleksnost i multidisciplinarnost stručnih poslova zaštite okoliša koji se zbog svoje različitosti nikako ne

				<p>mogu svesti pod zajednički nazivnik kako se predlaže u primjedbi.</p> <p>Postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi se sukladno članku 80. Zakona o zaštiti okoliša na zahtjev nositelja zahvata što je sukladno odredbama Direktive 2011/92/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (kodifikacija) i Direktivi 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU. Člankom 240. Zakona o zaštiti okoliša određeno je postupanje u slučaju da nadležno tijelo nadzorom utvrdi potrebu ishođenja rješenja o ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš.</p>
Međimurje ZAING doo	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA	Mišljenja smo da bi članak 42. trebao zadržati formulaciju iz sadašnjeg Zakona „(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje pojedinog stručnog posla, grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova.“), jer bi u protivnom usvajanje ovakve nove formulacije imalo direktan negativan utjecaj na poslovanje	Odbijen	Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se

		<p>mnogih poduzeća koja imaju ovlaštenja za obavljanje pojedinog stručnog posla, bez obzira na to dali mogu i/ili žele aplicirati za ostale stručne poslove koji uopće nisu usko vezani za ostale poslove iste grupe.</p> <p>Naime, prema navedenoj formulaciji ovlaštenik koji ima ovlaštenje za izradu elaborata zaštite okoliša-ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš u proteklih 10 godina više neće moći izrađivati iste iz razloga što su razvrstani u 2. grupu poslova a koja sadrži i poslove izrade studije o utjecaju zahvata na okoliš .</p> <p>Također pretpostavljamo da bi usvajanje navedenog prijedloga direktno pogodovalo samo poduzećima koja imaju ili će imati ishođena ovlaštenja za obavljanje cijele grupe stručnih poslova, što bi za posljedicu imalo negativan utjecaj na konkurentnost tržišta.</p>		<p>provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa, pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama.</p> <p>Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.</p> <p>Detaljni način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika o izdanim suglasnostima te druga pitanja s tim u vezi pobliže će biti propisana pravilnicima, kao i program, uvjeti i način polaganja stručnog ispita, provjera, upotpunjavanje i usavršavanje znanja osoba koje su položile stručni ispit.</p>
INA Industrija nafte d.d.	PRIJEDLOG ZAKONA O	Komentari na članke Zakona koji nisu predmet izmjena i dopuna:	Primljeno na znanje	Nije predmet izmjena i dopuna.

	IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	<p>Predlažemo nadopuniti članak 87. Zakona</p> <p>U članku 87. iza stavka 5. dodati stavak 6. koji glasi: „Član povjerenstva ne može biti osoba zaposlena kod ovlaštenika koji ima suglasnost za obavljanje poslova iz grupe poslova za koje se osniva povjerenstvo.“</p> <p>U suprotnom to bi mogao biti sukob interesa.</p> <p>„Dosadašnji stavci 6. i 7. postaju stavci 7. i 8.“</p>		
Hrvatski poslovni savjet za održivi razvoj	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	<p>Komentari na članke Zakona koji nisu predmet izmjena i dopuna:</p> <p>Čl. 85. st. 6. Zakona o zaštiti okoliša propisuje da ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovara za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i sadržajem studije.</p> <p>Što je je s onim dijelovima teksta koji su nametnuti zahtjevima članova povjerenstva ili tijela u postupku? Činjenica jest da se često događa kako su određeni zahtjevi uvjetovani od strane povjerenstva. Što je s opisom zahvata ili informacijama koje su preuzete iz drugih dokumenata? Navedeno se primjerice odnosi na idejno rješenje/ idejni projekt koji je podloga za izradu studije o utjecaju zahvata na okoliš.</p> <p>Čl. 87., st. 5. Zakona definira način kako se imenuju članovi povjerenstva u postupku procjene utjecaja na okoliš, odnosno da se članovi imenuju s popisa koji određuje ministar. Smatramo kako je potrebno jasno definirati uvjete temeljem kojih netko može biti imenovan članom povjerenstva te odgovarajuće odgovornosti članova osobito što u nemalom broju slučajeva značajno utječu na sam sadržaj SUO, a svakako na mjere zaštite okoliša. Nije logično i profesionalno da osoba s primjerice</p>	Primljeno na znanje	<p>Nije predmet izmjena i dopuna.</p> <p>Nije predmet izmjena i dopuna.</p>

		dvije/tri godine iskustva kontrolira i komentira rad stručnjaka s najmanje pet odnosno deset godina iskustva.		
INA Industrija nafte d.d.	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	<p>Nije jasna obveza cjeloživotnog usavršavanja iz točke II.b, budući se kasnije ne razrađuje. Smatramo je važnom, budući bi i ona služila kao regulatorni čimbenik u održavanju ovlaštenja. No, to će vjerojatno biti kako se navodi u Čl.8. razrađeno u novom pravilniku koji tek treba biti donesen...</p> <p>Pretpostavljamo da se radi o sakupljanju određenih bodova kako bi se održala licenca za svakog pojedinog u ovlaštenju imenovanog stručnjaka, putem radionica, seminara ili čak obnove ispita. Obrazloženje</p> <p>Pokušali bismo ponovno istaknuti problem nemogućnosti samostalnog izrađivanja Izvješća o sigurnosti. I dalje smo mišljenja, u našem slučaju barem, da zbog specifičnosti područja postrojenja najbolje sami poznajemo radne procese i tehnologiju, a s time i rizike, te posjedujemo licencirane softverske alate, jedinstvene na području RH i regije.</p> <p>Smatramo da će vjerodostojnost IoS uvjetovati više čimbenika: motiviranost stručnjaka ali i kompanije u cjelini koja želi zadržati svoje ovlaštenje, učestali inspekcijski nadzori s provjerom zadovoljavanja uvjeta Zakona koji se propisuju za ovlaštenika, i naposljetku stručno vijeće koje sudjeluje u valorizaciji dokumenata (referentni centri).</p> <p>Općenito, nismo zadovoljni s dosadašnjim radom ovlaštenika koji su nam ovjeravali Izvješća o sigurnosti. Pokazali su nepoznavanje tehnologije, neprepoznavanje rizika, nepoznavanje kvantitativne metode procjene rizika. Koriste free-download neeuropske softverske alate. Smatramo da Ina, d.d. kao operater u potpunosti svojom stručnošću zadovoljava uvjete za obavljanje strukovnih poslova iz</p>	Odbijen	<p>Detaljni način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika o izdanim suglasnostima te druga pitanja s tim u vezi pobliže će biti propisana pravilnicima, kao i program, uvjeti i način polaganja stručnog ispita, provjera, upotpunjavanje i usavršavanje znanja osoba koje su položile stručni ispit.</p> <p>Zakonom o zaštiti okoliša i provedbenim propisima jasno su određene i definirane uloge pojedinih sudionika u različitim postupcima (nositelj zahvata, ovlaštenik, operater, zainteresirana javnost, jedinice lokalne samouprave i dr.), a sve u cilju kako bi se osigurala objektivnost i učinkovitost neophodna za cjelovito očuvanje kakvoće okoliša koji je dobro od interesa za Republiku Hrvatsku, racionalno</p>

		Grupe 6.		korištenje prirodnih dobara i energije za najpovoljniji način za okoliš kao uvjet zdravog života i temelj koncepta održivog razvitka.
Lidija Runko Luttenberger	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	<p>U a) Ocjeni stanja navedeno je: Također provedbom zakona, u praksi pokazalo se da određene odredbe nisu dovoljno jasno i precizno propisale određena područja, primjerice postupak strateške procjene utjecaja strategija, planova i programa na okoliš, te postupak ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.</p> <p>U c) Posljedicama koje će proisteći donošenjem Zakona navedeno je: Donošenjem Prijedloga zakona postiže se usklađenje s odredbama posebnog propisa iz područja zaštite prirode, dodatno uređuje područje ovlašćivanja pravnih osoba za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša i prirode uvođenjem grupa poslova s obzirom na složenost, ujednačavanjem roka važenja i preciznijim definiranjem načina ukidanja izdanih suglasnosti za stručne poslove.</p> <p>- Ovakvim Prijedlogom izmjena koje se odnose na postupak ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, to područje nije dodatno uređeno uvođenjem grupa poslova, već se ponavlja problematika tumačenja izdavanja suglasnosti u smislu izdaje li se suglasnost za grupu poslove ili se može izdavati suglasnost za pojedine poslove iz različitih grupa poslova? To je posebno nejasno stoga što je u čl. 41. st. 1 navedeno da u Zahtjevu za izdavanje suglasnosti pravna osoba, odnosno ovlaštenik mora navesti nazive stručnih poslova odnosno grupu/grupe poslova za koje traži suglasnost, a u člankom 42. stavku 1. „(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa</p>	Odbijen	<p>Člankom 4. Izmjena i dopuna jasno je navedeno da ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova.</p> <p>Predložene Izmjene i dopune Zakona nomotehnički su</p>

		<p>stručnih.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ako se ispred izraza ODNOSNO nalazi zarez tada to znači da se prethodni izraz pojašnjava tekstem iza zareza – ODNOSNO u dijelu rečenice pravna osoba, odnosno ovlaštenik znači da je pravna osoba ovlaštenik. To je točno samo kada pravna osoba traži izmjenu suglasnosti, ali kada suglasnost zatraži prvi puta tada zahtjev podnosi kao pravna osoba, a ne ovlaštenik. Navedeno proizlazi iz definicije pod točkom 48. koja glasi: „48. ovlaštenik je pravna osoba koja posjeduje suglasnost za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša i prirode". Dakle u ovom slučaju ispred izraza odnosno ne treba stajati zarez i tada bi značilo da pravna osoba (ako zahtjev podnosi prvi puta) ili ovlaštenik (kada već ima suglasnost i traži neku izmjenu) podnosi zahtjev. • ODNOSNO u dijelu rečenice – nazive stručnih poslova odnosno grupu/grupe poslova za koje traži suglasnost – znači da se u zahtjevu navodi naziv stručnih poslova – to bi značilo pojedini poslovi iz različitih grupa ili jednu ili više grupa poslova. Ako se mogu navoditi pojedini poslovi iz različitih grupa tada ovaj članak nije u skladu s člankom 42. stavkom 1. „(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih. – ovdje se ne daje mogućnost podnošenja zahtjeva za pojedine poslove. 		uređene sukladno Jedinstvenim metodološko-nomotehničkim pravilima za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor (Narodne novine, broj 74/15).
Ured Pučke pravobraniteljice	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA, IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA	U Izvješću pučke pravobraniteljice za 2017. godinu, koje je Hrvatski sabor prihvatio 14. lipnja 2018., dali smo veći broj preporuka Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, a za ove izmjene i dopune Zakona primjenjiva je preporuka broj 173., da se pojača nadzor nad ovlaštenicima za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, posebice nad ažurnosti podataka i terenskim provjerama te preporuka broj 174., da se osigura	Odbijen	Namjera predmetnih Izmjena i dopuna je upravo unaprjeđenje i nadzor sustava ovlašćivanja.

	<p>S OBRAZLOŽENJEM</p>	<p>monitoring tla te da se u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš uvedu mjere praćenja njegova stanja, uključujući obvezna uzorkovanja.</p> <p>S tim u vezi, izmjene i dopune u Tekstu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša koji se odnose na ovlaštenike koji obavljaju stručne poslove zaštite okoliša i prirode trebali bi doprinijeti jasnoći postupka ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, ali i osigurati zadovoljavanje kriterija stručnosti i neovisnosti, posebice učinkovitog nadzora nad obavljanjem ovih poslova. Iz obrazloženja nije jasno na koji će način grupiranje vrsta poslova te ukidanje izdavanja suglasnosti za obavljanje pojedinog stručnog posla, kao i brisanje odredbe da ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša određene rješenjem o prihvatljivosti tog zahvata za okoliš, doista osigurati provedbu svrhe Zakona.</p>	<p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa. Savjetodavno stručno povjerenstvo na temelju članka 16. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj 61/14 i 3/17)</p>
--	----------------------------	---	---

				<p>donosi mišljenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš kojim nadležnom tijelu predlaže mjere zaštite okoliša, program praćenja stanja okoliša i plana provedbe. Na temelju toga nadležno tijelo u upravnom postupku propisuje mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša te je ono odgovorno za propisane mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Odgovornost ovlaštenika u postupku procjene utjecaja na okoliš određena je člankom 85. Zakona o zaštiti okoliša kojim je propisano da je ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovoran za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i sadržajem studije.</p>
Društvo građevinskih inženjera Zagreb	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA, IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S</p>	<p>U veljači 2018. objavljena je treća izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša, NN 12/18 koja sadrži 37 članaka. Šest mjeseci nakon te objave pokrenut je postupak donošenja četvrte Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša koja sadrži 36 članaka.</p> <p>Važeći Zakon o zaštiti okoliša, NN 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18 sadrži cca 280 članaka od kojih neki uz brojčanu oznaku sadrže i slovčanu oznaku. Zbog obimnosti tog zakona i tri izmjene i dopune</p>	Primljeno na znanje	Nije predmet izmjena i dopuna.

	OBRAZLOŽENJEM	zakona otežana je njegova primjena. Predlaže se stoga umjesto četvrte izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša donošenje novog Zakona o zaštite okoliša ili barem objava čistopisa Zakona o zaštiti okoliša po stupanju na snagu četvrte izmjene i dopune tog zakona.		
Društvo građevinskih inženjera Zagreb	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA, IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM	Odredba članka 95. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša glasi (cit): Prije puštanja u rad postrojenja, uključujući probni rad, za rad postojećih postrojenja, te prije značajne promjene u radu postrojenja namijenjenog obavljanju djelatnosti kojom se mogu prouzročiti industrijske emisije, operater je dužan ishoditi okolišnu dozvolu u skladu s ovim Zakonom i uredbom iz stavka 5. ovoga članka. Odredba članka 136. Zakona o gradnji glasi (cit:) Izgrađena građevina, odnosno rekonstruirana građevina može se početi koristiti, odnosno staviti u pogon te se može donijeti rješenje za obavljanje djelatnosti u toj građevini prema posebnom zakonu, nakon što se za tu građevinu izda uporabna dozvola ako ovim ili posebnim zakonom nije propisano drukčije. Predlažemo uvrstiti u Prijedlog Zakona novu stavku članka 95. Zakona o zaštiti okoliša u kojoj bi se pojasnio odnos između uporabne dozvole koja se izdaje po odredbama Zakona o gradnji i okolišne dozvole koja se izdaje za postrojenje po odredbama Zakona o zaštiti okoliša.	Primljeno na znanje	Nije predmet izmjena i dopuna.
Lidija Runko Luttenberger	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA, IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA	U a) Ocjeni stanja navedeno je: Također provedbom zakona, u praksi pokazalo se da određene odredbe nisu dovoljno jasno i precizno propisale određena područja, primjerice postupak strateške procjene utjecaja strategija, planova i programa na okoliš, te postupak ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša. U c) Posljedicama koje će proisteći donošenjem Zakona navedeno je:	Odbijen	Člankom 4. Izmjena i dopuna jasno je navedeno da ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova.

S

OBRAZLOŽENJEM

Donošenjem Prijedloga zakona postiže se usklađenje s odredbama posebnog propisa iz područja zaštite prirode, dodatno uređuje područje ovlašćivanja pravnih osoba za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša i prirode uvođenjem grupa poslova s obzirom na složenost, ujednačavanjem roka važenja i preciznijim definiranjem načina ukidanja izdanih suglasnosti za stručne poslove.

- Ovakvim Prijedlogom izmjena koje se odnose na postupak ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, to područje nije dodatno uređeno uvođenjem grupa poslova, već se ponavlja problematika tumačenja izdavanja suglasnosti u smislu izdaje li se suglasnost za grupu poslove ili se može izdavati suglasnost za pojedine poslove iz različitih grupa poslova? To je posebno nejasno stoga što je u čl. 41. st. 1 navedeno da u Zahtjevu za izdavanje suglasnosti pravna osoba, odnosno ovlaštenik mora navesti nazive stručnih poslova odnosno grupu/grupe poslova za koje traži suglasnost, a u člankom 42. stavku 1. „(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih.

• Ako se ispred izraza ODNOSNO nalazi zarez tada to znači da se prethodni izraz pojašnjava tekstem iza zareza – ODNOSNO u dijelu rečenice pravna osoba, odnosno ovlaštenik znači da je pravna osoba ovlaštenik. To je točno samo kada pravna osoba traži izmjenu suglasnosti, ali kada suglasnost zatraži prvi puta tada zahtjev podnosi kao pravna osoba, a ne ovlaštenik. Navedeno proizlazi iz definicije pod točkom 48. koja glasi: „48. ovlaštenik je pravna osoba koja posjeduje suglasnost za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša i prirode". Dakle u ovom slučaju ispred izraza odnosno ne treba stajati zarez i

Predložene Izmjene i dopune Zakona nomotehnički su uređene sukladno Jedinstvenim metodološko-nomotehničkim pravilima za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor (Narodne novine, broj 74/15).

	<p>tada bi značilo da pravna osoba (ako zahtjev podnosi prvi puta) ili ovlaštenik (kada već ima suglasnost i traži neku izmjenu) podnosi zahtjev.</p> <p>• ODNOSNO u dijelu rečenice – nazive stručnih poslova odnosno grupu/grupe poslova za koje traži suglasnost – znači da se u zahtjevu navodi naziv stručnih poslova – to bi značilo pojedini poslovi iz različitih grupa ili jednu ili više grupa poslova. Ako se mogu navoditi pojedini poslovi iz različitih grupa tada ovaj članak nije u skladu s člankom 42. stavkom 1.</p> <p>„(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih. – ovdje se ne daje mogućnost podnošenja zahtjeva za pojedine poslove.</p> <p>U 2. GRUPI poslova navedeno su poslovi izrade i dokumentacije o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša u Zakonu se nigdje ne navodi potreba izrade ovih elaborata niti njihov sadržaj. Ta dokumentacija (elaborat) se sada protuzakonito propisuje u postupcima procjene utjecaja na okoliš s opravdanjem da služi za provjeru kako su mjere iz rješenja o prihvatljivosti zahvata provedene u glavnom projektu. U članku 89.a važećeg Zakona utvrđeno je: Mjere i/ili program praćenja stanja okoliša utvrđeni rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš obvezni su sadržaj dozvola za provedbu zahvata koje se izdaju prema posebnom zakonu.«. U građevinskim dozvolama koje se izdaju prema Zakonu o gradnji nisu navedene mjere zaštite okoliša, jer nema potrebe. Mjere iz rješenja o prihvatljivosti zahvata se propisuju za izradu glavnog projekta, a građevinska se izdaje na temelju tih projekata. Dakle mjere moraju biti ugrađene u glavni projekt, a ne u dozvolu.</p> <p>8. GRUPA – izradu elaborata o</p>	
		<p>Članak 2., grupa 2., ne propisuje izradu elaborata o usklađenosti nego dokumentacije. Glavni projekt je sastavni dio građevinske dozvole pa se time podrazumijeva da su mjere zaštite okoliša i/ili program praćenja stanja okoliša obvezni sadržaj dozvola za provedbu zahvata koje se izdaju prema posebnom zakonu. Građevinska dozvola nije jedini akt kojim se dopušta provedba zahvata.</p>

		zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš, niti ocjene o potrebi procjene. Da li to znači da ovlaštenik koji ima suglasnost iz 2. grupe poslova ne može obavljati poslove iz 8. grupe, ako za tu grupu nije zatražio suglasnost?		Ovlaštenik može obavljati one stručne poslove za koje je ishodio suglasnost.
Ured Pučke pravobraniteljice	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 1.	U članku 1. Teksta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša dopunjuju se ili mijenjaju definicije pojmova iz članka 4. važećeg Zakona te ponovno preporučamo da se dopuni definicija pojma javnog interesa, na način da javni interes u pitanjima zaštite okoliša iskazuje država, ili jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave sukladno svojem statutu, no i zainteresirana javnost. Podsjećamo da Direktiva 2004/35/EZ nalaže da osobe koje su pogođene ili bi mogle biti pogođene štetom u okolišu, moraju imati pravo zatražiti od nadležnog tijela poduzimanje mjera, a obzirom da je zaštita okoliša interes čije granice nisu jasno određene, za koji se pojedinci uvijek ne zauzimaju ili se nisu u mogućnosti zauzeti, nevladinim organizacijama koje promiču zaštitu okoliša trebalo bi omogućiti da primjereno sudjeluju u djelotvornoj provedbi te Direktive. U istom članku, smatramo bitnim da se razjasne i definiraju pojmovi tla, zemlje, zemljišta i kamene zemljine kore, budući da u važećem Zakonu postoji samo definicija tla, a koriste se svi navedeni pojmovi.	Odbijen	Člankom 4. stavak 1., točka 87. Zakona o zaštiti okoliša definirana je uloga javnosti na koju utječe ili bi moglo utjecati odlučivanje o okolišu kao i uloga udruga civilnog društva koje djeluju na području zaštite okoliša čime su u potpunosti prenesene odredbe europskog zakonodavstva koje se odnose na informiranje i sudjelovanje javnosti u postupcima zaštite okoliša. Odredbe Direktive 2004/35/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 21. travnja 2004. o odgovornosti za okoliš u pogledu sprječavanja i otklanjanja štete u okolišu prenesene su ovim Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske (članak 2. stavak 1.).

				<p>Radi se o različitim pojmovima koji su jasno definirani kao sastavnice okoliša (tlo i zemljina kamena kora) dok se kod zemljišta radi o pojmovima koji su povezani s namjenom. Dosadašnjom provedbom Zakona nisu uočeni problem vezani za navedene definicije.</p>
HOK	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 1.</p>	<p>U odredbi članka 1. predloženo je da se izmjeni odredba članka 4. stavka 1. točke 48. važećeg Zakona na način da fizička osoba više ne može biti ovlaštenik za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša i prirode već da to može biti samo pravna osoba odnosno trgovačko društvo. Budući da je obrtnik ujedno i fizička osoba smatramo ovakav prijedlog apsolutno diskriminirajućim. Naime, odredbom članka 2. stavka 1. Zakona o obrtu je propisano da je obrt samostalno i trajno obavljanje dopuštenih gospodarskih djelatnosti u skladu sa člankom 8. tog Zakona od strane fizičkih osoba sa svrhom postizanja dohotka ili dobiti koja se ostvaruje proizvodnjom, prometom ili pružanjem usluga na tržištu. Odredbom članka 1. i 2. Zakona o trgovačkim društvima je između ostalog propisano da je trgovac pravna ili fizička osoba koja samostalno trajno obavlja gospodarsku djelatnost radi ostvarivanja dobiti proizvodnjom, prometom robe ili pružanjem usluga na tržištu te da je trgovačko društvo pravna osoba.</p> <p>Iz navedenih odredbi nedvojbeno proizlazi da pravne osobe – trgovačka društva i fizičke osobe – obrtnici imaju jednaki pravni položaj pred zakonom i da su potpuno izjednačeni na tržištu.</p>	Odbijen	<p>Člankom 40. Zakona o zaštiti okoliša je propisano da za obavljanje „manje složenih stručnih poslova zaštite okoliša“ ovlaštenik iznimno može biti fizička osoba. Podjela poslova na stručne poslove i „manje složene stručne poslove“ je neosnovano, jer su svi poslovi zaštite okoliša visoko stručni poslovi, za čije obavljanje je potrebno iskustvo u različitim segmentima zaštite okoliša te kojima treba pristupiti multidisciplinarno s obzirom na različite vrste zahvata, razne sastavnice okoliša i opterećenja okoliša. Osim toga stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti su za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa. Za stjecanje suglasnosti za obavljanje pojedinih</p>

	<p>Naime, i fizička osoba – obrtnik može na jednak način kao i pravna osoba- trgovačko društvo imati zaposlen stručni kadar i opremu koji bi mu omogućili obavljanje istih poslova kao i trgovačkom društvu, odnosno ispunjavati sve uvjete za dobivanje poslova i ovlasti propisanih zakonom.</p> <p>Sve navedeno potvrđuje i odredba članka 49. stavak 2 . Ustava koja propisuje da država osigurava svim poduzetnicima jednak pravni položaj na tržištu te odredba članka 14. stavka 2. Ustava koja određuje da su svi pred zakonom jednaki.</p> <p>Naime, uvođenjem ove zakonske privilegije pravnim osobama- trgovačkim društvima namjerni je povratak u prošlosti, kada je fizička osoba- obrtnik imala negativnu stigmu privatnika kojeg je trebalo držati u pravno podređenom položaju prema tada državnim poduzećima.</p> <p>Dakle, apsolutno se protivimo predloženoj izmjeni Zakona jer ista za to nema pravnu ni političku a najmanje stručnu podlogu te smatramo da je to direktan udar na poslovanje obrtnika koji već imaju i koji bi temeljem svoje stručnosti mogli imati suglasnost za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša.</p>	<p>stručnih poslova, ovlaštenici moraju ispunjavati određene uvjete, koje propisuje ministar pravilnikom. Omogućavanje fizičkim osobama rad na stručnim poslovima zaštite okoliša i prirode kako su regulirani Zakonom je neosnovana diskriminacija u odnosu na pravne osobe za koje vrijede razrađeni uvjeti u pogledu zaposlenih stručnjaka (njihova obrazovanja, iskustva i sl.), poslovnih prostorija i opreme, dok ti isti uvjeti ne vrijede za fizičke osobe, a riječ je o istim stručnim poslovima. Nadalje, od 2013. od kada je omogućeno da i fizičke osobe obavljaju stručne poslove zaštite okoliša ta praksa nije zaživjela, s obzirom da stručnjak za određeno područje kao fizička osoba nije ujedno stručnjak za sve sastavnice okoliša. Tijekom ovog perioda Ministarstvo nije zaprimilo niti jedan zahtjev od stručnjaka – fizičke osobe koji imaju iskustvo na stručnim poslovima zaštite okoliša i znanja za pojedine sastavnice</p>
--	---	---

				<p>i opterećenja okoliša što govori u prilog opravdanosti davanja suglasnosti samo pravnim osobama.</p> <p>Ustav Republike Hrvatske očuvanje prirode i čovjekova okoliša definira kao jednu od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske što je vidljivo u članku 70. prema kojem je država dužna osigurati uvjete za zdrav okoliš.</p>
Hrvatski poslovni savjet za održivi razvoj	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>U potpunost podržavamo grupiranje stručnih poslova! No smatramo kako je u Članak 40, stavak (2) potrebno dodati sljedeće stručne poslove koji nisu uključeni, a redovito se obavljaju i zahtijevaju visoku stručnost te multidisciplinarni tim stručnjaka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praćenje stanja prirode (provodi se temeljem zahtjeva iz Zakona o zaštiti prirode, kao i temeljem Rješenja o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu) - izrada planova gospodarenja prirodnim dobrima (dokumentacija se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode, čl. 19.) - izrada planova upravljanja zaštićenim područjima (dokumentacija se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode, čl. 138.) - izrada planova upravljanja strogo zaštićenim vrstama (dokumentacija se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode) - izrada planova upravljanja ekološkom mrežom (dokumentacije se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode, čl. 57.) - izrada planova upravljanja okolišem (dokumentacija se redovito izrađuje, najčešće prema zahtjevima Svjetske banke, EBRDa te ostalih međunarodnih financijskih institucija) 	Djelomično prihvaćen	<p>Posebnim propisima iz područja zaštite prirode i gospodarenja otpadom nije propisana obveza izrada navedenih dokumenata od strane ovlaštenika.</p>

- izrada planova gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave (dokumentacija se redovito izrađuje temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom – čl. 21. (Plan gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave))
- izrada elaborata gospodarenja otpadom (dokumentacija se redovito izrađuje temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom – čl. 90.)
- izrada elaborata usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i prirode (dokumentacija se redovito izrađuje temeljem Rješenja o prihvatljivosti zahvata)

Navedeni poslovi su isto tako stručni poslovi za koje je potrebna određena kvalifikacija, a poglavito stručno znanje i iskustvo pri čemu produkt takvog rada treba biti podložen kontroli / nadzoru nadležnog ministarstva u smislu čl. 42. i 44. Zakona o zaštiti okoliša; prepuštanje obavljanja navedenih poslova bilo kojoj trećoj osobi (koja može biti kvalificirana i ne posjeduje stručna znanja) može rezultirati negativnim posljedicama za okoliš i prirodu

Članak 40, stavak (7) proširiti na način da se na internetskim stranicama objavljuje i popis zaposlenih stručnjaka radi transparentnosti i značajno pojednostavljene kontrole.

PRAĆENJE STANJA OKOLIŠA/PRIRODE

Neovlašteni pravni subjekti te fizičke osobe obavljaju poslove praćenja stanja okoliša i prirode – prvenstveno prirode za državne i javne institucije te se javljaju na javna nadmetanja iako za to ne ispunjavaju zakonom propisane uvjete odnosno nemaju suglasnosti koje ovlaštenici trebaju imati za stručne poslove zaštite okoliša – praćenje stanja okoliša sukladno Zakonu.

Člankom 40. stavak. 7 određeno je da Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis izdanih suglasnosti. Sadržaj i način vođenja ovog očevidnika propisat će se pravilnikom kako je i navedeno u stavku 9. istog članka.

		<p>Time navedene pravne i fizičke osobe postupaju suprotno odredbi čl. 40. st. 4. Zakona o zaštiti okoliša što predstavlja prekršaj sukladno odredbi čl. 259. st Zakona o zaštiti okoliša a za što je propisana novčana kazna. Navedeno postupanje se ne sankcionira odnosno uopće se ne provodi inspekcijski nadzor. U ovome kontekstu želimo dodatno naglasiti da je ukidanjem ovlaštenja za praćenje stanja prirode (Zakonom iz 2013. godine) u provedbi nastala situacija da bilo tko (bez ikakvih jasnih kriterija i razine obrazovanja/kompetencija/iskustva) može obavljati poslove praćenja stanja prirode. Isto je uzrokovalo da Naručitelji sami biraju stručni profil stručnjaka (što može biti više ili manje objektivno ali u svakom slučaju nije ujednačeno i na Zakonu utemeljeno) te da odabrani stručnjaci fizičke/pravne osobe bez ikakvih Zakonom propisanih ovlaštenja za poslove zaštite prirode i/ili okoliša obavljaju stručne poslove praćenja stanja prirode uz izostanak bilo kakve Zakonom propisane poslovne i stručne odgovornosti (kaznene odredbe, ukidanje ovlaštenja, itd.). Uvjereni smo da navedena situacija već sada nedvojbeno rezultira izgradnjom slabo kontroliranog sustava provedbe mjera zaštite okoliša i prirode propisanih postupcima Procjene utjecaja na okoliš i Glavnom ocjenom prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.</p> <p>Naglašavamo da u slučaju kada Ovlaštenik nestručno provodi praćenje stanja okoliša i prirode može izgubiti ovlaštenje putem primjene odredbi ovog Zakona u smislu kaznene odgovornosti, dok se iste odredbe ne mogu primijeniti na fizičke i pravne osobe koje nisu ovlaštenici. Ovako uspostavljeni sustav zaštite prirode je vođen u smjeru da privilegira ne-ovlaštenike u provedbi praćenja stanja prirode (jer se na njih primjerice ne može</p>		<p>Predmetna primjedba odnosi se na posebne propise iz područja zaštite prirode.</p>
--	--	--	--	--

primijeniti članak 259. Zakona o zaštiti okoliša). Pored navedenog ovaj pristup ne omogućuje jednakopravan pristup tržištu svim akterima jer se pristup tržištu za pojedine aktere čini lakšim a drugim težim što je u suprotnosti s odredbama Zakona o zaštiti tržišta. Zbog toga predlažemo da se u sustav ovlaštenja ponovno uvede kategorija "praćenje stanja u području zaštite prirode" čime će biti stvoreni preduvjeti za određivanje kriterija i potrebnih kompetencija za provedbu praćenja stanja u području zaštite prirode, kao i odrediti odgovornosti koje stručnjaci i pravne osobe koje obavljaju ove poslove imaju.

PRAĆENJE STANJA OKOLIŠA/PRIRODE

Neovlašteni pravni subjekti te fizičke osobe obavljaju poslove praćenja stanja okoliša i prirode – prvenstveno prirode za državne i javne institucije te se javljaju na javna nadmetanja iako za to ne ispunjavaju zakonom propisane uvjete odnosno nemaju suglasnosti koje ovlaštenici trebaju imati za stručne poslove zaštite okoliša – praćenje stanja okoliša sukladno Zakonu.

Time navedene pravne i fizičke osobe postupaju suprotno odredbi čl. 40. st. 4. Zakona o zaštiti okoliša što predstavlja prekršaj sukladno odredbi čl. 259. st Zakona o zaštiti okoliša a za što je propisana novčana kazna. Navedeno postupanje se ne sankcionira odnosno uopće se ne provodi inspekcijski nadzor. U ovome kontekstu želimo dodatno naglasiti da je ukidanjem ovlaštenja za praćenje stanja prirode (Zakonom iz 2013. godine) u provedbi nastala situacija da bilo tko (bez ikakvih jasnih kriterija i razine obrazovanja/kompetencija/iskustva) može obavljati poslove praćenja stanja prirode. Isto je uzrokovalo da Naručitelji sami biraju stručni profil

	<p>stručnjaka (što može biti više ili manje objektivno ali u svakom slučaju nije ujednačeno i na Zakonu utemeljeno) te da odabrani stručnjaci fizičke/pravne osobe bez ikakvih Zakonom propisanih ovlaštenja za poslove zaštite prirode i/ili okoliša obavljaju stručne poslove praćenja stanja prirode uz izostanak bilo kakve Zakonom propisane poslovne i stručne odgovornosti (kaznene odredbe, ukidanje ovlaštenja, itd.). Uvjereni smo da navedena situacija već sada nedvojbeno rezultira izgradnjom slabo kontroliranog sustava provedbe mjera zaštite okoliša i prirode propisanih postupcima Procjene utjecaja na okoliš i Glavnom ocjenom prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.</p> <p>Naglašavamo da u slučaju kada Ovlaštenik nestručno provodi praćenje stanja okoliša i prirode može izgubiti ovlaštenje putem primjene odredbi ovog Zakona u smislu kaznene odgovornosti, dok se iste odredbe ne mogu primijeniti na fizičke i pravne osobe koje nisu ovlaštenici. Ovako uspostavljeni sustav zaštite prirode je vođen u smjeru da privilegira ne-ovlaštenike u provedbi praćenja stanja prirode (jer se na njih primjerice ne može primijeniti članak 259. Zakona o zaštiti okoliša). Pored navedenog ovaj pristup ne omogućuje jednakopravan pristup tržištu svim akterima jer se pristup tržištu za pojedine aktere čini lakšim a drugim težim što je u suprotnosti s odredbama Zakona o zaštiti tržišta. Zbog toga predlažemo da se u sustav ovlaštenja ponovno uvede kategorija "praćenje stanja u području zaštite prirode" čime će biti stvoreni preduvjeti za određivanje kriterija i potrebnih kompetencija za provedbu praćenja stanja u području zaštite prirode, kao i odrediti odgovornosti koje stručnjaci i pravne osobe koje obavljaju ove poslove imaju.</p>	
		<p>Primjedba se prihvaća. Članak 2. Izmjena i dopuna glasi: Članak 2. Članak 40. mijenja se i glasi: (1) Stručne poslove zaštite okoliša i prirode, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom, obavlja ovlaštenik. (2) Ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom iz</p>

7. GRUPA

- obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša..." trebalo bi izdvojiti obzirom da za dio stručnih poslova iz te grupe treba ishoditi akreditaciju dok su poslovi vezani za Registar značajno jednostavniji te ih ponekad i obveznici sami ispunjavaju bez pomoći ovlaštenika.

Predlažemo naći drugačije rješenje za Grupi 7, a obzirom da za izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliša, izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova treba prethodno ishoditi akreditaciju (članak 40, stavak 5) pa će biti nemoguće ishoditi suglasnost za one pravne osobe koje se žele baviti samo poslovima vezanim za Registar koji tematski nije vezan za predmetnu Grupi. (8) Vjerujemo kako se radi o omašci, umjesto riječi „studije“, trebalo bi stajati „strategije“

stavka 9. ovoga članka može obavljati stručne poslove koji se odnose na sljedeće grupe stručnih poslova:

1. GRUPA:

–izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija)

2. GRUPA:

–izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš i dokumentacije o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša

3. GRUPA:

–izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana ili programa za ekološku mrežu
–izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu

–pripremu i izradu dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta

			<p>–izradu studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja zavičajnih divljih vrsta</p> <p>4.GRUPA:</p> <p>–izradu procjene rizika i osjetljivosti za sastavnice okoliša</p> <p>–izradu programa zaštite okoliša</p> <p>–izradu izvješća o stanju okoliša</p> <p>5.GRUPA:</p> <p>–praćenje stanja okoliša</p> <p>6.GRUPA:</p> <p>–izradu dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća</p> <p>–izradu izvješća o sigurnosti</p> <p>–izradu sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća</p> <p>–procjenu šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetnje opasnosti</p> <p>7. GRUPA:</p> <p>–izradu projekcija emisija izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime</p> <p>–izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama</p>
--	--	--	--

stakleničkih plinova
 iz postrojenja i
 zrakoplova
 –izradu i/ili
 verifikaciju izvješća
 o održivosti
 proizvodnje
 biogoriva i izvješća
 o emisijama
 stakleničkih plinova
 izradu i/ili
 verifikaciju izvješća
 o emisijama
 stakleničkih plinova
 u životnom vijeku
 fosilnih goriva
 –izradu i/ili
 verifikaciju posebnih
 elaborate,
 proračuna i
 projekcija za
 potrebe sastavnica
 okoliša
 8. GRUPA:
 –obavljanje stručnih
 poslova za potrebe
 sustava upravljanja
 okolišem i
 neovisnog
 ocjenjivanja
 –izradu elaborata o
 usklađenosti
 proizvoda s
 mjerilima u
 postupku ishođenja
 znaka zaštite
 okoliša „Prijatelj
 okoliša“ i znaka EU
 Ecolabel
 –izradu elaborata o
 utvrđivanju mjerila
 za određenu
 skupinu proizvoda
 za dodjelu znaka
 zaštite okoliša
 „Prijatelj okoliša“
 –izradu elaborata o
 zaštiti okoliša koji se
 odnose na zahvate
 za koje nije
 propisana obveza
 procjene utjecaja na
 okoliš, niti ocjene o
 potrebi procjene
 –obavljanje stručnih

			<p>poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša.</p> <p>(3) Ovlaštenik za obavljanje stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka mora ispunjavati uvjete sukladno ovom Zakonu i pravilniku iz stavka 9. ovoga članka.</p> <p>(4) Ovlaštenik može započeti obavljati neki od stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka nakon što ishodi suglasnost Ministarstva za obavljanje tih stručnih poslova.</p> <p>(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ovlaštenik za stručne poslove verifikacije izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te verifikacije izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva uključujući izvješća o emisijama stakleničkih plinova, te za verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva mora biti akreditiran sukladno posebnom propisu kojim se uređuje zaštita zraka.</p> <p>(6) O izdanim suglasnostima iz stavka 4. ovoga članka Ministarstvo vodi očevidnik.</p>
--	--	--	--

				<p>(7) Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis izdanih suglasnosti iz stavka 4. ovoga članka.</p> <p>(8) Nositelj zahvata, operater i izrađivač strategije, plana ili programa ne može obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama ovoga Zakona.</p> <p>(9) Način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 6. ovoga članka, te druga pitanja s tim u vezi pobliže propisuje ministar pravilnikom.</p>
Nastavni zavod za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	<p>Predlaže se da formulacija ovog članka ostane kao što je do sada bilo u članku 40. Zakona.</p> <p>Grupiranjem pojedinih stručnih poslova na predloženi način, mnogi koji imaju ovlaštenja bi ista izgubili ukoliko ne mogu zadovoljiti uvjete za obavljanje poslova iz cijele grupe. Na ovaj način se pogoduje monopolistima i mogućnost obavljanja poslova se daje same nekolicini poslovnih subjekata koji čuvaju svoj monopolistički položaj, unatoč tome što su i neki drugi poslovni subjekti u potpunosti kadrovski i materijalno osposobljeni kvalitetno obavljati pojedine poslove unutar formiranih grupa. Pojedini subjekti su ograničeni drugim propisima za obavljanje svih djelatnosti unutar grupa (npr. Zakonom o zdravstvenoj zaštiti i sl.) te bi na ovaj način bili u potpunosti</p>	Odbijen	<p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se</p>

		<p>onemogućeni za obavljanje tih djelatnosti, iako u obavljanju istih imaju vodeću ulogu, najbolje osposobljene kadrove i opremu. Interes javnosti bi trebao biti u tome da se omogući većem broju subjekata obavljati pojedine poslove, kako bi se omogućila zdrava konkurencija u pogledu kvalitete i cijene usluga a ne monopolistički položaj nekolicine subjekata.</p>		<p>radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa. Detaljni način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika o izdanim suglasnostima te druga pitanja s tim u vezi поближе će biti propisana pravilnicima, kao i program, uvjeti i način polaganja stručnog ispita, provjera, upotpunjavanje i usavršavanje znanja osoba koje su položile stručni ispit.</p>
HGK	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>Članice Zajednice za zaštitu okoliša u gospodarstvu HGK mišljenja su da je potrebno jasnije definirati poziciju ovlaštenika koji stručne poslove obavljaju temeljem Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (NN 57/10). Naime izmjenama članka 40. i grupiranjem pojedinih stručnih poslova Članice smatraju pozitivnim pomakom smanjenje broja izdavanja suglasnosti na grupe poslova. Stoga predlažemo da se ovim</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Postojeće suglasnosti za obavljanje pojedinog stručnog posla temeljem važećeg Zakona o zaštiti okoliša važe do isteka roka na koji su izdane.</p> <p>Primjedba se prihvaća. Članak 2. Izmjena i dopuna glasi: Članak 2.</p>

zakonskim prijedlogom vodi računa da se izbjegne mogućnost ukidanja važećih suglasnosti, odnosno omogućiti tvrtkama daljnji rad sukladno važećem Pravilniku, a do donošenja novog.

Dodatno, potrebno je definirati grupe stručnih poslova za koje je uočeno da nedostaju kao što su "Izrada posebnih elaborata i izvješća za potrebe ocjene stanja sastavnica okoliša"?

Članice Zajednice također su mišljenja kako je potrebno jasnije definirati na koje se strategije, planove i programe misli pri definiranju ovlaštenja za "izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana ili programa".

Članice Zajednice za zaštitu okoliša u gospodarstvu također smatraju kako je potrebno korigirati 7. grupu poslova. Za stručne poslove izrade i/ili verifikacija izvješća o emisijama stakleničkih plinova trebalo formirati zasebnu grupu u koju bi se svrstali sljedeći poslovi:

- izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova
 - izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova
 - izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva
 - izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborata, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša.
- Poslovi obavljanja stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša sadržajno ne spadaju u istu grupu poslova koji se odnose na verifikaciju emisija stakleničkih plinova. Potrebno je naglasiti da je za poslove "Verifikacija izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova", "Verifikacija izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva" i "Verifikacija izvješća o emisijama stakleničkih

Članak 40. mijenja se i glasi:

(1) Stručne poslove zaštite okoliša i prirode, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom, obavlja ovlaštenik.
(2) Ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom iz stavka 9. ovoga članka može obavljati stručne poslove koji se odnose na sljedeće grupe stručnih poslova:

1.GRUPA:

–izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija)

2.GRUPA:

–izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš i dokumentacije o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša

3.GRUPA:

–izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana ili programa za ekološku mrežu
–izradu poglavlja i studija ocjene

	<p>plinova u životnom vijeku fosilnih goriva" potrebno posjedovati akreditaciju prema EN ISO 14065 i Uredbi (EU) br. 600/2012. Cijeli ovaj posao akreditacije provodi HAA i usklađen je sa pravilima EU ETS-a i EA. U sklopu nadzora HAA stavlja se veliki naglasak na kompetencije verifikatora i provođenje witnes audita kod operatera. Akreditacija je sama po sebi dokaz da akreditirano tijelo ispunjavaju tehnički uvjeti, posjeduje opremu, ljude i potrebne kompetencije.</p> <p>Članice Zajednice donositelju propisa predlažu da potencijalno kreira novu grupu poslova koji se odnose samo na verifikaciju na način da glasi:</p> <p>"Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ovlaštenik za stručne poslove verifikacije izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te verifikacije izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva uključujući izvješća o emisijama stakleničkih plinova, te za verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva mora biti akreditiran sukladno posebnom propisu, te ne mora ishoditi odobrenje od nadležnog ministarstva za navedene poslove."</p> <p>Članice Zajednice za zaštitu okoliša u gospodarstvu smatraju da je stavak 8 nejasno napisan, odnosno nije jasno odnosi li se navedeno na 1. grupu poslova - izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija).</p> <p>Članice Zajednice za zaštitu okoliša u gospodarstvu smatraju kako je potrebno zadržati odredbu koja kaže da ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša koji su određeni rješenjem o prihvatljivosti tog zahvata za okoliš.</p>	<p>prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu</p> <p>—pripremu i izradu dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta</p> <p>—izradu studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja zavičajnih divljih vrsta</p> <p>4.GRUPA:</p> <p>—izradu procjene rizika i osjetljivosti za sastavnice okoliša</p> <p>—izradu programa zaštite okoliša</p> <p>—izradu izvješća o stanju okoliša</p> <p>5.GRUPA:</p> <p>—praćenje stanja okoliša</p> <p>6.GRUPA:</p> <p>—izradu dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća</p> <p>—izradu izvješća o sigurnosti</p> <p>—izradu sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća</p> <p>—procjenu šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteeće opasnosti</p> <p>7. GRUPA:</p> <p>—izradu projekcija emisija izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog</p>
--	---	---

			<p>izvješća o promjeni klime</p> <p>–izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborate, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša</p> <p>8. GRUPA:</p> <p>–obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja</p> <p>–izradu elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša „Prijatelj okoliša“ i znaka EU Ecolabel</p> <p>–izradu elaborata o utvrđivanju mjerila za određenu skupinu proizvoda</p>
--	--	--	--

			<p>za dodjelu znaka zaštite okoliša „Prijatelj okoliša“ –izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš, niti ocjene o potrebi procjene –obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša.</p> <p>(3) Ovlaštenik za obavljanje stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka mora ispunjavati uvjete sukladno ovom Zakonu i pravilniku iz stavka 9. ovoga članka.</p> <p>(4) Ovlaštenik može započeti obavljati neki od stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka nakon što ishodi suglasnost Ministarstva za obavljanje tih stručnih poslova.</p> <p>(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ovlaštenik za stručne poslove verifikacije izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te verifikacije izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva uključujući izvješća o emisijama stakleničkih plinova, te za verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova</p>
--	--	--	--

u životnom vijeku fosilnih goriva mora biti akreditiran sukladno posebnom propisu kojim se uređuje zaštita zraka.

(6) O izdanim suglasnostima iz stavka 4. ovoga članka Ministarstvo vodi očevidnik.

(7) Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis izdanih suglasnosti iz stavka 4. ovoga članka.

(8) Nositelj zahvata, operater i izradivač strategije, plana ili programa ne može obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama ovoga Zakona.

(9) Način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 6. ovoga članka, te druga pitanja s tim u vezi pobliže propisuje ministar pravilnikom.

Savjetodavno stručno povjerenstvo na temelju članka 16. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj 61/14 i 3/17) donosi mišljenje o

				<p>prihvatljivosti zahvata za okoliš kojim nadležnom tijelu predlaže mjere zaštite okoliša, program praćenja stanja okoliša i plana provedbe. Na temelju toga nadležno tijelo u upravnom postupku propisuje mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša te je ono odgovorno za propisane mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Odgovornost ovlaštenika u postupku procjene utjecaja na okoliš određena je člankom 85. Zakona o zaštiti okoliša kojim je propisano da je ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovoran za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i sadržajem studije.</p>
WWF Adria	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>Podržavamo komentar kojim se predlaže vraćanje odredbe članka 40. stavka 7. važećeg Zakona o zaštiti okoliša "Ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša koji su određeni rješenjem o prihvatljivosti toga zahvata za okoliš." Iako ovo nije jedan od većih problema u sustavu izrade studija i elaborata, ipak nije logično da postoji mogućnost da "nadzor" nad podacima i zaključcima iz Studije</p>	Odbijen	<p>Savjetodavno stručno povjerenstvo na temelju članka 16. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj 61/14 i 3/17) donosi mišljenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš kojim nadležnom tijelu predlaže mjere zaštite okoliša,</p>

		može provesti isti ovlaštenik koji je i izradio tu Studiju.		program praćenja stanja okoliša i plana provedbe. Na temelju toga nadležno tijelo u upravnom postupku propisuje mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša te je ono odgovorno za propisane mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Odgovornost ovlaštenika u postupku procjene utjecaja na okoliš određena je člankom 85. Zakona o zaštiti okoliša kojim je propisano da je ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovoran za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i sadržajem studije.
INA Industrija nafte d.d.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	Članak 2. mišljenja smo da je stavak (2), 3.Grupa, prva alineja, nedorečena – potrebno dopuniti, odnosno pojasniti.	Prihvaćen	Članak 2. Izmjena i dopuna glasi: Članak 2. Članak 40. mijenja se i glasi: (1) Stručne poslove zaštite okoliša i prirode, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom, obavlja ovlaštenik. (2) Ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom iz stavka 9. ovoga članka može obavljati stručne poslove koji se odnose na sljedeće

			<p>grupe stručnih poslova:</p> <p>1.GRUPA:</p> <p>–izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija)</p> <p>2.GRUPA:</p> <p>–izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš i dokumentacije o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša</p> <p>3.GRUPA:</p> <p>–izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana ili programa za ekološku mrežu</p> <p>–izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu</p> <p>–pripremu i izradu dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta</p> <p>–izradu studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja zavičajnih</p>
--	--	--	---

			<div> <p>divljih vrsta 4.GRUPA: –izradu procjene rizika i osjetljivosti za sastavnice okoliša –izradu programa zaštite okoliša –izradu izvješća o stanju okoliša 5.GRUPA: –praćenje stanja okoliša 6.GRUPA: –izradu dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća –izradu izvješća o sigurnosti –izradu sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća –procjenu šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteće opasnosti 7. GRUPA: –izradu projekcija emisija izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime –izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš –izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova –izradu i/ili verifikaciju izvješća</p> </div>
--	--	--	---

			<p>o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborate, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša</p> <p>8. GRUPA:</p> <p>–obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja</p> <p>–izradu elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša „Prijatelj okoliša“ i znaka EU Ecolabel</p> <p>–izradu elaborata o utvrđivanju mjerila za određenu skupinu proizvoda za dodjelu znaka zaštite okoliša „Prijatelj okoliša“</p> <p>–izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš, niti ocjene o potrebi procjene</p> <p>–obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša.</p> <p>(3) Ovlaštenik za</p>
--	--	--	--

			<p>obavljanje stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka mora ispunjavati uvjete sukladno ovom Zakonu i pravilniku iz stavka 9. ovoga članka.</p> <p>(4) Ovlaštenik može započeti obavljati neki od stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka nakon što ishodi suglasnost Ministarstva za obavljanje tih stručnih poslova.</p> <p>(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ovlaštenik za stručne poslove verifikacije izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te verifikacije izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva uključujući izvješća o emisijama stakleničkih plinova, te za verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva mora biti akreditiran sukladno posebnom propisu kojim se uređuje zaštita zraka.</p> <p>(6) O izdanim suglasnostima iz stavka 4. ovoga članka Ministarstvo vodi očevidnik.</p> <p>(7) Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis</p>
--	--	--	---

				<p>izdanih suglasnosti iz stavka 4. ovoga članka.</p> <p>(8) Nositelj zahvata, operater i izrađivač strategije, plana ili programa ne može obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama ovoga Zakona.</p> <p>(9) Način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 6. ovoga članka, te druga pitanja s tim u vezi pobliže propisuje ministar pravilnikom.</p>
INA Industrija nafte d.d.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	<p>1. Budući je u Ocjeni stanja (točka II.a) navedeno da je jedan od razloga donošenja Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama ZOZO to što se u praksi pokazalo kako određene odredbe nisu dovoljno jasno i precizno propisale određena područja, primjerice postupak ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, i dalje imamo komentar na Čl.2. točka (8):</p> <p>(8) Nositelj zahvata, operater i izrađivač studije, plana ili programa ne može obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama ovoga Zakona.“</p> <p>Zato predlažemo izuzeće u ovoj točki (8), kako slijedi:</p> <p>Iznimno od stavka 2.ovog članka, ovlaštenik za stručne poslove Grupe 6. može biti operater u svojstvu ovlaštenika, ako dokaže da svojom stručnošću i neovisnošću zadovoljava odredbe</p>	Odbijen	<p>Zakonom o zaštiti okoliša i provedbenim propisima jasno su određene i definirane uloge pojedinih sudionika u različitim postupcima (nositelj zahvata, ovlaštenik, operater, zainteresirana javnost, jedinice lokalne samouprave i dr.), a sve u cilju kako bi se osigurala objektivnost i učinkovitost neophodna za cjelovito očuvanje kakvoće okoliša koji je dobro od interesa za Republiku Hrvatsku, racionalno korištenje prirodnih dobara i energije za najpovoljniji način</p>

		Zakona.		za okoliš kao uvjet zdravog života i temelj koncepta održivog razvitka.
Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	<p>Predlažemo vraćanje odredbe članka 40. stavka 7. važećeg Zakona o zaštiti okoliša.</p> <p>"Ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša koji su određeni rješenjem o prihvatljivosti toga zahvata za okoliš."</p> <p>Naime, iako ovo nije jedan od većih problema u sustavu izrade studija i elaborata, ipak nije logično da postoji mogućnost da "nadzor" nad podacima i zaključcima iz Studije može provesti isti ovlaštenik koji je i izradio tu Studiju</p>	Odbijen	<p>Savjetodavno stručno povjerenstvo na temelju članka 16. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj 61/14 i 3/17) donosi mišljenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš kojim nadležnom tijelu predlaže mjere zaštite okoliša, program praćenja stanja okoliša i plana provedbe. Na temelju toga nadležno tijelo u upravnom postupku propisuje mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša te je ono odgovorno za propisane mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša.</p> <p>Odgovornost ovlaštenika u postupku procjene utjecaja na okoliš određena je člankom 85. Zakona o zaštiti okoliša kojim je propisano da je ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovoran za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i sadržajem studije.</p> <p>Odgovornost</p>

				ovlaštenika u postupku procjene utjecaja na okoliš određena je člankom 85. Zakona o zaštiti okoliša kojim je propisano da je ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovoran za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i sadržajem studije.
Udruga Biom	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	Predlažemo vraćanje odredbe članka 40. stavka 7. važećeg Zakona o zaštiti okoliša. "Ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša koji su određeni rješenjem o prihvatljivosti toga zahvata za okoliš." Naime, iako ovo nije jedan od većih problema u sustavu izrade studija i elaborata, ipak nije logično da postoji mogućnost da "nadzor" nad podacima i zaključcima iz Studije može provesti isti ovlaštenik koji je i izradio tu Studiju.	Odbijen	Savjetodavno stručno povjerenstvo na temelju članka 16. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj 61/14 i 3/17) donosi mišljenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš kojim nadležnom tijelu predlaže mjere zaštite okoliša, program praćenja stanja okoliša i plana provedbe. Na temelju toga nadležno tijelo u upravnom postupku propisuje mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša te je ono odgovorno za propisane mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Odgovornost ovlaštenika u postupku procjene utjecaja na okoliš određena je člankom 85. Zakona

			<p>o zaštiti okoliša kojim je propisano da je ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovoran za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i sadržajem studije.</p> <p>Odgovornost ovlaštenika u postupku procjene utjecaja na okoliš određena je člankom 85. Zakona o zaštiti okoliša kojim je propisano da je ovlaštenik koji izrađuje studiju o utjecaju zahvata na okoliš odgovoran za istinitost, točnost, stručnu utemeljenost i udovoljavanje propisanim zahtjevima u vezi s izradom i sadržajem studije.</p>
Lidija Runko Luttenberger	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>U 2. GRUPI poslova navedeni su poslovi izrade i dokumentacije o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša u Zakonu se nigdje ne navodi potreba izrade ovih elaborata niti njihov sadržaj. Ta dokumentacija (elaborat) se sada protuzakonito propisuje u postupcima procjene utjecaja na okoliš s opravdanjem da služi za provjeru kako su mjere iz rješenja o prihvatljivosti zahvata provedene u glavnom projektu. U članku 89.a važećeg Zakona utvrđeno je: Mjere i/ili program praćenja stanja okoliša utvrđeni rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš obvezni su sadržaj dozvola za provedbu zahvata koje se izdaju prema posebnom</p>	<p>Odbijen</p> <p>Članak 2., grupa 2., ne propisuje izradu elaborata o usklađenosti nego dokumentacije. Glavni projekt je sastavni dio građevinske dozvole pa se time podrazumijeva da su mjere zaštite okoliša i/ili program praćenja stanja okoliša obvezni sadržaj dozvola za provedbu zahvata koje se izdaju prema posebnom zakonu. Građevinska dozvola nije jedini</p>

		<p>zakonu.«. U građevinskim dozvolama koje se izdaju prema Zakonu o gradnji nisu navedene mjere zaštite okoliša, jer nema potrebe. Mjere iz rješenja o prihvatljivosti zahvata se propisuju za izradu glavnog projekta, a građevinska se izdaje na temelju tih projekata. Dakle mjere moraju biti ugrađene u glavni projekt, a ne u dozvolu.</p> <p>8. GRUPA – izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš, niti ocjene o potrebi procjene. Da li to znači da ovlaštenik koji ima suglasnost iz 2. grupe poslova ne može obavljati poslove iz 8. grupe, ako za tu grupu nije zatražio suglasnost?</p>		<p>akt kojim se dopušta provedba zahvata.</p>
				<p>Ovlaštenik može obavljati one stručne poslove za koje je ishodio suglasnost.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb</p>	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>U članku 2. stavku 2. (Druga grupa) Prijedloga zakona propisano je da ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom izrađuje (uz ostalo) dokumentaciju o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša. U koju svrhu bi se trebala izrađivati ta dokumentacija? Predlaže se brisati odredbu o izradi te dokumentacije.</p> <p>Obrazloženje: Prema članku 89.a Zakona o zaštiti okoliša: Mjere i/ili program praćenja stanja okoliša utvrđeni rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš, odnosno rješenjem iz postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, obvezni su sadržaj glavnog projekta koji je sastavni dio akta kojim se odobrava</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Obveza izrade navedene dokumentacije nije suprotna posebnom propisu o gradnji te je sadržana i u rješenjima kojima se odlučuje u postupku procjene utjecaja na okoliš odnosno ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš. Navedene odredbe usuglašene su sa središnjim tijelom nadležnim za prostorno uređenje i gradnju.</p>

		<p>građenje ili drugih akata za provedbu zahvata koje se izdaju prema posebnom zakonu. Prema članku 108. Zakona o gradnji, NN 153/13 i 20/17 potvrđuje javnopravno tijelo da je glavni projekt izrađen u skladu s rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš je jedan od priloga zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole, ako se radi o zahvatu u prostoru za koji se provodi postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i/ili ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Prema članku 3. točka 16. Zakona o gradnji potvrđuje o usklađenosti glavnog projekta koju izdaje javnopravno tijelo određeno posebnim propisom izdaje se na način propisan tim zakonom. U Zakonu o gradnji nije propisano da javnopravno tijelo zbog izdavanja potvrde glavnog projekta može tražiti izradu neke dokumentacije odnosno elaborata. Propisano je međutim u članku 81. Zakona o gradnji da javnopravno tijelo može tražiti izradu posebnog elaborata ako je elaborat prema posebnom zakonu uvjet za utvrđivanje posebnih uvjeta.</p>		
Alfa atest d.o.o.	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>Nije jasno definirano kako će se dosadašnja izdana Rješenja odnosno suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša ovlaštenicima uskladiti s ovim izmjenama i dopunama. Naime ukoliko ovlaštenik do sada ima suglasnost za obavljanje npr. samo jednog stručnog posla zaštite okoliša iz sada novo definirane grupe poslova, znači li to da automatski gubi ovlaštenje za određeni stručni posao koji je do sada imao jer nema ovlaštenje za obavljanje ostalih stručnih poslova iz te grupe, ili obratno, dobiva ovlaštenje i za ostale poslove iz grupe kojoj pripada stručni posao za kojeg ima ovlaštenik ovlaštenje. S toga predlažemo da se prije Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša donese Pravilnik o uvjetima za polaganje</p>	Primljeno na znanje	Nije predmet izmjena i dopuna.

		<p>stručnih ispita iz područja zaštite okoliša kako bi Zakon o Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša donošenjem bio primjenjiv.</p>		
Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>U Grupama za obavljanje stručnih poslova nisu navedena ovlaštenja za pojedine Zakonom propisane postupke i dokumente iz područja zaštite prirode. Primjerice nisu određena ovlaštenja za:</p> <p>A. praćenje stanja u području zaštite prirode</p> <p>B. izradu planova upravljanja zaštićenim područjima, područjima ekološke mreže i strogo zaštićenim vrstama te izradu akcijskih planova</p> <p>A) Želimo naglasiti da je ukidanjem ovlaštenja za praćenje stanja prirode (Zakonom iz 2013. godine) u provedbi nastala situacija da bilo tko (bez ikakvih jasnih kriterija i razine obrazovanja/kompetencija/iskustva) može obavljati poslove praćenja stanja prirode. Isto je uzrokovalo da Naručitelji sami biraju stručni profil stručnjaka (što može biti više ili manje objektivno ali u svakom slučaju nije ujednačeno i na Zakonu utemeljeno) te da odabrani stručnjaci/pravne osobe bez ikakvih Zakonom propisanih ovlaštenja za poslove zaštite prirode i/ili okoliša obavljaju stručne poslove praćenja stanja prirode uz izostanak bilo kakve Zakonom propisane poslovne i stručne odgovornosti (kaznene odredbe, ukidanje ovlaštenja, itd.). Uvjereni smo da navedena situacija već sada nedvojbeno rezultira izgradnjom slabo kontroliranog sustava provedbe mjera zaštite okoliša i prirode propisanih postupcima Procjene utjecaja na okoliš i Glavnom ocjenom prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Navedeno može prouzročiti pokretanje procesa tužbi od strane Europske Komisije protiv Republike Hrvatske zbog neodgovarajuće provedbe zaštite prirode općenito i područja ekološke mreže Natura 2000 specifično.</p>	Odbijen	<p>Posebnim propisima iz područja zaštite prirode nije propisana obveza izrada navedenih dokumenata od strane ovlaštenika.</p>

Naglašavamo da u slučaju kada Ovlaštenik nestručno provodi praćenje stanja okoliša i prirode može izgubiti ovlaštenje putem primjene odredbi ovog Zakona u smislu kaznene odgovornosti, dok se iste odredbe ne mogu primijeniti na fizičke i pravne osobe koje nisu Ovlaštenici! Ovako uspostavljeni sustav zaštite prirode je vođen u smjeru da privilegira ne-ovlaštenike u provedbi praćenja stanja prirode (jer se na njih primjerice ne može primijeniti članak 259. Zakona o zaštiti okoliša). Pored navedenog ovaj pristup ne omogućuje jednakopravan pristup tržištu svim akterima jer se pristup tržištu za pojedine aktere čini lakšim a drugim težim što je u suprotnosti s odredbama Zakona o zaštiti tržišta. Zbog toga predlažemo da se u sustav ovlaštenja ponovno uvede kategorija "praćenje stanja u području zaštite prirode" čime će biti stvoreni preduvjeti za određivanje kriterija i potrebnih kompetencija za provedbu praćenja stanja u području zaštite prirode, kao i odrediti odgovornosti koje stručnjaci i pravne osobe koje obavljaju ove poslove imaju. Ovom prilikom predlažemo da se ovo ovlaštenje primjenjuje i kod implementacije Uredbe o štetama u okolišu uvažavajući činjenicu da za procjenu štete trebaju biti prikupljeni podaci za ispravnost kojih koje je nužno da postoji pravna odgovornost. Upravo zbog toga je potrebno da postoje ovlaštene osobe koje će prikupiti podatke (pratiti stanje) temeljem kojih onda ovlašteni procjenitelj može napraviti procjenu štete. Sukladno navedenoj Uredbi također bi trebalo definirati ovlaštenje i za "ovlaštene procjenitelje".

B) Republika Hrvatska se nalazi pred ispunjenjem obveze izrade velikog broja upravljačkih i planerskih akata za upravljanje zaštićenim područjima prirode. Ovi

		<p>akti su visoko stručni dokumenti provedba kojih ima značajne posljedice (pravne, financijske i životne) za sve korisnike zaštićenih prostora (javne i privatne; pravne i fizičke osobe). Bez jasno definiranih kriterija koje treba zadovoljavati pravna osoba koja ima mogućnost/pravo/stručni i organizacijski kapacitet da izrađuje ovakve dokumente i provodi postupak njihove izrade Republika Hrvatska se izlaže riziku uspostave neodgovarajućeg i štetnog sustava upravljanja zaštićenim područjima prirode. Radi gore navedenog mišljenja smo da je potrebno odrediti uvjete koje moraju zadovoljavati pravne osobe koje izrađuju ove planerske akte, formirati ovlaštenje za "izradu planova upravljanja zaštićenim područjima, područjima ekološke mreže i strogo zaštićenim vrstama te izradu akcijskih planova" te odrediti kaznene odgovornosti za Protuzakonit rad.</p>		
Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>Smatramo da izmjena Članka 40. koja se odnosi na definiranje stručnih poslova zaštite okoliša unutar Grupe 7. nije dobra.</p> <p>Naime, Grupa 7. obuhvaća sljedeće poslove:</p> <p>7. GRUPA:</p> <ul style="list-style-type: none"> – izradu projekcija emisija izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime – izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš – izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova – izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova - izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva – izradu i/ili verifikaciju posebnih 	Djelomično prihvaćen	<p>Primjedba se prihvaća. Članak 2 Izmjena i dopuna glasi:</p> <p>Članak 2.</p> <p>Članak 40. mijenja se i glasi:</p> <p>(1) Stručne poslove zaštite okoliša i prirode, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom, obavlja ovlaštenik.</p> <p>(2) Ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom iz stavka 9. ovoga članka može obavljati stručne poslove koji se odnose na sljedeće grupe stručnih poslova:</p> <p>1.GRUPA:</p> <p>–izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili</p>

	<p>elaborate, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša – obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša</p> <p>Navedeni poslovi međusobno nisu kompatibilni, odnosno prvih pet poslova odnose se isključivo na emisije u zrak, stakleničke plinove i klimatske promjene dok poslovi izrade i/ili verifikacija posebnih elaborata, proračuna i projekcija te obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša čine znatno širu grupu koja uključuje i vode, otpad, tlo, krajobraz i prirodu te obuhvaća drugačiju grupu stručnjaka zaštite okoliša.</p> <p>Samim tim, ovakvo grupiranje poslova ograničava mogućnost tržišnog nastupa onima koji obrađuju druge sastavnice okoliša, a ne samo zrak, stakleničke plinove i klimatske promjene, ali i mnogim tvrtkama koje trenutno obavljaju stručne poslove podrške obveznicima Registra onečišćavanja okoliša.</p> <p>Smatramo da ovu grupu svakako treba razdvojiti na dvije grupe:</p> <p>7. GRUPA:</p> <ul style="list-style-type: none"> – izradu projekcija emisija izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime – izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš – izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova – izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova – izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva <p>8. GRUPA:</p>	<p>programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija)</p> <p>2.GRUPA:</p> <ul style="list-style-type: none"> –izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš i dokumentacije o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša <p>3.GRUPA:</p> <ul style="list-style-type: none"> –izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana ili programa za ekološku mrežu –izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu –pripremu i izradu dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta –izradu studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja zavičajnih divljih vrsta <p>4.GRUPA:</p> <ul style="list-style-type: none"> –izradu procjene rizika i osjetljivosti za sastavnice okoliša
--	--	---

		<p>– izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborate, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša</p> <p>– obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša</p>	<p>–izradu programa zaštite okoliša</p> <p>–izradu izvješća o stanju okoliša</p> <p>5.GRUPA:</p> <p>–praćenje stanja okoliša</p> <p>6.GRUPA:</p> <p>–izradu dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temeljnog izvješća</p> <p>–izradu izvješća o sigurnosti</p> <p>–izradu sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća</p> <p>–procjenu šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetee opasnosti</p> <p>7. GRUPA:</p> <p>–izradu projekcija emisija izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime</p> <p>–izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova izradu i/ili</p>
--	--	--	---

			<p>verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborata, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša</p> <p>8. GRUPA:</p> <p>–obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja</p> <p>–izradu elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša „Priatelj okoliša“ i znaka EU Ecolabel</p> <p>–izradu elaborata o utvrđivanju mjerila za određenu skupinu proizvoda za dodjelu znaka zaštite okoliša „Priatelj okoliša“</p> <p>–izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš, niti ocjene o potrebi procjene</p> <p>–obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša.</p> <p>(3) Ovlaštenik za obavljanje stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka mora ispunjavati uvjete sukladno ovom Zakonu i pravilniku</p>
--	--	--	--

			<p>iz stavka 9. ovoga članka.</p> <p>(4) Ovlaštenik može započeti obavljati neki od stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka nakon što isходи suglasnost Ministarstva za obavljanje tih stručnih poslova.</p> <p>(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ovlaštenik za stručne poslove verifikacije izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te verifikacije izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva uključujući izvješća o emisijama stakleničkih plinova, te za verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva mora biti akreditiran sukladno posebnom propisu kojim se uređuje zaštita zraka.</p> <p>(6) O izdanim suglasnostima iz stavka 4. ovoga članka Ministarstvo vodi očevidnik.</p> <p>(7) Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis izdanih suglasnosti iz stavka 4. ovoga članka.</p> <p>(8) Nositelj zahvata, operater i izrađivač strategije, plana ili</p>
--	--	--	--

				<p>programa ne može obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama ovoga Zakona.</p> <p>(9) Način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 6. ovoga članka, te druga pitanja s tim u vezi pobliže propisuje ministar pravilnikom.</p>
ZAVOD ZA ISPITIVANJE KVALITETE d.o.o.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	Mišljenja smo da ne treba mijenjati čl. 40. važećeg Zakona, odnosno da treba ostati mogućnost ovlašćivanja za pojedine stručne poslove kao i do sada.	Odbijen	<p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz</p>

				razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.
HUSZPO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	<p>Smatramo kako je u Članak 40, stavak (2) potrebno dodati sljedeće stručne poslove koji nisu uključeni, a redovito se obavljaju i zahtijevaju visoku stručnost te multidisciplinarni tim stručnjaka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - praćenje stanja prirode (provodi se temeljem zahtjeva iz Zakona o zaštiti prirode, kao i temeljem Rješenja o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu) - izrada planova gospodarenja prirodnim dobrima (dokumentacija se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode, čl. 19.) - izrada planova upravljanja zaštićenim područjima (dokumentacija se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode, čl. 138.) - izrada planova upravljanja strogo zaštićenim vrstama (dokumentacija se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode) - izrada planova upravljanja ekološkom mrežom (dokumentacije se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti prirode, čl. 57.) - izrada planova upravljanja okolišem (dokumentacija se redovito izrađuje, najčešće prema zahtjevima Svjetske banke, EBRDa te ostalih međunarodnih financijskih institucija) - izrada planova gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave (dokumentacija se redovito izrađuje temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom – čl. 21. (Plan gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave)) - izrada elaborata gospodarenja otpadom (dokumentacija se redovito izrađuje temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom – čl. 90.) - izrada elaborata usklađenosti 	Odbijen	Posebnim propisima iz područja zaštite prirode i gospodarenja otpadom nije propisana obveza izrada navedenih dokumenata od strane ovlaštenika.

		<p>glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i prirode (dokumentacija se redovito izrađuje temeljem Rješenja o prihvatljivosti zahvata)</p> <p>Navedeni poslovi su isto tako stručni poslovi za koje je potrebna određena kvalifikacija, a poglavito stručno znanje i iskustvo pri čemu produkt takvog rada treba biti podložan kontroli / nadzoru nadležnog ministarstva u smislu čl. 42. i 44. Zakona o zaštiti okoliša; prepuštanje obavljanja navedenih poslova bilo kojoj trećoj osobi (koja može bitno nije kvalificirana i ne posjeduje stručna znanja) može rezultirati negativnim posljedicama za okoliš i prirodu.</p>		
HUSZPO	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>Željeli bi podržati predloženu promjenu prema kojoj "Ovlaštenik koji je izradio ili sudjelovao u izradi studije o utjecaju zahvata na okoliš ne može obavljati poslove praćenja stanja okoliša...". Smatramo da je ova zakonska odredba bila neosnovana i nepotrebno je štetila ovlaštenicima, naručiteljima i javnom interesu. Ne slažemo sa primjedbom nekih nevladinih udruga da "Naime, iako ovo nije jedan od većih problema u sustavu izrade studija i elaborata, ipak nije logično da postoji mogućnost da "nadzor" nad podacima i zaključcima iz Studije može provesti isti ovlaštenik koji je i izradio tu Studiju.", zbog toga što je u suprotnosti sa svrhom i primjenom praćenja stanja propisanog Studijom. Naime cilj praćenja stanja nije "nadzor" nad podacima i zaključcima iz Studije, već praćenje stanja određenih (Studijom definiranih) sastavnica okoliša (i prirode), a kako bi se na temelju rezultata praćenja stanja moglo definirati dodatne mjere zaštite (ublažavanja) i/ili postojeće mjere zaštite (ublažavanja) nadopuniti i detaljnije propisati. Nadalje sukladno čl. 87. st. 2. Zakona: „povjerenstvo ocjenjuje utjecaj zahvata na okoliš, njegovo vrednovanje i prihvatljivost na</p>	Primljeno na znanje	Nije predmet izmjena i dopuna.

		<p>temelju studije o utjecaju zahvata na okoliš te Ministarstvu, odnosno nadležnom upravnom tijelu u županiji te u Gradu Zagrebu daje mišljenje o prihvatljivosti zahvata, predlaže moguće varijante za okoliš i mjere zaštite okoliša te program praćenja stanja okoliša“, članovi povjerenstva su ti koji svojim Mišljenjem predlažu sadržaj te opseg mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša, a mjere i program propisuje Ministarstvo Rješenjem, a ne ovlaštenik, te u navedenom smislu, ovlaštenik ne može biti u sukobu interesa.</p>		
HUSZPO	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>PRAĆENJE STANJA OKOLIŠA/PRIRODE</p> <p>Neovlašteni pravni subjekti te fizičke osobe obavljaju poslove praćenja stanja okoliša i prirode – prvenstveno prirode za državne i javne institucije te se javljaju na javna nadmetanja iako za to ne ispunjavaju zakonom propisane uvjete odnosno nemaju suglasnosti koje ovlaštenici trebaju imati za stručne poslove zaštite okoliša – praćenje stanja okoliša sukladno Zakonu.</p> <p>Time navedene pravne i fizičke osobe postupaju suprotno odredbi čl. 40. st. 4. Zakona o zaštiti okoliša što predstavlja prekršaj sukladno odredbi čl. 259. st Zakona o zaštiti okoliša a za što je propisana novčana kazna. Navedeno postupanje se ne sankcionira odnosno uopće se ne provodi inspekcijski nadzor. U ovome kontekstu želimo dodatno naglasiti da je ukidanjem ovlaštenja za praćenje stanja prirode (Zakonom iz 2013. godine) u provedbi nastala situacija da bilo tko (bez ikakvih jasnih kriterija i razine obrazovanja/kompetencija/iskustva) može obavljati poslove praćenja stanja prirode. Isto je uzrokovalo da Naručitelji sami biraju stručni profil stručnjaka (što može biti više ili manje objektivno ali u svakom slučaju nije ujednačeno i na</p>	Odbijen	<p>Posebnim propisima iz područja zaštite prirode nije propisana obveza izrada navedenih dokumenata od strane ovlaštenika.</p>

		<p>Zakonu utemeljeno) te da odabrani stručnjaci fizičke/pravne osobe bez ikakvih Zakonom propisanih ovlaštenja za poslove zaštite prirode i/ili okoliša obavljaju stručne poslove praćenja stanja prirode uz izostanak bilo kakve Zakonom propisane poslovne i stručne odgovornosti (kaznene odredbe, ukidanje ovlaštenja, itd.). Uvjereni smo da navedena situacija već sada nedvojbeno rezultira izgradnjom slabo kontroliranog sustava provedbe mjera zaštite okoliša i prirode propisanih postupcima Procjene utjecaja na okoliš i Glavnom ocjenom prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.</p> <p>Naglašavamo da u slučaju kada Ovlaštenik nestručno provodi praćenje stanja okoliša i prirode može izgubiti ovlaštenje putem primjene odredbi ovog Zakona u smislu kaznene odgovornosti, dok se iste odredbe ne mogu primijeniti na fizičke i pravne osobe koje nisu ovlaštenici. Ovako uspostavljeni sustav zaštite prirode je vođen u smjeru da privilegira ne-ovlaštenike u provedbi praćenja stanja prirode (jer se na njih primjerice ne može primijeniti članak 259. Zakona o zaštiti okoliša). Pored navedenog ovaj pristup ne omogućuje jednakopravan pristup tržištu svim akterima jer se pristup tržištu za pojedine aktere čini lakšim a drugim težim što je u suprotnosti s odredbama Zakona o zaštiti tržišta. Zbog toga predlažemo da se u sustav ovlaštenja ponovno uvede kategorija "praćenje stanja u području zaštite prirode" čime će biti stvoreni preduvjeti za određivanje kriterija i potrebnih kompetencija za provedbu praćenja stanja u području zaštite prirode, kao i odrediti odgovornosti koje stručnjaci i pravne osobe koje obavljaju ove poslove imaju.</p>		
HUSZPO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I	<p>7. GRUPA</p> <p>- obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša..." trebalo bi izdvojiti</p>	Prihvaćen	<p>Članak 2. Izmjena i dopuna glasi:</p> <p>Članak 2.</p> <p>Članak 40. mijenja</p>

	<p>DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>obzirom da za dio stručnih poslova iz te grupe treba ishoditi akreditaciju dok su poslovi vezani za Registar značajno jednostavniji te ih ponekad i obveznici sami ispunjavaju bez pomoći ovlaštenika. Predlažemo naći drugačije rješenje za Grupi 7, a obzirom da za izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliša, izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova treba prethodno ishoditi akreditaciju (članak 40, stavak 5) pa će biti nemoguće ishoditi suglasnost za one pravne osobe koje se žele baviti samo poslovima vezanim za Registar koji tematski nije vezan za predmetnu Grupi.</p>	<p>se i glasi: (1) Stručne poslove zaštite okoliša i prirode, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom, obavlja ovlaštenik. (2) Ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom iz stavka 9. ovoga članka može obavljati stručne poslove koji se odnose na sljedeće grupe stručnih poslova: 1.GRUPA: —izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) 2.GRUPA: —izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš i dokumentacije o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša 3.GRUPA: —izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana ili programa za ekološku mrežu —izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti</p>
--	---	--	---

			<p>zahvata za ekološku mrežu</p> <p>–pripremu i izradu dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta</p> <p>–izradu studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja zavičajnih divljih vrsta</p> <p>4.GRUPA:</p> <p>–izradu procjene rizika i osjetljivosti za sastavnice okoliša</p> <p>–izradu programa zaštite okoliša</p> <p>–izradu izvješća o stanju okoliša</p> <p>5.GRUPA:</p> <p>–praćenje stanja okoliša</p> <p>6.GRUPA:</p> <p>–izradu dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća</p> <p>–izradu izvješća o sigurnosti</p> <p>–izradu sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća</p> <p>–procjenu šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteeće opasnosti</p> <p>7. GRUPA:</p> <p>–izradu projekcija emisija izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni</p>
--	--	--	---

				<p>klime</p> <p>–izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova</p> <p>izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborate, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša</p> <p>8. GRUPA:</p> <p>–obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja</p> <p>–izradu elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša „Priatelj okoliša“ i znaka EU Ecolabel</p> <p>–izradu elaborata o utvrđivanju mjerila za određenu skupinu proizvoda za dodjelu znaka</p>
--	--	--	--	---

			<p>zaštite okoliša „Prijatelj okoliša“ –izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš, niti ocjene o potrebi procjene –obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša.</p> <p>(3) Ovlaštenik za obavljanje stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka mora ispunjavati uvjete sukladno ovom Zakonu i pravilniku iz stavka 9. ovoga članka.</p> <p>(4) Ovlaštenik može započeti obavljati neki od stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka nakon što isходи suglasnost Ministarstva za obavljanje tih stručnih poslova.</p> <p>(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ovlaštenik za stručne poslove verifikacije izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te verifikacije izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva uključujući izvješća o emisijama stakleničkih plinova, te za verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku</p>
--	--	--	--

				<p>fosilnih goriva mora biti akreditiran sukladno posebnom propisu kojim se uređuje zaštita zraka.</p> <p>(6) O izdanim suglasnostima iz stavka 4. ovoga članka Ministarstvo vodi očevidnik.</p> <p>(7) Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis izdanih suglasnosti iz stavka 4. ovoga članka.</p> <p>(8) Nositelj zahvata, operater i izrađivač strategije, plana ili programa ne može obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama ovoga Zakona.</p> <p>(9) Način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 6. ovoga članka, te druga pitanja s tim u vezi pobliže propisuje ministar pravilnikom.</p>
HUSZPO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	Članak 40, stavak (7) proširiti na način da se na internetskim stranicama objavljuje i popis zaposlenih stručnjaka radi transparentnosti i značajno pojednostavljene kontrole.	Odbijen	Člankom 40. stavak. 7 određeno je da Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis izdanih suglasnosti. Sadržaj i način vođenja ovog očevidnika propisat će se Pravilnikom

				kako je i navedeno u stavku 9. istog članka.
HUSZPO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	Članak 40, stavak (8) Vjerujemo kako se radi o omašci, umjesto riječi „studije“, trebalo bi stajati „strategije“	Prihvaćen	Članak 2. Izmjena i dopuna glasi: Članak 2. Članak 40. mijenja se i glasi: (1) Stručne poslove zaštite okoliša i prirode, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom, obavlja ovlaštenik. (2) Ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom iz stavka 9. ovoga članka može obavljati stručne poslove koji se odnose na sljedeće grupe stručnih poslova: 1.GRUPA: –izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) 2.GRUPA: –izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš i dokumentacije o usklađenosti glavnog projekta s mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša 3.GRUPA: –izradu poglavlja i studija ocjene

			<p>prihvatljivosti strategija, plana ili programa za ekološku mrežu</p> <p>–izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu</p> <p>–pripremu i izradu dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta</p> <p>–izradu studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja zavičajnih divljih vrsta</p> <p>4.GRUPA:</p> <p>–izradu procjene rizika i osjetljivosti za sastavnice okoliša</p> <p>–izradu programa zaštite okoliša</p> <p>–izradu izvješća o stanju okoliša</p> <p>5.GRUPA:</p> <p>–praćenje stanja okoliša</p> <p>6.GRUPA:</p> <p>–izradu dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća</p> <p>–izradu izvješća o sigurnosti</p> <p>–izradu sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća</p> <p>–procjenu šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetće opasnosti</p> <p>7. GRUPA:</p>
--	--	--	---

				<p>–izradu projekcija emisija izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime</p> <p>–izradu izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva i izvješća o emisijama stakleničkih plinova</p> <p>izradu i/ili verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva</p> <p>–izradu i/ili verifikaciju posebnih elaborate, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša</p> <p>8. GRUPA:</p> <p>–obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja</p> <p>–izradu elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša „Priatelj</p>
--	--	--	--	---

			<p>okoliša" i znaka EU Ecolabel</p> <p>–izradu elaborata o utvrđivanju mjerila za određenu skupinu proizvoda za dodjelu znaka zaštite okoliša</p> <p>„Prijatelj okoliša“</p> <p>–izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš, niti ocjene o potrebi procjene</p> <p>–obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša.</p> <p>(3) Ovlaštenik za obavljanje stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka mora ispunjavati uvjete sukladno ovom Zakonu i pravilniku iz stavka 9. ovoga članka.</p> <p>(4) Ovlaštenik može započeti obavljati neki od stručnih poslova iz stavka 2. ovoga članka nakon što ishodi suglasnost Ministarstva za obavljanje tih stručnih poslova.</p> <p>(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ovlaštenik za stručne poslove verifikacije izvješća o emisijama stakleničkih plinova iz postrojenja i zrakoplova te verifikacije izvješća o održivosti proizvodnje biogoriva uključujući izvješća o</p>
--	--	--	--

Kontrol biro d.o.o.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Grupiranjem poslova koji niti nisu usko povezani većina manjih tvrtki će izgubiti ovlaštenja koja su do sada izdavana prema poslovima stoga smo mišljenja da članak 40.	<p>emisijama stakleničkih plinova, te za verifikaciju izvješća o emisijama stakleničkih plinova u životnom vijeku fosilnih goriva mora biti akreditiran sukladno posebnom propisu kojim se uređuje zaštita zraka.</p> <p>(6) O izdanim suglasnostima iz stavka 4. ovoga članka Ministarstvo vodi očevidnik.</p> <p>(7) Ministarstvo redovito ažurira i objavljuje na internetskim stranicama popis izdanih suglasnosti iz stavka 4. ovoga članka.</p> <p>(8) Nositelj zahvata, operater i izrađivač strategije, plana ili programa ne može obavljati stručne poslove zaštite okoliša i prirode u svojstvu ovlaštenika, u istom postupku koji se vodi sukladno odredbama ovoga Zakona.</p> <p>(9) Način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 6. ovoga članka, te druga pitanja s tim u vezi pobliže propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>Odbijen</p> <p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim</p>
------------------------	--	---	---

	<p>ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>ne treba mijenjati</p>	<p>kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa. Detaljni način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika o izdanim suglasnostima te druga pitanja s tim u vezi pobliže će biti propisana pravilnicima, kao i program, uvjeti i način polaganja stručnog ispita, provjera, upotpunjavanje i usavršavanje</p>
--	--	---------------------------	--

EcoMission d.o.o.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.	<p>To znači da, ako se žele obavljati pojedini poslovi iz ovih predloženih grupa poslova npr. izrada izvješća o sigurnosti koji su u grupi 6., morali zatražiti suglasnost za cijelu grupu poslova, a prije (prema sad još važećem zakonu) se moglo zatražiti pojedinačno samo za izradu izvješća o sigurnosti? A ako se drugi poslovi iz grupe nisu radili to znači da se ne može dobiti suglasnost na ništa iz te grupe pojedinačno.</p> <p>Na ovaj način koncipirano i predloženo nije prihvatljivo za većinu tvrtki koje se bave pojedinim poslovima iz navedenih grupa poslova te na taj način izmijenjen članak 40., može dovesti do nemogućnosti dobivanja suglasnosti, samim time i smanjenje konkurentnosti na tržištu za te vrste poslove.</p> <p>I nije definirano što će biti s postojećim ovlaštenjima? Do kad bi ona vrijedila? Koji je rok za ishođenje novog ovlaštenja ako donošenjem izmjena Zakona stara prestanu vrijediti?</p> <p>Koji je razlog sve većeg grupiranja poslova? Pojedine tvrtke su se specijalizirale za točno određene specifične poslove unutar grupe poslova a ne za sve poslove koji su unutar grupe poslova koje su ovom izmjenom definirane te smatramo da nema potrebe za ovakvim dodatnim grupiranjem poslova.</p> <p>Predlažemo da se čl. 40 ne mijenja.</p>	<p>znanja osoba koje su položile stručni ispit.</p> <p>Odbijen</p> <p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa. Detaljni način izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova, sadržaj i način vođenja očevidnika o izdanim suglasnostima te druga pitanja s tim u vezi pobliže će biti</p>
----------------------	---	---	---

				<p>propisana pravilnicima, kao i program, uvjeti i način polaganja stručnog ispita, provjera, upotpunjavanje i usavršavanje znanja osoba koje su položile stručni ispit.</p> <p>Postojeće suglasnosti za obavljanje pojedinog stručnog posla temeljem važećeg Zakona o zaštiti okoliša važe do isteka roka na koji su izdane.</p>
Zaštitainspekt d.o.o.	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 2.</p>	<p>iz članka 40. proizlazi da se pogoduje velikim tvrtkama, a da se izbacile male tvrtke koje rade pojedine stručne poslove unutar grupe.</p> <p>članak 40. ne treba mijenjati jer nema nikakvog razloga da se ovlaštenja ne ishode za pojedine poslove.</p>	Odbijen	<p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su</p>

				<p>stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.</p>
EcoMission d.o.o.	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 3.</p>	<p>U trenutno važećoj verziji Zakona o zaštiti okoliša ipak postoji neka razlika između voditelja stručnih poslova i stručnog suradnika. Prema važećem Zakonu članak 41. stavak 2. navodi:</p> <p>„(2) Uz zahtjev pravna osoba dužna je priložiti dokaze o ispunjavanju propisanih uvjeta i to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. izvadak iz sudskog registra ne stariji od tri mjeseca, koji Ministarstvo pribavlja po službenoj dužnosti, 2. za voditelja stručnih poslova: <ul style="list-style-type: none"> – presliku diplome, – presliku radne knjižice, – presliku uvjerenja o položenom stručnom ispitu, – i druge dokaze sukladno pravilniku iz članka 40. stavka 12. ovoga Zakona, 3. za svakog stručnjaka: <ul style="list-style-type: none"> – presliku diplome, – presliku radne knjižice, <p>... ”</p> <p>Dok se predloženim izmjenama Zakona voditelj stručnih poslova i stručni suradnik izjednačavaju, budući da moraju ispunjavati iste uvjete za ishodenje suglasnosti. Zašto da onda uopće postoji podjela ako razlika zapravo nema?</p>	Odbijen	<p>Važećim Zakonom nisu propisani različiti uvjeti s obzirom da se i u postojećem tekstu navode dokazi sukladno pravilniku iz članka 40. Pravilnicima iz članka 40. stavak 9 i članka 47. stavak 5. ovih izmjena bit će utvrđeni između ostalog i način izdavanja odnosno uvjeti i kvalifikacije za voditelje stručnih poslova i stručnog suradnika.</p>
Lidija Runko Luttenberger	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 3.</p>	<p>U a) Ocjeni stanja navedeno je: Također provedbom zakona, u praksi pokazalo se da određene odredbe nisu dovoljno jasno i precizno propisale određena područja, primjerice postupak strateške procjene utjecaja strategija, planova i programa na okoliš, te postupak ovlaštivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.</p> <p>U c) Posljedicama koje će proisteći donošenjem Zakona navedeno je: Donošenjem Prijedloga zakona postiže se usklađenje s odredbama posebnog propisa iz područja zaštite prirode, dodatno uređuje</p>	Odbijen	<p>Članak 2., grupa 2., ne propisuje izradu elaborata o usklađenosti nego dokumentacije. Glavni projekt je sastavni dio građevinske dozvole pa se time podrazumijeva da su mjere zaštite okoliša i/ili program praćenja stanja okoliša obvezni sadržaj dozvola za provedbu zahvata koje se izdaju</p>

		<p>podnosi zahtjev.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ODNOSNO u dijelu rečenice – nazive stručnih poslova odnosno grupu/grupe poslova za koje traži suglasnost – znači da se u zahtjevu navodi naziv stručnih poslova – to bi značilo pojedini poslovi iz različitih grupa ili jednu ili više grupa poslova. Ako se mogu navoditi pojedini poslovi iz različitih grupa tada ovaj članak nije u skladu s člankom 42. stavkom 1. <p>„(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih. – ovdje se ne daje mogućnost podnošenja zahtjeva za pojedine poslove.</p>		<p>Ovlaštenik može obavljati one stručne poslove za koje je ishodio suglasnost.</p>
INA Industrija nafte d.d.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 3.	<p>Članak 3.</p> <p>Opća primjedba</p> <p>Ovim prijedlogom izjednačavaju se uvjeti koje trebaju imati voditelj stručnih poslova i svaki stručni suradnik ovlaštenika.</p>	Odbijen	<p>Važećim Zakonom nisu propisani različiti uvjeti s obzirom da se i u postojećem tekstu navode dokazi sukladno pravilniku iz članka 40. Pravilnicima iz članka 40. stavak 9 i članka 47. stavak 5. ovih izmjena bit će utvrđeni između ostalog i način izdavanja odnosno uvjeti i kvalifikacije za voditelje stručnih poslova i stručnog suradnika.</p>
HGK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 4.	<p>Vezano na predloženu izmjenu stavka 1. u članku 42. važećega Zakona, članice Zajednice za zaštitu okoliša u gospodarstvu HGK predlažu doraditi ovu odredbu i precizirati je. Naime, naše članice ističu da nije jasno hoće li se ovlašteniku koji sada posjeduje odobrenje za izradu dokumentacije povezane s postupkom izdavanja okolišne dozvole, a ne posjeduje odobrenje za izradu izvješća o sigurnosti, automatski izdati odobrenje i za izradu izvješća o sigurnosti ili će mu se ukinuti odobrenje za izradu dokumentacije</p>	Odbijen	<p>Postojeće suglasnosti za obavljanje pojedinog stručnog posla temeljem važećeg Zakona o zaštiti okoliša važe do isteka roka na koji su izdane.</p>

Nastavni zavod za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 4.	<p>povezane s okolišnom dozvolom (govorimo o istoj grupi poslova).</p> <p>Predlaže se da predmetni stavak 1. ostane nepromijenjen, kao što glasi u sadašnjem članku 42., stavku 1. Zakona:</p> <p>"Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje pojedinog stručnog posla, grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova."</p> <p>Obrazloženje za prijedlog je navedeno uz komentar u članku 2. prijedloga Zakona.</p>	Odbijen	<p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.</p>
Lidija Runko Luttenberger	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 4.	<p>U a) Ocjeni stanja navedeno je: Također provedbom zakona, u praksi pokazalo se da određene odredbe nisu dovoljno jasno i precizno propisale određena područja, primjerice postupak strateške procjene utjecaja strategija, planova i programa na okoliš, te postupak ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.</p> <p>U c) Posljedicama koje će proisteći</p>	Odbijen	<p>Člankom 4. predmetnih Izmjena i dopuna jasno je navedeno da ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupe stručnih poslova.</p>

donošenjem Zakona navedeno je: Donošenjem Prijedloga zakona postiže se usklađenje s odredbama posebnog propisa iz područja zaštite prirode, dodatno uređuje područje ovlašćivanja pravnih osoba za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša i prirode uvođenjem grupa poslova s obzirom na složenost, ujednačavanjem roka važenja i preciznijim definiranjem načina ukidanja izdanih suglasnosti za stručne poslove.

- Ovakvim Prijedlogom izmjena koje se odnose na postupak ovlašćivanja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, to područje nije dodatno uređeno uvođenjem grupa poslova, već se ponavlja problematika tumačenja izdavanja suglasnosti u smislu izdaje li se suglasnost za grupu poslove ili se može izdavati suglasnost za pojedine poslove iz različitih grupa poslova? To je posebno nejasno stoga što je u čl. 41. st. 1 navedeno da u Zahtjevu za izdavanje suglasnosti pravna osoba, odnosno ovlaštenik mora navesti nazive stručnih poslova odnosno grupu/grupe poslova za koje traži suglasnost, a u člankom 42. stavku 1. „(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih.

• Ako se ispred izraza ODNOSNO nalazi zarez tada to znači da se prethodni izraz pojašnjava tekстом iza zareza – ODNOSNO u dijelu rečenice pravna osoba, odnosno ovlaštenik znači da je pravna osoba ovlaštenik. To je točno samo kada pravna osoba traži izmjenu suglasnosti, ali kada suglasnost zatraži prvi puta tada zahtjev podnosi kao pravna osoba, a ne ovlaštenik. Navedeno proizlazi iz definicije pod točkom 48. koja glasi: „48. ovlaštenik je pravna osoba koja posjeduje suglasnost za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša i prirode". Dakle u ovom slučaju ispred izraza

Predložene Izmjene i dopune Zakona
nomotehnički su
uređene sukladno
Jedinstvenim
metodološko-
nomotehničkim
pravilima za izradu
akata koje donosi
Hrvatski sabor
(Narodne novine,
broj 74/15).

		<p>odnosno ne treba stajati zarez i tada bi značilo da pravna osoba (ako zahtjev podnosi prvi puta) ili ovlaštenik (kada već ima suglasnost i traži neku izmjenu) podnosi zahtjev.</p> <p>• ODNOSNO u dijelu rečenice – nazive stručnih poslova odnosno grupu/grupe poslova za koje traži suglasnost – znači da se u zahtjevu navodi naziv stručnih poslova – to bi značilo pojedini poslovi iz različitih grupa ili jednu ili više grupa poslova. Ako se mogu navoditi pojedini poslovi iz različitih grupa tada ovaj članak nije u skladu s člankom 42. stavkom 1.</p> <p>„(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih. – ovdje se ne daje mogućnost podnošenja zahtjeva za pojedine poslove.</p>		<p>Ovlaštenik može obavljati one stručne poslove za koje je ishodio suglasnost.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb</p>	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 4.</p>	<p>U članku 4. stavku 1. točka 48. mijenja se i glasi: Ovlaštenik je pravna osoba koja posjeduje suglasnost za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša i prirode.</p> <p>Članak 40. mijenja se i glasi: (1) Stručne poslove zaštite okoliša i prirode, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom, obavlja ovlaštenik. (2) Ovlaštenik pod uvjetima određenim ovim Zakonom i pravilnikom iz stavka 9. ovoga članka može obavljati poslove koji se odnose na sljedeće grupe poslova:</p> <p>U članku 42. stavak 1. mijenja se i glasi: (1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova."</p> <p>Primjedba: U obrazloženju izmjena sadržanih u članku 2. I članku 4. Prijedloga Zakona ne navodi se:</p> <p>- da li će se prestankom izdavanja suglasnosti za ovlaštenike fizičke</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim</p>

		<p>osobe, odnosno ovlaštenike koji bi obavljali pojedine poslove poboljšati kvaliteta poslova koje obavljaju ovlaštenici.</p> <p>Navodi se jedino da će se tim izmjenama smanjiti broj izdanih suglasnosti (ovlaštenja).</p> <p>- da li je određivanju grupa poslova prethodila stručna analiza o srodnosti poslova koji se grupiraju odnosno da li je provedena konzultacija s postojećim ovlaštenicima o tome.</p> <p>Ne navodi se o tome.</p> <p>Proizlazi nadalje iz članka 2.</p> <p>Prijedloga Zakona da je po grupama vrlo raznolika brojnost poslova pa se neke grupe mogu smatrati i poslovima dok su druge grupe očito prebukirane.</p> <p>Prijedlog:</p> <p>Predlažemo stoga da se zadrži postojeća odredba članka 42. Zakona koja glasi:</p> <p>Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje pojedinog stručnog posla, grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova.</p> <p>Također da se u obrazloženju navedu stručni razlozi za formiranje navedenih grupa poslova.</p>	<p>kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.</p>
Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 4.	<p>U sklopu trenutno otvorenog otvorenog javnog savjetovanja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša izosimo primjedbu na novi prijedlog članka 42. stavak 1. Zakona o zaštiti okoliša ("(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova").</p> <p>Mišljenja smo da bi usvajanje navedenog prijedloga direktno utjecalo na poslovanje mnogih tvrtki, koje trenutno uspješno obavljaju pojedine stručne poslove zaštite okoliša, te koje imaju ishođeno ovlaštenje za obavljanje pojedinog stručnog posla, a neovisno mogu li aplicirati za ostale stručne poslove koji uopće niti nisu usko vezani za ostale poslove iste</p>	<p>Odbijen</p> <p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s</p>

		<p>grupe. Drugim riječima, mišljenja smo da bi usvajanje navedenog prijedloga mnoge tvrtke, pa i Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, koje imaju ovlaštenje za obavljanje pojedinog stručnog posla, ostale bez postojećih ovlaštenja, kao i da više ne bi mogle aplicirati za iste na dosadašnji način.</p> <p>Stoga predlažemo da se navedeni prijedlog ne usvoji, odnosno da članak 42. stavak 1. Zakona o zaštiti okoliša ostane nepromijenjen („(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje pojedinog stručnog posla, grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova.“).</p>		<p>obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.</p>
ANT d.o.o.	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 4.</p>	<p>Ponukani informacijom koju smo zaprimili o održavanju ovog savjetovanja, u nastavku navodimo naše mišljenje.</p> <p>Ne slažemo se sa novim prijedlogom te predlažemo da članak 42. stavak 1. ostane nepromijenjen kao što glasi u aktualnom zakonu:</p> <p>„Članak 42.</p> <p>(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje pojedinog stručnog posla, grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova.“</p> <p>umjesto sada predloženog:</p> <p>„Članak 42.</p> <p>(1) Ovlaštenik može pribaviti suglasnost za obavljanje grupe stručnih poslova ili više grupa stručnih poslova.“</p> <p>Razlog tome je što nema valjanog i opravdanog razloga da se poduzetnicima, koji svojim stručnim kadrom zadovoljavaju uvjete za ishođenje suglasnosti za obavljanje pojedinog stručnog posla, ovim prijedlogom koji ne podržavamo, onemogućiti ishođenje ovlaštenja za</p>	Odbijen	<p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su</p>

		<p>pojedini stručni posao.</p> <p>Također, usvajanje predmetnog prijedloga izmjene navedenog članka, negativno će utjecati na konkurentnost na tržištu, a moglo bi uzrokovati i direktan negativan utjecaj na poslovanja poduzeća koja u ovom trenutku imaju ovlaštenja za pojedine stručne poslove, a nemaju odgovarajuće uvjete za dobiti ovlaštenje za cjelokupnu grupu stručnih poslova.</p> <p>ANT d.o.o.</p>		<p>stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.</p>
EcoMission d.o.o.	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 4.</p>	<p>Ovako napisan članak znači da, ako se žele obavljati pojedini poslovi iz predloženih grupa poslova iz čl. 40 npr. 3.GRUPA:</p> <ul style="list-style-type: none"> – izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana ili programa – izradu poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu <p>moramo zatražiti suglasnost za cijelu grupu poslova, a prije (prema sad još važećem zakonu) se moglo zatražiti pojedinačno samo za izradu izvješća o sigurnosti? A ako iz grupe poslova radio samo jedan posao to znači da se ne može dobiti suglasnost na ništa iz te grupe pojedinačno.</p> <p>Predlažemo da se čl. 42. stavak 1 ne mijenja te da se ostavi mogućnost da se pribavi suglasnost za obavljanje pojedinog stručnog posla iz grupe poslova.</p>	Odbijen	<p>Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita</p>

				javnog interesa.
Zaštitainspekt d.o.o.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 4.	Stavak 1. članka 42. eliminira ovlaštenike koji imaju suglasnost za pojedine stručne poslove, što negativno utječe na konkurentnost tržišta. Nema objektivnog stručnog razloga za ovakvom izmjenom pribavljanja suglasnosti. Ovo će prouzročiti znatno povećanje cijena stručnih poslova, znači ići će na štetu investitora, odnosno za buduća ulaganja.	Odbijen	Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa za pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Ishođenje suglasnosti za pojedine stručne poslove predstavlja nepotrebno administrativno opterećenje s obzirom na to da se radi o istim stručnjacima s istim kvalifikacijama. Grupiranje stručnih poslova ne utječe na konkurentnost pojedinih pravnih osoba jer ovlaštenja ovise o stručnim kvalifikacijama osoba i to upravo iz razloga što su stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.
EcoMission d.o.o.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 6.	Članak 44. stavak 1. natuknica 4. – kada se govori o dva postupka treba definirati da li se radi o dva postupka istog stručnog posla ili dva postupka koja se odnose na različite stručne poslove. Također predlažemo da se definira vremenski period jer na ovaj način koncipirano podrazumijeva neograničeni period tj. cijeli vijek poslovanja ovlaštenika i prema tome nema zastare.	Odbijen	Člankom 4. predmetnih Izmjena i dopuna propisano je razdoblje za koje se daje suglasnost za obavljanje stručnih poslova te je navedeni rok i rok u kojem nadležno tijelo razmatra ispunjavanje uvjeta.

HUSZPO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 6.	<p>Čl. 44. Zakona treba preformulirati na način da se propiše obveza kontinuiranog nadzora nad izdanim suglasnostima i prekršajne sankcije (unutar čl. 259. i 260. Zakona) u slučaju da se utvrdi da ovlaštenik ne ispunjava uvjete za suglasnost, a o istome nije bez odgode obavijestio Ministarstvo.</p> <p>Naime, u praksi se događa da Ministarstvo ne provjerava ispunjavanje uvjeta za izdavanje suglasnosti nakon što je ista izdana, pri čemu se suglasnosti trenutno izdaju na neodređeno vrijeme, što je dovelo do nereda na mjerodavnom tržištu (veliki broj izdanih suglasnosti na neodređeno vrijeme koje se gotovo uopće ne provjeravaju).</p> <p>Ističemo da, osim što društva moraju zadovoljavati uvjete prilikom dobivanja suglasnosti od strane Ministarstva za pružanjem stručnih poslova zaštite okoliša, pravne osobe kao ovlaštenici za sve vrijeme važenja suglasnosti moraju ispunjavati propisane uvjete slijedom kojih im je izdana suglasnost.</p>	Odbijen	Obveza nadzora propisana je člankom 44., a prekršajnim odredbama obuhvaćene su kazne za ne ispunjavanje uvjeta za suglasnost.
HUSZPO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 6.	<p>Članak 44, stavak 1, 4 natuknica - Kad se kaže dva postupka – to mogu biti i postupci za dva različita posla iz različitih grupa. Trebalo bi specificirati pa navesti: u dva postupka iz iste grupe poslova ili u dva postupka iz istog stručnog posla – pa će se za odgovarajuću grupu izgubiti suglasnost. Također važećim Zakonom predviđeno je vremensko ograničenje na koje se ovo odnosi. Svakako ograničenje treba vratiti na 24 mjeseca kako je i bilo jer trenutno se ovo odnosi na neograničeni period. Kojim mehanizmima (tko?, koji je instrument provjere?) se utvrđuje neutemeljenost i nestručno? Za procjenu je to jasno, no za ostale usluge nije. Vraćamo se na početak komentara.</p>	Odbijen	<p>Člankom 4. predmetnih Izmjena i dopuna propisano je razdoblje za koje se daje suglasnost za obavljanje stručnih poslova te je navedeni rok i rok u kojem nadležno tijelo razmatra ispunjavanje uvjeta.</p> <p>Člankom 6. predmetnih Izmjena i dopuna jasno su razdvojeni postupci u kojima se temeljem ovog zakona i njegovih provedbenih propisa ocjenjuje stručna utemeljenost i cjelovitost dokumentacije.</p>

				Nadzor nad provedbom ostalih dokumenata, propisan je u poglavlju XIII Zakona o zaštiti okoliša.
Ured Pučke pravobraniteljice	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 6.	U članku 6. Teksta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša kojim se mijenja članak 44. važećeg Zakona vezano za ukidanje suglasnosti ovlašteniku za obavljanje stručnih poslova, predložene izmjene su nedovoljno jasne, bespotrebno se ponavljaju i ne osiguravaju kriterij stručnosti, neovisnosti ni učinkovitog nadzora. Stručni poslovi zaštite okoliša trebali bi se obavljati sukladno svrsi Zakona, odnosno trebali bi prevenirati mogućnost prikazivanja nepotpune ili iskrivljene slike stanja okoliša, primjerice kroz korištenje zastarjelih ili nepotpunih podataka, što smo u nekim slučajevima uočili. Redovite terenske provjere, praćenje i uzorkovanja svih ugroženih sastavnica okoliša, smatramo potrebnim pri obavljanju svih vrsta stručnih poslova zaštite okoliša i prirode, od planiranja do praćenja, u cilju osiguranja stvarne slike stanja okoliša.	Odbijen	Stručni poslovi grupirani su u skladu s složenošću i vrsti poslova kao i potrebnim kvalifikacijama pojedinih stručnjaka zaštite okoliša, a uzimajući u obzir postupke koji se provode na temelju ovog Zakona i posebnih propisa pojedine sastavnice i opterećenja okoliša. Nadalje, stručni poslovi zaštite okoliša obavljaju se sukladno svrsi Zakona o zaštiti okoliša te nije jasna poveznica između terenskih istraživanja i primjerice izrade elaborate o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša "Prijatelj okoliša" i znaka EU Ecolabel. Upravo ovo nerazumijevanje ukazuje na kompleksnost i multidisciplinarnost stručnih poslova zaštite okoliša koji se zbog svoje različitosti nikako ne mogu svesti pod zajednički nazivnik kako se predlaže u primjedbi.

Hrvatski poslovni savjet za održivi razvoj	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 6.	<p>Čl. 44. Zakona treba preformulirati na način da se propiše obveza kontinuiranog nadzora nad izdanim suglasnostima i prekršajne sankcije (unutar čl. 259. i 260. Zakona) u slučaju da se utvrdi da ovlaštenik ne ispunjava uvjete za suglasnost, a o istome nije bez odgode obavijestio Ministarstvo.</p> <p>Naime, u praksi se događa da Ministarstvo ne provjerava ispunjavanje uvjeta za izdavanje suglasnosti nakon što je ista izdana, pri čemu se suglasnosti trenutno izdaju na neodređeno vrijeme, što je dovelo do nereda na mjerodavnom tržištu (veliki broj izdanih suglasnosti na neodređeno vrijeme koje se gotovo uopće ne provjeravaju).</p> <p>Ističemo da, osim što društva moraju zadovoljavati uvjete prilikom dobivanja suglasnosti od strane Ministarstva za pružanjem stručnih poslova zaštite okoliša, pravne osobe kao ovlaštenici za sve vrijeme važenja suglasnosti moraju ispunjavati propisane uvjete slijedom kojih im je izdana suglasnost.</p> <p>Kad se kaže dva postupka – to mogu biti i postupci za dva različita posla iz različitih grupa. Trebalo bi specificirati pa navesti: u dva postupka iz iste grupe poslova ili u dva postupka iz istog stručnog posla – pa će se za odgovarajuću grupu izgubiti suglasnost.</p>	Odbijen	<p>Obveza nadzora propisana je člankom 44., a prekršajnim odredbama obuhvaćene su kazne za ne ispunjavanje uvjeta za suglasnost.</p> <p>Člankom 4. predmetnih Izmjena i dopuna propisano je razdoblje za koje se daje suglasnost za obavljanje stručnih poslova te je navedeni rok i rok u kojem nadležno tijelo razmatra ispunjavanje uvjeta. Člankom 6. predmetnih Izmjena i dopuna jasno su razdvojeni postupci u kojima se temeljem ovog zakona i njegovih provedbenih propisa ocjenjuje stručna utemeljenost i cjelovitost dokumentacije. Nadzor nad provedbom ostalih</p>
--	--	--	---------	---

				dokumenata, propisan je u poglavlju XIII Zakona.
HGK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 6.	Članice Zajednice za zaštitu okoliša u gospodarstvu HGK ističu da se na ovaj način ovlašteniku ne daje mogućnost ispravljanja potencijalnih nenamjernih pogrešaka, a ujedno ovlaštenik više nikad ne smije počinuti pogrešku. Naše članice smatraju da nije potrebno izmijeniti alineju 4. u stavku 1. na način da se briše razdoblje od 24 mjeseca, kako je definirano u važećem Zakonu te predlažu dopuniti alineju 4. tako da glasi: „ - ako se u razdoblju od 24 mjeseca u dva postupka koji se vode temeljem ovog Zakona utvrdi stručna neutemeljenost i cjelovitost dokumenta koje izrađuje sukladno izdanoj suglasnosti“.	Odbijen	Člankom 4. predmetnih Izmjena i dopuna propisano je razdoblje za koje se daje suglasnost za obavljanje stručnih poslova te je navedeni rok i rok u kojem nadležno tijelo razmatra ispunjavanje uvjeta.
INA Industrija nafte d.d.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 6.	Članak 6. U članku 44. mijenja se stavak 1. Umjesto nabiranja slučajeva kada će se oduzeti suglasnost ovlašteniku, u važećem Zakonu, u ovom Prijedlogu oduzimanje suglasnosti svedeno je u svega šest alineja od kojih se peta i šesta mogu svesti pod drugu, odnosno treću jer su sadržaji identični, samo je dodano Ministarstvo, odnosno inspekcija, koja bi tu nepravilnost trebala utvrditi. Iako je u obrazloženju navedeno da je izmjenom članka 44. jasnije propisano kada i u kojim slučajevima se ovlašteniku ukida suglasnost, provedba će i dalje predstavljati problem jer ključna odredba za oduzimanje suglasnosti, u alineji 4. nije jasno napisana. Nadalje nisu predviđene stroge sankcije, odnosno trajno oduzimanje suglasnosti za slučaj korištenja netočnih podataka i sličnih postupaka u izradi dokumentacije potrebne za ishođenje rješenja ili dozvola za rad, osobito ako to rezultira većim	Odbijen	Člankom 6. predmetnih Izmjena i dopuna jasno su razdvojeni postupci u kojima se temeljem ovog zakona i njegovih provedbenih propisa ocjenjuje stručna utemeljenost i cjelovitost dokumentacije. Nadzor nad provedbom ostalih dokumenata, propisan je u poglavlju XIII Zakona. Člankom 4. predmetnih Izmjena i dopuna propisano je razdoblje za koje se daje suglasnost za obavljanje stručnih poslova te je navedeni rok i rok u kojem nadležno tijelo razmatra ispunjavanje uvjeta.

		<p>incidentom i štetom za ljude i okoliš. Događali su se slučajevi namjernog korištenje krivih podataka, ali protiv ovlaštenika nije poduzeto ništa jer su, po tumačenju stručne i pravne službe, propisi bili nedorečeni.</p>		<p>Člankom 255. Zakona o zaštiti okoliša propisana je mogućnost ukidanja suglasnosti u slučaju da se inspekcijskim nadzorom utvrdi da ovlaštenik pored ostalog stručne poslove zaštite okoliša obavlja protivno ovom Zakonu ili propisima donesenim na temelju ovoga Zakona. Također, člankom 258. Zakona o zaštiti okoliša propisane su postupanja u smislu prekršajnog i kaznenog zakona.</p>
Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 6.</p>	<p>Potrebno utvrditi "propisane način" iz zadnje alineje 1. stavka kao kriterij za primjenu ovog članka. Nelogično je uvjetovati ispunjenje norme u zakonu primjenom nedefinirane kategorije kao što je "propisan način", a da norma same ne upućuje adresata gdje da potraži propisan način- u ovom Zakonu, nekom pod zakonskom aktu? Nedorečena norma otvara mogućnost različitim tumačenjima na teritoriju RH i nejednaku primjenu zakona.</p>	Odbijen	<p>Člankom 6. Izmjena i dopuna jasno su razdvojeni postupci u kojima se temeljem ovog zakona i njegovih provedbenih propisa ocjenjuje stručna utemeljenost i cjelovitost dokumentacije. Nadzor nad provedbom ostalih dokumenata, propisan je u poglavlju XIII Zakona</p>
HGK	<p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 8.</p>	<p>Članice Zajednice za zaštitu okoliša u gospodarstvu HGK podržavaju prijedlog kojim se propisuje polaganje stručnog ispita za poslove voditelja stručnih poslova i stručnog suradnika te upotpunjavanje i usavršavanje znanja osoba koje su položile stručni ispit. Međutim, u stavku 4. određeno je da troškove polaganja stručnog ispita snosi osoba koja polaže stručni ispit. Članice Zajednice predlažu dodatno precizirati ovu odredbu jer nije jasno misli li se ovdje na fizičku</p>	Odbijen	<p>Člankom 8. Izmjena i dopuna kojim se mijenja članak 47. Zakona o zaštiti okoliša jasno je naznačeno da troškove snosi osoba koja polaže stručni ispit.</p>

		osobu u svojstvu radnika ovlaštenika, odnosno po definiciji stručnu osobu ovlaštenika.		
Alfa atest d.o.o.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 8.	Izmjenom čl.47. i brisanjem čl. 274. više nije razvidno je li Voditelji stručnih poslova i stručni suradnici trebaju biti i zaposlenici ovlaštenika. Mišljenja smo da Voditelji stručnih poslova i stručni suradnici trebaju biti zaposleni kod ovlaštenika i to na puno radno vrijeme, jer je upitan istovremeni rad kod više ovlaštenika. Naime tada bi više tvrtki zadovoljavalo uvjete sa jednim te istim Voditeljem stručnih poslova, a budući se radi o složenim i zahtjevnim stručnim poslovima pitanje je kako je to izvedivo.	Odbijen	Člankom 1. Izmjena i dopuna jasno je određena definicija stručne osobe ovlaštenika odnosno uloge voditelja stručnih poslova i stručnog suradnika
HUSZPO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 19.	Po ovome će točka 1. izgledati ovako: 1. podatke o nositelju zahvata i ovlašteniku: - za pravnu i fizičku osobu obrtnika - za fizičku osobu:.... Djeluje zbunjujuće jer se ove dolje napomene odnose na nositelja isključivo, a ovako bi se moglo tumačiti da se odnosi i na ovlaštenika. možda jednostavno ne obrisati podstavak 5.	Odbijen	Člankom 1. predmetnih Izmjena i dopuna jasno je u točki 48. definiran ovlaštenik kao pravna osoba.
HUSZPO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 19.	Kako bi se započeo postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš potrebno je, sukladno odredbi čl. 80. st. 2. toč. 3. Zakona o zaštiti okoliša, uz izrađenu studiju o utjecaju zahvata na okoliš dostaviti i Potvrdu o usklađenosti zahvata s prostornim planovima. Nadležno tijelo za izdavanje navedene Potvrde je najčešće Ministarstvo prostornog uređenja i graditeljstva RH (kod zahvata od državne važnosti za koje ono izdaje lokacijske dozvole). Pri izdavanju potvrda praksa je tražiti izradu Elaborata o usklađenosti zahvata s PP, kao podlogu za ishođenje Potvrde/ Mišljenja, a što nije propisano zakonskim odredbama.	Primljeno na znanje	Nije predmet Izmjena i dopuna.

U sadržaju elaborata zahtijeva se visoka razina detaljnosti opisa što opet utječe na trajanje samog postupka, a što se dijelom kasnije rješava kroz sam postupak PUO, a dijelom kroz ishođenje lokacijske dozvole. Također se traži već u ovoj fazi definiranje i postavljanje određenih uvjeta vezanih za sam zahvat, dok bi se isto trebalo rješavati kroz sam postupak PUO.

Ujedno, mnoge potvrde se niti ne mogu ishoditi jer sam zahvat nije u potpunosti u skladu s onim ucrtanim u PP, a po zdravoj logici niti bi trebao biti, osobito uspoređujući ga s mjerilom 1:100000. To predstavlja veliki problem, posebno kod linijskih zahvata gdje je normalno da se sam zahvat još mijenja u svojoj trasi prema ograničenjima terena te prema rezultatima PUO, kako bi se trasa položila u najprihvatljiviju varijantu za okoliš.

Praksa nadležnog Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja je inzistiranje na usklađivanju zahvata s onim ucrtanim u relevantne prostorne planove, dok bi ispravno bilo provesti postupak PUO kojim bi se eventualno zahvat definirao u smislu ograničenja vezanih za okoliš (mogućih utjecaja) te kao takav unio u prostorne planove. To se osobito odnosi na linijske zahvate gdje se nerijetko u samom postupku procjene definira najbolje tehničko rješenje, a ovakva praksa nositelja zahvata tjera ići u postupak s trasom koja je već u planu, a ne onom koja je tehnički i okolišno najbolja.

U trenutku podnošenja zahtjeva za procjenu utjecaja zahvata na okoliš eventualna neusklađenost zahvata s prostornim planovima ne znači i neprihvatljivost zahvata za okoliš, dapače „neusklade“ varijante možebitno su značajno bolje za

		<p>okoliš ili tehničku izvedbu.</p> <p>Smatramo kako bi se odredba – traženje potvrde usklađenosti s PP prije pokretanja postupka procjene utjecaja na okoliš trebala brisati iz Zakona o zaštiti okoliša ili značajno relaksirati. Također smatramo kako bi Ministarstvo trebalo dati jasan stav prema praksi pojedinih članova povjerenstava koji zahtijevaju da poglavlja o prostornim planovima unutar studija obrađuju prostorne planove u fazi izrade odnosno je li planove u fazi izrade potrebno obrađivati ili ne jer obrada svih planova u fazi izrade može zahtijevati znatni stručni napor bez garancije da će usklađivanje zahvata s njima biti u skladu s onim što će u konačnici usvojiti nadležna predstavnička tijela.</p>		
Hrvatski poslovni savjet za održivi razvoj	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 19.	<p>Kako bi se započeo postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš potrebno je, sukladno odredbi čl. 80. st. 2. toč. 3. Zakona o zaštiti okoliša, uz izrađenu studiju o utjecaju zahvata na okoliš dostaviti i Potvrdu o usklađenosti zahvata s prostornim planovima.</p> <p>Nadležno tijelo za izdavanje navedene Potvrde je najčešće Ministarstvo prostornog uređenja i graditeljstva RH (kod zahvata od državne važnosti za koje ono izdaje lokacijske dozvole).</p> <p>Pri izdavanju potvrda praksa je tražiti izradu Elaborata o usklađenosti zahvata s PP, kao podlogu za ishođenje Potvrde/ Mišljenja, a što nije propisano zakonskim odredbama.</p> <p>U sadržaju elaborata zahtijeva se visoka razina detaljnosti opisa što opet utječe na trajanje samog postupka, a što se dijelom kasnije rješava kroz sam postupak PUO, a dijelom kroz ishođenje lokacijske dozvole. Također se traži već u ovoj fazi definiranje i postavljanje određenih uvjeta vezanih za sam</p>	Primljeno na znanje	Nije predmet izmjena i dopuna.

zahvat, dok bi se isto trebalo rješavati kroz sam postupak PUO.

Ujedno, mnoge potvrde se niti ne mogu ishoditi jer sam zahvat nije u potpunosti u skladu s onim ucrtanim u PP, a po zdravoj logici niti bi trebao biti, osobito uspoređujući ga s mjerilom 1:100000. To predstavlja veliki problem, posebno kod linijskih zahvata gdje je normalno da se sam zahvat još mijenja u svojoj trasi prema ograničenjima terena te prema rezultatima PUO, kako bi se trasa položila u najprihvatljiviju varijantu za okoliš.

Praksa nadležnog Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja je inzistiranje na usklađivanju zahvata s onim ucrtanim u relevantne prostorne planove, dok bi ispravno bilo provesti postupak PUO kojim bi se eventualno zahvat definirao u smislu ograničenja vezanih za okoliš (mogućih utjecaja) te kao takav unio u prostorne planove. To se osobito odnosi na linijske zahvate gdje se nerijetko u samom postupku procjene definira najbolje tehničko rješenje, a ovakva praksa nositelja zahvata tjera ići u postupak s trasom koja je već u planu, a ne onom koja je tehnički i okolišno najbolja.

U trenutku podnošenja zahtjeva za procjenu utjecaja zahvata na okoliš eventualna neusklađenost zahvata s prostornim planovima ne znači i neprihvatljivost zahvata za okoliš, dapače „neusklađene“ varijante možebitno su značajno bolje za okoliš ili tehničku izvedbu.

Smatramo kako bi se odredba – traženje potvrde usklađenosti s PP prije pokretanja postupka procjene utjecaja na okoliš trebala brisati iz Zakona o zaštiti okoliša ili značajno relaksirati. Također smatramo kako bi Ministarstvo trebalo dati jasan stav prema praksi pojedinih

		<p>članova povjerenstava koji zahtijevaju da poglavlja o prostornim planovima unutar studija obrađuju prostorne planove u fazi izrade odnosno je li planove u fazi izrade potrebno obrađivati ili ne jer obrada svih planova u fazi izrade može zahtijevati znatni stručni napor bez garancije da će usklađivanje zahvata s njima biti u skladu s onim što će u konačnici usvojiti nadležna predstavnička tijela.</p> <p>Po ovome će točka 1. izgledati ovako: 1. podatke o nositelju zahvata i ovlašteniku: - za pravnu i fizičku osobu obrtnika - za fizičku osobu:.... Djeluje zbunjujuće jer se ove dolje napomene odnose na nositelja isključivo, a ovako bi se moglo tumačiti da se odnosi i na ovlaštenika. možda jednostavno ne obrisati podstavak 5.</p>		<p>Člankom 1. predmetnih Izmjena i dopuna jasno je u točki 48. definiran ovlaštenika kao pravna osoba.</p>
Ured Pučke pravobraniteljice	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 20.	U članku 20. Teksta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša mijenja se članak 90. važećeg Zakona koji se odnosi na rješenje o zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš pa podsjećamo na naš prošlogodišnji prijedlog da se uvede obveza informiranja i sudjelovanja javnosti te zainteresirane javnosti u istom postupku, prije donošenja rješenja, sukladno Arhuškoj konvenciji.	Odbijen	Obveze glede informiranja i sudjelovanja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša u potpunosti su usklađene s odredbama Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.
Ured Pučke pravobraniteljice	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 21.	U članku 21. Teksta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša kojim se mijenja članak 93. važećeg Zakona, preporučamo da se izmijeni stavak 3. istog članka te se osigura mogućnost izmjene i/ili dopune mjere zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša i od strane Ministarstva. Smatramo	Odbijen	Člankom 240. Zakona o zaštiti okoliša određeno je postupanje u slučaju da nadležno tijelo nadzorom utvrdi potrebu ishoda rješenja o ocjeni o potrebi procjene utjecaja na

		da bi ova izmjena doprinijela učinkovitosti nadzora od strane nadležnog tijela u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš, no i osigurala bi učinkovitiju zaštitu ugroženih sastavnica okoliša u slučajevima zahvata koji na isti utječu.		okoliš.
M SAN Grupa d.d.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 21.	U članku 93. mijenja se stavak 2. i glasi: (2) Ako u postupku iz stavka 1. ovoga članka nadležno tijelo isključi mogućnost značajnijeg utjecaja na okoliš, donijet će rješenje iz članka 89. stavak 1. ili članka 90. ovoga Zakona. Obrazloženje: U praksi se događa da nakon izdanog rješenja iz članka 89. stavak 1. ili članka 90. ovoga Zakona nositelj zahvata mijenja zahvat u prostoru na način da se zahvat djelomično realizira ili realizira u manjem opsegu uslijed raznih razloga poput tijeka postupka ishođenja akata o gradnji sukladno posebnom propisu, nedostatnih financijskih sredstava za realizaciju cjelokupnog projekta ili djelomičnog sufinanciranja projekta putem EU sredstava. Radi navedenih manjih odstupanja namjeravanog zahvata za koji je već izdano rješenje i za čiju realizaciju se neće promijeniti utjecaj zahvata na okoliš ili će se čak i umanjiti, predlaže se radi ubrzanja realizacije projekata/investicija da nadležno tijelo izda rješenje bez ponavljanja postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš ili postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš a sve iz razloga kako bi se postupak ubrzao.	Odbijen	Stavkom 1. članka 93. Zakona o zaštiti okoliša već je određeno da značajnost izmjena zahvata utvrđuje nadležno tijelo mišljenjem odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš. Stoga je jasno naznačena razlika između postupaka u slučajevima manje izmjene i izmjene koja može imati značajan utjecaj na okoliš.
WWF Adria	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM,	podržavamo prijedlog da se članak 93. stavak 3. p izmjeni na način da se briše dio odredbe "na zahtjev nositelja zahvata". Smatramo da u slučaju iz članka 93. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša mora postojati mogućnost izmjene i/ili dopune mjere zaštite okoliša i programa praćenja stanja i	Odbijen	Člankom 240. Zakona o zaštiti okoliša određeno je postupanje u slučaju da nadležno tijelo nadzorom utvrdi potrebu ishođenja rješenja o ocjeni o potrebi

Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce	<p>Članak 21.</p> <p>IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 21.</p>	<p>od strane Ministarstva.ž</p> <p>Formulacija ovog stavka ukazuje da se za bilo koju izmjenu i dopunu zahvata za koje je inicijalno izdano rješenje iz članka 89. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno članka 90. ovoga Zakona provodi postupak Ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš bez obzira na veličinu i značaj izmjena i dopuna. Na ovaj način grubo se ignoriraju obveze iz Direktive 2011/92/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš koja u svom Prilogu I. točki 24. predviđa kao obavezan postupak Procjene utjecaja zahvata na okoliš za svaku izmjenu ili proširenje projekata navedenih u Prilogu I., ako ta izmjena ili proširenje prelazi neki od pragova navedenih u Prilogu. Također, Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš koja je još na snazi ide ovim tragom te u točki 48. Priloga I. prepoznaje važnost izmjena zahvata koji radi svoje veličine i možebitnog utjecaja idu direktno u postupak PUO.</p> <p>U ovom članku ničim se ne daje naslutiti da neki zahvati prilikom izmjene i dopune moraju proći PUO postupak, već se stječe dojam, a praksa će se sigurno tome prikloniti, da se za bilo koju vrstu i veličinu zahvata utjecaj izmjena i dopuna procjenjuje u postupku Ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš.</p> <p>Ovo je suprotnu duhu Direktive i važeće Uredbe te stoga predlažemo da se stavak 1. ovog članka izmijeni na način da isti glasi:</p> <p>"1) Za značajnu izmjenu ili dopunu namjeravanog zahvata, odnosno za izmjenu propisanih mjera zaštite okoliša i/ili programa praćenja stanja okoliša za koji je izdano rješenje iz članka 89. stavka 1.</p>	Odbijen	<p>procjene utjecaja na okoliš.</p> <p>Odredbe Zakona usklađene su s Direktivom 2011/92/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (kodifikacija) i Direktivom 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU.</p> <p>Člankom 7. Zakona jasno je određeno da su zahvati za koje je obavezna procjena utjecaja na okoliš utvrđeni Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš</p>
--	--	---	---------	--

		<p>ovoga Zakona, odnosno članka 90. ovoga Zakona nositelj zahvata obvezan je prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole ili drugog akta prema posebnom propisu, ishoditi rješenje iz članka 89. stavka 1., odnosno članka 90. ovoga Zakona s obzirom na kategoriju zahvata i nastale promjene."</p> <p>Dok je rečenicu</p> <p>"Značajnost izmjena, utvrđuje nadležno tijelo mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš."</p> <p>potrebno brisati jer je nepotrebno naglašavati provjeru veličine i značaj izmjena i dopuna zahvata od strane Ministarstva ili dodatnim OPUO kad je Direktiva u pitanju izmjene jasna. O izmjenama i dopunama se donosi isključivo rješenje kao validan upravni akt i to u postupku koji je propisan s obzirom na karakteristike zahvata, sve sukladno kategorijama iz Dodatka I. i II. Direktive</p>		
Udruga Biom	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 21.	<p>U članku 93. stavku 3. predlažemo izmjenu stavka na način da se briše dio odredbe "na zahtjev nositelja zahvata".</p> <p>Smatramo da u slučaju iz članka 93. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša mora postojati mogućnost izmjene i/ili dopune mjere zaštite okoliša i programa praćenja stanja i od strane Ministarstva.</p>	Odbijen	Člankom 240. Zakona o zaštiti okoliša određeno je postupanje u slučaju da nadležno tijelo nadzorom utvrdi potrebu ishoda rješenja o ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš.
Hrvatski poslovni savjet za održivi razvoj	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 32.	Dodati pod stavak (1) i točku: ne obavijesti Ministarstvo u roku od 30 dana o prestanku ispunjavanja propisanih uvjeta za suglasnosti odnosno promjenama u uvjetima (članak 43. stavak 2.)	Odbijen	Člankom 255. Zakona o zaštiti okoliša propisano je postupanje inspekcije vezano uz neispunjavanje propisanih uvjeta za suglasnost.
HUSZPO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O	Dodati pod stavak (1) i točku: ne obavijesti Ministarstvo u roku od 30 dana o prestanku ispunjavanja	Odbijen	Člankom 255. Zakona o zaštiti okoliša propisano je

	IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 32.	propisanih uvjeta za suglasnosti odnosno promjenama u uvjetima (članak 43. stavak 2.)		postupanje inspekcije vezano uz neispunjavanje propisanih uvjeta za suglasnost.
HGK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 34.	Članice Zajednice za zaštitu okoliša gospodarstvu HGK mole pojašnjenje vezano uz prijedlog brisanja članka 274. Znači li to da i osobe koje imaju više od 10 godina iskustva trebaju polagati stručni ispit za određenu grupu poslova? Naime, naše članice smatraju da treba zadržati odredbu koja omogućuje osobama s više od 10 godina iskustva da ne moraju polagati stručni ispit. Smatramo kako kriteriji formulirani u spomenutom članku 274. važećeg Zakona o zaštiti okoliša trebaju i dalje biti primjenjivi uzimajući u obzir vrijeme donošenja ovog Zakona (2013.godina). U tom kontekstu predloženi članak 8. NPZ je nepotreban za postojeće voditelje stručnih poslova te im ujedno nameće i nepotrebne troškove.	Odbijen	Svi poslovi zaštite okoliša su visoko stručni poslovi, za čije obavljanje je potrebno iskustvo u različitim segmentima zaštite okoliša te kojima treba pristupiti multidisciplinarno s obzirom na različite vrste zahvata, razne sastavnice okoliša i opterećenja okoliša te koji zahtijevaju cjeloživotno usavršavanje. Osim toga stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti su za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa. Za stjecanje suglasnosti za obavljanje pojedinih stručnih poslova, ovlaštenici moraju ispunjavati određene uvjete, koje propisuje ministar pravilnikom te mjerilo stručnosti ne može biti regulirano samo godinama staža.
HGK	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 35.	Članice Zajednice za zaštitu okoliša u gospodarstvu HGK smatraju kako je potrebno jasno definirati status postojećih i trenutno važećih ovlaštenja izdanih po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN, br. 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) i Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (NN, br. 57/2010).	Odbijen	Postojeće suglasnosti za obavljanje pojedinog stručnog posla temeljem važećeg Zakona o zaštiti okoliša važe do isteka roka na koji su izdane.

Alfa atest d.o.o.	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 35.	U prijelaznim i završnim odredbama Zakona nije definiran rok usklađenja s odredbama Zakona. Odnosno kako će se uopće primjenjivati odredbe u dijelu obavljanja stručnih poslova zaštite okoliša i prirode kada nije moguće položiti stručni ispit.	Odbijen	Postojeće suglasnosti za obavljanje pojedinog stručnog posla temeljem važećeg Zakona o zaštiti okoliša važe do isteka roka na koji su izdane.
ZAVOD ZA ISPITIVANJE KVALITETE d.o.o.	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 35.	U slučaju usvajanja predloženih izmjena i dopuna Zakona, ostaje nejasna pravna valjanost do sada izdanih ovlaštenja za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, odnosno u prijelaznim i završnim odredbama nije predviđen rok za usklađivanje s predloženim izmjenama Zakona.	Odbijen	Postojeće suglasnosti za obavljanje pojedinog stručnog posla temeljem važećeg Zakona o zaštiti okoliša važe do isteka roka na koji su izdane.
INA Industrija nafte d.d.	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 40.	Članak 40. točka 8. Izradu dokumentacije vezano za izradu elaborata gospodarenja otpadom za dobivanje Dozvole za gospodarenja otpadom. Prvo bi se trebao izraditi elaborat gospodarenja otpadom, nakon toga na osnovu njega okolišna dozvola i temeljno izvješće. Uglavnom, trenutna je praksa takva da sve što se nalazi u elaboratu mora biti u potpunosti jednako onim uvjetima u okolišnoj dozvoli. U okolišnoj moraju biti i godišnje količine sakupljenog, odnosno oporabljene otpada određenog ključnog broja otpada. Ukoliko Ministarstvo zaštita okoliša i energetike koje je zaduženo za izdavanje dozvole za gospodarenje otpadom odbije sakupljanje ili obradu otpada nekog ključnog broja otpada, ili sam operater odustane od dijela elaborata gospodarenja otpadom, ili se promijeni godišnja količina otpada mora se ponovno mijenjati okolišna dozvola. A dok okolišna dozvola nije pravomoćna Ministarstvo ne može izdati Dozvolu za gospodarenjem otpadom što sam postupak dobivanja pravomoćne dozvole izuzetno produžuje.	Odbijen	Postupak izdavanja dozvola za gospodarenje otpadom određen je posebnim propisom iz područja održivog gospodarenja otpadom.
INA Industrija nafte d.d.	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG	Mišljenja smo kako ovaj članak nije potpuno jasan. Ujedno su brisane	Odbijen	Člankom 1. Izmjena i dopuna jasno je

	ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 47.	<p>odredbe da voditelj stručnih poslova i stručnog suradnika treba biti zaposlen kod ovlaštenika da bi mogao polagati stručni ispit. Kako se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša može dati samo pravnoj osobi, osoba koja položi ispit sa istim ne može apsolutno ništa dok se ne zaposli kod ovlaštenika koji ima firmu i suglasnost od strane Ministarstva zaštite okoliša. Smatramo da je to nije dobro rješenje jer ispada da će se okolišem baviti samo ovlaštenici i za to će ih operateri postrojenja morati plaćati bez obzira na vlastite ljude koji rade slične poslove i imaju dovoljno znanja za navedene poslove.</p> <p>Osim zaposlenika ovlaštenika navedeni ispit morali bi položiti djelatnici ministarstva koji rade s ovlaštenicima, kao i ostali djelatnici državnih službi (nadležnog upravnog tijela) koji daju očitovanja na projekte (npr. službenici grada Zagreba, županije, Hrvatske vode itd.).</p>		određena definicija stručne osobe ovlaštenika odnosno uloge voditelja stručnih poslova i stručnog suradnika.
INA Industrija nafte d.d.	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 60.	Kako se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša može dati samo pravnoj osobi, osoba koja položi ispit sa istim ne može apsolutno ništa dok se ne zaposli kod ovlaštenika koji ima firmu i suglasnost od strane Ministarstva zaštite okoliša. Smatrano da to nije dobro rješenje jer ispada da će se okolišem baviti samo ovlaštenici i za to će ih operateri postrojenja morati plaćati bez obzira na vlastite ljude koji rade slične poslove i imaju dovoljno znanja za navedene poslove	Odbijen	Za stjecanje suglasnosti za obavljanje pojedinih stručnih poslova, ovlaštenici moraju ispunjavati određene uvjete, koje propisuje ministar pravilnikom. Svi poslovi zaštite okoliša su visoko stručni poslovi, za čije obavljanje je potrebno iskustvo u različitim segmentima zaštite okoliša te kojima treba pristupiti multidisciplinarno s obzirom na različite vrste zahvata, razne sastavnice okoliša i opterećenja okoliša te koji zahtijevaju

				cjeloživotno usavršavanje. Osim toga stručni poslovi zaštite prirode i okoliša od važnosti su za državu jer im je namjena zaštita javnog interesa.
Primorsko-goranska županija	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 71.	Potrebno je definirati da je mišljenje o provedenom postupku ocjene Ministarstva, odnosno nadležnog upravnog tijela za zaštitu okoliša u županiji, potrebno ishodovati prije donošenja odluke u postupku ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš (kako je to određeno člankom 30. stavcima 1. i 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“ br. 3/17), a ne prije upućivanja prijedloga strategije, plana i programa u proceduru donošenja.	Odbijen	Članak 71. Zakona o zaštiti okoliša izmijenjen je na način da je dodatno pojašnjeno na koje tijelo se odnosi ova odredba. Člankom 30. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (Narodne novine, 3/17) precizirano je da se to odnosi na fazu prije donošenja odluke u postupku ocjene o potrebi strateške procjene.
INA Industrija nafte d.d.	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 72.	Članak 72. stavak (4) Nema predstavnika gospodarstvenika, odnosno industrije. Mišljenja smo kako bi trebalo uključiti u rad povjerenstva i jednog predstavnika gospodarstva.	Odbijen	Članovi Povjerenstva određuju se ovisno o obuhvatu i drugim značajkama strategije, plana ili programa za koji se provodi strateška procjena. Sastav članova povjerenstva propisan je čl. 15. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (Narodne novine, 3/17)
Primorsko-goranska županija	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 80.	Ovim izmjenama i dopunama predlaže se da zahtjev za procjenu utjecaja zahvata na okoliš sadrži i podatke o ovlašteniku, ali nije točno navedeno koje, pa je ovo tijelo mišljenja da je iste potrebno definirati. Jednako tako, uz zahtjev za procjenu više se neće prilagati	Odbijen	Svi podaci o ovlašteniku sadržani su u suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, a koji su objavljeni i javno dostupni na službenim

		suglasnost Ministarstva, uz obrazloženje da Ministarstvo izdaje suglasnosti i provodi postupak procjene. Međutim, imajući u vidu da su u pojedinim situacijama i upravna tijela u županijama nadležna za postupak procjene, smatramo da bi u tim slučajevima ipak trebalo propisati obvezu prilaganja uz zahtjev suglasnosti Ministarstva.		stranicama Ministarstva. Odredba je izmijenjena upravo iz razloga da se pojednostavni sadržaj zahtjeva te da se na traže podaci koje nadležno tijelo može pribaviti po službenoj dužnosti.
INA Industrija nafte d.d.	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 111.	<p>Članak 111. stavak (2) Kvalitetna izrada temeljnog izvješća ponekad traje minimalno dvije godine. Zbog toga bi se trebalo dopustiti da se okolišna dozvola izda operateru uz uvjet da temeljno izvješće završi prema dinamici koju mu je izdalo Ministarstvo. Ukoliko operater ne napravi Temeljno izvješće u razumnom roku, okolišna dozvola mu se može ukinuti.</p> <p>Članak 111. stavak (3) Ministarstvo bi trebalo dati točne upute koje analize žele prilikom analiziranja tla i podzemnih voda. Tako da operater može uspoređivati to početno stanje s analizama koje će propisati nadležno tijelo u okolišnoj dozvoli. Ministarstvo bi trebalo donijeti zakon kojim propisuje maksimalno dozvoljene koncentracije opasnih tvari u industrijskom zemljištu. Takav zakon trenutno postoji samo za poljoprivredna zemljišta, a praksa koje se maksimalna koncentracija za pojedine tvari koristi nije ujednačena (neko koristi nizozemski, a neko njemački pravilnik).</p>	Odbijen	Izrada Temelnog Izvješća određena je Smjernicama Europske komisije koje se odnose na temeljna izvješća u skladu s člankom 22. stavkom 2. Direktive 2010/75/EU o industrijskim emisijama (2014/C 136/03), a člankom 38. Uredbe o okolišnoj dozvoli, propisana je primjena predmetnih smjernica. Stavak 2. članka 111. Zakona o zaštiti okoliša potrebno je tumačiti u kontekstu smjernica za izradu Temelnog izvješća, koje zahtijevaju faznost izrade. Temeljno izvješće se odgovarajuće povezuje s okolišnom dozvolom, ali tek nakon što je napravljeno sukladno smjernicama za njegovu izradu. .
INA Industrija nafte d.d.	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO	Postavlja se pitanje što je sa fizičkim osobama koji su radile na stručnim poslovima iz područja zaštite okoliša kod operatera postrojenja?	Odbijen	ODBIJEN Postojećim zakonom kao niti predloženim izmjenama ne

DOPUNJUJU, Članak 274.		regulira se status fizičkih osoba koje rade na stručnim poslovima iz područja zaštite okoliša kod operatera postrojenja.
---------------------------	--	--

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

-

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije (UFEU), Dio prvi, Načela članak 4. i Glava XX. Okoliš, članak 191.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva 2012/18/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o kontroli opasnosti od velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, o izmjeni i kasnijem stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 96/82/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 197, 24. 7. 2012.)

32012L0018

Vrši se ograničeno (dodatno) usklađivanje s odredbama članka 2., 8. i 11. Direktive 2012/18/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o kontroli opasnosti od velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, o izmjeni i kasnijem stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 96/82/EZ, a ostale odredbe direktive su prenesene u sljedećim propisima:

- Uredbi o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari („Narodne novine“, br. 44/14, 31/17 i 45/17 – Ispravak)

- Zakonu o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“, broj 82/15)

- Zakonu o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13 i 65/17)

- Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08)

- Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, br. 61/14 i 3/17)

- Pravilnik o registru postrojenja u kojima su prisutne opasne tvari i o očevidniku prijavljenih velikih nesreća („Narodne novine“, broj 139/14)

- Pravilniku o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („Narodne novine“, broj 30/14 i 67/14)
- Uredbi (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (Tekst značajan za EGP) (SL L 353, 31. 12. 2008.)

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

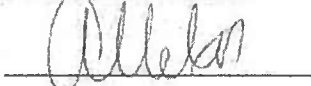
5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinатора stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Anamarija Matak

Pomoćnica ministra



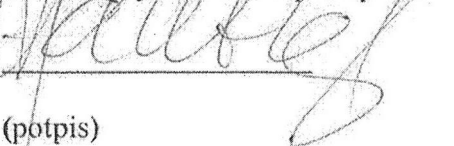
(potpis)



Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

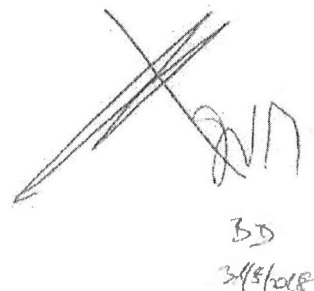
Andreja Metelko - Zgombić

Državna tajnica za europske poslove



(potpis)





USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EU / PRAVNOG AKTA VIJEĆA EUROPE S (NACRTOM) PRIJEDLOGA PROPISA

1. Naziv propisa EU / pravnog akta VE te predmet i cilj njegova uređivanja Direktiva 2012/18/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o kontroli opasnosti od velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, o izmjeni i kasnijem stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 96/82/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 197, 24.7.2012.) CELEX broj – 32012L0018 Cilj: kontrola opasnosti od velikih nesreća koje uključuju opasne tvari				
2. Naziv (nacrta) prijedloga propisa te predmet i cilj njegova uređivanja Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša Cilj: preciziranje odredbi vezanih na sprječavanje velikih nesreća koje uključuju opasne tvari				
3. Usklađenost s primarnim izvorom prava EU UEU Glava I. Zajedničke odredbe članak 4. UFEU Glava XX. Okoliš članak 191. Usklađeno				
4. Usklađenost s propisom (sekundarnim izvorom prava) EU / pravnim aktom VE Direktiva 2012/18/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o kontroli opasnosti od velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, o izmjeni i kasnijem stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 96/82/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 197, 24.7.2012.) CELEX broj – 32012L0018				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredbe i zahtjevi propisa EU (članak, stavak, točka) / pravnog akta VE	Odredbe (nacrta) prijedloga propisa (glava, odjeljak, članak, stavak, točka itd.)	Usklađenost odredbe (nacrta) prijedloga propisa s odredbom propisa EU / pravnog akta VE (usklađeno, djelomično usklađeno, neusklađeno)	Razlozi za djelomičnu usklađenost ili neusklađenost	Predviđeni datum za postizanje potpune usklađenosti
Članak 2 2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na:	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša Članak 25.	USKLAĐENO		

	Članku 123. mijenja se i glasi: „(1) Odredbe ovoga Zakona o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, koje se primjenjuju na područja postrojenja, ne primjenjuju se na posebnim propisima uređene sustave izvan područja postrojenja kao što su:			
(a) vojne objekte, postrojenja ili skladišta;	– vojna područja postrojenja, postrojenja i skladišta,	USKLAĐENO		
(b) opasnosti nastale ionizirajućim zračenjem koje potječe iz tvari;	– opasnosti od ionizirajućeg zračenja koje potječu iz tvari,	USKLAĐENO		
(c) prijevoz opasnih tvari cestovnim putem, željeznicom, unutarnjim plovnim putovima, morskim ili zračnim putem te izravno povezano posredno privremeno skladištenje, izvan objekata koji su obuhvaćeni ovom Direktivom, uključujući utovar i istovar te prijevoz iz jednog u drugo prijevozno sredstvo na dokovima, molovima ili ranžirnim kolodvorima;	– cestovni, željeznički, zračni prijevoz opasnih tvari i prijevoz opasnih tvari unutarnjim plovnim putovima i morem, te izravno povezano privremeno skladištenje opasnih tvari izvan područja postrojenja na koje se odnose odredbe o sprječavanju velikih nesreća, uključujući ukrcavanje i iskrcavanje te prijevoz iz jednog u drugo prijevozno sredstvo na dokovima, pristaništima ili ranžirnim kolodvorima	USKLAĐENO		
(d) prijevoz opasnih tvari cjevovodima, uključujući crpne stanice, izvan objekata koji su obuhvaćeni ovom Direktivom;	– prijevoz opasnih tvari cjevovodima, uključujući pumpne stanice, izvan područja postrojenja na koje se odnose odredbe o sprječavanju velikih nesreća,	USKLAĐENO		
(e) iskorištavanje, i to istraživanje, vađenje i preradu minerala u rudnicima i kamenolomima, uključujući i u obliku bušotina;	– istraživanje i eksploatacija (vađenje/pridobivanje i oplemenjivanje) mineralnih sirovina u/na istražnim prostorima / eksploatacijskim poljima	USKLAĐENO		

	mineralnih sirovina, uključujući u obliku bušotina,			
(f) istraživanje i iskorištavanje minerala na moru, uključujući ugljikovodike;	- istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina na moru, uključujući ugljikovodike,	USKLAĐENO		
(g) skladištenje plina u podzemnim lokacijama na moru, uključujući lokacije namijenjene skladištenju i lokacije u kojima se također provodi istraživanje i iskorištavanje minerala, uključujući ugljikovodike;	- skladištenje i trajno zbrinjavanje plinova u geološkim strukturama na moru, uključujući lokacije namijenjene skladištenju i lokacije u kojima se također provodi istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina, uključujući ugljikovodike,	USKLAĐENO		
(h) odlagališta otpada, uključujući podzemno skladištenje otpada.	- odlagališta otpada, uključujući podzemno skladištenje otpada.	USKLAĐENO		
Ne dovodeći u pitanje točke (e) i (h) prvog podstavka, u područje primjene ove Direktive uključeno je podzemno skladištenje plina na kopnu u prirodnim slojevima, vodonosnicima, slanicima i iscrpljenim rudnicima te kemijski i toplinski postupci prerade i skladištenja povezani s postupcima koji uključuju opasne tvari, kao i pogoni za zbrinjavanje bezvrijednih ostataka eksploatacije, uključujući jezera ili nasipe, koji sadrže opasne tvari.	(2) Iznimno od stavka 1. podstavaka 5. i 8. ovoga članka, odredbe ovoga Zakona o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, koje se primjenjuju na područja postrojenja operatera, primjenjuju se i na podzemno skladištenje i trajno zbrinjavanje plinova na kopnu, u geološkim strukturama vodonosnicima, slanicima i iscrpljenim rudnicima te vezani kemijski i termički postupci prerade i skladištenja opasnih tvari sukladno uredbi iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona, kao i na jalovišta koja uključuju akumulacije, pregrade i/ili brane te objekte napravljene za odlaganje i zadržavanje procesne jalovine koji sadrže opasne tvari sukladno Uredbi iz	USKLAĐENO		

<p>Članak 8.</p> <p>Politika sprečavanja velikih nesreća</p> <p>1. Države članice zahtijevaju da operater izradi dokument u pisanom obliku, kojim se utvrđuje politika sprečavanja velikih nesreća i da zajamči njezinu pravilnu provedbu. Politika sprečavanja velikih nesreća namijenjena je osiguravanju visoke razine zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Razmjerna je opasnostima od velikih nesreća i sadrži sveukupne ciljeve i načela djelovanja operatera, ulogu i odgovornost uprave te predanost stalnom unapređivanju kontrole opasnosti od velikih nesreća te osiguravanju visoke razine zaštite.</p>	<p>članka 120. stavka 2. ovoga Zakona."</p> <p>Zakon o zaštiti okoliša („Narodne novine“, br. 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18, u daljnjem tekstu Zakon o zaštiti okoliša) članak 121. stavak 4. U slučajevima iz stavka 3. ovoga članka operater je dužan sastaviti dokument u pisanom obliku kojim će utvrditi svoju Politiku sprječavanja velikih nesreća te osigurati primjerenu provedbu te politike. Politika sprječavanja velikih nesreća koju donese operater mora biti sastavljena tako da jamči visok stupanj zaštite čovjeka i okoliša odgovarajućim sredstvima, strukturama i sustavima upravljanja. Politika sprječavanja velikih nesreća mora biti razmjerna opasnostima od velikih nesreća i sadržavati sveukupne ciljeve i načela djelovanja operatera, ulogu i odgovornost uprave te predanost stalnom unapređivanju kontrole opasnosti od velikih nesreća te osiguravanju visoke razine zaštite čovjeka i okoliša.</p> <p>Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša članak 24 U članku 121. u stavku 4. riječi: „U slučajevima iz stavka 3. ovog članka operater je dužan" zamjenjuju se riječima: „Operater koji je utvrdio moguću prisutnost, odnosno prisutnost opasnih tvari, prema vrstama i</p>	<p>USKLAĐENO</p>		
--	---	------------------	--	--

	količinama sukladno odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. dužan je".			
<p>2. Izrađuje se politika sprečavanja velikih nesreća i, ako je propisano nacionalnim pravom, dostavlja nadležnom tijelu u sljedećim rokovima:</p> <p>(a) za nove objekte, u razumnom roku prije početka izgradnje ili rada, ili prije izmjena koje uzrokuju promjenu popisa opasnih tvari;</p> <p>(b) za sve druge slučajeve, godinu dana od datuma od kojeg se ova Direktiva primjenjuje na dotični objekt.</p>	<p>Zakon o zaštiti okoliša članak 121. stavak 3. U svrhu izvršavanja obveza iz stavaka 1. i 2. ovoga članka operater je dužan sukladno odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona u području postrojenja utvrditi moguću prisutnost, odnosno prisutnost opasnih tvari, prema vrstama i količinama i o tome na propisani način obavijestiti Ministarstvo:</p> <p>1. za novo postrojenje, odnosno rekonstrukciju prije ishoda građevinske dozvole, odnosno drugog akta kojim se odobrava građenje, ili prije promjene koja uzrokuje promjenu popisa opasnih tvari,</p> <p>2. za postojeća postrojenja prije planirane promjene, sukladno odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona u slučaju:</p> <ul style="list-style-type: none"> – značajne promjene u proizvodnji i radu, – značajnijeg povećanja ili smanjenja količine ili značajnijih promjena prirode ili fizikalnog oblika prisutne opasne tvari u odnosu na podatke navedene u obavijesti koju je operater dostavio ranije, – bilo kakve promjene postupaka u kojima se opasna tvar koristi s obzirom 	USKLAĐENO		

	<p>na promjenu naravi ili količine opasnih tvari, koje izmjene bi mogle znatno utjecati na opasnost od velikih nesreća,</p> <ul style="list-style-type: none"> - rekonstrukcije područja postrojenja ili postrojenja koja bi mogla uzrokovati značajne posljedice u smislu opasnosti od velike nesreće, - promjene u dostavljenim informacijama kao što su promjena tvrtke operatera, adrese sjedišta operatera, adrese područja postrojenja ili odgovorne osobe, - trajnog prestanka rada postrojenja ili područja postrojenja, odnosno stavljanja izvan pogona. <p>Zakon o zaštiti okoliša članak 121. stavak 4. U slučajevima iz stavka 3. ovoga članka operater je dužan sastaviti dokument u pisanom obliku kojim će utvrditi svoju Politiku sprječavanja velikih nesreća te osigurati primjerenu provedbu te politike. Politika sprječavanja velikih nesreća koju donese operater mora biti sastavljena tako da jamči visok stupanj zaštite čovjeka i okoliša odgovarajućim sredstvima, strukturama i sustavima upravljanja. Politika sprječavanja velikih nesreća mora biti razmjerna opasnostima od velikih nesreća i sadržavati sveukupne ciljeve i načela djelovanja operatera, ulogu i odgovornost uprave te predanost</p>			
--	---	--	--	--

	<p>stalnom unapređivanju kontrole opasnosti od velikih nesreća te osiguravanju visoke razine zaštite čovjeka i okoliša.</p> <p>Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša članak 24 U članku 121. u stavku 4. riječi: „U slučajevima iz stavka 3. ovog članka operater je dužan" zamjenjuju se riječima: „Operater koji je utvrdio moguću prisutnost, odnosno prisutnost opasnih tvari, prema vrstama i količinama sukladno odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. dužan je".</p> <p>Zakon o zaštiti okoliša članak 121. stavak 5. Kada operater u području postrojenja utvrdi prisutnost malih količina opasnih tvari sukladno Zakonu i odredbama uredbe iz članka 120. stavka 2. ovoga Zakona dužan je dostaviti Ministarstvu Politiku sprječavanja velikih nesreća.“.</p> <p>Uredba o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari („Narodne novine“, br. 44/14, 31/17 – 45/17 – Ispravak, u daljnjem tekstu: Uredba o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari) Članak 14. stavak 1. točka 2. Operater koji u području postrojenja utvrdi prisutnost malih količina opasnih tvari dužan je bez odlaganja:</p>			
--	--	--	--	--

	<p>2. odrediti i napisati Politiku sprječavanja velikih nesreća te pripadajući sustav upravljanja sigurnošću u skladu s načelima i zahtjevima iz priloga IV. ove Uredbe, kako bi se spriječile velike nesreće i njihove posljedice, i to u roku od 3 mjeseca od utvrđenja prisutnosti malih količina opasnih tvari.</p> <p>Uredba o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari Članak 14 stavak 2. Dokumente iz stavka 1. ovoga članka osim sustava upravljanja sigurnošću operater dostavlja nadležnim tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u roku od 6 mjeseci od utvrđenja prisutnosti malih količina opasnih tvari, te po potrebi, u slučaju promjena navedenih u članku 12. stavku 1. ove Uredbe, za potrebe izrade procjene ugroženosti i planova po posebnom propisu.</p>			
<p>Članak 11.</p> <p>Izmjena u postrojenju, objektu ili skladištu</p> <p>U slučaju izmjene u postrojenju, objektu, skladištu ili procesu ili vrsti ili fizičkom obliku ili količini opasne tvari koja bi mogla imati značajne posljedice za opasnosti od velikih nesreća ili bi mogla dovesti do toga da objekt niže razine</p>	<p>Zakon o zaštiti okoliša članak 127 stavak 1. Ako operater uvede promjene u sustavu upravljanja sigurnošću koje mogu povećati rizik od nastanka velike nesreće, radu postrojenja, procesu proizvodnje i/ili vrsti i/ili količini opasnih tvari koje mogu uzrokovati velike nesreće ili ako trajno prestane obavljati djelatnosti u postrojenju, operater je obavezan provesti analizu i reviziju</p>	USKLAĐENO		

<p>postane objekt više razine ili obrnuto, države članice osiguravaju da je operater pregledao te, ako je potrebno, ažurirao obavijest, politiku sprječavanja velikih nesreća, sustav upravljanja sigurnošću i izvješće o sigurnosti te obavijestio nadležno tijelo o pojedinostima tih ažuriranja prije te izmjene.</p>	<p>aktivnosti i sigurnosnih mjera za sprječavanje velikih nesreća prema Politici sprječavanja velikih nesreća i Izvješću o sigurnosti za to postrojenje, te po potrebi, na primjeren način, izmijeniti i dopuniti Politiku sprječavanja velikih nesreća i Izvješće o sigurnosti i o tome obavijestiti Ministarstvo i središnje tijelo državne uprave nadležno za zaštitu i spašavanje.</p> <p>Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša članak 28. U članku 127. u stavku 1. riječ: „uvede” zamjenjuje se riječju: „planira”, a iza riječi: način” dodaju se riječi : „prije promjene”.</p> <p>Uredba o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari Članak 12. stavak 1. Operater je dužan prije planirane promjene u području postrojenja ili postrojenju dostaviti ažurirane podatke u Registar postrojenja u kojima su prisutne opasne tvari.</p>			
--	---	--	--	--