



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/17-08/01

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 19. siječnja 2017.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja Pavi Barišiću, ministru znanosti i obrazovanja u Vlade Republike Hrvatske*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora sukladno odredbi članka 125. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora i članka 116. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, dostavilo 45 zastupnika u Hrvatskom saboru, aktom od 18. siječnja 2017. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njihovo ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, predlagatelji su odredili Davora Bernardića, Arsena Bauka, Sabinu Glasovac, Peđu Grbina, Damira Tomića, Ivana Vrdoljaka i Gorana Beusa Richembergha, zastupnike u Hrvatskom saboru.

PREDSJEDNIK

Božo Petrov
Božo Petrov



HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA SDP-a
KLUB ZASTUPNIKA HNS-a i HSU-a

Klasa:
Urbroj:

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	19-01-2017	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka:	021-12/17-08/01		65
Uredbeni broj	6532-14-01	Pril.	2
		Vrij.	-

Zagreb, 18. siječnja 2017. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: *Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja Pavi Barišiću, ministru znanosti i obrazovanja u Vladi Republike Hrvatske*

- dostavlja se

Poštovani,

U prilogu dopisa dostavljamo Vam Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja Pavi Barišiću, ministru znanosti i obrazovanja u Vladi Republike Hrvatske te tražimo da isti uvrstite u Dnevni red sjednice Hrvatskoga sabora.

Za predstavnike predlagatelja koji će u njihovo ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela određeni su Davor Bernardić, Arsen Bauk, Sabina Glasovac, Peđa Grbin, Damir Tomić, Ivan Vrdoljak i Goran Beus Richembergh.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK KLUBA ZASTUPNIKA SDP-a
Arsen Bauk

PREDSJEDNIK KLUBA ZASTUPNIKA HNS-a i HSU-a
Milorad Batinić

ZASTUPNICI U HRVATSKOME SABORU

Zagreb, 18. siječnja 2017. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Sukladno članku 116. stavku 1. Ustava Republike Hrvatske i članku 125. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, dolje potpisani zastupnici u Hrvatskome saboru podnose

PRIJEDLOG

ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA PAVI BARIŠIĆU, MINISTRU ZNANOSTI I OBRAZOVANJA U VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Podnositelji ovog Prijedloga traže da se u Dnevni red sjednice Hrvatskoga sabora **odmah** uvrsti točka *Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja Pavi Barišiću, ministru znanosti i obrazovanja u Vladi Republike Hrvatske* i to iz sljedećih razloga:

1. Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju (OEZVO) je dana 28. prosinca 2016. godine donio mišljenje kojim je jednoglasno utvrdio kršenje članka 8. stavka 3. Etičkog kodeksa OEZVO-a od strane Pave Barišića, u smislu plagiranja – prepisivanja ili preuzimanja ideja, misli i riječi drugih autora u članku „*Does Globalization Threaten Democracy?*“ (*Synthesis Philosophica*, god. 23., br. 2., 2008., str. 297-303), što je ponašanje koje nije prihvatljivo od strane osobe koje obnaša dužnost ministra znanosti i obrazovanja, dakle, osobe koja je na čelu resora koji se, između ostaloga, brine o zaštiti autorstva i intelektualnog vlasništva.

Već prilikom predstavljanja Vlade Republike Hrvatske u Hrvatskog saboru, zastupnici su ukazali na problem s predlaganjem Pave Barišića na dužnost ministra znanosti i obrazovanja, imajući u vidu njegovo prethodno obnašanje dužnosti u istom Ministarstvu, činjenicu da je

kao sveučilišni profesor obavljao djelatnost na 19 različitih katedri, kao i na okolnost da je isti osumnjičen za kršenje Etičkog kodeksa OEZVO plagiranjem tuđih znanstvenih radova.

Unatoč takvim upozorenjima, vladajuća većina je prihvatila prijedlog mandataru, a današnjeg predsjednika Vlade Republike Hrvatske Andreja Plenkovića te je Pavo Barišić izabran na dužnost ministra znanosti i obrazovanja u Vladi Republike Hrvatske.

Nakon njegovog izbora, OEZVO je razmatrajući njegov predmet dana 28. prosinca 2016. godine jednoglasno utvrdio kršenje članka 8. stavka 3. Etičkog kodeksa OEZVO-a od strane Pave Barišića, u smislu plagiranja – prepisivanja ili preuzimanja ideja, misli i riječi drugih autora u članku „Does Globalization Threaten Democracy?“ (*Synthesis Philosophica*, god. 23., br. 2., 2008., str. 297-303).

Nadalje, ugledni hrvatski znanstvenik Ivica Đikić je dana 17. siječnja 2017. godine objavio priopćenje pod nazivom „Analiza plagijata“, u kojem ukazuje da predmetni slučaj nije jedini u kojem je ministar Barišić koristio ideje, misli i riječi drugih autora u svojim autorskim djelima, bez navođenja izvora za te ideje, misli ili riječi, što je postupak koji se jednostavnim rječnikom naziva plagiranje:

„Na temelju do sada prikupljenih podataka zaključio sam da je ministar Barišić:

1. Plagirao tekst Stephena Schlesingera "Can Democracies be Organized" – Dokument 1 pokazuje da su dva odlomka iz njegovog teksta gotovo doslovno prepisana na str. 301 bez navođenja izvora.
2. Neetično prisvojio ideju iz knjige Samuela P. Huntingtona *The Third Wave: Democratization in the Late 20th Century* – Dokument 2 pokazuje da je Barišić Huntingtonovu ideju o tri vala demokratizacije koristio kao svoju ideju/otkrivenje, a da nigdje u svom radu nije citirao autora i knjigu gdje je ta ideja izvorno iznesena.
3. Koristio ideje iz knjige Carla Boggsa, *The End of Politics* kao svoje bez citiranja izvora – Dokument 3 Barišić preuzima ideje i neke formulacije iz Boggsove knjige, a ta knjiga se uopće ne citira u cijelom članku niti na jednom mjestu.
4. Nekorektno prisvajao ideje iz knjige Roberta A. Dahla, *On Democracy* (Yale University Press) – Dokument 4 ukazuje na prenošenja tuđih mišljenja na nekoliko mjesta bez ikakvog citiranja originalnog izvora. Barišić u čitavom članku navodi izvor za samo jednu rečenicu preuzetu iz Dahlove knjige *On Democracy*, međutim čak dvije stranice prije toga (str. 299-300) Barišić prepisuje niz ideja i formulacija iz Dahlove knjige ne dajući pritom nikakvu naznaku o njihovom pravom izvoru.
5. Koristio COPY/PASTE s Wikipedije. To je neznanstvena metoda koju je ministar Barišić koristio opetovno kopirajući dijelove informacija s Wikipedije a bez korektnog citiranja originalnih radova. Takve greške nisu dopuštene studentima na fakultetima niti znanstvenicima, a pronađene su u ovom radu ministra Barišića u više navrata:
Dokument 5 – Ministar Barišić prepisuje iz Wikipedije i griješi u navođenju izvora jer natuknica iz Wikipedije je krivo ukazivala na knjigu *The End of History and the Last Man* (1992), a pravi izvor tih informacija jest članak "The End of History?" objavljen 1989. u časopisu *The National Interest*. Barišić kopirajući Wikipediju pokazuje da vjerojatno nije pročitao originalni rad i da ne zna za njegovo postojanje nego je krivo kopirajući Wikipediju citirao i krivi izvor.

Dokument 6 – pokazuje da je ministar Barišić preuzeo više podataka i formulacija iz članka "Democracy" objavljen na Wikipediji. Barišić koristeći copy & paste kopira i pogrešno napisano ime autora jer se u tekstu iz Wikipedije prezime filozofa Fukuyame navodi na pogrešan način: "Fukayama".

6. Promjene koje je ministar Barišić unio u kasnija izdanja svojega rada (Dokos 2010., str. 9 i Wischke [ur.] 2012., str. 238) pokazuju da se ne radi o "malom tipografskom propustu zbog kojeg se Barišić već ispričao", već o ozbiljnim znanstvenim nepravilnostima, jer je u popravljenom tekstu ideja o tri vala globalizacije pripisana Samuelu P. Huntingtonu - i u glavnom tekstu i u fusnoti s referencom (Dokument 7).

7. Ministar Barišić je jučer popravio izvornu verziju svog članka u online izdanju časopisa *Synthesis philosophica* (Dokument 8) o čemu je izvijestio javnost na svojoj osobnoj stranici: http://www.pavobarisic.eu/hr/dossier_fusnota.html. Pokušavajući prikriti svoj originalni plagijat ponovo je napravio znanstvenu pogrešku. Na kraju fusnote dodao je sljedeću referencu: "Cf. Stephen Schlesinger, 'Can Democracies be Organized? ', Maxim News Network, 11/6/2008." Kratica "Cf." stoji za "confer", odnosno "usporedi". Međutim, tekst fusnote nije nešto što treba USPOREDITI sa Schlesingerovim člankom, već se tekst uglavnom SASTOJI od Schlesingerova teksta preuzetoga od riječi do riječi. Dakle, opet nema propisnog citata s navodnim znakovima, već se čitatelje zavarava da je tekst Barišićev.

8. Barišićev članak je zaprimljen 21. prosinca 2007. (Dokument 9). Schlesingerov rad je objavljen na portalu 10. lipnja 2008. (Dokument 10), a Barišić citira "Maxim News Network, 11/6/2008". Kako je Barišić uopće mogao citirati Schlesingerov članak koji je objavljen pola godine NAKON što je Barišić dovršio i poslao svoj članak u *Synthesis philosophica*?

9. Kako je moguće da u jednom radu bude toliko profesionalnih grešaka? Očigledno taj rad nije podvrgnut kritičnoj recenziji uredništva časopisa u kojemu je objavljen. Kad se pogleda Barišićev opus (<http://bib.irb.hr/lista-radova?autor=009735>), može se vidjeti da je u vrijeme dok je bio glavni urednik (1993.-2005.) dvaju "sestrinskih" časopisa – *Filozofska istraživanja* (na hrvatskom) i *Synthesis philosophica* (na svjetskim jezicima) - u svojim časopisima objavio čak 14 znanstvenih radova, dakle u prosjeku jedan rad godišnje. Urednici i članovi odbora odlučuju kome će se radovi poslati na recenziju i birajući "prijateljske recenzente" često se događa da uopće ne postoji profesionalna ni kritička recenzija.

Zaključak: Utvrdio sam postojanje plagiranja, niza neetičkih pogrešaka, krivih citata, kopiranja rečenica i dijelova odlomaka, te zataškavanja prijašnjih propusta. To pokazuje da ministar Barišić više puta preuzima tuđe ideje i predstavlja kao svoje te da čini cijeli niz grešaka u svom radu koje su u suprotnosti s akademskom čestitošću i stručnim znanstvenim radom.

Prvenstveno jer je plagiranje službeno potvrđeno od najvišeg relevantnog tijela u Republici Hrvatskoj, Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju koji imenuje Hrvatski Sabor, te uz ove dodatne činjenice koje sam pronašao smatram da je sve to dovoljno da odgovorni ministar osobno podnese ostavku jer se radi o kršenju akademske čestitosti i političkoj odgovornosti njegove važne pozicije. Brojnost ozbiljnih znanstvenih pogreška jednostavno su nespojive s obavljanjem funkcije ministra znanosti i obrazovanja.“.

Predmetna analiza ukazuje ne samo da plagiranje predstavlja uobičajen način rada kod ministra Barišića, već i da je ministar Barišić nakon što ga se suoči s činjenicom da je njegov plagijat utvrđen mijenjao tekstove svojih radova kako bi nevješto prikrivio plagiranje. Takvim postupanjem ministar Barišić, ali još i više predsjednik Vlade Republike Hrvatske Plenković, šalju poruku javnosti da u plagiranju nema ničega lošega i da se ne radi o praksi koju je potrebno najoštrije osuditi.

Imajući u vidu neprihvatljivost takvog postupanja, posebno od strane osobe koja se nalazi na čelu resora koji se, između ostaloga, brine o zaštiti autorstva i intelektualnog vlasništva, zastupnici u Hrvatskom saboru smatraju da su se stekli uvjeti za pokretanje postupka glasovanja o povjerenju Pavi Barišiću, ministru znanosti i obrazovanja u Vladi Republike Hrvatske.

2. Pavo Barišić, kao ministar znanosti i obrazovanja, nije poduzeo odgovarajuće radnje kako bi sankcionirao državnog tajnika u Ministarstvu znanosti i obrazovanja Matka Glunčića koji je gostujući u televizijskoj emisiji na pitanje voditeljice da prokomentira ispodprosječne rezultate hrvatskih učenika na PISA istraživanjima, odgovorio da su u Hrvatskoj „u statistiku ušla i djeca s posebnim potrebama i nacionalne manjine“.

Člankom 14. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske propisano je da „Svatko u Republici Hrvatskoj ima prava i slobode, neovisno o njegovoj rasi, boji kože, spolu, jeziku, vjeri, političkom ili drugom uvjerenju, nacionalnom ili socijalnom podrijetlu, imovini, rođenju, naobrazbi, društvenom položaju ili drugim osobinama.“.

Gostujući u televizijskoj emisiji dana 11. prosinca 2016. godine, državni tajnik Matko Glunčić, upitan za paradoks kako u hrvatskim školama imamo dvije trećine odlikaša i vrlo dobrih, a zatim na međunarodnim istraživanjima Hrvatska postiže ispodprosječne rezultate, odgovorio je: „U ove rezultate ulaze prosječni rezultati. Ne uzimamo samo najbolje. U nekim europskim zemljama kažu lošijim učenicima da na dan testiranja ne dođu na nastavu. Kod nas u statistiku su ušla i djeca s posebnim potrebama i nacionalne manjine. Uzimamo sve zajedno unutra. Imamo inflaciju odlikaša, a većina njih nisu pravi odlikaši. Lani kada je 15. gimnazija organizirala prijemni ispit, 40% njih nije uspjelo položiti te prijemne ispite. Preveliki je pritisak roditelja, onda profesori dijele te ocijene.“.

Podnositelji ovog prijedloga ukazuju da ne treba posebno pojašnjavati zbog čega je ova izjava diskriminatorna, odnosno, uvredljiva za djecu s posebnim potrebama i nacionalne manjine. S druge strane, reakcija ministra Barišića, izravno nadređenog državnom tajniku Glunčiću pokazala je da ministar, u najmanju ruku opravdava ovakve stavove svojeg najbližeg suradnika.

S tim u vezi, a u prilog argumentaciji o važnosti izjava i postupaka odgovornih osoba, spomenut ćemo i navode iz pisma Pučke pravobraniteljice, gospođe Lore Vidović, koje je 29. prosinca 2016. godine, (Br. PP-25-13-2688/2016-3-2) uputila Pravobraniteljici za osobe s invaliditetom, gospođi Anki Slonjšak te Pravobraniteljici za djecu, gospođi Ivani Milas Klarić, povodom prijave podnesene protiv gospodina Glunčića od strane troje zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru, Sabine Glasovac, Bojana Glavaševića i Miranda Mrišića:

„Naime, u okolnostima kada istraživanje Instituta za društvena istraživanja u Zagrebu o građanskoj kompetenciji, predrasudama i diskriminaciji kod učenika srednjih škola ukazuje na visok postotak učenika koji je voljan protjerati druge etničke grupe, što ukazuje na visoku

razinu netolerancije, dok 31% ispitanih srednjoškolaca smatra kako pripadnici nacionalnih manjina doprinose raspadu hrvatske nacionalne kulture, a 50% njih misli da pripadnici nacionalnih manjina nikada neće prihvatiti vrijednosti hrvatske kulture, nužno je suzbijati ovakve i slične predrasude. Osim toga, istraživanje ukazuje da učenici stavove formiraju temeljem vlastitih iskustava sa članovima drugih skupina, ali i učenjem od drugih. Stoga treba osobito pripaziti kakve poruke društvo šalje djeci i mladima, kako propisima, politikama i praksama, tako i izjavama odgovornih osoba.“

Budući se u Hrvatskom saboru ne može pokrenuti postupak opoziva državnog tajnika, a budući da nadležni ministar nije pokrenuo postupak protiv svojeg suradnika čije su riječi protivne citiranoj odredbi Ustava Republike Hrvatske, kao i najvišim vrednotama ustavnog poretka Republike Hrvatske, u koje spadaju i jednakost i nacionalna ravnopravnost, to se i s ove osnove pokreće postupak glasovanja o povjerenju ministru Barišiću, budući ministar izravno odgovara za propuste svojih suradnika kada ih propusti ili odbije sankcionirati.

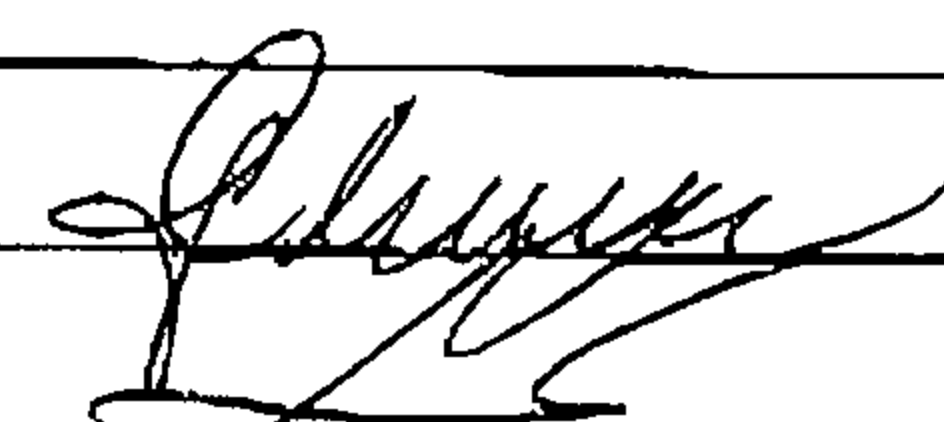
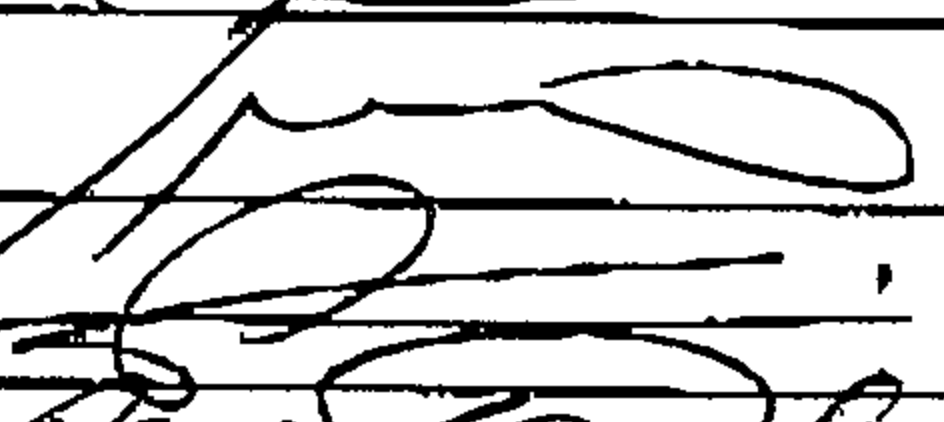
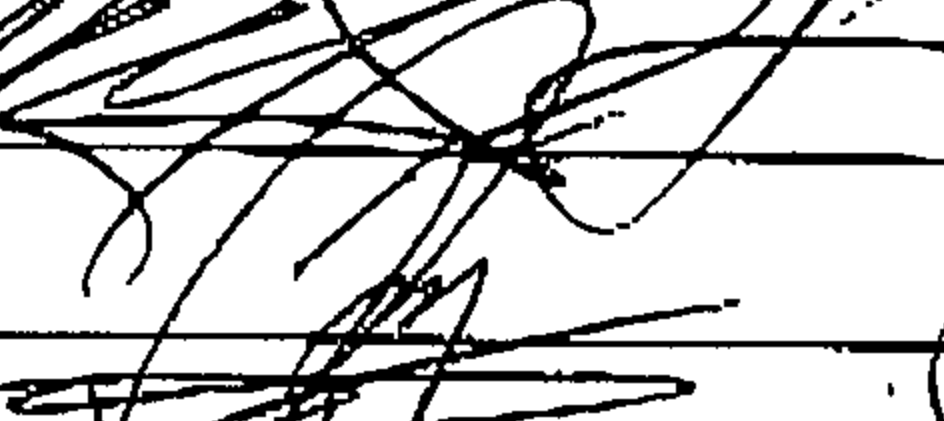

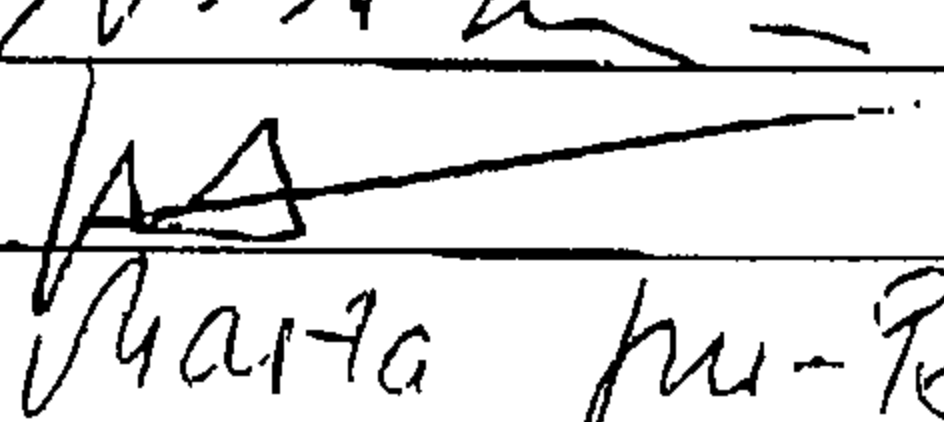


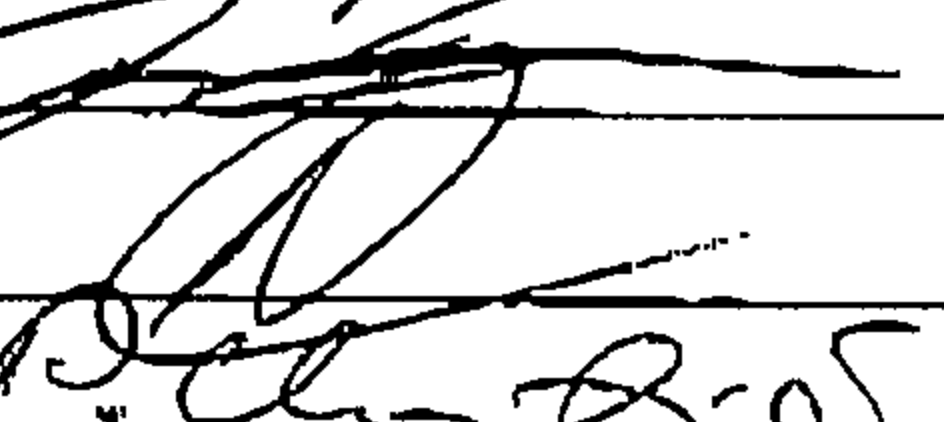
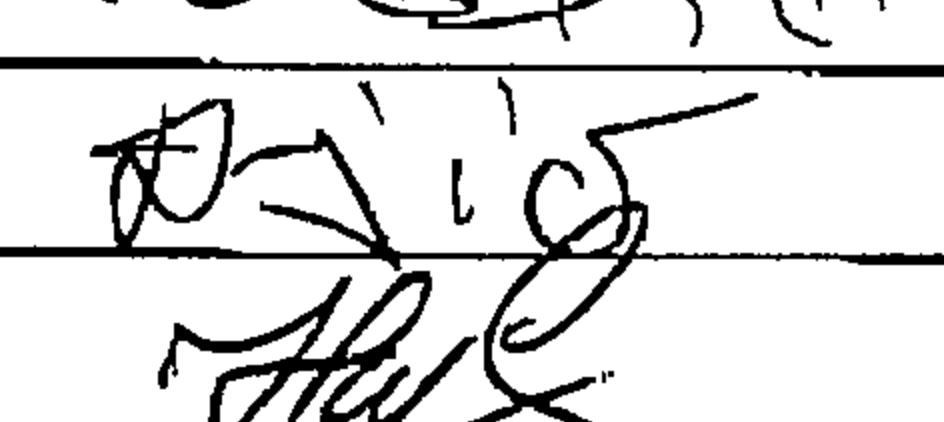
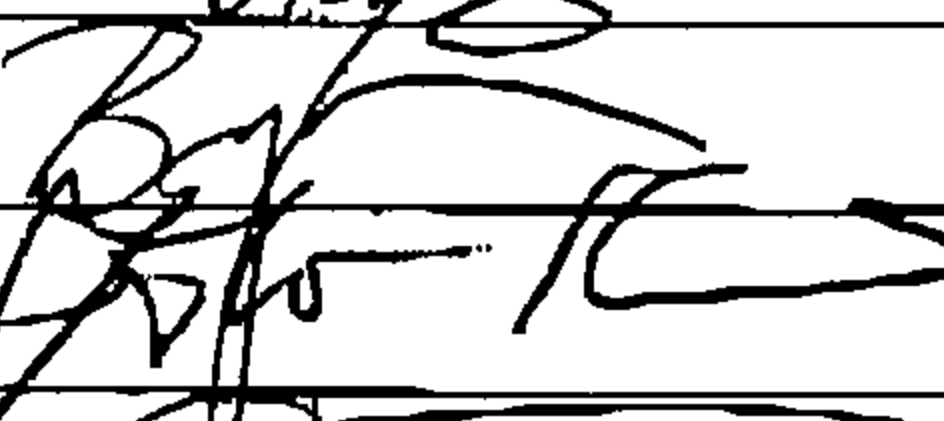

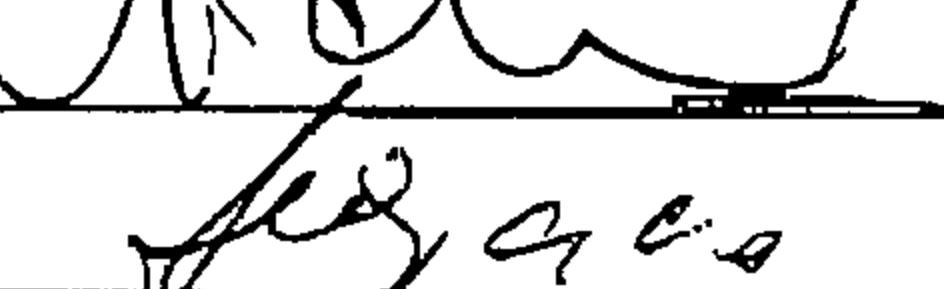

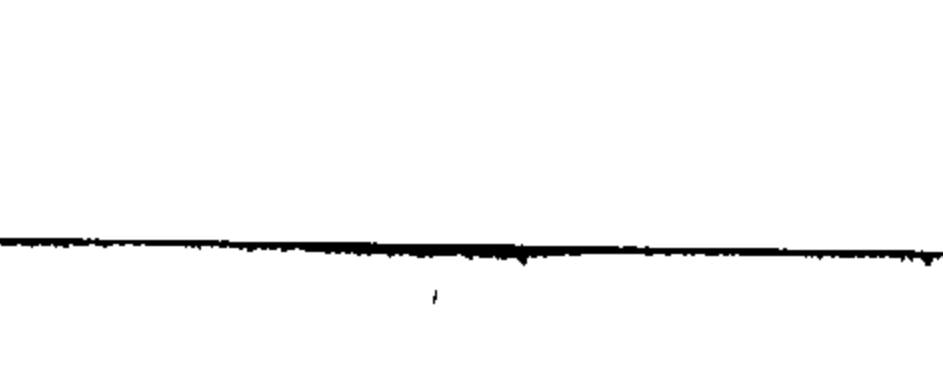
Na ovom mjestu treba podsjetiti na tekst prisege koju je ministar Pavo Barišić dao pred zastupnicima Hrvatskoga sabora kada je stupao na dužnost. „Prisežem da ću dužnost člana Vlade savjesno i časno obnašati, poštivati Ustav, zakone i pravni poredak, te se zalagati za svekoliki napredak Republike Hrvatske“, rekao je tada.

Iz gore navedenog, može se nesumnjivo zaključiti da postupci Pave Barišića, ministra znanosti i obrazovanja u Vladi Republike Hrvatske nisu u skladu sa zakonima i pravnim poretkom, posebno imajući u vidu resor kojem je ministar na čelu.

S obzirom na to i s obzirom da su gore navedeni postupci potpuno nespojivi s dužnošću člana Vlade Republike Hrvatske, podnositelji ovog Prijedloga predlažu Hrvatskome saboru da nakon provedene rasprave donese

Odluku o iskazivanju nepovjerenja Pavi Barišiću, ministru znanosti i obrazovanja u Vladi Republike Hrvatske.

Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja Pavi Barišiću, ministru znanosti i obrazovanja u Vladi Republike Hrvatske podnose zastupnici:

	IME I PREZIME	POTPIS
1.	SABINA GLASOVAC	
2.	ARSEN BAKIĆ	
3.	MIRANDBO HESTIĆ	
4.	PEĐA GRBIN	
5.	ORBAT MIYŠIĆ	
6.	IGOR DŽAGOVAN	
7.	ĐAVOR BERNARDIĆ	
8.	SINIŠA VARGA	
9.	NENAD STAZIĆ	
10.	MARIO MAŠEK	
11.	MARTA LUL-POLANC	
12.	DAMIR MATIJEVIĆ	
13.	ROMANA ŽERUŠIĆ	
14.	SINIŠA HAJDUK BUKIĆ	
15.	MIHAEL ŽMAJLOVIĆ	
16.	TOMISLAV SAUČIĆ	
17.	DARKO TARIĆ	
18.	PREĐA MIŠIĆ	
19.	SASA ĐUJIĆ	
20.	DOMAGOJ HAJDUKOVIĆ	
21.	BOJAN GLAVIŠEVIĆ	
22.	ĐOŠKO KLIŠIĆ	
23.	ĐOŠKO ŽRANJEC	
24.	RAJKO OSTROJIC	
25.	Franjo Uvalić	
26.	MILANKA STARIĆ	

27.	GORDAN MARIS	
28.	STJEPAN KOVAČE	
29.	VEDRAN BABIĆ	
30.	MARKO VEŠČIČAN	
31.	BRUNO GRM	
32.	ZELJKO JOVANOVIĆ	
33.	DAMIR TOTIĆ	
34.	IVAN PERVAR	
35.	MLADEN MAJER	
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		
51.		
52.		
53.		
54.		

