

P.Z. br. 36



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/16-01/37

URBROJ: 65-16-02

Zagreb, 20. travnja 2016.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o industrijskom dizajnu, s Konačnim prijedlogom zakona***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 20. travnja 2016. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila prof. dr. sc. Predraga Šustara, ministra znanosti, obrazovanja i sporta, mr. sc. Hrvoja Šlezaka, zamjenika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, prof. dr. sc. Krešu Zadru, pomoćnika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, te mr. sc. Ljiljanu Kuterovac, ravnateljicu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo.


PREDSJEDNIK
akademik Željko Reiner



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/16-01/31
Urbroj: 50301-04/12-16-2
Zagreb, 20. travnja 2016.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o industrijskom dizajnu, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o industrijskom dizajnu, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila prof. dr. sc. Predraga Šustara, ministra znanosti, obrazovanja i sporta, mr. sc. Hrvoja Šlezaka, zamjenika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, prof. dr. sc. Krešu Zadru, pomoćnika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, te mr. sc. Ljiljanu Kuterovac, ravnateljicu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, travanj 2016.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Zakonom o industrijskom dizajnu (Narodne novine, br. 173/03, 76/07, 30/09 i 49/11) koji je na snazi od 1. siječnja 2004. godine, uređen je, između ostalog, institut žalbe na odluke Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: DZIV) u prvostupanjskim postupcima priznanja prava industrijskog dizajna (pravo žalbe, sadržaj žalbe nadležnost za odlučivanje o žalbi). Člancima 23., 52.c i 52.d navedenog zakona propisano je da o tim žalbama odlučuju Žalbena vijeća u području prava industrijskog vlasništva (u daljnjem tekstu: Žalbena vijeća), te da se na sastav i ustrojstvo Žalbenih vijeća primjenjuje Zakon o patentu. Tijekom 2015. godine pokrenut je postupak za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o patentu kojim bi se, između ostalog, revidirao institut žalbe i rad Žalbenih vijeća budući da je praćenjem provedbe Zakona o patentu u pogledu primjene instituta žalbe i rada Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva uočen niz problema formalno pravne i financijske naravi. Tijekom tog postupka, stručna radna skupina sačinjena od stručnjaka iz područja industrijskog vlasništva, te predstavnika pravosuđa, mjerodavnih tijela državne uprave i gospodarskog sektora, zainteresiranih socijalnih partnera te mjerodavnih komora, zaključila je da Zakon o patentu treba izmijeniti na način da Žalbena vijeća prestanu s radom, te da se ukine pravo žalbe na odluke DZIV-a u postupku priznanja industrijskog vlasništva i da se propiše da je protiv takvih odluka DZIV-a moguće tužbom pokrenuti upravni spor.

Navedenom izmjenom Zakona o patentu doći će do prestanka rada drugostupanjskog tijela koje odlučuje o žalbama u svim upravnim postupcima u području priznanja prava industrijskog vlasništva, pa tako i u postupcima priznanja industrijskog dizajna. Kako su Zakon o patentu i Zakon o industrijskom dizajnu povezani u dijelu koji se odnosi na institut Žalbenih vijeća, potrebno je u isto vrijeme, odnosno usporedo s donošenjem Zakona o izmjenama Zakona o patentu, izmijeniti i odredbe Zakona o industrijskom dizajnu, kako bi se Zakon o industrijskom dizajnu uskladio s novonastalom situacijom prestanka rada Žalbenih vijeća, odnosno kako bi se i njime uredila izmijenjena pravila u pogledu instituta pravnog lijeka. U protivnom došlo bi do pravne praznine jer se ne bi moglo odrediti tijelo nadležno za rješavanje žalbi na odluke DZIV-a u postupku priznanja industrijskog dizajna.

2. Osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom

Predloženim zakonom mijenjaju se odredbe Zakona o industrijskom dizajnu, na način da se isti usklađuje s nastalom situacijom prestanka rada Žalbenih vijeća kao drugostupanjskog tijela koje odlučuje o žalbama na odluke DZIV-a o priznanju prava industrijskog vlasništva pa time i priznanju prava industrijskog dizajna.

U tom kontekstu ovim zakonom propisuje se pravo podnošenja tužbe Upravnom sudu u Zagrebu na prvostupanjske odluke DZIV-a u upravnim predmetima za priznanje prava industrijskog dizajna. Propisivanjem nadležnosti samo jednog upravnog suda (Upravni sud u Zagrebu) od četiri opće nadležna upravna suda nastoji se osigurati mogućnost ekonomične i učinkovite specijalizacije sudaca u predmetima industrijskog vlasništva. Zakonom se propisuje hitnost postupka pred Upravim sudom u Zagrebu, pa stoga ti predmeti pred Upravnim sudom imaju prednost pred drugim predmetima te se odmah uzimaju u rad. Razlog ovakvoj odredbi posljedica je praćenja provedbe prava industrijskog vlasništva gdje je uočeno da brzina rješavanja ovih pitanja svakako utječe na pravnu sigurnost stranaka u postupku i s time povezanu njihovu opstojnost i konkurentnost na tržištu. Ovakvom odredbom pozitivno će se utjecati i poticati gospodarska kretanja i konkurentnost hrvatskog gospodarskog sustava, što je u skladu sa Strategijom poticanja inovacija Republike Hrvatske 2014. - 2020. te Industrijskom strategijom Republike Hrvatske 2014. - 2020.

Nadalje, ovim zakonom uređuje se i prijelazno razdoblje od njegovog stupanja na snagu do njegove potpune primjene, odnosno do završetka svih započetih postupaka po sada važećem Zakonu o industrijskom dizajnu. Iz tog razloga, a zbog neizvjesnosti pristizanja novih žalbi do stupanja na snagu predmetnog zakona i njihovog rješavanja (rješenja izdana po postojećem Zakonu o industrijskom dizajnu kojima traje pravo žalbe moraju se riješiti prema postupku koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja), te zbog ograničenog trajanja mandata predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Žalbenih vijeća od 5 godina (sadašnjem sazivu mandat istječe 2020. godine), kao i činjenice da im mandat može prestati i ranije iz drugih okolnosti (što može dovesti do ponovnog prekida rada Žalbenih vijeća), ovim zakonom uređuje se da Žalbena vijeća osnovana temeljem Zakona o patentu nastavljaju s radom do pravomoćnog rješavanja svih započetih postupaka u kojima je DZIV kao tijelo prvog stupnja donio rješenje prema odredbama sada važećeg Zakona o industrijskom dizajnu te se propisuje mogućnost potrebe i način imenovanja predsjednika i članova Žalbenih vijeća, prema odredbama Zakona o patentu. Osim toga, ovim se zakonom propisuje i obveza usklađivanja Pravilnika o industrijskom dizajnu s odredbama zakona.

3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Predloženim zakonom postiže se potrebna usklađenost Zakona o industrijskom dizajnu sa Zakonom o patentu, te sa Zakonom o općem upravnom postupku i pravnim uređenjem sustava državne uprave u Republici Hrvatskoj u pogledu provjere zakonitosti odluka DZIV-a u postupcima priznanja industrijskog dizajna, čime se jača pravna sigurnost. Donošenjem ovoga zakona postaviti će se pravni okvir za skraćivanje postupka provjere prvostupanjskih odluka DZIV-a u upravnim predmetima za priznanje prava industrijskog dizajna s tri stupnja na dva stupnja. Naime, budući da je od uspostave žalbe 2008. godine (Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o patentu - Narodne novine, br. 76/07) uvedeno dvostupanjsko upravno sudovanje, ne smatra se opravdanim postojanje čak tri stupnja preispitivanja odluka DZIV-a, što dodatno usporava postizanje konačnog cilja, a to je pravna sigurnost stranaka u postupku.

Ovaj efekt dodatno se pojačava propisivanjem hitnosti ovih upravnih postupaka pred Upravnim sudom u Zagrebu, čime se procjenjuje postizanje trajanja rješavanje predmeta pred Upravnim sudom u Zagrebu u roku godine, do godine i pol dana od dana podnošenja tužbe, što je izuzetno neophodno u postupcima provedbe prava industrijskog dizajna, koji postupci, s obzirom na izrazito dinamična i sve dinamičnija kretanja tržišta posljednjih godina, iziskuju čim veću brzinu, a time i stabilnost odnosno sigurnost prometa roba i usluga te ravnopravnu tržišnu utakmicu. Troškovi stranaka u postupku smanjili bi se utoliko što bi izostali troškovi žalbe u upravnom postupku. Donošenje ovoga zakona iziskivat će i promjene s njim povezanih podzakonskih propisa.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske, budući da se ne očekuje da će ovaj zakon imati utjecaja na ukupni državni proračun. Naime, za provođenje ovoga zakona potrebno je nastaviti osiguravati primjereno financiranje rada Žalbenih vijeća za prijelazno razdoblje do rješavanja svih neriješenih žalbenih predmeta od datuma ukidanja žalbenog postupka. Nakon prestanka rada Žalbenih vijeća ukupno opterećenje državnog proračuna u pogledu postupaka priznanja industrijskog dizajna, kao i uostalom industrijskog vlasništva, u upravnom postupku smanjit će se (upravni postupak provodit će se samo u prvom stupnju).

U pogledu troškova Upravnog suda u Zagrebu, prema ovom zakonu nadležnog za rješavanje upravnih sporova po tužbama na odluke DZIV-a, donošenjem ovoga zakona također se ne očekuje porast troškova njegovog rada. Upravni sudovi prvog stupnja upravnog sudovanja su i sad nadležni za rješavanje sporova po upravnim tužbama na odluke Žalbenih vijeća u postupcima priznanja industrijskog dizajna, odnosno industrijskog vlasništva u cijelosti. Odnos između godišnjeg broja tužbi koje upravni sudovi sada zaprimaju na odluke Žalbenih vijeća u pogledu svih postupaka priznanja industrijskog vlasništva (prosječno godišnje 5, iako taj broj nije pokazatelj stvarnog stanja iz već ranije spomenutih razloga dugih prekida rada Žalbenih vijeća), naspram broja tužbi koji bi godišnje zaprimao Upravni sud u Zagrebu na odluke DZIV-a prestankom rada Žalbenih vijeća (prosječno godišnje 67) smatra se čimbenikom koji neće utjecati na znatnije povećanje troškova Upravnog suda u Zagrebu, niti će iziskivati povećanje potrebnih ljudskih resursa. Budući da je udio postupaka za priznanje industrijskog dizajna u ukupnim prethodno iznesenim brojevima svih postupaka oko 3 - 5% (godišnje prosječno 0,28 tužbe i 2 žalbe) razvidno je zašto ovaj zakon neće imati utjecaja kako na troškove Upravnog suda tako ni na državni proračun.

Slična usporedba može se povući i u pogledu specijalističkog usavršavanja sudaca iz područja intelektualnog vlasništva, odnosno iz područja prava industrijskog dizajna. Budući da se sredstva za usavršavanje sudaca osiguravaju i sad u državnom proračunu, jer upravni sudovi i sad sude po tužbama na odluke Žalbenih vijeća u postupcima priznanja industrijskog dizajna, moguće je uz postojeće kapacitete i financijska sredstva organizirati dodatno usavršavanje sudaca u sklopu suradnje Pravosudne akademije te DZIV-a, kao i usavršavanje koje je raspoloživo kroz suradnju s Uredom Europske unije za intelektualno vlasništvo - EUIPO (prijašnji Ured za harmonizaciju na unutarnjem tržištu - OHIM). Propisivanjem nadležnosti samo Upravnog suda u Zagrebu usavršavanje će biti još učinkovitije, s obzirom na potrebno osiguravanje specijalizacije samo na jednom upravnom sudu. Nakon prestanka rada Žalbenih vijeća, preraspodjelom sredstava koja se osiguravaju za njihov rad (sada kao dio u proračunu DZIV-a od kojeg su Žalbena vijeća formalno nezavisna), moguće je dodatno

intenzivirati odnosno proširiti takva usavršavanja i specijalizacije sudaca. Troškovi stranaka u postupku smanjili bi se utoliko što bi izostali troškovi žalbe u upravnom postupku.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Odredbama članka 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13) predviđena je mogućnost da se zakon donese po hitnom postupku kada to zahtijevaju osobito opravdani razlozi. Donošenje ovoga zakona po hitnom postupku potrebno je iz nekoliko ključnih i osobito opravdanih razloga. Naime, budući da su Zakon o patentu i Zakon o industrijskom dizajnu u dijelu Žalbenih vijeća povezani, neizbježno je donošenje izmjena Zakona o industrijskom dizajnu u isto vrijeme (u paralelnim postupcima) s izmjenama Zakona o patentu, jer bi u protivnom nastala pravna praznina, odnosno bila bi narušena pravna sigurnost u pogledu prava na pravni lijek stranaka u postupku priznanja industrijskog dizajna (izmjenama Zakona o patentu Žalbena vijeća bi prestala s radom, a Zakon o industrijskom dizajnu bi i dalje propisivao pravo žalbe). Kako se u postupku donošenja zakona o izmjenama Zakona o patentu predlaže njegovo donošenje po hitnom postupku, potrebno je donošenje i ovoga zakona po hitnom postupku.

Budući da je svrha i cilj ovoga zakona njegovo usklađivanje sa Zakonom o patentu, on će se posredno uskladiti i sa Zakonom o općem upravnom postupku kao *lex generalis*om u svim upravnim postupcima te sa Zakonom o sustavu državne uprave. Na taj način spriječit će se moguće pokretanje postupaka za utvrđivanje ustavnosti ovlaštenja Žalbenih vijeća na postupanje i donošenje odluka u žalbenim predmetima na odluke DZIV-a u postupcima priznanja industrijskog vlasništva, odnosno industrijskog dizajna. Skraćivanjem postupka donošenja ovoga zakona moguće je spriječiti znatne financijske posljedice povezane s otvorenom mogućnošću pokretanja takvih postupaka (naknade štete).

Osim toga, hitno donošenje ovoga zakona potrebno je i radi kontinuiranog postojanja rizika ponovnog zastoja u radu Žalbenih vijeća uslijed nedovoljnih sredstava za njihov rad osiguranih u okviru državnog proračuna, odnosno financijskog plana DZIV-a. Naime, proračun DZIV-a, u okviru kojeg se osigurava financiranje rada Žalbenih vijeća, sukladno restriktivnoj fiskalnoj politici, iz godine u godinu se smanjuje te se mogućnost primjerenog financiranja rada Žalbenih vijeća kontinuirano dovodi u pitanje. Svakim danom odgađanja donošenja ovoga zakona, kao i zakona o izmjenama Zakona o patentu, povećava se broj predmeta pred Žalbenim vijećima, čime se povećavaju i sredstva koje će biti potrebno osigurati za njihov rad.

Nadalje, treba istaknuti i potrebu otklanjanja poremećaja u gospodarstvu koji nastaju uslijed dugotrajnih prekida rada Žalbenih vijeća, a ponavljanje takvih prekida je rizik s visokim stupnjem vjerojatnosti nastanka i utjecaja na gospodarske subjekte, čime se izuzetno negativno utječe i na pravednu tržišnu utakmicu i konkurentnost hrvatskog gospodarstva, kako u europskim tako i u svjetskim okvirima.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU

Članak 1.

U Zakonu o industrijskom dizajnu (Narodne novine, br. 173/03, 76/07, 30/09 i 49/11), u članku 23. stavci 2. i 3. mijenjaju se i glase:

"(2) Protiv rješenja Zavoda žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu.

(3) Postupak pred Upravnim sudom u Zagrebu iz stavka 2. ovoga članka je hitan."

Članak 2.

U članku 38.a stavku 4. točka 4. briše se.

Dosadašnje točke 5. i 6. postaju točke 4. i 5.

Članak 3.

U članku 46. iza riječi: "Zakonom" brišu se riječi: "te za podnošenje žalbe".

Članak 4.

Naziv Dijela trinaestog: ŽALBA, naslovi iznad članaka, te članci 52.a do 52.d brišu se.

Članak 5.

U članku 56.g stavku 3. iza riječi: "Zavod" brišu se zarez i riječi: "odnosno Žalbeno vijeće".

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 6.

Ministar nadležan za rad Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo uskladit će Pravilnik o industrijskom dizajnu (Narodne novine, br. 72/04, 117/07, 66/11 i 125/13) s odredbama ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 7.

(1) Upravni postupci započeti po odredbama Zakona o industrijskom dizajnu (Narodne novine, br. 173/03, 76/07, 30/09 i 49/11) u kojima je Državni zavod za intelektualno vlasništvo kao tijelo prvog stupnja donio rješenje do stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršit će se po odredbama toga Zakona i propisa donesenih na temelju toga Zakona.

(2) Žalbena vijeća u području prava industrijskog vlasništva osnovana temeljem Zakona o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11 i 76/13) nastavljaju s radom sukladno odredbama toga Zakona i propisa donesenih na temelju toga Zakona u mandatu imenovanom do stupanja na snagu ovoga Zakona, dok svi upravni postupci iz stavka 1. ovoga članka ne budu pravomoćno riješeni, nakon čega prestaju s radom.

(3) U slučaju da zbog razrješenja predsjednika ili članova Žalbenih vijeća iz stavka 2. ovoga članka ne bude moguće odrediti Žalbena vijeće koje odlučuje o žalbi, iznimno se može provesti postupak izbora i imenovanja predsjednika ili potrebnog broja članova Žalbenih vijeća sukladno članku 92. Zakona o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11 i 76/13), za potrebe rješavanja predmeta iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 8.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Članak 23. stavci 2. i 3. Zakona o industrijskom dizajnu mijenjaju se na način da se propisuje da protiv rješenja Zavoda (DZIV-a) nije dopuštena žalba, već da se protiv takvih rješenja može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu, uz određenje hitnosti tih postupaka pred Upravnim sudom u Zagrebu.

Uz članak 2.

U članku 38.a stavku 4. Zakona o industrijskom dizajnu briše se točka 4. radi usklađenja s člankom 1. ovoga Zakona.

Uz članak 3.

U članku 46. Zakona o industrijskom dizajnu briše se dio odredbe, radi usklađenja s člankom 1. ovoga Zakona.

Uz članak 4.

Brišu se odredbe koje uređuju način rada Žalbenih vijeća te upućuju na primjenu Zakona o patentu u pogledu sastava i ustrojstva Žalbenih vijeća.

Uz članak 5.

Briše se dio odredbe članka 56.g, radi usklađivanja s člankom 1. ovoga Zakona.

Uz članak 6.

Ovim člankom propisuje se obveza ministra nadležnog za rad Zavoda da u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona uskladi Pravilnik o industrijskom dizajnu s odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 7.

Propisuje se prijelazno razdoblje od stupanja na snagu ovoga Zakona do rješavanja svih započetih postupaka u kojima je Zavod kao tijelo prvog stupnja donio rješenje po odredbama sada važećeg zakona i koji se moraju završiti po odredbama toga Zakona. Za rješavanje tih predmeta predviđa se nastavak mandata Žalbenih vijeća kako su imenovani do dana stupanja na snagu Zakona, koji će za rješavanje tih predmeta nastaviti s radom sukladno odredbama sada važećeg Zakona o patentu.

Uz članak 8.

Propisuje se stupanje na snagu ovoga Zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU

Članak 23.

- (1) Upravne poslove koji se odnose na registraciju industrijskoga dizajna obavlja Državni zavod za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: Zavod).
- (2) Protiv rješenja koje je u prvom stupnju donio Zavod dopuštena je žalba o kojoj odlučuje Žalbeno vijeće u skladu s odredbama ovoga Zakona. Za podnošenje žalbe plaća se upravna pristojba i naknada troškova u skladu s posebnim propisima.
- (3) Protiv rješenja koje je u drugom stupnju donijelo Žalbeno vijeće može se voditi upravni spor u skladu sa Zakonom o upravnim sporovima.

Članak 38.a

- (1) Ako je podnositelj prijave za registraciju industrijskog dizajna ili nositelj industrijskog dizajna propustio u roku izvršiti neku radnju u postupku pred Zavodom čega je neposredna posljedica gubitak prava iz prijave industrijskog dizajna ili gubitak industrijskog dizajna, može podnijeti zahtjev za nastavak postupka u vezi s prijavom industrijskog dizajna ili industrijskog dizajna. Zavod će dopustiti nastavak postupka, pod uvjetom da podnositelj:
 1. podnese zahtjev za nastavak postupka i izvrši sve propuštene radnje u roku iz stavka 2. ovoga članka i
 2. uplati upravnu pristojbu i naknadu troškova upravnoga postupka.
- (2) Zahtjev za nastavak postupka može se podnijeti u roku od dva mjeseca od dana saznanja za pravne posljedice iz stavka 1. ovoga članka.
- (3) Ako propuštene radnje nisu izvršene u roku iz stavka 2. ovoga članka zahtjev za nastavak postupka se rješenjem odbacuje.
- (4) Zahtjev za nastavak postupka ne može se podnijeti ako je propušten rok:
 1. iz stavka 2. ovoga članka,
 2. za podnošenje zahtjeva iz članka 29. i 30. ovoga Zakona,
 3. za podnošenje zahtjeva iz članka 16. ovoga Zakona,
 4. za podnošenje žalbe iz članka 52.a ovoga Zakona,
 5. za podnošenje zahtjeva za povrat u prijašnje stanje prema odredbama Zakona o općem upravnom postupku,
 6. za sve radnje u postupcima pred Zavodom u kojima sudjeluje više stranaka.
- (5) Ako je Zavod udovoljio zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka smatrat će se da posljedice propuštanja roka nisu nastupile te će se poništiti sva rješenja i zaključci koje je donio u svezi s propuštanjem.

Članak 46.

Za postupke propisane ovim Zakonom te za podnošenje žalbe plaćaju se pristojbe i naknade troškova postupka u skladu s posebnim propisima.

Dio trinaesti: ŽALBA

PRAVO ŽALBE

Članak 52.a

- (1) Protiv rješenja Zavoda donesenih u prvom stupnju, stranka čijem zahtjevu u cijelosti ili u dijelu nije udovoljeno ima pravo žalbe u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.
- (2) Druge stranke u postupku koji je okončan rješenjem protiv koje se podnosi žalba imaju pravo biti stranke u žalbenom postupku.

SADRŽAJ ŽALBE

Članak 52.b

Pored podataka koje mora imati svaki podnesak, žalba treba sadržavati:

1. naznaku rješenja protiv kojeg se podnosi,
2. određenu izjavu o tome da se rješenje pobija u cijelosti ili u nekom dijelu,
3. razloge zbog kojih se žalba podnosi,
4. obrazloženje žalbe te sve dokaze kojima podnositelj žalbe potvrđuje svoje navode iz žalbe,
5. potpis podnositelja žalbe,
6. punomoć ako se žalba podnosi putem zastupnika.

ODLUČIVANJE O ŽALBI

Članak 52.c

- (1) Žalbeno vijeće odlučuje na sjednicama, većinom glasova.
- (2) Žalbeno vijeće odlučuje na temelju podnesaka stranaka, a kada smatra da je to potrebno ili kada stranka u postupku to zahtijeva, može odrediti održavanje usmene rasprave. Stranke se na usmenu raspravu pozivaju najmanje 10 dana prije održavanja.

ŽALBENA VIJEĆA

Članak 52.d

- (1) O žalbama iz članka 52.a ovoga Zakona odlučuju žalbena vijeća u području prava industrijskog vlasništva.
- (2) Na sastav i ustrojstvo žalbenih vijeća iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odredbe Zakona o patentu.

Članak 56.g

- (1) Postupak zbog povrede prava iz ovoga Zakona je hitan.
- (2) Na postupke zbog povrede industrijskog dizajna primjenjuju se odredbe Zakona o parničnom postupku, odnosno Ovršnog zakona.

(3) Na zahtjev suda ili neke od stranaka u postupku zbog povrede industrijskog dizajna Zavod, odnosno Žalbeno vijeće će odmah uzeti u rad zahtjev za proglašenjem ništavim rješenja o registraciji industrijskog dizajna koji je podnesen prije ili u tijeku parnice i žurno po njemu postupati. Sud će s obzirom na okolnosti slučaja odlučiti hoće li odrediti prekid postupka do konačne odluke o zahtjevu za proglašenje ništavim rješenja o registraciji industrijskog dizajna.

Prilog:

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU, S NACRTOM KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA	
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o industrijskom dizajnu, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Državni zavod za intelektualno vlasništvo
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Svrha savjetovanja je provesti javnu raspravu o Nacrtu prijedloga zakona kojim se ukida drugostupanjski postupak na odluke DZIV-a prema Zakonu o industrijskom dizajnu i propisuje mogućnosti pokretanja upravnog spora pred Upravnog suda u Zagrebu.
Datum dokumenta	26.2.2016. godine
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o industrijskom dizajnu, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Predmetni zakon prijedlog je Plana normativnih aktivnosti Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo za 2016. godinu
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Državni zavod za intelektualno vlasništvo
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Radna skupina osnovana je za donošenje zakona o izmjenama Zakona o patentu s kojim se ovaj zakon usklađuje.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	O Nacrtu prijedloga zakona provodila se javna rasprava putem aplikacije e-Savjetovanje od 26. studenoga do 28. prosinca 2015. godine. O otvaranju javne rasprave objavljena je obavijest na internetskoj stranici Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo http://www.dziv.hr/hr/novosti/dziv-otvorio-nova-savjetovanja-sa-zainteresiranom-javnosti-na-portalu-%E2%80%9Ee-savjetovanja%E2%80%9C,369.html
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	U okviru javnog savjetovanja nije bilo primjedbi/prijedloga/mišljenja.

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	/
Troškovi provedenog savjetovanja	Troškova provedbe savjetovanja nije bilo.